



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

**RELACIONES ENTRE LA MEMORIA HISTÓRICA, LA IDENTIDAD NACIONAL
PERUANA Y EL BIENESTAR SOCIAL EN JÓVENES MILITARES Y CIVILES DE
LIMA**

Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Social que
presenta la Bachiller:

MARCELL RAYSA A. ROBLES FARFÁN

Asesor:

AGUSTÍN ESPINOSA PEZZIA

LIMA, 2014

Agradecimientos

Agradezco a Dios y a todas las personas que me brindaron su apoyo durante esta etapa con sus recomendaciones, consejos y ánimos, permitiéndome mantener la motivación por la investigación.

A Agustín Espinosa, por sus valiosos aportes a este estudio, por su disposición a ayudarme durante el proceso de revisión y por incentivarme a descubrir el valor psicológico de la Historia del Perú.

A mis padres, mi tía Sonia y a mi familia, por sus palabras de aliento en las largas horas de “tesis”, por recordarme con sus bromas mi vocación por la Psicología, por su confianza y comprensión.

A mis amigos de psicología por instaurar las reuniones de tesis, porque a pesar de las prácticas encontramos la forma perfecta de reunirnos. A los amigos de siempre (Rosi, Joha, Fio), por estar en los momentos más difíciles y en los más alegres.

A los amigos del trabajo (Vania, Liz, Claudia, Mathías), por colaborar conmigo en los momentos más estresantes. A Fabián, por su comprensión y los permisos en la etapa de aplicación de encuestas.

Agradezco a las autoridades de la Escuela Naval del Perú, la Escuela Militar de Chorrillos y a las de la universidad, que brindaron los permisos correspondientes y permitieron que esta investigación se lleve a cabo en sus instalaciones.



“...Una identidad sin memoria es una identidad sin proyecto.
Es una identidad sin sentido, una carencia de identidad...”

“Batallas por la Memoria”- Fidel Tubino

Relaciones entre la memoria histórica, la identidad nacional peruana y el bienestar social en jóvenes militares y civiles

Resumen

Las relaciones entre la memoria histórica, la identidad nacional peruana y el bienestar social son estudiadas mediante un diseño correlacional a partir de la comparación entre cadetes de la Escuela Naval del Perú ($n = 113$), cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos ($n = 118$) y estudiantes de una universidad particular de Lima ($n = 115$). Los resultados muestran una valoración más positiva de la historia, un mayor bienestar social y una mayor identificación con el Perú en cadetes de la Escuela Naval y de la Escuela Militar de Chorrillos, comparados a los estudiantes universitarios. Así también, la memoria colectiva tendría un rol importante en la defensa de la identificación con el Perú, y una influencia indirecta en el bienestar social, al apuntalar los motivos identitarios a través de narrativas de la historia. Estos hallazgos demuestran la relevancia de los discursos reforzados en las instituciones de formación académica y su relación con la identificación con la nación y el bienestar social.

Palabras clave: identidad nacional, bienestar social, memoria histórica, jóvenes militares y civiles

Abstract

The relationship between historical memory, the peruvian national identity and social welfare are studied using a correlational design from the comparison between cadets of the Naval School of Peru ($n = 113$), cadets of the Military School of Chorrillos ($n = 118$) and students from a private university in Lima ($n = 115$). The results show a more positive appreciation of the history, greater social welfare and greater identification with Peru in cadets from the Naval School and the Military School of Chorrillos, compared to university students. Also, the collective memory would have an important role in the defense of identification with Peru, and an indirect influence on social welfare. These findings demonstrate the relevance of discourses reinforced in institutions of formal education and its relation to the identification with the nation and welfare.

Tabla de contenidos

Introducción.....	6
Memoria colectiva y recordación de eventos históricos.....	6
Identidad social como un proceso psicológico.....	8
Identidad y valoración de la historia.....	9
Identidad nacional en el Perú.....	11
Bienestar social y su relación con la identidad nacional.....	13
Método.....	18
Participantes.....	18
Medición.....	18
Procedimiento.....	21
Resultados.....	22
Identificación con el Perú.....	22
Bienestar social.....	23
Recordación y valoración de la historia del Perú.....	283
Orgullo por la historia y voluntad para luchar por el país.....	29
Relación entre Identidad nacional, bienestar social y memoria histórica.....	29
Sesgos de recordación en la memoria histórica.....	31
Discusión.....	32

Identidad nacional y autoestereotipos de peruano.....	32
Voluntad para luchar por el país.....	33
Bienestar social y sus dimensiones.....	33
Orgullo por la historia, recordación y valoración de la Historia del Perú.....	345
Relaciones entre memoria e identificación con el Perú.....	378
Relaciones entre memoria histórica, orgullo por la historia y bienestar social.....	41
Relaciones entre identidad y bienestar social.....	412
Las figuras gloriosas del pasado: visión nostálgica.....	423
Referencias.....	455
Anexos.....	52
Anexo A: Consentimiento informado.....	52
Anexo B: Ficha sociodemográfica- Cadetes.....	533
Anexo C: Ficha sociodemográfica- Universitarios.....	544
Anexo D: Nivel de Identificación con el Perú.....	555
Anexo E: Escala de Autoestima Colectiva peruana.....	566
Anexo F: Escala de Autoestereotipo colectivo de peruano.....	577
Anexo G: Análisis factorial de la Escala de Autoestereotipo Colectivo de Peruano.....	599
Anexo H: Escala de Bienestar social.....	60
Anexo I: Cuestionario de Mención y Val. de Personajes y Eventos de la Historia.....	633
Anexo J: Voluntad para luchar por el país.....	655
Anexo K: Correlaciones entre val. de la historia, bienestar social e id. con el Perú.....	666

Relaciones entre la memoria histórica, la identidad nacional peruana y el bienestar social en jóvenes militares y civiles de Lima

Memoria colectiva y recordación de eventos históricos

El concepto de memoria colectiva fue introducido por Halbwachs y se refiere al proceso mediante el cual se reconstruye el pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad (Halbwachs, 1950/1992).

Herranz y Basabe (1999) asocian la memoria colectiva al “proceso de transmisión oral del pasado del grupo de pertenencia del sujeto” (p.31), a través del que recuerdan los hechos más importantes aunque no hayan sido vividos directamente por ellos, generando así una percepción compartida.

Halbwachs establece una diferencia entre la memoria histórica y la memoria colectiva, mientras la primera se basa en los hechos que ocurrieron en el pasado a un conjunto de personas y están documentados, la segunda es el recuerdo propio de un grupo con límites frágiles, basado en las tradiciones y discursos del entorno (citado en Bombelli, Fernández & Sosa, 2013). Por ende, en la memoria colectiva los acontecimientos recordados contienen la substancia misma de la vida de un grupo y representan corrientes de pensamiento y de experiencia (Aguilar, 2002).

Es así que Espinosa y Rottenbacher (2010) plantean que los hechos pasados se reconstruyen informalmente y se tiende a explicar los cambios históricos en un continuo, cuyos extremos son el estilo nomotético (énfasis en los procesos sociales) y el estilo personalista (énfasis en los personajes históricos), diferenciados por la razón a la que atribuyen las transformaciones sociales. Los autores antes mencionados sostienen que en nuestro país, el

recuerdo de los personajes históricos tiene una mayor influencia en la autoestima colectiva y el autoconcepto nacional que la recordación de eventos.

Páez, Marques, Valencia y Vincze (2006) describen la importancia de los mecanismos que influyen en la recordación y en la transmisión de la historia para asegurar los motivos de continuidad y pertenencia de los grupos nacionales. Entre los procesos principales se encuentran la omisión, el recuerdo selectivo y la asimilación que contribuyen a la reconstrucción positiva de los eventos negativos del pasado del propio grupo. Estos procesos tienen una función importante en la defensa de la identidad social (Espinosa & Rottenbacher, 2010) y están relacionados al modo en que las culturas y su memoria colectiva, surgen, persisten y cambian (Parodi, 2009).

Diversos estudios acerca de la recordación libre de hechos históricos señalan que las personas recuerdan en mayor medida los eventos relacionados a violencia y guerras, seguido por eventos políticos y socioeconómicos del propio país a causa del fuerte impacto emocional que generan los mismos (Bombelli et al., 2013; Espinosa, 2011; Espinosa & Rottenbacher, 2010; Liu et al., 2005; Hobsbawm & Ranger citados en Bobowik et al., 2010). El sesgo bélico en la recordación cumple un rol en la justificación de categorías entre naciones (Liu et al., 2005).

Así también, el “narcisismo de cohorte”, que consiste en considerar importantes los hechos que ocurren durante la existencia del grupo etéreo, está presente en estudios realizados en Perú que reflejan que los acontecimientos históricos más recordados pertenecen al periodo más reciente (siglo XX), reforzando así la pertenencia al endogrupo nacional (Espinosa, 2011).

Además, se corrobora la existencia de una visión nostálgica del pasado, a través de la cual se evalúan favorablemente los hechos más distantes, permitiendo construir una imagen distante positiva del endogrupo nacional (Espinosa, 2011; Espinosa & Rottenbacher, 2010). Del mismo modo, los estudios de Liu y Hilton (2005) corroboran que los sucesos históricos recordados siguen un patrón en “U”, es decir se recuerdan con mayor frecuencia los personajes y eventos que

juegan un rol importante en el inicio de la historia de la nación y por otro lado, los más recientes y cercanos en el tiempo.

Identidad social como un proceso psicológico

La identidad social ha sido definida como “la parte del autoconcepto de los individuos que se deriva de su conocimiento de la pertenencia a un grupo o grupos sociales junto con el significado emocional y valorativo de esa pertenencia” (Tajfel, 1982 p. 24, Tajfel, 1984 p. 292). Diversas investigaciones han demostrado su relación con la conformidad social, la formación de estereotipos, el etnocentrismo, el favoritismo endogrupal, la discriminación intergrupala, la cohesión grupal, etc. (e.g. Ashmore, Jussim & Wilder, 2001; Hoggs & Abrams, 1988, 2001; Tajfel, 1982; Tajfel, 1984; Tajfel & Turner 1979; Vignoles, Gollidge, Regalia, Manzi & Scabini, 2006).

La identificación social está mediada por dos procesos de base: la categorización y la comparación social. Tajfel (1982) señala que la categorización social “acentúa las características similares entre los objetos de la misma categoría y las diferencias entre los estímulos de categorías diferentes” (p. 21). En este sentido, la autocategorización consiste en la asimilación del sí-mismo al prototipo de la categoría endogrupal, permitiendo a los individuos clasificarse en términos de “nosotros” (endogrupo) y “ellos” (exogrupos), para darle sentido al mundo social y orientar el comportamiento al relacionarse con otros (Ashmore et al., 2001; Hoggs & Abrams, 1988, 2001).

Simultáneamente, el valor social de pertenecer a un grupo y la asimilación de sus características solo adquieren su mayor significación al relacionarse con las diferencias que se perciben respecto a otros grupos (Tajfel, 1984). La teoría de la comparación social plantea que para realizar una evaluación de sus habilidades, opiniones y experiencias, las personas tienden a

compararse con sus grupos significativos, buscando acentuar las diferencias evaluativas en favor del endogrupo con el fin de lograr la distintividad positiva del endogrupo y una identidad social positiva (Espinosa & Calderón-Prada, 2009; Hoggs & Abrams, 1988; Hogg & Williams, 2000).

A pesar de ello, la comparación con otros grupos no siempre trae consigo la evaluación positiva del endogrupo, sino que se puede formar una identidad social negativa. Esta se define como aquella que desvaloriza al endogrupo y produce una afirmación positiva de exogrupos (Montero, 1996). Tajfel y Turner (1979) proponen que la pertenencia a un grupo de estatus subjetivamente inferior no contribuye a crear identidades positivas, por ello se emprende una actividad psicológica con el fin de restaurar la autoestima y producir categorías del yo que permitan superar rápidamente este estado disonante mediante estrategias como la creatividad social, la movilidad social o la competición social.

Sin embargo, Montero (1996) propone la existencia de un fenómeno llamado altercentrismo, que permite la existencia de identidades sociales negativas sin la necesidad de abandono o desafiliación del endogrupo. Este consiste en la “presencia y predominio de la referencia de otro social, distinto al endogrupo, que es tomado como modelo a seguir y se categoriza de manera positiva hipervalorada” (p. 47). Esta concepción de la identidad social guarda relación con la existencia de aspectos ambivalentes en la definición del endogrupo tales como el apego y el reconocimiento de atributos positivos y la descalificación de otros atributos del grupo nacional, que producen frustración y pocas expectativas de lograr un cambio (Montero, 1996).

Identidad y valoración de la historia

Así como la identidad social satisface funciones principales en la definición del autoconcepto del individuo, la memoria colectiva contribuye a satisfacer los motivos identitarios

a través del recuerdo de la historia del endogrupo (Espinosa & Rottenbacher, 2010). Los motivos identitarios son las presiones hacia ciertos estados de identidad y la distinción de otros, funcionan como guía de los procesos de construcción de la identidad. Se ha propuesto la existencia de seis motivos identitarios principales: autoestima, continuidad, pertenencia, eficacia, significado y distintividad (Vignoles et al., 2006).

La autoestima es la parte evaluativa y afectiva del autoconcepto, busca mantener y mejorar la concepción positiva del sí mismo (Gecas & Schwalbe, 1983; Vignoles et al., 2006). A nivel grupal, la autoestima modera la forma en que los individuos buscan proteger o mejorar su identidad social cuando esta se ve amenazada (Crocker & Luhtanen, 1990). La memoria colectiva activa estrategias frente a recuerdos que amenazan la autoestima colectiva en individuos altamente identificados a fin de lograr la reconstrucción positiva del pasado del endogrupo (Espinosa, 2011; Espinosa & Rottenbacher, 2010; Herranz & Basabe, 1999; Páez et al., 2006).

Así también, la identidad tiene como función mantener el sentido de continuidad a través del tiempo y las situaciones, y permite al individuo construir historias de vida que incluyen progresos y cambios de orientación. Este motivo se complementa con la búsqueda de distintividad para establecer y mantener la diferenciación de otros grupos, una distintividad positiva contribuye a la autoestima (Billig & Tajfel, 1973). La memoria colectiva asegura ambos motivos porque al preservar un núcleo estable, permite a los individuos reconocer su identidad a través del tiempo y definir los rasgos estables del grupo para establecer una distinción con otros grupos de mayor o menor estatus (Aguilar, 2002).

Del mismo modo, el motivo de pertenencia se define como la necesidad de mantener o mejorar los sentimientos de cercanía en un grupo (Vignoles et al., 2006). La memoria colectiva apuntala este motivo al acentuar los elementos que unen a los miembros del grupo e incluirlos como parte del sí mismo (Espinosa, 2011).

Así también, el motivo de eficacia tiene como objetivo preservar los sentimientos de competencia y control, relacionados al bienestar y al apego seguro (Vignoles et al., 2006). Mediante la sobrevaloración de aspectos positivos de la historia del grupo, la memoria colectiva ayuda a obtener una evaluación positiva de la capacidad de actuar del endogrupo (Espinosa, 2011).

Por último, el motivo de significado, a nivel grupal, implica conocer los valores, normas e historia del propio grupo con el fin de definir metas y objetivos a futuro (Vignoles et al., 2006). La memoria colectiva permite atribuir significado de unidad a la identidad endogrupal y vincular los elementos del pasado a las expectativas de desarrollo del grupo nacional (Espinosa, 2011).

Identidad nacional en el Perú

La identidad nacional se define como subtipo específico de identidad social, que forma la identidad personal en una clasificación intersubjetiva, atribuyendo auto-imágenes y estereotipos estables en el tiempo que vinculan al individuo con su endogrupo nacional (Nigbur & Cinnirella, 2007; Salazar & Salazar, 1998). La identidad nacional aparece ligada a un sistema de organización política y social denominado estado-nación, se manifiesta a través de los discursos articulados, selectivos y contruidos por diversos agentes sociales e instituciones, y se expresa en los diversos modos de vida y sentimientos socialmente compartidos, que se encuentran de forma difusa en las versiones públicas de la identidad (Anderson en Espinosa & Rottenbacher, 2010; Rottenbacher, 2009).

El estudio de la identidad nacional se enfoca en dos grandes temas, la percepción de la imagen del grupo nacional, enfatizando las diferencias intergrupales (autocategorización y comparación social) y la distinción en la forma en que describen a su grupo nacional individuos con alta y baja identidad, vinculada al favoritismo endogrupal descrito en la teoría de la identidad social (Nigbur & Cinnirella, 2007).

Nigbur y Cinnirella (2007) proponen que en este proceso de identificación intervienen la comparación intergrupal entre naciones y la comparación temporal. En el primer proceso, se ha demostrado cierta tendencia en personas de países latinos a mostrar favoritismo por exogrupos nacionales considerados de mayor desarrollo, instrumentalismo y estatus, sin que se establezca precisamente una imagen negativa para el endogrupo, sino una imagen ambivalente (Espinosa, Beramendi & Zubieta, 2013; Salazar & Salazar, 1998).

El segundo proceso se refiere a la comparación del grupo nacional en diferentes momentos históricos (Nigbur & Cinnirella, 2007). Al respecto, Franco sostiene que la identidad nacional “nos remite a pensar colectivamente en lo que fuimos, en lo que somos y en lo que podemos o deseamos ser” (Salgado, 1999 p. 26). En consecuencia, estas comparaciones a través del tiempo influyen en la percepción que tenemos de lo que significa “ser peruano” y brindan un sentido de continuidad a nuestra identidad.

Siendo los peruanos un grupo social identificable se espera que desarrollen vínculos afectivos con la nación y posean una identidad nacional sólida, pero es complicado determinar los rasgos en los que se basa la peruanidad en un país altamente heterogéneo y con baja integración entre sus miembros (Espinosa, Calderón-Prada, Burga & Güímac, 2007; Salgado, 1999; Vives en Espinosa, 2011). Aun así, se conoce que la forma en que el individuo se relaciona con su medio social influye en la percepción que tiene del Perú y de la peruanidad, lo cual llevaría a diferentes interpretaciones de estas categorías según el grupo social y el lugar de pertenencia (Espinosa, 2011).

Espinosa (2011) señala que en el Perú existe un alejamiento de lo indígena, y un deseo por ser parte del grupo hegemónico representado en lo blanco. Esta alienación de la identidad produce consecuencias negativas, al ser pocos los que pueden adaptarse y representar esta identidad consensuada para lograr una autoestima óptima (Salgado, 1999).

Ante una historia de fracasos y problemas en la formación del Perú como nación, se forman también auto-estereotipos negativos de “peruano” que mitigan el grado de identificación con el Perú y a los motivos de autoestima, pertenencia y auto-eficacia (Espinosa & Tapia, 2011).

Asimismo, podría establecerse una identidad peruana negativa en la comparación con otros grupos nacionales. Esto se ve reflejado en diversos estudios en los que una proporción importante de los participantes asociaban la categoría nacional al subdesarrollo, al atraso, la marginalidad y la desconfianza interpersonal (Espinosa, 2011; Espinosa & Calderón-Prada, 2009; Espinosa & Rottenbacher, 2010; Latinobarómetro, 2012). Otros estudios han encontrado que a pesar que los peruanos se perciban en desventaja en el desarrollo económico, el orden social y el aspecto militar respecto a Chile, valoran positivamente otros aspectos como su creatividad, diversidad en recursos y sociabilidad. Esto confirma la existencia del altercentrismo en la imagen ambivalente del peruano (Genna, 2010; Genna, Espinosa & Páez, 2010; Montero, 1996; Parodi, 2009).

Bienestar social y su relación con la identidad nacional

El estudio del bienestar en psicología inicia desde una perspectiva individual a través del estudio del bienestar psicológico y el bienestar subjetivo. Sin embargo, la satisfacción y el crecimiento personal del sujeto, no dependen solo de sus recursos y personalidad, sino que está ligada a las condiciones sociales en las que se desenvuelve (Blanco & Díaz, 2005). Durkheim señala entre los beneficios de la vida pública, la integración, la cohesión social, la sensación de pertenencia e interdependencia y la sensación de conciencia compartida (en Keyes, 1998).

A continuación, se definirá el bienestar social y sus cinco dimensiones a partir del trabajo de Keyes (1998). Este autor define el bienestar social como la valoración que hacen las personas de las circunstancias y el funcionamiento del mundo social.

La integración social incluye la evaluación de la calidad de las relaciones del sujeto con su sociedad, está relacionado al motivo de pertenencia (Keyes, 1998; Baumeister & Twenge en Genna & Espinosa, 2012). La aceptación social implica la confianza en los demás y la aceptación de sus aspectos positivos y negativos. Esta dimensión contribuiría a la autoestima al reforzar la imagen positiva de uno mismo expresada en la valoración del grupo de pertenencia (Genna & Espinosa, 2012). La contribución social es la creencia de que uno puede aportar a la sociedad y está relacionada al motivo de eficacia (Keyes, 1998; Genna & Espinosa, 2012). La coherencia social es la percepción de claridad y organización del mundo social, incluye el interés por saber lo que pasa en el entorno y está relacionado al motivo de continuidad al mantener la coherencia y estabilidad en las creencias sobre uno mismo y los miembros del endogrupo, formando un sentido de unidad (Keyes, 1998; Genna & Espinosa, 2012).

Por último, la actualización social se refiere al potencial percibido en la sociedad, y a la creencia de que este será desarrollado por las instituciones y ciudadanos en el futuro. Esta dimensión apunta al motivo de significado, ya que tener objetivos claros en la propia existencia contribuye al desarrollo de la sociedad (Genna & Espinosa, 2012).

Por otro lado, existe una estrecha relación entre la comparación entre naciones y el bienestar social. La comparación con grupos nacionales más o menos valorados podría generar cambios en la autoestima y el bienestar subjetivo (Genna et al., 2010). Por ende, cuando la afirmación positiva del exogrupo refuerza la imagen deteriorada del propio grupo, se pueden originar sentimientos de frustración y pocas expectativas para generar un cambio en el futuro (Huici; Banchs, Cadenas, Domínguez & Montero en Genna et al., 2010; Montero, 1996), lo cual afectaría a dimensiones como la contribución y actualización social.

Además, la identificación con ciertos grupos étnicos y su representación estereotípica influye en el bienestar social. Es decir, identificarse con grupos de alto estatus se relaciona

directamente a mayores niveles de bienestar social, al brindar una experiencia psicológica que promueve el ajuste social (Genna & Espinosa, 2012).

Finalmente, diversos estudios realizados en Perú, México y Argentina demuestran que al ser la identidad nacional un proceso que se construye dentro de un sistema nacional con determinadas condiciones sociales, políticas y económicas, guarda relación con el bienestar social percibido y con el interés por la política del país (Espinosa & Tapia, 2011; Espinosa et al., 2013; Laca, Mejía & Yañez, 2010). Por ello, reforzar la integración social, la confianza interpersonal, la sensación de contribución social, la creencia en el potencial social y la comprensión de la sociedad, influiría en la valoración positiva del grupo nacional (Espinosa et al., 2013).

Planteamiento del problema

Luego de describir a la identidad peruana como un proceso en construcción que incluye distintos contenidos de la categoría “peruano”, de acuerdo al grupo social y las condiciones que promueven o no el bienestar, y conociendo el rol que juega la memoria colectiva en la consolidación de la misma, es evidente que el reto de la identidad peruana no es lograr una definición única (Espinosa, 2003) sino conocer los diferentes discursos que influyen en las concepciones y valoraciones hacia la categoría peruanos. Como mencionan Rottenbacher y Espinosa (2010), la pertenencia a un grupo condiciona la forma en que los individuos representan y transmiten la historia de su nación, por ello, identificar los hechos históricos que refuerzan los procesos de identificación en las muestras sería un insumo importante para la construcción de una identidad nacional positiva.

Teniendo en cuenta que las investigaciones anteriores de memoria histórica e identidad nacional se han realizado en estudiantes universitarios y sus familiares cercanos (Espinosa, 2011;

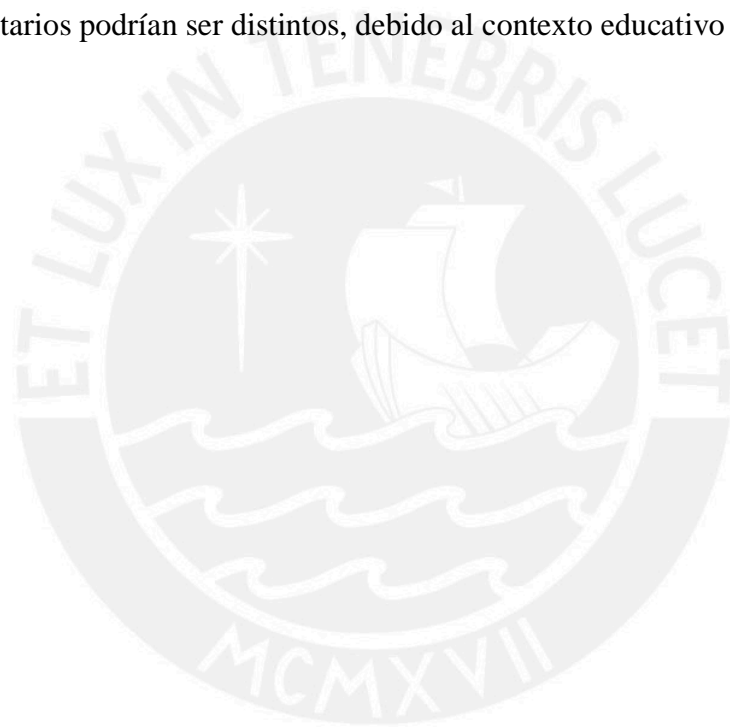
Rottenbacher & Espinosa, 2010), se considera relevante conocer cómo se dan estos procesos en población militar peruana y comparar ambos grupos para analizar las diferencias.

Esta investigación tiene como objetivo principal explorar las relaciones que existen entre la identidad nacional, la recordación y valoración de la historia del país y el bienestar social en cadetes de la Escuela Militar (EMCH), cadetes de la Escuela Naval (ESNA) y estudiantes universitarios residentes en Lima a través de única medición.

Para abarcar los aspectos que comprende dicho objetivo se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar, describir y comparar las variables de identidad nacional: identificación con el Perú, autoestima colectiva, contenidos autoestereotípicos nacionales positivos y negativos, entre cadetes de la ESNA, cadetes de la EMCH y estudiantes de una universidad particular de Lima.
2. Identificar, describir y comparar las dimensiones relevantes del bienestar social.
3. Identificar, describir y comparar los eventos y personajes más relevantes en la muestra general, contrastando el grado de recordación y valoración de los hechos históricos en cada grupo.
4. Identificar, describir y comparar otras variables importantes para la identidad como orgullo nacional y voluntad para luchar por el país.
5. Determinar si existen relaciones entre las variables de identidad nacional, bienestar social, valoración de los personajes y eventos, orgullo por la historia del Perú y voluntad para luchar por el país, en la muestra.
6. Como un objetivo complementario, determinar si existe una visión nostálgica del pasado y una visión nomotética o personalista de la historia del Perú en la muestra general.

Se espera encontrar que los cadetes de la EMCH y cadetes de la ESNA se identifiquen en mayor medida con el país y asocien más estereotipos positivos al peruano, debido a que las instituciones de formación militar se caracterizan por promover discursos cargados de orgullo nacional, reforzando los autoestereotipos positivos del peruano, lo cual podría promover un mayor bienestar social en los cadetes de la EMCH y de la ESNA a diferencia de los estudiantes universitarios, expuestos a discursos ambivalentes sobre la pertenencia a la categoría “peruano”. Así también, los personajes y eventos recordados por los cadetes de la EMCH, de la ESNA y los estudiantes universitarios podrían ser distintos, debido al contexto educativo al cual se encuentran expuestos.



Método

Participantes

Los participantes fueron 346 jóvenes peruanos que actualmente residen en la ciudad de Lima, entre los cuales 113 eran cadetes de la Escuela Naval del Perú, 118 eran cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos y 115 eran estudiantes de una universidad privada de Lima. Los participantes tenían edades entre 15 y 29 años ($M = 19.55$, $DE = 2.18$).

A continuación, se muestra la caracterización de la muestra respecto a las variables sociodemográficas (ver tabla 1).

Tabla 1

Características de la muestra

VARIABLES	Total	Escuela Naval	Escuela Militar	Universidad
Sexo masculino	74.30%	95.60%	100.00%	27.00%
Origen Lima	59.50%	62.80%	37.30%	79.10%
Origen Provincia	40.50%	37.20%	62.70%	20.90%
NSE medio bajo	2.60%	1.90%	4.20%	1.70%
NSE medio	27.90%	16.80%	37.30%	28.70%
NSE medio alto	50.00%	59.80%	51.70%	39.10%
NSE alto	19.40%	21.50%	6.80%	30.40%
<i>n</i>	346	113	118	115

Se aseguró la participación voluntaria y la confidencialidad de los datos a través del consentimiento informado (Anexo A).

Medición

Ficha sociodemográfica. Se registró datos como el sexo, la edad, el lugar de origen, el nivel socio económico (APEIM, 2013), la institución en la que estudian y el año de estudios que cursa el participante (Anexo B y C).

Nivel de Identificación con el Perú. Esta medida evalúa la identificación con el Perú a través de un ítem único que consta de la siguiente pregunta: “¿Cuál es su grado de identificación con el Perú?”. Esta escala se responde en una escala del 1 al 5, donde 1 era “Nada” y 5 era “Total”. Esta pregunta se ha utilizado en investigaciones anteriores al demostrarse su validez (Espinosa, 2011; Espinosa & Calderón, 2009; Espinosa & Rottenbacher, 2010) (Anexo D).

Escala de Autoestima colectiva peruana (Anexo E). Se utiliza la adaptación a la categoría social peruano realizada por Espinosa y Calderón-Prada (2009) de la traducción española de la Subescala privada de Crocker y Luhtanen (1992), compuesta por 4 enunciados que evalúan la relación afectiva con el Perú. El formato de respuesta es de 5 puntos, donde 1 era “Totalmente en desacuerdo” y 5 era “Totalmente de acuerdo”. Contiene ítems que reflejan una valoración negativa, estos pueden ser invertidos para obtener un puntaje general en la que una mayor puntuación indica una mayor autoestima colectiva. En anteriores investigaciones con población universitaria de Lima, se obtuvo una consistencia interna de .79 y .86 (Espinosa, 2011). En esta muestra, la escala obtuvo una consistencia interna alta ($\alpha = .81$)

Escala de Autoestereotipos colectivos peruanos (Anexo F). Creada por Espinosa (2003) para medir el autoestereotipo peruano, está compuesta por una lista de 24 adjetivos que expresan cómo son los peruanos. Cada adjetivo es valorado por los participantes en una escala del 1 al 5, donde 1 era “Totalmente en desacuerdo” y 5 era “Totalmente de acuerdo”. Espinosa (2011) identifica cuatro dimensiones: peruanos confiables, peruanos desconfiables, peruanos capaces y alegres y peruanos patriotas y solidarios, los cuales muestran un alfa de Cronbach entre .60 y .78, indicando una consistencia interna aceptable. En esta investigación, el test de Barlett ($p < .01$) y el KMO (.94) indican que las correlaciones entre ítems se deben a factores comunes y el modelo factorial tiene posibilidades explicativas. Se obtuvieron 3 dimensiones: Peruanos confiables, Peruanos no confiables y Peruanos incapaces, los cuales mostraron un alfa de Cronbach entre .71

y .89 y una varianza explicada del 51.93% (Anexo G). El factor “peruanos no confiables” explica el 21.91% del total de la varianza, se asocia a una imagen negativa de peruanidad basada en la corrupción, la desconfianza y el atraso. Por el contrario, el factor “peruanos confiables” con una varianza explicada del 19.39%, agrupa a elementos que aluden al éxito y capacidad de los peruanos, así como a atributos referidos a la alegría y al patriotismo. Por último, el factor “peruanos incapaces” con una varianza explicada de 10.62%, se asocia a una imagen de baja eficacia de los peruanos.

Bienestar social (Anexo H). Se utilizó la versión en español de Blanco y Díaz (2005) de la escala de Bienestar Social de Keyes (1998). Está compuesta por 33 ítems que miden 5 dimensiones cuyas opciones de respuesta van desde 1 que era “Totalmente en desacuerdo” a 5 que era “Totalmente de acuerdo”. Esta versión ha sido utilizada en investigaciones anteriores en población universitaria peruana, en los que se obtienen 5 factores y coeficientes de consistencia interna global de entre .86 y .93 (Genna & Espinosa, 2012; Espinosa & Tapia, 2011; León, 2012; Tarma, 2011; Espinosa et al., 2013). En esta investigación, se obtuvieron confiabilidades aceptables tanto para la escala total ($\alpha = .91$) como para la aceptación social ($\alpha = .84$), la integración social ($\alpha = .71$), la contribución social ($\alpha = .67$) y actualización social ($\alpha = .68$). En el caso de la dimensión de coherencia social se eliminó un ítem, debido a que la correlación ítem-total corregida era menor a 0.2 y la confiabilidad aumentaba al eliminarlo ($\alpha = .64$).

Cuestionario de Mención y Valoración de Personajes y Eventos de la Historia del Perú (Anexo I). Se utilizó la versión adaptada de la escala de Liu et al. (2005) para el caso peruano. El instrumento iniciaba con el siguiente enunciado: *Imagine que debe dar una clase sobre Historia del Perú*. Se pidió a los participantes que mencionen los 10 personajes y 10 eventos más importantes de la historia del Perú y que los evaluaran en una escala del 0 al 20. Donde 0 era “Muy negativo” y 20 era “Muy positivo”. Asimismo, se realizó el mismo

procedimiento para los eventos más importantes de la historia del Perú. Posteriormente, el indicador general de valoración de personajes y eventos se obtuvo a partir de un promedio de la evaluación de estos en cada sujeto. Se incluyó un ítem que mide el orgullo por la Historia del Perú en una escala Likert de 5 puntos, donde 1 era “Totalmente en desacuerdo” y 5 era “Totalmente de acuerdo” a través de la siguiente enunciado: “En general, la historia del Perú me hace sentir muy orgulloso”.

Voluntad para luchar por el propio país (Anexo J). Se empleó el siguiente enunciado, “Todos esperamos que no haya otra guerra, pero si la hubiera, ¿usted estaría dispuesto a luchar por su país?” que mide la disposición que tiene el individuo a luchar por su país en caso de una guerra por medio de un ítem único (Bobowik et al., 2010). El formato de respuesta se adaptó a una escala Likert de 5 puntos, donde 1 era “Totalmente en desacuerdo” y 5 era “Totalmente de acuerdo”.

Procedimiento

Los participantes en esta investigación fueron contactados en la Escuela Naval del Perú, en la Escuela Militar de Chorrillos y en una universidad particular de Lima. Luego de solicitar los permisos necesarios para entrar a las instituciones y de preguntar su disposición a participar del estudio a través del consentimiento informado, los encuestados recibieron una batería única de escalas de autoaplicación. El tiempo promedio para completar la batería de escalas fue de 25 minutos. La información fue recogida entre los meses de julio y agosto del 2013. Luego de haber finalizado el llenado del cuestionario se agradeció a los participantes por su colaboración con la investigación. Los datos recogidos durante la aplicación fueron procesados con el programa estadístico IBM SPSS Statistics v20.

Resultados

Identidad nacional

Se buscaba explorar las diferencias en las variables de identidad nacional entre los cadetes de la ESNA, de la EMCH y los universitarios. La teoría del límite central permite asumir la normalidad de los datos al tratarse de tres muestras mayores a 30 participantes (Wilcox, 2005). Debido a ello, se realizó un contraste ANOVA para determinar las diferencias entre las muestras en los puntajes de identificación con el Perú, autoestima colectiva y autoestereotipo colectivo de peruano.

Tabla 2

Comparación de medias variables de identidad nacional y autoestereotipo colectivo

Variable	Escuela Naval		Escuela Militar		Universidad		gl	η^2	F
	n	M(DE)	n	M(DE)	n	M(DE)			
Id. con el Perú	113	4.73(.48)	118	4.70(.48)	115	3.83(.70)	2	.36	96.16**
Autoestima colectiva	112	4.92(.28)	118	4.86(.31)	114	4.20(.83)	2	.27	62.25**
Peruanos incapaces	111	1.61(.72)	117	1.44(.58)	115	2.19(.59)	2	.21	45.78**
Peruanos confiables	111	4.21(.59)	117	4.39(.43)	114	3.53(.48)	2	.39	94.14**
Peruanos no confiables	110	2.47(.71)	117	2.41(.73)	112	3.16(.50)	2	.23	45.86**

** $p < .01$

Como se aprecia en la tabla 2, se obtuvieron diferencias significativas en identificación con el Perú, autoestima colectiva, y los tres autoestereotipos de peruano. En el caso de la identificación con el Perú, la autoestima colectiva y el autoestereotipo de peruanos confiables, se identificaron diferencias significativas entre los cadetes de la ESNA y los estudiantes universitarios, así como entre los cadetes de la EMCH y el grupo universitario ($p < .01$), obteniéndose un mayor puntaje en los grupos de formación castrense. Tan solo en el autoestereotipo peruanos confiables, se obtuvo una diferencia significativa entre cadetes de la EMCH y cadetes de la ESNA ($p < .05$), siendo el puntaje mayor en los cadetes de la EMCH.

Respecto a los autoestereotipos negativos de peruano (peruanos incapaces y peruanos no confiables), se encontró que el grupo de universitarios se diferencia significativamente de los cadetes de la ESNA y los cadetes de la EMCH ($ps<.01$), mostrando un mayor puntaje.

Bienestar social

Se utilizó un contraste ANOVA para comparar el puntaje de Bienestar social total entre los grupos. El análisis Post-hoc mostró diferencias significativas entre el grupo de universitarios y los cadetes de la ESNA, así como entre los universitarios y los cadetes de la EMCH ($ps<.01$). Respecto a las dimensiones de bienestar social, se encontraron diferencias significativas en todos los factores entre los cadetes de la ESNA y los estudiantes universitarios, y entre el grupo universitario y los cadetes de la EMCH ($ps<.01$).

Tabla 3
Comparación de medias Bienestar social y sus dimensiones

Variable	Escuela Naval		Escuela Militar		Universidad		gl	η^2	F
	n	M(DE)	n	M(DE)	n	M(DE)			
Integración social	113	4.22(.52)	115	4.30(.43)	114	3.66(.66)	2	.22	47.42**
Aceptación social	113	3.45(.70)	116	3.37(.73)	115	2.78(.64)	2	.16	32.67**
Contribución social	112	4.53(.54)	117	4.54(.46)	113	4.16(.60)	2	.11	18.74**
Actualización social	112	4.20(.65)	118	4.25(.53)	115	3.58(.63)	2	.23	43.90**
Coherencia social	111	3.54(.59)	118	3.60(.50)	115	3.32(.53)	2	.05	8.45**
Bienestar social total	109	3.77(.45)	113	3.78(.36)	112	3.30(.48)	2	.24	43.92**

** $p<.01$

Recordación y valoración de la historia del Perú

Para analizar la memoria histórica, se midió la valoración de los personajes y eventos, así como la frecuencia de recordación de eventos y personajes más importantes en cada uno de los grupos. En primer lugar, se obtuvieron diferencias significativas en la valoración de personajes y eventos de la historia del Perú entre cadetes de la ESNA y universitarios, así como entre cadetes de la EMCH y universitarios ($ps<.01$) en ambas variables.

Tabla 4

Comparación de medias valoración de los personajes y eventos de la historia del Perú

Variable Valoración	Escuela Naval		Escuela Militar		Universidad		gl	η^2	F
	n	M(DE)	n	M(DE)	n	M(DE)			
Personajes	113	16.39(3.41)	118	16.52(2.69)	115	12.61(3.39)	2	.27	56.65**
Eventos	113	16.44(3.64)	115	16.41(3.85)	109	11.32(4.06)	2	.28	64.95**

* $p < .05$, ** $p < .01$

En segundo lugar, para ver las diferencias en la recordación de personajes y eventos, se realizó una prueba de Chi cuadrado, de la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 5

Comparación de proporciones Personajes de la historia del Perú

Variable Recordación	f	E. Naval	f1	E. Militar	f2	Universidad	f3	gl	χ^2
Miguel Grau	226	96.50%	109	42.40%	50	58.30%	67	2	78.33**
Alberto Fujimori	175	41.60%	47	40.70%	48	69.60%	80	2	24.86**
Francisco Bolognesi	171	57.50%	65	77.10%	91	13.00%	15	2	100.06**
Alan García	118	16.80%	19	33.10%	39	52.20%	60	2	31.80**
Andrés A. Cáceres	118	24.80%	28	66.90%	79	9.60%	11	2	91.83**
José de San Martín	116	37.20%	42	28.80%	34	34.80%	40	2	1.93
Túpac Amaru II	75	14.20%	16	11.90%	14	39.10%	45	2	31.09**
Abimael Guzmán	74	23.00%	26	13.60%	16	27.80%	32	2	7.31*
Ramón Castilla	73	16.80%	19	33.10%	39	13.00%	15	2	15.86**
Juan Velasco Alvarado	65	3.50%	4	32.20%	38	20.00%	23	2	31.25**

Simón Bolívar	57	9.70%	11	17.80%	21	21.70%	25	2	6.20*
José A. Quiñones	57	39.80%	45	10.20%	12	0.00%	0	2	70.86**
José Olaya	55	12.40%	14	27.10%	32	7.80%	9	2	17.76**
Vladimiro Montesinos	54	17.70%	20	11.90%	14	17.40%	20	2	1.91
Mario Vargas Llosa	49	10.60%	12	12.70%	15	19.10%	22	2	3.71
Alejandro Toledo	44	6.20%	7	13.60%	16	18.30%	21	2	7.59*
Alfonso Ugarte	33	12.40%	14	11.90%	14	4.30%	5	2	5.4
Francisco Pizarro	33	9.70%	11	9.30%	11	9.60%	11	2	0.012

* $p < .05$, ** $p < .01$

En la tabla 6 se puede ver que existen diferencias significativas en la recordación de personajes entre los grupos, los personajes que tuvieron una participación militar son más recordados por los grupos de formación castrense. En cambio, los personajes civiles son más recordados por los universitarios, siendo la mayoría personajes del siglo XX.

Tabla 6

Comparación de proporciones Eventos de la historia del Perú

Variable Recordación	f	Escuela Naval		Escuela Militar		Universidad		χ^2
		Porcentaje	$f1$	Porcentaje	$f2$	Porcentaje	$f3$	
Independencia del Perú	180	48.70%	55	42.40%	50	65.20%	75	12.93**
O. Chavín de Huántar	119	27.40%	31	72.90%	86	1.70%	2	134.24**
Guerra con Chile	118	23.00%	26	29.70%	35	49.60%	57	19.46**
Combate de Angamos	114	70.80%	80	14.40%	17	14.80%	17	108.81**
Época del terrorismo	83	15.90%	18	12.70%	15	43.50%	50	36.21**
Combate de 2 de Mayo	68	37.20%	42	16.10%	19	6.10%	7	36.30**
Batalla de Ayacucho	64	15.90%	18	31.40%	37	7.80%	9	22.12**
Combate de Iquique	63	54.00%	61	0.80%	1	0.90%	1	144.20**
Conflicto del Alto Cenepa	61	10.60%	12	41.50%	49	0.00%	0	74.84**
Conquista y coloniz. del Perú	45	10.60%	12	10.20%	12	18.30%	21	4.22

** $p < .01$

En el caso de la recordación de eventos, se reporta una tendencia de los cadetes de la EMCH y la ESNA a recordar combates, batallas y operaciones militares y un mayor recuerdo en los universitarios de eventos vinculados a la consolidación de la nación, la democracia y la estabilidad económica tales como la Independencia del Perú, la Guerra con Chile, la época del terrorismo y la abolición de la esclavitud.

Respecto a las diferencias en la valoración de personajes y eventos específicos, se reportaron las aquellas en las que los tamaños de muestra permiten hacer una comparación (ver tabla 7 y 8).

Tabla 7

Comparación de medias valoración de personajes de la historia del Perú

Variable Valoración	Escuela Naval		Escuela Militar		Universidad		gl	η^2	F
	n	M(DE)	n	M(DE)	n	M(DE)			
Miguel Grau	109	19.83(.718)	50	18.24(2.09)	67	17.91(1.94)	2	.26	38.89**
Alberto Fujimori	47	11.28(4.46)	48	12.98(5.66)	80	9.93(5.15)	2	.06	5.36**
Francisco Bolognesi	65	19.06(1.51)	91	19.35(1.02)	15	17.53(1.69)	2	.13	12.87**
Alan García	19	8.05(4.54)	39	8.26(5.04)	60	7.98(4.45)	2	.00	.04
Andrés Avelino	28	18.75(1.51)	79	19.14(1.21)	11	15.91(1.58)	2	.34	29.02**
José de San Martín	42	18.55(1.81)	34	18.24(2.16)	40	17.00(2.32)	2	.10	6.10**
Túpac Amaru II	16	18.88(1.46)	14	17.93(2.13)	45	16.40(2.74)	2	.16	6.93**
Abimael Guzmán	26	.35(1.09)	16	1.56(2.16)	32	1.66(3.39)	2	.06	2.18
Ramón Castilla	19	18.16(1.92)	39	17.49(2.16)	15	14.80(3.12)	2	.22	9.79**
Mario Vargas Llosa	12	16.33(4.19)	15	18.27(1.94)	22	16.86(2.57)	2	.10	1.76

** $p < .01$

En el caso de la valoración de Miguel Grau, se encontraron diferencias significativas entre cadetes de la ESNA y de la EMCH, así como entre cadetes de la ESNA y universitarios ($p < .01$), siendo la valoración mayor en cadetes de la ESNA. Los cadetes de la EMCH reportaron una valoración más positiva de Alberto Fujimori que los universitarios ($p < .01$). Asimismo, se obtuvo una mayor valoración hacia Francisco Bolognesi, Andrés Avelino Cáceres, José de San Martín, Ramón Castilla en los cadetes de la EMCH y de la ESNA comparado al grupo universitario

($p < .01$). Por otro lado, la valoración de Túpac Amaru II fue significativamente mayor en los cadetes de la ESNA comparado al grupo de universitarios ($p < .01$).

Tabla 8

Comparación de medias valoración de eventos de la historia del Perú

Variable Valoración	Navales		Militares		Universitarios		gl	η^2	F
	f	M(DE)	f	M(DE)	f	M(DE)			
Independencia del Perú	55	19.38(1.46)	50	19.58(1.14)	75	17.40(2.66)	2	.21	23.93**
O. Chavín de Huántar	31	18.06(3.77)	86	19.58(.85)	2	19.00(1.41)	2	.1	6.20**
Guerra con Chile	26	11.85(7.57)	35	9.66(7.38)	57	7.33(5.04)	2	.08	4.69*
Combate de Angamos	80	18.25(3.57)	17	17.47(2.88)	17	14.59(4.20)	2	.12	7.36**
Época del terrorismo	18	4.00(7.28)	15	1.07(2.34)	50	2.56(4.23)	2	.03	1.52
Combate de 2 de Mayo	42	19.17(1.43)	19	18.00(1.53)	7	7.00(2.97)	2	.39	21.02**
Batalla de Ayacucho	26	19.33(1.24)	35	18.65(1.48)	57	17.44(1.13)	2	.16	5.71**
Captura Abimael	18	19.00(2.66)	16	19.44(.89)	10	18.00(2.26)	2	.07	1.48

* $p < .05$, ** $p < .01$

Respecto a los eventos, se obtuvo una mayor valoración en la ESNA y la EMCH comparado al grupo universitario ($p < .01$) en el caso de la Independencia del Perú y la Batalla de Ayacucho. De la misma forma, se encontró una valoración más positiva de la Guerra con Chile ($p < .05$) y el Combate de Angamos ($p < .01$) en cadetes de la ESNA comparado al grupo universitario.

En el caso del Combate de 2 de mayo, se obtuvo una valoración más positiva en cadetes de la ESNA comparado a los de la EMCH ($p < .05$) y al grupo universitario ($p < .01$). Y una mayor valoración de este evento en la EMCH comparado al grupo universitario ($p < .01$). Por otro lado, se obtuvo una valoración más positiva de la Operación Chavín de Huántar en cadetes de la EMCH comparado a los cadetes de la ESNA ($p < .01$).

Adicionalmente, se analizó la relación entre valoración de los personajes y eventos más importantes, las variables de identidad y bienestar social.

La valoración de Miguel Grau y Francisco Bolognesi, se asocian positivamente con la identificación con el Perú, el bienestar social, la voluntad para luchar por el país, el orgullo por la historia y los autoestereotipos positivos de peruano, con efectos pequeños ($.10 \leq |r| \leq .30$) y medianos ($.30 \leq |r| \leq .50$), según los criterios de Cohen (1988); y se asocia negativamente a los estereotipos negativos de peruano, con efectos pequeños. La valoración de Alberto Fujimori, se asocia positivamente con la identificación con el Perú y el orgullo por la historia, con efectos pequeños.

Respecto a los eventos, la Independencia del Perú se asocia positivamente a la identificación con el Perú, el orgullo nacional, la voluntad para luchar por el país, el bienestar social y los autoestereotipos positivos de peruano, con efectos pequeños y medianos. Este mismo evento se asocia negativamente con los autoestereotipos negativos de peruano, con efectos pequeños. Así también, la valoración del Combate de Angamos se asocia positivamente con la identificación con el Perú, el orgullo nacional, la voluntad para luchar por el país y el autoestereotipo de peruanos confiables, con efectos pequeños y medianos. Y muestra una asociación negativa con el autoestereotipo de peruanos incapaces, con un efecto pequeño. Por último, la valoración de la Guerra con Chile se asociaba de forma positiva con el orgullo por la historia, con un efecto pequeño.

Orgullo por la historia y voluntad para luchar por el país

Se obtuvieron diferencias en los puntajes de orgullo por la historia y voluntad para luchar por el país entre cadetes de la ESNA, cadetes de la EMCH y universitarios, $F(2, 343) = 115.24$, $p < .01$, η^2 parcial = .40 y $F(2, 343) = 178.09$, $p < .01$, η^2 parcial = .51, respectivamente.

Al realizar el análisis Post-hoc se encontró que en orgullo por la historia, tanto los cadetes de la ESNA ($M = 4.55$, $DE = .72$, $p < .01$) como los de la EMCH ($M = 4.60$, $DE = .66$, $p < .01$) presentaron un puntaje significativamente mayor que el grupo universitario ($M = 3.23$, $DE = .94$).

De la misma forma, la voluntad para luchar por el país era significativamente mayor en los cadetes de la ESNA ($M = 4.95$, $DE = .32$, $p < .01$) y de la EMCH ($M = 4.92$, $DE = .53$, $p < .01$) comparado al grupo de universitarios ($M = 3.18$, $DE = 1.26$).

Para verificar si las diferencias entre cadetes de la ESNA, de la EMCH y el grupo universitario en las variables de estudio se deben a la diferencia en el género de los participantes se realizaron análisis de comparación de medias en la muestra de universitarios. Los resultados muestran que no existen diferencias significativas en recordación y valoración de la historia, bienestar social, autoestima colectiva, autoestereotipos de peruano entre hombres y mujeres. La única variable cuya diferencia en las muestras puede deberse a efectos de género, es la identificación con el Perú que muestra un puntaje mayor en el caso de los varones ($M = 4.06$, $DE = .81$, $p = .03$). Luego, se realizaron los contrastes ANOVA excluyendo a las mujeres de toda la muestra, y las diferencias obtenidas en entre los grupos se mantenían en todas las variables.

Relación entre Identidad nacional, bienestar social y memoria histórica

Se evaluó la relación entre identificación con el Perú, bienestar social y valoración de eventos y personajes utilizando el estadístico Pearson y tomando en cuenta la correlación global de la muestra y por grupo. A continuación se muestran los resultados obtenidos:

Tabla 9

Correlaciones entre Identificación con el Perú, Bienestar social y Valoración de la historia

Asociación de variables	Total	E. Naval	E. Militar	Universidad
Identificación-Bienestar social	.53**	.33**	.14	.50**
Identificación-Integración social	.52**	.35**	.09	.45**
Identificación-Aceptación social	.42**	.26**	.13	.35**
Identificación-Contribución social	.35**	.12	.06	.36**
Identificación-Actualización social	.46**	.27**	0.14	.33**
Identificación-Coherencia social	.36**	.16	.26**	.43**
Identificación-Val.de personajes	.39**	.21*	.13	.07

Identificación-Val. de eventos	.27**	.01	-.09	-.12
--------------------------------	-------	-----	------	------

* $p < .05$, ** $p < .01$

La identificación con el Perú se asocia positiva con la autoestima nacional, el bienestar social y sus dimensiones, el orgullo por la historia, la voluntad para luchar por el país, el autoestereotipo positivo de peruano y la valoración de eventos y personajes, con efectos medianos ($.30 \leq |r| \leq .50$) y grandes ($.50 \leq |r| \leq 1$). Dichas correlaciones son más robustas en el grupo de universitarios. También, se obtuvo una correlación mediana y negativa entre identificación con el Perú y autoestereotipos negativos de peruano, siendo estos efectos más fuertes en cadetes de la ESNA.

Tabla 10

Correlaciones entre Autoestima colectiva, Bienestar social y Valoración de la historia

Asociación de variables	Total	E. Naval	E. Militar	Universidad
Autoestima colectiva-Bienestar social	.48**	.13	.05	.28**
Autoestima colectiva-Integración social	.39**	.22*	-.06	.27**
Autoestima colectiva-Aceptación social	.33**	.18	.10	.22*
Autoestima colectiva-Contribución social	.22**	.1	-.07	.11
Autoestima colectiva-Actualización social	.34**	-.03	.11	.23*
Autoestima colectiva-Coherencia social	.22**	.11	.09	.23*
Autoestima colectiva-Val. de personajes	.29**	.03	.09	.04
Autoestima colectiva-Val. de eventos	.18**	-.08	-.15	-.15

* $p < .05$, ** $p < .01$

En la tabla 10 se muestran las correlaciones positivas de autoestima nacional con bienestar social y sus dimensiones, autoestereotipos positivos de peruano y valoración de personajes y eventos con efectos medianos y pequeños ($.10 \leq |r| \leq .30$). Estas correlaciones son más fuertes en el grupo de universitarios. Por otro lado, la autoestima nacional se asocia negativamente a los estereotipos negativos de peruanos con efectos medianos en la muestra en general, siendo estas asociaciones más robustas en cadetes de la ESNA.

Además, se analizaron las relaciones entre Bienestar social y autoestereotipos positivos de peruano, orgullo por la historia, voluntad para luchar y valoración de la historia, obteniéndose asociaciones positivas con efectos pequeños, medianos y grandes. Dichas correlaciones son más robustas en cadetes de la ESNA, a excepción del orgullo con la historia que es más robusta en el grupo de universitarios. Los autoestereotipos negativos de peruano, se asocian indirectamente con el bienestar social con efectos grandes, siendo esta relación más robusta en el caso de los cadetes de la ESNA (Ver tabla 11 en Anexo F).

Adicionalmente, se realizó un análisis de la relación entre valoración de personajes y eventos y las dimensiones de bienestar social, del cual se obtuvieron relaciones positivas con efectos medianos y pequeños. Es importante mencionar que no se encontraron correlaciones significativas al hacer el análisis correlacional por grupos y tampoco se obtuvieron correlaciones significativas entre las variables de valoración de la historia y la contribución social en la muestra general (Ver tabla 12 en Anexo F).

Sesgos de recordación en la memoria histórica

Para determinar la presencia de un sesgo de visión nostálgica, se realizó una prueba T para muestras independientes. De los análisis realizados, se obtuvo una valoración más positiva de los personajes anteriores al siglo XX ($M = 17.17$, $DE = 2.79$) comparado a los personajes de la actualidad ($M = 11.17$, $DE = 5.96$), $t(11) = 2.78$, $p < .05$. Por el contrario, no se obtuvieron diferencias significativas entre la valoración de eventos anteriores al siglo XX ($M = 16.41$, $DE = 3.52$) y los eventos posteriores al siglo XX ($M = 13.29$, $DE = 6.78$), $t(11) = 1.25$, $p = .24$.

Al analizar las diferencias entre la recordación de personajes y eventos con el fin de determinar si había una visión personalista o nomotética de la historia, no se obtuvieron diferencias significativas entre la recordación de personajes ($M = 82.40$, $DE = 55.05$) y eventos ($M = 61.80$, $DE = 41.85$), $t(35) = 1.33$, $p = .19$.

Discusión

Identidad nacional y autoestereotipos de peruano

Las diferencias obtenidas en la identificación con el Perú, la autoestima colectiva y autoestereotipos de peruano entre los grupos de formación militar y los universitarios se explican por la formación que se recibe en las escuelas militares, caracterizada por la presencia de rituales, símbolos y celebraciones que exaltan la identificación con la nación y con la institución a la cual pertenece el cadete (Agüero, 2005). El énfasis en imágenes de cohesión nacional promueve la construcción y continuidad de la identidad social (González-Castro citado en Espinosa, 2011). Por ello, al menos a nivel de discurso, los símbolos propios de cada escuela proveen al cadete de una identidad nacional ligada a la institución y diferenciada de lo civil que aún está enlazado a una identidad desintegrada (Theidon, 2009). Asimismo, los valores militares (lealtad, camaradería, confianza en el compañero) debilitarían los atributos negativos de peruanos y reforzarían el atributo de peruano confiable.

Por otro lado, los estudiantes tienen acceso a información ambivalente sobre peruanidad por estar más expuestos a los medios de comunicación y a material crítico para incentivar la reflexión y discusión de la realidad (Agüero, 2005). Todo ello explica que la identidad, la autoestima colectiva y los autoestereotipos positivos de peruano tienden a ser mayores en los cadetes y las características negativas de peruano (incapaces y no confiables) sean mayores en el grupo universitario.

Voluntad para luchar por el país

Las diferencias en la voluntad para luchar por el país, se explican por la misión que tiene cada uno de los grupos al culminar su formación. Los cadetes de ambas escuelas reciben formación técnica y un discurso orientado a la defensa de la seguridad nacional (Agüero, 2005), por ello, presentan una mayor disposición para luchar por el país. En contraste, los estudiantes universitarios se perciben como menos capaces para desempeñar un rol físico en la lucha por el país.

Bienestar social y sus dimensiones

El bienestar social evalúa las circunstancias del funcionamiento de la sociedad y la relación de las personas con el medio social (Blanco & Díaz, 2005; Bombelli et al., 2013; Keyes, 1998), por lo tanto, es esperable que los cadetes de ambas escuelas tengan un mayor puntaje en dimensiones como la aceptación e integración social, debido a que se refuerzan valores como el trabajo en equipo y la camaradería (Agüero, 2005) que incrementan la confianza en los otros y el sentimiento de pertenencia. Del mismo modo, los cadetes expuestos a un ambiente cargado de normas, reglamentos, tradiciones y metas concretas (Agüero, 2005) tienen una mayor percepción de claridad y entendimiento del mundo social y una mayor confianza en que la sociedad tiene potencial y trayectoria a futuro a comparación de la muestra de universitarios.

La contribución social, ligada a la autoeficacia (Blanco & Díaz, 2005; Keyes, 1998) tiende a ser mayor en los cadetes porque tienen internalizado un aporte a la sociedad a través de la defensa nacional. En cambio, los universitarios pueden percibir que su aporte a la sociedad es más difuso y encuentra barreras como el acceso al poder, la corrupción y la desconfianza en las instituciones (Laca et al., 2010). En general, la educación en escuelas militares sigue una orientación política conservadora, esto reduce la ambigüedad y la incertidumbre en la muestra,

incrementando su bienestar social. En el estudio de Lima y Novo (2006 citado en Bilbao, Techio & Páez, 2007) se muestra con muestras representativas en 20 países que los valores de conservacionismo por su énfasis en la tradición y el respeto a las normas, pueden reforzar el propósito en la vida y a la integración social, y tienen una asociación positiva con el bienestar subjetivo.

Orgullo por la historia, recordación y valoración de la Historia del Perú

Los resultados muestran que los grupos con formación castrense tienen un mayor orgullo por la historia del Perú, lo cual puede explicarse por la visión de la historia y el acceso a la información que tienen los grupos. Los cursos de historia en las instituciones militares tienen la orientación de la escuela (Historia Naval o Historia Militar), reforzando así elementos, tácticas y estrategias características de cada arma, lo cual se relaciona al sesgo por institución presente en las narrativas. Como se puede ver en los siguientes textos referidos a la Independencia del Perú extraídos de las páginas institucionales, existe un tono glorioso y heroico en el caso de los cadetes de la ESNA y la EMCH, reforzando en cada caso el dominio y poderío peruano por mar o por tierra.

“En 1819 el almirante Cochrane [...], por órdenes de San Martín efectuó dos expediciones sobre la costa peruana atacando exitosamente al puerto del Callao, logrando prácticamente con ello neutralizar las fuerzas navales realistas” (Marina de Guerra del Perú, 2013).

“Se presentaron al campamento patriota numerosos voluntarios pidiendo su alta en el Ejército Libertador [...] proclamaron su adhesión a la causa de la independencia. Este entusiasmo animó al general San Martín a organizar las primeras unidades peruanas” (Ejército del Perú, 2013).

Los textos de historia a los que tienen acceso los estudiantes universitarios resaltan aspectos civiles, como las acciones políticas en determinada época, la situación social y económica del país, presentando un análisis crítico de la historia.

“Esta Independencia fue concedida y no conquistada. Es decir, traída desde afuera por los ejércitos de San Martín y de Bolívar. La Independencia tampoco fue fruto de una toma de conciencia nacional del pueblo peruano, puesto que las grandes mayorías estuvieron ausentes del proceso. Indios, negros y mestizos lucharon indistintamente en las filas de los ejércitos patriotas y realistas (Bonilla & Spalding, año p. 7).

Es así que las instituciones castrenses refuerzan los hechos positivos de la historia, vinculando a los cadetes a imágenes positivas del peruano. Y los universitarios tienen acceso a discursos ambivalentes, que por un lado presentan una nación desintegrada, con estratos diferenciados y grandes crisis políticas y económicas, y por el otro, una nación incipiente que gracias a grandes figuras nacionales y extranjeras comenzaba a forjar su identidad, lo cual explicaría un menor orgullo por la historia en este grupo (Cotler, 2005; Comisión de la Verdad y Reconciliación [CVR], 2004; Portocarrero & Oliart, 1989).

Respecto a la recordación y valoración de sucesos de la Historia del Perú, se evidencia un sesgo bélico en la muestra, confirmando la dominancia de la violencia como una narrativa importante debido a la impronta emocional que tienen estos eventos y figuras (Bombelli et al., 2013; Espinosa, 2011; González-Castro, 2006; Hobsbawm & Ranger en Bobowik et al., 2010; Liu et al., 2005; Pennebaker, Páez & Deschamps, 2006; Rottenbacher & Espinosa, 2010). Del mismo modo, se reconoce la importancia personajes masculinos relacionados a la política, en su mayoría blancos y mestizos (Liu, 1999 en Bombelli et al., 2013; Rottenbacher & Espinosa, 2010) y de sucesos asociados a cambios sociales profundos para la nación (Sibley, Liu, Duckitt &

Khan, 2008) como la Independencia del Perú, la abolición de la esclavitud, la época del terrorismo.

En investigaciones anteriores, se menciona la existencia de un sesgo socio-céntrico (Pennebaker et al., 2006), referido a enfatizar los sucesos importantes para la nación, en este caso se aprecia un sesgo por institución. Es decir, existe una mayor recordación de personajes y eventos específicos relacionados a la historia naval en caso de los cadetes de la ESNA, una mayor referencia a acontecimientos de la historia militar como batallas y operaciones terrestres en cadetes de la EMCH (Operación Chavín de Huántar, Conflicto del Alto Cenepa, intervención en los conflictos sociales) y un mayor recuerdo de sucesos políticos generales e importantes para la consolidación de la república y el establecimiento de la democracia en el caso de los universitarios. Estos resultados son esperables por la identidad militar construida en la preparación para la defensa del país y por lo tanto, para la guerra o conflicto bélico (Bombelli et al., 2013) y por el rol que juega el énfasis de dichos sucesos históricos en la diferenciación de lo militar y lo civil (Agüero, 2005; Liu, J. & László, 2007). Cabe mencionar que los cadetes de la EMCH y la ESNA hacen referencia a eventos históricos más específicos (combates, batallas y operaciones militares), mientras que los universitarios mencionan eventos generales.

En general, se aprecia en las instituciones castrenses un menor recuerdo y una valoración más benevolente de sucesos que se evalúan como negativos, comparado al grupo universitario. Por el contrario, los estudiantes universitarios recuerdan más sucesos evaluados como negativos (Guerra con Chile, Época del terrorismo y Primer gobierno de Alan García, Alberto Fujimori, Alejandro Toledo, Abimael Guzmán) y valoran menos los sucesos positivos (Miguel Grau, Francisco Bolognesi, Andrés A. Cáceres, San Martín, Túpac Amaru II, Independencia del Perú, Operación Chavín de Huántar). Este resultado se explica por la defensa de la identidad que se refleja en un recuerdo selectivo de los sucesos positivos y el olvido o resignificación de los

sucesos negativos (Espinosa, 2011; Herranz & Basabe, 1999; Hirst & Manier, 2008; Páez et al., 2006; Rottenbacher & Espinosa, 2010). Este sesgo presente en los alumnos de instituciones castrenses puede deberse a las narrativas reforzadas por los profesores que poseen autoridad y confianza para los cadetes al ser sus superiores (Agüero, 2005; Bombelli et al., 2013).

Debido a la mayor presencia de mujeres en la muestra universitaria (73%), se verificó si las diferencias entre las muestras se debían a razones de género. Sin embargo, no se obtuvieron diferencias significativas entre hombres y mujeres en el grupo universitario en ninguna variable, a excepción de la identificación con el Perú. Las investigaciones en representaciones sociales de la historia muestran que las mujeres y varones tienen patrones muy similares de recordación como eventos y personajes bélicos militares y políticos, pero hay una mínima tendencia en las mujeres a mencionar eventos importantes para la consolidación de la democracia (Bombelli et al., 2013). Por lo tanto, se considera que las diferencias encontradas en las variables de estudio no solo pueden deberse al género del participante, sino al tipo de formación o a una interacción entre ambas variables, ya que al excluir a las mujeres de la muestra en general, las diferencias entre los grupos persisten.

Relaciones entre memoria e identificación con el Perú

En esta misma línea, se obtuvieron relaciones pequeñas y medianas positivas entre identificación con el Perú, autoestima colectiva y valoración de eventos y personajes. A continuación, se explica el importante rol que juegan algunos personajes y eventos históricos para la defensa de la identidad nacional.

Miguel Grau, es el personaje con mayor valoración y recordación en la muestra, juega un rol fundamental en el caso de los cadetes de la ESNA, no solo por su desempeño técnico en la Guerra con Chile, sino por lo que representa como peruano al afianzar los autoestereotipos de confianza, generosidad, valentía y patriotismo: “Las naves chilenas (...) se ceban en aniquilar a

los naufragos nacionales en altamar, mientras tanto el Almirante peruano y sus subordinados se esforzaban para salvar a la tripulación chilena de la sumergida Esmeralda (...) Si la guerra en la que está inmerso el país es por justicia y dignidad, Miguel Grau es su metáfora” (Chávez, 2010 p. 93).

Así también, se destaca la importancia de héroes como Francisco Bolognesi para los cadetes de la EMCH, quien enfrentó a las tropas chilenas en las Batallas de Arica y Tarapacá y luchó hasta el fin a pesar de la superioridad numérica y defensiva de los chilenos. Y por su parte, Andrés Avelino Cáceres, quien mantuvo la resistencia en la cordillera, saliendo victorioso en numerosas batallas en el sur (Chávez, 2010). Esto se confirma con las asociaciones positivas obtenidas entre la valoración de Miguel Grau, Francisco Bolognesi y la identificación con el Perú y el autoestereotipo de peruano confiable; y las asociaciones negativas con los autoestereotipos de peruano no confiable e incapaz (Anexo K).

Eventos que contribuyen a la distinción de lo nacional. En este sentido, los sucesos de la Guerra del Pacífico y la Independencia del Perú son narrativas importantes para el peruano, “más allá de que se hayan perdido o ganado las batallas, se forjaron héroes patrios y símbolos positivos de la nacionalidad” (Contreras, 2006). Por ello, se considera a la Guerra con Chile como la segunda independencia, ya que se vislumbra también la fragilidad de la identidad nacional, la corrupción de la clase política, una efímera bonanza económica y las marcadas diferencias sociales en nuestro país (Chávez, 2010). En la muestra se evalúa a la Guerra con Chile como un evento negativo para el país, que reforzaría los autoestereotipos negativos de peruano como incapaz y no confiable tal como se relata en las narrativas históricas acerca de la clase política ineficiente que firma tratados y deja a las figuras heroicas a merced del poderío chileno (Chávez, 2010).

La importancia de ambos eventos para la identificación con el Perú se confirma con las relaciones que se obtuvieron en cada variable (Anexo K). La valoración de la Independencia del Perú se asocia positivamente a la identificación con el Perú, el bienestar social y el autoestereotipo de confianza; y negativamente a los negativos de peruano. Y la recordación de la Guerra con Chile se asocia negativamente a la identificación con el Perú, el orgullo por la historia, la voluntad para luchar por el país y al autoestereotipo de peruano confiable (Anexo K).

Ahora, a pesar del fracaso de la Guerra del Pacífico se rescatan otros eventos evaluados como positivos por los cadetes de la ESNA y EMCH tales como el Combate de Angamos. Esto concuerda con el estudio de Pennebaker y colaboradores (2006) en el que se obtuvo una valoración positiva de la Revolución Francesa debido a que se hacía énfasis en lo positivo. Asimismo, la valoración del Combate de Angamos se asocia positivamente con la identificación con el Perú, el orgullo por la historia, la voluntad para luchar por el país y el autoestereotipo de peruanos confiables; y negativamente con el autoestereotipo de peruanos incapaces, confirmando su relación positiva con la identificación con el Perú (Anexo J).

Narrativas que vulneran la identidad nacional y el bienestar social. Los personajes y eventos negativos para el país (Alberto Fujimori, Alejandro Toledo, Abimael Guzmán, Alan García, Época del terrorismo, Guerra con Chile, Primer gobierno de Alan García) son más recordados por los universitarios, indicando una minimización de la importancia de los sucesos negativos para los cadetes de la ESNA y EMCH (González-Castro, 2006; Páez et al., 2006; Pennebaker et al., 2006), que responde a una función de protección de la soberanía y orgullo nacional que se promueve incluso desde relatos de los historiadores (Chávez, 2010; Espinosa, 2011). Los personajes de la historia actual reforzarían los autoestereotipos negativos de peruano como corruptos, no confiables, deshonestos e incapaces consolidados en las figuras políticas del

país. Sin embargo, la recordación de Alberto Fujimori está asociada con una mayor identificación con el Perú y orgullo nacional con efectos pequeños. Esta tendencia podría deberse al rol que cumplió este personaje en la época del terrorismo para la “recuperación del orden nacional”, pero su participación en crímenes de lesa humanidad y corrupción podría generar que tenga una valoración ambivalente en la muestra.

El olvido o menor recordación de los eventos de violencia política en el país en cadetes de la ESNA y EMCH, puede explicarse por el sentimiento de culpa colectiva que generaría la participación de las Fuerzas Armadas en esta época, en la que se cometieron abusos “justificados” por la seguridad y el orden del país (CVR, 2004; Theidon, 2009). Anteriores estudios han encontrado que cuando se presenta un evento negativo que es responsabilidad de los miembros del endogrupo, se reduce la credibilidad asignada al mensaje y se produce un menor recuerdo del mismo (Páez et al., 2006).

Relaciones entre memoria histórica, orgullo por la historia y bienestar social

Se obtuvieron relaciones pequeñas entre memoria histórica y bienestar social, y medianas entre bienestar social y orgullo por la historia. Estos resultados coinciden con el rol que tiene la memoria colectiva de reconstruir de forma positiva del pasado del endogrupo (Espinosa, 2011; Herranz & Basabe, 1999; Páez et al., 2006; Rottenbacher & Espinosa, 2010), lo cual tendría implicancias indirectas en el bienestar social, específicamente en la aceptación social, al reforzar la valoración del grupo de pertenencia (Genna & Espinosa, 2012). Esto se evidencia en la recordación de personajes como Miguel Grau, Francisco Bolognesi, Túpac Amaru II y Mario Vargas Llosa.

Por otro lado, la memoria colectiva apunta al motivo de distintividad y pertenencia de la identidad, manteniendo los sentimientos de cercanía y reforzando la integración social (Aguilar,

2002; Vignoles et al., 2006). En este caso, recordar eventos evaluados positivamente y omitir los negativos, acentuarían la pertenencia al grupo nacional, y apuntalaría el motivo de autoeficacia, al sobrevalorar los aspectos positivos de la historia del grupo (Espinosa, 2011), lo cual podría asociarse a una mayor contribución social. La memoria colectiva podría incrementar la coherencia social al proveer claridad mediante el conocimiento de las normas, los valores y la historia del propio grupo (Keyes, 1998). Así también, podría influir en la actualización social al vincular los elementos del pasado a las expectativas de desarrollo del grupo nacional (Espinosa, 2011).

Relaciones entre identidad y bienestar social

Se identificaron relaciones positivas medianas y grandes entre el bienestar social e identificación con el Perú, así como entre bienestar social y autoestima colectiva. Las asociaciones positivas entre bienestar social e identificación, se deben a que la identidad social provee de una experiencia psicológica que ayuda a la adaptación a un contexto social (Espinosa et al., 2013) y como se ha mencionado, las dimensiones del bienestar social apuntalan los motivos identitarios (Espinosa & Genna, 2012). Así, la integración social está estrechamente vinculada a la identidad social y la autoestima colectiva, pues alude a sentirse parte de un grupo social (Blanco & Díaz, 2005). La aceptación social incrementaría la identificación con el país y la autoestima colectiva, si se tiene una evaluación positiva de los miembros del grupo nacional (Van Vugt & Hart, 2004). La contribución social favorecería a la identificación y la autoestima colectiva, ya que percibirse capaz de aportar a la sociedad vincula a la persona a su endogrupo nacional (Espinosa et al., 2013). La actualización social evalúa el funcionamiento de las instituciones, por ello, percibir posibilidades de desarrollo en el país incrementaría la identidad con el mismo. Para concluir, una mayor comprensión de la sociedad, reduce la ambigüedad y

facilita la navegación social, tal y como se obtiene en estudios anteriores en Perú (Espinosa et al., 2013; Espinosa & Tapia, 2011; León, 2012).

La mayoría de las asociaciones no tuvieron efecto significativo en el caso de los cadetes de la EMCH, lo que podría indicar que su identidad nacional estaría relacionada a elementos más simbólicos dentro de su institución, y no a la evaluación del funcionamiento de la sociedad. Asimismo, estos resultados pueden deberse a la poca variabilidad de las respuestas en los cadetes de la EMCH vinculada a una cultura más normativa que en la ESNA y en la universidad.

Por otra parte, los autoestereotipos de peruano juegan un rol importante en la evaluación del bienestar social. El autoestereotipo de peruano confiable se asocia positivamente al bienestar social, mientras que los autoestereotipos negativos de peruano (no confiables e incapaces) se asocian de manera negativa al bienestar social, lo cual concuerda con investigaciones anteriores (Genna & Espinosa, 2012). Estas asociaciones no resultaron significativas para cadetes de la EMCH, lo cual podría indicar que en esta muestra el funcionamiento de la sociedad no juega un rol importante en la formación de contenidos autoestereotípicos de peruano.

Las figuras gloriosas del pasado: visión nostálgica

Los resultados muestran la existencia de una visión nostálgica en el caso de las figuras históricas y no en el caso de los eventos, esto puede deberse a que las figuras del pasado resaltan atributos positivos del peruano como valentía, honor, sacrificio, caballerosidad en la participación que tuvieron en la historia del Perú, e incluso contribuyen a reinterpretar los eventos evaluados como negativos. En contraste, se considera que las figuras históricas a partir de la república (líderes políticos y presidentes) han generado gran parte de los problemas actuales del país como la corrupción, los conflictos sociales y desigualdad social (Basadre, 1939/2005).

En conclusión, existe una valoración más positiva de la historia en cadetes de la ESNA y de la EMCH, así como un sesgo de recordación referido a la institución a la cual pertenecen. Esto puede deberse a los diferentes tipos de información a la que tienen acceso los cadetes y los universitarios, y al rol que juega la memoria colectiva en el mantenimiento y protección de la identidad nacional. Cabe mencionar que la memoria colectiva tendría una relación pequeña con el bienestar social, al apuntalar los motivos identitarios a través de ciertas narrativas de la historia. Asimismo, los resultados sugieren que la identificación con el Perú se asocia al bienestar social y sus dimensiones en toda la muestra, pero no en el caso de los cadetes de la EMCH.

Estos hallazgos demuestran la relevancia de los discursos de la historia nacional reforzados en las instituciones de formación académica, y su relación con la identidad nacional y el bienestar social, por lo cual se sugiere realizar posteriores investigaciones en población militar y civil, que permitan establecer modelos estructurales en base a estas variables.

Al ver las diferencias en las características sociales de las tres muestras, se sugiere también explorar con mayor profundidad cómo podría influir el NSE y el lugar de origen en la identificación con el Perú, la memoria histórica y el bienestar social en futuras investigaciones. Entre las limitaciones de esta investigación se puede mencionar la intencionalidad de la muestra, la proporción desigual de mujeres y hombres en las tres muestras, debido a la naturaleza de los grupos. Así también, podría incorporarse una metodología que permita incorporar el orden en que se mencionan los eventos y personajes de la historia del Perú.

Finalmente, es necesario reflexionar acerca del desempeño que tuvieron personajes como Miguel Grau, Francisco Bolognesi o Alfonso Ugarte en la historia del Perú, que por solidaridad con la nación y en aras de su defensa, ofrendaron sus vidas enfrentándose a tropas superiores, incluso ante el abandono de la corrupta e ineficiente clase política del país (Faverón, 2013). No se pretende con esto exacerbar el nacionalismo, que conllevaría a repetir errores en la historia, sino

rescatar el sacrificio de estos peruanos como una reserva moral importante en la nación y promover su conocimiento y valoración también en espacios civiles, esto permitiría la construcción de una identidad positiva y una cultura de paz que forme una conciencia nacional de rechazo a la violencia.



Referencias

- Agüero, F. (2005). *Educación militar en democracia: aproximaciones al proceso educativo militar*. Lima: Instituto de Defensa Legal.
- Aguilar, M. (2002). Fragmentos de la Memoria colectiva. *Athena digital*, 2, 1-12. Recuperado el 20 de mayo de 2013 de <http://ddd.uab.es/pub/athdig/15788946n2a5.pdf>
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. *Niveles socioeconómicos 2013*. Lima: APEIM.
- Ashmore, R., Jussim, L., Wilder, D. (2001). *Social identity, intergroup conflict and conflict reduction vol.3*. New York: Oxford University.
- Bilbao, M., Techio, E. y Páez, D. (2007). Felicidad, cultura y valores personales: estado de la cuestión y síntesis meta-analítica. *Revista de Psicología*, 25(2). España: Universidad del País Vasco.
- Basadre, J. (1939/2005). *Historia de la República del Perú (1822-1933)*. Lima: Empresa Editora El Comercio.
- Bonilla, H. & Spalding, K. (1972). La Independencia del Perú. Lima: IEP.
- Bombelli, J., Fernández, O. y Sosa, F. (2013). Representaciones sociales de la historia argentina y género. Un estudio con estudiantes militares. *Psicología Política*, 47(2). Artículo en prensa.
- Billig, M. & Tajfel, H. (1973). Similarity and categorization in intergroup behaviour. *European Journal of Social Psychology*, 3, 27-52.
- Blanco, A. y Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589.

- Bobowik, M., Páez, D., Liu, J., Espinosa, A., Techio, E., Zubieta, E. & Cabechinas, R. (2010). Beliefs about history, the meaning of historical events and culture of war. *Revista de Psicología*, 28(1), 111-146.
- Chávez, J. M. (2010). *La Guerra del Pacífico y la idea de Nación*. Lima: La Casa del Libro Viejo.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Comisión de Entrega de la CVR (2004). Hatun Willakuy. Versión abreviada del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación. Comisión de Entrega de la CVR: Lima
- Contreras, C. (2006, 29 de agosto). Memoria y verdad sobre la guerra con Chile. La Republica On Line. Extraído de <http://www.larepublica.com.pe>
- Corporación Latinobarómetro. (2012). *Informe de prensa Latinobarómetro 1995-2011 Perú*. Recuperado de http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LATINOBAROMETRO_Peru_1995_2011.pdf
- Cotler, J. (2005). *Clases, Estado y Nación en el Perú*. (3era Edición). Lima: IEP.
- Crocker, J. y Luhtanen, R. (1990). Collective self-esteem and ingroup bias. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1), 60-67.
- Crocker, J. y Luhtanen, R. (1992). A collective self-esteem scale: self-evaluation of one's social identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 302-318.
- Ejército del Perú. (2013). *Historia del Ejército*. (s.f.). Recuperado de <http://www.ejercito.mil.pe/index.php/acerca-del-ejercito/introduccion/historia-del-ejercito>
- Espinosa, A. (2011). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales* (Tesis doctoral en psicología social, Universidad del País Vasco, San

Sebastián, España). Recuperada de http://www.ehu.es/argitalpenak/images/stories/tesis/Ciencias_Sociales/Estudios%20sobre%20identidad%20nacional%20en%20el%20Peru%20y%20sus%20correlatos%20psicologicos,%20sociales%20y%20culturales.pdf

Espinosa, A., Beramendi, M. y Zubieta, E. (2013). Identidad nacional y bienestar social: una síntesis meta-analítica de estudios en Argentina, México y Perú. Artículo no publicado.

Espinosa, A. y Calderón-Prada, A. (2009). Relaciones entre la identidad nacional y la valoración de la cultura culinaria peruana en una muestra de jóvenes de clase media de Lima. *Revista de Psicología Liberabit*, 15(1), 21-28.

Espinosa, A., Calderón-Prada, A., Burga, G. & Güimac, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de Psicología*, 25, 295-338.

Espinosa, A. y Rottenbacher, J. (2010). Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú. *Revista de Psicología*, 28(1), 147-174.

Espinosa, A. y Tapia, G. (2011). Identidad nacional como fuente de bienestar subjetivo y social. *Boletín de Psicología*, 102 (2), 71-87.

Faverón, G. (2013, 27 de julio). Los pendejos y los cojudos (a propósito de una obra teatral de Rocío Tovar) (Blog) Recuperado de <http://gustavofaveron.blogspot.com/2013/07/los-pendejos-y-los-cojudos-proposito-de.html>

Gecas, V. y Schwalbe, M. (1983). Beyond the looking-glass self: Social structure and efficacy-based self-esteem. *Social Psychology Quarterly*, 46(2), 77-88.

Genna, K. (2010). *Procesos de comparación social entre Perú y Chile y su influencia en la identidad social peruana*. (Tesis de licenciatura no publicada inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Genna, K. y Espinosa, A. (2012). Identidad, etnicidad y bienestar social en un contexto socialmente excluyente. *Psicologia & Sociedade*, 24(1), 84-93.
- Genna, K., Espinosa, A. y Páez, D. (2010). Cómo los vemos, cómo nos vemos. Influencia de la comparación social entre el Perú y Chile en la identidad nacional peruana. *Psicología Política*, 41, 81-108.
- González Castro, J.L. (2006). Memory, narratives and identity. How people recall, transmit and live through historical events. *Psicología Política*, 32, 7-14.
- Halbwachs, M. (1950/1992). *On collective memory*. Chicago: University of Chicago Press.
- Herranz, J. y Basabe, N. (1999). Identidad nacional, ideología política y memoria colectiva. *Psicología Política*, 18, 31-47. 83
- Hirst, W. & Manier, D. (2008). Towards a psychology of collective memory. *Memory*, 16 (3), 183-200.
- Hogg, M. y Abrams, D. (1988). *Social identifications: a social psychology of intergroup relations and group processes*. London: Routledge.
- Hogg, M y Abrams, D (2001). Intergroup relations: An overview. En M. Hogg & D. Abrams (Eds.), *Intergroup relations: essential readings* (pp.1-17). Philadelphia: Psychology Press.
- Hogg, M. y Williams, K. (2000). From I to We: Social identity and the collective self. *Group Dynamics Theory, Research and Practice*, 4(1), 81-97.
- Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61(2), 121-140.
- Laca, F., Mejía, J. y Yañez, C. (2010). Identidad mexicana e interés político: predictores de bienestar social y anomia. *Acta Universitaria*, 20(2), 40-49. Recuperado el 12 de junio de <http://www.actauniversitaria.ugto.mx/index.php/acta/article/download/79/66>
- León, E. (2012). Percepción del contexto nacional y su relación con el clima emocional, el bienestar y la identidad nacional en una muestra de estudiantes de Cajamarca, Lima y

- Pucallpa (Tesis de licenciatura no publicada inédita). Pontificia universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1698/LEON_URTEAGA_ERNESTO_PERCEPCION.pdf?sequence=1
- Liu, J. y László, J. (2007). A narrative theory of history and identity: Social identity, social representations, society and the individual. En G. Monloney y I. Walke (eds.), *Social representations and Identity: Content, process and power* (pp. 85-107). London: Palgrave Macmillan.
- Liu, J., Goldstein-Hawes, R., Hilton, D., Huang, L., Gastardo-Conaco, C., Dresler Hawke, E. et al. (2005). Social representations of events and people in world history across 12 cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36(2), 1-21.
- Marina de Guerra del Perú. (2013). *Historia naval*. (s.f). Recuperado de <https://www.marina.mil.pe/page/historianaval>
- Montero, M. (1996). Identidad Social Negativa y Crisis Socioeconómica: Un estudio psicosocial. *Revista Interamericana de Psicología*, 33, 43-58.
- Nigbur, D. y Cinnirella, M. (2007). National identification, type and specificity of comparison and their effects on descriptions of national character. *European Journal of Social Psychology*, 37, 672-691.
- Páez, D., Marques, J., Valencia, J. y Vincze, O. (2006). Dealing with collective shame and guilt. *Psicología Política*, 32, 59-78.
- Parodi, D. (2009). Entre el “dolor de la amputación” y “el complejo de Adán”: imaginarios peruanos y chilenos de la Guerra del Pacífico. En C. Rosas (Ed.). *El Odio y el Perdón en el Perú* (pp.169-182). Lima: Fondo Editorial de la PUCP.

- Pennebaker, J.W., Páez, D., Deschamps, J-C. et al (2006). The social psychology of History. Defining the most important events of the last 10, 100 and 1000 years. *Psicología Política*, 32, 15-32.
- Portocarrero, G. & Oliart, P. (1989). El Perú desde la escuela. Lima: Instituto de Apoyo Agrario.
- Rottenbacher, J. (2009). Identidad nacional y la valoración de la historia en una muestra de profesores de escuelas públicas de Lima metropolitana. *Revista de Psicología Liberabit*, 15(2), 75-82.
- Salazar, J.M & Salazar, M.A. (1998). Estudios recientes acerca de identidades nacionales en América Latina. *Psicología Política*, 16, 75-93.
- Salgado, C. (1999). *¿Quiénes somos los peruanos? Una perspectiva psicológica de la Identidad nacional*. Lima: USMP.
- Sibley, C., Liu, J., Duckitt, J. & Khan, S. (2008). Social representations of history and the legitimation of social inequality: The form and function of historical negation. *European Journal of Psychology*, 38, 542-565.
- Tajfel, H. (1982). Social psychology of intergroup relations. *Annual Reviews*, 33, 1-39.
- Tajfel, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales: estudios de psicología social*. Barcelona: Herder.
- Tajfel, H. & Turner, J. (1979). An integrative theory of intergroup conflict. En G. Austin & S. Worchel (Eds), *The social psychology of intergroup relations* (pp. 33-47). Monterrey, CA: Brooks/Cole.
- Tarma, F. (2011). Impacto de la publicidad con información positiva sobre el Perú y los peruanos en la identidad nacional y el bienestar social (Tesis de licenciatura no publicada inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de

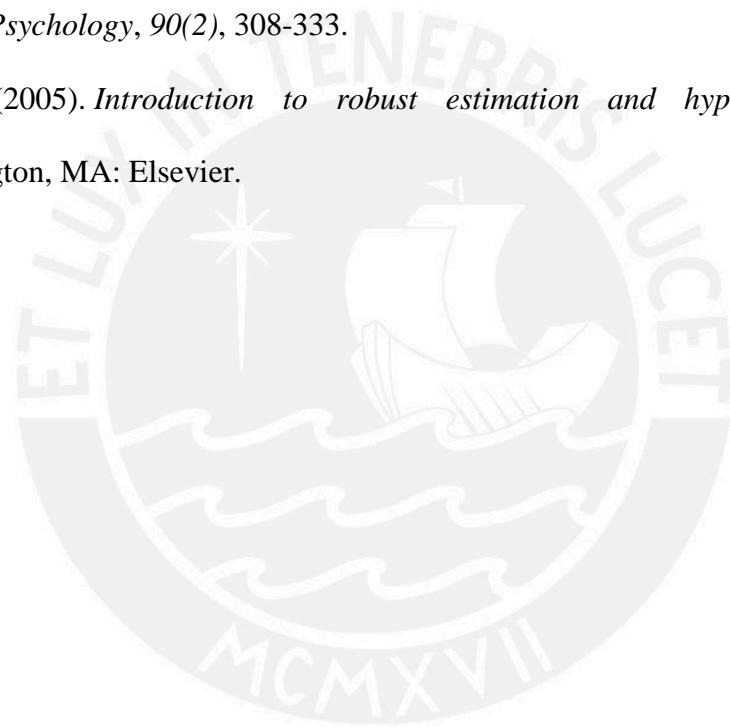
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1200/TARMA_VILLAVICENCIO_FIORELLA_IMPACTO.pdf?sequence = 1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1200/TARMA_VILLAVICENCIO_FIORELLA_IMPACTO.pdf?sequence=1)

Theidon, K. (2009) *Entre prójimos: El conflicto armado interno y la política de reconciliación en el Perú*. Lima: IEP.

Van Vugt, M. & Hart, C.M. (2004). Social identity as social glue: The origins of group loyalty. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86, 585-598.

Vignoles, V., Gollledge, J., Regalia, C., Manzi, C. y Scabini, E. (2006). *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(2), 308-333.

Wilcox, R. R. (2005). *Introduction to robust estimation and hypothesis testing* (2nd ed.). Burlington, MA: Elsevier.



Anexos

Anexo A: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Mi nombre es Raysa Robles Farfán, como parte de mi formación en Psicología social estoy realizando una investigación. Con esa finalidad, le pido su colaboración, a través del llenado de este cuestionario de aproximadamente 25 minutos de duración.

Esta investigación tiene como objetivo conocer la opinión sobre sus vivencias personales. En ese sentido, no existen respuestas correctas o incorrectas. El cuestionario es anónimo y la información que usted me brinde será utilizada solo con fines académicos. Si tiene alguna duda durante el llenado de los cuestionarios, no dude en consultarme en cualquier momento.

Agradezco de antemano su colaboración y ante cualquier duda o comentario puede contactarse al siguiente correo electrónico: robles.raysa@pucp.pe.

Finalmente, esta información será analizada de manera grupal por lo que no se podrá ofrecer información individualizada de sus respuestas. Si desea tener información de la investigación, se le hará llegar cuando ésta se encuentre disponible.

Acepto participar voluntariamente en este estudio:

Firma del participante

Anexo B: Ficha sociodemográfica- Cadetes

FICHA DE DATOS

1. Sexo: Masculino Femenino

2. Edad (en años): _____

3. Lugar de nacimiento:

Lima metropolitana

Otro departamento del Perú, especificar: _____

Otro país, especificar: _____

4. Datos de educación:

Por favor responda las siguientes preguntas, marcando con una "X" la opción que corresponda para su caso.

Indique la institución a la que pertenece:

Escuela Naval Escuela Militar

Indique el año que cursa actualmente:

Aspirante Cadete, especificar año: _____

5. Datos del hogar:

Con la finalidad de agrupar sus respuestas con las de otras personas de similares características a las de usted, nos gustaría que responda a las siguientes preguntas referentes al jefe de hogar, marcando con una "X" la opción que corresponda para su caso.

¿Cuál es el último año o grado de estudios que aprobó el jefe de hogar?

Hasta secundaria incompleta	1	Universitaria completa	4
Secundaria completa / superior no universitaria incompleta	2	Post-Grado	5
Superior no universitaria completa / Univ. Incompleta	3		

¿A dónde acude el jefe del hogar de manera regular para atención médica cuando él tiene algún problema de salud?

Centro de Salud/ Posta Médica/ Farmacia / Naturista	1	Médico particular en consultorio (solo consultorios)	4
Hospital del Ministerio de Salud / Hospital de la Solidaridad	2	Médico particular en clínica privada	5
Seguro Social/ Hospital FFAA/ Hospital de Policía	3		

¿Cuál de estos bienes tiene en su hogar que estén funcionando? (puedes marcar más de una opción)

	Marcar con una "X"	Sumar N° de bienes
Computadora		<i>Esta parte debe ser llenada por el encuestador</i>
Lavadora		
Teléfono fijo		
Refrigeradora		
Cocina		

Anexo C: Ficha sociodemográfica- Universitarios

FICHA DE DATOS

1. Sexo: Masculino Femenino

2. Edad (en años): ____

3. Lugar de nacimiento:

Lima metropolitana

Otro departamento del Perú, especificar: _____

Otro país, especificar: _____

4. Datos de educación:

Por favor responda las siguientes preguntas, marcando con una "X" la opción que corresponda para su caso.

Indique la Facultad a la que pertenece:

Gestión y Alta Dirección Estudios Generales Letras Derecho

Indique qué ciclo cursa actualmente (ej. 1° ciclo):

5. Datos del hogar:

Con la finalidad de agrupar sus respuestas con las de otras personas de similares características a las de usted, nos gustaría que responda a las siguientes preguntas referentes al jefe de hogar, marcando con una "X" la opción que corresponda para su caso.

¿Cuál es el último año o grado de estudios que aprobó el jefe de hogar?

Hasta secundaria incompleta	1	Universitaria completa	4
Secundaria completa / superior no universitaria incompleta	2	Post-Grado	5
Superior no universitaria completa / Univ. Incompleta	3		

¿A dónde acude el jefe del hogar de manera regular para atención médica cuando él tiene algún problema de salud?

Centro de Salud/ Posta Médica/ Farmacia / Naturista	1	Médico particular en consultorio (solo consultorios)	4
Hospital del Ministerio de Salud / Hospital de la Solidaridad	2	Médico particular en clínica privada	5
Seguro Social/ Hospital FFAA/ Hospital de Policía	3		

¿Cuál de estos bienes tiene en su hogar que estén funcionando? (puedes marcar más de una opción)

	Marcar con una "X"	Sumar N° de bienes
Computadora		<i>Esta parte debe ser llenada por el encuestador</i>
Lavadora		
Teléfono fijo		
Refrigeradora		
Cocina		

Anexo D: Nivel de Identificación con el Perú

A continuación, por favor responda al siguiente enunciado sobre su relación afectiva con el Perú.

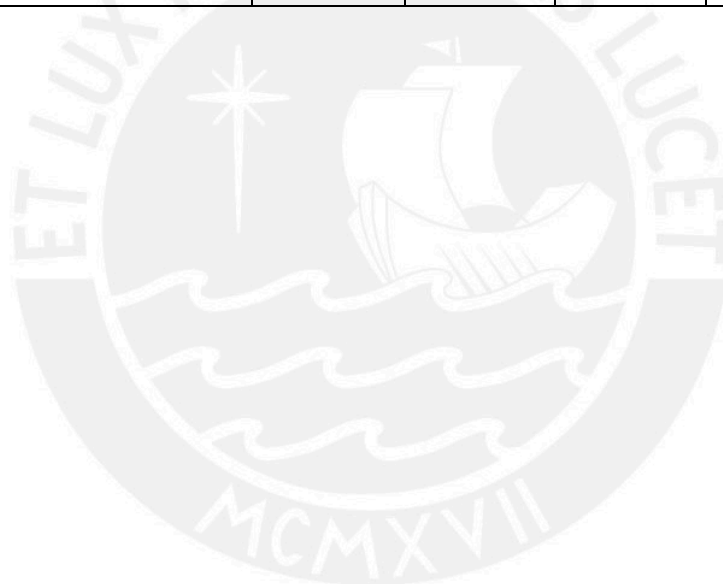
	Nada	Poco	Regular	Mucho	Total
1. ¿Cuál es su grado de identificación con el Perú?	1	2	3	4	5



Anexo E: Escala de Autoestima Colectiva peruana

Por favor queremos que responda a las siguientes afirmaciones expresando cómo se siente en relación con el Perú.

	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Generalmente, siento que ser peruano no merece la pena.	1	2	3	4	5
2. Generalmente, me siento bien por ser peruano.	1	2	3	4	5
3. En general, me siento afortunado por ser peruano.	1	2	3	4	5
4. A menudo lamento ser peruano.	1	2	3	4	5



Anexo F: Escala de Autoestereotipos colectivos peruanos

A continuación le presentaremos una serie de adjetivos e ideas. Por favor responda en una escala del 1 al 5. Donde 1 = Totalmente en Desacuerdo y 5 = Totalmente de Acuerdo, si estos adjetivos describen a los peruanos en general.

Los peruanos somos:	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Trabajadores	1	2	3	4	5
2. Corruptos	1	2	3	4	5
3. Fracasados	1	2	3	4	5
4. Cumplidos	1	2	3	4	5
5. Conformistas	1	2	3	4	5
6. No Confiables	1	2	3	4	5
7. Honrados	1	2	3	4	5
8. Capaces	1	2	3	4	5
9. Alegres	1	2	3	4	5
10. Honestos	1	2	3	4	5
11. Valientes	1	2	3	4	5
12. Patriotas	1	2	3	4	5
13. Individualistas	1	2	3	4	5
14. Solidarios	1	2	3	4	5
15. Exitosos	1	2	3	4	5
16. Incumplidos	1	2	3	4	5
17. Mentirosos	1	2	3	4	5
18. Ociosos	1	2	3	4	5
19. Atrasados	1	2	3	4	5
20. Desarrollados	1	2	3	4	5

Los peruanos somos:	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
21. De confianza	1	2	3	4	5
22. Incapaces	1	2	3	4	5
23. No quieren a su patria	1	2	3	4	5
24. Tristes	1	2	3	4	5



Anexo G: Análisis factorial de la Escala de Autoestereotipos colectivos peruanos

Análisis factorial exploratorio del autoestereotipos colectivos peruanos

	Componentes		
	Peruanos no confiables	Peruanos confiables	Peruanos incapaces
Mentirosos	.78		
Corruptos	.68		
Ociosos	.66		
Incumplidos	.66		
Conformistas	.63		
Honestos	-.61		
Atrasados	.57		
De confianza	-.56		
No confiables	.56		
Desarrollados	-.51		
Individualistas	.47		
Valientes		.68	
Exitosos		.67	
Solidarios		.67	
Alegres		.63	
Capaces		.62	
Patriotas		.58	
Honrados		.58	
Cumplidos		.56	
Trabajadores		.45	
Incapaces			.72
Tristes			.61
No quieren a su patria			.59
Fracasados			.45
	$\alpha = .89$	$\alpha = .86$	$\alpha = .71$

Anexo H: Escala de Bienestar social

A continuación aparecen algunas frases que reflejan el grado de bienestar que experimentan las personas en su sociedad. Indique por favor su grado de identificación con las frases.

	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Siento que soy una parte importante de mi comunidad.	1	2	3	4	5
2. Creo que la gente no es de fiar.	1	2	3	4	5
3. Creo que puedo aportar algo al mundo.	1	2	3	4	5
4. Para mí el progreso social es algo que no existe.	1	2	3	4	5
5. No entiendo lo que está pasando en el mundo.	1	2	3	4	5
6. Creo que la gente me valora como persona.	1	2	3	4	5
7. Creo que las personas solo piensan en sí mismas.	1	2	3	4	5
8. No tengo nada importante que ofrecer a la sociedad.	1	2	3	4	5
9. La sociedad no ofrece alicientes (incentivos) para gente como yo.	1	2	3	4	5
10. El mundo es demasiado complejo para mí.	1	2	3	4	5
11. Si tengo algo que decir, creo que la demás gente me escucharía.	1	2	3	4	5
12. Creo que no se debe confiar en la gente.	1	2	3	4	5
13. Mis actividades no aportan nada que valga la pena a la sociedad.	1	2	3	4	5
14. Veo que la sociedad está en continuo desarrollo.	1	2	3	4	5
15. No merece la pena esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo.	1	2	3	4	5

	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
16. Me siento cercano a otra gente.	1	2	3	4	5
17. Creo que la gente es egoísta.	1	2	3	4	5
18. No tengo ni el tiempo ni la energía para aportar algo a la sociedad.	1	2	3	4	5
19. No creo que instituciones como la justicia o el gobierno mejoren mi vida.	1	2	3	4	5
20. Muchas culturas son tan extrañas que no puedo comprenderlas.	1	2	3	4	5
21. Si tuviera algo que decir, pienso que la gente no se lo tomaría en serio.	1	2	3	4	5
22. Hoy en día, la gente es cada vez más deshonesto.	1	2	3	4	5
23. Pienso que lo que hago es importante para la sociedad.	1	2	3	4	5
24. La sociedad ya no progresa.	1	2	3	4	5
25. Las personas no se preocupan de los problemas de los otros.	1	2	3	4	5
26. No me siento pertenecer a ningún grupo social.	1	2	3	4	5
27. Creo que las personas son amables.	1	2	3	4	5
28. Lo que hago tiene alguna influencia sobre otras personas.	1	2	3	4	5
29. El mundo es cada vez un lugar mejor para la gente.	1	2	3	4	5
30. Los científicos son los únicos que pueden entender cómo funciona el mundo.	1	2	3	4	5
31. La sociedad en la que vivo es una fuente de bienestar.	1	2	3	4	5

	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
32. Me resulta fácil predecir lo que puede suceder en el futuro.	1	2	3	4	5
33. Las personas no esperan nada a cambio cuando hacen un favor.	1	2	3	4	5



Anexo I: Cuestionario de Mención y Valoración de Personajes y Eventos de la Historia del Perú

Imagine que debe dar una clase sobre Historia del Perú.

Escriba los nombres de todos los personajes que en su opinión han tenido mayor influencia, ya sea buena o mala en la historia de nuestro país. Cuando lo haya hecho evalúe con una nota entre 0 y 20 cuán positivo o negativo ha sido este personaje en la Historia del Perú (0 = Totalmente negativo y 20 = Totalmente positivo).

Personaje	Nota

Ahora, realice el mismo ejercicio seleccionando los eventos, hechos o sucesos que considere como los más importantes en la Historia del Perú. Evalúe los eventos con una nota de 0 a 20 (0 = Evento totalmente negativo para la Historia del Perú y 20 = Evento totalmente positivo para la Historia del Perú).

Evento	Nota

Marque si nivel de acuerdo o desacuerdo con el siguiente enunciado.

	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
En general, la historia del Perú me hace sentir muy orgulloso.	1	2	3	4	5



Anexo J: Voluntad para luchar por el país

Todos esperamos que no haya otra guerra, pero si la hubiera:

	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Usted estaría dispuesto a luchar por su país?	1	2	3	4	5



Anexo K: Correlaciones entre valoración de la historia, bienestar social e id. con el Perú

Tabla 11

Correlaciones entre Bienestar social, Autoestereotipo colectivo y Val. de la historia

Asociación de variables	Total	Naval	Militar	Universitarios
Bienestar social-Peruanos confiables	.59**	.47**	.50	.46**
Bienestar social-Peruanos no confiables	-.63**	-.61**	-.51	-.49**
Bienestar social-Peruanos incapaces	-.55**	-.51**	-.36	-.35**
Bienestar social-Orgullo por la historia	.48**	.47**	.21*	.21*
Bienestar social-Voluntad para luchar	.47**	.24**	.04	.32**
Bienestar social-Valoración de personajes	.30**	0.07	.25	.13
Bienestar social-Valoración de eventos	.25**	.24*	.24	-.06
Val. de personajes-Orgullo por la historia	.43**	.13	.11	.26**
Val. de personajes-Voluntad para luchar	.41**	.06	-.07	.17
Val. de eventos-Orgullo por la historia	.27**	.31**	.1	.17
Val. de eventos-Voluntad para luchar	.46**	.12	-.05	-.02

* $p < .05$, ** $p < .01$

Tabla 12

Correlaciones entre Valoración de la historia y Bienestar social

Asociación de variables	Total	E. Naval	E. Militar	Universidad
Val. de personajes-Integración social	.32**	.08	.06	.18
Val. de personajes-Aceptación social	.31**	.17	.15	.13
Val. de personajes-Contribución social	.17**	-.02	.03	.04
Val. de personajes-Actualización social	.31**	.12	.07	.13
Val. de personajes-Coherencia social	.06	-.12	-.08	.02
Val. de eventos-Integración social	.28**	.08	.03	.02
Val. de eventos-Aceptación social	.23**	.14	.05	-.08
Val. de eventos-Contribución social	.21**	.12	.09	-.01
Val. de eventos-Actualización social	.26**	.14	0	-.05
Val. de eventos-Coherencia social	.06	.01	-.06	-.14

** $p < .01$

Tabla 13

Correlaciones entre Valoración de la historia e identificación con el Perú

Asociación de variables	Identificación con el Perú	Orgullo por la HP	Voluntad para luchar	A. incapaz	A. confiable	A. no confiable
Valoración de Miguel Grau	.32**	.22**	.32**	-.17*	.24**	-.19**
Valoración de Francisco Bolognesi	.16*	.24**	.23**	-.24**	.32**	-.29**
Valoración de Independencia del Perú	.28**	.30**	.42**	-.33**	.35**	-.22**
Recordación de Guerra con Chile	-.10	-.20**	-.16**	.04	-.15**	.10
Valoración de Combate de Angamos	.23*	.30**	.19*	-.20*	.29**	-.16

* $p < .05$, ** $p < .01$

