

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



EL VOCABULARIO EXPRESIVO Y COMPRENSIVO EN NIÑOS
VARONES Y MUJERES DE SEIS A NUEVE AÑOS DE EDAD DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y PRIVADAS DE
LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con mención
en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes

Karin Milagros Paredes Torrejón

Soledad María Del Rosario Quiñones Dueñas

Asesores:

Dr. Jaime Aliaga Tovar

Mg. Ivonne Vela Quichiz

Jurados

Mg. Jacqueline Villena Mayorca

Mg. Rosalma Vargas Vilca

Lima Perú

2014

AGRADECIMIENTO

De manera muy especial al Dr. Jaime Aliaga Tovar, asesor metodológico, quien con su profesionalismo, conocimientos, experiencia, paciencia y motivación logró que podamos presentar satisfactoriamente nuestra tesis.

A nuestra asesora de contenido, Mg. Ivonne Vela Quichizque con sus conocimientos y dedicación supo orientarnos en el desarrollo de nuestro marco teórico.

DEDICATORIA

A Dios, por guiarnos en cada momento, por mostrarnos que con humildad, paciencia y sabiduría que todo es posible, a nuestros padres y hermanos quienes con su amor, apoyo y comprensión estuvieron en todo momento.

De manera muy especial, deseamos que esta tesis se convierta en un material de consulta para todas las personas que compartimos el lenguaje como fuente de comunicación y las palabras como expresión de nuestro pensamiento.

TABLA DE CONTENIDOS

TÍTULO	
AGRADECIMIENTO	
DEDICATORIA	
TABLA DE CONTENIDO	
ÍNDICE DE CUADROS	
ÍNDICE DE TABLAS	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO	
1.1 Formulación del problema	1
1.1.1 Fundamentación del problema	1
1.1.2 Formulación del problema específico	4
1.1.2.1 Pregunta General	4
1.1.2.2. Preguntas Específicas	5
1.2 Formulación de Objetivos	6
1.2.1. Objetivo General	6
1.2.2 Objetivos Específicos	6
1.3. Importancia y justificación del estudio	7
1.4 Limitaciones de la investigación	8
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO – CONCEPTUAL	
2.1 Antecedentes del estudio	9
2.1.1 En el país	9
2.1.2 En el extranjero	12
2.2 Bases científicas	13
2.2.1 El lenguaje	15
2.2.1.1 Lenguaje: Definición y componentes	15
2.2.2 Procesos del lenguaje	17
2.2.2.1 Lenguaje expresivo	18
2.2.2.2 Lenguaje comprensivo	20
2.2.3 Componentes del lenguaje	20
2.2.4 Componente léxico semántico	22

2.2.4.1	Competencia léxica	24
2.2.4.2	Competencia semántica	28
2.2.5	Dificultades en el componente léxico semántico	34
2.2.6	Desarrollo del vocabulario en edades escolares	35
2.2.7	Relación del vocabulario expresivo / comprensivo en edades escolares	38
2.2.8	Factores que influyen en el desarrollo del vocabulario expresivo y comprensivo	40
2.2.8.1	Sexo	40
2.2.8.2	Edad	41
2.2.8.3	Instituciones educativas	42
2.3	Hipótesis	44
2.3.1	Hipótesis específicas	44
2.4	Definición de términos	45
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		
3.1	Enfoque de la investigación	46
3.2	Tipo y diseño de investigación	46
3.3	Población y muestra	47
3.3.1	Población	47
3.3.2	Muestra	48
3.4	Operacionalización de las variables	50
3.4.1	Variables de estudio	50
3.4.2	Variables de comparación	50
3.4.3	Criterios de exclusión	51
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.5.1	Test figura palabra de Gardner adaptado	52
3.5.1.1	Ficha técnica del test figura – palabra de vocabulario expresivo de Gardner – Adaptado	52
3.5.1.2	Breve descripción del test figura – palabra del vocabulario expresivo de Gardner – Adaptado	53
3.5.2	Test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT – III	54
3.5.2.1	Ficha técnica del test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT –III	54
3.5.2.2	Breve descripción del test del vocabulario en imágenes Peabody PPVT III	55
3.6	Procesamiento y análisis de los datos	56

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1	Presentación y análisis de resultados	57
4.1.1	Diferencias en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas participantes del estudio	57
4.1.2	Diferencias en el vocabulario expresivo entre los niños de 6 a 9 años participantes del estudio	59
4.1.3	Diferencias en el vocabulario expresivo entre los niños que cursan estudios en instituciones educativas estatales y privadas participantes del estudio	61
4.1.4	Diferencias en el vocabulario comprensivo entre los niños y niñas participantes del estudio	62
4.1.5	Diferencias en el vocabulario comprensivo entre los niños de 6 a 9 años participantes del estudio	63
4.1.6	Diferencias en el vocabulario comprensivo entre los niños que cursan estudios en instituciones educativas estatales y privadas participantes del estudio	65
4.2	Discusión de resultados	67

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1	Conclusiones	72
5.2	Sugerencias	73

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Desarrollo del lenguaje en edades escolares	37
Cuadro 2	Población	48
Cuadro 3	Ficha técnica del test figura – palabra de vocabulario expresivo de Gardner Adaptado	52
Cuadro 4	Ficha técnica del test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT – III	54
Cuadro 5	Errores encontrados en el mismo Sexo, Edad e Institución Educativa	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Total evaluados según la institución educativa de procedencia	48
Tabla 2	Total evaluados según el sexo de los evaluados	49
Tabla 3	Total de evaluados según las edades	50
Tabla 4	Estadísticos generales del Vocabulario Expresivo según el sexo de los evaluados	58
Tabla 5	Diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario Expresivo según el sexo de los evaluados	58
Tabla 6	Estadísticos generales del Vocabulario Expresivo según la edad de los evaluados	59
Tabla 7	Diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario Expresivo según la edad de los evaluados	59
Tabla 8	Prueba de Scheffé para la diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario	60
Tabla 9	Estadísticos generales del Vocabulario Expresivo según la institución educativa de procedencia de los evaluados	61
Tabla 10	Diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario Expresivo según la institución educativa de procedencia de los evaluados	62
Tabla 11	Estadísticos generales del Vocabulario Comprensivo según el sexo de los evaluados	62
Tabla 12	Diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario Comprensivo según el sexo de los evaluados	63
Tabla 13	Estadísticos generales del Vocabulario Comprensivo según la edad de los evaluados	63

Tabla 14	Diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario Comprensivo según la edad de los evaluados	64
Tabla 15	Prueba de Scheffé para la diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario Comprensivo según la edad de los evaluados	65
Tabla 16	Estadísticos generales del Vocabulario Comprensivo según la Institución educativa de procedencia de los evaluados	66
Tabla 17	Diferencia de medias del puntaje global del Vocabulario Comprensivo según la institución educativa de procedencia de los evaluados	66



RESUMEN

La presente investigación titulada “El Vocabulario Expresivo y Comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de Instituciones Educativas Estatales y Privadas de Lima Metropolitana” tuvo por objetivo determinar las diferencias y semejanzas que en estos vocabularios pudieran tener los niños participantes del estudio, para su mejor caracterización en esta dimensión fundamental del lenguaje.

En el proceso de la medición de ambas variables se utilizó el Test Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner – Adaptado, que consta de 110 láminas y el Test de Vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III, que posee 192láminas con 4 ítems cada una.

Al término del estudio se pudo comprobar que no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en relación al sexo de los

niños evaluados, pero en cuanto a la edad e institución educativa (estatales y privadas), si se observaron diferencias significativas.

Palabras claves: Vocabulario Expresivo, Vocabulario Comprensivo



ABSTRACT

The present study titled "The Expressive Vocabulary Understanding boy and girl of six to nine years of State and Private Educational Institutions of Punjab" aims to determine the differences and similarities in expressive vocabulary and understanding that characterizes children boy and girl of six to nine years of public and private educational institutions in metropolitan Lima.

Which consists of 192 sheets each with 4 items; - Expressive vocabulary word Gardner - Adapted, which consists of 110 sheets and Vocabulary Test PPVT III PEABODY images for this investigation Figure Test were used.

At the end of this research it was found that no significant differences in the development of comprehensive and expressive language, in relation to sex of the children tested , however in terms of Age and Educational Institution (state and private schools), if observed significant differences.

Keywords : Expressive Vocabulary, Comprehensive Vocabulary

INTRODUCCIÓN

Definir cómo es que el niño adquiere el repertorio de sonidos de su lenguaje, no es una pregunta que pueda considerarse simple, ya que todas las respuestas son incompletas. Las propiedades del sistema de sonidos que el niño debe adquirir constituyen un aspecto importante del desarrollo fonológico.

En efecto, los sonidos característicos de una lengua mantienen un cierto número de relaciones que se pueden describir en forma de reglas y constituyen la base de su sistema fonológico.

Es habitual observar que dos niños, incluso si crecen en la misma familia, no adquieren el lenguaje nunca al mismo ritmo, las diferencias pueden alcanzar incluso unos valores importantes, sin que ello signifique no obstante la existencia de alguna patología.

La adquisición del lenguaje y su uso son producto de la interacción de aspectos cognitivos, psicosociales, biológicos y del medio en el que se desenvuelve. El uso efectivo del lenguaje para la comunicación requiere la comprensión de la interacción humana, incluyendo factores asociados: no verbales, motivacionales y de roles socioculturales. (Puyuelo, M., y Rondal, J. 2003).

El lenguaje es un código socialmente arbitrario para representar ideas sobre el mundo que son significativas para otros que conocen el mismo código. (Puyuelo, M., y Rondal, J. 2003).

En este sentido, por la intervención de diferentes factores asociados, es conveniente precisar la importancia de estos.

Una variable indicada como muy importante en el desarrollo y adquisición del lenguaje, es el Vocabulario Expresivo y el Vocabulario Comprensivo de niños que inician ya estudian la educación primaria. En este sentido, es importante precisar el rol que juegan el sexo, la edad y el tipo de institución educativa (estatal o privada) en el desarrollo de esta variable.

Con este fin, se realizó el presente estudio que estructuralmente se divide en cinco capítulos:

El primero trata del planteamiento y fundamentación del problema de investigación, los objetivos, la justificación y las limitaciones en los alcances que tiene la investigación.

El segundo capítulo versa sobre las bases teóricas en cuanto al lenguaje, su desarrollo, procesos, componentes, el lexicón mental, competencias, dificultades, relación del vocabulario, como también las hipótesis planteadas para la investigación.

El tercer capítulo hace referencia a la metodología en cuanto al enfoque del estudio, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra que se tomó para la realización de la investigación, como también la identificación de variables de estudio como las de comparación, las técnicas e instrumentos utilizados y el análisis de los datos obtenidos para la presente investigación.

En el cuarto capítulo se puede evidenciar los resultados obtenidos en el estudio y la discusión de estos.

Se finaliza el estudio con el quinto capítulo, en el que se incluyen las conclusiones y recomendaciones pertinentes a los hallazgos encontrados.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

1.1 Formulación del problema

1.1.1. Fundamentación del problema

Se entiende por lenguaje a la expresión más completa y a la vez diferenciada de una función general muy desarrollada en el ser humano, la función simbólica, es decir, un sistema que representa un significado por medio de un significante cuya naturaleza se encuentra disociada de la del significado.

El lenguaje se estructura en cuatro componentes: El **Componente Fonológico**, “ forma” estudia las unidades mínimas que sirven para diferenciar significados “fonemas”; el **Componente Morfosintáctico**, estudio de las normas que participan en la formación de las palabras y de todas sus combinaciones conforme a reglas ya establecidas; el **Componente Semántico**, se refiere a la

relación de las palabras y oraciones, por lo que el hablante debe contar con un amplio conocimiento del entorno que lo rodea para comprender y vincular el mensaje con dichos conocimientos; el **Componente Pragmático**, quien se encarga de establecer los factores que intervienen en los humanos en cuanto a su uso adecuado del lenguaje y el conocimiento de su entorno para interpretar el significado.

Centrándonos en el componente semántico del lenguaje, en su proceso evolutivo, el niño atraviesa por periodos a través de los cuales su forma de percibir la realidad va cambiando gracias a su desarrollo cognitivo, sus experiencias y los modelos transmitidos por su entorno social, principalmente en el lenguaje; resolviéndose así en la unión entre el referente-significado y significantes, dada por la convención social. Esta unión puede establecerse de dos tipos: el lenguaje o vocabulario expresivo y el lenguaje o vocabulario comprensivo.

La génesis de la expresión se realiza básicamente de dos formas: En la primera, el lenguaje es el resultado de la experiencia con la realidad, a través de una experiencia sensorio-motriz (“agua” viene después del acto de beber, “pantalón” después de habérselo puesto centenares de veces).

En la segunda, el lenguaje se anticipa a las experiencias, como también a la integración completa del significado “mañana, ayer, lunes, sábado, tres, nueve, mil”, aparecen en el lenguaje infantil bastante antes de su dominio definitivo, a veces con un contenido globalizado, a veces sin contenido propio.

Por otro lado, en cuanto al proceso comprensivo del vocabulario se ha encontrado que, los niños incrementan este vocabulario según avanzan en edad así por ejemplo los niños al año y medio, sólo disponen de alrededor de 50 palabras; a partir de ese momento es cuando el niño adquiere un aproximado de 10 palabras por día, conocimiento que va incrementándose con el paso del tiempo. Alrededor de los seis años dispone de 14.000 palabras. Asimismo, se estima que el vocabulario de producción presenta la mitad aproximadamente del vocabulario de comprensión, es decir, los niños comprenden mucho más palabras de las que pueden emitir. (Martínez 1998).

El sexo es un factor importante para el desarrollo del lenguaje. Se han desarrollado pocos estudios sobre las diferencias en el desarrollo del lenguaje con la variable sexo. Sin embargo, estudios como los de Maccoby y Jacklin - 1974 (citados en la tesis de Gómez, G., 2007) donde brindan un análisis completo de las diferencias en todos los aspectos del desarrollo psicológico, las cuales pueden ser asignadas a la variable sexo.; se distinguen tres etapas; en la etapa inicial las niñas son superiores a los niños, equilibrándose en la edad escolar para finalmente en la adolescencia los niños vuelven a ser superados por las niñas.

Por lo general, a los seis-siete años de edad el vocabulario expresivo del niño es totalmente comprendido para cualquier adulto ajeno a su entorno, considerándose que el manejo de su lenguaje oral se aproxima al lenguaje de un adulto. Por consiguiente, en la edad escolar el desarrollo del lenguaje oral continúa con sus procesos, dándose cambios que no logran ser tan evidentes como

lo fueron los primeros años de vida. En específico, durante la infancia tardía (posterior a los seis años de edad), se señala la adquisición de ciertas estructuras sintácticas (Berko&Bernstein, 1999, citado por Matute, E., Rosselli, M., Guajardo, S., Ruiz, E., Gonzalez, A., y Inozemtseva, O., 2010); por ejemplo, aprenden el manejo de la ambigüedad sintáctica, logran la capacidad de paráfrasis en los últimos años de la educación primaria, lo que les permite reformular las oraciones de manera diferente, reflexionar y argumentar. La comprensión de los modismos y del lenguaje figurado logran ser una de las últimas adquisiciones en la mayoría de los niños.

En este contexto, considerando que el vocabulario con el que cuenta el niño puede ayudarlo a formar estructuras sintácticas más complejas, le ofrece habilidad en la comprensión lectora, le permite opinar sobre diferentes temas acordes a su edad e incrementa su proceso de lectoescritura; es que nos interesó analizar sus características de presentación y diferenciación según la edad, el sexo y el tipo de gestión del colegio.

1.1.2. Formulación del problema específico

1.1.2.1. Pregunta general

¿Existirán diferencias en el vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana?

1.1.2.2. Preguntas específicas

¿Existirán diferencias significativas en el vocabulario expresivo entre niños y niñas de instituciones educativas estatales y privadas?

¿Existirán diferencias significativas en el vocabulario expresivo entre niños de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas?

¿Existirán diferencias significativas en el vocabulario expresivo entre los niños según el tipo de instituciones educativas estatales y privadas a las que asisten?

¿Existirán diferencias significativas en el vocabulario comprensivo entre niños y niñas de instituciones educativas estatales y privadas?

¿Existirán diferencias significativas en el vocabulario comprensivo entre niños de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas?

¿Existirán diferencias significativas en el vocabulario comprensivo entre los niños según el tipo de instituciones educativas estatales y privadas a las que asisten?

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario expresivo y comprensivo que caracteriza a niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de Instituciones Educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana.

1.2.2 Objetivos específicos

Determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario expresivo de niños y niñas de instituciones educativas estatales y privadas.

Determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario expresivo de niños de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas.

Determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario expresivo de niños según el tipo de instituciones educativas estatales y privadas a las que asisten.

Determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario comprensivo de niños y niñas de instituciones educativas estatales y privadas.

Determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario comprensivo de niños de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas.

Determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario comprensivo de niños según el tipo de instituciones educativas estatales y privadas a las que asisten.

1.3 Importancia y justificación del estudio

La presente investigación permitirá conocer el desempeño en el vocabulario comprensivo y expresivo de niños y niñas de 6 a 9 años de edad, la cual servirá como información relevante para los profesionales debido a las escasas investigaciones que existen referente a dichas edades, así mismo se esperan sean usadas como aporte para futuras investigaciones

El estudio se justifica en vista que aunque se pueden diferenciar varios estadios en la adquisición del lenguaje, es menos fácil precisar el momento en el que aquella se acaba. Las hipótesis que se pueden hacer respecto a este tema, reposan sobre los datos obtenidos de dos importantes orientaciones psicolingüísticas actuales. Estas hipótesis podrían corresponder a los factores madurativos de los sistemas neuro-sensorial y motor implicados, pero también a los del desarrollo cognitivo afectivo y social. Cabe mencionar, que existen varios estudios relacionados con el desarrollo del vocabulario expresivo y comprensivo de niños hasta los cinco años de edad, pero en la actualidad no se han realizado estudios a niños de edades mayores, es por ello el interés de ampliar el rango de la edad de investigación al conocer y comparar el desarrollo del vocabulario expresivo y comprensivo en niños desde los seis a nueve años de edad.

La adquisición lingüística debe situarse dentro de un contexto interactivo en el que se resalta las capacidades del niño o niña, pues cada uno de ellos construye a través de su experiencia su propio lenguaje. Así mismo esta adquisición va a verse diferenciada de acuerdo al sexo, edad y nivel socioeconómico del niño, es por eso que la finalidad de este trabajo tuvo a bien, conocer y comparar el nivel del vocabulario expresivo y comprensivo que presentan los niños y niñas de seis a nueve años de edad que cursan estudios en instituciones educativas estatales y privadas.

1.4 Limitaciones de la investigación

Una limitación a los alcances del presente estudio, es el diseño transversal del mismo que no permite hacer explicaciones de la evolución del lenguaje expresivo y comprensivo según la edad, como sí lo permitiría un diseño longitudinal; por lo que debe tomarse con cautela los resultados a los que se han llegado en la investigación a este respecto.

Una segunda limitación la constituye la carencia de estudios sobre el lenguaje expresivo y el lenguaje comprensivo en edades superiores a los seis años, lo que de alguna manera limitó hacer una mayor comparación de datos en la interpretación de los resultados en nuestro medio.

Como tercera limitación se consideró que, por el tipo y cantidad de la muestra seleccionada, no es posible extrapolar los resultados a poblaciones rurales.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 En el país

La gran mayoría de los estudios realizados en el país han tomado como objeto de estudio el trabajo con niños menores de 6 años. Es por ello que se seleccionaron algunas investigaciones vinculadas con el tema de investigación.

- Matalinares y Dioses (2007), realizaron una investigación acerca del lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de zona rural y urbana de Lima. El objetivo de la investigación fue establecer si existía o no relación entre el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata en estudiantes de 5.º y 6.º grado de primaria de zona rural y urbana de Lima, encontrándose como resultados:

Diferencias altamente significativas en el lenguaje comprensivo en función del lugar de residencia. Los estudiantes procedentes de la zona urbana obtienen mejores resultados en casi todos los sub-test, en comparación con los estudiantes de zona rural.

Diferencias altamente significativas en la memoria auditiva inmediata en función del lugar de residencia. Los estudiantes procedentes de la zona urbana obtienen mejores resultados en la memoria auditiva inmediata global y en la memoria numérica y asociativa que los estudiantes de zona rural; no existiendo diferencias significativas respecto de la memoria lógica, los estudiantes de zona rural y urbana responden en forma similar.

El lenguaje comprensivo de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo. Las mujeres obtienen mejores resultados que los varones en el sub-test de análisis de palabras. No hay diferencias significativas al comparar varones con mujeres en memoria auditiva inmediata.

Por último, se encontró diferencias significativas en el lenguaje comprensivo y la memoria auditiva inmediata en función del grado de instrucción; a mayor grado de instrucción, mejores resultados en lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata.

- Tapia (2000), realizó un estudio en el cual describe las características de los niveles de desempeño del lenguaje de una muestra de 541 escolares de

segundo a sexto de primaria procedentes de centros educativos estatales y particulares de Lima Metropolitana empleando los sub-test de la Batería Woodcock de proficiencia en el idioma en función a la edad y grado escolar. Los resultados indica en el lenguaje oral, los valores son consistentemente bajos en vocabulario especialmente en los grados 2do y 3ro. El desempeño en los grados superiores revela que los sub-tests son de mediana dificultad. Los alumnos en general, presentan deficiencias en el uso de código verbales para identificar dibujos de objetos y acciones, en identificar sinónimos más que antónimos y en razonamiento analógico. Por otro lado, en relación a la variable edad, los valores promedios son semejantes aunque un poco inferiores a los de grado, a excepción de la edad de 7 años.

- Manrique (2013) realizó un estudio desempeño semántico en niños peruanos de 5 años, cuyo objetivo era recoger y determinar las características del desempeño semántico en aspectos referidos al repertorio léxico, campos semánticos y relaciones semánticas de tipo jerarquización de significados en niños peruanos de 5 años evaluándose a 1564 estudiantes de I.E. de educación básica regular de gestión estatal ubicadas en las zonas norte, centro y sur del Perú.

Los resultados obtenidos, fueron los siguientes: Con relación al repertorio léxico, no se encontraron diferencias significativas en función al sexo, sin embargo en cuanto a la variable edad y región de procedencia si se encuentran diferencias estadísticamente significativas. En la variable campo semántico se identificaron diferencias significativas a nivel general, estos hallazgos

corroboraron lo señalado por Alva (2005) quien al evaluar campos semánticos en niños mexicanos de 5 a 12 años identificaron diferencias entre niños y niñas.

2.1.2 En el extranjero

Fernandes, Bentes, Figueiredo, Brandao- Bretas, Costa-Brantes, Parizzi, Borges-Leite y Salgado (2007) realizó un estudio con una muestra de 109 niños de edades comprendidas entre los 7 y 10 años de enseñanza pública. Con el objetivo de evaluar los aspectos receptivos y expresivos del lenguaje, empleando tres instrumentos (Token Test, Test de fluidez verbal y Test de denominación de Minas Gerais).

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

El factor edad influyó en la realización de los sujetos en los tres tests. Los sujetos de 10 años de edad fueron mejores que los de 7 años en todas las tareas, excepto en aquellas de fluidez verbal para la categoría semántica 'animales'. Los grupos de 7 y 8 años no presentaban diferencias significativas en ninguna de las tareas. Lo mismo se observó entre los niños de 9 a 10 años de edad y 8 y 9 años de edad. Estos resultados están de acuerdo con los resultados previos en otros países.

No se comprobó una diferencia significativa entre los géneros en cuanto a la realización de los tests evaluados.

2.2 Bases científicas

2.2.1 El lenguaje

Para Monfort (1995), el lenguaje es una capacidad humana a través de la cual el hombre puede relacionarse y compartir sus sentimientos, ideas, creencias, necesidades y conocimientos por medio del desarrollo cognitivo; el lenguaje es considerado como la principal herramienta de acceso a la vida social y al aprendizaje, está constituido por procesos y componentes que trabajan de manera integrada. Por otro lado, su impacto es notable en distintos contextos.

El lenguaje como principal medio de comunicación

Es el lenguaje el que sumerge al individuo en un intercambio de información por medio de un sistema de codificación, pero este no es el único sistema comunicativo. Somos capaces de emplear códigos mímicos, posturales y comportamentales; a pesar de ello, es el lenguaje oral el de mayor valor predominante.

El lenguaje como instrumento estructurante del pensamiento y de la acción

El lenguaje es la herramienta principal para el logro de los aprendizajes esperados en la etapa educativa, si este se viera afectado por diversos factores sean estos externos o internos y estos no son detectados pueden ocasionar dificultades en el desarrollo integral del niño afectando su aprendizaje.

El lenguaje ofrece diversas posibilidades, como:

- Preparar para sus propias experiencias tanto en su entorno socio cultural como en otro, para desenvolverse de la manera más correcta.
- Le da la opción de usar conceptos más racionales y emplearlos en esquemas sensorio-motores o imágenes mentales.

El lenguaje actúa como factor estructurante y regulador de la personalidad y del comportamiento social.

El ser humano puede proyectar sus propias reacciones afectivas en el tiempo y en el espacio, adquiriendo con ello una gran capacidad de matización y adaptación de las conductas sociales, para hacerlas menos “estereotipadas” y menos previsibles.

El “expresar”, el “sacar fuera”, el “decir” lo que uno siente, o la simple introspección (desarrollando el lenguaje interior) incrementa la diversidad comportamental característica en el ser humano.

El lenguaje puede verse como una carga semántica específica y una manifestación funcional, lo que lo con lleva a otras significaciones, más o menos explícitas, más o menos conscientes participando así de la expresión del psiquismo profundo. Monfort (1995).

2.2.1.1 Lenguaje: definición y componentes

Existen diversas concepciones para definir el lenguaje, entre ellos se citan a algunos autores:

Rondal (1980), menciona al lenguaje como un conjunto de palabras estructuradas en enunciados sobre una base asociativa. Más adelante surge una idea más formal, en la que se resaltan las reglas que gobiernan la organización de las palabras en sintagmas y de los sintagmas en oraciones. Más tarde evoluciona la definición de lenguaje, considerándola como un mecanismo de comunicación en la que se destaca junto a los aspectos semánticos y sintácticos el rol del componente pragmático del lenguaje. (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

Lahey (1988), considera que “el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación”. (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

Owens (1992), menciona al lenguaje como “un sistema convencional para la representación de conceptos a través del uso de símbolos arbitrarios y normas que gobiernan la combinación de dichos símbolos”. (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

Puyuelo y Rondal (2003), señala que cualquier intento de explicar el lenguaje y su adquisición por parte del niño, debe partir de este reconocimiento

multicomponencial. Si bien pueden ser estudiados desde teorías particulares deben ser integrados en un todo funcional. Esto parte de la idea de que los principales componentes del lenguaje no pueden dissociarse unos de otros a pesar de disfrutar de una relativa autonomía estructural y funcional, como lo han comprobado las investigaciones en el campo de las patologías del lenguaje.

De igual forma, este autor señala que es importante tener en cuenta que si bien el desarrollo cognitivo y el lingüístico pueden aparecer íntimamente relacionados, existen componentes lingüísticos no afectados o en mediana proporción en cuadros como el retardo mental (generalmente el funcionamiento fonológico y la organización gramatical productiva suelen verse menos comprometidos). Estos estudios también apoyan la hipótesis de la modularidad del lenguaje.

Belinchón, Riviere e Igoa (1992:19) (Citado por Acosta y Moreno 2005), unen diversas definiciones, para interpretar el significado del lenguaje:

El lenguaje es un método compuesto por unidades (signos lingüísticos) que presentan una organización interna de carácter formal, su uso permite formas singulares de relación y acción sobre el entorno social que se materializa en formas concretas de conducta.

En relación a lo expuesto, el lenguaje presenta tres grandes dimensiones en sus definiciones:

- Dimensión estructural, donde el lenguaje es considerado como una agrupación de códigos o un sistema de signos que facilitan la representación de la realidad.

- Dimensión Funcional, el lenguaje es usado con intención para la comunicación e interacción con otras personas, usándose para regular la conducta de los demás, solicitar información, elaborar preguntas, detallar y fundamentar situaciones, como imaginar. De igual modo el lenguaje nos sirve para representar la realidad, expresar y/o detallar nuestras emociones, sentimientos y realizar intercambios comunicativos con el medio que nos rodea.

- Dimensión Comportamental, muestra al lenguaje como una conducta entre el emisor y el receptor cuando en un intercambio conversacional codifican, producen y descodifican o comprenden mensajes lingüísticos a través de un código común y compartido.

- En la práctica, estas tres dimensiones van a verse relacionadas entre sí, traduciendo su trabajo en ambientes educativos a un acercamiento global a sus aspectos más formales o lingüísticos, a aquellos aspectos relacionados con la esfera cognitiva y, por último, a la esfera comunicativa.

2.2.2 Procesos del lenguaje

Los procesos del lenguaje están referidos a dos grandes actividades lingüísticas: la producción (expresión) y comprensión de mensaje verbal.

Puyuelo y Rondal (2003), explica ambos procesos basándose en un esquema realizado por Levelt (1989). En este esquema ambos procesos pasan por diferentes niveles a través de los componentes del lenguaje y son mediados por factores de tipo cognitivo.

2.2.2.1 Lenguaje expresivo

Este se da inicio con el interés comunicativo, la elección y organizar la información para relacionarla con lo que se dice, así como con el interlocutor (1er nivel conceptual-semántico).

Lo que se quiere decir, tiene una elaboración semántica (paso de lo conceptual a lo lingüístico), las que diseñadas reúnen un número de relaciones, dimensiones y propiedades del contexto contenidas en las palabras de una lengua. Estas producciones reciben el nombre de mensaje pre-verbal.

El 2^{do} nivel de expresión es el léxico gramatical, en el que se recopilan elementos léxicos no articulados (lemas) del léxico mental para formar un mensaje verbal, los mismo que quedan a disposición de las reglas morfosintácticas del lenguaje (pasan a lexemas) pasando movimientos articulatorios a nivel fonológico (mensaje articulado) logrando así la comunicación.

El cambio del nivel pre - verbal al verbal articulado es supervisado por sistemas que contienen analizadores, dispositivos de verificación de comprensión

y de comparación, entre otros, así como la integración del mensaje en el contexto pragmático.

El lenguaje expresivo es la ejecución de una secuencia de actos motores precisos, mediante los cuales el ser humano es capaz de emitir y escribir palabras que tengan significado.

La manera de hablar depende, por supuesto, de las características anatómicas de los órganos fono articulatorios, pero también de las circunstancias ambientales y de la propia psicología. No es lo mismo por ejemplo, hablar alrededor de una mesa que hacerlo con alguien que está alejado, o hablar a un público numeroso; ni es igual hablar de cosas banales que de algo que interesa mucho. Por eso, el lenguaje expresivo puede ser sosegado o tener gran intensidad; atropellado o fluido; titubeante o espontáneo; poco expresivo o recalcado; susurrante o proyectado lejos, etc.

En el libro *Anatomía de los órganos del lenguaje, visión y educación* (2003), Troubetzkoy hace mención que el lenguaje expresivo tienen tres facetas: representativa, motora y apelativa. La primera depende de lo que se habla; la faceta motora está en relación con cómo se siente de lo que se habla y la apelativa depende del interlocutor. Estos tres rasgos del lenguaje expresivo son responsables de la gran variedad de formas de hablar que existen.

2.2.2.2 Lenguaje comprensivo

Se inicia de tres formas:

Una primera forma (no lingüística), para ser activado el mensaje que se quiere dar, este debe ser claro a partir del entorno de interacción, por la entonación del hablante o suposiciones de lo que quiere decir.

La segunda forma (lingüística), limitada al léxico (comprensión léxica no morfosintáctica), se deduce el mensaje que se quiere dar desde el significado de palabras individuales o de algunas de ellas.

La tercera forma procede del análisis morfosintáctico y léxico. Los lexemas son estudiados de acuerdo a sus relaciones gramaticales (comprensión lingüística completa).

Según los diversos estudios, detallan que el lenguaje comprensivo se encuentra en relación de 2 a 1 en cuanto al lenguaje expresivo, es decir, el niño suele comprender y responde mucho más a más palabras de las que produce.

2.2.3 Componentes del lenguaje

Serón y Aguilar en 1992, señalan cuatro componentes del lenguaje: Fonético Fonológico, Léxico semántico, Morfosintáctico y Pragmático.

A continuación se detalla algunas conceptualizaciones según diversos autores:

A. Fonético fonológico

Se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema valiéndose de sus caracteres articulatorios y de la distribución o suma de los contextos en que pueden aparecer (Onieva, 1993). (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

La fonética trata de las características de los sistemas articulatorio y auditivo del ser humano (Sommerstein, 1980) (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

Reagrupa los sonidos propios de una lengua determinada (fonemas).

B. Léxico semántico

Se centra en el estudio del significado de las palabras y de las combinaciones de palabras.

Incluye los elementos léxicos o palabras de la lengua que constituyen el léxico o vocabulario de ésta. Se trata del “diccionario mental” (la amplitud de estos varía según las personas: edad, nivel cultural, profesión), en general suelen ser algunas decenas de millones de palabras.

C. Morfosintáctico

Se encarga de detallar la estructura interna de las palabras como de las normas de combinación de los sintagmas en oraciones (Dubois, 1979) (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

Conciernen a la realización de las estructuras de significado complejo, mediante la formación de secuencias organizadas de lexemas.

D. Pragmático

Se encarga del funcionamiento del lenguaje en el entorno social del ser humano, en los contextos sociales, situacionales y comunicativos; es decir, analiza los factores que explican o regulan el uso intencional del lenguaje, para la correcta interpretación del significado.

Reagrupa una serie de sub-funciones que tienen la intención de actuar sobre el interlocutor o influenciarle.

2.2.4 Componente léxico – semántico

El léxico y el contenido que se desea transmitir es sometido a las reglas fonotácticas, morfológicas y sintácticas para su formación y combinación, siendo estas modificadas, ampliadas o reducidas en personas con lenguas distintas.

Las palabras se encuentran representadas de distintas formas en una entidad mental, la cual es llamada léxico mental.

Gardner (1991), Reiber y Carton (1987), brindan diferencias de dos categorías de conceptos, la primera contiene los conceptos espontáneos que se desarrollan a partir de las experiencias de la vida diaria (del conocimiento del mundo al conocimiento de las palabras) y la segunda incluye conceptos científicos que resaltan en las actividades educativas estructurales y especializadas y en la enseñanza de determinadas asignaturas (del conocimiento de las palabras al conocimiento del mundo). Así mismo, Gardner (1991), estudia la importancia del conocimiento para el aprendizaje en la escuela y para el éxito escolar, brinda modelos de concepciones erróneas que obstaculizan el aprendizaje en contextos académicos concretos (Citado por Acosta y Moreno 2005 en la Tesis de Arenas).

El concepto de la semántica como componente del lenguaje es reciente. En su análisis histórico se identifica dos corrientes representativas del estructuralismo de la lingüística: corriente del estructuralismo europeo y del estructuralismo americano. La primera muestra mayor importancia al estudio del componente semántico de las lenguas y la segunda ofrece un interés menor por el estudio del significado, dado que consideran a la semántica como una unidad lingüística que se construye en el momento del uso comunicativo y por lo tanto un lingüista solo le podía atribuir significado si conociera con exactitud el número de factores que han intervenido en dicha producción.

2.2.4.1 Competencia léxica

Según Martínez (1998), la lexicología es la disciplina de la lingüística dedicada al estudio del léxico de una lengua (su procedencia, estructura y formación).

El hablante de una lengua desarrolla su competencia léxica si llega a reconocer a la palabra como parte de su propia lengua, reconociéndola como correcta o incorrecta, si analiza su constitución morfológica, si identifica los morfemas que la constituyen, si crea nuevas palabras teniendo en cuenta las reglas léxicas correspondientes a su idioma y si llega a reconocer paradigmas flexivos y derivacionales.

A. El léxico mental

Para Martínez (1998), el léxico mental o léxico mental está considerado como un almacén de vocablos o ítems que se encuentran en el cerebro de todo hablante (conocimiento individual, propio del hablante) para ser usados según convenga, está relacionado con la capacidad del ser humano para producir nuevas palabras e interpretarlas.

En este léxico mental, también se encuentran incorporadas las piezas léxicas y las normas establecidas que dirigen al lenguaje.

Es necesario tener en cuenta que el hablante es capaz de comprender más términos de los que no utiliza normalmente “léxico pasivo”.

A.1 Organización del lexicón

El mismo Martínez (1998), menciona que al hablar, emitimos en un orden de dos a tres palabras por segundo. Según lo citado por Eugenio Martínez Celdrán, menciona que cada individuo maneja una organización interna diferente a la del otro dentro de su lexicón mental, asumiendo con ello que tanto el hablante competente como el hablante con patologías del lenguaje pueden tener aciertos y errores dentro de su lenguaje, los cuales nos darán información del modo en el que se encuentra organizado su lexicón mental.

Algunos de los errores más comunes que podemos encontrar son los siguientes:

1. **Errores de sustitución.** Los errores de sustitución de una palabra generalmente se pueden clasificar del siguiente modo:

- ✓ Aparecen activaciones de términos contrarios (arriba en lugar de abajo)
- ✓ Sustitución de palabras próximas en el significado (no veas en lugar de no mires)
- ✓ Similitud de formas (cocodrilo por codilo)
- ✓ Errores producidos por proximidad de uso; los referentes designados por un término léxico tienen un uso contiguo (correa en lugar de reloj)

Es importante señalar, que las sustituciones se producen casi siempre entre elementos de la misma categoría gramatical.

2. **Activación de dos ítems.** Conocido también como malapropismo, producto de la unión de ítems que han sido activados simultáneamente, como ocurre en mazarina, producido por la una unión entre manzana y mandarina.

Otro modo de identificar los problemas de la organización y de los procesos de acceso al léxico son las dificultades breves que hayamos encontrado alguna vez al acceder a una palabra (aunque sí podemos acceder a alguna de sus características formales y/o de contenido). Este fenómeno se denomina tener la palabra en la punta de la lengua, o bien TOT (Tip of the tongue), según las siglas inglesas.

A.2 Características de la información contenida en el léxico

Martínez, (1998) menciona que si los ítems que forman parte de este almacén mental están organizados, consecuentemente deberemos pensar que existe un tipo de codificación asociada a cada entrada léxica que engloba toda la información relativa a cada ítem.

Desde un punto de vista lingüístico, tal parece que la información asociada a cada entrada responde a los diferentes niveles de lenguaje. Así, cada ítem contiene información del siguiente tipo:

1. **Información semántica.** Brinda información del significado propio de cada ítem; siendo de tipo conceptual y restrictivo, es decir, la pieza léxica se adhiere en una determinada estructura sintagmática y también en el discurso si reúne unas determinadas propiedades requeridas en aquel contexto, por ejemplo: animados, inanimado, connotaciones adecuadas al registro, etc.

2. **Información sintáctica.** Ofrece información de la categoría gramatical y las funciones que puede realizar cada entrada, es decir, información relevante para construir el entorno sintáctico.

3. **Información morfológica.** Brinda datos sobre la estructura y sobre las propiedades morfológicas de cada entrada léxica.

Es nuestro conocimiento acerca de la estructura de una palabra, su composición, lexema - morfema, su estructura silábica, su categoría gramatical en algunos casos.

4. **Información fonológica.** Brinda información acerca de los fonemas que forman el patrón de la palabra y rasgos suprasegmentales.

5. **Información fonética.** Brinda información acerca de los planes de articulación.

6. **Información pragmática.** Indica el buen uso de una pieza léxica en el discurso, la estructura de éste, etc.

B. Clases de palabras

Martínez (1998), menciona que se puede establecer dos grandes grupos de palabras en el lexicón mental, con comportamientos diferentes: unas tienen gran movilidad en la oración, mientras que otras aparecen en unas posiciones muy concretas.

B.1 Palabras de inventario abierto. También denominadas palabras contenido, son aquellas que el hablante podrá incrementar y mejorar en el transcurso de su vida, presentan información de tipo semántico, este tipo de palabras presentan problemas en todas aquellas patologías donde se involucran los niveles semántico y conceptual.

B.2 Palabras de inventario cerrado. Representa un repertorio cerrado de palabras que el hablante requiere para actuar de forma adecuada. Estas son adquiridas en la infancia, teniendo preferentemente información de tipo gramatical.

Son parte de esta lista: los artículos, preposiciones, conjunciones, morfemas derivativos, morfemas flexivos y la mayor parte de los adverbios.

Las palabras de inventario cerrado (también denominadas palabras función) son de gran dificultad para aquellos individuos con déficit en los niveles morfológico y sintáctico.

2.2.4.2 Competencia semántica

Para Martínez (1998), la semántica se dedica al estudio del significado del léxico, un hablante será eficiente semánticamente si logra diferenciar los significados de una palabra, si reconoce las restricciones dadas en el nivel de la oración y del discurso, si analiza y abstrae el significado de un término desconocido en un contexto dado, si reconoce las limitaciones propias de la actualización del significado y si identifica una posible ambigüedad en el nivel oracional y de discurso.

A. Semántica de la palabra

A.1 Campos semánticos

Asimismo Martínez (1998), describe que un campo semántico es un grupo de unidades léxicas, las cuales presentan características comunes que las identifican y/o diferencian de las demás.

La diferencia es única, dando con ello que cada unidad se diferencia de las otras por criterios de oposición.

Los rasgos distintivos se denominan semas. El conjunto de semas que conforman el significado es un semema. Los rasgos que coinciden en varios sememas se denominan archisemema. El significante de un archisemema se denomina archilexia.

En el caso de patologías se recomienda trabajar los campos semánticos, debiéndose observar el nivel en el que se producen las dificultades que pueda experimentar un paciente:

1. Dificultad en encontrar similitudes entre elementos de un campo semántico.
2. Dificultad en encontrar diferencias entre elementos de un campo semántico.
3. Dificultad en ambas tareas.

B. Relaciones significado/significante

Las relaciones existentes entre significado y significante conllevan ciertos fenómenos que pasamos a exponer a continuación. (Martínez, 1998).

B.1 Polisemia

Este fenómeno consiste en la coincidencia en un mismo significante de distintos significados. El contexto determinará en cada caso el significado que corresponde, como se observa en los ejemplos cubo y planta que pueden tener los significados siguientes:

Cubo 1. Recipiente/utensilio.

Cubo 2. Tercera potencia de un número (matemáticas).

Cubo 3. Hexaedro (geometría).

Planta 1. Vegetal.

Planta 2. Parte del pie.

Planta 3. Niveles de un edificio.

Planta 4. Verbo plantar, 3° persona singular.

Planta 5. Vulgarismo (poner, situar).

B.2 Homonimia

En el caso de la homonimia, también coinciden bajo una misma forma distintos significados, pero a diferencia de la polisemia este fenómeno lingüístico es debido al proceso de evolución de una lengua. Supongamos un término A que con el paso del tiempo ha dado lugar a la forma B y otro término C (de significante distinto a A) que con el tiempo ha coincidido con la forma de B. etimológicamente eran dos unidades con diferente significado y significante, pero actualmente sus significantes coinciden, no así sus significados, como se puede ver en el ejemplo de mate:

Mate 1. Forma verbal del latín *mattare*. Herir, golpear, que pasa a adquirir el significado de quitar la vida en el siglo X.

Mate 2. Procedente del persa *shahmat* que significa el rey murió. Posteriormente, en el siglo XIII pasa a ser usado en ajedrez (jaque mate).

Mate 3. Forma precedente del quichua *mati* que significaba calabacita. En el siglo XVI pasa a ser una hierba con la que se elabora una infusión.

Observamos tres valores distintos, procedentes de tres formas distintas que en su evolución han coincidido en un mismo significante, pero que

además pueden no tener equivalencia sintáctica (aunque autores como Lyons aseguran que no siempre esto es así).

B.3 Monosemia

Es la coincidencia en un significante de un solo significado.

B.4 Sinonimia

Consiste en la expresión a través de distintos significantes de un único significado; se produce una relación de equivalencia, como por ejemplo:

1. Herida	2. Trapo
Incisión	Tejido
Corte	Tela

La sinonimia completa sólo existe en contadas ocasiones, ya que en la mayor parte de los casos el contexto nos obliga a elegir un determinado sinónimo y nos hace rechazar el resto. En el caso expuesto en el ejemplo, no se utiliza incisión para referirnos a un papel que hemos cortado. En el caso de trapo puede incluso tener ciertas connotaciones peyorativas, dependiendo del contexto. La elección de un sinónimo u otro depende en ocasiones del registro utilizado por el hablante, por ejemplo, dolor de cabeza/cefalea.

La sinonimia completa sería aquella que nos permitiera utilizar indistintamente en todos los contextos posibles una forma u otra; si las formas tienen un significado idéntico, se establecerán, por tanto, las mismas relaciones contextuales.

C. Oposición entre significados

En el léxico de una lengua, existen lexemas que mantienen entre sí una relación de oposición de significado; se pueden establecer diferentes tipos de oposición.

C.1 Antonimia

Se produce entre piezas léxicas como grande/pequeño. Observamos que existe una oposición, pero entre grande y pequeño existen grados intermedios, como por ejemplo: mediano. Así, podemos definir la antonimia como una relación de oposición que admite gradación.

C.2 Opuestos recíprocos

Este tipo de oposición se da cuando a partir de la presencia de un lexema, podemos creer en la existencia de su contrario, por ejemplo, cuando en el discurso se ve actualizado el lexema niño inmediatamente se supone que existe una niña. Como se puede observar existe una relación de implicación.

C.3 Opuestos complementarios

Se excluyen mutuamente, por ejemplo, si pensamos que un determinado individuo está divorciado, excluiríamos automáticamente que esté casado. En este caso existe una relación de exclusión.

2.2.5 Dificultades en el componente léxico semántico

Garton y Pratt (1991), mencionan que en muchas ocasiones los adultos juzgan el lenguaje infantil como una desviación incompleta del habla adulta. El niño presenta un conocimiento limitado del mundo debido a su edad, lo que lo conlleva a definir los significados de varias formas.

Clark (1983) (citado por Garton y Pratt 1991) reconoció cinco condiciones de desajustes entre el significado de los adultos y el del niño, estas son:

- A. Sobreextensión.
- B. Infraextensión.
- C. Desajuste.
- D. Coincidencia.
- E. Solapamiento.

Se explicarán los tres primeros, ya que son considerados suficientes para detallar los principios que se encuentran en el desarrollo del significado de las primeras palabras del niño.

A. La sobreextensión del significado de una palabra se refiere al uso de una palabra en una serie de contextos, relacionando el significado a alguna característica del objeto original. El niño puede utilizar la palabra en diversos contextos que para el adulto pueden parecer inapropiados. Bowerman, 1976 y

Clark, 1973, mencionan que la sobreextensión puede estar relacionada a la similitud (idéntico tamaño, idéntica forma, idéntica cualidad de “tener pico”) de los referentes. (citado por Garton y Pratt 1991)

B. La infraextensión en el significado de una palabra, se da con menor frecuencia puesto que detectarse suele ser más difícil. Esta condición se refiere cuando el niño puede llamar “carro” a uno de sus juguetes y puede no utilizar esa etiqueta para ningún otro carro, prefiriendo usar “tití”.

C. El desajuste, se refiere cuando el niño hace una hipótesis errónea del significado de una palabra y el adulto no comprende a que se refiere; esta condición se refiere por ejemplo: El niño reconoce que los medios de transporte pertenecen a diferentes categorías, de este modo él confunde al bote con el barco o la lancha, puesto que, encuentra características muy similares en ellos (quizás porque es un medio de transporte de la misma categoría).

2.2.6 Desarrollo del vocabulario en edades escolares

Según la UNICEF (2005) “suele decirse que los niños de seis a once años están en la edad escolar porque es la etapa de la vida cuyo eje es el aprendizaje, que se logra en las clases, en juegos y en relaciones con los demás. La escuela es el centro del aprendizaje.” (pág. 4)

Para un aprendizaje eficaz en el lenguaje, es de suma relevancia importante la estimulación que el ser humano reciba de su entorno, recayendo también sobre la evolución intelectual o cognitiva global (Eccles, 1999).

Puyuelo (2003), menciona que en esta etapa, el léxico crece de forma vertiginosa, propiciado por el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado en la escuela. En cuanto a la producción, los niños, a lo largo de la etapa de primaria, aprenden a oponer conceptos básicos y llevar a cabo tareas de clasificación categorial más complejas.

Por tal motivo se considera que el lenguaje es la herramienta esencial para acceder a la vida social y al aprendizaje siendo considerado como instrumento relevante para el desarrollo cognitivo y social de los niños, así como para ser parte de las demandas curriculares de cada etapa educativa.

A continuación se nombrará las diversas características del lenguaje según las edades en etapa escolar de seis a nueve años (Puyuelo, 2003)

Cuadro 1
Desarrollo del lenguaje en edades escolares

6 años	7 años	8 años	9 años
<p>Léxico Semántico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprensión y producción del lenguaje complejo. ✓ Vocabulario receptivo y expresivo. 	<p>Léxico semántico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprensión inconsistente del concepto de causalidad. 		<p>Léxico semántico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Asocia las palabras en función de la sintaxis por la semántica.
	<p>Fonético Fonológico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Uso de sonidos para crear canciones o rimas. ✓ Reconoce los sonidos y corrige los erróneos. 	<p>Fonético Fonológico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel fonético y verbal adecuado. 	
<p>Morfosintáctico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Adverbios y conjunciones ✓ Ausencia de frases pasivas. 	<p>Morfosintáctico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Entiende y usa muchos términos deícticos. 		<p>Morfosintáctico</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Utiliza los términos deícticos para dar cohesión a la conversación.
<p>Pragmático</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprende requerimientos indirectos. ✓ Entiende los reparos a nivel conversacional. ✓ Ausencia de aspectos metalingüísticos del lenguaje. ✓ Participa en discusiones sobre las formas regulares e irregulares de los verbos. ✓ Lenguaje adecuado para diferentes objetivos. 	<p>Pragmático</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Manifiesta sus deseos, con requerimientos indirectos. ✓ Explica historias narrativas (problemáticas) y planifica un tipo de solución. 	<p>Pragmático</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comprende el lenguaje pasivo. ✓ Mantiene conversaciones sobre temas concretos y entiende las intenciones del otro. ✓ Interpreta los proverbios de manera literal. ✓ Algunos disponen de habilidades metalingüísticas. 	<p>Pragmático</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Aprende y entiende parcialmente aspectos metafóricos del lenguaje. ✓ Capaz de aclarar la confusión. ✓ Mantiene hasta 12 turnos conversacionales.

Puyuelo, M., Rondal, J. (2003), Adaptado por Paredes y Quiñones (2014)

2.2.7 Relación del vocabulario expresivo / comprensivo en edades escolares.

El Vocabulario Expresivo es el resultado de un proceso fundamental para la comunicación humana, en el que intervienen la imitación y maduración a través de la riqueza de estímulos que existen en el ambiente, permitiendo a las personas a través de este, manifestar y entender diversas ideas, pensamientos, sentimientos, conocimientos y actividades; que lo ayudarán a desarrollarse tanto de manera intelectual, emocional como social.

Las habilidades del Vocabulario Comprensivo resultan necesarias en la comprensión de instrucciones complejas, que tienden a desarrollarse junto con las habilidades expresivas. Un niño de seis años es capaz de ejecutar tres instrucciones consecutivas, para cuando cumpla los diez años, la mayoría de los niños pueden ejecutar hasta cinco instrucciones consecutivas.

Los niños con dificultades en el lenguaje comprensivo, presentan problemas para comprender lo que las demás personas dicen, realizando constantemente preguntas como: ¿Ah?, ¿Qué?, no logrando comprender el significado de oraciones extensas, siéndole sumamente difícil el seguimiento de instrucciones simples y complejas; mostrando generalmente actitudes de imitación tanto conductuales y comunicativas al interactuar en la escuela.

El objetivo fundamental del habla en la escuela es normalmente instruccional, pero Wells la considera como una pieza fundamental para permitir que el niño logre convertirse en un agente comunicativo y participativo.

Wells (1983, p.134), menciona que “los usos que habitualmente hacen del lenguaje pueden ser diferentes de aquellos que son más valorados en la escuela”. El subrayó la idea de que las diferencias de lenguaje no deben ser equiparadas a inferioridad o superioridad lingüística. (Citado por Garton y Pratt 1991)

No obstante, las diferencias en el uso del lenguaje conducirán a problemas en la escuela si se juzga que los niños tienen un retraso cuando no dominan el lenguaje que los maestros esperan de un niño.

Según Garton y Pratt (1991), mencionan lo frecuente que es el pensar acerca de que la escuela existe para que los niños aprendan, con mayor énfasis existen para iniciar al niño a la lectura, la escritura y a las habilidades aritméticas.

Sin embargo, es necesario que los maestros, recuerden que a pesar del apoyo con el que cuenta el niño en casa en cuanto al lenguaje hablado y escrito, su lenguaje aún no se encuentra completamente desarrollado al iniciarse en la escolaridad.

El maestro debe ser paciente y tolerante para escuchar todo el lenguaje que el niño produce, ya que su único objetivo es el que su maestro comprenda o trate de comprender lo que le quiere decir.

Aunque estas producciones aún sean imperfectas, sus oraciones pueden ser gramaticales o estructuralmente incorrectas.

2.2.8 Factores que influyen en el desarrollo del vocabulario expresivo y comprensivo

2.2.8.1 Sexo

Wells (1983), menciona que existen diferencias en función al sexo. Se puede encontrar una gran diferencia en relación a los niños, en tanto como es que las niñas llegan a la escuela, presentando un contenido mayor en su lenguaje, puesto, que son las madres quienes hablan con mayor frecuencia a sus hijas en diversos contextos, como en actividades propias del hogar y/o durante el juego físico. También menciona que las diferencias son obvias y de carácter innato. Relata que las niñas son consideradas “mejores hablantes” que los niños, incluso existen pruebas en las que se demuestra que las niñas pequeñas aprenden el lenguaje rápidamente y presentan menos problemas de lenguaje al compararlas con los niños. (Citado por Garton y Pratt 1991)

2.2.8.2 Edad

El aprendizaje del vocabulario a partir de los 12 meses, se da de manera lenta hasta los 18 meses, momento conocido como “explosión denominativa”.

El por qué del lento crecimiento del vocabulario, es porque el niño no emplea palabras en el sentido simbólico, siendo estas representaciones de hechos, situaciones o acontecimientos que se dan con diversos objetos, sólo cuando el niño es capaz de separar el acontecimiento con sus partes constituyentes, el niño será capaz de asignar el nombre del objeto en otros contextos que no sean solo los conocidos en su entorno más inmediato. Este acontecimiento se da a partir de los 18 meses hasta los 24 meses aproximadamente, edad en la que el aumento y adquisición de nuevas palabras aumenta vertiginosamente, alrededor de los dos años puede entender unas 250 palabras diferentes. Seguidamente hasta los 4 años, el incremento de vocabulario se encuentra muy marcado y ello se verá reforzado e influenciado por diversos factores, como socioculturales, educativos, familiares, etc, siendo este aprendizaje y conocimiento de nuevas palabras, nuevo vocabulario, organizados por categorías, lo que ayudará al niño a enfrentarse al mundo complejo de objetos, personas, animales y entidades mentales.

A. Instituciones educativas

Bernstein (1960), menciona que las diferencias sociales entre los niños resultantes de diferencias socioeconómicas o de clase son citadas con frecuencia

como razones de los distintos ritmos de desarrollo del lenguaje. Este tema ha recibido una cantidad importante de dedicación a causa de los supuestos problemas con que se encuentran en la escuela los niños de grupos socioeconómicos más bajos.

Los niños de los medios socioeconómicos más bajos recibirán un lenguaje empobrecido en relación a los de la clase media. El entorno ofrecido por los padres en casa, relacionado con el estatus socioeconómico influye en el desarrollo del lenguaje. En general, los usos del lenguaje en el hogar varían enormemente y las oportunidades de hablar con los adultos pueden ser diferentes. (Citado por Garton y Pratt 1991)

Según los indicadores de la Educación en el Perú (2004), el factor económico puede crear condiciones formables o no para el desarrollo de las habilidades del niño.

Según García, (1977), el vocabulario es el reflejo que el niño va adquiriendo a lo largo de su existencia, no sólo en virtud de los influjos escolares, sino también y, principalmente, en virtud de la influencia que continuamente recibe de su familia, de la calle, y del ambiente en que corrientemente se vive.

La elección educativa dependerá del ingreso económico de los padres de familia, teniendo la posibilidad que el niño pueda asistir a una institución educativa privada o a una institución educativa estatal.

A.1 El vocabulario y su relación con el aprendizaje escolar

Uno de los factores que posiblemente influyan en el desarrollo óptimo del aprendizaje de la lectura es el lenguaje oral. Gil y Bocangel (2011), en su investigación titulada: “Relación entre los componente del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 2do grado de Instituciones Educativas Estatales e Instituciones Educativas Privadas”, mencionan la existencia de investigaciones de expertos en el tema educativo que plantean la importancia de un buen desarrollo del lenguaje oral durante los primeros años como base para la lectura, la cual es considerada un instrumento principal de aprendizaje y por ende de adquisición de conocimientos, lo que a su vez favorece la adaptación y la integración a grupos sociales.

Defior (1996); Gonzales (2009) y Cuetos (2008), plantean que las habilidades metalingüísticas que favorecen al lenguaje oral, conllevan también a una comprensión lectora eficaz. (Citado por Gil y Bocangel 2011)

Por su parte, Cuetos (1990) sostiene que el dominio del lenguaje oral es un factor básico y pre-requisito para lograr un desarrollo en comprensión lectora, puesto que al leer, el niño requiere de decodificar signos gráficos y niveles de procesamiento más complejos. (Citado por Gil y Bocangel 2011)

Gonzales (2008), menciona que la lectura comprensiva capta todo el significado del texto. En dicha comprensión intervienen tanto el texto, su forma

y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previstos.
(Citado por Gil y Bocangel 2011)

Por su lado Condemarín (1991), señala que la comprensión lectora es consecuencia de procesos interactivos que se van construyendo de acuerdo a la madurez y nivel para elaborar significados, donde influye la edad, el grado y las condiciones sociales que rodean al individuo aportando en el desarrollo psicolingüístico. (Citado por Gil y Bocangel 2011)

2.3 Hipótesis

Con fundamento en el marco teórico, proponemos las siguientes hipótesis:

- Existen diferencias en el Vocabulario Expresivo y Comprensivo en niños de seis a nueve años de edad según sexo, edad y tipo de Instituciones Educativas.

2.3.1 Hipótesis específicas

- Existirán diferencias en el lenguaje expresivo entre los niños y niñas que participan del estudio.

- Existirán diferencias en el lenguaje expresivo entre los niños de seis a nueve años que participan del estudio.

- Existirán diferencias en el lenguaje expresivo entre los niños que cursan estudios en Instituciones Educativas Estatales y Privadas que participan del estudio.

- Existirán diferencias en el lenguaje comprensivo entre los niños y niñas que participan del estudio.

- Existirán diferencias en el lenguaje comprensivo entre los niños de seis a nueve años que participan del estudio.

- Existirán diferencias en el lenguaje comprensivo entre los niños que cursan estudios en Instituciones Educativas Estatales y Privadas que participan del estudio.

2.4 Definición de términos

a) **Vocabulario Expresivo:** Capacidad de evocar en forma inmediata la palabra frente a la observación de la imagen representativa.

b) **Vocabulario Comprensivo:** Habilidad para discernir lo que se escucha, comprender órdenes, ideas, pensamientos, etc.

c) **Educación Primaria:** Segundo nivel del sistema educativo peruano, comprende edades entre los seis y once años.

d) **Institución Educativa de Gestión Estatal (Pública):** Institución creada y administrada por personas designadas por la administración pública.

e) **Institución Educativa de Gestión No Estatal (Privada):** Institución creada y administrada por personas de derecho privado naturales o jurídicas.



CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de la investigación

El enfoque del estudio es el **cuantitativo**, porque la investigación se ajusta rigurosamente a una estructura pre-formada que tiene como momento significativo el planteamiento del problema y de los objetivos, la elaboración del marco teórico, las hipótesis y como el empleo de pruebas estandarizadas para la medición de variables de interés, además el análisis de los datos se realiza básicamente formulando formulaciones estadísticas.

3.2 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es el **descriptivo-comparativo**. Es descriptivo porque se describe las características de la presencia de las variables Vocabulario Expresivo y Comprensivo en la muestra de estudio; es comparativo porque el

rendimiento en estas variables se comparó en función del sexo, la edad y el tipo de institución educativa (estatal y privada).

Por otro lado, el diseño es **transversal de comparación** porque se seleccionó una muestra de niños por cada edad en relación también a su sexo e institución educativa de pertenencia y se efectuó comparaciones según su Vocabulario Expresivo y Comprensivo.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

A) Población objetivo:

La **población** objetivo fue la de los niños de seis a nueve años de edad, varones y mujeres que cursan estudios en instituciones estatales y privadas de Lima Metropolitana.

B) Población accesible:

La población accesible la constituye los niños de seis a nueve años de edad que estudian en seis instituciones educativas (tres estatales y tres privadas) de los distritos de: Puente Piedra, Cercado de Lima, San Martín de Porres, Santiago de Surco y Jesús María.

Cuadro 2

Población

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	TIPO DE GESTIÓN EDUCATIVA	DISTRITO
HIJOS DE LUYA	ESTATAL	PUENTE PIEDRA
JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN	ESTATAL	CERCADO DE LIMA
PRECURSORES	ESTATAL	SANTIAGO DE SURCO
SAN COLUMBANO	PRIVADA	SAN MARTÍN DE PORRES
CORAZÓN DE JESÚS	PRIVADA	JESÚS MARÍA
SAN JOSÉ	PRIVADA	SANTIAGO DE SURCO

3.3.2 Muestra

La **muestra** es de 240 niños y el tipo de muestra **no probabilístico** modalidad intencionada.

Tabla 1

Total evaluados según Institución Educativa de procedencia.

	Tipo de Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia global	Porcentaje global
Corazón de Jesús	P	40	16.7%	120	50%
San Columbano	P	40	16.7%		
San José	P	40	16.7%		
I.E.E. Hijos de Luya	E	40	16.7%	120	50%
Juan Pablo Vizcardo y Guzmán	E	40	16.7%		
Precursores	E	40	16.7%		
Total	6	240	100.0%	240	100%

En la tabla podemos apreciar el total de evaluados ($N=240$) por cada institución educativa, en la que se han evaluado a 40 sujetos, lo cual representa el 16.7% del total de evaluados.

Así podemos identificar que se tiene el mismo tamaño de muestra por cada institución educativa, lo cual permite una mejor comparación entre estos grupos en el caso de ser necesario.

Tabla 2

Total evaluados según el sexo de los evaluados.

	Frecuencia	Porcentaje
Varones	120	50%
Mujeres	120	50%
Total	240	100%

En la tabla se aprecia que del total de evaluados el 50% ($N=120$) son mujeres y el resto son varones.

De igual manera consideramos que la igualdad en la muestra es importante para una mejor comparación con respecto a los resultados de estos grupos.

Tabla 3

Total de evaluados según las edades.

	Frecuencia	Porcentaje
6 años	60	25%
7 años	60	25%
8 años	60	25%
9 años	60	25%
Total	240	100.0%

En la tabla se aprecia la distribución de los sujetos según sus edades, de los cuales se tiene que cada grupo de edad posee el mismo número de sujetos distribuidos en un 25% de la muestra cada uno de ellos.

3.4 Operacionalización de variables

3.4.1 Variables de estudio

Las variables de estudio fueron el vocabulario expresivo y el vocabulario comprensivo. Estas variables por su nivel de medición son ordinales y se les trató como cuantitativas.

3.4.2 Variables de comparación

Las variables de comparación fueron el sexo (femenino-masculino), el tipo de gestión educativa (estatal-privada) y la edad (6, 7, 8 y 9 años); por su nivel o escala de medición las dos primeras variables son nominales con dos categorías

cada una; la última variable por su nivel o escala de medición es de razón, por lo tanto es una variable cuantitativa.

3.4.3 Criterios de exclusión

No fueron considerados en la muestra de estudio niños menores de 6 años de edad y niños mayores de 9 años de edad, así como niños con habilidades diferentes.

3.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

La técnica empleada para la recolección de los datos fue la de los test, los instrumentos fueron El Test Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner - ADAPTADO y el Test de vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III.

3.5.1 Test figura palabra de Gardner adaptado.

3.5.1.1 Ficha técnica del Test Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner – Adaptado

Cuadro 3

Ficha Técnica del Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de GARDNER – ADAPTADO

NOMBRE	TEST FIGURA - PALABRA DE VOCABULARIO EXPRESIVO DE GARDNER – ADAPTADO
AUTOR DE ORIGEN	Morrison Gardner
ADAPTADO POR	Mariana Castro Sánchez / Gabriela Noriega Saldaña / María Pía Zavaleta Piñella
AÑO DE ADAPTACIÓN	2012
DURACIÓN DE LA PRUEBA	10 a 15 minutos aproximadamente.
APLICACIÓN	Individual
AMBITO DE APLICACIÓN	De 2 a 11 años de edad
AREA QUE EVALUA	VOCABULARIO EXPRESIVO
FINALIDAD	La prueba fue desarrollada para proporcionar normas en lo referente a edad mental, cociente de inteligencia, percentil y grupo de pertenecía.
CONTENIDO	En el área del vocabulario Expresivo, esta prueba cuenta con 110 láminas.

3.5.1.2 Breve descripción del Test Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner - Adaptado:

El test tiene el fin de recoger respuestas verbales del nombre de cada imagen presentada de manera que posibilite registrar respuestas correctas e incorrectas. Consta además de un protocolo y el manual de la prueba.

La confiabilidad del Test Figura - Palabra Expresivo de Gardner – Adaptado, fue determinada mediante el método de consistencia interna el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual fluctúa entre 0,73 a 0,83 con una mediana de 0,80 que tiene un valor estadísticamente significativo ($p < 0,01$).

La validez del test se estableció mediante el criterio de jueces expertos, el grado de concordancia entre los dictámenes de los jueces fue confirmada mediante el coeficiente V de Aiken obteniendo un coeficiente de 0,80 y 1

3.5.2 Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT - III

3.5.2.1 Ficha Técnica del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT –

III

Cuadro 4

Ficha Técnica del Test de Vocabulario en imágenes PEABODY PPVT – III

NOMBRE ORIGINAL	TEST DE VOCABULARIO EN IMÁGENES PEABODY PPVT – III
AUTORES	Ll. M. Dunn / L. M. Dunn / D. Arribas
PROCEDENCIA	AGS. American Guidance Service (1997)
PUBLICADO	1997
ADAPTACIÓN ESPAÑOLA	D.Arribas. Dpto. de I+D de TEA Ediciones (2006)
DURACIÓN DE LA PRUEBA	Variable, entre 11 y 12 minutos.
APLICACIÓN	Individual
AMBITO DE APLICACIÓN	De 2 y medio a 90 años.
AREA QUE EVALUA	Vocabulario Comprensivo
FINALIDAD	Evaluación del nivel de vocabulario receptivo y hacer una detección rápida de dificultades o screening de la aptitud verbal.
CONTENIDO	Contiene 192 láminas con 4 dibujos cada una en las que el sujeto debe indicar que ilustración representa mejor el significado de una palabra dada por el examinador. Existen diferentes criterios de comienzo y terminación en función a la edad y número de errores cometidos.

3.5.2.2 Breve Descripción del Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT-III

El test mide el vocabulario comprensivo y detección rápida de dificultades o screening de la aptitud verbal. Este test se aplica a personas desde los 2 años y medio a los 90 años, contiene 192 láminas con cuatro dibujos cada una en las que el sujeto debe indicar qué ilustración representa mejor el significado de una palabra dada por el examinador. Existen diferentes criterios de comienzo y terminación en función de la edad y el número de errores cometidos, lo que hace que generalmente no supere los 15 minutos de sesión.

La consistencia interna hace referencia a lo fiables que son los elementos de un test. Cuanto más fiable es el test mejor se podrá predecir el rendimiento en cualquiera de sus elementos a partir del obtenido en el resto. La falta de consistencia puede deberse a varios factores diferentes, pero la cantidad total es lo que se denomina error de medida. La fiabilidad en términos de consistencia interna se calculó empleando el modelo de Rasch y el coeficiente alfa y el método de las dos mitades.

Todos los valores alfa son cercanos a 0,90 y oscilan entre 0,80 y 0,99 con una mediana igual a 0,91.

La validez en términos de consistencia interna se estableció mediante las palabras estímulo (o elementos del test) que fueron seleccionados de acuerdo a dos criterios. Uno de ellos fue la bondad de ajuste de los elementos (o palabras) al modelo de Rasch, lo que ayudo a identificar cualquier elemento incongruente con

el resto del test. Otro dato que se tuvo en cuenta fue el valor convencional p o porcentaje de aciertos disponible de cada edad.

3.6 Procesamiento y análisis de datos

- ✓ Se solicitó los permisos de la dirección de los colegios implicados en el estudio.
- ✓ Se precisó las características de la muestra.
- ✓ Se administraron ambos test de manera individual y guardando las consideraciones psicomotrices del caso.
- ✓ Se calificó manualmente los protocolos de respuesta de ambas pruebas.
- ✓ Se elaboró una base de datos en Excel.
- ✓ Finalmente se analizó estadísticamente la base de datos en función de los objetivos de estudio.

Por otro lado en el análisis estadístico de los datos se utilizó frecuencias, porcentajes, media aritmética, desviación estándar, gráficos, la prueba T de Student para muestras independientes y el análisis de varianza de una vía.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

En este capítulo se presentan mediante tablas los resultados de la observación de las variables: Vocabulario Expresivo y Vocabulario Comprensivo en las muestras investigadas.

Las tablas son analizadas estadísticamente en función de los objetivos del estudio cuyos resultados, finalmente, son discutidos en relación al marco teórico.

4.1 Presentación y análisis de resultados

4.1.1 Diferencias en el vocabulario expresivo entre los niños y niñas participantes del estudio.

Tabla 4

Estadísticos generales del vocabulario expresivo según el sexo de los evaluados.

		Sexo	N	Media	DT	ET
PD de lenguaje expresivo	Varón		120	73.52	19.50	1.78
	Mujer		120	73.78	20.29	1.85

En la presente tabla se aprecia la media obtenida por cada grupo según el sexo de los evaluados, se puede apreciar una ligera superioridad del grupo de mujeres que supera al de varones por 0.26 puntos, en las tablas posteriores podremos apreciar si dicha diferencia es o no significativa.

Tabla 5

Diferencia de medias del puntaje global del vocabulario expresivo según el sexo de los evaluados.

Prueba T para la igualdad de medias				
	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
PD de lenguaje expresivo	-0.10	238.00	0.92	-0.26

En la tabla apreciamos el valor t (-0.10) para la diferencia de medias de ambos grupos; podemos concluir que no existen diferencias significativas entre el grupo de varones y mujeres ($\alpha = 0.92$; $\alpha > 0.05$) con respecto al vocabulario expresivo.

4.1.2 Diferencias en el vocabulario expresivo entre los niños de 6 a 9 años participantes del estudio.

Tabla 6

Estadísticos generales del vocabulario expresivo según la edad de los evaluados.

	N	Media	DT	ET	Mínimo	Máximo
6 años	60	59.73	20.80	2.69	17.00	111.00
7 años	60	71.52	16.38	2.11	33.00	111.00
8 años	60	75.32	14.93	1.93	43.00	119.00
9 años	60	88.02	16.11	2.08	57.00	123.00
Total	240	73.65	19.86	1.28	17.00	123.00

En la tabla se observan los estadísticos descriptivos principales concernientes a los puntajes directos del vocabulario expresivo de los sujetos; se puede apreciar que el grupo que obtuvo mayor media es el de 9 años ($x=88.02$) seguido del grupo de 8 años ($x=75.32$), luego el grupo de 7 años ($x=71.52$) y por último el de 6 años ($x=59.37$). En las siguientes tablas podremos apreciar si dichas diferencias son o no significativas.

Tabla 7

Diferencia de medias del puntaje global del vocabulario expresivo según la edad de los evaluados.

	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	24444.21	3	8148.07	27.55	0.00
Intra-grupos	69804.68	236	295.78		
Total	94248.90	239			

En esta tabla apreciamos el valor de diferencias entre los grupos puesto en contraste obteniéndose un valor F igual a 27.55; que es estadísticamente

significativo. Podemos concluir que sí existen diferencias significativas entre los grupos comparados ($\alpha=0.00$; $\alpha < 0.01$); a continuación mostramos el análisis post hoc que nos permitirá especificar entre que grupos se encuentran dichas diferencias.

Tabla 8

Prueba de Scheffé para la diferencia de medias del puntaje global del vocabulario expresivo según la edad de los evaluados.

(I) Edad	(J) Edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
6 años	7 años	-11.78	3.14	0.00	-20.62	-2.94
	8 años	-15.58	3.14	0.00	-24.42	-6.74
	9 años	-28.28	3.14	0.00	-37.12	-19.44
7 años	6 años	11.78	3.14	0.00	2.94	20.62
	8 años	-3.80	3.14	0.69	-12.64	5.04
	9 años	-16.50	3.14	0.00	-25.34	-7.66
8 años	6 años	15.58	3.14	0.00	6.74	24.42
	7 años	3.80	3.14	0.69	-5.04	12.64
	9 años	-12.70	3.14	0.00	-21.54	-3.86
9 años	6 años	28.28	3.14	0.00	19.44	37.12
	7 años	16.50	3.14	0.00	7.66	25.34
	8 años	12.70	3.14	0.00	3.86	21.54

En la tabla podemos apreciar específicamente donde se encuentran las diferencias significativas entre los grupos de edades con respecto al vocabulario expresivo. Se observa que no existen diferencias significativas entre el grupo de 7 años con los de 8 años. Por otro lado identificamos que existen diferencias

significativas a un nivel de confianza del 99% ($\alpha=0.00$; $\alpha < 0.01$) entre el resto de grupos.

4.1.3 Diferencias en el vocabulario expresivo entre los niños que cursan estudios en instituciones educativas estatales y privadas participantes del estudio

Tabla 9

Estadísticos generales del vocabulario expresivo según la Institución Educativa de procedencia de los evaluados.

	Condición del colegio	N	Media	DT	ET
PD de lenguaje expresivo	Particular	120	82.83	15.77	1.44
	Estatad	120	64.46	19.31	1.76

En la tabla apreciamos los estadísticos descriptivos del puntaje directo del lenguaje expresivo obtenido según la institución educativa de procedencia de los evaluados, en instituciones educativas privados o instituciones educativas estatales.

Se puede apreciar que los niños de instituciones educativas privadas han obtenido mayor puntaje ($x=82.83$) que los estudiantes de instituciones educativas estatales ($x=64.46$). En la tabla que sigue podremos apreciar si dicha diferencia es o no significativa.

Tabla 10

Diferencia de medias del puntaje global del vocabulario expresivo según la Institución Educativa de procedencia de los evaluados.

		Prueba T para la igualdad de medias				
		T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	de ET
PD de lenguaje expresivo		8.07	238.00	0.00	18.38	2.28

En la tabla se observa que existen diferencias significativas entre el grupo de estudiantes cuya institución educativa de procedencia es privada o estatal ($\alpha=0.00$; $\alpha < 0.01$); por lo cual concluimos que si existen diferencias significativas en el vocabulario expresivo entre estudiantes de instituciones educativas privadas y estatales, siendo los estudiantes procedentes de instituciones educativas privadas quienes presentan mejores calificaciones.

4.1.4 Diferencias en el vocabulario comprensivo entre los niños y niñas participantes del estudio

Tabla 11

Estadísticos generales del vocabulario comprensivo según el sexo de los evaluados.

	Sexo	N	Media	DT	ET
PD de lenguaje comprensivo	Varón	120	61.13	14.26	1.30
	Mujer	120	60.50	15.44	1.41

En la presente tabla se aprecia la media obtenida por cada grupo según el sexo de los evaluados, se aprecia una ligera ventaja del grupo de varones que supera al de mujeres por 0.63 puntos, en la tabla siguiente podremos apreciar si dicha diferencia es o no significativa.

Tabla 12

Diferencia de medias del puntaje global del vocabulario comprensivo según el sexo de los evaluados.

	Prueba T para la igualdad de medias				
	T	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	ET de la diferencia
PD de lenguaje comprensivo	0.33	238	0.74	0.63	1.92

En la tabla 12 apreciamos el valor t (0.33) para la diferencia de medias de ambos grupos, se puede concluir que no existen diferencias significativas entre el grupo de varones y mujeres ($\alpha = 0.74$; $\alpha > 0.05$) con respecto a su vocabulario comprensivo.

4.1.5 Diferencias en el vocabulario comprensivo entre los niños de 6 a 9 años participantes del estudio

Tabla 13

Estadísticos generales del vocabulario comprensivo según la edad de los evaluados.

	N	Media	DT	ET	Mínimo	Máximo
6 años	60	52.72	14.21	1.83	14	81
7 años	60	58.98	13.32	1.72	32	88
8 años	60	61.68	13.88	1.79	20	91
9 años	60	69.88	12.84	1.66	42	91
Total	240	60.82	14.83	0.96	14	91

En la tabla podemos observar los estadísticos descriptivos principales del resultado del puntaje directo del vocabulario comprensivo de los sujetos, se puede apreciar que el grupo que obtuvo mayor media es el de 9 años ($x=69.88$) seguido del grupo de 8 años ($x=61.68$), luego el grupo de 7 años ($x=58.98$) y por último el de 6 años ($x=52.72$). En los próximos cuadros podremos apreciar si dichas diferencias son o no significativas.

Tabla 14

Diferencia de medias del puntaje global del vocabulario comprensivo según la edad de los evaluados.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter- grupos	9115.60	3	3038.53	16.49	0.00
Intra- grupos	43480.33	236	184.24		
Total	52595.93	239			

En este cuadro apreciamos el valor de diferencias entre los grupos puesto en contraste con valor F igual a 16.49; se observa que sí existen diferencias significativas entre los grupos comparados ($\alpha=0.00$; $\alpha < 0.01$) a un nivel de significancia del 99%; a continuación mostramos el análisis post hoc que nos permitirá especificar donde se encuentran dichas diferencias.

Tabla 15

Prueba de Scheffé para la diferencia de medias del puntaje global del vocabulario comprensivo según la edad de los evaluados.

(I) Edad	(J) Edad	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					Límite inferior	Límite superior
6 años	7 años	-6.27	2.48	0.10	-13.24	0.71
	8 años	-8.97	2.48	0.01	-15.94	-1.99
	9 años	-17.17	2.48	0.00	-24.14	-10.19
7 años	6 años	6.27	2.48	0.10	-0.71	13.24
	8 años	-2.70	2.48	0.76	-9.68	4.28
	9 años	-10.90	2.48	0.00	-17.88	-3.92
8 años	6 años	8.97	2.48	0.01	1.99	15.94
	7 años	2.70	2.48	0.76	-4.28	9.68
	9 años	-8.20	2.48	0.01	-15.18	-1.22
9 años	6 años	17.17	2.48	0.00	10.19	24.14
	7 años	10.90	2.48	0.00	3.92	17.88
	8 años	8.20	2.48	0.01	1.22	15.18

En la tabla 15 se observa específicamente donde se encuentran las diferencias significativas entre los grupos de edades con respecto al vocabulario comprensivo. Se aprecia que no existen diferencias significativas entre los grupos de 7 años con los de 6 y 8 años. Por otro lado identificamos que existen diferencias significativas a un nivel de confianza 95% ($\alpha=0.01$; $\alpha < 0.05$) entre los grupos de 6 y 8 años y entre el grupo de 8 y 9 años. En el resto de grupos se aprecia diferencia significativa a un nivel de confianza del 99%. La diferencia de estas medias va a favor del grupo de sujetos de mayor edad, es decir a mayor edad mayor puntaje.

4.1.6 Diferencias en el vocabulario comprensivo entre los niños que cursan estudios en instituciones educativas estatales y privadas participantes del estudio

Tabla 16

Estadísticos generales del vocabulario comprensivo según la Institución Educativa de procedencia de los evaluados.

	Condición del colegio	N	Media	DT	ET
PD de lenguaje comprensivo	Particular	120	68.01	12.53	1.14
	Estatal	120	53.63	13.44	1.23

En la tabla apreciamos los estadísticos descriptivos del puntaje directo del lenguaje comprensivo obtenido según la institución educativa de procedencia de los evaluados, instituciones educativas privadas o estatales. Se observa que los evaluados de instituciones educativas privadas han obtenido mayor puntaje ($x=68.01$) frente a los estatales ($x=53.63$).

En las tablas posteriores podremos apreciar si dicha diferencia es o no significativa.

Tabla 17

Diferencia de medias del puntaje global del vocabulario comprensivo según la Institución Educativa de procedencia de los evaluados.

Prueba T para la igualdad de medias					
	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	ET de la diferencia
PD de lenguaje comprensivo	8.574	238	0.00	14.38	1.68

En la tabla se puede apreciar que si existen diferencias significativas entre el grupo de alumnos cuya institución educativa de procedencia es privada o estatal ($\alpha=0.00$; $\alpha < 0.01$). Concluimos que si existen diferencias significativas en el vocabulario comprensivo entre estudiantes de instituciones educativas privadas y estatales, siendo los procedentes de instituciones educativas privadas quienes presentan mejores calificaciones.

4.2 Discusión de resultados

En referencia a que el sexo no es una variable diferencial en el vocabulario expresivo y comprensivo de niños y niñas, este resultado está en la misma línea que los obtenidos por Matalinares y Dioses (2007), quienes hallaban que las niñas de 5° y 6° grado de primaria de zona rural y urbana de Lima tenían un mejor lenguaje comprensivo que sus pares varones.

Por otro lado, este resultado no apoya los hallazgos de Maccoby y Jacklin (1974) quienes brindan un análisis completo de las diferencias en todos los aspectos del desarrollo psicológico, que pueden ser atribuidas al sexo, mencionando que el incremento del vocabulario en las niñas con respecto a los niños es mayor debido a las experiencias lingüísticas con su madres, tanto en su hogar durante sus actividades diarias y de juego, el contacto físico como comunicativo es constante.

De igual modo, Aguado (2010), hace la misma referencia acerca de la igualdad de varones y mujeres en el Vocabulario Expresivo y Comprensivo según la edad del niño; confirmando con ello los resultados del presente estudio, tal como se observa en las tablas 5 y 12.

Por otro lado, en referencia a la edad, los resultados hallados en la presente investigación apoyan lo que se sabe acerca de la evolución del lenguaje en términos de la edad del niño. Se sabe que el aprendizaje del vocabulario en un inicio se da de manera lenta, el mismo que al pasar el tiempo va incrementándose de acuerdo a la edad del niño

Martínez (1998), Manrique (2013) confirman que la adquisición del lenguaje del niño a partir del año y medio va en aumento a razón de 10 palabras por día; lenguaje que va en incremento con el transcurrir del tiempo; es así que a la edad de los seis años dispone de un vocabulario de 14.000 palabras. Por ello, en los valores obtenidos de la presente investigación se muestra un aumento a medida que se va incrementando la edad de los niños evaluados siendo estas más marcadas en las edades: 6 -8 años y 8 – 9 años, como se evidencia en las tablas 8 y 15.

En cuanto a los resultados de comparación según la institución de procedencia del niño (particulares y estatales), se explicaría por el factor económico como un factor influyente en el vocabulario, ya que este determina la opción educativa. Es importante señalar que siendo niños y niñas que viven en el

mismo distrito, cursan estudios en instituciones educativas de diferente gestión (privada o estatal), el aspecto básico diferencial sería el capital social económico que hace posible el logro de un mayor nivel social y, así, el acceso a mayores recursos, oportunidades y un mejor vocabulario; tal como lo indican los resultados obtenidos en la presente investigación, los mismos que pueden ser observados en las tablas 10 y 17.

Este resultado es respaldado por Bernstein (1960), citado por Garton y Pratt en 1991, en el que menciona que el grupo de niños de nivel socioeconómico más bajo presenta un lenguaje empobrecido en relación a los niños de nivel socioeconómico más alto.

Según los resultados de esta investigación se puede inferir que los niños que obtuvieron mayores resultados en cuanto a su vocabulario expresivo y comprensivo, estarían propensos a un mayor desarrollo tanto en el aprendizaje de la lectura y comprensión lectora.

Por otro lado, en términos cualitativos, la presente investigación permitió obtener un registro de tipos de errores recurrentes en el mismo sexo, edad e institución educativa; como por ejemplo:

Cuadro 5

Errores encontrados en el mismo Sexo, Edad e Institución Educativa

HOMONIMIA	Serrar/cerrar
SINONIMIA	Bicicleta/bici, barco/buque, micro/bus, taza/vaso, oreja/oído, rueda/llanta, huellas/pie, dentista/doctor, dinero/plata, media/calzetín, maleta/mochila.
DESAJUSTE	tractor/carro, tigre/león, carro/auto, leopardo/jaguar, tigre, camión/carro, autobús.
NOMBRA ELEMENTOS	ropa/prendas de vestir (polo, chompa, blusa, pantalón, camisa, balerinas), frutas (piña, mandarina, kiwi, lima, naranja, coco, plátano, uvas, fresas, melón, manzana, membrillo), animales (león, cerdo, caballo, elefante), insectos/bichos (grillo, piojo, cucaracha), joyería/joyas (collar, aretes, sortija, pulsera), instrumentos musicales(piano, violín, saxofón, zampoña), verduras/vegetales (cebolla, brócoli, zanahorias, vainitas, ajos, apio, poro, pimentón, col, tomates), bebidas/líquidos (agua, gaseosas, jugos, hidratantes, cerveza), alimentos (espárragos, tomates, manzana, naranja, zanahoria, uvas, leche, queso, huevos, pollo, pan), reptiles (tortuga, anaconda, cocodrilo), medios de transporte/vehículos (tren, avión, auto, combi), juegos (dados, ajedrez, dominó, casinos), medios de comunicación (televisor, teléfono, radio grabadora, computadora, carta), herramientas (serrucho, cuchillo, tijera, hacha), símbolos patrios (bandera, escudo, himno nacional del Perú).
NOMBRA USO Y FUNCIÓN	Sombrilla, martillo, ventilador, dentista, silla de montar/montura, caja registradora,
ERRORES PRODUCIDOS POR LA IMAGEN	Computadora (televisor), clavo (tornillo, aguja), cocina (no la reconocían), banco (tamaño no proporcional), pared/muro (vitrales), congreso (nombre escrito en la imagen).

Cabe resaltar que los test utilizados y teniendo en cuenta los resultados a los que se ha llegado, se evidenció niños con dificultades para la denominación del nombre y categorías gramaticales, sin embargo, muchos de ellos mostraron nociones del significado, nombrando las funciones o usos de los elementos o imágenes mostradas.



CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La presente investigación concluye en lo siguiente:

1. En cuanto al vocabulario expresivo y comprensivo de niños y niñas no se presentó diferencias significativas; tal como lo menciona Aguado (2010) y Maccoby y Jacklin (1974), los cuales sostienen que en edades escolares el vocabulario se va equiparando tanto en niños como en niñas.
2. En cuanto al vocabulario expresivo y comprensivo de niños y niñas de seis a nueve años de edad, si presentó diferencias marcadas con respecto a las edades extremas entre 6 -8 años y 8 – 9 años. Tal como se observa en los resultados del estudio realizado por Tapia (2000) en cuanto a la relación de las edades y el incremento progresivo de los puntajes totales. Así como también lo sustenta la investigación de Fernandes, Bentes, Figueiredo, Brandao- Bretas, Costa-Brantes, Parizzi, Borges-Leite y Salgado (2007) donde se presentó diferencias marcadas

entre las edades de 7 – 10 años, mientras que las edades próximas (8-9) las diferencias no fueron significativas.

3. En cuanto al vocabulario expresivo y comprensivo de niños y niñas de Instituciones Educativas privadas y estatales, si se presentaron diferencias significativas en los niños de instituciones privadas quienes obtuvieron mayor puntaje.

Cabe mencionar que en los estudios realizados por Matalinares, Dioses (2007) y Manrique (2013) se menciona que los estudiantes de zonas rurales obtienen menor puntaje que los estudiantes de zonas urbanas; dando a conocer que las oportunidades de los estudiantes para un mejor desarrollo del lenguaje (expresivo y comprensivo) dependerán del entorno social en el que el estudiante esté inmerso.

5.2 Sugerencias

A otros investigadores

Realizar investigaciones afines al presente estudio, con la finalidad de evaluar si existe relación entre el vocabulario expresivo como comprensivo, con el proceso de comprensión lectora en niños de edad escolar.

A directores de las instituciones educativas

Brindar capacitaciones para su personal docente con respecto a la importancia del desarrollo óptimo del Vocabulario Expresivo y Comprensivo para un mejor nivel de aprendizaje.

Capacitar a sus docentes y psicólogos en estrategias para la detección de las dificultades en el vocabulario expresivo y comprensivo, con la finalidad de derivar y atender de manera oportuna a los niños y niñas que presentan deficiencias en dichos niveles.

A los docentes de las instituciones educativas

Informar a los padres de familia a través de charlas, acerca del papel fundamental y el apoyo necesario para el desarrollo e incremento del vocabulario expresivo y comprensivo en sus niños.

Organizar talleres dirigidos a los padres de familia de niños en edades preescolares con la finalidad de resaltar la importancia de la educación en el desarrollo y discriminación auditiva para un reconocimiento temprano de sonidos y palabras que desarrollen su lenguaje oral y repertorio léxico.

Estimular el lenguaje en los componentes léxico semántico (expresivo y comprensivo), así como el componente sintáctico por su estrecha relación con el mejor desarrollo de la comprensión lectora.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, V. (1996). La evaluación del lenguaje, teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil. Madrid: Editorial Aljibe.

Acosta, V., y Moreno, A. (2005). Dificultades del lenguaje en ambientes educativos – Del retraso al trastorno específico del lenguaje. Barcelona: Editorial Masson.

Aguado, G. (1999). Trastorno Específico del Lenguaje – Retraso del lenguaje y disfasia. Málaga: Editorial Aljibe

Aguado, G. (2003). Comprender el lenguaje. Madrid-España: Editorial Entha

Aguado, G. (2004). Trastorno específico del lenguaje. Madrid: Editorial Aljibe.

Aguado, G. (2010). Trastorno Específico del Lenguaje. Capacitación realizada el 5 y 6 de Abril en CPAL, Lima, Perú.

Bocángel, V., y Gil, R. (2011). Relación entre los componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 2do grado de primaria de instituciones educativas de gestión estatal y particular de Lima. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Eccles, J. (1999). The development of children ages 6 to 14. The Future of Children. Revista when school is out. Vol. 9. N° 2.

FernandesMalloy-Diniz, L., Bentes, R., Figueiredo, P., Brandão-Bretas, D., Costa-Abrantes, S., Parizzi, A., Borges-Leite, W. y Salgado, J. Normalización de una batería de tests para evaluar las habilidades de comprensión del lenguaje, fluidez verbal y denominación en niños brasileños de 7 a 10 años: resultados preliminares. Revista de Neurología, 44(5), 275 – 280.

Garton, A., y Pratt, C. (1991). Aprendizaje y proceso de alfabetización - El desarrollo del lenguaje hablado y escrito. Barcelona: Editorial Paidós.

García, V. (1977). Estudios experimentales sobre el vocabulario. Madrid: Editorial CSIC.

Gómez, G. (2007). Factores sociodemográficos relacionados con la competencia léxica en niños del nivel inicial de cuatro años. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Manrique, E. (2013). Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Martinez, E. (1998). *Lingüística – Teoría y aplicaciones*. Barcelona: Editorial Masson.

Matalinares, M., Dioses, A., Arenas, C., Díaz, G., Chávez, J., Yaringaño, J., Suárez, J., (2007). *Lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata en estudiantes de 5to y 6to grado de Primaria de zona rural y urbana de Lima*. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM. Vol. 10. N°2. Pp. 71 – 87.

Matute, E., Rosselli, M., Guajardo, S., Ruiz, E., Gonzalez, A., y Inozemtseva, O., (2010). *Influencia de la edad en la ejecución de tareas relacionadas con el lenguaje en escolares*. Revista Neuropsicología, neuropsiquiatría y neurociencias. Vol. 10. N° 1. Pp.9-21.

Monfort, M. (1995). *El niño que habla*. Madrid: Editorial CEPE.

Narbona, J. (1997). *El lenguaje del niño*. Barcelona: Editorial Masson.

Puyuelo, M., Rondal, J., y Wiig, E. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Editorial Masson.

Puyuelo, M., y Rondal, J. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Barcelona: Editorial Masson.

Serón, J., y Aguilar, M. (1992). Psicopedagogía de la comunicación y el lenguaje.

Madrid: EOS.

Smith, J. (2003). Anatomía de los órganos del lenguaje, visión y audición.

Madrid: Editorial Médica Panamericana.

Tapia, V. (2000). Niveles de desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de

segundo a sexto grado de primaria. Revista de Investigación en Psicología,

Vol. 3. N° 1. Pp. 115 – 122.

UNICEF (2005). La edad escolar. pp.4. En: Vigía de los derechos de la niñez

mexicana, N° 2.

Vallés, A. (2006). Comprensión lectora y estudio – Intervención psicopedagógica.

Valencia: Editorial Promolibro.



ANEXO 1
TEST FIGURA/ PALABRA DE m. GARDNER
VOCABULARIO EXPRESIVO

ADAPTACIÓN: Castro M.; Noriega G.; Zavaleta M. (2012)

Nombre: _____ Sexo: _____ Fecha de Nacimiento: _____

Edad _____ Fecha de examen: _____ Examinador: _____

Percentil _____ Eneatipo: _____ CI: _____

2.0 – 2.11 meses

1. Carro/ auto
2. Teléfono
3. Avión
4. Reloj
5. Llave
6. Columpio
7. Libro
8. Bicicleta /Bici
9. Niño
10. Pájaro

3.0 – 3.5 m

11. Barco / buque
12. Gato
13. Manzana
14. Ojos
15. Micro / bus
16. Árbol
17. Oso
18. Camión
19. Papa

3.6m – 4.5m

20. Tren
21. Lentes
22. Taza
23. Pato
24. Cuchillo
25. Sombrilla
26. Martillo
27. Tijera(s)
28. Carretilla

4.6m – 5.11m

29. Cometa
30. Pollo
31. Tigre
32. Triángulo
33. Cuadrado
34. Oreja
35. Rueda/llanta
36. Hoja
37. Computadora
38. Clavo

39. Cocina

6.0 – 6.11m

40. Media/calceñ
41. Ventilador
42. Huellas
43. Dentista
44. Dinero/plata
45. Cabra
46. Pingüino
47. Cohete
48. Maletas/equipaje
49. Ropa/ prendas de vestir

7.0 – 7.11m

50. Humo
51. Tractor
52. Helicópteros
53. Frutas
54. Animales
55. Banco
56. Maní
57. Estatuas
58. Insectos/bichos
59. Joyería/joyas

8.0 – 9.11m

60. Banca
61. Regla
62. Muchachos/niños/chicos
63. Pared/muro
64. Instrumentos musicales
65. Nubes
66. Indígena / indio
67. Verduras/ vegetales
68. Muebles
69. Silla de montar/montura

10.0 – 11.11m

70. Pozo
71. Bebidas/líquidos
72. Binoculares/largavistas
73. Ancla
74. Machu Picchu
75. Hélice

76. Termómetro

77. Llave
78. Alimentos
79. Caja registradora
80. Tronco
81. Cactus
82. Luces
83. Esqueleto
84. Brújula
85. Muelle/amarradero
86. Pata
87. Reptiles
88. Cañón multimedia/ proyector
89. Trompeta
90. Casc0
91. Globo terráqueo
92. Pinzas
93. Embudo
94. Condimentos / especias
95. Estadio
96. Medios de transporte / vehículos
97. Juegos
98. Instrumentos de medición
99. Batería
100. Congreso
101. Cartas/ correo
102. Leopardos
103. Medios de comunicación
104. Aplanadora
105. Herramientas
106. Químico/científico
107. Símbolos patrios
108. Combustible
109. Columna
110. Observatorio

Obtención de puntaje bruto

_____ - _____ = _____

(Techo - errores = Pje. Bruto)

ANEXO 2
VOCABULARIO DE IMÁGENESPEABODY
PALABRAS DEL TEST Y CLAVE DE PUNTUACIÓN

Nombre: _____ Fecha de Nacimiento: _____ Edad: _____
Edad Equivalente: _____ Fecha: _____ Examinador: _____ Sexo: M _____ F _____

1) 2 años y medio – 3 años			4) 6 - 7 años			7) 10 - 11 años		
Escoba	2	E	Tronco	2	E	Palmera	1	E
Avión	1	E	Enorme	3	E	Depredador	3	E
Beber	3	E	Paracaídas	3	E	Embudo	2	E
Pala	4	E	Entregar	1	E	Repostar	2	E
Columpiarse	4	E	Globo	2	E	Ajustable	2	E
Lámpara	4	E	Calculadora	2	E	Roedor	3	E
Dinero	3	E	Gotear	4	E	Colisionar	1	E
Helicóptero	2	E	Colmena	1	E	Termo	1	E
Valla	3	E	Lijar	2	E	Ártico	2	E
Llave	4	E	Estatua	4	E	Calcular	1	E
Tambor	3	E	Aterrorizada	1	E	Trillizos	4	E
Subir	1	E	Rectángulo	1	E	Contaminar	3	E
Total errores		<input type="text"/>	Total errores		<input type="text"/>	Total errores		<input type="text"/>
2) 4 años			5)			8)		
Vaca	1	E	Marco	1	E	Ramo	4	E
Nadar	1	E	Equipaje	2	E	Oleaje	2	E
Vacío	1	E	Escritura	1	E	Salir	4	E
Excavar	2	E	Animar	1	E	Vaina	3	E
Granjero	3	E	Vehículo	4	E	Clasificar	1	E
Accidente	2	E	Abrillantar	1	E	Parra	1	E
Nido	3	E	Apio	1	E	Disecionar	2	E
Lanzar	4	E	Ovalo	1	E	Planeador	3	E
Sobre	2	E	Hortaliza	3	E	Suculento	1	E
Castillo	2	E	Peludo	4	E	Pelicano	1	E
Medir	4	E	Premiar	3	E	Yate	4	E
Canguro	2	E	Cerebro	2	E	Acoger	3	E
Total errores		<input type="text"/>	Total errores		<input type="text"/>	Total errores		<input type="text"/>
3) 5 años			6) 8 - 9 años			9) 12 - 16 años		
Fruta	1	E	Molestar	1	E	Arquero	2	E
Cadena	2	E	Lima	2	E	Mamífero	2	E
Cactus	3	E	Isla	2	E	Compositor	2	E
Puercoespín	1	E	Seleccionar	1	E	Oasis		E
Bostezar	2	E	Par	3	E	Cítrico	2	E
Cabra	4	E	Angulo	1	E	Lubricar	1	E
Decorado	4	E	Reptil	2	E	Velocímetro	3	E
Zorro	3	E	Mandíbula	4	E	Brebaje	1	E
Garras	1	E	Acantilado	1	E	Izar	1	E
Discutir	1	E	Terror	3	E	Reprimenda	1	E
Astronauta	3	E	Dirigir	2	E	Porcelana	2	E
Serrar	4	E	Morsa	3	E	Cuantioso	2	E
Total errores		<input type="text"/>	Total errores		<input type="text"/>	Total errores		<input type="text"/>

10)		
Barandilla	2	E
Brújula	3	E
Instruir	3	E
Carente	4	E
Infinito	4	E
Coreográfico	1	E
Confidencia	1	E
Cuña	3	E
Équido	4	E
Válvula	3	E
Cosechar	4	E
Gemir	1	E
Total errores		<input type="text"/>

13)		
Hurtar	2	E
Dromedario	2	E
Encarcelar	1	E
Bovino	2	E
Estambre	3	E
Vestigio	2	E
Preceptor	1	E
Friccionar	2	E
Mercantil	3	E
Ñu	1	E
Zarpa	1	E
Amazona	3	E
Total errores		<input type="text"/>

16)		
Friso	1	E
Calibrador	4	E
Selénico	3	E
Amarrida	2	E
Mielgo	1	E
Roturar	1	E
Conflagración	3	E
Gravar	3	E
Nopal	2	E
Motilar	4	E
Bancal	3	E
Ósculo	2	E
Total errores		<input type="text"/>

11)		
Bobina	4	E
Aislamiento	1	E
Caballete	4	E
Reflexión	2	E
Tapicería	4	E
Artefacto	1	E
Acicalarse	2	E
Erudito	4	E
Berlina	4	E
Fachada	1	E
Eslabones	4	E
Ficticio	1	E
Total errores		<input type="text"/>

14)		
Filtrar	1	E
Pentágono	1	E
Avizorar	3	E
Dársena	4	E
Converger	1	E
Receptáculo	1	E
Perforación	4	E
Vítreo	3	E
Remontar	3	E
Caducifolio	4	E
Anegar	3	E
Abrasivo	1	E
Total errores		<input type="text"/>

**Obtención de puntaje
bruto**

_____ - _____ = _____

(Techo - errores = Pje. Bruto)

12) 17 años		
Esférico	2	E
Primate	4	E
Sosegado	3	E
Reponer	3	E
Península	4	E
Perpendicular	3	E
Diario	2	E
Obelisco	4	E
Cavilar	2	E
Incandescente	4	E
Incisivo	2	E
Culinario	3	E
Total errores		<input type="text"/>

15)		
Palmípedo	4	E
Cizalla	3	E
Marsupial	4	E
Conífera	4	E
Temeraria	2	E
Entomólogo	2	E
Balaustre	4	E
Pecuniario	3	E
Inocular	1	E
Repujado	4	E
Yantar	3	E
Paquidermo	2	E
Total errores		<input type="text"/>

