

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS DE 5 y 6
AÑOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE
TRES DISTRITOS DE LIMA

Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología

Yovana Castro Guerrero

Yenny Manrique Téllez

ASESORES:

Mg. Hernán Urbano

Mg. Cecilia Ching

JURADOS:

Mg. Mónica Paredes García

Mg. Lydia Fernández Franco

Lima – Perú

2013



A nuestros padres,

por su amor, ejemplo y apoyo en este proyecto.

AGRADECIMIENTO

A nuestra asesora Cecilia Ching, amiga y ejemplo de profesional, por sus orientaciones que contribuyeron a la investigación.

A nuestro asesor Hernán Urbano, por su ayuda, disposición y continuas orientaciones.

A Claudia Regina Furquim de Andrade por su ejemplo de investigadora y su apoyo en este proyecto.

A nuestra amiga Lourdes Armeý, por su amabilidad y ayuda en el acceso a los colegios.

A nuestras familias por su apoyo incondicional, su amor y compañía en este proyecto.

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Fundamentación del problema.....	3
1.2 Formulación del problema.....	5
1.3 Formulación de objetivos.....	6
1.3.1 Objetivo general.....	6
1.3.2 Objetivos específicos.....	6
1.4 Importancia y justificación del estudio.....	7
1.5 Limitaciones de la investigación.....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
2.1 Antecedentes del estudio	9
2.2 Bases científicas.....	13
2.2.1 El habla.....	13
2.2.2 Fluidez del habla.....	18
2.2.3 Disfluencias.....	21
2.2.4 Diferencia entre tartamudez y disfluencias.....	24
2.3 Definición de términos básicos.....	27

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1	Método de investigación.....	30
3.2	Tipo y diseño de investigación	31
3.3	Sujetos de la investigación.....	31
3.4	Instrumento.....	32
3.5	Variabes del estudio.....	34
3.6	Procedimientos de recolección de datos.....	34
3.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	37

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1	Presentación de datos.....	38
4.1.1	Tipología de las disfluencias según sexo y grupo.....	38
4.1.2	Frecuencia de las rupturas según sexo y grupo.....	43
4.1.3	Velocidad del habla según sexo y grupo.....	46
4.1.4	Perfil de la Fluidez del Habla según sexo y grupos de edad	49
4.2	Análisis de datos.....	51
4.2.1	Análisis de las diferencias de tipología de las disfluencias según sexo y grupo de edad	51
4.2.2	Análisis de las diferencias de frecuencias de las rupturas según sexo y grupo de edad.....	54
4.2.3	Análisis de las diferencias de velocidad del habla según sexo y grupo de edad.....	55
4.3	Discusión.....	57

CAPÍTULO V: RESUMEN Y CONCLUSIONES

5.1	Resumen del estudio	61
5.2	Conclusiones	62
5.3	Sugerencias	64

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
---------------------------------	----

ANEXOS



LISTA DE TABLAS

- Tabla 1 Tipos de disfluencias comunes en niñas
- Tabla 2 Tipos de disfluencias tartamudeadas en niñas
- Tabla 3 Tipos de disfluencias comunes en niños
- Tabla 4 Tipos de disfluencias tartamudeadas en niños
- Tabla 5 Tipos de disfluencias comunes según grupo de edad
- Tabla 6 Tipos de disfluencias tartamudeadas según grupo de edad
- Tabla 7 Porcentaje de discontinuidad del habla en niñas
- Tabla 8 Porcentaje de discontinuidad del habla en niños
- Tabla 9 Porcentaje de disfluencias tartamudeadas en niñas
- Tabla 10 Porcentaje de disfluencias tartamudeadas en niños
- Tabla 11 Porcentaje de discontinuidad del habla según grupo de edad
- Tabla 12 Porcentaje de disfluencias tartamudeadas según grupo de edad
- Tabla 13 Velocidad del habla en niñas

Tabla 14 Velocidad del habla en niños

Tabla 15 Velocidad del habla según grupo de edad

Tabla 16 Diferencias en disfluencias comunes según sexo

Tabla 17 Diferencias en disfluencias tartamudeadas según sexo

Tabla 18 Diferencias en disfluencias comunes según grupo de edad

Tabla 19 Diferencias en disfluencias tartamudeadas según grupo de edad

Tabla 20 Diferencias en las frecuencias de rupturas según sexo

Tabla 21 Diferencias en las frecuencias de rupturas según grupo de edad

Tabla 22 Diferencias en la velocidad del habla según sexo

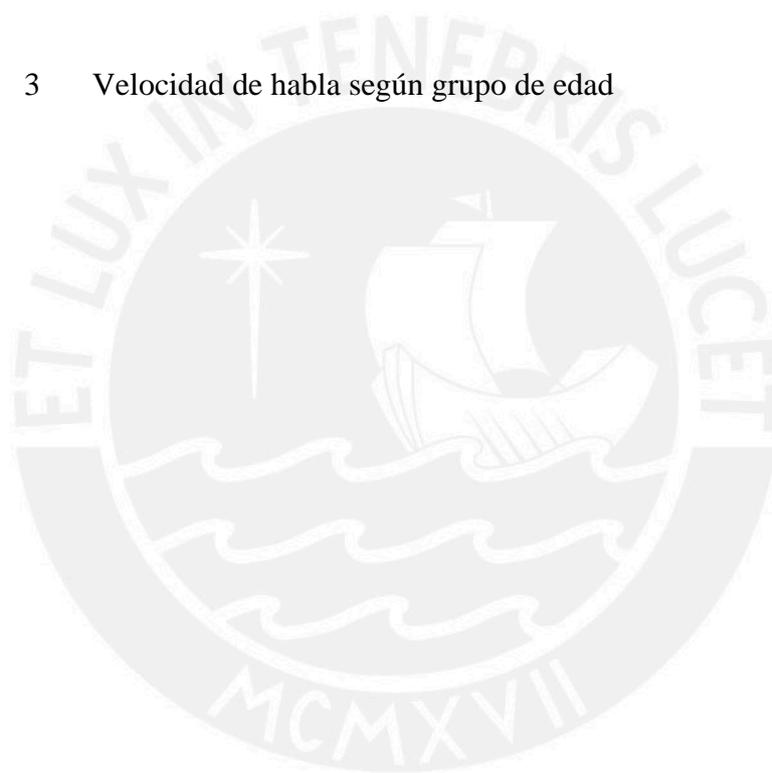
Tabla 23 Diferencias en la velocidad del habla según grupo de edad

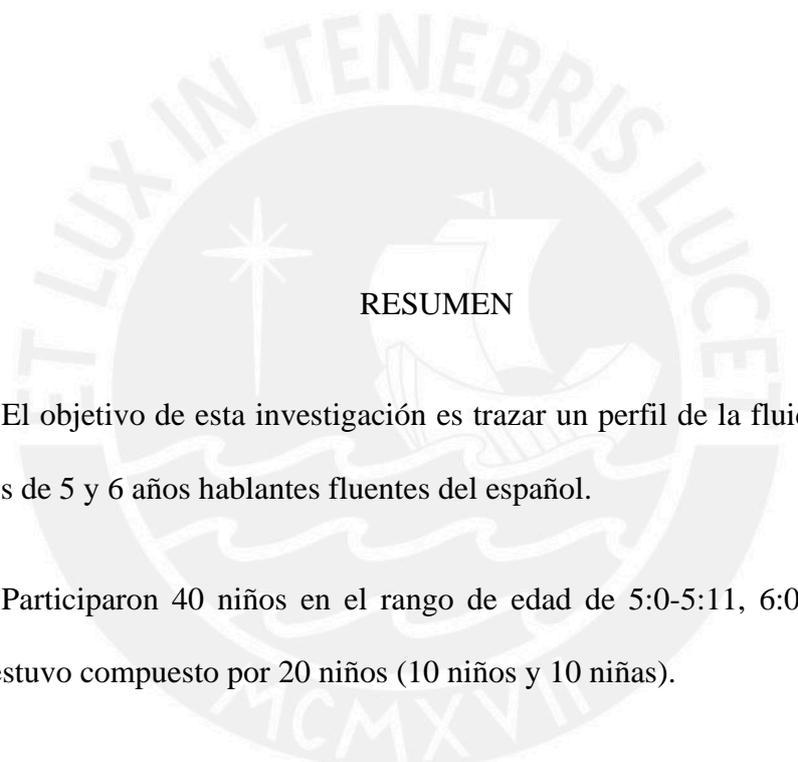
LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Velocidad del habla en palabras por minuto según sexo

Gráfico 2 Velocidad del habla en sílabas por minuto según sexo

Gráfico 3 Velocidad de habla según grupo de edad





RESUMEN

El objetivo de esta investigación es trazar un perfil de la fluidez del habla de niños de 5 y 6 años hablantes fluentes del español.

Participaron 40 niños en el rango de edad de 5:0-5:11, 6:0- 6:11. Cada grupo estuvo compuesto por 20 niños (10 niños y 10 niñas).

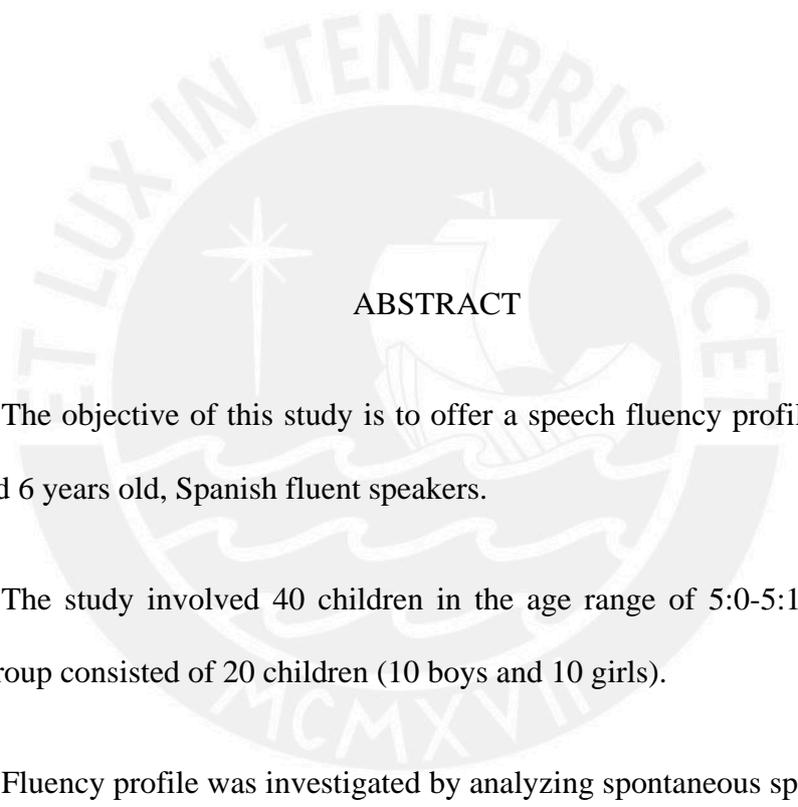
El perfil de la fluidez fue realizado a través del análisis de las muestras de habla espontánea, de acuerdo a las variables del protocolo de evaluación de fluidez (Andrade, 2006), con respecto a la tipología de las disfluencias (comunes y tartamudeadas), velocidad del habla (palabras y sílabas por minuto) y frecuencia de las rupturas del habla (porcentaje de discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas).

Los resultados indican que la fluidez de los niños de 5 y 6 años no presenta una gran diferencia entre sexo y grupo de edad. En cuanto a la frecuencia de las rupturas, el promedio fue 7.47% y 6.37% en el grupo de 5 y 6 años respectivamente, en una muestra de 200 sílabas. Se registraron todos los tipos de disfluencia común, siendo las vacilaciones, revisiones y repetición de palabras, las de mayor frecuencia. En ambos grupos de edad, se registró disfluencias tartamudeas, pero con una baja frecuencia, menor al 1%.

En cuanto a la velocidad del habla, las niñas del estudio obtuvieron mayor promedio que los niños, aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa.

El presente estudio evidencia la necesidad de nuevas investigaciones sobre la fluidez verbal en diferentes poblaciones.

Palabras clave: habla, fluidez, disfluencia.



ABSTRACT

The objective of this study is to offer a speech fluency profile in children of 5 and 6 years old, Spanish fluent speakers.

The study involved 40 children in the age range of 5:0-5:11, 6:0- 6:11. Each group consisted of 20 children (10 boys and 10 girls).

Fluency profile was investigated by analyzing spontaneous speech samples based on the Speech Fluency Assessment Protocol (Andrade, 2006), according speech disruption typology (common and stuttering disfluencies), speech rate (words and syllables per minute) and speech disruptions frequency (speech discontinuity and stuttering disfluenciespercentage).

The study results indicate that the speech fluency in children between the ages of 5 and 6 does not represent big changes in regards sex or age group. In

disfluencies frequency, the average was 7.47%, and 6,37% in the 5 and 6 years old group respectively, using a 200 syllables sample. All types of common disfluencies were found being hesitation, revision and repetition of words, the ones with major frequency. In both age groups resulted stuttering disfluencies in low frequency, less than 1%.

In terms of speech rate, girls got a better performance than boys, although this difference was not statistically significant.

This study demonstrates the need to pursue further research about verbal fluency in different populations.

Key words: speech, fluency, disfluency

INTRODUCCIÓN

Durante los años, investigadores han estudiado la fluidez verbal de niños fluentes. Estos estudios trazan parámetros de la fluidez e identifican los diferentes tipos de disfluencias que aparecen en el habla de los niños, siendo de gran ayuda para una mejor comprensión de lo que se espera en su habla.

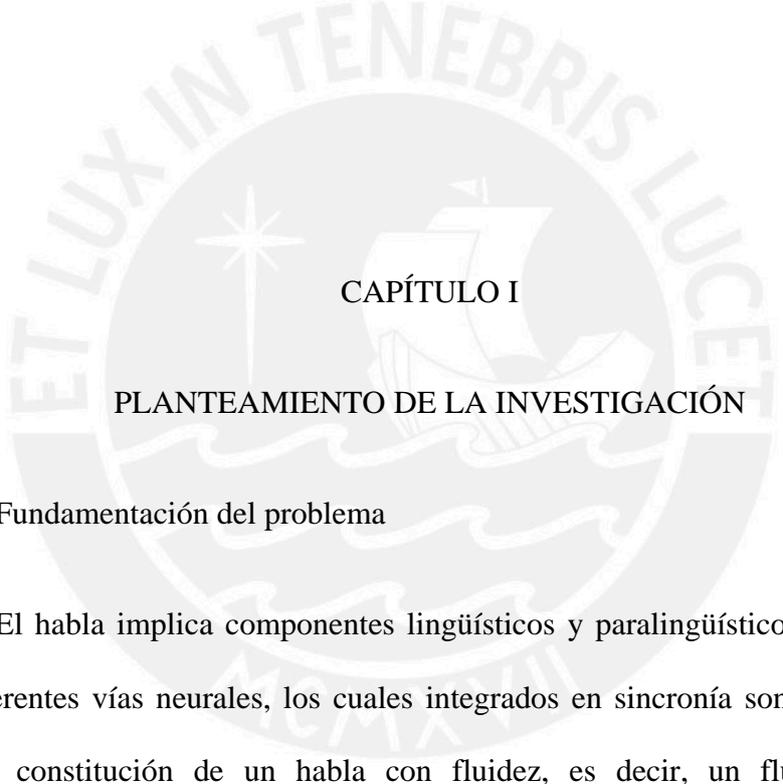
La fluidez es definida como un flujo continuo y suave en la producción del habla; variable y que se altera a lo largo del desarrollo (Andrade, Befi- Lopez, Fernandes, & Wetzner, 2000) y por otro lado, el término disfluencia es entendido como las rupturas involuntarias del flujo de habla comunes a todos los hablantes en mayor o menor grado (Andrade, 2006).

El período entre los 2 y 6 años es de gran preocupación en el estudio de los patrones de las disfluencias, porque durante este tiempo los niños son más

disfluentes ya que están en la fase de adquisición de vocabulario y aumento de la complejidad sintáctica; además, porque coincide con el inicio de la tartamudez. Es así que el desarrollo del lenguaje, el control motor del habla y diversos factores pueden temporalmente aumentar el habla disfluyente. (Ambrose & Yairi 1999).

Por tal motivo, muchas confusiones han surgido a partir de la dificultad de distinguir las disfluencias del habla normal y las disfluencias características de la tartamudez. Resulta importante para los fonoaudiólogos contar con información sobre el desarrollo de la fluidez en niños fluentes, más aún cuando la tartamudez también parece surgir.

El propósito de este estudio es investigar el número y el tipo de disfluencias de los niños de 5 y 6 años hablantes del español y la interacción entre el sexo y grupo de edad. Además busca obtener valores referenciales de la velocidad del habla en esas edades.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Fundamentación del problema

El habla implica componentes lingüísticos y paralingüísticos, procesados por diferentes vías neurales, los cuales integrados en sincronía son fundamental para la constitución de un habla con fluidez, es decir, un flujo continuo, manteniendo la secuencia, velocidad, ritmo, y duración para que las unidades fonológicas, lexicales, morfológicas y/o sintácticas sean adecuadamente producidas. Las rupturas involuntarias en cualquiera de las unidades lingüísticas son llamadas disfluencias (Andrade, 2004).

En términos teóricos, las disfluencias dependen de un complejo proceso neurofuncional y lingüístico que responde por la temporalización de los sonidos para la formación de palabras y oraciones(Perkins , Kent, & Curlee, 1991).

La fluidez del habla viene siendo estudiada desde áreas científicas como la lingüística, la neuropsicología y la fonoaudiología. Esta última es la que intenta relacionar estos conocimientos para comprender las manifestaciones del desarrollo normal del habla y del lenguaje.

En sus consideraciones, Prins, Main & Wampler (1997), Silverman & Ratner (1997) citados por Andrade (1999), sostienen que las disfluencias están presentes en las personas que tartamudean y en hablantes con fluidez, por lo que es importante conocer ambos patrones de fluidez, para diferenciar estos dos grupos.

Según la literatura, muchos especialistas que atienden a niños disfluentes se cuestionan con mucha frecuencia cómo distinguir entre las manifestaciones clínicas del inicio del desarrollo de la tartamudez y las disfluencias comunes (Mercom & Nemr, 2007).

Andrade (2006), sostiene que dentro del camino del habla y la tartamudez existe una ruptura que aún no está bien diferenciada. Estas rupturas pueden ocurrir por múltiples eventos y es importante distinguir si las rupturas que aparecen en el habla son características de disfluencias comunes o tartamudeadas.

La fluidez del habla es un tema muy complejo que requiere ser estudiado, por ello se propone esta investigación que busca obtener datos y valores referenciales.

La mayoría de los estudios realizados pertenecen a la lengua inglesa y lengua portuguesa. Estos estudios trazan parámetros de normalidad a lo largo de las edades y cuentan con una metodología diferente para caracterizar las disfluencias.

En nuestro país no existen datos de mediciones cuantitativas o cualitativas que expliquen la evolución de la fluidez del habla, sólo contamos con un estudio de tesis, realizado en Perú, con niños y adolescentes entre los 7 y 17 años de edad (Condori Michuy, 2011).

Por ello, consideramos importante tener un perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en nuestro idioma y realidad. Esta propuesta resulta importante, debido a que no existen investigaciones específicas al respecto de nuestra población en particular.

1.2 Formulación del problema específico:

Se plantea lo siguiente:

¿Cuál es el perfil de la fluidez del habla medido en términos de: tipos de disfluencia, frecuencia de rupturas y velocidad del habla en niños de 5 y 6 años?

¿Existen diferencias entre perfiles de la fluidez del habla según sexo y grupo de edad?

1.3 Formulación de Objetivos:

1.3.1 Objetivo general:

- Determinar el perfil de la fluidez del habla mediante la identificación de los tipos de disfluencia, frecuencia de las rupturas y velocidad del habla, según sexo y grupo de edad en niños de 5 y 6 años.

- Analizar las diferencias entre perfiles de la fluidez del habla mediante la identificación de los tipos de disfluencia, frecuencia de las rupturas y velocidad del habla según sexo y grupo de edad en niños de 5 y 6 años.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Identificar los tipos de disfluencia según sexo en niños de 5 y 6 años.
- Identificar los tipos de disfluencia según grupo de edad en niños de 5 y 6 años.
- Establecer la frecuencia de las rupturas expresadas en discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas según sexo en niños de 5 y 6 años.
- Establecer la frecuencia de las rupturas expresadas en discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas según grupo de edad en niños de 5 y 6 años.
- Medir la velocidad del habla según sexo en niños de 5 y 6 años.
- Medir la velocidad del habla según grupo de edad en niños de 5 y 6 años.
- Analizar las diferencias según sexo de los tipos de disfluencias en niños de 5 y 6 años.
- Analizar las diferencias según grupo de edad de los tipos de disfluencias en niños de 5 y 6 años.

- Analizar las diferencias según sexo de las frecuencias de las rupturas expresadas en discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas en niños de 5 y 6 años.
- Analizar las diferencias según grupo de edad de las frecuencias de las rupturas expresadas en discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas en niños de 5 y 6 años.
- Analizar las diferencias según sexo de la velocidad del habla en niños de 5 y 6 años.
- Analizar las diferencias según grupo de edad de la velocidad del habla en niños de 5 y 6 años.

1.4 Importancia y justificación del estudio

El perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en hablantes del español no es conocido.

La realización de investigaciones que permitan obtener datos y valores referenciales de normalidad es de gran importancia como herramienta en el área de evaluación e intervención en niños con dificultades de la fluidez.

Es importante caracterizar la fluidez del habla, ya que ayudará a un diagnóstico más preciso y servirá como parámetro para el seguimiento de los tratamientos.

Considerando que la fluidez verbal refleja el procesamiento discursivo, los estudios acerca del perfil de la fluidez del habla pueden ayudar para el seguimiento del desarrollo del lenguaje.

Es así que, conociendo las características de la fluidez del habla en nuestro medio, podremos comprender mejor tanto su desarrollo normal como patológico.

El estudio pretende proporcionar valores primarios de las disfluencias en niños de 5 y 6 años, que sirvan de perfil de la fluidez del habla en la ciudad de Lima.

1.5 Limitaciones de la investigación

Se encontraron dificultades en conseguir el número de participantes ya que la población seleccionada, en su mayoría, presentaba dificultades en el habla, siendo éste uno de los criterios de exclusión.

En cuanto al acceso a los recursos bibliográficos es escaso en nuestro idioma, las bibliotecas de nuestro medio cuentan con un reducido número de libros que abordan el tema. La información de este estudio se realizó a través de textos y artículos de investigación de revistas especializadas, a las cuales sólo se accedió suscribiéndose a ellas vía internet.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

Las rupturas en el habla han sido estudiadas en variedad de poblaciones, incluyendo niños con fluidez normal y niños con tartamudez.

Desde la década de los 30, se vienen realizando estudios para la lengua inglesa que verifican la ocurrencia de disfluencias en hablantes con fluidez. Entre los estudios citados en Martins y Andrade (2008), están Fisher (1930), Steer (1937), Davis (1939, 1940), Johnson (1942, 1946, 1948), Oxtoby (1943), Voelker (1944), Metraux (1950), que de acuerdo con Yairi y Clifton (1972) muestran que el habla de personas con tartamudez y personas con fluidez contiene variedad de disfluencias y que cuando se compara el habla de niños y adultos con fluidez se observa que las disfluencias disminuyen a mayor edad (Martins y Andrade, 2008).

Davis (1939 y 1940) citado por Martins (2007) estudió las repeticiones en el habla de 62 niños con fluidez entre las edades de dos a cinco años y concluyó que

las repeticiones son parte del patrón de habla de todos los niños y el tipo de repetición varía de niño a niño. Así también, que las repeticiones de palabras y frases disminuyen con la edad y las repeticiones de sílaba se encuentran con menos frecuencia en el habla y no sufren variaciones.

Haynes y Hood (1977) citados por Condori (2011) estudiaron el lenguaje y el patrón de las disfluencias de treinta niños de ambos sexos, entre cuatro y ocho años de edad. Los autores no encontraron ninguna diferencia entre niños y niñas. En cuanto al total de disfluencias disminuyó con el aumento de la edad y la tipología de las disfluencias tuvo variaciones considerables.

WexleryMysak (1982) citados por Martins(2007) estudiaron la fluidez de 36 niños con fluidez de dos, cuatro y seis años de edad con el objetivo de establecer patrones y variables de la fluidez. De acuerdo con los resultados, las disfluencias comunes más frecuentes fueron las revisiones e interjecciones; y las menos frecuentes dentro de las disfluencias tartamudeadas fueron:repetición de sílabas, bloqueos y prolongamientos. Además, los patrones de disfluencia fueron similares para todas las edades.

Pindzola, Jenkiins, Lokken(1989) analizaron la velocidad del habla de 30 niños con fluidez de tres, cuatro y cinco años de edad. Los grupos fueron de diez niños (seis niños y cuatro niñas). El objetivo del estudio fue establecer valores de referencia y verificar las variaciones entre las edades. Los resultados no mostraron variación significativa entre las edades y el efecto de género no fue investigado.

Ambrose y Yairi(1999) estudiaron la fluidez de 54 niños fluentes y 90 niños que tartamudeaban entre los 2 y 5 años, teniendo como objetivo establecer los valores de referencia para la tipología, frecuencia y duración de las rupturas. Según los resultados de los grupos, se encontraron diferencias en cuanto a la ocurrencia de disfluencias tartamudeadas, mas no en las disfluencias comunes. Además, no se halló diferencias entre género ni edades.

Carloy Watson (2003) citados por Martins (2007) examinaron las disfluencias del habla (frecuencia y tipología) de 32 niños fluentes de ambos géneros, monolingües. Los niños fueron agrupados de 3 a 5 años de edad. Los resultados no aportaron ningún efecto en relación al género y edad de las variables consideradas. Las tipologías más frecuentes fueron: revisiones, interjecciones y repeticiones de palabra monosilábica.

Como se puede observar, la mayoría de los estudios realizados pertenecen a la lengua inglesa y predomina los estudios hechos de las disfluencias de niños.

En Brasil, los estudios de la fluidez empezaron a fines de la década de los80, coordinados por la Doctora Claudia Furquim de Andrade. Las investigaciones trazan parámetros de normalidad a lo largo de las edades y cuentan con una metodología donde se establece un perfil que comprende la tipología, frecuencia y velocidad del habla.

Andrade yJuste (2006) estudiaron la influencia del tipo de disfluencia y las clases gramaticales en niños con tartamudez y niños con fluidez. Participaron del estudio 80 niños, 40 por cada grupo. Las edades estuvieron comprendidas entre

4:00 a 11.11 años y se dividieron 29 niños y 11 niñas en cada grupo. Los datos de los resultados indican que no hubo diferencia entre los dos grupos en lo referente a las ocurrencias de las disfluencias comunes, pero las disfluencias tartamudeadas se encontraron con mayor frecuencia en los niños con tartamudez. Además, ambos grupos presentaron disfluencias comunes en palabras funcionales mientras que las disfluencias tartamudeadas ocurrían tanto en palabras lexicales como funcionales.

Andrade (2006) realizó un estudio del perfil de la fluidez de 594 personas de ambos géneros entre las edades 2.0 a 99.11 años. Las variables fueron: los tipos de disfluencias, la velocidad del habla y la frecuencia de las disfluencias. De acuerdo a los resultados, no se encuentra una diferencia estadísticamente significativa en los índices de las rupturas a lo largo de las edades. Así también, la velocidad del habla varía de acuerdo a las etapas de la vida, encontrando que la velocidad es menor en niños y adultos mayores; mientras que en adolescentes y adultos la velocidad es mayor.

Ya que la tartamudez es un desorden de la fluidez que es observada a través de las culturas y lenguajes, entender las disfluencias en el habla de los niños según su propia cultura y lenguaje es esencial. Las disfluencias en niños con fluidez hablantes del español no es conocida, sólo se ha identificado un estudio para la lengua española.

En Lima, Perú, Condori (2011) realizó un estudio con 110 participantes distribuidos en grupos de diez comprendiendo niños y adolescentes entre los 7 y 17 años de edad. El análisis de las muestras de habla fue realizado con el Protocolo del Perfil de la fluidez del habla propuesto por la Doctora Claudia

Regina Furquim de Andrade (2006) donde se obtiene resultados en tipología de disfluencia, frecuencia de las rupturas y velocidad del habla. Entre los resultados según sexo no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, mientras que para los grupos de edad se encontraron diferencias en velocidad, evidenciando un incremento a mayor edad.

Como se ha resaltado, durante los últimos años, los investigadores se han interesado cada vez más en estudiar las rupturas del habla. Esta propuesta resulta importante en nuestro país donde carecemos de investigaciones específicas respecto a nuestra población en particular.

2.2 Bases científicas

2.2.1 El habla

El habla es un acto motor que tiene fines comunicativos. Se define como un proceso complejo que está conducido por el sistema nervioso central (SNC) y el sistema periférico (SNP). Para una correcta producción del habla es necesario desarrollo cognitivo y fonológico y la total integridad del sistema neurológico, así como de las estructuras que participan en la producción del acto motor, Marchesan (1998), citado en Douglas (2002).

Teorías y modelos de la producción del habla pueden tener diferentes enfoques, tales como lingüístico, acústico, biológico o psicológico (Crevier – Buchman, 2005).

Según el modelo de producción de habla basado en Gracco (1987, 1991), Kent, Adams, Turner (1996), Levelt (1989) y Van de Merwe (1997) sostienen que el acto de hablar sigue diferentes procesos: cognitivo, lingüístico y sensorio motor (Sánchez, 2012).

Al inicio, la persona es consciente de lo que desea comunicar (proceso cognitivo). Luego, la persona utiliza símbolos para ser comprendida por el interlocutor, en este caso el símbolo sería la palabra hablada. Es así, que el proceso lingüístico interactúa con la cognición y empieza la formulación del lenguaje, es decir, el recuerdo de las palabras, mapeo fonológico y marco sintáctico. Luego, interviene el proceso de producción motora del habla, cuya característica es el proceso sensoriomotor (Sánchez, 2012).

Levelt afirmaba, “La articulación representa la síntesis de procesos cognitivos, lingüísticos y sensoriomotores.” (Levelt, 1989, Block y Levelt, 1994, Jescheniak y Levelt, 1994) citado por Ginhson (2011).

De acuerdo al modelo neurolingüístico del habla, antes de hablar, la persona necesita planear lo que va a decir y enviar órdenes neuromusculares para que el habla se realice. Ya que el lenguaje está constituido de ideas y sonidos, es preciso organizar estas ideas y sonidos en un determinado orden, de acuerdo a las reglas de la lengua. Enseguida, los mensajes son enviados al cerebro para que los articuladores se preparen en producir lo que fue planeado. A esto se le conoce como proceso neuromuscular. Después, el proceso de la respiración da inicio al flujo del aire necesario para el siguiente proceso articulatorio, en el cual ocurren modificaciones en la corriente de aire. Esta corriente de aire sube y pasa por la

nariz o por la boca y es ahí donde las vibraciones de las partículas de aire se difunden en ondas circulares (proceso acústico). Cuando el oyente recibe las ondas realiza el proceso auditivo o perceptual del habla cuando la percepción llega al cerebro, se activa nuevamente el proceso neurolingüístico que interpretará los sonidos asociándolos a sus respectivos significados, Massini-Cagliari y Cagliari (2006), citado por Machado (2012).

Así también, Andrade (2004) presentó una reflexión sobre el proceso neurolingüístico del habla y comenta que en toda comunicación se necesita de un emisor que envíe un mensaje a un interlocutor. Este proceso empieza cuando el sonido del mensaje llega a la cóclea, donde es decodificado y traducido en impulsos nerviosos, para luego ser enviado al córtex auditivo en el área de Wernicke, que es la responsable de la percepción y comprensión del habla. Entonces, la información recibida es enviada al área de Broca, integrándose aquellas que derivan de las áreas corticales sensoriales, de la memoria y de los centros emocionales del cerebro. Luego, la articulación de los sonidos resulta de la activación de las neuronas motoras superiores e inferiores que determinan la función muscular específica del habla. De esta forma, esta información se asocia al signo y a las combinaciones morfosintácticas, semánticas, fonológicas y pragmáticas ocasionando la producción del habla.

Así también, Kent (2000) considera que el control motor del habla debe ser analizado siguiendo los procesos lingüísticos, cognitivo y sensorio motor. Describe al habla con una serie de movimientos articulatorios que transportan un

mensaje lingüístico planeado, por medio de un canal auditivo, el cual es interpretado por el oyente.

Entonces, la producción del habla requiere de habilidades en varios niveles: motor, fonológico, sintáctico, semántico y pragmático (Moon, Zebrowski, Robin, & Folkins, 1993).

Para Freed (2000), la producción del habla es dependiente de la interacción coordinada con cinco procesos esenciales: la respiración, fonación, resonancia, articulación y prosodia.

Respiración: su función principal es el intercambio de gases entre el ambiente y las células del cuerpo. La ventilación pulmonar es un proceso por el cual el aire que está en el interior de los pulmones es constantemente renovado. Este cambio se realiza por la inspiración y la espiración, que conduce el flujo del aire del ambiente para los pulmones y de los pulmones para el ambiente. El patrón inspiratorio- espiratorio es nasal y con duraciones iguales. Sin embargo, los estudios muestran que el patrón respiratorio es diferente cuando se habla en comparación con la respiración metabólica, explicada anteriormente. La respiración mientras se habla sigue un patrón respiratorio oral y la duración de las fases es distinta. La inspiración es rápida y corta y la espiración es larga y lenta (Douglas, 2002).

Es así que el habla necesita del soporte respiratorio y del control del flujo de aire espiratorio. Además, la frecuencia y el control de la intensidad, están

asociados directamente con la respiración, por medio del prolongamiento de la espiración y del control de la velocidad(Machado, 2012).

Fonación:la voz es producida en la laringe, gracias a la corriente de aire que es expulsada por los pulmones, los músculos respiratorios y la acción de los músculos y ligamentos que componen la laringe. El aire procedente de los pulmones, es forzado durante la espiración, haciendo vibrar los dos pares de pliegues vocales, produciendo ondas sonoras. Estos pliegues se cierran y vibran cuando hablamos y se mantienen abiertos cuando respiramos o estamos en silencio.La producción ideal es suave y constante, con variaciones en la frecuencia y emitida sin dificultades o discomfort(Behlau, 2004).

Resonancia: es definida como un conjunto de elementos del aparato fonador que moldea y proyecta el sonido en el espacio por las cajas de la resonancia. Entre ellos están: los pulmones, laringe, faringe, boca, cavidad nasal y senos paranasales, Kent y Read (1992) citado por Machado (2012).

Articulación:el sonido que resulta de la vibración de los pliegues vocales se controla, modela y articula a diferentes niveles del aparato fonador, hastallegar a los órganos articuladores (labios, lengua, dientes, paladar duro, velo del paladar, mandíbula) que son los que transforman dicho sonido en fonemas, sílabas y palabras(Behlau, 2004).

Prosodia:es definida como las variaciones en frecuencia, intensidad, duración y ritmo en un enunciado,Cristal en el año 1997 citado por Machado (2012).

Por tanto, el habla necesita de la acción combinada de estos niveles, ya que cuando los mecanismos responsables de los ajustes precisos operan con menor precisión perjudican frecuentemente la fluidez del habla (Peters; Hulstijn; Van Lieshout, 2000) citado por Rodríguez Gómez Freitas (2007).

2.2.2 Fluidez del habla

Para tener fluidez en el habla es necesario que se realice una transición suave de un sonido a otro o de una sílaba a otra y para que esto suceda diversos sistemas deben encontrarse en armonía. St. Louis, (1998) y Starckweather, (1998) citados en Ginhson & Guevara (2011).

Dalton y Perkins citados por Ribeiro (2003) sustentan que es necesaria una coordinación precisa entre los mecanismos motores y sensoriales que monitorean la producción del habla, el planeamiento y el procesamiento de informaciones lingüísticas. La presencia de dificultades en algunas de estas áreas puede causar disfluencias transitorias.

En base a la teoría de la función neurolingüística propuesta por Perkins, Kent y Curlee (1991) y Andrade (2004), sostienen que para tener fluidez del habla, los dos sistemas neurales operacionales: el simbólico y el de señales deben estar temporalmente equilibrados antes que el mensaje generado llegue a la corteza motora. El sistema simbólico integra los componentes cognitivos, lingüísticos y segmentales del habla determinando la forma y el contenido del mensaje. Este sistema responde por la segmentación de saliencias fonológicas puntuales (ritmo y entonación) y fragmentales (comienzo medio y fin). El sistema de señales integra

los componentes paralingüísticos y prosódicos del habla determinando la intensidad, altura, duración y el valor cualitativo de la sílaba. Es este sistema el que determina la duración proporcional de la sílaba en la palabra y el orden de la secuenciación de los espacios fonéticos. Sin embargo, cuando estos dos sistemas, segmentación y ordenación están en desequilibrio, el flujo del habla es involuntario y está temporalmente roto, lo que genera las disfluencias (Andrade, 2004).

La fluidez del habla es la habilidad para hablar con niveles normales de continuidad, velocidad y esfuerzo (Starkweather, Givens; 1997), citado por Ginhson (2011).

Un habla fluida es producida continuamente, sin esfuerzo y en una velocidad apropiada. La fluidez del habla refleja el procesamiento discursivo. Un hablante con fluidez puede producir secuencias largas de sílabas sin esfuerzo, combinando emisiones rápidas y continuas permitiendo que su emisión sea un reflejo próximo de su habilidad y madurez lingüística (Souza & Andrade, 2002).

El habla con fluidez tiene apariencia de continuidad y como tal es percibida por el oyente. Es de suave producción y está ausente de tensión muscular tanto de los órganos fonoarticulatorios como del resto del cuerpo. Un habla fluida no sólo es continua y suave, sino que se ajusta al tono, intensidad y cadencia de cada sílaba y palabra.

De acuerdo con Peters (1998) citado por Ginhson (2011), el habla que percibe cualquier oyente es aparentemente fluida, sin embargo desde un punto de

vista fisiológico puede presentar pautas de desviación, inicio de la vocalización más abrupto, una coordinación fonatoria y articulatoria diferente (Ginhson & Guevara, 2011).

Las características de la fluidez en los niños según las investigaciones de Zackiewicz & Andrade, 2000; Andrade & Juste, 2001; Andrade, 2006; Martins, 2007; Martins & Andrade, 2008; Andrade & Martins, 2010), citado por Celeste, Martins & Amaral (2012), se detallan a continuación:

La Fluidez es variable en una misma persona y entre las personas. Andrade (2004) menciona que el grado de fluidez varía de persona en persona y en uno mismo dependiendo del día a día, las emociones, del dominio del tema de conversación y de las diferentes situaciones de habla.

La Fluidez se altera a lo largo del desarrollo. En la etapa pre escolar se da un incremento en el número de disfluencias. A medida que el niño va madurando se observa una tendencia de estabilidad ya que va adquiriendo un mayor dominio lingüístico-fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático (Souza & Andrade 2002).

La fluidez parece no estar influenciada por sexo, aunque según las investigaciones la prevalencia de la tartamudez es mayor en hombres. Los hablantes con fluidez, sin tener en cuenta la edad, no llegan a más del 10 % de rupturas en el habla y no exceden al 2% de rupturas tartamudeadas (Bloodstein,

1979; Yairi y Ambrose, 1992, Ingham, y Riley, 1998, Throneburg y Yairi, 2001, citados en Martins (2008).

2.2.3 Disfluencias

De acuerdo al paradigma teórico, el proceso que genera la disfluencias es el mismo en todos los hablantes, tanto en personas que tartamudean como en hablantes con fluidez(Andrade 2004, Zackiewicz 1999), citado por Martins (2007).

En la fase de adquisición y desarrollo de lenguaje es común que existan periodos variables en el grado de fluidez. Esto sucede por las incertidumbres morfo-sintáctico-semánticas y de la madurez neuromotora para los actos del habla(Andrade, 2000).

La fluidez puede estar determinada por la tipología de las disfluencias (comunesytartamudeadas), velocidad de habla, (palabras y sílabas por minuto) y la frecuencia de las disfluencias (Andrade, 2006).

- Tipología de las disfluencias

La diferenciación de los subtipos de disfluencias tiene un papel central en las investigaciones de tartamudez (Andrade, 2006).

Los diferentes tipos de disfluencia se han estudiado por importantes autores en el campo:Bloodstein, 1975; Van Riper, 1973; Curlee, 1981; Riley, 1981; Conture, 1987; Campbell e Hill, 1994,tanto para el análisis terapéutico como para el diagnóstico de los desórdenes de la fluidez.

Van Riper, uno de los más importantes autores sobre tartamudez, sugiere que el número de rupturas de determinado tipo es uno de los más importantes índices para determinar el grado de la severidad de la tartamudez (Andrade, 2006).

Campbell e Hill (1994) y Andrade (2000), citados en Francischetti (2001) proponen una división en dos grupos según las características de las rupturas: disfluencias comunes y disfluencias tartamudeadas. La primera tiene el término “común”, porque el quiebre de la fluidez es habitual en el habla de los niños en edad de estructuración del lenguaje (Mercom & Nemr, 2007). La autora sostiene que las vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabras incompletas, repeticiones de palabras, de frases y segmentos son rupturas comunes a todos los hablantes y reflejan las incertezas lingüísticas. Por otro lado, las disfluencias tartamudeadas esporádicamente pueden ocurrir en todos los hablantes pero sugieren mayor compromiso del procesamiento del habla. Estas son: las repeticiones de sonido, repeticiones de sílaba, prolongaciones, bloqueos, intrusiones de sonido o segmento y pausas largas (Andrade, 2006).

Yair presenta dos grupos: Stuttering –Like Disfluencias (SLD) y Otras Disfluencias (OD). En el primer grupo incluye: repetición de parte de palabra (repetición de sonido o sílaba), repetición de palabra monosilábica y fonación disrítica (prolongamiento de sonidos, bloqueos en el inicio de la palabra y bloqueos en el medio de la palabra) y en el segundo grupo: interjección, revisión, repetición de palabras no monosilábica y repetición de frases (Andrade, 2006).

- Velocidad del habla

Según Starkweather y GivensAkerman (1997) citado por Ginhson (2011) la velocidad del habla puede ser medida tanto por el flujo de palabras por minuto como por sílabas por minuto. La medida de palabras por minuto se refiere al conteo de la producción de información; mientras que la de sílabas por minuto mide la tasa de velocidad articulatoria.

El flujo de sílabas por minuto y el flujo de palabras por minuto son parámetros importantes que indican si la tasa de elocución del niño está próximo a lo esperado (Merçon & Nemr, 2011).

La velocidad de habla es la percepción de cómo habla una persona: lento, medio o rápido. Los valores de velocidad del habla varían de acuerdo a la comunidad sociolingüística (Pindzola, Jenkins, & Lokken, 1989).

- Frecuencia de las rupturas

Un parámetro cuantitativo es la frecuencia de las rupturas, que incluye el porcentaje de discontinuidad del habla y el porcentaje de disfluencias tartamudeadas.

Pereira, citado en Andrade (2006), resalta que el tipo y la frecuencia de la ruptura sería un indicador para diferenciar un hablante fluido de un hablante con tartamudez, considerando que la frecuencia indica la gravedad del disturbio.

2.2.4 Diferencia entre Tartamudez y Disfluencias

Históricamente, la teoría Diagnosogénica de Johnson, sostenía que los niños comienzan a tartamudear luego que sus padres diagnostican de manera errónea las disfluencias comunes como disfluencias tartamudeadas, citado por Juste en Andrade (2006).

Como ya se mencionó, en los niños prescolares es común encontrar en la fase de adquisición de habla y lenguaje muchas disfluencias. Y es precisamente durante este periodo que aparece la tartamudez, hecho que predispone a confusiones.

Las disfluencias pueden manifestar incertezas lingüísticas, comunes al habla normal o ser indicadores de tartamudez (Bloodstein, 1975).

Como se mencionó anteriormente, en la teoría neurosicolingüística propuesta por Perkins, Kent y Curlee (1991) el patrón de fluidez está relacionado a dos sistemas cerebrales coordinados: una que controla la producción de sonidos del habla y otra que controla la producción de las sílabas, en las cuales los sonidos del habla deben producirse. En caso de que algunas de estas operaciones estén desfasadas en relación a la otra, el flujo del habla se rompe temporariamente. La recuperación automática de este desfase temporal es el factor determinante para recuperar la fluidez y garantizar la calidad de la emisión. Así, las disfluencias son cualquier ruptura en el flujo del habla común a todos los hablantes y la tartamudez es la disfluencia que por razones que varían no permite la pronta recuperación del equilibrio de los sistemas cerebrales citados. La tartamudez es una disfunción del sistema nervioso central (control motor y temporal del habla) con base genética, que en su evolución, la persona puede tener impactos psicológicos o un mal ajuste

social, además está presente una elevada tasa de determinados tipos de rupturas que involucra mucho más que los comportamientos que se observan. La Tartamudez no es una entidad nosológica única, es multidimensional (Andrade, 2004).

Surge mucha polémica si la tartamudez es el continuo de la disfluencia. Esta perspectiva fue descartada por muchos autores, (Blodstein, (2001), Curlee, (1997), Dalton (1996), Perkins, (1991), Peters, (1991); enfatizando que la tartamudez no es una disfluencia y no debe ser confundida con ella (Ribeiro, 2003).

Starkweather en una publicación de fluididad cuestiona las posibles confusiones en el diagnóstico de niños con tartamudez y otros hablantes con disfluencias. Sin duda, las disfluencias son las características más visibles en la tartamudez, Ambrose y Yairi (1999). Además, se ha reconocido que cuando uno tartamudea definitivamente no habla fluido (Starkweather, 2009).

Sin embargo, Starkweather (2009) sostiene que podría existir la tentación de definir con facilidad a la fluidez como la ausencia de tartamudez. Este concepto se ha venido usando en nuestra profesión. Por ello, el autor detalla los siguientes fundamentos:

1. Las características de las personas que tartamudean pueden variar, ya que algunas veces puede parecer con mayor fluidez que otros. Esto sucede muy a menudo en las sesiones de terapia donde se enseña a hablar con menos esfuerzo, menos interrupciones y con un tiempo no tan prolongado. Muchas veces, después de continuas modificaciones en su habla es difícil diferenciarlos de los hablantes

con fluidez, ya que su habla puede estar más fluida. Sin embargo, la persona con tartamudez está en constante consciencia de anticiparse y modificar su habla. Entonces, no se podría definir la palabra fluidez como la ausencia de la tartamudez, ya que la entendemos en términos de esfuerzo y duración temporal.

2. Las personas que tartamudean no lo hacen todo el tiempo. En muchas ocasiones, su habla está libre de tartamudez y hablan con fluidez. Ellos utilizan diferentes estrategias para no tartamudear como el cambio de palabras, elevación del pitch o un habla más lenta y como resultado obtienen una producción donde no tartamudea, pero esto no debe hacernos pensar que él o ella ahora es fluente. La fluidez tiene que estar relacionada con un habla sin esfuerzo.

3. La fluidez varía mucho en los hablantes con fluidez. En algunas ocasiones la fluidez puede verse disminuida o aumentada. Por ejemplo, cuando estamos por responder una pregunta en un examen oral o cuando pensamos en qué decir a una persona para no herirla realizamos muchas pausas y vacilaciones. Por otro lado, podríamos tener un habla rápida y fácil en situaciones de miedo o furia. Entonces, si la fluidez varía tanto en el habla de las personas sería muy simplista definir la palabra fluidez con la ausencia de tartamudez.

4. El habla de las personas puede contener numerosas pausas, vacilaciones, falsos comienzos, repeticiones de palabras, repeticiones de frases; sin embargo, su habla no debe ser confundida con tartamudez.

Con lo anterior expuesto, no nos podemos referir a dos opuestos: la fluidez y la tartamudez. El habla es variable, pudiendo estar más o menos fluido. Es una

verdad tanto para las personas que tartamudean como para los que no. Sin embargo, podemos decir que la característica del habla que parece con fluidez es aquella con menos esfuerzo y tiempo; y el habla con menos fluidez es aquella que tiene más esfuerzo y mayor tiempo(Starkweather, 2009).

2.3 Definición de términos básicos

- Fonoaudiología: profesión que evalúa, diagnostica e interviene en los trastornos de comunicación humana.
- Habla: representación motora del lenguaje.
- Habla espontánea: proceso automático del habla de forma natural.
- Lenguaje: es una capacidad que engloba diversos aspectos, entre ellos el habla.
- Niñez: período de la vida humana, que se extiende desde el nacimiento a la pubertad.
- Fluidez: aspecto de la producción del habla que se refiere a la continuidad, suavidad, tasa de elocución y/o esfuerzo con las cuales las unidades del lenguaje son emitidas.
- Hablante fluente: persona que produce largas secuencias de sílabas, sin esfuerzo, combinando emisiones continuas.
- Disfluencias: cualquier rompimiento en el flujo del habla común en todos los hablantes.
- Disfluencias comunes:
 - a. Vacilaciones: intervalo de silencio de un segundo a dos, cuando parece que el niño estaría buscando una palabra.

b. Interjecciones: inclusión de sonido, palabra o frase sin sentido o irrelevante en el mensaje.

c. Revisiones: cambio en el contenido o en la forma gramatical del mensaje o en la pronunciación de una palabra.

d. Palabra no terminada: palabra que no llega a ser producida en su totalidad y no se completa posteriormente. Usualmente seguida de una revisión.

e. Repetición de palabras: repetición de una palabra entera, incluyendo monosílabos, preposiciones y conjunciones.

f. Repetición de parte del segmento: repetición de por lo menos dos palabras completas en el mensaje.

g. Repetición de frase: repetición de una frase completa ya expresada.

• Disfluencias tartamudeadas:

a. Repetición de sílabas: repetición de una sílaba entera o de parte de la palabra.

b. Repetición de sonidos: repetición de un fonema o de un diptongo que compone la palabra.

c. Prolongaciones: duración inapropiada de un fonema o elemento de un diptongo que puede o no estar acompañado de características cualitativas del habla como cambio de tono y el aumento de tensión.

d. Bloqueos: tiempo inapropiado para iniciar un fonema o frase en un elemento. Por lo general, acompañado con tensión o visible rigidez articularia (boca abierta antes de iniciar la emisión o temblores faciales antes de la emisión, etc.)

e. Pausa: interrupción del flujo del habla por el rompimiento temporal de la secuencia (más de 2 segundos para realizar la conexión de los elementos), puede o no estar asociado a características cualitativas.

f. Intrusión de sonidos: producción de sonidos o cadena de sonidos no relevantes en el contexto a nivel inter o intrapalabras.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Método de investigación

Según el alcance de la investigación, se empleó el método descriptivo ya que este tipo de estudio “mide, evalúa o recolecta datos sobre diferentes conceptos, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar”(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010), para así dar a conocer la tipología de disfluencias, la frecuencia en que se presentan las disfluencias comunes y tartamudeadas, así como la velocidad de palabras y sílabas por minuto en los niños y niñas de 5 y 6 años.

3.2 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es un estudio de tipo no experimental–observacional debido a que no se manipularon deliberadamente las variables.

El diseño de la investigación es transversal debido a que está orientada a la recolección de datos en un tiempo determinado. Su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). Se obtuvo una muestra de habla espontánea de los

niños, las cuales fueron analizadas, para así poder establecer el perfil de la fluidez de niños de 5 y 6 años de manera sistemática y objetiva.

3.3 Sujetos de investigación

Participan de la investigación 40 niños de ambos sexos con edades entre 5:0- 5:11 y 6:0 – 6:11 años de edad, cada grupo compuesto por veinte integrantes (10 niños y 10 niñas). Dichos niños fueron seleccionados de instituciones estatales de los distritos de Villa María del Triunfo, Jesús María y La Molina, clasificados según la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM) dentro del nivel socioeconómico B (Arellano Cueva, 2000).

a) Criterios de Inclusión

Fueron considerados como criterios de inclusión: niños de 5 y 6 años de edad que tienen como lengua materna el español, hablantes con fluidez que asistan a un centro educativo estatal del nivel socioeconómico B (Arellano Cueva, 2000).

b) Criterios de Exclusión

Fueron excluidos del estudio los niños con: antecedentes familiares o posibles sospechas de tartamudez, déficit de comunicación en habla, lenguaje y audición, anomalías estructurales de los órganos fonoarticulatorios, trastornos neurológicos o psiquiátricos, déficit intelectual, disturbo emocional o alguna discapacidad motora.

3.4 Instrumento

El protocolo del Perfil de la Fluidez del habla, propuesto por Andrade (2000), es un método para evaluar el perfil de la fluidez con la finalidad de identificar y cuantificar las disfluencias. Dicho protocolo fue traducido a inicios de marzo del 2012, como parte de esta investigación, por un traductor colegiado con el fin de emplear la terminología correspondiente a nuestro idioma.

La transcripción de las muestras de habla se realizó literalmente, es decir, se consideró las sílabas fluentes y disfluentes. Se consideró los criterios que propuso la autora, siguiendo la siguiente leyenda:

- Las disfluencias: resaltadas en negrito
- Habla ininteligible : ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~
- Interrupción de la evaluadora: //
- Vacilaciones: #
- Pausa: _____
- Bloqueo: / antes de la sílaba que es bloqueada
- Prolongamiento: _ después del segmento (sonido o sílaba que es prolongada)
- Intrusión de palabras: el segmento de intrusión va entre / /

Para establecer el tamaño de la muestra se realizó el conteo de las 200 sílabas fluentes eliminando las disfluencias encontradas (Andrade, 2000). A partir de ello, se procedió al análisis para determinar la tipología de las disfluencias. El

protocolo fuellenado con el número de ocurrencias según la tipología presentada: común o tartamudeada de cada niño.

Dentro de las disfluencias comunes se encuentran: vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabra no terminada, repeticiones de segmentos, repeticiones de palabras y frases.

Las disfluencias tartamudeadas consideradas en el protocolo son: repetición de sonido, repetición de sílaba, prolongamientos, bloqueos, pausas e intrusión de segmentos.

Para determinar la frecuencia de la discontinuidad de hablase contabilizó el total de disfluencias entre comunes y tartamudeadas y se aplicó la relación de porcentaje. Para el cálculo de las disfluencias tartamudeadas se contó el número total de disfluencias de este tipo y se aplicó la relación de porcentaje.

Para medir la velocidad del habla se consideró el flujo de palabras por minuto, que mide la tasa de producción de información y el flujo de sílabas por minuto que mide la velocidad articulatoria. El flujo de palabras por minuto se obtuvo cronometrando el tiempo total de la muestra y contando el número de palabras fluentes producidas, luego se aplicó la regla para la contabilización por minuto. El flujo de sílabas por minuto se calculó contando el tiempo total de la muestra y el número de sílabas fluentes producidas y se aplicó la regla para la contabilización por minuto (Andrade, 2000).

3.5 Variables del estudio

3.5.1 Variables independientes:

- Edad

3.5.2 Variables dependientes:

- Tipo de disfluencia
- Frecuencias de las rupturas
- Velocidad del habla

3.5.3 Variables intervinientes:

- Nivel socioeconómico

3.6 Procedimientos de recolección de datos

En un primer momento, se realizaron reuniones con los directores de los centros educativos seleccionados, donde se les informó el objetivo del estudio y se solicitó la autorización respectiva.

Del mismo modo, se presentó el proyecto a los padres y maestros. Los padres que aceptaron participar firmaron el consentimiento informado.

En seguida se aplicaron los cuestionarios tanto a padres como a los profesores con la finalidad de obtener la información requerida de cada niño acerca de: identificación personal, antecedentes familiares de tartamudez, desempeño en clase y dificultades en áreas de habla, lenguaje, audición que pudieran presentar.

Después de la recolección de información, los niños fueron evaluados en un ambiente adecuado, con el propósito de definir si atendían a los criterios de inclusión.

Para la grabación de la muestra de habla espontánea, se tomó la referencia de Fernández – Zúñiga (2008) quien sostiene que para observar el habla del niño se llevan a cabo una serie de actividades que le permitan expresarse con espontaneidad.

Se inició con una sesión de juego para así observar al niño en interacción. Luego, creando una situación de conversación, se propuso temas de su interés: actividades diarias, la familia, programa o película favorita. Se mostró una lámina y se pidió hablar sobre ello. La conversación fue mantenida por un tiempo suficiente para la obtención de las 200 sílabas fluentes. En algunos casos, el discurso fue interrumpido sólo con preguntas o comentarios cuando hubo la necesidad de incentivar la producción para alcanzar al número necesario de sílabas para el análisis.

Una vez obtenida la muestra de habla espontánea se realizó una transcripción literal y se procedió a su análisis utilizando los parámetros del Protocolo del Perfil de la Fluidez del habla (Andrade, 2000).

Las grabaciones fueron escuchadas cuantas veces fue necesario hasta la obtención de las 200 sílabas fluentes. La media del tiempo para la transcripción final y análisis fue de aproximadamente de tres horas por muestra de cada niño.

Por último, para analizar los datos obtenidos de cada niño se elaboró tablas y gráficos para el análisis estadístico y posteriormente la discusión de los resultados.

a) Material

La recolección de las muestras de habla fueron grabadas con una videocámara de marca Sony modelo DCR-SR68 colocada en un trípode a un metro y medio de distancia del niño aproximadamente.

Fueron utilizados los siguientes materiales:

- A. Consentimiento Informado
- B. Cuestionario para padres y maestros
- C. Protocolo del Perfil de la Fluidez del Habla(traducido)
- D. Figura para motivar un discurso

3.7 Técnicas de procesamientos y análisis de datos

Los datos recopilados fueron organizados y clasificados para luego ser presentados de acuerdo al promedio obtenido en: tipología de disfluencias, frecuencia de las rupturas y velocidad del habla. Los resultados obtenidos fueron sometidos a la prueba de distribución: Test de Student, a un nivel de significatividad de 0.05.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de datos

4.1.1 Tipología de las disfluencias según sexo y grupo

Los valores obtenidos muestran los tipos de disfluencias comunes y tartamudeadas en niños y niñas de 5 y 6 años según sexo y grupo de edad.

A. Tipología de disfluencias según sexo

A.1 Disfluencias en niñas

a. Disfluencias comunes

La tabla 1 presenta los promedios de las disfluencias comunes en niñas. El grupo de niñas presentan valores heterogéneos en cuanto al tipo de disfluencia común. Se registra mayor promedio en algunos tipos de disfluencias, mostrando la variabilidad de la fluidez.

Los valores representados muestran una alta frecuencia de disfluencias de los siguientes tipos: vacilaciones, revisiones y repetición de palabras.

Tabla 1
Tipos de disfluencias comunes en niñas

GRUPO DE EDAD	V	I	R	PNT	RP	RPE	RF	Total
5.0 - 5.11	2.70	1.20	3.80	1.10	3.30	1.40	0.20	13.70
6.0 - 6.11	2.90	1.20	3.80	1.10	3.30	1.40	0.20	13.70

V: Vacilaciones R: Revisiones RP: Repetición de palabra
 RF: Repetición de frases I: Interjecciones PNT: Palabra no terminada
 RPE: Repetición de parte del enunciado

b. Disfluencias tartamudeadas

La tabla 2 presenta los promedios de las disfluencias tartamudeadas en niñas. Se registran promedios bajos en repetición de sonidos, repetición de sílabas, y pausas, mientras que en otras no. Estos resultados muestran la variabilidad de la fluidez.

Tabla 2
Tipos de disfluencias tartamudeadas en niñas

GRUPO DE EDAD	RS	RSS	P B	PA	IS	Total
5.0 - 5.11	0.20	0.10	0.00	0.00	0.10	0.40
6.0 - 6.11	0.10	0.10	0.00	0.00	0.10	0.30

RS: Repetición de sonidos P: Prolongamientos PA: Pausas
 RSS: Repetición de sílabas B: Bloqueos IS: Intrusión de sonidos

Así mismo se observa que el tipo de disfluencia tartamudeada que obtuvo mayor promedio en niñas de 5 años es la repetición de sonido. No se encontraron prolongamientos, bloqueos ni intrusión de sonidos en las muestras recolectadas.

A.2 Disfluencias en niños

a. Disfluencias comunes

La tabla 3 presenta los promedios de las disfluencias comunes en niños. El grupo de niños presenta valores heterogéneos en cuanto a los tipos de disfluencia común. Se registra mayor promedio en algunas disfluencias que otras, mostrando la variabilidad de la fluidez.

Tabla 3
Tipos de disfluencias comunes en niños

Grupo de edad	V	I	R	PNT	RP	RPE	RF	Total
5.0 - 5.11	4.50	0.60	3.80	0.40	3.70	1.00	0.00	14.00
6.0 - 6.11	3.60	1.00	3.50	0.50	2.80	2.40	0.20	14.00

V: Vacilaciones R: Revisiones RP: Repetición de palabra
 RF: Repetición de frases I: Interjecciones PNT: Palabra no terminada
 RPE: Repetición de parte del enunciado

Se registra un mayor promedio en las vacilaciones, revisiones y repeticiones de palabras, caso contrario ocurre con las interjecciones, palabras no terminadas y repeticiones de frases.

b. Disfluencias tartamudeadas

La tabla 4 presenta los promedios de las disfluencias tartamudeadas en niños. Se observa bajos puntajes en algunos tipos de disfluencia, mientras que en otros no se registraron, mostrando que este tipo de disfluencia es menos frecuente en hablantes con fluidez.

La pausa es el tipo de disfluencia tartamudeada con mayores promedios en el grupo de niños, seguida de la repetición de sílaba. Los bloqueos no se presentaron.

Tabla 4

Tipos de disfluencias tartamudeadas en niños

Grupo de edad	RS	RSS	P	B	PA	IS	Total
5.0 - 5.11 Niños	0.00	0.50	0.00	0.00	1.20	0.10	1.80
6.0 - 6.11 Niños	0.20	0.20	0.10	0.00	1.10	0.00	1.60

RS: Repetición de sonidos P: Prolongamientos PA: Pausas
 RSS: Repetición de sílabas B: Bloqueos IS: Intrusión de sonidos

B. Tipología de disfluencias según grupo de edad

B.1 Disfluencias comunes

La tabla 5 presenta los promedios de las disfluencias comunes en el grupo de 5 y 6 años. Se observa que el grupo de 5 años presenta mayores promedios en el total de disfluencias comunes en comparación con el grupo de 6 años.

Se registra mayor promedio en vacilaciones, revisiones y repeticiones de palabra en el grupo de 5 y 6 años. Se encontró puntaje mínimo en la repetición de frase en ambos grupos.

Tabla 5
Tipos de disfluencias comunes según grupo de edad

Grupo de edad	V	I	R	PNT	RP	RPE	RF	Total
5 años	3.60	0.9	3.8	0.75	3.5	1.2	0.1	13.85
6 años	3.25	1.1	2.9	0.35	2.5	1.6	0.1	11.8

V: Vacilaciones R: Revisiones RP: Repetición de palabra
 RF: Repetición de frases I: Interjecciones PNT: Palabra no terminada
 RPE: Repetición de parte del enunciado

B.2 Disfluencias tartamudeadas

La tabla 6 presenta los promedios de las disfluencias tartamudeadas en el grupo de 5 y 6 años. Se aprecia ambos grupos presentan promedios bajos

similares, mostrando que esta tipología de disfluencia es menos frecuente en hablantes con fluidez.

Las pausas y la repetición de sílabas son los tipos de disfluencia tartamudeada con un discreto promedio sobre las demás en ambos grupos. Los bloqueos no se presentaron.

Tabla 6
Tipos de disfluencias tartamudeadas según grupo de edad

Grupo de edad	RS	RSS	P	B	PA	IS	Total
5 años	0.1	0.30	0.00	0.00	0.65	0.05	1.10
6 años	0.15	0.15	0.05	0.00	0.6	0	0.95

RS: Repetición de sonidos
RSS: Repetición de sílabas
P: Prolongamientos
B: Bloqueos
PA: Pausas
IS: Intrusión de sonidos

4.1.2 Frecuencia de las rupturas según sexo y grupo de edad

A. Frecuencia de rupturas según sexo

A. 1 Porcentaje de discontinuidad del habla

a. Frecuencia de rupturas en niñas

La frecuencia de rupturas está representada en porcentajes. La tabla 7 presenta los resultados generales obtenidos en cuanto a discontinuidad del habla en el grupo de niñas. Se observa frecuencia de rupturas menores al 8% en el habla de las niñas.

Tabla 7

Porcentaje de discontinuidad del habla en niñas

Grupo de edad	% discontinuidad del habla
5 años	7.05
6 años	4.95

b. Frecuencia de rupturas en niños

La tabla 8 presenta los resultados generales obtenidos en cuanto a discontinuidad del habla en el grupo de niños en donde se observa que la frecuencia de rupturas es menor al 8% en ambos grupos.

Tabla 8
Porcentaje de discontinuidad del habla en niños

Grupo de edad	% discontinuidad del habla
5 años	7.90
6 años	7.80

A.2 Porcentaje de disfluencias tartamudeadas

a. Frecuencia de rupturas en niñas

La tabla 9 presenta los resultados generales obtenidos en cuanto a la frecuencia de disfluencias tartamudeadas en el grupo de niñas. Se aprecia que la tasa de rupturas es menor al 1%, mostrando la baja frecuencia de este tipo de disfluencia en hablantes con fluidez.

Tabla 9
Porcentaje de disfluencias tartamudeadas en niñas

Grupo de edad	% disfluencias tartamudeadas
5 años	0.20

6 años

0.15

b. Frecuencia de rupturas en niños

La tabla 10 presenta los resultados generales obtenidos en cuanto a la frecuencia de disfluencias tartamudeadas en el grupo de niños. Se aprecia que la tasa de rupturas es menor al 1%, mostrando la baja frecuencia de este tipo de disfluencia en hablantes con fluidez.

Tabla 10
Porcentaje de disfluencias tartamudeadas en niños

Grupo de edad	% disfluencias tartamudeadas
5 años	0.90
6 años	0.80

B. Frecuencia de rupturas según grupo de edad

B.1 Porcentaje de discontinuidad del habla

La tabla 11 presenta los resultados generales obtenidos en cuanto a discontinuidad del habla en el grupo de 5 y 6 años de edad. Se aprecia que el grupo de 5 años presenta discretamente un mayor porcentaje de discontinuidad que el grupo de 6 años. Ambas tasas de rupturas son menores al 8%.

Tabla 11
Porcentaje de discontinuidad del habla según grupo de edad

Grupo de edad	% discontinuidad del habla
---------------	----------------------------

5 años	7.47
6 años	6.37

B.2 Porcentaje de disfluencias tartamudeadas

La tabla 12 presenta los resultados generales obtenidos en cuanto a disfluencias tartamudeadas en el grupo de 5 y 6 años de edad. Se registra que el grupo de 5 años obtuvo discretamente un mayor porcentaje que el grupo de 6 años, ambas tasas de rupturas son menores al 1%. Este resultado muestra la baja frecuencia de esta tipología en hablantes con fluidez.

Tabla 12
Porcentaje de disfluencias tartamudeadas según grupo de edad

Grupo de edad	% disfluencias tartamudeadas
5 años	0.55
6 años	0.47

4.1.3 Velocidad del habla según sexo y grupo de edad

A. Velocidad del habla según sexo

A.1 Velocidad del habla en niñas

En la tabla 13, se presenta la velocidad del habla en niñas en cuanto a palabras y sílabas por minuto.

Tabla 13
Velocidad del habla en niñas

Niñas	Palabras por minuto	Sílabas por minuto
5 años	105.51	175.44
6 años	103.27	180.18

A.2 Velocidad del habla en niños

En la tabla 14, se presenta la velocidad del habla en niños en cuanto a palabras y sílabas por minuto.

Tabla 14
Velocidad del habla en niños

Niños	Palabras por minuto	Sílabas por minuto
5 años	79.39	136.07
6 años	84.74	146.37

En el gráfico 1 y 2 se observa que el grupo de las niñas, en comparación con los niños, presentan mayor velocidad tanto en palabras como sílabas por minuto.

Gráfico 1
Velocidad del habla en palabras por minuto según sexo

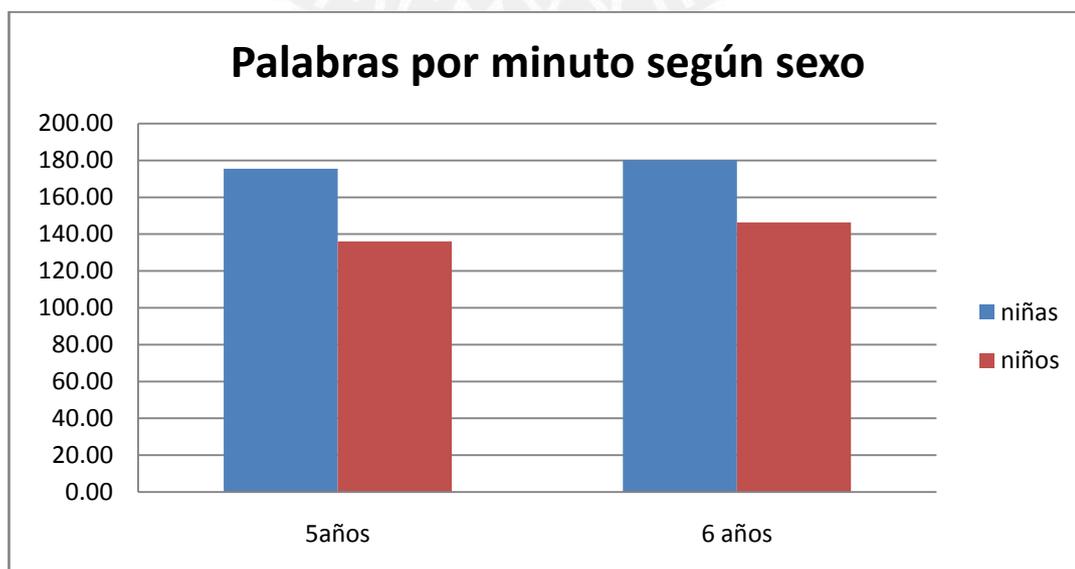
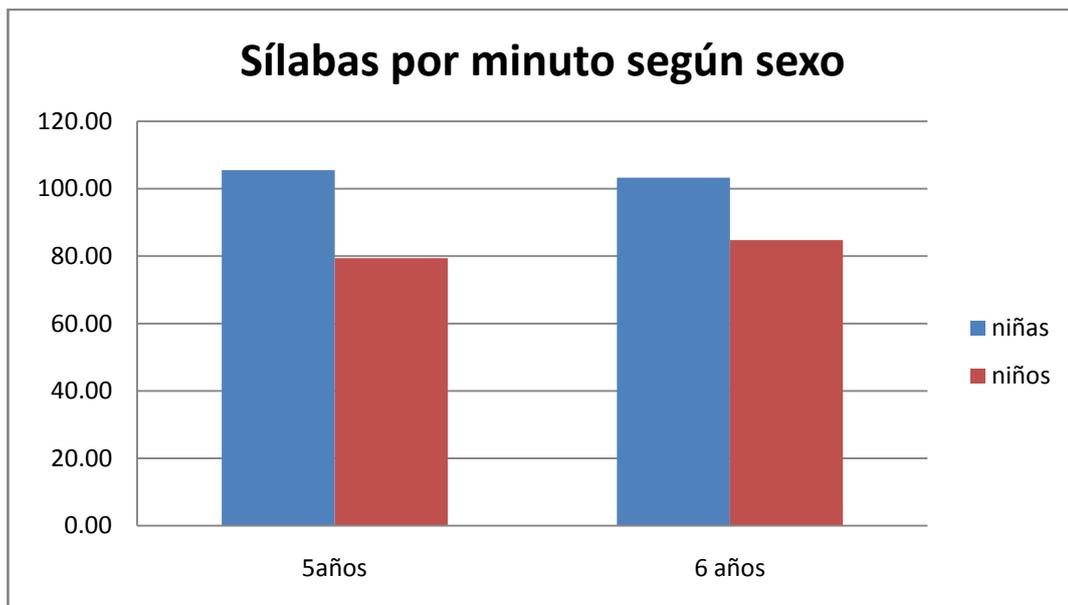


Gráfico 2
Velocidad del habla en sílabas por minuto según sexo



B. Velocidad del habla según grupo de edad

B.1 Flujo de palabras y sílabas por minuto

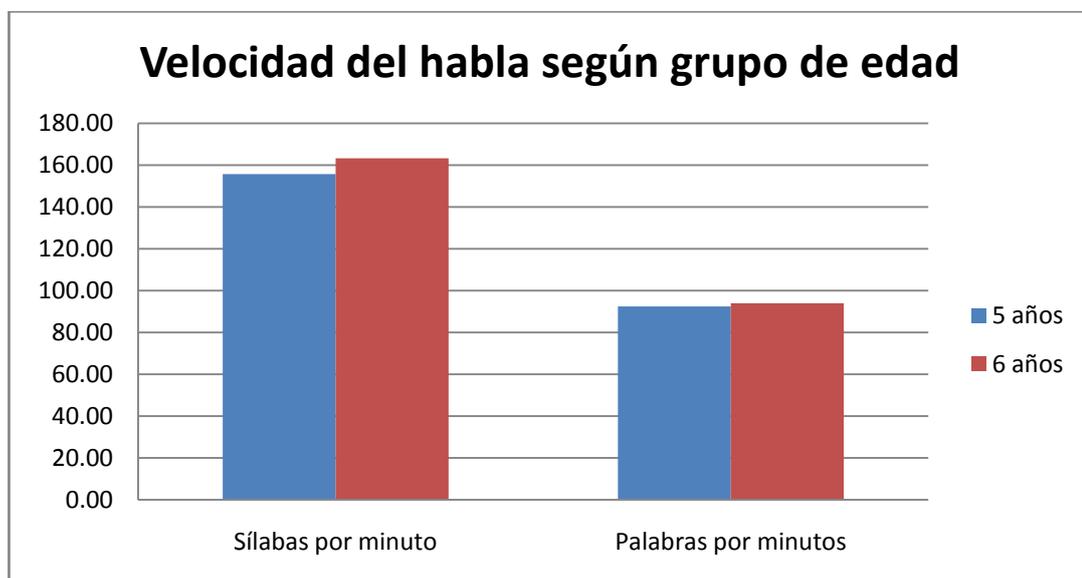
En la tabla 15 se presenta la velocidad de habla en el grupo de 5 y 6 años en cuanto a palabras y sílabas por minuto.

Tabla 15
Velocidad del habla según grupo de edad

Grupo de edad	Palabras por minuto	Sílabas por minuto
5 años	92.45	155.75
6 años	94.01	163.27

En el gráfico 3 se aprecia que el grupo de 6 años registra discretamente un mayor número de palabras y sílabas por minuto que el grupo de 5 años. Este resultado muestra que la fluidez se altera a lo largo del desarrollo.

Gráfico 3
Velocidad del habla según grupo de edad



4.1.4 Perfil de la Fluidez del Habla según sexo y grupos de edad

VALORES DE REFERENCIA PARA EL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL
HABLA EN NIÑOS DE 5:00 A 5:11

Tipología de rupturas

Total		Femenino		Masculino	
Común	Tartamudeada	Común	Tartamudeada	Común	Tartamudeada
9.39-18.31	0-2.90	9.78-17.62	0-1.37	8.84-19.16	0-4.00

Velocidad del habla

Total		Femenino		Masculino	
Sílabas por minuto	Palabras por minuto	Sílabas por minuto	Palabras por minuto	Sílabas por minuto	Palabras por minuto
124.22-187.28	71.63-113.27	156.73-194.14	90.77-120.24	106.27-165.86	66.52-97.26

Frecuencia de rupturas

Total		Femenino		Masculino	
% Discont. del habla	% Disfl. tartam.	% Discont. del habla	% Disfl. tartam.	% Discont. del habla	% Disfl. tartam.
4.95-10.00	0-1.45	4.82-9.28	0-0.68	5.05-10.75	0-2.00

VALORES DE REFERENCIA PARA EL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL
HABLA EN NIÑOS DE 6:00 A 6:11

Tipología de rupturas

Total		Femenino		Masculino	
Común	Tartamudeada	Común	Tartamudeada	Común	Tartamudeada
6.24-17.36	0-2.34	5.38-13.82	0-0.78	7.94-20.06	0-3.31

Velocidad del habla

Total		Femenino		Masculino	
Sílabas por minuto	Palabras por minuto	Sílabas por minuto	Palabras por minuto	Sílabas por minuto	Palabras por minuto
136.69-189.86	79.81-108.20	161.07-199.29	94.10-112.44	124.19-168.54	72.47-97.01

Frecuencia de rupturas

Total		Femenino		Masculino	
% Discont. del habla	% Disfl. tartam.	% Discont. del habla	% Disfl. tartam.	% Discont. del habla	% Disfl. tartam.
3.34-9.41	0-1.17	2.78-7.12	0-0.39	4.59-11.01	0-1.66

4.2 Análisis de datos

4.2.1 Análisis de las diferencias de tipología de las disfluencias según sexo y grupo de edad

A. Análisis de las diferencias de tipología de las disfluencias según sexo

A.1 Análisis de las diferencias en disfluencias comunes:

Los resultados obtenidos fueron sometidos al test estadístico t-Student (Smith, 1971), a un nivel de significatividad de 0.05. La tabla 16 presenta los resultados generales en cuanto a las disfluencias comunes en niñas y niños.

Tabla 16
Diferencias en disfluencias comunes según sexo

Sexo	V	I	R	PNT	RP	RPE	RF
\bar{x}_t		\bar{x}_t	\bar{x}_t \bar{x}_t \bar{x}_t	\bar{x}_t \bar{x}_t			
Niñas	2.8	-0.12	1.1502.90.880.65	1.78	2.7	0.67	1 0.79 0.1 0.95
Niños	4.05	0.370.8	-0.473.650.16	0.45	-0.26	3.25	0.48 1.7 -1.160.1 -1.34
\bar{x} : media aritmética				t : test de Student			$p < 0.05$
V: Vacilaciones				R: Revisiones		RP: Repetición de palabra	
RF: Repetición de frases				I: Interjecciones		PNT: Palabra no terminada	
RPE: Repetición de parte del enunciado							

En las muestras de habla analizadas se identifican todos los tipos de disfluencia común, siendo las vacilaciones el tipo más frecuente. El grupo de niños tiene mayores promedios que el grupo de niñas en vacilaciones, revisiones, repeticiones de palabra, repeticiones de parte de enunciado. Estos resultados no muestran diferencia significativa en cuanto a la tipología de las disfluencias comunes en estos dos grupos.

A.2 Análisis de las diferencias en disfluencias tartamudeadas

La tabla 17 presenta un análisis de los resultados referentes a la tipología de las disfluencias tartamudeadas en el grupo de niñas y niños. Se observa que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre los tipos de disfluencias tartamudeadas. Así mismo, en el habla de los niños se presenta la mayoría de los tipos de disfluencias tartamudeadas, aunque en menor porcentaje. El grupo de niños obtienen un mayor promedio en lo relativo a las pausas. El bloqueo no se presentó en ambos grupos.

Tabla 17
Diferencias en disfluencias tartamudeadas según sexo

Sexo	RS	RSS		P		B	PA	IS				
\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}							
Niñas	0.15	0.55	0.10	0	0	0	00	0.10	0	00		
Niños	0.10	0	0.35	0.95	0.05	0	0	0	1.15	0.10	0.05	0.95

\bar{x} : media aritmética
 RS: Repetición de sonidos
 RSS: Repetición de sílabas
 t : test de Student
 P: Prolongamientos
 B: Bloqueos
 PA: Pausas
 IS: Intrusión de sonidos
 $p < 0.05$

B. Análisis de las diferencias de tipología de las disfluencias según grupo de edad

B.1 Análisis de las diferencias en disfluencias comunes según grupo de edad

En la tabla 18 se presenta las medias y el t – Student para la tipología de las disfluencias comunes según grupos de edad. Se observa que en las muestras de habla analizadas se identifican todos los tipos de disfluencia común. El grupo de 5 años obtuvo mayor promedio en vacilaciones, revisiones, palabra no terminada, repeticiones de palabra que el grupo de 6 años. Estos resultados no muestran una diferencia significativa en cuanto a la tipología de las disfluencias comunes en estos dos grupos.

Tabla 18
Diferencias en disfluencias comunes según grupo de edad

Grupo de edad	V	I	R	PNT	RP	RPE	RF
$\bar{x}t\bar{x}t$		$\bar{x}t\bar{x}t$	$\bar{x}t$	$\bar{x}t$	$\bar{x}t$		
5 años	3.6	-0.78	0.9	0.70	3.8	0	0.75 1.28 3.5 -0.2 1.2 0.51 0.1 0.95
6 años	3.25	-0.40	1.1	0.22	2.9	-0.74	0.35 -0.95 2.5 -0.39 1.6 -1.34 0.1 -1.34

\bar{x} : media aritmética t : test de Student p < 0.05
 V: Vacilaciones R: Revisiones RP: Repetición de palabra
 RF: Repetición de frases I: Interjecciones PNT: Palabra no terminada
 RPE: Repetición de parte del enunciado

B.2 Análisis de diferencias disfluencias tartamudeadas

La tabla 19 compara los grupos de 5 y 6 años en cuanto a las disfluencias tartamudeadas. Se observa que en ambos grupos, las pausas son el tipo de disfluencia tartamudeada más frecuente, seguida de la repetición de sílabas y la repetición de sonidos.

Tabla 19
Diferencias en disfluencias tartamudeadas según grupo de edad

Grupo de edad	RS	RSS	P	B	PA	IS
$\bar{x}t\bar{x}t$		$\bar{x}t$	$\bar{x}t$	$\bar{x}t$	$\bar{x}t$	
5 años	0.10	1.34	0.30	-1.34	0	0 0 0 0.65 -1.41 0.05 -0.95
6 años	0.15	-0.55	0.15	-0.55	0.05	-0.95 0 0 0.60 -1.58 0 0

\bar{x} : media aritmética t : test de Student p < 0.05
 RS: Repetición de sonidos P: Prolongamientos PA: Pausas
 RSS: Repetición de sílabas B: Bloqueos IS: Intrusión de sonidos

4.2.2 Análisis de las diferencias en las frecuencias de rupturas según sexo y grupo de edad

A. Análisis de las diferencias de las frecuencias de rupturas según sexo

La frecuencia de rupturas está representada en porcentajes. La tabla 20 presenta los resultados generales obtenidos en cuanto a la frecuencia de rupturas en el grupo de niños y niñas.

Tabla 20
Diferencias en las frecuencias de rupturas según sexo

Sexo	% Discontinuidad del habla	% Disfluencias tartamudeadas
Niñas	6.00	0.18
Niños	7.85	0.85

En lo relativo a la discontinuidad de habla, el grupo de niños obtiene un mayor porcentaje que el grupo de las niñas. Tal diferencia se repite en comparación a los porcentajes de disfluencias tartamudeadas.

B. Análisis de las diferencias de las frecuencias de rupturas según grupo de edad

La tabla 21 presenta los resultados generales obtenidos en la frecuencia de rupturas: discontinuidad del habla y disfluencias tartamudeadas, en el grupo de 5 y 6 años de edad.

En lo relativo a discontinuidad de habla, el grupo de 5 años obtiene mayor porcentaje que el grupo de 6 años. Tal diferencia se repite cuando comparamos con los resultados de los porcentajes de las disfluencias tartamudeadas, aunque la diferencia no es significativa.

Tabla 21
Diferencias en las frecuencias de rupturas según grupo de edad

Grupo de edad	% Discontinuidad del habla	% Disfluencias tartamudeadas
5 años	7.47	0.55
6 años	6.37	0.47

4.2.3 Diferencias en la velocidad del habla según sexo y grupo

A. Análisis de las diferencias de la velocidad según sexo

En la tabla 22, se presenta la velocidad del habla entre niñas y niños. Se observa que el grupo de niñas obtienen mayores resultados en cuanto a palabras y sílabas por minuto en comparación al grupo de niños.

Tabla 22
Diferencias en la velocidad del habla según sexo

Sexo	Palabras por minuto		Sílabas por minuto	
	\bar{x}	t	\bar{x}	t
Niñas	104.39	0.70	177.81	0.73
Niños	82.07		141.22	

\bar{x} : media aritmética t : test de Student $p < 0.05$

B. Análisis de las diferencias de la velocidad del habla según grupo de edad

En la tabla 23, se presenta la velocidad del habla de los grupos de 5 y 6 años. Se observa que el grupo de 6 años obtuvo mayores resultados en cuanto a palabras y sílabas por minuto en comparación con el grupo de 5 años, aunque la diferencia no es significativa.

Tabla 23
Diferencias de la velocidad del habla según grupo de edad

Grupo de edad	Palabras por minuto		Sílabas por minuto	
	\bar{x}	t	\bar{x}	
5 años	92.45		155.75	
6 años	94.01	-0.05	163.27	-0.14
\bar{x} : media aritmética		t : test de Student		$p < 0.05$

4.3 Discusión de resultados

El propósito del estudio fue establecer el perfil de la fluidez del habla a partir del análisis de muestras de habla espontánea de niños de 5 y 6 años hablantes del español, sin queja de tartamudez.

Estas descripciones incluyen: tipología de disfluencias (comunes, tartamudeadas), frecuencia de rupturas (porcentaje de discontinuidad de habla, porcentaje de disfluencias tartamudeadas) y velocidad del habla (palabras y sílabas por minuto), contrastadas según sexo y grupo de edad. Se utilizaron los mismos parámetros que las investigaciones de Andrade (2006) y Condori (2011).

El estudio fue propuesto con un diseño transversal debido a que está orientado a la recolección de datos en un tiempo determinado. De esta forma, a los participantes se les presentó la misma metodología de recolección y análisis de las muestras de habla. Estos resultados son propios a esta muestra y contribuyen a identificar el perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años de tres colegios estatales en Lima.

En cuanto a la tipología de las disfluencias, los resultados de la investigación muestran que las disfluencias comunes se presentaron con alta frecuencia tanto en niñas como en niños en ambos grupos de edad, mostrando la variabilidad de la fluidez.

Las disfluencias comunes ocurren en el habla de las personas con fluidez, pudiendo reflejar incertezas lingüísticas de la persona durante su habla, o que buscan ampliar la comprensión del mensaje, Bloodstein, (1979), Perkins (1983), citados en Martins y Andrade (2008).

Las vacilaciones y revisiones fueron las disfluencias comunes de mayor ocurrencia en los niños de este estudio. Dicho resultado concuerda con el estudio realizado por Andrade y Juste (2006), Wexler y Mysak (1982), Carlo y Watson, (2003). Las vacilaciones según Andrade y Aquino (2000) citado en Francischetti (2001) son elementos pragmáticos de gran volumen en el lenguaje hablado.

En cuanto a la tipología de las disfluencias tartamudeadas, la pausa fue la disfluencia de mayor frecuencia en los niños. Este estudio concuerda con lo encontrado en Ambrose y Yairi (1999). Las pausas son decisivas en la organización de los textos conversacionales, pudiendo ser cortas, medias o largas. Cuando las

pausas largas ocurren en el diálogo propician el cambio de turnos conversacionales y cuando aparecen en un monólogo tienen función cognitivoposibilitando el planeamiento verbal, Andrade y Aquino (2000) citado en FrancischettiGarcía (2001).

A pesar de que las disfluencias tartamudeadas son importantes indicadores para el diagnóstico de la tartamudez, se observó que pueden estar presentes en el habla de los niños con fluidez. En el estudio se registró que el grupo de niños de 5 y 6 años presentaron disfluencias tartamudeadas aunque con baja frecuencia.

El bloqueo fue el tipo de disfluencia tartamudeada que no se encontró en hablantes fluentes. Este resultado coincide con el estudio de Wexler y Mysak (1982) y la hallazgos de Juste, citado en Andrade (2006), donde explica que los bloqueos sólo aparecen en las muestras de habla de niños con tartamudez.

Como se presenta en la literatura, las disfluencias tartamudeas también aparecen en el habla de los hablantes con fluidez, aunque con baja frecuencia, lo que es esperado porque esta variable es más característica de los disturbios de la fluidez del habla, Leeper, Culatta, (1995), Yairi E, Clifton (1972), Duchin, Mysak (1987), Carlo y Watson, (2003), citado en Martins y Andrade (2008).

En cuanto a la frecuencia de las rupturas, se obtuvo un comportamiento heterogéneo en el grupo de niñas y niños de los dos grupos de edad en mención. En el análisis de las muestras de habla, algunos niños presentaban alta frecuencia de rupturas, mientras otros evidenciaban mayor continuidad en su habla. Así como lo sustentan varias investigaciones donde describen la variabilidad del

comportamiento disfluentey la individualidad de cada uno, (Yairi, 1981, 1997) Haynes y Hood (1977).Andrade,citado en Miranda y Andrade (2010),menciona que el grado de fluidez varía de persona en persona dependiendo del día, de las emociones, del dominio del tema de conversación y de las diferentes situaciones de habla, así mismo estas variaciones pueden ocurre en una misma persona.

De manera general, la frecuencia de disfluencias tartamudeadas en ambos grupos fue menor al 1 % valor por debajo del considerado límite para un patrón fluente (2%), Ambrose, Yairi (1999), Schwartz, Conture (1988), Natke, Sandrieser ,Pietrowsky, Kalveram (2006) citados en Martins y Andrade (2008).

Encuanto al porcentaje de discontinuidad de habla, los valores encontrados en los grupos fueron de hasta 7.47%, porcentaje dentro del 10%, como señalan investigaciones en personas con fluidez, Yairi E, Clifton (1972), Manning, Monte (1981) citados en Martins y Andrade (2008).

En cuanto a velocidad del habla, el grupo de 6 años obtuvo un mayor resultado que el grupo de 5 años en la tasa de articulación, así como en la producción de información. Estos resultados concuerdan con Pindzola et al, 1989; Block & Killen, 1996, donde indican que la velocidad del habla aumenta con la edad y la tasa de rupturas disminuye (Martins, 2007).

En cuanto al perfil de la fluidez, al realizar el análisis de los resultados no se encontraron diferencias significativas según sexo. Este resultado es encontrado también en estudios de Haynes y Hood (1977),Ambrose y Yairi (1999), Carlo y Watson (2003), Brutten y Miller (1988), Andrade, Befi- Lopez, Fernandez y Wertznen (2004), citados por Andrade (2006).



CAPÍTULO V

RESUMEN Y CONCLUSIONES

5.1 Resumen del estudio

La fluidez del habla viene siendo estudiada desde áreas científicas como la lingüística, la neuropsicología y la fonoaudiología. La fluidez, referida al flujo continuo y suave en la producción del habla, exige una programación cerebral compleja donde es necesaria la integración armónica de los procesos auditivos, del lenguaje y del habla.

Conocer la tipología y frecuencia de las disfluencias que ocurren en los niños es de suma importancia para comprender las manifestaciones del desarrollo normal del habla y del lenguaje, más aun para distinguirla de la tartamudez.

El propósito de esta investigación fue examinar las disfluencias que presentan los niños de 5 y 6 años con fluidez normal para proporcionar valores primarios del perfil de la fluidez del habla en nuestro idioma y realidad.

5.2 Conclusiones

- La adquisición del habla y del lenguaje se muestra como un complejo proceso para los niños, un indicio de ello es la frecuencia de disfluencias en su habla.
- La fluidez no es un fenómeno estático en el habla ya que se manifiesta en contextos reales pudiendo ser afectada por muchos factores.

- La información del estudio puede beneficiar a padres, fonoaudiólogos e investigadores con valores referencias sobre el perfil de la fluidez del habla del niño de 5 y 6 años.

- El resultado de este estudio sugiere camino para futuras investigaciones y rutas para un mejor diagnóstico.

Los resultados del estudio se resumen a continuación:

En cuanto a las disfluencias comunes:

- Las vacilaciones, revisiones y repetición de palabras presentaron mayor promedio tanto en el grupo de niñas como en niños.

- El grupo de cinco años obtuvo mayor promedio que el grupo de seis años en este tipo de disfluencia.

En cuanto a las disfluencias tartamudeadas:

- El grupo de niños presentó mayor ocurrencia de tipología de las disfluencias tartamudeadas, lo que no se observó en el grupo de niñas.

- La pausa fue la disfluencia de mayor promedio en el grupo de niños. La repetición de sonidos presentó mayor media en ambos grupos.

- En el grupo de 5 y 6 años, el tipo de disfluencia tartamudeada más frecuente fueron las pausas, seguida de la repetición de palabras y la repetición de sonidos. En algunos casos, no se registró prolongamientos, bloqueos, ni intrusión de sonidos.

En cuanto a la frecuencia de las rupturas:

- El grupo de niños obtuvo un mayor porcentaje que el grupo de las niñas, tanto en discontinuidad de habla como en disfluencias tartamudeadas.
- El grupo de 5 años obtuvo un mayor porcentaje que el grupo de 6 años tanto en discontinuidad de habla como en disfluencias tartamudeadas, aunque los resultados son discretamente cercanos.

En cuanto a la velocidad de habla:

- El grupo de niñas presentó mayor velocidad en cuanto a sílabas y palabras por minuto, que el grupo de niños.
- El grupo de 6 años presentó mayor velocidad que el grupo de 5 años, en cuanto a sílabas y palabras por minuto, aunque la diferencia no fue significativa.
- En ninguna de las variables estudiadas según sexo y grupos de edad se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

5.3 Sugerencias

Este estudio evidencia la necesidad de nuevas investigaciones:

- Investigar la fluidez verbal en otras poblaciones según el rango de edad: niños desde los 2 años, adultos y adulto mayor; en diferente nivel educativo y nivel socioeconómico para poder contar con un perfil de la fluidez a lo largo de la vida de nuestra población.

- Analizar las variaciones de los patrones de disfluencia en las diferentes etapas de la vida.
- Realizar investigaciones sobre las disfluencias en niños que empiecen a mostrar signos de tartamudez.
- Realizar estudios sobre la velocidad del habla de niños que empiecen a mostrar signos de tartamudez.
- Investigar sobre la relación entre la velocidad del habla de los padres y la disfluencias de los niños.
- Realizar investigaciones que exploren los aspectos gramaticales de las disfluencias y la localización de las rupturas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ambrose , N., & Yairi , E. (14 de Diciembre de 1999). Normative disfluency data for early childhood stuttering. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 895-909. Obtenido de Journal of Speech, Language and Hearing Research.
- Andrade, C. F. (1999). *Gagueiras infantis*. Brasil: Pro fono.
- Andrade, C. F. (1999). Programa de promocao da fluencia para adultos- aplicacoes diferenciadas. (*Tese de Livre- docencia*). Universidad de Sao Paolo, Facultad de Medicina, Sao Paolo.

- Andrade, C. F. (2000). Processamento da fala - aspectos da fluencia. *Pró-Fono Revista de Atualização Científica*, 69-71.
- Andrade, C. F. (2004). Abordagem neurolingüística e motora da gagueira. In L.P. Ferreira; D.M. Befi-Lopes & S.C.O. Limonge. *Tratado de fonoaudiología*, 1001-26.
- Andrade, C. F. (2006). *Gagueira Infantil - Risco Diagnóstico e Programas Terapêuticos*. Sao Paulo: Pro- Fono.
- Andrade, C. F. (2006). *Perfil da fluencia da fala: parametro comparativo diferenciado por idade para crianças, adolescentes, adultos e idosos*. Barueri (SP): Pro- Fono.
- Andrade, C. F., & Juste, F. (2006). Tipologia das rupturas de fala e classes gramaticais em crianças gagas e fluentes. *Pro-fono*, v. 18, n. 2,.
- Andrade, C. F., & Marcondes , E. (2003). *Fonoaudiología em pediatria*. Sao Paulo: Sarvier.
- Andrade, C. F., Befi- Lopez, D., Fernandes, F., & Wetzner, F. (2000). *ABFW teste de linguagem infantil nas áreas de fonología, vocabulario, fluencia e pragmática*.Sao Paulo: Profono.
- Arellano Cueva, R. (2000). *Los estilos de vida en el Perú : cómo somos y pensamos los peruanos del siglo XXI*.Lima: Consumidores & Mercados.
- Behlau, M. (2004). *A voz que ensina*. Edit. Revinter.
- Bloodstein, O. (1975). *A handbook on Stuttering*. Chicago: The National Easter Seal Society for Crippled Children and Adults.

- Caltabiano- Magalhaes, M. A. (02 de Setiembre de 2006). *Introdução à lingüística: domínios e fronteiras*. Sao Paulo: Cortez. Obtenido de Scielo Brazil: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-44502001000100010&lng=en&tlng=pt. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-44502001000100010>.
- Celeste , L., Martins , V., Amaral , A., Reis VC, V., & Raffou. (01 de Noviembre de 2012). *Adults' fluent speech profile: a discussion of data collection and*. Obtenido de http://www.letras.ufmg.br/gscp2012-eng/data1/arquivos/gscp2012_submission_38.pdf
- Condori Michuy, L. S. (2011). Perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular de La Molina. (*Tesis inédita de maestría*). Universidad Pontificia Católica del Perú, Lima- Perú.
- Crevier- Buchman, L. (2005). La modélisation de la parole normale. *Auzou Publishing*, 63-91.
- Douglas, C. (2002). *Tratado de fisiología aplicada a Fonoaudiología*. Brasil: Ed.Robe.
- Fernández-Zuñiga, & Caja del Castillo, R. (2008). *Tratamiento de la tartamudez en niños*. Barcelona, España: Elsevier Masson.
- Francischetti García , S. (2001). Análise da fluencia verbal de surdos oralizados em portgues brasileiro e usuarios de lingua brasileira de sinais. (*Tesis de maestría*). Universidad de Sao Paulo, Sao Paulo, Recuperado de [http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDkQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.teses.usp.br%2Fteses%2Fdisponiveis%](http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDkQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.teses.usp.br%2Fteses%2Fdisponiveis%2F)

2F8%2F8139%2Ftde-28112001-

084627%2Fpublico%2Ftde.pdf&ei=DLfGUMX0GZDE0AH7_YHgBw&usg=AFQjCN

GkaqTNLtW-XjlNA.

Freed, D. (2000). *Motor Speech Disorders: Diagnosis & Treatment*. San Diego: Delmar.

Ginhson, M., & Guevara, M. (2011). *Estrategias de conciencia*. Argentina: Los buscadores del quintum.

Gordon, P. (1994). Childhood Stuttering and Language: Research and clinical application. *World Congress on Disfluency Disorder* (págs. 8-14). Munich, Alemania: Elversvier Science Bv.

Gracco, V. (1994). Characteristic of speech as a control system. *The Journal of Neuroscience*, 1-13. Obtenido de <http://www.jneurosci.org/content/14/11/6585.full.pdf>

Gregory, H. (2003). *Stuttering Therapy. Rationale and Procedures*. USA: Pearson Education.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Kent, R. (2000). Research on speech motor control and its disorders: a review and prospective. *Journal of Communication Disorders*, 391-427.

Lees, R., Anderson, H., & Martin, P. (1999). The fluence of language disorder on fluency. *Journal of Fluency Disorders*, 24:227-38.

- Machado, T. H. (24 de Octubre de 2012). *Organização temporal na fala disártrica: comparação entre populações com distúrbios nos núcleos de base*. Obtenido de Biblioteca digital:
<http://www.bibliotecadigital.ufmg.br/dspace/bitstream/handle/1843/DAJR-8JBS5D/1303d.pdf?sequence=1>
- Martins, V. (2007). *Variacao da fluencia da fala em falantes do por Portugues Brasileiro:quatro estudos. (Tesis de doctorado)*. Universidad de Sao Paolo, Sao Paolo.
- Martins, V., & Andrade, C. F. (2008). Perfil evolutivo da fluência da fala de falantes do português brasileiro. *Pró-Fono Revista de Atualização Científica*, 7-12. Obtenido de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-56872008000100002&lng=en&tlng=pt. <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-56872008000100002>.
- Martins, V., & Andrade, C. F. (15 de Diciembre de 2011). *Pró-Fono Revista de Atualização Científica*. Obtenido de Developmental profile in brazilian Portuguese speakears: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-56872008000100002&lng=en&tlng=pt. <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-56872008000100002>.
- Mercom, S. M., & Nemr, K. (08 de December de 2007). *Gagueira e disfluencia comun na infancia: análise das manifestacoes clinicas nos seus aspectos qualitativos e quantitativos*. Recuperado el 2012, de Revista CEFAC:
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-

18462007000200005&lng=en&tlng=pt. <http://dx.doi.org/10.1590/S1516-18462007000200005>.

Merçon, S., & Nemr, K. (10 de Octubre de 2011). *Gagueira e disfluência comum na infância: análise das manifestações clínicas nos seus aspectos qualitativos e quantitativos / Stuttering and common dysfluency in childhood: analyses of clinical manifestations in their qualitative and quantitative aspects*. Obtenido de Lilacs: <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IsisScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=461029&indexSearch=ID>

Miranda Fernández, F., & Andrade Méndez, B. (2010). *Tratado de fonoaudiología*. Sao Paulo: Roca.

Moon, J., Zebrowski, P., Robin, D., & Folkins, J. (1993). Visuomotor tracking ability of adult speakers. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 672-82.

Murdoch, B. (1997). *Desenvolvimento da fala e distúrbios da linguagem: uma abordagem neuroanatômica e neurofisiológica*. Rio de Janeiro: Revinter.

Nigro Rocha, E. M. (2007). *Gagueira: um Distúrbio de Fluência*. Sao Paulo: Editora Santos.

Oliveira, A. M., Ribero, I. M., & Leal Chiappetta, A. L. (2007). O que fonoaudiólogos e estudantes de fonoaudiologia entendem por fluência e disfluência. *Rev. CEFAC*, http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-18462007000100006&lng=en&nrm=iso.

- Perkins , W., Kent, R., & Curlee, R. (1991). A theory of neuropsycholinguistic function in stuttering. *Journal Speech and Hearing Research*, 34 (4).
- Picolloto. (2004). *Tratado de fonoaudiología*. Sao Paulo: Roca Ltda.
- Pinzola, R., Jenkins, M. M., & Lokken, K. J. (1989). Speaking Rates of Young Children. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 133.
- Prins, D., Main, V., & Wampler, S. (1997). Lexicalization in adults who stutter. *Journal of Speech, Language an Hearing Research*, 40:373-84.
- Ramos, S., & Scarpa, E. (2007). Hesitacoes e rupturas em aquisicao da linguagem: os procesos reorganizacionais na fala infantil. *Estdos lingúísticos*, 348-54.
- Rathika, R., MASLP, Kanaka, & Sunila, J. (2012). Disfluencies in Typically Developing Tamil Speaking Children. *Language in India*, 4-19.
- Ribeiro, I. (2003). *Conhecimentos Essenciais para Atender Bem a Pessoa que Gagueja*. Brasil: Pulso.
- Ribeiro, I. M. (2003). *Tartamudez*. Brasil: Pulso.
- Rodrigues Gomes Freitas, R. (2007). Perfil de fluência da fala e atividade dos músculos. *(Tesis de maestría)*. Universidad de Sao Paulo. Facultad de Medicina, Riveirao Preto.
- Ruiz. (2000). *Cómo analizar la expresión oral de los niños y niñas*. Málaga: Aljibe.

Sánchez, M. G. (16 de Octubre de 2012). *Desórdenes Motores del Habla y PROMPT*.
Obtenido de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-
logo/desordenes_motores_del_habla_y_prompt.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-logo/desordenes_motores_del_habla_y_prompt.pdf)

Sawyer, J., Chon, H., & Ambrose, N. (10 de Setiembre de 2008). Influences of rate, length
and complexy on single - speech sample in preeschool who stutter. *PubMed*,
220-240. Obtenido de Pub Med:
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18762063>

Scarpa, E. (1995). Sobre o Sujeito Fluente. *Caderno de Estudos Lingüísticos*, 163-184.

Silverman, S., & Ratner, N. (1997). Syntactic complexity, fluency and accuracy of
sentence imitation in adolescents. *Journal of Speech, Language and Hearing
Research*, 40, 95-106.

Smith, M. (1971). *Estadística simplificada para psicólogos y educadores*. México: El
manual moderno.

Souza, R., & Andrade , C. F. (2002). O perfil da fluência de fala e linguagem de crianças
nascidas pré-termo. *Facultad de Medicina: Pediatria (São Paulo)*, p. 90-96.

Starkweather, W. (9 de Diciembre de 2009). *ASHA Web Site/ASHA Web Site*. Obtenido de
ASHA Web Site/ASHA:
[http://www.asha.org/uploadedFiles/asha/publications/cicsd/1984OnFluency.pd
f](http://www.asha.org/uploadedFiles/asha/publications/cicsd/1984OnFluency.pdf)

Starweather, C., & Givens- Ackerman, J. (1997). *Stuttertalk*. Obtenido de
<http://stuttertalk.com/>

Yairi, E., & Ambrose, N. (2005). *Early Childhood Stuttering: For Clinicians by Clinicians*.

Texas: Proed.

Yaruss, J., Robyn, M., & Flora, T. (1999). Language and disfluency in nonstuttering children's conversational speech. *Journal of Fluency Disorders*, 185-207.

