

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



PROCESOS DE SIMPLIFICACIÓN FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 3 A 5
AÑOS SIN DIFICULTADES EN EL LENGUAJE QUE ASISTEN A LOS
PRONOEI DE LA UGEL 06 DE LIMA METROPOLITANA

Tesis para obtener el Grado de Magíster en Fonoaudiología

Asención Medina, Carla Dora

Solis Huayanay , Juana Elizabeth

Asesores: Dr. Jaime Aliaga Tovar

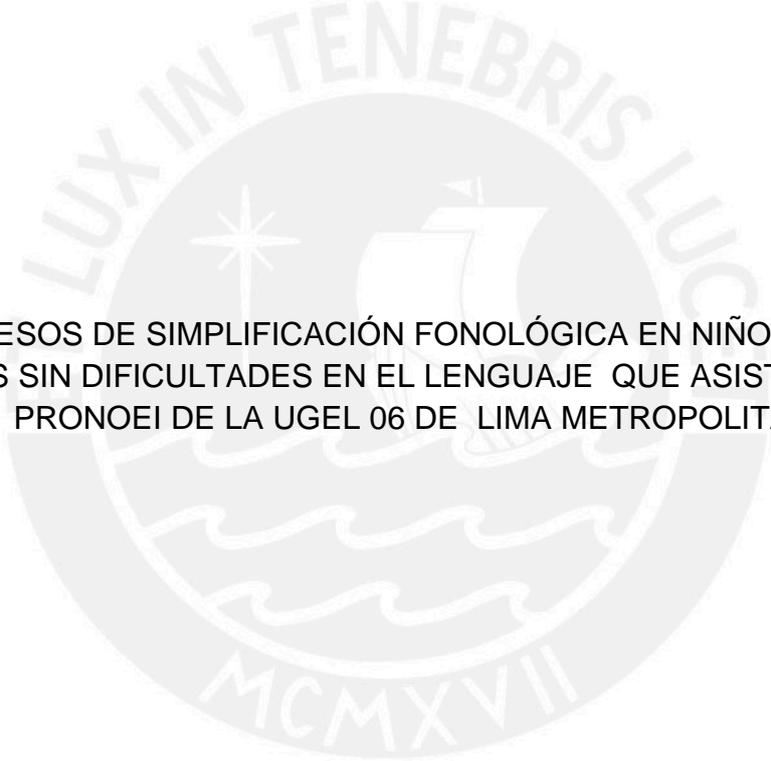
Mg. Ivonne Vela Quichiz

Jurado: Mg. Zandy Chávez Gálvez

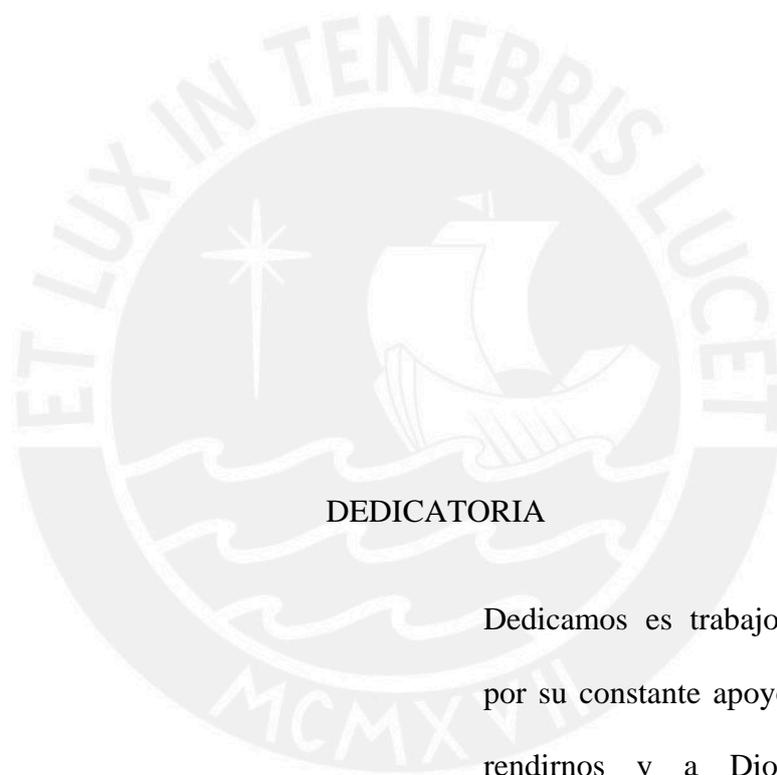
Mg. Elvira Huerta Peña

Lima –Perú

2013



PROCESOS DE SIMPLIFICACIÓN FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 3 A 5
AÑOS SIN DIFICULTADES EN EL LENGUAJE QUE ASISTEN A LOS
PRONOEI DE LA UGEL 06 DE LIMA METROPOLITANA



DEDICATORIA

Dedicamos es trabajo a nuestros padres por su constante apoyo y ánimos para no rendirnos y a Dios por darnos la oportunidad de tener salud para continuar superándonos.



AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestros asesores Dr. Jaime Aliaga Tovar y Mg.Ivonne Vela Quichiz por su apoyo constante y guía brindada para la realización de la tesis.

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág
INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	19
1.1 Formulación del problema.....	19
1.2 Formulación del problema específico.....	21
1.3 Objetivos	21
1.3.1 Objetivo general:	21
1.3.2 Objetivos específicos:.....	22
1.4 Importancia y justificación del estudio	23
1.5 Limitaciones del estudio	24
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	25
2.1 Antecedentes del estudio.....	25
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	25
2.1.2 Antecedentes extranjeros.....	28
2.2 Bases Científicas	30
2.2.1 Lenguaje	30
2.2.2 Componentes del lenguaje.....	31
2.2.3 Características del desarrollo fonológico.....	33
2.2.4 Procesos de simplificación fonológica	39

2.2.5 Programas de atención no Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI)	44
2.2.6 Definición de términos básicos.....	45
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	47
3.1 Tipo de investigación	48
3.2 Diseño de investigación	48
3.3 Población.....	48
3.4 Muestra.....	48
3.4.1 Tipo de muestra	48
3.5 Instrumento	51
3.5.1 Ficha técnica.....	51
3.5.2 Breve Descripción del Teptosif-R (adaptado).....	52
3.5.3 Confiabilidad	53
3.5.4 Validez.....	54
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	55
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	55
4.1 Presentación y análisis de resultados.	56
4.1.1 Los procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en niños de PRONOEI de la UGEL 6 y en niños de la muestra normativa de Lima.	56
4.1.2 Niveles de desempeño en los PSF global por edad.	64
4.1.3 Niveles de desempeño en los PSF de estructura.....	65

4.2	Discusión de resultados.....	68
CAPÍTULO V		72
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		72
5.1	Conclusiones	72
5.2	Recomendaciones:.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		76



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág
Figura1: Componentes de Lenguaje.....	31
Figura 2: Estructura de la palabra Sal	35



ÍNDICE DE CUADROS

	Pág
Cuadro 1: Etapas de Desarrollo Fonológico	37
Cuadro 2: Procesos de simplificación fonológica	40
Cuadro 3: Distribución de los PRONOEI	49



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág	
Tabla 1	Distribución de muestra según edad y sexo	50
Tabla 2	Estadísticos descriptivos de los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en niños de la muestra normativa limeña y de los PRONOEI	56
Tabla 3	Diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) entre los niños de la muestra normativa limeña y de los PRONOEI	57
Tabla 4	Teprosif-R: Coeficiente alfa en la muestra de PRONOEI	59
Tabla 5	Teprosif-R : Correlación del PSF Global con la edad en la muestra de PRONOEI	60
Tabla 6	Teprosif-R : Diferencia según la edad en el PSF global y en los tipos de PSF en la muestra de PRONOEI	61
Tabla 7	Teprosif-R : Resultados de la prueba post-hoc de Tukey (diferencia de medias) según la edad en el PSF global y en los tipos de PSF en la muestra de PRONOEI	62
Tabla 8	PRONOEI: PSF Global. Niveles de desempeño según edad (Test completo, 40ítems)	64
Tabla 9	PRONOEI: PSF Estructu veles de desempeño según edad (Test completo, 40ítems)	65

Tabla 10	PRONOEI: PSF Asimilación. Niveles de desempeño según edad (Test completo, 40ítems)	66
Tabla 11	PRONOEI: PSF Sustitución. Niveles de desempeño según edad (Test completo, 40ítems)	67



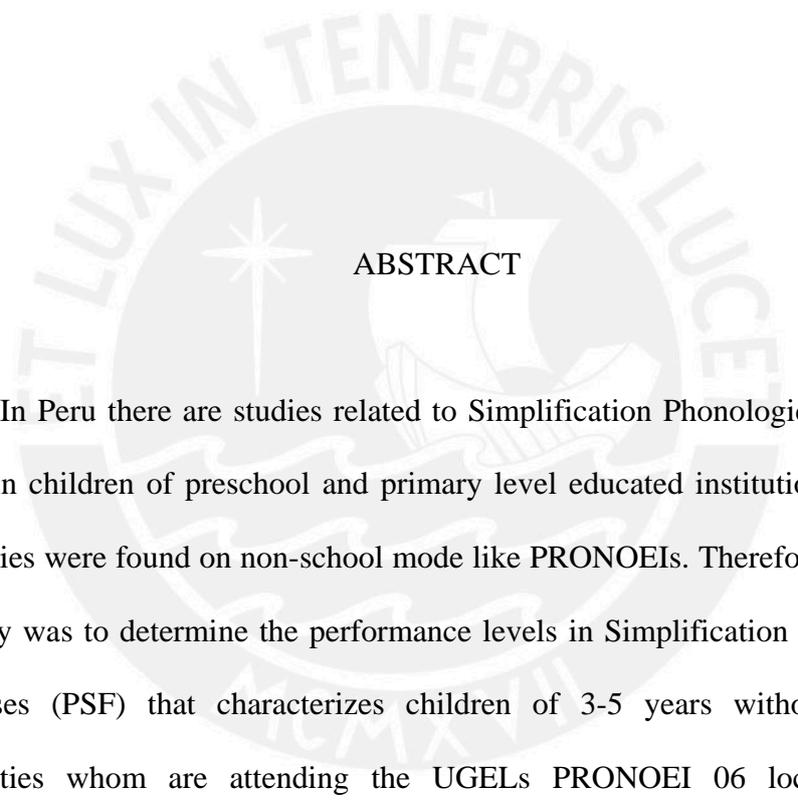
RESUMEN

En el Perú existen investigaciones relacionadas con los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en niños del nivel inicial y primaria en instituciones escolarizadas, sin embargo no se hallaron estudios sobre la modalidad no escolarizada como son los PRONOEI. Por consiguiente, el objeto de estudio fue determinar los niveles de desempeño en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) que caracteriza a los niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 300 niños y se empleó el Test Teprosif-R Adaptado para determinar Procesos de Simplificación Fonológica. El método de investigación que se utilizó fue descriptivo comparativo y el diseño es no experimental.

Los resultados indican que no existen diferencias significativas de manera global entre los niños de la normativa limeña y los de PRONOEI, sin embargo a los 3 y 4 años los niños pertenecientes a la normativa limeña realizan más PSF que los niños que asisten a los PRONOEI. Así mismo, el proceso más usado por los niños de 3, 4 y 5 años del PRONOEI son los de estructura. Por otro lado, a los 5 años los niños que asisten a los PRONOEI mantienen gran cantidad de procesos sustitutorios ubicando a este grupo etario en riesgo.

Esto podría ser explicado por factores socioeconómicos y falta de estrategias pedagógicas destinadas al trabajo de las áreas de la conciencia fonológica.

Palabras Claves: PSF, Procesos de Simplificación, PRONOEI.



ABSTRACT

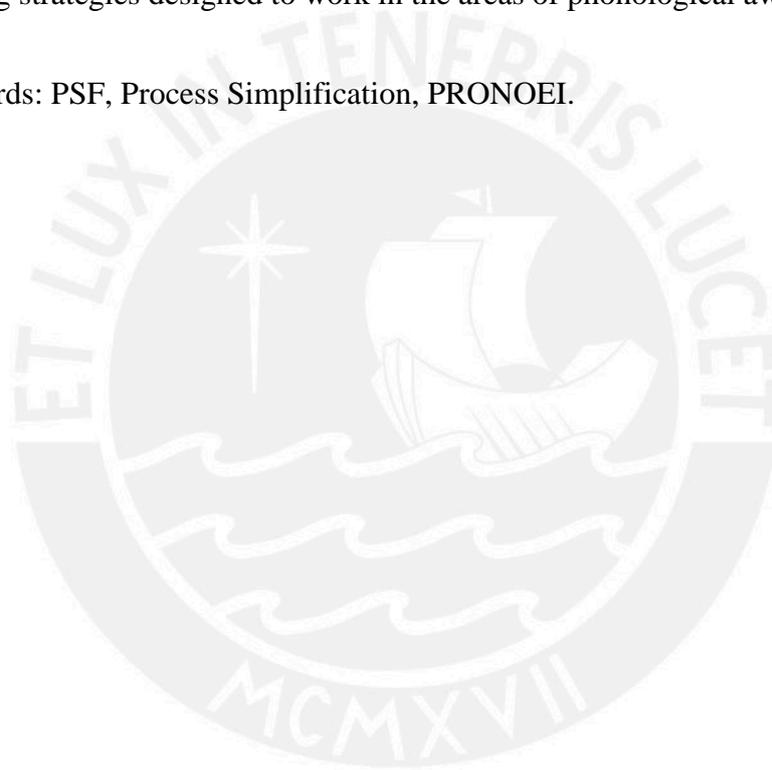
In Peru there are studies related to Simplification Phonological Processes (PSF) in children of preschool and primary level educated institutions, however no studies were found on non-school mode like PRONOEIs. Therefore, the object of study was to determine the performance levels in Simplification Phonological Processes (PSF) that characterizes children of 3-5 years without language difficulties whom are attending the UGELs PRONOEI 06 located in the metropolitan area in Lima, Peru. The sample consisted of 300 children and the Teprosif-R Test Adapted Simplification was utilized to determine the Phonological Processes. The research method used in this investigation is descriptive comparative and the design is not experimental.

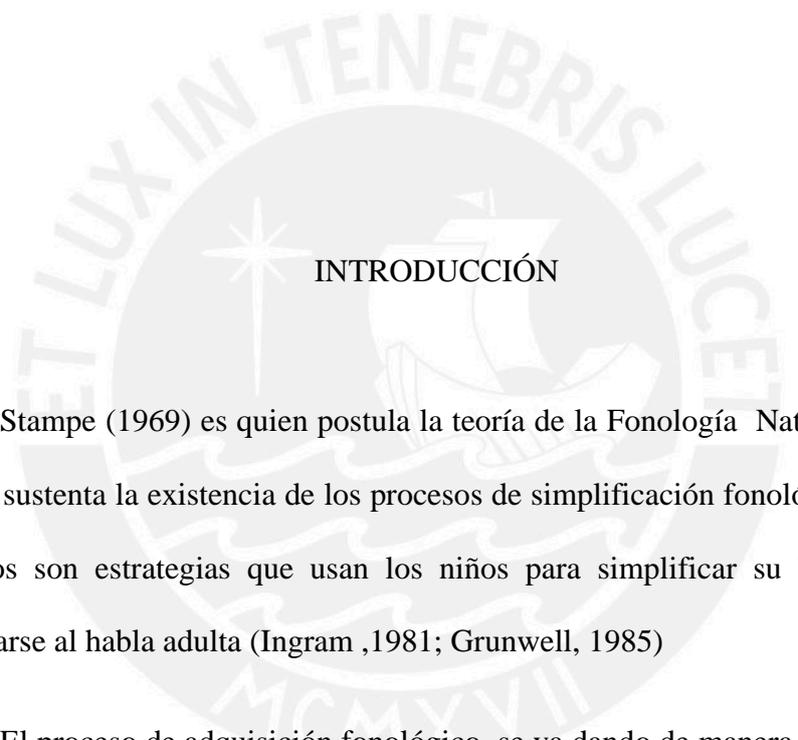
The results indicate that globally there are not significant differences among children in Lima and regulations of PRONOEI; however, at 3 and 4 years

children from Lima regulations PSF perform more PSF than children attending PRONOEI. Likewise, the most widely used process for children 3, 4 and 5 years from PRONOEI are structure wise. On the other hand, at 5 years old the children attending PRONOEIs maintained many substitution processes; this age group is placed as a risk group.

This could be well explained by socioeconomic factors and lack of teaching strategies designed to work in the areas of phonological awareness.

Keywords: PSF, Process Simplification, PRONOEI.





INTRODUCCIÓN

Stampe (1969) es quien postula la teoría de la Fonología Natural y dentro de esta sustenta la existencia de los procesos de simplificación fonológica. Dichos procesos son estrategias que usan los niños para simplificar su habla y así asemejarse al habla adulta (Ingram, 1981; Grunwell, 1985)

El proceso de adquisición fonológico se va dando de manera gradual en el niño y es a través de los procesos de simplificación que estos hacen eliminaciones, sustituciones y asimilaciones cambiando así sonidos difíciles por unos de menor complejidad de articulación. Si los niños cuentan con un adecuado desarrollo del sistema fonológico estos Procesos de simplificación fonológica (PSF) desaparecen gradualmente (Stampe cit. por Ingram, 1983). A los seis años los PSF deber haber desaparecido, de no ser así el niño desarrollará dificultades fonológicas que de no ser afrontadas adecuadamente llevarían a problemas más

graves en el desarrollo de su lenguaje, de allí la importancia del estudio de los PFS a edades tempranas para conocer el grado de evolución de estos y si fuera el caso, aplicar las medidas correctivas pertinentes.

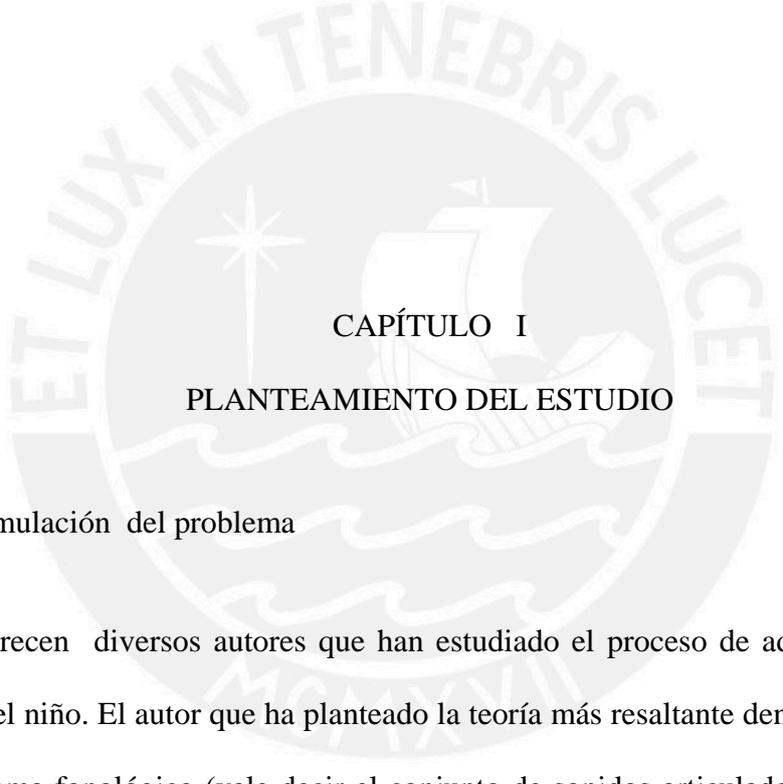
Por otro lado, los Programas no Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI) son alternativas educativas que se llevan a cabo en zonas rurales del Perú. Brindan educación a niños de 3 a 5 años. Las animadoras encargadas son madres de la comunidad orientadas por coordinadoras, quienes dan capacitaciones mensuales a las animadoras para las programaciones académicas. Estos programas cuentan con ayuda económica del gobierno, ONG (Organizaciones no Gubernamental) e instituciones privadas.

Con respecto a las investigaciones sobre los PSF y el nivel socioeconómico en el Perú, se han realizados algunos estudios en su mayoría en Lima Metropolitana en niños que cursan la educación inicial y el primer grado de la educación primaria. No existen estudios sobre los PSF y el nivel socioeconómico en la modalidad educativa de los PRONOEI, pero se hallaron estudios en el cual se reconoce las diferencias en cuanto al rendimiento escolar en el área de Comprensión Lectora entre los niños que asisten a centros de educación inicial y PRONOEI en consecuencia del impacto social y económico (Beltrán y Seinfeld, 2011)

Es por ello que se vio necesario establecer los niveles de desempeño en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) que muestran los niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana.

La meta de esta investigación fue conocer si los niños que asisten a los PRONOEI están dentro de la normativa limeña establecida por la aplicación del test Teptosif-R adaptado (Albarracín, Carranza y Meléndez ,2011)

El estudio consta de cinco capítulos. En el primero, se desarrolla el problema de investigación, los objetivos, la importancia, la justificación del estudio, así como las limitaciones presentadas. El segundo capítulo se presenta el marco teórico de la investigación, los antecedentes del estudio y las bases científicas de la investigación. El tercer capítulo aborda la metodología de la investigación, por consiguiente en el cuarto capítulo se presentan los resultados del estudio y por último el quinto capítulo se expone el resumen, conclusiones y recomendaciones.



CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Formulación del problema

Aparecen diversos autores que han estudiado el proceso de adquisición del habla del niño. El autor que ha planteado la teoría más resaltante dentro del marco del sistema fonológico (vale decir el conjunto de sonidos articulados vocálicos y consonánticos, que se corresponden entre sí) es Jakobson quien en 1941 planteó la “Teoría del contraste” sosteniendo que las pautas de adquisición fonológica son universales. Según este autor, el desarrollo fonológico comienza cuando el niño emite los primeros sonidos, planteando que hay discontinuidad entre la etapa de balbuceo, que sería una etapa de articulación, y la etapa fonológica.

Durante el desarrollo de los estadios que se presentan en el niño, el primero es el labial, en la cual se caracteriza por la aparición de la oposición (vocal/consonante) denominada contraste primario (consonante óptima -p- /vocal óptima -a-). Cabe resaltar que dentro de este estadio existe más de una oposición, así como el aprendizaje de la sílaba canónica que es parte fundamental para la formación de la estructura de la sílaba.

Otra propuesta que se relaciona con la teoría de Jakobson es la teoría clásica de la fonología natural, derivada del generativismo por Stampe (1969). Este autor postula que los niños presentan procesos innatos y universales que durante su desarrollo aprenden a organizar dichos procesos. Es decir, el niño escucha la palabra del adulto y al intentar reproducirla utiliza estrategias llamadas PSF, en el cual los niños omiten o reemplazan fonemas más complejos por otros más sencillos. De esto se desprenden tres tipos de mecanismos fonológicos: procesos de estructura de sílaba, de asimilación y de sustitución. En el proceso de evolución del desarrollo fonológico los PSF consistirían en estrategias que utilizan los niños para acercarse al habla adulta.

Así pues el desarrollo fonológico es un fenómeno complejo, en el que converge el estatus socioeconómico, en el desarrollo del lenguaje, el desarrollo semántico y léxico de los niños, en relación con el nivel educativo, el sexo, la edad y la cultura (Owens, 2003). Al respecto Maggiolo (2009) refiere que los niños que presentan una mayor riqueza de vocabulario son los niños que parten de un lugar con mayor estimulación social con la madre.

Por la relevancia que tienen los PSF en el desarrollo del lenguaje es importante detectar alguna dificultad o trastorno fonológico tempranamente, pues estos afectarán con el tiempo no sólo la expresión oral del niño sino también el incremento del lenguaje escrito. Tomando en cuenta que los PRONOEI se ubican en poblaciones urbano-marginales conformados por familias disfuncionales, violencia familiar, alcoholismo y de pobreza es de suma importancia conocer las consecuencias de esta realidad en los niños.

Considerando la trascendencia de los PSF y la influencia del entorno socioeconómico en el desarrollo integral del niño, se consideró relevante conocer los PSF de los niños que asisten a los PRONOEI por las peculiares características socioeconómicas, demográficas y de contexto.

1.2 Formulación del problema específico

Según lo detallado anteriormente se planteó la siguiente pregunta:

¿Cuáles serán los niveles de desempeño en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) que muestran los niños de 3 a 5 años, sin dificultades en el lenguaje, que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general:

- Determinar los niveles de desempeño en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) que caracteriza a los niños de 3 y 5 años sin dificultades

en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana.

1.3.2 Objetivos específicos:

- Precisar las diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) entre los niños de 3 a 5 años sin dificultades en el lenguaje que asisten a los PRONOEI de la UGEL 06 de Lima Metropolitana y los niños de idénticas edades de la muestra normativa de la prueba Teptosif-R de Lima Metropolitana.
- Describir y diferenciar los niveles de los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) y sus tipos PSF de Estructura, PSF de Asimilación y PSF de Sustitución, que presentan los niños de 3 años sin dificultades en el lenguaje de los PRONOEI de la UGEL 06 Lima Metropolitana.
- Describir y diferenciar los niveles de los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) y sus tipos PSF de Estructura, PSF de Asimilación y PSF de Sustitución, que presentan los niños de 4 años sin dificultades en el lenguaje de los PRONOEI de la UGEL 06 Lima Metropolitana.
- Describir y diferenciar los niveles de los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) y sus tipos PSF de Estructura, PSF de Asimilación y PSF de Sustitución, que presentan los niños de 5 años sin dificultades en el lenguaje de los PRONOEI de la UGEL 06 Lima Metropolitana.

1.4 Importancia y justificación del estudio

Esta investigación es relevante pues actualmente no existen estudios que analicen los procesos de simplificación fonológica de los niños y niñas que asisten a los PRONOEI de Lima Metropolitana. En ese sentido, este estudio generará información útil a las personas encargadas de estos programas como es el MINEDU y las UGELES, así como a las coordinadoras y promotoras de los PRONOEI de Lima Metropolitana, pues se brindarán parámetros de normalidad en cuanto a PSF que son esperados en las edades que ellos atienden lo que hará posible el que detecten oportunamente dificultades en el desarrollo normal de lenguaje de los niños y niñas que acuden a los PRONOEI.

De esta manera, se propiciará una mayor atención al desarrollo de estos procesos por parte de las personas que trabajan en los PRONOEI, así como capacitarlas en la forma de intervenir oportunamente con estrategias específicas para la eliminación de estos procesos. Así mismo, permitirá establecer una mayor comunicación entre estos centros de enseñanza y los especialistas en fonoaudiología con la finalidad de proporcionar mejores estrategias de evaluación para la detección y metodológicas pedagógicas que puedan afianzar la evolución normal de los PSF.

En general, la información brindada en esta investigación aportará datos importantes a la comunidad científica con el fin de ampliar los tipos de poblaciones que son investigadas. Con ello se respaldará o discutirá los aportes brindados por otros investigadores al conocer aspectos que se encuentran dentro o fuera de la norma en el desarrollo de los niños peruanos pertenecientes a diferentes sectores socioeconómicos.

1.5 Limitaciones del estudio

Durante la investigación se presentaron algunos limitantes que fueron afrontados adecuadamente no afectando el normal desarrollo de la evaluación.

La principal limitación estuvo referida a la ausencia de investigaciones dirigidas a esta modalidad no escolar. Sin embargo, estudios realizados sobre PSF en niños perteneciente a modalidades escolarizas sirvieron de precedente para orientar la investigación.





2.1 Antecedentes del estudio

En la indagación de antecedentes del estudio para elaborar el modelo teórico se encontraron algunos estudios que a continuación se resumen:

2.1.1 Antecedentes nacionales

Asencio y Cornejo (2009) realizaron un estudio descriptivo –comparativo de los PSF que realizan los niños de 3 y 4 años de edad sin dificultades en el lenguaje, que provienen de instituciones educativas privadas y estatales del nivel

inicial de Lima Metropolitana, con el objetivo de determinar la existencia de diferencias relevantes en los procesos de simplificación fonológica que realizan los niños de 3 y 4 años de instituciones educativas privadas y estatales de nivel inicial de Lima Metropolitana. Su muestra estuvo constituida por 100 niños varones y mujeres de 3 y 4 años de educación inicial de una institución pública y privada, para la evaluación de los procesos fonológicos de simplificación fonológica se empleó el Test Teprosif versión sin adaptar, en este test se contemplan los siguientes procesos: procesos relacionados con la estructura de la sílaba y de la palabra, proceso asimilación y proceso de sustitutorio.

En su investigación se encontró que de acuerdo a la variable edad a mayor edad menor la existencia de los procesos fonológicos de simplificación en el habla del niño. Los niños de 3 años de edad evidenciaron mayor frecuencia de procesos de sustitución en relación a los niños de 4 años de edad, los cuales presentaron mayor presencia de los procesos referidos a la estructura de la sílaba. Respecto a la variable tipo de colegio, concluyen que tanto en el colegio estatal como en el privado, los procesos de sustitución alcanza el mayor promedio, seguido del proceso de estructura de la sílaba y al final el proceso de asimilación. Si bien es cierto que encuentran mayores procesos de simplificación en los colegios estatales que en los privados, refieren que éstos no son significativos.

Por otro lado, Albarracín, Mejía y Meléndez (2011) llevaron a cabo la adaptación del test para evaluar procesos de simplificación fonológica (Teprosif-R de Maggiolo, Pavéz y Coloma, 2008) para su uso en niños de 3 a 6 años de instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana. Su población estuvo compuesta por niños y niñas de 3 a 6 años estudiantes del nivel inicial y

primaria de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana el tamaño de la muestra estuvo conformada por 448 niños y niñas de 3 a 6 años.

Se estimó la confiabilidad y validez, y se normaron los 15 primeros ítems del Teptosif-R que corresponde al barrido inicial. El total de la prueba (40 ítems) confirma que a mayor edad menor número de Procesos de Simplificación Fonológica ya sea en forma global o en sus tres tipos de procesos.

Poma y Quintanilla (2012) realizaron una investigación sobre las características de los procesos de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados de 3 a 5 años de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 150 niños del asentamiento humano Ermitaño Alto y Ermitaño Bajo del distrito de Independencia.

Buscaban investigar si existían diferencias significativas en las características de simplificación en niños escolarizados y no escolarizados (no asisten a ningún programa educativo) de 3 a 5 años. Encontrándose que a mayor edad no disminuyen los PSF.

A los 3 años no se hallaron diferencias significativas en la estructura de la sílaba y de la palabra, procesos de asimilación y de sustitución en niños escolarizados y no escolarizados.

A los 4 años ya se evidencian diferencias significativas solo en la estructura de la sílaba y de la palabra y en procesos de sustitución, así como de los procesos de simplificación fonológica en niños escolarizados y no escolarizados.

El grupo no escolarizado de 5 años de edad no fue estudiado pues no se encontró la población necesaria.

En un artículo sobre la Exploración del Desarrollo del Lenguaje del Niño Peruano y sus repercusiones en la lectura basado en los estudios de Gonzales Moreira (1995), se investigó el nivel de frecuencia y calidad de las interacciones lingüísticas producidas entre madre e hijos. Para ello se seleccionó cuatro realidades socioculturales: Lima, Vitarte, Andahuaylas y Cajamarca. Se encontró que si el niño interactúa en un medio donde los adultos que lo rodean hacen buen uso del lenguaje oral: fonológico, semántico y sintáctico, será expuesto a una estimulación lingüística. Con lo cual asimilará mejor el lenguaje oral. Así mismo se apreció que la frecuencia de interacciones verbales madre- niño influye directamente en el desarrollo lingüístico y cognitivo.

2.1.2 Antecedentes extranjeros

En América del Sur se han realizados más investigaciones, siendo Chile uno de los países más interesados en comprender los Procesos de Simplificación Fonológica y su evolución en niños menores de 6 años.

Merlo, Navarro, Orellana, Sáez y Torres (2004) realizaron una investigación en Santiago de Chile para caracterizar los procesos fonológicos de simplificación en niños entre 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje. Establecieron su muestra con 60 niños de ambos sexos, de la Región Metropolitana, cuyas edades se encontraban dentro de los 3 años 0 meses 0 días y los 4 años 11 meses 29 días. Los sujetos provenían de jardines infantiles de las

comunas de Independencia, La Pintana, Ñuñoa, Providencia y Puente Alto¹. Para la evaluación se empleó el test Teptosif.

En su investigación se concluye que los niños de 4 años presentan significativamente menos PSF que los de 3 años, diferencia que se aprecia en todos los tipos de PSF. Por otra parte, se observó que ambos grupos de niños presentan en sus producciones los tres tipos de PSF (estructura silábica, sustitución y asimilación), a excepción de dos menores de 4 años, de los cuales uno realiza un proceso de asimilación y el otro no presenta ningún proceso de simplificación. Los PSF se distribuyen de manera similar en ambos grupos de niños, encontrándose como procesos más frecuentes los de estructura silábica, seguidos por los de sustitución y por último los de asimilación.

Pavéz, Maggiolo y Coloma (2008) realizaron la corrección y actualización del Test Teptosif denominándolo Teptosif-R el cual evalúa los procesos de simplificación fonológica. Este Test de evaluación fue creado y normado en Chile. Tiene por objetivo identificar aquellos procesos que utilizan los niños de 3 a 6 años al simplificar la palabra que producen. Presenta normas indicando la cantidad de procesos correspondiendo a la edad del niño. La muestra estuvo conformada por 620 niños chilenos de 3 años a 6 años 11 meses, divididos en 298 mujeres y 322 hombres de tres niveles socio económicos y seis regiones de Chile.

Por último, los resultados muestran que el Teptosif-R se correlaciona significativamente con la versión original y las edades de los niños, también demostró que a mayor edad los procesos de simplificación fonológica van disminuyendo.

2.2 Bases Científicas

2.2.1 Lenguaje

Se define como una capacidad netamente humana. Con él se establecen relaciones sociales y se comparten aprendizajes.

Para Lahey (cit. por Acosta y Moreno, 1988) el lenguaje se define como un sistema de códigos a través de las cuales se representan ideas. Owens (1992) nos refiere que este código se utiliza socialmente.

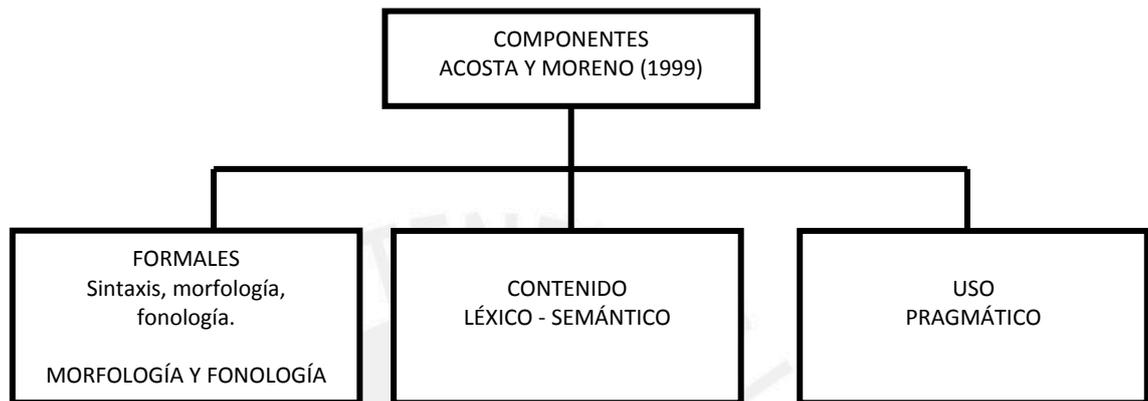
Según el ASHA (American Speech-Language Hearing Association) el lenguaje es un sistema complejo y dinámico de símbolos que se usan de diversas formas para la comunicación y pensamiento. Según Berlichón, Riviere e Igoa (1992) hay tres dimensiones en la definición del lenguaje.

- Dimensión estructural: según esta definición el lenguaje es un conjunto de símbolos que permiten exponer la realidad.
- Dimensión funcional: según esta dimensión el carácter del lenguaje es netamente funcional ya que a través de él podemos interrelacionarnos socialmente.
- Dimensión comportamental: para esta dimensión el lenguaje es comportamental entre el hablante y el oyente cuando entablan una conversación.

Entonces se puede señalar que el lenguaje está compuesto por un conjunto de signos lingüísticos que tiene una estructura formal. Su uso permite interrelacionarse con otros individuos y con el entorno.

Estos signos están organizados jerárquicamente en : discurso, palabras, morfemas y grafemas. Por otra parte el lenguaje está integrado por componente (Acosta y Moreno ,1999) que son:

Figura 1. Componentes del Lenguaje



(Elaboración propia, Asención y Solis, 2012)

2.2.2 Componentes del lenguaje

a. Léxico-Semántico

Este componente hace referencia a como el niño va adquiriendo el vocabulario y el significado de las palabras , pero también hace referencia a la comprensión del lenguaje; que tiene su inicio antes de que el infante emita la primera palabra y a la agrupación de imágenes mentales que luego ayudaran a crear conceptos.

Los estudios de PSF proponen que estos procesos se inician cuando se lleva a cabo la explosión léxica que ocurre entre los 18 ó 20 meses. El aumento del léxico requiere de representaciones fonológicas más precisas. Estas permiten que el niño pueda diferenciar entre palabras semejantes (Werker y Tees, 1999; Swingley y Aslin, 2000). Entonces, el desarrollo fonológico se beneficia por el

incremento léxico, pues ayuda a la constante reorganización de la representación fonológica en los niños (Sutherland y Guillon, 2005).

b. Morfosintáctico

Este componente está conformado por la morfología y la sintaxis que se interrelacionan y se influyen mutuamente. La morfología está compuesta por el estudio de las unidades morfológicas (morfemas y palabras) y de las sintácticas (sintagmas y oraciones).

Para Santiuste, V. (1998) la morfología es el estudio de las unidades mínimas del lenguaje, así como las reglas que determinan la estructura de las palabras y su variabilidad.

Asimismo la morfología se ocupa del estudio de las reglas que influyen en la formación de nuevas palabras y las combinaciones en las que derivara dentro de una oración.

La sintaxis direcciona la construcción adecuada de las oraciones, otorgando así coherencia durante la expresión oral.

c. Pragmático

La pragmática tiene su campo de estudio del lenguaje en el ámbito social y la intención que el hablante quiere dar a su discurso, es decir se interesa por las reglas dirigen el uso social del lenguaje.

Para Acosta (2001) su estudio se centra en: las intenciones comunicativas, organización del discurso conversacional y las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos.

d. Fonético-fonológico

Se definió a la fonología, como el estudio de los sonidos lingüísticos desde una mirada funcional y abstracta (Martínez Celadrán, 1989). Es decir estudia la organización de los sonidos dentro de un sistema, utilizando sus características articulatorias durante el habla espontánea. En tanto, la fonética aborda el estudio de de la producción sonora y recoge información sobre las propiedades fisiológicas y físicas de los sonidos del habla. La fonología trata de comprender la influencia que ejercen los sonidos entre sí (Acosta, León y Ramos, 1998)

2.2.3 Características del desarrollo fonológico

Existen diversos planteamientos que buscan explicar el proceso del desarrollo fonológico, uno de ellos es el de Stampe (1969) con su “Teoría de la Fonología Natural” quien señala que el infante realiza procesos mentales para sustituir una clase de sonidos, con un determinado rasgo de difícil realización por parte de él, por otra, en el cual el rasgo problemático está ausente. Esto no debe entenderse como problemas de naturaleza articulatoria, sino como modelo de la fonología infantil, denominada fonología natural, el cual supone el conjunto de procesos con base fonética y con carácter simplificador que convierten las representaciones léxicas que el niño ha interiorizado en las formas simplificadas que emite, el desarrollo fonológico consiste en reducir en forma gradual los procesos de simplificación y no un mero crecimiento de unidades fonéticas hasta que se ajustan a las del sistema del adulto.

Posteriormente basándose de la teoría de Stampe, Ingram (1983) diferencia la forma fonética y la forma representada (abstracta) y da importancia

la información prosódica que da el adulto en relación a la estructura de la sílaba y los rasgos distintivos presentes en la representación temprana de la palabra. Por lo tanto, las restricciones en cuanto al tipo de sílaba/prosódica disponibles y la cantidad de rasgos distintivos representados corresponden al proceso de simplificación a esta etapa de las primeras 50 palabras.

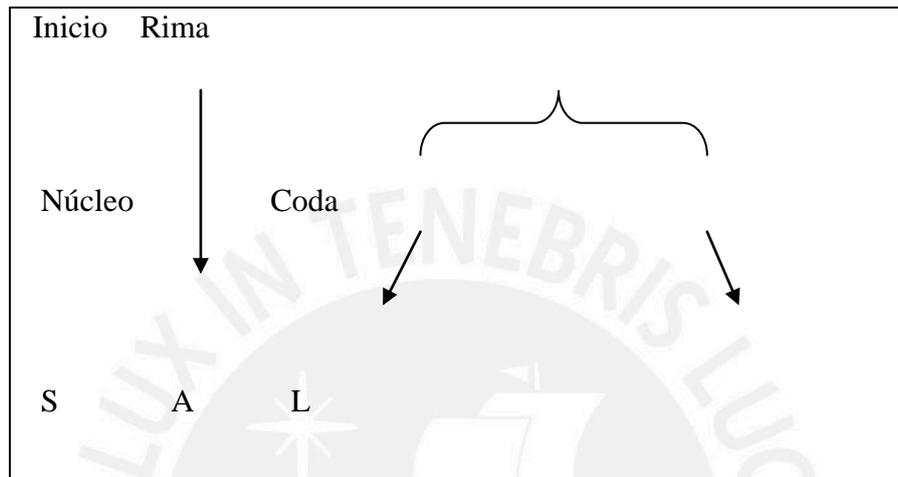
Asimismo, en este primer periodo del desarrollo léxico, el niño no demuestra disponer de un sistema de sonidos productivos o la idea de que las palabras forman un todo no analizable en términos componentes. Ello es equivalente a decir que, en el aprendizaje de este primer léxico, el niño quizá no construya una representación fonológica detallada de las palabras, como la del adulto, sino que éstas quedan representadas con la mínima información necesaria para diferenciar unas de otras. Por ejemplo, el niño crea diversas estructuras de la palabra nueva que escucha asignándole el patrón básico C V (consonante-vocal), el cual las palabras nuevas serán asimiladas con ese tipo de sílaba hasta que de manera progresiva se asemejen a las palabras del adulto y realice un nuevo patrón como el CV C (consonante-vocal-consonante) para asimilar las nuevas palabras.

Grunwel (1985) presenta dos grupos en los procesos de simplificación del habla. El primero lo denomina procesos sistémicos, en el cual se simplifica el sistema de contrastes fonéticos como se da en los procesos de sustitución, el segundo grupo son los procesos de simplificación que afectan la estructura tanto de la sílaba como la métrica de la palabra, así como las asimilaciones fonémica (en Bosh 2004).

Por ende, es importante recordar aquellos procesos que están relacionados con la sílaba, ya que está constituida por un inicio (el ataque), seguido por un

núcleo (vocal) y una coda. Por ejemplo, la sílaba /sal/ presenta la siguiente estructura:

Fig. 2 Estructura de la palabra Sal



Así, las simplificaciones estructurales afectan la organización de la sílaba. Como se denota en los niños pequeños que realizan omisiones de la coda silábica, por ejemplo, la palabra “bolsa” por “bosa” y las reducciones de los inicios complejos en “pata” por “plata”.

Por lo tanto, dentro de la sílaba se encuentran variaciones de sonidos articulados y perceptibles en el habla.

La primera variación se refiere al fonema el cual es una representación abstracta de un sonido que tiene valor contrastivo con todos los demás fonemas del idioma. El valor contrastivo sucede cuando se cambia de un fonema a otro fonema dentro de una palabra, se puede alterar el significado de la palabra.

Por ejemplo:

Pan	/p/	van	/b/
dan	/d/	tan	/t/

Otro variante del fonema viene a ser el alófono que está representado por corchetes y es el sonido producido en el discurso. Esta transcripción es fonética.

Por ejemplo: caña [‘ka-ɲ a],

La diferencia entre fonema y alófono permite conocer dos niveles de representación fonológica. El primero, el nivel de pronunciación (fonético) y el segundo el nivel fonémico, que viene a ser el nivel de contraste u oposición. Es decir, las diferencias fonéticas que existen en la palabra [bɔi] se perciben dos realizaciones del fonema /b/ como si fueran iguales, es decir; son realizaciones de una misma representación mental, aunque físicamente son muy distintas.

Por lo anteriormente planteado, es necesario conocer las etapas del desarrollo fonológico desde sus inicios hasta la edad en que se producen y su relación con el desarrollo semántico. Una síntesis de estas etapas se presentan en el Cuadro N°1.

Cuadro 1: Etapas del Desarrollo Fonológico

	ETAPA	DESARROLLO FONOLÓGICO	DESARROLLO LÉXICO-SEMÁNTICO
PRE - LINGÜÍSTICA	Refleja		
	0 a 1 mes	Aparecen actividades innatas como el grito. Se manifiestan las primeras gnosias vinculadas con la boca.	No aparece
	Juego Vocal		
	2 a 6 meses	Las emisiones son producciones de las cuerdas vocales. Al inicio indiferenciadas, relajadas durante la fase espiratoria. A los tres meses se incrementa la variación de sus vocalizaciones	No aparece
	6 a 8 meses	Se inician los balbuceos en forma reiterada. Hay variación de sonidos tensos a relajados, aparecen las consonantes /j, g/ y después /p-m-b/. Las emisiones son un juego para sus órganos articulatorios. Los propios sonidos motivan al Intercambio y repetición.	No aparece
	9 a 10 meses	Se reduce el balbuceo repetitivo y reorganiza los patrones fono-auditivos, patrones entonacionales y melódicos.	No aparece
	10 a 11 meses	Eliminación de sonidos no reforzados. Producción de formas fonéticamente estables con elementos de significación.	Actividad Verbo gestual (gestos indicativos), por ejemplo, “ee-ee” (que lo levanten). Expresión de primeros significados.

PRE - LINGÜÍSTICA	ETAPA	DESARROLLO FONOLÓGICO	DESARROLLO LÉXICO SEMÁNTICO
	12 a 18 meses	<p>El repertorio fonético se va desarrollando en un tipo de contrastes articulatorios y acústicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - primera vocal: /a/ (oclusiva labial). - primeras consonantes /p/ y /m/. - combinaciones “pa” y “ma”. - las vocales /i-e/, luego /u-o/ y las consonantes /b/, /d/, /g/ y /n/. <p>Los componentes silábicos adquieren función denominativa, se acompañan de entonación prosódica (melodía, ritmo).</p> <p>Reduplicación de monosílabos.</p> <p>Onomatopeyas: Denominación de objetos por el ruido que hacen.</p>	<p>Determinado sonidos verbales son usados como señales diferenciadas de significado.</p>
		Holofrástica	
18 a 24 meses	<p>Prosigue la adquisición fonológica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fricativas: /s/ y /f/. -Africadas: /ch/, /y/ y /ll/. -Líquidas: /l/ y /r/ (simple) <p>Combinación de consonantes en sílabas directas o inversas.</p> <p>El infante escucha las palabras del adulto y al intentar repetirlas las simplifica (Proceso Fonológico de Simplificación):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sustituciones: topa por sopa. - Omisiones: opa por ropa. - Reducciones: pato por plato. 	<p>Primeras palabras, secuencia de sonidos aproximados con significado.</p> <p>Representación del objeto o suceso.</p> <p>Símbolos de carácter personal utilizados en el juego (función simbólica).</p> <p>La palabra se utiliza en el contexto del que se desprende su valor comunicativo. Estas palabras con significado indefinido pueden aplicarse endistintas situaciones, con distintos fines y contextos.</p> <p>Los iniciales significados expresan logros de: existencia/no existencia, localización, tiempo inmediato</p>	

LINGÜÍSTICA	ETAPA	DESARROLLO FONOLÓGICO	DESARROLLO LÉXICO SEMÁNTICO
	Habla telegráfica		
	2 a 3 años	Continúan Procesos Fonológicos de Simplificación. Incremento de sílabas complejas.	Las características de las palabras sirven para diferenciarlas o asociarlas por semejanza o contraste. Rasgos: forma – color- tamaño. Coordinación: mesa/ silla, rico/feo.
	Frasas simples		
	4 años	Aun no se articulan correctamente todas las sílabas complejas (sínfonos).	Se incluye categorías generales y clases, por ejemplo: polo (categoría ropa), muñeca (categoría juguete).
Pre-escolar			
	Culminación de la adquisición del sistema fonológico. Se usan palabra de metría más larga. Evolución morfo fonemático. Asimilación del grafema a los esquemas fonológicos.	Inclusión de categorías subordinadas. El significado se utiliza para analizar objetos, abstraer y generalizar características. Utilización y comprensión de chistes, adivinanzas y metáforas. Habilidades metalingüísticas	

Tomado de Cavagnaro, D. (2004)

2.2.4 Procesos de simplificación fonológica

El desarrollo fonológico se adquiere de forma gradual y mientras esto sucede el niño va simplificando su habla para acercarse poco a poco más a los sonidos usados por el adulto (Ingram ,1981; Grunwell,1985). Para esto los niños utilizan procesos de simplificación a través de los cuales realizan procesos de eliminación, sustitución y asimilación de los sonidos más difíciles por unos más fáciles.

Pávez, Maggiolo y Coloma (2008) al elaborar el Test de los Procesos de Simplificación Fonológica, consideraron 8 procesos relacionados a la estructura de la sílaba y de la palabra. 9 de asimilación, y 16 de sustitución.

Otorgaron una identificación para cada grupo de procesos.

E =Procesos relacionados a la estructura,

A= Procesos de asimilación,

S =Procesos de sustitución.

Cuadro 2 : Procesos de Simplificación Fonológica

1.PROCESOS RELACIONADOS A LA ESTRUCTURA DE LA PALABRA (E)		
Mecanismo para simplificar las sílabas convirtiéndolas en estructuras de tipo consonante + vocal (CV) o simplifica la métrica o rítmica de la palabra.		
E 1	Reducción de grupo consonántico	Omisión de uno de los fonemas que conforma el grupo consonántico.
E 2	Reducción del diptongo	Omisión de uno de los fonemas del diptongo.
E3	Omisión de la consonante trabante o coda silábica	Omisión del fonema consonántico ubicado al final de la sílaba.
E4	Coalescencia	Fusión de dos fonemas consonánticos contiguos dando origen a un tercer fonema diferente.
E5	Omisión de elementos átonos	Omisión de la sílaba o elementos de la sílaba átona que precede la sílaba tónica.
E6	Omisión de la sílaba tónica o de uno de sus constituyentes	Eliminación de la sílaba tónica o de alguno de los fonemas que lo conforman.
E7	Adición de fonemas o sílabas	Se agrega un fonema o sílaba al inicio de una palabra.
E8	Inversión de fonemas o sílabas	Alteración en el orden de los fonemas de la palabra, pero se conservan los fonemas de la palabra original.

2.PROCESOS DE ASIMILACIÓN (A)

Son proceso mediante los cuales se cambia un fonema para hacerlo igual o semejante a una presente en la palabra modelo.

A1	Asimilación por semejanza	Se cambia un fonema para hacerlo igual o semejante u otro presente en la palabra modelo o en la emitida por el niño.
A2	Asimilación labial	Un fonema consonántico se hace similar a otro de características bilabiales (/p/,/b/,/m/) o labiodental (/f/) presenta en la palabra modelo.
A3	Asimilación dental	Ocurre cuando un fonema consonántico se hace similar a uno dental (/t/,/d/)
A4	Asimilación alveolar	Cuando un fonema consonántico se hace similar a un fonema consonántico alveolar.
A5	Asimilación palatal	Cuando un fonema consonántico no líquido se convierte en fonema palatal (/y/,/ñ/)
A6	Asimilación velar	Un fonema se hace igual o similar a uno velar (/k/,/g/,/x/) o vocálico /o/ o /u/ /gufánda/ por /bufanda/
A7	Asimilación de fonemas líquidos	Se da cuando un fonema no líquido se hace similar a uno líquido(/l/,/r/,/rr/)
A8	Asimilación nasal	Un fonema oral adopta un raso nasal (/m/,/n/,/ñ/)
A9	Asimilación vocálica	Un fonema vocálico se hace similar a otro vocálico en la zona o grado de abertura.
A10	Asimilación silábica o duplicación	Se da cuando una sílaba se hace idéntica a otra presente en la palabra o se duplica.

3.PROCESOS DE SUSTITUCIÓN (S)		
Son procedimientos para simplificar la palabra, en el cual se remplazan fonemas correspondientes a una clase por miembros de otra clase; o fonemas de una misma clase entre sí, como se da en los líquidos y en los fricativos.		
S1	Aspiración de fonema trabalenguas o sílaba	Ocurre cuando un fonema consonántico final de la silaba se aspira.
Procesos según zona de articulación		
S2	Pasterización	Se sustituye un fonema consonántico oral articulado en zonas anteriores (labiales: /b/,/p/ , labiodentales /f/ ,articulados en zonas dentales /t/,/d/) por fonemas orales articulados en zonas posteriores (palatales) /yç/ , y/ velares /x/,/k/,/g/.
S3	Formalización	Se sustituye un fonema consonántico oral articulado en zonas posteriores (palatales y velares) por fonemas orales de zonas anteriores (labial, labiodental, dental).
S4	Labialización de consonantes	Se sustituye un fonema consonántico que no es velar, palatal ni líquidos por un fonema bilabial (/p/,/b/ y /m/).
Procesos según modo de articulación		
S5	Oclusivización	Se sustituye un fonema fricativo por un oclusivo o africado por un oclusivo o africado de una zona próxima que mantiene el carácter de áfono o sonoro. Por ello.
S6	Fricativización de fonemas	Cuando se sustituye un fonema oral oclusivo o africado por un fricativo perteneciente a una zona de articulación similar conservando el carácter de áfono o sonoro.

S7	Sustitución de fonemas fricativos entre sí.	Es el proceso en el que se reemplaza unos fonemas fricativos por otro también fricativo, pertenecientes a una zona contigua en términos articulatorios.
S8	Sonorización de consonantes	Sustituye un fonema consonántico oral sordo por oral sonoro articulado en la misma zona.
S9	Ensondecimiento , pérdida de sonoridad o atomización	Sustituye un fonema consonántico oral sonoro por otro oral sordo por otro oral sordo en la misma zona.
Procesos según rasgo fundamental ; fonemas líquidos / no líquidos		
S10	Semiconsonantización de fonemas líquidos	Se sustituye un fonema líquido (/l/,/r/o/rr/) por las realizaciones semiconsonantes cerradas yod (j) o wau (w). Es decir la consonante líquida (/l/,/r/,/rr/) de un grupo consonántico monosilábico inicio de sílaba se convierte en la semiconsonante palatal /j/.
S11	Sustitución de fonemas líquidos entre sí.	Se observa la sustitución de un fonema líquido por otro líquido.
S12	Sustitución de fonemas líquidos por no líquidos orales.	Durante este proceso se sustituye un fonema líquido (N/r/o/rr/) por un fonema no líquido oral.
S13	Sustitución de fonemas consonánticos no líquidos orales o vocálicos orales por fonemas líquidos.	Se sustituye un fonema no líquido por uno líquido.
Procesos según resonancia suplementaria		
S14	Nasalización de fonemas.	Durante este proceso se sustituye un fonemas oral consonántico (no líquido o líquido) o vocálico por un fonema consonántico nasal.
S15	Oralización de consonántico nasales.	Procesos por el cual se sustituye un fonema consonántico nasal por uno consonántico oral (no líquido o líquido).
S16	Sustitución de vocales o disimilación	Un fonema vocálico es sustituido por otro fonema vocálico diferente.

(Elaboración propia, Asención y Solis, 2012)

2.2.5 Programas de atención no Escolarizados de Educación Inicial (PRONOEI)

Los Programas de Atención No Escolarizada de Educación Inicial (PRONOEI) son formas de atención flexibles del servicio educativo, para niños y niñas de 0 a 5 años de edad, que responden a las necesidades y características de su comunidad, para garantizar el desarrollo integral de los niños y niñas, a través de acciones educativas, en coordinación intersectorial y concertada con la comunidad organizada, Gobiernos Locales, Instituciones públicas y privadas sin fines de lucro y de cooperación. (Ministerio de Educación, 2005)

Estos programas no escolarizados surgen con el esfuerzo de las familias que conforman la comunidad. Respetando sus características particulares como es sus conocimientos, sus creencias, sus comportamientos y sus patrones de crianza. Para ello, se organizan y buscan un lugar en donde sus hijos menores de 6 años puedan ser atendidos.

En la UGEL 06 de Lima Metropolitana existen 276 Programas de Atención No escolarizados de Educación Inicial que se encuentran ubicados en zonas urbanas marginales. Con el pasar de los años se van originando asentamientos humanos donde existen niños y niñas que necesitan asistir a un colegio, los cuales están lejos de sus viviendas o como en otros casos donde no hay centros educativos. Es así como surgen estos programas, el cual está dirigido por una Promotora Educativa, que se encargara de programar las actividades de los niños con los padres de familia bajo la dirección de una docente. La promotora

también se encarga de supervisar el mejoramiento de la infraestructura, las capacidades y habilidades de los aliados que conforman el equipo de trabajo.

Estos programas buscan el desarrollo integral de estos niños y niñas, por tal motivo se realiza un trabajo multidisciplinario ya que se cuenta con organismos de la Salud y de ONG (Organismos No Gubernamentales) quienes apoyan con la alimentación, nutrición, parte pedagógica, social, etc.

Cabe resaltar que estos niños y niñas asistían a los PIETBAF (Programa Integral de Educación Temprana con Base en la Familia), el cual surge de la misma necesidad como el PRONOEI. En esta modalidad, la Promotora y Coordinadora se dirigen a las viviendas de los niños y trabajan con la mamá o la persona responsable del bebé, dándoles las pautas de crianza y acercándoles más al vínculo hijo-padres.

Otra modalidad que existe en la UGEL 06 de Lima Metropolitana son los PIET (Programa Integral de Educación Temprana) en donde los niños de (0 a 2 años 11 meses) asisten dos o tres veces por semana acompañados por sus padres al establecimiento de dicho programa. Cuando cumplen los 3 años ingresan al PRONOEI para integrarse con niños de 3 a 5 años de edad.

.2.2.6 Definición de términos básicos

- Componente fonológico: estudia la organización de los sonidos lingüístico dentro de un sistema, utilizando sus características articulatorias durante el habla espontánea.

- Procesos de simplificación fonológica (PSF): Se refiere a los mecanismos que utiliza el niño durante la adquisición del sistema fonológico para expresarse, los cuales son omisión, asimilación y sustitución.
- Procesos de Sustitución (S): Son procedimientos que se sustituyen fonemas pertenecientes a una clase por miembros de otra clase; o fonemas de una misma clase entre sí, como ocurre en los líquidos y en los fricativos.
- Procesos de Asimilación (A): Son proceso mediante los cuales se cambia un fonema para hacerlo igual o semejante a una presente en la palabra modelo.
- Procesos relacionados a la Estructura de la Palabra (B): Mecanismo para simplificar las sílabas convirtiéndolas en estructuras de tipo consonante + vocal (CV) o simplifica la métrica o rítmica de la palabra.
- Programa No Escolarizado de Educación Inicial (PRONOEI): establecimientos de modalidad no escolarizada que atienden a niños de la edad de 3 a 5 años en zonas rurales.
- UGEL: Unidad de Gestión Educativa Local, es un órgano de ejecución descentralizado del Ministerio de Educación el cual tiene como función brindar la asesoría técnica pedagógica, institucional y administrativa a las Instituciones Educativas, y así asegurar una educación de calidad y equidad.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo descriptivo comparativo (Sánchez y Reyes, 1985) . Es descriptivo por que se busca describir tal como se presentan los PSF en niños de PRONOEI. Es comparativo porque busca establecer las diferencias y semejanzas en la presentación de estos procesos según sexo, edad y también en referencia al rendimiento en el Teptosif-R de la muestra normativa de Lima (2011)

3.2 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental pues se observaron los procesos de simplificación fonológica en el contexto natural sin intervenir en ellos. Es transversal por que se recogieron los datos durante el mismo momento de la evaluación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

3.3 Población

La población de nuestro estudio estuvo constituida por niños y niñas de 3 a 6 años que asisten a los PRONOEI pertenecientes a la UGEL 06 de Lima Metropolitana.

3.4 Muestra

3.4.1 Tipo de muestra

La muestra en el que se aplicó fue no probabilístico e intencionado (Sánchez y Reyes, 2006). Es intencional, pues se incluye en el estudio niños sin dificultades en lenguaje que asisten a los PRONOEI, así mismo cada niño debió contar con el consentimiento informado de los padres de familia para su participación en el estudio.

3.4.2 Tamaño de muestra

La muestra de estudio estuvo conformado por 300 niños divididos en 150 niñas y 150 niños de la edad de 3 a 5 años de la UGEL 06 de Lima Metropolitana.

Cuadro 3: Distribución de los PRONOEI

UGEL	DISTRITO	PRONOEI	Niños
06	Santa Anita	La Buena Semilla	15
06	Santa Anita	La Buena Semilla II	17
06	Vitarte	Joyitas de Dios	16
06	Vitarte	Gotitas de Amor	14
06	Vitarte	Capullitos	16

06	Santa Anita	Mis Pequeños Creativos	25
06	Santa Anita	Mundo Feliz	17
06	Santa Anita	Estrellitas de luz	20
06	Santa Anita	Rayitos de Luz	20
06	Santa Anita	Mis Manitos Creativas	13
06	Santa Anita	Gotitas de Amor	18
06	Santa Anita	Mi Amigo Jesús	15
06	Santa Anita	Estrellitas	16
06	Santa Anita	Feliz Amanecer	15
06	Santa Anita	Mis Primeros Pasos	15
06	Santa Anita	Aprendo Jugando A	15
06	Santa Anita	Aprendo Jugando B	18
06	Santa Anita	Semillita de Dios	15
TOTAL			300

Tabla 1: Distribución de muestra según edad y sexo.

EDAD	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL
	N°	%	N°	%	
3 años	49	49%	51	51 %	101
4 años	50	50%	50	50%	100

5 años	51	51%	49	49%	99
--------	----	-----	----	-----	----

3.5 Instrumento

Se empleó el Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica Teptosif-R Adaptado (Albarracín, Carranza y Meléndez, 2010), que tiene como propósito evaluar los PSF, determinar los procesos que utilizan los niños entre las edades comprendidas de 3 a 6 años al simplificar los fonemas durante la ejecución de su habla espontánea y establecer el número de procesos fonológicos de simplificación que corresponden a lo esperado en relación a la edad.

3.5.1 Ficha técnica

NOMBRE	TEPROSIF-R Adaptado, Test para evaluar procesos de simplificación fonológica (2011)
AUTORES	Erika Albarracín Mejía, Pamela Carranza Meza, Elisa Meléndez Escamilo.
PROCEDENCIA	Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. Cpal
APLICACIÓN	Individual.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Niños con edades comprendidas entre 3 y 6 años de edad.

DURACIÓN	Entre 10 a 15 minutos en función de la edad.
FINALIDAD	Evaluar los Procesos de Simplificación Fonológica de diversas palabras y complejidad adaptado al niño peruano.
MATERIAL	Manual, set de láminas, hoja de respuestas y hoja de análisis.

3.5.2 Breve Descripción del Teptosif-R (adaptado)

La adaptación del Test para evaluar Procesos de Simplificación Fonológica Teptosif-R fue realizado durante el año 2011 por Albarracín, Carranza, Meléndez con objetivo de adaptar la versión original a las características lingüística de nuestro país.

El Teptosif-R adaptado cuenta con 40 ítems con términos de diferente metría, acentuación y de dificultad silábica. Consta de 42 láminas: 2 ejemplos, 15 de barrido y 25 restantes.

El test se aplica de manera individual. El evaluador se sienta junto al niño y le presenta un set de láminas quedando estas frente al niño y al evaluador. Se debe evitar que el niño observe el modelo articulatorio del evaluador.

Se pasan dos imágenes de barrido a modo de ejemplos para constatar que no existen dificultades de comprensión. El niño debe completar una oración con el nombre de la imagen que observa. Por ejemplo: Observa aquí, hay un pato (se le presenta la imagen que se encuentra en la parte superior de la hoja), ahora mira aquí (indicándole la imagen de la parte de abajo de la hoja). En la laguna está

el...y se deja un momento para que el niño concluya la frase empleando la palabra estímulo

Las láminas están compuestas por dos imágenes: en la parte superior se encuentra la palabra estímulo y en la parte inferior la palabra por concluir.

Para el registro de los resultados se utilizó una Hoja de respuestas en donde se transcribe fonológicamente las respuestas del niño. Una vez, anotadas las emisiones de los niños, se pasará a registrar en la Hoja de análisis colocando la cantidad de procesos identificando al tipo de PSF al que pertenecen. Por ejemplo, en cuanto al proceso de la estructura de la sílaba y de la palabra, es necesario observar si han aumentado u omitido elementos que afectan la metría de la palabra modelo, por cada proceso se colocó un punto.

Para las asimilaciones se identificó los fonemas que reemplazaron a otro igual presente en la palabra modelo o en la producción del niño y se consignó un punto por cada reemplazo. Por último, los procesos de sustitución se determinó al reemplazar un fonema por otro sin que exista asimilaciones, para ello se contabilizó un punto por cada reemplazo.

Finalmente, se sumó el total de registros de cada proceso para proceder a la interpretación de los puntajes y se colocó de acuerdo al nivel de desempeño del niño según la tabla que presenta el manual.

3.5.3 Confiabilidad

La confiabilidad Teptosif-R Adaptado fue normado mediante el coeficiente Alfa Cronbach que tuvo un valor 0,94. Según lo expuesto el Test evidencia un alto índice de confiabilidad.

3.5.4 Validez

Se validó el Teprosif-R adaptado lingüística y gráficamente teniendo la aprobación global de los jueces en un 75% afirmando así su validez.

3.6 Procedimiento

En la realización de la investigación se siguió el siguiente procedimiento

- Se solicitó permiso al director de Gestión Pedagógica de la UGEL 06.
- Se coordinó con la especialista de los PRONOEI para acceder a la información y ubicación de estos.

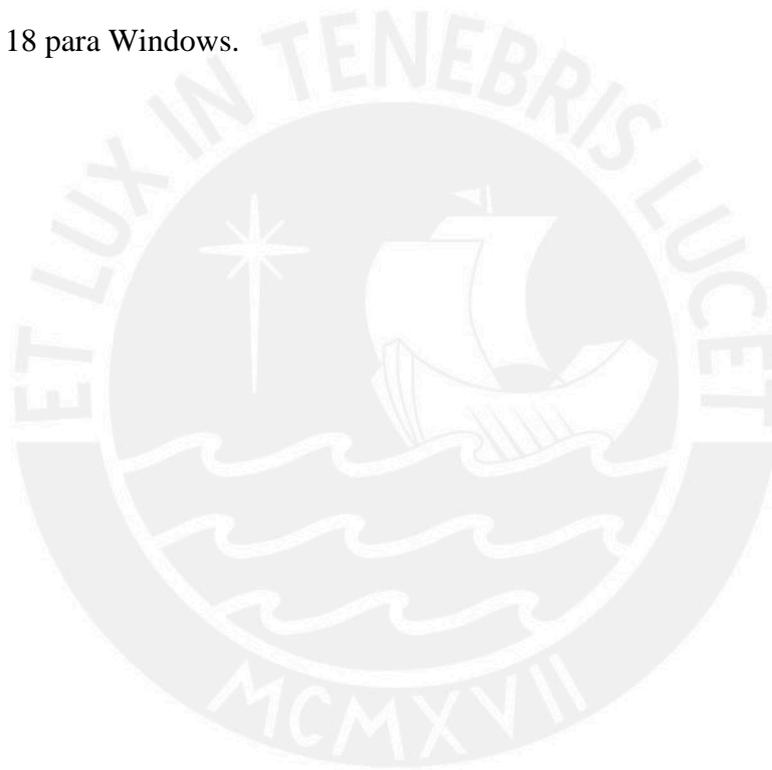
Se estableció contacto con las coordinadoras de PRONOEI de la UGEL 06.

- Se visitó a los programas para establecer contacto con los niños.
- Se organizó la administración de la prueba de manera individual por las autoras de la tesis, cuidando todas las condiciones necesario para una buena medición. Se procedió a la calificación manual del Teprosif-R (adaptado), posteriormente se ejecutó un control de calidad por un segundo equipo de calificadores por lo menos en el 50 por ciento de la muestra.
- Se realizó el vaciado de las puntuaciones logradas por los sujetos a una base de datos. Proceso que también contó con un control de calidad por lo menos en el 50 % de la muestra.
- Se analizó los datos de manera cuantitativa y cualitativa en función de los propósitos del estudio.

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El análisis de los datos se efectuó empleando la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Para el descriptivo, se utilizó la media estadística y la desviación estándar. En lo inferencial se empleó el coeficiente de evaluación de Pearson, la prueba de T Student y la prueba de análisis de varianza (Anova), así como el coeficiente Alfa de Cronbach . Los cuales se realizaron con el paquete estadístico SPSS, versión 18 para Windows.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se exponen en tablas y gráficos y se analizan y discuten los resultados teniendo en cuenta los objetivos del estudio.

4.1 Presentación y análisis de resultados.

4.1.1 Los procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en niños de PRONOEI de la UGEL 6 y en niños de la muestra normativa de Lima.

Para determinar si el desempeño en los PSF en los niños de los PRONOEI eran diferentes o semejantes a los niños de la muestra normativa de la adaptación del Teptosif-R de Lima Metropolitana (Albarracín, Carranza, Meléndez, 2011), se comparó las puntuaciones medias de ambos grupos en los PSF de Estructura, PSF de Asimilación y PSF de Sustitución utilizando la prueba T de Student de independencia (Clark-Carter, 2002).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) en niños de la muestra normativa limeña y de los PRONOEI

Edades Comparadas	Tipo de Institución		Tipos PSF						Total de PSF	
			Estructura		Asimilación		Sustitución			
	Lima	PRONOEI	Lima	PRONOEI	Lima	PRONOEI	Lima	PRONOEI	Lima	PRONOEI
3 años	(n=112)	(N=101)	M =14,35 DE =8,71	M =10,03 DE=4,79	M = 6,06 DE= 4,32	M=2,74 DE=2,04	M = 7,04 DE= 4,51	M=6,3 DE=3,05	M= 27,45 DE=13,58	M =21,78 DE = 8,28
4 años	(n= 112)	(n=100)	M = 9,71 DE= 7,82	M =7,21 DE=3,75	M = 4,15 DE= 3,07	M=2,50 DE=1,59	M = 5,35 DE=4,87	M=5,24 DE=2,80	M= 19,21 DE= 13,45	M = 16,81 DE = 6,69
5 años	(n=112)	(n=99)	M = 4,14 DE=4,34	M =5,37 DE=3,38	M = 2,29 DE= 2,40	M=2,30 DE=1,30	M = 2,23 DE =3,17	M=4,10 DE=2,95	M = 8,67 DE = 7,95	M =11,49 DE = 7,64

A la edad de 3 años la inspección de las medias aritméticas presentadas en la Tabla 2 muestra que los niños de la muestra normativa tienen más PSF en forma global y también en los PSF Estructura y Asimilación; sin embargo, muestran, similar nivel que en los niños de los PRONOE en el PSF Sustitución.

A la edad de 4 años, los dos grupos comparados no difieren en los PSF considerados globalmente, pero si en los PSF Estructura y Asimilación en los que la muestra normativa de Lima muestra más de estos procesos; en tanto que, en el PSF Sustitución no se observan diferencias entre ambos grupos.

A la edad de 5 años, los dos grupos comparados no difieren en los PSF tomados globalmente, ni en los PSF Estructura y Asimilación, pero si en el PSF Sustitución, en el que los niños de los PRONOEI presentan un nivel más alto.

Tabla 3

Diferencias en los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) entre los niños de la muestra normativa limeña y de los PRONOEI

EDADES COMPARADAS	TOTAL PSF	TIPOS PSF		
		Estructura	Asimilación	Sustitución
3 años	t = 2,57**	t = 3,12**	t = 7,20**	t = 0,88

4 años	t = 1.82	t = 2,07*	t = 3,41**	t = 0,267
5 años	t = 1,80	t = 1,60	t = 0,02	t = 3,11**

** (p<0,01); * (p<0,05)

En la Tabla 3 se muestran los resultados de la prueba t de student que indican diferencias estadísticas significativas entre la muestra normativa de Lima y los niños de similar edad de los PRONOEI.

Analizados desde otra perspectiva, los datos de la Tabla 3 indicarían que existen diferencias en 6 de las 12 comparaciones efectuadas (50%). En detalle, a la edad de 3 años se presentan 3 diferencias en las 4 comparaciones efectuadas (75%); a la edad de 4 años, se presentan 2 diferencias en las 4 comparaciones realizadas (50%); a los 5 años de edad se presenta 1 diferencia entre las 4 comparaciones hechas (25%). Este resultado unido a los mostrados en los tres párrafos anteriores, permite afirmar que existen ciertas diferencias en la cantidad de PSF, aunque no en la totalidad de los tipos, entre los niños de ambas muestras, y que estas diferencias tienden a incrementarse a medida que disminuye la edad.

Antes de pasar a tratar los resultados concernientes a los otros objetivos del estudio, en atención a estos resultados y considerando que la teoría psicométrica que subyace a la construcción del Teptosif-R es la Teoría Clásica

de los Tests (TCT) que tiene como uno de sus puntos débiles que los resultados pueden verse afectados por las características de las poblaciones en las que se utilice el test (Muñiz, 1994), se decidió ampliar el análisis para precisar la información en cuanto a la confiabilidad y validez de las puntuaciones del Teptosif-R en los niños de los PRONOEI. Se siguió el mismo procedimiento que con estos propósitos se ejecutó en la adaptación del Teptosif-R a los niños de Lima Metropolitana (Albarracín, Carranza y Meléndez, 2011).

- 1) Confiabilidad. Se estimó analizando la consistencia interna de la prueba utilizando el coeficiente alfa de Crombach, el resultado fue el siguiente:

Tabla 4

Teptosif-R : Coeficiente alfa en la muestra de PRONOEI

Alfa	Número de ítems
0,871	40

En la literatura psicométrica no hay un acuerdo sobre el límite mínimo de un coeficiente alfa. George y Mallery (1995) han propuesto una tabla de rangos de confiabilidad que es muy usada. Según esta tabla un coeficiente entre 0,80-0,90 señala una fiabilidad “Muy buena”. Por otro lado, en la muestra

normativa de Lima el coeficiente alfa fue de 0,94 (Albarracín, Carranza, Meléndez, 2011:82) que en referida tabla de rangos corresponde a una fiabilidad “Excelente”. El coeficiente es más elevado en la muestra normativa de Lima, pero ambos son apropiados e indican que el Teptosif-R tiene una muy buena confiabilidad de consistencia interna.

2) Validez. Se le estimó mediante dos procedimientos: correlacionando el PSF global con la edad, y analizando la discriminación del PSF global entre las edades.

En el primer caso, el resultado de la correlación empleando el coeficiente r de Pearson fue el siguiente:

Tabla 5

Teptosif-R : Correlación del PSF Global con la edad en la muestra de PRONOEI

r	Significación estadística
-0,488	$p = 0,000$

En la Tabla 5 se contempla que el valor del coeficiente es negativo y estadísticamente muy significativo; por otro lado, en la muestra normativa de Lima el valor del coeficiente fue más elevado y también estadísticamente muy significativo (-0,624; $p = 0,000$). En ambos casos, se comprobó lo esperado: el

aumento de la edad se correlaciona significativamente con la disminución del PSF.

En el segundo caso, el resultado de la diferenciación en el PSF según la edad utilizando el análisis de varianza de una vía fue el siguiente:

Tabla 6

Teprosif-R : Diferencia según la edad en el PSF total y en los tipos de PSF en la muestra de PRONOEI

PSF		Edad						F	Sig.
		3 (n=101)		4 (n=100)		5 (n=99)			
		M	DE	M	DE	M	DE		
TOTAL PSF		21,78	8,28	16,81	6,69	11,49	7,64	46,273	0,000
TIPOS	Estructura	10,03	4,79	7,21	3,75	5,37	3,38	33,135	0,000
* PSF	Asimilación	2,74	2,04	2,50	1,59	2,30	1,30	1,00	0,370
	Sustitución	6,37	3,05	5,24	2,80	4,10	2,95	13,03	0,000

* Se consideró solamente los tipos de PSF evaluados como “puros”, no las combinaciones de ellos.

PSF = Procesos de Simplificación Fonológica; M = media aritmética; DE = Desviación estándar; F = Prueba F de Snédecor de Análisis de varianza; Sig. =

Nivel de significación estadístico.

Se observa en la Tabla 6 que tanto en el PSF total como en los tipos de PSF Estructura y Sustitución existen según el estadístico F de Snédecor diferencias estadísticas muy significativas entre las tres edades estudiadas de los niños que asisten a los PRONOEI ($p=0,000$); pero, a la vez, también se observa que en el tipo de PSF Asimilación no se presentan estas diferencias ($p=0,370$). Para precisar entre que edades se presentan estas diferencias se aplicó la prueba post-hoc de Tukey con el siguiente resultado:

Tabla 7

Teptosif-R : Resultados de la prueba post-hoc de Tukey (diferencia de medias) según la edad en el PSF global y en los tipos de PSF en la muestra de PRONOEI

EDADES COMPARADAS	TOTAL PSF	TIPOS PSF		
		Estructura	Asimilació n	Sustitución
3 vs 4	4,97* ($p<0,000$)	2,82* ($p<0,000$)	0,24	1,13*($p<0,02$)

3 vs 5	10,29*(p<0,000)	4,66*(p<0,000)	0,44	2,27*(p<0,000)
4 vs 5	5,32*(p<0,000)	1,84*(p<0,005)	0,20	1,14*(p<0,03)

Se contempla en la Tabla 7 que la prueba de Tukey, con la excepción del tipo de PSF Asimilación, tiene resultados estadísticos significativos según la edad en el PSF total y en los PSF Estructura y PSF Sustitución. En todos los casos en los que se presentaron diferencias significativas, la inspección de las medias aritméticas mostradas en la tabla 6, indican que el total de PSF disminuyen de manera paulatina a medida que se incrementa la edad y los tipos de PSF Estructura y PSF Sustitución, indicando la sensibilidad del Teptosif-R para diferenciar entre los tres grupos etarios en estos procesos de simplificación fonológica. Por otro lado, en la muestra normativa de Lima, se presentaron diferencias estadísticas significativas entre las edades tanto en el PSF global como en los tres tipos de procesos de simplificación fonológica: PSF Estructura, PSF Sustitución y PSF Asimilación; en todos los casos a menor edad más PSF. Por tanto, en los PRONOEI de la UGEL 6 el Teptosif-R no es sensible a la edad en el PSF Asimilación; en otras palabras, los niños de 3, 4 y 5 años de los PRONOEI no se diferencian en sus rendimientos en el PSF Asimilación.

Observándose los resultados del análisis de la confiabilidad y validez del Teptosif-R en la muestra de niños de 3,4 y 5 años de los PRONOEI de la UGEL

06, y por ser la muestra normativa de Lima representativa de la población de los niños de esas edades, se tomó la decisión de emplear las normas de la población de Lima (Albarracín, Carranza y Meléndez, 2011: 86-91) para lograr los otros objetivos del estudio.

4.1.2 Niveles de desempeño en los PSF global por edad.

Tabla 8

PRONOEI: PSF Global. Niveles de desempeño según edad (Test completo, 40 ítems)

EDAD	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	Normal	Riesgo	Déficit
3 años	98%	2%	0%
4 años	99%	1%	0%
5 años	75,8%	20,2%	4%

Se contempla en la Tabla 8 que en su gran mayoría (98% y 99%) los niños de 3 y 4 años, respectivamente, presentan un nivel de desempeño Normal, lo que indica que la cantidad de PSF que han producido era la cantidad esperada para

su edad. Asimismo, que entre el 2% y el 1% de los niños de estas edades tiene un desempeño calificado como de Riesgo, vale decir, no correspondiente al de su edad; y, muy importante, que ninguno de estos niños tiene un desempeño valorado como de Déficit. Sin embargo, esta realidad cambia muy notoriamente a la edad de 5 años, pues se incrementa sustancialmente la cantidad de niños en los niveles de Riesgo (20,2%) y de Déficit (4%), sumando entre ambas categorías un 24,2% de los niños evaluados.

4.1.3 Niveles de desempeño en los PSF de estructura.

Tabla 9

PRONOEI: PSF Estructura. Niveles de desempeño según edad (Test completo, 40 ítems)

EDAD	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	Normal	Riesgo	Déficit
3 años	99%	1%	0%
4 años	98%	2%	0%
5 años	81,8%	13,1%	5,1%

En la Tabla 9 se observa que en su gran mayoría (99% y 98%) los niños de 3 y 4 años, respectivamente, presentan un nivel de desempeño Normal, es decir que la cantidad de PSF que han emitido es acorde a lo esperado para su edad.

Además, que entre el 1% y el 2% de los niños de estas edades son calificados como en situación de Riesgo, ya que su rendimiento no es el esperado para su edad. Asimismo, muy importante, ninguno de estos niños tiene un desempeño valorado como de Déficit, pero estos resultados adquieren otro cariz a la edad de 5 años, pues se incrementa sustancialmente la cantidad de niños en los niveles de Riesgo (13,1%) y de Déficit (5,1%), sumando entre ambas categorías un 18,2% de los niños de los PRONOEI.

Tabla 10

PRONOEI: PSF Asimilación. Niveles de desempeño según edad (Test completo, 40 ítems)

EDAD	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	Normal	Riesgo	Déficit
3 años	99%	1%	0%
4 años	98%	2%	0%
5 años	94,9%	5,1%	0%

En la tabla 10 se observa que los niños pertenecientes a los PRONOEI de 3 y 4 años de edad, en su gran mayoría (99% y 98%), respectivamente, presentan un nivel de desempeño Normal, significando que la cantidad de PSF que han producido era la cantidad esperada para su edad. Además, que entre el 1% y el 2% de estos niños muestra un desempeño calificado como de Riesgo, no

correspondiente al de su edad; es importante notar que ninguno de estos niños tiene un desempeño calificado como de Déficit. Sin embargo, esta realidad cambia un poco a la edad de 5 años, ya que aumenta la cantidad de niños en el nivel de Riesgo (5,1%), pero no hay ninguno en el nivel de Déficit (0%).

Tabla 11

PRONOEI: PSF Sustitución. Niveles de desempeño según edad (Test completo, 40 ítems)

EDAD	NIVELES DE DESEMPEÑO		
	Normal	Riesgo	Déficit
3 años	96,1%	3,9%	0%
4 años	92%	8%	0%
5 años	71,7%	23,2%	5,1%

A diferencia de lo observado en las tablas 8 a 10 respecto al PSF global, de Estructura y de Asimilación, en el PSF Sustitución se detecta una disminución de los infantes de 3 y 4 años de los PRONOEI en la categoría Normal (96,1% y 92%, respectivamente), y, por lo mismo, un incremento de la cantidad de niños en el

nivel de Riesgo (3,9% y 8%, respectivamente), pero no hay ningún niño en situación de Déficit. El dato más notorio se da a los 5 años de edad, en el que se produce un cambio notable, más que el encontrado en el PSF global y PSF de Estructura, pues en la categoría Normal la cantidad de niños se reduce al 71,7% y se incrementa los niños en la categoría de Riesgo (23,2%) y de Déficit que pasa de 0 a los 3 y 4 años, a un 5,1%.

4.2 Discusión de resultados

Los resultados generales de la presente investigación señalan que los infantes que asisten a los PRONOEI disminuyen los procesos de simplificación fonológica a mayor edad. Estos resultados corroboran los estudios realizados por Ingram (1983), Bosh (2004) quienes plantean que a mayor edad los procesos de simplificación fonológica disminuyen.

La notable disminución de los Procesos de Simplificación Fonológica a mayor edad se sustenta en que dichos procesos son mecanismos que utilizan los niños para acercarse al habla adulta mientras culminan su desarrollo fonológico, en tanto las capacidades perceptivas, de memoria, de representación y de articulación se hayan desarrollado con normalidad, los niños pueden acercarse más al habla adulta en tanto disminuyan los procesos (González cit. Por Acosta y Cols, 1998).

En el Perú, las investigaciones en poblaciones de niños y niñas de instituciones educativas privadas y estatales, realizadas por Asencio y Cornejo

(2009) y Albarracín, Carranza y Meléndez (2011) también confirman lo anteriormente expuesto.

Sin embargo, en niños pertenecientes a zonas de escasos recursos, en la cual predomina la población de padres migrantes del interior del país, estos procesos de simplificación fonológica no disminuye. Esto se confirma en la investigación realizada por Poma y Quintanilla (2012) quienes investigaron a niños de AAHH y encontraron que a mayor edad los procesos de simplificación fonológica no disminuyen. De igual forma, en la presente investigación se observó que a los 5 años estos procesos de simplificación fonológica (sobre todo el de sustitución) permanecían más allá de lo esperado. Por consiguiente, la realidad socioeconómica en donde se desarrollan estos niños no permite la desaparición de los PSF.

En el análisis de los resultados por edades, comparando los resultados de la normativa limeña y los del PRONOEI, se observó que a la edad de 3 y 4 años los infantes de la normativa limeña realizan más PSF que los del PRONOEI en forma global, siendo los procesos más usados los de PSF de Estructura y Asimilación. Esto se podría explicar por el hecho de que los niños que asisten a los PRONOEI, previamente cuentan con otro programa que les ofrece la UGEL 06, llamado PIETBAT. Este programa también surge de la necesidad de las familias de brindar a sus hijos un espacio de estimulación integral, en el cual la participación de los progenitores es muy vital para el desarrollo del infante y para consolidar el vínculo con su madre. Para ello, la promotora y coordinadora supervisan las pautas de trabajo asistiendo a la vivienda de estos niños de la edad de 0 a 3 años. Esto hace suponer que estos niños estarían más expuestos a un

lenguaje adulto guiado, el cual les permitiría mejorar la calidad de su producción oral. Esta explicación se refuerza con los resultados en la investigación “Exploración del desarrollo del lenguaje en el niño Peruano y sus repercusiones en la lectura” de González (1995) quien realizó comparaciones a nivel de marginalidad entre Lima, Vitarte, Andahuaylas y Cajamarca para determinar si interviene negativamente en el desarrollo del lenguaje del infante así como la calidad y continuidad de las interacción lingüística entre el infante y su madre. Los resultados dieron a conocer que Vitarte sería el segundo distrito en el que la madre tiene mayor tiempo de interacción lingüística con sus hijos, seguido Cajamarca y Andahuaylas en menor cantidad.

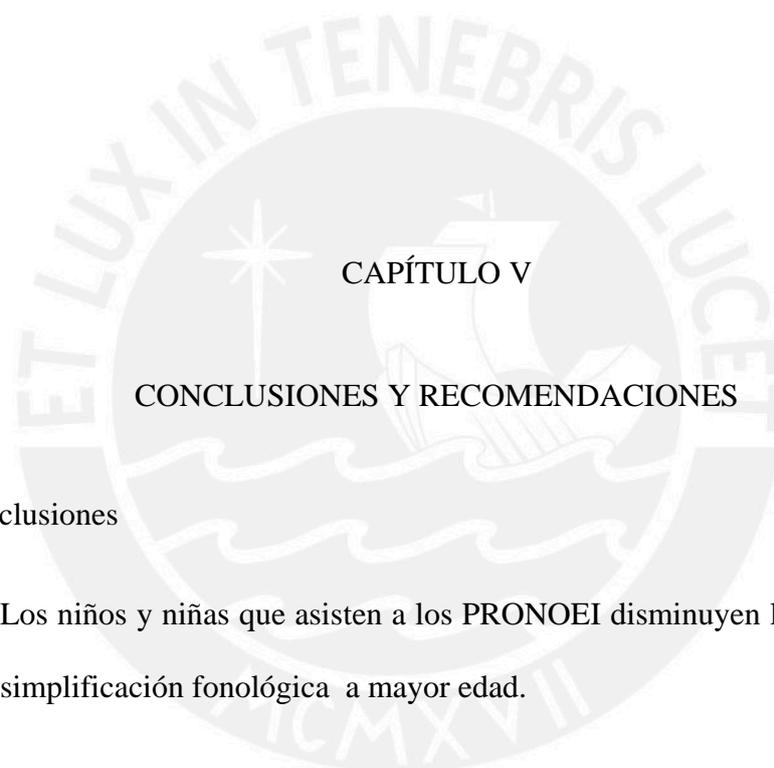
En cuanto a los niños de 5 años, tampoco hay diferencia significativa en los procesos de simplificación fonológica global. Sin embargo, en el análisis por procesos si aparecen diferencias en los PSF de Sustitución, siendo mayores en los niños pertenecientes a los PRONOEI. Esto se podría explicar en razón de que los PSF de sustitución son esperados en estas edades sobre todo con las consonantes líquidas, sin embargo su permanencia en los niveles de riesgo y déficit indicarían que a esta edad los niños mantendrían PSF más de tipo sistémicos. En estos procesos los niños simplifican el sistema de oposiciones fonológicas por un inadecuado manejo del sistema de fonemas. Esto se relacionaría con las actividades escolares observadas en el PRONOEI en los cuales no se favorece el trabajo para el desarrollo de las habilidades en percepción auditiva y conciencia fonológica.

Según, el análisis de los PSF dentro de los PRONOEI, se encuentran diferencias significativas por edades en los PSF de Estructura y Sustitución; sin

embargo esto no ocurre con PSF de Asimilación, el cual se mantiene en una cantidad menor en las tres edades. Sin embargo, este proceso aparece en mayor cantidad en los infantes de 3 y 4 de la normativa limeña, pero decae significativamente a los 5 años viéndose una notable disminución.

En los PRONOEI el proceso más usado en todas las edades es el de Estructura al igual que los niños de la normativa. Este proceso afecta la sílaba y/o su metría y se vincula más con la organización fonológica de la palabra.





CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Los niños y niñas que asisten a los PRONOEI disminuyen los procesos de simplificación fonológica a mayor edad.

a) A los 3 años los niños que asisten a los PRONOEI presentan menos PSF de manera global en comparación con los niños de la normativa limeña. Muestran menor cantidad de PSF de estructura y asimilación, sin embargo se igualan en los PSF de sustitución.

b) Los niños de 4 años los niños que asisten a los PRONOEI no evidencian diferencias en los PSF de manera global comparados con los niños de la

normativa limeña. Sin embargo, muestran menor uso de los PSF de Estructura y Asimilación

- c) Los niños de 5 años que asisten a los PRONOEI no evidencian diferencias en los PSF de manera global comparados con los niños de la normativa limeña. Sin embargo, este grupo de estudio mantiene una gran cantidad de PSF Sustitución ubicándolos en nivel de riesgo.
- d) Los niños asistentes a los PRONOEI presentan menor cantidad de PSF Asimilación de manera global en comparación con los niños de la normativa; sin embargo, entre edades no se presentan diferencias significativas.
- e) A los 3 años los niños que asisten a los PRONOEI presentan un 98 % de normalidad en el nivel de desempeño global de PSF y un 2% de riesgo.
- f) A los 4 años los niños que asisten a los PRONOEI presentan un 99% de normalidad de PSF y un 1% de riesgo.
- g) A los 5 años los niños que asisten a los PRONOEI presentan un 75,8 % de normalidad en el nivel de desempeño global de PSF, un 20,2% de riesgo y un 4% de déficit. Esto hace suponer que los niños presentaron dificultades en el inicio del lenguaje escrito.
- h) Respecto de la confiabilidad y validez del Teptosif-R (adaptado) en su uso en los PRONOEI, el análisis de la confiabilidad indica una consistencia interna apreciable, aunque algo menor que la de muestra normativa de

Lima. En cuanto a la validez, de manera semejante a la muestra normativa de Lima, los PSF disminuyen según la edad.

i) Finalmente, se apreció diferencias en los resultados obtenidos las investigaciones realizadas en instituciones escolarizadas y no escolarizadas, tanto por los tipos de PSF que presentan como por la edad. Esto se debe probablemente a la complejidad con la que se presenta el desarrollo fonológico en cada niño teniendo en cuenta las variables socioeconómicas, culturales y pedagógicas, etc.

5.2 Recomendaciones:

Al finalizar el presente estudio se considera pertinente brindar las siguientes recomendaciones:

- Se debe fomentar la investigación dirigida a esta modalidad no escolar de educación, vale decir niños que asisten a los PRONOEI de todas las zonas de Lima Metropolitana por la variabilidad en los resultados hallados y el riesgo de detectar niños con patrones fonológicos atrasados .
- Las coordinadoras de los PRONOEI deben supervisar el trabajo de las animadoras, poniendo en énfasis el área del lenguaje, ya que los niños en la edad de 3 años realizaron PSF esperados a su edad, pero los 4 y 5 años presentan procesos que puedan afectar el desarrollo normal del lenguaje.

- Consideran estos resultados para mejorar la política y lineamientos educativos, los cuales deberán responder a criterios de calidad de enseñanza que poseen los niños y niñas como derecho. Así mismo, la calificación del personal docente encargado de fomentar el desarrollo integral del niño, sobre todo el área de Lenguaje.
- Dar la debida importancia a los estudios, realizados en la muestra normativa de Lima Metropolitana y en los PRONOEI, ya que los niveles de desempeño son diferentes. Es por ello, por ejemplo, que la estimulación de la conciencia fonológica debe tener como propósito aprender a distinguir y combinar unidades sonoras y escritas para formar una palabra con significado.
- La asistencia a los PRONOEI debería ser solo hasta los tres años, ya que la enseñanza que se dan en esta modalidad no escolarizada no son las suficientes para el futuro desarrollo lingüístico de los niños.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, V & Moreno A. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Barcelona. Ediciones Masson.

Acosta, V, León S & Ramos V. (1998). *Dificultades del habla Infantil: Un enfoque clínico. Investigación, teórica y práctica*. Málaga. Ediciones Aljibe.

Albarracín M, Carranza M & Meléndez E. (2011) *Adaptación del test para evaluar procesos de simplificación fonológica Teprosif-R para su uso en niños de 3 a 5 años de instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana*". (Tesis inédita de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú

Asencio C. & Cornejo del C. (2009) *Procesos fonológicos de simplificación en niños de 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje, de una institución educativa estatal y de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* . (Tesis inédita de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Beltrán A. & Seinfeld J. (2011) *Hacia una educación de calidad en el Perú: El heterogéneo impacto de la educación inicial sobre el rendimiento escolar*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Berlinchón M., Rivière A. e Igoa J. (1992). *Psicología del lenguaje. Investigación y teoría*. Madrid. Ediciones Trotta.

Bosch, L. (2004). *La evaluación fonológica del habla infantil*. Barcelona. Ediciones Masson.

Bosch, L. (1983). *El desarrollo fonológico infantil: una prueba para su evaluación*, en *Anuario de Psicología* 28 (1), pp. 86-114.

Cavagnaro, D. (2004) *Material diseñado para la cátedra Psicolingüística de la Carrera de Licenciatura en Fonoaudiología*. Facultad de Ciencias Médicas – Universidad del Aconcagua. Mendoza..

Clark-Carter, D. (2002) *La investigación cuantitativa en psicología*. México, Oxford University Press

González, V. R. (1995). *Exploración del desarrollo del lenguaje en el niño peruano menor de 3 años: Un modelo interactivo*. Proyecto de Innovaciones Pedagógicas No- Formales. Fundación Bernad Van Leer-Ministerio de Educación.

Grunwell, P. (1985). *Phonological assessment of child speech (PACS)*. Windsor. Ediciones NFER-Nelson

Hernández, R ; Fernández, C y Baptista, P. (2003) *Metodología de la Investigación*. México DF: McGraw-Hill

Ingram, D. (1983). *Trastornos fonológicos en el niño*. Barcelona: Médica y Técnica.

Jakobson, R (1974). *Lenguaje infantil y afasia*. Madrid. Editorial Ayuso.

Martínez C. (1989). *Fonología general y española*. Barcelona. Editorial Teide

Melgar, M. (1976). *Cómo detectar al niño con problemas del habla*. México. Editorial Trillas.

Merlo R. Navarro M. Orellana C. Sáez M. & Torres L. (2004) *Caracterización de los procesos fonológicos de simplificación en niños entre 3 y 4 años sin dificultades de lenguaje ” (Tesis inédita de maestría)*. Universidad de Chile Facultad de medicina Escuela de fonología. Recuperado de http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2004/merlo_g/sources/merlo_g.pdf

Ministerio de Educación (2005) Directiva N° 207 – DINEIP/2005. Lima. 18 p.

Muñiz, J. (1994). *Teoría Clásica de los Tests*. Madrid. Editorial Síntesis.

Owens, R. E (2003). *Desarrollo del Lenguaje*. Madrid: Pearson-Prentice Hall

Pávez, M. Maggiolo, M. Coloma C. (2000). *Test para evaluar los procesos fonológicos de simplificación TEPROSIF*. Ediciones Escuela de Fonoaudiología, Facultad de Medicina, Universidad de Chile, Santiago.}

Sánchez, H. & Reyes, C. (1985). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima. Editorial INIDE

Santiuste, V. (1998). *Dificultades de aprendizaje*. Madrid. Editorial Síntesis.

Stampe, D. (1969). *The acquisition of phonetic representation* Papers from the Fifth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society, Chicago:Chicago Linguistic Society.

Sutherland, D & Guillon, G. (2005). *Assessment of Phonological Representations in Children with Speech Impairment*. *Language en Speech & Hearing Services in Schools* 36 (4), pp. 294-307.

Swingle, D & Aslin, R. (2000). *Spoken word recognition and lexical representation in very young children*. *Cognition* 76 (2), pp. 147-166.

Villegas, F. (2004). *Manual de Logopedia*. Madrid. Ediciones Pirámide.

Werker, J & Tees, R. (1999). *Influences on infant speech processing: Toward a new synthesis*. Annual Review of Psychology.

