



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD**  
**CATÓLICA**  
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

PREFERENCIAS DE PAREJA SEGÚN LA ORIENTACIÓN SEXUAL:  
UN ANÁLISIS DESDE LA PSICOLOGÍA EVOLUCIONISTA

Tesis para optar por el Título de Licenciado en Psicología  
con mención en Psicología Social  
que presenta el Bachiller:

RODRIGO GOZALO BÖHL

Asesor: Agustín Espinosa Pezzia

Lima, 2013



*A mis padres, Eduardo y Teresa.*



## Agradecimientos

A mis padres y amigos, por creer en que este día llegaría y por brindarme su apoyo de inicio a fin.

A mi asesor Agustín Espinosa, por su apoyo constante y, sobretodo, por su paciencia.

A Mary Claux, por ayudarme a recuperar la confianza.

A David Buss y a David Schmitt, quienes generosamente me facilitaron información importante para la consecución de este estudio y por sus recomendaciones al mismo.

A todas las personas que me ayudaron a conseguir contactos para esta investigación, una de las dificultades más grandes de este proyecto.

A todos los participantes del estudio, por su colaboración y sinceridad al participar del proyecto.

## Preferencias de Pareja según la Orientación Sexual: un análisis desde la Psicología Evolucionista

### Resumen

La investigación de las Preferencias de Pareja según la Psicología Evolucionista ha sido consistente en señalar las diferencias que existen entre hombres y mujeres heterosexuales respecto a la búsqueda de una pareja; sin embargo, muy poca investigación se ha realizado para entender el comportamiento de hombres y mujeres gays al respecto. El presente estudio, realizado en Lima Metropolitana con jóvenes entre 20 y 30 años, pretende conocer cuáles son las preferencias de pareja de hombres y mujeres, heterosexuales y gays. Para este propósito se aplicó una escala - construida sobre la base de 40 entrevistas en profundidad y un análisis de contenido de las respuestas - a una muestra de 101 participantes. A partir del análisis factorial de los resultados, se identificaron 6 factores a la base de las preferencias de pareja: Personalidad, Sex Appeal, Compromiso, Familia, Sabiduría y Bienestar. Sobre la base de estos, se realizaron análisis no paramétricos según sexo, orientación sexual y expectativa temporal de la relación. La expectativa temporal de la relación influye en el orden de importancia de los factores y en cómo estos incrementan su valoración a medida que se avanza hacia relaciones de largo plazo. Los hombres gays fueron igual de exigentes que mujeres heterosexuales respecto del factor de Personalidad y mostraron menor interés por Familia que mujeres y hombres heterosexuales, en el contexto de una Relación Seria. Si bien la Psicología Evolucionista sirve como un buen marco de referencia para entender las preferencias según el sexo, esta resulta insuficiente para entender el comportamiento de población gay, donde las demandas ambientales parecen ejercer una influencia importante sobre sus decisiones. En este sentido, se sugiere ampliar la revisión empírica en población gay para incorporar explicaciones alternativas a la teoría que no estén construidas únicamente sobre la búsqueda de reproducción.

Palabras clave: *psicología evolucionista, preferencias de pareja, orientación sexual*

### Mate Preferences according to Sexual Orientation: an analysis from Evolutionary Psychology

#### Abstract

Research on Mate Preferences according to Evolutionary Psychology has been consistent in showing differences between straight men and women regarding mate choice. Nonetheless, little research has been done to understand gay men and women behavior on the subject. The present study aims to describe both straight and gay mate preferences in a young sample between 20 and 30 years old from Lima City in Peru. To accomplish this goal a quantitative scale – built from in depth content analysis of 40 interviews – was applied to 101 participants. Six factors were obtained through an exploratory factor analysis: Personality, Sex Appeal, Commitment, Family, Wisdom and Wellbeing. Non parametric tests were performed on the basis of these 6 factors to identify differences between sex, sexual orientation and context. Factor's importance ranking and score varied significantly according to context, short-term or long-term. In a Serious Relationship, gay men were as demanding as straight women regarding Personality and showed less interest than both straight men and women when it came to Family. Although Evolutionary Psychology gives us an interesting frame of work to understand mate preferences according to sex, it stays insufficient to explain gay behavior. It seems as if environmental demands exert a great influence over gay preferences. In that sense, this study suggests widening research with gay population to incorporate alternative explanations to the theory that are not necessarily built over the need of reproduction.

Key words: *evolutionary psychology, mate preferences, sexual orientation*

## Tabla de contenidos

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
La Teoría Evolucionista: Selección Natural y Selección Sexual	1
Psicología Evolucionista: Mecanismos Psicológicos Evolucionados	2
Preferencias de Pareja como Mecanismos Psicológicos Evolucionados	3
La Teoría de las Estrategias Sexuales	3
Preferencias del hombre en Estrategias a Corto Plazo	3
Preferencias del hombre en Estrategias a Largo Plazo	5
Preferencias de la mujer en Estrategias a Corto Plazo	6
Preferencias de la mujer en Estrategias a Largo Plazo	7
Preferencias de Pareja de acuerdo a la Orientación Sexual	8
<b>Método</b>	<b>11</b>
Participantes	11
Medición	12
Procedimiento	14
<b>Resultados</b>	<b>17</b>
<b>Discusión</b>	<b>27</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>33</b>
<b>Anexos</b>	<b>35</b>
Apéndice A: Escala sobre Preferencias de Pareja	35
Apéndice B: Guía de entrevista semiestructurada	51
Apéndice C: Libro de códigos	55
Apéndice D: Modelo Factorial de las Preferencias de Pareja	63

## La Teoría Evolucionista: Selección Natural y Selección Sexual

La teoría evolucionista se centra en el proceso por el que las adaptaciones se forman y se esparcen en una población, cómo nuevas especies aparecen y otras se extinguen, cómo nuevos nichos son creados y aprovechados, y cómo de inicios simples florece una diversidad amplia de formas de vida (Buss & Kenrick, 1998).

Uno de los procesos centrales de la evolución, y que explica la aparición de estas adaptaciones, es el de selección natural. Este consiste en la herencia de determinadas características por parte de los descendientes de cierta especie, debido a que dichas características contribuyeron con la supervivencia y con el éxito reproductivo de sus miembros en determinado período de la historia evolutiva (Buss, 2003).

Contrario a lo que uno pueda pensar, la teoría de la evolución no se centra en la supervivencia del más fuerte; es decir, no plantea que las especies sean un grupo de organismos que luchan y pelean por su mera existencia. Es cierto que estas han desarrollado adaptaciones, las cuales ayudan a la supervivencia, sin embargo, esta es importante en tanto facilita o asegura la reproducción (Buss & Kenrick, 1998).

Es así que Darwin (1871 en Buss & Schmitt, 1993) notó que muchas características en los organismos no servían a un propósito claro de supervivencia, pero que sí otorgaban ventaja a quienes las poseían en la competencia por parejas, es decir, ventaja reproductiva (Buss, 1998).

Se distingue, entonces, como parte del proceso de selección natural, al proceso de selección sexual. Mientras la selección natural se encarga de la evolución de características adaptativas debido a los beneficios de supervivencia que otorgaron a quienes las portaban, la selección sexual se encarga de aquellas características que evolucionaron porque brindaron beneficios reproductivos a sus dueños (Buss & Kenrick, 1998).

Algunos autores señalan que la selección sexual es más poderosa incluso que la selección natural, ya que determina el paso de las características de una especie a otra por encontrarse más ligada a la reproducción y a la replicación genética (Buss & Kenrick, 1998).

Ligado a ambos procesos se encuentran los problemas adaptativos. Estos refieren a demandas ambientales que han afrontado los seres humanos durante su historia evolutiva y que dieron lugar a varios mecanismos adaptativos complejos (Buss, 2003). Los problemas adaptativos más representativos son los siguientes:

- *Problema de supervivencia y crecimiento:* lograr que el propio organismo crezca y sea capaz de reproducirse (Barkow, Cosmides y Tooby, 1995; Buss y Schmitt, 1993).
- *Problema de búsqueda de pareja:* seleccionar, atraer y retener una pareja y realizar el comportamiento sexual necesario para lograr una reproducción exitosa (Barkow et. al., 1995; Buss y Schmitt, 1993).
- *Problema de cuidado de los hijos:* ayudar a la descendencia a sobrevivir y crecer hasta que sean capaces de reproducirse (Barkow et. al., 1995; Buss y Schmitt, 1993).
- *Problema de ayuda a los familiares genéticos:* ayudar en la reproducción a aquellos parientes no descendientes directos pero que llevan copia de nuestros genes (Barkow et. al., 1995; Buss y Schmitt, 1993).

### **Psicología Evolucionista: Mecanismos Psicológicos Evolucionados**

Dentro del amplio campo de la teoría evolucionista y la biología evolucionista, la psicología evolucionista se centra en aquellas adaptaciones o mecanismos evolucionados que son psicológicos, es decir, se centra en el análisis de la mente humana como una colección de mecanismos evolucionados, los contextos que activan estos mecanismos y el comportamiento generado por estos mecanismos. Asimismo, busca entender sus orígenes y funciones adaptativas (Buss & Kenrick, 1998). En ese sentido, su foco de atención es sobre una subclase de las adaptaciones, las cuales configuran la mente humana y se denominan mecanismos psicológicos evolucionados (Buss, 2003).

Para la psicología evolucionista todo comportamiento manifiesto depende de mecanismos psicológicos subyacentes en conjunto con inputs del ambiente. Si bien esto también es cierto para otras teorías psicológicas, para la psicología evolucionista estos mecanismos psicológicos evolucionados son únicamente creados a través del proceso de selección (Buss, 1995).

Symons (1979 en Buss, 1998) señaló que los mecanismos psicológicos son particulares, cada uno relacionado a un problema adaptativo específico; también son numerosos, correspondientes a muchos y distintos problemas adaptativos los cuales han enfrentado los humanos.

Los mecanismos psicológicos evolucionados se podrían describir como mecanismos de procesamiento de información; están diseñados para recibir inputs, transformarlos a través de una serie de procedimientos y producir outputs. Estos outputs pueden ser actividad fisiológica,



información que sirve de input a otro mecanismo o comportamiento manifiesto (Buss, 2003; Buss, 1995).

### **Preferencias de Pareja como Mecanismos Psicológicos Evolucionados**

Existe una clase de mecanismos psicológicos evolucionados conocidos como preferencias de pareja. Estos habrían evolucionado como resultado de las grandes ventajas reproductivas y de supervivencia que otorgaron a aquellos que escogieron adecuadamente a sus parejas (Buss, 2003). Son productos estratégicos de las presiones de selección que operaron ancestralmente en la especie (Buss y Schmitt, 1993).

Estas preferencias no se encuentran articuladas de manera consciente con los problemas que resuelven, operan como deseos, atracciones y emociones que impulsan a una persona hacia una persona o lo alejan de otras. Esto no quiere decir que sean instintos ciegos sino que son sensibles al contexto y a las dimensiones temporales del mismo, es decir, dependerán estas preferencias de si se busca o anticipa una relación de pareja de corto o largo plazo (Buss & Schmitt, 1993).

### **La Teoría de las Estrategias Sexuales**

Buss y Schmitt (1993) desarrollaron la teoría de las estrategias sexuales para explicar cómo el ser humano se enfrenta al problema adaptativo de elección de pareja.

Esta teoría señala que el ser humano ha desarrollado un repertorio complejo de estrategias de emparejamiento, al corto y al largo plazo, las cuales son activadas diferencialmente dependiendo del contexto (Buss, 1998; Buss & Schmitt, 1993).

Mientras las relaciones a largo plazo suelen caracterizarse por matrimonio, hijos, embarazo; las de corto plazo pueden durar meses, unos días, horas o incluso minutos, se suelen llamar encuentros, algo de una noche o compromisos temporales. (Buss, 2006; Buss y Schmitt, 1993).

### **Preferencias del hombre en Estrategias a Corto Plazo**

El beneficio reproductivo para el hombre en una estrategia sexual a corto plazo es directo: incrementar el número de descendientes. Los hombres que siguen esta estrategia se ven enfrentados con el problema de que su éxito reproductivo se verá limitado por el número de mujeres fértiles a las cuales tenga acceso. Esto da lugar a cuatro sub-problemas: el problema del número o variedad de parejas, identificar mujeres sexualmente accesibles, identificar mujeres

fecundas, y minimizar el compromiso y la inversión para así perseguir efectivamente encuentros a corto plazo (Symons, 1979 en Buss y Schmitt, 1993).

### **El problema del número de parejas.**

Para poder acceder a un mayor número de parejas, el hombre habría evolucionado un deseo poderoso por tener acceso a un gran número de mujeres, mayor flexibilidad en relación a sus estándares e invertiría menor tiempo en conocer a una mujer. A mayor cantidad de tiempo invertido en una pareja potencial, mayor dificultad de tener acceso a una mayor cantidad de posibilidades (Buss y Schmitt, 1993).

### **El problema de identificar a mujeres accesibles.**

Los hombres, al ser el sexo con menor inversión, suelen ser menos discriminantes que las mujeres al buscar una pareja de corto plazo. Sin embargo, sus esfuerzos se encontrarán dirigidos con mayor intensidad hacia aquellas mujeres que son accesibles sexualmente (Buss y Schmitt, 1993). Así, el hombre ha desarrollado preferencias psicológicas por mujeres que den señales de accesibilidad sexual, a diferencia de mujeres poco experimentadas sexualmente o conservadoras (Buss y Schmitt, 1993).

### **El problema de identificar a las mujeres fértiles.**

La capacidad de tener hijos en una mujer está dado por dos factores: la fertilidad y el valor reproductivo.

La fertilidad se refiere a las probabilidades actuales de reproducción que tiene una mujer, la cual llega a su pico alrededor de los 20 años. Por otro lado, el valor reproductivo se refiere a la cantidad de hijos que se pueden esperar en el futuro de una mujer. En las mujeres, el valor reproductivo llega a su pico antes que el de fertilidad (Buss y Schmitt, 1993).

En este sentido, los hombres que buscan parejas a corto plazo preferirán mujeres con alta fertilidad. El potencial reproductivo futuro de una mujer les sería irrelevante en la medida que buscan oportunidades de reproducción inmediatas (Barkow et. al., 1995; Buss y Schmitt, 1993).

Para encontrar a estas mujeres, el hombre se guía de dos pistas: la edad y la salud. Sin embargo, estas señales pueden ser difíciles de evaluar sólo observando, por lo que el ser humano se guía por otras tres pistas que ofrecen evidencia probabilística de la salud y edad de una mujer: las características de su apariencia física (labios gruesos, buen tono muscular, piel limpia y suave, ojos claros, cabello brillante sin canas, dientes blancos, simetría y ausencia de lesiones); su comportamiento (una manera de caminar alegre y animada, gran nivel de energía y

entusiasmo); y su reputación (información de otros sobre su edad, salud, apariencia y comportamiento, así como de su conducta sexual previa) (Barkow et. al., 1995; Buss y Schmitt, 1993).

### **El problema de evitar el compromiso y la inversión.**

Los hombres evitarían a aquellas mujeres que busquen un compromiso de largo plazo o exijan alta inversión de recursos en un contexto de corto plazo. Para el hombre, mientras mayor sea la inversión de recursos, menor será el número de parejas sexuales a las cuales pueda acceder (Buss y Schmitt, 1993).

### **Preferencias del hombre en Estrategias a Largo Plazo**

De acuerdo a la teoría de las estrategias sexuales, la principal ventaja para el hombre al escoger una pareja de largo plazo es que consigue acceso privilegiado y único a los recursos reproductivos de la mujer. Además, permite cooperación económica y crear alianzas de largo plazo con sus descendientes y familiares (Smuts, 1991 en Buss y Schmitt, 1993).

Entre las razones por las que los hombres escogen una relación a largo plazo se incluyen: obtener mujeres con alto valor de pareja (o “mate value”); para evitar los costos asociados a no tener una pareja a largo plazo; para resolver el problema de la “ovulación oculta” en la mujer; y para beneficiarse de la cooperación mutua y división del trabajo (Buss y Schmitt, 1993).

### **Acceso a mujeres de alto valor de pareja (mate value).**

Las preferencias de pareja de un sexo, debiera influir sobre las tácticas de competitividad usadas por el sexo opuesto (Buss, 1988a en Buss y Schmitt, 1993). Así, si las mujeres requieren que un hombre se muestre comprometido a una relación a largo plazo, entonces los hombres tendrán que mostrar señales que indiquen esto si quieren tener éxito (Buss, y Schmitt, 1993).

Por esto, los hombres muchas veces buscan involucrarse con parejas a largo plazo para cumplir con los estándares de las mujeres y demostrarles que están dispuestos a asumir dicho compromiso (Buss y Schmitt, 1993).

### **Costos de buscar una pareja de largo plazo.**

Buscar parejas de corto plazo puede ser costoso en términos de tiempo, energía y recursos. Si un hombre no forma una pareja de largo plazo, puede perder la oportunidad de desarrollar una relación coordinada de cooperación y de división de labores (Buss y Schmitt, 1993).

### **Combatiendo el problema de la ovulación femenina oculta.**

Las mujeres tienen un período de ovulación que se conoce como oculto, ya que durante el mismo ellas no emiten señales de feromonas evidentes (Symons, 1992 en Buss y Schmitt, 1993). Estas señales sí son emitidas en otras especies, como los primates, lo cual permite al macho celar a la hembra de otros pretendientes durante su ovulación y así asegurar su paternidad sobre los hijos.

A diferencia de los primates, los humanos no saben cuando la mujer se encuentra ovulando (Buss y Schmitt, 1993). Esta incertidumbre habría forzado al hombre a formar parejas de largo plazo (Alexander & Noonan, 1979 en Buss y Schmitt, 1993) ya que así podría incrementar sus probabilidades de paternidad. Del mismo modo, habría desarrollado celos como un mecanismo de protección (Buss y Schmitt, 1993). Los celos permitirían cuidar de la pareja y disuadir a los competidores intrasexuales (Buss, 1988b; Daly, Wilson, & Weghorst, 1982 en Buss y Schmitt, 1993).

### **Beneficio en la cooperación mutua y la división del trabajo**

Un beneficio que habría recibido el hombre a través de las relaciones a largo plazo es el de establecer una relación coordinada mutua que le permitiera funcionar como pareja de manera más eficiente que si estuviera por su cuenta. La división de la labor habría sido una faceta de la cooperación, permitiendo a cada persona especializarse en distintas funciones, logrando así mayor eficiencia (Buss y Schmitt, 1993).

### **Preferencias de la mujer en Estrategias a Corto Plazo**

A diferencia de los hombres, las mujeres corren mayores riesgos al seguir una estrategia de pareja a corto plazo. Además de los riesgos incurridos por el hombre, la mujer corre el riesgo de dañar severamente su reputación como pareja (Buss y Schmitt, 1993).

### **El problema de la reputación y valor de pareja (mate value).**

En el caso de los hombres, aquel que tuviese mayor estatus y control de recursos podía acceder a mayores parejas sexuales (Betzig, 1986 en Buss y Schmitt, 1993). En ese sentido, aquellos que tuvieran mayor acceso a mujeres, se les acreditaba dichos atributos de estatus y control (c.f. Bar-Tal & Saxe, 1976).

Lo opuesto ocurre con las mujeres. Dado que las mujeres de mayor valor como pareja suelen ser más discriminantes que las mujeres de menor valor (Buss, 1988a en Buss y Schmitt, 1993), se pensaría que aquellas que tuvieran más parejas sexuales lo serían porque no podrían

obtener una pareja de largo plazo, por tanto, tendrían menor valor de pareja (Buss y Schmitt, 1993).

Pese a lo anterior, también existen beneficios reproductivos que puede acumular la mujer con una estrategia a corto plazo como la extracción inmediata de recursos, poder evaluar prospectos para relaciones a largo plazo, y ganar protección.

#### **El problema de la extracción inmediata de recursos.**

Las mujeres pueden obtener recursos de manera inmediata a través de relaciones a corto plazo. Las mujeres que sigan esta estrategia de corto plazo tendrán preferencias por señales en el hombre que indiquen la provisión inmediata de recursos y sentirán desagrado por lo contrario (Buss y Schmitt, 1993).

#### **El problema de evaluar a parejas prospecto a largo plazo.**

Para la mujer, seguir una estrategia de corto plazo le permite evaluar su propio valor como pareja al observar cuántos miembros del sexo opuesto - y de qué calidad - se encuentran interesados en ella. Le permite, también, evaluar las características duraderas de la pareja potencial (por ejemplo, cómo se comporta ante el estrés), anticiparse a cualquier decepción que pueda ocurrir (por ejemplo, si realmente está libre o si tiene una relación seria), y por último, le permite evaluar el valor como pareja del hombre (Buss y Schmitt, 1993).

A diferencia del hombre, quien en una estrategia de corto plazo flexibiliza sus estándares dado que su foco está en reproducirse; para la mujer, quien usa la estrategia a corto plazo como un medio para evaluar, impondrá a sus parejas a corto plazo estándares similares a los que buscaría en el largo plazo (Buss y Schmitt, 1993).

#### **El problema de protección.**

Las mujeres pueden ser susceptibles a daño y dominación sexual por parte del hombre en el corto plazo. Bajo estas condiciones, las mujeres buscarían parejas potenciales que sean capaces de protegerlas. Por esto, resulta inclusive más importante que en relaciones a largo plazo, la fortaleza de la pareja (Buss y Schmitt, 1993).

#### **Preferencias de la mujer en Estrategias a Largo Plazo**

El principal beneficio que encuentra la mujer en una estrategia a largo plazo es el de la inversión parental.

### **El problema de la inversión parental.**

Las mujeres habrían desarrollado preferencias por parejas que se encuentran en la habilidad y con la disposición de invertir sus recursos. Algunos ejemplos serían que el hombre tenga una carrera prometedora, que sea un prospecto económico, que pueda ser exitoso en su profesión, que sea probable de que gane dinero o que tenga una carrera futura en la cual se pueda confiar. Del mismo modo, que este sea ambicioso, industrioso, que genere ingresos, tenga estatus y sea generoso (Buss y Schmitt, 1993).

Por el contrario, la mujer rechazará a aquellos hombres que sean pobres, faltos de ambición o poco educados (Buss y Schmitt, 1993).

### **Preferencias de Pareja de acuerdo a la Orientación Sexual**

La teoría de las estrategias sexuales no incorpora a la orientación sexual como una variable que tenga injerencia sobre el comportamiento de elección de pareja, sin embargo, la teoría evolucionista, así como algunos estudios con dicha población, reflexionan sobre su origen y comportamiento.

La homosexualidad plantea una paradoja para la perspectiva evolucionista en la medida en que la selección natural no podría haber favorecido ningún gen que haya predispuesto la elección homosexual exclusiva, es decir, la no reproducción (Buss & Kenrick, 1998). Pese a esto, se ha intentado plantear diferentes explicaciones desde un punto de vista adaptativo.

Una sugerencia es que la homosexualidad sería adaptativa si, en una familia numerosa, aquel individuo gay no buscara pareja para ayudar a criar a sus hermanos, sobrinos y sobrinas (e.g. Wilson, 1975, 1978 en Buss & Kenrick, 1998). Otra hipótesis señala que la homosexualidad es únicamente el resultado de un proceso de desarrollo maladaptativo o de estímulos del ambiente. Sin embargo, evidencia empírica que valide dichas hipótesis es insuficiente (Buss & Kenrick, 1998).

El comportamiento de emparejamiento gay es ciertamente distinto al del mismo sexo heterosexual, lo que lleva a cuestionar si su psicología de emparejamiento también se caracteriza por ser distinta (Bailey, Gaulin, Agyei & Glaude, 1994). Esto plantea preguntas interesantes y cuestionamientos a la teoría de las estrategias sexuales, tanto desde una perspectiva evolucionista como desde otras teorías más tradicionales como las de socialización, roles y normas sociales (Buss & Kenrick, 1998).

En general, las diferencias que existen entre hombres y mujeres respecto de sus preferencias de pareja ya han sido confirmadas a través de numerosas investigaciones (Dawson & McIntosh, 2006; Griskevicius & cols., 2007), sin embargo, lo mismo no aplica para personas de orientación gay, con quienes la investigación no sólo ha sido poco extensa sino también poco concluyente (Dillon & Saleh, 2012; Bailey & cols., 1994).

Algunas investigaciones, como la de Bailey y cols. (1994), señalan que las diferencias en las preferencias de pareja son más fuertes en función al sexo que a la orientación sexual. Así, los hombres gays tendrían preferencias más similares a las de hombres heterosexuales que a las de mujeres gays y heterosexuales.

Un estudio de Russock (2011) con avisos personales señala que los hombres gays muestran un patrón exageradamente masculino, posiblemente porque, a diferencia de los hombres heterosexuales, estos no se ven afectados por las estrategias de mujeres heterosexuales. Así, hombres gays dan mayor importancia al físico que heterosexuales y ofrecen menos recursos que hombres heterosexuales. En el caso de mujeres gays, estas muestran preferencias similares a las de mujeres heterosexuales y solo se diferencian de ellas en cuanto al sexo de interés.

En otra investigación de Bailey, Kim, Hill, & Linsemeier (1997) se encontró que el atractivo físico y la apariencia son muy importantes para hombres heterosexuales y gays al momento de buscar una pareja potencial.

En cuanto a las preferencias de mujeres gay se tiene mucha menor evidencia empírica que con gays. En el estudio de Bayley y cols. (1997) se encontró que mujeres gay muestran una preferencia mayor por parejas potenciales que se describan así mismas como femeninas; mientras que en otro estudio de Smith & Stillman (2002) se encontró que suelen describirse ellas mismas en términos de sus características de personalidad, más que en términos de su físico. Por otro lado, en la investigación de Regan, Medina y Joshi (2001) se encontró que cuando la relación se asume de corto plazo, las mujeres gay se preocupan más por el atractivo físico potencial de la pareja y, en menor medida, por su inteligencia o compromiso con la familia. Lo contrario sucede en relaciones de largo plazo.

Pese a los resultados encontrados, estos siguen siendo poco concluyentes en la medida en que no se han llevado a cabo replicaciones de dichas investigaciones ni se ha demostrado de manera consistente la repetición de dichos resultados.

Además de ello, en la medida en que la teoría evolucionista se construye sobre la base de la búsqueda de reproducción, surge la interrogante de cuáles son las preferencias de hombres y mujeres gays, quienes no pueden procrear de manera natural. Una posibilidad es que hayan adquirido como legado evolutivo las preferencias del mismo sexo, pero también éstas podrían haberse modificado producto de la socialización (Dillon & Saleh, 2012; Russock, 2011).

Resulta apremiante, entonces, realizar una investigación sobre la base de los conceptos de la Psicología Evolucionista para determinar en qué medida nos permiten entender y explicar el comportamiento de población gay, a la cual no se le ha dado a la fecha la atención debida en la bibliografía.





## Método

### Participantes

Se contó con la participación de 108 personas, 61 hombres y 47 mujeres. De los 61 hombres, 31 se autodenominaron como heterosexuales, 29 como gay y 1 como bisexual; mientras que de las 47 mujeres, 40 se autodenominaron heterosexuales, 5 como gay y 2 como bisexuales.

Inicialmente, se planteó realizar la comparación de grupos según orientación sexual, entre participantes gay y heterosexuales únicamente; sin embargo, luego que algunos se autclasificaran como bisexuales - lo cual añadía un nuevo grupo de análisis - se decidió replantear la segmentación.

Se clasificó, entonces, a los participantes según el grado de atracción reportado hacia el mismo sexo o al sexo opuesto, medido por una escala de preferencias sexuales. Teórica y empíricamente, las preferencias de pareja dependen y se definen según el sexo al que uno se encuentre mayormente atraído, por lo que la clasificación en base a dicha escala resultó más apropiada que la autclasificación.

De acuerdo a esta escala, entonces, los participantes se agruparon de la siguiente manera: 30 hombres y 7 mujeres gay, 31 hombres y 40 mujeres heterosexuales. Debido a la cantidad de mujeres gay participantes, estas no fueron incluidas en los análisis estadísticos de comparación de grupos ni en la discusión de resultados.

El rango de edad de los participantes oscilaba entre los 21 y 39 años de edad ( $M = 25.96$ ,  $DE = 3.23$ ), la mayoría habría nacido en Lima (85%), pero todos residirían en la ciudad.

Poco más de la mitad tenía pareja al momento de responder la encuesta (55.6%), siendo la mayoría de este grupo mujeres heterosexuales (65%); y casi el total de participantes reportó haber tenido pareja alguna vez en el pasado (99.1%). En los últimos 5 años, los participantes habrían tenido al menos una pareja.

En cuanto a la duración de la relación, en general, esta sería de casi 3 años ( $M = 2.99$ ,  $DE = 2.18$ ), siendo mayor en mujeres gay ( $M = 3.02$ ,  $DE = 1.42$ ) y mujeres heterosexuales ( $M = 3.68$ ,  $DE = 2.16$ ).

En los últimos dos años, los participantes habrían tenido relaciones sexuales con un promedio de 4 personas ( $M = 4.90$ ,  $DE = 5.42$ ). Los hombres gay superarían el promedio ( $M = 9$ ,  $DE = 7$ ).

La mayoría reportó considerarse una persona religiosa (63.9%), siendo en su mayoría católicos (92.8%) con un grado de religiosidad intermedio ( $M = 1.61$ ,  $DE = 0.62$ ).

El método de muestro utilizado fue no probabilístico, también llamado muestras dirigidas, porque supuso un procedimiento de selección informal. En específico, se trató de un muestreo intencional (Hernández, Fernández & Baptista, 2006; Coolican, 2005) ya que se seleccionó a sujetos “típicos” de la población de interés de forma deliberada a través de contactos con los que contaba el investigador. Se eligió este tipo de muestro debido a la dificultad de acceso accidental o al azar con la población gay.

Puntualmente, se utilizó una estrategia de muestro conocida como *bola de nieve* (Vieytes, 2004; Coolican, 2005). Esta estrategia implica que un contacto o un participante pueden llevar al investigador a conseguir el siguiente, y así sucesivamente. De acuerdo con Vieytes (2004), esta metodología es apropiada cuando se pretende trabajar con poblaciones que por su condición de marginalidad permanecen en la clandestinidad o el anonimato, como es el caso de la población gay.

Se buscó contar con participantes entre los 20 y 30 años de edad, ya que las relaciones de pareja, de corto o largo plazo, se dan con mayor frecuencia en esta etapa del desarrollo. Por ello, la riqueza de contenido y diversidad en cuanto a los atributos que prefieren en una pareja es mayor, a diferencia de una población muy joven, posiblemente más idealista, o una población mayor, ya asentada en una relación a largo plazo.

Se aseguró que la participación fuese voluntaria y anónima y se solicitó a los participantes su autorización para usar su información en el estudio a través de un consentimiento informado, en el cual también se les informó del objetivo del estudio.

## Medición

**Escala de Preferencias de Pareja (ver Apéndice A).** Esta escala mide el grado de importancia que tiene una lista de 83 atributos para la elección de pareja en 4 contextos distintos: Encuentro de una noche, Salir en plan de citas, Relación seria y Relación a largo plazo. Cada uno de estos contextos es una sub escala o área del instrumento. En cada una de ellas, el participante

debe calificar del 1 al 4 (entre “Nada Importante” y “Muy Importante” respectivamente) cada atributo de los 83, los cuales se repiten por cada área, generando un total de 332 ítems.

La escala fue creada a partir del análisis de contenido de 40 entrevistas en profundidad, las cuales fueron realizadas con 10 hombres y 10 mujeres gay, 10 hombres y 10 mujeres heterosexuales. Sus edades fluctuaban entre los 19 y 29 años de edad ( $M = 24.00$ ,  $SD = 2.46$ ), la gran mayoría habría nacido en Lima (90%) y el resto en otros departamentos del Perú, todos residentes de Lima Metropolitana.

La mayoría de ellos se encontraba involucrado en una relación de pareja cuando fueron entrevistados (57.5%), la cuarta parte se encontraba soltero (25%) y el resto estaba saliendo con alguien (17.5%). Aquellos que se encontraban en una relación de pareja habrían estado entre 3 semanas y 4 años en la misma ( $M = 17.75$ ,  $SD = 12.85$ , en meses); mientras que aquellos que estaban saliendo con alguien, llevarían haciéndolo entre 1 semana y un año y medio aproximadamente ( $M = 3.75$ ,  $SD = 6.42$ , en meses).

A través de una guía de entrevista (ver Apéndice B) se buscó recoger, de manera exploratoria, las preferencias de pareja de estos 40 participantes en los 4 contextos temporales de relación antes mencionados (encuentro de una noche, citas, relación seria y matrimonio – reclasificado luego como relación a largo plazo), así como el significado de estos contextos para asegurar consenso en cuanto a su definición.

A partir del análisis de contenido de las respuestas a las entrevistas, se generó un libro de códigos (ver Apéndice C) de los atributos buscados en una pareja. Estos se redactaron como ítems y se ubicaron en cada una de las áreas de la escala. Las entrevistas también ayudaron a definir cada área o contexto.

Con Encuentro de una Noche nos referimos a aquella situación en la que dos personas, que recién se conocen, buscan tener cierto grado de interacción física, la cual puede incluir besos, caricias y/o hasta relaciones sexuales.

Con Salir con alguien, en plan de citas nos referimos a aquella situación en la que dos personas salen juntas en diversas ocasiones (ya sea al cine, a tomar un café, a comer a un restaurante o a bailar en una discoteca, etc.) porque tienen interés por conocerse mejor.

Con Relación seria nos referimos a aquella situación en la que dos personas mantienen una relación con cierta estabilidad a través del tiempo y donde no necesariamente viven juntas.

Y con Relación a largo plazo nos referimos a una relación de mayor duración en el tiempo que la descrita anteriormente y que implica una formalización a través del matrimonio o la convivencia.

La validez del instrumento - en este caso de contenido –misma se encuentra sustentada por la metodología usada para su creación, ya que los ítems de la escala fueron recogidos del propio discurso de la muestra evaluada. Adicionalmente, un especialista, el profesor Agustín Espinosa, supervisó el proceso de análisis de contenido de las entrevistas así como la creación de la escala. La escala fue sometida a 8 evaluaciones piloto, 2 personas por grupo de análisis, con la finalidad de evaluar la comprensión de los ítems para así modificarlos o corregirlos, lo cual no fue necesario.

Se realizaron análisis de confiabilidad para cada uno de los contextos de relación o sub escalas del instrumento, luego de los cuales se eliminaron 11 ítems. Los coeficientes alpha de Cronbach finales para cada sub escala fueron  $\alpha = .97$  para Encuentro de una noche,  $\alpha = .97$  para Salir en plan de citas,  $\alpha = .95$  para Relación seria, y  $\alpha = .95$  para Relación a largo plazo.

También se evaluó la confiabilidad de los factores encontrados en el análisis factorial para cada sub escala. Los coeficientes varían entre  $\alpha = .69$  y  $\alpha = .94$  para Encuentro de una noche, de  $\alpha = .72$  y  $\alpha = .94$  para Salir en plan de citas, de  $\alpha = .77$  y  $\alpha = .92$  para Relación seria, y de  $\alpha = .71$  y  $\alpha = .92$  para Relación a largo plazo.

### **Procedimiento**

Previo al recojo de información, se realizó la revisión teórica pertinente para la presente investigación con el fin de comprender a profundidad las estrategias y preferencias de pareja, de acuerdo a la teoría evolucionista. A partir de esta revisión se llevó a cabo la construcción de la guía de entrevista semiestructurada, la cual recogió en la muestra las preferencias de pareja, así como su comprensión de los diferentes contextos en los que estas aparecen.

Previo a la ejecución de las entrevistas, se realizaron 4 pruebas piloto con 2 hombres heterosexuales y 2 mujeres heterosexuales, las cuales permitieron afinar las preguntas del instrumento. Debido a la dificultad de acceso con la población gay, no se consideró a individuos de dicha orientación para el piloto sino que se prefirió reservar dichos contactos para la aplicación cuantitativa.

Una vez realizadas las pruebas piloto, se llevaron a cabo las correcciones pertinentes a la guía de entrevista semiestructurada las cuales permitieron una mayor comprensión de las preguntas por parte de la población. Finalizada dicha corrección, se llevó a cabo el proceso de recojo de información a través de 40 entrevistas. El campo de entrevistas se llevó a cabo entre el 20 de setiembre y el 29 de noviembre del año 2008.

Si bien se tuvo por objetivo realizar 40 entrevistas, se tomó en cuenta el *criterio de saturación* (Vieytes, 2004) durante el proceso para decidir si este número era suficiente. Al alcanzar el número planteado, los participantes ya habían empezado a compartir contenidos similares y no nueva información, por lo que se decidió que no era necesario realizar alguna adicional.

Una vez finalizadas las entrevistas, se procedió al análisis de contenido de las respuestas. Estas fueron categorizadas y ordenadas de acuerdo a su frecuencia en un libro de códigos (ver Apéndice B). En esta fase, una lista émica de categorías para cada contexto de la relación fue completada.

Las categorías encontradas para cada contexto de la relación se convirtieron en ítems de un cuestionario de preguntas cerradas. Estas preguntas fueron escalares, pues los participantes tenían que responder el grado de importancia que le asignaban a cada categoría. Esta encuesta se aplicó a 108 personas. El instrumento les fue enviado por correo electrónico, previo contacto telefónico, y fue recogido del mismo modo.

Luego de la recolección de datos, se procedió a la codificación de las encuestas, a la elaboración de una base de datos y a su posterior revisión. Finalmente, se trabajaron análisis estadísticos con el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS v. 17).



## Resultados

Los resultados que se presentan a continuación tienen por objetivo, primero, identificar y describir cuáles son los factores subyacentes a las preferencias de pareja y, segundo, examinar las diferencias que existen entre estos factores según el contexto temporal de la relación y según el grupo de análisis.

### Explicación Del Modelo Factorial De Las Preferencias De Pareja

Como se mencionó en el capítulo de Método, a partir del análisis de contenido de 40 entrevistas en profundidad se construyó una escala que evaluó las preferencias de pareja en 4 contextos temporales distintos.

Con los resultados obtenidos en estas encuestas, se realizaron múltiples análisis factoriales con el objetivo de determinar el modelo factorial ideal subyacente a los ítems que formaban parte de esta escala. Como primer paso, se determinó un modelo factorial distinto para cada una de las sub escalas del instrumento, es decir, para cada contexto temporal. Cada uno de estos modelos y sus factores fueron sometidos a un análisis de confiabilidad ítem-test, para determinar la consistencia de los mismos. Como resultado de este proceso, se eliminaron un total de 11 ítems.

Siete de estos ítems eran poco claros y concretos, eran muy amplios en su significado o se prestaban a más de una interpretación: “Que recién nos conozcamos”, “Que tengamos intereses y gustos en común”, “Que busque la igualdad en la relación”, “Que guarde en secreto lo que hagamos”, “Que acceda fácilmente al sexo (que sea fácil)”, “Que nos conozcamos algo, un poco” y “Que me deje tomar la iniciativa”. Dos de ellos no habrían generado diferenciación entre los grupos de análisis ni contextos, por lo que su correlación con los factores habría sido mínima: “Que acordemos tener otras parejas (relación abierta)” y “Que sea saludable sexualmente (no enfermedades sexuales)”. Finalmente, “Que sepa bailar” no se habría asociado fuertemente a ningún factor al ser una preferencia muy específica y concreta; mientras que “Que sea femenina/femenino” correlacionaba negativo al ser contraparte del ítem que sí se conservó “Que sea masculino/masculina”.

Habiendo eliminado estos 11 ítems, se corrieron nuevamente los análisis factoriales hasta que se obtuvo un modelo final confiable para cada una de las sub escalas. Estos 4

modelos, uno para Encuentro de una Noche, otro para Salir en plan de Citas, otro para Relación Seria y otro para Relación a Largo Plazo, fueron contrastados en términos de su confiabilidad y, finalmente, se escogió entre estos 4 aquel que tuviera los coeficientes Alfa de Cronbach más altos, tanto para el total de la sub escala/contexto como para cada uno de los factores encontrados dentro de ella. El modelo final se encuentra compuesto por los siguientes 6 factores (ver Tabla D1 en Apéndice D).

### **Personalidad Atractiva, Sociable Y Estable (A Partir De Ahora Personalidad)**

Compuesto por ítems como “Que sea inteligente”, “Que sea divertido/a – entretenido/a” y “Que no cambie con el tiempo o en diferentes situaciones”. Este factor agrupa 4 rasgos de personalidad, similares a los Big Five: Extraversión, Apertura, Conciencia y Estabilidad emocional, también conocido como Neuroticismo (Goldberg, Sweeney, Merenda & Hughes, 1996). Este factor refiere y agrupa aquellas características de personalidad positivas que aumentan el atractivo de la pareja potencial, que califican su nivel de adaptación al entorno social y que dan cuenta de la madurez y estabilidad de la persona.

### **Bienestar Psicológico Y Crecimiento Personal (A Partir De Ahora Bienestar)**

Compuesto por ítems como “Que me haga sentir bien”, “Que me ame” y “Que se preocupe por mí”. Este factor resulta muy similar al quinto factor de personalidad de los Big Five llamado Amabilidad/Agradabilidad (Goldberg & cols., 1996). Este factor agrupa aquellos rasgos buscados en una pareja potencial que impactan sobre el bienestar emocional y psicológico de la persona, lo/la hacen sentir apreciado/a y contribuyen a su crecimiento como persona.

### **Compromiso E Involucramiento (A Partir De Ahora Compromiso)**

Compuesto por ítems como “Que se involucre en mi vida”, “Que tengamos metas y planes en común a futuro” y “Que quiera pasar el resto de su vida conmigo”. Este factor agrupa aquellos atributos que reflejan la intención de la pareja potencial por mantenerse involucrado a lo largo del tiempo con una misma persona, además de características de personalidad o actitudes que contribuyan al mantenimiento de la relación como “Que sea fiel”.

### **Interés Por Crear Una Familia / Comunidad (A Partir De Ahora Familia)**

Compuesto por ítems como “Que tenga buenas relaciones con su familia”, “Que quiera formar una familia” y “Que tenga cualidades de buena madre/padre”. Este factor es muy específico al potencial que tiene una persona para construir un entorno familiar, ya sea por si



refleja dicho deseo, tiene las habilidades para ello o por si comparte valores y principios esenciales para la crianza.

### **Atractivo Sexual O “Sex Appeal” (A Partir De Ahora Sex Appeal)**

Compuesto por ítems como “Que me resulte atractivo/a físicamente/apariencia”, “Que tengamos química sexual”, “Que su personalidad me sea interesante” y “Que sea seductor”. Este factor agrupa atributos relacionados al físico de la persona y a su personalidad, aunque a un nivel más superficial y menos profundo en términos de conocimiento de la otra persona.

### **Sabiduría/Control Vs. Protección/Dependencia (A Partir De Ahora Sabiduría)**

Compuesto por ítems como “Que tenga más experiencia de vida que yo”, “Que sea mayor que yo” y “Que sea masculino”. Este factor, a diferencia de los anteriores, tiene doble significado según la calificación que obtenga en la escala. Puntuaciones altas indican la búsqueda por alguien sabio, que tenga control sobre la relación; mientras que puntuaciones bajas indican la búsqueda de alguien dependiente de uno, a quien cuidar o proteger.

A continuación se buscará entender cuál es el nivel de importancia de cada uno de estos factores dentro de cada contexto de relación, si este nivel de importancia por factor cambia de un contexto a otro y qué diferencias existen entre cada grupo de análisis respecto de esta valoración.

### **Orden De Importancia De Las Preferencias De Pareja Dentro De Cada Contexto Temporal**

Los resultados del presente estudio evidencian que estos 6 factores son valorados en importancia de manera distinta según el contexto de la relación sobre el que son evaluados. Se utilizó el test de Friedman para evaluar las diferencias en las medianas de la importancia otorgada a cada factor en cada contexto.

En un Encuentro de una noche, por ejemplo, vemos que el test de Friedman fue significativo  $\chi^2(5, N = 101) = 311.73, p < .01$  y el coeficiente W de Kendall fue de .617, lo cual indica que las diferencias entre los factores, si bien son débiles, existen.

Se realizaron análisis adicionales con la prueba de Wilcoxon para comparar cada uno de los atributos y determinar entre cuáles existían diferencias significativas. Se encontró diferencias entre todos, excepto entre Compromiso ( $Mdn=1.80$ ) y Sabiduría ( $Mdn = 2.00$ ),  $Z = 0.217, p = .828, r = 0.02$ .

Dicho esto, el orden de importancia en un Encuentro de una Noche, de mayor a menor, fue Sex Appeal ( $Mdn = 3.11$ ), Personalidad ( $Mdn = 2.67$ ), Bienestar ( $Mdn = 2.56$ ), Compromiso ( $Mdn = 1.80$ )-Sabiduría ( $Mdn = 2.00$ ), Familia ( $Mdn = 1.63$ ).

Para el caso de Salir en un plan de citas, el test de Friedman también fue significativo  $\chi^2 (5, N = 101) = 301.263, p < .01$  y el coeficiente W de Kendall fue de .597. Nuevamente, esto demuestra que existen diferencias, aunque débiles.

La prueba de Wilcoxon encontró diferencias entre todos los factores, excepto entre Sex Appeal ( $Mdn=3.33$ ) y Bienestar ( $Mdn = 3.33$ ),  $Z = 0.575, p = .565, r = 0.06$ . Para este contexto, el orden de importancia, de mayor a menor, fue Bienestar ( $Mdn = 3.33$ )-Sex Appeal ( $Mdn = 3.33$ ), Personalidad ( $Mdn = 3.29$ ), Compromiso ( $Mdn = 2.80$ ), Familia ( $Mdn = 2.63$ ) y Sabiduría ( $Mdn = 2.00$ ).

En el caso de una Relación Seria, el test de Friedman también fue significativo  $\chi^2 (5, N = 101) = 282.461, p < .01$  y el coeficiente W de Kendall fue de .559, lo cual indica que las diferencias entre atributos son débiles, pero existen.

Se encontró diferencias entre todos a partir de las pruebas de Wilcoxon, excepto entre Compromiso ( $Mdn=3.60$ ) y Personalidad ( $Mdn = 3.54$ ),  $Z = 1.812, p = .070, r = 0.18$ ; ni entre Compromiso ( $Mdn=3.60$ ) y Sex Appeal ( $Mdn = 3.67$ ),  $Z = 1.167, p = .243, r = 0.12$ .

Dicho esto, el orden de importancia, de mayor a menor, fue Bienestar ( $Mdn = 3.89$ ), Sex Appeal ( $Mdn = 3.67$ ) - Compromiso ( $Mdn = 3.60$ ) – Personalidad ( $Mdn = 3.54$ ), Familia ( $Mdn = 3.13$ ) y Sabiduría ( $Mdn = 2.00$ ).

Finalmente, para una Relación a Largo Plazo, el test de Friedman también fue significativo  $\chi^2 (5, N = 101) = 286.283, p < .01$  y el coeficiente W de Kendall fue de .567, lo cual indica que las diferencias entre atributos son débiles, pero que existen.

Se realizaron análisis adicionales con la prueba de Wilcoxon para comparar cada uno de los atributos y determinar entre cuáles existían diferencias significativas. Se encontró diferencias entre todos.

Dicho esto, el orden de importancia, de mayor a menor, fue Bienestar ( $Mdn = 3.94$ ), Compromiso ( $Mdn = 3.90$ ), Sex Appeal ( $Mdn = 3.78$ ), Personalidad ( $Mdn = 3.71$ ), Familia ( $Mdn = 3.63$ ) y Sabiduría ( $Mdn = 2.33$ ).

## Cambios En La Valoración De Las Preferencias De Pareja De Contextos De Corto Plazo Hacia Contextos de Largo Plazo

No sólo el orden de importancia de las preferencias de pareja varía de relaciones de menor expectativa temporal hacia aquellas de mayor expectativa temporal, también el grado de importancia de cada uno de estos atributos (*ver Figura 1*). Se realizaron pruebas estadísticas por cada factor para entender si la fuerza de la valoración de dicho atributo variaba de un tipo de relación a otro.

Se utilizó el test de Friedman para verificar que exista al menos una diferencia entre las valoraciones de los 6 factores en cada contexto. Los resultados confirman que sí existen diferencias para todos ellos: Personalidad  $\chi^2(3, N = 101) = 255.369, p < .000$ ; Bienestar  $\chi^2(3, N = 101) = 248.126, p < .000$ ; Compromiso  $\chi^2(3, N = 101) = 267.490, p < .000$ ; Familia  $\chi^2(3, N = 101) = 266.329, p < .000$ ; Sex Appeal  $\chi^2(3, N = 101) = 176.538, p < .000$ ; y Sabiduría  $\chi^2(3, N = 101) = 23.251, p < .000$ .

Sin embargo, al revisar los coeficientes W de Kendall se observa que baja considerablemente para el factor Sabiduría (.077), mientras que para los demás factores, el indicador revela diferencias altas: Personalidad (.843), Bienestar (.819), Compromiso (.883), Familia (.879), Sex Appeal (.538).

Para seguir con la validación se realizaron pruebas de Wilcoxon con las cuales se encontró que existían diferencias entre todos los factores, excepto para Sabiduría: Sabiduría Noche vs Sabiduría Citas,  $z = -1,677, p < .094$ ; Sabiduría Citas vs Sabiduría Seria,  $z = -1,261, p < .207$ ; Sabiduría Seria vs Sabiduría Largo Plazo,  $z = -1,670, p < .095$ .

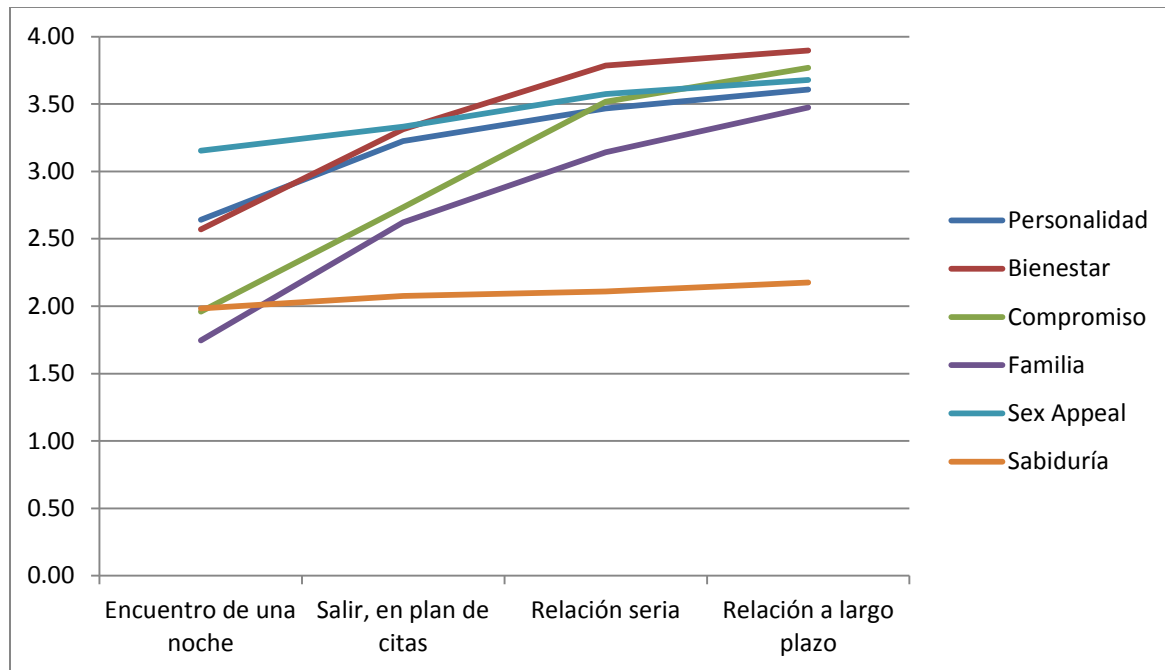


Figura 1. Importancia de los Factores de Preferencia de Pareja según Contexto.

### Diferencias En Las Preferencias De Pareja Según El Sexo Y La Orientación Sexual

Para “Encuentro de una noche”, el análisis de varianza encontró diferencias entre los grupos de análisis para los factores de Personalidad,  $F(2,98) = 9.087, p = .000$ , Bienestar,  $F(2,98) = 8.495, p = .000$ , Sex Appeal,  $F(2,98) = 8.302, p = .000$ , y Sabiduría,  $F(2,98) = 55.036, p = .000$  (ver Figura 2).

Los análisis post hoc utilizando el criterio de Scheffé indicaron que las mujeres heterosexuales ( $M = 2.94, DE = 0.501$ ) daban mayor importancia que los hombres heterosexuales ( $M = 2.48, DE = 0.628$ ) y gays ( $M = 2.42, DE = 0.575$ ) a la Personalidad.

Del mismo modo, las mujeres ( $M = 2.85, DE = 0.532$ ) daban mayor importancia al Bienestar que hombres heterosexuales ( $M = 2.45, DE = 0.597$ ) y gays ( $M = 2.32, DE = 0.594$ ). Siguiendo la tendencia, las mujeres dieron mayor importancia al Sex Appeal ( $M = 3.35, DE = 0.380$ ) que hombres heterosexuales ( $M = 3.07, DE = 0.371$ ) y gays ( $M = 2.98, DE = 0.461$ ).

Por último, en cuanto a la Sabiduría se encontró diferencias entre los 3 grupos, siendo las mujeres quienes mayor importancia le dieron a este factor ( $M = 2.55, DE = 0.734$ ), seguidas por los hombres gay ( $M = 2.10, DE = 0.519$ ) quienes le otorgaron mayor importancia a este atributo que los hombres heterosexuales ( $M = 1.14, DE = 0.295$ ).

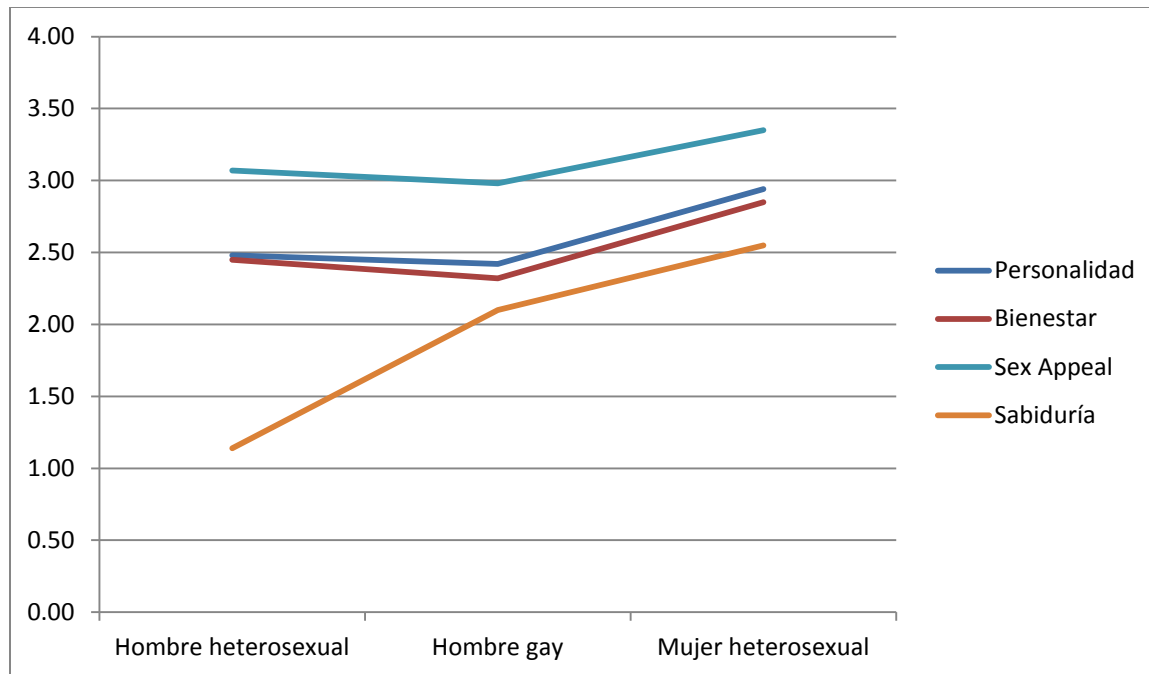


Figura 2. Diferencias según grupo para los Factores de Preferencia de Pareja en un Encuentro de una Noche.

Para “Salir en plan de citas”, el análisis de varianza encontró diferencias para los factores de Personalidad,  $F(2,98) = 4.927, p = .009$ , Bienestar,  $F(2,98) = 3.551, p = .032$ , y Sabiduría,  $F(2,98) = 44.562, p = .000$  (ver Figura 3).

Los análisis post hoc utilizando el criterio de Scheffé indicaron que las mujeres heterosexuales ( $M = 3.37, DE = 0.416$ ) dan mayor importancia que los hombres heterosexuales ( $M = 3.04, DE = 0.546$ ) a la Personalidad. No hay diferencias con hombres gays ( $M = 3.23, DE = 0.337$ ).

Del mismo modo, las mujeres ( $M = 3.46, DE = 0.390$ ) daban mayor importancia al Bienestar que hombres heterosexuales ( $M = 3.19, DE = 0.491$ ). No hay diferencia con los gays ( $M = 3.25, DE = 0.470$ ).

Por último, en cuanto a la Sabiduría se encontró diferencias entre los 3 grupos, siendo las mujeres quienes mayor importancia le dieron a este factor ( $M = 2.66, DE = 0.804$ ), seguidas por los hombres gays ( $M = 2.17, DE = 0.501$ ) quienes le otorgaron mayor importancia a este atributo que los hombres heterosexuales ( $M = 1.24, DE = 0.473$ ).

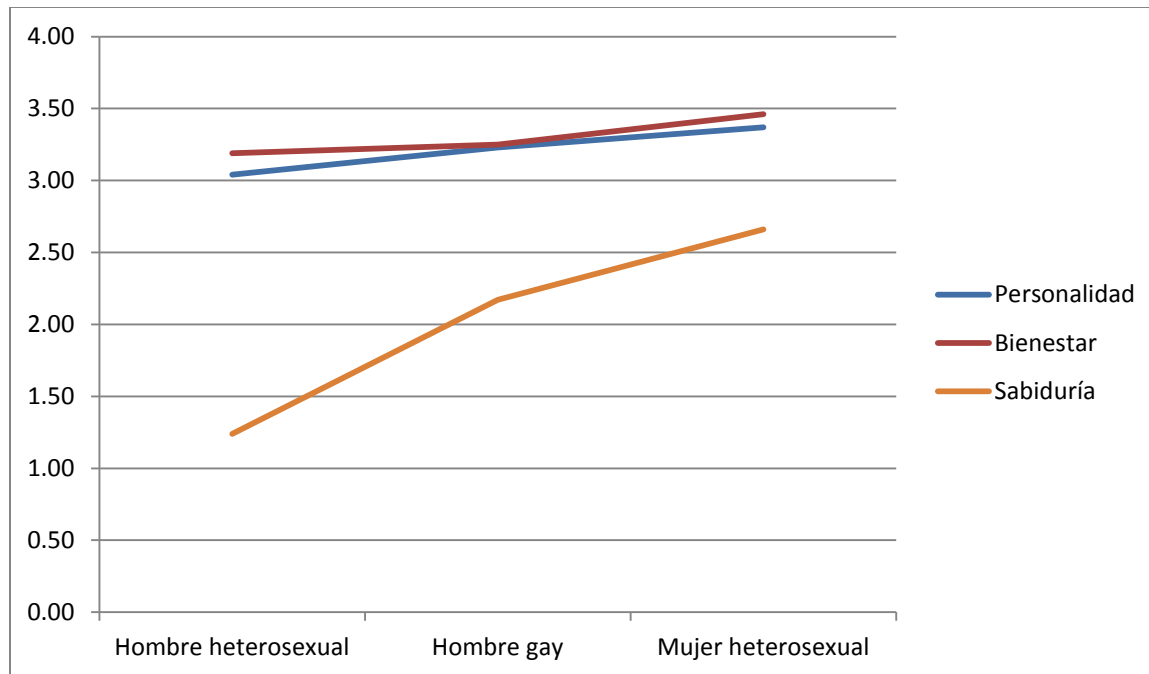


Figura 3. Diferencias según grupo para los Factores de Preferencia de Pareja en un Salir en Plan de Citas.

Para “Relación seria”, el análisis de varianza encontró diferencias para los factores de Personalidad,  $F(2,98) = 6.137$ ,  $p = .003$ , Bienestar,  $F(2,98) = 6.392$ ,  $p = .002$ , Familia,  $F(2,98) = 7.989$ ,  $p = .001$ , y Sabiduría,  $F(2,98) = 62.860$ ,  $p = .000$  (ver Figura 4).

Los análisis post hoc utilizando el criterio de Scheffé indicaron que los hombres gay ( $M = 3.53$ ,  $DE = 0.296$ ) y mujeres heterosexuales ( $M = 3.56$ ,  $DE = 0.289$ ) dan igual importancia a la Personalidad y ambos significativamente más que los hombres heterosexuales ( $M = 3.28$ ,  $DE = 0.469$ ).

En cuanto al Bienestar, las mujeres ( $M = 3.90$ ,  $DE = 0.167$ ) dan mayor importancia a este atributo, significativamente más que hombres gay ( $M = 3.74$ ,  $DE = 0.307$ ) y que hombres heterosexuales ( $M = 3.69$ ,  $DE = 0.305$ ).

En cuanto a la Familia, las mujeres ( $M = 3.36$ ,  $DE = 0.544$ ) dan mayor importancia a este atributo que los gays ( $M = 2.86$ ,  $DE = 0.425$ ). Los hombres heterosexuales no presentan diferencias significativas con los grupos ( $M = 3.13$ ,  $DE = 0.544$ ).

En cuanto a Sabiduría, las mujeres ( $M = 2.75$ ,  $DE = 0.823$ ) consideran dicho atributo como más importante que los gays ( $M = 2.28$ ,  $DE = 0.554$ ) y estos a su vez más que los hombres heterosexuales ( $M = 1.12$ ,  $DE = 0.252$ ).

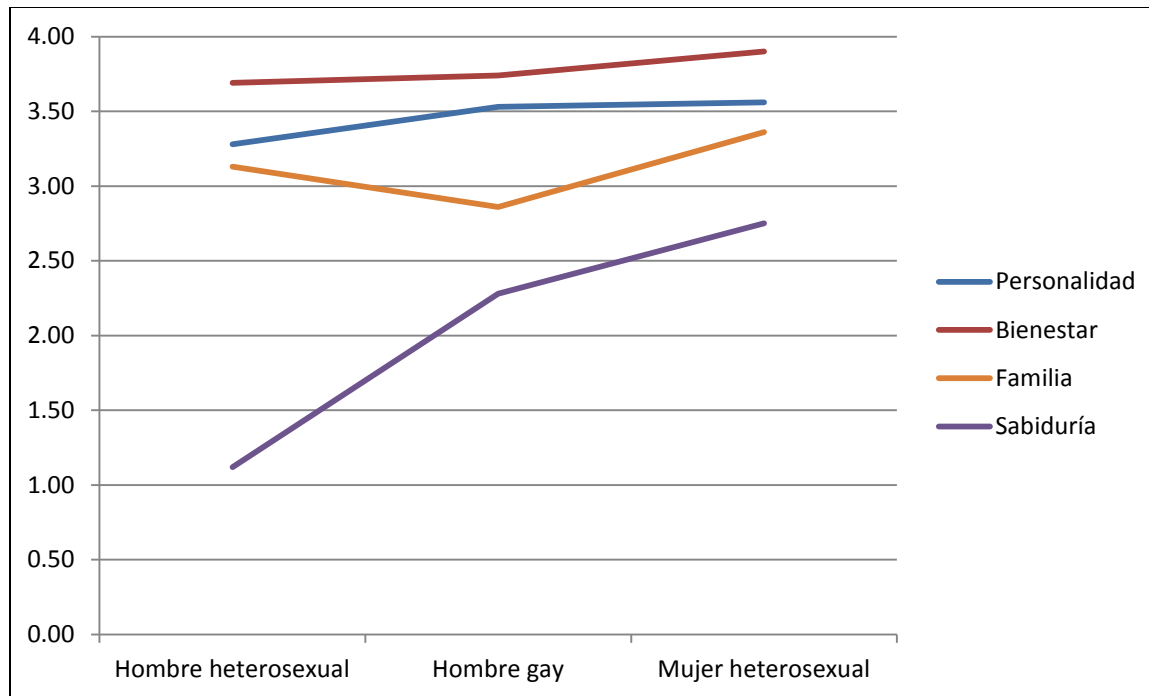


Figura 4. Diferencias según grupo para los Factores de Preferencia de Pareja en una Relación Seria.

Para “Relación a Largo Plazo”, el análisis de varianza encontró diferencias entre los grupos de análisis para los factores de Personalidad,  $F(2,98) = 7.622$ ,  $p = .001$ , Bienestar,  $F(2,98) = 5.479$ ,  $p = .006$ , Familia,  $F(2,98) = 9.929$ ,  $p = .000$ , y Sabiduría,  $F(2,98) = 68.285$ ,  $p = .000$  (ver Figura 5)

Los análisis post hoc utilizando el criterio de Scheffé indicaron que los hombres gay ( $M = 3.70$ ,  $DE = 0.271$ ) y mujeres heterosexuales ( $M = 3.69$ ,  $DE = 0.282$ ) dan igual importancia a la Personalidad y ambos significativamente más que los hombres heterosexuales ( $M = 3.41$ ,  $DE = 0.446$ ).

En cuanto al Bienestar, las mujeres ( $M = 3.97$ ,  $DE = 0.057$ ) dan mayor importancia a este atributo, significativamente más que hombres heterosexuales ( $M = 3.82$ ,  $DE = 0.235$ ). No hay diferencias en hombres gay ( $M = 3.88$ ,  $DE = 0.220$ ).

En cuanto a la Familia, las mujeres ( $M = 3.69$ ,  $DE = 0.434$ ) dan mayor importancia a este atributo que los gays ( $M = 3.20$ ,  $DE = 0.506$ ). Los hombres heterosexuales no presentan diferencias significativas con los grupos ( $M = 3.46$ ,  $DE = 0.410$ ).

En cuanto a Sabiduría, las mujeres ( $M = 2.88$ ,  $DE = 0.818$ ) consideran dicho atributo como más importante que los gays ( $M = 2.29$ ,  $DE = 0.566$ ) y estos a su vez más que los hombres heterosexuales ( $M = 1.15$ ,  $DE = 0.296$ ).

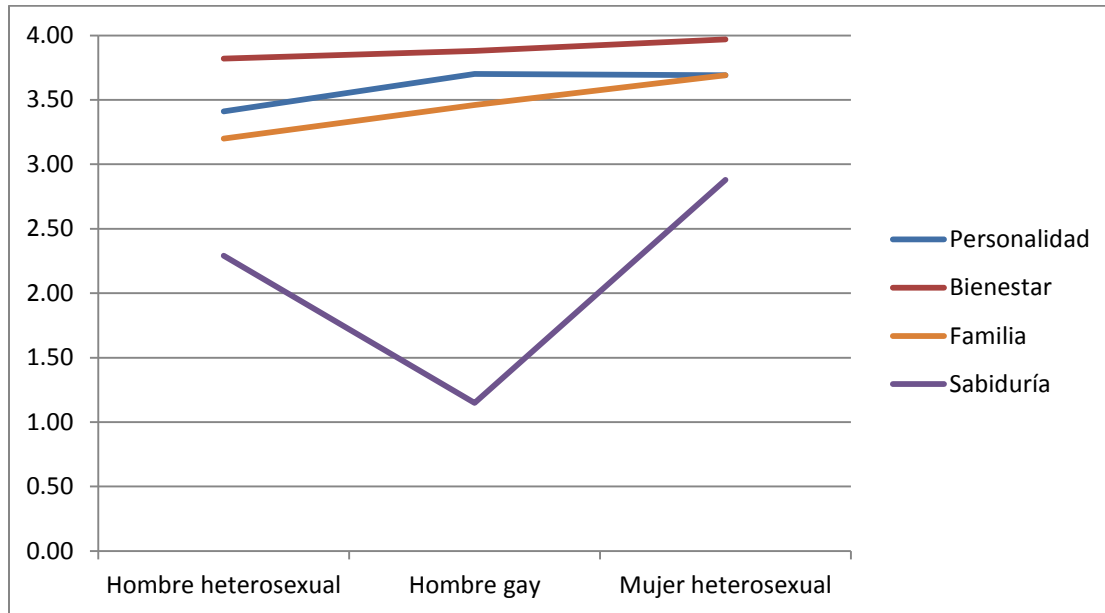


Figura 5. Diferencias según grupo para los Factores de Preferencia de Pareja en una Relación a Largo Plazo



## Discusión

La Psicología Evolucionista, ciertamente, sirve de marco de referencia cuando se quiere entender las preferencias de pareja de hombres y mujeres, así como su variación de acuerdo a la expectativa temporal de la relación. Sin embargo, los resultados obtenidos sugieren la existencia de un modelo factorial de las preferencias de pareja distinto a los que se hayan revisado anteriormente, en la medida en que agrupan atributos de manera particular; por otro lado, la teoría no llega a ser suficiente para explicar comportamientos muy particulares de población gay que parecerían responder más a demandas del ambiente que a una lógica de reproducción.

En cuanto a los factores encontrados, si bien se articulan con las estrategias de emparejamiento de la teoría de las Estrategias Sexuales de Buss & Schmitt (1993) como es en el caso de Familia, Compromiso, Personalidad y Sabiduría; se hallaron otros como Sex Appeal y Bienestar que plantean una reflexión interesante. Sex Appeal, por ejemplo, contrario a lo que nos dice la Psicología Evolucionista, no se remite únicamente al factor físico ni sexual, sino que incorpora elementos de compatibilidad en personalidad y química, un tipo de atracción que va más allá de lo carnal. Por otro lado, Bienestar incorpora el componente emocional de manera muy presente en todos los grupos al momento de elegir una pareja. Más allá de una funcionalidad evolutiva del afecto, que además la teoría plantea como algo característico de la mujer (Buss & Schmitt, 1993), vemos que el Bienestar trasciende los sexos para cobrar importancia tanto en hombres como mujeres, independientemente de su orientación sexual.

Que se hayan encontrado estas particularidad sugiere que es necesario seguir revisando los contenidos y significados de las preferencias de pareja, e incluso hacerlo en diferentes poblaciones, culturas y geografías para revisar si modelos factoriales como el de esta investigación se repiten o cómo es que varían dentro de cada población.

Algo importante a mencionar en este respecto es la metodología utilizada para esta investigación. No hay evidencia en estudios anteriores de haber construido una herramienta de medición de preferencias de pareja en hombres y mujeres, tanto heterosexuales como gays, a partir de los significados en relación a la elección de pareja de la misma población de interés; sin imponer sobre ella aquello dicho por teorías ya existentes. Esto es algo muy importante ya

que haber utilizado esta metodología podría ser una de las razones que haya llevado a encontrar factores diferentes a los de otras investigaciones en las que no se utilizó a la población de estudio como medio para la construcción de contenido.

Ahora, lo que sí es consistente con la teoría, es que la importancia de los factores encontrados varía según la expectativa temporal de la relación (Buss & Kenrick, 1998).

Para un *Encuentro de una Noche*, por ejemplo, el Sex Appeal es el atributo más importante, el cual como se mencionó anteriormente no solo implica una atracción meramente física y sexual, sino también una química entre dos personas basada en tener intereses comunes. Este factor resulta fundamental para poder dar lugar a un primer encuentro. Le siguen en importancia la Personalidad y el Bienestar, los cuales reciben calificaciones entre Importante y Algo Importante. El Compromiso y la Familia son los últimos en importancia en este contexto, lo cual es consistente con la teoría de las Estrategias Sexuales de Buss & Kenrick (1998), donde estos factores quedan relegados en el corto plazo. A medida que la expectativa temporal de la relación avance hacia el largo plazo, también incrementarán en importancia estos factores (Regan, Medina y Joshi, 2001).

Para el contexto *Salir, en plan de citas*, los intereses comienzan a cambiar. El Sex Appeal sigue siendo el elemento más importante en la elección de una pareja, pero no sólo se busca esto sino también, en igual importancia, el Bienestar. Y es que cuando uno empieza a salir con alguien, empieza a evaluarse la posibilidad de continuar viendo a esta persona y se empieza a poner a testeo la posibilidad de que dicha persona se convierta en una *Relación Seria*. El Bienestar tiene que ver con que la otra persona haga sentir a uno bien, en el sentido más puro. Quiere decir que la persona con la que uno sale sienta afecto hacia uno, lo demuestre y actúe acorde. Esto es crucial para empezar a construir el afecto y emociones positivas entre ambos, lo cual hacia futuro pueda evolucionar en amor.

En orden de importancia le sigue la Personalidad. Como se mencionó en el párrafo anterior, este contexto se caracteriza por ser la fase previa a una *Relación Seria*. Es la fase de evaluación, donde se determina si la otra persona tiene o no potencial para convertirse en algo más serio. Es por ello que uno empieza a prestar mayor atención a la Personalidad. La persona evalúa si la otra es divertida, si tiene intereses, si es madura, si tiene metas en la vida, si es centrada, madura, etc. En resumen, una persona que tenga su propia identidad, que sea sociable, divertida, espontánea, pero que tenga una personalidad saludable, estable y no cambie

repentinamente. Cabe resaltar que la estabilidad es un elemento importante, ya que esto dará confianza a la persona de que uno no va a cambiar de pronto su forma de ser (Goldberg & cols., 1996).

En una *Relación Seria* se dan otros cambios. El Bienestar pasa a ser lo más importante. Le siguen de cerca los factores de Sex Appeal y Compromiso. Este último cobra importancia en la medida que uno piensa invertir su tiempo, energía y dedicación para construir una relación, mantenerla y darle continuidad en el tiempo. Este elemento es clave para considerar a una persona dentro de una *Relación Seria*. En la medida en que dos personas dejan de Salir y evaluar su compatibilidad, ahora la pareja construye una relación, hábitos, metas, deseos, planes a futuro, etc. Es fundamental contar con una persona que no va a abandonarlo a uno de pronto. La Familia empieza a cobrar mayor importancia también, y es que en la medida que se empiezan a plantear planes a futuro, sobre todo mujeres, buscan que el hombre tenga el interés y las habilidades para desenvolverse con comodidad en un entorno familiar (Buss & Schmitt, 1993).

Finalmente, en una *Relación a Largo Plazo*, el comportamiento de los factores es muy similar al de *Relación Seria*. Aquí se puede observar un aumento en importancia del Compromiso, lo cual es comprensible en la medida que el significado de este contexto implica convivencia o la unión religiosa o civil de la pareja.

Es interesante notar que todos los atributos crecen en valoración a medida que uno avanza en el tiempo hacia relaciones de mayor expectativa temporal. Este cambio se da de forma más notable para atributos como Compromiso o Familia que siguen un crecimiento más empinado en el momento en que la expectativa temporal de la relación aumenta. Algo similar sucede con Bienestar y Sex Appeal, pero sus aumentos son menores, ya que empiezan con valores altos desde un inicio. Sabiduría es el único factor que no presenta crecimientos significativos de un contexto a otro debido a la diferencia en puntuaciones según los grupos de análisis. Este fenómeno da cuenta de cómo la persona se vuelve más demandante y exigente a medida que avanza a una relación de largo plazo, donde uno entrega más recursos, tiempo y energía de uno mismo, es decir, tiene más que perder, más está en juego.

Al revisar las diferencias entre los grupos de análisis, se empieza a cuestionar si es que la Psicología Evolucionista tiene suficientes argumentos para explicar algunos de los fenómenos hallados.

De acuerdo a lo revisado en estudios anteriores, el *Encuentro de una Noche* se caracteriza por ser utilitario para el hombre. Este busca principalmente aquellas señales físicas que sean indicadoras de alto potencial reproductivo; mientras que la mujer, además de hacer esto, se ve atraída por características emocionales positivas del hombre que le den señal de consideración, cuidado, protección (Buss & Schmitt, 1993).

Consistente con la teoría, las mujeres también dan mayor importancia que los hombres al Bienestar en este contexto, es decir, es importante para ella que el hombre le dé una sensación de cuidado. De igual forma la Personalidad tomó alta importancia para que se sienta atraída hacia el sexo opuesto (Buss & Schmitt, 1993).

Un detalle curioso es que las mujeres también puntuaron significativamente más alto que hombres heterosexuales y gays en Sex Appeal. Y es que Sex Appeal, según los ítems que componen dicho factor, no sólo contiene únicamente lo sexual sino que se le suma que la persona sea seductora y comparta intereses con uno. Es este “chispaso” de compatibilidad que es relevante para todos los segmentos, pero particularmente importante para las mujeres.

Finalmente, la Sabiduría es muy alta en mujeres, claramente son quienes buscan un hombre que tenga experiencia, control y domine la situación. Le siguen los gays que a su vez tienen un perfil diferenciado del de los hombres heterosexuales sobre este factor.

Cabe destacar de este primer contexto, que la mujer heterosexual resalta por ser bastante exigente. Esto es consistente con la teoría de evolución, ya que la mujer, siendo el sexo de mayor inversión parental, debe tomar las medidas para asegurar que cualquiera con quien se embarque en una relación cumpla con los criterios mínimos adecuados (Buss & Schmitt, 1993).

Una dinámica muy similar a la de *Encuentro de una Noche* ocurre para *Salir en plan de citas*. Nuevamente la mujer le da mayor importancia a la Personalidad y al Bienestar que hombres heterosexuales. Esta vez el público gay resalta por no diferenciarse ni de hombres ni de mujeres heterosexuales, sino que se sitúan al medio en términos de la importancia dada a los factores.

Recién entrando a una *Relación Seria* vemos un primer cambio en el perfil de hombres gays en comparación a hombres heterosexuales. Si bien nuestros 3 grupos de análisis otorgaron alta importancia a la Personalidad como atributo en una *Relación Seria*, los hombres gays y mujeres le dieron mayor importancia a este del que le dieron los hombres heterosexuales. Este

comportamiento en población gay podría deberse a que su nivel de exigencia se incrementa mucho más al del hombre cuando se alcanza un mayor nivel de compromiso. De lo que se recogió en entrevistas, muchos hombres gay señalaron difícil encontrar una pareja en Lima. Una hipótesis que se plantea en la presente investigación, es que, debido a la escasez percibida de alternativas en el “mercado de parejas”, los hombres gay serían más exigentes al momento de elegir una pareja para relaciones de Largo Plazo. Es por ello que un factor como Personalidad, el cual agrupa muchas características que explican el comportamiento de la persona, cobre tal importancia.

La exigencia es una característica que la teoría explica en la mujer en función del factor de inversión parental (Buss & Schmitt, 1993). Sin embargo, en población gay, este argumento queda corto y es así que aparece una crítica más a la teoría. En el caso de los hombres gays como se mencionó en el párrafo anterior, este nivel de exigencia parecería estar relacionado más a la demanda ambiental que a una necesidad reproductiva.

Bienestar sigue siendo el atributo más valorado en las mujeres, quizás porque este da cuenta del soporte emocional de la pareja hacia la mujer que por teoría se sabe que tiene gran valor evolutivo para la mujer. Este es un indicador o predictor de la conducta del hombre durante el embarazo. Un hombre preocupado que le da bienestar, lo hará también cuando ella más lo necesite (Buss, 2006; Buss & Schmitt, 1993)

Familia es un factor que cobra repentina importancia ya que entramos a un contexto de mayor compromiso emocional, donde la relación ya implica un compromiso, un acuerdo entre sus partes, el cual es expreso y en ese sentido formal. La Familia aparece, sobretodo en la mujer, como un factor de importancia, así también las aptitudes de la pareja para ser un buen padre. Los hombres heterosexuales le siguen, pero sin diferencias significativas. Se sitúan entre ellas y los hombres gays, que sí le otorgan una importancia significativamente menor a este factor que las mujeres. Acá influye mucho la expectativa real de un hombre gay de poder formar una familia a futuro, entendiéndose que los recursos en términos biológicos no se lo permiten y que civilmente no se tienen en Lima, ni en el Perú, así como en pocos países de América Latina - con excepción de Uruguay (EL PAÍS, 2009) - el soporte institucional que le abra las posibilidades a hombres gays la constitución de una familia.

Así como la discusión sobre la exigencia con población gay, el interés por la Familia es otro factor donde el peso de las demandas ambientales parecería tener mayor injerencia sobre la persona que el factor reproductivo planteado por la teoría.

Estos resultados para *Relación Seria* aplican también para *Relación a Largo Plazo*, donde vemos una tendencia similar.

Consistente con la teoría, a lo largo de los contextos, de menor a mayor expectativa temporal, se puede observar como la mujer mantiene un perfil bastante diferenciado del de hombres heterosexuales y gays. Las mujeres desde un inicio otorgan mayor importancia a la Personalidad y al Sex Appeal para elegir a una pareja. Se sabe que las mujeres evolutivamente le otorgan mayor valor a estos atributos.

Los hombres gays empiezan teniendo un perfil muy similar al masculino, pero a medida que se avanza a mayor expectativa temporal y mayor compromiso, se puede observar que al igual que las mujeres, empiezan a distinguirse de hombres heterosexuales por la valoración que le dan a la Personalidad, pero al mismo tiempo se distinguen de ellas por dar menor importancia a la Familia, algo fuertemente ligado a una coyuntura política y social local, más que a la reproducción como se comentaba en párrafos anteriores.

En conclusión, la Psicología Evolucionista resulta insuficiente como marco teórico de referencia para explicar a cabalidad el comportamiento de elección de pareja de hombres gays. Pareciera que el ambiente y contexto en el que se desarrollan las relaciones de pareja, en el caso de hombres gay, tuvieran una fuerte injerencia sobre la importancia que otorgan estos a los atributos de la pareja. Con esto no se niega la importancia de la teoría ni su capacidad real de explicar el comportamiento, ya que, como se encontró en este estudio, las diferencias según sexo o contexto temporal de la relación encuentran validez en la historia evolutiva de la especie, así como en su búsqueda de reproducción. Sin embargo, esta perspectiva no puede explicar de manera aislada el comportamiento, por lo que debe incluir, necesariamente, a la influencia del ambiente cómo un factor que puede llegar a ser determinante, e incluso, modificar aquellos mecanismos psicológicos evolucionados que se encuentran involucrados en el proceso de elección de pareja.

## Referencias

- Bailey, J. M.; Gaulin, S.; Agyei, Y. & Gladue, B. A. (1994). Effects of Gender and Sexual Orientation on Evolutionarily Relevant Aspects of Human Mating Psychology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66 (6), 1081-1093
- Bailey, J. M.; Kim, P. Y.; Hills, A. & Linsenmeier, J. A. W. (1997). Butch, femme, or straight acting? Partner preferences of gay men and lesbians. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73 (5), 960-973.
- Barker, L. (2006). Teaching evolutionary psychology: An Interview with David M. Buss. *Teaching of Psychology*, 33 (1), p. 69-76
- Barkow, J. H.; Cosmides, L. & Tooby, J. (1995). *The Adapted Mind: evolutionary psychology and the generation of culture*. New York, Oxford: Oxford University Press
- Buss, D. M. (1995). Evolutionary Psychology: A New Paradigm for Psychological Science. *Psychological Inquiry*. 6 (1), 1-30
- Buss, D. M. (1998). Sexual Strategies Theory: Historical Origins and Current Estatus. *The Journal of Sex Research*, 35 (1), 19-31
- Buss, D. M. (2003). *Evolutionary Psychology: The New Science of Mind*. (2° ed.) Boston: Pearson
- Buss, D. M. (2006). Strategies of Human Mating. *Psychological Topics*, 15 (2), 239-260
- Buss, D. M. & Kenrick, D. T. (1998). Evolutionary Social Psychology. En D. T. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.). *The Handbook of Social Psychology* (4° ed.). Vol. 2, (pp. 982-1026). Boston: McGraw-Hill.
- Buss, D. M. & Schmitt, D. P. (1993). Sexual Strategies Theory: an evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100 (2), 204-232
- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. (3ª ed.). México D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Dawson, B. L. & McIntosh, W. D. (2006). Rapid Communication - Sexual Strategies Theory and Interpersonal Personal Advertisements. *CiberPsychology & Behavior*. 9 (5), 614-617

- Dillon, L. M. & Saleh, D. J. (2012). Sexual Strategies Theory: evidence from homosexual personal advertisements. *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology*, 6 (2), 203-216
- EL PAÍS (2009). *Uruguay aprueba la adopción por parejas del mismo sexo*. En: [http://internacional.elpais.com/internacional/2009/09/10/actualidad/1252533604\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2009/09/10/actualidad/1252533604_850215.html). Extraído el 28 de Junio del 2013.
- Goldberg, L. R.; Sweeney, D.; Merenda, P. F. & Hughes, J. E. (1996). The Big-Five Factor Structure as an Integrative Framework: An Analysis of Clarke's AVA Model. *Journal of Personality Assessment*, 66 (3), 441-471
- Griskevicius, V.; Tybur, J. M.; Sundie, J. M.; Cialdini, R. B.; Miller, G. F. & Kenrick, D. T. (2007). Blatant benevolence and conspicuous consumption: When romantic motives elicit strategic costly signals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93 (1), 85-102
- Regan, P. C., Medina, R., Joshi, A. (2001). Partner preferences among homosexual men and women: What is desirable in a sex partner is not necessarily desirable in romantic partner. *Social Behavior and Personality*, 29 (7), 625-634.
- Russock, H. I. (2011). An evolutionary interpretation of the effect of gender and sexual orientation on human mate selection preferences, as indicated by an analysis of personal advertisements. *Behaviour*, 148 (3), 307-323
- Smith, C. A., Stillman, S. (2002). What do women want? The effects of gender and sexual orientation on the desirability of physical attributes in the personal ads of women. *Sex Roles*, 46 (9-10), 337-342.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. (1ª ed.). Buenos Aires: De Las Ciencias.



## Apéndice A

### Escala sobre Preferencias de Pareja

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación viene siendo desarrollada por Rodrigo Gozalo Böhl, alumno egresado de la Especialidad de Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Dicha investigación tiene por objetivo conocer la manera en que las personas seleccionan una pareja.

Con esa finalidad el investigador le agradecerá que colabore con él respondiendo a las preguntas de la siguiente encuesta, la cual durará aproximadamente entre 20 y 25 minutos.

Esta busca conocer su opinión personal y sincera, por lo que no existen respuestas correctas o incorrectas.

Su participación es estrictamente voluntaria y la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la investigación.

Al finalizar la investigación usted podrá solicitar una copia del trabajo realizado con la información obtenida. Dada las características del estudio, esta información será analizada de manera grupal por lo que no se ofrecerá información individualizada de sus respuestas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas de la encuesta le parecen incómodas, tiene usted derecho a hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

**Se agradece de antemano su colaboración, y ante cualquier duda o comentario, puede contactarse con el investigador, Rodrigo Gozalo, al correo: [rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe](mailto:rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe)**

Una vez más se agradece su colaboración.

---

Acepto participar, voluntariamente, en esta investigación conducida por Rodrigo Gozalo Böhl, alumno egresado de Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú. He sido informado de la meta de este estudio, la cual es conocer la manera en que las personas seleccionan una pareja. Se me ha indicado también que tendré que responder a las preguntas de una encuesta, lo cual tomará aproximadamente entre 20 y 25 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo modo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. He sido informado también de que se me brindará una copia del trabajo en caso la requiera, con los resultados grupales del estudio, más no los individuales. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio puedo contactar al investigador, Rodrigo Gozalo, al correo: [rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe](mailto:rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe)

**DATOS PERSONALES**

Antes de empezar la encuesta, le agradeceré que llene todas las preguntas que se encuentran en esta sección.

1. Fecha de hoy:		
Día	Mes	Año
		2010

2. Fecha de nacimiento:		
Día	Mes	Año

3. Ciudad y país de nacimiento:

4. Sexo (marque con una "x")	
Hombre	Mujer

5. Orientación sexual (marque con una "x")		
Heterosexual	Homosexual	Bisexual

6. Marque con una "x", la opción que mejor se acomode a sus preferencias sexuales:	
Siempre me siento atraído más a hombres que a mujeres	
En la mayoría de las veces, me siento más atraído a hombres que a mujeres	
Me siento igualmente atraído hacia hombres y a mujeres	
En la mayoría de las veces, me siento más atraído a mujeres que a hombres	
Siempre me siento atraído más a mujeres que a hombres	

7. ¿Tiene pareja actualmente? (marque con una "x")	
Sí	No

8. ¿Ha tenido pareja alguna vez? (marque con una "x")	
Sí	No

9. ¿Con cuántas personas ha tenido relaciones sexuales en los últimos 2 años? Señale un número aproximado:

10. ¿Cuántas parejas estables ha tenido en los últimos 5 años? Señale un número aproximado:

11. ¿Cuánto tiempo duró su relación estable más larga? Señale el tiempo aproximado *Si su relación más larga es la actual, señale su duración hasta el día de hoy

12. ¿Tiene una religión? (marque con una "x")	
Sí (Escriba el nombre de su religión)	No

12a. ¿Cuál diría que es su grado de religiosidad? (marque con una "x")		
Alto	Intermedio	Bajo

**ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS DE PAREJA**

La siguiente encuesta tiene por objetivo conocer cuáles son los atributos o características en las que nos fijamos, hombres y mujeres, al momento de escoger una pareja, sea este hombre o mujer (*dependerá de las preferencias del participante*).

A continuación se le presentará las descripciones de **4 situaciones distintas**, en las cuales usted se podría ver involucrado/a con otra persona. Luego de leer la descripción de cada situación, deberá contestar una pregunta. Le voy a pedir, por favor, que **no deje ninguna pregunta sin respuesta**.

Asimismo, deberá responder a estas preguntas lo más cerca posible a la verdad y **sin ayuda de nadie** ya que buscamos conocer cómo usted piensa.



Para empezar le voy a pedir que imagine que se encuentra en la búsqueda de un **encuentro de una noche**.

Con **encuentro de una noche** nos referimos a aquella situación en la que dos personas, que recién se conocen, buscan tener cierto grado de interacción física, la cual puede incluir besos, caricias y/o hasta relaciones sexuales.

A continuación va a leer una lista de atributos y características que una persona podría o no considerar importante en otra para un encuentro de una noche. Le voy a pedir, por favor, que **responda cuán importante es para usted** que la persona con la cual tenga un encuentro de una noche posea los siguientes atributos.

*Ejemplo: Si para usted es muy importante que la persona con la que tiene un encuentro de una noche viva cerca a su casa, entonces marcará con una "x" la casilla debajo de la frase "Muy Importante".*

	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
Que viva cerca a mi casa	X			

Puede empezar:

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
1.	Que acordemos tener otras parejas (relación abierta)				
2.	Que busque la igualdad en la relación				
3.	Que cuide su apariencia				
4.	Que el interés sea mutuo				
5.	Que esté limpio, aseado, bien vestido				
6.	Que guarde en secreto lo que hagamos				
7.	Que la atracción física sea mutua				
8.	Que le importen problemas sociales y humanos				
9.	Que lo/a pueda admirar				
10.	Que me acepte con mis virtudes y defectos (como soy)				
11.	Que me ame				
12.	Que me complemente				
13.	Que me de seguridad, me sienta protegido/a				
14.	Que me deje tomar la iniciativa				
15.	Que me haga crecer como persona				
16.	Que me haga sentir cómodo/a				
17.	Que me respete				
18.	Que me resulte atractivo/a físicamente/apariencia				
19.	Que me valore				

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
20.	Que mi familia lo/la acepte				
21.	Que mis amigos lo/la acepten				
22.	Que muestre interés en mi				
23.	Que no cambie con el tiempo o en diferentes situaciones				
24.	Que recién nos conozcamos				
25.	Que no busque llamar la atención de todo el mundo				
26.	Que sea pacífico/a (no conflictivo/a)				
27.	Que nos conozcamos algo, un poco				
28.	Que nos llevemos bien (que tengamos química)				
29.	Que nos tengamos confianza				
30.	Que podamos llevar una conversación interesante				
31.	Que nos conozcamos bien				
32.	Que pueda aprender de él/ella algo nuevo				
33.	Que quiera formar una familia				
34.	Que quiera pasar el resto de su vida conmigo				
35.	Que se encuentre comprometido/a a tener una relación				
36.	Que me involucre en su vida				
37.	Que se involucre en mi vida				
38.	Que se preocupe por mí				
39.	Que me apoye				
40.	Que sea cariñoso/a				
41.	Que sea como un amigo/a				
42.	Que sea de mi mismo contexto social				
43.	Que sea divertido/a - entretenido/a				
44.	Que sea educado/a				
45.	Que sea empático/a				
46.	Que sea espontáneo/a				
47.	Que acceda fácilmente al sexo ("sea fácil")				
48.	Que sea femenina/femenino				
49.	Que sea fiel				
50.	Que sea independiente				
51.	Que sea inteligente				
52.	Que sea ordenado, organizado				
53.	Que sea maduro/a (centrado)				
54.	Que sea mayor que yo				
55.	Que tenga más experiencia de vida que yo				
56.	Que sea puntual				

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
57.	Que sea seductor/a				
58.	Que sea romántico/a				
59.	Que sea saludable				
60.	Que sea saludable sexualmente (no enfermedades sexuales)				
61.	Que sea seguro/a de sí mismo/a				
62.	Que sea sincero/a				
63.	Que sea sociable				
64.	Que sea de mente abierta				
65.	Que sea responsable				
66.	Que sea masculino/a				
67.	Que sepa bailar				
68.	Que valore, le importe la familia				
69.	Que su personalidad me sea interesante				
70.	Que me de mi espacio				
71.	Que me haga sentir bien				
72.	Que haga algo por su vida				
73.	Que tenga aspiraciones				
74.	Que tenga buenas relaciones con su familia				
75.	Que tenga buenas relaciones con sus amigos				
76.	Que tenga cualidades de buena madre/padre				
77.	Que tenga estabilidad económica				
78.	Que tenga valores similares a los míos				
79.	Que tengamos intereses y gustos en común				
80.	Que tengamos metas y planes en común a futuro				
81.	Que tengamos química sexual				
82.	Que tengamos una buena comunicación				
83.	Que tome la iniciativa				

Ahora, le voy a pedir que imagine que se encuentra **saliendo con alguien, en plan de citas**.

Con **salir con alguien, en plan de citas** nos referimos a aquella situación en la que dos personas salen juntas en diversas ocasiones (ya sea al cine, a tomar un café, a comer a un restaurante o a bailar en una discoteca, etc.) porque tienen interés por conocerse mejor.

Nuevamente, usted leerá a continuación una lista de atributos y características que una persona podría o no considerar importante en otra para **salir con alguien, en plan de citas**. Le voy a pedir, por favor, que responda cuán importante es para usted que la persona con la cual decidiera **salir en plan de citas** posea los siguientes atributos.

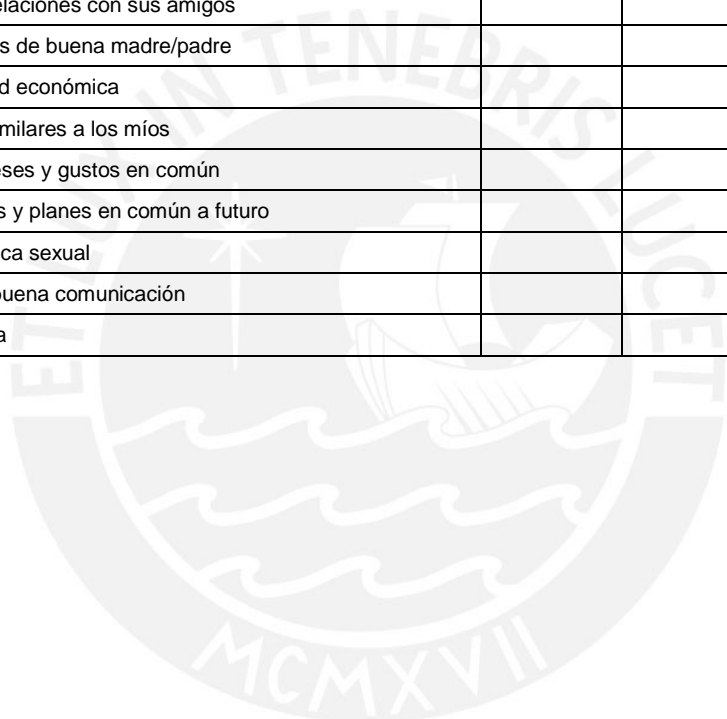
Puede empezar:

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
1.	Que acordemos tener otras parejas (relación abierta)				
2.	Que busque la igualdad en la relación				
3.	Que cuide su apariencia				
4.	Que el interés sea mutuo				
5.	Que esté limpio, aseado, bien vestido				
6.	Que guarde en secreto lo que hagamos				
7.	Que la atracción física sea mutua				
8.	Que le importen problemas sociales y humanos				
9.	Que lo/a pueda admirar				
10.	Que me acepte con mis virtudes y defectos (como soy)				
11.	Que me ame				
12.	Que me complemente				
13.	Que me de seguridad, me sienta protegido/a				
14.	Que me deje tomar la iniciativa				
15.	Que me haga crecer como persona				
16.	Que me haga sentir cómodo/a				
17.	Que me respete				
18.	Que me resulte atractivo/a físicamente/apariencia				
19.	Que me valore				
20.	Que mi familia lo/la acepte				
21.	Que mis amigos lo/la acepten				
22.	Que muestre interés en mi				
23.	Que no cambie con el tiempo o en diferentes situaciones				
24.	Que recién nos conozcamos				
25.	Que no busque llamar la atención de todo el mundo				
26.	Que sea pacífico/a (no conflictivo/a)				

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
27.	Que nos conozcamos algo, un poco				
28.	Que nos llevemos bien (que tengamos química)				
29.	Que nos tengamos confianza				
30.	Que podamos llevar una conversación interesante				
31.	Que nos conozcamos bien				
32.	Que pueda aprender de él/ella algo nuevo				
33.	Que quiera formar una familia				
34.	Que quiera pasar el resto de su vida conmigo				
35.	Que se encuentre comprometido/a a tener una relación				
36.	Que me involucre en su vida				
37.	Que se involucre en mi vida				
38.	Que se preocupe por mí				
39.	Que me apoye				
40.	Que sea cariñoso/a				
41.	Que sea como un amigo/a				
42.	Que sea de mi mismo contexto social				
43.	Que sea divertido/a - entretenido/a				
44.	Que sea educado/a				
45.	Que sea empático/a				
46.	Que sea espontáneo/a				
47.	Que acceda fácilmente al sexo ("sea fácil")				
48.	Que sea femenina/femenino				
49.	Que sea fiel				
50.	Que sea independiente				
51.	Que sea inteligente				
52.	Que sea ordenado, organizado				
53.	Que sea maduro/a (centrado)				
54.	Que sea mayor que yo				
55.	Que tenga más experiencia de vida que yo				
56.	Que sea puntual				
57.	Que sea seductor/a				
58.	Que sea romántico/a				
59.	Que sea saludable				
60.	Que sea saludable sexualmente (no enfermedades sexuales)				
61.	Que sea seguro/a de sí mismo/a				
62.	Que sea sincero/a				
63.	Que sea sociable				
64.	Que sea de mente abierta				
65.	Que sea responsable				



	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
66.	Que sea masculino/a				
67.	Que sepa bailar				
68.	Que valore, le importe la familia				
69.	Que su personalidad me sea interesante				
70.	Que me de mi espacio				
71.	Que me haga sentir bien				
72.	Que haga algo por su vida				
73.	Que tenga aspiraciones				
74.	Que tenga buenas relaciones con su familia				
75.	Que tenga buenas relaciones con sus amigos				
76.	Que tenga cualidades de buena madre/padre				
77.	Que tenga estabilidad económica				
78.	Que tenga valores similares a los míos				
79.	Que tengamos intereses y gustos en común				
80.	Que tengamos metas y planes en común a futuro				
81.	Que tengamos química sexual				
82.	Que tengamos una buena comunicación				
83.	Que tome la iniciativa				



Ahora, le voy a pedir que imagine que se encuentra **en una relación seria**.

Con **relación seria** nos referimos a aquella situación en la que dos personas mantienen una relación con cierta estabilidad a través del tiempo y donde no necesariamente viven juntas.

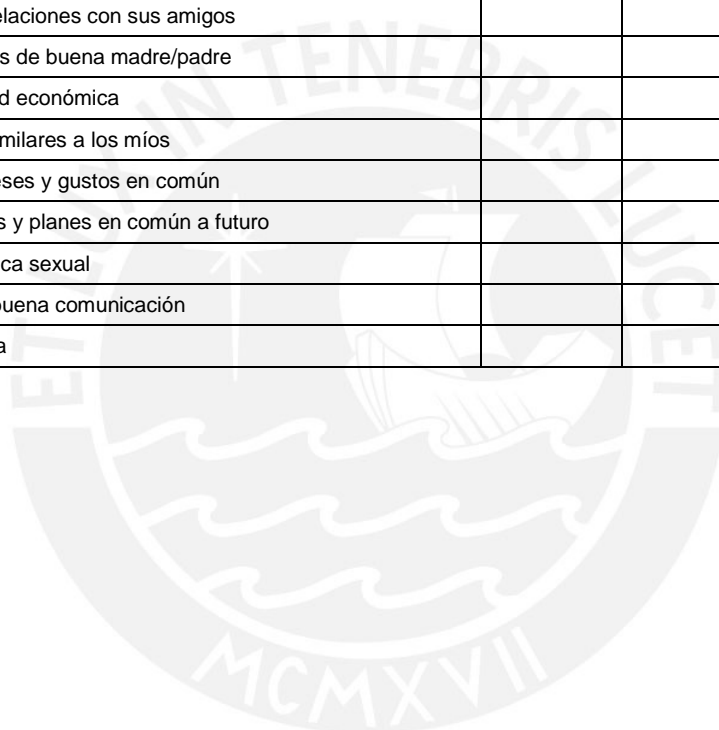
Nuevamente, usted leerá a continuación una lista de atributos y características que una persona podría o no considerar importante en otra para **una relación seria**. Le voy a pedir, por favor, que responda cuán importante es para usted que la persona con la cual tuviese **una relación seria** posea los siguientes atributos.

Puede empezar:

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
1.	Que acordemos tener otras parejas (relación abierta)				
2.	Que busque la igualdad en la relación				
3.	Que cuide su apariencia				
4.	Que el interés sea mutuo				
5.	Que esté limpio, aseado, bien vestido				
6.	Que guarde en secreto lo que hagamos				
7.	Que la atracción física sea mutua				
8.	Que le importen problemas sociales y humanos				
9.	Que lo/a pueda admirar				
10.	Que me acepte con mis virtudes y defectos (como soy)				
11.	Que me ame				
12.	Que me complemente				
13.	Que me de seguridad, me sienta protegido/a				
14.	Que me deje tomar la iniciativa				
15.	Que me haga crecer como persona				
16.	Que me haga sentir cómodo/a				
17.	Que me respete				
18.	Que me resulte atractivo/a físicamente/apariencia				
19.	Que me valore				
20.	Que mi familia lo/la acepte				
21.	Que mis amigos lo/la acepten				
22.	Que muestre interés en mi				
23.	Que no cambie con el tiempo o en diferentes situaciones				
24.	Que recién nos conozcamos				
25.	Que no busque llamar la atención de todo el mundo				
26.	Que sea pacífico/a (no conflictivo/a)				

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
27.	Que nos conozcamos algo, un poco				
28.	Que nos llevemos bien (que tengamos química)				
29.	Que nos tengamos confianza				
30.	Que podamos llevar una conversación interesante				
31.	Que nos conozcamos bien				
32.	Que pueda aprender de él/ella algo nuevo				
33.	Que quiera formar una familia				
34.	Que quiera pasar el resto de su vida conmigo				
35.	Que se encuentre comprometido/a a tener una relación				
36.	Que me involucre en su vida				
37.	Que se involucre en mi vida				
38.	Que se preocupe por mí				
39.	Que me apoye				
40.	Que sea cariñoso/a				
41.	Que sea como un amigo/a				
42.	Que sea de mi mismo contexto social				
43.	Que sea divertido/a - entretenido/a				
44.	Que sea educado/a				
45.	Que sea empático/a				
46.	Que sea espontáneo/a				
47.	Que acceda fácilmente al sexo ("sea fácil")				
48.	Que sea femenina/femenino				
49.	Que sea fiel				
50.	Que sea independiente				
51.	Que sea inteligente				
52.	Que sea ordenado, organizado				
53.	Que sea maduro/a (centrado)				
54.	Que sea mayor que yo				
55.	Que tenga más experiencia de vida que yo				
56.	Que sea puntual				
57.	Que sea seductor/a				
58.	Que sea romántico/a				
59.	Que sea saludable				
60.	Que sea saludable sexualmente (no enfermedades sexuales)				
61.	Que sea seguro/a de sí mismo/a				
62.	Que sea sincero/a				
63.	Que sea sociable				
64.	Que sea de mente abierta				
65.	Que sea responsable				

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
66.	Que sea masculino/a				
67.	Que sepa bailar				
68.	Que valore, le importe la familia				
69.	Que su personalidad me sea interesante				
70.	Que me de mi espacio				
71.	Que me haga sentir bien				
72.	Que haga algo por su vida				
73.	Que tenga aspiraciones				
74.	Que tenga buenas relaciones con su familia				
75.	Que tenga buenas relaciones con sus amigos				
76.	Que tenga cualidades de buena madre/padre				
77.	Que tenga estabilidad económica				
78.	Que tenga valores similares a los míos				
79.	Que tengamos intereses y gustos en común				
80.	Que tengamos metas y planes en común a futuro				
81.	Que tengamos química sexual				
82.	Que tengamos una buena comunicación				
83.	Que tome la iniciativa				



Por último, le voy a pedir que imagine que se encuentra en una **relación a largo plazo**.

Con **relación a largo plazo** nos referimos a una relación de mayor duración en el tiempo que la descrita anteriormente y que implica una formalización a través del matrimonio o la convivencia.

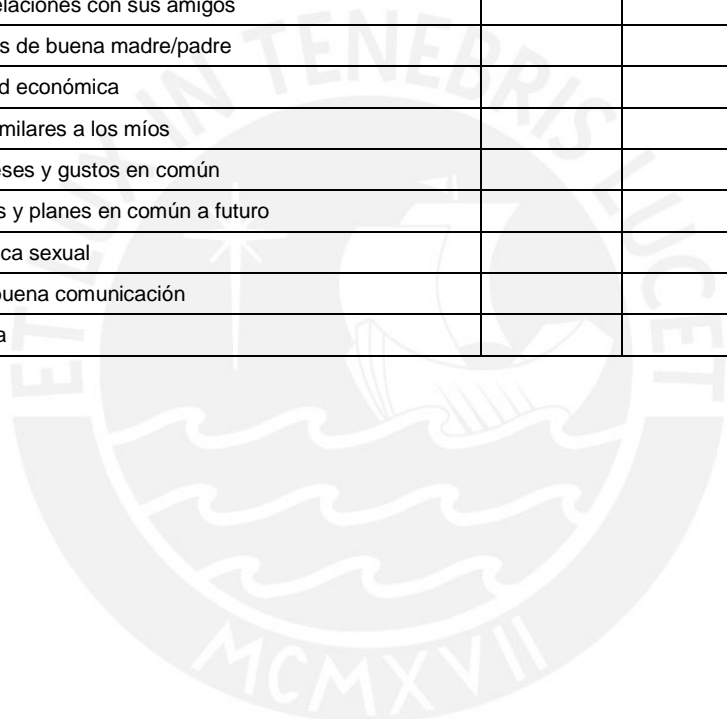
Nuevamente, usted leerá a continuación una lista de atributos y características que una persona podría o no considerar importante en otra para **una relación a largo plazo**. Le voy a pedir, por favor, que responda cuán importante es para usted que la persona con la cual tuviese **una relación a largo plazo** posea los siguientes atributos.

Puede empezar:

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
1.	Que acordemos tener otras parejas (relación abierta)				
2.	Que busque la igualdad en la relación				
3.	Que cuide su apariencia				
4.	Que el interés sea mutuo				
5.	Que esté limpio, aseado, bien vestido				
6.	Que guarde en secreto lo que hagamos				
7.	Que la atracción física sea mutua				
8.	Que le importen problemas sociales y humanos				
9.	Que lo/a pueda admirar				
10.	Que me acepte con mis virtudes y defectos (como soy)				
11.	Que me ame				
12.	Que me complemente				
13.	Que me de seguridad, me sienta protegido/a				
14.	Que me deje tomar la iniciativa				
15.	Que me haga crecer como persona				
16.	Que me haga sentir cómodo/a				
17.	Que me respete				
18.	Que me resulte atractivo/a físicamente/apariencia				
19.	Que me valore				
20.	Que mi familia lo/la acepte				
21.	Que mis amigos lo/la acepten				
22.	Que muestre interés en mi				
23.	Que no cambie con el tiempo o en diferentes situaciones				
24.	Que recién nos conozcamos				
25.	Que no busque llamar la atención de todo el mundo				
26.	Que sea pacífico/a (no conflictivo/a)				

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
27.	Que nos conozcamos algo, un poco				
28.	Que nos llevemos bien (que tengamos química)				
29.	Que nos tengamos confianza				
30.	Que podamos llevar una conversación interesante				
31.	Que nos conozcamos bien				
32.	Que pueda aprender de él/ella algo nuevo				
33.	Que quiera formar una familia				
34.	Que quiera pasar el resto de su vida conmigo				
35.	Que se encuentre comprometido/a a tener una relación				
36.	Que me involucre en su vida				
37.	Que se involucre en mi vida				
38.	Que se preocupe por mí				
39.	Que me apoye				
40.	Que sea cariñoso/a				
41.	Que sea como un amigo/a				
42.	Que sea de mi mismo contexto social				
43.	Que sea divertido/a - entretenido/a				
44.	Que sea educado/a				
45.	Que sea empático/a				
46.	Que sea espontáneo/a				
47.	Que acceda fácilmente al sexo ("sea fácil")				
48.	Que sea femenina/femenino				
49.	Que sea fiel				
50.	Que sea independiente				
51.	Que sea inteligente				
52.	Que sea ordenado, organizado				
53.	Que sea maduro/a (centrado)				
54.	Que sea mayor que yo				
55.	Que tenga más experiencia de vida que yo				
56.	Que sea puntual				
57.	Que sea seductor/a				
58.	Que sea romántico/a				
59.	Que sea saludable				
60.	Que sea saludable sexualmente (no enfermedades sexuales)				
61.	Que sea seguro/a de sí mismo/a				
62.	Que sea sincero/a				
63.	Que sea sociable				
64.	Que sea de mente abierta				
65.	Que sea responsable				

	Marque con una "x" la opción que mejor se acomode a lo que usted piensa. Responda a todos los enunciados por favor.	Muy Importante	Importante	Algo Importante	Nada importante
66.	Que sea masculino/a				
67.	Que sepa bailar				
68.	Que valore, le importe la familia				
69.	Que su personalidad me sea interesante				
70.	Que me de mi espacio				
71.	Que me haga sentir bien				
72.	Que haga algo por su vida				
73.	Que tenga aspiraciones				
74.	Que tenga buenas relaciones con su familia				
75.	Que tenga buenas relaciones con sus amigos				
76.	Que tenga cualidades de buena madre/padre				
77.	Que tenga estabilidad económica				
78.	Que tenga valores similares a los míos				
79.	Que tengamos intereses y gustos en común				
80.	Que tengamos metas y planes en común a futuro				
81.	Que tengamos química sexual				
82.	Que tengamos una buena comunicación				
83.	Que tome la iniciativa				



## REVISE QUE NO LE FALTE CONTESTAR ALGUNA PREGUNTA

Ahora que ha terminado la encuesta, le agradeceré que grabe el archivo en su escritorio y luego me lo reenvíe al siguiente correo: [gozalo.rodrico@gmail.com](mailto:gozalo.rodrico@gmail.com)

Asimismo, si conocen a personas entre 20 a 30 años que puedan estar interesadas en participar o podrían colaborar, les agradeceré que me escriban sus correos a continuación para enviarles también la encuesta:

---

---

---

---

## MUCHAS GRACIAS!



## Apéndice B

### Guía de entrevista sobre preferencias de pareja

#### INTRODUCCIÓN

Hola, ¿cómo estás? Mi nombre es Rodrigo, estudio Psicología Social en la Pontificia Universidad Católica del Perú y estoy haciendo unas entrevistas como parte de mi proyecto de tesis.

Con este proyecto busco conocer cómo las personas escogen una pareja en diferentes contextos.

Antes que nada, me gustaría que leyéramos juntos este documento, llamado CONSENTIMIENTO INFORMADO que te ayudará a entender mejor cuál es el propósito de la entrevista y de mi tesis.

**(Leer consentimiento informado junto con el/la entrevistado/a)**

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

El alumno Rodrigo Gozalo Böhl se encuentra trabajando en una investigación como parte del curso de Seminario de Tesis de la Especialidad de Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Dicha investigación tiene como objetivo conocer la manera en que las personas seleccionan una pareja.

Con esa finalidad le pedimos colabore con él respondiendo a las preguntas de una entrevista en profundidad, la cual durará aproximadamente entre 25 y 35 minutos. Lo que conteste durante dicha entrevista será grabado, de modo que el alumno pueda transcribir después lo que usted haya expresado.

Es importante hacer de su conocimiento que la entrevista busca conocer su opinión personal y, en ese sentido, no existen respuestas correctas o incorrectas.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de la investigación.

Al finalizar la investigación usted podrá solicitar al alumno una copia del trabajo realizado con la información obtenida. Dada las características del estudio, esta información será analizada de manera grupal por lo que no podemos ofrecer información individualizada de sus respuestas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted derecho a hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Le agradecemos de antemano su colaboración con nosotros, y ante cualquier duda o comentario, puede contactarse con el alumno, Rodrigo Gozalo, al correo: [rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe](mailto:rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe)

Una vez más agradecemos su colaboración.

---

Acepto participar, voluntariamente, en esta investigación conducida por Rodrigo Gozalo Böhl, estudiante de Psicología Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú. He sido informado de la meta de este estudio, la cual es conocer la manera en que las personas seleccionan una pareja. Me han indicado también que tendré que responder a preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente entre 25 y 35 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo modo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. He sido informado también de que se me brindará una copia del trabajo en caso la requiera, con los resultados grupales del estudio, más no los individuales. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio puedo contactar al alumno, Rodrigo Gozalo, al correo: [rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe](mailto:rodrigo.gozalo@pucp.edu.pe)

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada.

---

Nombre del participante  
(En letra imprenta)

---

Firma del participante

---

Fecha

## DATOS DE CONTROL

Antes de empezar, te agradeceré que me respondas algunas preguntas de información general sobre ti. Es importante que me respondas estas preguntas de la manera más sincera y parecida a la realidad posible.

- Fecha de nacimiento: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_
- Lugar de nacimiento: \_\_\_\_\_
- Sexo:                                   1. Hombre                                   2. Mujer
- Orientación sexual:           1. Heterosexual                                   2. Homosexual
- Situación de pareja actual:

1	Soltero
2	En una relación de pareja (incluye matrimonio)
3	Saliendo con alguien

- Si respondió “soltero” o “casado”:

¿Hace cuánto terminó tu última relación de pareja?	
¿Cuánto tiempo, aproximadamente, duró tu última relación de pareja?	

- Si respondió “en una relación de pareja”:

Duración aproximada de su relación de pareja actual	
---	--

- Si respondió “saliendo con alguien”:

¿Hace cuánto terminó tu última relación de pareja?	
¿Cuánto tiempo, aproximadamente, duró tu última relación de pareja?	
¿Cuánto tiempo tienes, aproximadamente, con tu pareja actual?	

- ¿Tiene una religión? ¿Cuál es su religión? \_\_\_\_\_
- ¿Cuál es su grado de religiosidad? (**contestar sólo si mencionó alguna religión en la pregunta anterior**)

1. Alto                                   2. Intermedio                                   3. Bajo

## ENTREVISTA

Ok, ¿ahora podemos empezar con la entrevista?

A continuación te voy a hacer unas preguntas sobre situaciones que se le podrían presentar a cualquier persona y te voy a pedir que me respondas de la manera más sincera posible.

Empecemos...

- ¿Qué entiendes por encuentro de una noche? ¿Qué significa para ti?
  - Si buscaras tener un encuentro de una noche, ¿qué atributos consideras importante que tenga una persona en ese contexto? ¿Qué más? ¿Cómo sería esta persona? ¿Podrías describir a esta persona?
- Ahora, ¿qué entiendes por “salir con alguien, en plan de citas”? ¿Qué significa para ti?
  - Al igual que en la pregunta inicial, si estuvieses saliendo con alguien, en plan de citas, ¿qué atributos consideras importante que tenga esa persona con la que sales? Si se repite algún atributo que hayas dicho en otra pregunta, no importa, igual menciónalo. ¿Qué más? ¿Cómo sería esta persona? ¿Podrías describir a esta persona?
- ¿Qué entiendes por “estar en una relación seria”? ¿Qué significa para ti?
  - Si estuvieses en una relación seria, ¿qué atributos consideras importante que tenga la otra persona? ¿Qué más? ¿Cómo sería esta persona? ¿Podrías describir a esta persona? Recuerda que puedes repetir atributos que hayas dicho en otra pregunta, no importa, igual puedes mencionarlos.
- ¿Qué entiendes por matrimonio? ¿Qué significa para ti casarte con alguien?
  - Si estuvieses casado/a con alguien, ¿qué atributos consideras importante que tenga esta persona? ¿Qué más? ¿Cómo sería esta persona? ¿Podrías describir a esta persona? Recuerda que puedes repetir atributos que hayas dicho en otra pregunta, no importa, igual dilo.

## Apéndice C

### Libro de códigos

1. ¿Qué entiendes por un "encuentro de una noche"?	
Respuestas	Frecuencia
Se trata de un encuentro físico placentero (besos, caricias, sexo) con alguien que te atrae	32
Se da con alguien que recién conoces o conoces algo de antes	16
Se encuentra libre de compromiso o responsabilidad ("empieza ahí y termina ahí")	15
Es algo impulsivo, imprevisible	7
Pasar el rato y divertirse con esa persona	6
Pueden haber encuentros posteriores a este encuentro	5
El alcohol puede facilitar el encuentro	5
Va más allá del sexo	2
Lo haces para divertirte	2
Es una forma de liberar estrés	1
Puede haber arrepentimiento	1
No hay amor	1
Yo lo entiendo como algo más pasional	1
Se da con amigos	1
Creo que depende de la persona	1
Algo que no tiene valor para mí	1
Las mujeres sí pensamos al día siguiente	1
Implica comunicación no verbal	1
Hay una conexión entre ambas personas	1
Se guarda exclusividad mientras dura el encuentro	1

1. a. Si estuvieses buscando un encuentro de una noche, ¿qué atributos o características buscarías que tenga la otra persona?

Respuestas	Frecuencia
Que me resulte atractivo/a (físicamente, en apariencia)	33
Que podamos llevar una conversación interesante	14
Que te haga saber que esta buscando lo mismo que tú (que no muestre rechazo)	10
Que sea divertido/a - entretenido	8
Que nos llevemos bien (química)	6
Que no lo/a conozcas o lo/a conozcas poco	5
Que esté limpio, aseado, bien vestido	4
Que me guste su actitud / personalidad	4
Que llame mi atención	4
El alcohol puede facilitar el encuentro	3
Que lo/la conozca algo	3
Que sea extrovertido, que llame la atención de la gente	3
Que sean fáciles	2
No suelo tener encuentros de una noche	2
Que sepa por él que nadie se va a enterar de lo que hagamos	2
Que sea varonil, masculino	2
Que sepa bailar	2
Depende de mi estado de ánimo	2
Que me genere confianza, seguridad	1
Que sea saludable	1
No depende tanto de las características de las personas	1
Que sea observador, que no llame la atención (que no sea extrovertido)	1
Que te trate bien	1
Que sea seguro de sí mismo	1
Me fijo en su círculo social	1
Su proyección de vida	1
Que sea mayor que yo	1
Que sea cariñosa	1
Que tengamos cosas en común	1

2. ¿Qué entiendes por "salir con alguien, en plan de citas"?

Respuestas	Frecuencia
Es conocer a una persona que te llama la atención	32
Puede devenir en una relación seria a futuro o no (período de prueba)	28
Implica hacer diferentes actividades junto a la otra persona (cine, café, conversar)	12
Implica atracción e interés mutuo entre ambas personas	9
Implica interacción física (besos, sexo)	9
Se trata de una relación o vínculo que no es formal, oficial (es diferente a estar)	6
Implica tener intereses en común o ver si los tienen	5
Implica llevarse bien con la persona (química) o ver si se llevan bien	5
Puede tratarse de una salida amical	4
Implica conversar con la otra persona	3
Tiene un elemento espontáneo, imprevisible	2
Implica divertirse con la otra persona	2
Implica exclusividad	2
Puede venir luego resultado de un encuentro casual (de una noche)	2
Implica gileo, flirteo, coqueteo, cortejo	2
Conoces las intenciones de la otra persona	1
Que se dé de manera sostenida en el tiempo	1
Hay sinceridad entre ambas personas	1
Me concentro en el proceso que vivo con la persona	1
Muestras lo mejor de ti	1
Que te escuche	1
Vas lento	1
Generas afecto	1
Liberas estrés	1

2. a. Si estuvieses saliendo con alguien, en plan de citas, ¿qué atributos o características quisieras que tenga o debería tener la otra persona?

Respuestas	Código de entrevista
Que me resulte atractivo/a (físicamente, en apariencia)	27
Que sea una persona entretenida, divertida	23
Que podamos tener conversaciones interesantes	21
Que tengamos intereses y gustos en común	20
Que sea inteligente	15
Que sea tranquilo, maduro, centrado	12
Que nos llevemos bien (química)	10
Que haya interés mutuo	9
Que sea diferente a mí, novedoso	9
Que sea interesante	8
Que sea una persona educada	7
Que sea sincera, transparente, auténtico	6
Que sea sociable	6
Que sea una persona empática (me entienda, me escuche)	5
Que tenga actividades, que haga algo	4
Que sea sencillo, no superficial	4
Que seamos compatibles	4
Que nos conozcamos algo	4
Que tenga el control de la salida, que guíe, caballerosidad	4
Que sea romántico/a, seductor/a	3
Que sea sincero, que no mienta / engañe	3
Que sea una persona de mente abierta	3
Que me tenga cariño	3
Que tenga seguridad en sí mismo/a	3
Que me agrade su personalidad	3
Que me haga sentir cómodo/a	3
Que tengamos química sexual	3
Que comparta sus cosas	2
Que tenga carácter	2



3. ¿Qué entiendes por "estar en una relación seria"?

Respuestas	Frecuencia
Es un compromiso entre dos personas	17
Cuando hay una proyección a futuro con la otra persona (metas)	14
Hay fidelidad, exclusividad	12
Implica involucrar los entornos de cada uno (amigos familia)	11
Significa compartir tu vida con esa persona	10
Cuando te preocupas por la otra persona y la apoyas	8
Es algo serio, formal	8
Respeto	7
Cuando hay un sentimiento de cariño, amor	7
Cuando ambas personas se conocen	6
Sensación de bienestar	6
Cuando hay confianza	5
Implica renunciar, ceder, cambiar por la otra persona	5
Hay atracción mutua	4
Es una decisión bien pensada	4
Sinceridad	4
Se piensa en familia e hijos	3
Cuando quieres pasar el resto de tu vida con esa persona	3
Haber compartido tiempo y experiencia previa	3
Donde ambos crecen como personas y como pareja	3
Espacio	3
Cuando hay comunicación entre ambas personas	2
Química sexual	2
Cuando se plantean ciertas reglas	2
Confianza	2
Pensar como uno, en pareja	2
Puede ser un preámbulo al matrimonio	2
Implica aceptar a la otra persona con sus virtudes y defectos	2
Acceso a cosas nuevas	1

3. a. Si estuvieras en una relación seria, ¿qué atributos o características quisieras que tenga o debería tener la otra persona?

Respuestas	Frecuencia
Que tenga aspiraciones, ambición	18
Que sea fiel	18
Que tengamos química sexual	15
Que haya una buena comunicación	15
Que haga algo por la vida, que no sea vaga (trabaje, estudie)	14
Que tengamos metas y planes en común (proyección a futuro)	14
Que tengamos intereses y gustos en común	12
Que sea una persona seria, madura, que sepa lo que quiere en la vida, no conflictiva	11
Que sea transparente, sincero/a, honesto/a	11
Que te de tu espacio	11
Que se encuentre comprometido/a a tener una relación	11
Que me resulte atractivo/a (físicamente, en apariencia)	11
Que me preste atención (detallista, que me engría)	9
Que haya confianza	9
Que se interese por involucrarse en mi vida y me involucre en la suya (Que tenga buenas relaciones con	9
Que sea inteligente, culto	9
Que nos llevemos bien (química)	8
Que sea una persona entretenida, divertida	8
Que me respete	8
Que se preocupe por mi, que me apoye	8
Que sea una persona independiente	8
Que me quiera, ame	8
Que la relación haga crecer a ambas personas	8
Que sea diferente, novedoso (que me saque de la rutina)	6
Que piense similar a mi en cuanto a valores	6
Que se preocupe por su familia	5
Que tenga valores	5
Que nos conozcamos a profundidad	5
Que me acepte con mis virtudes y defectos	5

4. ¿Qué entiendes por "matrimonio" o, en todo caso, el compromiso de vivir juntos de por vida que asumen dos personas?

Respuestas	Frecuencia
Implica pasar el resto de tu vida con otra persona	25
Implica un compromiso con la otra persona	16
Implica un sentimiento de amor, cariño mutuo	14
Implica la formación de una familia	9
Es la unión de dos personas y de sus mundos	8
Es formalizar tu relación con otra persona	8
El matrimonio no cambia nada, no significa nada	7
Es un contrato	7
Implica respeto	6
Cuando hay una proyección a futuro con la otra persona (metas)	6
Es algo serio	6
Cuando te preocupas por la otra persona y la apoyas	5
Implica fidelidad	5
Implica compartir todo	5
Tienes que estar bien seguro de la decisión	4
Es algo difícil de encontrar y conservar	3
Puede implicar o no una familia	2
Es algo bonito	2
Fortalece la relación	2
Implica prepararte para vivir como casados	2
Implica aceptar a la otra persona con sus virtudes y defectos	2
Puede implicar separación	2
Es una tradición	2
Viene de la relación seria	2
Implica comunicación	2
Implica confianza	2
Implica ceder, renunciar	1
Tiene que haber pasado años antes	1
Implica conocer muy bien a la otra persona	1

4. a. Si estuvieras en un matrimonio o en este compromiso de vida, ¿qué atributos o características quisieras que tenga o debería tener la otra persona?

Respuestas	Frecuencia
Que me sea fiel	15
Que me quiera, me ame	13
Que tenga atributos de buen padre / madre	13
Que quiera formar una familia	12
Que haya confianza	11
Que tengamos metas y planes en común (proyección a futuro)	10
Que tenga aspiraciones, ambición	10
Química sexual	10
Que se encuentre comprometido/a a tener una relación	9
Que haya una buena comunicación	9
Que te de tu espacio	8
Que me respete	8
Que quiera acompañarme el resto de nuestras vidas	8
Que comparta actividades contigo, pasar el tiempo juntos	8
Que me preste atención (detalliste, que me engría)	7
Que nos llevemos bien (química)	7
Que tengamos intereses y gustos en común	7
Que podamos solucionar nuestros problemas, nos pongamos de acuerdo	7
Que sea transparente, sincero/a, honesto/a	6
Novedad, que sorprenda, no rutina	6
Que me acepte con mis virtudes y defectos	5
Que nos conozcamos bien / tiempo	5
Que sea como un amigo	5
Que haya equidad en la relación	5
Que sea una persona responsable	5
Que sea empático/a, comprensivo/a	5
Que sea cariñosa	5
Que tenga estabilidad económica	5
Que podamos aprender uno del otro, cierta admiración	5

## Apéndice D

### Modelo Factorial de las Preferencias de Pareja

Tabla D1

*Cargas factoriales del Análisis Factorial Exploratorio con Rotación Varimax de la Escala de Preferencias de Pareja*

Ítems de la escala	Personalidad atractiva y estable	Bienestar psicológico y crecimiento personal	Compromiso e involucra- miento	Construcción e integración con la familia/ comunidad	Atractivo sexual ("Sex appeal")	Sabiduría vs. Protección
Que sea responsable	<b>,736</b>	,180	,114	,136	,078	,104
Que sea inteligente	<b>,686</b>	,225	,122	,156	,016	,002
Que sea seguro/a de sí mismo/a	<b>,681</b>	,146	,032	,071	,050	,153
Que sea sociable	<b>,596</b>	,003	,073	,083	,275	-,021
Que sea espontáneo/a	<b>,568</b>	,002	,212	-,143	,292	,111
Que haga algo por su vida	<b>,560</b>	,446	,145	,115	,022	,177
Que sea educado/a	<b>,559</b>	,203	,487	-,051	,060	,164
Que sea independiente	<b>,556</b>	,181	,008	,050	,138	,136
Que me de mi espacio	<b>,554</b>	,226	-,165	,202	-,014	,353
Que sea divertido/a - entretenido/a	<b>,553</b>	,082	,248	-,038	,271	,145
Que sea saludable	<b>,546</b>	,173	,182	,205	,048	-,103
Que sea ordenado, organizado	<b>,540</b>	,043	,281	,249	,022	,019
Que sea maduro/a (centrado)	<b>,540</b>	,354	,118	,278	-,027	,188
Que sea empático/a	<b>,532</b>	,333	,313	,012	,173	,065
Que tenga estabilidad económica	<b>,494</b>	,088	,315	,120	,099	,430

Que sea de mente abierta	<b>,493</b>	,047	-,058	-,241	,334	,005
Que sea como un amigo/a	<b>,484</b>	,150	-,159	,235	,056	-,035
Que no busque llamar la atención de todo el mundo	<b>,469</b>	,173	-,074	,172	,063	-,044
Que sea puntual	<b>,462</b>	-,131	,326	,279	,108	,194
Que mis amigos lo/la acepten	<b>,448</b>	-,141	,240	,408	,208	,039
Que tome la iniciativa	<b>,447</b>	,024	,121	,046	,281	,262
Que pueda aprender de él/ella algo nuevo	<b>,436</b>	,390	,096	,216	,100	,145
Que sea pacífico/a (no conflictivo/a)	<b>,431</b>	,265	-,072	,298	-,072	-,142
Que no cambie con el tiempo o en diferentes situaciones	<b>,414</b>	,263	,173	,325	-,031	-,101
Que me haga sentir bien	,082	<b>,813</b>	,083	,162	,165	,064
Que me respete	-,007	<b>,726</b>	,222	,022	,090	,135
Que muestre interés en mi	,140	<b>,670</b>	,022	,146	,315	,067
Que me valore	,109	<b>,629</b>	,194	,168	,229	,118
Que me haga sentir cómodo/a	,059	<b>,628</b>	,023	,104	,270	,110
Que se preocupe por mí	,143	<b>,628</b>	,480	,127	,099	,146
Que sea sincero/a	,365	<b>,616</b>	,312	-,052	-,064	-,134
Que nos tengamos confianza	,162	<b>,582</b>	,243	-,056	-,075	,103
Que me apoye	,154	<b>,549</b>	,406	,232	-,046	,018
Que me acepte con mis virtudes y defectos (como soy)	,097	<b>,537</b>	,346	,038	,162	,231
Que me complemente	,111	<b>,528</b>	,273	,389	,149	,060

Que nos llevemos bien (que tengamos química)	,196	<b>,505</b>	,034	-,043	,115	,044
Que podamos llevar una conversación interesante	,278	<b>,501</b>	,057	-,042	,026	-,025
Que tengamos una buena comunicación	,249	<b>,493</b>	-,162	-,015	,173	-,092
Que tenga aspiraciones	,439	<b>,490</b>	,098	,208	-,071	,134
Que me haga crecer como persona	,154	<b>,420</b>	,228	,292	,216	,055
Que me ame	,085	<b>,418</b>	,411	,095	,010	,204
Que lo/a pueda admirar	,317	<b>,388</b>	-,030	,315	,231	,125
Que me involucre en su vida	,098	,343	<b>,669</b>	,235	,048	,102
Que se involucre en mi vida	,176	,298	<b>,662</b>	,263	,031	,109
Que nos conozcamos bien	,251	,211	<b>,589</b>	,107	-,086	,098
Que sea fiel	-,106	,135	<b>,581</b>	,200	,036	,009
Que cuide su apariencia	,243	-,151	<b>,563</b>	,133	,317	-,142
Que se encuentre comprometido/a a tener una relación	,011	,373	<b>,558</b>	,258	,140	-,013
Que quiera pasar el resto de su vida conmigo	,083	,250	<b>,497</b>	,409	,032	,181
Que esté limpio, aseado, bien vestido	,245	,057	<b>,491</b>	,055	,303	-,214
Que tengamos metas y planes en común a futuro	,014	,359	<b>,453</b>	,354	,110	,056
Que me de seguridad, me sienta protegido/a	,305	,331	<b>,340</b>	,316	-,086	,309

Que tenga buenas relaciones con su familia	,054	,113	,190	<b>,753</b>	,100	-,018
Que quiera formar una familia	,123	,059	,171	<b>,684</b>	-,064	,208
Que valore, le importe la familia	,151	,270	,119	<b>,658</b>	,016	-,015
Que tenga cualidades de buena madre/padre	,021	-,033	,124	<b>,653</b>	-,095	,142
Que mi familia lo/la acepte	,251	-,073	,208	<b>,642</b>	,136	,074
Que tenga buenas relaciones con sus amigos	,337	,098	,158	<b>,586</b>	,000	-,006
Que tenga valores similares a los míos	,146	,326	,249	<b>,430</b>	,221	-,012
Que le importen problemas sociales y humanos	,243	,149	,019	<b>,358</b>	,331	,095
Que me resulte atractivo/a físicamente/apariencia	,086	,059	,095	,041	<b>,769</b>	-,007
Que tengamos química sexual	,057	,310	-,123	-,032	<b>,601</b>	,045
Que la atracción física sea mutua	,090	,178	,007	-,033	<b>,559</b>	,236
Que su personalidad me sea interesante	,197	,455	-,095	,122	<b>,536</b>	,001
Que el interés sea mutuo	,134	,376	,249	,175	<b>,504</b>	-,113
Que sea cariñoso/a	,071	,423	,221	,051	<b>,476</b>	,014
Que sea seductor/a	,291	,061	,135	-,110	<b>,429</b>	,118
Que sea de mi mismo contexto social	,313	-,076	,382	,207	<b>,418</b>	,151
Que sea romántico/a	,107	,203	,248	,238	<b>,412</b>	-,088



Que tenga más experiencia de vida que yo	,139	,154	,052	,192	,093	<b>,774</b>
Que sea mayor que yo	,042	,182	,048	,235	,092	<b>,741</b>
Que sea masculino/a	,296	,103	,066	-,107	,055	<b>,637</b>

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 13 iteraciones.

