



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

Percepción de la relación Chile-Perú y su influencia en la identidad nacional, las representaciones estereotípicas y los prejuicios hacia el exogrupo nacional

Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Social que presenta la Bachiller:

CAROLINA IBÁNEZ ALCÁNTARA

ASESOR: AGUSTÍN ESPINOSA PEZZIA

LIMA – 2013

AGRADECIMIENTOS

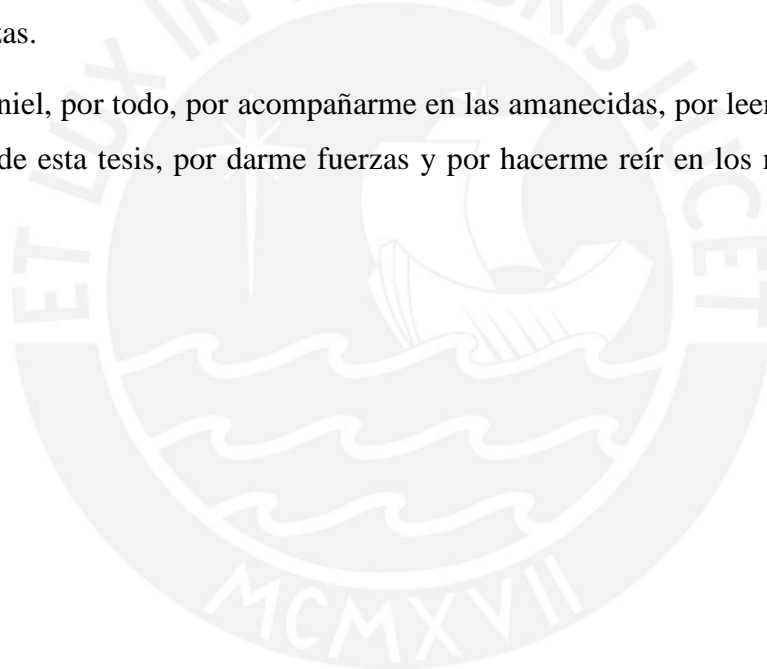
Agradezco a todos aquellos que me apoyaron permitiéndome mantener los ánimos y mentalidad positiva durante la tesis. Ha sido un largo tiempo de pausas y retomas.

A Agustín, por todo su apoyo y exigencia a lo largo de este proceso. Por estar siempre dispuesto a orientarme.

A mis padres, Carmen y Edgardo, quienes me apoyaron durante toda la carrera, impulsándome a encontrar un proyecto propio.

A Jime, a Gabriela y a todos los que siempre estuvieron dispuestos a escucharme y darme fuerzas.

A Daniel, por todo, por acompañarme en las amanecidas, por leer con paciencia cada párrafo de esta tesis, por darme fuerzas y por hacerme reír en los momentos más tensos.





RESUMEN

Percepción de la relación Chile-Perú y su influencia en la identidad nacional, las representaciones estereotípicas y los prejuicios hacia el exogrupo nacional

El presente estudio tiene como objetivo determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en los componentes de identidad nacional peruana, en los prejuicios hacia exogrupos nacionales, en la disposición a luchar contra un exogrupo y en las emociones asociadas a los eventos intergrupales, en una muestra de 225 participantes de una universidad privada de Lima. Se aplicó una metodología experimental formándose dos condiciones experimentales (“grupo de cooperación” y “grupo de conflicto”) y una condición de control. El grupo de cooperación recibió tres noticias que muestran una situación cooperativa en la relación intergrupales entre Chile y Perú mientras que el grupo conflicto recibió otra versión de las mismas noticias en las que se muestra una situación conflictiva entre ambos países. Los resultados confirman que: (1) la percepción de conflicto intergrupales promueve una mayor cohesión endogrupal y mayor identificación con el Perú; (2) el efecto de la percepción de conflicto intergrupales genera más estereotipos negativos y prejuicios hacia el exogrupo chileno, mientras que el efecto de cooperación intergrupales los disminuye; y (3) la percepción de conflicto intergrupales genera emociones más negativas asociadas a eventos intergrupales entre Perú y Chile.

Palabras claves: relaciones intergrupales, Perú-Chile, identidad nacional, estereotipos, prejuicios y disposición a luchar.

ABSTRACT

Perception of the relationship between Peru and Chile and its influence on national identity, stereotypical representations and national outgroup prejudice

The present study aims to determine the effect of the perception of intergroup conflict and intergroup cooperation between Chile and Peru in Peruvian national identity components, in national prejudice towards outgroups, in the willingness to fight against an outgroup and the emotions associated with intergroup events, in a sample of 225 participants from a private university in Lima. Experimental methodology was applied forming two experimental conditions ("cooperation group" and "conflict group") and a control condition. The cooperation group received three news showing a cooperative situation between Chile and Peru while the conflict group received another version of the same news which shows a conflict between these two countries. The results confirm that: (1) the perception of intergroup conflict promotes greater ingroup cohesion and greater identification with Peru, (2) the effect of the perception of intergroup conflict generates more negative stereotypes and prejudice towards the outgroup, while the intergroup cooperation effect decreases them (3) the perception of intergroup conflict generates negative emotions associated with intergroup events between Peru and Chile.

Keywords: intergroup relations, Peru-Chile, national identity, stereotypes, prejudices and willingness to fight.



TABLA DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----------|
| Capítulo 1: Relaciones intergrupales entre Chile y Perú y su influencia en la identidad nacional peruana..... | 1 |
| Relaciones intergrupales e identidad social..... | 2 |
| Categorización y comparación social: base de la identidad social..... | 3 |
| La dinámica del conflicto intergrupal en las relaciones intergrupales..... | 4 |
| Estereotipos y prejuicios..... | 6 |
| Relaciones intergrupales entre Chile y Perú..... | 8 |
| Identidad nacional..... | 9 |
| Identidad nacional peruana..... | 11 |
| Planteamiento del problema..... | 12 |
| Capítulo 2: Método..... | 15 |
| Participantes..... | 15 |
| Medición e instrumentos..... | 15 |
| Variable independiente..... | 15 |
| Variables dependientes..... | 16 |
| Procedimiento..... | 19 |
| Capítulo 3: Resultados | 21 |
| Capítulo 4: Discusión..... | 31 |
| Referencias..... | 43 |
| Anexos..... | 49 |

Relaciones intergrupales entre Chile y Perú y su influencia en la identidad nacional peruana

Relaciones intergrupales e identidad social

Las relaciones intergrupales comprenden la relación entre dos o más grupos y sus respectivos miembros. Cada vez que los individuos, pertenecientes a un grupo, interactúan colectiva o personalmente con otro grupo o sus miembros se está llevando a cabo un comportamiento intergrupales (Sherif, 2001). Esta aproximación está referida a la manera en que las personas, basadas en su pertenencia a un grupo o categoría social, perciben, piensan, sienten y actúan ante otras personas (Hogg, 2006; Yzerby & Demoulin, 2010).

Se puede pensar en los grupos como herramientas o instrumentos para la realización de necesidades y metas individuales (o colectivas) siendo ésta la razón por la cual las personas se sienten vinculadas a los mismos desarrollando una identificación grupal (Yzerby & Demoulin, 2010; Van Vugt & Hart, 2004).

En esta línea y desde un enfoque evolucionista, se presume que la vinculación a un grupo es un proceso primario fundamental para la sobrevivencia individual y el bienestar (Jussim, Ashmore & Wilder, 2001). Caporael y Baron (1997) desde la teoría de la *adaptación inclusiva*, proponen que la pertenencia a grupos ha permitido incrementar nuestras competencias individuales con miras a superar problemas adaptativos.

Entre otras teorías que explican la identificación y vinculación grupal se encuentra la teoría de la *reducción de la incertidumbre* de Hogg (2000, citado por Yzerby & Demoulin, 2010), la cual propone que la pertenencia a grupos facilita el establecimiento de normas claras, que permiten estructurar las creencias y guiar el comportamiento, reduciéndose de esta manera la sensación de incertidumbre que proviene de un mundo social cambiante.

Otra aproximación plantea que las personas prefieren adherirse a los grupos a los cuales atribuyen características positivas y distintivas, como una forma de mejora o ensalzamiento de la propia imagen (Swann & Bosson, 2010). Quienes poseen un fuerte sesgo endogrupal y además un sesgo de homogeneidad exogrupal, pueden llegar a percibir a los miembros de grupos externos como carentes de cualidades humanas. Esta

deshumanización, juega un papel importante en la justificación y el mantenimiento de los prejuicios y los conflictos intergrupales (Brewer & Kramer, 1985; Tajfel, Billig, Bundy & Flament, 1971, citado por Swann & Bosson, 2010).

En este escenario, el estudio de las relaciones intergrupales asigna particular relevancia a los procesos de identificación grupal o colectiva, pues es a través de las dinámicas intergrupales donde estos tipos de identificación se tornan salientes. Tajfel (1984) define la identidad social como “aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del reconocimiento de su pertenencia a un grupo social (o grupos sociales) junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia” (p.292).

La teoría de la identidad social se desarrolló originalmente para explicar los prejuicios y conflictos de gran escala entre grupos religiosos, étnicos y político-nacionales (Owens, 2006). Para Hogg y Vaughan (2008) dicha teoría es, actualmente, más compleja, ya que contiene subteorías y enfoques conceptualmente compatibles e integrados. Según estos autores, la identidad social ya no debe ser vista sólo como un proceso psicológico que describe los atributos de un grupo, sino también como un proceso que establece normas sobre qué pensar y cómo comportarse al interior del mismo.

Los conceptos de autoconcepto y autoestima son imprescindibles para comprender la identidad social y las relaciones intergrupales que derivan de ella (Baumeister, 1998; Espinosa, 2003; Tajfel & Turner, 1979; Vignoles, Regalia, Manzi, Golledge & Scabini, 2006). El autoconcepto es definido, de este modo, como la valoración global que una persona realiza sobre sí misma (Páez, Zubieta, Mayordomo, Jiménez & Ruiz, 2004), mientras que la autoestima podría entenderse como el correlato valorativo del autoconcepto (Yamamoto, 2000).

La autoestima colectiva está asociada a la actitud del individuo respecto de las categorías sociales a las que pertenece (Luhtanen & Crocker, 1992; Páez et al., 2004). Las relaciones entre autoconcepto y autoestima suelen presentar una consistencia cognitivo-afectiva; lo que quiere decir que personas con alta autoestima presentan una imagen más favorable de ellas mismas y de sus grupos (Crocker, Blaine & Luhtanen, 1993).

Categorización y comparación social, la base de la identidad social

En el proceso de conformación de la identidad social se destacan dos procesos psicológicos: la *categorización social* y la *comparación social*.

La *categorización social* es el proceso cognitivo que segmenta, clasifica y ordena el ambiente social en unidades comprensibles de información (Abrams & Hogg, 1990). La función principal de este proceso es simplificar o sistematizar y, de este modo, alcanzar la adaptación, cognitiva o conductual, del individuo dentro de la abundancia y complejidad de información que recibe por parte del medio (Tajfel, 1984).

El comportamiento intergrupal se define a partir de la categorización grupal, ya que sólo puede ocurrir si el mundo social se encuentra categorizado en diferentes grupos (Hogg & Vaughan, 2008). El proceso supone la fragmentación del mundo social en categorías que conformarán los endogrupos (nosotros) y exogrupos (otros) (Tajfel, 1984). La identidad social, entonces, proviene de los grupos, estados y categorías a las que los individuos se reconocen como pertenecientes.

Por otro lado, la *comparación social* obedece al impulso existente en el ser humano de evaluar sus opiniones y capacidades contrastándolas con las de otros (Festinger, 1954, citado por Tajfel, 1984). Dichas comparaciones facilitan la autoevaluación de habilidades, opiniones y experiencias (Festinger, 1954, citado por Abrams & Hogg, 1990). Este proceso es también primordial en el proceso de las relaciones intergrupales. En ese caso, el propio grupo se define a través de las diferencias y similitudes con otros grupos. “Las características de un grupo alcanzan su mayor significación cuando se las relaciona con las diferencias que se perciben respecto de otros grupos y con las connotaciones de valor de esas diferencias” (Tajfel 1984, p.295). La definición de un grupo no tiene sentido a menos que existan otros grupos con los cuales compararse.

En el proceso de comparación social, las personas tienden a favorecer al grupo al que pertenecen, estableciendo una identidad favorable, y evaluando de manera positiva a los integrantes del propio grupo (González et al., 2005). Así, el grupo social provee al individuo de identidad social positiva comparándolo y distinguiéndolo de otros grupos en los aspectos en los que su grupo tiene un valor destacado (Tajfel, 1982).

Existen tres factores que influyen en los efectos de la comparación social: la relevancia de la dimensión de comparación, el grado de cercanía con el exogrupo y el

desempeño del otro grupo (Genna, Epinosa & Paez, 2010). Mientras más relevante resulte la dimensión de comparación para el individuo, mayor será el significado de la comparación y su implicancia en la autoevaluación (Mussweiler, Gabriel & Bodenhausen, 2000). Sobre el grado de cercanía con el exogrupo, Festinger (1954) plantea que para que la comparación social resulte relevante, se deben compartir atributos similares con el estándar de comparación. Finalmente, el desempeño del exogrupo hará que la comparación se dé hacia arriba o hacia abajo, siendo la primera con los exogrupos más exitosos y la segunda con los menos exitosos (Genna et al., 201)

La dinámica del conflicto intergrupal en las relaciones intergrupales

Los conflictos han estado siempre subyacentes en las dinámicas intergrupales y son, tradicionalmente, parte de los problemas más graves que los humanos han afrontado como especie (Jussim, Ashmore & Wilder, 2001). Los tipos de conflictos varían ampliamente: desde las inofensivas imágenes generalizadas o la rivalidad amistosa hasta la intolerancia y el conflicto violento (Hogg, 2006).

Un fenómeno básico del conflicto intergrupal es el etnocentrismo: la distinción entre el endogrupo y el exogrupo, donde el endogrupo asume valoraciones positivas y donde los miembros del exogrupo son evaluados y medidos teniendo como referencia el propio grupo (Sumner, 1906, citado por Hewstone & Greenland, 2002).

Jussim et al. (2001) proponen cuatro principios básicos dentro del fenómeno del etnocentrismo: (1) *el principio de la categorización social* según el cual los grupos sociales están organizados en categorías discretas de endogrupos y exogrupos; (2) *el principio de la positividad endogrupal* que supone que las personas valoran sus endogrupos positivamente y mantienen relaciones positivas y de cooperación con sus miembros; (3) *el principio de la comparación social* en el cual la positividad endogrupal aumenta a través de la comparación social con exogrupos pues los atributos del endogrupo son evaluados como mejores o superiores que los del exogrupo; y 4) *el principio de la hostilidad exogrupal*, que refiere a las relaciones intergrupales, que pueden ser caracterizadas por antagonismo, conflicto y aversión mutua.

Sherif (2001) plantea la *teoría de la interdependencia* o *conflicto realista* en las relaciones intergrupales. El autor propone que el comportamiento grupal y las percepciones intergrupales se encuentran dirigidos por metas. De forma tal que, si dos

grupos tienen la misma meta y esta solamente puede ser alcanzada por uno de estos a expensas del otro (interdependencia negativa), entonces, se estará ante la presencia de una relación competitiva y no armoniosa. Distinto es si dos grupos tienen la misma meta y esta puede ser alcanzada a partir del trabajo conjunto de los grupos (interdependencia positiva), entonces la relación intergrupacional será cooperativa y armoniosa. La interdependencia negativa conduce al conflicto y al distanciamiento intergrupacional, la interdependencia positiva, por su parte, facilita la armonía y la cohesión intergrupacional.

La *teoría del conflicto realista* supone que los grupos sociales están en igualdad de condiciones para competir por recursos materiales y simbólicos. Sin embargo, para Smith (2006), la relación entre los grupos supone cierta desigualdad y, por ende, más compleja. Existen grupos dominantes con mayor acceso a los recursos que les permite reaccionar más rápidamente ante las amenazas y poner en marcha mecanismos de control social para perpetuarse en su posición privilegiada.

Otro desarrollo teórico dirige su atención al análisis de la percepción de los exogrupos como amenazas. Stephan y Stephan (2000) en su *teoría integrada de las amenazas* distinguen tres tipos de amenaza: (1) amenazas a la integridad del grupo (alimentación, salud, etc.); (2) amenazas a la posición de privilegio (poder económico y político); y (3) amenazas simbólicas (las diferencias culturales entre los grupos son tan irreconciliables que se convierten en un peligro para la reproducción cultural del endogrupo). Es importante recalcar que tanto la presencia de amenazas objetivas como simbólicas pronostica actitudes negativas hacia los exogrupos (Stephan, Ybarra & Bachmann, 1999, citado por Smith, 2006). Los tres tipos de amenazas planteados por Stephan y Stephan (2000) serán considerados en el diseño de los instrumentos de la presente investigación.

Por otro lado, es importante destacar que los conflictos intergrupales no sólo cambian el tipo de relación entre los grupos en conflicto, sino que también influyen en la dinámica al interior de cada grupo (Jussim et al., 2001; Tajfel, 1982). Cuando se presenta una situación intergrupacional conflictiva y los miembros de un grupo se sienten amenazados, la cohesión endogrupal aumenta (Worchel & Coutant, 2008; Mackie, Devos & Smith, 2000; Tajfel, 1982); así, la relación de amistad y paz dentro del grupo suele correlacionar con la hostilidad y agresividad hacia otros grupos, siendo muchas

veces las exigencias del conflicto con el exogrupo lo que genera la paz endogrupal (Tajfel, 1982).

Stein (1976, citado por Tajfel, 1982) agrega que aquello suele suceder ante ciertas condiciones: (1) que la situación genere sensación de amenaza, (2) que afecte al grupo entero y a todos sus miembros por igual y (3) que implique una solución de forma que el grupo sea capaz de enfrentar el conflicto. Solo de esta manera, el grupo será capaz de hacer frente el conflicto externo y proveer bienestar emocional y apoyo para todos sus miembros. Las condiciones planteadas por Stein (1976) han sido consideradas para los instrumentos de la presente investigación.

En la misma línea, los resultados experimentales del *paradigma del grupo mínimo* (Tajfel et al., 1971) plantean que al dividir un grupo en dos subgrupos aleatoriamente y hacerlos competir entre ellos, los individuos comienzan a formar identificación con el subgrupo al que pertenecen, favoreciéndolo y teniendo mejor concepción de éste. De igual manera, existe una construcción de contenidos estereotípicos y prejuicios hacia el otro grupo, como también un mayor distanciamiento. Es así, que en este estudio del paradigma del grupo mínimo, la diferencia de trato hacia los miembros del endogrupo y hacia los del exogrupo provenía de la relación competitiva entre ellos.

Espinosa (2011) explica cómo la dinámica de los conflictos intergrupales ha sido también utilizada en la construcción de identidades supranacionales. En ese sentido, el conflicto entre naciones ha constituido un proceso central en la construcción de culturas y políticas nacionales. Para el autor es razonable suponer que, debido al conflicto histórico existente entre Perú y Chile, un prejuicio mayor ante el exogrupo chileno debería reforzar la identidad nacional peruana, sin embargo, estos resultados no se han comprobado empíricamente.

Estereotipos y prejuicios

Los *estereotipos* permiten introducir simplicidad y orden donde hay complejidad y variación casi al azar (Tajfel, 1984). Estos pueden ser definidos como una representación mental muy simplificada de alguna categoría de persona, grupo social, institución o acontecimiento, que es compartida por gran número de personas (Stallybrass, 1977, citado por Tajfel, 1982).

En lo que respecta a su contenido, Smith (2006) menciona que los estereotipos están muy lejos de ser atribuciones neutrales. Si bien existen estereotipos positivos, los estereotipos sobre los exogrupos y las minorías tienden a tener más connotaciones negativas que los estereotipos sobre los endogrupos y las mayorías (Ganter, 1997, citado por Smith, 2006); por esta razón constituyen un aspecto central del prejuicio, la discriminación y el comportamiento intergrupal en general (Hogg & Vaughan, 2008).

Según Tajfel (1984), los estereotipos sociales hacia los exogrupos tienden a crearse y a difundirse ampliamente en condiciones que requieren: (1) el intento de comprender acontecimientos sociales a gran escala, complejos y normalmente dolorosos; (2) la justificación de acciones cometidas o planeadas contra el exogrupo; o (3) cuando se pone en tela de juicio una diferencia positiva del endogrupo respecto del exogrupo.

Existen dos funciones sociales de los estereotipos; la primera responde a su contribución en la creación y mantenimiento de ideologías que explican y justifican la diversidad de conflictos sociales; y, por otro lado, una segunda función que refiere a la ayuda que prestan al conservar y crear diferenciaciones positivamente valoradas de un grupo respecto de otros (Tajfel, 1984).

Los estereotipos se encuentran frecuentemente acompañados de *prejuicios*, entendidos como una predisposición a adoptar un comportamiento negativo hacia un grupo o a los miembros de ese grupo (Allport, 1954, citado por Bourhis & Leyens, 1996). Los prejuicios se presentan como evaluaciones, afectos o emociones negativas que las personas sienten cuando piensan o interactúan con miembros de otros grupos (Dovilo, Glick & Rudman, 2005, citado por Yzerbyt & Demoulin, 2010). Los prejuicios representan un problema en las relaciones intergrupales, en la medida que se imponen generalizaciones hacia cada uno de los miembros de un grupo, sin tener en cuenta las particularidades al interior del mismo (Bourhis & Leyens, 1996).

Desde la década de 1980 se ha documentado un efecto de “desvanecimiento” de la expresión de hostilidad con relación a las minorías étnicas (Oskamp, 2000, citado por Smith, 2006). Esto por un lado, refleja un mejoramiento en las relaciones interétnicas pero, por otro lado, responde también a los cambios en las normas socioculturales que sancionan la expresión de formas tradicionales de prejuicio, lo que da como resultado que el antagonismo se exprese en formas más sutiles y complejas, difíciles de detectar con instrumentos tradicionales de medición de prejuicios. Estas nuevas formas han sido

estudiadas con el nombre de *racismo simbólico*, *racismo ambivalente*, *racismo aversivo* o *racismo moderno* (Smith, 2006).

En el contexto de esta discusión Pettigrew y Meertens (1995, citado por Smith, 2006) introducen los conceptos de *prejuicio directo* y *prejuicio sutil*. De acuerdo con estos autores, el prejuicio directo respalda el rechazo de las minorías étnicas sobre la base de un sistema de creencias abiertamente racistas; en contraposición al prejuicio sutil, que se nutre, por sobre todo, de la exageración de las diferencias culturales, la defensa de valores tradicionales y la negación de emociones positivas hacia las minorías.

Relaciones intergrupales entre Chile y Perú

Perú y Chile tienen una relación fluctuante y permanentemente afectada por la herencia del pasado (Milet, 2004). Si existe un exogrupo que ha sido consistentemente un referente de comparación para el Perú, ese es Chile.

La Guerra del Pacífico es considerada por gran parte de la sociedad peruana, como el acontecimiento más importante de la historia militar (Milet, 2004) y como un hecho significativo en la memoria histórica colectiva peruana (Rottenbacher & Espinosa, 2010). Para Chile, en cambio, la guerra generó un sentimiento de excesivo orgullo nacional (Milet, 2004).

Según González (2011), la relación intergrupala entre ambos países ha vuelto a adquirir especial relevancia a partir de la presentación formal de la demanda del Perú ante el Tribunal de La Haya relativa a la delimitación marítima entre ambas naciones. Dicho evento, según un análisis del autor de diferentes blogs y foros tanto peruanos como chilenos, ha generado actitudes de revanchismo por parte de los ciudadanos peruanos y de expansionismo por parte de los chilenos. Estas actitudes coinciden con el análisis previo hecho por Rodríguez (2004, citado por Milet, 2004), quién encuentra exaltaciones de orgullo nacional en ambas naciones, representadas por arrogancia y obligación de conservar lo ganado de un lado, y rencor y necesidad de recuperar lo perdido del otro.

Fuentes (2010) observa, en un estudio de opinión realizado en Perú y Chile, que los chilenos se encuentran en un momento de alta autoestima donde el 43% de la muestra chilena estima no solo que su país es “muy importante” a nivel internacional

sino que es el “más influyente” dentro de la región, superando incluso a Brasil. Es interesante ver cómo esta percepción se encuentra presente en los peruanos, quienes perciben al país del sur como el segundo de la región después de Brasil. De ello se deduce que Chile no es únicamente un país rival, también constituye, en algunos aspectos, un país modelo, (Genna, Espinosa & Paez, 2010), lo que vuelve aún más compleja la relación intergrupala entre ambos países.

El estudio demostró, también, que ambos países perciben la resolución del diferendo marítimo de modo distinto. Mientras el 76% de los encuestados en Chile considera que Perú seguirá insistiendo en su demanda si ésta resultase desfavorable (Guerra, 2013), en el Perú el 60% piensa que Chile no lo respetaría el litigio (Datum, 2013). La desconfianza sigue instalada en ambas naciones a pesar de 130 años de convivencia pacífica.

En la misma línea, Kahhat (2010) explica que la asimetría en la interdependencia económica (i. e., la inversión de empresas chilenas en el Perú es cinco veces mayor que la inversión de empresas peruanas en Chile), es percibida por un gran sector de la sociedad peruana como un riesgo de seguridad.

Consistentemente con lo anterior, en un estudio de Genna et al. (2010) con relación a las comparaciones sociales entre Chile y Perú, se afirma que los aspectos en que los peruanos consideran que existe una superioridad del exogrupo chileno son el desarrollo económico y orden social, la homogeneidad étnico-racial y la superioridad en el aspecto militar. Por otro lado, los peruanos se consideran superiores a los chilenos en la riqueza natural y la tradición cultural, que se expresan en su cultura culinaria, su historia y sus recursos naturales. Asimismo, se valoran positivamente aspectos relacionados con la simpatía, sociabilidad y creatividad como medio de subsistencia en los miembros del endogrupo peruano.

Identidad nacional

Un subtipo específico de identidad social es la identidad nacional (Nigbur & Cirinnella, 2007; Smith, Giannini, Helkama, Maczynski & Stumps, 2005). Esta puede ser definida como “un espacio socio-psicológico de pertenencia e identificación con un conjunto de significaciones y representaciones relativamente permanentes a través del

tiempo que permiten a los miembros de un grupo social reconocerse como relacionados los unos a los otros” (De la Torre, 1997; Montero, 1996, citado por Genna, 2010. P.).

Rottenbacher y Espinosa (2010) explican que mientras la identidad social responde a necesidades humanas básicas, la identidad nacional requiere de “la existencia de un sistema de organización sociopolítica denominado estado-nación, cuya existencia histórica no exceda los tres siglos, pero cuya distribución geográfica actual es hegemónica” (p.150).

En esa línea, las características atribuidas a la identidad nacional provienen de la existencia de dicho Estado-Nación que actúa como una categoría social (Pérez, 1999). La identidad nacional otorga a las personas (a) un nombre que define a la comunidad nacional; (b) la existencia de una relación con un territorio o lugar de origen; (c) los elementos y características que definen una cultura pública común como religión, costumbres, lenguaje, entre otros; (d) los discursos históricos y memorias colectivas compartidos que corresponden a un pasado común; (e) una serie de derechos y obligaciones explícitos en la cultura, que los miembros de la nación deben aceptar y (f), una economía común con cierta movilidad dentro del territorio, la cual es compartida por todos los miembros (Herranz & Basabe, 1999).

Durán-Cogan (2001, citado por Rottenbacher, 2009) plantean que la identidad nacional existe en dos diferentes formas. Por un lado, existe en la esfera pública y se presenta en discursos articulados, contruidos y selectos por instituciones sociales, como medios de comunicación u organizaciones estatales. Por otro lado, la identidad nacional se presenta en los modos de vida y sentimientos socialmente compartidos. Estos últimos suelen no estar bien representados por las versiones públicas de la identidad.

Por su parte, Nigbur y Cinnirella (2007), al aplicar la teoría de la identidad social en el fenómeno nacional, encontraron que, en el proceso de identificación de una nación, interviene tanto la comparación Intergrupala como la comparación temporal (mismo grupo nacional en distintos momentos históricos) y que ambas presentan implicancias en el modo en que los individuos evalúan y caracterizan a su propio grupo nacional de pertenencia

Identidad nacional peruana

Espinosa (2003) explica que definir la identidad social para el caso peruano resulta una tarea compleja en la medida que la identidad nacional aparece como una abstracción geopolítica, más que como un compromiso cohesionado de pertenencia a lo peruano. En ese sentido, el autor plantea que “la identidad nacional en el Perú parece constituirse en el imaginario colectivo como una cuestión circunstancial antes que por razones netamente afectivas, o al menos positivamente afectivas” (p.39).

De esta forma, según el autor, ya que el Perú es un país con una historia trágica y atributos distintivos con connotaciones no siempre positivas, la crisis de identidad nacional peruana aparece como un tema recurrente entre historiadores y ensayistas nacionales.

Consistentemente con lo anterior, diversos estudios encuentran indicios de una identidad social negativa en muestras de población urbano-marginal y muestras de estudiantes de Lima, en las cuales los participantes asocian la categoría nacional al subdesarrollo, atraso y a la marginalidad (Espinosa & Calderón, 2009; Espinosa, 2003).

En esta línea, los conflictos intergrupales en el Perú contemporáneo podrían ser interpretados como una expresión de dudas sobre el sí mismo colectivo, incertidumbre e incapacidad para resolver problemas mayores (Comas-Díaz, Lykes & Alarcón, 1998).

La relación con el medio social peruano hace pensar que el Perú y la peruanidad son categorías que responden a diferentes interpretaciones dependiendo del lugar donde se describan y evalúen las mismas. La pertenencia e identificación a diferentes grupos étnicos y sociales, dará perspectivas diferentes sobre el “ser peruano” (Espinosa, 2011).

Espinosa (2003) también argumenta que es razonable pensar que la problemática no es la existencia de una sola identidad nacional, sino la posibilidad de concretarla sobre la base de una autoestima y un autoconcepto colectivos positivos e inclusivos. Para tal fin, la presente tesis busca aproximarse a la valoración del ser peruano, al conjunto de atributos asociados a dicha categoría y a la autoestima colectiva.

Planteamiento del problema

La literatura en materia de relaciones intergrupales sostiene que el conflicto promueve una mayor cohesión endogrupal (Tajfel, Billig & Flament, 1971; Tajfel, 1982; Jussim et al., 2001); es decir, el conflicto no cambia solamente la relación entre los grupos, sino también la dinámica dentro del grupo. Tajfel (1982) explica que la relación de amistad y paz dentro del grupo suele correlacionar con la hostilidad y agresividad hacia otros grupos, siendo muchas veces las exigencias del conflicto con el exogrupo lo que genera la paz endogrupal.

A partir de la teoría mencionada, la presente investigación, busca determinar y analizar, desde un estudio experimental, la influencia de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales en la identidad nacional peruana. Se estudia este fenómeno en el caso de una relación fluctuante y permanentemente afectada por los conflictos del pasado y del presente como es la relación peruano- chilena.

Por ello, siendo Chile un modelo de comparación relevante en la historia del Perú y en la formación de la identidad nacional peruana, al ser percibido como un país enemigo frente al cual los peruanos deben defender su identidad nacional (Genna, 2010), se considera necesario determinar la influencia del conflicto y la cooperación intergrupales entre Chile y Perú en los componentes de identidad nacional peruana.

Resulta relevante estudiar las relaciones y los conflictos intergrupales desde una perspectiva en que no sólo se analice el efecto de éste último en la relación entre dos países, sino que también investigue cómo es afectada la identidad nacional a partir de un conflicto real o simbólico.

La presente investigación permitirá, también, analizar las relaciones intergrupales con exogrupos, desde aspectos cognitivos, afectivos e intencionales. Se estudiarán los estereotipos asociados al grupo chileno, así como la valoración de este mismo y la disposición al enfrentamiento existente en los participantes.

Para poder determinar certeramente la relación causal entre las variables de estudio, se hará uso de una aproximación experimental que permitirá determinar la influencia de la percepción de conflicto en las variables dependientes.

El alcance de la investigación permitirá analizar el conjunto de variables psicosociales asociadas al conflicto intergrupales como son las actitudes nacionalistas, el revanchismo, la exaltación de hitos nacionales y la confianza-desconfianza intergrupales.

La investigación buscará determinar cuál es el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales en: (1) los componentes de la identidad nacional, (2) los prejuicios hacia exogrupos nacionales, (3) la disposición a luchar contra un exogrupo y (4) las emociones asociadas a los eventos intergrupales.

De esta manera, el objetivo de la investigación es determinar el efecto de la percepción de conflicto y de cooperación intergrupales entre Chile y Perú en los componentes de identidad nacional peruana, en los prejuicios hacia exogrupos nacionales, en la disposición a luchar contra un exogrupo y en las emociones asociadas a los eventos intergrupales en una muestra de una universidad privada de Lima.

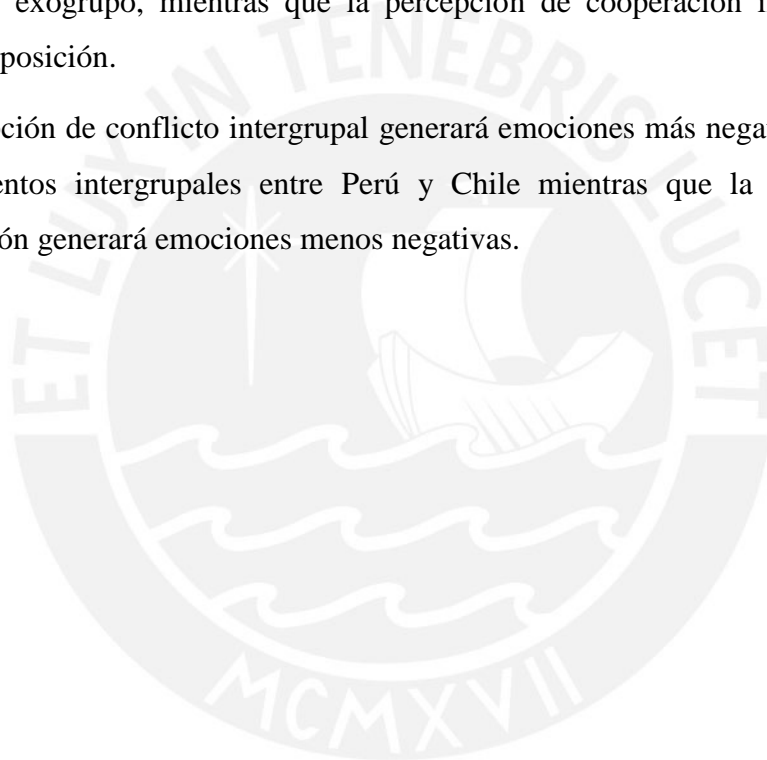
Del objetivo anterior se desprenden los siguientes objetivos específicos e hipótesis de investigación:

Objetivos específicos

1. Determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en los componentes de la identidad nacional peruana: identificación con el Perú, autoestima colectiva y autoconcepto colectivo peruano, en una muestra de una universidad privada de Lima.
2. Determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en los estereotipos y prejuicios hacia exogrupos nacionales, en una muestra de una universidad privada de Lima.
3. Determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en la disposición a combatir contra un exogrupo y en el revanchismo hacia Chile, estudiados en una muestra de una universidad privada de Lima.
4. Determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en las emociones asociadas a los eventos intergrupales entre ambos países, en una muestra de una universidad privada de Lima.

Hipótesis de investigación

1. La percepción de conflicto intergrupual generará mayor identificación con el Perú. Sin embargo, la percepción de cooperación intergrupual no afectará la identidad nacional.
2. La percepción de conflicto intergrupual generará más estereotipos negativos y prejuicios hacia exogrupos nacionales mientras que la percepción de cooperación intergrupual menos estereotipos negativos y prejuicios.
3. La percepción de conflicto intergrupual generará una mayor disposición a combatir contra un exogrupo, mientras que la percepción de cooperación intergrupual una menor disposición.
4. La percepción de conflicto intergrupual generará emociones más negativas asociadas a los eventos intergrupales entre Perú y Chile mientras que la percepción de cooperación generará emociones menos negativas.



Método

El estudio cuenta con una metodología experimental que tiene como objetivo brindar soporte estadístico a la demostración de la relación causal entre las variables. Para ello se definieron dos condiciones experimentales y una de control; y se cumplió con los requisitos planteados por Hernández, Fernández y Baptista (2010): (1) manipulación intencional de la variable independiente, (2) medición del efecto de la variable independiente en la dependiente; y (3) validez interna de la situación experimental (equivalencia inicial de los grupos mediante asignación al azar).

Participantes

La muestra está conformada por 225 estudiantes de una universidad privada de Lima, 112 hombres y 113 mujeres, cuyas edades se encuentran en un rango entre 16 y 24 años ($ME = 18,2$, $DE = 1,36$). Se conformaron aleatoriamente tres condiciones experimentales: el primer grupo (“grupo de cooperación”) lo conformaron 70 personas, el segundo grupo (“grupo de conflicto”) 76 personas y el último grupo (“grupo de control”) 79 personas. No se encontraron diferencias significativas en cuanto a la distribución por sexo ni edad.

Medición e instrumentos

Variable independiente

La variable independiente de este estudio es la percepción de cooperación o conflicto en la relación intergrupala entre Chile y Perú. Para manipular esta variable, se utilizaron noticias periodísticas inventadas o alteradas.

El grupo de cooperación recibió tres noticias que muestran una situación cooperativa en la relación intergrupala entre Chile y Perú (Anexo B). El grupo de conflicto recibió otra versión de los mismos tópicos de noticias en las que se muestra una situación conflictiva entre ambos países. El grupo de control no recibió ningún estímulo (Anexo C).

Los tópicos de las noticias fueron los siguientes: la economía, la gastronomía y el fútbol. Para elaborar las noticias se tomaron en cuenta las consideraciones propuestas por Stein (1976, citado por Tajfel, 1982), quien plantea necesario que el conflicto y la

cooperación cumplan tres requisitos para influir significativamente en la cohesión endogrupal: primero, que la situación de conflicto genere la sensación real de amenaza; segundo, que las situaciones de cooperación y conflicto afecten al grupo entero y a todos sus miembros por igual (en este caso, a todos los peruanos); y tercero, que la situación de conflicto implique una solución, de forma que el grupo sea capaz de unirse, proveer apoyo entre los miembros del grupo y luchar contra el exogrupo.

Las noticias fueron elegidas producto de un piloto, en el que se presentaron varias versiones y, mediante un proceso de selección se eligieron las noticias valoradas como más positivas en el caso de cooperación y como más negativas en el caso de conflicto. Ello permitió corroborar la intensidad de los estímulos para lograr una adecuada manipulación de las variables.

Con el fin de disminuir la deseabilidad social y que los participantes no relacionen las noticias presentadas (variable independiente) con el cuestionario (variable dependiente), se colocó luego de cada noticia dos preguntas distractoras. De esta manera, se hizo creer que lo que se estaba midiendo era el interés y la valoración de la noticia y no el efecto de las noticias en el llenado del cuestionario.

Variables dependientes

Para medir el efecto de los estímulos sobre los participantes, se midieron las siguientes variables: identidad nacional, estereotipos y prejuicios hacia exogrupos nacionales, disposición a luchar contra un exogrupo y emociones asociadas a eventos intergrupales.

Tabla 1: Variables dependientes

| Variabes | Escalas |
|--|---|
| Identidad nacional | Grado de identificación con el Perú |
| | Autoestima colectiva |
| | Autoconcepto colectivo peruano |
| Estereotipos y prejuicios hacia exogrupos nacionales | Estereotipos hacia Chile |
| | Prejuicios hacia Chile |
| Disposición a luchar y revanchismo hacia Chile | Disposición a luchar |
| | Revanchismo |
| Emociones asociadas a eventos intergrupales | Escala de emociones asociadas a eventos intergrupales |

Identidad nacional

El cuestionario de identidad nacional contiene tres escalas que miden: grado de identificación con el Perú, autoestima colectiva y autoconcepto colectivo peruano.

Escala del grado de identificación con el Perú (Espinosa, 2011). Esta escala consta de un ítem que mide la intensidad de la identificación con el Perú. La escala de respuestas es de tipo Likert de cinco puntos, donde 1 es igual a “nada” y 5 es igual a “total”. Esta medida ha sido utilizada en distintas investigaciones que miden la identidad nacional (Espinosa & Calderón, 2009; Rottenbacher & Espinosa, 2010; Genna et al., 2010).

Escala de autoestima colectiva (Luhtanen & Crocker, 1992). Versión adaptada por Espinosa (2011) para Perú de la subescala de autoestima colectiva privada de Luhtanen y Crocker (1992). Consta de cuatro ítems que evalúan la relación afectiva de los participantes con su autoestima nacional peruana, cuyas respuestas se encuentran en una escala Likert, del 1 al 5, donde 1 es “totalmente en desacuerdo” y 5 es “totalmente de acuerdo”. Esta escala posee validez de tipo concurrente (Kerlinger & Lee, 2002), ya que en investigaciones previas la variable de autoestima colectiva ha sido asociada a otras con las que conceptualmente guarda concordancia (Espinosa & Calderón, 2009; Rottenbacher & Espinosa, 2010; Espinosa, 2011). Para la presente investigación, la escala contó con un alfa de Cronbach de .80

Escala de autoconcepto colectivo peruano (Espinosa, 2011). La escala es una adaptación de la Escala de Autoconcepto Colectivo de 24 adjetivos de Espinosa (2003), a la que se le agregaron 9 adjetivos propios de la presente investigación. Para cada adjetivo se presenta una escala de respuesta del 1 al 5, donde 1 es “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”. Los adjetivos en cuestión fueron sometidos a un análisis factorial exploratorio, eliminándose 4 de ellos debido a su baja carga factorial.

La variable presentó una estructura factorial de cuatro factores que fueron definidos como: “Peruano: imagen negativa general” (alfa de Cronbach de .85), “Peruano: imagen positiva laboral” (alfa de Cronbach de .85), “Peruano: imagen positiva personal” (alfa de Cronbach de .79) y “Peruano: patriota” (alfa de Cronbach de .88.)

Estereotipos y prejuicios hacia exogrupos nacionales

Escala de estereotipos hacia Chile (Espinosa, 2011). La escala es una adaptación para la presente investigación de la “Escala de autoconcepto colectivo peruano”. En esta escala se presentan una lista de 33 adjetivos que describen cómo son los chilenos. Para cada adjetivo se presenta una escala de respuesta del 1 al 5, donde 1 es “totalmente en desacuerdo” y 5 es “totalmente de acuerdo”. Los adjetivos en cuestión fueron sometidos a un análisis factorial exploratorio y se eliminaron 6 de ellos debido a su baja carga factorial. Para la presente investigación, dicha variable presentó una estructura factorial de cuatro factores que fueron definidos como: “Chileno: poco eficaz” (alfa de Cronbach de .65), “Chileno: no confiable” (alfa de Cronbach de .77), “Chileno: imagen positiva general” (alfa de Cronbach de .80) y “Chileno: patriota” (alfa de Cronbach de .59)

Escala de prejuicios hacia Chile (Espinosa, 2011). La siguiente escala consta de un ítem que mide la intensidad de la valoración del exogrupo chileno. La escala de respuestas es de tipo Likert de 10 puntos, donde 1 es igual a “Totalmente negativa” y 10 es igual a “Totalmente Positiva”.

Disposición a luchar y revanchismo hacia Chile

Escala de disposición a luchar. Es una adaptación de la escala de *Willingness to fight* de la World Values Survey (2010). Consta de dos ítems que miden la disposición a luchar del individuo peruano en caso se presentara una guerra con Chile. La escala de respuestas es de tipo Likert de siete puntos, donde 1 es igual a “Totalmente en desacuerdo” y 7 es igual a “Totalmente de acuerdo”. Esta medida ha sido utilizada de manera similar por Bobowik et al. (2010) en una investigación sobre el significado de los eventos históricos y la cultura de guerra. Para la presente investigación, la escala contó con un alfa de Cronbach de .92.

Escala de revanchismo. La escala es una adaptación para la presente investigación de la Escala de Revanchismo de 12 ítems de Rottenbacher (2011) que mide la actitud de revanchismo por parte de los peruanos hacia Chile. Esta escala consta de 20 ítems, con respuesta de tipo Likert de siete puntos, donde 1 es igual a “Totalmente en desacuerdo” y 7 a “Totalmente de acuerdo”. Los ítems agregados se elaboraron a

partir de una recopilación de citas encontradas en blogs y foros sobre el conflicto peruano-chileno. Para la presente investigación, la escala contó con un alfa de Cronbach de .86.

Emociones asociadas a eventos intergrupales

Escala de emociones asociadas a eventos intergrupales. Esta escala consta de 10 eventos históricos: 3 tratan sobre el Perú y 7 responden a la relación intergrupala entre Chile y Perú (Guerra con Chile, Retorno de Tacna al Perú, la ocupación de Lima por los chilenos, Tratado de Libre Comercio con Chile, patentación del Pisco por parte de Chile, posible fallo del Haya a favor de Chile, y posible fallo del Haya a favor de Perú). Cada evento es calificado con la escala de 10 emociones de Izard (alegría, sorpresa, tristeza, interés, ira, asco, desprecio, miedo, culpa y vergüenza) y en una escala de respuestas de tipo Likert de 5 puntos cuyas opciones son: nada, poco, regular, bastante y mucho.

Procedimiento

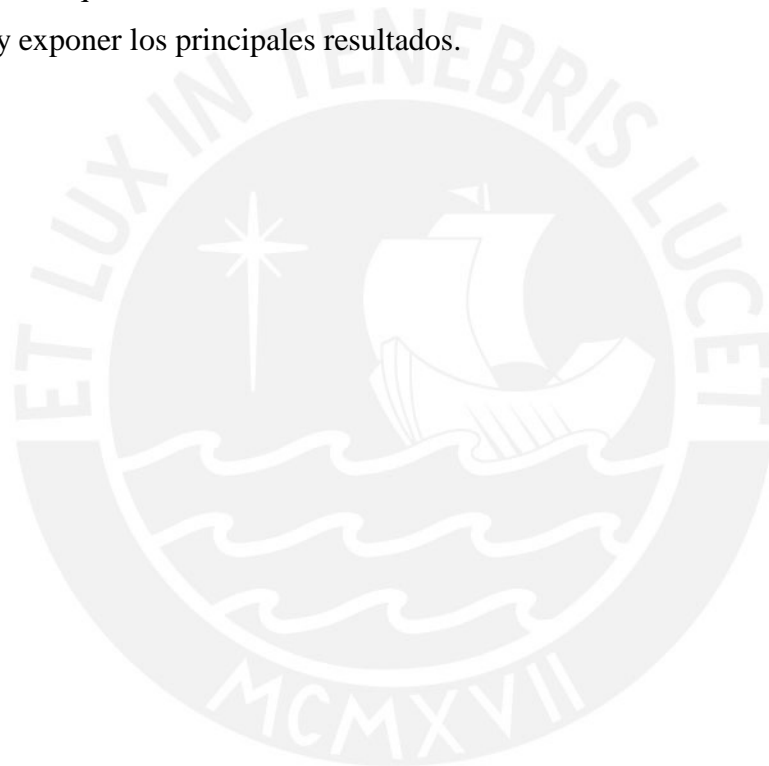
La aplicación de los instrumentos se realizó entre los meses de agosto y setiembre del 2011 en una universidad privada de Lima. Para ello, se contactó a siete profesores de Estudios Generales Letras y Ciencias a quienes se les solicitó permiso para realizar una aplicación grupal durante los últimos 30 minutos de sus respectivas clases. En todo momento se respetaron las consideraciones éticas, a través del uso del consentimiento informado, en el que se detallaban los objetivos del presente estudio y se expresaba el carácter voluntario y anónimo de la participación (Anexo A).

Para que el experimento cumpliera con el criterio de validez interna propuesto por Shaughnessy, Zechmesiter y Zechmesiter (2007), y se pudiera realizar inferencias causales, se cumplió con las condiciones de covariación, relación de orden temporal y la eliminación de causas alternativas plausibles.

Para ello se realizó el siguiente procedimiento: se aleatorizó la entrega de cuestionarios de forma que en cada salón se presentaban los tres grupos. De este modo, algunos alumnos recibieron un cuestionario que contenía las noticias de cooperación (grupo de cooperación), otros alumnos recibieron las noticias de conflicto (grupo de conflicto) y otros no recibieron ninguna noticia (grupo control). Todos los participantes recibieron las preguntas referentes a las variables dependientes, en las dos condiciones experimentales el cuestionario se encontraba situado a continuación de los estímulos.

El proceso estadístico comenzó con análisis descriptivos y de confiabilidad por escalas y dimensiones para comprobar la consistencia interna de los datos recogidos. A continuación, se realizaron análisis factoriales exploratorios, con el objetivo de agrupar las respuestas de la escala de autoconcepto colectivo y la escala de prejuicios hacia Chile según factores. Luego de ello, se realizaron cuatro análisis de varianzas (Anova) para identificar diferencias significativas entre las puntuaciones de las variables de estudio según condición experimental. Finalmente, se realizó un análisis correlacional para analizar la significancia de la relación entre las variables.

Una vez finalizados los análisis se realizó una devolución general de resultados a los participantes que consistía en desmentir las noticias utilizadas, explicar la metodología y exponer los principales resultados.



Resultados

Descriptivos de la variable independiente

La presentación de estímulos a los participantes estuvo acompañada de dos preguntas distractoras que fueron colocadas con el fin de que el participante no relacione el estímulo de la variable independiente (percepción de conflicto y cooperación en las relaciones intergrupales a través de noticias), con el instrumento que medía las variables dependientes (encuesta). Sin embargo, la medición de estas respuestas aportó información valiosa que puso en evidencia que no todos los estímulos fueron valorados e interesaron por igual a los participantes.

La siguiente tabla muestra las medias de interés y valoración en los tres tipos de noticia presentadas.

Tabla 2. Descriptivos de los estímulos

| | | Condiciones Experimentales | |
|----------------------|------------|----------------------------|-------------------|
| | | Grupo Cooperación | Grupo Conflicto |
| Noticia Culinaria | Valoración | 4.26 (DE = .674) | 1.72 (DE = .793) |
| | Interés | 3.59 (DE = .940) | 3.93 (DE = 1.063) |
| Noticia Económica | Valoración | 3.94 (DE = .832) | 1.80 (DE = .817) |
| | Interés | 3.54 (DE = .928) | 3.92 (DE = .906) |
| Noticia Futbolística | Valoración | 3.47 (DE = .847) | 2.05 (DE = .922) |
| | Interés | 3.09 (DE = 1.201) | 3.61 (DE = 1.173) |
| <i>N</i> | | 70 | 75 |

Como se puede observar, la noticia culinaria fue la que alcanzó el puntaje de valoración más alto (valoración positiva) en el grupo de cooperación, y obtuvo el puntaje más bajo (valoración negativa) en el grupo de conflicto. Asimismo, dicha noticia fue, para ambos grupos, la que más interesó.

Identidad nacional

El primer objetivo de la presente investigación consistió en determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en los componentes de la identidad nacional peruana: identificación con el Perú, autoestima colectiva y autoconcepto colectivo peruano.

Para ello, se realizó previamente un análisis factorial exploratorio de la escala de autoconcepto colectivo peruano, la cual generó una estructura de cuatro factores: “peruano: imagen negativa general”, con una varianza explicada de 27.8% y una consistencia interna de 0.85; “peruano: imagen positiva laboral” con una varianza explicada de 7.1% y una consistencia interna de 0.85; “peruano: imagen positiva personal” con una varianza explicada de 5.6% y una consistencia interna de .79 y “peruano: patriota” ” con una varianza explicada de 4.9% y una consistencia interna de .88.

Tabla 3. Análisis factorial exploratorio del autoconcepto colectivo peruano

| | Componentes | | | |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|----------|
| | Imagen negativa general | Imagen positiva laboral | Imagen positiva personal | Patriota |
| Peligrosos | .676 | | | |
| No confiables | .659 | | | |
| Mentirosos | .657 | | | |
| Hipócritas | .638 | | | |
| Incumplidos | .605 | | | |
| Agresivos | .589 | | | |
| Corruptos | .555 | | | |
| Ociosos | .500 | | | |
| Conformistas | .468 | | | |
| Ingratos | .461 | | | |
| Atrasados | .461 | | | |
| Honrados | | .681 | | |
| Cumplidos | | .673 | | |
| Solidarios | | .603 | | |
| Honestos | | .594 | | |
| Agradecidos | | .527 | | |
| Exitosos | | .525 | | |
| De confianza | | .525 | | |
| Valientes | | .484 | | |
| Capaces | | .482 | | |
| Desarrollados | | .460 | | |
| Trabajadores | | .411 | | |
| Alegres | | | .713 | |
| Tristes | | | -.654 | |
| Sencillos | | | .610 | |
| Arrogantes | | | -.607 | |
| Nacionalistas | | | | .680 |
| Patriotas | | | | .652 |
| No quieren a su patria | | | | -.608 |

Modo de extracción, análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación convergió en 12 iteraciones

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=.874)

Varianza total explicada 45.3%

El factor “imagen negativa general” asocia la peruanidad a un autoconcepto negativo basado en la ociosidad, la peligrosidad y lo poco confiable. Por otro lado, el

factor “imagen positiva laboral” se basa en atributos como honradez, éxito, y solidaridad; mientras que el factor “imagen positiva personal” en características de personalidad como alegría y sencillez. Finalmente, el factor “patriota” asocia la peruanidad a un componente más nacionalista.

Posteriormente, se procedió a realizar una prueba de Anova para determinar si las medias diferían significativamente entre sí. Los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Tabla 4. Comparación de medias de identidad nacional y autoconcepto colectivo

| | Condiciones Experimentales | | | <i>F</i> | <i>p</i> |
|-------------------------------------|----------------------------|------------------|------------------|----------|----------|
| | Grupo Cooperación | Grupo Conflicto | Grupo Control | | |
| Grado de identificación con el Perú | 3.80 (DE = .759) | 4.07 (DE = .639) | 3.77 (DE = .798) | 3.664 | .027 |
| Valoración general de los peruanos | 6.93 (DE = 1.52) | 7.12 (DE = 1.57) | 6.72 (DE = 1.42) | 1.361 | .259 |
| Autoestima colectiva peruana | 4.30 (DE = .751) | 4.30 (DE = .750) | 4.18 (DE = .696) | .549 | .579 |
| Peruano: Imagen negativa general | 2.83 (DE = .632) | 2.86 (DE = .640) | 2.90 (DE = .495) | .231 | .794 |
| Peruano: Imagen positiva laboral | 3.38 (DE = .526) | 3.35 (DE = .578) | 3.26 (DE = .473) | 1.091 | .338 |
| Peruano: Imagen positiva personal | 2.93 (DE = .345) | 2.94 (DE = .330) | 2.81 (DE = .380) | 1.689 | .176 |
| Peruano: Patriota | 2.95 (DE = .434) | 2.92 (DE = .460) | 2.81 (DE = .419) | 2.113 | .171 |
| <i>N</i> | 70 | 76 | 79 | 225 | 225 |

Como se observa en la tabla 4, el contraste de medias revela que el grado de identificación con el Perú presenta diferencias significativas entre las condiciones experimentales. Para conocer los grupos en que se presentan estas diferencias, se realizó una prueba T para muestras independientes. Se encontró que el grado de identificación con el Perú fue significativamente mayor en el grupo de conflicto que en el grupo de cooperación ($F = 5.140$) ($p = .22$), y que en el grupo de control ($F = 8.511$) ($p = .14$). Ello permite confirmar la hipótesis 1 del estudio, es decir que la percepción de conflicto intergrupales sí genera mayor identificación con el Perú y que, en cambio, la percepción de cooperación intergrupales no afecta la identidad nacional.

En la valoración general de los peruanos, la autoestima colectiva peruana y los cuatro factores del autoconcepto colectivo peruano no se encontraron diferencias significativas.

Prejuicios y estereotipos hacia el exogrupo nacional chileno

El segundo objetivo fue determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupal entre Chile y Perú en los factores de la escala de estereotipos hacia Chile y en la valoración general de los chilenos (prejuicio).

Para ello se realizó un análisis factorial de la escala de estereotipos hacia Chile (adaptación de la escala de autoconcepto colectivo peruano), que generó una estructura de cuatro factores: “chileno: poco eficaz” con una varianza explicada de 22.9% y una consistencia interna de .65; “chileno: no confiable” con una varianza explicada de 11.1% y una consistencia interna de .77; “chileno: imagen positiva general” con una varianza explicada de 5.8% y una consistencia interna de .80 y “chileno: patriota” con una varianza explicada de 5.1% y una consistencia interna de .59.

Tabla 5. Análisis factorial exploratorio de la escala de estereotipos hacia Chile

| | Componentes | | | |
|------------------------|-------------|--------------|-------------------------|----------|
| | Poco eficaz | No confiable | Imagen positiva general | Patriota |
| Fracasados | .662 | | | |
| Exitosos | -.621 | | | |
| Incapaces | .602 | | | |
| Conformistas | .557 | | | |
| Atrasados | .551 | | | |
| Desarrollados | .537 | | | |
| Ociosos | .511 | | | |
| Incumplidos | .483 | | | |
| Corruptos | .403 | | | |
| Hipócritas | | .667 | | |
| Peligrosos | | .634 | | |
| Mentirosos | | .631 | | |
| Agresivos | | .503 | | |
| Arrogantes | | .503 | | |
| No confiables | | .488 | | |
| Ingratos | | .432 | | |
| Sencillos | | | .640 | |
| Honestos | | | .632 | |
| De confianza | | | .617 | |
| Alegres | | | .607 | |
| Valientes | | | .596 | |
| Agradecidos | | | .586 | |
| Pacíficos | | | .516 | |
| Honrados | | | .493 | |
| Nacionalistas | | | | .768 |
| No quieren a su patria | | | | -.755 |
| Patriotas | | | | .718 |

Modo de extracción, análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación convergió en 9 iteraciones

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO=.842)

Varianza total explicada 44.9%

El factor “poco eficaz” asocia el exogrupo chileno a atributos de fracaso, poco éxito e incapacidad. El factor “no confiable” asocia el exogrupo a atributos como la hipocresía y peligrosidad. El factor “imagen positiva general” responde a una imagen del exogrupo basada en adjetivos de sencillez, honestidad y confianza. Finalmente, el factor “patriota” asocia el exogrupo chileno a un atributo nacionalista.

Se realizó una prueba de Anova para determinar si las medias difieren significativamente entre sí. Los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Como se observa en la tabla 6, la valoración general de los chilenos presenta diferencias significativas entre las condiciones experimentales. A partir de una prueba T para muestras independientes se halló que el exogrupo chileno es significativamente menos valorado en el grupo de conflicto que en el grupo de cooperación ($F = 16.055$) ($p = .007$).

Tabla 6. Comparación de medias de prejuicio y estereotipos hacia los chilenos

| | Condiciones experimentales | | | <i>F</i> | <i>p</i> |
|------------------------------------|----------------------------|------------------|------------------|----------|----------|
| | Grupo Cooperación | Grupo Conflicto | Grupo Control | | |
| Valoración general de los chilenos | 5.69 (DE = 1.27) | 4.93 (DE = 1.96) | 5.51 (DE = 1.86) | 3.827 | .023 |
| Chileno: Poco eficaz | 2.72 (DE = .33) | 2.89 (DE = .42) | 2.77 (DE = .44) | 3.211 | .042 |
| Chileno: No confiable | 3.17 (DE = .59) | 3.40 (DE = .71) | 3.20 (DE = .65) | 2.885 | .058 |
| Chileno: Imagen positiva general | 2.81 (DE = .51) | 2.56 (DE = .56) | 2.62 (DE = .56) | 3.834 | .023 |
| Chileno: Patriota | 3.17 (DE = .48) | 3.26 (DE = .49) | 3.11 (DE = .45) | 1.782 | .171 |
| <i>N</i> | 70 | 76 | 79 | 225 | 225 |

Los factores de la escala de estereotipos hacia Chile definidos como “chileno: poco eficaz” y “chileno: imagen positiva general” presentan diferencias significativas entre las condiciones experimentales. Así, el grupo de conflicto puntuó significativamente más alto en el factor “chileno: poco eficaz” que el grupo de cooperación ($F = .550$) ($p = .009$). En la misma línea, el grupo de cooperación presentó una media significativamente mayor en el factor “chileno: imagen positiva general” que el grupo de conflicto ($F = 1.265$) ($p = .007$) y el grupo de control ($F = .572$) ($p = .038$).

En la misma línea, el factor “chileno: no confiable” manifestó diferencias marginalmente significativas entre las condiciones. El grupo de conflicto presentó una media mayor en este factor en comparación con el de cooperación ($F = 2.774$) ($p = .30$).

Las diferencias en la valoración de los chilenos y en los factores de la escala de estereotipos hacia Chile entre las tres condiciones permitieron confirmar la hipótesis 2, es decir que la percepción de conflicto intergrupales genera más prejuicios y estereotipos negativos hacia exogrupos nacionales mientras que la percepción de cooperación intergrupales disminuye los prejuicios y estereotipos negativos.

Disposición a combatir y revanchismo peruano

El tercer objetivo de la investigación era determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en la disposición a combatir contra un exogrupo y en el revanchismo hacia Chile. Se procedió, por tanto, a realizar una prueba de Anova para determinar si las medias diferían significativamente entre ellas. Los resultados obtenidos se muestran a continuación.

Tabla 7. Comparación de medias de disposición a combatir y revanchismo peruano

| | Condiciones experimentales | | | F | p |
|---|----------------------------|-----------------|----------------|-------|------|
| | Grupo Cooperación | Grupo Conflicto | Grupo Control | | |
| Disposición a combatir contra un país agresor | 3.90 (DE=2.05) | 3.82 (DE=2.02) | 3.34 (DE=2.15) | 1.587 | .207 |
| Disposición a combatir contra Chile | 3.97 (DE=2.05) | 4.03 (DE=2.18) | 3.49 (DE=2.20) | 1.430 | .242 |
| Revanchismo peruano | 3.22 (DE=.840) | 3.45 (DE=.855) | 3.37 (DE=.856) | 1.080 | .342 |
| N | 70 | 76 | 79 | 225 | 225 |

Como se puede observar en la tabla 7 no hubo diferencias significativas entre las condiciones experimentales en la disposición a combatir contra un exogrupo ni en el revanchismo hacia Chile. Se descartó por ello la hipótesis 3 según la cual la percepción de conflicto intergrupales debió generar mayor disposición a combatir contra el exogrupo chileno, mientras que la percepción de cooperación intergrupales, una menor disposición.

Emociones asociadas a eventos intergrupales

El cuarto objetivo de la investigación era determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en las emociones asociadas a los eventos intergrupales entre ambos países. Se realizó una prueba Anova para comparar las emociones y evaluar si estas difieren entre los grupos. En la tabla 8 se muestran las emociones que generaron diferencias significativas entre las condiciones experimentales.

Como se observa, la emoción de sorpresa sobre la guerra con Chile presentó diferencias significativas entre las condiciones experimentales. Según la prueba T para muestras independientes, dicha emoción resultó significativamente mayor en el grupo de cooperación que en el grupo de control ($F = .600$) ($p = .004$).

De igual forma, la emoción de alegría sobre el Tratado de Libre Comercio entre Perú y Chile fue significativamente mayor en el grupo de cooperación que en los grupos de control ($F = 2.274$) ($p = .001$) y de conflicto ($F = 4.126$) ($p = .002$). Sobre el mismo evento, la emoción de culpa fue significativamente mayor en el grupo de conflicto que en el grupo de control ($F = 27.859$) ($p = .012$).

Tabla 8. Comparación de medias de emociones asociadas a eventos intergrupales

| | Condiciones experimentales | | | <i>F</i> | <i>p</i> |
|---|----------------------------|------------------|------------------|----------|----------|
| | Grupo Cooperación | Grupo Conflicto | Grupo Control | | |
| Guerra con Chile: Sorpresa | 2.94 (DE = 1.27) | 2.66 (DE = 1.24) | 2.33 (DE = 1.27) | 4.394 | .013 |
| Tratado de Libre Comercio con Chile: Alegría | 2.97 (DE = 1.10) | 2.38 (DE = 1.16) | 2.35 (DE = 1.05) | 7.020 | .001 |
| Tratado de Libre Comercio con Chile: Culpa | 1.27 (DE = .646) | 1.35 (DE = .883) | 1.08 (DE = .315) | 3.498 | .032 |
| Patentación del Pisco por parte de Chile: Interés | 3.35 (DE = 1.32) | 4.11 (DE = 1.02) | 3.46 (DE = 1.40) | 7.688 | .001 |
| Posible fallo de la Haya a favor de Chile: Asco | 2.01 (DE = 1.51) | 2.63 (DE = 1.70) | 2.19 (DE = 1.53) | 2.935 | .055 |
| <i>N</i> | 70 | 76 | 79 | 225 | 225 |

En la misma línea, el interés sobre la patentación del Pisco por parte de Chile fue significativamente mayor en el grupo de conflicto que en los grupos de cooperación ($F = 10.503$) ($p = .000$) y de control ($F = 14.581$) ($p = .001$).

La emoción de asco frente a la posibilidad de que el fallo de la Corte Internacional de la Haya sea a favor de Chile presentó una diferencia marginalmente significativa entre las condiciones. En el grupo de conflicto esta emoción fue mayor que en el grupo de cooperación ($F = 5.604$) ($p = .024$).

Los resultados permiten confirmar la hipótesis 4 la cual plantea que la percepción del conflicto intergrupales genera emociones más negativas asociadas a los eventos intergrupales entre ambos países.

Relación entre las variables del estudio

Finalmente, se analizó la relación entre las variables del estudio y se evaluó la consistencia de los resultados. Como se puede observar en la tabla 9, el análisis correlacional es coherente con los resultados previamente expuestos. De esta manera, los tres componentes de la Identidad Nacional: identificación con el Perú, autoestima colectiva y valoración de los peruanos muestran una asociación positiva fuerte entre sí. De igual forma, dichos componentes se relacionan negativamente con el factor de autoconcepto colectivo “peruano: imagen general negativa”.

Con respecto al grupo chileno, se identificó que la valoración de este exogrupo se asocia positivamente con el factor “chileno: imagen positiva general” y negativamente con los factores “chileno: poco eficaz” y “chileno: no confiable”. Además, es interesante que ambos factores negativos se relacionan positivamente con el factor “peruano: imagen positiva personal”.

Finalmente, se identificó que la disposición a combatir contra Chile correlaciona positivamente con las tres dimensiones de la identidad nacional y el factor “peruano: patriota”. En la misma línea, el revanchismo peruano correlaciona positivamente con la identificación con el Perú y con la disposición a combatir contra Chile. Asimismo correlacionó negativamente con la valoración general de los chilenos (prejuicio) y con el factor “chileno: imagen positiva general”.

Tabla 9. Correlaciones entre las variables del estudio

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|---|-------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|-------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|
| 1. Grado de Identificación con el Perú | ----- | .569** | .433** | -.270** | .303** | -.104 | .156* | .024 | -.044 | .131 | -.163* | .094 | .252** | .270** | .165* |
| 2. Autoestima Colectiva Peruana | | ----- | .517** | -.346** | .421** | -.005 | .147 | .157* | -.096 | -.097 | .042 | .134 | .256** | .222* | .099 |
| 3. Valoración de los Peruanos | | | ----- | -.517** | .554** | -.101 | .179** | .125 | -.004 | .038 | -.115 | -.087 | .192** | .199* | .097 |
| 4. Peruano: Imagen general negativa | | | | ----- | -.647** | .270** | -.108 | -.021 | .043 | .128 | .039 | .113 | -.058 | -.122 | .019 |
| 5. Peruano: Imagen positiva laboral | | | | | ----- | -.015 | .189** | .019 | .173* | .093 | .043 | .053 | .135* | .209** | .141 |
| 6. Peruano: Imagen positiva personal | | | | | | ----- | .055 | -.052 | .208** | .206** | .031 | .191** | .006 | -.009 | .070 |
| 7. Peruano: Patriota | | | | | | | ----- | -.117 | .022 | .086 | -.062 | .195** | .229** | .226** | .107 |
| 8. Valoración general de los chilenos | | | | | | | | ----- | -.373** | -.447** | .557** | -.038 | -.139* | -.253** | -.434** |
| 9. Chileno: Poco eficaz | | | | | | | | | ----- | .454** | -.315** | .043 | .118 | .150* | .347** |
| 10. Chileno: No confiable | | | | | | | | | | ----- | -.579** | .231** | .165* | .244** | .397** |
| 11. Chileno: Imagen positiva general | | | | | | | | | | | ----- | .019 | -.181** | -.298** | -.421** |
| 12. Chileno: Patriota | | | | | | | | | | | | ----- | .046 | .041 | .141 |
| 13. Disposición a combatir contra un país agresor | | | | | | | | | | | | | ----- | .850** | .331** |
| 14. Disposición a combatir contra Chile | | | | | | | | | | | | | | ----- | .496** |
| 15. Revanchismo peruano | | | | | | | | | | | | | | | ----- |

* p < 0.05 **p < 0.001



Discusión

Estímulos de la variable independiente

Los resultados evidencian que el estímulo más interesante y valorado por los participantes (entendido como cuán positivo o negativo es percibido el estímulo) fue la noticia gastronómica. En el caso del grupo de cooperación, los participantes recibieron una noticia que narra cómo el ministro de cultura chileno galardona y elogia la comida peruana en un festival gastronómico de Chile. En el caso del grupo de conflicto, los participantes recibieron una noticia sobre la difusión de un spot publicitario en el que los chilenos presentan como suyos la causa, la leche de tigre y el Pisco Sour.

La valoración fuertemente positiva de la noticia gastronómica por parte del grupo de cooperación y fuertemente negativa por el de conflicto, confirma el importante papel que cumple la gastronomía peruana en la construcción de la identidad nacional peruana. De esta manera, el grupo de cooperación calificó la noticia como muy positiva, ya que vio reconocimiento y elogio en el extranjero de un elemento de gran orgullo nacional; mientras que el grupo de conflicto calificó la noticia como muy negativa debido a que vio amenazados elementos simbólicos de la cultura peruana culinaria. En esta línea, Espinosa & Calderón (2009) han encontrado asociación entre la valoración de la cultura culinaria y los componentes de la identidad nacional: identificación con el Perú, autoconcepto colectivo y autoestima nacional.

Consistentemente con lo anterior, Genna et al. (2010) encuentran que los peruanos se consideran superiores a los chilenos en aspectos como la riqueza natural y tradición cultural expresadas en su gastronomía, historia y recursos naturales. De esta forma, cuando la noticia afirma que los chilenos buscan apropiarse de algunos platos peruanos, los participantes ven amenazado no solo un elemento esencial de su identidad nacional, sino también el área en que consideran que se desenvuelven mejor que Chile. A ello hay que agregar que este temor se enmarca en de una sensación de desconfianza y permanente estado de alerta de los peruanos ante posibles apropiaciones de elementos tradicionalmente suyos por parte de Chile, como es el caso de la controversia entre estos países sobre el Pisco.

La noticia económica es el segundo estímulo más valorado e interesante para los participantes. En el caso del grupo de cooperación, los participantes recibieron una noticia que narra los resultados positivos de las relaciones comerciales Perú-Chile, entre

los que se encuentra el crecimiento económico peruano y una mayor tasa de empleo debido a las empresas chilenas en el Perú. En el caso del grupo de conflicto, los participantes recibieron una noticia que mostraba resultados negativos de las relaciones comerciales Perú-Chile, como denuncias de contaminación ambiental a mineras chilenas en el Perú y la competencia en la exportación de productos bandera como el espárrago, la papa y la quinua. La noticia económica alcanzó intensidad dado que despertó un sentimiento existente de desconfianza respecto del desarrollo económico de Chile.

Kahhat (2010) explica que esta desconfianza también puede deberse a la asimetría en la interdependencia económica entre Perú y Chile, donde el país sureño crece y se desarrolla a partir de la extracción y la importación de productos peruanos, mientras que Perú tiene poca participación en la economía de dicho país, siendo ésta principalmente asociada al trabajo de mano de obra barata. De esta manera, la noticia económica, que plantea una relación positiva entre Perú y Chile, podría estar reduciendo la percepción de amenaza ante el país vecino, mientras que la noticia que plantea consecuencias negativas de la relación económica podría estar acentuándola.

Finalmente, se encuentra la noticia futbolística. Los participantes de la condición experimental de cooperación, recibieron una noticia que narra el gesto de solidaridad del club chileno Colo-Colo, el cual, tras la tragedia área del Club Alianza Lima en 1987, prestó varios jugadores para que el club peruano pudiera enfrentar el cierre de temporada de aquel año. En el caso del grupo de conflicto, los participantes recibieron una noticia que narraba cómo la hinchada chilena molestaba al portero de la selección peruana con un láser en el rostro durante un partido de la Copa América.

La noticia futbolística no produjo mayor interés ni valoración en los participantes de ambos grupos experimentales. Esto puede deberse a que el estímulo no cumplió con la segunda condición planteada por Stein (1976, citado por Tajfel, 1982), según la cual, la situación amenazante debe afectar al grupo entero y a todos sus miembros por igual. De esta forma, al no ser el fútbol necesariamente un tema amenazante ni importante para todos los peruanos, no logra crear un efecto significativo. Además, la autoestima colectiva puede verse afectada en la medida que se ponen en riesgo atributos positivos del autoconcepto peruano, como son la comida y el progreso económico; sin embargo cuando se pone en riesgo atributos donde no existe percepción de alta autoeficacia como es el caso del fútbol, la autoestima colectiva no se ve afectada.

Efecto de la variable independiente en los componentes de la identidad nacional: identificación con el Perú, autoconcepto colectivo y autoestima colectiva

Se identificó una relación fuerte y directa entre los componentes de la identidad nacional peruana: identificación con el Perú, autoconcepto colectivo y autoestima colectiva. Lo anterior se explica, en tanto la identidad nacional ejerce un papel importante en la estructuración de una autoestima saludable, por su relación intrínseca con el autoconcepto (Baumeister & Twenge, 2003; Crocker & Major, 1989; Luhtanen & Crocker, 1992; Páez et al., 2004; Simon, 2004; Vignoles et al., 2006). Esto explica porqué las personas que se identifican con un grupo se ven motivadas a mantener un autoconcepto grupal positivo (Tajfel & Turner, 1979). Este resultado es congruente con estudios anteriores realizados en el Perú, en muestras similares (Espinosa, Calderón-Prada, Burga, Guímac 2007; Espinosa & Calderón-Prada, 2009; Rottenbacher, 2009; Genna et al., 2010).

A continuación se analiza en el efecto de las relaciones intergrupales (de cooperación o conflicto) en los componentes de la identidad nacional.

Identificación con el Perú

El primer objetivo de la investigación fue determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en los componentes de la identidad nacional peruana. Se esperaba que la percepción de conflicto intergrupales genere mayor identificación con el Perú y que la percepción de cooperación no la afecte. Los resultados permitieron confirmar la hipótesis, el grado de identificación con el Perú presentó diferencias significativas entre las condiciones experimentales, siendo ésta mayor en el grupo de conflicto que en los de cooperación y control.

Los resultados son consistentes con la teoría de la identidad social, la cual plantea que el conflicto intergrupales promueve una mayor cohesión endogrupal (Tajfel, 1982). Así, la relación de amistad y paz dentro del grupo suele correlacionar con la hostilidad y agresividad hacia el exogrupo, por lo que son muchas veces las exigencias del conflicto con el exogrupo lo que genera la paz endogrupal.

Los participantes percibieron una relación de conflicto entre ambos países, en la medida que los estímulos van acorde con la *teoría de la interdependencia* (Sherif, 2001), según la cual, si dos grupos tienen la misma meta pero esta es tal que solo uno puede alcanzarla a expensas del otro (interdependencia negativa), entonces la relación

intergrupala será competitiva y no armoniosa. Ello se observa en la noticia culinaria donde se expone que los chilenos están triunfando en la gastronomía a costa del éxito de la cocina peruana; y en la noticia económica que plantea que los chilenos están triunfando en lo comercial a expensas del desarrollo económico peruano. Todas estas situaciones proponen un conflicto en el que los participantes sienten no sólo que el endogrupo pierde sino que el exogrupo gana a expensas suyas.

De esta forma, por un lado, se presenta una pérdida significativa de elementos peruanos, y por otro, la oportunidad y motivo de unificación de la nación peruana para hacerle frente al exogrupo, generando una necesidad de cohesión con el endogrupo.

Según González-Castro (2006, citado por Espinosa, 2011) el enfatizar imágenes de sentido colectivo y símbolos de cohesión nacional promueven la construcción y continuidad de la identidad social. La construcción de identidades nacionales sólidas, permite a las naciones asegurar su permanencia y estabilidad en el tiempo y el espacio (Rottenbacher, 2008, citado por Espinosa 2011). De esta manera, la guerra con Chile ha supuesto la existencia de diversos rituales de conmemoración que ayudan a reforzar la cohesión nacional confirmando el rol movilizador que ha tenido el recuerdo de la lucha entre naciones para las funciones de autoestima, pertenencia y cohesión nacional (Espinosa, 2011).

Según Durán-Cogan (2001, citado por Rottenbacher 2009) existen dos formas de identidad nacional, una existente en la esfera pública, la cual se presenta en discursos articulados y contruidos; y otra existente en los modos de vida y sentimientos socialmente compartidos. Los resultados del presente estudio, refuerzan el rol movilizador de aquel discurso articulado y contruido, como el de los medios de comunicación, el cual puede llegar a alterar constructos tan estables como la identidad nacional.

El aumento en la identificación con el Perú, como consecuencia de la percepción de conflicto con un exogrupo, permite reflexionar sobre el efecto y responsabilidad que tienen los medios de comunicación en las relaciones intergrupales entre países. Si a partir de la exposición a sólo tres noticias, se generó en el grupo experimental un cambio en la percepción de Chile y en la propia identidad como peruano, el efecto de ser expuesto continuamente a elementos que inciten el conflicto entre ambos países puede generar intolerancia, violencia e incluso xenofobia. (Falta cita de psicología social). Según Mayorga y Del Valle (2008) los medios de comunicación son capaces de alimentar estereotipos, prejuicios y actitudes discriminatorias que atentan contra

personas de una cultura y nacionalidad distinta a la del colectivo dominante, pretendiendo establecer una noción de superioridad sobre la base de un sistema de representaciones como mecanismo de exclusión y tipificación del otro.

Autoconcepto colectivo peruano y autoestima colectiva

Un análisis factorial sobre los atributos del *autoconcepto colectivo peruano*, arrojó cuatro dimensiones: “peruano: imagen negativa general”, “peruano: imagen positiva laboral”, “peruano: imagen positiva personal” y “peruano: patriota”. La primera dimensión es negativa y supone una imagen genérica de los peruanos como desconfiables, con atributos tales como ociosos, peligrosos e hipócritas. Las tres dimensiones restantes fueron positivas, la segunda es semánticamente opuesta a la dimensión negativa y refiere una imagen de los peruanos como confiables y buenos trabajadores, con atributos como la honradez, la solidaridad, el ser trabajadores, entre otros. La tercera dimensión presenta una imagen positiva personal de los peruanos como alegres y sencillos, mientras que la cuarta dimensión presenta a los peruanos como patriotas y nacionalistas. La estructura factorial encontrada es consistente con investigaciones anteriores donde también se establece un factor negativo y dos o tres positivos para la escala de autoconcepto colectivo peruano (Espinosa, 2011; Genna, 2010).

En la primera dimensión, la imagen desvalorada del propio grupo, constituye un indicador de identidad social potencialmente negativa (Tajfel, 1984; Espinosa & Calderón, 2009; Rottenbacher & Espinosa, 2010; Genna et al., 2010). Así, el factor comprende contenidos estereotípicos que inciden negativamente en la identificación y valoración del endogrupo nacional (Espinosa, 2011).

Tajfel y Turner (1986, citado por Espinosa, 2011) se refieren a la *identidad social negativa* como un riesgo potencial en el autoconcepto y la autoestima de los individuos que perciben que el propio grupo se encuentra en un situación de desventaja o inferioridad. En el caso del Perú, que cuenta con una historia trágica y atributos distintivos con connotaciones no siempre positivas, la crisis de identidad nacional peruana aparece como un tema recurrente entre historiadores y ensayistas nacionales (Espinosa, 2011). Asimismo, estudios con muestras de estudiantes universitarios han mostrado que éstos consideran que no existe una identidad nacional sólida y firme (Espinosa, 2011).

Los atributos asociados a la segunda y tercera dimensión son consistentes con el estudio realizado por Espinosa (2003), el cual sostiene que los aspectos positivos del autoconcepto nacional hacen referencia al establecimiento de relaciones sociales armoniosas y a un espíritu progresista. Se encontró además que la segunda dimensión se relaciona cercana y positivamente con la identificación con el Perú, la autoestima colectiva peruana y la valoración general de los peruanos. De esta manera, como es razonable, las personas que comparten un autoconcepto positivo muestran una mayor identificación y una autoestima colectiva más elevada (Espinosa, 2011).

Descritas las cuatro dimensiones del autoconcepto colectivo peruano, lo siguiente es analizar la influencia de la variable independiente en estas dimensiones y en la autoestima colectiva. No se encontraron diferencias significativas entre las tres condiciones experimentales en lo que respecta a estos componentes de la identidad nacional. Ello podría deberse a que la información contenida en los estímulos experimentales narra solamente el comportamiento del exogrupo chileno con respecto a los peruanos (cómo reconocen o se apropian de platos peruanos, cómo su relación económica tiene resultados positivos o negativos para el Perú o cómo se comportan solidaria o fraudulentamente con la selección peruana de fútbol) y no cómo el peruano es o cómo se comporta. De esta manera, no se presenta material para alterar los atributos asociados al ser peruano, y por ende tampoco la valoración afectiva al autoconcepto. Sin embargo, como se verá más adelante, dado que se describe el comportamiento chileno, sí cambia la percepción del exogrupo.

Prejuicios y estereotipos hacia el exogrupo nacional chileno

El segundo objetivo de la investigación es determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupal entre Chile y Perú en los factores de la escala de estereotipos hacia Chile y en la valoración general de los chilenos (prejuicio). La hipótesis plantea que el efecto del conflicto intergrupal debe generar más estereotipos negativos y prejuicios hacia exogrupos nacionales mientras que el efecto de cooperación intergrupal menos estereotipos negativos y prejuicios.

Los resultados permiten confirmar que la percepción de cooperación intergrupal disminuye los prejuicios hacia exogrupos nacionales. De esta manera, los participantes que fueron expuestos a las noticias positivas de la relación peruano chilena, presentaron mayor puntaje en la dimensión estereotípica positiva de Chile así como una mejor valoración de los chilenos que el grupo de control. Ello evidencia la importancia y

responsabilidad que tiene los medios de comunicación para disminuir los prejuicios hacia exogrupos nacionales así como para generar una relación bilateral más armoniosa. Este hallazgo es consistente con estudios compilados en la publicación “Generación de Diálogo Perú-Chile” (Instituto de Estudios Internacionales, 2013) en la cual se trabaja el rol que pueden y deben cumplir los medios de comunicación en el fortalecimiento de la relación peruano-chilena.

En la misma línea, se confirma que la percepción de conflicto intergrupal aumenta los estereotipos negativos hacia el exogrupo nacional chileno. Los participantes que estuvieron expuestos a las noticias de conflicto, demostraron tener una valoración más negativa del exogrupo chileno. Ello también permite confirmar la influencia de los medios de comunicación al momento de estereotipar y desvalorizar al exogrupo nacional. De esta manera, considerando que el Perú se encuentra entre los países de Latinoamérica con más lectoría de diarios, llegando al 68% de penetración (Ipobe-Media, 2011, citado por Guerra, 2013), el efecto de una exposición constante a mensajes que alientan una relación conflictiva genera una aversión permanente hacia exogrupo chileno.

En ese sentido, los resultados enfatizan la importancia y responsabilidad que tienen los medios de comunicación sobre la información que exponen y difunden ya que, como se ha mencionado, una noticia que muestre una relación cooperativa o conflictiva entre ambos países, puede disminuir los prejuicios hacia exogrupos nacionales o aumentarlos. Por ello, es necesario que el periodismo local e internacional se enmarquen en una ética mediática y un compromiso activo con las relaciones pacíficas, armoniosas y de cooperación entre países (Instituto de Estudios Internacionales, 2013).

Tajfel (1984) considera que existen dos funciones sociales de los estereotipos. En primer lugar, contribuyen a la creación y mantenimiento de ideologías de grupo que explican y justifican una diversidad de conflictos sociales. De esta manera, en el estudio, el contenido estereotípico negativo del factor “chileno: no confiable” es una generalización que permite justificar la valoración negativa hacia ellos (prejuicios), y mantener el conflicto histórico entre ambos países. Por ello, el contenido estereotípico del factor “chileno: no confiable” correlaciona de manera negativa con la valoración de los chilenos.

La segunda función social de los estereotipos es la conservación y creación de diferencias entre grupos donde el endogrupo sea positivamente valorado con respecto al exogrupo. Las dimensiones positivas del autoconcepto peruano correlacionan con las dimensiones negativas del estereotipo chileno. El contenido estereotípico de ambos factores chilenos permite diferenciar y ensalzar al peruano, de forma que mientras menos eficaz y confiable sea el chileno, más positivo, en lo personal y en lo laboral, será el peruano.

Los resultados permiten visualizar cómo un grupo, y la membrecía a éste, adquiere significado en la relación o comparación social con otros grupos. En la medida en que la identidad social define, prescribe y evalúa quién es uno y cómo debería pensar, sentir y actuar, las personas tienen un fuerte deseo de establecer o mantener una superioridad evaluativa del propio grupo sobre otros grupos relevantes (Hogg y Abrams, 2001; Tajfel, 1979). La diferenciación es considerada importante en dimensiones de un valor social general o de particular importancia para el endogrupo, como el estatus, el poder, la legitimidad de la situación social en la que éste o sus miembros se encuentran y la estabilidad de la situación social del grupo (Tajfel, 1984, citado por Espinosa, 2011).

Disposición a combatir y revanchismo peruano

El tercer objetivo de la investigación era determinar el efecto de la percepción de conflicto y cooperación intergrupales entre Chile y Perú en la disposición a combatir contra un exogrupo y en el revanchismo hacia Chile. Frente a ello, se planteó como hipótesis que el efecto de conflicto intergrupales debía generar una mayor disposición a luchar contra un exogrupo así como un mayor revanchismo.

Los resultados no permiten confirmar un aumento en la disposición a luchar ni en el revanchismo a partir de la exposición a las noticias de naturaleza conflictiva entre Perú y Chile. Frente a ello se postula que, a pesar de haberse encontrado una diferencia a nivel cognitivo y afectivo, como es el contenido estereotípico negativo asociado a los chilenos y el prejuicio hacia este grupo, la relación con el componente conductual no siempre es directa y consistente. Así, un prejuicio hacia un grupo específico no necesariamente motivará una conducta discriminatoria, ya sea porque es socialmente incorrecta o porque está prohibida (Bourhis & Leyens, 1996).

Para lograr un resultado significativo en la disposición a combatir y el revanchismo, los estímulos tendrían que ser más fuertes, repetidos de manera

sistemática y por un periodo más extenso de tiempo, de manera que se pueda percibir como justificable una conducta conflictiva. Además, debe considerarse que, a pesar de los sentimientos negativos y atributos estereotípicos que puedan despertar los estímulos presentados, sería necesario transgredir un marco moral para que se pueda explicitar una conducta discriminatoria de este tipo.

Sin embargo, es importante precisar que la disposición a combatir contra Chile correlacionó fuerte y positivamente con las tres dimensiones de la identidad nacional. A partir de ello puede inferirse que a mayor identificación con el Perú y mayor valoración del autoconcepto peruano, mayor es también la disposición a combatir contra Chile. Esto permite comprender cómo una fuerte identidad nacional puede caracterizarse por un alto nacionalismo, llegando a acentuar las diferencias con otras naciones e incluso justificar la fuerza militar con miras a hacer prevalecer el interés del propio grupo por sobre el de otras naciones. Bajo esta mirada nacionalista, Chile asumiría el rol de “el enemigo de siempre”, convirtiéndose en el exogrupo del cual diferenciarse (Tajfel, 1984) y frente al cual los peruanos deberían defender su identidad nacional (Genna, 2010).

Emociones asociadas a eventos intergrupales

Para responder al último objetivo de la investigación, se analizan las respuestas emocionales de los participantes ante una serie de eventos históricos intergrupales. De las diez emociones básicas analizadas en este estudio, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cinco de ellas. Ello permitió confirmar la cuarta hipótesis del estudio, es decir, que el efecto de la percepción de conflicto intergrupales sí genera emociones más negativas ante la evocación de eventos entre Perú y Chile (Guerra del Pacífico, Tratado de Libre Comercio, patentación del Pisco, fallo de la Corte de la Haya, etc.), y que el efecto de la percepción de cooperación intergrupales también genera emociones menos negativas asociadas a dichos eventos. Además, se halló un cambio inesperado en emociones neutras como la sorpresa y el interés.

Las emociones pueden ser consideradas patrones básicos adaptativos al servicio de la supervivencia individual y genética, que tienen un substrato neural, y una expresión innata y universal (Izard, 1991). Ellas son la base de las estrategias de afrontamiento y adaptación, y adicionalmente son el punto de partida en la generación de nuevas experiencias emocionales que suponen el origen de estructuras cognitivo-

afectivas más complejas que orientan el procesamiento de información y el comportamiento que deriva de ellas (Izard, 1992, citado por Espinosa, 2011).

Los participantes que fueron expuestos a estímulos de conflicto intergrupales reportaron una puntuación más alta de culpa frente al Tratado de Libre Comercio. Ello puede deberse a que la noticia económica planteaba un acercamiento comercial entre ambos países, que no resultó favorecedor para Perú. Por ello, el sentimiento de culpa responde a una responsabilidad nacional por la decisión de firma del tratado. Esto es consistente con lo que plantea Gordijn et al. (2006, citado por Espinosa, 2011), según el cual si las personas afectadas por un acto o evento injusto son percibidas como similares o del propio grupo surgirán emociones de tristeza o ira; mientras que si el acto negativo es cometido por algún miembro del endogrupo, las emociones que prevalecerán serán de vergüenza o culpa.

De igual manera, los participantes expuestos a los estímulos de conflicto intergrupales reportaron una puntuación más alta de asco frente al posible fallo de la Corte Internacional de la Haya a favor de Chile. El sentimiento de asco demuestra una reacción primaria por la posibilidad de perder territorio en manos del país sureño. En esa línea, Gaertner y Dovidio, (1986, citado por Espinosa, 2011), encontraron que, a diferencia de lo que puede pensarse, el prejuicio no se traduce en odio y hostilidad manifiesta sino en incomodidad, inseguridad, asco y, a veces, miedo, observándose una tendencia a provocar evitación del contacto intergrupales más que conductas agresivas como lo plantean las descripciones del prejuicio aversivo.

Por otro lado, los participantes expuestos a los estímulos de cooperación reportaron una puntuación más alta de alegría frente al Tratado de Libre Comercio con Chile. Mischalos (1986, citado por Chóliz, 2005) explica que la emoción de alegría se origina cuando existe una congruencia entre las expectativas y las condiciones actuales. Al igual que en el caso de conflicto, ello puede deberse a que la noticia económica planteaba un acercamiento comercial entre ambos países, pero en este caso con un resultado favorecedor para Perú.

Finalmente, hubo también un cambio inesperado en emociones neutras. Los participantes del grupo de cooperación reportaron una puntuación más alta de sorpresa frente a la Guerra con Chile. Se considera, que esta reacción puede deberse a que los participantes, después de ver a Chile en los estímulos como un país solidario y amigo, encuentran necesario guardar una posición de alerta ya que se evidencia un pasado conflictivo entre ambos países.

En la misma línea, los participantes expuestos a los estímulos de conflicto reportaron una puntuación más alta de interés frente a la patentación del Pisco por parte de Chile. Ello puede deberse a que los participantes, después de haber sido expuestos a estímulos en los que se narra cómo Chile busca apoderarse de la riqueza culinaria así como de los recursos naturales, comienza a tener más interés para ellos el debate sobre el Pisco.

Conclusiones

- Se identificó una relación fuerte y directa entre los componentes de la identidad nacional peruana. Ello es congruente con estudios anteriores realizados en el Perú, en muestras similares (Espinosa et al., 2007; Espinosa & Calderón-Prada, 2009; Rottenbacher, 2009; Genna et al., 2010).
- Se confirma que la percepción de conflicto intergrupala genera mayor identificación con el Perú. Los resultados son consistentes con la teoría de la identidad social (Tajfel, 1982) y con la teoría de la interdependencia (Sheriff, 2001).
- Esto último permite reflexionar sobre el efecto y responsabilidad que tienen los medios de comunicación en las relaciones intergrupales entre países. Los medios de comunicación son capaces de alimentar estereotipos, prejuicios y actitudes discriminatorias (Mayorga & Del Valle, 2008)
- No se encontraron diferencias significativas en los componentes de autoconcepto colectivo peruano ni en la autoestima colectiva. Ello podría deberse a que la información expuesta narra solamente el comportamiento del exogrupo chileno, por lo cual no existe material para alterar los atributos asociados al ser peruano.
- Se confirma que la percepción de cooperación intergrupala disminuye los prejuicios hacia exogrupos nacionales; mientras que la percepción de conflicto intergrupala aumenta los estereotipos negativos hacia el exogrupo nacional chileno.
- Los resultados confirman las dos funciones sociales de los estereotipos: (a) la contribución a la creación y mantenimiento de ideologías de grupo que explican y justifican una diversidad de conflictos sociales y (b) la conservación y creación de diferencias entre grupos donde el endogrupo sea positivamente valorado con respecto al exogrupo.
- Los resultados no permiten confirmar un aumento en la disposición a luchar ni en el revanchismo. A pesar de haberse encontrado una diferencia a nivel cognitivo y

afectivo, la relación con el componente conductual no siempre es directa y consistente. Sin embargo, la disposición a combatir contra Chile correlacionó fuerte y positivamente con las tres dimensiones de la identidad nacional.

- De las diez emociones básicas analizadas en este estudio, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en cinco de ellas. Ello permite confirmar que el efecto de la percepción de conflicto intergrupales sí genera emociones más negativas ante la evocación de eventos entre Perú y Chile



REFERENCIAS

- Abrams, D. & Hogg, A. (1990). An introduction to the social identity approach. En: D. Abrams & M.A. Hogg (Eds.). *Social Identity Theory: Constructive and Critical Advances* (pp.1-9). New York: Harvester Wheatsheaf.
- Baumeister, R. (1998). The Self. *Handbook of Social Psychology*, 1, 680-740.
- Baumeister, R. F., & Twenge, J. M. (2003). The social self. En T. Millon & M. J. Lerner (Eds.), *Handbook of Psychology* (Vol. 5, pp. 327-352). New York: Wiley
- Bobowik, M., Paez, D., Liu, J.Espinosa, A., Techio, E., Zubieta, E., Cabecinhas, R. (2010). Beliefs about history, the meaning of historical events and culture of war. *Revista de psicología*.Vol. 28, 1, 111-146
- Bourhis, R., Leyens, J. (1996) *Estereotipos, discriminación y relaciones entre grupos*. Madrid: McGraw-Hill.
- Brewer, M. B. & Kramer, R. M. (1985). *The psychology of intergroup attitudes and behavior*. Annual Review of Psycholgy. 36,219-43
- Bobowik, M., Páez, D., Liu, J.H., Espinosa, A., Techio, E., Zubieta, E. & Cabecinhas, R. (2010). Beliefs about history, the meaning of historical events and culture of war. *Revista de Psicología*, 28, 111-146 (2010). Social representations of history, wars and politics in Latin America, Europe and Africa. *Revista de Psicología Social*, 25, 11-26.
- Caporael, L. R. & Baron, R. M. (1997). Groups as the mind's natural environment. En J. A. Simpson & D. T. Kenrick (Eds.), *Evolutionary social psychology* (pp. 317-344). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Comas-Díaz, L., Lykes, M. B. & Alarcón, R. D. (1998). Ethnic conflict and the psychology of liberation in Guatemala, Peru and Puerto Rico. *American Psychologist*, 53, 778-792.
- Choliz, M. (2005). Psicología de la emoción, el proceso emocional. Facultad de Psicología de la Universidad de Valencia. Manuscrito no publicado. Extraído el 18 de mayo de 2013 desde <http://www.uv.es/~choliz/Proceso%20emocional.pdf>
- Crocker, J., & Major, B. (1989). Social stigma and self-esteem: The self-protective properties of stigma. *Psychological Review*, 96, 608-630.
- De la Torre, C. (1997). La Identidad del Cubano: Logros y Encrucijadas de un Proyecto. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 29, 223-241
- Espinosa, A. (2003). *Identidad social e identidad nacional en una muestra de triciclistas en Juliaca*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Espinosa, A., Calderón-Prada, A., Burga, G., & Güímac, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de Psicología*, 15(2), 296-331. Espinosa, A. (2011). Estudios sobre Identidad Nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales. Tesis doctoral. San Sebastián: Universidad del País Vasco.
- Espinosa, A & Calderón, A. (2009). Relaciones entre la Identidad Nacional y Valoración de la Cultura Culinaria Peruana en una muestra de Jóvenes de Clase Media de Lima. *Revista Psicológica Liberabit*, 15, 21-28.
- Festinger, L. (1954). A theory of Social Comparison Processes. *Human Relations*, 7, 117-140. Extraído el 18 de mayo de 2013 desde <http://kslab.kaist.ac.kr/kse612/Festinger1954.pdf>
- Fuentes, C. (2010) *La Sospecha. En: Perú y Chile: diferencias y coincidencias*. Boletín del Instituto de Opinión Pública. Año V. Pontificia Universidad Católica del Perú y Universidad Diego Portales (Chile).
- Genna, K, Espinosa, & A, Paez, D. (2010) Cómo los vemos, cómo nos vemos. Influencia de la comparación social entre Perú y Chile en la identidad nacional peruana. *Psicología Política*, 41, 81-108
- Genna, K. (2010) Procesos de comparación social entre Perú y Chile y su influencia en la Identidad Social Peruana (Tesis de Licenciatura no publicada). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Guerra, H. (2013) El rol de la prensa peruana y chilena como agentes de paz, reflejo de una coherente actitud ética y moral. En: *Generación de Diálogo Chile- Perú Perú- Chile. Doc 6: El rol de los medios de comunicación*. Instituto de Estudios Internacionales (IDEI).
- González, A. (2011). *Perú y Chile: Imágenes mutuas. Análisis de las imágenes de Perú y Chile en blogs y foros de ambos países*. Manuscrito no publicado.
- González, R., Manzi, J., Cortés, F., Torres, D. De Tezanos, P., Adúrate, N., Aravena, M, Saíz, J. (2005) Identidad y actitudes en jóvenes universitarios: El desencanto de los que no se identifican políticamente. *Revista de Ciencia Política*. 25, 2, 65-90
- Hernández, R; Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herranz, K. & Basabe, N. (1999). Identidad nacional, ideología política y memoria colectiva. *Psicología Política*, 18, 31-47.
- Hewstone, M., & Greenland, K. (2000). Intergroup conflict. *International Journal of Psychology*, 35, 136-144.
- Hogg, M. (2006) Intergroup Relations. En: Delamater, J. (Ed) *Handbook of Social Psychology*. New York: Springer.

- Hogg, M. A. & Abrams, D. (2001). Intergroup relations: An overview. En M. A. Hogg & D. Abrams (Eds.), *Intergroup relations: Key readings in social psychology* (pp. 1-14). Filadelfia: Psychology Press.
- Hogg, M. & Vaughan, G. (2008) *Psicología social, 5ta edición*. Pearson Education.
- Iglesias, J. (2013) Desde el otro lado del espejo. En: *Generación de Diálogo Chile-Perú Perú- Chile. Doc 6: El rol de los medios de comunicación*. Instituto de Estudios Internacionales (IDEI).
- Izard, C. E. (1991). *The psychology of emotions*. Nueva York: Plenum Press
- Jussim, L., Ashmore, R.D. & Wilder, D. (2001). Social identity and intergroup conflict. En: R.D. Ashmore, L. Jussim & D. Wilder (Eds.). *Social identity, intergroup conflict, and conflict reduction* (pp. 3-14). Oxford: Oxford University Press.
- Kahhat, F. (2010) *Insospechadas Coincidencias. En: Perú y Chile: diferencias y coincidencias*. Boletín del Instituto de Opinión Pública. Año V. Pontificia Universidad Católica del Perú y Universidad Diego Portales (Chile).
- Kelinger, F. & Lee, H. (2002) *Investigación del comportamiento*, 4ta ed. México: McGraw-Hill.
- Luhtanen, R. & Crocker, J. (1992). A collective self-esteem scale: Self evaluation of one's identity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 302-318.
- Mackie, D.R., Devos, T. & Smith, E.R. (2000). *Intergroup emotions: Explaining offensive actions tendencies in an intergroup context*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 602-616.
- Mayorga, A. & Del Valle, C. (2008) *Análisis de la configuración semiótica de Chile y Perú en la Prensa escrita*. México DF: Quorum Académico, 5, 17-40
- Milet, P. (2004) Chile y Perú: Las dos caras de un espejo. *Revista de Ciencia Política*. 24,2, 228-235
- Mussweiler, T; Gabriel, S & Bodenhausen, G. (2000). Shifting Social Identities as a Strategy for Deflecting Threatening Social Comparisons. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 398-409.
- Nigbur, D. & Cinnirella, M. (2007). *National identification, type and specificity of comparison and their effects on descriptions of national character*. *European Journal of Social Psychology*, 37, 672-691
- Owens, T (2006) Self and Identity. En: Delamater, J (Ed). *Handbook of Social Psychology*. New York: Springer
- Pérez, T. (1999). *Nación, identidad nacional y otros mitos nacionalistas*. Oviedo: Ediciones Nobel.
- Páez, D; Fernández, I; Ubillos, S & Zubieta, E. (2004). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

- Rottenbacher, J.M. (2011). Identidad nacional, autoritarismo y revanchismo peruano hacia Chile en muestras representativas de las ciudades de Lima y Tacna. Manuscrito no publicado.
- Rottenbacher, J.M. (2009). Identidad nacional y la valoración de la historia en una muestra de profesores pueden ser evaluados y adquieren significado con relación a, o en comparación con, otros grupos de escuelas publicas de Lima Metropolitana. *Liberabit*, 15, 75-82.
- Rottenbacher, J. & Espinosa, A. (2010) Identidad Nacional y Memoria histórica colectiva en el Perú. Un estudio exploratorio. *Revista de psicología*, 28, 1, 147-174
- Shaughnessy, J., Zechmesiter, E., & Zechmesiter, J. (2007) *Métodos de investigación en psicología*. McGraw Hill: México D,F.
- Sherif, M (2001) Superordinate Goals in the reduction of Intergroup Conflict En: Hogg, M & Abrams, D (Eds) *Intergroup Relations: Essential Readings*. Philadelphia: Psychology Press.
- Simon, B. (2004). *Identity in a modern society: A social psychological perspective*. Oxford: Blackwell.
- Smith, P. B., Giannini, M., Helkama, K., Maczynski, J., & Stumpf, S. (2005). Positive auto-stereotyping and Self-construal as predictors of national identification. *International Review of Social Psychology*, 18, 65-90.
- Smith, V (2006). La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis. *Actualidades en psicología*, 20, 45-71
- Stephan, W. S. & Stephan C. W. (2000). An integrated threat theory of prejudice. En Oskamp, S. (Ed.), *Reducing prejudice and discrimination*, (pp. 23-45). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Swann, W. & Bosson, J (2010) Self and Identity, En: Fiske, S., Gilbert, D., Lindzey, G. (Eds) *Handbook of Social Psychology: Fifth edition*. Hoboken, N.J. : John Wiley.
- Tajfel, H. (1982). Social Psychology of Intergroup Relations. *Annual Review of Social Psychology*, 33, 1-39.
- Tajfel, H. (1984) *Grupos Humanos y Categorías Sociales: Estudios de Psicología Social*. Barcelona: Editorial Herder
- Tajfel, H & Turner, J (1979) An Integrative theory of Intergroup Conflict. En: Hogg, M & Abrams, D (Eds) *Intergroup Relations: Essential Readings*. Philadelphia :PsychologyPress
- Tajfel, H., Billig, M. Bundy, R., & Flament, C. (1971). Social Categorization and intergroup behavior. *European Journal of Social Psychology*, 1, 149-178.

- Van Vugt, M. & Hart, C. (2004). Social Identity as Social Glue: The Origins of Group Loyalty. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86, 585-598
- Vignoles, V; Regalia, C; Gollledge, J y Scabini, E. (2006). Beyond Self-Esteem: Influence of Multiple on Identity Construction. *Journal of Personality and Social Psychology*. Motives 90, 308-333.
- Worchel, S. & Coutant, D.(2008) Between conflict and reconciliation: Toward a Theory of Peaceful Coexistence. En A Nadler, J. Fisher, & T. Malloy (Eds.), *The Social Psychology of Intergroup Reconciliation*. (pp. 423-446). New York: Oxford University Press
- World Values Survey (2010) The 2010-2012 World Values Survey is the sixth wave. Extraído el 18 de mayo de 2013 desde http://www.worldvaluessurvey.org/wvs/articles/folder_published/article_base_136/files/WVS_2010-2012_REVISSED_OCT_2011.pdf
- Yamamoto, J. (2000). Información e identidad: autoestima nacional, identidades sociales e identidad nacional. Manuscrito no publicado
- Yzerbyt, V. & Demoulin, S. (2010) Intergroup Relations. En: Fiske, S., Gilbert, D., Lindzey, G. (Eds) *Handbook of Social Psychology*: Fifth edition. Hoboken, N.J.: John Wiley



ANEXOS

Anexo A

Consentimiento informado presentado a todos los participantes

Consentimiento informado

Las siguientes preguntas forman parte de la elaboración de una tesis para optar por el título de Licenciado en Psicología con Mención en Psicología Social y tiene como objetivo conocer la opinión de las personas sobre distintos temas sociales.

Con esa finalidad, se solicita su colaboración respondiendo a estos cuestionarios durante aproximadamente 20 minutos. Es importante recalcar que no existen respuestas correctas o incorrectas. Además, usted tiene la posibilidad de abandonar el estudio cuando lo prefiera. Se garantiza que la información brindada se trabajará de manera confidencial y sólo con fines académicos.

Se le solicita que por favor, llene la totalidad de las preguntas con sinceridad. Se agradece de antemano su colaboración, y ante cualquier duda o comentario, puede contactarse con la persona responsable de la investigación:

Carolina Ibáñez Alcántara

Al final de la investigación, usted podrá solicitar los resultados obtenidos, los cuales serán analizados de manera grupal, por lo que no se podrá ofrecer información individualizada de sus respuestas.

Anexo B

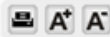
Estímulos presentados a los participantes de la condición experimental de cooperación intergrupala

En las siguientes páginas se muestran las noticias presentadas a los participantes del grupo de cooperación:

- **Noticia económica del diario Gestión:** “Relaciones Comerciales Perú-Chile 2000-2010 presenta resultados positivos para Perú”
- **Noticia gastronómica del diario El Comercio:** “Chile galardona al Perú por su excelencia gastronómica”
- **Noticia futbolística del diario Perú 21:** “Hoy se cumplen 20 años de la tragedia aérea del Club de Alianza Lima”



Relaciones Comerciales Perú- Chile 2000-2010 presenta resultados positivos para Perú.



Compartir

Frecuentemente se habla de los elementos negativos de la Relación Comercial entre Perú y Chile, sin que se tomen en cuenta los diversos aspectos positivos que ésta le genera a nuestro país. Durante el Simposio Internacional Perú-Chile 200-2010, analistas económicos concluyeron que las relaciones comerciales entre ambos países durante el año 2000-2010 han presentado resultados favorables para el desarrollo económico del Perú. Entre las principales conclusiones, los expositores mencionaron:

Chile favorece al crecimiento económico peruano. La alianza comercial con Chile, durante el gobierno de Michelle Bachelet y durante el actual gobierno de Sebastián Piñera, ha sido uno de los cuatro acontecimientos que más ha influido en el presente crecimiento económico peruano. Esto se debe a que Chile representa una plaza crucial en nuestro comercio exterior al absorber el 20% de nuestras exportaciones y proveer el 15% de nuestras importaciones.

Trabajo para más peruanos. En el Perú hay 300 empresas Chilenas que dan trabajo a casi 400 mil peruanos. Desde que el vecino sureño es uno de los principales socios comerciales de nuestro país, la empleabilidad ha aumentado en un 50%, y los ascensos internos en un 20%, creciendo no sólo la canasta familiar sino también las posibilidades de progreso profesional.

Finalmente los ponentes explicaron que los sentimientos de desconfianza que existen aún entre los ciudadanos peruanos hacia ciudadanos chilenos limitan los nexos comerciales y la empleabilidad entre ambos países, impidiendo el surgimiento de nuevos puestos de trabajo para más compatriotas.

Entre las personalidades asistentes al simposio, destacó el canciller García Belaunde el cual fue encargado de cerrar la exposición de los analistas comentando que los resultados encontrados son importantes para planificar las futuras relaciones entre ambos países; asimismo, señaló que esto involucra también a los ciudadanos peruanos quienes deben dejar los conflictos de lado y establecer lazos de hermandad con el país vecino.

Responde por favor las siguientes preguntas sobre la noticia que acabas de leer.

1. Piensas que lo que se expone es para el Perú...

| | | | | |
|--------------|----------|-------------------------|----------|--------------|
| Muy negativo | Negativo | Ni negativo ni positivo | Positivo | Muy positivo |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Califica el interés que te produjo la noticia

| | | | | |
|-----------------|---|---|---|---------------|
| Nada de interés | | | | Mucho interés |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Móvil RSS La Comunidad en Tiempo Real

El Comercio.pe Agréganos: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Página de Inicio](#)
22 de junio del 2011 | 19 °C

PORTADA COPA AMÉRICA DEPORTES ESPECTÁCULOS GASTRONOMÍA BLOGS COMUNIDAD REPORTUBE CLA

Chile galardona al Perú por su excelencia gastronómica.

Al finalizar el festival nacional gastronómico de Chile, el Ministro de cultura chileno Luciano Cruz-Coke, entregó a Gastón Acurio, como ícono de la cocina peruana, un reconocimiento que galardona nuestra comida.



Cruz-Coke mencionó "Es un gran honor para mí homenajear la gastronomía peruana de la cual me considero un gran admirador, curioso y degustador". Acurio por su parte, expresó encontrarse contento por el reconocimiento que ha alcanzado la comida peruana en Chile y de la hermandad con que dicho país sureño ha recibido a los chefs y cocineros peruanos.

Cruz-Coke además explicó que hoy en día Chile recibe más de 3 millones turista al año, de los cuales el 60% no sólo descubre la cocina chilena en su visita sino también la peruana.

El chef Chileno Alejandro Rosales explica que el ciudadano chileno promedio es amante y admirador de la cocina peruana y que, por ello, los restaurantes peruanos, así como la demanda de productos peruanos han crecido significativamente. Hoy en día casi todos los supermercados de Santiago cuentan con marcas peruanas para abastecer la demanda culinaria.

Finalmente, tanto el ministro de cultura chileno como los chefs de ambos países, expresaron su compromiso por reforzar los lazos culturales y aprender mutuamente de las tradiciones culinarias.

Responde por favor las siguientes preguntas sobre la noticia que acabas de leer.

1. Piensas que lo que se expone es para el Perú...

| Muy negativo | Negativo | Ni negativo ni positivo | Positivo | Muy positivo |
|--------------|----------|-------------------------|----------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Califica el interés que te produjo la noticia

| Nada de interés | | | Mucho interés | |
|-----------------|---|---|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Perú21.PE

Actualizado: 23:41 | Escribanos ✉ | RSS Último m

Último momento

Edición impresa

Blogs

Chica.21



Clasificados

Juegos

ACTUALIDAD | DEPORTES | MIS FINANZAS | MUNDO | ESPECTÁCULOS Y CULTURA | TECNOLOGÍA | VIDA Y ESTILO | VIDEOJUEGOS

18:15 DEPORTES |

Hoy se cumplen 20 años de la tragedia aérea del Club de Alianza Lima.

Un día 08 de diciembre, como hoy, el avión Fokker de la Marina de Guerra del Perú que llevaba al equipo de Alianza Lima para jugar en Pucallpa, se precipitó al mar ocasionando la muerte de todos los jugadores del club.



Entre los 43 fallecidos estaban 16 jugadores aliancistas, entre 16 y 33 años, considerados como una gran promesa para el fútbol peruano, así como el técnico Marcos Calderón, quién había dirigido numerosas veces a la selección peruana de fútbol.

enfrentar el cierre de temporada acudió en su ayuda mediante el préstamo de varios jugadores.

Entre los gestos de apoyo, resalta la gran solidaridad del Club Chileno Colo-Colo, que al ver como Alianza se quedó sin plantel para

Cubillas mencionó durante la conmemoración: *"Luego de la tragedia conocimos el gran corazón del Colo-Colo y entablamos una amistad entre los dos clubes que se mantiene hasta el día de hoy y que ha pasado fuertemente a las hinchadas. Ahora hay partidos amistosos organizados por el Colo-Colo donde ambos equipos cantan las barras de hermandad y recuerdan a los jugadores del 1987."*

Responde por favor las siguientes preguntas sobre la noticia que acabas de leer.

1. Piensas que lo que se expone es para el Perú...

| Muy negativo | Negativo | Ni negativo ni positivo | Positivo | Muy positivo |
|--------------|----------|-------------------------|----------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Califica el interés que te produjo la noticia

| Nada de interés | | | | Mucho interés |
|-----------------|---|---|---|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo C

Estímulos presentados a los participantes de la condición experimental de conflicto intergrupalo

En las siguientes páginas se muestran las noticias presentadas a los participantes del grupo de conflicto:

- **Noticia económica del diario Gestión:** “Relaciones Comerciales Perú-Chile 2000-2010 presenta resultados negativos para Perú”
- **Noticia Gastronómica del diario El Comercio:** “Chile difunde un spot publicitario presentando como suyos La Causa, La leche de tigre y el Pisco Sour”
- **Noticia futbolística del diario Perú 21:** “Hinchada chilena molesta a portero peruano con láser en el rostro”



Relaciones Comerciales Perú- Chile 2000-2010 presenta resultados negativos para Perú.



Compartir

Frecuentemente se habla de los aspectos positivos de la Relación Comercial entre Perú y Chile, sin que se tomen en cuenta diversos aspectos negativos que ésta también genera para nuestro país. Luego de un análisis profundo de las relaciones comerciales entre ambos países durante los últimos diez años, los autores y analistas económicos Fabián Gonzales y Roberto Kuznetsov publicaron el libro "Relaciones Comerciales Perú-Chile 2000-2010" en el que detallan las principales características, problemáticas y sugerencias a esta relación comercial. Los autores explican que la relación se puede resumir en tres resultados claros para Perú:

El dinero no llega a manos peruanas. En el Perú hay 400 empresas Chilenas de las cuales el 98% tiene en sus puestos de dirección y gerencia a ciudadanos chilenos, dejando los puestos menos remunerados a los peruanos. Además de ello, el 80% de las ganancias brutas de dichas empresas se reinvierten en Chile.

Chile y la minería en Perú. Debido a la riqueza mineral de nuestro país y a los bajos aranceles que el Estado peruano establece para las mineras extranjeras; nuestro país se está convirtiendo en el destino favorito de la minería chilena, la cual tienen en los últimos años 150 denuncias de contaminación ambiental.

Chile compite con Perú en exportación de espárragos, papa, y quinua. Hasta el año 2005, el Perú lideraba la lista de países latinoamericanos en exportación y producción de estos productos; sin embargo, en lo que va del año, el país sureño ha superado en un 5% la venta de espárragos, y en un 25% la de papa y quinua. Además, lleva la delantera en la venta de pisco en el mercado europeo, quitándole al Perú el puesto privilegiado que tenía.

Responde por favor las siguientes preguntas sobre la noticia que acabas de leer.

1. Piensas que lo que se expone es para el Perú...

| Muy negativo | Negativo | Ni negativo ni positivo | Positivo | Muy positivo |
|--------------|----------|-------------------------|----------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Califica el interés que te produjo la noticia

| Nada de interés | | | Mucho interés | |
|-----------------|---|---|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Móvil RSS La Comunidad en Tiempo Real

El Comercio.pe

Agréganos: [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Página de Inicio](#)
22 de junio del 2011 | 19 °C

PORTADA COPA AMÉRICA DEPORTES ESPECTÁCULOS GASTRONOMÍA BLOGS COMUNIDAD REPORTUBE CLASIFICACIONES

Chile difunde un spot publicitario presentando como suyos La Causa, La leche de tigre y el Pisco Sour.



Una vez más, nuestro vecino país del sur quiso ganarse unos puntos en el extranjero a costa de nuestra gastronomía. El gobierno chileno, a través de la Dirección de Promoción de Exportaciones (Pro Chile), difundió en Turquía y Rusia un spot publicitario en el cual presentan como suyos la causa limeña y la leche de tigre, además del pisco sour al que denominaron "principal cocktail chileno".

En el video aparece el reconocido chef de ese país Christopher Carpentier, quien mientras prepara los potajes los promociona como si pertenecieran a su país, haciendo lo mismo con nuestra bebida de bandera.

"Hoy van a poder disfrutar de una gastronomía que viene desde muy lejos, especialmente desarrollada para ustedes. Mi filosofía de gastronomía es poder mezclar mi cultura y mis productos con su cultura y su tradición", explica Carpentier a los ciudadanos turcos y rusos, quienes son el público objetivo de ese video promocional.

Frente a la circulación del spot, muchos peruanos se mostraron indignados y varios chefs peruanos expresaron su malestar en los medios de comunicación argumentando que se le está quitando crédito a nuestros platos en el extranjero.

Responde por favor las siguientes preguntas sobre la noticia que acabas de leer.

1. Piensas que lo que se expone es para el Perú...

| | | | | |
|--------------|----------|-------------------------|----------|--------------|
| Muy negativo | Negativo | Ni negativo ni positivo | Positivo | Muy positivo |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Califica el interés que te produjo la noticia

| | | | | |
|-----------------|---|---|---------------|---|
| Nada de interés | | | Mucho interés | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Perú21.PE

Actualizado: 23:41 | Escribanos | RSS Último mon

Último momento Edición impresa Blogs Chica.21 Clasificados Juegos

ACTUALIDAD | DEPORTES | MIS FINANZAS | MUNDO | ESPECTÁCULOS Y CULTURA | TECNOLOGÍA | VIDA Y ESTILO | VIDEOJUEGOS

Hinchada chilena molesta a portero peruano con láser en el rostro.

Durante el partido de la Copa América, Perú-Chile, realizado en la ciudad de Mendoza, la hinchada chilena "jugó sucio" al molestar la visión del portero peruano, salomón Libman, quien fue apuntado constantemente en el rostro por un láser color verde.



Asimismo, los jugadores peruanos recibieron insultos y frases despotas de la hinchada sureña que, además, el día anterior al partido, demostró su intención de incomodar al elenco nacional entonando canticos hasta altas horas de la madrugada en las afueras del hotel donde se hospedaban los jugadores peruanos para impedirles conciliar el sueño.

Dichos acontecimientos recordaron la agresión durante las eliminatorias para Francia 98, donde la hinchada chilena recibió a los jugadores peruanos con burlas e insultos en el aeropuerto además de pifiar el himno nacional durante la apertura del partido.

Responde por favor las siguientes preguntas sobre la noticia que acabas de leer.

1. Piensas que lo que se expone es para el Perú...

| Muy negativo | Negativo | Ni negativo ni positivo | Positivo | Muy positivo |
|--------------|----------|-------------------------|----------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. Califica el interés que te produjo la noticia

| Nada de interés | | | Mucho interés | |
|-----------------|---|---|---------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Anexo D

Cuestionario presentado a todos los participantes

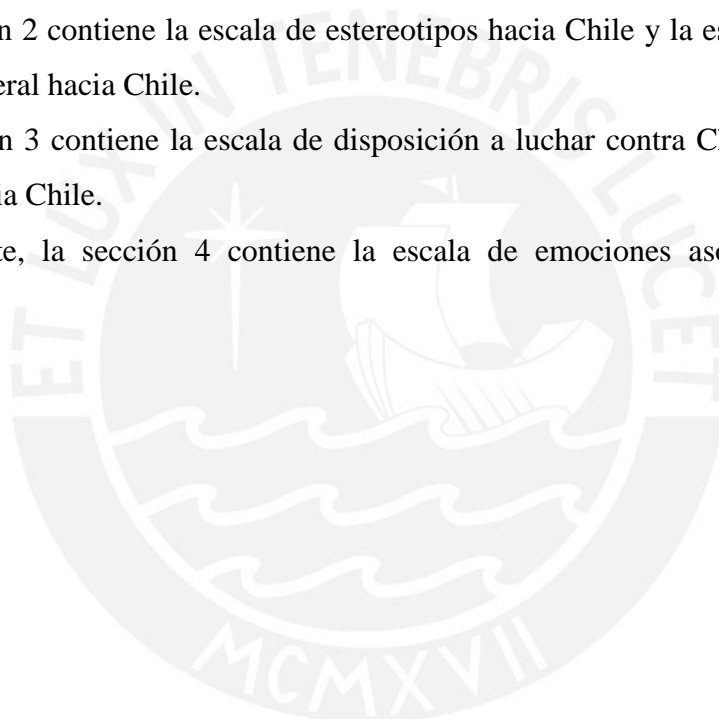
En las siguientes páginas se muestra el cuestionario presentado a los participantes de las tres condiciones experimentales: grupo de cooperación, grupo de conflicto y grupo de control.

La sección 1 contiene las tres escalas de identidad nacional peruana: el grado de identificación con el Perú, autoestima colectiva y autoconcepto colectivo peruano. Además incluye también una valoración general de los peruanos.

La sección 2 contiene la escala de estereotipos hacia Chile y la escala de prejuicios o valoración general hacia Chile.

La sección 3 contiene la escala de disposición a luchar contra Chile y la escala de revanchismo hacia Chile.

Finalmente, la sección 4 contiene la escala de emociones asociadas a eventos intergrupales.



DATOS PERSONALES

CODIGO DE ENCUESTA:

1. Sexo

| | | | |
|---|--------|---|-------|
| 1 | HOMBRE | 2 | MUJER |
|---|--------|---|-------|

2. ¿Cuántos años tiene? _____

3. Curso en el que se está aplicando la prueba:

4. Ciudad de residencia:

5. Distrito de residencia:

SECCIÓN 1

Responda en una escala del 1 al 5 a la siguiente pregunta:

| | | | | | |
|---|-----------|-----------|--------------|------------|------------|
| <i>¿Cuál es su grado de identificación con el Perú?</i> | 1 Nada | 2 Poco | 3 Regular | 4 Mucho | 5 Total |
|---|-----------|-----------|--------------|------------|------------|

A continuación, queremos que responda a las siguientes afirmaciones expresando cómo se siente en relación con el Perú, en una escala de 1 a 5. Donde: 1 = Totalmente en Desacuerdo y 5 = Totalmente de Acuerdo.

| AFIRMACIONES | Totalmente en Desacuerdo | | | | Totalmente de Acuerdo |
|--|--------------------------|---|---|---|-----------------------|
| | ↓ | | | | ↓ |
| 1. Generalmente, siento que no merece la pena ser peruano. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Generalmente, me siento bien por ser peruano. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. En general, me siento afortunado por ser peruano. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. A menudo lamento ser peruano. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

A continuación, le presentaremos una serie de adjetivos e ideas. Por favor responda en una escala de 1 a 5. Donde: 1= Totalmente en Desacuerdo y 5= Totalmente de Acuerdo, si estos adjetivos describen a los peruanos en general.

LOS PERUANOS SOMOS:

| ADJETIVOS / CUALIDADES | Totalmente en Desacuerdo | | | | | Totalmente de Acuerdo | | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|---|---|---|-----------------------|--|--|--|---|
| | ↓ | | | | | | | | | ↓ |
| 1. Trabajadores | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 2. Corruptos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 3. Fracasados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 4. Cumplidos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 5. Conformistas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 6. No Confiables | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 7. Honrados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 8. Capaces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 9. Alegres | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 10. Honestos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 11. Valientes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 12. Patriotas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 13. Individualistas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 14. Solidarios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 15. Exitosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 16. Incumplidos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 17. Mentirosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 18. Ociosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 19. Atrasados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 20. Desarrollados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 21. De confianza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 22. Incapaces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 23. No quieren a su patria | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 24. Tristes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 25. Arrogantes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 26. Sencillos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 27. Agresivos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 28. Pacíficos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 29. Agradecidos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 30. Ingratos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 31. Hipócritas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 32. Peligrosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 33. Nacionalistas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |

¿Cuál es la valoración general que usted tiene de los peruanos?

Indique su respuesta en la siguiente escala:

| | Totalmente Negativa | | | | | Totalmente Positiva | | | | |
|---|---------------------|---|---|---|---|---------------------|---|---|---|----|
| | ↓ | | | | | | | | | ↓ |
| SU VALORACIÓN GENERAL DE LOS PERUANOS ES: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

SECCIÓN 2

A continuación, le presentaremos una serie de adjetivos e ideas. Por favor responda en una escala de 1 a 5. Donde: 1= Totalmente en Desacuerdo y 5= Totalmente de Acuerdo, si estos adjetivos **describen a los chilenos** en general.

LOS CHILENOS SON:

| ADJETIVOS / CUALIDADES | Totalmente en Desacuerdo | | | | | Totalmente de Acuerdo | | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|---|---|---|-----------------------|--|--|--|---|
| | ↓ | | | | | | | | | ↓ |
| 34. Trabajadores | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 35. Corruptos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 36. Fracasados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 37. Cumplidos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 38. Conformistas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 39. No Confiables | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 40. Honrados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 41. Capaces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 42. Alegres | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 43. Honestos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 44. Valientes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 45. Patriotas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 46. Individualistas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 47. Solidarios | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 48. Exitosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 49. Incumplidos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 50. Mentirosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 51. Ociosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 52. Atrasados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 53. Desarrollados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 54. De confianza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 55. Incapaces | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 56. No quieren a su patria | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 57. Tristes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------|---|---|---|---|---|
| 58. Arrogantes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 59. Sencillos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 60. Agresivos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 61. Pacíficos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 62. Agradecidos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 63. Ingratos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 64. Hipócritas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 65. Peligrosos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 66. Nacionalistas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

¿Cuál es la valoración general que usted tiene de los chilenos?

Indique su respuesta en la siguiente escala:

| | Totalmente Negativa | | | | | Totalmente Positiva | | | | |
|---|---------------------|---|---|---|---|---------------------|---|---|---|----|
| | ↓ | | | | | | | | | |
| SU VALORACIÓN GENERAL DE LOS CHILENOS ES: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |

SECCIÓN 3

Quisiéramos que nos indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones. Le pedimos que sea completamente sincero en sus respuestas, ya que lo que nos importa es su opinión personal sincera y honesta.

| AFIRMACIONES | Totalmente en Desacuerdo | | | | Totalmente de Acuerdo | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|--|
| | ↓ | | | | | | | |
| 1. Por supuesto que nadie espera que una guerra comience, pero si se presentara la situación, yo estaría dispuesto a combatir por el Perú contra un país que se presente como agresor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| 2. Por supuesto que nadie espera que una guerra comience, pero si se presentara la situación, yo estaría dispuesto a combatir por el Perú en una guerra contra Chile. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |

Quisiéramos que nos indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones. Le pedimos que sea completamente sincero en sus respuestas, ya que lo que nos importa es su opinión personal sincera y honesta.

| AFIRMACIONES | Totalmente en Desacuerdo | | | Totalmente de Acuerdo | | |
|--|--------------------------|---|---|-----------------------|---|---|
| | ↓ | | | | | ↓ |
| 1. Creo que es necesario que el Perú adquiera más armamento para estar al mismo nivel que Chile. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2. Las diferencias limítrofes entre Perú y Chile deben resolverse por la vía diplomática. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. No me interesa en absoluto los conflictos o diferencias entre Perú y Chile. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4. Si se diera un conflicto armado entre Perú y Chile, yo haría todo lo posible para que termine a través de un acuerdo diplomático. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5. Sería una estupidez ir a la guerra contra Chile, eso no tiene ningún sentido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6. El Perú debería dirigir sus esfuerzos diplomáticos o militares para recuperar Arica. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7. La Guerra con Chile es parte del pasado y allí se debería quedar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8. La guerra entre dos países hermanos como Chile y Perú es inaceptable. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9. Alguna vez, los peruanos deberíamos reclamar la devolución de los territorios que Chile nos quitó. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. Chile está intentado controlar la economía peruana a través de todas sus inversiones en nuestro país. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. Los chilenos son un pueblo belicoso que debería ser puesto en su lugar de una vez por todas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12. Tenemos que aceptar que Chile nunca será un amigo del Perú | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13. Chile debería devolver el Huascar al Perú como muestra de que no tiene intenciones bélicas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14. Frente a Chile hay que mantener siempre una actitud de prevención y de alerta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15. Deberíamos comprar menos productos chilenos y más peruanos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16. Si la Corte de La Haya falla a favor del Perú, nuestras fuerzas armadas deben estar con el ojo avizor y los fusiles en ristre. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17. Una guerra entre Perú y Chile sólo serviría a los interés económicos de la industria militar de los países desarrollados | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18. Así como Alemania se disculpó con ante Rusia, Polonia y Francia, los chilenos deberían hacer lo mismo por lo que hicieron en el pasado contra el Perú | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19. No debería haber un Acuerdo de Libre Comercio con Chile pues el beneficiado es sólo Chile | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20. No deberíamos detener el armamentismo hasta confirmar que Chile también lo ha detenido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |



SECCIÓN 4

Por favor, marque el grado de cada emoción que le produce el evento.

| 1. Independencia del Perú | | | | | |
|---------------------------|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 2. Guerra con Chile | | | | | |
|---------------------|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 3. Retorno de Tacna al Perú (en 1929) | | | | | |
|---------------------------------------|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 4. Rebelión de Túpac Amaru II | | | | | |
|-------------------------------|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 5. La ocupación de Lima por los chilenos (1881) | | | | | |
|---|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 6. El combate del 2 de mayo contra España | | | | | |
|---|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 7. Tratado de Libre Comercio con Chile | | | | | |
|--|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 8. Patentación del Pisco por parte de Chile | | | | | |
|---|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 9. Posible fallo de la Haya (por disputa del territorio marítimo) a favor del Perú | | | | | |
|--|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 10. Posible fallo de la Haya (por disputa del territorio marítimo) a favor de Chile | | | | | |
|---|------|------|---------|----------|-------|
| EMOCIONES | Nada | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1. Alegría | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Sorpresa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Tristeza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Interés | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Ira | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Asco | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Desprecio | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Miedo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Culpa | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Vergüenza | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |