



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD  
CATÓLICA**  
DEL PERÚ

**FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

**Ideología política y valores: su relación con las creencias y conductas hacia el ambiente**

Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología

Social que presente la

Bachiller:

Fiorella Miluska Melina Camarena Urbano

Asesor: Agustín Espinosa Pezzia

San Miguel, Noviembre de 2012

## Agradecimientos

En primer lugar un especial agradecimiento a Agustín Espinosa, asesor de esta tesis, por su apoyo y acertada guía durante todo el proceso de elaboración.

A mi madre, Nelly Urbano, por su dedicación y apoyo incondicional en los momentos buenos y los difíciles también. Igualmente a mi padre, Esteban Camarena, por su consejo y esfuerzo constante. Gracias a ambos porque siempre fueron un empuje para lograr mis metas.

A mi tío, Hernán Urbano, por representar siempre un ejemplo a seguir, y por ser quien me llevó por el camino de esta hermosa carrera. Del mismo modo a mi tía, Noemí Buitter por su apoyo y por estar siempre pendiente de mis avances.

A los profesores Cecilia Monteagudo, Isabel Quispe, José Magallanes, Javier Neves y Juan Rocha por tener la gentileza de permitirme aplicar los instrumentos en sus respectivas clases.

A Michael Mendoza y Laura Amaya por su colaboración durante la aplicación y el análisis respectivamente; agradezco el poder contar con personas como ustedes a mi lado.

Finalmente a Dios por haberme brindado la fuerza y la fe que me llevaron a donde me encuentro el día de hoy.

## Índice

Resumen / Abstract.....	4
Ideología política y valores: su relación con las creencias y conductas hacia el ambiente .....	5
Los sistemas ideológicos .....	5
Los valores .....	7
Creencias y conductas pro ambientales.....	10
Objetivos generales .....	15
Método .....	16
Participantes.....	16
Medición y técnicas de recolección.....	16
Procedimiento.....	22
Resultados .....	23
Fase Exploratoria: Conocimiento y conciencia sobre la problemática ambiental.....	23
Fase Correlacional: Creencias y conductas hacia el medio ambiente.....	26
Creencias acerca del medio ambiente .....	27
Relaciones entre las creencias y conductas pro ambientales, y la Ideología y los Valores ....	29
Influencia de la Ideología y los Valores en las Creencias y Conductas pro ambientales .....	31
Discusión.....	34
Las creencias y conductas hacia el medio ambiente.....	34
Perfiles hallados sobre la base de las creencias hacia el medio ambiente.....	36
Relación e influencia de la ideología y los valores en las creencias ambientales.....	37
Relación e influencia de los valores y las creencias en las conductas en pro del ambiente ...	38
Referencias .....	41
Anexos .....	44

## Resumen / Abstract

### RESUMEN

En la presente investigación se describe y analiza las relaciones entre los sistemas ideológicos y los valores, con las creencias y conductas hacia el medio ambiente. El estudio consta de dos fases, una primera exploratoria y una correlacional. En la primera se realizaron 12 entrevistas a estudiantes de una universidad privada de Lima; en las que se halló que la mayoría de los jóvenes se encuentran al tanto de la problemática ambiental, sin embargo hay quienes muestran una mayor conciencia y preocupación respecto a la misma; y por lo tanto manejan mayor información. Para la fase correlacional, la muestra estuvo conformada por 133 sujetos de entre 17 y 28 años. A partir de esta muestra se analizó cómo es que los Valores y la Ideología se relacionan con las Creencias y Conductas hacia el medio ambiente. Los resultados muestran en primer lugar la existencia de dos perfiles, los Preocupados por el Medio Ambiente, y los Indiferentes para con el mismo. Se encontró además que la Ideología, en términos de SDO y RWA tiene influencia tanto en los Valores como en las creencias hacia el medio ambiente; específicamente la SDO influye directamente en las creencias de Dominancia del medio, e inversamente en la Preocupación por el mismo. Por otro lado, de los Valores, el único que presentó una influencia significativa directa en las conductas a favor del medio es el Universalismo; el cual juntamente con las Creencias hacia el medio, son predictores de conductas como el reciclaje, el cuidado del agua y el ahorro de energía.

**Palabras clave:** Conducta pro ambiental, Creencias hacia el medio ambiente, Valores, Ideología.

### ABSTRACT

This paper describes and analyzes the relationship between ideology and values, with pro environmental beliefs and behavior. The study consists of two phases: an exploratory and a correlational. In the first, 12 interviews were conducted with students of a private university in Lima. In these interviews was found that most young people are aware of environmental problems, however there are those who show a greater awareness and concern about it, and therefore handle more information. For the correlational phase, the sample consisted of 133 subjects between 17 and 28 years old. From this sample was analyzed how the Ideology and Values were related to Beliefs and Behaviors towards the environment. The first results show the existence of two profiles, Concerned about the Environment, and Indifferent to this. It was also found that Ideology, in terms of SDO and RWA have influence on Values and Beliefs toward the environment, specifically SDO influences directly on beliefs about Dominance of the environment, and inversely on Concern about it. On the other hand, the only Value that has direct significant influence on Behavior in favor of the environment, is the Universalism, which together with the Beliefs towards the environment, are predictors of behaviors such as recycling, water conservation and energy savings.

**Key words:** Pro-environment Behavior, Beliefs towards the environment, Values, Ideology.

## Ideología política y valores: su relación con las creencias y conductas hacia el ambiente

### Los sistemas ideológicos

En general, los sistemas ideológicos constituyen, conjuntos de ideas que garantizan el bienestar de un grupo de personas sobre el otro (Bourdieu; Kineheloe & McLaren; citados en Stewart, Parry, y Glover; 2008). Este concepto refleja diferencias potenciales entre diversos segmentos de la sociedad, sugiere posiciones en asuntos relacionados a la justicia social, juicios acerca de intereses comunes, como la democracia o la ciudadanía; y generalmente determina posturas acerca de diversas relaciones sociopolíticas.

Una definición de ideología hace referencia a “una visión articulada del mundo profesada por un determinado grupo social; la cual incluye diversas formas culturales que funcionan para reproducir posiciones de poder” (Kineheloe & McLaren; citados en Stewart, Parry y Glover, 2008). Así mismo se sostiene que las ideologías proveen una manera de interpretar el universo que nos rodea, así como también brindan guías sobre cómo es que este universo debería estar estructurado (Parsons; citado en Jost & Napier, 2009). En la medida en que ayudan a interpretar el mundo social, las ideologías reflejan y refuerzan una serie de motivos relacionales (de afiliación), epistémicos (de reducción de la incertidumbre/ambigüedad) y existenciales (de seguridad, autoestima y significado).

La mayoría de investigadores asume que la ideología está representada en la memoria como un tipo de esquema, que consiste en una red interrelacionada de creencias, opiniones y valores. (Fiske & cols., Hamil & cols., Judd & Krosnick, Lau & Redlawsk; citados en Jost & Napier, 2009). Tal es así que a pesar de que la mayoría de personas no hacen referencia o uso del término ideología, sí sucede que la mayoría recurre a un núcleo de valores o principios que para cualquier fin o propósito, pueden ser considerados ideológicos, en el sentido de que son representaciones que justifican actitudes sociales y políticas.

En la presente investigación, se hará referencia a dos conceptos que se encuentran relacionados con la ideología política: el Autoritarismo de Ala Derecha (Altemeyer, 2004) y la Orientación a la Dominancia Social (Pratto, Sidanius, Stallworth, y Malle, 1994).

Por un lado, el Autoritarismo de Ala Derecha (RWA por sus siglas en inglés) es entendido como una actitud de sumisión a las autoridades, cuyo objetivo es preservar el orden establecido, rechazando a aquellos individuos que lo desafían (Altemeyer, 1993). Altemeyer (2004) propone que las personas autoritarias creen enraizadamente en la sumisión a la autoridad y a las normas sociales que estas autoridades estipulan y representan. El mismo autor menciona que el Autoritarismo de Ala Derecha forma parte de una estructura de personalidad observable en la adultez temprana, que se logra explicar por medio del aprendizaje social (Bandura; en Altemeyer, 1993). Así mismo, sugiere que los individuos autoritarios tienden a presentar puntuaciones elevadas en los valores de seguridad, tradición, conformismo y benevolencia (Altemeyer, 2004). Estos resultados fueron en parte corroborados en una investigación con estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, España, México y Portugal, donde se encontró que altas puntuaciones en la escala de Autoritarismo de Ala Derecha están asociadas con aquellos valores que conforman la dimensión de Conservación; sin embargo, se halló que el valor de benevolencia es opuesto al Autoritarismo de Derecha y se relaciona más con posturas ideológicas de izquierda (Espinosa, 2011).

La otra medida de ideología a emplear en la presente investigación, es la Orientación a la Dominación Social (SDO por sus siglas en inglés), concepto acuñado por los investigadores Felicia Pratto y Jim Sidanius (1994). Al igual que el Autoritarismo de Ala Derecha propuesto por Altemeyer, Pratto y Sidanius proponen que la SDO propugna la existencia de un tipo de personalidad que está definida como el grado en el que uno desea que su endogrupo domine y sea superior al exogrupo; en contraposición a la preferencia por relaciones intergrupales igualitarias. El concepto de SDO puede ser mejor explicado como una orientación general socio-actitudinal o como el valor implícito relevante a las relaciones del endogrupo.

Los autores postulan que los individuos con inclinación hacia la Dominancia Social tenderán a favorecer la prevalencia de ideologías y políticas sociales que refuercen jerarquías. Además, se refiere que quienes puntúan más alto en Dominancia Social serán personas vinculadas a espacios de poder y definirán los roles que hacen que se mantengan o incrementen las desigualdades sociales, mientras que los que puntúen bajo en Dominancia Social pertenecerán a instituciones y escogerán roles que reduzcan dicha desigualdad. Es así que la SDO se relaciona de manera directa con los valores de poder y logro (Altemeyer, 2004), e inversamente con la benevolencia (Moya & Morales-Marente, 2005) y el universalismo (Martínez & Vera, 1994).

Integrando ambos conceptos, se ha establecido que el RWA y la SDO reflejan posiciones conservadoras y se esperan asociaciones moderadas entre ambos; no obstante, como se ha explicado, ambas presentan bases motivacionales distintas y predicen actitudes sociales y políticas de manera diferenciada. (Altemeyer 2004).

### **Los valores**

Uno de los elementos centrales que constituyen a la ideología son los valores. Estos suponen estados de existencia deseables y como tales guían la selección y evaluación de conductas.

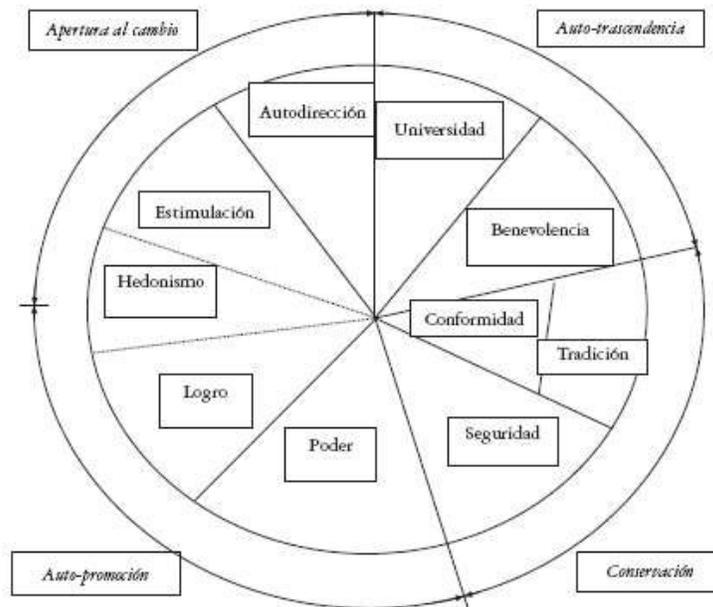
Los valores son creencias que hacen referencia a metas deseables, o a modelos de conducta que promueven estas metas. Los valores trascienden acciones o situaciones específicas, sirven como estándares que guían la selección o evaluación del comportamiento de las personas, o eventos; y están ordenados según su importancia relativa respecto a otros valores (Schwartz & Bilsky, 1987).

Es así que según estas definiciones, los valores guían la evaluación que un individuo hace de un determinado objeto actitudinal, y motivan a los individuos a perseguir ciertos objetos o conductas que sean consistentes con el sistema de valores que presentan (Allen, 2000).

Schwartz propone que el aspecto fundamental que permite diferenciar entre los valores, es el tipo de meta motivacional que estos expresan, tal es así que plantea una agrupación de los valores, basada en sus metas comunes. A su vez, estos valores serían comunes a todas las culturas, pues representan requisitos universales para la existencia del ser humano (Schwartz & Bilsky, 1987).

Estos valores se organizan en los siguientes grupos motivacionales; el Poder, el cual se encuentra relacionado al status social y dominio sobre las personas y los recursos; el Logro, asociado al éxito personal de acuerdo a los estándares sociales; el Hedonismo, que consiste en la búsqueda de placer o gratificación sensorial; Estimulación, que connota entusiasmo y novedad; la Autodirección, que implica independencia de pensamiento y acción; el Universalismo, que se relaciona con el entendimiento, la tolerancia y la protección del bienestar de los individuos y de la naturaleza; la Benevolencia, que se refiere a la preservación del bienestar de las personas cercanas a uno; la Tradición, que implica respeto y compromiso con ideas o costumbres culturales o religiosas; la Conformidad, que consiste en tener moderación de los impulsos o acciones que podrían dañar a otros y violar las normas sociales; y la Seguridad, que hace referencia a la estabilidad de la sociedad, de las relaciones y de uno mismo. (Schwartz, 1992)

La propuesta conceptual de Schwartz (1992) es que existen relaciones dinámicas entre estos tipos de valores. Él propone que las acciones tomadas en consonancia con alguno de los tipos de valores que propone, tienen consecuencias psicológicas, prácticas y sociales que podrían entrar en conflicto o ser compatibles con los otros tipos.



**Figura 1. Relaciones estructurales entre los tipos de valores propuestos por Schwartz.**

Fuente: Seligman, C. (1996) *The psychology of values*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers

La Figura 1 muestra la estructura de valores propuesta por Schwartz, de modo que tipos de valores en competencia, se encuentran en lugares opuestos dentro del círculo, mientras que tipos de valores complementarios se encuentran cercanos en el modelo. Schwartz propuso esta estructura como un sistema que puede ser estudiado en relación con otras variables de interés.

Es importante resaltar que este sistema de valores, no siempre se encuentra en armonía, ya que constantemente los seres humanos enfrentan situaciones que los pueden llevar a un conflicto de valores. Sin embargo, los valores que ocupan un lugar prioritario en un individuo, influirán directamente en todos los aspectos relacionados a su comportamiento. Es así que los campos que se encuentran más propensos a la transmisión de valores de una generación a otra, son la política, la religión, los estilos de vida, y como se había visto previamente, las ideologías en general. (Kennedy & Hall, 2005)

Diversas investigaciones se han ocupado de la relación existente entre la ideología política y los valores; por ejemplo, un análisis de información obtenida en Hungría, Israel,

Holanda y España, indican que en general los valores que se encuentran en posiciones opuestas según la estructura de valores de Schwartz, predicen posturas políticas opuestas. (Barnea & Schwartz, 1995). Así también, Mayton y Furnham (citado en Stewart, Parry, y Glover; 2008) investigaron relaciones entre los valores individuales y el activismo político antinuclear en Inglaterra, Japón, Nueva Zelanda y Estados Unidos. Se encontró que en todos los países, el valor de universalismo correlacionaba positivamente con el activismo, mientras que el valor de poder correlacionaba de forma negativa. Estos resultados demuestran la importancia de los valores de universalismo, autodirección, poder, seguridad y conformidad; en relación con las creencias, actitudes y comportamientos políticos.

### **Creencias y conductas pro ambientales**

Una tercera variable a tener en cuenta en la presente investigación, hace referencia a las creencias y conductas hacia el medio ambiente. Estos constructos han recibido gran atención en los últimos años, pues la preocupación por la situación actual de deterioro que sufre el medio ambiente se ha hecho sentir en diversos sectores de la sociedad como las instituciones ecologistas, las empresas, y los individuos particulares. Entre los problemas ambientales que ocasionan mayor preocupación en la actualidad, se encuentran: la pérdida de la biodiversidad, la desertificación, la destrucción de los bosques, el agotamiento de recursos naturales no renovables, el calentamiento climático terrestre (motivado fundamentalmente por la contaminación atmosférica), y la destrucción de la capa de ozono; entre los más importantes. (Aragonés y Amérigo, 1991)

Esta preocupación ha alcanzado a la disciplina de la Psicología, y como gran parte del desarrollo científico de esta disciplina, el interés por el estudio de la conducta pro ambiental surge de manera muy relacionada con acontecimientos históricos, como la crisis energética nuclear de los sesentas (Aragonés & Amérigo, 1991). En ese sentido, la investigación estuvo

relacionada con las técnicas de modificación de conducta; buscando favorecer un cambio hacia el comportamiento pro ambiental.

Partiendo desde este enfoque, y teniendo en cuenta que los valores son elementos centrales en nuestro sistema actitudinal, Stern y Dietz (1994) proponen que son tres los valores básicos que podrían promover conductas en pro del ambiente: Valores egoístas, valores altruistas, y valores biosféricos. Y ello dependerá de si la decisión de proteger al medio se debe a la percepción de que las condiciones ambientales, afectan a uno mismo, a una comunidad, o si la biósfera debe ser protegida por sí misma.

Por otro lado, también se realizaron investigaciones relacionadas con las creencias acerca del medio ambiente y la posición del ser humano para con este. Una manera de clasificar estas creencias, es la propuesta por Kluckhohn's (citado en Aronson, 1985):

- Los que perciben que los seres humanos se encuentran subyugados a la naturaleza, y viven a merced de las fuerzas naturales.
- Los que perciben que las personas forman parte inherente de la naturaleza, de igual manera que otras especies animadas e inanimadas; y deben vivir en armonía con ella.
- Los que perciben que los seres humanos se encuentran separados de la naturaleza, y tienen el poder, el derecho y la obligación de controlarla.

Otra manera de clasificar estas creencias es en relación a los problemas del medio ambiente (Aragonés & Amérigo, 2002):

- Las creencias sobre los posibles beneficios o perjuicios económicos directos e indirectos.
- Las creencias sobre los peligros para la salud que pueda implicar una determinada intervención.
- Las creencias sobre las amenazas estéticas y físicas para el entorno.

Si bien los mencionados estudios han aportado a la investigación sobre la problemática ambiental, siempre estaba presente la dificultad para establecer una correspondencia entre las creencias y el compromiso conductual. Por tal razón, la psicología ambiental ha intentado aislar constructos teóricos que sirvan como herramientas para explicar y predecir el comportamiento pro ambiental desde aportes más generales, que intentan indagar acerca del interés ambiental desde una nueva perspectiva: Considerar el interés por el medio ambiente dentro de un conjunto de creencias y conductas que representan la adhesión a una nueva visión de las relaciones entre el ser humano y la naturaleza; visión conocida como el Nuevo Paradigma Ambiental (NPA). Esta nueva visión del mundo tiene un origen ideológico sustentado en el desarrollo y la difusión de la información y el conocimiento científico sobre el medio ambiente; desde los ámbitos académicos hacia las sociedades y los grupos organizados. Es así que las creencias y conductas hacia el ambiente se explican como un producto ideológico (Lemkow & Buttel; citado en Aragonés & Américo, 2002).

No cabe duda que uno de los retos de la investigación actual en este ámbito, es dilucidar los elementos relacionados con creencias pro ambientales, de modo que se pueda generar cambios conductuales, por medio de programas de educación ambiental y estrategias comunicacionales que se amolden a las características de los individuos y del proceso cognitivo y evaluativo que se encuentra a la base de las conductas hacia el medio. Cabe recalcar que, como comportamiento pro ambiental se entiende aquella acción que realiza una persona, ya sea de manera individual o colectiva, a favor de la conservación de los recursos naturales y que se encuentra dirigida a obtener una mejor calidad del medio ambiente (Castro, 2000).

En este escenario surge el Nuevo Paradigma Ambiental de manera opuesta a las posiciones tradicionales del denominado Paradigma Social Dominante, el cual supone que no existen límites ecológicos al crecimiento económico y se basa en un optimismo tecnológico como solución a los problemas ambientales. El NPA se define en cambio como una serie de

creencias, que suponen una nueva forma de concebir las relaciones de las personas con el medio ambiente (Vozmediano & San Juan, 2005).

Las diferencias con el Paradigma Social Dominante radican en un cambio de opiniones y creencias, de forma que las personas tienen una mayor conciencia de la necesidad de vivir en equilibrio con la naturaleza y respetando sus limitaciones (Aguilar, 2006), ya que desde el paradigma tradicional se sostiene la creencia de que los seres humanos suponen una excepción a las leyes de la naturaleza y que la actividad humana viene determinada por la habilidad tecnológica como elemento esencial para el crecimiento y desarrollo humano ilimitado (Arcury y Christianson; citado en Aragonés & Américo, 2002).

Relacionando este nuevo paradigma con las variables mencionadas anteriormente, en un estudio realizado por Schultz & Stone (1994) se encontró que existe una correlación negativa entre interés ambiental y autoritarismo; pues las actitudes antiambientalistas formarían parte de un sistema general que reúne creencias de orden conservador. Por lo contrario, el liberalismo correlaciona positivamente con el interés por el medio, lo que podría verse corroborado por la relación existente entre los valores universalistas y el activismo social.

En un estudio realizado en España; se analizaron las correlaciones existentes entre las sub escalas de antropocentrismo y ecocentrismo con algunos de los valores de Schwartz (Vozmediano & San Juan, 2005). Como resultado de dicho análisis se encontró que el antropocentrismo correlaciona negativamente con valores de tipo universalista y el ecocentrismo guarda una relación directa con los mismos. Estos hallazgos podrían dar indicios de que una puntuación elevada en la escala NPA, tendría correlación directa con el Universalismo, e inversa con el valor de Poder.

En el escenario de una mayor preocupación por el ambiente; surge el presente proyecto de investigación, mediante el cual se busca un mejor acercamiento científico a la problemática medio ambiental, y su relación con las variables psicológicas expuestas con anterioridad.

Se considera que el estudio de las creencias y conductas ambientales interesa debido a que se hace indispensable un cambio en el comportamiento con respecto al problema ambiental que se está viviendo, ya que es precisamente la acción humana, la causante directa o indirecta, de la decadencia de los recursos naturales y de la calidad del medio.

Se sostiene que el estudio de los valores y las creencias; entendidas como parte de los sistemas ideológicos; así como su relación con la problemática ambiental; contribuirá a ampliar el conocimiento académico que se tiene sobre este tema; en un escenario donde la investigación sobre el particular ha sido escasa. Así también, permitirá un mayor entendimiento de los procesos que subyacen a la realización de conductas individuales o colectivas que inician o influyen en los diversos problemas ecológicos, así como aquellas acciones que los previenen, o reducen. Se apela a las medidas de ideología RWA y SDO, pues el problema del medio ambiente es un problema de índole social y política, por lo que se asume que estas variables podrían ejercer una influencia y tener relación con el mismo.

Resulta relevante la realización de este estudio en un entorno como el de Lima Metropolitana, ya que se trata de una ciudad con altos índices de contaminación ambiental, la cual se ve reflejada en diferentes aspectos de la vida cotidiana, como son el tráfico vehicular, los desechos dejados en la vía pública y el consumo poco responsable de productos que atentan contra el ambiente (Defensoría del Pueblo, 2006). Aunque en nuestro medio, ya existen grupos de ciudadanos que buscan crear conciencia sobre el cuidado del ambiente, el conocimiento sobre la problemática ambiental en toda su dimensión, así como las conductas específicas en pro del cuidado del medio; aún se encuentran poco difundidos.

### Objetivos generales

Se establecieron dos objetivos generales, cada uno de ellos correspondiente a cada etapa de la presente investigación: la fase exploratoria, y la posterior etapa correlacional.

**OG1:** Explorar acerca del conocimiento general sobre la problemática ambiental y las conductas relacionadas a ésta.

**OG2:** Analizar la relación existente entre las creencias y conductas hacia el medio ambiente, con la ideología, en términos de RWA y SDO, y los valores.



## Método

Como se mencionó, la presente investigación consta de dos fases; una primera fase exploratoria en la que se indagó el tema del cuidado del ambiente en el ámbito local. Esta primera fase fue de utilidad para elaborar un inventario de conductas a ser empleado en la segunda etapa de la investigación.

La segunda fase correlacional, buscó establecer relaciones entre las variables involucradas.

### Participantes

Para la fase exploratoria, se contó con 12 participantes (5 hombres), cuyas edades fluctuaban entre los 18 y 26 años; todos ellos eran estudiantes de una universidad privada de Lima. Esta muestra fue de 12 participantes, debido a que con este número se empezó a encontrar un patrón en las respuestas y por accesibilidad.

Para la fase correlacional, la muestra estuvo conformada por 133 participantes, estudiantes de cinco facultades de una universidad privada de Lima Metropolitana, cuyas edades fluctuaban entre los 17 y los 28 años ( $M = 20.86$ ,  $DE = 2.24$ ). El 53% eran mujeres, y pertenecían a los niveles socioeconómicos A (41%), B (46%) y C (13%).

### Medición y técnicas de recolección

#### Guía de entrevista

Durante la primera fase se hizo uso de una guía de entrevista semi estructurada elaborada por la investigadora, la cual estaba dividida en tres secciones:

- En la primera se indagó acerca del conocimiento sobre la problemática ambiental en general, así como sus posibles soluciones.

- En una segunda parte se preguntó acerca de las conductas en pro del cuidado del ambiente que el sujeto conoce y/o realiza, y los motivos que lo llevan a realizarla.
- Una tercera sección que hacía referencia a las conductas en perjuicio del ambiente que el sujeto conoce y/o realiza.

En la segunda fase (correlacional), se abordaron tres variables: La ideología, en términos del RWA y la SDO, los valores de Schwartz y las creencias y conductas hacia el medio ambiente. Para la medición de estos constructos se hizo uso de los siguientes instrumentos:

- **“Escala de Autoritarismo de Ala Derecha (*Right-Wing Authoritarianism / RWA*)”** (Altemeyer, 2004): Se utilizó una versión resumida de la escala (Zakrisson, 2005; citado en Cárdenas & Parra, 2010), traducida al español y validada en Chile por Cárdenas y Parra (2010). La escala se compone de 12 ítems sobre creencias conservadoras y autoritarias de derecha, cuyas respuestas son medidas a través de una escala Likert de cinco puntos, que van desde los valores de 1 (Fuertemente en desacuerdo) hasta 5 (Fuertemente de acuerdo). El coeficiente alpha de la misma en el presente estudio fue de  $\alpha = .71$ .
- **“Escala de Orientación a la Dominancia Social (*Social Dominance Orientation / SDO*)”** (Pratto & cols., 1994): Se utilizó la versión traducida al castellano por Montes-Berges y Silvan-Ferrero (Moya y Morales-Marente, 2005) y adaptada en una muestra peruana por Espinosa (2011), la cual mide las creencias y actitudes hacia las relaciones entre distintos grupos al interior de una sociedad, mediante 16 ítems, empleando una escala Likert de respuesta de 5 opciones que van desde los valores de 1 (Totalmente en Desacuerdo) hasta 5 (Totalmente de Acuerdo). El coeficiente alpha de la escala en el presente estudio fue de  $\alpha = .87$ .

- **“Cuestionario de Actitudes Personales de Schwartz (*Personal Attitudes Questionnaire*)”** (Schwartz, 1992) Se utilizó la versión validada en estudiantes peruanos por Herrera y Lens (2005). El cuestionario mide valores individuales y consta de 40 enunciados en una escala tipo Likert, en la que los participantes contestan en qué medida se parecen a la persona descrita en cada ítem. La escala consta de 5 puntos cuyos extremos van desde 1= no se parece nada a mí, hasta 6=se parece mucho a mí. De esta escala se obtiene puntuaciones para los diez tipos de valores individuales propuestos por Schwartz (1992), los cuales además se agrupan en cuatro dimensiones. Los coeficientes de confiabilidad (Alpha de Cronbach) hallados en la presente investigación son los siguientes: Universalismo  $\alpha = .75$ , Benevolencia  $\alpha = .64$ , Poder  $\alpha = .54$ , Logro  $\alpha = .77$ , Hedonismo  $\alpha = .76$ , Tradición  $\alpha = .64$ , Conformidad  $\alpha = .50$ , Seguridad  $\alpha = .47$ , Estimulación  $\alpha = .75$  y Autodirección  $\alpha = .50$ .
- **“Escala del Nuevo Paradigma Ambiental (NPA)”**: (Dunlap & Van Liere, 2000) Se utilizó la versión adaptada al castellano de la escala *New Ecologic Paradigm* revisada (Amerigo & Gonzalez., 2000; citado en Vozmediano & San Juan, 2005), la cual presenta 15 ítems relacionados a creencias acerca de la relación entre el ser humano y el medio ambiente, cuyas respuestas están en una escala del 1 (Totalmente en desacuerdo) al 5 (Totalmente de acuerdo). El análisis factorial confirmatorio indica la existencia de una estructura compuesta por cinco factores Equilibrio con la naturaleza, Límites de crecimiento, Antropocentrismo, Excepcionalismo humano y Crisis Ecológica (Dunlap y Van Liere, 2000). Sin embargo, un análisis factorial exploratorio empleando la rotación Varimax en este estudio arrojó dos dimensiones, las cuales explican 38.79% de la varianza total ( $KMO=.77$  y  $\chi^2_{(105)}=494.48$ ;  $p<.001$ ). Las dos dimensiones son: Dominancia del medio y Preocupación por el medio ambiente, cuyos coeficientes de confiabilidad fueron  $\alpha = .67$  y  $\alpha = .75$  respectivamente. La primera explica el 15.97% de la

varianza y la segunda explica el 22.83% de la varianza. En la Tabla 1 se encuentra la manera en que se agruparon los ítems de la escala en el presente estudio.

**Tabla 1: Análisis Factorial de la escala Nuevo Paradigma Ambiental**

	Componentes	
	Preocupación por el Medio Ambiente	Dominancia del Medio
La idea de que la humanidad va a enfrentarse a una crisis ecológica global se ha exagerado enormemente.	-.39	
Los seres humanos tienen derecho a modificar el medio ambiente para adaptarlo a sus necesidades.	-.25	
Cuando los seres humanos interfieren en la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas.	.60	
Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir.	.59	
Los seres humanos están abusando seriamente del medio ambiente.	.74	
El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable.	.75	
Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica.	.76	
Nos estamos aproximando al número límite de personas que la tierra puede albergar.	.43	
La tierra es como una nave espacial, con recursos y espacio limitados.	.50	
A pesar de nuestras habilidades especiales, los seres humanos todavía estamos sujetos a las leyes de la naturaleza.	.50	
El equilibrio de la naturaleza es lo bastante fuerte para hacer frente al impacto que los países industrializados le causan.		.54
Con el tiempo, los seres humanos podrán aprender lo suficiente sobre el modo como funciona la naturaleza para ser capaces de controlarla.		.72
El ingenio humano asegurará que no hagamos de la tierra un lugar inhabitable.		.70
Los seres humanos fueron creados para dominar al resto de la naturaleza.		.64
La tierra tiene recursos naturales en abundancia, tan sólo tenemos que aprender a explotarlos.		.58

Como se observa en la tabla, el primer factor agrupa aquellos ítems que hacen referencia a un interés y preocupación por el medio ambiente, y el segundo abarca la creencia de que el ser humano debe dominar la naturaleza y sus recursos.

- **Inventario de Conductas Pro ambientales:** Esta lista ha sido elaborada sobre la base de lo encontrado en las entrevistas a profundidad realizadas por la investigadora; y consta de un conjunto de conductas de cuidado del ambiente y de riesgo para el ambiente, las cuales serán puntuadas en una escala de frecuencia de cinco puntos.

Al realizar un análisis factorial (con rotación Varimax) del Inventario de Conductas Pro ambientales se encontraron tres factores, los cuales explican el 46.67% de la varianza total ( $KMO=0.80$  y  $\chi^2_{(105)}=477.75$ ;  $p<.001$ ). Como se observa en la Tabla 2, el primer factor hace referencia a conductas relacionadas al Reciclaje y explica el 17.67% de la varianza, mientras que el segundo componente agrupa aquellas conductas de Cuidado del agua y de la capa de ozono y explica el 16.34% de la varianza, mientras que el tercer factor incluye las conductas de Ahorro de energía y no contaminación y explica el 12.66% de la varianza. Los coeficientes de confiabilidad de estas dimensiones fueron: Reciclaje  $\alpha =.77$ , Cuidado del Agua y de la capa de Ozono  $\alpha =.74$  y Ahorro de energía y no contaminación  $\alpha =.55$ .

Tabla 2: Análisis Factorial del Inventario de Conductas Pro Ambientales

	Dimensiones de conductas hacia el medio		
	Reciclaje	Cuidado del agua y la Capa de Ozono	Ahorro de energía y no contaminación
Reciclar vidrio	.77		
Reciclar plástico	.75		
Reciclar Papel	.75		
Reciclar pilas	.68		
Segregar los residuos sólidos	.47		
Dejar abierta la llave mientras se toma una ducha			-.74
Dejar abierto el caño mientras se lava las manos			-.80
Cerrar el caño mientras se lava los dientes			.75
No comprar productos que dañan la capa de ozono (Ejm: desodorantes, ambientadores, insecticidas en spray)			.40
Apagar las luces en ambientes donde no hay personas presentes			.66
Utilizar ambas caras del papel (al imprimir o escribir)			.57
Arrojar basura en la calle			-.49
Desenchufar los aparatos eléctricos cuando no están en uso			.32
Desplazarse a pie o en bicicleta en lugar de hacerlo en micro o auto			.38
Dejar la computadora prendida cuando no está siendo usada			-.55

Hacia el final del instrumento se incluyeron cinco preguntas para calcular el Nivel Socioeconómico del sujeto. Dichas preguntas pertenecen al filtro de Nivel Socioeconómico elaborado por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado (2008), y recogen información sobre la persona que cumple el rol de jefe de hogar del entrevistado con la finalidad de agrupar a los participantes según el nivel socioeconómico al que pertenecen.

## Procedimiento

Para la fase exploratoria se contactó a los participantes, enviando correos masivos a estudiantes de diferentes facultades de una universidad privada de Lima. Se contactó a quienes accedieron a la entrevista, y ésta se realizó de modo presencial y dentro del campus de la universidad. Se les comunicó a los participantes que la entrevista sería grabada para tener un registro del trabajo de investigación.

Posteriormente se realizó un análisis por categorías de la información recabada y ésta fue empleada para la elaboración de un inventario de conductas en pro y en perjuicio del ambiente, que fue empleado en la segunda fase de la presente investigación.

Para la fase correlacional se contactó a profesores de diversas facultades de la misma universidad, y se les solicitó unos minutos al final o inicio de su clase para poder realizar la aplicación de los instrumentos. Cinco de los profesores accedieron y el trabajo de campo de esta fase se llevó a cabo entre el 10 y el 18 de mayo de 2011.

La aplicación se llevó a cabo en 5 grupos correspondientes a clases de las facultades de Derecho, Ciencias Sociales, Estudios Generales Letras y Ciencias e Ingeniería. Al inicio de cada aplicación se les informó a los participantes sobre la investigación y se leyó el consentimiento informado con ellos, comunicándoles que quienes no deseen participar eran libres de retirarse. Seguidamente se le entregó a cada uno de ellos los instrumentos y se supervisó que respondan de manera correcta a todos los ítems.

Finalmente el análisis de la información de esta segunda fase se llevó a cabo con el paquete estadístico SPSS.

## Resultados

### Fase Exploratoria: Conocimiento y conciencia sobre la problemática ambiental

En la fase exploratoria de la investigación se indagó sobre 2 aspectos centrales: La conciencia que tienen los jóvenes sobre la problemática ambiental, y las conductas que realizan para con el medio (a favor y en perjuicio del mismo).

En primer lugar, se encontró que solo algunos de los entrevistados reportaban contar con un mejor nivel de conocimiento sobre la problemática ambiental; en líneas generales, todos conocían que existe una preocupación ambiental, y que se podría sufrir una serie de consecuencias a causa del comportamiento poco responsable que se ha venido teniendo para con el ambiente. En este punto los sujetos evocaron una serie de desastres naturales que tuvieron lugar en las fechas cercanas a las entrevistas (el terremoto en Japón, la alerta nuclear y desastres locales como las fuertes lluvias y los huaycos): *“El terremoto que ha habido por ejemplo y todo lo de las centrales nucleares, debe tener relación con toda la contaminación y el daño que le hacemos al ambiente.”* (Mujer de 19 años). Mencionaban que sus medios de información al respecto son la televisión, el internet, los amigos y en algunos casos los padres y profesores.

En lo que se refiere a las dimensiones del problema medioambiental, existía consenso en que se trata de un problema grave ante el cual hay que tomar medidas actualmente. Sin embargo, solo quienes creían estar más informados sobre el particular, fueron los que mostraron una mayor preocupación y además reportaron conocer algunas acciones a realizar con respecto a esta problemática. Así también, consideraban que no existe una adecuada difusión de la información, ni concientización al respecto: *“se trata de un problema que nos afecta o afectará tarde o temprano, pero no se escucha mucho sobre el tema, es por épocas”.* (Hombre de 22 años)

Al indagar sobre las conductas hacia el medio, se halló que precisamente *quienes reportaron tener mayor información* sobre el tema, conocían sobre las conductas de cuidado del ambiente, y mencionaron que las realizan con frecuencia. Entre ellas sobresalen: el reciclaje de papel y el uso responsable del agua; y se mencionaron también otras menos frecuentes como el reciclaje de plásticos, segregación de residuos sólidos. Los entrevistados de este primer grupo reportaron que la motivación que tienen para realizar estas acciones es la preocupación que genera en ellos, las eventuales consecuencias del descuido del medio ambiente. En algunos casos, los entrevistados eran motivados más bien por algunos miembros de la familia que también muestran preocupación sobre el particular: *“En mi casa, mis hermanos y yo ponemos en una bolsa los papeles y mi mamá los lleva a reciclar, igual con las pilas”* (Mujer, 21 años).

Por otro lado, tenemos a un segundo grupo de entrevistados, *los que dicen estar menos informados* sobre el tema. Éstos no suelen realizar sostenidamente acciones en cuidado del ambiente, a menos de que sean motivados por sus pares, familiares o en algunos casos por los centros de estudios o labores: *“Aquí en la universidad los tachos te obligan a separar los residuos”* (Mujer 21 años). Ellos perciben que sus acciones sí serían importantes, y que deberían ser más constantes en estas acciones, sin embargo no se encuentran totalmente motivados para realizarlas.

Con respecto a las conductas en perjuicio, todos los entrevistados reportaron espontáneamente que no realizan alguna conducta en perjuicio del ambiente. Sin embargo cuando se les mencionó algunas de ellas, como el gasto innecesario de agua en abundancia al realizar el aseo personal, en su mayoría reportaron que sí realizan estas acciones. Cuando se indagó sobre las acciones que suelen percibir más frecuentemente en su entorno, ellos reportaron otras acciones, como el arrojado de basura en las calles, el quemar basura, el uso de

productos que dañan la capa de ozono, aunque reportaron no tener mucho conocimiento sobre esto último.

En general todos los participantes mostraron preocupación sobre el particular, aunque solo un grupo de ellos siente que sus acciones individuales tienen un impacto a nivel macro, y ello los motiva a realizar conductas de cuidado del ambiente de manera sostenida.



### Fase Correlacional: Creencias y conductas hacia el medio ambiente

Con respecto a las dos dimensiones de la Escala del NPA, cabe mencionar que los participantes presentaron una puntuación más elevada en lo que respecta a Preocupación Ambiental en comparación con la Dominancia del Medio ( $M=3.89$ ,  $DE=.52$ , versus  $M=2.64$ ,  $DE=.69$ ;  $t= 14.32$ ,  $p<.001$ ).

Por otro lado, haciendo uso del Inventario de Conductas Pro Ambientales, se encontró que las acciones en pro del ambiente que más se realizan son: Apagar las luces en ambientes donde no hay personas presentes, utilizar ambas caras del papel al imprimir o escribir, y cerrar el caño mientras se lava los dientes. Por otro lado las conductas que presentaban menor frecuencia, eran: reciclar vidrio, segregar los residuos sólidos, desplazarse en bicicleta y reciclar pilas.

**Tabla 3: Frecuencias promedio de conductas en pro del ambiente**

FRECUENCIAS ACTIVIDADES EN PRO DEL AMBIENTE		
	Media	Desviación Estándar
Apagar las luces en ambientes donde no hay personas presentes	3.81	1.06
Utilizar ambas caras del papel (al imprimir o escribir)	3.62	1.04
Cerrar el caño mientras se lava los dientes	3.3	1.4
Reciclar Papel	3.08	1.21
Desenchufar los aparatos eléctricos cuando no están en uso	3.05	1.19
Reciclar plástico	2.73	1.14
No comprar productos que dañan la capa de ozono	2.69	1.2
Desplazarse a pie o en bicicleta en lugar de hacerlo en micro o auto	2.36	1.03
Segregar los residuos sólidos	2.15	1.12
Reciclar vidrio	2.12	1.04
Reciclar pilas	1.92	1.2

En lo que refiere a las conductas en perjuicio del ambiente, aquellas que presentan mayor frecuencia fueron: Dejar la llave abierta mientras se toma una ducha o mientras se realiza el

aseo diario; mientras que la conducta de arrojar basura a la calle presentó una frecuencia bastante baja, aunque este resultado también podría haberse visto afectado por la deseabilidad social de los participantes. La conducta de dejar la computadora prendida cuando no está siendo usada no presenta altos porcentajes de frecuencia.

**Tabla 4: Frecuencias promedio de conductas en perjuicio del ambiente**

FRECUENCIAS ACTIVIDADES EN PERJUICIO DEL AMBIENTE		
	Media	Desviación Estándar
Dejar abierta la llave mientras se toma una ducha	3.26	1.34
Dejar abierto el caño mientras se lava las manos	3.20	1.38
Dejar la computadora prendida cuando no está siendo usada	2.82	1.19
Arrojar basura en la calle	1.40	0.77

Con respecto a las conductas en pro del ambiente, los participantes presentaron puntuaciones más elevadas en conductas relacionadas al Ahorro de energía y no contaminación, en comparación con las conductas de Cuidado del Agua y la Capa de Ozono ( $M=3.44$ ,  $DE=.58$ , versus  $M=2.88$ ,  $DE=1.0$ ;  $t= 7.03$ ,  $p<.001$ ); así mismo son más elevadas que las conductas de Reciclaje ( $M=3.44$ ,  $DE=.58$ , versus  $M=2.40$ ,  $DE=.82$ ;  $t= -14.94$ ,  $p<.001$ ).

### Creencias acerca del medio ambiente

En base a las dimensiones de la Escala del NPA, se dividió la muestra en dos grupos mediante un análisis de conglomerados de K medias. El primero se denominará “Preocupados por el ambiente” ( $n=77$ ), quienes presentan una media de  $4.08$  ( $DE=.41$ ) en la dimensión de Preocupación por el medio ambiente y una media de  $2.15$  ( $DE=.41$ ). El segundo grupo será denominado “Indiferentes con el ambiente” ( $n=56$ ) y presenta una media de  $3.62$  ( $DE=.55$ ) en Preocupación por el medio ambiente y una media de  $3.30$  ( $DE=.36$ ) en Dominancia del Medio.

Tabla 5: Centros finales del análisis de conglomerados de K-medias

	Conglomerado	
	Indiferentes con el ambiente	Comprometidos con el ambiente
Preocupación por el ambiente	3.62	4.08
Dominancia del medio	3.30	2.15

En un test de comparación de medias empleando la prueba U de Mann Whitney para comparar las puntuaciones de muestras no paramétricas, se encontró que: Los del grupo Preocupados por el ambiente presentan puntuaciones menores en SDO y Dominancia del medio, que los Indiferentes; mientras que estos últimos muestran puntuaciones menores en la dimensión de Autotrascendencia, el valor de Universalismo, en la Preocupación por el medio ambiente, y el Cuidado del agua y la Capa de ozono.

En lo que respecta a conductas específicas en relación con el ambiente, los Preocupados por el Ambiente tienden en mayor medida a “No comprar productos que dañan la capa de ozono” que los Indiferentes. También se encontró que este último grupo realiza con menor frecuencia la conducta de “Cerrar el caño mientras se lava las manos” que los Preocupados. (Ver Tabla 6).

Tabla 6: Prueba U de Mann Whitney para comparar Preocupados e Indiferentes con el ambiente

	Preocupados (n=77)	Indiferentes (n=56)	U
SDO	59.01	77.99	1540.50**
Autotrascendencia	75.25	55.66	1521.00**
Universalismo	76.29	54.23	1441.00**
Preocupación por el medio ambiente	81.19	47.49	1063.5***
Dominancia del medio	39.31	105.07	24.00***
Cuidado del agua y Capa de ozono	75.43	55.41	1507.00**
<b>Conductas específicas</b>			
Cerrar el caño mientras se lava las manos	76.49	53.96	1425.50**
No comprar productos que dañan la capa de ozono	73.55	58.00	1652.00*

\*p<.05    \*\*p<.01    \*\*\*p<.001

**Relaciones entre las creencias y conductas pro ambientales, y la Ideología y los Valores**

Se encontró que existe una relación inversa entre la escala de ideología SDO y la Autotrascendencia  $r(133)=-.30$  ( $p<.002$ ), y una relación directa con el valor de Promoción Personal  $r(133)=.31$  ( $p<.001$ ). Además se encontró una relación positiva con la dimensión de Dominancia del medio de la escala NPA  $r(133)=.27$  ( $p<.003$ ). Por su parte, la escala de ideología RWA se relaciona directamente con la dimensión de Conservación de la escala de Valores  $r(133)=.48$  ( $p<.001$ ); y también se relaciona de manera directa con la Dominancia del medio  $r(133)=.22$  ( $p<.02$ ).

**Tabla 7: Coeficientes de Correlación Spearman entre las medidas de Ideología Política, los Valores y las Creencias Ambientales**

	Valores De Schwartz			Creencias Ambientales (NPA)
	Auto trascendencia	Conservación	Promoción Personal	Dominancia del medio
SDO	-.30**		.31***	.27**
RWA		.48***		.22*

\* $p<.05$     \*\* $p<.01$     \*\*\* $p<.001$

De los valores de Schwartz, el valor de Universalismo guarda una relación directa con la dimensión de Preocupación por el medio ambiente  $r(133)=.41$  ( $p<.001$ ), con las conductas de reciclaje  $r(133)=.35$  ( $p<.001$ ), con conductas de Cuidado de agua y la Capa de ozono  $r(133)=.31$  ( $p<.001$ ), con conductas de Ahorro de energía y no contaminación  $r(133)=.26$  ( $p<.004$ ). De modo contrario, este valor se relaciona inversamente con la dimensión de Dominancia del Medio  $r(133)=-.30$  ( $p<.002$ ). Por otro lado, la dimensión de Preocupación por el medio ambiente también correlaciona con los valores de Benevolencia  $r(133)=.23$  ( $p<.01$ ), Tradición  $r(133)=.24$  ( $p<.007$ ) y Seguridad  $r(133)=.18$  ( $p<.05$ ); y la Dominancia del medio con el valor de Logro  $r(133)=.24$  ( $p<.006$ ).

En lo que respecta a las dimensiones, la Autotrascendencia tiene una relación positiva con la dimensión Preocupación por el medio ambiente del NPA  $r(133)=.36$  ( $p<.001$ ), se relaciona inversamente con la dimensión Dominancia del medio de la misma escala  $r(133)=-.26$  ( $p<.004$ ), y una relación positiva con la realización de conductas como el Reciclaje  $r(133)=.27$  ( $p<.003$ ), el Cuidado del agua y capa de ozono  $r(133)=.19$  ( $p<.04$ ) y el Ahorro de energía y no contaminación  $r(133)=.20$  ( $p<.03$ ). La dimensión de conservación Conservación tiene una relación positiva con la dimensión Preocupación por el medio ambiente del NPA  $r(133)=.21$  ( $p<.02$ ). Y la dimensión de Promoción personal se relaciona de manera directa con la dimensión Dominancia del medio de la misma escala  $r(133)=.22$  ( $p<.02$ ).

**Tabla 8: Coeficientes de Correlación Spearman entre los Valores y las Creencias y Conductas Ambientales**

	Creencias Ambientales (NPA)		Conductas Ambientales		
	Preocupación por el M.A.	Dominancia del medio	Reciclaje	Cuidado del agua y Capa de ozono	Ahorro de energía y no contaminación
Universalismo	.41***	-.30**	.35***	.31***	.26**
Benevolencia	.23**				
Tradicón	.24**				
Seguridad	.18*				
Logro		.24**			
Autotrascendencia	.36***	-.26**	.27**	.19*	.20*
Conservación	.21*				
Promoción Personal		.22*			

\* $p<.05$     \*\* $p<.01$     \*\*\* $p<.001$

También se encontraron relaciones entra las dimensiones de la escala NPA y el Inventario de conductas ambientales. La Preocupación Ambiental se relaciona directamente con el Reciclaje,  $r(133)=.36$  ( $p<.001$ ) y con el Cuidado del agua y capa de ozono  $r(133)=.29$  ( $p<.002$ ) de modo contrario, la Dominancia del medio presenta una relación inversa con la realización de este tipo

de conductas, con el Reciclaje  $r(133)=-.17$  ( $p<.01$ ), y con el Cuidado del agua y capa de ozono  $r(133)=-.27$  ( $p<.002$ ).

**Tabla 9: Coeficientes de Correlación Spearman entre las Creencias y las Conductas Ambientales**

	Conductas Ambientales	
	Reciclaje	Cuidado del agua y Capa de ozono
Preocupación por el medio ambiente	.36***	.29**
Dominancia del medio	-.17*	-.27**

\* $p<.05$     \*\* $p<.01$     \*\*\* $p<.001$

### Influencia de la Ideología y los Valores en las Creencias y Conductas pro ambientales

Se realizó análisis de regresión para determinar la influencia de la Ideología (medida por las escalas de RWA y SDO) y los Valores de Schwartz tienen sobre las Creencias Ambientales (medidas por la escala del NPA) y las Conductas pro ambientales (medidas por el Inventario de Conductas Ambientales).

En primer lugar se realizó un análisis de regresión múltiple para evaluar el impacto de la SDO y el RWA sobre la Preocupación por el medio ambiente. El modelo es significativo  $F_{(2,132)}= 3.64$ ,  $p<.05$  y explica el 3.85% de la varianza. La variable que más peso tiene es el RWA ( $\beta=.20$ ;  $p<.05$ ), seguida por la SDO ( $\beta=-.20$ ;  $p<.05$ ). Estos resultados indicarían que la Preocupación por el medio ambiente aumentaría en la medida en que aumenta el RWA y disminuye el SDO.

También se evaluó la influencia de la SDO y el RWA en la dimensión Dominancia del medio, y se encontró que el modelo es significativo  $F_{(2,132)}=5.09$ ,  $p<.01$  y explica el 5.83% de la varianza. De ambas variables, la única que tiene una influencia significativa es la SDO ( $\beta=.20$ ;  $p<.05$ ) lo que implica que la Dominancia del medio aumentaría en la medida en que aumenta la SDO.

En lo que respecta a los valores, se realizó un análisis de regresión para evaluar la influencia de éstos en la Preocupación por el medio ambiente. Se halló que el modelo era significativo  $F_{(10,132)}=2.72$ ,  $p<.01$  y explica el 11.52% de la varianza. De los diez valores de Schwartz, el único que tiene una influencia significativa es el Universalismo ( $\beta=.37$ ;  $p<.002$ ). También se encontró que este mismo valor, es el único que influye de manera negativa en la Dominancia del medio ( $\beta=-.31$ ;  $p<.006$ ); esto se halló en un modelo de regresión ( $F_{(10,132)}=2.52$ ,  $p<.01$ ) que explica el 10.30% de la varianza. Estos resultados denotan que la Preocupación Ambiental aumenta, a medida que aumenta el valor de Universalismo; y que la Dominancia del medio, más bien disminuye.

También se realizó un análisis de regresión para medir la influencia de los valores individuales en las conductas pro ambientales. Se encontró que las variables cuyos modelos eran significativos eran la dimensión de Reciclaje ( $F_{(10,132)}=3.20$ ,  $p<.002$ ) explicando el 14.26% de la varianza; y la de Cuidado del agua y la capa de ozono ( $F_{(10,132)}=2.48$ ,  $p<.02$ ) explicando el 10.04% de la varianza. Con respecto a la dimensión de Reciclaje, se encontró que el único valor que ejercía una influencia directa era el Universalismo ( $\beta=.46$ ;  $p<.001$ ); mientras que en el modelo del cuidado del agua y la capa de ozono, el Universalismo influía de manera directa ( $\beta=.43$ ;  $p<.001$ ) y la Conformidad de manera inversa ( $\beta=-.23$ ;  $p<.05$ ).

Por último, se realizaron análisis de regresión para medir la influencia que las creencias con respecto al ambiente, tienen en las conductas pro ambientales. Se encontró que las creencias tienen influencia en las conductas de Reciclaje y Cuidado del agua y la capa de ozono. El modelo correspondiente a la conducta de Reciclaje resultó significativo ( $F_{(2,132)}=7.45$ ,  $p<.002$ ) y explica el 8.60% de la varianza, en este modelo la única creencia que ejercía influencia era la Preocupación por el medio ambiente ( $\beta=.29$ ;  $p<.002$ ). Por su parte el modelo correspondiente a la conducta de Cuidado del agua y la capa de ozono también resultó significativo ( $F_{(2,132)}=7.22$ ,

$p < .002$ ) y explica el 8.90% de la varianza, en este modelo tanto la Preocupación por el medio ambiente ( $\beta = .19$ ;  $p < .05$ ) como la Dominancia del medio ( $\beta = -.20$ ;  $p < .04$ ) ejercen influencia.



## Discusión

### Las creencias y conductas hacia el medio ambiente

Para efectos de la investigación se empleó la escala del Nuevo Paradigma Ambiental, con la finalidad de tener un mejor acercamiento a las creencias hacia el medio ambiente. El análisis factorial realizado sobre esta escala, nos arroja dos factores, la Preocupación por el medio ambiente y la Dominancia del medio, las cuales corroboran lo sostenido por autores como Kluckhohn's (citado en Aronson, 1985) quien clasifica las creencias teniendo en cuenta la posición del ser humano para con el ambiente. Así, la primera dimensión hace referencia al interés por el medio ambiente y la preocupación por el daño que el ser humano le ha venido causando; mientras que la segunda dimensión alude a creencias que sostienen que el papel del ser humano para con la naturaleza es de dominarla y explotar sus recursos.

Así también se buscó medir las conductas hacia el medio, a través de una escala construida especialmente para este fin, el Inventario de Conductas Ambientales. El análisis factorial realizado para este instrumento arrojó tres dimensiones, el Reciclaje, el Cuidado del agua y la capa de ozono y el Ahorro de energía y la no contaminación. Estas conductas evaluadas se recogieron sobre la base de lo hallado en la fase exploratoria del estudio, y además responden a un sustento teórico, ya que son estas conductas las que el ser humano realiza como respuesta a los problemas medio ambientales que despiertan mayor preocupación, como los son el agotamiento de recursos naturales no renovables, y la destrucción de la capa de ozono (Aragónés & Amérigo, 1991).

Con respecto a las creencias hacia el medio se halló que los participantes presentaban en mayor medida creencias relacionadas a la Preocupación por el medio ambiente, en comparación con la Dominancia del medio, esto podría deberse a que es una muestra de estudiantes universitarios que se encuentran expuestos a programas de sensibilización acerca

de la problemática ambiental. Por ejemplo, se tiene en el campus depósitos diferentes para segregar los residuos; así también existen programas como “Clima de cambios” que alude directamente a las conductas que se debe realizar para proteger el medio ambiente.

En lo que respecta a las conductas, sucede un fenómeno interesante, pues en la fase exploratoria, la conducta en pro del ambiente que obtuvo mayores menciones de manera espontánea era el reciclaje, seguida por conductas como el ahorro de energía, y por último el cuidado del agua. Otras conductas como la protección de la capa de ozono no recibieron mayor atención. Sin embargo, al aplicar el Inventario de Conductas ambientales se encontró que las conductas más realizadas eran las relacionadas al ahorro de energía y ahorro de agua, es decir las pertenecientes a las dimensiones de Ahorro de energía y no contaminación y Cuidado del agua y la capa de ozono; mientras que las menos comunes eran las pertenecientes a la dimensión de Reciclaje.

Todas estas conductas responden a lo que se denomina comportamiento ambiental, pues como lo define Castro (2000) son acciones realizadas a favor de la conservación de los recursos naturales. Sin embargo el hecho de que espontáneamente se reporte el reciclaje como una de las principales conductas en pro del ambiente, y luego ésta sea la conducta con menos frecuencia de realización, respondería al esfuerzo que demanda esta conducta, pues el reciclaje demanda tiempo para llevar los productos a algún centro de acopio, y cierta incomodidad por tener que juntar el material en el hogar (o casa de estudios, o centro de labores) antes de llevarlos a estos centros. Por su parte, las conductas de ahorro, ya sea de energía o de agua podrían considerarse más sencillas de realizar, pues son conductas que se llevan a cabo en el momento, y al convertirse en hábitos se realizan de manera automática.

Por otro lado, no es de extrañar que el reciclaje sea una de las primeras menciones espontáneas al momento de indagar sobre las conductas en pro del ambiente, ya que es la que

más se difunde en los medios, y a la vez la que más se promueve en el ámbito local: centros de estudios, centros laborales, supermercados, entre otros.

En lo que respecta a Ideología, los participantes no presentaron puntuaciones elevadas en ninguna de las dos medidas (RWA y SDO); sin embargo sí se observó tendencias en lo que respecta a Valores, ya que los jóvenes presentaron elevadas puntuaciones en los valores de Universalismo, Autodirección, Benevolencia, Logro y Hedonismo; y menores puntuaciones en los valores de Tradición y Poder. Esto podría deberse a que ambas medidas corresponden a la ideología conservadora, la cual no necesariamente está fuertemente presente en la muestra.

### **Perfiles hallados sobre la base de las creencias hacia el medio ambiente**

Sobre la base de las creencias medidas por la escala de NPA se encontraron dos perfiles, quienes se Preocupan por el medio, es decir puntúan alto en la Preocupación por el medio ambiente y bajo en la Dominancia del medio; y quienes se muestran Indiferentes para con la problemática ambiental, no puntúan alto en ninguna de las dos dimensiones. Este hallazgo guarda relación con lo encontrado en la etapa exploratoria de la investigación, ya que se definieron dos grupos en base a las respuestas: quienes decían tener más información sobre la problemática ambiental y a su vez reportaban realizar conductas en pro del ambiente; y por otro lado, quienes no mostraban interés en el tema ambiental, y reportaban tener poco conocimiento sobre las conductas que deberían realizar.

Entre estos dos grupos se encontraron diferencias tanto en lo que respecta a Ideología, a Valores y a Conductas específicas hacia el medio ambiente. Las diferencias en Ideología se vieron representadas por diferencias en la SDO, pues los Indiferentes mostraban mayores puntuaciones en esta variable, lo que se vería explicado desde la teoría, pues Sidanius y Pratto (1994) sostienen que las personas que poseen esta orientación tienen a promover las relaciones no igualitarias, y las relaciones de poder de un grupo sobre el otro, en este caso los

seres humanos sobre la naturaleza. Este hallazgo resulta interesante, pues supone que la SDO no solo aplica a la conducta intergrupal, sino también al dominio del entorno.

Por su parte, se encontraron diferencias en lo que refiere al valor de Universalismo, lo que era de esperarse pues este valor se relaciona con el entendimiento, tolerancia y la protección de la naturaleza (Schwartz, 1992). Finalmente la influencia en las conductas en pro del ambiente se observa básicamente en acciones relacionadas al Cuidado del agua y la capa de ozono, lo que denota que el grupo de Preocupados por el medio ambiente realizan en mayor medida estas conductas, más que las de reciclaje o ahorro de energía.

### **Relación e influencia de la ideología y los valores en las creencias ambientales**

En lo que respecta a la ideología, tanto la SDO como el RWA guardan relación con las creencias, específicamente con la dimensión Dominancia del medio, ya que como se mencionó anteriormente la SDO hace referencia a la dominancia de un grupo sobre otro, y por su parte, el RWA suele relacionarse con actitudes de conformismo con el orden establecido, en este caso el paradigma tradicional que es el social dominante, que es el previo al Nuevo Paradigma Ambiental.

Por otro lado, cuando se mide la influencia de la ideología en las creencias, se encuentra que esta influencia es significativa y ambas variables influyen: la SDO de manera negativa en la Preocupación por el medio ambiente y positiva en la Dominancia del medio. El que este modelo sea significativo corrobora lo sostenido por Lemkow y Buttell, (citado en Aragonés & Amérigo, 2002), quienes mencionan que las creencias y conductas hacia el ambiente se explican como un producto ideológico, llevando a que se haga referencia a diferencias paradigmáticas, así también se comprueba lo propuesto por Parsons (citado en Jost & Napier, 200), quien sostiene que las ideologías brindan guías sobre cómo es que el universo debería estar estructurado, influyendo por ende en las percepciones y creencias, entre otras variables. En resumen, a medida que aumenta la SDO en los individuos, tenderán a mantener creencias a favor de la

Dominancia del medio y en contra de la Preocupación por el medio ambiente, esto también se encontró en un estudio realizado por Schultz & Stone (1994), donde se encontró que las creencias y conductas antiambientalistas formarían parte de un sistema general que reúne las creencias de orden conservador, es decir, aquellas reflejadas en la SDO y el RWA.

En relación a los valores, se encontró que el valor que más se asocia a creencias pro ambientales es el Universalismo, ya que guarda relación directa con la Preocupación por el medio ambiente, el Reciclaje, el Cuidado del agua y la capa de ozono, y el Ahorro de energía y no contaminación. Los valores de Benevolencia, Tradición y Seguridad, también se asocian positivamente con la Preocupación por el medio ambiente, lo que se sostiene en que la Benevolencia se refiere a la preservación del bienestar, la Tradición implica el respeto de ideas o costumbres culturales, y la Seguridad implica la estabilidad de la sociedad. Por su parte, el valor de Logro se relaciona más bien con la Dominancia del medio, ya que este valor promueve el éxito personal individual. (Schwartz, 1992)

Así también se encontró que el Universalismo es el único valor que tiene una influencia positiva en la Preocupación por el medio e influye negativamente en la Dominancia del medio. El que los valores influyan en las creencias, guarda relación con lo hallado en la revisión teórica sobre la definición de los valores, ya que estos se sustentan en creencias, que trascienden las situaciones específicas (Schwartz & Blisky, 1987).

### **Relación e influencia de los valores y las creencias en las conductas en pro del ambiente**

Se encontró también que el único valor que guarda relación con las conductas en pro del ambiente es el Universalismo, este se asocia a los tres tipos de conductas estudiadas en la presente investigación. Este mismo valor influencia de manera directa en la conducta de Reciclaje, y el Cuidado del agua y la capa de ozono. El valor de Conformidad por su parte, influye de manera inversa en el Cuidado del agua y la capa de ozono, lo que se asociaría con una posición opuesta al activismo. Estos resultados corroboran lo hallado por Mayton y

Furnham (citado en Stewart, Parry & Glover, 2008), quienes encontraron que el valor de Universalismo correlacionaba positivamente con el activismo.

El que los valores influyeran de manera directa las conductas hace sentido pues desde la teoría se sostiene que los valores influyen directamente en todos los aspectos relacionados al comportamiento de los individuos, y que los campos que se encuentran más propensos a la transmisión de valores son la política, la religión y los estilos de vida. (Kennedy & Hall, 2005). Así también Stern y Dietz (1994) sostienen que los valores son elementos centrales de nuestro sistema actitudinal, y por lo tanto influyen en nuestras creencias y conductas.

Finalmente las creencias guardan relación con las conductas de Reciclaje y Cuidado del agua y capa de ozono; la Preocupación por el medio se relaciona de manera directa y la Dominancia del medio de manera inversa. Se halló también que la Preocupación ambiental influye directamente en estas conductas y la Dominancia del medio influye negativamente en el Cuidado del agua y la capa de ozono.

No se encontró una relación entre la ideología y las conductas ambientales, lo que definiría que en lo referente a este tipo de conductas, los valores y las creencias son mejores predictores directos. Sin embargo, la ideología sí influye directamente a los valores y a las creencias, por lo que estaría ejerciendo una influencia indirecta en las conductas hacia el medio ambiente.

Para finalizar es importante mencionar las limitaciones de la presente investigación, como es la cantidad de participantes de la etapa exploratoria. Así también sería interesante corroborar los resultados de la fase correlacional en una muestra de mayor tamaño.

Por otro lado, como se mencionó con anterioridad, los participantes del presente estudio se encuentran expuestos a programas de sensibilización en lo que respecta al tema ambiental, lo que ejerció influencia en lo encontrado; por tal razón sería de utilidad aplicar estos

instrumentos en muestras de características diferentes y corroborar la validez de los mismos para la medición de las creencias y conductas hacia el medio ambiente, en diferentes ámbitos.



### Referencias

- Aguilar, M. (2006) *Predicción de la Conducta de reciclaje a partir de la teoría de la conducta planificada y desde el modelo del valor, normas y creencias hacia el medio ambiente*. Trabajo de Tesis para optar el grado de Doctor en Psicología Social. Universidad de Granada.
- Allen, M., Hungs, S. & Wilsn, M. (2000) A functional approach to instrumental and terminal values and the value-attitude-behavior system of consumer choice. En: *European Journal of Marketing* Vol. 36 (1/ 2) pp. 111-135.
- Altemeyer, B. (1993). Nacionalismo y Autoritarismo de ala derecha entre legisladores americanos. En: *Psicología Política*, 7, 7-18.
- Altemeyer, B. (2004). Highly Dominating, Highly Authoritarian Personalities. En: *The Journal of Social Psychology*, 144(4), 421–447.
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (2010). *Niveles socioeconómicos en Lima Metropolitana y Callao*. Extraído el 10 de setiembre de 2010 de <http://www.apeim.com.pe>
- Aragonés, J. & Américo, M. (1991) Un estudio empírico sobre las actitudes ambientales. En: *Revista de Psicología Social* Vol. 6 (2) pp. 223-240.
- Aragonés, J. & Américo, M. (2002) *Psicología Ambiental*. Madrid: Pirámide.
- Aronson, E. (1985) *The handbook of Social Psychology*. New York : Random House.
- Castro, R. (2000) Naturaleza y Funciones de las actitudes ambientales. En: *Estudios de Psicología* Vol. 22(1) pp. 11-22.
- Defensoría del Pueblo, República del Perú (2006) Informe Defensorial N° 116: *La calidad del aire en Lima y su impacto en la salud y la vida de sus habitantes*. Extraído el 10 de octubre de 2012, de <http://www.defensoria.gob.pe/informes-publicaciones.php>

- Espinosa, A. (2011). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales*. Tesis doctoral no publicada. San Sebastián: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw Hill
- Herrera, D. & Lens, W. (2005) Perspectiva de tiempo futuro, valores, instrumentalidad y auto-concepto entre los adolescentes de las escuelas secundarias privadas y públicas y las universidades en Lima. En: *Revista de Psicología de la Universidad Católica Argentina*, 1, 131-159.
- Jost, J., Federico, C. & Napier, J. (2009) Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities. En: *Annual Review of Psychology*, 60, 307-330.
- Kennedy, W. & Hall, J. (2005) Diversity, Ethnicity and Consumption. En: *International Journal of Diversity*. Vol. 5 (3) pp. 71-77
- Martínez, M. C. & Vera, J. J. (1994). La estructura del prejuicio. Realidad y simbolismo. En: *Boletín de Psicología*, 42, 21-38
- Moya, M. & Morales-Marente, E. (2005). Reacciones psico-políticas ante los ataques terroristas del 11 de marzo de 2004. En: *Revista de Psicología Social*, 20, 331-350
- Pratto, F, Sidanius, J., Stallworth, L. & Malle, B. (1994). Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes. En: *Journal of Personality and Social Psychology*, 67 (4), 741-76
- Seligman, C. (1996) *The psychology of values*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers
- Schwartz, S. (1992) Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. En: *Advances in experimental Social Psychology*. Vol. 25.

- Schwartz, S. & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of humans values. En: *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 550-562.
- Schultz, P. & Stone, W. (1994). Authoritarianism and attitudes toward the environment. En: *Environment and Behavior*, 26(1), 25-37.
- Schwartz, S. & Barnea, M. (1995). Los valores en las orientaciones políticas: Aplicaciones a España, Venezuela y México. En: *Psicología Política*, 11, 15-40.
- Stern, P. & Dietz, T. (1994) The value basis of environmental concern. En: *Journal of Social Issues*, 50(3), 65-84.
- Stewart, W; Parry, D. & Glover, T. (2008). Writing Leisure: Values and Ideologies of Research. En: *Journal of leisure Research*. 40(3), 360-384.
- Vozmediano, L. & San Juan, C. (2005). Escala Nuevo Paradigma Ecológico: propiedades psicométricas con una muestra española obtenida a través de Internet. En: *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*. 6(1), 37 – 49.

Anexos

Anexo A

“Escala del Nuevo Paradigma Ambiental (NPA)”

A continuación se te presentan una serie de afirmaciones sobre temas relacionados al medio ambiente, probablemente estarás de acuerdo con algunas de las siguientes afirmaciones y en desacuerdo con otras. Por favor, indica tu reacción ante cada afirmación marcando con un aspa o equis aquella opción que corresponda a tu grado de acuerdo o desacuerdo teniendo en cuenta la siguiente escala:

		Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	NA / ND	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1.	La idea de que la humanidad va a enfrentarse a una crisis ecológica global se ha exagerado enormemente.	1	2	3	4	5
2.	El equilibrio de la naturaleza es lo bastante fuerte para hacer frente al impacto que los países industrializados le causan.	1	2	3	4	5
3.	Con el tiempo, los seres humanos podrán aprender lo suficiente sobre el modo como funciona la naturaleza para ser capaces de controlarla.	1	2	3	4	5
4.	El ingenio humano asegurará que no hagamos de la tierra un lugar inhabitable.	1	2	3	4	5
5.	Los seres humanos fueron creados para dominar al resto de la naturaleza.	1	2	3	4	5
6.	Los seres humanos tienen derecho a modificar el medio ambiente para adaptarlo a sus necesidades.	1	2	3	4	5
7.	Cuando los seres humanos interfieren en la naturaleza, a menudo las consecuencias son desastrosas.	1	2	3	4	5
8.	Las plantas y los animales tienen tanto derecho como los seres humanos a existir.	1	2	3	4	5
9.	Los seres humanos están abusando seriamente del medio ambiente.	1	2	3	4	5
10.	El equilibrio de la naturaleza es muy delicado y fácilmente alterable.	1	2	3	4	5
11.	Si las cosas continúan como hasta ahora, pronto experimentaremos una gran catástrofe ecológica.	1	2	3	4	5
12.	Nos estamos aproximando al número límite de personas que la tierra puede albergar.	1	2	3	4	5
13.	La tierra es como una nave espacial, con recursos y espacio limitados.	1	2	3	4	5
14.	A pesar de nuestras habilidades especiales, los seres humanos todavía estamos sujetos a las leyes de la naturaleza.	1	2	3	4	5
15.	La tierra tiene recursos naturales en abundancia, tan sólo tenemos que aprender a explotarlos.	1	2	3	4	5
16.	Para conseguir el desarrollo sostenible, es necesaria una situación económica equilibrada en la que esté controlado el crecimiento industrial.	1	2	3	4	5

## Anexo B

## “Inventario de Conductas Pro Ambientales”

A continuación encontrarás una lista de conductas, por favor indica con total honestidad con qué frecuencia realizas cada una de ellas, marcando con un aspa o equis aquella opción que corresponda.

		Nunca	Pocas Veces	Ocasionalmente	Casi Siempre	Siempre
1.	Apagar las luces en ambientes donde no hay personas presentes	1	2	3	4	5
2.	Reciclar vidrio	1	2	3	4	5
3.	Utilizar ambas caras del papel (al imprimir o escribir)	1	2	3	4	5
4.	Arrojar basura en la calle	1	2	3	4	5
5.	Reciclar plástico	1	2	3	4	5
6.	Dejar abierta la llave mientras se toma una ducha	1	2	3	4	5
7.	Desenchufar los aparatos eléctricos cuando no están en uso	1	2	3	4	5
8.	Reciclar papel	1	2	3	4	5
9.	Dejar abierto el caño mientras se lava las manos	1	2	3	4	5
10.	Desplazarse a pie o en bicicleta en lugar de hacerlo en micro o auto	1	2	3	4	5
11.	Reciclar pilas	1	2	3	4	5
12.	Cerrar el caño mientras se lava los dientes	1	2	3	4	5
13.	Segregar los residuos sólidos	1	2	3	4	5
14.	Dejar la computadora prendida cuando no está siendo usada	1	2	3	4	5
15.	No comprar productos que dañan la capa de ozono (Ejm: desodorantes, ambientadores, insecticidas en spray)	1	2	3	4	5

Anexo C

“Cuestionario de Actitudes Personales de Schwartz”

A continuación se describe brevemente a una persona. Por favor, lee cada enunciado y coloca una “X” en la casilla de la derecha que muestre cuán parecido(a) eres a la persona descrita.

¿Cuánto se parece usted a esta persona?	Se Parece mucho a mí	Se parece a mí	Se parece algo a mí	Se parece poco a mí	No se parece a mí	No se parece nada a mí
1. Tener ideas nuevas y ser creativo(a) es importante para él/ella. Le gusta hacer las cosas de manera propia y original.	<input type="checkbox"/>					
2. Para él/ella es importante ser rico. Quiere tener mucho dinero y cosas caras.	<input type="checkbox"/>					
3. Piensa que es importante que a todos los individuos del mundo se les trate con igualdad. Cree que todos deberían tener las mismas oportunidades en la vida.	<input type="checkbox"/>					
4. Para él/ella es muy importante mostrar sus habilidades. Quiere que la gente lo/la admire por lo que hace.	<input type="checkbox"/>					
5. Le importa vivir en lugares seguros. Evita cualquier cosa que pudiera poner en peligro su seguridad.	<input type="checkbox"/>					
6. Él/Ella piensa que es importante hacer muchas cosas diferentes en la vida. Siempre busca experimentar cosas nuevas.	<input type="checkbox"/>					
7. Cree que las personas deben hacer lo que se les dice. Opina que la gente debe seguir las reglas todo el tiempo, aún cuando nadie lo está observando.	<input type="checkbox"/>					
8. Le parece importante escuchar a las personas que son distintas a él/ella. Incluso cuando está en desacuerdo con ellas, todavía desea entenderlas.	<input type="checkbox"/>					
9. Él/Ella piensa que es importante no pedir más de lo que se tiene. Cree que las personas deben estar satisfechas con lo que tienen.	<input type="checkbox"/>					
10. Busca cualquier oportunidad para divertirse. Para él/ella es importante hacer cosas que le resulten placenteras.	<input type="checkbox"/>					
11. Es importante para él/ella tomar sus propias decisiones acerca de lo que hace. Le gusta tener la libertad de planear y elegir por sí mismo sus actividades.	<input type="checkbox"/>					
12. Es muy importante para él/ella ayudar a la gente que lo rodea. Se preocupa por su bienestar.	<input type="checkbox"/>					
13. Para él/ella es importante ser una persona muy exitosa. Le gusta impresionar a la gente.	<input type="checkbox"/>					
14. Es muy importante para él/ella la seguridad de su país. Piensa que el Estado debe mantenerse alerta ante las amenazas internas y externas.	<input type="checkbox"/>					
15. Le gusta arriesgarse. Anda siempre en busca de aventuras.	<input type="checkbox"/>					

<i>¿Cuánto se parece usted a esta persona?</i>	Se Parece mucho a mí	Se parece a mí	Se parece algo a mí	Se parece poco a mí	No se parece a mí	No se parece nada a mí
16. Es importante para él/ella comportarse siempre correctamente. Procura evitar hacer cualquier cosa que la gente juzgue incorrecta.	<input type="checkbox"/>					
17. Para él/ella es importante mandar y decir a los demás lo que tienen que hacer. Desea que las personas hagan lo que les dice.	<input type="checkbox"/>					
18. Es importante para él/ella ser leal a sus amigos. Se entrega totalmente a las personas cercanas a él/ella.	<input type="checkbox"/>					
19. Cree firmemente que las personas deben proteger la Naturaleza. Le es importante cuidar el medio ambiente.	<input type="checkbox"/>					
20. Las creencias religiosas son importantes para él/ella. Trata firmemente de hacer lo que su religión le manda.	<input type="checkbox"/>					
21. Le importa que las cosas estén en orden y limpias. No le gusta para nada que las cosas estén hechas un lío.	<input type="checkbox"/>					
22. Cree que es importante interesarse en las cosas. Le gusta ser curioso(a) y trata de entender toda clase de cosas.	<input type="checkbox"/>					
23. Cree que todos los habitantes de la Tierra deberían vivir en armonía. Para él/ella es importante promover la paz entre todos los grupos del mundo.	<input type="checkbox"/>					
24. Piensa que es importante ser ambicioso(a). Desea mostrar lo capaz que es.	<input type="checkbox"/>					
25. Cree que es mejor hacer las cosas de forma tradicional. Es importante para él/ella conservar las costumbres que ha aprendido.	<input type="checkbox"/>					
26. Disfrutar de los placeres de la vida es importante para él/ella. Le agrada "consentirse" a sí mismo.	<input type="checkbox"/>					
27. Es importante para él/ella atender a las necesidades de los demás. Trata de apoyar a quienes conoce.	<input type="checkbox"/>					
28. Cree que debe respetar siempre a sus padres y a las personas mayores. Para él/ella es importante ser obediente.	<input type="checkbox"/>					
29. Desea que todos sean tratados con justicia, incluso las personas a las que no conoce. Le es importante proteger a los más débiles.	<input type="checkbox"/>					
30. Le gustan las sorpresas. Tener una vida llena de emociones es importante para él/ella.	<input type="checkbox"/>					
31. Tiene mucho cuidado de no enfermarse. Para él/ella es muy importante mantenerse sano.	<input type="checkbox"/>					
32. Progresar en la vida es importante para él/ella. Se esfuerza en ser mejor que otros.	<input type="checkbox"/>					
33. Para él/ella es importante perdonar a la gente que le ha hecho daño. Trata de ver lo bueno en ellos y no guardarles rencor.	<input type="checkbox"/>					
34. Es importante para él/ella ser independiente. Le gusta	<input type="checkbox"/>					

*¿Cuánto se parece usted a esta persona?*

	Se Parece mucho a mí	Se parece a mí	Se parece algo a mí	Se parece poco a mí	No se parece a mí	No se parece nada a mí
arreglárselas solo.						
35. Es importante para él/ella que haya un gobierno estable. Le preocupa que se mantenga el orden social.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Le es importante ser siempre amable con todo el mundo. Trata de no molestar ni irritar a los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Él/Ella realmente desea disfrutar de la vida. Pasarla bien es muy importante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Para él/ella es importante ser humilde y modesto. Trata de no llamar la atención.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Siempre quiere ser el/la que toma las decisiones. Le gusta ser el/la líder.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Le es importante adaptarse a la naturaleza e integrarse en ella. Cree que la gente no debería alterar la naturaleza.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Anexo D

“Escala de Autoritarismo de Ala Derecha”

Esta encuesta es parte de una investigación en opinión pública acerca de una serie de asuntos sociales. Probablemente estarás de acuerdo con algunas de las siguientes afirmaciones y en desacuerdo con otras. Por favor, indica tu reacción ante cada afirmación marcando con un aspa o equis aquella opción que corresponda a tu grado de acuerdo o desacuerdo teniendo en cuenta la siguiente escala:

Muy Fuertemente en desacuerdo.	Fuertemente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Fuertemente de acuerdo	Muy fuertemente de acuerdo
+4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4

Si te sientes exactamente neutral respecto a alguna afirmación, circula el “0”. Puede suceder que algunas veces tengas diferentes reacciones a las distintas partes de una afirmación. Por ejemplo, podrías estar fuertemente en desacuerdo (-4) con una idea de una afirmación, pero levemente de acuerdo (1) con otra idea de la misma afirmación. Cuando esto ocurra, por favor combine sus reacciones y escriba su “balance” (por ejemplo sería -3, en este caso).

	Muy fuertemente en desacuerdo				0	Muy fuertemente de acuerdo			
	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
1. Las autoridades generalmente tienen razón sobre las cosas, mientras que los radicales y alborotadores normalmente son unos escandalosos ignorantes.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
2. Las mujeres deberían prometer obediencia a sus maridos cuando se casan.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
3. Nuestro país necesita desesperadamente un poderoso líder que haga lo que tenga que hacer para destruir las nuevas formas radicales y pecaminosas que van a arruinarnos.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
4. Los gays y lesbianas son tan saludables y morales como cualquiera.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
5. Es siempre mejor confiar en el juicio de las autoridades del gobierno y religiosas que escuchar a los ruidosos agitadores de nuestra sociedad que intentan crear dudas en la mente de las personas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
6. Los ateos y los que se han rebelado contra las religiones establecidas son sin duda tan buenos y con las mismas virtudes de aquellos que acuden regularmente a la iglesia.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
7. La única forma de que nuestro país pueda superar la crisis es recuperar nuestros valores tradicionales, colocar algunos líderes firmes en el poder, y silenciar a los alborotadores que divulgan malas ideas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
8. No hay absolutamente nada de malo en los nudistas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4

	Muy fuertemente en desacuerdo					Muy fuertemente de acuerdo				
	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
9. Nuestro país necesita libres pensadores con coraje para desafiar las tradiciones, aunque esto entristezca a mucha gente.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
10. Nuestro país será destrozado algún día si no acabamos con las perversiones que están corroyendo nuestra moralidad y creencias tradicionales.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
11. Cada uno debería tener su propio estilo de vida, creencias religiosas, y preferencias sexuales, incluso si esto lo hace diferente de los demás.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
12. Las formas y valores tradicionales todavía son la mejor forma de vivir.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
13. Hay que admirar a quienes cambian las leyes y los puntos de vista de la mayoría protestando por el derecho al aborto de las mujeres, los derechos de los animales o la desaparición de la religión en las escuelas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
14. Lo que nuestro país realmente necesita es un líder fuerte y decidido que acabe con el mal y nos haga regresar a nuestro auténtico camino.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
15. Algunas de las mejores personas de nuestro país son aquellas que desafían a nuestro gobierno, critican la religión, e ignoran "la forma tradicional de hacer las cosas".	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
16. Las leyes de Dios sobre el aborto, la pornografía, y el matrimonio deben seguirse estrictamente antes de que sea demasiado tarde, y aquellos que las violan deben ser severamente castigados.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
17. Sería mejor para todos si las autoridades censuraran las revistas de modo que la gente no ensuciara sus manos con material barato y repugnante.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
18. No hay nada de malo en tener relaciones sexuales prematrimoniales.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
19. Nuestro país será maravilloso si honramos las formas de nuestros antepasados, si hacemos lo que las autoridades nos digan, y si nos deshacemos de las "manzanas podridas" que están arruinando todo.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
20. No hay un "único camino correcto" para vivir la vida; cada uno debe crear su propio camino.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
21. Los homosexuales y las feministas deberían ser alabados por tener la valentía suficiente para destruir "los valores tradicionales de la familia".	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
22. Este país trabajaría mucho mejor si ciertos grupos de alborotadores se callaran y aceptaran el lugar que sus grupos ocupan tradicionalmente en nuestra sociedad.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
23. Hay muchos radicales y gente inmoral en nuestro país actualmente, intentando arruinarlo para sus malvados fines, y las autoridades deberían luchar contra ellos.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	
24. La gente debería prestar menos atención a la Biblia y a las otras formas viejas de orientación religiosa, y desarrollar sus propios estándares de qué es moral o inmoral.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	

	Muy fuertemente en desacuerdo					Muy fuertemente de acuerdo			
	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
25. Lo que nuestra sociedad necesita es más disciplina, siguiendo todos unidos a nuestros líderes.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
26. Es mejor tener malas revistas y panfletos radicales en nuestras comunidades que permitir que el gobierno tenga el poder de censurarlas.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
27. Los crímenes, la sexualidad inmoral y los recientes desórdenes públicos son muestras de que tenemos que tomar medidas enérgicas contra los grupos desviados y los alborotadores si queremos salvar nuestras normas morales y preservar la ley y el orden.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
28. Muchas de nuestras reglas sobre la modestia y la conducta sexual son costumbres que no son necesariamente ni mejores, ni superiores a aquellas que otra gente sigue.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
29. La situación en nuestro país está llegando a ser seria, y métodos más enérgicos estarían justificados si eliminaran a los alborotadores y nos hicieran regresar al camino correcto.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
30. El lugar de una mujer sería aquel donde ella quisiera estar. Los días en que las mujeres eran sumisas a sus maridos y a las convenciones sociales son cosas del pasado.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
31. Sería maravilloso que los jóvenes hoy tuvieran mayor libertad para protestar contra las cosas que no les gustan, y para hacer sus propias "reglas" que guiaran su conducta.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
32. Cuando nuestros líderes gubernamentales nos den "luz verde", sería obligación de cada ciudadano patriota ayudar con firmeza a que nuestro país saliera del deterioro.	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4

**Anexo E**

**“Escala de Orientación a la Dominancia Social (SDO)”**

A continuación se presentan una serie de frases sobre los diferentes grupos sociales y su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que Usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala (teniendo en cuenta que 1 es “totalmente de acuerdo” y 7 “totalmente en desacuerdo”):

	Totalmente de acuerdo					Totalmente en desacuerdo	
	<input type="checkbox"/>						
1. El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros.	<input type="checkbox"/>						
2. Deberíamos hacer todo lo posible para igualar las condiciones de los diferentes grupos.	<input type="checkbox"/>						
3. A veces es necesario utilizar medidas de fuerza contra otros grupos para conseguir los objetivos grupales.	<input type="checkbox"/>						
4. Si ciertos grupos se mantuvieran en su posición, tendríamos menos problemas.	<input type="checkbox"/>						
5. Habría menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria.	<input type="checkbox"/>						
6. Para salir adelante en la vida, algunas veces es necesario pasar por encima de otros grupos de personas.	<input type="checkbox"/>						
7. Ningún grupo debería dominar en la sociedad.	<input type="checkbox"/>						
8. La igualdad entre grupos de personas debería ser nuestro ideal.	<input type="checkbox"/>						
9. Todos los grupos de personas deberían tener igualdad de oportunidades en la vida.	<input type="checkbox"/>						
10. Se debe aumentar la igualdad social.	<input type="checkbox"/>						
11. Los grupos superiores deberían dominar a los grupos inferiores.	<input type="checkbox"/>						
12. Probablemente es bueno que ciertos grupos estén en una posición superior y otros en una posición inferior.	<input type="checkbox"/>						
13. Debemos luchar por conseguir unos ingresos más igualitarios para todos.	<input type="checkbox"/>						
14. Algunas veces algunos grupos de personas se deben quedar en su posición	<input type="checkbox"/>						
15. Sería deseable que todos los grupos fueran iguales.	<input type="checkbox"/>						
16. Los grupos inferiores deberían mantenerse en su posición.	<input type="checkbox"/>						