



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD  
CATÓLICA**  
DEL PERÚ

## **FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

**Aspiraciones educativas y ocupacionales de jóvenes:  
un estudio mixto sobre el rol del nivel socioeconómico y la percepción de  
barreras**

**Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en  
Psicología Educacional que presenta la**

**Bachiller:  
Claudia Danielle Zegarra Pérez**

**Asesora:  
Mary Louise Claux Alfaro**

**Lima - Perú  
2013**

## Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a los principales artífices de este logro, mis padres, Víctor y Elba, por su enorme cariño, esfuerzo y sacrificio, pero en especial, por creer en el valor de la Educación y animarme a escoger mi propio camino.

En segundo lugar, deseo agradecer a mi hermana Jimena, por ser mi mejor amiga y brindarme una perspectiva diferente sobre la vida.

Este logro también se lo debo a Mary Claux, mi asesora de tesis y amiga, quien siempre estuvo disponible para guiarme en este proceso, y a quien agradezco infinitamente por brindarme, de manera honesta y desinteresada, importantes oportunidades de desarrollo académico y profesional.

También me gustaría brindar mis agradecimientos a Susana Frisancho, por ser una psicóloga diferente y una de las profesoras que más marcó mi vocación por esta ciencia y profesión maravillosa.

De igual modo, quiero agradecer a Dante Solano por orientarme numerosas veces en este proyecto, pero sobre todo por desear siempre lo mejor para mí y haberme enseñado que podemos tener grandes sueños.

Este proyecto tampoco se hubiera podido concretar sin el aval de las autoridades de las escuelas públicas y privadas que formaron parte de esta investigación, a ellos les agradezco haberme brindado las facilidades para implementarlo.

Finalmente, quiero agradecer de manera especial a cada uno de los más de doscientos jóvenes que compartieron conmigo sus cogniciones y emociones sobre su futuro. Ellos son los rostros detrás de este estudio, y a quienes dedico los frutos de este trabajo.

## Resumen

Se presenta una investigación mixta cuyo objetivo fue comprobar la relación entre el nivel socioeconómico, la percepción de barreras, y las aspiraciones educativas y ocupacionales de jóvenes de los últimos años de secundaria de escuelas públicas y privadas de Lima, Perú. A partir del estudio cualitativo, en el que se recogieron las principales barreras que los adolescentes consideraban que tenían para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales, se elaboró una escala que permitió medir cuantitativamente estas dificultades. Las correlaciones entre cuatro variables, aspiraciones educativas y ocupacionales, nivel socioeconómico y la percepción de barreras, demostraron los siguientes resultados: 1) Los jóvenes de menor nivel socioeconómico tendían a aspirar a menores niveles de instrucción y a carreras de menor prestigio social, en comparación con sus pares de mayor nivel socioeconómico, 2) Mayor percepción de dificultades referidas a la falta de apoyo de los padres a la decisión de la carrera y falta de tiempo para dedicarle a los estudios, se relacionaron con menores índices de nivel socioeconómico y menores aspiraciones educativas y, 3) Mayor percepción de falta de interés y apoyo académico de los profesores se relacionó con menores índices de nivel socioeconómico y menores aspiraciones ocupacionales. Por último, se discuten los resultados, los aportes de la aproximación metodológica y las implicancias del estudio para la política educativa y la comprensión del desarrollo vocacional de los jóvenes peruanos, principalmente de aquellos que se encuentran en desventaja social.

*Palabras clave:* aspiraciones educativas, aspiraciones ocupacionales, nivel socioeconómico, percepción de barreras, investigación mixta.

## Abstract

The present study is a mixed research that aimed to test the relation among socioeconomic status (SES), perceived barriers and educational and occupational aspirations of adolescents of the latest school grades in public and private high schools of Lima, Peru. From a qualitative study, in which adolescents were asked for their main perceived barriers to achieve their educational and occupational goals, a quantitative scale was constructed to measure such difficulties. Subsequently, correlations were made among four variables: educational and occupational aspirations, an index of socioeconomic status, and perceived barriers. The main results indicated that: 1) youngsters from lower SES showed lower educational and occupational aspirations in contrast with higher SES peers, 2) Stronger perceptions of difficulties about the lack of parental support to career decision and not having enough time to study were related to lower SES and lower educational aspirations, and 3) Stronger perceptions of lack of interest and academic support from teachers were related to lower SES and lower occupational aspirations. Results were discussed in relation to the methodological approach used and the implications of the study for the educational policy and the understanding of vocational development of Peruvian youngsters mainly for those who are in social disadvantage.

*Key words:* educational aspirations, occupational aspirations, socioeconomic status, perceived barriers, mixed research.

## Tabla de contenidos

### Introducción

La importancia de las aspiraciones educativas y ocupacionales  
en el desarrollo vocacional .....02

Factores que afectan la construcción de las aspiraciones educativas  
y ocupacionales.....03

### Método

Participantes..... 11

Técnica de recojo de datos.....12

Mediciones.....13

Procedimiento.....15

### Resultados

Estudio cualitativo.....17

Estudio cuantitativo.....23

Discusión.....33

Referencias bibliográficas.....43

### Anexos

## Introducción

*“(Un problema) sería la falta de economía porque sin dinero no podría estudiar, y no lograría alcanzar mi meta, llegar ser alguien en la vida”.*

*(Joven, 16 años)*

En el Perú, alrededor del 33% de los jóvenes entre 15 y 29 años ha alcanzado algún nivel de educación superior, entre universitaria y no universitaria (INEI y F-ODM, 2010). Es decir, solo un tercio de la población juvenil en el Perú ha recibido educación formal luego de culminar la secundaria. Este fenómeno conocido también como *desvinculación post-secundaria* tiene una serie de desventajas para el desarrollo de los jóvenes, en especial para aquellos en situación de desventaja social, quienes frente a la falta de instrucción que les permita desarrollar nuevas competencias, tienen mayores dificultades para insertarse apropiadamente en el mercado laboral y, como consecuencia de ello, se incrementan las posibilidades de reproducción de la pobreza (INEI y F-ODM, 2010, SITEAL, 2008, Saavedra y Chacaltana, 2001).

Frente a esta realidad, aparece una pregunta inicial, ¿qué factores psicológicos y contextuales intervienen en que los jóvenes opten por insertarse en el mercado laboral sin acceder a la educación superior? La revisión de la literatura psicológica sobre este tema dirigió, entonces, el interés por dos componentes centrales del desarrollo vocacional de los jóvenes: las aspiraciones educativas y ocupacionales. Estas aspiraciones se refieren a metas ideales que los adolescentes desarrollan en torno a su futuro educativo y ocupacional, y conforman algunos de los factores de mayor impacto en las decisiones que toman los jóvenes sobre su educación y capacitación futura, así como en el logro y bienestar futuro de los adolescentes (Vondracek y Porfeli, 2003).

Asimismo, en este proceso, nos interesó de manera especial, los factores que afectan la construcción de altas aspiraciones educativas y ocupacionales entre los jóvenes, principalmente en aquellos que se encuentran en desventaja social. La revisión de la literatura ha permitido identificar variables como el nivel socioeconómico y la percepción

de barreras de índole intrapersonal, así como aquellos referidos al contexto en el que ocurre el desarrollo de los adolescentes, los cuales tienen un impacto importante en la construcción de estas aspiraciones.

A continuación, se define las aspiraciones educativas y ocupacionales y se explica la importancia y el rol que ocupan en el desarrollo vocacional de los adolescentes. Posteriormente, se presenta una revisión de la evidencia empírica acerca de los principales factores que afectan la construcción de estas aspiraciones, para luego plantear el problema de investigación y las hipótesis que guiaron la presente tesis.

### **La importancia de las aspiraciones educativas y ocupacionales en el desarrollo vocacional**

En las sociedades occidentales, los adolescentes tienen como principal tarea del desarrollo prepararse para la vida adulta (Vondracek y Porfeli, 2003). Ello exige que, durante este momento del desarrollo, los jóvenes tomen decisiones complejas sobre un conjunto de aspectos de su vida futura, en especial en torno a la educación y el trabajo (Nurmi, 2004). En esta etapa, entran en juego una serie de mecanismos psicológicos, especialmente las motivaciones, los intereses y las metas personales, los que dirigen los procesos de exploración, planificación, toma de decisiones y compromisos que conducen a los jóvenes a establecer determinados planes de vida futura (Nurmi, 2004).

En esa línea, se espera que los jóvenes que se encuentran en la mitad de la adolescencia (15-17 años), inicien un proceso de reflexión y evaluación en torno a sus propias metas y capacidades, en miras de prepararse para alcanzar mayores niveles de instrucción o insertarse en el mercado laboral luego de culminar la educación secundaria (Kroger, 2007).

En este marco, los adolescentes deberían desarrollar sus aspiraciones educativas y ocupacionales (Super, 1980), las que se han conceptualizado en la literatura como metas ideales que se plantean los jóvenes en relación a la educación y el mundo laboral (Rojewski, 2005), y que se reflejan en el nivel de instrucción que aspiran alcanzar (Garg, Kauppi, Lewko y Urajnik, 2002), así como, en el status social de las ocupaciones a las que desean dedicarse en el futuro (Lee y Rojewski, 2009).

Estas aspiraciones, al igual que otras durante la adolescencia, se construyen a partir de la comparación entre las motivaciones personales que tienen los jóvenes como resultado

de sus experiencias y características individuales, así como las oportunidades del entorno, las que están definidas por las tareas del desarrollo, así como por las expectativas y demandas del entorno socio-cultural de los jóvenes (Nurmi, 2004).

Por otro lado, las aspiraciones educativas y ocupacionales han sido consideradas dentro de la Psicología como factores clave en el desarrollo vocacional de los jóvenes, pues dirigen las acciones que estos toman y, por lo tanto, afectan otros procesos de este desarrollo, como la elección vocacional y las decisiones en torno a la educación y la capacitación (Creed, Tilbury, Buys y Crawford, 2011; Patton y Creed, 2007).

Asimismo, se ha demostrado que las aspiraciones de los jóvenes sobre la educación y el trabajo tienen un impacto significativo en sus experiencias futuras (Sirin, Diemer, Jackson, Gonsalves y Howell, 2004; Creed et al., 2011). Por ejemplo, se ha evidenciado que altas aspiraciones suelen relacionarse con mayores probabilidades de obtener ocupaciones de alto status en el futuro (Schoon y Parsons, 2002). Asimismo, se ha identificado que las aspiraciones son predictores importantes del logro educativo y ocupacional en la adultez (Howard, Carlstrom, Katz, Chew, Ray, Line y Caulum, 2011; Schoon y Polek, 2011; Ashby y Schoon, 2010; Beal y Crockett, 2010).

### **Factores que afectan la construcción de las aspiraciones educativas y ocupacionales**

Durante el proceso de comparación que realizan los adolescentes entre sus motivaciones personales y las oportunidades que existen en su contexto, los jóvenes pueden percibir una serie de barreras tanto en sí mismos como en sus entornos, lo que los lleva a reajustar sus metas educativas y ocupacionales a estas circunstancias (Hartung, Porfeli y Vondracek, 2005).

Aunque se ha señalado que este reajuste resulta adaptativo para plantearse metas factibles de llevar a cabo (Nurmi, 2004), establecer bajas aspiraciones educativas y ocupacionales también puede generar dificultades en el desarrollo adolescente, desvinculando a los jóvenes de estas metas y orientándolos a otras (Brandstädter y Renner, 1990; citado en Nurmi, 2004). En el plano educativo, uno de los principales fenómenos que refleja la desvinculación de los jóvenes con su futuro ha sido denominado *desvinculación post-secundaria*, es decir, el ingreso al mercado laboral sin haber accedido a educación formal luego de culminar la secundaria, hecho que limita las oportunidades laborales y el desarrollo vocacional de los jóvenes (Vondracek y Porfeli, 2003).

En esa línea, la investigación psicológica ha venido identificando las principales variables que suelen restringir la construcción de altas aspiraciones educativas y ocupacionales en los jóvenes, entre las cuales encontramos principalmente el nivel socioeconómico y la percepción de barreras.

### **Nivel socioeconómico.**

La evidencia empírica sugiere que el nivel socioeconómico es una de las principales variables que tiene un impacto importante en la definición de las aspiraciones educativas y ocupacionales de los jóvenes (Sirin et al., 2004; Ali y McWhirter, 2006; Cook, Church, Ajanaku, Shadish, Kim y Cohen, 1996). Por ejemplo, en un estudio de Howard y colaboradores (Howard et al., 2011) se halló que el nivel socioeconómico de los adolescentes de octavo a décimo grado escolar tuvo un efecto directo en el nivel de prestigio social, el nivel educativo necesario y el nivel de ingreso económico promedio de las ocupaciones que seleccionaron como sus aspiraciones ocupacionales.

En ese sentido, se evidenció que los jóvenes de bajo nivel socioeconómico aspiraban a ocupaciones de menor prestigio social, que requerían de menores niveles de educación formal y que suponían menores ingresos económicos promedios, en comparación con los jóvenes que no pertenecían al nivel socioeconómico bajo (Howard et al., 2011). Sin embargo, los autores del estudio señalaron que el efecto encontrado del nivel socioeconómico en las aspiraciones ocupacionales no resultó ser significativo, y por ello, el impacto de esta variable no se consideró concluyente en este estudio.

De igual modo, un estudio longitudinal llevado a cabo en Reino Unido por Schoon y Polek (2011), cuyo objetivo fue evaluar, entre otros aspectos, el rol del estatus social de la familia en las aspiraciones ocupacionales y el logro ocupacional futuro de los adolescentes, evidenció que estatus sociales más altos se relacionaron con aspiraciones ocupacionales futuras más altas, es decir, con aspiraciones vinculadas a ejercer roles gerenciales o de alto mando.

Estos hallazgos han sido usualmente explicados por los diversos recursos económicos y sociales con los que cuentan los jóvenes de mayor nivel socioeconómico. Por ejemplo, la pertenencia a niveles socioeconómicos más altos supone un mayor acceso a los recursos económicos necesarios para financiar la educación, a mayores experiencias específicas de

aprendizaje y desarrollo, así como a una mayor exposición a modelos familiares que se encuentran en puestos laborales de alto prestigio social (Lee y Rojewski, 2009).

De igual forma, los jóvenes de mayor nivel socioeconómico suelen tener padres que cuentan con mayores niveles de instrucción, lo que influye de manera positiva en el rendimiento académico de sus hijos, la auto-eficacia académica de los mismos y, por tanto, los jóvenes más favorecidos tienen mayores probabilidades de aspirar a carreras profesionales, en comparación de sus pares de menor nivel socioeconómico (Schoon y Polek, 2011; Schoon, 2001; Bandura, Barbaranelli, Caprara y Pastorelli, 2001).

Sin embargo, se encontró evidencia contraria en una investigación longitudinal sobre inserción social juvenil llevada a cabo en nuestro país por Herrera, Lagrou y Lens (2002). Este estudio halló que los jóvenes de bajo nivel socioeconómico (Pamplona) mostraron mayores aspiraciones y metas vinculadas a alcanzar una formación universitaria, en comparación con sus pares del nivel socioeconómico medio (Miraflores). No obstante, este estudio permitió identificar que un porcentaje reducido de los jóvenes que mencionaron el deseo de seguir estudios universitarios planeaba dar el examen a alguna universidad y la mayoría de ellos no logró implementar esta meta en el año siguiente de egreso de la secundaria.

Estos autores explicaron la construcción de aspiraciones poco realistas como el resultado de culturas escolares que, desde la perspectiva de los jóvenes, fomentan de manera generalizada que los estudiantes tengan como principal perspectiva de vida futura seguir estudios universitarios, sin que ello suponga un proceso de planificación, de toma de decisiones y reflexión sobre su entorno que les permita implementar este tipo de metas educativas.

### **Percepción de barreras contextuales y personales**

Por otro lado, se tiene evidencia de que las aspiraciones ocupacionales y educativas de los jóvenes se pueden ver restringidas no solo por variables objetivas como el nivel socioeconómico de sus familias, sino también por los significados que los adolescentes construyen en torno a los eventos que ocurren en su contexto (Kenny, Blustein, Chaves, Grossman y Gallagher, 2003). Este es el caso de la percepción de barreras contextuales y personales (Lent, Brown y Hackett, 2000), que puede conformar un mecanismo mediante el cual los factores sistemáticos, como el nivel socio-económico, tienen un impacto en los

comportamientos y actitudes de los adolescentes en torno a la ocupación futura (Solberg, Howard, Blustein y Close, 2002; citado en Kenny et al., 2003).

En relación a las barreras o dificultades contextuales, encontramos, por ejemplo, los estudios cualitativos de Howard, Budge, Gutierrez, Owen, Lemke, Jones y Higgins (2010) y Sirin et al. (2004), los que identificaron que una de las barreras que los adolescentes percibían para ejercer en el futuro carreras profesionales era la importante inversión de recursos económicos que suponía esta opción vocacional.

En el Perú, las investigaciones al respecto son escasas, sin embargo algunos estudios como la Encuesta sobre Juventud, Empleo y Migración Internacional (INEI y F-ODM, 2010) dan cuenta de que las principales razones por las que los jóvenes no continúan estudios luego de culminar la secundaria son principalmente económicas, como por ejemplo, encontrarse actualmente trabajando (40.2%) y la existencia de problemas económicos familiares (30%).

Por otro lado, la construcción de las aspiraciones se ve afectada por el contexto, los recursos y el apoyo que brindan las familias, en particular los padres, en el establecimiento e implementación de las metas que se plantean los jóvenes (Massey, Gebhardt y Garnefski, 2008).

En esa línea, se tiene amplia evidencia de que las expectativas educativas y ocupacionales que construyen los padres en torno a sus hijos, impactan de manera directa y significativa en las aspiraciones educativas y ocupacionales que muestran los jóvenes (p.ej. Bandura et al., 2001).

De igual modo, el apoyo instrumental y afectivo que brindan los padres impacta de manera positiva en las aspiraciones de los jóvenes. Por ejemplo, Flores y O'Brien (2002), en un estudio llevado a cabo con jóvenes norteamericanas de herencia mexicana, evidencian que el soporte de los padres, entendido como la cantidad de apoyo y estímulo que percibían que estos les brindaban en relación a su futuro ocupacional, resultó ser una variable predictiva del prestigio de las carreras que tenían en mente seguir en el futuro.

Sin embargo, así como los padres constituyen una fuente importante de apoyo para que sus hijos establezcan y alcancen sus metas educativas y ocupacionales, también se tiene evidencia de que en algunos casos estos no brindan ningún apoyo en el desarrollo

vocacional de sus hijos o buscan interferir en el mismo, lo que genera dificultades al joven en este proceso.

Por ejemplo, el estudio llevado a cabo por Dietrich y Kracke (2009), cuyo objetivo fue desarrollar y validar un instrumento psicométrico que permitiera evaluar tres facetas del comportamiento parental vinculadas específicamente al desarrollo vocacional de sus hijos (soporte, interferencia y falta de compromiso), permitió identificar una asociación positiva entre la interferencia y falta de compromiso de los padres con la presencia de dificultades en el proceso de toma de decisiones acerca del futuro ocupacional de los hijos.

En cuanto a la interferencia de los padres, los autores explicaron esta relación como el producto de un involucramiento excesivo que podría llevar a los adolescentes a asumir un rol pasivo en el proceso de toma de decisiones sobre su futuro ocupacional (Dietrich y Kracke, 2009).

De igual manera, en relación a la falta de compromiso de los padres, Dietrich y Kracke (2009) mencionan que la relación entre este comportamiento parental y las dificultades de los adolescentes en la toma de decisiones sobre su futuro ocupacional puede deberse a que tanto padres como hijos estarían asignándole poca importancia al proceso de planificación vocacional, lo que generaría, a su vez, que los jóvenes retrasen la toma de decisiones sobre aspectos importantes de su futuro ocupacional.

Además de los padres, otros adultos pueden ser una fuente importante de soporte social en el desarrollo vocacional de los jóvenes. En esa línea, se ha identificado que, aunque en menor medida que la influencia familiar, los comportamientos de apoyo y las expectativas de los docentes sobre sus estudiantes tienen un impacto en sus aspiraciones y expectativas ocupacionales (Metheny, McWhirter y O'Neil, 2008).

Por ejemplo, en el estudio de Metheny et al. (2008) se evidenció que existe una correlación positiva y significativa entre la percepción que los jóvenes tienen sobre el soporte que reciben de sus profesores, su auto-eficacia en el proceso de toma de decisiones sobre el futuro ocupacional y sus expectativas de logro en el campo laboral.

Esta última variable mostró una mayor asociación con la percepción de soporte en términos de las expectativas positivas que tienen los profesores sobre el éxito académico de sus estudiantes, y la disponibilidad y apertura que muestran para brindar apoyo e información a los jóvenes.

De igual manera, Ali y McWhirter (2006) identificaron en un estudio que realizaron con jóvenes de la zona rural de Appalachia (EE.UU.), que la percepción de soporte docente se relacionó positiva y significativamente con la autoeficacia ocupacional de los jóvenes y con la percepción de que sus escuelas les brindaban apoyo en el proceso de desarrollo vocacional. Asimismo, se identificó que a mayor percepción de soporte de los profesores, se percibió como menos probable tener que enfrentar barreras para insertarse en la educación superior, así como, menor dificultad para superar un conjunto de barreras educativas.

Por otro lado, además de la importancia de la percepción de falta de recursos económicos y soporte social, se han identificado en la literatura otras barreras de tipo contextual como la falta de oportunidades educativas, las barreras para la inserción al mercado laboral, la falta de información y guía, entre otros (Luzzo y McWhirter, 2001; Armstrong y Crombie, 2000).

A pesar de la amplia evidencia de los factores contextuales en el establecimiento de metas educativas y ocupacionales de los adolescentes, las barreras que los jóvenes perciben en sí mismos son también aspectos importantes que afectan estas metas.

En esa línea, se ha identificado que la percepción de falta de habilidades y bajos niveles de auto-eficacia son algunas de las principales dificultades que tienden a restringir las aspiraciones en relación a la educación y la ocupación futura (Lent et al., 2000; Bandura et al., 2001).

Por ejemplo, estudios de corte cualitativo, como el de Howard et al. (2010) han demostrado que la percepción de pocas habilidades para seguir profesiones que requieren de conocimientos especializados, como las Matemáticas, era una barrera que los jóvenes consideraban para alcanzar sus metas o aspiraciones educativas. En esa misma línea, Bandura et al. (2001), en un estudio con niños, identificaron que mayores niveles de auto-eficacia académica, social y de autorregulación predijeron aspiraciones relacionadas a ocupaciones de alto nivel de especialización.

Asimismo, en la literatura se ha asociado la percepción de barreras con la pertenencia a estratos sociales empobrecidos o a grupos sociales minoritarios (Howard et al., 2010; Kenny et al., 2003; Ali y McWhirter, 2006). Al respecto, se ha planteado que los jóvenes pobres suelen percibir, en mayor medida, una serie de barreras estructurales y

contextuales en su desarrollo educacional y vocacional (Howard et al., 2010), algunos antes mencionados como problemas económicos, falta de habilidades y/o competencias (Luzzo y McWhirter, 2001), así como falta de información y guía (Ali y McWhirter, 2006). En esa línea, estudios como el de Jackson, Kacanski, Rust y Beck (2006) han comprobado que mientras más barreras anticiparon los jóvenes de bajos ingresos y de minorías étnicas, más bajas fueron sus aspiraciones educativas y ocupacionales.

### **El presente estudio**

A partir de la revisión de la literatura, podemos concluir que las aspiraciones, tanto educativas como ocupacionales, son de especial relevancia para el futuro de los jóvenes, pues dirigen sus elecciones sobre la educación y la capacitación (Creed et al., 2011; Patton y Creed, 2007), así como constituyen predictores importantes del logro educativo y ocupacional futuro (Beal y Crockett, 2010; Howard et al., 2011). Sin embargo, la evidencia sugiere que la construcción de estas aspiraciones puede verse restringida por una serie de variables, entre las cuales son de especial interés el nivel socioeconómico y la percepción de barreras contextuales y personales.

A pesar de la evidencia con la que se cuenta en torno a la relación entre las aspiraciones educativas y ocupacionales y la percepción de barreras, autores como Lent et al. (2000) han señalado limitaciones en torno a dos aspectos de la medición de las barreras o dificultades en el proceso de desarrollo vocacional: 1) las mediciones han equiparado conceptualmente las barreras contextuales con aquellas de índole personal, lo que ha disminuido la posibilidad de observar la relación entre ambos aspectos, y 2) se han concebido las barreras como dificultades generales que pueden experimentarse en diversos momentos del desarrollo vocacional, en lugar de enfocarse en etapas o tareas específicas de este desarrollo, como por ejemplo, la implementación de estas metas.

Asimismo, los instrumentos psicométricos utilizados usualmente en las investigaciones internacionales para medir la percepción de barreras (p. ej. Perception of Barriers Scale - POB) no están adaptados al contexto peruano y en nuestro país los estudios que vinculan las aspiraciones educativas y ocupacionales con las barreras que perciben los jóvenes para implementar estas metas son escasos; así como se conoce poco de las dificultades individuales y contextuales que los jóvenes peruanos perciben para alcanzar sus metas.

En ese sentido, el actual estudio tuvo como propósito comprobar las relaciones que plantea la literatura entre la percepción de barreras contextuales y personales, el nivel socioeconómico y las aspiraciones educativas y ocupacionales. Sin embargo, dadas las limitaciones de los actuales instrumentos de medición de barreras, la presente investigación partió de un estudio cualitativo sobre las barreras que perciben un grupo de jóvenes limeños de los últimos años de secundaria de educación básica regular, en torno a una tarea específica del desarrollo vocacional: la implementación de sus metas educativas y ocupacionales, para, a partir de ello, comprobar las siguientes hipótesis:

- (a) Existe una relación directa entre el nivel de las aspiraciones tanto educativas como ocupacionales y el índice de nivel socioeconómico.
- (b) Existe una relación inversa entre el grado en que los jóvenes perciben la existencia de barreras para alcanzar sus metas y el índice de nivel socioeconómico.
- (c) Existe una relación inversa entre el nivel de las aspiraciones tanto ocupacionales como educativas y el grado en que los jóvenes perciben la existencia de barreras para alcanzar dichas aspiraciones.

Para tal propósito, se propuso seguir una metodología mixta (Creswell y Plano Clark, 2010), pues consideramos que una primera aproximación cualitativa al estudio de estas barreras nos permitiría desarrollar un instrumento psicométrico que mida barreras que resulten significativas y cercanas a la realidad cotidiana de los adolescentes, facilitando, de este modo, una mayor y mejor comprensión sobre el desarrollo vocacional de los jóvenes peruanos, específicamente en relación a la implementación de sus metas educativas y ocupacionales.

## Método

### Participantes

El presente estudio tuvo como participantes a estudiantes de 4<sup>to</sup> y 5<sup>to</sup> año de secundaria de escuelas públicas y privadas de Educación Básica Regular, con el fin de recoger la información de cada fase del estudio en grupos socioeconómicos diferenciados. En todos los casos, participaron los estudiantes que estuvieron presentes en el momento de la visita a aulas.

En el estudio cualitativo se seleccionó una escuela pública y una escuela privada de Callao y Lima, respectivamente, con el propósito de diferenciar el nivel socioeconómico. Se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes que estuvieron presentes en las aulas correspondientes a los grados mencionados, según disposición de las autoridades escolares; en este caso, se asignó un aula por cada escuela. En total participaron 44 estudiantes, de los cuales 25 fueron mujeres y el grupo restante, hombres. La media de edad fue de 15.7 años ( $DE = .72$ ).

Para el estudio cuantitativo, se trabajó en primer lugar con una muestra para la aplicación piloto, seleccionando tres aulas de una escuela pública (no incluido en el estudio final), con el fin de asegurar que el instrumento cuantitativo fuese comprendido por los jóvenes de los niveles socioeconómicos más bajos. El total de participantes en esta fase fue de 48 estudiantes, cuya media de edad fue de 15.8 años ( $DE=.80$ ).

Posteriormente, para la fase de recojo final de datos, se seleccionaron dos escuelas, una de administración pública y la otra, privada bilingüe. En la primera, se aplicó en tres aulas; mientras que en la privada a una sola. Esto fue así debido a las distintas facilidades que brindaron las instituciones para el recojo de datos.

De este modo, participaron de la aplicación final un total de 108 estudiantes, de los cuales 64 fueron hombres y el resto, mujeres. La media de las edad fue de 15.7 años ( $DE=.86$ ). La composición de la muestra de participantes por tipo de colegio y fase del estudio se puede apreciar en la Tabla 1.

Tabla 1.

*Distribución de frecuencia de los participantes por tipo de colegio y tipo de estudio*

Tipo de colegio	Tipo de estudio		
	Estudio cualitativo	Estudio cuantitativo	
		Aplicación piloto	Aplicación final
Público	22	48	65
Privado	22	--	43
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>108</b>

En todas las etapas, las aplicaciones se realizaron de manera colectiva, previo permiso de las autoridades de las instituciones educativas participantes, quienes optaron por informar de manera directa a los padres de la participación de sus hijos en el presente estudio.

#### **Técnica de recolección de información**

**Percepción de barreras para el logro de metas educativas y ocupacionales.** Para llevar a cabo la recolección de datos cualitativos sobre las dificultades que los jóvenes perciben para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales, se utilizó un cuestionario abierto en el que se consultó a los jóvenes por las tres principales dificultades que consideraban tener o que podrían tener para alcanzar estas metas futuras. El cuestionario estuvo compuesto por una tabla dividida en dos columnas. En la primera columna, se les pidió a los participantes que indicaran qué problemas consideraban que tenían para alcanzar sus metas; y en la segunda columna, debían contestar por qué consideraban que ello era o sería un problema (ver anexo 1).

Para redactar la consigna del instrumento se tuvo en cuenta el tipo de preguntas utilizadas en el estudio previo de Howard et al. (2011), en el cual se exploraron las barreras percibidas por los jóvenes para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales.

## Mediciones

**Nivel socioeconómico.** Este constructo midió el nivel socioeconómico de las familias de los jóvenes participantes en el estudio. Para ello, se adaptó la ficha de nivel socioeconómico elaborada por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM), la cual permitió recoger información sobre el nivel socioeconómico familiar a través de la medición de un conjunto de variables, las cuales han sido seleccionadas para la conformación de este instrumento por ser aquellas que mejor permiten diferenciar a los distintos grupos socioeconómicos (APEIM, 2011). Las variables que conforman este instrumento son las siguientes:

1. **Instrucción del jefe de familia.** Esta variable se mide a través del máximo nivel educativo alcanzado por el jefe de familia, donde 1=Hasta secundaria incompleta y 5=Post-grado.
2. **Servicio de salud al que accede el jefe de familia.** Esta variable se mide a través del tipo de servicio de salud al que accede con mayor frecuencia el jefe de familia cuando tiene un problema de salud, donde 1=posta médica/farmacia/naturista y 5= médico particular en clínica privada.
3. **Tenencia de bienes.** Esta variable se mide a través de preguntas acerca del número de artefactos en buen estado que existe en el hogar (puntaje máximo=5).
4. **Número de Personas por habitación en la vivienda.** Esta variable se mide a través del número de personas que viven en el hogar y el número de habitaciones exclusivas para dormir que existen en la vivienda (puntaje máximo=5).
5. **Materiales de la vivienda.** Esta variable se mide a través del tipo de piso que predomina en la vivienda, donde 1= Tierra/arena/ tablonés sin pulir y 5= Parquet /madera pulida/ alfombra/ laminado (tipo madera)/ mármol / terrazo).

En cada una de estas categorías, los jóvenes debían marcar la opción que correspondía en relación al jefe de su hogar o de la vivienda en que residen. La suma de los puntajes asignados en cada uno de estos rubros permitía obtener un índice de NSE (de 0 a 25 puntos) y clasificar, a partir del mismo, a los jóvenes en alguno de los cinco niveles socioeconómicos establecidos (A, B, C, D y E), en donde el nivel socioeconómico más alto

se denomina “NSE A” y el nivel más bajo, “NSE E”. Asimismo, este instrumento mostró un apropiado nivel de consistencia interna de .78 (Johnson y Christensen, 2012). Para mayor detalle, ver anexo 2.

**Aspiraciones educativas.** Midió las aspiraciones que tenían los jóvenes en torno al nivel de instrucción que planeaban alcanzar luego de culminar la secundaria. Se planteó la siguiente pregunta: *¿Qué nivel de instrucción piensas alcanzar una vez que hayas terminado la secundaria?* Para responder esta pregunta los jóvenes debieron optar por una cinco alternativas, según el modelo de Perry, Przybysz y Al-Sheikh (2009) y Garg et al. (2002). Estas opciones fueron las siguientes: 1) certificación de la secundaria, 2) obtener un certificado en un centro educativo ocupacional (C.E.O.), 3) obtener un diploma de un instituto superior pedagógico o técnico, 4) tener un grado universitario y 5) obtener un postgrado (maestría o doctorado). Para mayor detalle, ver anexo 3.

**Aspiraciones ocupacionales.** Midió las aspiraciones de los jóvenes en torno al tipo de ocupación que planeaban tener luego de culminar la secundaria. Se planteó la siguiente pregunta: *¿A cuál de los siguientes tipos de ocupación piensas dedicarte luego de acabar la secundaria?* Para responder esta pregunta, los jóvenes debieron responder en una escala, optando por una de cinco opciones, las cuales iban desde el tipo de ocupación de menor prestigio, (1) en el cual se realizan tareas sencillas y rutinarias y que requieren de alta dependencia de un superior, hasta la de mayor prestigio, (5) en el cual se realizan tareas complejas y que suponen puestos gerenciales. La descripción de cada uno de los cinco tipos de ocupación se basó en la clasificación de los cinco niveles de competencia laboral utilizada por la Organización Internacional del Trabajo-OIT (Vargas, 2002). Para mayor detalle, ver anexo 3.

**Percepción de dificultades para alcanzar las metas educativas y ocupacionales.** Midió la percepción de los jóvenes sobre el grado en el que una serie de dificultades perjudica o podría perjudicar el logro de sus metas educativas y ocupacionales. Para ello, se utilizó la escala construida especialmente para este estudio, titulada “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras”, a la cual los participantes debían responder cuán de acuerdo estaban con que la dificultad presentada afectaba o podría afectar el logro de sus metas, en una escala del 1 al 4, en donde 1 = muy en desacuerdo y 4 = muy de acuerdo. Para mayor detalle, ver anexo 4.

Esta escala estuvo conformada por un total de 34 ítems agrupados en nueve áreas, las cuales responden a las diferentes problemáticas que perciben los jóvenes para alcanzar sus metas. Para apreciar la conformación final de este instrumento, ver Tabla 4.

El análisis de confiabilidad indicó que las áreas de esta escala mostraron un nivel de consistencia interna que osciló entre .55 y .86. Para mayor detalle de este análisis, ver Resultados del estudio cuantitativo.

### **Procedimiento**

El presente estudio siguió una metodología mixta, específicamente un diseño exploratorio secuencial (Creswell y Plano Clark, 2010). En este tipo de diseño, en un primer momento del estudio se recolecta y analiza información cualitativa, para, a partir de estos resultados, conducir una segunda fase o estudio de corte cuantitativo que permita comprobar o generalizar los resultados iniciales. En el caso de la actual investigación, se recogió y analizó información cualitativa sobre las barreras que perciben los jóvenes para lograr sus metas educativas y ocupacionales, con el propósito de diseñar un instrumento cuantitativo que nos permitiera comprobar las hipótesis planteadas.

Para implementar este diseño, el presente estudio se dividió en dos: un estudio cualitativo y uno cuantitativo. Este último incluyó un estudio piloto y una aplicación final, a partir de la cual se derivaron las conclusiones en torno a las hipótesis de trabajo.

En el estudio cualitativo, se recogió, a través de un cuestionario con preguntas abiertas, información cualitativa sobre las dificultades que los jóvenes percibían tener o que podrían tener para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de contenido de las respuestas de los jóvenes, a partir del cual se elaboraron las categorías correspondientes y se obtuvo la frecuencia de cada una de ellas, según el tipo de escuela y para el total de los participantes.

Todas las categorías obtenidas en la fase cualitativa fueron utilizadas posteriormente para construir la “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras”. Para la redacción de los ítems del instrumento, se utilizaron como base las citas o frases expresadas por los jóvenes en el estudio cualitativo, de modo que fueran construidos en el lenguaje utilizado comúnmente por los adolescentes y que respondieran a la visión que estos tienen sobre las dificultades que enfrentan en el proceso de implementación de sus metas educativas y ocupacionales.

En el estudio cuantitativo, se realizó un piloto funcional de las preguntas sobre aspiraciones educativas y ocupacionales, así como de la escala construida con el fin de verificar la comprensión de la consigna de las opciones de respuesta y de los ítems del instrumento.

Para ello, se aplicó de manera colectiva el instrumento a 48 estudiantes, pertenecientes a tres aulas de 4to y 5to grado de secundaria de una institución educativa pública. El proceso de aplicación duró entre 20 y 35 minutos para todas las aulas. Durante este proceso, se registraron las dudas y preguntas que tuvieron los jóvenes en el llenado de los instrumentos. Adicionalmente, se llevó a cabo un pequeño grupo focal, en el cual se le consultó a un grupo de cinco jóvenes por la comprensión de las instrucciones y de los ítems de la escala.

Con la información obtenida de la fase piloto, se procedió a mejorar la redacción de las consignas y las opciones de respuestas de las preguntas sobre aspiraciones educativas y ocupacionales, así como de la escala de dificultades.

En la segunda parte del estudio cuantitativo, se aplicaron las versiones finales de los instrumentos en una escuela pública y en una escuela privada bilingüe, con el fin de obtener información para comprobar las hipótesis del presente estudio. Luego de esta aplicación, se llevaron a cabo análisis de confiabilidad y un análisis factorial exploratorio de la “Escala de dificultades para alcanzar las metas futuras”, con el propósito de observar la conformación de las áreas de este instrumento. Los resultados de estos análisis se presentan en la sección de resultados del estudio cuantitativo.

## Resultados

Los resultados de la presente investigación se presentan por cada una de los dos estudios que la componen. Así, en primer lugar se muestran los resultados obtenidos en el estudio cualitativo y, posteriormente, los correspondientes al estudio cuantitativo.

### Estudio cualitativo

A partir del análisis de contenido de las respuestas a los cuestionarios abiertos sobre la barreras percibidas para alcanzar las metas educativas y ocupacionales, se obtuvo un total de once categorías basadas en las principales dificultades mencionadas por los jóvenes para alcanzar las metas educativas y/u ocupacionales. La tabla 2 muestra la frecuencia de citas que se registraron para cada una de estas categorías, según el tipo de colegio.

Tabla 2  
*Frecuencia de enunciados de las categorías de dificultades en relación a las aspiraciones educativas y ocupacionales futuras, según tipo de colegio*

Categoría de dificultades percibidas ante las aspiraciones futuras	N° enunciados		
	Colegio Público	Colegio Privado	Total
1. Limitaciones y dificultades económicas para financiar los estudios superiores	15	16	31
2. Falta de habilidades, organización y motivación académica	12	13	25
3. Pocas oportunidades laborales y salariales en el Perú	1	10	11
4. Falta de soporte familiar y de apoyo a la decisión de la carrera	7	2	9
5. Dudas e indecisión sobre la carrera y plan de vida futura	5	3	8
6. No contar con tiempo suficiente para dedicarle a los estudios	4	2	6
7. Tener que competir con otros jóvenes	1	3	4
8. Miedo a no alcanzar las propias metas	4	0	4
9. Falta de ofertas y oportunidades educativas	2	2	4
10. Falta de soporte por parte de los docentes	3	0	3
11. Pena y miedo de independizarse de los padres	2	0	2

Como se observa en la tabla 2, las categorías que mostraron una alta frecuencia de citas fueron: limitaciones y dificultades económicas para financiar los estudios superiores y falta de habilidades, organización y motivación académica. Los contenidos de cada una de las categorías se describen a continuación.

**1. *Limitaciones y dificultades económicas para financiar los estudios superiores.***

Esta categoría de barreras fue el que con más frecuencia mencionaron los jóvenes y está referido a la percepción de que la falta de recursos económicos en el hogar, así como el alto costo de la carrera que desean estudiar o de la universidad a la que quieren asistir, están condicionando o generando obstáculos para alcanzar sus metas o aspiraciones educativas.

Aunque en esta categoría no existen mayores diferencias en las frecuencias de ambos tipos de colegio, cualitativamente las respuestas sí difieren. Los jóvenes del colegio público hacen principalmente referencia a que las barreras de este tipo se deben a la falta general de recursos y precariedad económica en su hogar, lo que les impediría financiar sus estudios futuros, cualquiera que fueran estos. La siguiente cita ejemplifica esta barrera desde la perspectiva de un joven de la escuela pública:

**P1.** “(...) La falta de economía porque sin dinero no podría estudiar, y no lograría alcanzar mi meta, llegar a ser alguien en la vida”.

En cambio, para los jóvenes del colegio privado, la preocupación por la barrera económica se centró principalmente en las exigencias o costos de la carrera o de la universidad que están pensando estudiar, más que en las dificultades financieras dentro del hogar. Así, este tipo de dificultades estuvo referido a dudas sobre si sus familias podrían financiar los costos de determinadas opciones educativas, en especial las que fuesen más costosas. Esto se ilustra en la siguiente cita:

**P37.** “Dificultades económicas (...) Hasta ahora estoy contando a la PUCP como la principal opción. Sin embargo, no sé si alcanzará el dinero para pagar la universidad, y mis planes quedarían estancados”.

## 2. *Falta de habilidades, organización y motivación académica.*

Esta categoría agrupó las percepciones de los jóvenes en relación a no haber adquirido habilidades o competencias básicas en la educación escolar, como por ejemplo no haber sido un buen alumno en general o en determinados cursos. Algunas de las citas que ejemplifican ello son las siguientes:

**P6.** “Difícil ingresar a la Universidad porque no soy un buen estudiante”.

**P4.** “(Difícil ingresar a la) Universidad porque nunca fui buena en las Matemáticas”.

Asimismo, los jóvenes se refirieron a algunas dificultades que tienen para organizarse y para tener hábitos de estudio, lo cual consideran podría afectar el éxito académico futuro, como se puede apreciar en las siguientes verbalizaciones:

**P39.** “Tener mejores hábitos de estudio porque en la Universidad se necesita estudiar constantemente y al no tener estos hábitos perjudicaría mis notas.”

**P37.** “Organización del tiempo, esta dificultad hará que me vea perjudicado en los estudios superiores”.

Adicionalmente, en esta categoría se han incluido las dificultades que los jóvenes perciben tener para mantener la motivación, la persistencia así como los estándares de calidad para realizar actividades académicas. Por ejemplo:

**P43.** “Falta de interés para trabajar, actividades materiales que no me motivan, puedo llegar a no completar un trabajo, y si lo completo no está en su mejor estado”.

## 3. *Pocas oportunidades laborales y salariales en el Perú.*

Esta categoría de barreras se refiere la percepción de los jóvenes sobre las dificultades que podrían enfrentar en relación a su futuro laboral. En ese sentido, los adolescentes que mencionaron esta dificultad señalaron que podrían tener problemas para acceder a puestos laborales e inseguridad de que sus futuros trabajos sean bien remunerados. Algunas de las citas que expresan estas percepciones son las siguientes:

**P32.** “Encontrar trabajo, la mayoría de labores para recién egresados no son satisfactorias desde mi punto de vista”.

**P24.** “(Razones) Económicas, no sé si podré ganar lo suficiente como para ser económicamente independiente”.

Asimismo, esta categoría también incluyó la preocupación de algunos jóvenes por la falta de oportunidades que tendrían para ejercer la carrera que les gustaría seguir o la inestabilidad laboral de algunas profesiones en nuestro país. Una verbalización que ejemplifica esta idea es la siguiente:

**P36.** “El campo laboral porque, generalmente, el campo laboral que se le presente a un(a) comunicador(a) para el desarrollo consiste de ONG’S independientes o en proyectos para empresas y eso lo hace bastante inestable”.

Cabe mencionar que la mayoría de frases o citas que expresaron este tipo de preocupación provenían de jóvenes de la escuela privada. Creemos que esto podría estar ocurriendo porque ellos se encontraban en un proceso de exploración activa sobre las carreras que les gustaría seguir, así como del mercado de trabajo, lo cual los estaría llevando a adquirir una mayor consciencia sobre la realidad laboral en nuestro contexto.

#### 4. ***Falta de soporte familiar y de apoyo a la decisión de la carrera.***

En esta categoría se han agrupado las respuestas de los jóvenes relacionadas con la percepción de falta de soporte afectivo por parte de sus padres, así como el desacuerdo de estos y otras personas importantes con la opción vocacional de los adolescentes.

En relación a la falta de soporte afectivo, los participantes que mencionaron este tipo de barrera señalaron que sus padres no la apoyan porque estos están muy ocupados en sus propios asuntos o porque no evidencian interés por el futuro de ellos. Un ejemplo de esto se aprecia en la siguiente cita:

**P2.** “La falta de ayuda de mis padres porque mis padres tienen problemas de discusiones y peleas”.

Asimismo, se incluyó en este rubro, tanto al desacuerdo de los padres, o personas cercanas, con la carrera que los jóvenes desean seguir, así como la percepción de imposición o sugerencia de los padres a que sigan una carrera que no refleja sus intereses y características personales. Este tipo de preocupación se expresa en lo comentado por una de las jóvenes participantes:

**P18.** “Yo quisiera ser psicóloga pero (...) a mis padres no les agradaría y también sería la economía porque capaz ellos querían que yo estudie ingeniería pero a mí no gusta esa profesión, es algo que no me nace”.

5. ***Dudas personales e indecisión sobre la carrera y plan de vida futura.***

Esta categoría hace referencia a la percepción de los jóvenes de que el hecho que no hayan concluido el proceso de decisión sobre su futuro vocacional, así como la poca claridad sobre su futuro en general, esté restringiendo sus posibilidades de alcanzar sus metas educativas y ocupacionales. Esta percepción se refleja en las siguientes citas:

**P34.** “No tengo tan definida la carrera que quiero seguir, porque siento que al no tener concreto lo que voy a estudiar es medio difícil”.

**P23.** “No tengo clara mi visión personal/plan de vida porque me siento confundida y no sé realmente lo que quiero (...)”.

6. ***No contar con tiempo suficiente para dedicarle a los estudios.***

Esta categoría se refiere a la percepción de no contar con el tiempo suficiente para dedicarse íntegramente a los estudios, debido a otras responsabilidades importantes que deben cumplir, tales como tener que trabajar y estudiar a la vez o por tener que dedicar tiempo a algunas labores familiares y/o deberes del hogar. Algunas de las frases que representa el contenido de esta categoría son las siguientes:

**P18.** “Tener bastante tiempo para ponerle empeño a mi carrera porque algunas personas tienen que trabajar en caso que no tienen el apoyo de los padres”.

**P11.** “El tiempo ya que no me puedo abastecer por el horario que llevo porque tengo que ayudar en la limpieza de mi hogar y no me alcanza el tiempo para realizar mis tareas”.

7. ***Tener que competir con otros jóvenes.***

Esta categoría refiere a la percepción de los jóvenes sobre el alto nivel de competitividad que deben enfrentar tanto para acceder a mayores niveles de instrucción, en especial, para ingresar a la Universidad, así como para posicionarse adecuadamente en el mercado laboral y tener éxito en la carrera futura. Las siguientes citas de los participantes 5 y 41 ejemplifican bien el contenido de esta categoría:

**P5.** “Me parece a veces muy difícil postular a la Universidad porque tendría que competir contra mejores que yo”.

**P41.** “(La) competencia, tendré que afrontarme ante personas que quieran competir conmigo en la carrera”.

8. ***Miedo a no alcanzar las propias metas.***

Esta categoría agrupó las respuestas emocionales o sentimientos de los jóvenes sobre su futuro. Estas expresaban cómo el miedo y la inseguridad de no alcanzar sus propias metas podrían generar barreras para el logro de las mismas. Un ejemplo de estas respuestas fue:

**P12.** “Mi inseguridad no me deja cumplir la meta, a que en algún momento fracase”.

9. ***Falta de ofertas y oportunidades educativas.***

Esta categoría agrupó la percepción de los jóvenes sobre la falta de ofertas académicas en el Perú para estudiar la carrera deseada y la escasez de becas de estudio para poder acceder a mayores niveles de instrucción. Algunos ejemplos de estas percepciones son los siguientes:

**P15.** “No tener oportunidad de estudiar lo que quiero porque aquí en el Perú no hay lugares específicos ni en cantidad en los cuales pueda estudiar lo que me gusta”.

**P44.** “Acceso a becas, el número de becas siempre es escaso”.

10. ***Falta de soporte por parte de los docentes.***

Esta categoría agrupó frases referidas a la percepción de que el logro de sus aspiraciones educativas y ocupacionales se podría ver afectado por la falta de interés que muestran los docentes por el futuro de sus estudiantes, así como por la falta de apoyo que evidencian en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las siguientes expresiones de los participantes ejemplifican el contenido de esta categoría:

**P1.** “(...) algunos profesores pueden llegar a ser personas que no tienen el mismo interés de que alguien progrese y de repente logren que yo caiga en esa suerte”.

**P7.** “(...) quizá no capto bien algunas clases por el cual no pueda lograrlo porque algunos profesores no saben explicar bien y si les dices te llaman la atención y no te hacen caso”.

11. ***Pena y miedo de independizarse de los padres.***

Esta última categoría estuvo referida a los sentimientos expresados por los jóvenes, de pena y temor a independizarse de los padres, como una barrera para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales. Una frase que ejemplifica ello es la siguiente:

**P4.** “Padres, a veces por la pena de dejarlos solos y da miedo independizarte”.

### **Estudio cuantitativo**

#### *Propiedades psicométricas de la “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras”*

Para analizar las propiedades psicométricas de la escala construida exclusivamente para este estudio, se llevó a cabo, en primer lugar, un análisis factorial exploratorio por componentes principales con rotación Varimax, con el propósito de evaluar la conformación de las áreas de este instrumento.

Este análisis permitió identificar un total de nueve áreas en el instrumento, conformación que mostró un índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .67, y un coeficiente de esfericidad significativo ( $X^2= 1515.63, p<.001$ ), y que explicó el 69.62% de la varianza de las respuestas de los participantes. Para ver en detalle la conformación final de la escala, ver Tabla 4.

Asimismo, se llevó a cabo un análisis de consistencia interna. Para ello se utilizó el modelo de alfa de Cronbach, el cual permitió identificar que seis de las áreas o factores identificados en el análisis factorial mostraron niveles de consistencia interna superiores a .70, los cuales se consideran índices apropiados de confiabilidad (Johnson y Christensen, 2012).

Sin embargo, tres de ellas (*Falta de interés y apoyo académico de los profesores, Falta de oportunidades laborales en el país y Pena y miedo de independizarse de los padres*) mostraron índices de confiabilidad por debajo de lo esperado. A pesar de ello, para el actual estudio se consideró pertinente mantener estas áreas, en tanto mostraron otras propiedades importantes, como la unidimensionalidad en el análisis factorial (Schmitt, 1996), y por la importancia del contenido que encierran estas categorías de barreras. Los niveles de consistencia interna para cada una de las áreas del instrumento se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3  
*Índice de consistencia interna de las áreas de la “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras”*

Área	N° de ítems	$\alpha$
1. Limitaciones económicas para financiar los estudios	4	.84
2. Dudas e indecisión sobre la carrera futura	4	.73
3. Falta de apoyo de los padres a la elección de la carrera	3	.82
4. Falta de interés y apoyo académico de los profesores	3	.66
5. Falta de oportunidades laborales en el país	3	.61
6. Falta de habilidades, organización y motivación académica	9	.86
7. Falta de tiempo para dedicarle a los estudios	2	.81
8. Competencia entre pares	4	.82
9. Pena y miedo de independizarse de los padres	2	.55

Tabla 4.  
*Cargas factoriales del análisis factorial exploratorio de los ítems de la “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras*

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Limitaciones económicas para financiar los estudios</b>									
1. Mi familia no tiene suficientes recursos económicos para mantener mis estudios superiores.	.74								
2. No es seguro que mi familia pueda financiar los costos de mi educación superior.	.70								
3. Para mi familia es difícil pagar la universidad en la que a mí me gustaría estudiar.	.82								
4. Mis padres tienen otras deudas o gastos que les dificulta pagar mis estudios superiores.	.80								
<b>Dudas e indecisión sobre la carrera futura</b>									
5. No tengo claro mi plan de vida futura.		.79							
6. Tengo dudas de si la carrera que he elegido será de mi agrado más adelante.		.71							
7. No estoy seguro(a) de estar tomando las decisiones correctas sobre mi futuro.		.78							
8. No tengo clara mi vocación.		.71							
<b>Falta de apoyo de los padres a la elección de la carrera</b>									
9. Mi papá/mamá quiere que estudie una carrera de mayor prestigio que la que yo he escogido.			.81						
10. Mi papá/mamá quiere que estudie una carrera en la que podría ganar más dinero que en la que yo he escogido			.84						
11. Mi papá/mamá no quiere que piense en diferentes opciones de carrera.			.77						
<b>Falta de interés y apoyo académico de los profesores</b>									
12. Mis profesores no me ayudan a entender bien los temas de las clases.				.38					
13. Mis profesores no atienden mis dudas o preguntas en clase.				.68					
14. Mis profesores no tienen interés en mi progreso.				.76					
<b>Falta de oportunidades laborales en el país</b>									
15. En el Perú hay pocas oportunidades laborales para ejercer la carrera que me gustaría seguir.					.74				
16. Para los jóvenes es difícil encontrar trabajo.					.70				
17. La situación laboral de la carrera que me gustaría seguir es inestable.					.52				

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Falta de habilidades, organización y motivación académica</b>									
18. No soy un(a) buena(a) estudiante.						.57			
19. No soy bueno(a) en los cursos importantes del colegio.						.73			
20. Tengo dificultades para captar las clases.						.70			
21. No puedo concentrarme cuando estudio.						.70			
22. No organizo bien mi tiempo para estudiar.						.79			
23. No tengo hábitos de estudio.						.74			
24. Soy relajado(a) para los estudios.						.77			
25. No me motivan las actividades escolares.						.59			
26. No soy persistente para realizar un trabajo o tarea.						.64			
<b>Falta de tiempo para dedicarle a los estudios</b>									
27. Mis responsabilidades familiares (p.ej. limpieza del hogar, cuidar algún familiar, etc.) no me permiten tener tiempo suficiente para estudiar.							.85		
28. No tengo tiempo suficiente para dedicarle a los estudios por tener que trabajar a la vez.							.88		
<b>Competencia entre pares</b>									
29. Tengo que competir con muchos jóvenes que tienen los mismos deseos que yo.								.77	
30. Existe mucha competencia en la carrera que quiero seguir.								.84	
31. Tengo que competir con otros chicos(as) mejores que yo para poder ingresar a un centro de estudios superiores.								.83	
32. Tengo que competir contra miles de jóvenes para poder ingresar a un centro de estudios superiores.								.62	
<b>Pena y miedo de independizarse de los padres</b>									
33. Tengo pena de dejar solos a mis padres.									.57
34. Tengo miedo de independizarme de mis padres.									.62

***Relación entre el nivel de las aspiraciones tanto educativas como ocupacionales y el índice de nivel socioeconómico.***

Para verificar la hipótesis que planteaba una relación indirecta entre el nivel de las aspiraciones y el índice socioeconómico, se realizaron correlaciones Rho de Spearman, a partir de las cuales se halló una correlación directa entre el índice socioeconómico y la aspiración educativa ( $r_s=.50$ ,  $p<.001$ ), así como con la aspiración ocupacional ( $r_s=.31$ ,  $p<.01$ ).

Según el criterio de Cohen, la correlación entre el nivel socioeconómico y la aspiración educativa puede considerarse fuerte, mientras que, la correlación del NSE con la aspiración ocupacional es considerada moderada o mediana. En ambos casos, las asociaciones resultaron ser estadísticamente significativas y directas.

Adicionalmente, se realizaron pruebas de Kruskal-Wallis para verificar si existían diferencias significativas entre los diferentes grupos socioeconómicos en el puntaje de las aspiraciones educativas y ocupacionales. De esta manera, se encontraron diferencias significativas entre los grupos socioeconómicos tanto en el nivel de aspiración educativa, como en el caso de la aspiración ocupacional. Ver Tabla 5.

Tabla 5  
*Medias de aspiración educativa y ocupacional, según categoría de nivel socioeconómico*

Tipo de aspiración	Categoría de Nivel Socioeconómico							
	NSE A		NSE B		NSE C		NSE D	
	M	D.E	M	D.E	M	D.E	M	D.E
Educativa <sup>a</sup>	4.6	0.68	4.5	0.60	4.0	0.63	3.7	0.79
Ocupacional <sup>b</sup>	4.7	0.61	4.4	0.75	4.1	1.07	4.1	1.12

<sup>a</sup>  $X^2(3)= 27.42$ ,  $p<.001$

<sup>b</sup>  $X^2(3)= 11.46$ ,  $p<.01$

Asimismo, se llevaron a cabo pruebas U de Mann-Whitney para verificar cuáles de los grupos socioeconómicos diferían entre sí en relación a las aspiraciones educativas. Este análisis permitió evidenciar que los jóvenes del nivel socioeconómico A muestran aspiraciones educativas significativamente más altas, que aquellos que pertenecen a los niveles socioeconómicos C ( $z = -4.26, p < .001$ ) y D ( $z = -3.91, p < .001$ ).

En relación a los niveles de aspiración ocupacional, al igual que en el caso anterior, el análisis U de Mann-Whitney indicó que los jóvenes del nivel socioeconómico más acomodado mostraron aspiraciones ocupacionales significativamente más altas que los adolescentes que pertenecen al nivel socioeconómico C ( $z = -3.30, p < .001$ ) y D ( $z = -2.00, p < .01$ ).

***Relación entre el grado en que los jóvenes perciben la existencia de barreras para alcanzar sus metas y el índice de nivel socioeconómico.***

El segundo grupo de análisis correspondió a la hipótesis que señalaba una relación inversa entre el nivel socioeconómico y el grado en el que perciben los jóvenes la existencia de dificultades para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales. Para comprobar esta hipótesis, se llevó a cabo correlaciones Rho de Spearman entre el índice de nivel socioeconómico y los puntajes promedio obtenidos en cada una de las nueve áreas que conforman la escala de dificultades para alcanzar las metas educativas y ocupacionales. Los resultados de este análisis se indican en la Tabla 6.

Tabla 6.  
Correlaciones *Rho de Spearman* entre índice de nivel socioeconómico y el promedio de las áreas de la “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras”.

Promedio de las áreas	Índice Nivel Socioeconómico
1. Falta de habilidades, organización y motivación académica	.05
2. Percepción de competencia entre pares	-.11
3. Falta de apoyo de los padres a la elección de la carrera	<b>-.34***</b>
4. Falta de interés y apoyo académico de los profesores	<b>-.33***</b>
5. Limitaciones económicas para financiar los estudios	<b>-.36***</b>
6. Dudas e indecisión sobre la carrera futura	.02
7. Falta de tiempo para dedicarle a los estudios	<b>-.23**</b>
8. Falta de oportunidades laborales en el país	.003
9. Pena y miedo de independizarse de los padres	-.14

Nota: \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

Los resultados de la Tabla 6 indican que existe una relación significativa e inversa entre el índice de nivel socioeconómico y las áreas de la escala de dificultades relacionadas a la *falta de apoyo de los padres en la carrera escogida, falta de interés y apoyo académico de los profesores, limitaciones económicas para financiar los estudios superiores, y falta de tiempo para dedicarle a los estudios*. Esto indica que a mayor índice de nivel socioeconómico se percibe en menor medida estas problemáticas.

Adicionalmente, se realizaron pruebas Kruskal - Wallis para observar si existían diferencias entre los grupos socioeconómicos en los puntajes de la escala de dificultades. A partir de este análisis, se encontró que tres de las dificultades mostraron diferencias entre los grupos socioeconómicos: *falta de apoyo de los padres en la carrera escogida, falta de interés y apoyo académico de los profesores y limitaciones económicas para financiar los estudios*. Ver Tabla 7.

Asimismo, para identificar los niveles socioeconómicos que se diferencian en estas áreas, se llevaron a cabo análisis U de Mann-Whitney que indicaron que los jóvenes que pertenecen a los niveles socioeconómicos C ( $z = -2.63, p < .001$ ) y D ( $z = -2.42, p < .01$ ) son

los que perciben en mayor medida barreras vinculadas a la falta de apoyo de sus padres a la elección de la carrera futura, que aquellos que pertenecen al nivel socioeconómico más alto.

En relación a la dificultad referida la falta de interés y apoyo académico de los profesores, se evidenció que los jóvenes del nivel socioeconómico alto perciben en menor medida esta barrera que aquellos que pertenecen al nivel socioeconómico C ( $z = - 3.68$ ,  $p < .001$ ), así como a la categoría D ( $z = - 1.65$ ,  $p < .05$ ).

Respecto a la dificultad referida a limitaciones económicas para financiar los estudios, observamos que se percibe en mayor medida esta problemática entre los jóvenes de los grupo socioeconómicos B ( $z = - 2.90$ ,  $p < .001$ ), C ( $z = - 2.49$ ,  $p < .01$ ) y D ( $z = - 3.73$ ,  $p < .001$ ) en comparación de aquellos que forman parte del grupo socioeconómico más acomodado.

Tabla 7.  
*Media de las áreas de la “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras”, por categoría de nivel socioeconómico.*

Promedio de las áreas	Categoría de Nivel Socioeconómico							
	NSE A		NSE B		NSE C		NSE D	
	M	D.E	M	D.E	M	D.E	M	D.E
1. Falta de habilidades, organización y motivación académica	2.3	0.65	2.1	0.49	2.2	0.51	2.2	0.48
2. Competencia entre pares	2.6	0.72	2.8	0.82	2.6	0.62	2.9	0.54
3. Falta de apoyo de los padres a la elección de la carrera <sup>a</sup>	1.7	0.75	1.8	0.81	2.1	0.61	2.2	0.66
4. Falta de interés y apoyo académico de los profesores <sup>b</sup>	1.7	0.57	1.9	0.54	2.3	0.53	2.1	0.54
5. Limitaciones económicas para financiar los estudios <sup>c</sup>	1.8	0.63	2.4	0.72	2.1	0.44	2.8	0.75
6. Dudas e indecisión sobre la carrera futura	2.5	0.72	2.1	0.65	2.4	0.66	2.4	0.86
7. Falta de tiempo para dedicarle a los estudios	1.7	0.78	1.8	0.80	1.8	0.74	2.0	0.67
8. Falta de oportunidades laborales en el país	2.4	0.66	2.3	0.67	2.3	0.60	2.4	0.63
9. Pena y miedo de independizarse de los padres	2.1	0.86	2.1	0.62	2.3	0.65	2.4	0.77

<sup>a</sup>  $X^2(3) = 10.27$ ,  $p < .05$

<sup>b</sup>  $X^2(3) = 14.63$ ,  $p < .01$

<sup>c</sup>  $X^2(3) = 20.40$ ,  $p < .001$

***Relación entre el nivel de las aspiraciones tanto ocupacionales como educativas y el grado en que los jóvenes perciben la existencia de barreras para alcanzar dichas aspiraciones.***

Finalmente, el último grupo de análisis estuvo referido a la hipótesis que planteaba una relación inversa entre el nivel de aspiración, tanto educativa como ocupacional, y el grado de percepción de dificultades para alcanzar las metas educativas y ocupacionales futuras. Para ello, se llevó a cabo una correlación entre el puntaje obtenido en cada una de las aspiraciones y los puntajes promedio de las escalas de dificultades. Los resultados se muestran en la Tabla 8.

Tabla 8.  
*Correlaciones Rho de Spearman entre el puntaje de las aspiraciones y los puntajes promedio de las áreas de la “Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras”.*

Promedio de las áreas	Tipo de aspiración	
	Educativa	Ocupacional
1. Falta de habilidades, organización y motivación académica	-.03	.07
2. Percepción de competencia entre pares	.01	.04
3. Falta de apoyo de los padres a la elección de la carrera	<b>-.28**</b>	-.05
4. Falta de interés y apoyo académico de los profesores	-.01	<b>-.23**</b>
5. Limitaciones económicas para financiar los estudios	-.16	.08
6. Dudas e indecisión sobre la carrera futura	-.08	.003
7. Falta de tiempo para dedicarle a los estudios	<b>-.23**</b>	-.11
8. Falta de oportunidades laborales en el país	.001	.01
9. Pena y miedo de independizarse de los padres	-.10	.02

Nota: \*\*  $p < .01$

Como se muestra en la tabla, en relación a la aspiración educativa se halla una asociación negativa y estadísticamente significativa con las dificultades relacionadas a la percepción de falta de apoyo de los padres en la carrera escogida y a la falta de tiempo para dedicarle a los estudios. Es decir, a mayor aspiración educativa, se percibe menor dificultad en estos rubros. Sin embargo, esto no ocurre con las otras áreas de la escala de dificultades, lo que nos indica que no existe una relación entre estas y la aspiración educativa.

En el caso de la aspiración ocupacional, se pudo identificar que este tipo de meta únicamente se relacionó, de manera inversa y significativa, con la percepción de falta de interés y apoyo académico de los profesores.



## Discusión

El presente estudio tuvo por objetivo comprobar la relación entre las aspiraciones educativas y ocupacionales, la percepción de dificultades para alcanzar este tipo de metas y el nivel socioeconómico. Con este propósito, se planteó un diseño metodológico mixto, de modo que pudiéramos construir un instrumento psicométrico que reflejara las experiencias que tienen los jóvenes peruanos en el proceso de implementación de sus metas educativas y ocupacionales.

A continuación, se discuten los principales hallazgos de este estudio, así como los aportes de la investigación y de la aproximación metodológica mixta para la comprensión del desarrollo vocacional de los adolescentes peruanos.

### Principales hallazgos del estudio

La primera fase de nuestro estudio tuvo como propósito recoger información cualitativa sobre las barreras personales y contextuales que perciben los jóvenes para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales. En esa línea, se identificaron once categorías de barreras o dificultades, la mayoría de ellas vinculadas al logro de metas educativas y similares a las registradas en la literatura, tales como: limitaciones económicas para seguir estudios superiores, falta de habilidades, organización y motivación académica, pocas oportunidades laborales, falta de soporte por parte de los padres y docentes, entre otros.

Sin embargo, durante esta etapa se pudo identificar otras dificultades no consideradas anteriormente, tales como *falta de tiempo para dedicarle a los estudios*, *percepción de competencia entre pares*, y *pena y miedo de independizarse de los padres*. Al respecto, pensamos que estas dificultades responderían a la realidad particular de nuestro país y estarían reflejando algunas características del desarrollo de los adolescentes en nuestro contexto.

En especial, la categoría *pena y miedo de independizarse de los padres* resultó ser de interés, en tanto la literatura clásica sobre adolescencia ha resaltado que los jóvenes entre 15 y 17 años comienzan a diferenciar entre los valores y metas de sus padres y los propios, y en ese sentido van incrementando su sentido de independencia en relación a estos (Kroger, 2007). Sin embargo, las circunstancias de vida y los valores sociales que comparten, en especial los jóvenes de menores recursos económicos, estarían fortaleciendo

y dando mayor valor a mantener relaciones de interdependencia con sus padres. No obstante, dada la baja frecuencia de citas que mostró esta categoría, consideramos que se requiere mayor investigación para poder comprender las relaciones de interdependencia que ocurren en nuestro contexto entre padres e hijos y cómo estas afectan el desarrollo vocacional de los jóvenes.

Por otro lado, el análisis factorial exploratorio que se realizó con los ítems de la “Escala de dificultades percibidas para la alcanzar metas futuras” permitió identificar un conjunto de factores coherentes con las categorías obtenidas en el análisis de contenido, lo cual nos indicaría que la organización cualitativa de las categorías es consistente y que los ítems reflejan el contenido de las citas expresadas por los jóvenes.

En relación a la etapa cuantitativa, en el presente estudio se plantearon tres hipótesis. La primera de ellas establece una relación directa entre el nivel de la aspiración educativa y ocupacional y el nivel socioeconómico de los jóvenes. Los resultados de la investigación demostraron que, en efecto, existe una relación positiva entre estas variables. Asimismo, las diferencias entre grupos socioeconómicos resultaron significativas para ambos tipos de aspiraciones, observándose mayor nivel de aspiración entre los niveles socioeconómicos más altos.

Estos hallazgos nos indicarían que existe una tendencia entre los participantes de mayor nivel socioeconómico a aspirar a niveles de instrucción más altos y a desear ocupar puestos de trabajo de mayor prestigio social. Asimismo, estos resultados son coherentes con los hallados en otros estudios, aun cuando hayan medido de distintas maneras la relación entre las aspiraciones educativas y ocupacionales, y el nivel socioeconómico (Howard et al., 2011; Lee y Rojewski, 2009; Perry et al., 2009).

Como se ha planteado en la literatura, la relación entre las aspiraciones futuras y el nivel socioeconómico podría deberse a que los jóvenes de mayor ingreso económico tendrían mayores posibilidades de acceder a oportunidades educativas y a estar expuestos a modelos familiares que se encuentran en puestos laborales de alto prestigio social (Lee y Rojewski, 2009). De igual modo, los jóvenes de mayor nivel socioeconómico suelen tener padres que han alcanzado mayores niveles de instrucción (Schoon y Polek, 2011) y que suelen tener altas expectativas tanto educativas como ocupacionales sobre sus hijos, lo cual impacta positivamente en las aspiraciones que estos muestran (Bandura et al., 2001).

Sin embargo, a nivel descriptivo, notamos que los jóvenes de los niveles socioeconómicos más bajos muestran aspiraciones relativamente altas, pues en promedio aspiran a culminar una carrera técnica o universitaria, así como a ocupar puestos de carácter profesional.

Este hallazgo es coherente con lo encontrado por Herrera et al. (2002), y consideramos, como lo mencionan los autores, que este resultado puede ser producto de escuelas que fomentan en primer lugar los estudios universitarios y, en segundo lugar, los estudios técnicos.

En ese sentido, consideramos que las diferencias entre grupos socioeconómicos respondería a que los jóvenes de menores niveles socioeconómicos estarían percibiendo como menos probable alcanzar altos niveles educativos como los de maestría y doctorado, pues suponen una inversión aún mayor de recursos económicos; y, en el caso de las ocupaciones, considerarían como menos probable alcanzar puestos gerenciales o de alto mando, labores con las que probablemente estén mucho más familiarizados los jóvenes de mayor nivel socioeconómico.

Asimismo, el presente estudio nos permitió identificar que a menor nivel socioeconómico se percibe en mayor medida limitaciones económicas para financiar estudios superiores. Este resultado nos podría indicar que las percepciones de los jóvenes son coherentes con indicadores objetivos como el índice de nivel socioeconómico, lo cual señalaría que son conscientes de sus condiciones materiales y de cómo estas podrían afectar el logro de sus metas educativas y ocupacionales.

Por otro lado, en relación a la percepción de barreras para alcanzar las metas futuras, encontramos que aquellas referidas a la *falta de apoyo de los padres en la elección de la carrera*, la *falta de interés y apoyo académico de los profesores*, así como la *falta de tiempo para dedicarse a los estudios*, se asociaron con menores índices de nivel socioeconómico y menores niveles de aspiración educativa.

En relación a la falta de apoyo de los padres a la elección de la carrera, cabe mencionar que esta barrera se refiere a que los padres buscan incidir en la elección de la carrera de sus hijos o persuadir a los mismos de no seguir las profesiones que ellos consideran reflejan sus intereses personales.

En esa línea, consideramos que este hallazgo es especialmente importante, pues estaría señalando que menores niveles socioeconómicos se vinculan con un comportamiento parental dirigido a interferir en el proceso de elección vocacional (Dietrich y Kracke, 2009), motivado probablemente por las restricciones económicas, así como por una concepción sobre el trabajo como fuente de manutención económica, más que como un espacio importante para la expresión y desarrollo personal (Chaves, Diemer, Blustein, Gallagher, De Voy, Casares y Perry, 2004).

Asimismo, la asociación inversa entre la percepción de esta barrera y la aspiración educativa, indicaría que en especial los jóvenes de los niveles socioeconómicos más bajos, al percibir poco apoyo de sus padres a la elección vocacional, estarían restringiendo sus aspiraciones educativas, en tanto consideran que el soporte parental resulta un factor central para que puedan alcanzar este tipo de metas.

Como señala Nurmi (2004), los contextos sociales en los que se desarrollan los jóvenes pueden generar diferencias en el nivel de importancia que estos les asignan a sus padres en sus vidas y decisiones. En este caso, un factor estructural como el nivel socioeconómico, estaría mediando la importancia que los padres tienen para los adolescentes, en especial porque si estos no están de acuerdo con la opción vocacional de sus hijos, probablemente no tengan disposición para apoyarlos a alcanzar sus metas, no solo en términos económicos, sino brindándoles otros tipos de soporte que les permitan alcanzar estos logros.

Asimismo, consideramos que este apoyo podría resultar incluso más importante que la percepción de falta de recursos económicos, pues esta dificultad no mostró relación alguna con las aspiraciones educativas, e indicaría que el apoyo parental se percibe como un recurso relevante para enfrentar los obstáculos y exigencias que se les presentan a los jóvenes en el proceso de implementación de sus metas. En ese sentido, el soporte de los padres podría configurar, en especial para los jóvenes en desventaja social, un factor de protección que puede ayudar a los adolescentes a enfrentar las barreras y riesgos que existen en sus contextos (Sirin et al., 2004).

Por otro lado, respecto a la falta de interés y apoyo académico de los profesores, los hallazgos del presente estudio indican que los jóvenes de menor nivel socioeconómico perciben con mayor intensidad esta barrera en comparación de sus pares más acomodados.

Este resultado es coherente con estudios previos que señalan que la condición socioeconómica de las familias de los adolescentes suele asociarse a expectativas negativas por parte de los docentes, las cuales impactan en la manera en que estos tratan a los estudiantes y las oportunidades de aprendizaje que generan para ellos (Eccles, 2004). En este caso en particular, los jóvenes de menor nivel socioeconómico perciben una pobre relación docente-estudiante, que se refleja en un menor soporte en el proceso de enseñanza-aprendizaje y poco interés en general de los profesores por el desarrollo de sus alumnos.

Asimismo, en relación a la dificultad referida a la falta de tiempo para dedicarle a los estudios, se evidencia que los jóvenes de menor nivel socioeconómico perciben en mayor medida esta barrera, en comparación de sus pares más acomodados. Este resultado indicaría que, dada la precariedad económica de los hogares de estos jóvenes, estos tendrían que priorizar metas inmediatas de supervivencia, en detrimento de metas a largo plazo como son los estudios, para poder invertir tiempo en otras responsabilidades, principalmente dando apoyo a sus familias en las tareas en casa para que otros adultos puedan salir a trabajar, o por tener ellos mismos que trabajar para solventar sus estudios.

Esta situación los llevaría a reducir de manera significativa el tiempo que pueden destinar a los estudios, un recurso que, desde la perspectiva de los jóvenes, resultaría central para alcanzar mayores niveles de instrucción. Al percibir que no cuentan con suficiente tiempo, estos adolescentes estarían ajustando sus aspiraciones educativas a estas circunstancias.

Por otro lado, el hecho de que barreras como la *falta de habilidades, organización y motivación académica y dudas e indecisión sobre la carrera futura* no hayan mostrado correlación alguna con el nivel socioeconómico nos estaría indicando que estas problemáticas se perciben indistintamente del nivel socio-económico al que se pertenece, y que más bien reflejarían problemáticas personales, y propias del momento del desarrollo. Sin embargo, consideramos que se requiere de mayor investigación para comprobar esta hipótesis.

Finalmente, en relación a las aspiraciones ocupacionales, el presente estudio nos permitió identificar que a mayor percepción de falta de interés y apoyo académico de los profesores, estas aspiraciones resultan ser más bajas. Este resultado es congruente con los estudios de Metheny et al. (2008) y Ali y McWhirter (2006), los cuales identificaron que

los jóvenes que percibieron mayor soporte por parte de sus profesores, mostraron mayores expectativas positivas de logro ocupacional, es decir, tuvieron expectativas de ser exitosos en sus carreras futuras.

Asimismo, consideramos que este resultado es interesante, ya que indicaría que los docentes podrían constituir modelos vocacionales para sus estudiantes, como se ha identificado en algunos estudios cualitativos (p. ej. Howard et al. 2010) y que el apoyo por parte de los profesores resultaría ser especialmente importante para los jóvenes que tienen mayores carencias económicas, en tanto son estos quienes suelen contar con menos recursos contextuales para alcanzar logros educativos (Eccles et al., 2004).

Por último, es relevante señalar el hecho que no se encuentre relación significativa entre las otras problemáticas medidas en la escala de dificultades y la aspiración ocupacional. Creemos que esto podría deberse a que los jóvenes atraviesan por un momento del desarrollo vocacional cuya tarea más inmediata está relacionada al futuro educativo, y en ese sentido, las dificultades referidas a la educación cobran mayor relevancia. Esta hipótesis podría sustentarse en el tipo de categorías obtenidas en la fase cualitativa, pues solo dos de ellas corresponden a dificultades para alcanzar metas ocupacionales: *“Pocas oportunidades laborales y salariales en el Perú”* y *“Tener que competir con otros jóvenes”*.

### **Aportes del estudio y de la aproximación metodológica**

Consideramos que este estudio aporta a la comprensión de las circunstancias en las que ocurre el desarrollo vocacional de los jóvenes en el Perú, en especial en relación al establecimiento de metas educativas y laborales, y brinda luces para generar intervenciones psicológicas y educativas, así como políticas acordes a estas realidades.

En ese sentido, creemos que los resultados de la presente investigación resultan relevantes para la consejería vocacional en nuestro país, en tanto, tradicionalmente esta se ha llevado a cabo basándose en una noción de la vocación como expresión de intereses y características personales, que no es necesariamente compartida en espacios de precariedad económica (Chaves et al., 2004) y que, por lo tanto, requieren de otro tipo de aproximaciones y estrategias de intervención.

Asimismo, creemos que este estudio resalta la necesidad de que los miembros de la comunidad escolar y la escuela como institución estén preparados para responder a las

necesidades del desarrollo vocacional de los jóvenes, en especial de aquellos que se encuentran en desventaja social. Como hemos señalado anteriormente, la escuela establece rutas de desarrollo vocacional que suelen enfatizar en los estudios universitarios, lo cual podría ser contradictorio con la realidad del contexto familiar de los adolescentes de bajos recursos económicos, generando dificultades en el establecimiento de aspiraciones realistas sobre su futuro educativo y ocupacional y afectando, de esta manera, la implementación de las metas que los jóvenes se plantean (Herrera et al., 2002).

Por otro lado, consideramos que la aproximación mixta ha brindado una serie de fortalezas al presente estudio. En primer lugar, nos ha permitido recoger, desde las visiones de los jóvenes de diferentes niveles socioeconómicos, las barreras individuales y contextuales que perciben para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales, lo cual ha facilitado el desarrollo de un instrumento psicométrico que permite medir barreras no asumidas a priori, y que resulta significativo y cercano a las experiencias que tienen los adolescentes en relación a la implementación de este tipo de metas.

En segundo lugar, consideramos que en el Perú, dada nuestra gran variedad sociocultural y las diferencias estructurales que existen, tenemos aún mucho por conocer sobre cómo ocurren los procesos de desarrollo de los niños y jóvenes en nuestro contexto. En ese sentido, pensamos que las metodologías mixtas tienen un importante potencial para generar investigaciones en desarrollo humano y Educación, en tanto, nos brindan la posibilidad de superar las limitaciones de las investigaciones cuantitativas y cualitativas, permitiéndonos, por un lado, conocer las perspectivas de los participantes y el contexto en el que ocurre el fenómeno de interés; y, por otro, controlar los sesgos asociados a la investigación cualitativa y poder generalizar los resultados a un grupo más amplio (Creswell y Plano Clark, 2010).

### **Limitaciones y futuras direcciones**

En relación a las limitaciones, consideramos que el presente estudio tuvo principalmente tres: la estrategia de recojo de información cualitativa sobre las barreras percibidas para alcanzar metas educativas y ocupacionales, la conformación de la muestra y la medición de la aspiración ocupacional.

En lo referido a la estrategia de recojo de información en la fase cualitativa, una posible limitación está referida a que en la consigna brindada a los jóvenes se indicó que

mencionaran las dificultades que consideran tienen o podrían tener para alcanzar sus metas educativas y/o ocupacionales, sin solicitar de manera diferenciada las barreras que percibían, en particular, para cada uno de estos tipos de metas.

En ese sentido, las categorías de respuestas estuvieron relacionadas principalmente con barreras para alcanzar metas de corte educativo, lo cual pudo generar un efecto en el hecho de que en la fase cuantitativa la mayoría de estas barreras no correlacionaran con la aspiración ocupacional.

Asimismo, creemos que una segunda limitación del estudio está referida a la conformación de la muestra, pues el porcentaje más bajo de los participantes de este estudio estuvo conformado por los jóvenes del nivel socioeconómico D y no hubo ningún participante del nivel E. Creemos que una conformación más amplia en términos de niveles socioeconómicos hubiera permitido tener una mayor claridad de las diferencias entre grupos socioeconómicos en las relaciones establecidas en este estudio.

Finalmente, respecto a la medición de las aspiraciones ocupacionales, consideramos que la escala utilizada para medir esta aspiración pudo haber generado respuestas con una alta deseabilidad social entre los participantes, ya que resulta difícil que los jóvenes marquen opciones referidas a ocupaciones de poco prestigio o status social.

Consideramos que esta situación pudo haber generado una tendencia a marcar los niveles más altos y no permitió discriminar apropiadamente esta variable entre los jóvenes participantes. Esta limitación podría superarse midiendo de manera indirecta esta aspiración, por ejemplo, preguntando por la carrera que los jóvenes piensan seguir en el futuro y a partir de ello identificar el nivel de prestigio de la ocupación.

En relación a las direcciones futuras de investigación, pensamos que próximos estudios podrían mejorar el instrumento construido balanceando el número de ítems por áreas e implementar otros procesos para asegurar su confiabilidad (p.ej. test-retest) y validez.

De igual modo, creemos que la presente investigación podría replicarse mejorando algunas de sus condiciones. Por ejemplo, futuros estudios pueden incluir una muestra probabilística y representativa de los diferentes niveles socioeconómicos, de modo que se puedan generalizarse sus resultados.

Asimismo, consideramos que esta investigación puede complejizarse incluyendo variables de salida (por ejemplo, acceso a educación superior y a puestos laborales de corte profesional) para elaborar un modelo explicativo de cómo el nivel socioeconómico y la percepción de barreras impacta en las aspiraciones y estas, a su vez, en el logro educativo y ocupacional de los jóvenes.

Para ello, sería necesario elaborar mediciones más finas de las aspiraciones tanto educativas como ocupacionales, y se requeriría enriquecer la fase cualitativa realizando entrevistas a profundidad a los jóvenes sobre las dificultades que perciben para alcanzar sus metas educativas y ocupacionales.

Finalmente, consideramos que futuros estudios en esta línea podrían incluir entre sus participantes a jóvenes que forman parte de otras modalidades educativas como, por ejemplo, Educación Básica Alternativa (EBA), ya que esto permitiría comprender las perspectivas y circunstancias de desarrollo vocacional de jóvenes que muestran incluso una mayor desventaja social, en tanto no han accedido a tiempo al sistema educativo, no pudieron culminar su educación básica o que deben compatibilizar estudio y trabajo (MINEDU, 2013).

### **Conclusiones**

En suma, los resultados obtenidos en el estudio nos indican que el nivel socioeconómico y la percepción de dificultades juegan un rol importante en la definición de las aspiraciones educativas y ocupacionales de los jóvenes, en especial en las primeras.

Asimismo, señalan que los adolescentes de menor nivel socioeconómico perciben menor soporte de parte de sus padres y profesores, y que ello se relaciona con menores niveles de aspiración educativa y ocupacional.

En esa línea, consideramos que el soporte social, en especial de los padres, podría ser una fuente importante de protección para los jóvenes en su desarrollo vocacional. Este apoyo resultaría incluso más importante que la percepción de falta de recursos económicos, pues se considera fundamental el soporte de los padres para alcanzar mayores niveles de instrucción. Igualmente, este estudio nos ha permitido identificar que las circunstancias de vida de los adolescentes en desventaja social, por ejemplo la división del trabajo en el hogar, afectarían la construcción de altas aspiraciones educativas y ocupacionales.

Por otro lado, consideramos que los resultados del estudio evidencian la necesidad de generar mayores oportunidades educativas y laborales entre los jóvenes de los niveles socioeconómicos bajos, pues la evidencia empírica nos señala que la percepción de pocas oportunidades para alcanzar las metas educativas y ocupacionales aumenta la probabilidad de que los jóvenes se desvinculen de la capacitación post-secundaria, lo cual tendría implicancias para insertarse en condiciones apropiadas al mercado laboral (Arias, 2011) y, por lo tanto, en la capacidad de estos para superar el círculo de pobreza.

Por último, consideramos que en un país como el nuestro cuya economía ha crecido en los últimos años, un reto pendiente es la disminución de las brechas de oportunidades entre los grupos socioeconómicos, pues sin jóvenes educados y ciudadanos que accedan a oportunidades laborales, esta bonanza económica no se transformará en desarrollo social.



## Referencias

- Ali, S. y McWhirter, E. (2006). Rural Appalachian Youth's Vocational/ Educational Postsecondary Aspirations: Applying Social Cognitive Career Theory. *Journal of Career Development, 33* (2), 87-111
- Amstrong, P. y Crombie, G. (2000). Compromises in Adolescent's Occupational Aspirations and Expectations from Grades 8 to 10. *Journal of Vocational Behavior, 56*, 82-98
- Arias, O. (2011). Desarrollo de las habilidades humanas para un Perú más próspero y más equitativo. En: *Perú en el Umbral de una nueva era*. Lima: Banco Mundial.
- Ashby, J. y Schoon, I. (2010). Career Success: The role of teenage career aspirations, ambition value and gender in predicting adult social status and earnings. *Journal of Vocational Behavior, 77*, 350-360
- Asociación peruana de empresas de investigación de mercados (APEIM) (2011). *Niveles socioeconómicos 2011, total Perú y Lima Metropolitana*. Extraído el 20 de junio de 2011 desde [http://www.apeim.com.pe/images/APEIM\\_NSE\\_2011.pdf](http://www.apeim.com.pe/images/APEIM_NSE_2011.pdf)
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. y Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy Believes as Shapers of Children's Aspirations and Career Trajectories. *Child Development, 72*(1), 187-206
- Beal, S. y Crockett, L. (2010). Adolescent's Occupational and Educational Aspirations and Expectations: Links to High School Activities and Adult Educational Attainment. *Developmental Psychology, 46* (1), 258-265
- Chaves, A., Diemer, M., Blustein, D., Gallagher, L., De Voy, J., Casares, M. y Perry, J. (2004). Conceptions of Work: The View From Urban Youth. *Journal of Counseling Psychology, 51*(3), 275-286
- Cook, T., Church, M., Ajanaku, S., Shadish, W., Kim, J. y Cohen, R. (1996). The Development of Occupational Aspirations and Expectations among Inner-city Boys. *Child Development, 67*, 3368-3385
- Creed, P., Tilbury, C., Buys, N. y Crawford, M. (2011). Cross-lagged Relationships between Career Aspirations and Goal Orientation in Early Adolescents. *Journal of Vocational Behavior, 78*, 92-99

- Creswell, J. y Plano Clark, V. (2010). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. 2<sup>nd</sup> Edition. SAGE Publications.
- Dietrich, J. y Kracke, B. (2009). Career-specific parental behaviors in adolescent's development. *Journal of Vocational Behavior*, 75, 109-119.
- Eccles, J.S. (2004). Schools, Academic Motivation, and Stage-Environment Fit. En: R. Lerner y L. Steinberg. *Handbook of Adolescent Development*. 2<sup>nd</sup> Edition. New Jersey: John Willey & Sons, Inc.
- Flores, L. y O'Brien, K. (2002). The Career Development of Mexican American Adolescent Women: A Test of Social Cognitive Career Theory. *Journal of Counseling Psychology*, 49(1), 14-27.
- Garg, R., Kauppi, C., Lewko, J. y Urajnik, D. (2002). A Structural Model of Educational Aspirations. *Journal of Career Development*, 29 (2), 87-108
- Hartung, P., Porfeli, E. y Vondracek, F. (2005). Child Vocational Development: A Review and Reconsideration. *Journal of Vocational Behavior*, 66, 385-419
- Herrera, D., Lagrou, L. y Lens, W. (2002). Inserción social en adolescentes: Un estudio sociopsicológico. *Persona*, 5, 167-190.
- Howard, K., Budge, S., Gutierrez, B., Owen, A., Lemke, N., Jones, J. y Higgins, K. (2010). Future Plans of Urban Youth: Influences, Perceived Barriers and Coping Strategies. *Journal of Career Development*, 37 (4), 655- 676
- Howard, K. Carlstrom, A., Katz, A., Chew, A., Ray, G., Line, L. y Caulum, D. (2011). Career Aspirations of Youth: Untangling Race/Ethnicity, SES, and Gender. *Journal of Vocational Behavior*, doi: 10.1016/j.jvb.2010.12.002
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y Fondo para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (F-ODM) (2010). *Encuesta Juventud, Empleo y Migración*.
- Jackson, M., Kacanski, J. Rust, J y Beck, S. (2006). Constructively Challenging Diverse Inner-city Youth's Beliefs about Educational and Career Barriers and Supports. *Journal of Career Development*, 32 (3), 203-218
- Johnson, B. y Christensen, L. (2012). *Educational Research. Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches*. 4<sup>th</sup> Edition. SAGE Publications.

- Kenny, M., Blustein, D., Chaves, A., Grossman, J. y Gallagher, L. (2003). The Role of Perceived Barriers and Relational Support in the Educational and Vocational Lives of Urban High School Students. *Journal of Counseling Psychology*, 50 (3), 142-155
- Kroger, J. (2007). Identity in Mid-adolescence. En: J. Kroger. *Identity development: adolescence through adulthood*. California: Sage Publications.
- Lee, I. y Rojewski, J. (2009). Development of Occupational Aspiration Prestige: A Piecewise Latent Growth Model of Selected Influences. *Journal of Vocational Behavior*, 75, 82-90
- Lent, R., Brown, S. y Hackett, G. (2000). Contextual Supports and Barriers to Career Choice: A Social Cognitive Analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 47, 36-49
- Luzzo, D. y McWhirter, E. (2001). Sex and Ethnic Differences in the Perception of Education and Career-related Barriers and Levels of Coping Efficacy. *Journal of Counseling & Development*, 79, 61-68
- Massey, E., Gebhardt, W. y Garnefski, N. (2008). Adolescent goal content and pursuit: A review of the literature from the past 16 years. *Developmental Review*, 28, 421-460.
- Metheny, J., McWhirter, E. y O'Neil, M. (2008). Measuring Perceived Teacher Support and Its Influence on Adolescent Career Development. *Journal of Career Assessment*, 16(2), 218-237.
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) (2013). *Reglamento de Educación Básica Alternativa*.
- Nurmi, J-E (2004). Socialization and Self-Development. Channeling, Selection, Adjustment, and Reflection. En: R. Lerner y L. Steinberg. *Handbook of Adolescent Development*. 2<sup>nd</sup> Edition. New Jersey: John Willey & Sons, Inc.
- Patton, W. y Creed, P. (2007). The Relationship between Career Variables and Occupational Aspirations and Expectations for Australian High School Adolescents. *Journal of Career Development*, 34 (2), 127-148
- Perry, J., Przybysz, J. y Al-Sheikh, M. (2009). Reconsidering the "Aspiration-Expectation Gap" and Assumed Gender differences among urban youth. *Journal of Vocational Behavior*, 74, 349-354

- Rojewski, J. (2005). Occupational Aspirations: Constructs, Meanings and Application. En: S. Brown y R. Lent (Eds.). *Career Development and Counseling: Putting Theory and Research to Work*. 131-154 pp. Hoboken, NJ: Wiley.
- Saavedra, J. y Chacaltana, J. (2001). *Jóvenes Urbanos y su Inserción en el Mercado de Trabajo y en el Mercado de Capacitación*. Lima: GRADE.
- Schmitt, N. (1996). Uses and Abuses of Coefficient Alpha. *Psychological Assessment*, 8(4), 350-353.
- Schoon, I. (2001). Teenage job aspirations and career attainment in adulthood: A 17-year follow-up study of teenagers who aspired to become scientists, health professionals, or engineers. *International Journal of Behavioral Development*, 25(2), 124-132
- Schoon, I. y Parsons, S. (2002). Teenage Aspirations for Future Careers and Occupational Outcomes. *Journal of Vocational Behavior*, 60, 262-288
- Schoon, I. y Polek, E. (2011). Teenage career aspirations and adult career attainment: The role of gender, social background and general cognitive ability. *International Journal of Behavioral Development*, 35(3), 210-217
- Sirin, S., Diemer, M., Jackson, L., Gonsalves, L. y Howell, A. (2004). Future Aspirations of Urban Adolescents: A Person-in-context Model. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 17 (3), 479-459
- SITEAL (2008). *Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina*. Documento de SITEAL.
- Super, D. (1980). A Life-span, Life-space Approach to Career Development. *Journal of Vocational Behavior*, 16 (3), 262-298
- Vargas, F. (2002). *Clasificaciones de ocupaciones, competencias y formación profesional: ¿paralelismo o convergencia?* Montevideo: OIT - Cinterfor.
- Vondracek, F. y Porfeli, E. (2003). The World of Work and Careers. En: G. Adams y M. Berzonsky (Eds.). *Blackwell Handbook of Adolescence*. Blackwell Publishing Ltd.

## Anexo 1

### Cuestionario abierto sobre dificultades para alcanzar tus metas educativas/ocupacionales

Aunque todas las personas tenemos metas sobre nuestro futuro educativo y ocupacional, muchas veces se nos presenta algunas dificultades que pueden impedir que las alcancemos. En la siguiente tabla, indica cuáles serían estas dificultades u obstáculos en tu caso y por qué crees que afectarían el logro de tus metas educativas y/o ocupacionales. Señala las **tres principales dificultades** que tienes que enfrentar en este momento de toma de decisiones sobre tu futuro.

Dificultades u obstáculos para alcanzar tus metas educativas u ocupacionales	Por qué son un problema u obstáculo

## Anexo 2

### Ficha de Nivel socioeconómico

**Código:**

**Institución educativa:**

**Grado y Sección:**

**Edad:**

**Sexo** (marca con una X):      **Masculino**               **Femenino**

A continuación te presentamos una serie de preguntas sobre el jefe de tu hogar y tu vivienda. En algunas preguntas debes marcar con un aspa (X) la opción que corresponda a tu caso; y en otras, deberás completar los datos que se te piden. Muchas gracias por participar.

***Jefe de hogar:** es la persona, hombre o mujer de 15 a más años, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de la familia, y vive en el hogar.*  
***Hogar:** Conjunto de personas que, habitando una misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.*

**A1. ¿Cuál es el último nivel o grado de instrucción que aprobó el jefe de hogar?**

Hasta secundaria incomplete	1	Universidad completa	4
Secundaria completa/ superior no universitaria incompleta	2	Post – grado	5
Superior no universitaria completa/ Univ. Incompleta	3		

**A2. ¿A dónde acude el jefe del hogar de manera regular para atención médica cuando él tiene algún problema de salud?**

Posta médica / farmacia / naturista	1	Médico particular en consultorio (solo consultorio)	4
Hospital de ministerio de salud/hospital de la solidaridad	2	Médico particular en clínica privada	5
Seguro social / Hospital FFAA / Hospital de policia	3		

**A3. ¿Cuál de estos artefactos tienes en tu hogar y que estén funcionando?**

	Si	No	SUMA TOTAL (No llenar)
1. Computadora	1	2	/
2. Lavadora de ropa	1	2	
3. Teléfono fijo	1	2	
4. Refrigeradora	1	2	
5. Cocina (o primus, leña inclusive)	1	2	

**A4a. ¿Cuántas personas viven permanentemente en tu hogar, sin incluir al servicio doméstico? (Indica el número) \_\_\_\_\_**

**A4b. ¿Cuántas habitaciones tienes en tu hogar (no vivienda) que actualmente se usen exclusivamente para dormir (incluye la de servicio doméstico)? \_\_\_\_\_**

**A5. ¿Cuál es el material predominante en los pisos de tu vivienda?**

Tierra/arena/ tablonos sin pulir	1	Mayólica/ loseta /mosaico / vinílico/ cerámico	4
Cemento sin pulir	2	Parquet /madera pulida/ alfombra/ laminado(tipo madera)/ mármol /	5
Cemento pulido / tapizón / tablonos	3	terrazo	



## Anexo 3

### Metas educativas y ocupacionales

En esta sección deberás responder a dos preguntas, la primera relacionada al grado de instrucción que piensas alcanzar luego de terminar la secundaria; y la segunda, sobre el tipo de ocupación que piensas tener en el futuro. En ambos casos tienes que elegir solo una de las opciones, marcando con un aspa (X) en el recuadro correspondiente.

1. **¿Qué grado de instrucción piensas alcanzar después de haber terminado la secundaria? (Marca solo una opción).**

Grado de instrucción que deseas alcanzar		Marca (X)
1.	Solo terminar la Secundaria	
2.	Culminar una carrera en un centro educativo ocupacional (C.E.O.)	
3.	Culminar una carrera en un instituto superior pedagógico o técnico	
4.	Culminar una carrera universitaria	
5.	Obtener un posgrado (maestría y/o doctorado)	

2. **¿A cuál de los siguientes tipos de ocupación piensas dedicarte luego de acabar la secundaria? (Marca solo una opción).** Lee detenidamente las descripciones de cada uno de los tipos de ocupación y escoge aquel que se parezca más al tipo de trabajo que te gustaría tener en el futuro.

Recuerda que las ocupaciones que se mencionan son solo algunos ejemplos para ayudarte a entender mejor cada tipo de ocupación.

Tipos de ocupación a los que te gustaría dedicarte en el futuro		Marca (X)
1.	<b>Trabajar en una ocupación en la que se realizan funciones sencillas, rutinarias, que no requieren de esfuerzo mental y en la que se siguen las instrucciones de un jefe</b> (P. ej. personal de limpieza, ayudante en una tienda, operario de fábrica, repartidor)	
2.	<b>Trabajar en una ocupación en la que se hacen tareas manuales o activas, que requieren de cierta responsabilidad y en la que, usualmente, se responde a un superior o jefe</b> (P. ej. Asistente de carpintería, pintor de casas, mesera/mozo, recepcionista)	
3.	<b>Trabajar en una ocupación en la que se realiza tareas operativas, que requieren de cierto esfuerzo mental y de decisión propia; y, a veces, de supervisar y/u orientar a otras personas</b> (P. ej. Cajero(a), soldador, electricista, operador(a) de teléfono, cosmetólogo(a), auxiliar contable, secretaria ejecutiva)	
4.	<b>Trabajar en una ocupación en la que se realiza labores profesionales o técnicas, que requieren de independencia en la toma de decisiones y en la que se tiene que dirigir a un grupo de personas</b> (P. ej. Jefe de planta; jefe de equipo de ventas; supervisores o coordinadores de área; investigadores)	
5.	<b>Trabajar en una ocupación en la que se realiza labores profesionales o técnicas, que exigen un alto grado de independencia, dirigir grandes grupos de personas y tomar importantes decisiones sobre gestión y administración</b> (P. ej. Directores de empresas, gerentes, planificadores de proyectos, entre otros)	

## Anexo 4

### Escala de dificultades percibidas para alcanzar metas futuras (Versión final)

En esta sección te mostramos una serie de frases que señalan las dificultades que jóvenes como tú consideran que tienen o podrían tener para alcanzar sus metas futuras, tanto educativas como ocupacionales.

Lee cada una de las frases y piensa **cuán de acuerdo estás con que esa dificultad afecta o podría afectar el logro de tus metas educativas y/u ocupacionales**. Luego, marca con una equis (X) en el recuadro que corresponde a tu respuesta, según las siguientes opciones: 1) **Muy en desacuerdo**, 2) **En desacuerdo**, 3) **De acuerdo** y 4) **Muy de acuerdo**. No olvides contestar todas las preguntas.

N°	Una dificultad que tengo para alcanzar mis metas educativas y/u ocupacionales es que...	Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	De acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)
1.	Mi familia no tiene suficientes recursos económicos para mantener mis estudios superiores				
2.	No es seguro que mi familia pueda financiar los costos de mi educación superior				
3.	Para mi familia es difícil pagar la universidad en la que a mí me gustaría estudiar				
4.	Mis padres tienen otras deudas o gastos que les dificulta pagar mis estudios superiores				
5.	Estoy indeciso(a) sobre la carrera que quiero seguir en el futuro				
6.	Tengo dudas de si la carrera que he elegido será de mi agrado más adelante				
7.	No estoy seguro(a) de estar tomando las decisiones correctas sobre mi futuro				
8.	No tengo clara mi vocación				
9.	Mi papá/mamá quiere que estudie una carrera de mayor prestigio que la que yo he escogido				
10.	Mi papá/mamá quiere que estudie una carrera en la que podría ganar más dinero que en la que yo he escogido				
11.	Mi papá/mamá no quiere que piense en diferentes opciones de carrera				
12.	Mis profesores no me ayudan a entender bien los temas de las clases.				

N°	Una dificultad que tengo para alcanzar mis metas educativas y/u ocupacionales es que...	Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	De acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)
13.	Mis profesores no atienden a mis dudas o preguntas en clase.				
14.	Mis profesores no tienen interés en mi progreso.				
15.	En el Perú hay pocas oportunidades laborales para ejercer la carrera que me gustaría seguir				
16.	Para los jóvenes es difícil encontrar trabajo				
17.	La situación laboral de la carrera que me gustaría seguir es inestable				
18.	No soy un(a) buen(a) estudiante				
19.	No soy bueno(a) en los cursos importantes del colegio				
20.	Tengo dificultades para captar las clases				
21.	No puedo concentrarme cuando estudio				
22.	No organizo bien mi tiempo para estudiar				
23.	No tengo hábitos de estudio				
24.	Soy relajado(a) para los estudios				
25.	No me motivan las actividades escolares				
26.	No soy persistente para realizar un trabajo o tarea				
27.	Mis responsabilidades familiares (p.ej. limpieza del hogar, cuidar algún familiar, etc.) no me permiten tener tiempo suficiente para estudiar				
28.	No tengo tiempo suficiente para dedicarle a los estudios por tener que trabajar a la vez				
29.	Tengo que competir con muchos jóvenes que tienen los mismos deseos que yo				
30.	Existe mucha competencia en la carrera que quiero seguir				
31.	Tengo que competir con otros chicos(as) mejores que yo para poder ingresar a un centro de estudios superiores				
32.	Tengo que competir contra miles de jóvenes para poder ingresar a un centro de estudios superiores				

Nº	Una dificultad que tengo para alcanzar mis metas educativas y/u ocupacionales es que...	Muy en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	De acuerdo (3)	Muy de acuerdo (4)
33.	Tengo pena de dejar solos a mis padres				
34.	Tengo miedo de independizarme de mis padres				

