

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

VALORES PERCIBIDOS POR UN GRUPO DE ADOLESCENTES EN ALGUNOS

AGENTES DE SOCIALIZACIÓN

Tesis para optar el título de

Licenciada en Psicología con Mención en Psicología Social

MYRIAM ETELVINA HERRERA MENDOZA

LIMA - PERÚ

1995



*A Sergio Ferreyros*

*A Luis Fernando*

*A mis padres*

*Quienes con su testimonio de vida me mostraron que el ser humano  
no se debe a si mismo y nada de lo que hace tiene sentido si no es por amor.*

### AGRADECIMIENTOS

Muchas personas participaron directa o indirectamente en la realización exitosa de la presente investigación. Un especial agradecimiento a:

Jorge Yamamoto, asesor de la investigación por su interés y aliento constante durante la realización del estudio.

A Luis Tapia, por su invaluable dedicación y apoyo incondicional.

A Arturo Calderón por su permanente buena disposición y orientación en el trabajo estadístico.

A los alumnos del cuarto y quinto de secundaria del centro educativo donde se realizó la investigación y a los profesionales que allí laboran por sus permanentes atenciones y disposición a colaborar durante las diversas fases del trabajo.

A Ana María y Carla Carbo por su preocupación e imprescindible ayuda.

A Américo Mendoza por su amistad y acogida desinteresada.

A Margarita Shironoshita por su compañía y colaboración permanentes.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	i
<b>CAPITULO I EL ESTUDIO DE LOS VALORES EN LA ACTUALIDAD</b> .....	<b>1</b>
1.1 Propuestas psicológicas para el estudio de los valores en la actualidad .....	1
<b>CAPITULO II EL DESARROLLO DE LOS VALORES</b> .....	<b>9</b>
2.1 Principales factores intervinientes en el desarrollo de los valores: desarrollo cognitivo y los agentes de socialización .....	9
2.2 Acerca de los valores en la etapa adolescente .....	16
<b>CAPITULO III EL DESARROLLO DE LOS VALORES DURANTE LA ADOLESCENCIA</b> .....	<b>19</b>
3.1 Investigaciones sobre el desarrollo de los valores y algunos agentes de socialización durante la adolescencia.....	19
3.1.1 El colegio .....	19
3.1.2 Los padres .....	24
3.1.3 El grupo de pares .....	29
3.2 Investigaciones acerca de otros factores que intervienen en el desarrollo de los valores durante la adolescencia .....	32
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>39</b>
<b>OBJETIVO GENERAL</b> .....	<b>40</b>
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> .....	<b>40</b>
<b>VARIABLES DE ESTUDIO</b> .....	<b>40</b>
<b>DEFINICIONES OPERACIONALES</b> .....	<b>41</b>
<b>CAPITULO IV METODOLOGÍA</b> .....	<b>42</b>
4.1 Nivel y tipo de Investigación .....	42
4.2 Muestra .....	43
4.2.1 Tipo de muestreo.....	43
4.2.2 Criterios de selección de la muestra.....	43
4.2.3 Descripción de la muestra .....	43
4.3 Instrumento .....	45
4.4 Procedimiento.....	47
4.5 Diseño del análisis estadístico .....	51

<b>CAPITULO V RESULTADOS</b> .....	<b>52</b>
5.1 Valores percibidos en el colegio por los adolescentes de la muestra .....	<b>53</b>
5.2 Valores percibidos en los padres por los adolescentes de la muestra.....	<b>58</b>
5.3 Valores percibidos en el grupo de pares más importante para los adolescentes de la muestra.....	<b>63</b>
<b>CAPITULO VI DISCUSIÓN</b> .....	<b>69</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>79</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>82</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>85</b>



## INTRODUCCION

El estudio de los valores en la actualidad se presenta como un tema de permanente investigación; y por ello, sujeto a modificaciones teóricas, de medición y metodológicas.

El interés por investigar los valores surge a partir de los resultados obtenidos en investigaciones acerca del tema, las cuales demuestran la importancia del estudio de los valores en la comprensión y predicción de la conducta pues proporcionan información acerca de la motivación de la conducta y los principios-guías para la toma de decisiones, facilitan el proceso de adaptación proporcionando las pautas para el desarrollo e interacción con uno mismo y con el entorno. De igual forma, dan consistencia a la conducta, participan en la percepción y valoración personal y en el establecimiento de la identidad (Rokeach, 1973; Schwartz y Bilsky, 1987, 1990; Abrams, 1988).

Más aún, al observarse la realidad de la actual crisis de valores, cuyas manifestaciones son: desestructuración familiar, corrupción moral, abusos en contra de la integridad de la persona, narcotráfico, violencia etc; se ve incrementado el interés por su estudio, dirigido a comprender y presentar soluciones frente a dicha realidad.

Asimismo, dentro de este contexto, el adolescente se presenta como una población en alto riesgo debido a los cambios biológicos, psicológicos y sociales que experimenta, propios de la etapa de transición en la que se encuentra; así como por la repercusión de los mismos en su futura adultez. Y es que en el adolescente tiene como principal tarea el aprender a tomar decisiones; así como el definir y asumir una posición frente a la vida. El adquirir y asumir esta conducta es un proceso en el cual el adolescente utilizará varias fuentes de información para intentar formular, entre otras conductas más, una escala de valores que refleje y corresponda con sus necesidades.

Lograr establecer tal jerarquía de valores no es tarea fácil pero es definitivamente importante pues guiará u orientará la conducta del individuo; proporcionándole los parámetros necesarios para relacionarse consigo mismo, con los demás y con su entorno.

Por otro lado, siendo un período de transición, aún no es posible lograr una estabilidad de la jerarquía de valores; sin embargo, la influencia ejercida en la vida del adolescente por los agentes de socialización proporcionan importantes perspectivas del desarrollo de los valores en la futura adultez.

Por tal motivo se creyó conveniente formular la siguiente pregunta:

¿Cómo serán los valores percibidos por un grupo de adolescentes en algunos agentes de socialización?

Dicha interrogante es la base desde donde partir para llegar al problema de fondo que es el conocer cómo se están desarrollando los valores en los jóvenes y cómo se consolidan posteriormente durante la etapa adulta. Es el interés y preocupación por conocer y optimizar los factores que favorecen el desarrollo saludable de la población adolescente lo que motiva el interés por el tema.

La presente investigación consta de un marco teórico dividido en tres capítulos el primero de los cuales presenta de forma sucinta las propuestas psicológicas actuales para el estudio y

medición de los valores; el segundo capítulo se centra en la importancia de los agentes de socialización significativos y el desarrollo cognitivo en el establecimiento de los valores, así como características de los mismos en la etapa adolescente; finalmente, en el tercer capítulo se presentan investigaciones acerca de los valores en la etapa adolescente en relación a los agentes de socialización de interés para la investigación.

El cuarto capítulo corresponde a la metodología de la investigación de nivel descriptivo y de tipo descriptivo, cuyas variables fueron los valores percibidos y los agentes de socialización tales como colegio, padres y grupo de pares. El presente estudio tiene pues, como objetivo conocer los valores percibidos por un grupo de adolescentes en los agentes de socialización mencionados.

Para el cumplimiento de los objetivos de la investigación se construyó una escala de valores percibidos, la cual mostró cumplir estándares de validez y confiabilidad, proporcionando información relevante al permitir describir la perspectiva del desarrollo de los valores en la cercana adultez; así como conocer la manera en que los agentes de socialización están permitiendo el adecuado desarrollo de los valores en los adolescentes, con lo cual se proporciona información que permitirá orientar a los agentes de socialización de la muestra en la propuesta de pautas para la educación en valores de los adolescentes con que interactúan.

Si bien, los resultados obtenidos y el instrumento utilizado, no pueden ser generalizados y utilizados para toda la población adolescente, el procedimiento de la presente investigación ha demostrado ser adecuado al proporcionar información relevante con respecto a la muestra; lo cual lleva a suponer que de ser aplicado a una muestra representativa adolescente proporcionaría información de interés y utilidad para profesionales y personas vinculadas a la educación de los adolescentes.

Finalmente, los resultados obtenidos en la muestra, resultan también ser relevantes al indicar el significativo aporte del sistema educativo en la educación de valores, mostrando la importancia de una adecuada educación en valores en la población adolescente.





## CAPITULO I

### EL ESTUDIO DE LOS VALORES EN LA ACTUALIDAD

#### 1.1 Propuestas Psicológicas para el Estudio de los Valores en la Actualidad

En la actualidad resulta indiscutible reconocer la posición privilegiada de los valores en la comprensión y predicción de la conducta humana. Más aún, la existencia de propuestas psicológicas contemporáneas (Rokeach, 1968, 1973, 1989; Bond, 1988; Hofstede, 1984; The Chinese Culture Connection, 1987; Schwartz, 1992, 1994; Schwartz y Bilsky, 1987, 1990) confirman esta afirmación.

Los importantes hallazgos acerca de la influencia de los valores en la conducta humana individual y social han originado el planteamiento de diversas propuestas psicológicas que intentan entender la génesis y el proceso de establecimiento de los valores.

A continuación se desarrollarán de modo sucinto diversas propuestas psicológicas respecto a los valores, dando un mayor énfasis a las aproximaciones de Rokeach por su notable influencia sobre las conceptualizaciones actuales y a los aportes de Schwartz por ser una de las teorías más completas en la actualidad.

#### *La Escala de Valores China*

En base a un estudio exhaustivo de diversas investigaciones que abordaban el tema de los valores, Bond (1988) concluye que las escalas de valores occidentales presentan serias limitaciones para medir los valores propios de la cultura oriental, debido fundamentalmente a que se basan exclusivamente en conocimientos de tipo occidental. Desarrolla entonces, la

llamada "*Escala de Valores China*", reconociendo que la cultura china cuenta con una rica herencia filosófica, artística, social e histórica que la hace diferente a otras culturas del mundo.

La escala presenta 40 valores que a criterio de personas originarias de China, conocedoras de la sociedad y tradiciones de dicho país; son de fundamental importancia en su cultura. Los valores son calificados en una escala de 9 puntos de acuerdo al grado de importancia que tienen para el evaluado: el puntaje 9 significa "de suprema importancia" y el puntaje 1 significa "no importante del todo". La aplicación del instrumento dura 5 minutos aproximadamente.

Asimismo, la aplicación de procedimientos de análisis de varianza a las respuestas dadas por muestras de sujetos procedentes de 22 culturas diferentes mostró la existencia de 4 factores: integración, dinamismo de trabajo confuciano, buen corazón humano y disciplina moral (ver anexo 1).

#### *La Escala de Valores de Hofstede*

Hofstede es otro importante investigador que intenta aportar conocimientos acerca del concepto de valor. Su teoría de los valores señala que las diferencias en las actitudes de las personas son resultado directo de las diferencias mentales entre un individuo y otro. Indica que dichas diferencias mentales ('programas mentales') serían los valores, que son producto de la infancia temprana, reforzados después a lo largo de la vida por procesos de socialización y la particular experiencia de vida de cada individuo en un grupo cultural o en la sociedad (Shackleton y Ali, 1990).

Según Hofstede, los valores se dividirían en cuatro dimensiones, las mismas que conforman su escala de valores: (a) *Primera Dimensión: Distancia de Poder*: se refiere a la extensión en la cuál los miembros menos poderosos de las instituciones y organizaciones, aceptan que el poder sea distribuido desigualmente; (b) *Segunda Dimensión: Evitación de la Incertidumbre*: se refiere a la extensión en la cual las personas sienten que atraviesan por situaciones ambiguas y establecen creencias e instituciones que tratan de evitar tales situaciones; (c) *Tercera Dimensión: Individualismo-Colectivismo*: refleja la posición bipolar de la cultura y se refiere a la situación en

la cual las personas se miran primero a ellas mismas y después solamente a su familia inmediata (*individualismo*). De la misma forma, se refiere a la situación en la cual las personas pertenecen a intergrupos o colectividades a las que miran después de mirarse a sí mismos, a cambio de lealtad (*colectivismo*); (d) *Cuarta Dimensión: Masculinidad-Femineidad*: se refiere a la situación en la cual los valores dominantes en la sociedad son el éxito, el dinero y los objetos (*masculinidad*); así como a la situación en la cual los valores dominantes de la sociedad son el cuidado de los otros y la calidad de vida (*femineidad*).

### La Escala de Lista de Valores (LOV)

La Lista de Valores (LOV) es un instrumento psicográfico cuyo objetivo es segmentar a los consumidores de acuerdo a sus valores y creencias y utilizar esta información en la predicción y modificación de la conducta del consumidor (Perri III, 1990). Está compuesto por 9 ítems de valores terminales: autorespeto, seguridad, relaciones cálidas con los demás, sentido de realización, autocumplimiento, sentido de pertenencia, sentirse respetado, diversión-gozo y excitación. Los 9 ítems son presentados sin explicación o significado alguno y deben ser ranqueados por el evaluado en función a la importancia que cada valor tiene para sí mismo (Kamakura y Novak, 1990).

En su exploración, Kamakura y Novak (1990) encontraron que dos de los valores del LOV (autorespeto y realización) son idénticos a los ítems de la Escala de Valores de Rokeach (EVR), mientras que los restantes ítems combinan algunos ítems de la EVR o generalizan uno de ellos.

Kamakura y Novak (1990) también mencionan que los ítems de LOV corresponden a algunos de los dominios de Schwartz y Bilsky que sirven sea a los intereses individuales o a intereses mixtos.

De esta forma, el valor 'relaciones cálidas' junto con otros pertenecen al valor 'amistad verdadera' de Rokeach, el cual es un componente potencialmente importante dentro del dominio madurez. Kamakura y Novak (1990) mencionan que Kennedy (1988) reportó que en la aplicación del análisis factorial las relaciones cálidas cargaron en el mismo factor junto con

valores tales como diversión y gozo en la vida y excitación; evidenciando ser componente del dominio 'gozo'. Estas implicaciones son importantes debido a que si estos valores tienen múltiples interpretaciones, la clasificación de los individuos dentro de un segmento de valor considerando que es el único valor importante, podría ser engañosa.

### **La Teoría de Rokeach: La Escala de Valores de Rokeach**

Los numerosos trabajos de investigación realizados por Milton Rokeach en la década de los setenta proporcionaron los lineamientos teóricos básicos para el estudio de los valores y aún en la actualidad, continúan siendo valiosos para el estudio y medición de los mismos.

Dicho autor, en el libro *"The Nature of Human Values"*, definió el concepto valor como:

*"...Una creencia permanente de un modo específico de conducta o estado final de existencia que es personal o socialmente preferible a un modo opuesto de conducta o estado final de existencia..."*  
(Rokeach, 1973, pág. 7).

Dichas creencias o valores son organizados en estructuras y subestructuras jerárquicas y ranqueados a lo largo de un continuo de importancia. Tal sistema organizado de valores, es definido por él como "...una organización de creencias permanente concerniente a modos preferibles de conducta o estados finales de existencia a lo largo de un continuo de relativa importancia..." (Rokeach, 1973, pág. 9).

Esta priorización o continuo de importancias relativas puede ser observable y medible puesto que los valores son limitados y sólo varían las combinaciones de los mismos dentro de la distribución jerárquica. Asimismo, la variación de la distribución jerárquica se debería a diferencias culturales, institucionales y estructurales; las diversas relaciones, interpersonales; las experiencias personales de la socialización y la personalidad (Rokeach, 1989).

Rokeach, al referirse al término valor, identifica dos tipos de valores: terminales e instrumentales (ver anexo 2):

(a) Valores Terminales

Los valores terminales implican un estado final de existencia deseable; pudiendo ser: *personales* (centrados en la misma persona y de naturaleza intrapersonal) y *sociales* (centrados en el entorno social y de naturaleza interpersonal).

(b) Valores Instrumentales

Los valores instrumentales implican modos de conducta deseables e instrumentales para la realización de varios estados de existencia, pudiendo ser: *morales* (de naturaleza interpersonal y que al ser transgredidos generan sentimientos de culpa por la conducta), y *de competencia o autoactualización* (de naturaleza personal y capaces de generar sentimientos de vergüenza por la conducta).

El instrumento de medición desarrollado por Rokeach, en consistencia con su teoría de los valores, ha tenido varias versiones. Diversos estudios encontraron mayor confiabilidad en la *Forma D* (versión que emplea tarjetas engomadas); sin embargo, la *Forma E* (versión mimeografiada) ha sido y continúa siendo la más utilizada. Esta forma de la Escala cuenta con dos listas de valores (terminales e instrumentales) impresas separadamente (Ver Anexo 2). La tarea del evaluado consiste en ranquear del 1 al 18 cada una de las lista de valores de acuerdo al orden de importancia que tiene cada valor como principio guía de su vida.

Dicho instrumento ha sido utilizado por numerosas investigaciones realizadas en diversas culturas durante la década de los noventa, obteniéndose altos índices de confiabilidad. Sin embargo, algunas investigaciones han presentado críticas importantes al instrumento, cuestionando su naturaleza ipsativa, la representatividad de los valores incluidos y la comprensión que los individuos hacen de ellos.

**La Teoría de Valores de Schwartz: La Escala de Valores de Schwartz**

Schwartz y Bilsky (1987) en busca de proporcionar un adecuado soporte teórico para el estudio de los valores, crearon una estructura psicológica de carácter universal acerca de los valores. Si

bien la teoría de los valores de Schwartz y Bilsky, reconoce e incorpora muchos de los aportes realizados por Rokeach, logra mejorar y modificar lo planteado por dicho autor, estableciéndose como una teoría de los valores más completa y compleja.

Schwartz y Bilsky definen a los valores como:

*"Metas transituacionales (terminales o instrumentales) que expresan intereses (individuales, colectivos o ambos) concernientes a un tipo de motivación (dominios motivacionales) y que son evaluados de acuerdo a su importancia como principio guía en la vida de una persona"*  
(Schwartz, 1994, pág. 3).

De acuerdo a Schwartz, los valores tendrían su origen en tres necesidades o requerimientos humanos universales a los que todos los individuos y sociedades deben responder y que serían: (a) las necesidades propias de los individuos como organismos biológicos, (b) los requerimientos de interacciones sociales coordinadas y (c) las necesidades de supervivencia y bienestar de los grupos.

Dichas necesidades llegarían a ser representadas cognitivamente a través del proceso de socialización y en función del desarrollo cognitivo. Afirman que el nivel de desarrollo cognitivo y las continuas interacciones con el entorno social, harían que las personas aprendan a representar tales necesidades como metas y valores conscientes, aprendan a utilizar términos compartidos culturalmente para comunicarlas, y les atribuyan diversos grados de importancia (Schwartz, 1990).

Al referirse a los valores, Schwartz y Bilsky identifican tres variables a ser consideradas: el tipo de meta, el tipo de interés y el tipo de motivación o dominio motivacional (ver anexo 3).

#### (a) Tipo de meta

La variable tipo de meta se refiere a la clasificación o distinción de los valores como fines o como medios; es decir, como metas terminales o metas instrumentales. Sin embargo, a pesar de reconocer tal diferenciación, los autores señalan:

*"...Cuestionamos la necesidad de una faceta terminal/instrumental en una teoría refinada. Conceptualmente, la distinción entre fines y medios no está totalmente definida: un fin puede fácilmente llegar a ser un medio y viceversa..."*  
(Schwartz y Bilsky, 1990, pág. 886).

Tal cuestionamiento surgió a partir de hallazgos obtenidos en muestras de Finlandia y Hong Kong, donde no encontraron diferenciación alguna que justifique dicha distinción, llegando a suponer que la localización de los valores en el cuestionario podría estar induciendo la separación empírica de los valores:

*"...Estudios futuros de esta distinción podrían beneficiarse al explotar la posibilidad de transformar valores terminales en instrumentales y viceversa mediante el fraseo. Si la distinción de tipo de meta es importante; el mismo concepto básico de valor, presentado sea como valor terminal o instrumental, debería mostrar diferentes relaciones con criterios conductuales y de fondo..."*  
(Schwartz y Bilsky, 1990, pág. 886).

*(b) Tipo de Interés*

La variable tipo de interés se refiere al énfasis que las sociedades -según su cultura-, dan al aspecto individual, colectivo o a ambos. Al respecto, es conveniente mencionar que hallazgos empíricos confirman lo significativo de esta diferenciación universal:

*"...Típicamente tales comparaciones revelan diferencias sustanciales en las primeras prioridades. Ahora podemos decir que estas diferencias probablemente reflejan el énfasis en los intereses individuales o colectivos en vez de deberse a diferencias en la comprensión de dichos intereses por parte de quienes responden..."*  
(Schwartz y Bilsky, 1990, pág. 887).

*(c) Tipo de motivación o dominio motivacional*

Finalmente, la variable dominio motivacional o tipo de preocupación motivacional se refiere a las diferentes direcciones que como metas centrales o estados finales tiene universalmente la conducta humana, que corresponden a las tres necesidades humanas universales. En este sentido, señala Schwartz (1990), es posible encontrar en todas las culturas los mismos valores en cada dominio.



Sin embargo, al referirse al dominio motivacional espiritual, menciona éste que podría no encontrarse en todas las culturas (ver Anexo 1). Asimismo, los dominios motivacionales también se caracterizarían por ser de naturaleza dinámica al correlacionarse positivamente y ser compatibles con algunos de los dominios y al correlacionarse negativamente y entrar en conflicto con otros dominios motivacionales.

Estos agrupamientos espontáneos de los valores en dominios motivacionales permite la asignación de puntajes de importancia en los dominios y no en los valores específicos, lo cual garantiza resultados más confiables y menos ambiguos en comparación con los puntajes de valores específicos; prediciéndose y discriminándose de modo más preciso la conducta (Schwartz, 1990).

Finalmente, a partir de esta teoría y en base a los hallazgos empíricos, Schwartz y Bilsky construyeron una escala conformada por 56 valores; de ellos, 21 han sido seleccionados de la Escala de Valores de Rokeach mientras los restantes 35 han sido seleccionados de diversas culturas occidentales y orientales. La aplicación de esta escala consiste en la asignación puntajes que oscilan entre -1 y 7 a cada uno de los valores presentados en la escala en un tiempo aproximado de 25 minutos en población adulta o joven.

## CAPITULO II

### EL DESARROLLO DE LOS VALORES

#### 2.1 Principales factores intervinientes en el desarrollo de los valores:

##### Desarrollo cognitivo y los agentes de socialización

Tanto el desarrollo cognitivo como los procesos de socialización tienen importantes implicancias en el desarrollo de los valores; los cuales, al actuar como principios guías, ejercen una fundamental influencia en la vida de las personas, tanto en el aspecto personal como social.

El desarrollo cognitivo favorece la conformación de la estructura necesaria para la formación, establecimiento y desarrollo de los valores. Por otro lado, los agentes de socialización, dada la naturaleza social de los seres humanos, se presentan como sistemas sociales privilegiados en la enseñanza, desarrollo y orientación de los valores.

Como afirman Jones y Gerard (1980), es a partir del rol ejercido por los agentes de socialización, que la persona es socializada, adoptando e internalizando los valores, creencias y modos de percibir el mundo compartidos con el grupo.

Confirmando lo anterior, Keats señala:

*"...La cultura determina el contenido pero no el proceso. Sin embargo, el proceso no es independiente de la cultura debido a que la cultura puede intervenir activamente para restringir tanto el rango como el nivel de pensamiento de los valores, en áreas de conducta en que intervienen normas prevaletentes, y debido a que las culturas pueden variar en la magnitud en que se articulan los valores..."*  
(Keats, 1986, pág. 300).

Más aún, si la socialización es efectiva podría esperarse que la persona desee adoptar y comportarse de acuerdo a los valores y creencias que los demás desean y esperan de él como miembro responsable de la sociedad.

Como se puede ver, ambos factores actúan de forma independiente. Sin embargo, se relacionan entre sí, configurándose como elementos indispensables para la estructuración y consolidación de los valores.

En el presente estudio, la dinámica del desarrollo de los valores será abordada a partir del trabajo de Keats (1986), complementándolo con aportes de otros investigadores. La complejidad del tema así como la naturaleza de los objetivos de la investigación justifican la intención de no profundizar y agotar el tema, sino más bien sólo proporcionar información básica sobre el desarrollo de los valores.

Debe entenderse el desarrollo de los valores como un proceso que se da a lo largo de la vida, que evoluciona y va complejizándose a consecuencia del desarrollo cognitivo y en función del efecto producido por los diferentes agentes de socialización donde interactúa el individuo.

Es sabido -sin ser una regla-, que en las diferentes etapas del desarrollo humano, ciertos agentes juegan un rol más importante que otros. Por ello, la presente investigación se focalizó en el desarrollo de los valores en relación a un particular agente de socialización sin la intención de negar la influencia que ejercen los otros agentes en el proceso de socialización de la persona.

Keats y otros autores, identifican la primera etapa del desarrollo de los valores como correspondiente al período pre-operatorio (de los 2 a los 7 años), donde el incipiente desarrollo cognitivo no permite la aparición e interiorización de los valores, dado que las fuentes de enunciación y control son muy concretas y externas; necesitándose la utilización de guías físicas para la orientación de la conducta (Bandura, 1987).

Tal conducta en el niño, lo lleva a una obediencia indiferenciada basada en recompensas y castigos; donde la aparición de las normas -necesarias para el desarrollo de los valores- aún no es posible (Keats, 1986).

La aparición del lenguaje favorece e impulsa el desarrollo de los valores, al producir cambios significativos en la conducta a nivel intelectual, afectivo y social:

*"...La aparición del lenguaje tiene tres consecuencias esenciales para el desarrollo mental: un intercambio posible entre los individuos (inicio de la socialización en la acción); una interiorización de la palabra (aparición del pensamiento propiamente dicho) y una interiorización de la acción como tal (puede reconstruirse en el plano intuitivo de las imágenes y de las experiencias mentales)..."*  
(Piaget, 1973, pág. 31)

El lenguaje permite reemplazar las restricciones físicas por las restricciones sociales frente a las conductas inadecuadas. La persona puede y empieza a discriminar las conductas aprobadas de las desaprobadas y regula sus acciones en base a las consecuencias sociales anticipadas. Y es que la aparición del lenguaje permite la posesión de controles simbólicos e internos que sustituyen las restricciones y las demandas externas (Bandura, 1987).

En esta etapa los padres y otros adultos significativos actúan como los principales agentes de socialización al explicar las normas de conducta y las razones de las mismas. La transmisión de esta información se da a través de (a) *el consejo*: referente a eventos, a relaciones entre eventos y al problema general de la interpretación de la realidad y (b) *la consulta*: centrada en la conducta que ha de seguir el niño con referencia a las restricciones y oportunidades que le brinda el ambiente. Ambas formas de transmisión de la información se refieren a cuestiones del deber, de los valores y la moral y de la relación de los medios con los fines (Jones y Gerard, 1980).

Por otro lado, como señalan los mismos autores, los padres, al disponer del marco de aprendizaje del niño, pueden proporcionar contenidos verbales y simbólicos para esclarecer aspectos de la realidad; así como brindar conocimientos acerca de aspectos de la misma que van más allá de la experiencia inmediata del niño, los cuáles pueden influir en el concepto de la realidad y en la interpretación que el niño haga de su propia experiencia. Asimismo, tales agentes tienen la posibilidad de seleccionar las respuestas dadas por el niño e incrementar la probabilidad de ocurrencia de las mismas.

Jones y Gerard (1980) mencionan que son los padres, quienes inicialmente logran que objetos y sucesos indiferentes adquieran valor cuando se asocian con objetos y sucesos ya valorados producto del aprendizaje instrumental o mediante el condicionamiento clásico. Después, el proceso de expansión de valores que ocurre durante el aprendizaje, al relacionar cada vez más propiedades reforzantes con estímulos neutros, permitirá la disminución de las horas de vigilancia.

Es en este marco de aprendizaje, dónde interactúan padres e hijos, que se van configurando los futuros valores del niño.

El niño, aunque rudimentariamente, va aprendiendo a discriminar las conductas aceptadas de las no aceptadas, adquiriendo así el marco de referencia con respecto a la normatividad de la conducta. Asimismo, en este proceso de aprendizaje también juega un rol importante el modelamiento de la conducta, mediante la cual, el niño inadvertidamente asimila ciertos atributos peculiares que son propios de la manera de ser del padre por medio del proceso de imitación, emulación, copiado o identificación (Jones y Gerard, 1980).

Adicionalmente, conforme el ser humano va desarrollándose, empieza a interactuar con otros agentes de socialización. Esta posibilidad de interacción con otros agentes de socialización se inicia en la segunda etapa del desarrollo de los valores, correspondiente al período operacional concreto (de los 7 a los 12 años de edad), donde el niño empieza a interactuar con sus pares así como con otros adultos.

Asimismo, en esta etapa, los cambios en la capacidad cognitiva del niño permiten la interiorización de normas y reglas; la diferenciación de contextos -que actúan como fuentes de control- y finalmente, la posibilidad de discernir la credibilidad e importancia de lo brindado por los agentes de socialización. Debe destacarse que al tener el niño la posibilidad de contrastar las normas e interpretaciones de la realidad proporcionadas por los padres con las proporcionadas por otros agentes de socialización, tiene también la oportunidad de redefinir o apoyar las normas previamente aprendidas.

El marco de aprendizaje privilegiado para ello es el colegio. Al respecto, Shaffer (1994) menciona que es apropiado pensar en el colegio como un agente de socialización, puesto que además de proporcionar conocimientos, es capaz de afectar el desarrollo social y emocional del niño.

Dentro del ámbito escolar son los pares quienes actúan como importantes agentes de socialización:

*"...En la infancia, la preferencia por estar con los pares, así como la aparición del pensamiento operacional concreto, permiten empezar a cooperar y colaborar sin obligatoriedad (...) se comparten decisiones, se evalúan los efectos de las mismas en la autoridad y los roles, al igual que se alternan roles y experimenta reciprocidad..."*  
(Ragúz, 1990, pág. 9)

Al respecto Keats (1986) señala:

*"...Las discrepancias entre las expectativas de pares y padres son un fenómeno común. El nivel de ansiedad y conflicto abierto producido por las discrepancias entre las expectativas de ambos conjuntos de normas depende del grado en que las normas han llegado a ser internalizadas y generalizadas (...) en esta etapa el niño puede manejar un conjunto de normas en un contexto con un grupo de otros referentes y un conjunto diferente de normas en otro contexto con otros referentes diferentes..."*  
(Keats, 1986, pág. 300)

En esta etapa, también es importante la influencia del docente; quién generalmente es el primer adulto después de la familia, que juega un rol especialmente importante en la enunciación de normas y reglas, así como en el control de la conducta y soporte del niño.

El estatus de autoridad y la posibilidad que tiene de organizar el otro marco de aprendizaje, otorgan al docente el poder de influir sobre la conducta del niño a partir de las evaluaciones que hace sobre ésta, los efectos del estilo de enseñanza y de las técnicas instruccionales que emplea para obtener respuestas en el educando.

En conclusión, con respecto a esta etapa, puede mencionarse la importancia que tiene el grupo de pares como fuente de soporte y enunciación de reglas y normas. Sin embargo, estas reglas y normas ya no dependen exclusivamente de las personas sino más bien prevalecen por sí mismas y son las mismas personas, quienes las solicitan buscando reciprocidad e imparcialidad. Sin embargo, debido al nivel cognitivo de esta etapa, existe rigidez en las reglas y normas, las que son asimiladas sin comprenderse aún su contenido y función. Finalmente, es claro que el control de las reglas y normas en esta etapa es dado por los contextos sociales diferenciados (Keats, 1986).

La tercera etapa del desarrollo de los valores, correspondiente al período concreto generalización, se caracteriza por la internalización y generalización de las normas, las cuales pueden considerarse valores hacia los que se remite la persona y que se caracterizan por un cierre prematuro de los mismos; así como por las demandas de sanciones contra aquellas personas que no sostienen normas similares. Asimismo se encuentra la necesidad de invocar absolutos y consenso; así como de generalizar a otros como fuentes de enunciación, control y soporte (Keats, 1986).

La cuarta etapa de desarrollo de los valores, correspondiente al período operacional formal (de los 12 años en adelante), se caracteriza por una mayor tolerancia a la relatividad cultural, con la interacción de múltiples sistemas.

En dicha etapa existe un sistema de valores universales con cierre a un nivel formal, donde todas las posibilidades relevantes han sido consideradas y apreciadas.

Según Keats (1986) la cuarta etapa difiere de la tercera en su gran complejidad cognitiva.

Menciona que el pensamiento de valores en esta etapa es similar al pensamiento proposicional

de la etapa de operaciones formales de Piaget, dándose una completa autonomía en la enunciación de las normas, las cuales se originan a partir de los propios valores de la persona.

La autora indica que esta cuarta etapa se caracteriza por el reconocimiento de muchas variables interactuantes y de múltiples puntos de vista y por la tolerancia a los valores que difieren del propio, deseándose suspender todo juicio hasta que se tomen en cuenta todos los argumentos relevantes. Asimismo menciona que la tolerancia a la falta de cierre no impide formar y sostener valores firmes o considerar las necesidades y deseos de otros referentes (Keats, 1986).

Asimismo, Keats (1986) resalta lo inconveniente que es considerar a algún agente de socialización en específico. Cree que a pesar de la importancia del grupo de pares, existen muchos sistemas sociales que interactúan en esta etapa, los cuáles son...

*"...Capaces de reforzar conductas deseadas y son hacia los que recurren para la enunciación de normas, para el control y el castigo si las normas son transgredidas y para el aliento y el reforzamiento positivo cuando se cumplen las expectativas normativas..."*  
(Keats, 1986, pág. 300)

Finalizando el tema es conveniente mencionar la distinción hecha por la investigadora acerca del nivel cognitivo y de las actitudes sostenidas. Ella afirma que tanto un niño como un adolescente pueden priorizar un mismo concepto pero sus conceptos acerca del mismo pueden diferir bastante.

## 2.2 Acerca de los valores en la etapa adolescente

Existen numerosas investigaciones que estudian la naturaleza de los valores en la etapa adolescente, en su vinculación con diversas variables demográficas y psicológicas. Sin embargo, muchas menos estudian el desarrollo de los valores durante la adolescencia.



Asimismo, algunos estudios realizados acerca de los valores en la etapa adolescente, mencionan las limitaciones de los hallazgos hechos hasta el momento, debido a la transición y cambio característicos de la etapa, que impiden la estabilidad de las jerarquías de valores.

Feather (1980), refiriéndose a una escala en particular, indica que los cambios cognitivos producidos en esta etapa pueden ser un inconveniente para medir los valores en adolescentes puesto que los conceptos abstractos que se asumen existen no podrían aún estar presentes o podrían estarlo de manera rudimentaria o concreta, ligados con situaciones específicas.

En cuanto a la importancia de los valores en la etapa adolescente, Abrams (1988) señala que el logro de la identidad personal estable es una de las principales tareas para el desarrollo en la adolescencia. Indica que conceptualmente, se ha demostrado que la estabilidad de los valores es intrínseca a la identidad. Asimismo, comenta que otros investigadores han planteado la posibilidad de que éstos tengan como función principal mejorar la autoestima y el ajuste. Otras funciones serían el proporcionar un marco de referencia estable para resolver conflictos, tomar decisiones y finalmente, dar significado y orden a la vida de cada persona.

Como menciona Feather (1980):

*"...En la adolescencia se produce una 'moratoria psicosocial' durante la cual la persona busca trabajar sus problemas de identidad. En esta búsqueda de identidad experimenta variedad de roles, utiliza varias fuentes de información (en las que el grupo de pares tiene mayor influencia) para definir derechos y libertades, para alejarse de las formas y modos del pensamiento infantil, para desarrollar una mayor independencia y autonomía, para formular ideales y valores que empiezan a integrarse en la filosofía de vida emergente, y para hacer importantes elecciones concernientes al futuro..."*  
(Feather, 1980, pág. 254)

Dentro de este proceso, la familia, el grupo de pares y el colegio se configuran como los principales agentes de socialización a través de los cuales el adolescente trabaja los cambios, toma sus decisiones y hace elecciones.

La bibliografía sobre el tema indica que tales tareas son realizadas principalmente con el apoyo del grupo de pares. Sin embargo, a pesar de intentar asumir una conducta independiente y autónoma, aún mantiene una relación de dependencia con los padres.

Al respecto Silverberg (1992) menciona la existencia de una nueva línea de investigación y de aproximación a la realidad del adolescente y su familia, la cual se origina a mediados de los sesenta e inicios de los setenta y que actualmente cuenta con soporte empírico importante.

Esta línea de investigación cuestiona la aproximación psicoanalítica a la relación padre e hijo, basándose en hallazgos empíricos que afirman que la calidad de la relación entre padres e hijos puede continuar a lo largo de la infancia y a través de la adolescencia, encontrándose signos de continuidad de relaciones cercanas en muchas familias. Adicionalmente, si bien se comprueba la existencia de aspectos conflictivos en la relación, se ha hallado que éstos se caracterizan por discusiones sin importancia o riñas acerca de aspectos cotidianos.

Tales resultados, en opinión de los investigadores, permiten comprobar que la familia influye sobre los adolescentes y que existe un importante componente de identificación familiar; así como un no rechazo de los valores parentales pero con una imagen menos idealizada de los padres.

Confirmando lo señalado, Campbell (1969) menciona que la existencia de discusiones y la limitada presencia del adolescente en casa no es indicador de una pequeña influencia familiar, pues existen razones para esperar discusiones de tal naturaleza debido al deseo del adolescente de incrementar la autonomía e iniciativa:

*"...el paso de la dependencia a la independencia requiere que el adolescente adquiera una nueva identidad acerca de sí mismo y que los demás tengan una nueva concepción sobre él (...), más aún, los padres son quienes deben tener una nueva concepción sobre él. Sería conveniente desterrar la idea de que padres e hijos tratan de destruirse y que no hay punto de encuentro (o amistad), solo el conflicto..."*  
(Campbell, 1969, pág. 828)

En la misma línea, Coleman (1987) menciona que los valores del grupo de compañeros no parecen hallarse en oposición directa con los valores familiares, ni la pertenencia a alguno de estos grupos parece ocasionar conflictos familiares importantes.

Al respecto Petersen (1988) menciona que la tradicional creencia de la 'brecha generacional' entre los adolescentes y sus padres es incorrecta. Padres e hijos tienen valores y actitudes mucho más parecidos que los adolescentes con sus pares. Las semejanzas encontradas entre adolescentes y pares es la encontrada típicamente en áreas vinculadas con la cultura adolescente.



### CAPITULO III

#### EL DESARROLLO DE LOS VALORES DURANTE LA ADOLESCENCIA

##### 3.1 Investigaciones sobre el desarrollo de los valores y algunos agentes

##### de socialización durante la adolescencia

###### 3.1.1 El colegio

Feather (1970) buscó identificar los valores de un grupo de adolescentes, relacionándolos con aquellos inculcados en sus centros educativos. Para ello, obtuvo una muestra conformada por 303 adolescentes varones entre 16 y 17 años estudiantes de secundaria pertenecientes a dos colegios de Adelaida (Australia); 139 adolescentes pertenecían a un colegio estatal coeducacional y los restantes 164 a un colegio de régimen metodista. También participaron en la investigación 123 ministros metodistas activos, en prueba y ministros de otras denominaciones procedentes de parroquias del sur de Australia.

Se utilizó la escala de valores de Rokeach en su forma original y una modificación de la misma para evaluar la percepción de los valores inculcados por el colegio. Cada instrumento fue respondido por la mitad de cada una de las muestras. Por su parte, los ministros ranquearon los valores de acuerdo a lo que creían debería enfatizarse en un programa de educación secundaria.

Los resultados evidenciaron ciertas diferencias en el ranqueo de algunos valores entre los estudiantes de ambos centros de estudio: se encontró que los estudiantes del colegio religioso percibían un gran énfasis por parte del colegio en los valores de ayuda y salvación en comparación con lo reportado por los estudiantes de colegios estatales.

En ambos colegios se encontraron diferencias en la jerarquía de valores de los alumnos y en la jerarquía de valores de los colegios, las que pueden deberse a las características y demandas del ambiente escolar y las necesidades de los adolescentes. El colegio promovería el logro escolar y la competencia, valores que facilitan el mantenimiento de la autoridad y control (cortés, obediencia y ayuda); así como valores que indiquen una personalidad madura (responsabilidad, intelectualidad y tranquilidad). Por su parte, los estudiantes priorizarían la relación con otros (amor maduro y amistad), la ausencia de conflictos (libertad, mundo en paz, felicidad y alegría), así como la flexibilidad, aventura y fortalecimiento personal (comprensión, independencia y valentía).

Se encontró similitud entre los valores terminales observados como prioritarios por los alumnos del colegio religioso y los señalados como prioritarios para el colegio por los ministros. No se observó igual relación en cuanto a los valores instrumentales.

Feather, sin embargo, no descarta la posibilidad que la forma de aplicación de la escala haya influido en los resultados y por ello recomienda para futuras investigaciones realizar ambas mediciones en un mismo grupo.

El mismo autor (Feather, 1972) evaluó la congruencia entre los valores inculcados por el colegio y los valores de sus alumnos al igual que la relación de éstos con los autoreportes de satisfacción y ajuste personal.

La muestra estuvo conformada por 2947 estudiantes, hombres y mujeres de los dos últimos años de secundaria de 19 colegios en el distrito de Adelaida (Australia); sus edades oscilaban entre los 15 y 17 años. Ocho colegios eran estatales, 11 eran administrados por organizaciones independientes y todos -excepto uno-, se encontraba asociado a un grupo religioso en

particular. Los padres de los adolescentes pertenecientes a colegios independientes reportaron ocupaciones con un estatus más alto que los reportados por los padres de alumnos de colegios estatales.

Para la medición de los valores se utilizó la Escala de Valores de Rokeach en su forma original y una modificación de la misma (percepción de valores inculcados por el colegio), también se utilizó un Índice de Descripción Laboral (JDI) (que mide la satisfacción de los estudiantes con respecto a aspectos de su realidad escolar) y la Escala de la Felicidad (EF) (que mide el grado de satisfacción durante su permanencia en el colegio).

Para la aplicación de la Escala de Valores de Rokeach se dividió la muestra en dos grupos: el primero recibió únicamente el listado de valores terminales con el procedimiento original, así como la versión modificada; el segundo grupo recibió únicamente el listado de valores instrumentales con el procedimiento original y la modificación.

Los resultados mostraron que ambos instrumentos de medición de ajuste al colegio (JDI y la EF), se relacionaron positivamente con el grado de similitud entre los valores de los estudiantes y los valores inculcados por el colegio. Sin embargo, dicha correlación fue bastante baja.

Al respecto, Feather opina que tal resultado es razonable pues existen diversos factores que influyen en el grado de satisfacción con el colegio. Adicionalmente, menciona que los resultados de las pruebas de ajuste son interesantes pero de difícil interpretación. Afirma que el mayor puntaje obtenido en esta variable en los colegios independientes en comparación con los estatales puede deberse a las condiciones ambientales producto de la mejor posición económica de los primeros.

Las diferencias obtenidas en el presente estudio con respecto a la naturaleza del colegio (mixto o con alumnos de un solo sexo) parecen mostrar una mayor satisfacción en los colegios mixtos. Esta mayor satisfacción podría deberse a la etapa de desarrollo por la que atraviesan los adolescentes, donde es muy importante el interés por grupos de pares del sexo opuesto. La

comparación en los colegios con poblaciones de un solo sexo mostraron que las mujeres reportan un mayor grado de satisfacción que los hombres.

Un poco más tarde Pearman (1975) realizó un estudio comparativo acerca de la preeminencia de los valores teórico, económico, estético, social, político y religioso en la educación secundaria local y en las normas generales de una muestra de estudiantes secundarios provenientes de diversas regiones de los Estados Unidos (12616 escolares del décimo al doceavo grado).

En la investigación participaron 248 adolescentes, estudiantes de secundaria de cuatro tipos de colegios católicos: de hombres (12° grado), de mujeres (12° grado); coeducacional (11° grado) y de hombres de escuela preparatoria acelerada por 2 años (9° y 11° grados); así como un colegio público coeducacional del 12° grado (grupo control).

Se empleó la prueba 'Estudio de Valores' de Allport, Vernon y Lindzey, en su versión revisada. Los resultados evidenciaron la prevalencia del valor 'social' en ambas muestras femeninas en comparación con las muestras masculinas, al igual que en la muestra local católica en comparación con la muestra nacional. En cuanto al valor 'religioso', se encontraron puntajes significativamente más bajos en la muestra católica en comparación con la norma nacional y el grupo de escuela pública que sirvió como control. Con respecto a los otros tres valores se encontraron diferencias significativas entre la muestra local católica y las normas nacionales. Los católicos alcanzaron puntajes bajos en los valores teórico y económico, y puntajes altos en el valor estético. Finalmente, considerando la variable sexo, se hallaron puntajes más altos en los hombres con respecto a los valores: teórico, económico y político en comparación con las mujeres; quienes puntuaron más alto el valor estético.

Por su parte, Kalia y Mathur (1985) estudiaron la preferencia de valores en adolescentes pertenecientes a colegios de diferente estrato socioeconómico. La muestra estuvo conformada por 454 adolescentes escolares de 14 colegios de la ciudad de Chandigarh, cuyas

edades oscilaron entre los 14 y 17 años. La selección de sujetos se realizó aleatoriamente en colegios de estrato socioeconómico alto, medio y bajo.

Se empleó la Escala de Valores de Allport, Vernon y Lindzey en la adaptación hecha por Kulshreshtha en el idioma hindi en la India. Dicha adaptación alcanzó rangos entre 0.83 y 0.89 en pruebas de test-retest para evaluar su confiabilidad.

Los resultados mostraron diferencias en los valores según el tipo de colegio. Los alumnos de colegios de estrato socioeconómico alto alcanzaron mayores puntajes en el valor teórico en comparación con los otros grupos; lo mismo se observó en cuanto a valores sociales tales como amabilidad y caridad. Por el contrario, presentaron puntajes bajos en el valor económico en comparación con los otros dos grupos.

En los colegios de estrato socioeconómico bajo, el valor económico alcanzó puntajes más altos que en los restantes grupos. Por el contrario, el valor estético alcanzó puntajes más bajos en los estratos socioeconómico moderado y bajo, evidenciando que tales grupos otorgan una limitada importancia a la gracia, el color, la armonía y otros aspectos artísticos de la vida.

No se observaron diferencias entre los tres estratos en lo concerniente a los valores estético, religioso y político. Por último, los investigadores concluyen que no existen diferencias significativas en todos los valores entre los estratos socioeconómicos moderado y bajo.

Glover (1991) investigó la relación entre desarrollo moral y el sistema de valores, tomando en consideración las variables grado escolar y sexo. Hipotetizó que los adolescentes que cursaban grados escolares menores, y que tenían por consiguiente, bajos niveles de desarrollo moral; podrían adscribirse a valores más materialistas y/o individualistas, mientras que los adolescentes de grados escolares mayores y con un mayor nivel de desarrollo moral, podrían defender valores altruistas y orientados hacia los demás.

Participaron en la investigación 264 sujetos de ambos sexos, pertenecientes al sexto, noveno y doceavo grado de colegios de Utah (Estados Unidos); así como alumnos de una universidad de



dicho estado. La mayor parte de sujetos eran de origen caucásico, de nivel socioeconómico medio y pertenecían a la iglesia mormona.

El instrumento utilizado fue la escala de valores de Rokeach y el Cuestionario de Reflexión Social de Gibbs (basado en el juicio moral de Kohlberg). Los resultados mostraron gran homogeneidad y estabilidad en el sistema de valores de los individuos a pesar de su grado escolar, estadio de desarrollo moral y sexo. Los valores terminales prioritarios fueron la seguridad familiar, salvación y amor; mientras los valores instrumentales más importantes fueron el amor y la honestidad.

Señala el autor la probabilidad de que los resultados obtenidos sean producto de la influencia del grupo religioso a que pertenecen los individuos de la muestra. Sin embargo, indica que no queda del todo claro si las elecciones de valor de los individuos son producto de la internalización autónoma de la doctrina de la iglesia o se apoyan en una creencia más heterónoma en el sentido que 'deberían' apoyarse dichos valores tal como indica la instrucción religiosa.

### 3.1.2 Los padres

De Coster, Pot y De Soete (1987) investigaron la estructura jerárquica de valores terminales e instrumentales en un grupo de adolescentes y sus padres, todos de origen flamenco.

La muestra estuvo conformada por 339 adolescentes y 567 padres. La muestra adolescente estuvo conformada por jóvenes de ambos sexos entre los 15 y 18 años de edad, tanto empleados como desempleados y que recibían diversos tipos de educación.

Se utilizó un instrumento basado en la Escala de Valores de Rokeach, que reconociendo la distinción entre valores terminales e instrumentales presentaba dos conjuntos de valores; el primero presentando 21 'metas de vida' deseables (valores terminales) y el segundo presentando 'características de personalidad' preferibles (valores instrumentales). Los ítems fueron presentados como estímulos simples seguidos por un sinónimo o una breve descripción de su significado.

Los resultados mostraron diferencias en las correlaciones de los valores terminales e instrumentales. Mientras los valores terminales más importantes fueron buena salud, una familia feliz y amor, los menos importantes fueron: vida fácil, poder e influencia.

Tanto los adolescentes como sus padres consideraron la religiosidad y la aventura como valores no relevantes. Sin embargo, existe una marcada diferencia en ambos grupos en tal sentido. A diferencia de sus padres, los adolescentes no resaltan demasiado la religión, la armonía personal y el altruismo; mientras por otro lado, dan más importancia que sus padres a valores tales como vida feliz, aventura, éxito, respeto y amistad verdadera.

Las clasificaciones de los valores instrumentales revelaron que la honestidad, confiabilidad, el ser amado y sociable eran los valores más importantes; mientras los menos importantes fueron ser un líder, ser crítico y ser idealista.

Comparados con los adolescentes, los padres dieron mayor prioridad a valores tales como religiosidad, competencia, sentido del deber, amplitud de mente, ser cuidadoso y autocontrolado. Mencionaron como menos importantes valores tales como tomar riesgos, originalidad, apariencia externa, ambición, y especialmente el ser plenamente feliz y alegre.

En una línea de investigación cercana Whitbeck y Gecas (1988) investigaron los efectos de las conductas de los padres y la exactitud de la percepción de las metas de socialización de los padres sobre la transmisión de valores de padres a hijos. Adicionalmente, identificaron y evaluaron la influencia de otras variables en la transmisión de los valores de padres a hijos.

Señalan los autores que a pesar que se reconoce a la familia como el contexto más importante en la socialización de los valores y creencias acerca de uno mismo y de la sociedad, resulta difícil comprobar empíricamente su influencia en los valores de los hijos. Mencionan que estudios sobre el tema han encontrado correlaciones bajas e incluso modestas (en el rango de 0.20 a - 0.30) entre tales variables. Inciden sobre la manera en que las investigaciones que han encontrado altas correlaciones entre ambas variables, han explicado sus hallazgos a partir de la existencia de un 'espacio social' común de convivencia entre padres e hijos. Sin embargo, en su

opinión tal explicación resulta relevante sólo cuando se refiere a padres y descendencia adulta pero no necesariamente cuando se trabaja con una población más joven.

En una revisión de la literatura sobre el tema, Whitbeck y Gecas (1988) encontraron cuatro factores importantes a ser considerados: (a) *la naturaleza y los tipos de valores considerados*; (b) *las percepciones y atribuciones de los hijos con respecto a los valores de los padres*; (c) *la edad del hijo*; y (d) *la calidad de las interacciones entre padres e hijos*.

En tal sentido, los autores mencionan diversas investigaciones donde la percepción de los valores presentes en los padres por parte de sus hijos es un factor importante en la transmisión de los valores; relación que se incrementa substancialmente cuando los hijos perciben con exactitud los valores y actitudes de los padres. Asimismo, refieren que la edad del hijo es otro factor a considerarse en cuanto a la socialización de los valores; puesto que el desarrollo cognitivo permite la definición de los límites más bajos a esperarse en la internalización y distinción de las categorías de valores a ser socializados en las diferentes etapas del desarrollo.

Finalmente, reiteran cómo la calidad de la relación padre-hijo es un factor que podría facilitar la internalización de los valores del padre si el hijo se identifica con éste. Tal identificación - señalan-, dependerá del poder y prestigio del padre; así como de las conductas que los padres utilizan para el control y sus conductas de soporte y participación con sus hijos.

La revisión bibliográfica sobre el tema llevó a plantear la investigación señalada, la cual contó con una muestra voluntaria conformada por 82 padres de familia, 35 muchachos y 47 muchachas (uno por cada familia) cuyas edades oscilaban entre los 9 y 11 años ó entre los 13 y 15 años, pertenecientes a iglesias y colegios parroquiales de una ciudad de los Estados Unidos, siendo la mayor parte de ellos de raza blanca, clase media y pertenecientes a la iglesia protestante.

El instrumento utilizado para medir valores se derivó de la Escala de Valores de Rokeach. La interacción entre padres e hijos se midió utilizando tres medidas de conducta parental (soporte, control inductivo y coercitivo).

Los resultados de la investigación rechazaron la hipótesis de una relación positiva entre los valores de los padres y los valores de los hijos. También, se rechazó la sub hipótesis de una más fuerte relación entre los valores de socialización de los padres con los valores de los hijos que con los valores personales de los padres. Se aceptaron las sub hipótesis que indicaban una fuerte relación entre los valores de socialización de los padres y los valores personales de los mismos, y la tendencia de los padres a percibir sus valores personales en los valores de sus hijos.

Los resultados también evidenciaron una mayor relación entre la percepción de los hijos sobre los valores de socialización de los padres y sus propios valores que con los valores de socialización de los padres. Asimismo, se encontró que la exactitud de las percepciones de los hijos sobre los valores de socialización de los padres mejoraba la socialización de los valores.

Las hipótesis relacionadas con los efectos de las conductas de los padres en la transmisión de valores recibieron poco soporte. No obstante, sin importar los resultados reales de la socialización, los padres atribuyen sus valores de socialización a sus hijos y los hijos atribuyen sus valores a sus padres. Las conductas parentales de soporte y control inductivo incrementan las atribuciones de congruencia de valores de padres e hijos más que la real congruencia de valores.

La calidad de la interacción padre-hijo afecta la propensión de los hijos a adoptar los valores de sus padres, pero es menos efectiva en la transmisión real. Se observó que la calidad de la relación padre-hijo parece ser insuficiente para asegurar la transmisión de valores y, finalmente, se encontró que los padres tendían a socializar sus valores en ambos grupos de edad.

Whitbeck y Gecas recomiendan para futuras investigaciones acerca de la transmisión de los valores en las familias, identificar las conductas de los padres para instituir los valores en los hijos, y discriminar las conductas parentales intencionadas y no intencionadas que intervienen en el desarrollo de los valores.

Por otro lado, Feldman, Rosenthal, Mont-Reynaud, Leung y Lau (1991), realizaron un estudio cuyo objetivo fue el verificar las similitudes transculturales en la asociación de las variables ambiente familiar y valores adolescentes con la conducta desviada.

La muestra estuvo conformada por 451 adolescentes hombres y mujeres provenientes de Hong Kong (141), Estados Unidos (155) y Australia (155). Sus edades oscilaron entre los 15 y 18 años de edad y cursaban el décimo y onceavo grado de educación secundaria.

Los instrumentos utilizados fueron una escala de autoreporte de la conducta desviada, dos escala de valores: una derivada de la Escala de Valores China y la Escala de Valores de Rokeach, y la otra, una adaptación del Cuestionario de Individualismo-Colectivismo creada por Triandis y colaboradores en 1986. Finalmente, se aplicó un cuestionario referido a las prácticas y funcionamiento familiar derivado de la Escala de Ambiente Familiar de Moos (1974) y la Escala de Dornbush.

Los resultados evidenciaron que los niveles de conductas inadecuadas en los adolescentes estaban relacionados con el ambiente familiar y los valores de los adolescentes en las tres culturas; es decir, que existía una fuerte relación entre la valoración de la búsqueda del éxito, por parte del adolescente, los bajos niveles de vigilancia por parte de sus padres y los comportamientos desviados.

En el análisis de regresión, los ambientes familiares y los valores adolescentes resultaron ser mejores predictores de conductas desviadas que el grupo cultural al que pertenecían los jóvenes. Con respecto a los valores de los adolescentes, se encontró que el valor búsqueda del éxito correlacionaba positivamente con la orientación individualista y negativamente con los valores de orientación colectiva. Más aún, en el análisis de regresión, el valor búsqueda del éxito resultó ser el más fuerte de todos los predictores de conducta desviada. Asimismo, se encontró que la priorización de valores como poder, salud, vida confortable y reconocimiento social, estaba asociada con un mayor reporte de conductas desviadas.

En opinión de los investigadores, los resultados estarían indicando la influencia de los valores en la conducta desviada de los adolescentes; por lo que alertan respecto al costo social de una orientación de valores marcadamente enfocada hacia metas individualistas.

### 3.1.3 El grupo de pares

De Vaus (1983) investigó el impacto de los padres y el grupo de pares en la orientación religiosa de un grupo de adolescentes. Su trabajo parte de la constatación de que durante la adolescencia se incrementa la importancia del grupo de pares pero sin embargo los padres no dejan de ser importantes. Resalta además que si bien los pares son de hecho importantes no lo son en todas las áreas.



Señala el autor que la subcultura joven es más bien cuestión de conformidad ritualista y que en la dimensión de la vida que tiene que ver con lo sagrado (juicios morales, ideales, valores, etc.), el grupo de pares es relativamente poco importante. Afirma que mientras los pares pueden ser una influencia importante sobre las conductas del adolescente, no son igual de importantes en su influencia sobre los valores que los padres consideran sagrados y que intentan fortalecer en los adolescentes. No obstante -señala-, es posible identificar estudios donde se demuestra la importante influencia de los pares como referentes religiosos en los adolescentes.

Frente a estas dos posiciones concluye diciendo que los resultados dependen de la orientación particular de cada adolescente; es decir, si éste está orientado hacia sus pares o hacia los adultos. Concluye que en general los jóvenes tienden a estar más orientados hacia los adultos.

La muestra estuvo compuesta por 375 adolescentes con edades entre los 16 y 18 años; ésta fue de tipo estratificado y seleccionada de un total de 12 colegios de la ciudad de Victoria (Australia).

Los resultados confirmaron la hipótesis referida a la mayor importancia de los padres en la definición de los valores y creencias religiosas de los adolescentes, en comparación con la influencia de los pares. Asimismo, se observó la mayor importancia que tienen los padres sobre los valores y creencias que sobre las conductas propiamente dichas.

En un estudio estrechamente relacionado, Whitbeck, Simons, Conger y Lorenz (1989) investigaron la influencia de los padres sobre los valores mostrados por adolescentes tempranos; así como la influencia de los valores de los adolescentes en la elección de sus amigos.

La muestra estuvo conformada por 76 familias reclutadas en una ciudad rural de los Estados Unidos. Las familias fueron seleccionadas de una lista de siete escuelas secundarias del séptimo grado. Los criterios de inclusión consideraron las características económicas y demográficas de cada núcleo familiar.

Cada familia fue evaluada para asegurar que todas estuviesen compuestas por dos padres naturales, un chico del séptimo grado y un hermano que tuviese una diferencia de cuatro años con el primer muchacho. El mínimo nivel de instrucción de los padres fue octavo grado y el máximo fue maestría o doctorado. Las edades de los padres oscilaron, en el caso de los hombres entre los 31 y los 51 años de edad, y en las mujeres entre los 30 y 46 años de edad. Cada familia tuvo un promedio de cuatro miembros.

Los instrumentos utilizados fueron: una escala de siete puntos sobre los padres, adaptada por Elliot (1985); la adaptación de Thornbery (1988) para la medición de valores orientados al éxito; la adaptación de Braithwaite y Lau (1985) de la Escala de Rokeach para la medición de los valores altruistas. Finalmente, la afiliación al grupo de pares se midió con una escala de siete puntos que reportaba conductas desviadas de los pares.

Los resultados de la investigación indicaron que la socialización de valores convencionales contribuye al aprendizaje social de conductas desviadas en el adolescente. Según los investigadores, tal hallazgo sugiere que los valores convencionales afectarían indirectamente la conducta desviada de los adolescentes tempranos pero en base a la influencia de la afiliación al grupo de pares.

Asimismo, se comprobó que valores concernientes al éxito no son predictores de la afiliación a pares con conducta desviada; mientras que valores altruistas (igualdad, preocupación por otros, y no ser egoísta) son fuertes predictores de la afiliación a pares convencionales. Tal como señalan los investigadores, no es sorprendente que valores orientados hacia las normas sociales y la abundancia no sean predictores de la asociación con pares desviados. Sin embargo, los valores sociales de éxito y abundancia no son incongruentes con la existencia de conductas desviadas; los valores prosociales o altruistas son incongruentes con éstas conductas.

En general los resultados de este estudio confirmaron una débil pero relativamente consistente influencia de la identificación con los padres y los valores de los padres sobre los valores de los jóvenes. Sin embargo, Whitbeck et al. (1989) resaltan la influencia de numerosos factores de



socialización y de desarrollo sobre los valores de los adolescentes tempranos, pudiendo deberse la similitud hallada no a cuestiones intergeneracionales sino al hecho de residir en una misma localización social.

Recomiendan para futuras investigaciones sobre la transmisión de valores dentro de la familia, aislar aquellos factores que influyen sobre los valores de los adolescentes y delinear más claramente como las relaciones padre-hijo afectan el modelamiento de los valores. También sugieren mayor cuidado en la medición de valores en adolescentes tempranos tanto como variable dependiente como independiente. Finalmente, recomiendan muestras grandes y datos longitudinales para lograr controlar las variables que influyen en la afiliación al grupo de pares en adolescentes tempranos, con el fin de evaluar con mayor exactitud el rol del apego a valores convencionales en la elección de amigos de los adolescentes.

Por último, los resultados sugieren que es necesario invertir en investigaciones a gran escala que traten de determinar diferencias de género y parentales, en la adquisición de valores, con el fin de distinguir mejor cuáles influyen en la conducta y cuáles no.

### 3.2 Investigaciones acerca de otros factores que intervienen en el

#### Desarrollo de los valores durante la adolescencia

##### *(a) Respecto a variable problemas emocionales*

Abrams (1988) intentó comprobar la hipótesis de que muchos adolescentes con desventajas emocionales experimentan confusión de identidad y valores. Adicionalmente buscó verificar si las clasificaciones de valor de tres grupos (con desventajas emocionales de tipo evitativo-ansioso e impulsivo-agresivo con desorden de conducta y normal) diferían de alguna manera y si se diferenciaban, en qué valores específicos eran observables tales diferencias. De la misma manera, buscó verificar si las clasificaciones de valor de los grupos con desventajas emocionales eran menos estables que las del grupo normal e investigar posibles diferencias en los tres grupos en cuanto a sus clasificaciones de valor en función de la variable sexo.

La muestra estuvo conformada por sujetos en edad escolar cuyas edades oscilaban entre los 15 y 18 años de edad, residentes en Nueva York. Los sujetos con desventajas emocionales procedían de centros de internamiento mientras que la muestra de sujetos normales fue seleccionada de una escuela pública. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Valores de Rokeach (Forma G) y Listas de Chequeo de Problemas Conductuales.

En cuanto a los resultados, se encontró que ambos grupos de adolescentes (con desventajas emocionales y normales) presentaban valores similares aunque presentaban clasificaciones diferentes en algunos de ellos. Muy pocos valores alcanzaron un nivel estadísticamente significativo en las pruebas, y sólo un valor ('responsable') se clasificó de modo significativamente diferente en ambas aplicaciones.

Los tres grupos clasificaron los siguientes valores entre los seis primeros: salud, amistad verdadera, dignidad personal, libertad, amor y honestidad. Entre los seis últimos se encontraban: salvación, seguridad nacional, belleza, obediencia, imaginación y lógico.

Se encontraron pocas diferencias de valor entre varones y mujeres dentro de cada uno de los grupos. Sólo en el grupo normal se observaron algunos valores clasificados de manera diferente por hombres y mujeres (por ejemplo, amor maduro fue más importante para los hombres que para las mujeres).

Abrams (1988) concluye que las diferencias de valor entre ambos grupos de adolescentes puede deberse a una confusión e inconsistencia de los valores y no ser reflejo de verdaderas diferencias. Menciona que el hallazgo más sorprendente del presente estudio fue la similar estabilidad de ambos tipos de valores en los tres grupos. Sin embargo, aunque el grupo normal fue el más estable en los valores terminales, fue el menos estable en los valores instrumentales.

Al dividirse los grupos en función del sexo, se encontró una mayor estabilidad de valores en la mayoría de los grupos de mujeres que en los grupos de hombres. Sin embargo, ambos mostraron niveles de estabilidad relativamente bajos.

Otras explicaciones de las diferencias encontradas serían la dificultad para la comprensión del instrumento y la limitada representatividad de la muestra normal. Concluye el autor que los resultados sugieren que el grupo normal no está más cerca del logro de su identidad que los grupos con desventajas emocionales y recomienda para futuras investigaciones una selección aleatoria y un mayor tamaño de muestra; así como el control de variables tales como el nivel de inteligencia o rendimiento académico; nivel de salud psicosocial o del logro de la identidad, etc.

*(b) Respecto a la variable edad*

Cadenas (1981) investigó las diferencias de los valores en un grupo de jóvenes y adultos procedentes de un sector urbano de Venezuela. La muestra estuvo conformada por 133 adultos y 124 jóvenes (154 mujeres y 103 hombres). Las edades de los jóvenes oscilaron entre los 14 y 20 años, mientras en los adultos la edad promedio fue de 39 años en hombres y 28 años en mujeres. Tanto los jóvenes como los adultos fueron seleccionados al azar entre los estudiantes de un liceo y entre los habitantes de un conjunto residencial respectivamente. El instrumento utilizado fue la Escala de Valores de Rokeach, modificada a partir de una prueba piloto.

Los resultados indicaron que los valores prioritarios para toda la muestra fueron amor, seguridad familiar y felicidad; mientras los menos importantes fueron belleza, salvación y poder. Tanto adultos como jóvenes coincidieron en la ubicación de los valores amor, conocimientos, igualdad, poder y sabiduría, salvación y belleza mientras se observaron diferencias marcadas en los valores prosperidad económica y reconocimiento social. Para ambos grupos, los valores de mayor importancia fueron de carácter personal, afectivo y de seguridad básica. Al formarse grupos según sexo y edad también se observaron diferencias.

En conclusión, no se encontraron sistemas de valores extremadamente diferenciados en las muestras de jóvenes y adultos lo cual puede deberse, según Cadenas (1981), al efecto homogeneizante de la cultura. Sin embargo en los valores amor, libertad, prosperidad

económica, valor personal y verdadera amistad existieron diferencias, que se dan a partir de la relación de las variables sexo y edad y no sólo a partir de la pertenencia a un grupo específico.

(c) Respecto a la variable sexo

Lau y Wong (1992) examinaron las jerarquías de valores mostradas por adolescentes chinos en relación al rol sexual. Al respecto, plantea como hipótesis que la masculinidad se relaciona positivamente con los valores individuales o personales y la femineidad con valores de tipo colectivo.

La muestra estuvo conformada por 428 estudiantes chinos (210 hombres y 218 mujeres) nacidos en Hong Kong, de condición socioeconómica media y alumnos de los últimos años de secundaria. Todos participaron en calidad de voluntarios; el promedio de edad para el penúltimo año fue 16 años y para el último año, 17 años.

Para evaluar la hipótesis se aplicó la Escala de Valores de Rokeach y el Inventario de Roles Sexuales de Bem (BSRI; Bem, 1974).

Se encontró que los adolescentes de ambos sexos tendían a enfatizar lo personal y la competencia entre sus valores preferidos, pareciendo orientarse hacia un buen estilo de vida, libre y agradable. Los valores terminales prioritarios fueron libertad, amistad verdadera, felicidad, vida confortable, seguridad familiar, sabiduría y mundo en paz; los menos importantes fueron salvación, vida interesante, seguridad nacional y amor maduro. Los valores instrumentales más importantes fueron capacidad, alegría, mente amplia y amor; mientras los menos importantes fueron obediencia, coraje, imaginación y lógica.

En lo concerniente a la relación entre orientación del rol sexual y valores, los resultados mostraron que tal relación es mayor respecto a los valores instrumentales. Adicionalmente, se aprecia que los adolescentes varones son más personales en su preferencia de valores, en tanto que las muchachas aparecen más expresivas y comunales. Los adolescentes andróginos

tienden más hacia los valores personales en comparación con los adolescentes varones, y más hacia los valores expresivos y comunales en comparación con las adolescentes.

Los adolescentes de ambos sexos son muy similares entre sí en su jerarquía de valores terminales pero distintos en los valores instrumentales. Los adolescentes varones y andróginos son muy similares en ambos tipos de valores. Entre los adolescentes andróginos y femeninos existe similitud en los valores terminales más no en los instrumentales.

Señalan los investigadores que en los adolescentes chinos es especialmente obvia la preferencia por la libertad personal y la competencia; más no por la obediencia para el control autoritario.

Los autores indican que los resultados del estudio refutan el estereotipo general de los chinos como individuos básicamente colectivos. Por otro lado, resaltan la importancia que los adolescentes asignan al valor libertad a pesar que no demandan absoluta independencia. Opinan que tal resultado puede ser consecuencia de la etapa de desarrollo por la que atraviesan, dónde los adolescentes buscan libertad e independencia pero aún son dependientes de sus familias (en asuntos económicos, por el soporte emocional y el consejo).

Finalmente, hicieron evidente una relación positiva entre los valores y el rol sexual; encontrándose una alta correlación entre los valores instrumentales y el rol sexual. Al respecto - señalan-, pareciera que las personas con diferentes orientaciones sexuales difieren en sus preferencias de conducta pero no en sus metas o estados de existencia.

*(d) Respecto a las variables sexo y edad*

Tamayo (1988) investigó la estructura jerárquica de los valores tomando en consideración variaciones en función a las variables sexo y edad. La muestra estuvo conformada por 1258 individuos (614 hombres y 644 mujeres); de los cuales 413 cursaban los tres últimos años de secundaria (edad promedio 17 años), 408 eran adolescentes tardíos, estudiantes universitarios

(edad promedio 22 años) y 437 adultos (promedio de edad 35 años, todos universitarios y ejerciendo su profesión).

Se utilizó una versión de la Escala de Valores de Rokeach traducida y adaptada por Gunther (1981). Los resultados mostraron diferencias en función a la variable edad. Así, los adolescentes tempranos priorizaron el valor amistad; mientras los adolescentes tardíos dieron un mayor énfasis al valor libertad, y los adultos resaltaron valores tales como patriotismo, confort, dignidad y honestidad.

En cuanto a la variable sexo, se observó que las mujeres se interesaron más por los valores afectivos, estéticos y religiosos en comparación con los hombres. Anota el autor que la estructura axiológica encontrada tanto en hombres como en mujeres, parece estar modelada por los estereotipos sexuales tradicionales. Así, los valores enfatizados por las mujeres fueron fidelidad, amor, honestidad, religión, familia, amistad, igualdad, dignidad y armonía personal; que implicarían una mayor valorización de la subjetividad e intimidad, de la forma y la armonía, de la sumisión a las normas y del misticismo, todas dimensiones que eminentemente caracterizan el papel expresivo. Contrariamente, los hombres priorizaron los valores libertad, sexo y mundo de belleza, los cuales expresarían dimensiones características del papel instrumental que se les atribuye comúnmente.

*(e) Respecto a la variable Inteligencia*

Darmody (1991) hipotetizó la existencia de correlaciones positivas entre rendimientos altos en razonamiento formal y rangos altos en valores marcados por una connotación de logro en el futuro más que en el presente; así como por la presencia de valores más nobles y altruistas naturales y sin condicionamientos internos.

Participaron 448 estudiantes de cuatro colegios pertenecientes a la ciudad de Melbourne (Australia) cuyo promedio de edad fue de 16 años.

Los instrumentos utilizados fueron la Prueba de Razonamiento Formal de Burney (1974) y la Escala de Valores de Rokeach.

Reporta el autor que los resultados encontrados fueron ampliamente consistentes con la predicción acerca de los cambios en el ranqueo de los valores conforme se desarrollan las habilidades de razonamiento formal.

Así, los sujetos con altos puntajes en razonamiento formal puntuaron más alto en los valores terminales altruismo, igualdad, mundo en paz y belleza; con implicaciones a más largo plazo que las observadas en aquellos sujetos que enfatizaron la gratificación inmediata. En cuanto a los valores instrumentales enfatizaron la autoconfianza, competencia e independencia. Por su parte, los sujetos con bajos puntajes en razonamiento formal mostraron preferencia por los valores personales, hedonistas, de inmediata gratificación y aprobación social.

En opinión del autor, tales resultados apoyan lo propuesto por Piaget e Inhelder acerca de la vinculación existente entre el desarrollo adolescente, el desarrollo de los valores y las actitudes y el crecimiento de las estructuras cognitivas.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el curso del desarrollo humano, se considera a la adolescencia como una etapa altamente relevante debido a la repercusión que tienen los cambios biológicos, psicológicos y sociales en la futura madurez del individuo.

En esta etapa el adolescente debe aprender a tomar decisiones, definir y asumir una posición frente a la vida. El adquirir o asumir esta conducta es un proceso dentro del cual el adolescente utilizará diversas fuentes de información para intentar formular entre otras conductas más, una escala de valores que refleje y corresponda a sus necesidades.

Lograr establecer esta jerarquía de valores no es tarea fácil pero es definitivamente importante pues guiará u orientará la conducta del individuo; proporcionándole los parámetros necesarios para relacionarse consigo mismo, con los demás y con su entorno.

Por otro lado, al ser un periodo de transición, no es posible aún una estabilidad de la jerarquía de valores. Sin embargo, la influencia ejercida en la vida del adolescente por los agentes de socialización proporcionan una perspectiva del desarrollo de los valores en la futura adultez.

Por tal motivo, se creyó conveniente formular la siguiente pregunta:

¿Cómo serán los valores percibidos por un grupo de adolescentes en algunos agentes de socialización ?



### OBJETIVO GENERAL

Conocer los valores percibidos por un grupo de adolescentes en algunos agentes de socialización.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los valores percibidos como transmitidos por el colegio en un grupo de adolescentes.
2. Describir los valores percibidos como transmitidos por el colegio en un grupo de adolescentes.
3. Identificar los valores percibidos como transmitidos por los padres en un grupo de adolescentes.
4. Describir los valores percibidos como transmitidos por los padres en un grupo de adolescentes.
5. Identificar los valores percibidos como transmitidos por el grupo de pares más importante en un grupo de adolescentes.
6. Describir los valores percibidos como transmitidos por el grupo de pares más importante en un grupo de adolescentes.

### VARIABLES DE ESTUDIO

Valores Percibidos

Agentes de Socialización

## DEFINICIONES OPERACIONALES

### 1. Valores Percibidos

En la presente investigación los valores percibidos serán las percepciones de los adolescentes respecto a las metas transituacionales que les son transmitidas por algunos agentes de socialización y que expresan intereses evaluados de acuerdo al orden de importancia que tienen como principios guías de vida para tales agentes.

Para la medición de la variable y cumplimiento de los objetivos de la investigación, se utilizó una Escala de Valores Percibidos, construida especialmente para el presente estudio.

### 2. Agentes de Socialización

En la presente investigación son considerados agentes de socialización aquellos ambientes sociales inmediatos a la realidad del adolescente, los cuales son señalados por diversos estudios, como los principales agentes de socialización, al interactuar directamente con el adolescente influyendo en su conducta. Tales agentes son el colegio, los padres y el grupo de pares.

## VARIABLES A TOMARSE EN CUENTA

Tipo de alumno: Los resultados fueron clasificados de acuerdo a esta variable, que se refiere a la posibilidad económica del alumno para pagar sus estudios; es decir, si el alumno es becado o no lo es. Tal división, a criterio del colegio, agrupa a los adolescentes en dos estratos socioeconómicos: *de bajo a medio-bajo y de medio-medio a alto*.

## CAPITULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1 Nivel y tipo de Investigación

La investigación tuvo como principal objetivo estudiar los valores percibidos en algunos agentes de socialización por un grupo de escolares adolescentes de un colegio de Chíncha. Tratándose de una investigación inicial, en una muestra particular y considerando prioritario obtener información cualitativa acerca del tema, se consideró conveniente la realización de la investigación en el nivel descriptivo.

Por tanto, no se buscó probar la existencia de una relación causal entre las variables valores percibidos y agentes de socialización; de la misma forma que no existió control total de las condiciones ni asignación aleatoria de los sujetos.

La presencia de tales características en el presente estudio, coinciden con las mencionadas por Rosenberg y Daly (1993) con respecto a la investigación descriptiva:

*"...La investigación descriptiva, a diferencia de la investigación experimental, no compromete la asignación de los sujetos debido a un tratamiento variado sistemático junto con un apropiado control de condiciones..."*  
(Rosenberg y Daly, 1993, pág. 89)

Adicionalmente, la consideración de la presente investigación como descriptiva, se apoya en el tratamiento recibido por las variables de estudio para lograr cumplir el objetivo trazado que fue únicamente describir los valores percibidos por un grupo de escolares adolescentes en algunos agentes de socialización.

## 4.2 Muestra

### 4.2.1 Tipo de muestreo

El muestreo es no probabilístico accidental puesto que la muestra incluyó a los sujetos que estuvieron disponibles en un tiempo y/o lugar particular (Rosenberg y Daly, 1993).

### 4.2.2 Criterios de selección de la muestra

El criterio único de selección de la muestra fue la disponibilidad de sujetos en los años de estudio considerados. De esta forma, fueron incluidos y participaron en la investigación todos los escolares adolescentes pertenecientes al cuarto y quinto año de secundaria del centro educativo seleccionado.

### 4.2.3 Descripción de la muestra

La muestra estuvo conformada por 44 escolares adolescentes del cuarto y quinto año de secundaria pertenecientes a un colegio particular religioso de hombres de la ciudad de Chincha.

Las tablas presentadas a continuación ofrecen una perspectiva más clara de la muestra de estudio:

**CUADRO 1**  
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR AÑO DE ESTUDIO SEGÚN EDAD

AÑO DE ESTUDIO	EDAD				
	14 años	15 años	16 años	17 años	TOTAL
Cuarto	2	16	3	1	22
Quinto	0	1	11	7	19
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>41</b>

**CUADRO 2**  
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR AÑO DE ESTUDIO SEGÚN TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL COLEGIO

AÑO DE ESTUDIO	TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL COLEGIO				
	0-3 años	4-6 años	7-9 años	10-12 años	TOTAL
Cuarto	2	7	6	7	22
Quinto	3	6	2	8	19
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>41</b>

**CUADRO 3**  
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR AÑO DE ESTUDIO SEGÚN TIEMPO DE PERMANENCIA EN CHINCHA

AÑO DE ESTUDIO	TIEMPO DE PERMANENCIA EN CHINCHA				
	0-5 años	6-9 años	10-13 años	14-17 años	TOTAL
Cuarto	1	5	4	12	22
Quinto	5	1	1	12	19
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>41</b>

**CUADRO 4**  
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR AÑO DE ESTUDIO SEGÚN TIPO DE ALUMNO

AÑO DE ESTUDIO	TIPO DE ALUMNO		
	Paga Pensión	Becado	TOTAL
Cuarto	14	8	22
Quinto	12	7	19
<b>TOTAL</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>41</b>

### 4.3 Instrumento

El instrumento utilizado en la presente investigación es una Escala de Valores Percibidos en algunos Agentes de Socialización. La elaboración de la escala de percepción de valores atravesó por tres etapas: la primera tuvo como tarea probar el cuestionario de entrevista semiestructurada que iba a ser utilizado con la muestra para la construcción de la escala; la segunda etapa consistió en identificar en forma abierta y espontánea los valores que la muestra percibía le son transmitidos por los agentes de socialización. Y la tercera y última etapa tuvo como objetivo el análisis de las respuestas proporcionadas por la muestra.

La escala obtenida está conformada por tres secciones, cada una de las cuales presenta una pregunta cerrada referente a los valores percibidos por los adolescentes como transmitidos por el colegio, los padres y el grupo de pares más importante para ellos. El listado de valores correspondiente al colegio consta de 41 ítems, el correspondiente a los padres consta de 40 ítems y el correspondiente a los pares consta de 33 ítems.

Cada ítem es evaluado en una escala tipo Likert de 7 puntos, cuyo valor máximo es 7 puntos ('de suprema importancia') y cuyo valor mínimo es 0 puntos ('nada importante'), lo cual permite incrementar la confiabilidad de los resultados al permitir puntuar en un mismo nivel diversas variables de acuerdo al orden de importancia que tienen dentro de la jerarquía de valores percibidos en los distintos agentes de socialización.

#### Confiabilidad

La confiabilidad de los ítems resultantes del análisis de contenido estuvo dada por el procedimiento utilizado en la elaboración del instrumento. Dicho procedimiento verificó la comprensión del concepto de valor y por consiguiente, la enunciación de todos aquellos principios-guías de vida, que a criterio de los entrevistados, son transmitidos por los agentes de socialización, lográndose la comprensión y adecuación de los ítems del instrumento a las características de la muestra.

De la misma forma, la no asignación de categorías externas en el análisis de contenido sino, más bien, la utilización de las categorías proporcionadas por los mismos sujetos es otro elemento que contribuye para la confiabilidad del instrumento de medición.

De otro lado, el análisis de confiabilidad y consistencia interna (correlación item-test) en los factores correspondientes a los valores percibidos en los diversos agentes de socialización sobrepasaron los estándares de confiabilidad al obtenerse coeficientes alfa en:

(a) El colegio

Factor I: RESPONSABILIDAD SOCIAL-BUEN DESEMPEÑO (0.86); Factor II: EXCELENCIA-COMBATIVIDAD-TRATO AFABLE (0.83); Factor III: CONCILIACIÓN SOCIAL (0.85) y Factor IV: FUNDAMENTO DE LA VIDA CRISTIANA (0.75).

(b) Los Padres

Factor I: RECONCILIACIÓN CRISTIANA (0.90); Factor II: CULTURA INTEGRAL (0.77); Factor III: LUCHA HONESTA (0.83); Factor IV: REALIZACIÓN LABORAL Y SENCILLEZ (0.72) y Factor V: SALUD-VIDA METÓDICA (0.74).

(c) El Grupo de Pares más Importante

Factor I: ORIENTACIÓN DE LA VIDA CRISTIANA AL BIEN (0.84); Factor II: RESPONSABILIDAD SOCIAL-RENDIMIENTO (0.86); Factor III: INTENCIÓN DE DAÑO-NO CONFIABLE (0.78); Factor IV: RELACIONES AMICALES VERDADERAS-ENTUSIASTAS (0.81) y Factor V: ARMONÍA PERSONAL-APERTURA (0.66).

Validez

El instrumento de evaluación fue validado mediante un procedimiento de validación de constructo que según Hernández, Fernández y Baptista (1991):

*"...se suele determinar mediante un procedimiento denominado análisis de factores (...)Este es un método estadístico multivariado para determinar el número y naturaleza de un grupo de constructos que están subyacentes a un*

*conjunto de mediciones. Un constructo es un atributo para explicar un fenómeno. En este análisis se generan variables artificiales (denominadas factores) que representan constructos. Los factores son obtenidos de las variables originales y deben ser interpretados de acuerdo a éstas..."*  
(Hernández, et al. 1991, pág. 251 y 420)

La presente investigación, empleando el criterio estadístico de Cattell; así como la aceptación de los ítems con carga mayor o igual a 0.50, se obtuvieron cinco factores en cada uno de los agentes de socialización, lográndose, en el agente de socialización colegio, aceptar 34 y dejándose de lado 7 ítems. Respecto al agente de socialización padres, se obtuvieron 5 factores, aceptándose 35 y dejándose de lado 5 ítems de valores. Finalmente, en el agente de socialización grupo de pares, también se encontraron 5 factores, de los cuáles se aceptaron 27 y se dejaron de lado 6 ítems de valores.

#### 4.4 Procedimiento

Concertada una entrevista con el director del centro educativo seleccionado para la realización de la investigación, se explicó el interés, objetivos, alcances y requerimientos necesarios para la realización de la misma. Confirmada la participación del centro educativo, se realizaron las coordinaciones necesarias para la realización del estudio.

A continuación, se procedió a elaborar una Escala de Percepción de Valores basada en la definición conceptual de valores proporcionada por Schwartz (1994), dirigida a obtener información acerca de los valores percibidos en el colegio, los padres y el grupo de pares más importante para el adolescente.

La elaboración de la Escala de Percepción de Valores atravesó por tres etapas claramente definidas:



(a) Primera etapa

La primera etapa tuvo como tarea principal probar el cuestionario de entrevista semiestructurado que iba a ser utilizado con la muestra para la construcción de la escala. Dicho cuestionario de entrevista semiestructurado se dividió en tres secciones referidas a los valores percibidos en cada uno de los agentes de socialización de interés para la investigación.

Cada sección incluía dos preguntas abiertas, una indagando por los valores terminales y la otra por los valores instrumentales. La tarea del evaluado consistía en elaborar una lista de los valores que en su opinión cada agente de socialización le transmite como principios-guías para su vida como estudiante, hijo y compañero; luego debía proporcionar una definición de cada valor y finalmente, clasificarlos según su percepción de la importancia de cada uno como principio-guía de vida para los agentes de socialización. Es decir, debía señalar una jerarquía de importancia de los valores que percibía pretendían serle transmitidos por el agente de acuerdo a la importancia observada en el mismo agente.

Dicho cuestionario fue aplicado por el investigador de manera individual a 9 escolares varones, del cuarto y quinto año de secundaria pertenecientes a un colegio de Chincha de características similares al de la muestra. Durante la aplicación se verificó la comprensión de las instrucciones y de las preguntas y se profundizó en la naturaleza y el porqué de las respuestas.

Los resultados obtenidos indicaron la conveniencia de formular una única pregunta para cada agente de socialización pues no existía una clara diferenciación de los tipos de metas tal como son mencionados por Schwartz (1994). Asimismo, se agregó una anotación en la sección correspondiente a pares, donde se recordaba la definición psicológica del concepto de valor como principio-guía de vida y carente de significado moral.

(b) Segunda etapa

La segunda etapa tuvo como tarea principal identificar en forma abierta y espontánea los valores que la muestra percibía le son transmitidos por los agentes de socialización. Para ello, se aplicó el cuestionario modificado a partir de la prueba piloto, obteniéndose un listado de valores para cada agente de socialización, con su respectiva definición y puntaje. Dicha aplicación permitió obtener información en base a la cual se construyó la escala.

(c) Tercera etapa

La tercera etapa tuvo como objetivo el análisis de contenido de las respuestas proporcionadas por los adolescentes participantes. Con tal propósito, se agruparon en una misma categoría todas las respuestas que aducían al mismo valor, en cada uno de los agentes de socialización por separado.

Seguidamente, con la intención de simplificar el número de valores, se agruparon en una misma categoría aquellos valores que no teniendo términos idénticos, hacían referencia los unos a los otros o se superponían en sus respectivas definiciones. Sin embargo, se tuvo cuidado en no unir aquellos valores que teniendo las características mencionadas, no presentaban puntajes similares, al considerarse que podían estar indicando similitud en términos más no en conceptos.

Dicho análisis permitió obtener un listado de valores para cada agente. La lista definitiva incluyó únicamente aquellos valores que presentaron una frecuencia de tres puntos o más, presentándose cada término como sustantivo o adjetivo según las respuestas proporcionadas por los mismos adolescentes. Asimismo, los valores son presentados en orden alfabético y acompañados de una definición establecida por los propios adolescentes.

Finalizada la elaboración del instrumento, se acudió al colegio el día acordado. En tal oportunidad los alumnos del tercero, cuarto y quinto año de secundaria se encontraban en ambientes comunes. Los ambientes de aplicación presentan una adecuada iluminación y equipamiento, ofreciendo condiciones óptimas para las labores realizadas.

Concluida la presentación por parte del profesor de curso, se motivó la participación de los alumnos explicando la naturaleza e importancia de la investigación:

*"...Buenos días, algunos de ustedes ya me conocen; mi nombre es .... Soy psicóloga y estoy realizando un trabajo de investigación para la Universidad Católica. Hace un tiempo, algunos de ustedes contestaron un cuestionario, que ha sido muy útil, puesto que a partir de sus respuestas y de las recomendaciones que dieron se ha podido crear este otro cuestionario. Por ello, quisiera pedirles y agradecerles por su colaboración, puesto que la información que den va a ser de mucha utilidad para su colegio y para otros colegios (...) En esta oportunidad, quisiera pedirles que nuevamente colaboren contestando este cuestionario, el cual podrán contestar más rápidamente y del que también devolveré los resultados. Por ello es importante lo que respondan en el cuestionario que les voy a repartir y necesito que sean sinceros al responder. Sus respuestas serán confidenciales; es decir, se las entregaré a ustedes personalmente y al colegio sólo de forma global, como grupo, sin mencionar nombres y apellidos. Por ello, no deben escribir su nombre en él y cuando terminen de contestarlo, se acercarán a esta caja y meterán el cuestionario en ella (...) Ahora vamos a revisar la sección que dice 'datos personales'..."*

Una vez completada la información requerida, se leyó la introducción. Seguidamente se leyó la primera pregunta y las indicaciones de la misma. Luego se indagó por alguna pregunta o duda, sugiriendo que en caso de presentarse alguna iba a ser respondida de inmediato.

Posteriormente, con el fin de reducir el número de ítems de valores percibidos en cada agente de socialización para un mejor análisis de los resultados. Se utilizó el análisis factorial con rotación varimax para identificar los factores y usando el criterio de Catell para especificar el número de ellos.

Se agruparon los ítems de valores percibidos en cada agente de socialización en 5 factores; aceptándose aquellos ítems de valores percibidos cuyas cargas fueron  $\geq .50$  y dejando de lado aquellos que tuvieran menor carga.

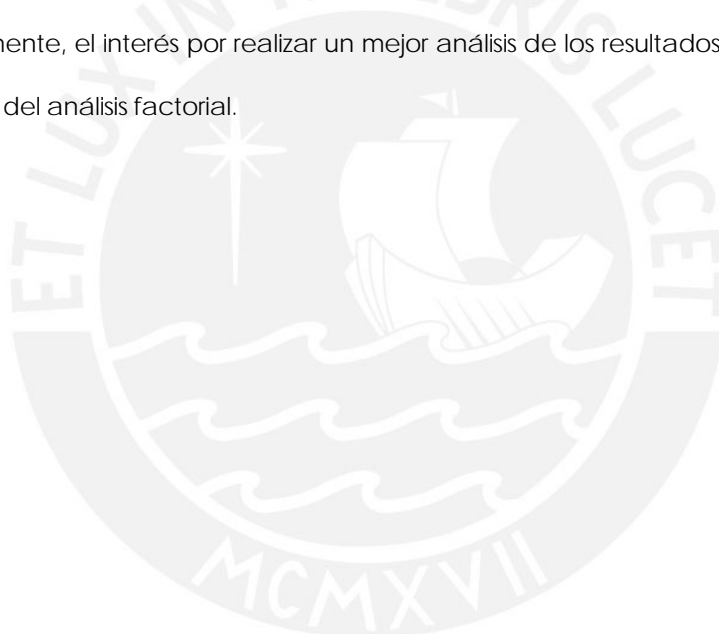
Asimismo, con la intención de verificar la confiabilidad de los factores de valores percibidos obtenidos para el análisis de los resultados se utilizó el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach; aceptándose 4 de los factores correspondientes a los valores percibidos como transmitidos por el colegio. De la misma forma, se aceptaron los 5 factores correspondientes a

los valores percibidos como transmitidos por los padres; así como los 5 factores de los valores percibidos como transmitidos por el grupo de pares más importante para los adolescentes.

Finalmente, tomando en cuenta tales resultados, se procedió a realizar el análisis de los datos para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

#### 4.5 Diseño del análisis estadístico

Por tratarse de una investigación de nivel descriptivo y de tipo descriptivo propiamente dicho, el análisis estadístico se realizó en base a descriptores estadísticos de tendencia central tales como la media y la desviación estándar para el logro de los objetivos de investigación. Adicionalmente, el interés por realizar un mejor análisis de los resultados de la muestra llevó a la aplicación del análisis factorial.



## CAPITULO V

### RESULTADOS

Seguidamente se presentan los resultados encontrados en cada agente de socialización de acuerdo a los objetivos de la investigación, los cuales serán presentados en el siguiente orden:

En primer lugar, se presentará el análisis de factores de los valores percibidos por los adolescentes en cada agente de socialización. Luego se presentarán los resultados obtenidos, a partir de descriptores estadísticos de tendencia central tales como la media y la desviación estándar, en los valores percibidos por los adolescentes en cada agente de socialización.

Finalmente, se presentarán los resultados obtenidos a partir de descriptores estadísticos de tendencia central tales como la media y la desviación estándar, respecto a los valores percibidos por los adolescentes en cada agente de socialización de acuerdo a la variable tipo de alumno.

El presente análisis utilizó el procedimiento de rotación varimax y el criterio de Catell para establecer el número de factores considerados. Se aceptaron únicamente aquellos ítems de valores percibidos cuyas cargas fueran mayores o iguales a 0.50.

5.1 Valores percibidos en el colegio por los adolescentes de la muestra

A continuación se presentarán los valores percibidos por los adolescentes de la muestra como transmitidos por el colegio.

En primer lugar en la tabla 1, se presentan las cargas factoriales correspondientes a los valores percibidos en el colegio por los adolescentes a partir del análisis factorial; así como la interpretación de los 5 factores de valores percibidos obtenidos para dicho agente de socialización, los que muestran claramente el contenido de los valores percibidos en el colegio.

**TABLA 1**  
**CARGAS FACTORIALES CORRESPONDIENTES A LOS VALORES**  
**PERCIBIDOS EN EL COLEGIO POR LA MUESTRA**

VALOR	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
AMABILIDAD	-.06671	,59613	,30976	,10191	,09513
SER AMIGABLE	-.11271	,72838	,01713	,11227	,16505
AMISTAD	,08952	,32818	-.04326	,63150	,10493
AUTENTICIDAD	,22394	,33567	,07078	,00098	,01037
BONDAD	-.01019	,12850	,26412	,52250	,46415
CAPACIDAD	,55620	,39739	-.20569	-.04048	,36451
SER CARITATIVO	,21276	-.05536	,04554	,63726	,23254
SER CONSCIENTE	,50201	,38243	,15957	,00453	-.06123
CULTURA	,66267	,18270	,06604	,06220	-.31594
DEPORTE	,47316	,07548	,20302	-.16191	-.26025
DIGNIDAD	,11317	,33865	,51951	,10911	,11369
DISCIPLINA	,73228	-.09418	,12737	,13704	,12485
EDUCACIÓN	,48517	-.02509	,24629	,08252	,26224
ESFUERZO	,25842	,35865	,05395	,16720	-.00412
ESTUDIO	,71845	,05229	,07691	,19955	,14447
HABILIDAD	,67881	,22364	,26604	-.34059	,03285
HONESTIDAD	,18486	-.07595	,65341	-.24968	,28947
HONRADEZ	,22582	,12371	,64326	,22313	-.07498
HUMILDAD	,21862	,02616	,72341	,26769	-.12398
INTELIGENCIA	,71359	,02753	,12851	,16881	-.07702
JUSTICIA	,43013	,01181	,34021	,49751	,02514
LEALTAD	,01881	,42410	,27963	,35409	,37051
LIMPIEZA	,17207	,40484	,35957	-.00327	-.24533
LUCHA	,17430	,72638	-.10603	,28765	-.23445
MADUREZ	,53064	,22943	-.29844	,39552	-.47917
MORAL	,12509	,12653	,11901	,69664	-.30945
OBEDIENCIA	,25672	,10382	,58442	,34157	-.13267
ORDEN	,51700	,13246	,57835	-.00623	-.15071
SER PERSEVERAN	-.04320	,70011	,31693	-.24463	-.16790
SER PROFUNDO	,21383	,11719	,11111	-.06861	-.66601
SER PUNTUAL	,50448	,04328	,58414	-.24527	-.21334
SER RECIO	,00245	,59452	,24830	,07401	-.41143
RELIGIÓN	-.24773	-.06036	,18482	,52791	,03309
RESPETO	,48139	-.19607	,02766	,49373	-.07392
SER RESPONSABLE	,77222	-.00816	,18169	,02963	-.16001
SINCERIDAD	,03950	,22730	,54970	,28713	,47847
SOLIDARIDAD	-.10163	,27533	,50355	,34294	,29141
SUPERACIÓN	,20171	,74270	,15548	-.03815	,00359
SER TRABAJADOR	-.01038	,38914	,27757	,37365	,11070
SER TRANQUILO	,34621	,38771	,02117	,01159	,51617
VALENTIA	-.04685	,73902	-.23602	-.05205	,10311

El Factor 1 denominado **RESPONSABILIDAD SOCIAL-BUEN DESEMPEÑO**, está conformado por 10 valores con cargas positivas: *disciplina, estudio, habilidad, inteligencia, madurez, ser puntual, ser responsable, capacidad, ser consciente y cultura*; principios-guías de vida orientados hacia los otros, a responder según lo esperado, a asumir y cumplir con los compromisos adquiridos, logrando un buen desempeño.

El Factor 2 denominado **EXCELENCIA-COMBATIVIDAD- TRATO AFABLE**, está compuesto por 7 valores cargados positivamente: *amabilidad, ser amigable, lucha, ser perseverante, ser recio, superación y valentía*; orientados a relacionarse con los otros mostrando interés y siendo atento; y orientados hacia uno mismo aspirando a la excelencia, combatividad, fortaleza y coraje en el actuar.

El Factor 3 denominado **CONCILIACIÓN SOCIAL**, está conformado por 9 factores cargados positivamente: *dignidad, honestidad, honradez, humildad, obediencia, orden, ser puntual, sinceridad y solidaridad*; principios-guías de vida caracterizados por estar orientados hacia los otros al evitar conductas que hieran o causen daño y asumir conductas dirigidas a beneficiar a los demás.

El Factor 4 denominado **FUNDAMENTO DE LA VIDA CRISTIANA**, está conformado por 7 principios-guías cargados positivamente: *justicia, moral, amistad, religión, respeto, bondad y ser caritativo*; los cuáles se presentan como un estilo de vida totalmente orientado hacia fuera; siendo la existencia dirigida al bien de las demás personas y al amor a Dios, la motivación principal.

El Factor 5 denominado **CONDUCTA CRITICA**, está conformado por un valor cargado negativamente: *ser profundo* y un valor cargado positivamente: *ser tranquilo*; ambos principios de naturaleza intrapersonal, los cuáles indicarían la relación existente entre capacidad de reflexión y una conducta pasiva.

A continuación, en la tabla 2 se presentan los estadísticos media y desviación estándar correspondientes a los valores percibidos en el colegio por la muestra.

**TABLA 2**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN EL COLEGIO**  
**POR LOS ADOLESCENTES DE LA MUESTRA**

VALOR	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
RELIGIÓN	6.68	0.65	4	7	41
LUCHA	5.34	1.42	1	7	41
ESFUERZO	5.29	0.93	3	7	41
AUTENTICIDAD	5.27	1.23	2	7	41
SER PROFUNDO	5.27	1.30	1	7	41
MORAL	5.15	0.96	3	6	41
SER PERSEVERANTE	5.12	1.19	2	7	41
SOLIDARIDAD	4.90	1.07	3	6	41
SER CARITATIVO	4.88	1.27	2	7	41
SINCERIDAD	4.88	1.12	1	6	41
CULTURA	4.85	1.13	2	6	41
SER RECIO	4.83	1.32	1	7	41
RESPECTO	4.78	1.01	2	7	41
SUPERACIÓN	4.78	1.15	2	7	41
EDUCACIÓN	4.73	1.36	2	7	41
INTELIGENCIA	4.73	1.07	3	7	41
SER TRABAJADOR	4.66	0.94	3	6	41
MADUREZ	4.63	1.20	2	7	41
DEPORTE	4.61	1.32	1	6	41
ESTUDIO	4.61	1.24	2	7	41
HONESTIDAD	4.59	1.02	3	7	41
HONRADEZ	4.59	1.16	2	6	41
SER PUNTUAL	4.59	1.34	1	6	41
AMISTAD	4.56	1.30	2	7	41
SER CONSCIENTE	4.44	1.25	1	6	41
DIGNIDAD	4.44	1.25	2	7	41
SER RESPONSABLE	4.44	1.12	1	6	41
LIMPIEZA	4.39	1.22	2	7	41
OBEDIENCIA	4.37	1.24	0	6	41
DISCIPLINA	4.34	1.22	2	6	41
BONDAD	4.27	1.20	2	6	41
ORDEN	4.20	1.23	1	6	41
HUMILDAD	4.17	1.64	1	7	41
CAPACIDAD	4.12	1.29	1	6	41
SER AMIGABLE	4.05	1.22	2	6	41
HABILIDAD	4.05	1.09	2	6	41
VALENTÍA	4.00	1.63	0	6	41
LEALTAD	3.85	1.56	0	7	41
JUSTICIA	3.76	1.51	0	6	41
AMABILIDAD	3.61	1.14	1	6	41
SER TRANQUILO	3.37	1.07	1	5	41

La tabla 2 presenta la jerarquía de valores percibidos por los adolescentes como transmitidos por el colegio. Los 6 más importantes en dicha jerarquía son: *religión, la lucha, el esfuerzo, la autenticidad, ser profundo y la moral*. El valor percibido *religión* es considerado como 'de suprema importancia' y los restantes como cercanos a 'muy importante'. Por otro lado, los 6 principios-guías de vida percibidos como menos importantes dentro de la jerarquía percibida en el colegio son: *ser tranquilo, amabilidad, justicia, lealtad, valentía y habilidad*. Asimismo, puede observarse la oscilación de las puntuaciones de los principios-guías de este agente entre 'de suprema importancia' e 'importante'.



En la tabla 3 se presentan los estadísticos de los valores percibidos en el colegio por los adolescentes tomando en consideración el tipo de alumno (becado-no becado).

La tabla 3 presenta la jerarquía de valores percibidos por los alumnos becados como transmitidos por el colegio. Los 6 más importantes son: *religión, autenticidad, moral, lucha, sinceridad y ser caritativo*; mientras *ser tranquilo, amabilidad, habilidad, valentía, ser amigable y justicia* son los 6 valores percibidos por los adolescentes becados como los menos importantes principios-guías de vida que el colegio desea promover en ellos. Por su parte, los alumnos no becados perciben que los 6 valores más importantes para el colegio son: *religión, ser profundo, esfuerzo, lucha, ser perseverante y autenticidad*; y los 6 valores percibidos como los menos importantes para el colegio son: *ser tranquilo, amabilidad, justicia, lealtad, humildad y capacidad*.



**TABLA 3**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN EL COLEGIO**  
**POR LOS ADOLESCENTES SEGÚN TIPO DE ALUMNO**

VALOR	ALUMNOS BECADOS					VALOR	ALUMNOS NO BECADOS				
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS		MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
RELIGION	6.80	0.41	6	7	15	RELIGION	6.62	0.75	4	7	26
AUTENTICIDAD	5.53	1.30	3	7	15	SER PROFUNDO	5.50	1.24	1	7	26
MORAL	5.40	0.83	3	6	15	ESFUERZO	5.38	0.90	3	7	26
LUCHA	5.27	1.10	3	7	15	LUCHA	5.38	1.60	1	7	26
SINCERIDAD	5.27	0.70	4	6	15	SER PERSEVERANTE	5.15	1.38	2	7	26
SER CARITATIVO	5.13	1.06	3	7	15	AUTENTICIDAD	5.12	1.18	2	7	26
ESFUERZO	5.13	0.99	3	6	15	MORAL	5.00	1.02	3	6	26
HONRADEZ	5.13	0.99	3	6	15	SER RECIO	4.85	1.19	3	7	26
SER PERSEVERANTE	5.07	0.80	4	6	15	SOLIDARIDAD	4.81	1.13	3	6	26
SOLIDARIDAD	5.07	0.96	3	6	15	SER TRABAJADOR	4.81	0.94	3	6	26
AMISTAD	5.00	1.31	3	6	15	CULTURA	4.77	1.24	2	6	26
CULTURA	5.00	0.93	3	6	15	SER CARITATIVO	4.73	1.37	2	7	26
DIGNIDAD	5.00	1.20	3	7	15	RESPECTO	4.73	1.15	2	7	26
EDUCACIÓN	4.93	1.16	3	6	15	SUPERACIÓN	4.73	1.15	2	6	26
BONDAD	4.87	0.92	3	6	15	MADUREZ	4.69	1.29	2	7	26
ESTUDIO	4.87	1.41	2	7	15	SER PUNTUAL	4.69	1.35	1	6	26
HUMILDAD	4.87	1.13	3	6	15	INTELIGENCIA	4.65	1.13	3	7	26
INTELIGENCIA	4.87	0.99	3	6	15	SINCERIDAD	4.65	1.26	1	6	26
OBEDIENCIA	4.87	0.83	3	6	15	EDUCACIÓN	4.62	1.47	2	7	26
SER PROFUNDO	4.87	1.36	3	6	15	DEPORTE	4.50	1.36	1	6	26
RESPECTO	4.87	0.74	4	6	15	SER RESPONSABLE	4.50	1.21	1	6	26
SUPERACIÓN	4.87	1.19	1	7	15	ESTUDIO	4.46	1.14	2	6	26
DEPORTE	4.80	1.26	2	6	15	HONESTIDAD	4.46	1.03	3	7	26
HONESTIDAD	4.80	1.01	1	6	15	SER CONSCIENTE	4.42	1.21	1	6	26
SER RECIO	4.80	1.57	1	7	15	LIMPIEZA	4.38	1.33	2	7	26
DISCIPLINA	4.60	0.99	3	6	15	AMISTAD	4.31	1.26	2	7	26
CAPACIDAD	4.53	1.46	2	6	15	HONRADEZ	4.27	1.15	2	6	26
MADUREZ	4.53	1.06	2	7	15	DISCIPLINA	4.19	1.33	2	6	26
SER CONSCIENTE	4.47	1.36	3	6	15	DIGNIDAD	4.12	1.18	2	6	26
LIMPIEZA	4.40	1.06	3	6	15	HABILIDAD	4.12	1.07	2	6	26
ORDEN	4.40	1.06	3	6	15	OBEDIENCIA	4.08	1.35	0	6	26
SER PUNTUAL	4.40	1.35	1	6	15	ORDEN	4.08	1.32	1	6	26
SER TRABAJADOR	4.40	0.91	3	6	15	SER AMIGABLE	4.04	1.28	2	6	26
SER RESPONSABLE	4.33	0.98	3	6	15	VALENTIA	3.96	1.66	0	6	26
LEALTAD	4.27	1.16	2	6	15	BONDAD	3.92	1.23	2	6	26
JUSTICIA	4.13	0.99	3	6	15	CAPACIDAD	3.88	1.14	1	6	26
SER AMIGABLE	4.07	1.16	3	6	15	HUMILDAD	3.77	1.77	1	7	26
VALENTIA	4.07	1.62	1	6	15	LEALTAD	3.62	1.72	0	7	26
HABILIDAD	3.93	1.16	2	6	15	JUSTICIA	3.54	1.73	0	6	26
AMABILIDAD	3.80	1.01	2	5	15	AMABILIDAD	3.50	1.21	1	5	26
SER TRANQUILO	3.47	1.13	1	5	15	SER TRANQUILO	3.31	1.05	2	5	26



5.2 Valores percibidos en los padres por los adolescentes de la muestra

A continuación se presentarán los valores percibidos por los adolescentes de la muestra como transmitidos por los padres.

En primer lugar, en la tabla 4, se presentan las cargas factoriales correspondientes a los valores percibidos por los adolescentes en sus padres a partir del análisis factorial; así como la interpretación de los 5 factores de valores percibidos obtenidos en este agente de socialización.

**TABLA 4**  
**CARGAS FACTORIALES CORRESPONDIENTES A LOS VALORES PERCIBIDOS**  
**EN LOS PADRES POR LA MUESTRA**

VALOR	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
AMABILIDAD	,20547	,50931	,14211	-,23475	-,13519
SER AMIGABLE	,33230	,52403	,44279	-,17392	,20391
AMISTAD	,13995	,20346	,62964	-,11059	,31746
AUTENTICIDAD	-,00898	,15648	,78828	-,02479	,19432
BONDAD	,44674	-,09687	,56146	,08925	,02601
SER CARITATIVO	,56114	,44329	,25763	,11668	-,05499
CARINO	,54809	,43734	,35080	,15053	-,21250
COMUNICACIÓN	,21438	,68223	,20124	-,01557	,15761
CULTURA	,03433	,49844	,08923	-,19815	,20461
DEPORTE	,08172	,03918	,22819	,17803	,68273
DIGNIDAD	,31896	,32723	,13089	-,15273	,45848
SER DINÁMICO	,25581	,29939	,56299	,12629	,02354
DISCIPLINA	,66359	,07888	,19029	-,25673	,11096
EDUCACIÓN	,13502	,67487	-,02454	,21518	,12999
SER	-,11935	,44203	,63363	,19797	,22469
EMPRENDEDOR	-,10627	,25589	,12433	,30434	,33664
ESFUERZO	,16632	,21393	-,05494	,47062	,39930
ESTUDIO	,57027	,36765	,32699	-,01141	-,36144
GENEROSIDAD	,38357	-,20601	,53329	,49710	,21375
HONESTIDAD	,24892	-,22461	,13483	,64083	,26450
HONRADEZ	,11889	,07931	,24069	,64015	-,07074
HUMILDAD	,13953	,61970	,02246	,32055	-,08993
INTELIGENCIA	,57408	,32354	,02167	,23420	,10292
JUSTICIA	,62728	-,04673	,32370	,45011	-,11050
LEALTAD	,05195	,60012	,04564	,44758	,19637
LIMPIEZA	,00305	,47592	,55267	,41660	-,14586
LUCHA	,40561	,09507	,47580	,24170	-,12968
MADUREZ	,72465	,07103	,13560	,18428	-,24498
OBEDIENCIA	,71517	-,07917	-,17140	,16459	,31117
ORDEN	,17191	-,16370	,29298	,16927	,16514
SER PERSEVERAN	,61930	-,12949	,27036	,23642	,15693
SER PUNTUAL	,49246	,28924	,16139	-,01102	-,11463
RELIGIÓN	,72756	,23417	-,15852	-,10700	,13391
RESPECTO	,45732	,28339	-,05565	,08963	,65071
SER RESPONSABLE	,11833	-,00702	,20110	,07625	,73332
SER SALUDABLE	,57589	,08953	,18401	,32030	,18431
SINCERIDAD	,57914	,23650	,14059	,12083	,07438
SOLIDARIDAD	-,14394	,11737	,11835	,58777	,17877
SUPERACIÓN	,24030	,01120	-,08781	,78009	,03552
SER TRABAJADOR	,38804	,14286	-,05207	,53420	-,38329
SER TRANQUILO					

En la tabla 4 se presentan los 5 factores correspondientes a los valores percibidos en los padres.

El Factor 1 denominado **RECONCILIACIÓN CRISTIANA**, está conformado por 13 principios-guías cargados positivamente: *disciplina, generosidad, justicia, lealtad, obediencia, orden, ser puntual, religión, respeto, sinceridad, solidaridad, ser caritativo y cariñoso*; orientados hacia el bien de los demás, responsabilidad en su actuar y amor a Dios.

El Factor 2 denominado **CULTURA INTEGRAL**, está conformado por 7 principios-guías de vida con cargas positivas: *amabilidad, educación, ser amigable, inteligencia, limpieza, comunicación y cultura*; orientados a la formación intelectual y social de la persona.

El Factor 3 denominado **LUCHA HONESTA**, está conformado por 7 principios-guías de vida cargados positivamente: *ser dinámico, ser emprendedor, honestidad, lucha, amistad, autenticidad y bondad*; orientados hacia una conducta no conformista ante la vida, en donde 'el fin no justifica los medios' y existe compromiso para con los demás.

El Factor 4 denominado **REALIZACIÓN LABORAL-SENCILLEZ**, está conformado por 5 principios-guías de vida cargados positivamente: *honradez, humildad, superación, ser trabajador y ser tranquilo*; orientados hacia una vida laboriosa y de excelencia, sin jactarse por los logros obtenidos y sin herir a los demás.

El Factor 5 denominado **SALUD-VIDA METÓDICA**, está conformado por 3 principios-guías de vida cargados positivamente: *deporte, ser responsable y ser saludable*; orientados a la práctica de una vida sana.

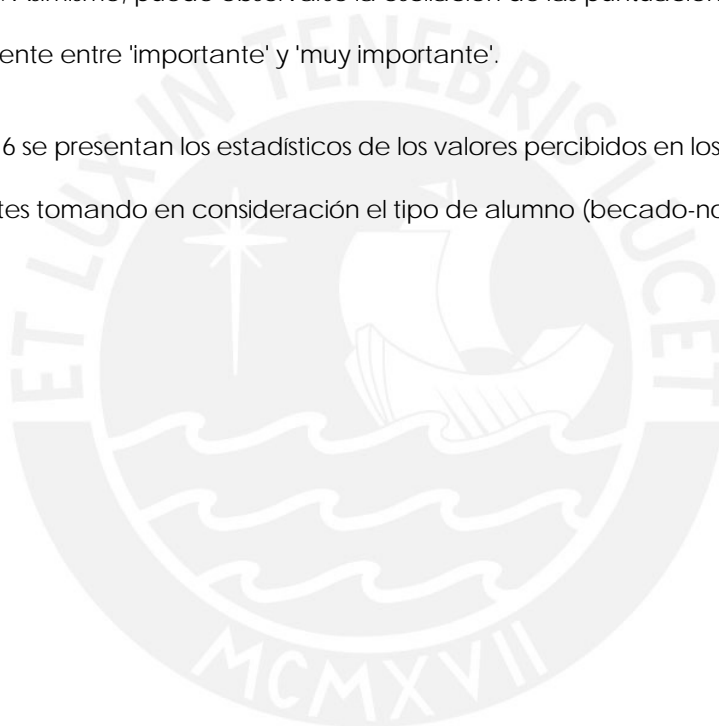
A continuación, en la tabla 5 se presentan los estadísticos media y desviación estándar correspondientes a los valores percibidos en los padres por los adolescentes de la muestra.

**TABLA 5**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES**  
**POR LOS ADOLESCENTES DE LA MUESTRA**

VALOR	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
ESTUDIO	5.73	0.99	3	7	40
CULTURA	5.40	0.90	3	7	40
SUPERACIÓN	5.37	1.07	3	7	41
INTELIGENCIA	5.24	1.04	3	7	41
SER RESPONSABLE	5.22	1.08	3	7	41
EDUCACIÓN	5.17	0.97	3	7	41
HONRADEZ	5.15	0.99	3	7	41
OBEDIENCIA	5.12	1.25	3	7	41
SER TRABAJADOR	5.12	1.21	1	7	41
ESFUERZO	5.02	1.06	3	7	41
LIMPIEZA	4.98	1.25	2	7	41
SINCERIDAD	4.98	0.99	3	7	41
DISCIPLINA	4.93	1.33	0	7	41
SER EMPRENDEDOR	4.90	1.22	2	7	41
HONESTIDAD	4.90	1.18	2	7	41
RESPETO	4.90	1.18	2	7	41
MADUREZ	4.85	1.35	1	7	41
DIGNIDAD	4.83	1.22	2	7	41
HUMILDAD	4.83	0.97	2	6	41
ORDEN	4.80	1.17	2	7	41
DEPORTE	4.76	1.51	1	7	41
BONDAD	4.73	1.20	2	7	41
LUCHA	4.61	1.22	2	7	41
RELIGIÓN	4.61	1.83	0	7	41
COMUNICACIÓN	4.59	1.14	2	6	41
SER DINAMICO	4.59	1.12	3	7	41
SER SALUDABLE	4.56	1.00	2	6	41
AUTENTICIDAD	4.54	1.45	2	7	41
SER PERSEVERANTE	4.51	1.43	1	7	41
AMABILIDAD	4.49	1.29	2	6	41
SOLIDARIDAD	4.41	1.09	2	6	41
SER AMIGABLE	4.39	1.20	1	6	41
AMISTAD	4.39	1.48	2	7	41
JUSTICIA	4.39	1.12	1	6	41
SER PUNTUAL	4.37	1.51	0	6	41
GENEROSIDAD	4.20	1.21	1	6	41
LEALTAD	4.20	1.36	1	6	41
SER CARITATIVO	4.10	1.34	1	6	41
SER TRANQUILO	4.10	1.51	1	7	41
CARINO	4.02	1.54	1	7	41

La tabla 5 muestra la jerarquía de valores percibidos percibidos por los adolescentes como transmitidos por sus padres. Los 6 más importantes en dicha jerarquía son: *estudio, cultura, superación, inteligencia, ser responsable y educación*; el valor percibido *estudio* es evaluado como más cercano a 'muy importante' en comparación con los restantes valores percibidos. Por otro lado, los 6 principios-guías de vida percibidos como menos importantes dentro de la jerarquía percibida en los padres son: *cariño, ser tranquilo, ser caritativo, lealtad, generosidad y ser puntual*. Asimismo, puede observarse la oscilación de las puntuaciones de los principios-guías de este agente entre 'importante' y 'muy importante'.

En la tabla 6 se presentan los estadísticos de los valores percibidos en los padres por los adolescentes tomando en consideración el tipo de alumno (becado-no becado).



**TABLA 6**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES**  
**POR LOS ADOLESCENTES SEGÚN TIPO DE ALUMNO**

VALOR	ALUMNOS BECADOS					VALOR	ALUMNOS NO BECADOS				
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS		MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
ESTUDIO	5.87	0.83	4	7	15	ESTUDIO	5.64	1.08	3	7	25
SUPERACIÓN	5.53	1.06	3	7	15	CULTURA	5.46	1.03	3	7	26
EDUCACION	5.40	0.74	4	6	15	SUPERACIÓN	5.27	1.08	3	7	26
INTELIGENCIA	5.40	1.12	3	7	15	SER RESPONSABLE	5.23	1.21	3	7	26
DISCIPLINA	5.33	0.90	4	7	15	INTELIGENCIA	5.15	1.01	3	7	26
HONRADEZ	5.33	0.90	3	6	15	SER TRABAJADOR	5.12	1.28	3	7	26
MADUREZ	5.33	1.05	4	7	15	EDUCACION	5.04	1.08	3	7	26
OBEDIENCIA	5.33	0.90	3	7	15	HONRADEZ	5.04	1.04	3	7	26
CULTURA	5.29	0.61	4	6	14	OBEDIENCIA	5.00	1.41	3	7	26
SER RESPONSABLE	5.20	0.86	3	6	15	ESFUERZO	4.96	1.22	3	7	26
ESFUERZO	5.13	0.74	4	6	15	LIMPIEZA	4.96	1.31	3	7	26
HONESTIDAD	5.13	1.13	3	7	15	SINCERIDAD	4.92	0.98	3	7	26
RESPE TO	5.13	1.13	3	7	15	DEPORTE	4.88	1.58	3	7	26
SER TRABAJADOR	5.13	1.13	3	7	15	SER EMPRENDEDOR	4.88	1.18	2	7	26
RELIGION	5.07	1.71	2	7	15	HUMILDAD	4.81	1.02	2	6	26
SINCERIDAD	5.07	1.03	3	6	15	DIGNIDAD	4.77	1.27	2	7	26
AUTENTICIDAD	5.00	1.46	3	7	15	HONESTIDAD	4.77	1.21	2	7	26
SER DINAMICO	5.00	1.07	3	7	15	ORDEN	4.77	1.34	2	7	26
LIMPIEZA	5.00	1.20	2	6	15	RESPE TO	4.77	1.21	2	6	26
DIGNIDAD	4.93	1.16	2	7	15	BONDAD	4.73	1.34	2	7	26
SER EMPRENDEDOR	4.93	1.33	3	7	15	DISCIPLINA	4.69	1.49	0	7	26
COMUNICACION	4.87	0.99	3	6	15	SER SALUDABLE	4.69	0.88	3	6	26
HUMILDAD	4.87	0.92	3	6	15	LUCHA	4.58	1.17	3	6	26
ORDEN	4.80	1.47	1	6	15	MADUREZ	4.58	1.45	1	7	26
SER PERSEVERANTE	4.80	0.86	4	6	15	SOLIDARIDAD	4.46	1.17	2	6	26
SER PUNTUAL	4.73	0.96	3	6	15	AMABILIDAD	4.42	1.47	2	6	26
BONDAD	4.67	0.98	3	6	15	COMUNICACIÓN	4.42	1.21	2	6	26
SER AMIGABLE	4.67	0.98	3	6	15	AMISTAD	4.38	1.55	2	7	26
LEALTAD	4.67	1.35	3	7	15	JUSTICIA	4.38	1.24	1	6	26
LUCHA	4.60	0.91	3	6	15	SER DINAMICO	4.35	1.09	3	6	26
AMABILIDAD	4.53	1.55	2	6	15	SER PERSEVERANTE	4.35	1.41	2	7	26
CARINO	4.53	1.41	1	6	15	RELIGION	4.35	1.87	0	7	26
DEPORTE	4.40	1.40	2	6	15	AUTENTICIDAD	4.27	1.40	2	7	26
AMISTAD	4.40	0.99	2	6	15	SER AMIGABLE	4.23	1.31	2	6	26
GENEROSIDAD	4.40	0.91	2	6	15	SER PUNTUAL	4.12	1.75	0	6	26
JUSTICIA	4.33	1.18	2	6	15	SER CARITATIVO	4.08	1.47	1	6	26
SER SALUDABLE	4.33	0.98	3	6	15	GENEROSIDAD	4.08	1.32	1	6	26
SOLIDARIDAD	4.27	1.67	1	7	15	SER TRANQUILO	4.00	1.44	1	6	26
SER TRANQUILO	4.13	1.13	2	6	15	LEALTAD	3.92	1.49	1	6	26
SER CARITATIVO						CARINO	3.73	1.48	1	7	26



La tabla 3 muestra la jerarquía de valores percibidos por los alumnos becados como transmitidos por sus padres. Los 6 más importantes son: *estudio, superación, educación, inteligencia, disciplina y honradez*, mientras *ser caritativo, ser tranquilo, solidaridad, ser saludable, justicia y generosidad* son los 6 valores percibidos por los adolescentes becados como los menos importantes principios-guías de vida que sus padres desean promover en ellos. Por otra parte, los alumnos no becados perciben que los 6 valores más importantes para sus padres son: *estudio, cultura, superación, ser responsable, inteligencia y ser trabajador*, y los 6 valores percibidos como los menos importantes para sus padres son: *cariño, lealtad, ser tranquilo, generosidad, ser caritativo y ser puntual*.

### 5.3 Valores percibidos en el grupo de pares más importante para los adolescentes de la muestra

A continuación se presentarán los valores percibidos por los adolescentes de la muestra como transmitidos por el grupo de pares más importante para ellos.

En primer lugar, en la tabla 7, se presentan las cargas factoriales correspondientes a los valores percibidos por los adolescentes en el grupo de pares más importante a partir del análisis factorial; así como la interpretación de los 5 factores de valores percibidos obtenidos en dicho agente de socialización.

**TABLA 7**  
**CARGAS FACTORIALES CORRESPONDIENTES A LOS VALORES PERCIBIDOS POR LOS ADOLESCENTES EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE PARA EL**

VALOR	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
AMABILIDAD	.70806	-.07189	.03418	.30719	-.04627
SER AMIGABLE	.08743	-.09048	.11268	.83232	-.04020
AMISTAD	.28760	.19135	.03027	.74861	.25398
ALEGRÍA	.13993	-.05166	-.09013	.73247	-.06279
AUTENTICIDAD	.49974	.11839	-.27666	.39599	.23136
BONDAD	.74056	.13891	-.12780	.39564	.08257
SER BROMISTA	.28783	-.04146	.54430	.23020	-.26729
SER	.66673	.23512	-.16634	.08247	.24285
CARITATIVO	-.35807	.16514	.53467	-.08498	-.15286
SER CARGOSO	.22628	.19012	.13320	.08012	.78955
COMUNICACION	.24478	.36368	.51484	-.03515	.15626
DEPORTE	-.30719	.44906	.26812	.27585	-.39368
SER DEJADO	.03842	-.02626	-.09185	-.08205	.61002
SER DINAMICO	.58054	.35870	-.13797	-.04555	.34026
ESFUERZO	.36933	.72171	-.07382	-.06031	.13468
ESTUDIO	.13046	.33450	-.63740	.10881	.22644
HUMILDAD	.36997	.71580	-.05385	.05746	.12709
INTELIGENCIA	.10454	.09298	-.17757	.42938	.41779
LEALTAD	-.09533	.73198	.02900	.26746	.09862
LIMPIEZA	.18120	.14725	.04678	.44129	.47116
LUCHA	.08115	.54641	.04564	.31015	.53525
MADUREZ	-.10125	-.12738	.73835	-.25268	-.12454
SER MATON	-.16977	-.11996	.72683	.06694	-.09956
SER	.14076	.61364	-.34275	-.18039	.01261
MENTIROSO	.18107	.80650	-.35976	-.10899	-.02689
ORDEN	.64496	.32430	-.24643	-.08918	-.10818
SER PUNTUAL	.46449	.37269	-.31937	.16131	.35188
RELIGION	.57708	.50997	-.04776	.14425	.13094
RESPETO	.38588	.19631	-.37048	.44160	.33490
SER	.37433	.13607	-.32722	.38812	.46609
RESPONSABLE	-.16338	.02965	-.00562	.46596	.52347
SINCERIDAD	-.13274	-.09887	.70665	-.03683	.09895
SOLIDARIDAD	-.13283	-.08868	.49988	.05896	.13750
UNIDAD					
VAGANCIA					
VIVEZA					

En la tabla 7 se presentan los 5 factores correspondientes a los principios-guías de vida percibidos en el grupo de pares más importante para el adolescente:

El Factor 1 denominado **ORIENTACIÓN DE LA VIDA CRISTIANA AL BIEN**, está conformado por 7 principios-guías de vida cargados positivamente: *amabilidad, autenticidad, bondad, ser caritativo, esfuerzo, religión y ser responsable*; orientados hacia el establecimiento de una vida dirigida hacia el bien cristiano y el amor a Dios.

El Factor 2 denominado **RESPONSABILIDAD SOCIAL-RENDIMIENTO**, está conformado por 7 principios-guías de vida cargados positivamente: *estudio, inteligencia, limpieza, madurez, orden, puntual y ser responsable*; orientados al cumplimiento de las normas sociales esperadas y al rendimiento académico.

El Factor 3 denominado **INTENCIÓN DE DAÑO-NO CONFIABLE**, está conformado por 7 principios-guías de vida cargados positivamente: *ser bromista, ser cargoso, deporte, ser matón, ser mentiroso, vagancia y viveza*. Con carga negativa se encuentra el valor *humildad*; orientado hacia el establecimiento de conductas antisociales de daño y no respeto por el otro.

El Factor 4 denominado **RELACIONES AMICALES VERDADERAS-ENTUSIASTAS**, está conformado por 3 principios-guías de vida cargados positivamente: *ser amigable, amistad y alegría*; orientados hacia la búsqueda y capacidad para lograr establecer relaciones de amistad verdadera, solidaria y transparente, llena de vitalidad y gozo.

El Factor 5 denominado **ARMONÍA PERSONAL-APERTURA**, está conformado por 4 principios-guías de vida con cargas positivas: *comunicación, ser dinámico, madurez y unidad*.

A continuación, en la tabla 8 se presentan los estadísticos media y desviación estándar correspondientes a los valores percibidos en el grupo de pares más importante para los adolescentes de la muestra.

**TABLA 8**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE POR LOS ADOLESCENTES DE LA MUESTRA**

VALOR	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
ALEGRIA	5.37	0.97	3	7	41
DEPORTE	5.27	1.20	2	7	41
UNIDAD	5.02	1.64	0	7	41
AMISTAD	5.00	1.16	3	7	41
SER AMIGABLE	4.85	1.17	3	7	41
LEALTAD	4.85	1.17	3	7	41
SER BROMISTA	4.80	1.38	1	7	41
SER DINAMICO	4.78	1.26	2	7	41
VIVEZA	4.73	1.83	1	7	41
MADUREZ	4.71	1.49	2	7	41
LIMPIEZA	4.61	1.36	1	7	41
INTELIGENCIA	4.39	1.30	2	7	41
AUTENTICIDAD	4.27	1.57	0	7	41
HUMILDAD	4.24	1.53	0	7	41
LUCHA	4.17	1.76	0	7	41
COMUNICACIÓN	4.15	1.44	2	7	41
SINCERIDAD	4.12	1.19	2	6	41
SOLIDARIDAD	4.10	1.36	1	6	41
ESFUERZO	3.98	1.39	0	6	41
BONDAD	3.95	1.34	1	7	41
RESPETO	3.90	1.52	0	7	40
SER RESPONSABLE	3.88	1.33	1	7	41
SER CARITATIVO	3.71	1.55	0	6	41
ESTUDIO	3.68	1.81	0	6	41
SER PUNTUAL	3.66	1.61	0	6	41
AMABILIDAD	3.59	1.36	0	6	41
RELIGION	3.51	2.08	0	7	41
ORDEN	3.22	1.59	0	6	41
VAGANCIA	1.88	2.01	0	6	41
SER MATÓN	1.70	1.84	0	6	40
SER CARGOSO	1.59	1.79	0	6	41
SER DEJADO	1.41	1.67	0	6	41
SER MENTIROSO	1.17	1.46	0	6	41

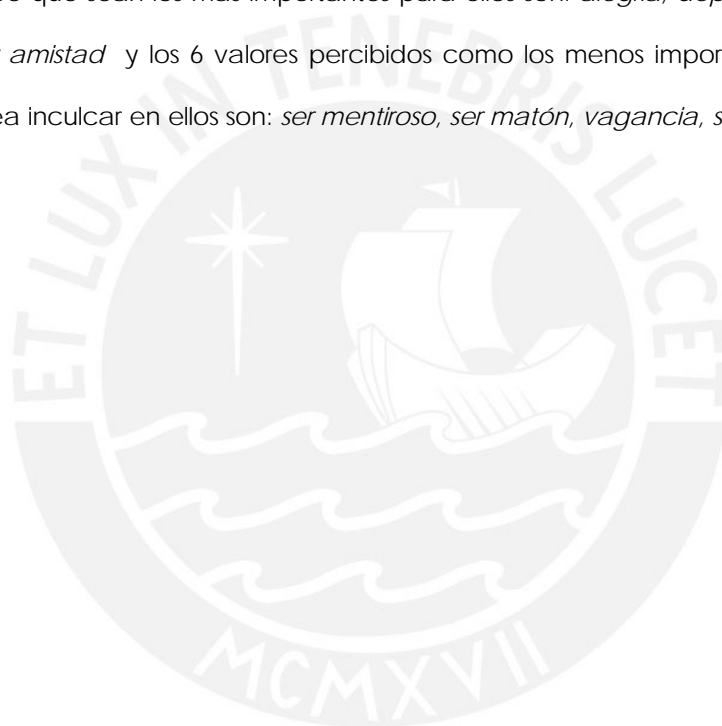
La tabla 8 presenta la jerarquía de valores percibidos por los adolescentes como transmitidos por su grupo de pares. Los 6 más importantes en dicha jerarquía son: *alegría, deporte, unidad, amistad, ser amigable y lealtad*. El valor percibido *alegría* es considerado como cercano a 'muy importante'. De otro lado, los 6 principios-guías de vida percibidos como menos importantes dentro de la jerarquía de los pares son *ser mentiroso, ser dejado, ser cargoso, ser matón, vagancia y orden*. A diferencia de lo observado respecto a los restantes agentes de socialización, en el grupo de pares más importante para el adolescente, los valores percibidos son puntuados entre cercanos a 'muy importante' y cercanos a 'nada importante'.

En la tabla 9 se presentan los estadísticos de los valores percibidos en el grupo de pares por los adolescentes tomando en consideración el tipo de alumno (becado-no becado).

**TABLA 9**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**PARA LOS ADOLESCENTES SEGÚN TIPO DE ALUMNO**

VALOR	ALUMNOS BECADOS					VALOR	ALUMNOS NO BECADOS				
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS		MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
ALEGRÍA	5.53	0.52	5	6	15	ALEGRÍA	5.27	1.15	3	7	26
DEPORTE	5.33	0.72	4	6	15	DEPORTE	5.23	1.42	2	7	26
AMISTAD	5.27	1.10	3	7	15	VIVEZA	5.12	1.75	1	7	26
MADUREZ	5.27	1.10	3	7	15	UNIDAD	5.04	1.71	0	7	26
SER AMIGABLE	5.13	1.13	3	7	15	SER BROMISTA	4.88	1.31	1	6	26
LEALTAD	5.13	1.06	3	6	15	AMISTAD	4.85	1.19	3	7	26
LUCHA	5.00	1.41	2	7	15	SER DINAMICO	4.85	1.22	2	7	26
UNIDAD	5.00	1.56	1	7	15	SER AMIGABLE	4.69	1.19	3	7	26
BONDAD	4.73	1.22	2	7	15	LEALTAD	4.69	1.23	3	7	26
INTELIGENCIA	4.73	1.44	2	7	15	LIMPIEZA	4.54	1.45	1	7	26
LIMPIEZA	4.73	1.22	3	6	15	MADUREZ	4.38	1.60	2	7	26
AUTENTICIDAD	4.67	1.95	0	7	15	INTELIGENCIA	4.19	1.20	2	6	26
SER BROMISTA	4.67	1.54	2	7	15	HUMILDAD	4.15	1.49	0	6	26
COMUNICACIÓN	4.67	1.45	3	7	15	ESFUERZO	4.08	1.29	2	6	26
SER DINAMICO	4.67	1.35	2	7	15	AUTENTICIDAD	4.04	1.28	2	6	26
RESPECTO	4.43	0.94	3	6	14	SINCERIDAD	3.96	1.11	2	6	26
HUMILDAD	4.40	1.64	1	7	15	SOLIDARIDAD	3.92	1.38	1	6	26
SINCERIDAD	4.40	1.30	2	6	15	COMUNICACIÓN	3.85	1.38	2	7	26
SOLIDARIDAD	4.40	1.30	2	6	15	LUCHA	3.69	1.78	0	7	26
SER RESPONSABLE	4.33	1.23	1	6	15	SER PUNTUAL	3.65	1.62	0	6	26
RELIGION	4.27	1.98	0	7	15	SER CARITATIVO	3.62	1.63	1	6	26
ESTUDIO	4.20	1.57	0	6	15	RESPECTO	3.62	1.70	0	7	26
VIVEZA	4.07	1.83	1	7	15	SER RESPONSABLE	3.62	1.33	2	7	26
AMABILIDAD	3.87	1.60	0	6	15	BONDAD	3.50	1.21	1	6	26
SER CARITATIVO	3.87	1.46	0	6	15	AMABILIDAD	3.42	1.21	1	5	26
ESFUERZO	3.80	1.57	0	6	15	ESTUDIO	3.38	1.90	0	6	26
SER PUNTUAL	3.67	1.63	0	6	15	ORDEN	3.15	1.64	0	6	26
ORDEN	3.33	1.54	1	6	15	RELIGION	3.08	2.04	0	6	26
VAGANCIA	2.07	2.25	0	6	15	SER CARGOSO	1.85	1.59	0	6	26
SER MATÓN	1.67	2.19	0	6	15	SER DEJADO	1.81	1.67	0	6	26
SER MENTIROSO	1.27	1.79	0	6	15	VAGANCIA	1.77	1.90	0	6	26
SER CARGOSO	1.13	2.07	0	6	15	SER MATÓN	1.72	1.65	0	5	26
SER DEJADO	0.73	1.49	0	5	15	SER MENTIROSO	1.12	1.28	0	4	26

La tabla 9 presenta la jerarquía de valores percibidos por los alumnos becados como transmitidos por el grupo de pares. Los 6 más importantes son: *alegría, deporte, amistad, madurez, ser amigable y lealtad*; mientras *ser dejado, ser cargoso, ser mentiroso, ser matón, vagancia y orden* son los 6 valores percibidos por los adolescentes becados como los menos importantes principios-guias de vida que su grupo de pares desea promover en ellos. En los alumnos no becados los 6 valores percibidos como los principios-guias de vida que el grupo de pares quiere que sean los más importantes para ellos son: *alegría, deporte, viveza, unidad, ser bromista y amistad* y los 6 valores percibidos como los menos importantes que el grupo de pares desea inculcar en ellos son: *ser mentiroso, ser matón, vagancia, ser dejado, ser cargoso y religión*.



## CAPITULO VI

### DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación mostraron la presencia de las variables tipo de interés (Rokeach, 1973; Hofstede, 1984 y Schwartz; 1992, 1994) y tipo de motivación (Schwartz y Bilsky; 1987, 1990) en la muestra.

Se aprecia que los adolescentes perciben que el agente de socialización colegio se orienta hacia principios-guías de vida de naturaleza colectiva o mixta, existiendo clara correspondencia entre los valores percibidos en este agente de socialización con la concepción cristiana de persona como ser de naturaleza relacional y por consiguiente, creada para el encuentro con Dios y los demás; dónde la vivencia del amor a Dios se hace concreta en el servicio, respeto y amor al prójimo; así como en la opción personal por una vida orientada hacia la excelencia.

Por otro lado, los adolescentes perciben que el agente de socialización padres promueve principios-guías de vida orientados hacia el interés individual y mixto; manifestándose el interés de los padres por la realización laboral y la formación intelectual y moral de sus hijos; lo cual podría estar vinculado con la etapa de desarrollo en que se encuentran sus hijos. Por encontrarse los adolescentes en una etapa de tránsito hacia la adultez, el interés y preocupación podría llevar a los padres a priorizar conductas orientadas a promover una independencia total y por consiguiente, a promover la búsqueda de una conducta autónoma y responsable en sus hijos.

Finalmente, los adolescentes perciben que su grupo de pares más importante presenta una priorización de intereses colectivos lo cual podría estar vinculado con el hecho que la preferencia por estar con los pares se basa en la necesidad de apoyo o soporte que experimenta el adolescente. Igualmente, el hecho de compartir los mismos intereses, dificultades, inquietudes etc.; son experiencias que van generando fuertes vínculos entre los adolescentes, quienes contribuyen en la consolidación de la identidad del adolescente (Coleman, 1987).

En lo referente al tipo de motivación, al realizarse el análisis factorial, también se encontraron correlaciones entre los ítems de valores de la muestra, conformando dominios que si bien no conforman agrupamientos de valores similares a los hallados en otros estudios; como lo mencionara Schwartz (1990) permiten identificar diversas direcciones en la conducta, proporcionando mayor información acerca de los valores percibidos por la muestra en los agentes de socialización.

No se halló en los adolescentes una clara diferenciación entre metas terminales e instrumentales, resultado que podría estar vinculado con la dificultad de establecer una diferenciación clara y absoluta entre una faceta terminal e instrumental que señalan Schwartz y Bilsky (1990), quienes señalan que es muy fácil que un medio pueda convertirse en un fin y viceversa, lo cual lleva a confusión.

Al realizarse el análisis de resultados correspondiente a los objetivos de investigación, se encontró que la muestra percibe como principios-guías de vida que el colegio transmite como prioritarios a la religión, la lucha, el esfuerzo, la autenticidad, ser profundo y ser moral. Asimismo, perciben que el colegio considera como menos importantes los principios-guías de vida ser tranquilo, amabilidad, justicia, lealtad, valentía y habilidad.

Más aún, al realizarse el análisis factorial se encontró que los adolescentes de la muestra perciben que el colegio les inculca una vida orientada hacia el exterior, donde el bien de los demás y el amor por Dios es lo más importante; también perciben que se propugna un trato



hacia los demás caracterizado por ser afable, evitar el daño y enfatizar el bienestar de los otros. De la misma manera, se percibe la orientación del colegio hacia el promover y acentuar principios-guías de vida tales como la excelencia, la combatividad y la fortaleza como valores deseables dentro del estilo de vida de los adolescentes. Finalmente, los resultados también estarían indicando que los adolescentes perciben que el colegio les inculca como principios-guías de vida importantes la responsabilidad social y el buen desempeño.

Tales resultados, correspondientes a los valores percibidos por la muestra como inculcados por el colegio, coinciden con lo encontrado por Feather (1970) en el énfasis dado por los colegios de tipo religioso al valor vida espiritual y ayuda a los demás; así como a los valores responsabilidad social y buen desempeño. Sin embargo, la excelencia-combatividad-trato afable y conciliación social son valores percibidos que se presentan como promovidos particularmente por el colegio de la muestra.

Se observa que los adolescentes perciben que sus padres intentan promover como principios-guías de vida más importantes al estudio, la cultura, la superación, la inteligencia, ser responsable y la educación; por otro lado, los adolescentes perciben que sus padres consideran como principios-guías de vida menos importantes al cariño, ser tranquilo, ser caritativo, lealtad, generosidad y ser puntual.

Se encontró que los adolescentes perciben que sus padres les transmiten como valor prioritario la realización laboral-sencillez, que se caracteriza por estar orientada hacia una vida de trabajo realizado con excelencia y sencillez y donde la formación intelectual y social de la persona figuran como valores percibidos cercanos y complementarios al anterior. De la misma forma, los adolescentes estarían percibiendo en los padres el interés por transmitirles valores orientados hacia la práctica de una vida saludable.

Finalmente, la presencia e importancia de los valores percibidos lucha honesta y reconciliación cristiana estarían indicando que si bien los padres desean que sus hijos se perfeccionen,

también esperan que lo hagan observando una conducta 'intachable'; es decir, que su conducta contemple el bien de los demás, la responsabilidad en el actuar y el amor a Dios.

Es conveniente mencionar que el análisis de los valores percibidos por los adolescentes como transmitidos por sus padres y el grupo de pares mostró similitudes con los resultados de diversas investigaciones que comparan valores en los padres y los adolescentes; coincidiendo con lo señalado por Coleman (1987) acerca de la no oposición entre los valores del grupo de pares y los valores familiares, mencionando que el hecho de pertenecer a uno de tales grupos no causa necesariamente un enfrentamiento de valores.

Tal posición también sería confirmada por Campbell (1969) y Petersen (1988), quienes argumentan contra la afirmación de que existe una brecha generacional entre padres e hijos, señalando que entre padres e hijos se observan valores y actitudes mucho más parecidos que las apreciadas entre los adolescentes y sus pares, lo cual no indicaría que el grupo de pares no es importante en la enunciación de reglas, normas y valores tal como mencionara Keats (1986) y Ragúz (1990).

Similares hallazgos se observan en el estudio de Coster, Pot y De Soete (1987), donde tanto padres como adolescentes consideraron como valores importantes la confiabilidad y la honestidad y también se encontraron coincidencias en la importancia que los padres daban a los valores religión, competencia, sentido del deber y autocontrol más no en la importancia dada al valor alegría.

Respecto al último punto es conveniente mencionar que la priorización de dicho principio-guía de vida en la muestra es relevante para el grupo de pares más no para los padres, para quienes no es mencionado. Y es que como antes se mencionara, para aceptar la pertenencia de un adolescente el grupo de pares demanda al joven la posesión de ciertas características personales, las que por ser de interés para el grupo sirven para generar vínculos, proporcionan popularidad y permiten la permanencia del adolescente en el grupo de pares.

En cuanto a los principios-guías de vida que los adolescentes perciben como transmitidos por el grupo de pares se encontró como principales principios-guías de vida a la alegría, deporte, unidad, amistad, ser amigable y lealtad. Por otro lado, se presentan como principios-guías de vida menos importantes el ser mentiroso, ser dejado, ser cargoso, ser matón, vagancia y orden.

Asimismo, el análisis factorial evidenció que los adolescentes de la muestra perciben que sus pares consideran y transmiten como valor deseable la relación amical verdadera-entusiasta, caracterizada por la ayuda y confianza entre amigos; así como el ser dentro del grupo una persona divertida con capacidad de generar relaciones de amistad verdaderas.

Tales resultados coinciden con diversas investigaciones donde la amistad en la etapa adolescente es particularmente valorada y relevante para la vida del adolescente (Campbell, 1969; Adelson, 1980; Keats, 1986; Coste et. al, 1987; Horrocks, 1986; Tamayo, 1988; Ragúz, 1990; Coleman, 1987; Schaffer, 1994).

Asimismo, los adolescentes estarían percibiendo como principios-guías de vida importantes dentro del grupo de pares, la posesión ciertas características personales y habilidades sociales, que como se señaló previamente, se corresponden con las demandas propias del grupo de adolescentes para pertenecer al grupo, para brindar soporte, generar vínculos y contribuir con el mantenimiento del grupo.

Continuando con el análisis de los resultados referente a los valores percibidos en el grupo de pares, se encontró que éstos plantearían como principios-guías de vida deseables el cumplimiento de las normas sociales y el rendimiento académico así como la orientación de la vida cristiana al bien.

Como se mencionara anteriormente, en los valores percibidos en el grupo de pares puede observarse la orientación de los principios-guías de vida hacia el interés colectivo; así como el priorizar otros principios-guías que permitan el mantenimiento del interés colectivo dentro de dicho agente de socialización. Esta evidente orientación de interés colectivo explicaría el porqué a pesar de la presencia de principios-guías tales como: ser mentiroso, ser dejado, ser

cargoso, ser matón y vagancia, en el grupo de pares no resultan ser importantes dentro de la jerarquía de valores percibidos en el grupo de pares.

En cuanto a lo señalado, aparentemente existirían coincidencias con las afirmaciones de Feldman, Rosenthal, Mont-Reynaud, Leung y Lau (1991), quienes mencionan que los principios-guías de vida de orientación individualista se relacionarían con conductas desviadas. De igual modo, los resultados de Whitbeck, Simons, Conger y Lorenz (1989) coinciden con la incongruencia existente entre los valores prosociales o altruistas y las conductas desviadas. En el presente estudio se trataría de principios guías de vida percibidos como más importantes de índole prosocial y de principios-guías de vida de índole antisocial tales como intención de daño-no confiable.

En cuanto al grupo de pares; al comparar los presentes resultados con los reportados por los adolescentes del estudio realizado por Feather (1970) se aprecian similitudes importantes, pues en ambas investigaciones los adolescente priorizan los principios-guías de vida amistad, alegría, comunicación y madurez.

Con respecto a los valores percibidos en el colegio según la variable tipo de alumno (becado-no becado) se encuentra que los valores percibidos como importantes principios-guías de vida comunes a ambos grupos son la religión, lucha y autenticidad. En cuanto a los valores percibidos como importantes pero no comunes en el grupo de becados se encuentra la moral y la ayuda, mientras que en el grupo de no becados se encuentran la profundidad y la actitud combativa.

Entre los valores percibidos como menos importantes, ambos grupos coinciden en los principios-guías de vida ser tranquilo, amabilidad y justicia. Por otro lado, los valores percibidos como menos importantes y no coincidentes en ambos grupos son ser amigable, valentía y habilidad, correspondientes a los becados; y los principios-guías capacidad, humildad y lealtad correspondientes a los no becados.

En general, con respecto a este punto, puede observarse que más allá de las diferencias socioeconómicas, los adolescentes perciben como principios-guías de vida transmitidos como prioritarios para el colegio a la religión, la lucha y la autenticidad. Asimismo, puede también encontrarse coincidencias en algunos de los principios-guías priorizados como menos importantes, lo que indicaría claridad en la transmisión de los valores por parte del colegio.

En el agente de socialización padres según la variable tipo de alumno se encuentra como el más importante principio-guía de vida transmitido por los padres y coincidente en ambos grupos al valor estudio. Asimismo, aunque en diferente orden de priorización se encuentran los principios-guías inteligencia y superación. Por otro lado, entre los principio-guías de vida importantes pero no coincidentes en los dos grupos se encuentran la educación, disciplina y honradez en los alumnos becados; y cultura, ser responsable y trabajador en los alumnos no becados.

En lo referente a los principios-guías percibidos como menos importantes por los padres, aunque con diferente priorización, se encuentran los principios ser tranquilo, generosidad y ser caritativo. Por otro lado, los principios-guías de vida menos importantes pero no coincidentes son cariño, lealtad, generosidad y ser puntual en los alumnos no becados; y solidaridad, ser saludable y justicia en los alumnos becados.

Se aprecia pues que en cuanto al principio-guía de vida más importante percibido en el agente de socialización padres, ambos tipos de alumnos presentan coincidencias, lo cual resulta comprensible puesto que la mayor responsabilidad que suele tener un adolescente en esta etapa es el estudio. Sin embargo, ambos grupos también coinciden en reconocer que los padres promueven los principios-guías superación e inteligencia, que sería una característica particular en los padres.

Finalmente, en los principios-guías de vida percibidos como menos importantes para los padres no se observa homogeneidad en los resultados y aunque se encuentran algunos principios comunes estos tienen diferente priorización.

En lo referido a los valores percibidos por los adolescentes como principios-guías que sus padres desean que ellos posean según tipo de alumno, se encontraron coincidencias en ambos grupos en los principios-guías alegría y deporte, considerados como los más importantes. Asimismo, entre los principios-guías de vida importantes y coincidentes en ambos grupos pero con diferente priorización se encuentra la amistad.

Con respecto a los principios-guías considerados importantes únicamente en los alumnos becados se tiene a la madurez, ser amigable y lealtad; mientras que en los alumnos no becados se encuentran los principios-guías viveza, unidad y ser bromista. Respecto a los valores percibidos como principios-guías de vida menos importantes se encontró en ambos grupos el ser mentiroso, matón, ser dejado, ser cargoso y vagancia. Los principios-guías menos importantes y no comunes son orden en los becados y religión en los no becados.

En general, puede apreciarse coincidencias en ambos grupos con respecto a los dos más importantes principios-guías de vida. Sin embargo, en el grupo de no becados se observa la presencia de principios-guías, que si bien pueden ser considerados 'negativos' en función a su contenido, son principios-guías valorados en la cultura peruana como símbolo de estatuas o popularidad. En lo referente a los principios-guías menos importantes se puede observar la presencia de principios-guías valorados por los otros agentes pero que en el grupo de padres resultan no tan importantes.

Resumiendo lo analizado en cada uno de los agentes de socialización de la muestra puede señalarse que si bien se observa la presencia de principios-guías de vida percibidos de manera exclusiva en algunos agentes de socialización, también puede observarse la presencia de principios-guías de vida, que aunque con diferente priorización, se presentan en los tres agentes de socialización. Esto indicaría un cierto consenso en algunos de los principios-guías de vida que

el adolescente percibe deben ser principios que guíen u orienten su conducta. Este consenso se manifiesta en esperar que él sea una persona con responsabilidad social, competente, respetuosa y preocupada por el bienestar de los otros y con presencia de Dios en su vida.

Otro punto a destacarse dentro del estudio es el referente a la utilidad del instrumento empleado, el cual permitió diferenciar con claridad los principios-guías de vida percibidos por los adolescentes en cada uno de los agentes de socialización; comprobándose la confiabilidad y validez del instrumento para la muestra. Asimismo, parecería que el instrumento, elaborado a partir de diversos estudios acerca de los valores en la etapa adolescente, estaría permitiendo a través de los agentes de socialización, aproximarse al conocimiento de los valores en la etapa adolescente.

Aunque se reconoce la dificultad para estudiar el proceso de socialización de los valores y se hace patente la no existencia de una metodología completamente apropiada para su estudio exhaustivo, por los resultados obtenidos puede considerarse con seriedad la utilidad del procedimiento desarrollado aquí para la descripción de la socialización en valores en poblaciones adolescentes, en las cuales aún no es posible precisar una clara jerarquía de valores. Al respecto, se debe tomar en cuenta lo mencionado por Jones y Gerard (1980), quienes recomiendan una combinación de resultados experimentales, entrevistas, evidencia transcultural, observación sistemática y otras fuentes para abordar este difícil tema.

Por otra parte, puede mencionarse como una bondad del instrumento, el facilitar un conocimiento sistémico e integrador de lo que el adolescente está percibiendo de su entorno como principios-guías para su vida, permitiendo así distinguir las probables coincidencias entre agentes y facilitándoles a ellos mismos como padres o maestros, evaluar los principios-guías de vida que a están logrando transmitir a los adolescentes.

Definitivamente, la naturaleza y alcances de la investigación no permiten explicar la orientación de los valores en los adolescentes, más aún conociéndose el complejo proceso del desarrollo de los valores, en el cual intervienen mecanismos de socialización tales como el condicionamiento clásico, el condicionamiento instrumental, el aprendizaje observacional, el aprendizaje colaborativo y la simple exposición (Shaffer, 1994; Keats, 1986).

Asimismo, es conveniente resaltar los resultados obtenidos en el presente estudio con respecto a los valores percibidos en la muestra, en los que se evidencia la importancia que tiene el colegio sobre los valores percibidos en los restantes agentes de socialización, en los que el principio-guía religioso se presenta como un principio-guía importante a pesar de no tener una posición prioritaria.

Tales hallazgos son importantes en una época como la actual, caracterizada por una crisis de valores perceptible y conocida por sus manifestaciones tales como la desestructuración familiar, corrupción moral, abuso contra la persona, narcotráfico, violencia etc. La presencia del adolescente en una sociedad con tales características, convierten a la población adolescente en un grupo en riesgo al encontrarse en un importante momento de definición de su identidad.

Resulta de interés que un agente de socialización tan importante como el colegio, pueda en la muestra, estar jugando un rol tan importante en los valores percibidos por los adolescentes como transmitidos por los restantes agentes de socialización, los cuales se orientan hacia principios-guías tales como la responsabilidad social, el buen desempeño, el respeto y bienestar de los otros y la presencia de Dios en sus vidas, los cuales promueven el desarrollo saludable y más humano del adolescente y de la sociedad a la que pertenece.



### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el presente estudio se identificó en los adolescentes de la muestra investigada, dos de las dimensiones que Schwartz y Bilsky (1987, 1990) consideran componentes de los valores: tipo de interés y tipo de dominios; en este caso, aplicados a los valores percibidos en tres de los más importantes agentes de socialización: colegio, padres y pares.

Sin embargo, existen diferencias importantes entre los hallazgos aquí presentados y los reportados por otros estudios en el sentido que los valores percibidos por la muestra en los agentes de socialización tienen una orientación cristiana.

Asimismo, la realización del análisis factorial para cada agente de socialización posibilitó describir con mayor precisión las orientaciones de valores percibidos en los agentes de socialización, pudiéndose observar diferencias entre un agente y otro, correspondientes a las diferencias esperadas en las priorizaciones de valores entre al adolescente y sus agentes de socialización.

Por otro lado, la presencia de la concepción cristiana en los valores percibidos en los 3 agentes de socialización llevan a identificar al colegio como un agente de socialización significativo en la percepción de los valores en la muestra.

Dentro del proceso de percepción de valores en los adolescentes de la muestra, se distingue la presencia de principios-guías de vida constantes en los 3 agentes de socialización tales como la responsabilidad social, el rendimiento o competencia personal, el respeto y bienestar de los otros y la presencia de Dios en sus vidas.

De igual modo, no se observan diferencias muy importantes en las priorizaciones hechas por los adolescentes de la muestra para los agentes de socialización, según tipo de alumno. Únicamente en el agente de socialización pares se encontró para el grupo de alumnos no becados, la presencia de principios-guías de vida que promueven conductas antisociales pero valoradas en la cultura peruana.

Asimismo, es conveniente señalar que el presente estudio ha permitido el logro de los objetivos de la investigación, proporcionando información relevante para la evaluación de los valores que los agentes de socialización pueden estar transmitiendo. De otro lado, el instrumento construido específicamente para la investigación, no solamente resultó ser un instrumento adecuado para la muestra sino además resultó ser útil para el conocimiento de los valores percibidos en los agentes de socialización. El instrumento aquí utilizado previa modificación puede ser valioso para el estudio de los valores que presentan los adolescentes de dicho centro educativo.

Se recomienda que el instrumento existente y la modificación del mismo sean utilizadas como mediciones que permitan al colegio conocer el grado de receptividad y claridad que tiene en sus alumnos, la propuesta educativa y los objetivos formativos que promueve, verificando la aplicabilidad real de dicha propuesta.

Se hace necesario profundizar la presente investigación con el fin de recabar mayor información acerca de la educación en valores que los adolescentes están recibiendo a través de la propuesta educativa del centro.

Se hace necesario verificar la concordancia entre los valores efectivamente transmitidos por los agentes de socialización y los valores percibidos por los receptores, es decir, los alumnos. El análisis de los mecanismos que favorecen o dificultan la adecuada transmisión de la propuesta formativa de los agentes, permitirá implementar nuevas y mejores estrategias educativas.

Recomendamos investigar en mayor profundidad los resultados obtenidos en el presente estudio acerca de la formación de valores en los adolescentes, incluso agregando comparaciones en función a variables tales como sexo, edad y otras.



## BIBLIOGRAFÍA

- ABRAMS, Brian (1988). The Values and Value Stability of Emotionally Handicapped and Normal Adolescents. *Adolescence*, 23(91), 721-739.
- AIKEN, Lewis (1994). *Psychological Testing and Assessment*. Massachussets: Allyn and Bacon.
- BANDURA, Albert (1987). *Pensamiento y Acción: Fundamentos Sociales*. Barcelona: Martinez Roca.
- BOND, Michael (1988). Finding Universal Dimensions of Individual Variation in Multicultural Studies of Values: The Rokeach and The Chinese Value Survey. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55(6), 1009-1015.
- CADENAS, José (1981). Estudio de Valores en Grupos de Jóvenes y Adultos en la zona de Coche. En: MARIN, Gerardo. *La Psicología Social en Latinoamérica*. México: Trillas. Vol 2.
- CAMPBELL, Ernest (1969). Adolescent Socialization. En: GOSLI, David. *Handbook of Socialization Theory and Research*. Chicago: Rand McNally.
- COLEMAN, J. (1987). *Psicología del Adolescente*. Madrid: Morata.
- DARMODY, John (1991). The Adolescent Personality, Formal Reasoning, and Values. *Adolescence*, 26 (103), 731-742.
- DE COSTER, William; POT, Eric y DE SOETE, Geert (1987). Value Hierarchies in Flemish Adolescents and Parents. *Psychologica Belgica*, 27(2), 99-111.
- DE VAUS, David (1983). The Relative Importance of Parents and Peers for Adolescents Religious Orientation: An Australian Study. *Adolescence* 18(69), 147-158.
- ELLIS, Godfrey y PETERSEN, Larry (1992). Socialization Values and Parental Control Techniques: A Cross Cultural Análisis of Child Rearing. *Journal of Comparative Family Studies*. 23(1), 39-54.
- FEATHER, Norman (1970). Value Systems in State and Church Schools. *Australian Journal of Psychology*, 22(3), 299-313.
- FEATHER, Norman (1972). Value Similarity and School Adjustment. *Australian Journal of Psychology*, 24(2), 193-208.
- FEATHER, Norman (1980). Values in Adolescence. En: ADELSON, Joseph (1980). *Handbook of Adolescent Psychology*. New York: John Wiley and Sons.

- FELDMAN, Shirley; ROSENTHAL, Doreen; MONT-REYNAUD, Randy; LEUNG, Kwok y LAU, Sing (1991). Ain't Misbehavin': Adolescent Values and Family Environments as Correlates of Misconduct in Australia, Hong Kong, and the United States. *Journal of Research in Adolescence*, 1(2), 109-134.
- GLOVER, Rebecca (1991). Value Selection in Relation to Grade in School and Stage of Moral Reasoning. *Psychological Reports*, 68, 931-937.
- HERNANDEZ, Roberto; FERNANDEZ, Carlos y BAPTISTA, Pilar (1991). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- HOFSTEDE, Geert y BOND, Michael (1984). Hofstede's Culture Dimensions. An Independent Validation Using Rokeach's Value Survey. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 15(4), 417-433.
- HORROCKS, J. (1986). *Psicología de la Adolescencia*. Mexico: Trillas
- JONES, Edward y GERARD, Harold (1980). *Fundamentos de Psicología Social*. México: Limusa.
- KALIA, Ashok y MATHUR, S. (1985). Value Preferences of Adolescents Studying in Schools with Different Socio-Economic Environments. *Asian Journal of Psychology and Education*, 15(1), 1-6.
- KAMAKURA, Wagner y NOVAK, Thomas (1992). Value-System Segmentation: Exploring the Meaning of LOV. *Journal of Consumer Research*, 19(1), 119-132.
- KEATS, Daphne (1986). Using the Cross-Cultural Method to Study the Development of Values. *Australian Journal of Psychology*, 38(3), 297-308.
- LAU, Sing y WONG, Angel (1992). Value and Sex-Role Orientation of Chinese Adolescents. *International Journal of Psychology*, 27(1), 3-17.
- PEARMAN, Fred (1975). Catholic Scaled Values According to the Allport, Vernon and Lindzey Study of Values in Relation to the 1970 National High School Norms: Grades 10-12. *Adolescence*, 10(40), 499-506.
- PERRY III, Matthew (1990). Application of the List of Values Alternative Psychographic Assessment Scale. *Psychological Reports*, 66, 403-406.
- PETERSEN, Anne (1988). Adolescent Development. *Annual Review of Psychology*, 39, 583-607.
- PIAGET, Jean (1973). *Seis Estudios de Psicología*. Barcelona: Barral.
- RAGUZ, María (1990). Segunda Separata del Curso de Socialización. Manuscrito no publicado. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- ROKEACH, Milton (1968). *Beliefs, Attitudes and Values*. San Francisco: Jossey-Bass.
- ROKEACH, Milton (1973). *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press.
- ROKEACH, Milton y BALL-ROKEACH, Sandra (1989). Stability and Change in American Value Priorities (1968-1981). *American Psychologist*, 44(5), 775-784.
- ROSENBERG, Kenneth y DALY, Helen (1993). *Foundations of Behavioural Research: A Basic Question Approach*. California: Harcourt Brace Jovanovich.

- SCHWARTZ, Shalom (1992). Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries. En : ZANNA, Mark. *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 25. New York: Academic Press.
- SCHWARTZ, Shalom (1994). *Packet for Participation in Cross-Cultural Research on Values*. Información no publicada.
- SCHWARTZ, Shalom y BILSKY, Wolfgang (1987). Toward a Universal Psychological Structure of Human Values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 550-562.
- SCHWARTZ, Shalom y BILSKY, Wolfgang (1990). Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-Cultural Replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(5), 878-891.
- SHACKLETON, Viv y ALI, Abbas (1990). Work-Related Values of Managers. A Test of the Hofstede Model. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 21(1), 109-118.
- SHAFFER, David (1994). *Social and Personality Development*. California: Brook/Cole.
- SILVERBERG, Susan; TENNENBAUM, Daniel y JACOB, Theodore (1992). Adolescence and Family Interaction. En: VAN HASSELT, Vincent y HERSEN, Michel. *Handbook of Social Development: A Life-Span Perspective*. New York: Plenum.
- TAMAYO, Alvaro (1988). Influencia do Sexo e da Idade sobre o Sistema de Valores. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 38(3), 91-104.
- THE CHINESE CULTURE CONNECTION (1987). Chinese Values and the Search for Culture Free Dimension of Culture. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 18(2), 143-164.
- WHITBECK, Less y GECAS, Viktor (1988). Value Attributions and Transmission Between Parents and Children. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 829-840.
- WHITBECK, Less; SIMONS, Ronald; CONGER, Rand y LORENZ, Fred (1989). Value Socialization and Peer Group Affiliation Among Early Adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 9(4), 436-453.

ANEXOS



**ANEXO 1**  
**FACTORES DE LA ESCALA DE VALORES CHINA<sup>1</sup>**

<p><b>CVS I (Integración)</b></p> <p>Tolerar a los otros (.86)                  En armonía con los otros (.86)                  Solidaridad con los otros (.61)                  No competitividad (.85)                  Integridad (.69)                  Satisfacción (.65) (con la propia posición en la vida)                  Un amigo cercano, íntimo (.75)                  Devoción Filial (-.74)                  Patriotismo (-.62)                  Castidad en mujeres (-.70)</p>	<p><b>CVS II (Dinamismo de Trabajo Confuciano)</b></p> <p>Ordenar las relaciones (.64) (por estatus y observar este orden)                  Frugalidad (.63)                  Persistencia (.76)                  Tener un sentido de vergüenza (.61)                  Reciprocidad (-.58)                  Firmeza personal (-.76) (y estabilidad)                  Protección de tu 'imagen' (-.72)                  Respeto a la tradición (-.62)</p>
<p><b>CVS III (Buen corazón humano)</b></p> <p>Generosidad (.72) (perdón, compasión)                  Paciencia (.88)                  Cortesía (.76)                  Sentido de la rectitud (-.57)                  Patriotismo (-.62)</p>	<p><b>CVS IV (Disciplina moral)</b></p> <p>Moderación (.65) (tomar el punto medio)                  Mantenerse uno mismo desinteresado y puro (.56)                  Tener pocos anhelos (.67)                  Adaptabilidad (-.71)                  Prudencia (-.58) (ser cuidadoso)</p>

(The Chinese Culture Connection, 1987, pág. 150)

<sup>1</sup>Valores que cargan .55 en el análisis de factores ecológicos



**ANEXO 2**  
**VALORES TERMINALES E INSTRUMENTALES DE LA ESCALA DE VALORES DE ROKEACH**

VALORES TERMINALES	VALORES INSTRUMENTALES
<b>Prosperidad económica</b> (una vida próspera)	<b>Emprendedor</b> (trabajador, aspirante)
<b>Vida interesante</b> (una vida estimulante y activa)	<b>Tolerante</b> (mente amplia, abierta)
<b>Sentimiento de realización</b> (sentimiento de haber efectuado una contribución duradera)	<b>Capaz</b> (competente, efectivo)
<b>Mundo en paz</b> (sin guerras ni conflictos)	<b>Alegre</b> (sin preocupaciones, espíritu festivo)
<b>Belleza</b> (belleza de la naturaleza y las artes)	<b>Limpio</b> (pulcro, aseado)
<b>Igualdad</b> (hermandad, iguales oportunidades para todos)	<b>Valiente</b> (defiende sus propias convicciones)
<b>Seguridad familiar</b> (cuidado de los seres queridos)	<b>Ayudando</b> (trabajar por el bienestar de otros)
<b>Libertad</b> (independencia, libre elección)	<b>No rencoroso</b> (dispuesto a perdonar a los demás)
<b>Felicidad</b> (contento, satisfacción)	<b>Honesto</b> (sincero, veraz)
<b>Armonía personal</b> (libre de conflictos internos)	<b>Imaginativo</b> (osado, creativo)
<b>Amor maduro</b> (intimidad sexual y espiritual)	<b>Independiente</b> (autoconfianza, autosuficiente)
<b>Seguridad nacional</b> (protección a la nación de ataques)	<b>Intelectual</b> (inteligente, reflexivo)
<b>Placer</b> (una vida deleitable y tranquila)	<b>Lógico</b> (racional, coherente)
<b>Salvación</b> (vida eterna, salvación)	<b>Cariñoso</b> (afectuoso, tierno)
<b>Dignidad personal</b> (autoestima)	<b>Obediente</b> (cumplido, respetuoso)
<b>Reconocimiento social</b> (respeto, admiración)	<b>Buenos modales</b> (cortés, buenas maneras)
<b>Verdadera amistad</b> (estrecho compañerismo)	<b>Responsable</b> (confiable, seguro)
<b>Sabiduría</b> (una madura comprensión de la vida)	<b>Autocontrolado</b> (moderado, autodisciplinado)

(Rokeach, 1973, pág 359 y 361)

**ANEXO 3**  
**VALORES DE LA ESCALA DE SCHWARTZ Y BILSKY SEGÚN EL TIPO DE META,**  
**INTERÉS Y DOMINIO MOTIVACIONAL<sup>2</sup>**

Tipo de Interés	Valores clasificados según: Dominio Motivacional	TIPO DE META	
		Terminal	Instrumental
Individual	<b>HEDONISMO</b> (Placer; gratificación sensorial, emocional)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PLACER</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DISFRUTAR LA VIDA</li> <li>• SANO</li> </ul>
Individual	<b>LOGRO</b> (Éxito personal entendido como demostrar competencia según los estándares sociales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RECONOCIMIENTO SOCIAL</li> <li>• AUTORESPETO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LOGRAR ÉXITO</li> <li>• INTELIGENTE</li> <li>• AMBICIOSO</li> <li>• CAPAZ</li> <li>• INFLUYENTE</li> </ul>
Individual	<b>PODER</b> (Estatus social y prestigio, control o dominio sobre los recursos y las personas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PODER SOCIAL</li> <li>• RECONOCIMIENTO SOCIAL</li> <li>• RIQUEZA</li> <li>• AUTORIDAD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CONSERVANDO MI IMAGEN PÚBLICA</li> <li>• INFLUYENTE</li> </ul>
Individual	<b>AUTODIRECCION</b> (Pensamiento y acción independiente, escogiendo, creando, no limitarse por las restricciones impuestas externamente)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CREATIVIDAD</li> <li>• LIBERTAD</li> <li>• AUTORESPETO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ELIGIENDO MIS PROPIAS METAS</li> <li>• CURIOSO</li> <li>• INDEPENDIENTE</li> <li>• INTELIGENTE</li> </ul>
Individual	<b>ESTIMULACIÓN</b> (Excitante, novedad y cambio en la vida)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UNA VIDA VARIADA</li> <li>• UNA VIDA EXCITANTE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ATREVIDO</li> </ul>
Individual / Colectivo	<b>UNIVERSALISMO</b> (Comprensión, apreciación, tolerancia y protección del bienestar de todas las personas y la naturaleza)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• JUSTICIA SOCIAL</li> <li>• IGUALDAD</li> <li>• UN MUNDO EN PAZ</li> <li>• UN MUNDO DE BELLEZA</li> <li>• UNIÓN CON LA NATURALEZA</li> <li>• SABIDURÍA</li> <li>• AMOR MADURO</li> <li>• ARMONÍA INTERNA</li> <li>• TENER SENTIDO EN LA VIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ABIERTO</li> <li>• PROTECTOR DEL MEDIO AMBIENTE</li> <li>• INTELIGENTE</li> </ul>
Colectivo	<b>BENEVOLENCIA</b> (Preservación y mejora del bienestar de las personas con quienes uno mantiene contacto personal frecuente)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AMISTAD VERDADERA</li> <li>• AMOR MADURO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AYUDANDO</li> <li>• LEAL</li> <li>• NO RENCOROSO</li> <li>• HONESTO</li> <li>• RESPETABLE</li> </ul>

<sup>2</sup>Elaborado por la autora

Tipo de Interés	Valores clasificados según: Dominio Motivacional	TIPO DE META	
		Terminal	Instrumental
Individual / Colectivo	<b>SEGURIDAD</b> (Seguridad, armonía y estabilidad de la sociedad, en las relaciones con los demás y uno mismo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ORDEN SOCIAL</li> <li>• SEGURIDAD FAMILIAR</li> <li>• SEGURIDAD NACIONAL</li> <li>• RECIPROCIDAD DE FAVORES</li> <li>• SENTIMIENTO DE PERTENENCIA</li> <li>• ARMONÍA INTERNA</li> <li>• RECONOCIMIENTO SOCIAL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LIMPIEZA</li> <li>• MODERADO</li> <li>• SANO</li> <li>• CONSERVANDO MI IMAGEN PUBLICA</li> </ul>
Colectivo	<b>CONFORMIDAD</b> (Refrenamiento de acciones, inclinaciones e impulsos que es probable trastornen o dañen a otros y violen las expectativas o normas sociales)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AUTODISCIPLINA</li> <li>• BUENOS MODALES</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OBEDIENTE</li> <li>• HONRAR PADRE Y MADRE</li> <li>• RESPONSABLE</li> <li>• LEAL</li> <li>• LIMPIO</li> <li>• HUMILDE</li> </ul>
Colectivo	<b>TRADICIÓN</b> (Respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que la propia cultura o religión imponen a uno mismo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RESPETO POR LA TRADICIÓN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HUMILDE</li> <li>• DEVOTO</li> <li>• ACEPTANDO MI PARTE EN LA VIDA</li> <li>• MODERADO</li> <li>• HONRAR A PADRES Y MAYORES</li> </ul>
Colectivo	<b>ESPIRITUAL</b> (Significado y armonía interna a través de la trascendencia de la realidad cotidiana)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• VIDA ESPIRITUAL</li> <li>• TENER SENTIDO EN LA VIDA</li> <li>• ARMONÍA INTERNA</li> <li>• PRIVADO</li> <li>• UNIÓN CON LA NATURALEZA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DEVOTO</li> <li>• ACEPTANDO MI PARTE EN LA VIDA</li> </ul>

#### ANEXO 4 CUESTIONARIO DE VALORES

##### DATOS PERSONALES:

EDAD \_\_\_\_\_ años  
TIEMPO QUE VIVES EN CHINCHA \_\_\_\_\_  
TIEMPO QUE ESTUDIAS EN ESTE COLEGIO \_\_\_\_\_  
EN EL COLEGIO: Pagas pensión ( )  
Eres becado ( )

AÑO DE ESTUDIO: 4to. de Secundaria ( )  
5to. de Secundaria ( )

---

##### INSTRUCCIONES:

Como sabes, los valores son principios que guían nuestra vida.

Estos valores son transmitidos por el colegio, los padres y los amigos, quienes desde que somos pequeños van orientando nuestra forma de comportamiento adecuado.

Sabiendo esto, hemos creado este cuestionario porque nos interesa conocer qué valores te transmiten el colegio, tus padres y el grupo de amigos más importante para ti.

Estos valores no tienen que coincidir, algunos valores pueden ser buenos para algunas personas y malos para otras. Lo importante es que las personas vean este valor como un principio que debe guiar la vida. Por ejemplo: la viveza puede ser buena para tus amigos y mala para el colegio.

A continuación, en las siguientes páginas hallarás preguntas, por separado, sobre los valores que el colegio, tus padres y el grupo de amigos más importantes para ti, quieren que tú tengas.

Recuerda que no te estamos preguntando sobre tus valores o si aceptas o sigues esos valores, lo que te pedimos es conocer lo que el colegio, tus padres y el grupo de amigos más importante para ti, te transmiten e inculcan como valores.

Te pedimos seas sincero en tus respuestas.

No hay respuestas buenas o malas.

Gracias por tu colaboración

1. ACERCA DEL COLEGIO

A continuación encontrarás una lista de valores con su respectiva definición. Lo que tienes que hacer es poner un número en el espacio en blanco que indique qué tan importante es ese valor para TU COLEGIO. Es decir, QUE TANTO QUIERE TU COLEGIO QUE TU TENGAS ESE VALOR COMO GUÍA EN TU VIDA.

TU COLEGIO TE TRANSMITE ESE VALOR COMO:

Nada	De suprema		importante		Muy
importante			importante		importante
importancia					
0	1	2	3	4	5
6	7				

Conforme el número aumenta va aumentando la importancia del valor.

RECUERDA que el NUMERO 7 solamente se utiliza cuando TU COLEGIO te transmita ese valor como de SUPREMA IMPORTANCIA. GENERALMENTE, NO HAY MAS DE DOS VALORES QUE PUEDAN TENER ESE NUMERO.

- 1) \_\_\_ AMABILIDAD (cortés, tratar bien, tener buena actitud)
- 2) \_\_\_ SER AMIGABLE (hacer y tener amigos, sociable)
- 3) \_\_\_ AMISTAD (ayudarse y confiar entre amigos de verdad)
- 4) \_\_\_ AUTENTICIDAD (ser como uno es, sin máscaras, verdadero)
- 5) \_\_\_ BONDAD (ser bueno, hacer el bien)
- 6) \_\_\_ CAPACIDAD (sabe hacer las cosas, capta y entiende la realidad)
- 7) \_\_\_ SER CARITATIVO (respetar, colaborar y ayudar a los otros)
- 8) \_\_\_ SER CONSCIENTE (saber que sucede en el mundo y con uno)
- 9) \_\_\_ CULTURA (desarrollo intelectual, instruido, con conocimientos)
- 10) \_\_\_ DEPORTE (practicar y participar en deportes)
- 11) \_\_\_ DIGNIDAD (con honor, no rebajarse, reconocer el valor personal y de los otros)
- 12) \_\_\_ DISCIPLINA (comportamiento recto, buena conducta)
- 13) \_\_\_ EDUCACIÓN (adquirir conocimientos, comportamiento adecuado ante los demás)
- 14) \_\_\_ ESFUERZO (exigencia, hacer lo mejor posible, cumplir metas)
- 15) \_\_\_ ESTUDIO (aprender en el colegio, cumplir tareas, aplicado)
- 16) \_\_\_ HABILIDAD (rapidez para hacer cosas, estar listo)
- 17) \_\_\_ HONESTIDAD (hacer sin sacar beneficio, mostrarse como uno es, decir la verdad)
- 18) \_\_\_ HONRADEZ (no tomar objetos ajenos)
- 19) \_\_\_ HUMILDAD (no creerse superior a los demás, sencillo)
- 20) \_\_\_ INTELIGENCIA (darse cuenta de las cosas, pensar, razonar)
- 21) \_\_\_ JUSTICIA (dar y tratar por igual a todos, imparcialidad)
- 22) \_\_\_ LEALTAD (ser siempre fiel)
- 23) \_\_\_ LIMPIEZA (aseado, presentación ordenada del cuerpo y trabajos)
- 24) \_\_\_ LUCHA (combatir, no rendirse, no echarse)
- 25) \_\_\_ MADUREZ (comportarse según la edad, desarrollo interior)
- 26) \_\_\_ MORAL (vida orientada a lo bueno y correcto, rectitud)
- 27) \_\_\_ OBEDIENCIA (cumplir ordenes, hacer lo que mandan)
- 28) \_\_\_ ORDEN (organizado, tener todo en su sitio, hacerlo bien)
- 29) \_\_\_ SER PERSEVERANTE (constante, termina todo, llega a meta)
- 30) \_\_\_ SER PROFUNDO (no superficial, va al fondo de las cosas)
- 31) \_\_\_ SER PUNTUAL (llegar a la hora acordada)
- 32) \_\_\_ SER RECIO (fuerte, soportar todo, no achicarse en las adversidades)
- 33) \_\_\_ RELIGIÓN (vivir vida cristiana centrada en Cristo, amar a Dios, tener fe)
- 34) \_\_\_ RESPETO (no ofender, tratar a las personas como merecen)
- 35) \_\_\_ SER RESPONSABLE (cumplido, asume consecuencia de sus actos)
- 36) \_\_\_ SINCERIDAD (ser franco, decir la verdad)
- 37) \_\_\_ SOLIDARIDAD (ayudar, servicio e interés por el prójimo)
- 38) \_\_\_ SUPERACIÓN (ser mejor o el mejor, aspirar a algo más)
- 39) \_\_\_ SER TRABAJADOR (empeñoso, no vago, termina el trabajo)
- 40) \_\_\_ SER TRANQUILO (no abusivo, conducta moderada, no movido)
- 41) \_\_\_ VALENTÍA (enfrenta problemas, osado)

2. ACERCA DE LOS PADRES

A continuación encontrarás una lista de valores con su respectiva definición. Lo que tienes que hacer es poner un número en el espacio en blanco que indique qué tan importante es ese valor para TUS PADRES. Es decir, QUE TANTO QUIERE N TUS PADRES QUE TU TENGAS ESE VALOR COMO GUÍA EN TU VIDA.

TUS PADRES TE TRANSMITEN ESE VALOR COMO:

Nada							Muy
De suprema			importante				importante
importante							
importancia							
0	1	2	3	4	5		
6	7						

Conforme el número aumenta va aumentando la importancia del valor.

RECUERDA que el NUMERO 7 solamente se utiliza cuando TUS PADRES te transmiten ese valor como de SUPREMA IMPORTANCIA. GENERALMENTE, NO HAY MAS DE DOS VALORES QUE PUEDAN TENER ESE NUMERO.

- 1) \_\_\_ AMABILIDAD (cortés, tratar bien, tener buena actitud)
- 2) \_\_\_ SER AMIGABLE (hacer y tener amigos, sociable)
- 3) \_\_\_ AMISTAD (ayudarse y confiar entre amigos de verdad)
- 4) \_\_\_ AUTENTICIDAD (ser como uno es, sin máscaras, verdadero)
- 5) \_\_\_ BONDAD (ser bueno, hacer el bien)
- 6) \_\_\_ SER CARITATIVO (respetar, colaborar y ayudar a los otros)
- 7) \_\_\_ CARIÑO (amoroso, afectuoso, gentil)
- 8) \_\_\_ COMUNICACIÓN (decir lo que se piensa, hablar, conversar)
- 9) \_\_\_ CULTURA (desarrollo intelectual, instruido, con conocimientos)
- 10) \_\_\_ DEPORTE (practicar y participar en deportes)
- 11) \_\_\_ DIGNIDAD (con honor, no rebajarse, reconocer el valor personal y de los otros)
- 12) \_\_\_ SER DINÁMICO (participa y realiza actividades)
- 13) \_\_\_ DISCIPLINA (comportamiento recto, buena conducta)
- 14) \_\_\_ EDUCACIÓN (adquirir conocimientos, comportamiento adecuado ante los demás)
- 15) \_\_\_ SER EMPRENDEDOR (trazarse ideas, luchador, con iniciativa)
- 16) \_\_\_ ESFUERZO (exigencia, hacer lo mejor posible, cumplir metas)
- 17) \_\_\_ ESTUDIO (aprender en el colegio, cumplir tareas, aplicado)
- 18) \_\_\_ GENEROSIDAD (dar, compartir y ayudar a los demás)
- 19) \_\_\_ HONESTIDAD (hacer sin buscar beneficio, mostrarse como no es, decir la verdad)
- 20) \_\_\_ HONRADEZ (no tomar objetos ajenos)
- 21) \_\_\_ HUMILDAD (no creerse superior a los demás, sencillo)
- 22) \_\_\_ INTELIGENCIA (darse cuenta de las cosas, pensar, razonar)
- 23) \_\_\_ JUSTICIA (dar y tratar por igual a todos, imparcial)
- 24) \_\_\_ LEALTAD (ser siempre fiel)
- 25) \_\_\_ LIMPIEZA (aseado, presentación ordenada del cuerpo y trabajos)
- 26) \_\_\_ LUCHA (combatir, no rendirse, no echarse)
- 27) \_\_\_ MADUREZ (comportarse según la edad, desarrollo interior)
- 28) \_\_\_ OBEDIENCIA (cumplir ordenes, hacer lo que mandan)
- 29) \_\_\_ ORDEN (organizado, tener todo en su sitio, hacerlo bien)
- 30) \_\_\_ SER PERSEVERANTE (constante, termina todo, llega a meta)
- 31) \_\_\_ SER PUNTUAL (llegar a la hora acordada)
- 32) \_\_\_ RELIGIÓN (vivir vida cristiana centrada en Cristo, amar a Dios, tener fe)
- 33) \_\_\_ RESPETO (no ofender, tratar a las personas como merecen)
- 34) \_\_\_ SER RESPONSABLE (cumplido, asume consecuencia de sus actos)
- 35) \_\_\_ SER SALUDABLE (fuerte físicamente, cuerpo saludable)
- 36) \_\_\_ SINCERIDAD (ser franco, decir la verdad)
- 37) \_\_\_ SOLIDARIDAD (ayuda, servicio e interés por el prójimo)
- 38) \_\_\_ SUPERACIÓN (ser mejor o el mejor, aspirar a algo más)
- 39) \_\_\_ SER TRABAJADOR (empeñoso, no vago, termina el trabajo)
- 40) \_\_\_ SER TRANQUILO (no abusivo, conducta moderada, no movido)

3. ACERCA DEL GRUPO DE AMIGOS MAS IMPORTANTE PARA TI

A continuación encontrarás una lista de valores con su respectiva definición. Lo que tienes que hacer es poner un número en el espacio en blanco que indique que tan importante es ese valor para EL GRUPO DE AMIGOS MAS IMPORTANTE PARA TI. Es decir, QUE TANTO QUIERE TU GRUPO DE AMIGOS QUE TU TENGAS ESE VALOR COMO GUÍA EN TU VIDA.

TU GRUPO DE AMIGOS TE TRANSMITE ESE VALOR COMO:

Nada suprema importante importancia						Muy	De
0	1	2	3	4	5	importante	
6	7						

Conforme el número aumenta va aumentando la importancia del valor.

RECUERDA que el NUMERO 7 solamente se utiliza cuando TU GRUPO DE AMIGOS MAS IMPORTANTE te transmite el valor como de SUPREMA IMPORTANCIA. GENERALMENTE, NO HAY MAS DE DOS VALORES QUE PUEDAN TENER ESTE PUNTAJE

- 1) \_\_\_ AMABILIDAD (cortés, tratar bien, tener buena actitud)
- 2) \_\_\_ SER AMIGABLE (hacer y tener amigos, sociable)
- 3) \_\_\_ AMISTAD (ayudarse y confiar entre amigos de verdad)
- 4) \_\_\_ ALEGRÍA (ser divertido, buen humor, siempre alegre)
- 5) \_\_\_ AUTENTICIDAD (ser como uno es, sin máscaras, verdadero)
- 6) \_\_\_ BONDAD (ser bueno, hacer el bien)
- 7) \_\_\_ SER BROMISTA (hace payasadas, chistoso, juguetón, hace reír)
- 8) \_\_\_ SER CARITATIVO (respetar, colaborar y ayudar a otros)
- 9) \_\_\_ SER CARGOSO (fastidiar, molestar, burlarse, ser jodido)
- 10) \_\_\_ COMUNICACIÓN (decir lo que se piensa, hablar, conversar)
- 11) \_\_\_ DEPORTE (practicar y participar en deportes)
- 12) \_\_\_ SER DEJADO (conformista, dejarse llevar por la vida, no esforzarse)
- 13) \_\_\_ SER DINÁMICO (participa y realiza actividades)
- 14) \_\_\_ ESFUERZO (exigencia, hacer lo mejor posible, cumplir metas)
- 15) \_\_\_ ESTUDIO (aprender en el colegio, cumplir tareas, aplicado)
- 16) \_\_\_ HUMILDAD (no creerse superior a los demás, sencillo)
- 17) \_\_\_ INTELIGENCIA (darse cuenta de las cosas, pensar, razonar)
- 18) \_\_\_ LEALTAD (ser siempre fiel)
- 19) \_\_\_ LIMPIEZA (aseado, presentación ordenada del cuerpo y los trabajos)
- 20) \_\_\_ LUCHA (combatir, no rendirse, no echarse)
- 21) \_\_\_ MADUREZ (comportarse según la edad, desarrollo interior)
- 22) \_\_\_ SER MATÓN (pelear, pegar, ser renegado y maldito)
- 23) \_\_\_ SER MENTIROSO (mentir para beneficio personal)
- 24) \_\_\_ ORDEN (organizado, tener todo en su sitio, hacerlo bien)
- 25) \_\_\_ SER PUNTUAL (llegar a la hora acordada)
- 26) \_\_\_ RELIGIÓN (vivir vida cristiana centrada en Cristo, amar a Dios, tener fe)
- 27) \_\_\_ RESPETO (no ofender, tratar a las personas como merecen)
- 28) \_\_\_ SER RESPONSABLE (cumplido, asume consecuencia de sus actos)
- 29) \_\_\_ SINCERIDAD (ser franco, decir la verdad)
- 30) \_\_\_ SOLIDARIDAD (ayuda, servicio e interés por el prójimo)
- 31) \_\_\_ UNIDAD (trabajar en grupo, ayudar y ser unidos entre amigos)
- 32) \_\_\_ VAGANCIA (flojear, no tener responsabilidades, dejar de hacer cosas)
- 33) \_\_\_ VIVEZA (reaccionar y hacer cosas muy bien pensadas que demuestren cierta inteligencia, despierto, no tonto, no lorna)

**ANEXO 5A**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH**  
**DE VALORES PERCIBIDOS EN EL COLEGIO EN EL FACTOR I**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR I: RESPONSABILIDAD SOCIAL-BUEN DESEMPEÑO			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
DISCIPLINA	40.4634	52.6549	.5876	.8500
ESTUDIO	40.1951	52.0610	.6082	.8482
HABILIDAD	40.7561	53.1390	.6377	.8465
INTELIGENCIA	40.0732	52.9695	.6653	.8446
MADUREZ	40.1707	54.9451	.4572	.8606
SER PUNTUAL	40.2195	53.1756	.4875	.8594
SER RESPONSABLE	40.3659	51.6378	.7225	.8396
CAPACIDAD	40.6829	54.5220	.4378	.8631
SER CONSCIENTE	40.3659	52.9378	.5527	.8530
CULTURA	39.9512	52.3976	.6620	.8443
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 41 ALFA : .86			NUMERO DE ÍTEMS: 10	

**ANEXO 5B**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH**  
**DE VALORES PERCIBIDOS EN EL COLEGIO EN EL FACTOR II**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR II: EXCELENCIA-COMBATIVIDAD-TRATO AFABLE			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
VALENTIA	27.7317	29.4512	.5490	.8210
SUPERACIÓN	26.9512	31.4976	.6947	.7951
SER RECIO	26.9024	31.8402	.5511	.8153
LUCHA	26.3902	29.7939	.6414	.8004
SER AMIGABLE	27.6829	32.3220	.5736	.8118
AMABILIDAD	28.1220	33.9098	.4980	.8228
SER PERSEVERANTE	26.6098	32.1439	.6126	.8064
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 41 ALFA : .83			NUMERO DE ÍTEMS: 7	

**ANEXO 5C**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH**  
**DE VALORES PERCIBIDOS EN EL COLEGIO EN EL FACTOR III**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR III: CONCILIACIÓN SOCIAL			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
DIGNIDAD	36.2683	45.8512	.5339	.8353
HONESTIDAD	36.1220	48.3098	.4955	.8390
HONRADEZ	36.1220	45.1098	.6380	.8251
HUMILDAD	36.5366	40.2549	.6462	.8250
OBEDIENCIA	36.3415	44.7805	.6082	.8275
ORDEN	36.5122	44.2061	.6543	.8228
SER PUNTUAL	36.1220	45.0098	.5337	.8358
SINCERIDAD	35.8293	46.6951	.5513	.8337
SOLIDARIDAD	35.8049	48.5610	.4509	.8427
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 41 ALFA : .85			NUMERO DE ÍTEMS: 9	



**ANEXO 5D**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH**  
**DE VALORES PERCIBIDOS EN EL COLEGIO EN EL FACTOR IV**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR IV: FUNDAMENTO DE LA VIDA CRISTIANA			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
JUSTICIA	30.3171	17.9220	.5003	.7220
MORAL	28.9268	21.5695	.4606	.7271
AMISTAD	29.5122	19.2061	.4994	.7173
RELIGIÓN	27.3902	24.3439	.2892	.7561
RESPETO	29.2927	21.8122	.3998	.7377
BONDAD	29.8049	19.8610	.4943	.7180
SER CARITATIVO	29.1951	17.8110	.6722	.6732
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 41 ALFA : .75			NUMERO DE ÍTEMS: 7	

**ANEXO 6A**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES EN EL FACTOR I**

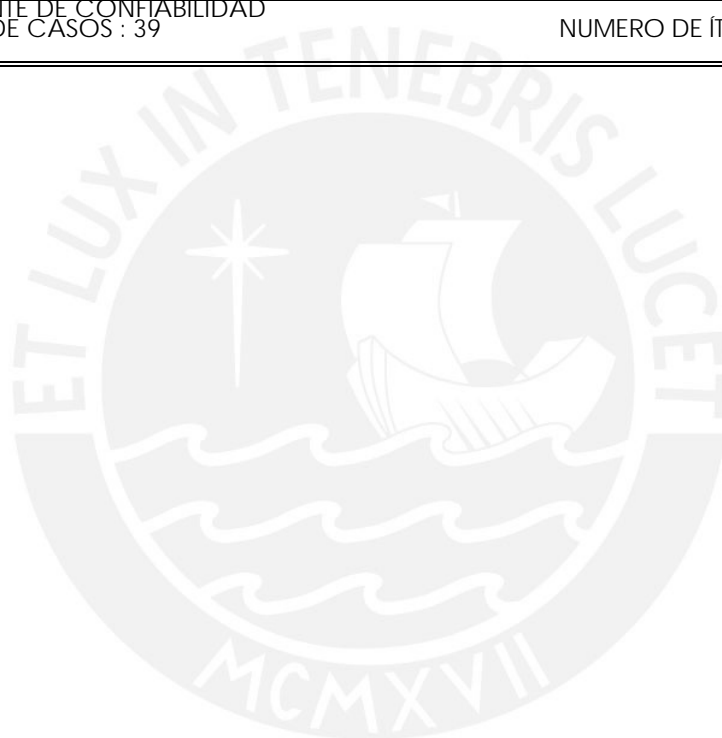
ÍTEMS DE VALORES	FACTOR I: RECONCILIACIÓN CRISTIANA			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
DISCIPLINA	54.0769	111.1781	.5358	.8894
GENEROSIDAD	54.8718	110.9568	.6151	.8857
JUSTICIA	54.6667	112.0702	.6233	.8857
LEALTAD	54.8205	107.9406	.6794	.8824
OBEDIENCIA	53.8205	109.3617	.7170	.8815
ORDEN	54.2051	113.7989	.5421	.8890
SER PUNTUAL	54.5897	109.5115	.5525	.8889
RELIGIÓN	54.4615	105.3077	.5124	.8950
RESPETO	54.1282	111.9568	.5959	.8866
SINCERIDAD	54.0513	115.2078	.5743	.8883
SOLIDARIDAD	54.6410	112.1309	.6339	.8853
SER CARITATIVO	55.0000	109.1053	.6300	.8848
CARINO	54.9744	105.6046	.6444	.8842
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .90			NUMERO DE ÍTEMS : 13	

**ANEXO 6B**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES EN EL FACTOR II**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR II: CULTURA INTEGRAL			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
CULTURA	29.0000	21.2632	.3817	.7618
COMUNICACIÓN	29.8205	17.5722	.6276	.7117
AMABILIDAD	29.9744	18.9204	.3868	.7678
EDUCACIÓN	29.2821	18.9447	.5862	.7250
SER AMIGABLE	30.0769	17.5992	.5875	.7200
INTELIGENCIA	29.2051	19.3252	.4813	.7436
LIMPIEZA	29.4103	18.9852	.4269	.7562
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .77			NUMERO DE ÍTEMS : 7	

**ANEXO 6C**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES EN EL FACTOR III**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR III: LUCHA HONESTA			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
SER DINAMICO	28.1282	29.6410	.5503	.8081
SER	27.7949	28.6410	.6205	.7974
EMPRENDEDOR	27.8718	28.7989	.5714	.8045
HONESTIDAD	28.1026	29.0418	.5752	.8041
LUCHA	28.3333	26.7544	.5830	.8038
AMISTAD	28.2308	26.7611	.6031	.7996
AUTENTICIDAD	28.0000	29.1053	.5237	.8120
BONDAD				
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD		NUMERO DE ÍTEMS : 7		
NUMERO DE CASOS : 39				
ALFA : .83				



**ANEXO 6D**  
CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE  
CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES EN EL FACTOR IV

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR IV: REALIZACIÓN LABORAL-SENCILLEZ			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
SER TRANQUILO	20.3846	9.6640	.3839	.7303
SER TRABAJADOR	19.2821	9.3131	.7011	.5696
SUPERACIÓN	19.0256	12.0256	.3245	.7211
HUMILDAD	19.6410	11.2888	.5210	.6553
HONRADEZ	19.3077	11.0607	.5312	.6497
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .72			NUMERO DE ÍTEMS : 5	

**ANEXO 6E**  
CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE  
CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES EN EL FACTOR V

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR V: SALUD-VIDA METÓDICA			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
DEPORTE	9.8718	3.0621	.6148	.6364
SER RESPONSABLE	9.3333	5.1754	.5104	.7098
SER SALUDABLE	10.0256	4.9204	.6384	.5952
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .74			NUMERO DE ÍTEMS: 3	

**ANEXO 7A**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**EN EL FACTOR I**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR I: ORIENTACIÓN DE LA VIDA CRISTIANA AL BIEN			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
AMABILIDAD	23.4615	44.6761	.5580	.8250
AUTENTICIDAD	22.7436	43.1957	.5557	.8246
BONDAD	23.1795	41.5722	.6934	.8051
SER CARITATIVO	23.4103	39.9852	.6664	.8071
ESFUERZO	23.1026	43.6208	.6309	.8156
RELIGIÓN	23.7692	38.4453	.5131	.8455
SER RESPONSABLE	23.2564	42.3536	.6515	.8113
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .84			NUMERO DE ÍTEMS: 7	

**ANEXO 7B**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**EN EL FACTOR II**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR II: RESPONSABILIDAD SOCIAL-RENDIMIENTO			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
ESTUDIO	24.4615	42.2024	.7078	.8351
INTELIGENCIA	23.8205	47.3090	.7606	.8306
SER RESPONSABLE	24.2564	49.6694	.5850	.8513
LIMPIEZA	23.5641	49.5155	.5838	.8514
MADUREZ	23.4872	48.6775	.5553	.8553
ORDEN	24.8974	47.9892	.5538	.8561
SER PUNTUAL	24.4359	44.1997	.7343	.8298
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .86			NUMERO DE ÍTEMS: 7	

**ANEXO 7C**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**EN EL FACTOR III**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR III: INTENCIÓN DE DAÑO-NO CONFIABLE			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
SER BROMISTA	18.6923	53.2713	.3939	.7686
SER CARGOSO	22.0000	49.3158	.4495	.7612
DEPORTE	18.2564	55.5115	.3166	.7784
HUMILDAD	20.7179	49.8394	.5248	.7489
SER MATÓN	21.8974	45.0945	.6336	.7271
SER MENTIROSO	22.4615	49.9919	.6245	.7380
VAGANCIA	21.7179	44.7341	.5449	.7452
VIVEZA	18.6667	48.9123	.4151	.7692
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .78			NUMERO DE ÍTEMS: 8	

**ANEXO 7D**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**EN EL FACTOR IV**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR IV: RELACIONES AMICALES VERDADERAS-ENTUSIASTAS			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
SER AMIGABLE	10.4103	3.4062	.7178	.6680
AMISTAD	10.2051	3.7463	.6682	.7219
ALEGRIA	9.8462	4.5020	.5928	.7992
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .81			NUMERO DE ÍTEMS: 3	

**ANEXO 7E**  
**CORRELACIONES ITEM-TEST Y COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD ALFA DE**  
**CRONBACH DE VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**EN EL FACTOR V**

ÍTEMS DE VALORES	FACTOR V: ARMONÍA PERSONAL-APERTURA			
	MEDIA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	VARIANZA DE LA ESCALA SI SE ELIMINA EL ÍTEM	CORRELACIÓN ITEM-TOTAL CORREGIDA	ALFA SI SE ELIMINA EL ÍTEM
COMUNICACION	14.6154	8.4534	.6587	.4224
SER DINAMICO	13.9487	12.6815	.2463	.6966
MADUREZ	14.1026	8.9892	.5424	.5112
UNIDAD	13.6410	10.4467	.3368	.6631
COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD NUMERO DE CASOS : 39 ALFA : .66			NUMERO DE ÍTEMS: 4	

**ANEXO 8**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN EL COLEGIO**  
**POR LOS ADOLESCENTES SEGÚN AÑO DE ESTUDIO**

VALOR	CUARTO DE SECUNDARIA					VALOR	QUINTO DE SECUNDARIA				
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS		MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
RELIGION	6.73	0.55	5	7	22	RELIGION	6.63	0.76	4	7	19
MORAL	5.36	0.95	3	6	22	AUTENTICIDAD	5.95	0.85	4	7	19
SER PROFUNDO	5.23	1.15	3	7	22	LUCHA	5.79	1.40	3	7	19
SER CARITATIVO	5.18	1.14	3	7	22	SER PERSEVERANTE	5.58	1.02	4	7	19
ESFUERZO	5.18	0.96	3	7	22	ESFUERZO	5.42	0.90	3	6	19
RESPETO	5.05	0.84	4	7	22	SER RECIO	5.37	1.26	3	7	19
LUCHA	4.95	1.36	1	7	22	SER PROFUNDO	5.32	1.49	1	7	19
SOLIDARIDAD	4.86	1.13	3	6	22	SUPERACION	5.32	1.06	3	7	19
EDUCACION	4.77	1.38	3	6	22	SINCERIDAD	5.11	0.94	3	6	19
CULTURA	4.73	1.20	3	6	22	DEPORTE	5.05	1.08	3	6	19
SER PERSEVERANTE	4.73	1.20	2	7	22	CULTURA	5.00	1.05	2	6	19
AMISTAD	4.68	1.32	2	7	22	SOLIDARIDAD	4.95	1.03	6	6	19
AUTENTICIDAD	4.68	1.21	3	7	22	INTELIGENCIA	4.89	1.10	3	7	19
MADUREZ	4.68	1.25	3	7	22	MORAL	4.89	0.94	3	6	19
SINCERIDAD	4.68	1.25	1	6	22	HONESTIDAD	4.84	1.01	3	6	19
INTELIGENCIA	4.59	1.05	3	6	22	LIMPIEZA	4.79	1.18	3	7	19
SER TRABAJADOR	4.59	0.91	3	6	22	SER PUNTUAL	4.79	1.27	1	6	19
ESTUDIO	4.55	1.30	2	6	22	SER TRABAJADOR	4.74	0.99	3	6	19
HONRADEZ	4.50	1.19	2	6	22	EDUCACION	4.68	1.38	3	7	19
SER PUNTUAL	4.41	1.40	1	6	22	ESTUDIO	4.68	1.20	3	7	19
SER RESPONSABLE	4.41	1.05	3	6	22	HONRADEZ	4.68	1.16	3	6	19
HONESTIDAD	4.36	1.00	3	7	22	SER CONSCIENTE	4.63	1.30	3	6	19
SER RECIO	4.36	1.22	1	7	22	DIGNIDAD	4.58	1.43	2	7	19
DIGNIDAD	4.32	1.09	2	6	22	MADUREZ	4.58	1.17	2	6	19
DISCIPLINA	4.32	1.36	2	6	22	CAPACIDAD	4.53	1.07	3	6	19
OBEDIENCIA	4.32	1.36	0	6	22	SER CARITATIVO	4.53	1.35	3	6	19
SUPERACION	4.32	1.04	2	6	22	HABILIDAD	4.53	1.02	2	6	19
BONDAD	4.27	1.28	2	6	22	AMISTAD	4.47	1.12	2	6	19
SER CONSCIENTE	4.27	1.20	3	6	22	SER RESPONSABLE	4.47	1.22	1	6	19
DEPORTE	4.23	1.41	1	6	22	RESPETO	4.42	1.30	2	6	19
ORDEN	4.14	1.28	1	6	22	OBEDIENCIA	4.42	1.12	2	6	19
HUMILDAD	4.05	1.50	1	6	22	SER AMIGABLE	4.37	1.01	3	6	19
LIMPIEZA	4.05	1.17	2	6	22	DISCIPLINA	4.37	1.07	3	6	19
LEALTAD	4.00	1.54	1	6	22	VALENTIA	4.37	1.50	2	6	19
JUSTICIA	3.91	1.31	0	6	22	HUMILDAD	4.32	1.83	1	7	19
SER AMIGABLE	3.77	1.34	2	6	22	BONDAD	4.26	1.15	2	6	19
CAPACIDAD	3.77	1.38	1	6	22	ORDEN	4.26	1.19	2	6	19
VALENTIA	3.68	1.70	0	6	22	LEALTAD	4.26	1.60	0	7	19
HABILIDAD	3.64	1.00	2	5	22	AMABILIDAD	3.63	0.90	0	5	19
AMABILIDAD	3.59	1.33	1	6	22	JUSTICIA	3.58	1.74	0	6	19
SER TRANQUILO	3.23	1.15	1	5	22	SER TRANQUILO	3.53	.96	2	5	19

**ANEXO 9**  
**ESTADÍSTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS POR LOS ADOLESCENTES EN EL COLEGIO**  
**SEGÚN TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL**

VALOR	1-3 AÑOS		VALOR	4-6 AÑOS		VALOR	7-9 AÑOS		VALOR	10-12 AÑOS	
	MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.
RELIGION	7.00	0.00	RELIGION	6.58	0.51	RELIGION	6.88	0.35	RELIGION	6.80	0.56
LUCHA	6.33	0.58	AUTENTICIDAD	5.50	1.31	MORAL	5.75	0.46	SER PROFUNDO	5.73	1.16
ESFUERZO	6.00	0.00	LUCHA	5.50	1.24	LUCHA	5.50	0.93	AUTENTICIDAD	5.47	1.13
SER	6.00	1.00	ESFUERZO	5.42	1.00	SER	5.38	0.92	ESFUERZO	5.07	0.96
PERSEVERANTE	5.67	1.15	SER	5.33	1.07	PERSEVERANTE	5.25	1.04	LUCHA	5.07	1.87
SER RECIO	5.67	0.58	CARITATIVO	5.33	0.98	ESFUERZO	5.00	1.07	MORAL	5.07	0.80
SER	5.67	0.58	MORAL	5.33	0.98	OBEDIENCIA	5.00	1.20	SER	5.07	1.22
TRABAJADOR	5.33	0.58	SER PROFUNDO	5.17	1.11	SER PROFUNDO	5.00	1.31	PERSEVERANTE	5.00	1.13
VALENTIA	5.33	0.58	AMISTAD	5.17	0.83	SOLIDARIDAD	4.88	1.25	INTELIGENCIA	4.93	1.49
AUTENTICIDAD	5.00	0.00	CULTURA	5.17	0.83	SINCERIDAD	4.88	0.99	EDUCACION	4.93	1.10
SUPERACION	5.00	1.00	DEPORTE	5.17	1.03	SUPERACION	4.75	0.89	SINCERIDAD	4.87	0.92
SER AMIGABLE	5.00	2.00	SER RECIO	5.17	0.83	SER RECIO	4.63	1.30	SOLIDARIDAD	4.87	0.92
SER	5.00	1.00	RESPECTO	5.08	1.31	CULTURA	4.63	0.74	SER	4.80	1.37
CARITATIVO	5.00	1.00	DIGNIDAD	5.08	1.00	RESPECTO	4.50	1.41	TRABAJADOR	4.80	1.42
LEALTAD	4.67	1.53	ESTUDIO	5.08	1.24	SER	4.50	0.76	SER CARITATIVO	4.80	0.94
MORAL	4.67	0.58	MADUREZ	5.08	1.24	CARITATIVO	4.50	1.20	CULTURA	4.80	1.47
SINCERIDAD	4.67	0.58	SOLIDARIDAD	5.00	1.41	HONESTIDAD	4.50	1.07	HONESTIDAD	4.73	1.49
AMISTAD	4.67	0.58	SUPERACION	4.92	1.08	HONRADEZ	4.50	1.07	SER RECIO	4.73	1.28
CAPACIDAD	4.67	0.58	DISCIPLINA	4.92	1.00	MADUREZ	4.38	1.85	DEPORTE	4.73	1.79
SER	4.67	1.15	HONRADEZ	4.92	0.79	SER	4.38	0.92	HONRADEZ	4.73	1.39
CONSCIENTE	4.67	1.15	SER PUNTUAL	4.83	1.19	TRABAJADOR	4.38	1.41	HUMILDAD	4.67	1.18
CULTURA	4.67	0.58	EDUCACION	4.83	1.34	BONDAD	4.25	1.16	SER PUNTUAL	4.60	1.35
DIGNIDAD	4.67	1.15	SINCERIDAD	4.75	1.29	DIGNIDAD	4.25	1.79	RESPECTO	4.53	1.36
DISCIPLINA	4.67	1.53	SER	4.75	0.75	LEALTAD	4.25	1.16	MADUREZ	4.53	1.19
EDUCACION	4.67	1.53	PERSEVERANTE	4.67	0.98	AUTENTICIDAD	4.13	1.64	AMISTAD	4.47	1.41
ESTUDIO	4.67	1.15	SER	4.58	0.67	SER	4.13	0.99	SUPERACION	4.47	1.30
HONESTIDAD	4.67	0.58	RESPONSABLE	4.50	1.17	CONSCIENTE	4.13	0.83	SER	4.47	1.51
INTELIGENCIA	4.33	0.58	INTELIGENCIA	4.50	1.24	ESTUDIO	4.13	0.83	CONSCIENTE	4.47	1.55
RESPECTO	4.33	1.53	SER	4.42	1.24	EDUCACION	4.13	1.25	DISCIPLINA	4.47	1.46
SOLIDARIDAD	4.33	0.58	TRABAJADOR	4.42	1.16	INTELIGENCIA	4.00	1.20	ESTUDIO	4.33	1.23
SER TRANQUILO	4.33	0.58	SER	4.42	1.16	LIMPIEZA	4.00	1.41	LIMPIEZA	4.27	1.22
AMABILIDAD	4.33	0.58	CONSCIENTE	4.33	1.30	ORDEN	4.00	1.07	SER	4.13	1.46
BONDAD	4.33	0.58	LIMPIEZA	4.33	1.30	VALENTIA	3.88	1.36	RESPONSABLE	4.13	1.46
HABILIDAD	4.33	1.15	CAPACIDAD	4.17	1.03	DEPORTE	3.88	1.36	HABILIDAD	4.00	1.13
LIMPIEZA	4.00	1.00	OBEDIENCIA	4.17	1.70	SER PUNTUAL	3.88	1.64	BONDAD	4.00	1.36
MADUREZ	4.00	2.65	ORDEN	4.08	0.79	SER	3.63	1.30	OBEDIENCIA	3.93	1.33
OBEDIENCIA	4.00	2.65	HONESTIDAD	3.92	1.00	RESPONSABLE	3.38	0.52	ORDEN	3.80	1.78
SER	3.67	1.53	HUMILDAD	3.75	1.29	SER AMIGABLE	3.38	1.19	SER AMIGABLE	3.67	1.68
RESPONSABLE	3.33	1.53	JUSTICIA	3.75	1.36	AMISTAD	3.38	1.06	DIGNIDAD	3.47	1.36
HONRADEZ	2.33	1.53	VALENTIA	3.42	1.51	HUMILDAD	3.25	0.71	CAPACIDAD	3.47	1.73
SER PROFUNDO	2.33	2.52	BONDAD	3.42	1.31	JUSTICIA	2.88	0.99	JUSTICIA	3.33	0.90
SER PUNTUAL			HABILIDAD			AMABILIDAD			LEALTAD		
ORDEN			AMABILIDAD			CAPACIDAD			AMABILIDAD		
DEPORTE			SER AMIGABLE			HABILIDAD			VALENTIA		
HUMILDAD			LEALTAD			DISCIPLINA			SER TRANQUILO		
JUSTICIA			SER TRANQUILO			SER TRANQUILO					

**ANEXO 10  
ESTADISTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN LOS PADRES  
POR LOS ADOLESCENTES SEGÚN AÑO DE ESTUDIO**

VALOR	CUARTO DE SECUNDARIA					VALOR	QUINTO DE SECUNDARIA				
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS		MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
ESTUDIO	5.67	1.02	3	7	21	ESTUDIO	5.79	0.98	4	7	19
CULTURA	5.57	0.93	3	7	21	SUPERACIÓN	5.63	0.96	3	7	19
INTELIGENCIA	5.45	0.96	4	7	22	SER RESPONSABLE	5.58	0.96	3	7	19
EDUCACION	5.18	1.10	4	6	22	HONRADEZ	5.26	0.81	4	6	19
SUPERACION	5.14	1.13	3	7	22	CULTURA	5.21	0.85	4	7	19
ESFUERZO	5.09	1.06	3	6	22	OBEDIENCIA	5.21	1.36	1	7	19
DIGNIDAD	5.05	1.25	2	7	22	SER TRABAJADOR	5.21	1.03	3	7	19
HONRADEZ	5.05	1.13	3	7	22	EDUCACION	5.16	0.83	4	7	19
HUMILDAD	5.05	1.00	3	6	22	SINCERIDAD	5.16	0.96	3	7	19
OBEDIENCIA	5.05	1.17	2	7	22	MADUREZ	5.11	1.33	2	7	19
SER TRABAJADOR	5.05	1.36	3	7	22	HONESTIDAD	5.05	1.27	2	7	19
DISCIPLINA	4.95	1.00	3	7	22	LIMPIEZA	5.05	1.13	7	7	19
SER EMPRENDEDOR	4.95	1.46	3	7	22	INTELIGENCIA	5.00	1.11	3	6	19
RESPE TO	4.91	1.38	3	6	22	ESFUERZO	4.95	1.08	3	7	19
LIMPIEZA	4.91	1.60	2	7	22	ORDEN	4.95	1.18	3	7	19
RELIGION	4.91	1.11	2	7	22	DEPORTE	4.89	1.52	3	7	19
SER RESPONSABLE	4.82	1.01	3	6	22	DISCIPLINA	4.89	1.66	3	7	19
SINCERIDAD	4.77	1.19	3	7	22	SER SALUDABLE	4.89	0.81	3	6	19
BONDAD	4.77	1.11	6	6	22	SER EMPRENDEDOR	4.84	0.90	3	6	19
HONESTIDAD	4.68	1.17	2	6	22	RESPE TO	4.84	1.38	2	7	19
ORDEN	4.68	1.36	2	6	22	LUCHA	4.74	1.10	2	7	19
SER PERSEVERANTE	4.64	1.53	1	7	22	BONDAD	4.68	1.25	2	6	19
DEPORTE	4.64	1.36	1	7	22	SER DINAMICO	4.68	1.16	3	7	19
MADUREZ	4.59	1.26	2	6	22	AUTENTICIDAD	4.58	1.50	3	7	19
AMABILIDAD	4.59	1.22	2	6	22	COMUNICACIÓN	4.58	1.07	3	6	19
COMUNICACIÓN	4.55	1.06	0	6	22	DIGNIDAD	4.58	1.17	2	6	19
JUSTICIA	4.55	1.57	0	6	22	HUMILDAD	4.58	0.90	2	6	19
SER PUNTUAL	4.50	1.44	3	7	22	SOLIDARIDAD	4.42	1.22	2	6	19
AUTENTICIDAD	4.50	1.10	3	6	22	AMABILIDAD	4.37	1.34	2	6	19
SER DINAMICO	4.50	1.34	2	6	22	SER AMIGABLE	4.32	1.20	1	6	19
LUCHA	4.45	1.22	2	6	22	AMISTAD	4.32	1.42	2	6	19
SER AMIGABLE	4.45	1.57	2	7	22	SER PERSEVERANTE	4.32	1.53	1	7	19
AMISTAD	4.41	1.10	2	6	22	RELIGION	4.26	2.05	0	7	19
GENEROSIDAD	4.41	1.01	3	6	22	JUSTICIA	4.21	1.18	1	6	19
SOLIDARIDAD	4.36	1.59	2	7	22	SER CARITATIVO	4.16	1.30	2	6	19
CARINO	4.27	1.52	2	6	22	SER PUNTUAL	4.16	1.46	1	6	19
LEALTAD	4.27	1.08	2	6	22	LEALTAD	4.11	1.20	1	6	19
SER SALUDABLE	4.14	1.39	1	6	22	SER TRANQUILO	4.05	1.68	1	7	19
SER TRANQUILO	4.05	1.40	1	6	22	GENEROSIDAD	3.95	1.31	1	6	19
SER CARITATIVO						CARINO	3.63	1.42	1	6	19



**ANEXO 11**  
**ESTADISTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS POR LOS ADOLESCENTES EN LOS PADRES**  
**SEGÚN TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL COLEGIO**

VALOR	1-3 AÑOS		VALOR	4-6 AÑOS		VALOR	7-9 AÑOS		VALOR	10-12 AÑOS	
	MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.
CULTURA	6.00	1.00	ESTUDIO	6.17	0.58	CULTURA	6.25	0.46	ESTUDIO	5.50	1.22
ESTUDIO	6.00	1.00	ESFUERZO	5.42	0.67	ESFUERZO	5.63	0.92	SUPERACIÓN	5.40	1.30
SUPERACIÓN	6.00	0.00	HONRADEZ	5.42	0.79	ESTUDIO	5.63	1.06	DEPORTE	5.27	1.62
SER	6.00	0.00	DIGNIDAD	5.33	0.78	INTELIGENCIA	5.63	0.74	INTELIGENCIA	5.13	0.83
TRABAJADOR	5.67	0.58	EDUCACION	5.33	0.89	LIMPIEZA	5.62	0.52	CULTURA	5.07	1.00
HONESTIDAD	5.67	0.58	SER	5.33	1.23	EDUCACION	5.50	0.53	HONRADEZ	5.07	1.03
MADUREZ	5.67	0.58	EMPREENDEDOR	5.33	0.98	SER	5.50	0.93	HUMILDAD	5.07	0.88
RESPECTO	5.67	0.58	OBEDIENCIA	5.33	0.78	EMPREENDEDOR	5.38	1.06	OBEDIENCIA	5.07	1.71
SINCERIDAD	5.33	1.15	SER	5.25	0.62	SER	5.25	1.04	SER	5.07	1.44
BONDAD	5.33	0.58	RESPONSABLE	5.25	0.87	RESPONSABLE	5.25	1.04	TRABAJADOR	5.00	1.07
SER	5.33	1.15	CULTURA	5.25	0.87	COMUNICACI	5.00	1.07	HONESTIDAD	4.93	1.75
EMPREENDEDOR	5.33	1.15	DISCIPLINA	5.25	1.06	ON	5.00	1.07	MADUREZ	4.93	1.44
HONRADEZ	5.33	1.15	LIMPIEZA	5.25	1.06	SUPERACIÓN	5.00	0.76	SER	4.93	1.22
LEALTAD	5.33	0.58	SUPERACIÓN	5.17	1.11	AMABILIDAD	5.00	0.76	RESPONSABLE	4.87	1.19
LUCHA	5.33	1.15	SER	5.17	1.40	HONRADEZ	5.00	1.93	SINCERIDAD	4.87	1.36
OBEDIENCIA	5.33	0.58	TRABAJADOR	5.08	1.00	LUCHA	5.00	1.07	EDUCACION	4.73	1.03
ORDEN	5.00	0.00	HONESTIDAD	5.00	0.95	OBEDIENCIA	4.88	0.99	ORDEN	4.73	1.75
SER	5.00	1.00	INTELIGENCIA	4.92	1.16	RELIGION	4.88	0.99	BONDAD	4.67	1.50
RESPONSABLE	5.00	1.00	RESPECTO	4.92	1.00	SER	4.75	1.98	DISCIPLINA	4.67	1.59
AMABILIDAD	5.00	1.00	SINCERIDAD	4.92	1.78	TRABAJADOR	4.75	1.49	DIGNIDAD	4.60	1.76
COMUNICACI	5.00	1.00	DEPORTE	4.83	0.94	SER AMIGABLE	4.75	0.89	LIMPIEZA	4.60	0.99
ON SER	5.00	1.00	ORDEN	4.83	0.72	RESPECTO	4.75	0.71	AUTENTICIDAD	4.60	1.18
DINAMICO	5.00	1.73	RELIGION	4.83	1.34	CARINO	4.63	1.06	SER DINAMICO	4.53	1.51
DISCIPLINA	5.00	1.00	BONDAD	4.83	1.53	SER DINAMICO	4.63	1.30	ESFUERZO	4.53	1.19
EDUCACION	5.00	1.00	HUMILDAD	4.83	1.03	JUSTICIA	4.63	1.51	RESPECTO	4.47	1.19
ESFUERZO	5.00	1.73	MADUREZ	4.67	1.15	SINCERIDAD	4.62	1.69	SER TRANQUILO	4.40	1.12
INTELIGENCIA	5.00	1.00	SER	4.67	0.98	DIGNIDAD	4.50	1.51	LUCHA	4.33	1.11
JUSTICIA	5.00	1.00	PERSEVERANTE	4.67	1.15	HUMILDAD	4.50	1.20	SOLIDARIDAD	4.33	1.40
SER	4.67	1.15	SER SALUDABLE	4.67	0.78	SER	4.50	1.41	SER	4.33	1.72
PERSEVERANTE	4.67	1.53	AMABILIDAD	4.58	1.44	PERSEVERANTE	4.50	1.41	EMPREENDEDOR	4.33	0.98
RELIGION	4.67	1.53	SER AMIGABLE	4.50	1.45	BONDAD	4.50	0.76	SER	4.27	1.28
SER SALUDABLE	4.67	1.53	COMUNICACI	4.50	1.45	AMISTAD	4.50	0.93	PERSEVERANTE	4.20	1.97
SER TRANQUILO	4.67	1.15	ON	4.42	1.16	AUTENTICIDAD	4.38	1.51	SER PUNTUAL	4.13	1.13
SER AMIGABLE	4.67	1.15	SER PUNTUAL	4.33	1.15	DEPORTE	4.38	1.30	SER SALUDABLE	4.13	1.25
AMISTAD	4.67	1.15	AUTENTICIDAD	4.33	1.23	HONESTIDAD	4.37	1.19	SER CARITATIVO	4.07	1.67
AUTENTICIDAD	4.67	1.15	AMISTAD	4.17	1.34	MADUREZ	4.13	2.17	RELIGION	4.07	1.16
SER	4.67	1.15	LUCHA	3.92	1.51	SER SALUDABLE	4.13	0.83	GENEROSIDAD	4.07	1.22
CARITATIVO	4.67	1.15	JUSTICIA	3.92	1.62	GENEROSIDAD	4.00	1.85	LEALTAD	4.00	1.51
CARINO	4.00	2.00	SER DINAMICO	3.92	1.24	ORDEN	3.75	1.28	AMISTAD	3.80	1.32
GENEROSIDAD	3.67	2.08	SOLIDARIDAD	3.83	1.90	DISCIPLINA	3.63	1.69	COMUNICACI	3.60	1.18
HUMILDAD			LEALTAD			SER PUNTUAL			N		
LIMPIEZA			SER			SOLIDARIDAD			JUSTICIA		
SER PUNTUAL			CARITATIVO			LEALTAD			AMABILIDAD		
SOLIDARIDAD			CARINO			SER			SER AMIGABLE		
DIGNIDAD			GENEROSIDAD			CARITATIVO			CARINO		
DEPORTE			SER TRANQUILO			SER TRANQUILO					

**ANEXO 12**  
**ESTADISTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**DE LOS ADOLESCENTES SEGÚN AÑO DE ESTUDIO**

VALOR	CUARTO DE SECUNDARIA					VALOR	QUINTO DE SECUNDARIA				
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS		MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MÍNIMO	MÁXIMO	NUMERO DE CASOS
ALEGRÍA	5.32	0.84	3	7	22	ALEGRÍA	5.42	1.12	3	7	19
DEPORTE	5.14	1.17	2	7	22	DEPORTE	5.42	1.26	3	7	19
LEALTAD	5.05	1.00	3	7	22	MADUREZ	5.32	1.20	3	7	19
AMISTAD	4.86	1.13	3	7	22	UNIDAD	5.32	1.45	1	7	19
SER BROMISTA	4.82	1.10	3	6	22	VIVEZA	5.26	1.48	2	7	19
SER AMIGABLE	4.77	0.97	3	6	22	AMISTAD	5.16	1.21	3	7	19
SER DINAMICO	4.77	1.27	3	7	22	SER AMIGABLE	4.95	1.39	3	7	19
UNIDAD	4.77	1.77	0	7	22	LIMPIEZA	4.95	1.27	3	6	19
SINCERIDAD	4.45	1.01	3	6	22	SER BROMISTA	4.79	1.69	1	7	19
AUTENTICIDAD	4.32	1.39	7	7	22	SER DINAMICO	4.79	1.27	2	6	19
HUMILDAD	4.32	1.62	0	6	22	LEALTAD	4.63	1.34	3	6	19
LIMPIEZA	4.32	1.39	1	7	22	COMUNICACIÓN	4.53	1.47	2	7	19
INTELIGENCIA	4.27	1.45	2	7	22	INTELIGENCIA	4.53	1.12	2	6	19
VIVEZA	4.27	2.00	1	7	22	LUCHA	4.42	1.71	2	7	19
BONDAD	4.18	1.37	1	7	22	AUTENTICIDAD	4.21	1.78	0	7	19
MADUREZ	4.18	1.53	2	7	22	HUMILDAD	4.16	1.46	2	7	19
SER RESPONSABLE	4.14	1.32	2	7	22	SOLIDARIDAD	4.05	1.27	2	6	19
SOLIDARIDAD	4.14	1.46	1	6	22	ESTUDIO	3.89	1.91	0	6	19
AMABILIDAD	4.09	1.19	1	6	22	ESFUERZO	3.84	1.57	0	6	19
ESFUERZO	4.09	1.23	2	6	22	SINCERIDAD	3.74	1.28	0	6	19
RESPECTO	4.09	1.48	0	7	22	BONDAD	3.68	1.29	2	6	19
SER CARITATIVO	4.05	1.70	1	6	22	RESPECTO	3.67	1.57	1	7	18
LUCHA	3.95	1.81	0	7	22	SER PUNTUAL	3.58	1.71	0	6	19
COMUNICACIÓN	3.82	1.37	2	6	22	SER RESPONSABLE	3.58	1.30	1	6	19
RELIGIÓN	3.77	1.90	0	7	22	SER CARITATIVO	3.32	1.29	0	5	19
SER PUNTUAL	3.73	1.55	0	6	22	RELIGIÓN	3.21	2.27	0	7	19
ESTUDIO	3.50	1.74	6	6	22	AMABILIDAD	3.00	1.33	0	5	19
ORDEN	3.41	1.62	1	6	22	ORDEN	3.00	1.56	0	6	19
VAGANCIA	1.45	1.84	0	6	22	VAGANCIA	2.37	2.14	0	6	19
SER MATÓN	1.41	1.68	0	5	22	SER MATÓN	2.06	2.01	0	6	18
SER CARGOSO	1.36	1.79	0	6	22	SER CARGOSO	1.84	1.80	0	6	19
SER DEJADO	1.27	1.83	0	6	22	SER MENTIROSO	1.63	1.64	0	6	19
SER MENTIROSO	0.77	1.19	0	4	22	SER DEJADO	1.58	1.50	0	5	19

**ANEXO 13**  
**ESTADISTICOS DE LOS VALORES PERCIBIDOS POR LOS ADOLESCENTES EN EL GRUPO DE PARES MAS IMPORTANTE**  
**PARA EL SEGÚN TIEMPO DE PERMANENCIA EN EL COLEGIO**

VALOR	1-3 AÑOS		VALOR	4-6 AÑOS		VALOR	7-9 AÑOS		VALOR	10-12 AÑOS	
	MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.		MEDIA	D.S.
DEPORTE	5.67	0.58	ALEGRIA	5.50	0.67	ALEGRIA	5.50	0.93	VIVEZA	5.73	1.44
VIVEZA	5.67	1.53	DEPORTE	5.42	0.90	SER AMIGABLE	5.38	0.74	DEPORTE	5.60	1.24
SER AMIGABLE	5.33	0.58	SER DINAMICO	5.00	1.48	AMISTAD	5.38	1.06	ALEGRIA	5.27	1.10
ALEGRIA	5.33	0.58	SER BROMISTA	4.92	1.24	UNIDAD	5.38	1.30	AMISTAD	5.20	1.26
SER DINAMICO	5.33	0.58	AMISTAD	4.83	1.11	AUTENTICIDAD	5.00	1.31	SER BROMISTA	5.13	1.13
MADUREZ	5.33	1.15	HUMILDAD	4.83	1.34	LEALTAD	5.00	0.76	LIMPIEZA	5.07	1.33
UNIDAD	5.33	0.58	LEALTAD	4.83	1.19	LUCHA	5.00	0.93	UNIDAD	5.07	2.05
LUCHA	5.00	1.73	SER AMIGABLE	4.58	1.08	SER DINAMICO	4.88	0.83	MADUREZ	5.00	1.31
SER BROMISTA	4.67	1.53	MADUREZ	4.58	1.73	SINCERIDAD	4.88	0.83	SER AMIGABLE	4.80	1.42
INTELIGENCIA	4.67	0.58	UNIDAD	4.58	1.68	SOLIDARIDAD	4.88	0.99	LEALTAD	4.73	1.44
LEALTAD	4.67	1.53	INTELIGENCIA	4.50	1.62	DEPORTE	4.75	1.16	SER DINAMICO	4.47	1.36
ESFUERZO	4.33	0.58	RELIGION	4.42	2.02	HUMILDAD	4.75	0.89	INTELIGENCIA	4.47	1.30
AMISTAD	4.00	1.00	SOLIDARIDAD	4.42	1.56	LIMPIEZA	4.63	1.41	AUTENTICIDAD	4.33	1.40
COMUNICACION	4.00	1.00	LIMPIEZA	4.33	1.56	RESPECTO	4.63	1.06	COMUNICACION	4.00	1.51
AMABILIDAD	3.67	0.58	LUCHA	4.25	1.86	ESFUERZO	4.50	1.51	N	4.00	1.00
AUTENTICIDAD	3.67	1.15	VIVEZA	4.25	1.76	SER	4.38	1.69	SINCERIDAD	3.93	1.98
BONDAD	3.67	0.58	SER	4.17	1.40	CARITATIVO	4.38	1.85	SER PUNTUAL	3.93	1.33
LIMPIEZA	3.67	0.58	CARITATIVO	4.17	1.40	COMUNICACION	4.25	1.75	SER	3.87	1.13
SINCERIDAD	3.67	0.58	COMUNICACION	4.17	1.27	ON	4.25	1.67	RESPONSABLE	3.87	1.36
SOLIDARIDAD	3.33	0.58	ON	4.08	1.56	BONDAD	4.00	1.41	BONDAD	3.87	1.96
SER	3.00	1.00	SER	4.08	1.31	MADUREZ	4.00	2.00	ESFUERZO	3.80	2.01
RESPONSABLE	3.00	1.00	RESPONSABLE	4.08	1.51	AMABILIDAD	3.88	1.25	ESTUDIO	3.73	1.03
SER	3.00	1.41	BONDAD	3.91	1.14	SER BROMISTA	3.75	1.75	RESPECTO	3.73	1.75
CARITATIVO	3.00	3.00	ESTUDIO	3.83	1.90	INTELIGENCIA	3.75	1.67	AMABILIDAD	3.73	2.05
HUMILDAD	3.00	1.00	SINCERIDAD	3.83	1.59	SER	3.50	1.93	HUMILDAD	3.53	1.36
SER MATON	2.67	2.31	RESPECTO	3.75	1.66	RESPONSABLE	3.38	1.30	LUCHA	3.33	1.45
RELIGION	2.67	1.53	AUTENTICIDAD	3.58	1.93	VIVEZA	3.25	1.28	SOLIDARIDAD	3.33	1.80
RESPECTO	2.67	1.15	SER PUNTUAL	3.25	1.71	ESTUDIO	3.25	2.49	ORDEN	3.07	1.62
ESTUDIO	2.33	1.53	ESFUERZO	2.08	1.88	SER PUNTUAL	1.25	1.39	RELIGION	2.33	2.35
ORDEN	2.33	1.53	ORDEN	2.00	2.13	ORDEN	0.88	1.46	SER CARITATIVO	2.00	2.04
SER PUNTUAL	1.67	1.53	AMABILIDAD	1.92	1.93	RELIGION	0.75	1.16	VAGANCIA	1.87	2.17
SER CARGOSO	1.33	1.15	SER CARGOSO	1.50	1.83	VAGANCIA	0.63	0.74	SER MATON	1.53	2.10
SER DEJADO			VAGANCIA	0.83	1.03	SER DEJADO	0.38	0.74	SER DEJADO	0.93	1.39
SER MENTIROSO			SER MATON			SER CARGOSO			SER CARGOSO		
VAGANCIA			SER			SER			SER MENTIROSO		
			MENTIROSO			SER					
			SER DEJADO			MENTIROSO					
						SER MATON					