



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

Relación entre la satisfacción de vida y motivos de la religiosidad en grupos parroquiales católicos

Tesis para optar por el título profesional de licenciada en psicología con
mención en psicología social, presentado por la bachiller:

Lucía Mireille Varas Ruiz

Asesor: Sebastián Wendorff Esteves

Lima, 2013



Agradecimientos

A Dios por el infinito amor que me brinda día a día.

A mi abuelito Eladio por todo su amor y soporte; sin él no sería quién soy.

A mi papá Roger por creer más en mí de lo que yo misma creo.

A mi mamá Rosa por levantarme cada vez que me tropiezo.

A mis Amigos Aventureros por recordarme siempre que tenía que terminar la tesis.

A Sebastián Wendorff porque sin su ayuda no habría terminado esta investigación

A los miembros de la parroquia que me recibieron y me mostraron su mundo.

A todos aquellos que de alguna u otra manera estuvieron presentes a lo largo de mi vida universitaria y dejaron huella.



Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo encontrar la relación entre la satisfacción de vida y motivos de la religiosidad en dos grupos parroquiales católicos de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 117 participantes activos de ambos grupos parroquiales. Se realizaron encuestas al término de las reuniones de cada grupo; la encuesta surgió a partir de un estudio émico que se realizó como parte de la investigación. Los resultados indicaron que la muestra tenía un alto nivel de heterogeneidad, por lo que se realizó un análisis de conglomerados que dividió la muestra en cuatro grupos: *Los evangelizados, los vulnerados, los llamados y los afiliativos*. Se encontró que existe relación entre las variables de satisfacción de vida y motivos de la religiosidad en función al grupo al que pertenecían.

Palabras clave: Metas, Percepción de logro, Satisfacción de vida, Motivos de la Religiosidad

Abstract

This research aims to find a relationship between life satisfaction and religious commitment in two Catholic church groups from Lima. The sample was composed by 117 active members of both church groups. The Survey, which was applied at the end of each church group's meetings, emerged from an emic study that was performed as a part of the investigation. The results indicated that the sample had a high level of heterogeneity; therefore a conglomerate analysis was conducted. This analysis divided the sample into four groups: The evangelized, the vulnerated, the embraced and the affiliative. A relationship between both variables, life satisfaction and religious commitment, was found and it depended on which of the four groups the sample belonged.

Keywords: Goals, Perceived achievement, life satisfaction, religious commitment.



Tabla de Contenidos

Introducción.....	9
Satisfacción de vida.....	9
Necesidades.....	11
Religiosidad.....	12
Religiosidad y satisfacción de vida.....	13
Método.....	15
Participantes.....	15
Medición.....	16
Procedimiento.....	17
Resultados.....	19
Análisis correlacionales por ítemes.....	19
Análisis correlacionales por factores.....	20
Análisis correlacionales por conglomerados.....	26
Discusión.....	39
Referencias bibliográficas.....	44
Anexos.....	47



Introducción

Satisfacción de vida

La satisfacción de vida es un componente del bienestar subjetivo desde una propuesta alternativa a los modelos clásicos de bienestar (Yamamoto, Feijoo y Lazarte, 2008). Los modelos clásicos del bienestar subjetivo pueden ser entendidos a través de la perspectiva eudaimónica y la perspectiva hedónica (Ryan y Deci, 2001).

La perspectiva eudaimónica está relacionada a la actualización del potencial humano, satisfacción de necesidades específicas ligadas a la naturaleza humana de crecimiento (From 1981; citado en Ryan y Deci, 2001). La perspectiva hedónica explica el bienestar asociado a la experimentación máxima de placer; cada persona diferencia experiencias placenteras contra experiencias displacenteras, a partir de los juicios positivos y negativos que realiza de su vida (Ryan y Deci, 2001).

La propuesta alternativa a los modelos clásicos de bienestar explica al bienestar subjetivo como el proceso de satisfacer necesidades universales contemplando las particularidades personales y culturales de los individuos (Yamamoto, Feijoo y Lazarte, 2008). Asimismo, explican el bienestar subjetivo como el resultado de la dinámica de cinco componentes: necesidades, recursos, percepción de logro, valores y personalidad (Yamamoto, et.al. 2008).

La satisfacción de vida es el contraste entre las metas propuestas por la persona y la percepción de logro de dichas metas (Yamamoto y Feijoo, 2007). Al realizar este contraste se puede describir tres situaciones: insatisfacción -meta significativamente alta-, satisfacción -logro significativamente alto- o de equilibrio -no presenta diferencia significativa ente meta y logro- (Yamamoto y Feijoo, 2007). Entonces, la satisfacción de vida se refiere a la percepción del logro de las metas, las metas son las aspiraciones que los individuos se proponen acorde a sus valores para satisfacer sus necesidades (Yamamoto y Feijoo, 2007). Por su lado, la percepción de logro es la evaluación que hacen los individuos de la distancia a la que se encuentran de alcanzar las metas propuestas; una alta coherencia entre las metas y contar con los recursos necesarios para conseguirlas, conduce relativamente a altos niveles de satisfacción de vida (Yamamoto y Feijoo, 2007).

Una meta puede ser definida como una condición de índole universal necesaria para lograr la adaptación al medio (Locke, 2002; Sheldon y Elliot, 1999). El éxito para el logro de las metas depende de la habilidad de las personas para seleccionar metas autoconcordantes, es decir, metas que representen sus intereses implícitos, valores y tendencias de crecimiento o

desarrollo (Sheldon y Houser- Marko, 2001). El logro de las metas autoconcordantes conlleva a la satisfacción de sus necesidades e influyen positivamente en el bienestar subjetivo (Sheldon y Houser-Marko, 2001; Ryan y Deci, 2001; Sheldon y Elliot, 1999).

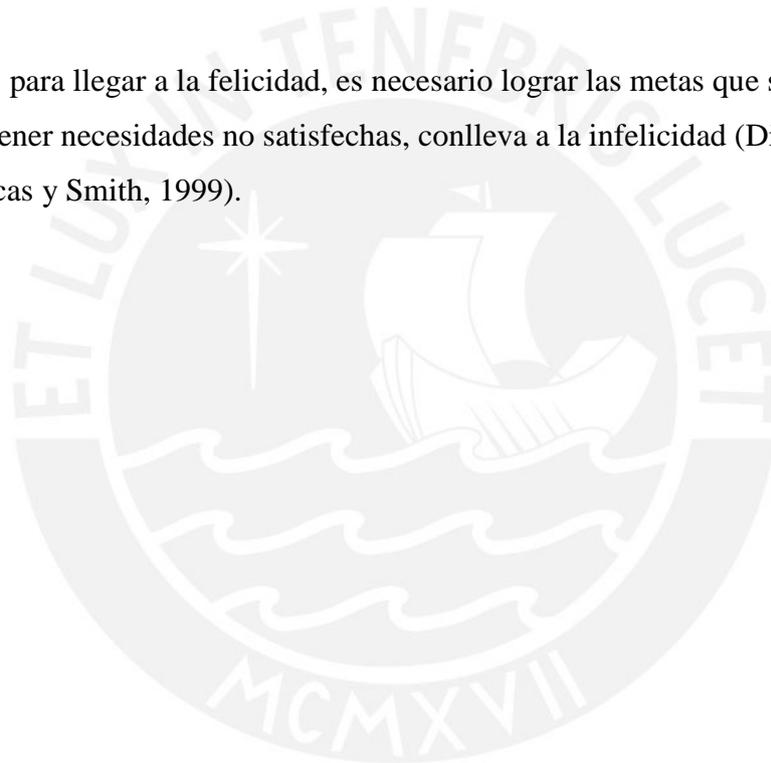


Necesidades

Una necesidad es entendida como un requerimiento necesario para la supervivencia y el bienestar de un organismo; así, las personas tienen que conocer sus necesidades, para luego poder identificar los recursos con los que cuenta para poder satisfacerlas (Locke, 2002).

La autorrealización de la persona se consigue a través de la satisfacción de ciertas necesidades básicas. Estas necesidades son condiciones que facilitan o impiden el bienestar en diferentes contextos; asimismo, la expresión y satisfacción de las mismas están sujetas al contexto en el que se encuentran (Ryan y Deci 2001). En el modelo alternativo de bienestar se señalan tres necesidades: lugar para vivir mejor, formar familia y desarrollo (Yamamoto y Feijoo, 2007)

En suma, para llegar a la felicidad, es necesario lograr las metas que satisfacen las necesidades; el tener necesidades no satisfechas, conlleva a la infelicidad (Diener, 1984; Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999).



Religiosidad

La religiosidad, entendida desde lo más genérico, se refiere a toda conducta, actitud, creencia que tenga un carácter religioso, de manera independiente a su origen (aprendizaje, tradición, experiencia personal, etc.) y valoración (Ávila, 2008). Por otro lado, la experiencia religiosa es entendida como una experiencia inmediata e intuitiva y que trasciende a la persona; asimismo es de carácter personal y puede estar fundamentada o no en una vivencia religiosa (Ávila, 2008).

La religiosidad puede manifestarse de dos formas: religiosidad funcional, como medio de satisfacción de las necesidades, como fuente de integración personal y social; y la religiosidad como experiencia de encuentro con una realidad última y trascendente (Ávila, 2003). La religiosidad funcional está motivada por la realización de deseos como: necesidad de seguridad y necesidad de pertenencia a grupos que dan seguridades psicológicas; asimismo, la religiosidad como experiencia de encuentro, responde a motivaciones superiores, independientes de las necesidades básicas del hombre, como la búsqueda de sentido (Ávila, 2003).

El compromiso religioso es parte de la religiosidad de la persona y comprende lo relacionado a las creencias religiosas, las prácticas, el sentimiento religioso, la búsqueda del conocimiento religioso; así como también, los efectos de la religiosidad en la persona (Paloutzian, 1996). (Paloutzian, 1996).

El compromiso religioso puede ser entendido como el involucramiento en un culto de manera formal, pública y colectiva, como los grupos religiosos; pero incluye también el involucramiento de manera informal y privada; como la oración personal (Aranda, 2008)

A medida que pasan los años la religiosidad de la persona se suele incrementar (Paloutzian, 1996).

Religiosidad y satisfacción de vida

La religiosidad influye en el bienestar de la persona ya que provee un marco de referencia para entender los eventos inciertos asociados con las vivencias diarias; lo religioso puede ayudar al individuo a lidiar con las situaciones estresantes incluidas la muerte y las enfermedades (Eunghi, 2003). Asimismo, las organizaciones religiosas proveen de un ambiente de soporte para que se den las relaciones sociales para desarrollar amistades y lo religioso permite el aumento de la autoestima al tener una relación cercana con el *Ser Supremo*; finalmente, puede influir en la salud del individuo, a través de normas religiosas que prohíben el fumar y el beber (Eunghi, 2003).

Las organizaciones religiosas como los grupos de oración proveen un ambiente de soporte para que se den las relaciones sociales lo que permite el aumento de la autoestima al tener una relación cercana con el *Ser Supremo* (Eunghi, 2003). Asimismo, a medida que se fortalezcan las creencias religiosas y la frecuencia de participación en actividades religiosas, mayor será la asociación con la satisfacción con la vida (Bergin, 1983; Gardner et al., 1991; Ventis, 1995; citados en: Eunghi, 2003). Del mismo modo, personas más involucradas con la religión experimentan una mayor satisfacción con la vida (Levin, Chatters y Taylor, 1994). Sin embargo, se ha encontrado también que la *religiosidad extrínseca* que vive la religión como un medio para lograr un fin correlaciona negativamente con el bienestar, mientras que la *religiosidad intrínseca* que toma la religión como una forma de vida, correlaciona positivamente con el bienestar (Ventis, 1995; citado en: Lauderdale-Akhighbe, 2010).

Por otro lado, la práctica religiosa se ha estudiado en relación con diversas variables, entre ellas, el estrés. En esta línea, investigaciones señalan que la práctica religiosa puede ser un amortiguador de estrés. Así, algunos autores sugieren que el compromiso religioso, en un sentido macro, puede desempeñar una función preventiva con respecto a la adaptación del estrés a la vida cotidiana (Hettler y Cohen, 1998). A pesar de ello, hallazgos de diferentes estudios indican que pueden darse resultados mixtos, es decir, se pueden presentar casos donde las estrategias religiosas se asocian significativamente con el ajuste psicológico del estrés o por el contrario, no presentan ninguna asociación; sin embargo, tiene preponderancia la primera afirmación (Año y Vasconcelles, 2005).

Las organizaciones religiosas como las parroquias, promueven un ambiente de integración y soporte para que se den las relaciones sociales a través de la participación en grupos al interior de cada parroquia. Cada grupo se rigen bajo diferentes preceptos o movimientos; uno de ellos es el movimiento de la Renovación Carismática Católica – RCC (Sánchez, 1990).

Por lo revisado, trataremos de acercarnos al constructo de religiosidad de manera no sesgada, no restringido a la clasificación de religiosidad extrínseca o intrínseca. La religiosidad supone un vínculo con el bienestar y por tanto con la satisfacción de vida. El presente estudio tiene como objetivo de investigación analizar la relación entre la satisfacción de vida y los motivos de la religiosidad en grupos parroquiales católicos.



Método

Participantes

Adultos pertenecientes a grupos parroquiales católicos ubicados en Lima Metropolitana.

Población

La población está conformada por dos grupos de adultos pertenecientes a una parroquia católica, ubicada en Lima Metropolitana. El número de integrantes por grupo oscilan entre las 60 y 80 personas en promedio; y depende de la frecuencia de asistencia de los participantes en los días de reunión; asimismo, las edades de los participantes se encuentran en un intervalo de 20 a 70 años aproximadamente.

Las principales corrientes que rigen a los grupos de oración son la Renovación Carismática Católica (RCC) y el movimiento Divina Misericordia.

La RCC es una corriente de la iglesia católica cuyas acciones se basan en la creencia de que el Espíritu Santo es libre y depende de la disposición de las personas y comunidades para poder realizar un cambio de vida -conversión- en cada persona (Fernández, 1978). Así, en diversos países se han elaborado programas de catequesis para adultos, cuyo fin es procurar un encuentro personal con Dios, renovar el compromiso y tener una participación más activa en las comunidades de vida o grupos de oración, (Fernández, 1978).

El movimiento Divina Misericordia es una asociación mundial reconocida por el Papa Juan Pablo II, que profesa que Jesucristo ha enseñado que el hombre no sólo recibe y experimenta la misericordia de Dios, sino que está llamado a usar esta misericordia con los demás. Su finalidad es realizar obras de misericordia y sus principales actividades son rezo de la coronilla y el rosario (Jimenez, 2008¹).

El primer grupo, *Hijos de Sión*, pertenece a la Renovación Carismática Católica y tiene aproximadamente 80 miembros que participan de manera regular. Este grupo se caracteriza por los cantos, danzas y la oración al Espíritu Santo que realizan de manera efusiva y emocional durante los días de reunión.

El segundo grupo, *Señor de la Misericordia*, pertenece al Movimiento Divina Misericordia, es un grupo retirista y posee 60 miembros en promedio; sus principales actividades son el rezo de la coronilla, vía crucis, lectura de la Biblia y, fundamentalmente, organización de retiros. Su finalidad es preparar a la gente en todo lo que manda La Divina

¹ Jimenez, entrevista personal, diciembre 2008

Misericordia para que posteriormente salgan a evangelizar. Su principal actividad se centra en la alabanza a través de la contemplación.

Muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico accidental (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Los participantes de ambos grupos fueron contactados durante sus reuniones semanales, donde se les ofrecía participar en el estudio, y según aceptaban, se les entregaba la batería de escalas psicométricas.

Muestra

La muestra estuvo compuesta por 117 participantes, 82 de los cuales eran mujeres y 35 hombres, cuyos rangos de edad oscilan entre 20 y 83 años (para mayor detalle de los demográficos ver anexo A).

Medición

La medición se realizó por medio de un escala psicométrica, construida para fines de la presente investigación. Para ello, previamente, se construyó una guía de entrevista semi – estructurada basada en el protocolo de entrevista a profundidad de componentes émicos de bienestar (ECB) (Yamamoto, 2004).

La presente tesis es parte un proyecto de investigación más grande que abarcaba la evaluación de metas, recursos, momentos felices, momentos infelices, compromiso religioso y motivos de la religiosidad. La presente investigación se centra sólo en las variables de metas y motivación religiosa (Ver la guía de entrevista en el anexo B). El tiempo de aplicación de la guía de entrevista fue de 45 a 60 minutos y se llegaron a aplicar 25 protocolos de entrevistas a cada uno de los dos grupos, dando así, un total de 50 entrevistas.

A partir del análisis de contenido que contemplo el establecimiento de categorías iniciales, formación de categorías finales, agrupación de datos y ordenamiento de categorías por frecuencias (Weber, 1990) se construyó la escala psicométrica. El tiempo de la aplicación de la escala fue de una hora aproximadamente.

Procedimiento

Se realizaron los contactos con las autoridades parroquiales para gestionar los permisos del caso y que se presentara a los investigadores a la población.

Se elaboró una guía de entrevista semi-estructurada a profundidad basándonos en la ECB para explorar las variables de estudio.

Se realizó una aplicación piloto de la guía de entrevista a 6 participantes. El análisis de los pilotos no presentó ninguna modificación.

Se realizaron 50 entrevistas y se sistematizó la información a través de la técnica del análisis de contenido, el cual permite sintetizar la información en categorías. A partir de las categorías obtenidas se elaboró la escala psicométrica.

Para la construcción de la escala psicométrica, se consideró categorías con una frecuencia mayor a cuatro y escalas Likert.

Se realizó una aplicación piloto de la escala psicométrica a 6 personas que formaban parte de la población. Luego de ello, se decidió incrementar el tamaño de letra de la escala para facilitar su lectura, fuera de ello no se presentó ninguna modificación.

El trabajo de campo se realizó en dos tandas: la primera tuvo lugar en el primer semestre del 2009 y se aplicaron 78 protocolos; la segunda se ejecutó en el primer semestre del 2010 logrando aplicarse 39 protocolos. En total se evaluaron 117 participantes.

Se procedió a digitalizar los cuestionarios para luego realizar un control de calidad de la base de datos, se revisó el 10% de la base para determinar si había errores en la digitación. Asimismo, se revisaron los puntajes mínimos y máximos, para cotejar que los datos estuvieran dentro de los rangos establecidos.

Con el paquete estadístico SPSS (Statistic Package for Social Sciences), versión 17.0, bajo la licencia autorizada Wizard se realizaron los análisis estadísticos posteriores como las pruebas de confiabilidad, análisis factoriales, de conglomerados y correlacionales.

Para los cálculos de poder de las correlaciones encontradas, se utilizó el programa de análisis de poder GPOWER 3.1 de licencia abierta



Resultados

Análisis correlacionales por ítemes

Para cada sección de la escala psicométrica se obtuvo la medida de consistencia interna a través del alfa de Cronbach. La sección de metas presenta un total de 28 ítemes (para la media, mediana y desviación estándar ver anexo D), con un nivel de confiabilidad de $\alpha=0.860$. La sección de percepción de logro presenta un total de 28 ítemes (para la media, mediana y desviación estándar ver anexo D), con un nivel de confiabilidad de $\alpha=0.809$. Finalmente, la sección motivos de la religiosidad presenta un total de 26 ítemes (para la media, mediana y desviación estándar ver anexo D), con un nivel de confiabilidad de $\alpha=0.818$.

Luego se realizó un análisis correlacional bivariado para determinar las relaciones lineales de los ítemes de las secciones de metas y motivos que lo llevaron a comprometerse con la religión. Al tratarse de variables no paramétricas se utilizó el coeficiente de Spearman para describir la fuerza y dirección de estas relaciones encontrando las siguientes correlaciones significativas:

Tabla 1.

Coefficientes Rho de Spearman para correlaciones entre los ítemes Metas y Motivos de la Religiosidad

Metas	Motivos de la Religiosidad				
	Me gustaron las canciones que se cantan en el grupo de oración	Quise agradecerle a Dios por lo que me ha dado	Tenía confianza en que Dios me ayudaría en momentos difíciles	Tenía deseos de conocer a Dios	Tenía un problema de adicción (drogas o alcohol)
Ser honesto con uno mismo	---	---	---	0.303**	---
Sentirse amado por Dios	---	---	---	---	-0.327**
Familia se acerque a la religión/Dios	---	0.329**	0.320**	0.370**	---
Poder sentir la presencia de Dios	0.361**	---	0.364**	---	---
Cumplir con los sacramentos	0.376**	---	0.311**	---	---
Conocer y seguir las enseñanzas de Dios	---	---	---	---	-0.314**

* $p \leq 0.05$ / ** $p \leq 0.01$

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo E

Una posible explicación del número escaso de correlaciones entre las variables pudo deberse a que la muestra presentara alta heterogeneidad interna, una posibilidad plausible debido a que la institución religiosa está abierta a cualquier persona. Para determinar si había un efecto de heterogeneidad interna que afectase las correlaciones se realizó primero un análisis de conglomerados. Luego de corroborar la existencia de conglomerados se pasaría a evaluar la existencia de correlaciones entre las variables de investigación al interior de cada conglomerado.

Dado que la escala presenta una gran cantidad de ítems, se procedió a reducir la información a través de un análisis factorial exploratorio, para que a continuación se pueda proceder con el análisis de conglomerados.

A continuación se presentan los análisis factoriales, análisis de conglomerados, y correlaciones para cada conglomerado identificado.

Análisis correlacionales por factores

Se realizó un análisis factorial exploratorio con el fin de identificar las estructuras latentes dentro de cada variable. Se utilizó el método de extracción de análisis de componentes principales y el método de rotación varimax con normalización Kaiser (Ver anexo F).

Asimismo, para calcular el puntaje factorial se realizó una suma ponderada de los puntajes de los ítems considerados en el factor por su respectiva correlación en la matriz rotada.

Metas

El análisis factorial de la variable metas redujo los 28 ítems a 5 factores con un Kaiser de 1.398 que explica el 52.2% de la varianza acumulada. El análisis converge a 9 iteraciones y presenta una medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin de 0.757 y una significación de 0.000 en la prueba de esfereicidad de Bartlett. (Ver anexo G).

Tabla 2.

Reporte de ítems por factor de la variable metas

Factor	Ítems	Peso
Bienestar propio y familiar	Tener trabajo	0.696
	Vivir en paz, tranquilidad	0.669
	Tener salud	0.628
	Cubrir las necesidades básicas de la familia (comida, medicamentos, vestimenta, vivienda)	0.593
	Salud de familia	0.588
	Armonía familiar	0.533
	Ser honesto con uno mismo	0.472
	Llevarse bien con los demás	0.428
Tener fe en Dios	Sentirse amado por Dios	0.778
	Conocer y seguir las enseñanzas de Dios	0.774
	Tener confianza en Dios	0.759
	Creer en la existencia de Dios	0.711
	Poder sentir la presencia de Dios	0.545
Ayudar al prójimo	Compartir los bienes propios con los demás	0.754
	Compartir los bienes propios con la familia	0.610
	Familiares con estudios superiores (universidad, instituto o fuerzas armadas)	0.609
	Participar de las actividades de la parroquia	0.607
	Tener hijos que hayan formado una familia (con esposo/a e hijos)	0.550
	Poder brindar educación a los hijos	0.429
	Familia se acerque a la religión / Dios	0.419
	Conocerse y valorarse a sí mismo	-0.304
Tener y mantener una familia	Tener pareja	0.747
	Tener hijos	0.663
	Tener recursos económicos	0.645
	Llevarse bien con la pareja	0.568
Cumplir los deberes religiosos	Orar	0.638
	Cumplir con los sacramentos (Ejemplo: bautismo, comunión, confirmación, matrimonio, etc.)	0.605
	Dar y recibir amor	0.379

Se detalla a continuación el reporte de las medidas de tendencia central y dispersión de los factores de la variable metas.

Tabla 3.

Reporte de medidas de tendencia central por cada factor de la variable metas

	Estadísticos			
	Media	Mediana	Desv. Est.	Varianza
Bienestar propio y familiar	2.46	2.38	0.34	0.12
Tener fe en Dios	2.89	3.00	0.24	0.06
Ayudar al prójimo	2.20	2.13	0.35	0.12
Tener y mantener una familia	1.97	2.00	0.50	0.25
Cumplir los deberes religiosos	2.80	3.00	0.30	0.09

Motivos de la Religiosidad

El análisis factorial de la variable Motivos de la Religiosidad, redujo 26 ítemes a 5 factores con un Kaiser de 1.375 que explica un 53% de la varianza acumulada. El análisis converge a 6 iteraciones y presenta una medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin de 0.693 y una significación de 0.000 en la prueba de esfereidad de Bartlett. (Ver anexo H)

Tabla 4.

Reporte de ítemes por factor de la variable motivos que lo llevaron a comprometerse con la religión

Factor	Ítemes	Peso
Adoctrinado en la religión	Me identifiqué con los temas tratados en la parroquia	0.859
	Participé en un seminario sobre la vida de Dios	0.854
	Asistí a jornadas/charlas/cursos acerca de Dios	0.842
	Realicé tareas en el grupo de oración	0.685
	Recibí invitación o sugerencia para rezar el rosario	0.440
Acogido por el grupo religioso	Recibí invitación para asistir al grupo de oración	0.748
	Me gustó cómo me acogieron en el grupo de oración	0.650
	Me gustaron las canciones que se cantan en el grupo de oración	0.644
	Me criaron desde pequeño en base a la religión católica	0.640
	Sentí la presencia de Dios	0.604
	Quise agradecerle a Dios por lo que me ha dado	0.579
	Tenía confianza en que Dios me ayudaría en momentos difíciles	0.413
Tenía deseos de conocer a Dios	0.380	
Vacío existencial	Participé en un retiro	0.734
	Recibí invitación para participar en un retiro	0.690
	Me sentí culpable por las malas acciones que considera que ha cometido	0.669
	Tenía la sensación de que me hace falta algo	0.619
	Me sentía solo por la ausencia de personas queridas	0.558
Personas cercanas me presentaron a Dios como una alternativa a mis problemas	0.399	
Problemas personales y/o familiares	Pasaba por una crisis de pareja	0.765
	Tenía conflictos familiares	0.596
	Tenía un problema de adicción (drogas o alcohol)	0.590
Enfermedad propia y/o de familiar	Sufría de una enfermedad	0.674
	Tenía un familiar cercano enfermo	0.577
	Participé en la catequesis familiar	0.435

Me gustaba leer la Biblia y tratar de comprender lo que decía

0.431

Tabla 5.

Reporte de medidas de tendencia central por cada factor de la variable motivos de la religiosidad

	Estadísticos			
	Media	Mediana	Desv. Est.	Varianza
Adoctrinado en la religión	1.77	2.00	0.81	0.65
Acogido por el grupo religioso	2.34	2.38	0.39	0.16
Vacío existencial	1.81	2.00	0.71	0.51
Problemas personales y/o familiares	0.88	0.67	0.77	0.60
Enfermedad propia y/o de familiar	1.42	1.50	0.68	0.46

Al analizar los resultados obtenidos, pese a que la falta de correlaciones entre ítemes sugería una falta de correlación entre factores, se realizaron las pruebas pertinentes debido a que éstas obedecen al objetivo de la investigación. Dentro de las pruebas realizadas se obtuvo la normalidad de los factores a través de la prueba de Kolmogorov Smirnov que determinó el comportamiento de los puntajes factoriales (Ver anexo I). Adicionalmente, para describir la fuerza y dirección de las relaciones entre las variables se utilizaron los coeficientes de Spearman por tratarse de variables no paramétricas encontrando las siguientes correlaciones entre los factores de metas y motivos de la religiosidad.

Tabla 6.

Coefficientes Rho de Spearman para correlaciones entre los factores de Metas y Motivos de la Religiosidad

Metas	Motivos de la Religiosidad	
	Acogido por el grupo religioso	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	0.334**	
Tener fe en Dios	0.441**	
Ayudar al prójimo		0.337**

* $p. \leq 0.05$ / ** $p. \leq 0.01$

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo J.

Como se observa en la *Tabla 6* el número de correlaciones entre las variables es escaso. Dado el bajo número de correlaciones entre los factores, esto podría sugerir heterogeneidad en la muestra.

Considerando esto y para determinar si efectivamente hay un efecto de heterogeneidad que pudiese afectar los resultados se realizó un análisis de conglomerados. A continuación se presentan los resultados del análisis de conglomerados y correlaciones para cada conglomerado identificado.

Análisis correlacionales por conglomerados

Como primer paso del análisis y para determinar el número de conglomerados presentes en la muestra es necesario identificar las variables que deben ser parte del análisis para poder generar la clasificación. Se tomó la decisión de analizar la variable que podría marcar una clara diferencia en los grupos: motivos de la religiosidad porque es una variable que no cambiaría en el tiempo debido a que se refiere a algo del pasado.

Para ello, se realizó un análisis de conglomerados jerárquico basado en extracciones al azar, cada extracción estuvo compuesta por 30 casos. En total se realizaron 10 extracciones con un método de conglomeración de vinculación inter-grupo y con una medida de intervalo de distancia euclídea al cuadrado. Como resultado del análisis de Mojena y del análisis de los dendogramas se determinó un número de 4 conglomerados.

El paso siguiente y con la identificación del número de conglomerados se realizó un análisis de conglomerados de k -medias para el total de la muestra, solicitando 4 conglomerados con el método de iterar y clasificar.

A continuación se muestra la distribución casos según grupo de pertenencia.

Tabla 7.

Distribución de casos según grupo

	Frecuencia	Porcentaje válido
Conglomerado 1: Los evangelizados	49	42%
Conglomerado 2: Los vulnerados	25	21%
Conglomerado 3: Los llamados	23	20%
Conglomerado 4: Los afiliativos	20	17%
Total	117	100%

La siguiente tabla muestra las medias, mediana y desviación estándar de los factores de la variable motivos de la religiosidad, según cada conglomerado.

Tabla 8.

Puntaje de la variable motivos de la religiosidad según conglomerados

Motivos de la Religiosidad		Conglomerados			
		Los evangelizados	Los vulnerados	Los llamados	Los afiliativos
Adoctrinado en la religión	Media	2.037	0.720	2.304	1.830
	Mediana	2.000	0.600	2.200	2.000
	Desv.	0.538	0.542	0.482	0.801
	Est.				
Acogido por el grupo religioso	Media	2.408	2.225	2.462	2.150
	Mediana	2.375	2.000	2.500	2.000
	Desv.	0.319	0.408	0.442	0.409
	Est.				
Vacío existencial	Media	2.194	1.460	2.283	0.792
	Mediana	2.167	1.333	2.333	0.833
	Desv.	0.399	0.528	0.470	0.445
	Est.				
Problemas personales y/o familiares	Media	0.490	1.267	1.841	0.250
	Mediana	0.333	1.333	2.000	0.000
	Desv.	0.486	0.561	0.540	0.457
	Est.				
Enfermedad propia y/o de familiar	Media	1.214	1.540	2.033	1.050
	Mediana	1.250	1.500	2.000	1.000
	Desv.	0.627	0.607	0.550	0.529
	Est.				

Asimismo se detalla las medias, mediana y desviación estándar de los factores de las variables metas, percepción de logro y satisfacción de vida para cada uno de los conglomerados en la tabla 8.

Al determinar el número de conglomerados se realizaron pruebas de diferencias significativas según las variables de control para describir a cada uno de los cuatro conglomerados.

Conglomerado 1: Los evangelizados

En relación a las motivaciones de la religiosidad son personas que contribuyo mucho el ser “acogido por el grupo religioso”; sí contribuyo ser “adoctrinado en la religión” y sentir un “vacío existencial”; no contribuyo el haber pasado por una “enfermedad propia y/o de familiar”; y no le ha pasado el tener “problemas personales y/o familiares”.

La motivación principal de los *evangelizados* se da por exposición a los espacios de adhesión católica que ofrecían una respuesta espiritual.

Son principalmente personas casadas y en un porcentaje menor por solteros, siendo el promedio de edad 49 años; tienen en promedio cuatro meses de antigüedad en el grupo, y en su mayoría manifiestan que es la primera vez en su vida que participan en un grupo religioso.

Conglomerado 2: Los vulnerados

Respecto a las motivaciones de la religiosidad son personas que sí contribuyo el ser “acogido por el grupo religioso”, haber pasado por una “enfermedad propia y/o de familiar” y sentir un “vacío existencial”; no contribuyo el tener “problemas personales y/o familiares”, ni el ser “adoctrinado en la religión”.

Los *vulnerados* son personas que debido a enfermedades han encontrado acogida y soporte social en la religión.

Son personas casadas y solteras, en su mayoría mujeres, siendo el promedio de edad 50 años.

Conglomerado 3: Los llamados

En referencia a las motivaciones de la religiosidad los *llamados* son personas que contribuyo mucho el ser “acogido por el grupo religioso”; sí contribuyo el ser “adoctrinado en la religión”, sentir un “vacío existencial”, haber pasado por “enfermedad propia y/o de familiar” y tener “problemas personales y/o familiares”.

Los *llamados* son personas cuyas motivaciones de la religiosidad se dan por sus diversos eventos de vida.

Son los participantes más antiguos y en su mayoría son casados y separados, siendo el promedio de edad 50 años.

Conglomerado 4: Los afiliativos

En relación a las motivaciones de la religiosidad los *afiliativos* son personas que sí contribuyo el ser “acogido por el grupo religioso” y ser “adoctrinado en la religión”; no contribuyo el haber pasado por “enfermedad propia y/o de familiar” y el sentir un “vacío existencial”; no le ha pasado el tener “problemas personales y/o familiares”.

Los *afiliativos* son personas cuyas motivaciones de religiosidad se dan principalmente por la búsqueda de pertenencia a grupos.

Son personas casadas y separadas, en su mayoría mujeres, siendo el promedio de edad 52 años. Tienen aproximadamente cuatro meses participando del grupo religioso.

Se realizaron análisis correlacionales bivariados para determinar cómo interactúan las variables al interior de cada uno de los conglomerados. Dado que las variables de estudio resultaron ser paramétricas y no paramétricas (Ver pruebas de normalidad según conglomerados en anexo K) se utilizó el coeficiente de Pearson y Rho de Spearman según sea conveniente. A continuación se muestran las correlaciones encontradas en cada conglomerado.

Conglomerado 1: Los evangelizados

Tabla 9.

Coeficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre metas y motivos de la religiosidad

Metas	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinado en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	---	0.331*(P)	---	---	---
Tener fe en Dios	---	---	---	---	---
Ayudar al prójimo	---	0.350*(P)	---	-0.388(S)	---
Tener y mantener una familia	---	---	---	---	---
Cumplir los deberes religiosos	---	---	---	---	---

* $p \leq 0.05$ / ** $p \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Tabla 10.

Coeficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre percepción de logro y motivos de la religiosidad

Percepción de Logro	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinado en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	---	---	---	---	---
Tener fe en Dios	---	---	---	---	---
Ayudar al prójimo	0.321*(S)	---	---	---	---
Tener y mantener una familia	---	---	---	---	---
Cumplir los deberes religiosos	---	---	---	---	---

* $p. \leq 0.05$ / ** $p. \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Conglomerado 2: Los vulnerados

Tabla 11.

Coeficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre metas y motivos de la religiosidad

Metas	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinad o en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	---	0.410*(S)	0.493*(P)	---	0.463*(P)
Tener fe en Dios	---	0.371(S)	---	---	---
Ayudar al prójimo	---	---	---	---	---
Tener y mantener una familia	---	---	0.322(S)	---	---
Cumplir los deberes religiosos	---	0.353(S)	---	---	---

* $p. \leq 0.05$ / ** $p. \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Tabla 12.

Coefficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre percepción de logro y motivos de la religiosidad

Percepción de Logro	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinado en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	---	0.316 (S)	---	---	---
Tener fe en Dios	---	0.321 (S)	---	---	---
Ayudar al prójimo	---	---	---	---	---
Tener y mantener una familia	-0.315 (S)	---	---	-0.330 (P)	---
Cumplir los deberes religiosos	0.301(S)	---	---	---	---

* $p. \leq 0.05$ / ** $p. \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Conglomerado 3: Los llamados

Tabla 13.

Coeficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre metas y motivos de la religiosidad

Metas	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinado en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	---	0.581**(S)	---	---	---
Tener fe en Dios	0.441*(S)	0.647**(S)	0.401(S)	---	---
Ayudar al prójimo	0.330(P)	0.535**(P)	---	---	0.315(P)
Tener y mantener una familia	---	---	---	0.452*(P)	0.402(P)
Cumplir los deberes religiosos	0.433*(S)	0.582**(S)	0.370(S)	0.330(S)	---

* $p. \leq 0.05$ / ** $p. \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Tabla 14.

Coefficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre percepción de logro y motivos de la religiosidad

Percepción de Logro	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinado en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	0.490* (P)	0.520* (P)	0.468* (P)	---	---
Tener fe en Dios	---	0.510* (S)	---	---	---
Ayudar al prójimo	---	0.385 (S)	0.307 (S)	0.339 (S)	0.538** (S)
Tener y mantener una familia	---	---	---	0.502* (S)	---
Cumplir los deberes religiosos	---	---	---	---	---

* $p. \leq 0.05$ / ** $p. \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Conglomerado 4: Los afiliativos

Tabla 15.

Coeficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre metas y motivos de la religiosidad

Metas	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinado en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	---	---	---	---	---
Tener fe en Dios	---	0.357(S)	---	---	---
Ayudar al prójimo	---	---	---	---	0.513*(P)
Tener y mantener una familia	---	---	---	---	---
Cumplir los deberes religiosos	-0.314(S)	---	---	-0.314(S)	---

* $p \leq 0.05$ / ** $p \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Tabla 16.

Coefficientes Pearson y Rho de Spearman para correlaciones entre percepción de logro y motivos de la religiosidad

Percepción de Logro	Motivos de la religiosidad				
	Adoctrinado en la religión	Acogido por el grupo religioso	Vacío existencial	Problemas personales y/o familiares	Enfermedad propia y/o de familiar
Bienestar propio y familiar	---	0.463* (S)	---	0.360 (S)	---
Tener fe en Dios	---	0.319 (S)	---	---	---
Ayudar al prójimo	---	0.430 (P)	---	---	0.400 (P)
Tener y mantener una familia	---	---	---	---	---
Cumplir los deberes religiosos	---	0.364 (S)	---	---	---

* $p. \leq 0.05$ / ** $p. \leq 0.01$

(P): Coeficientes Pearson / (S): Coeficientes Rho de Spearman.

Para ver el tamaño de efectos y poder de las relaciones de la tabla, ver anexo L.

Adicionalmente, se realizó el análisis para determinar la satisfacción con las metas de vida de cada uno de los conglomerados.

La satisfacción está definida por el contraste entre las metas y la percepción de logro de las metas. En ese sentido, existirá insatisfacción cuando la meta sea mayor a la percepción de logro, satisfacción cuando la percepción de logro sea mayor que la meta y equilibrio cuando no existan diferencias significativas al contrastar ambos componentes (Yamamoto y Feijoo, 2007)

A continuación se muestran los resultados de satisfacción de vida, producto del análisis de wilcoxon realizado para cada uno de los conglomerados y de la muestra general. Los puntajes para caso se muestran en el anexo M.

Tabla 17.

Resultados de la satisfacción de vida según conglomerados y muestra general

Metas	Los evangelizados	Los vulnerados	Los llamados	Los afiliativos	Muestra General
Bienestar propio y familiar	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
Tener fe en Dios	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
Ayudar al prójimo	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
Tener y mantener una familia	Equilibrio	Insatisfacción	Insatisfacción	Equilibrio	Insatisfacción
Cumplir los deberes religiosos	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción



Discusión

Se identificaron cinco necesidades expresadas en los siguientes factores: bienestar propio y familiar, tener fe en Dios, ayudar al prójimo, tener y mantener una familia, y cumplir los deberes religiosos. Un estudio reciente identificó cuatro necesidades de la población de Lima Metropolitana: Sentirse bien, buen lugar para vivir, estatus y formar una familia (J. Yamamoto, comunicación personal, 14 de octubre, 2012). Al contrastar los ítemes que conforman los factores de ambas investigaciones encontramos que coinciden en las necesidades de bienestar propio y familiar, y tener y mantener una familia, las cuales pueden compartir algunos elementos similares con las necesidades sentirse bien y formar una familia. Asimismo, al revisar la necesidad de ayudar al prójimo, encontramos que algunos ítemes que la conforman pueden ser homólogos con los ítemes que comprende la necesidad de buen lugar para vivir, entre ellos, educación para los hijos. Esto puede deberse a que los participantes de ambos estudios viven en Lima Metropolitana y tienen perfiles similares. Por otro lado, encontramos que las investigaciones difieren en que la muestra de estudio presenta las necesidades tener fe en Dios y cumplir los deberes religiosos, y no presenta la necesidad de estatus. Esto puede explicarse debido a que las necesidades orientadas al tema religioso son propias de la muestra de estudio, no presentándose la necesidad de estatus debido a que priman las motivaciones religiosas.

Respecto a la variable motivos de la religiosidad se identificaron cinco motivos manifestados en los siguientes factores: adoctrinado en la religión, acogido por el grupo religioso, vacío existencial, problemas personales y/o familiares, y enfermedad propia y/o familiar. Los factores vacío existencial, problemas personales y/o familiares, y enfermedad propia y/o de familiar podrían corresponder a una religiosidad extrínseca, mientras que los factores adoctrinado en la religión y acogido por el grupo religioso podrían corresponder a la religiosidad intrínseca. Lo cual nos describe una muestra que comprende diversos tipos de religiosidad.

En toda la muestra se encuentra que las cinco necesidades identificadas: bienestar propio y familiar, tener fe en Dios, ayudar al prójimo, tener y mantener una familia, y cumplir los deberes religiosos están insatisfechas; a diferencia del estudio donde se encontró que las necesidades de status y formar una familia están satisfechas, mientras que las necesidades de sentirse bien y buen lugar para vivir están insatisfechas (Yamamoto, 2011). Esta insatisfacción puede deberse a que los grupos religiosos buscan establecer metas cada vez más

altas en las personas, pero no una percepción de logro acorde al nivel de metas establecidas; por ejemplo, para los participantes del estudio no sólo basta con compartir los bienes propios con la familia, sino que se vuelve una necesidad el compartir los bienes propios con los demás (más allá de la familia). Para ello, se sugiere reflexionar sobre la posible integración de estrategias para mejorar la percepción de logro.

En relación a las variables que formaron parte del análisis de correlaciones, será importante tomar en cuenta, además del sentido y fuerza de las correlaciones, que la variable motivos de la religiosidad hace referencia a hechos del pasado; mientras que la variable metas hace referencia a hechos actuales.

También se encontró a nivel general, una correlación inversa entre el ítem motivaciones de la religiosidad tenía un problema de adicción (drogas o alcohol) y el ítem necesidad de sentirse amado por Dios. Esto se explica a partir de la búsqueda de Dios como soporte ante los problemas personales. En ese sentido, podría resultar útil implementar acciones que busquen orientar a los participantes para erradicar el consumo de drogas y alcohol.

Se encontró además a nivel general que la motivación de la religiosidad, acogido por el grupo religioso, correlaciona directamente con las necesidades bienestar propio y familiar, y tener fe en Dios. Estas correlaciones pueden explicarse a partir del primer momento en que las personas acuden al grupo religioso, y son acogidos por los integrantes del grupo, lo que genera en ellos sensación de bienestar. Acciones que impliquen mejoras para la acogida de los nuevos miembros facilitarían el incremento de participantes en el grupo religioso.

La muestra está segmentada por cuatro grupos diferenciados según los motivos de la religiosidad. Esta segmentación mostró diferencias más claras que los grupos de afiliación religiosa (i.e., carismáticos, retiristas). Esto muestra que la aproximación a la religiosidad no se da por el tipo de agrupación religiosa a la cual se suscribe la persona, sino más bien por los eventos de vida y características individuales.

En el grupo de *los evangelizados* encontramos una correlación directa entre la motivación de la religiosidad acogido por el grupo religioso y la necesidad bienestar propio y familiar. Esta necesidad de sentirse bien y el ser acogido podrían generar que los participantes sean más susceptibles a estas estrategias de buen recibimiento que les ofrecen los miembros del grupo de oración, desde que los abrazan al ingresar y al hacerlos sentir parte del grupo. Se sugiere integrar actividades para que los participantes se acerquen al logro de su autoconcepto

ideal; los grupos religiosos podrían brindar un beneficio en la mejora de la autoestima y mayor percepción del logro en el bienestar propio y familiar.

Por otro lado, estas personas presentan una relación inversa entre la motivación de la religiosidad problemas personales y/o familiares con la necesidad de ayudar al prójimo. Esta relación podría indicar que las personas que no tienen mayores problemas personales y/o familiares están más propensas a ayudar al prójimo. Es probable que este grupo sea el más proclive a ayudar al prójimo, por lo que podrían emprender las actividades de ayuda social que organiza el propio grupo de oración.

Este grupo posee también el puntaje más alto en la necesidad de tener fe en Dios y en el logro de esta misma necesidad; sin embargo no logra la satisfacción esperada. Esto podría deberse por la meta tan alta que se proponen, por lo que se sugiere colocarse una meta más realista que permitan a los integrantes lograr la satisfacción.

Asimismo, presenta la necesidad de tener y mantener una familia en equilibrio y, de acuerdo a los datos sociodemográficos, en este grupo se concentra el mayor porcentaje de personas casadas. Puede ser que el logro de esta necesidad es más concreto, por lo que los lleva al equilibrio.

En el grupo de *los vulnerados*, las motivaciones de la religiosidad: acogido por el grupo religioso, vacío existencial y enfermedad propia y/o de familiar se relacionan directamente con la necesidad bienestar propio y familiar. Estas motivaciones que los llevaron inicialmente a integrarse al grupo religioso podrían explicar la necesidad de los participantes de alcanzar el bienestar propio y familiar. Se recomienda integrar en los eventos religiosos estrategias que contribuyan al bienestar propio y familiar.

Este grupo presenta la motivación de la religiosidad acogido por el grupo religioso asociado directamente a la necesidad de cumplir los deberes religiosos. Esto podría deberse a que uno de los deberes religiosos identificados en la muestra es la necesidad de dar y recibir amor, lo que implica, entre otras cosas, hacer sentir bienvenido a los nuevos miembros del grupo. Acompañar las estrategias de recibimiento y acogida con mensajes relacionados al logro del cumplimiento de los deberes religiosos podría generar al menos el equilibrio en esta meta.

El grupo de *los llamados* presenta las motivaciones de la religiosidad asociadas directamente con al menos dos necesidades cada una. Se encontró que la motivación de la religiosidad acogido por el grupo religioso se relaciona fuerte y directamente con las necesidades de bienestar propio y familiar, tener fe en Dios, ayudar al prójimo y cumplir los

deberes religiosos. Posiblemente los integrantes de este grupo al haber tenido una buena acogida se evidenciaron la necesidad de bienestar, fe en Dios, ayuda al prójimo y el cumplir con los deberes religiosos. La necesidad de ayudar al prójimo y cumplir los deberes religiosos genera que los integrantes de este grupo sean susceptibles a las estrategias de recibimiento y acogida del grupo, así como a los diversos eventos religiosos orientados a la ayuda social y demás actividades que contribuyen al crecimiento de la fe. Fortalecer este tipo de actividades vinculadas al logro de las metas contribuirá al bienestar de los participantes.

Se encontró también que las motivaciones de la religiosidad adoctrinado en la religión, acogido por el grupo religioso, vacío existencial y problemas personales y/o familiares correlacionan directamente con la necesidad de cumplir los deberes religiosos. Esto podría explicarse dado que la necesidad de cumplir los deberes religiosos implica realizar los ritos que manda la institución religiosa, acoger a los nuevos miembros y ser fuerte para afrontar los problemas personales y/o familiares. Realizar y promover actividades orientadas al logro del cumplimiento de los deberes religiosos contribuirá al bienestar de los participantes.

En el grupo de *los afiliativos* se observa que la motivación de la religiosidad acogido por el grupo religioso se relaciona de manera directa con el logro bienestar propio y familiar, tener fe en Dios, ayudar al prójimo y cumplir los deberes religiosos. Este grupo se caracteriza por la necesidad de pertenencia, lo que explicaría el bienestar que sienten los nuevos miembros al sentirse bienvenidos y acogidos, sumado al soporte que encuentran al compartir los problemas que tienen. Sin embargo, en términos generales no se encuentran satisfechos con las metas propuestas, a pesar de que las brechas entre los factores de metas y los factores de logro son más cortas en relación con los demás grupos.

También se presentan las motivaciones de la religiosidad adoctrinado en la religión y problemas personales y/o familiares relacionados de manera inversa con la necesidad de cumplir los deberes religiosos. Este resultado podría indicar dos puntos distintos: primero, los problemas personales y/o familiares no cubren las necesidades de afiliación y lleva a los participantes a ser más religiosos; segundo, al buscar afiliación, estrategias frontales como las de adoctrinamiento no son efectivas y los alejan de la religiosidad. Dado que la característica propia de este grupo es la necesidad de pertenencia y soporte social, se sugiere propiciar actividades que promuevan la integración del grupo como primer paso, para luego introducir el tema religioso.

Comentarios finales

Es importante mencionar, que uno de los hallazgos más sobresalientes de la presente investigación ha sido la existencia de los conglomerados que se presentaron. Si bien es cierto, no fueron el objetivo de la investigación, fueron el camino necesario para entender cómo se comportaban las variables de interés en la muestra.

Por otro lado, si bien hemos encontrado insatisfacción en la muestra, sería importante revisar el efecto de una religiosidad extrínseca e intrínseca en los resultados para ver sus efectos en el bienestar.

Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra a más grupos religiosos y trabajar con muestreos probabilísticos, para profundizar en estudios detallados por conglomerado. Asimismo, debido al número reducido de integrantes por conglomerados el poder de las correlaciones encontrado es bajo, se recomienda una muestra con mayor número de participantes por conglomerado para lograr un mejor poder para estas pruebas.

Finalmente, la muestra de estudio tiene en promedio seis meses de antigüedad en el grupo; por lo que sería interesante estudiar a esta misma población cuando haya transcurrido un mayor tiempo de permanencia en el grupo.

Referencias bibliográficas

- Ano, G. y Vasconcelles, E. (2005). Religious coping and psychological adjustment to stress: A meta-analysis. *Journal of Clinical Psychology*. Vol. 61 (4): 461-480.
- Aranda, M. (2008). Relationship between Religious Involvement and Psychological Well-Being: A Social Justice Perspective. *Health and Social Work*, N° 33, Vol 1, pp. 9 – 21.
- Ávila, A. (2003). *La psicología de la religión*. Estella: Verbo Divino.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw-Hill
- Hettler, T. y Cohen, L. (1998). Intrinsic religiousness as a stress-moderator for adult protestant churchgoers. *Journal of Community Psychology*. Vol. 26 (6): 597-609.
- Diener, E. (1984). Subjective Wellbeing. *Psychological Bulletin* 125 (2), 276-302
- Diener, E., Lucas, R. y Oishi, S. (2002). Subjective Well-Being: The Science of Happiness and Life Satisfaction. En: Snyder, C. y López, S. (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 63-73). New York: Oxford University Press.
- Diener, E., Oishi, S. y Lucas, R. (2003). Personality, culture, and subjective Well-being: Emotional and Cognitive Evaluations of Life. *Annual Review of Psychology* 54(1): 403.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R y Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin* 125(2): 276-302.
- Emmons, R. A., y Paloutzian, R. F. (2003). The Psychology of Religion. *Annual Review of Psychology*, N° 54, pp.377 – 402.
- Eungi, A. (2003). Religious influences on personal and societal well-being. *Social indicators research*. Vol 62: 149-170.
- Fernández, P. (1978). *La renovación carismática*. Documentación Pontificia, Episcopal y Teológica. Salamanca: Ediciones Secretariado Trinitario.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2008). *Investigación de comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. México D.F.: McGraw-Hill
- Lauderdale-Akhigbe, R. (2010). *Combining biblical perspectives and cognitive behavioral therapy in the treatment of anxiety, depression, and low self-esteem*. Pittsburg, Pennsylvania: Dorrance Publishing Co., Inc.
- Levin, J., Chatters, L. y Taylor, R. (1994) Religious effects on health status and life satisfaction among Black Americans. *Journal of Gerontology* , 50: 154 - 163.

- Locke, E. (2002). Setting goals for life and happiness. En: Snyder, C. y López, S. (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 299-312). New York: Oxford University Press.
- Oishi, S., Diener, E., Choi, D., Kim-Prieto, C., Choi, I. (2007). The dynamics of daily events and well-being across cultures: When less is more. *Journal of Personality and Social Psychology*. 93(4): 685-698.
- Paloutzian, R. (1996). *Invitation to the psychology of religion*. Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Paloutzian, R. y Park, C. (2005). *Handbook of de psychology of religion and spirituality*. New York: Guilford press.
- Pavot, W. y Diener, E. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. *Psychological Assessment*, 5(2), 164-172.
- Ryan, R. M. y E. L. Deci (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology* 52: 141-166.
- Sánchez, J. (1990). *La renovación carismática en el mundo popular: el caso de la parroquia San Martín de Porres*. Tesis para optar por el grado de Magister en Antropología. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Schimmack, U.; Radhakrishnan, P.; Oishi, S.; Dzokoto, V. y Ahadi, S. (2002). "Culture, personality, and subjective well-being: Integrating process models of life satisfaction." *Journal of Personality and Social Psychology* 82(4): 582-593.
- Sheldon, K., Elliot, A. (1999). Goal Striving, Need Satisfaction, and Longitudinal Well-Being: The Self-Concordance Model. *Journal of Personality and Social Psychology*. Vol. 76 (3): 482-497.
- Sheldon, K y Houser-Marko. (2001). Self concordance, Goal Attainment, and Pursuit of Happiness: Can There be an Upward Spiral? *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 80, (1): 152-165.
- Sheldon, K. y Niemiec C. (2006). It's not just the amount that counts: Balanced need satisfaction also affects well-being. *Journal of Personality and Social Psychology* 91(2): 331-341
- Smith, P y Schwartz, S. (1997). Values. En: Berry, J (Ed.) *Handbook of Cross-cultural Psychology*. Boston : Allyn and Bacon
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*. Buenos Aires: Editorial de las ciencias.
- Weber, R. (1990). *Basic Content Analysis*. Londres: Sage Publications

- Yamamoto, J. (2004). *El protocolo de entrevista a profundidad de componentes émicos de bienestar*. Manuscrito no publicado.
- Yamamoto, J. y Feijoo, A. (2007). Componentes émicos del bienestar. Hacia un modelo alternativo de desarrollo. *Revista de Psicología* 2: 197-231.
- Yamamoto, J.; Feijoo, A.; Lazarte, A. (2008). Subjective wellbeing: An alternative approach. En J. Copestake (Ed.). *Wellbeing and Development in Peru. Local and Universal Views Confronted*. (pp. 61-101). Nueva York: Palgrave Macmillan.



Anexos



Anexo A: Variables demográficas de la muestra

Tabla de Frecuencia de la variable sexo.

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	35	30%
Femenino	82	70%
Total	117	100

Tabla de Frecuencia de la distribución por grupos a donde pertenecen

	Frecuencia	Porcentaje
Divina Misericordia	46	39%
Hijos de Sión	71	61%
Total	117	100

Tabla de frecuencias de la variable grado de instrucción

	Frecuencia	Porcentaje
Soltero solo	20	17%
Soltero con pareja	6	5%
Conviviente	6	5%
Casado	66	56%
Viudo solo	9	8%
Viudo con pareja	1	1%
Separado	9	8%
Total general	117	100%

Tabla de frecuencias de la variable tipo de colegio

	Frecuencia	Porcentaje
Nacional	105	90%
Fé y Alegría	1	1%
Privado	4	3%
Privado Religioso	7	6%
Total general	117	100%

Tabla de frecuencias de la variable edad

	Frecuencia	Porcentaje
20 a 25	3	3%
26 a 30	1	1%
31 a 35	9	8%
36 a 40	10	9%
41 a 45	15	13%
46 a 50	23	20%
51 a 55	22	19%
56 a 60	16	14%
61 a 65	11	9%
65 a 70	3	3%
70 a más	4	3%
Total general	117	100%

Datos Demográficos

Sexo :
 1) Femenino
 2) Masculino

Edad : _____

Estado Civil:
 1) Soltero solo
 2) Soltero con pareja
 3) Conviviente
 4) Casado
 5) Viudo
 6) Divorciado
 7) Separado

Número de Hijos : _____

Nivel de Instrucción:
 1) Primaria Incompleta
 2) Primaria Completa
 3) Secundaria Incompleta
 4) Secundaria Completa
 5) Superior Técnica Incompleta
 6) Superior Técnica Completa
 7) Superior Universitaria Incompleta
 8) Superior Universitaria Completa

Nombre de colegio : _____

Tipo de colegio:
 1) Colegio Nacional
 2) Colegio Privado
 3) Fe y Alegría

Ocupación : _____

Religión de los padres: _____

¿Ha profesado alguna vez otra religión? _____ ¿Cuál? _____

¿Pertenece antes a algún grupo religioso, aparte del actual? _____

¿Cuál? _____

Nombre del grupo al cual pertenece: _____

Cargo en el grupo al cual pertenece:
 1) Responsable
 2) Servidor
 3) Asambleísta

Tiempo de participación en el grupo parroquial : _____

Frecuencia de participación en el grupo en el **mes** : _____

Frecuencia de asistencia a misa a la **semana** : _____

Frecuencia de confesión **a la semana** : _____

Frecuencia de comunión **a la semana** : _____

Frecuencia de oración **a la semana** : _____

Anexo D: Medidas de tendencia central

Reporte de medidas de tendencia central por cada factor de la variable metas

	Estadísticos			
	Media	Mediana	Desv. Est.	Varianza
Bienestar propio y familiar	2.46	2.38	0.34	0.12
Tener fe en Dios	2.89	3.00	0.24	0.06
Ayudar al prójimo	2.20	2.13	0.35	0.12
Tener y mantener una familia	1.97	2.00	0.50	0.25
Cumplir con los deberes religiosos	2.80	3.00	0.30	0.09

Reporte de medidas de tendencia central por cada factor de la variable motivos de la religiosidad

	Estadísticos			
	Media	Mediana	Desv. Est.	Varianza
Adoctrinado en la religión	1.77	2.00	0.81	0.65
Acogido por el grupo religioso	2.34	2.38	0.39	0.16
Vacío existencial	1.81	2.00	0.71	0.51
Problemas personales y/o familiares	0.88	0.67	0.77	0.60
Enfermedad propia y/o de familiar	1.42	1.50	0.68	0.46

Anexo E: Tamaño de efecto y poder de las correlaciones entre los ítems metas y motivos de la religiosidad

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los ítems metas y motivos de la religiosidad

	Coefficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Ser honesto uno mismo (meta) x Tenía deseos de conocer a Dios (motivo)	0.303	0.092	0.918
Sentirse amado por Dios (meta) x Tenía un problema de adicción (motivo)	-0.327	0.107	0.953
Familia se acerque a la religión/Dios (meta) x Quise agradecerle a Dios por lo que me ha dado (motivo)	0.329	0.108	0.955
Familia se acerque a la religión/Dios (meta) x Tenía confianza en que Dios me ayudará en momentos difíciles (motivo)	0.320	0.102	0.944
Familia se acerque a la religión/Dios (meta) x Tenía deseos de conocer a Dios (motivo)	0.370	0.137	0.986
Poder sentir la presencia de Dios (meta) x Me gustaron las canciones que se cantan en el grupo (motivo)	0.361	0.130	0.981
Poder sentir la presencia de Dios (meta) x Tenía confianza en que Dios me ayudará en momentos difíciles (motivo)	0.364	0.132	0.983
Cumplir los sacramentos (meta) x Me gustaron las canciones que se cantan en el grupo (motivo)	0.376	0.141	0.988
Cumplir los sacramentos (meta) x Tenía confianza en que Dios me ayudará en momentos difíciles (motivo)	0.311	0.097	0.931
Conocer y seguir las enseñanzas de Dios (meta) x Tenía un problema de adicción (motivo)	-0.314	0.099	0.936

Anexo F: Análisis Factorial

Análisis Factorial Metas

Ítem	Comunalidades	
	Inicial	Extracción
P1	1	0.256
P2	1	0.486
P3	1	0.232
P4	1	0.440
P5	1	0.518
P6	1	0.583
P7	1	0.631
P8	1	0.588
P9	1	0.399
P10	1	0.613
P11	1	0.602
P12	1	0.378
P13	1	0.619
P14	1	0.592
P15	1	0.673
P16	1	0.657
P17	1	0.498
P18	1	0.614
P19	1	0.495
P20	1	0.512
P21	1	0.594
P22	1	0.424
P23	1	0.556
P24	1	0.555
P25	1	0.481
P26	1	0.673
P27	1	0.375
P28	1	0.576

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6.376	22.773	22.773	6.376	22.773	22.773	3.701	13.218	13.218
2	3.429	12.245	35.018	3.429	12.245	35.018	3.361	12.002	25.220
3	1.887	6.741	41.759	1.887	6.741	41.759	3.016	10.773	35.993
4	1.528	5.458	47.217	1.528	5.458	47.217	2.656	9.486	45.479
5	1.398	4.993	52.210	1.398	4.993	52.210	1.885	6.731	52.210
6	1.250	4.463	56.674						
7	1.137	4.059	60.733						
8	0.971	3.468	64.201						
9	0.911	3.254	67.455						
10	0.885	3.159	70.614						
11	0.833	2.974	73.588						
12	0.782	2.793	76.381						
13	0.760	2.715	79.095						
14	0.681	2.432	81.528						
15	0.587	2.098	83.626						
16	0.583	2.084	85.709						
17	0.537	1.916	87.626						
18	0.474	1.694	89.320						
19	0.453	1.617	90.937						
20	0.395	1.412	92.349						
21	0.366	1.308	93.657						
22	0.333	1.189	94.846						
23	0.310	1.107	95.952						
24	0.297	1.061	97.013						
25	0.268	0.956	97.969						
26	0.225	0.805	98.774						
27	0.180	0.645	99.419						
28	0.163	0.581	100.000						

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Matriz de Componentes Rotada

	Componente				
	1	2	3	4	5
P1			-0.304		
P2	0.472				
P3					0.379
P4	0.628				
P5	0.669				
P6	0.696				
P7				0.645	
P8				0.747	
P9				0.568	
P10				0.663	
P11			0.550		
P12			0.429		
P13		0.774			
P14		0.711			
P15		0.778			
P16		0.759			
P17		0.545			
P18					0.605
P19			0.607		
P20					0.638
P21			0.419		
P22	0.533				
P23	0.593				
P24	0.588				
P25			0.609		
P26			0.610		
P27	0.428				
P28			0.754		

Método de Extracción: Análisis de Componentes Principales. Método de Rotación: Varimax con Normalización Kaiser

a. Rotación convergió en 9 iteraciones

Análisis Factorial Motivos de la religiosidad

Ítem	Comunalidades	
	Inicial	Extracción
P85	1	0.732
P86	1	0.730
P87	1	0.464
P88	1	0.423
P89	1	0.458
P90	1	0.369
P91	1	0.753
P92	1	0.748
P93	1	0.726
P94	1	0.560
P95	1	0.322
P96	1	0.494
P97	1	0.610
P98	1	0.625
P99	1	0.551
P100	1	0.423
P101	1	0.595
P102	1	0.327
P103	1	0.564
P104	1	0.421
P105	1	0.546
P106	1	0.453
P107	1	0.436
P108	1	0.352
P109	1	0.656
P110	1	0.440

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.587	21.490	21.490	5.587	21.490	21.490	3.703	14.242	14.242
2	2.923	11.241	32.731	2.923	11.241	32.731	3.277	12.604	26.846
3	2.125	8.173	40.904	2.125	8.173	40.904	2.863	11.012	37.858
4	1.768	6.801	47.706	1.768	6.801	47.706	2.136	8.214	46.072
5	1.375	5.290	52.996	1.375	5.290	52.996	1.800	6.924	52.996
6	1.304	5.014	58.010						
7	1.114	4.284	62.294						
8	0.955	3.674	65.968						
9	0.901	3.465	69.433						
10	0.881	3.390	72.823						
11	0.832	3.202	76.025						
12	0.775	2.982	79.007						
13	0.699	2.689	81.695						
14	0.655	2.521	84.216						
15	0.586	2.255	86.472						
16	0.544	2.091	88.563						
17	0.483	1.858	90.421						
18	0.454	1.748	92.168						
19	0.421	1.618	93.787						
20	0.335	1.288	95.074						
21	0.319	1.226	96.300						
22	0.269	1.034	97.335						
23	0.234	0.899	98.234						
24	0.174	0.670	98.903						
25	0.157	0.604	99.507						
26	0.128	0.493	100.000						

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Matriz de Componentes Rotada

	Componente				
	1	2	3	4	5
P85			0.669		
P86			0.619		
P87	0.440				
P88		0.413			
P89		0.644			
P90		0.579			
P91	0.859				
P92	0.854				
P93	0.842				
P94	0.685				
P95		0.380			
P96		0.640			
P97			0.734		
P98			0.690		
P99			0.558		
P100		0.604			
P101		0.748			
P102			0.399		
P103		0.650			
P104					0.435
P105					0.674
P106				0.590	
P107					0.577
P108					0.431
P109				0.765	
P110				0.596	

Método de Extracción: Análisis de Componentes Principales. Método de Rotación: Varimax con Normalización Kaiser

a. Rotación convergió en 6 iteraciones

Anexo G: Medidas de adecuación KMO y pruebas de Barlett de las estructuras factoriales de la variable metas

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0.757
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1215.755
	gl	378
	Sig.	0.000



Anexo H: Medidas de adecuación KMO y pruebas de Barlett de las estructuras factoriales de la variable motivos de la religiosidad

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		0.693
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	1157.666
	Gl	325
	Sig.	0.000



Anexo I: Pruebas de Normalidad

Pruebas de Normalidad - Metas

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Bienestar propio y familiar	0.118	117	0.000
Tener fe en Dios	0.407	117	0.000
Ayudar al prójimo	0.125	117	0.000
Tener y mantener una familia	0.143	117	0.000
Cumplir con los deberes religiosos	0.376	117	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Pruebas de Normalidad – Motivos de la religiosidad

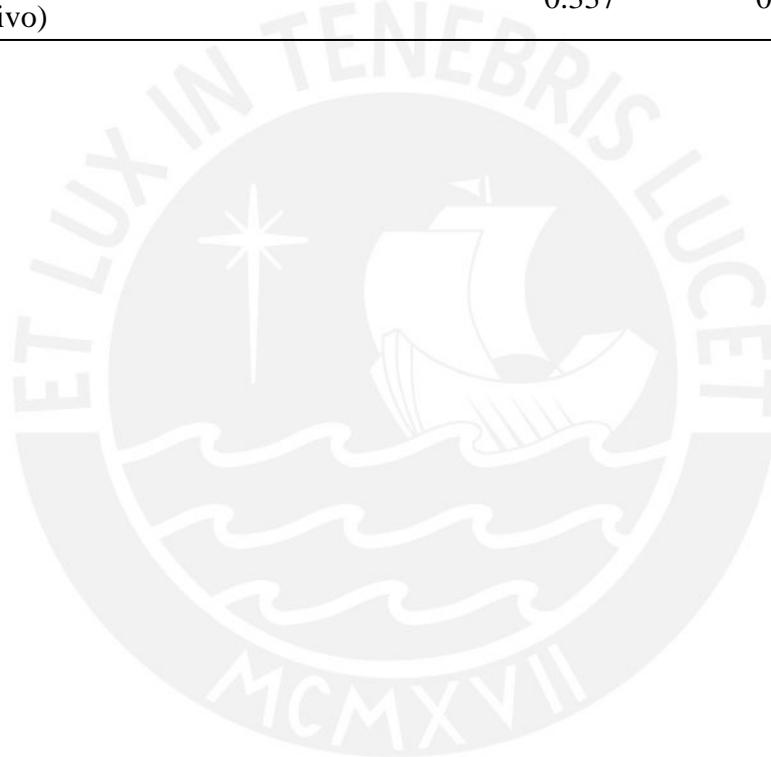
	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Adoctrinado en la religión	0.183	117	0.000
Acogido por el grupo religioso	0.128	117	0.000
Vacío existencial	0.115	117	0.001
Problemas personales y/o familiares	0.171	117	0.000
Enfermedad propia y/o de familiar	0.130	117	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Anexo J: Tamaño de efecto y poder de las correlaciones entre los factores metas y motivos de la religiosidad

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores metas y motivos de la religiosidad

	Coefficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Bienestar propio y familiar (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.334	0.112	0.961
Tener fe en Dios (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.441	0.194	0.999
Ayudar al prójimo (meta) x Enfermedad propia y/o de familiar (motivo)	0.337	0.114	0.964



Anexo K: Pruebas de normalidad por conglomerado

Pruebas de normalidad del conglomerado 1

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Metas	Bienestar propio y familiar	0.963	49	0.132
	Tener fe en Dios	0.515	49	0.000
	Ayudar al prójimo	0.965	49	0.157
	Tener y mantener una familia	0.947	49	0.027
	Cumplir con los deberes religiosos	0.658	49	0.000
Motivos que lo llevaron a comprometerse con la religión	Adoctrinado en la religión	0.964	49	0.144
	Acogido por el grupo religioso	0.962	49	0.110
	Vacío existencial	0.959	49	0.086
	Problemas personales y/o familiares	0.847	49	0.000
	Enfermedad propia y/o de familiar	0.964	49	0.132

Pruebas de normalidad del conglomerado 2

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Metas	Bienestar propio y familiar	0.921	25	0.053
	Tener fe en Dios	0.515	25	0.000
	Ayudar al prójimo	0.955	25	0.318
	Tener y mantener una familia	0.901	25	0.019
	Cumplir con los deberes religiosos	0.596	25	0.000
Motivos que lo llevaron a comprometerse con la religión	Adoctrinado en la religión	0.899	25	0.017
	Acogido por el grupo religioso	0.910	25	0.031
	Vacío existencial	0.942	25	0.167
	Problemas personales y/o familiares	0.934	25	0.107
	Enfermedad propia y/o de familiar	0.929	25	0.083

Pruebas de normalidad del conglomerado 3

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Metas	Bienestar propio y familiar	0.901	23	0.026
	Tener fe en Dios	0.475	23	0.000
	Ayudar al prójimo	0.955	23	0.373
	Tener y mantener una familia	0.931	23	0.113
	Cumplir con los deberes religiosos	0.647	23	0.000
Motivos que lo llevaron a comprometerse con la religión	Adoctrinado en la religión	0.924	23	0.079
	Acogido por el grupo religioso	0.924	23	0.082
	Vacío existencial	0.955	23	0.376
	Problemas personales y/o familiares	0.971	23	0.706
	Enfermedad propia y/o de familiar	0.941	23	0.189

Pruebas de normalidad del conglomerado 4

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Metas	Bienestar propio y familiar	0.960	20	0.535
	Tener fe en Dios	0.737	20	0.000
	Ayudar al prójimo	0.962	20	0.592
	Tener y mantener una familia	0.938	20	0.222
	Cumplir con los deberes religiosos	0.784	20	0.000
Motivos que lo llevaron a comprometerse con la religión	Adoctrinado en la religión	0.867	20	0.010
	Acogido por el grupo religioso	0.974	20	0.839
	Vacío existencial	0.944	20	0.285
	Problemas personales y/o familiares	0.626	20	0.000
	Enfermedad propia y/o de familiar	0.910	20	0.063

Anexo L: Tamaño de efecto y poder de las correlaciones encontradas en cada conglomerado

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores metas y motivos de la religiosidad del conglomerado 1

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Bienestar propio y familiar (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.331	0.110	0.654
Ayudar al prójimo (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.350	0.123	0.706
Ayudar al prójimo (meta) x Problemas personales y/o familiares (motivo)	-0.388	0.151	0.801

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores percepción de logro y motivos de la religiosidad del conglomerado 1

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Ayudar al prójimo (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	0.321	0.103	0.625

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores metas y motivos de la religiosidad del conglomerado 2

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Bienestar propio y familiar (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.410	0.168	0.548
Tener fe en Dios (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.371	0.138	0.459
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.353	0.125	0.420
Bienestar propio y familiar (meta) x Vacío existencial (motivo)	0.493	0.243	0.734
Tener y mantener una familia (meta) x Vacío existencial (motivo)	0.322	0.104	0.355
Bienestar propio y familiar (meta) x Enfermedad propia y/o familiar (motivo)	0.463	0.214	0.669

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores percepción de logro y motivos de la religiosidad del conglomerado 2

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Tener y mantener una familia (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	-0.315	0.099	0.341
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	0.301	0.091	0.315
Bienestar propio y familiar (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.316	0.100	0.343
Tener fe en Dios (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.321	0.103	0.353
Tener y mantener una familia (meta) x Problemas personales y/o familiares (motivo)	-0.330	0.109	0.372

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores metas y motivos de la religiosidad del conglomerado 3

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Tener fe en Dios (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	0.441	0.194	0.580
Ayudar al prójimo (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	0.330	0.109	0.344
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	0.433	0.187	0.562
Bienestar propio y familiar (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.581	0.338	0.859
Tener fe en Dios (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.647	0.419	0.940
Ayudar al prójimo (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.535	0.286	0.780
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.582	0.339	0.861
Tener fe en Dios (meta) x Vacío existencial (motivo)	0.401	0.161	0.490
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Vacío existencial (motivo)	0.370	0.137	0.424
Tener y mantener una familia (meta) x Problemas personales y/o familiares (motivo)	0.452	0.204	0.604
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Problemas personales y/o familiares (motivo)	0.330	0.109	0.344
Ayudar al prójimo (meta) x Enfermedad propia y/o familiar (motivo)	0.315	0.099	0.316
Tener y mantener una familia (meta) x Enfermedad propia y/o familiar (motivo)	0.402	0.162	0.493

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores percepción de logro y motivos de la religiosidad del conglomerado 3

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Bienestar propio y familiar (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	0.490	0.240	0.688
Bienestar propio y familiar (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.520	0.270	0.750
Tener fe en Dios (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.510	0.260	0.730
Ayudar al prójimo (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.385	0.148	0.456
Bienestar propio y familiar (meta) x Vacío existencial (motivo)	0.468	0.219	0.640
Ayudar al prójimo (meta) x Vacío existencial (motivo)	0.307	0.094	0.301
Ayudar al prójimo (meta) x Problemas personales y/o familiares (motivo)	0.339	0.115	0.361
Tener y mantener una familia (meta) x Problemas personales y/o familiares (motivo)	0.502	0.252	0.713
Ayudar al prójimo (meta) x Enfermedad propia y/o familiar (motivo)	0.538	0.289	0.785

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores metas y motivos de la religiosidad del conglomerado 4

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Adoctrinado en la religión (motivo)	-0.314	0.099	0.275
Tener fe en Dios (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.357	0.127	0.348
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Problemas personales y/o familiares (motivo)	-0.314	0.099	0.275
Ayudar al prójimo (meta) x Enfermedad propia y/o familiar (motivo)	0.513	0.263	0.669

Tamaños de efecto y poder de las correlaciones entre los factores percepción de logro y motivos de la religiosidad del conglomerado 4

	Coeficiente de Correlación	Tamaño del Efecto	Tamaño del Poder
Bienestar propio y familiar (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.463	0.214	0.562
Tener fe en Dios (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.319	0.102	0.283
Ayudar al prójimo (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.430	0.185	0.492
Cumplir los deberes religiosos (meta) x Acogido por el grupo religioso (motivo)	0.364	0.132	0.361
Bienestar propio y familiar (meta)x Problemas personales y/o familiares (motivo)	0.360	0.130	0.353
Ayudar al prójimo (meta) x Enfermedad propia y/o familiar (motivo)	0.400	0.160	0.430

Anexo M: Puntaje de las variables metas, percepción de logro y satisfacción de vida según conglomerados

Factores	Conglomerados											
	Los evangelizados			Los vulnerados			Los llamados			Los afiliativos		
	Media	Mediana	Desv. Est.	Media	Mediana	Desv. Est.	Media	Mediana	Desv. Est.	Media	Mediana	Desv. Est.
Meta Bienestar propio y familiar	2.429	2.375	0.319	2.550	2.625	0.382	2.473	2.375	0.355	2.400	2.375	0.318
Logro Bienestar propio y familiar	1.957	2.000	0.297	1.905	1.875	0.331	2.033	2.000	0.327	2.113	2.000	0.236
Satisfacción Bienestar propio y familiar	0.472	0.375	0.433	0.645	0.625	0.409	0.440	0.375	0.391	0.288	0.313	0.304
Meta Tener fe en Dios	2.939	3.000	0.137	2.896	3.000	0.232	2.843	3.000	0.357	2.810	2.800	0.255
Logro Tener fe en Dios	2.616	2.800	0.358	2.584	2.800	0.451	2.609	2.800	0.354	2.570	2.700	0.357
Satisfacción Tener fe en Dios	0.322	0.200	0.355	0.312	0.200	0.409	0.235	0.200	0.360	0.240	0.200	0.359
Meta Ayudar al prójimo	2.105	2.125	0.326	2.290	2.375	0.366	2.321	2.250	0.330	2.188	2.125	0.345
Logro Ayudar al prójimo	1.781	1.750	0.390	1.765	1.875	0.363	1.821	1.750	0.439	1.906	1.938	0.341
Satisfacción Ayudar al prójimo	0.324	0.375	0.443	0.525	0.500	0.479	0.500	0.500	0.487	0.281	0.188	0.349
Meta Tener y mantener una familia	1.898	1.750	0.430	2.060	2.000	0.601	2.076	2.000	0.502	1.925	1.750	0.494
Logro Tener y mantener una familia	1.735	2.000	0.656	1.680	1.750	0.627	1.772	2.000	0.644	1.900	2.000	0.630
Satisfacción Tener y mantener una familia	0.163	0.000	0.723	0.380	0.500	0.715	0.304	0.250	0.626	0.025	0.000	0.803
Meta Cumplir los deberes religiosos	2.830	3.000	0.256	2.840	3.000	0.291	2.783	3.000	0.357	2.717	2.833	0.347
Logro Cumplir los deberes religiosos	2.265	2.333	0.304	2.200	2.000	0.373	2.232	2.000	0.354	2.200	2.000	0.396
Satisfacción Cumplir los deberes religiosos	0.565	0.667	0.380	0.640	0.667	0.407	0.551	0.667	0.445	0.517	0.500	0.513