

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Características del desarrollo comunicativo en infantes de 16
a 30 meses de un área rural y urbana

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en
Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños
y Adolescentes que presentan:

Claudia Rocío Oliveros Arisa
Diana Lucila Perales Calderón

Asesora:

Lilia Ivonne Vela Quichiz

Co asesora:

Esperanza Bernaola Coria

Lima, 2023


Informe de Similitud

Yo, Lilia Ivonne Vela Quichiz, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Características del desarrollo comunicativo en infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Claudia Rocío Oliveros Arisa y Diana Lucila Perales Calderón, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 15%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 29/10/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

31 de octubre de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora:	
<u>Vela Quichiz Lilia Ivonne</u>	
DNI: 06783303	Firma 
ORCID: 0000-0002-1418-1370	

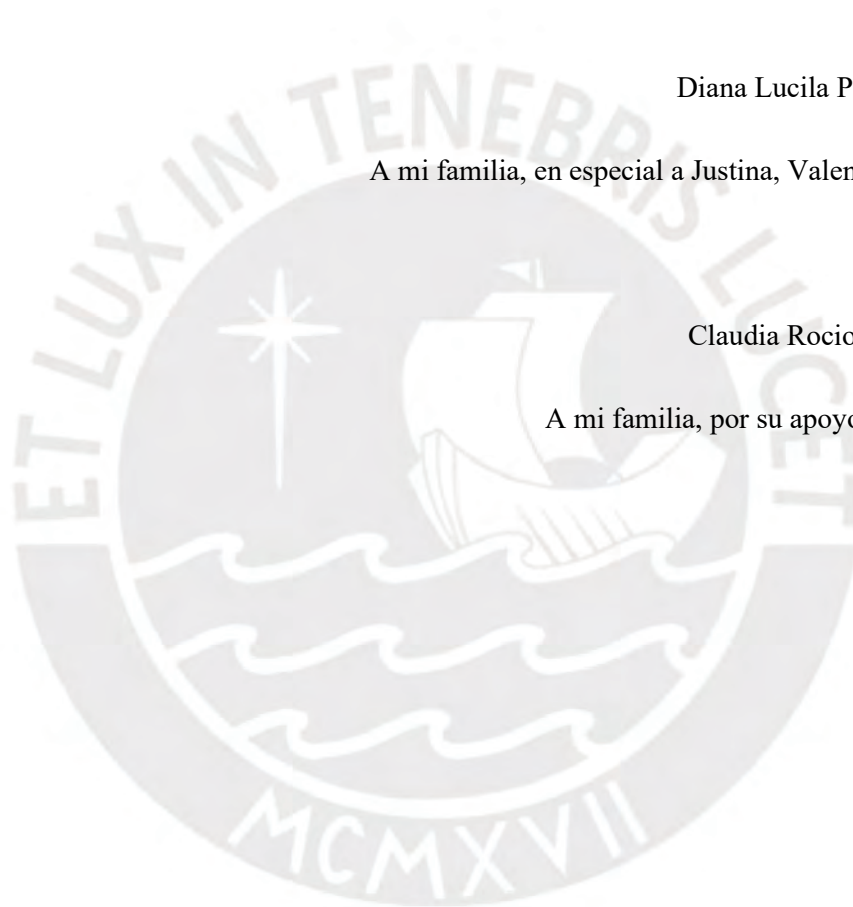
DEDICATORIA

Diana Lucila Perales Calderón

A mi familia, en especial a Justina, Valentino y Caetano.

Claudia Rocio Oliveros Arisa

A mi familia, por su apoyo incondicional.



AGRADECIMIENTO

A la Mg. Lilia Ivonne Vela Quichiz, asesora de la presente investigación, por su orientación y supervisión.

A la Dra. Esperanza Bernaola Coria co-asesora de esta investigación, por su apoyo, orientación y supervisión de la misma.

Al Dr. Jaime Aliaga por su orientación en las primeras sesiones para la realización de este trabajo.

A la Dra Mercedes De la Cruz García, jefa del Centro de Salud-Ahuac-Chupaca, las licenciadas a cargo del área de crecimiento y desarrollo del mismo, Lic. Ana María Gurmendi y Lic. Liz Vicuña por el apoyo brindado.

Al Dr. Danilo Ramírez Fernández, médico pediatra del Hospital Cayetano Heredia, por las facilidades brindadas para la realización de esta investigación.

A la Dra. Virginia Marchmann, investigadora asociada del laboratorio de aprendizaje del lenguaje de la Universidad de Stanford, por la información brindada para el desarrollo de la presente investigación.

A las Dras. María Blume del Río, Andrea Anahí Junyent Moreno, Talía Tijero Neyra, María de los Ángeles Fernández-Flecha, investigadoras del departamento de humanidades de la Pontificia Universidad Católica de Perú, por su disposición.

A cada uno de los padres y madres de los niños que participaron en la investigación.

RESUMEN

La comunicación es una herramienta fundamental en el desarrollo humano, puesto que, permite simbolizar el pensamiento y los sentimientos; además es necesaria para la adaptación social y personal, y determina el proceso de aprendizaje de los infantes. El presente estudio, de enfoque cuantitativo y diseño observacional transversal, tuvo como objetivo determinar las diferencias y similitudes en el desarrollo comunicativo de infantes de un área rural y un área urbana. La investigación se llevó a cabo con una muestra de 50 padres de niños y niñas desde los 16 hasta los 30 meses de edad procedentes de un área urbana (Distrito de San Martín de Porres- Lima) y de un área rural (distrito de Ahuac en Chupaca-Junín). Los padres de familia respondieron el Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur - Bates, en su versión adaptada al castellano peruano por Blume et. al (2021), el cual fue aplicado de manera presencial y virtual. Los hallazgos muestran que no hay diferencias estadísticamente significativas entre la zona rural y urbana, al comparar las partes del Inventario: Palabras, Gramática y Vocalizaciones, entre ambas áreas. Sin embargo, hubo diferencias leves en la parte Palabras, en las categorías de vocabulario, con ventaja para el área rural, siendo similar en la categoría Desarrollo Comunicativo para el área urbana. Con respecto a la parte Gramática, hubo un incremento esperado conforme a la edad en el área rural, a diferencia del área urbana.

Palabras clave: área rural, área urbana, desarrollo comunicativo, niñez, palabras, gramática, vocalizaciones.

ABSTRACT

Communication is a fundamental tool in human development, since it allows us to symbolize thoughts and feelings; it is also necessary for social and personal adaptation, and determines the learning process of infants.

The present study, with a quantitative approach and cross-sectional observational design, aimed to determine the differences and similarities in the communicative development of infants in a rural area and an urban area. The research was carried out with a sample of 50 parents of boys and girls from 16 to 30 months of age from an urban area (District of San Martín de Porres-Lima) and from a rural area (District of Ahuac in Chupaca-Junin). Parents answered the MacArthur Communication Skills Inventory, in its adapted version to Peruvian Spanish by Blume et. al (2021), which was applied in person and virtually through the google meet application. The findings show that there are no statistically significant differences between the rural and urban areas, within which the parts of words, grammar and vocalizations were compared between both areas. However, there were slight differences in terms of vocabulary categories with advantage for the rural area, as well as in terms of language development for the urban area. Regarding grammar, there was an expected increase according to age in the rural area, unlike the urban area.

Keywords: rural area, urban area, communicative development, childhood, words, grammar, vocalizations.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INFORME DE SIMILITUD	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS Y/O DIBUJOS	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.1.1. Fundamentación del problema	3
1.1.2. Formulación del problema	5
1.2 Formulación de Objetivos	5
1.2.1 Objetivo general	5
1.2.2 Objetivos específicos	5
1.3 Importancia y justificación del estudio	6
1.4 Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1 Antecedentes del estudio	7
2.1.1 Antecedentes nacionales	7
2.1.2 Antecedentes internacionales	9
2.2 Bases teóricas	9
2.2.1. Modelos de adquisición del lenguaje	9
2.2.2. Conceptos Generales	11
2.2.3. Componentes del lenguaje	11
2.2.4. Desarrollo de la comunicación- Hitos del desarrollo del lenguaje	12
2.2.5. Factores que influyen en el desarrollo del lenguaje.	14

2.3 Definición de términos básicos	15
2.4 Hipótesis	16
2.4.1 Hipótesis general	16
2.4.2 Hipótesis específicas	16
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Población y muestra	18
3.2.1 Muestra	18
3.3 Definición y operacionalización de variables	21
3.3.1 Definición operacional de la variable	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.4.1 Técnicas	23
3.4.2 Instrumento	23
3.5 Procedimiento de recolección de datos	26
3.6 Procesamiento y análisis de datos	27
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	28
4.1 Presentación de resultados	28
4.1.1 Resultados del análisis descriptivo	28
4.1.1.1 Resultados de la zona rural	28
4.1.1.2 Resultados de la zona urbana	35
4.1.2 Resultados del análisis inferencial	40
4.1.2.1 Contrastación de hipótesis	
4.2 Discusión de resultados	49
CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	56
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	22
Tabla 2.- Análisis de confiabilidad de la consistencia interna de las escalas de 16 a 30 meses	24
Tabla 3.- Confiabilidad de consistencia interna de los inventarios - Versión mexicana.	25
Tabla 4.- Confiabilidad de consistencia interna de los inventarios- Versión americana	25
Tabla 5: Parte palabra: Producción Temprana 1 en área rural.	28
Tabla 6: Parte palabra: Producción temprana 2 en área rural.	29
Tabla 7: Parte palabra: Desarrollo del vocabulario en área rural por rango etario	30
Tabla 8: Parte palabra: Vocabulario de acuerdo a categorías por rango de edad en área rural	31
Tabla 9: Parte palabra: Usos del lenguaje de acuerdo a rango etario en área rural	33
Tabla 10: Parte gramática: Complejidad morfosintáctica, combinación de palabras, palabras sorprendentes, verbos difíciles y terminaciones de palabras en grupos etarios en área rural	34
Tabla 11: Parte palabra: Producción Temprana 1 en área urbana.	34
Tabla 12: Parte palabra: Producción temprana 2 en área urbana.	36
Tabla 13: Parte palabra: Desarrollo del vocabulario en área urbana por rango etario	37
Tabla 14: Parte palabra: Vocabulario de acuerdo a categorías por rango de edad en área urbana.	38
Tabla 15. Parte palabra: Usos del lenguaje en área urbana	39
Tabla 16: Parte gramática: Complejidad morfosintáctica, combinación de palabras, palabras sorprendentes, verbos difíciles y terminaciones de palabras en grupos etarios en área urbana	40
Tabla 17: Parte palabra: Comparación de Producción temprana 1 entre área rural y urbana	41
Tabla 18. Parte palabra: Comparación de Producción temprana 2 entre área rural y urbana	42

Tabla 19: Comparación de la parte palabra de desarrollo de vocabulario entre área rural y urbana	43
Tabla 20: Comparación de la parte palabra de vocabulario entre área rural y urbana	44
Tabla 21: Comparación de la parte palabra de usos del lenguaje entre área rural y urbana	46
Tabla 22: Comparación de la parte gramática entre área rural y urbana	47
Tabla 23: Diferencia entre la parte gramática en LME en los grupos etarios de acuerdo al área rural y urbana	48
Tabla 24: Comparación del anexo: vocalizaciones entre área rural y urbana	49



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Distribución de la muestra por rango etario y área geográfica	20
Figura 2: Distribución de la muestra por género	20
Figura 3: Distribución de la muestra por grado de instrucción y área geográfica	21



INTRODUCCIÓN

La comunicación se desarrolla gradualmente con el tiempo, se inicia desde mucho antes de comenzar a hablar; los bebés se expresan mediante el llanto, sonidos y movimientos corporales. Posteriormente, su comunicación se manifiesta de otras maneras, por medio de los gestos, las señas y el habla. La comunicación refleja el desarrollo general del niño influyendo en su posterior desempeño educativo y social. Es importante señalar que existen factores socioeconómicos y demográficos que pueden determinar el desarrollo general del niño, y por ende el de su comunicación.

En este sentido, Díaz et. al (2017) estudiaron la influencia de los factores socioeconómicos en el desarrollo motor y de lenguaje en niños menores de 5 años en el Perú. Los resultados reflejaron que los niños residentes en áreas rurales, hijos de madres con bajo grado de instrucción, manifestaron valores más bajos en ambas áreas del desarrollo.

Por otro lado, Luna-Villouta et. al (2022) realizaron un estudio de análisis del desarrollo infantil en escolares de 5 a 6 años de zona rural y urbana de la Región del Bío-bío, Chile, en el cual se concluyó que había una ventaja en aquellos niños de áreas rurales a diferencia de los de áreas urbanas en varios aspectos de su desarrollo. Dentro de esta evaluación, se incluyó la medición del lenguaje, sin embargo, no hubo diferencias significativas en este aspecto, pero es probable que una valoración temprana pueda arrojar resultados distintos.

Es así que, con el objetivo de contrastar las diferencias que pudieran existir en el desarrollo de lenguaje entre niños de un área rural y de un área urbana, la presente investigación buscó brindar aportes sobre el desarrollo comunicativo en infantes de 16 a 30 meses en un área rural y urbana en dos distintas ciudades del Perú. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño observacional transversal en una muestra de 50 de padres de niños de 16 a 30 meses de edad, quienes respondieron al Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur–Bates en su versión adaptada al castellano peruano, por Blume et al. (2021). En este sentido, se formuló la hipótesis de que existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo (palabras y gramática) entre un área rural y un área urbana.

La investigación se estructura en cuatro capítulos. El primer capítulo contiene el planteamiento de la investigación, así como los objetivos en los que se basa el tema, la importancia y justificación del mismo, y las limitaciones encontradas durante el proceso de elaboración.

El segundo capítulo contiene los antecedentes del estudio, así como los fundamentos teóricos que sustentan esta investigación, habiéndose expuesto en un primer apartado el desarrollo comunicativo, se consideraron los modelos de adquisición del lenguaje, la comunicación, el lenguaje y el habla, los componentes del lenguaje y el desarrollo del mismo en la infancia. Es decir, la parte teórica que sustenta esta investigación, en la que se observan diferentes conceptos que ayudarán a una mejor comprensión del desarrollo comunicativo y componentes de lenguaje.

El tercer capítulo contiene la metodología, en donde se describe el tipo y diseño de investigación, la población y la muestra, así como las técnicas e instrumentos de recogida de datos, los procedimientos y el procesamiento de análisis de datos.

El cuarto capítulo contiene los resultados estadísticos del análisis de los datos obtenidos, y la discusión de los mismos.

Finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones y las referencias usadas en la presente investigación.

Se espera que esta investigación contribuya al conocimiento del estado actual del desarrollo comunicativo de infantes residentes de un área rural y un área urbana, haciendo uso de un instrumento adaptado al castellano estándar del Perú, de manera que permita la realización de programas de intervención, así como también posteriormente sirva como aporte para la elaboración de baremos para el instrumento.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Fundamentación del problema

El desarrollo comunicativo es fundamental, puesto que determina los procesos de socialización y aprendizaje de los infantes. Los niños que desarrollan habilidades comunicativas en edades tempranas logran comunicarse de manera más eficaz que los niños que no desarrollan su lenguaje, así pueden interactuar mejor en su grupo social.

Dale et al. (1995) mencionan que la mayor parte de hitos del desarrollo del lenguaje en infantes se da en un periodo muy corto de tiempo que empieza aproximadamente a los 9 meses, en el aspecto comprensivo y en el ámbito expresivo aproximadamente al año, existiendo una aceleración rápida que empieza en promedio a los 16 o 18 meses, y con combinaciones de palabras aproximadamente entre los 18 y los 20 meses y evolucionando hacia un desarrollo gramatical más complejo entre los 24 y 30 meses.

De acuerdo con López - Ornat (2011), los modelos constructivistas - emergentistas describen este desarrollo lingüístico como “un proceso ontogénico, gradual, complejo y adaptativo” el cual parte de una serie de condiciones innatas y genéticas del ser humano y es impulsado por la interacción de experiencias y aprendizaje.

Algunos modelos teóricos que explican la adquisición del desarrollo comunicativo son los psicolingüísticos con base Chomskyana, para quien la adquisición del lenguaje viene desde una base

universal, y existen tanto factores ambientales como los de maduración que podrían incidir en el desarrollo regular del mismo.

Este desarrollo del lenguaje no siempre se da de la misma manera en todos los niños, existe una enorme variabilidad en el ritmo de desarrollo durante el paso de las primeras palabras a la gramática. Estas variaciones son estables y tan grandes, que son difíciles de explicar con un solo factor causal, madurativo o ambiental y es probable que se requiera una combinación de factores para explicar diferencias individuales de esta magnitud (Dale, 1995).

Dentro de los factores que afectan el desarrollo del lenguaje, se encuentran la salud, relaciones familiares y el entorno; todos estos confluyen dentro del factor socio-económico (Indrayani, 2016).

Castro y Rolleston (2015) observaron que los estudiantes que asisten a escuelas rurales, mostraron resultados de aprendizaje más bajos que los niños que asisten a escuelas en áreas urbanas. Señalaron que esta brecha en la habilidad cognitiva ya estaba presente entre las edades de 0 a 5 años, antes de que los niños fueran matriculados en la escuela. Además, encontraron que el entorno familiar contribuye más que la escuela en el aprendizaje del niño. Así como también, la evidencia determinó que los retrocesos en el desarrollo cognitivo que afectan a los niños en entornos desfavorecidos surgen en la primera infancia y se mantienen sin cambios durante su ingreso a la escuela.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el Perú existe una diferencia en la comunicación verbal efectiva a nivel comprensivo y expresivo en niños de áreas rurales y áreas urbanas, especialmente en el rango de 13 a 18 meses de edad, la comunicación verbal efectiva a nivel comprensivo y expresivo es mayor en los niños que residen en el área rural (39,9%), respecto al área urbana (34,6%), pero los niños del área urbana muestran ventaja entre los 19 hasta los 36 meses de edad (26,8%) sobre el área rural (23,3%) (INEI, 2021).

Sin embargo, los resultados glosados son de estudios que analizaron el desarrollo comunicativo de manera global. Es importante considerar que tanto las diferencias como las similitudes en este desarrollo pueden ser estudiadas con mayor exactitud analizando con exhaustividad los diversos aspectos del desarrollo del lenguaje comunicativo en los niños, tales como el vocabulario, la gramática y el uso del lenguaje.

Por tal motivo, es preciso conocer cuáles son las características del desarrollo comunicativo que presentan los niños de 16 a 30 meses, edades entre las cuales se destaca la ampliación de vocabulario y emisión de frases.

1.1.2 Formulación del problema

En este sentido, en esta investigación se propone dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Existirán diferencias en el desarrollo comunicativo entre niños de 16 a 30 meses de edad residentes en el área urbana y en el área rural?

1.2 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1. 2.1 Objetivo general

Determinar las diferencias y similitudes en el desarrollo comunicativo en los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

1.2.2 Objetivos específicos

- Describir el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: palabras, en infantes de 16 a 30 meses de un área rural.
- Describir el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, en infantes de 16 a 30 meses de un área rural.
- Describir el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: palabras, en los infantes de 16 a 30 meses de un área urbana.
- Describir el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, en infantes de 16 a 30 meses de un área urbana.
- Determinar las diferencias y similitudes en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: palabras, en los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- Determinar las diferencias y similitudes en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, en los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- Describir el desarrollo comunicativo en cuanto al anexo: vocalizaciones, en los infantes de 16 a 30 meses de un área rural.
- Describir el desarrollo comunicativo en cuanto al anexo: vocalizaciones, en los infantes de 16 a 30 meses de un área urbana.
- Determinar las diferencias y similitudes en cuanto al anexo: vocalizaciones, en los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

1.3 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Este estudio se justifica tanto desde un punto de vista teórico, práctico y metodológico. En un sentido teórico, se pretende incrementar la información sobre el desarrollo comunicativo en el que detallen las características que asemejan y diferencian a infantes peruanos de 16 a 30 meses de contexto socioeconómico urbano y rural, debido a que el lenguaje también se ve influenciado por factores ambientales y sociales. Así mismo, la investigación permitirá contrastar los postulados teóricos planteados por los autores de la prueba y la investigación realizada en la adaptación al castellano peruano.

En un sentido práctico, este estudio servirá como antecedente para posteriores investigaciones y ofrecerá información necesaria para el diseño de programas preventivos en poblaciones urbana y rural para el desarrollo comunicativo de niños de 16 a 30 meses de edad.

En un sentido metodológico, el estudio se justifica pues proporcionará a la comunidad de especialistas en el área de fonoaudiología información del estado actual del desarrollo comunicativo haciendo uso de los Inventarios de Desarrollo Comunicativo del castellano estándar del Perú. Además, servirá como aporte para que, posteriormente, se elaboren los baremos de este instrumento.

1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Una limitación importante en la presente investigación estuvo relacionada a la muestra. Según el Documento de Política COVID-19: Impacto de la caída de los ingresos de los hogares en indicadores de salud y educación de las niñas, niños y adolescentes en el Perú (Unicef, 2021), el nivel de afectación de la economía en la atención de salud a nivel primario, produjo una caída en la cobertura del servicio de salud. Es así que, tanto por las restricciones de aislamiento como por la poca concurrencia de pacientes a los centros de salud, el acceso a la muestra de investigación fue restringido a un número menor del deseado.

Por otro lado, se tuvo que considerar el realizar las entrevistas de manera virtual, por la dificultad de acceso a la muestra y restricciones por la disponibilidad del tiempo de los padres; puesto que, la aplicación del instrumento es prolongada debido a la amplitud del mismo.

Por último, a pesar de que los inventarios cuentan con una adaptación al castellano peruano, carece de baremos, por ello es utilizado como instrumento para la investigación, pero no puede ser utilizado en el área clínica para proporcionar diagnósticos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 Antecedentes nacionales

Blume, Fernández - Flecha, Junyent y Tijero (2019) llevaron a cabo el “Proceso de adaptación del Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur-Bates al castellano estándar del Perú”, el cual contaba con adaptaciones al español peninsular, cubano, mexicano, argentino y chileno, pero sin antecedentes de adaptaciones previas en Perú. En la investigación se resalta el uso de una metodología mixta, la cual implica el análisis de los ítems por parte de especialistas, la aplicación a un grupo de padres y madres, así como la grabación en vídeo de comunicación espontánea de niños con sus cuidadores. Por otro lado, se menciona la tendencia general de la mayor parte de investigaciones a tomar muestras correspondientes a la ciudad capital de cada país, pero encontrando una necesidad de aplicarlo también a otras regiones por el dialecto de los hablantes de español en regiones andinas, es así que, de acuerdo con lo señalado en su investigación, la muestra pertenecía al área urbana. El proceso de realización empezó con una comparación de las versiones adaptadas con la versión original americana, para luego crear una base de datos del habla natural para niños del Perú. Posteriormente se llevó a cabo un análisis de confiabilidad el cual se dio en tres fases, teniendo dos evaluaciones piloto dentro de las cuales se analizó nuevamente la confiabilidad, y después de cada fase se hicieron nuevas selecciones de ítems. El primer piloto se aplicó a 26 padres de niños de 16 a 30 meses, el segundo piloto con la forma 2 del inventario se llevó a cabo con 105 niños de 16 a 30 meses de edad, pero la muestra no tuvo variedad en aspectos socioeconómicos. A pesar de esta limitación, encontraron una adecuada consistencia interna con un alfa de Cronbach de buena confiabilidad para las escalas del mismo (.70 a .99). Es así que se toman en cuenta algunas

condiciones para que se cree la versión final, corroborando que en un futuro se espera tener colaboración con instituciones del estado para poder establecer los baremos del instrumento.

Huaranca (2018) realizó el estudio titulado “Características del desarrollo comunicativo pre lingüístico de los niños y niñas de 8 a 15 meses de edad, provenientes de familias de nivel socioeconómico bajo del distrito de Villa María del Triunfo”, el cual tuvo como objetivo conocer las características del desarrollo comunicativo utilizando el inventario MacArthur-Bates en la versión adaptada al español peninsular. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y se aplicó en una muestra de 67 niños, correspondientes a un nivel socioeconómico bajo. Los resultados indicaron que en su mayoría los niños se encontraban por debajo de la norma, específicamente en cuanto a su comprensión global, vocabulario comprensivo y expresivo y atribuyeron este hecho al factor socioeconómico como un aspecto muy influyente para el desarrollo comunicativo pre-lingüístico.

Solórzano (2018) llevó a cabo el estudio: “Características de algunos aspectos del desarrollo comunicativo y de los procesos del lenguaje en niños de 24 a 33 meses de edad de las guarderías estatales del distrito de Pichari, Kimbiri y Ayna San Francisco”. El cual tuvo como finalidad caracterizar los procesos comunicativos, gestuales, así como los procesos comprensivo y expresivo, lo cual se realizó con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Este objetivo se cumplió aplicando la prueba Rosetti Infant Scale, con adaptación previa en Lima, y tuvo como participantes a 29 niños de 24 a 33 meses de edad provenientes de guarderías estatales de Pichari, Kimbiri y Ayna San Francisco. Los participantes obtuvieron un resultado muy por debajo de lo esperado de acuerdo con su edad cronológica en todas las dimensiones evaluadas.

Díaz, Bacallao, Vargas-Machuca, y Aguilar (2017) llevaron a cabo el estudio titulado: “Desarrollo infantil en zonas pobres de Perú” el cual tuvo como objetivo, mostrar la influencia de algunos factores socioeconómicos en el desarrollo motor y de lenguaje de niños menores de 5 años. Con esta finalidad, utilizaron la Escala de indicadores de lenguaje del niño peruano (EIL) y la Escala abreviada del desarrollo motor (EADM), con los cuales se evaluó de forma directa a 1176 niños entre varones y mujeres. Los autores señalaron que existe una fuerte asociación entre los factores socioeconómicos y la salud. Así mismo mencionan que es este factor, sumado al bajo nivel educativo de los padres, los que tienen un impacto negativo en las expresiones tempranas de los niños, así como en su vocabulario, por ser ambientes carentes de estímulos. Este estudio resalta la importancia de su aporte con dos instrumentos (EIL/ EADM) con validez y sensibles a los efectos de diversas variables sociodemográficas como las que se encuentran en el ámbito rural.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Southwood et al. (2021) realizaron el estudio: “Factores socioculturales que afectan el desarrollo de habilidades lingüísticas de los niños en Sudáfrica”, el cual tuvo por objetivo identificar qué factores socioculturales afectan el desarrollo del lenguaje infantil en niños sudafricanos que crecen en áreas de residencia rurales y urbanas, de diferentes niveles socioeconómicos y madres con educación básica y educación superior. Se usaron las versiones locales del Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur-Bates en los idiomas africanos, isiXhosa, inglés sudafricano y xitonga, que fueron aplicados a 428 cuidadores de niños de 16 a 32 meses a través de instituciones que ofrecen servicios dirigidos a familias con niños pequeños. Los resultados determinaron que el área geográfica en la que se crían (área rural y urbana) afectan en menor medida el desarrollo del lenguaje, así como la educación materna y el nivel socioeconómico fue menos importante que la socialización del idioma, los aportes de la familia y la comunidad dado que, en su contexto, las normas culturales podrían indicar cuándo y cómo se le habla a un niño.

Gómez et al. (2021) realizaron la investigación revisión sistemática titulada: “La relación entre los puntajes del Inventario de Comunicación Mac-Arthur Bates (CDI) y la vulnerabilidad social en los primeros años de vida. Una revisión sistemática”, que señaló como objetivo indagar las correlaciones entre el entorno socioeconómico y las competencias comunicativas, medidas con el CDI, en los primeros tres años de vida. Se revisaron 11 estudios de investigación en inglés y español en los que se encontraron diferencias respecto del desarrollo del habla, la comprensión y expresión del lenguaje en niños y niñas en contextos vulnerables, principalmente en aquellos infantes de entre 18 a 24 meses en comparación con niños y niñas de contextos no vulnerables. Se concluye que el CDI es un instrumento sensible a las diferencias socioeconómicas familiares, y que se deben realizar más estudios en culturas diversas y durante los primeros años de vida.

2.2. BASES TEÓRICAS

Durante el desarrollo de la evolución humana, el hombre se ha preocupado por explicar las formas en las cuales hemos aprendido a comunicarnos y a utilizar el lenguaje, a continuación, se detallan algunos modelos reconocidos que intentaron dilucidar los primeros conocimientos acerca de este tema.

2. 2.1 Modelos de adquisición del lenguaje

De acuerdo con Owens (2003) diversas teorías pueden explicar varias partes del proceso de adquisición del lenguaje.

Teoría Conductista. Como delimita Owens (2003) en las décadas de 1930 y 1940, había una tendencia por medir las conductas observables, y se les tomaba como evidencia de la conducta lingüística subyacente, es así que básicamente provenía de la teoría de la información o de la del aprendizaje, de acuerdo con la primera, el contexto, era el que determinaba el tipo de respuesta que podría darse, y el segundo argumentaba que como toda conducta el lenguaje podría ser aprendido o condicionado a través de un estímulo y su subsiguiente respuesta.

El aprendizaje o condicionamiento operante se llevaba a cabo mediante los conceptos de reforzador, castigo y condicionamiento operante. Cualquier estímulo que conduzca a que una conducta se incremente sería el reforzador, a que esta se extinga, sería el castigo, el resultado, o cambio viene a ser lo que se denomina condicionamiento operante.

Específicamente Skinner (1957) propone que se adquiere el lenguaje a partir de los refuerzos y modelos que proporcionan los padres a los niños. Sin embargo, esta teoría tiene sus limitaciones puesto que no podría explicar la originalidad que caracteriza al lenguaje, y tampoco puede dar mayor explicación al aprendizaje sintáctico.

Teoría Psicolingüística (modelo sintáctico). Se enfocan tanto en la estructura del lenguaje como en los procesos que subyacen a la misma. De esta teoría se destaca Noam Chomsky (1959) quien intentó explicar de una forma teórica la forma en la que se crea el lenguaje, proporcionando conceptos universales a partir de las similitudes y diferencias de las diversas lenguas humanas. Al indicar que es algo únicamente característico de la especie humana, enfatizan que debe tener también una base biológica, es decir que nacemos con esta capacidad específica para el lenguaje.

Estos teóricos sustentan sus propuestas también en los hitos de aprendizaje del lenguaje, puesto que la mayoría de infantes dice sus primeras palabras al año de edad, y empieza con frases de dos palabras aproximadamente a los 18 meses, por lo que sostienen, que todos deben tener un método común de análisis para que se dé esta característica en la mayoría de niños. (Owens, 2003)

Teoría Psicolingüística (modelo semántico -cognitivo). Dado que la teoría presentada por Chomsky, valida sobretudo el aspecto sintáctico, el componente semántico o de significado, había quedado de lado, por lo cual, y esto se da porque la semántica permite conocer qué combinaciones guardan sentido lógico y cuáles no. Es así que Lois Bloom (Owens, 2003), a partir de un experimento de observación, concluye que averiguar el significado de las emisiones de los niños era imposible partiendo únicamente de reglas sintácticas si es que no se tenía en cuenta el aspecto semántico. Es así que, el desarrollo del lenguaje, se arraiga del desarrollo cognitivo, previo al del lenguaje, el cual se determina antes de la aparición de la primera palabra del niño.

Teoría Sociolingüística. Esta teoría nace a partir de la idea de que el lenguaje tiene como finalidad última la comunicación, y es más que solo los elementos discretos de una estructura en vacío. Los teóricos que apoyan esta perspectiva, manifiestan que es imprescindible el contexto tanto social como comunicativo para poder hacer que se cumpla el proceso de comunicación entre interlocutores.

2. 2.2. Conceptos generales

La Comunicación. Proceso de intercambio de ideas, pensamientos, deseos y necesidades (Owens, 2003). Para que este proceso se dé con éxito, los interlocutores han de tener competencia comunicativa, es decir, que puedan emitir los mensajes de manera eficaz. Algunos aspectos que son importantes considerar y que se encuentran dentro del proceso de comunicación son el habla y el lenguaje.

El Habla. Forma verbal de comunicarse, la cual requiere de una programación neuromuscular con secuencias motoras específicas. El habla se apoya de gestos, expresiones y posturas para transmitir el mensaje. (Owens, 2003)

El Lenguaje. Código o sistema compartido, convencional y arbitrario, con el cual se representan conceptos mediante símbolos y la combinación de estos. Es necesario especificar el término lengua, al cual lo entendemos como un sistema de comunicación característico de una región, pueblo o zona geográfica.

Desarrollo Comunicativo. Al abordar las investigaciones de aplicaciones piloto del inventario, los autores de la prueba caracterizan a este término como un sistema complejo que emerge de otros más simples; de manera más específica, el desarrollo comunicativo englobaría entonces a la capacidad para nombrar objetos, la cual se construye de muchas habilidades no lingüísticas convergentes.

2.2.3 Componentes del lenguaje

Componente léxico semántico. El componente léxico semántico estudia el significado de los signos lingüísticos y de sus posibles combinaciones en los diferentes niveles de organización: palabras, frases, enunciados y discursos.

Según Owens (2003) la semántica tiene que ver con las relaciones entre la forma del lenguaje y nuestras percepciones de los objetos, acontecimientos y relaciones, esto es, con nuestros pensamientos.

Componente morfosintáctico. El componente morfosintáctico se ocupa del estudio de las reglas que intervienen en la formación de las palabras y de las posibles combinaciones de estas en el interior de las diferentes secuencias oracionales. La morfología estudia las reglas que rigen la flexión, la composición y la derivación de las palabras, estudiar sintaxis es estudiar cómo se forman las oraciones mediante la combinación de formas léxicas (palabras) en cada lengua particular y en el lenguaje en general. Ninguna lengua permite que las oraciones se forman mediante secuencias de palabras ordenadas al azar (Hualde, 2006).

Componente pragmático. La pragmática estudia el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos. Se ocupa de las reglas que regulan el uso intencional del lenguaje.

Según Owens (2003) constituye un conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje en el seno de un contexto comunicativo. Así pues, la pragmática se refiere a la manera en que se utiliza el lenguaje para comunicarse, y no tanto a la forma en que dicho lenguaje está estructurado.

Componente fonético fonológico. La fonología es la disciplina que estudia el sistema de sonidos y las reglas de formación de una lengua, el fonema es la unidad mínima del sistema de sonidos. Mientras que la fonética, cuya unidad de análisis es el fono, se interesa por otros rasgos acústicos.

2. 2.4. Desarrollo de la comunicación - Hitos del desarrollo del lenguaje

Desarrollo léxico semántico. Se inicia con la etapa pre léxica comprendida entre los 10 y 15 meses, en la que el niño produce prepalabras que son emisiones con intención comunicativa, pero faltos de base conceptual, en esta etapa son los padres quienes dan interpretación y significado a las emisiones.

Las primeras palabras que emiten los niños, en un inicio son de manera aislada, probablemente con aproximaciones fonéticas de palabras reales o similares a frases adultas, las cuales usan para referirse a situaciones u objetos en específico.

Estas primeras palabras han estado precedidas por actos de habla primitivos, los cuales en su mayoría han estado acompañados por expresiones gestuales o ciertos patrones con una intencionalidad, que tienen su base en las funciones comunicativas del niño.

Como indica Owens (2003), el desarrollo de léxico en un infante que empieza a decir sus primeras palabras, está compuesto principalmente por vocablos de una o dos sílabas, los cuales también se caracterizan por seguir un patrón como CV, VC, y CVCV, siendo los fonemas más frecuentes y primeros en la lista de adquisición dentro del repertorio fonético, la /p/, /b/, /m/, y /n/.

Dentro de las categorías de palabras más frecuentes que aprenden los infantes están la de animales, alimentos y juguetes, pero sobre todo a aquellas que tengan situaciones o referentes concretos.

Aproximadamente a los 18 meses de edad, los niños cuentan con un repertorio léxico aproximado de 50 palabras, en él es predominante el uso de nombres, con mayor frecuencia aquellos de personas y de animales. Es en esta etapa que se presenta lo que conocemos como explosión del vocabulario, o explosión léxica.

Desarrollo morfosintáctico. La combinación de palabras empieza en un promedio a los 18 meses de edad, con un patrón aparentemente universal, varias de estas emisiones, pueden posteriormente combinarse con determinante de una sílaba CV, que en muchas ocasiones pueden haber sido aprendidas, como una sola palabra. Es importante tomar en cuenta que los niños comprenden las combinaciones de dos palabras, antes de que puedan producirlas. Aproximadamente, las combinaciones de dos palabras se esperan para los 24 meses de edad, para lo cual el infante hace uso de diversas estrategias de agrupación y asociación para lograrlo.

2.2.5 Perspectiva del desarrollo de acuerdo a los autores del Inventario MacArthur-Bates.

De acuerdo con Bates et al. (1988), no todos los niños desarrollan el lenguaje de la misma manera, pues hay diferencias cualitativas en la transición de los gestos a las primeras palabras; en este sentido, hay varios aspectos que influyen en el desarrollo del mismo, como la creatividad, la predisposición, y las bases biológicas. Es importante destacar que el desarrollo del lenguaje muestra diferencias notables en diferentes idiomas, en lo que a combinación de palabras se trata; cada infante desarrollará estrategias distintas para comprender y entender el significado de lo que escuchan dependiendo la lengua a la que estén expuestos.

Desarrollo léxico. Existen dos dimensiones en las que los niños comienzan a decir palabras, la primera de manera Referencial, y la segunda de manera Expresiva. La primera se refiere el hecho de nombrar cosas de su entorno (perro), y la segunda al uso de funciones sociales y reguladoras que les permiten expresarse (basta). Dentro de este desarrollo hay un predominio de sustantivos.

Desarrollo gramatical. Después de pasar el período de una sola palabra, suelen iniciarse las combinaciones telegráficas y construcciones tipo “no+x” (negación + sustantivo). Cuando alcanzan la longitud media del enunciado de aproximadamente 2.5, estas combinaciones pasan de ser constructos primordialmente de sustantivos para empezar a tener palabras funcionales como pronombres, pero también artículos, interrogativos y verbos auxiliares.

Desarrollo pragmático. Bates (1988) menciona que en contraste al desarrollo semántico y gramatical, en el que tal vez se pueden encontrar más diferencias entre uno y otro niño, en este

componente, se evidencian menores diferencias. Puede haber niños con un estilo más referencial y otros con estilo más expresivo, lo cual haría que tengan la tendencia, a la función comunicativa de nombrar los objetos que ven a su alrededor, o de la función social-regulatoria para poder decir palabras como, basta. Es así que los niños con el primer estilo suelen relacionarse más con los objetos, mientras que los del segundo grupo lo hacen más con las personas.

Desarrollo fonológico. Aunque este componente se puede medir en términos de inteligibilidad y adecuada articulación, antes de los tres años, no se podría decir que tienen dificultades en este aspecto; pero, como parte de su desarrollo, hay algunos aspectos en los que se enfocan, como la prosodia y la entonación, los cuales se dan tanto en el período de una palabra como en el de combinaciones de palabras.

2.2.5. Factores que influyen en el desarrollo del lenguaje

Fenson et al. (1994) sugieren que el desarrollo del lenguaje y la riqueza del vocabulario están influenciados en un grado mayor por factores ambientales, sin dejar de lado por supuesto a los factores madurativos. Dentro de los factores ambientales, hay muchos, que debido a la multicolinealidad (varios factores relacionados entre sí) se hace difícil determinar cuáles son los que tienen mayor peso en el desarrollo del lenguaje. Dentro de los factores que mencionan, se encuentran el grado de instrucción de los padres, mayor número de libros en casa, menor número de hijos, mayor uso de preguntas que de imperativos.

Estos autores mencionan que existen tres factores principales que contribuyen a la variabilidad en el desarrollo comunicativo, el género, el estatus social, el grado de instrucción de los padres y en menor medida el orden de nacimiento.

Género. El sexo femenino suele tener una ventaja significativa en los primeros meses de crecimiento en cuanto a comprensión de palabras, esta ventaja se mantiene en cuanto a la producción de palabras, pero con menor significancia. En cuanto a la producción de gestos, sucede un efecto interesante, puesto que cuando los niños empiezan a representar gestos hechos por adultos, estos pueden estar influenciados por las creencias culturales, conllevando así que los niños puedan hacer y replicar gestos socialmente aceptados dentro de su rol de acuerdo a su contexto y lo mismo para las niñas y en producción de gestos. Esta diferencia se mantiene al combinar palabras (Fenson et al., 1994).

Estatus socioeconómico. Fenson et al. (1994) utilizaron el índice de Holingshead de estatus socioeconómico para poder determinar cuánto influye este factor en el desarrollo comunicativo de los niños. Es así que dentro de los estudios que han realizado para la elaboración de los inventarios pudieron encontrar que, en cuanto a la comprensión de palabras, aquellos niños que pertenecían a un

estatus socioeconómico bajo, tenían una pequeña ventaja sobre aquellos del nivel socioeconómico alto, y esto a razón de que los padres tenían una tendencia a sobrevalorar la comprensión de palabras de sus niños. En cuanto al resto de partes evaluadas no hubo una diferencia significativa entre ambos niveles, pero sí hubo una pequeña diferencia en el segundo inventario en cuanto a producción de palabras, en ventaja del estatus socioeconómico alto.

Orden de nacimiento. Los resultados que pudieron encontrar Fenson et al. (1994), indican que hay una correlación entre el orden de nacimiento del niño y su desarrollo comunicativo, puesto que concluyeron que las habilidades lingüísticas disminuyen conforme su posición ordinal de nacimiento aumenta.

Fenson et al. (1994) también remarcan que usualmente no se hacen muchos estudios en poblaciones de nivel socioeconómico bajo, y que para realizar estudios se excluyen a aquellos con factores de riesgo (prematuridad), los cuales son comunes en un nivel socioeconómico bajo. Así mismo señalan que en caso se den estudios con una muestra sociodemográfica más diversa, la relación entre el desarrollo comunicativo y esta variable podría ser más significativa, aunque, si bien es cierto, que esta es una variable que afecta el desarrollo, existe también la posibilidad de que no tenga un papel protagónico antes de los tres años de edad.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Desarrollo comunicativo:** Se refiere al proceso en que se adquieren las capacidades para transmitir y comprender un mensaje. Los bebés se comunican a través del llanto y pueden reconocer sonidos importantes de su entorno como las voces humanas, este desarrollo se produce también mediante gestos, vocalizaciones, balbuceos y palabras. (Owens, 2003)
- **Vocalizaciones:** Son emisiones que el niño produce en edades tempranas, pueden ser producciones vocálicas reflejas o intencionadas. (Mariscal, 2008)
- **Palabras:** Son unidades lingüísticas con significado particular y un conjunto de sonidos articulados, que están separadas por pausas. (Owens, 2003)
- **Producción temprana:** Son las formas en las que el infante empieza a comunicarse, solicitando información y denominando elementos de su entorno. (Blume et al., 2019)
- **Desarrollo de vocabulario:** Se refiere al proceso en que el infante dice sus primeras palabras, empieza diciendo una palabra y después va produciendo muchas más. (Blume et al., 2019)
- **Usos del lenguaje:** Se refiere a la capacidad del infante para hablar de situaciones pasadas y futuras; también se refiere a la habilidad para hablar de objetos o personas que no están presentes y si es capaz de realizar preguntas y seguir instrucciones. (Blume et al., 2019)
- **Gramática:** Es el sistema de reglas o principios subyacentes que describen los componentes del lenguaje y cómo estos se relacionan entre sí. (Owens, 2003)

- Área de residencia: Son conjuntos de viviendas ubicadas contiguamente en grupos homogéneos. (INEI, s.f.)
- Área de residencia rural: Es aquella que tiene menos de 100 viviendas agrupadas de forma continua, o que están dispersas sin formar bloques. (INEI, s.f.)
- Área de residencia urbana: Es aquella que tiene como mínimo 100 viviendas que se agrupan de forma continua, con un promedio de 500 habitantes. (INEI, s.f.)
- Grado de instrucción: Se refiere al máximo grado de estudios cursado. (INEI, s.f.)

2.4 HIPÓTESIS

2.4.1 Hipótesis general:

H: Existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo (palabras y gramática) entre un área rural y un área urbana.

H₀: No existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo (palabras y gramática) entre un área rural y un área urbana.

2.4.2 Hipótesis específicas:

1. Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Producción temprana, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
2. Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Desarrollo de vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
3. Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
4. Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Usos del lenguaje, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
5. Existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, en las dimensiones Terminaciones de palabras, Verbos difíciles, Palabras sorprendentes, Combinación de palabras y Complejidad morfosintáctica, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
6. Existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, en la dimensión Longitud media del enunciado, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

7. Existen diferencias significativas en cuanto al anexo: vocalizaciones, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) el presente estudio pertenece a un enfoque cuantitativo, puesto que se hará uso de la recolección de datos por medio de un orden riguroso para probar las hipótesis presentadas. Así mismo, la investigación es de tipo descriptivo pues acorde con los objetivos presentados, se busca especificar las características de las muestras sometidas a estudio acerca de las variables el desarrollo comunicativo y su vínculo con la zona geográfica en la cual viven los niños. Por otra parte, el diseño de la investigación será observacional transversal, pues como señalan Manterola y Otzen (2014), se realizará la observación y registro de acontecimientos sin intervenir en el curso natural de estos, además la recopilación de los datos se dará en un momento único en el tiempo, por lo que no existirán períodos de seguimiento.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población para la investigación estuvo compuesta por usuarios entre 16 a 30 meses de edad, que acuden al control de desarrollo y crecimiento en el puesto de salud del distrito de Áhuac, de la provincia de Chupaca, departamento de Junín, así como por usuarios entre 16 a 30 meses de edad, que acuden al control de desarrollo y crecimiento en el Centro de Salud del distrito de San Martín de Porres, de la provincia de Lima, departamento de Lima.

3.2.1 Muestra:

La selección de la muestra es no probabilística, de tipo intencionado, dado que para pertenecer a la misma los infantes debieron cumplir con algunos criterios de inclusión y de exclusión fijados por las autoras del estudio. Estos criterios fueron los que se detallan a continuación:

Criterios de inclusión:

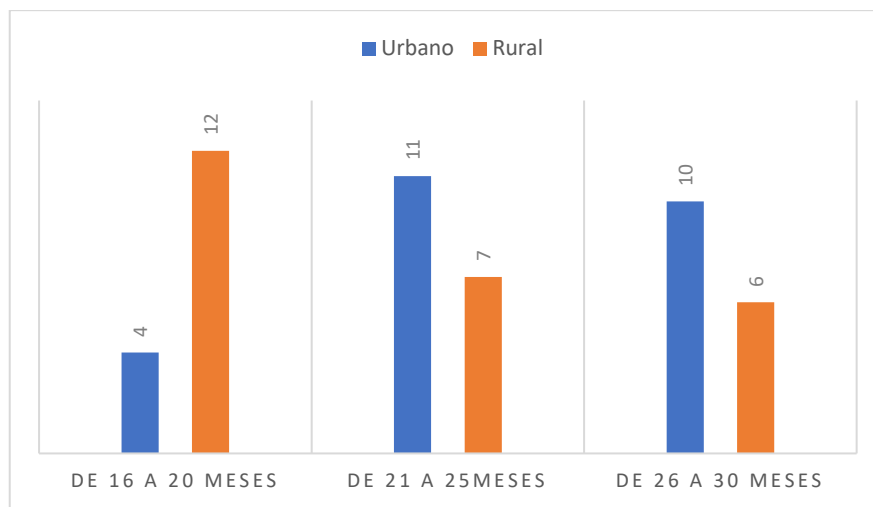
- Que el niño o niña cuente con su Carnet de crecimiento y desarrollo e inmunizaciones y se encuentre dentro del rango promedio para su edad cronológica.
- Niños y niñas que asisten al centro de salud para su control de niño sano.
- Niños y niñas entre 16 y 30 meses
- Niños y niñas residentes del área urbana (distrito de San Martín de Porres – provincia de Lima – departamento de Lima) y área rural (distrito de Áhuac – provincia de Chupaca – departamento de Junín)
- Niños y niñas que no asistan a centros de estimulación temprana.

Criterios de exclusión

- Niños y niñas que no tengan un desarrollo esperado según su carnet de crecimiento y desarrollo e inmunizaciones.
- Niños y niñas menores de 16 meses y mayores de 30 meses.
- Niños y niñas que asistan a centros de estimulación temprana.
- Niños y niñas que tienen exposición frecuente a lenguas distintas del castellano.

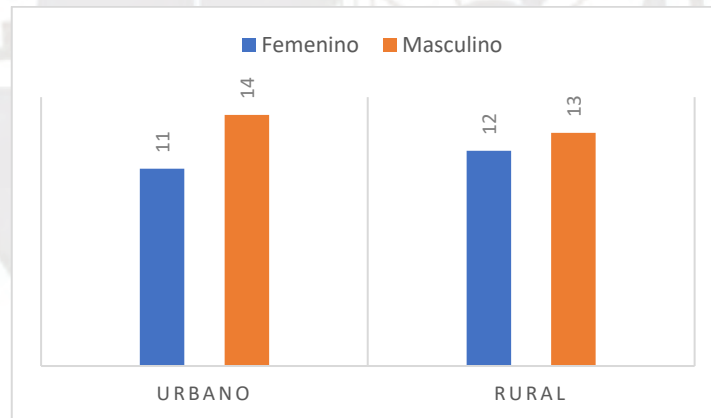
La muestra quedó conformada de la siguiente manera: 25 infantes del área rural (distrito de Áhuac, de la provincia de Chupaca, departamento de Junín) y 25 infantes del área urbana (distrito de San Martín de Porres, de la provincia de Lima, departamento de Lima).

Figura 1. Distribución de la muestra por rango etario y zona geográfica



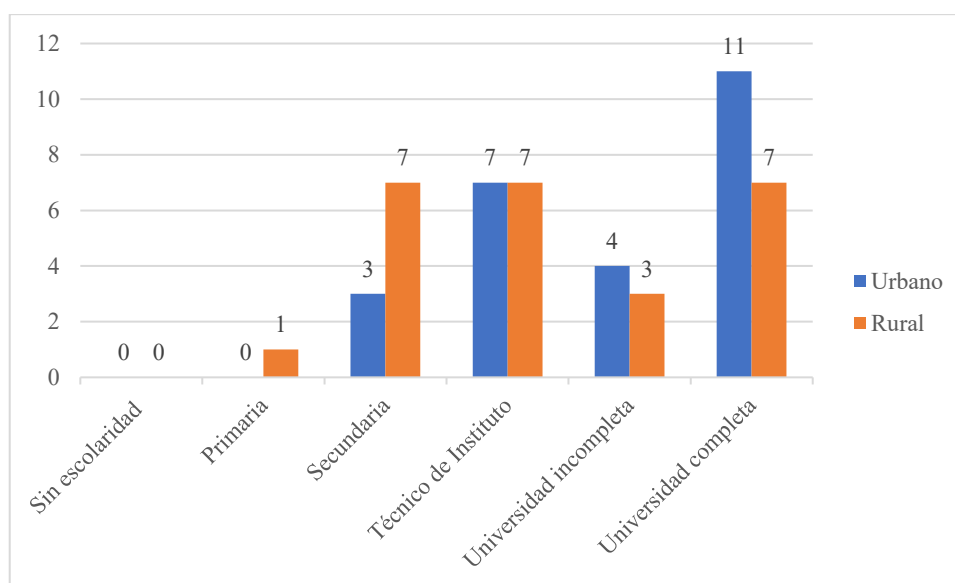
Como se observa en la figura 1, la muestra, de manera general, estuvo equiparada, al tener 25 participantes por cada una de las áreas, pero hubo diferencias en cuanto a los rangos etarios, existiendo variaciones en cuanto a cantidad, sobre todo en el primer rango, en el cual hay 4 participantes para el área urbana y 12 para el área rural.

Figura 2. Distribución de la muestra por género.



De acuerdo con lo registrado figura 2, la mayor parte de la muestra estuvo compuesta por infantes de sexo masculino, tanto en el área rural como en el área urbana.

Figura 3. Distribución de la muestra por grado de instrucción y zona geográfica



La figura 3 muestran la distribución de la muestra de acuerdo al grado de instrucción de la madre, en el que se observa, que la mayoría tiene estudios universitarios completos (44%) en la zona urbana, seguido de técnico de instituto (28%), universidad incompleta (16%) y secundaria (12%). En contraste a esto, en la zona rural, la muestra se distribuye en su mayoría entre secundaria (28%), técnico de instituto (28%) y universidad completa (28%), seguido de universidad incompleta (12%), y primaria (4%). Por lo tanto, para la presente investigación, se registró un mayor grado de instrucción en madres de participantes de la zona urbana, que de la zona rural.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.3.1. Definición conceptual de la variable

- Desarrollo comunicativo: Trayectoria evolutiva de los niños que se evidencia mediante gestos y la producción de palabras y unión de éstas.
- Zona de residencia: Ubicación geográfica en la que habita el sujeto de estudio.

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Valores (niveles o valores de evaluación)
Desarrollo comunicativo	<p>Palabras: Está constituida por: producción temprana, desarrollo del vocabulario, vocabulario, usos del lenguaje.</p> <p>Gramática: En su desarrollo se considera: -Terminaciones de palabras: variaciones morfosintácticas que realiza el niño. -Verbos difíciles: palabras que dice. -Palabras sorprendentes: conjugaciones que realiza el niño. -Combinación de palabras: uso de dos palabras o más en un enunciado. -Complejidad morfosintáctica: Características de las frases que elabora el niño.</p> <p>Vocalizaciones: Considera otras formas de comunicación como sonidos, canciones, gestos, sílabas.</p> <p>- Zona Rural: aquel que tiene menos de 100 viviendas agrupadas de</p>	<p>Palabras: Producción temprana: Todavía no A veces Muchas veces Desarrollo del vocabulario: Opción múltiple</p> <p>Vocabulario: Presente 1 Ausente 0</p> <p>Usos del lenguaje: Todavía no A veces Muchas veces</p> <p>Gramática: Terminaciones de palabras: Todavía no A veces Muchas veces</p> <p>Verbos difíciles: Presente 1 Ausente 0</p> <p>Palabras sorprendentes: Presente 1 Ausente 0</p> <p>Combinación de palabras: Todavía no A veces Muchas veces</p> <p>Complejidad morfosintáctica: Opción múltiple</p> <p>Vocalizaciones: Todavía no A veces Muchas veces Ya no</p> <p>Rural: niño que, de acuerdo con su carnet de crecimiento y desarrollo e inmunizaciones,</p>

**Zona de
residencia**

forma continua, o que están dispersas sin formar bloques.

- Zona Urbana: aquel que tiene como mínimo 100 viviendas que se agrupan de forma continua, con un promedio de 500 habitantes.

reside en el distrito de Áhuac, Chupaca, Junín.

Urbana: niño que, de acuerdo con su carnet de crecimiento y desarrollo e inmunizaciones, reside en el distrito de San Martín de Porres, Lima, Lima.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnicas

La técnica seleccionada fue la entrevista estructurada que consistió en preguntas realizadas a los padres, las que mantuvieron una estructura y objetivos definidos, se utilizó esta técnica para el recojo de datos de los padres de familia sobre sus menores hijos, para lo cual, en ocasiones y con el consentimiento de los padres se llegaron a grabar algunas de éstas.

3.4.2 Instrumento

Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur - Bates adaptado al castellano estándar del Perú.

A. Ficha técnica.

- Nombre: Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur – Bates, adaptación al castellano peruano
- Autoras de la adaptación al castellano estándar del Perú: Andrea Anahí Junyent Moreno, Talía Tijero Neyra, María de los Ángeles Fernández-Flecha y María Blume del Río.
- Procedencia de la adaptación al castellano estándar del Perú: Departamento de Humanidades, Pontificia Universidad Católica del Perú 2021
- Nombre de versión original: MacArthur Communicative Development Inventories.
- Autores (versión original): Fenson, L., Dale, P., Reznick, J. S., Thal, D., Bates, E., Hartung, J., Pethink, S., & Reilly, J., 1993
- Procedencia versión original: CDI Advisory Board, San Diego State University.
- Aplicación: Individual.
- Ámbito de aplicación: Cuadernillo II para infantes de 16 a 30 meses de edad.
- Duración: Entre 60 y 90 minutos.
- Objetivo: Evaluación mediante reporte parental de las habilidades comunicativas de los infantes.

- Los inventarios MacArthur-Bates aún no cuentan con Baremos en su versión adaptada al castellano estándar del Perú.
- Material: Manual técnico de la versión americana, versión peninsular, y versión mexicana, en las cuales se basó la adaptación al castellano estándar del Perú. Cuadernillo 2 (16 a 30 meses).

B. Validez y fiabilidad de la prueba. La adaptación al castellano estándar del Perú ha pasado por una rigurosa revisión de cada uno de los ítems que se evalúan, mostrando una validez adecuada a partir de los estudios piloto que se dieron en tres fases del estudio (Blume, 2021)

Coefficiente de Confiabilidad para el CDI II: Palabras y Frases

La versión de los inventarios MacArthur-Bates adaptados al castellano peruano presentaron una consistencia con Alfa de Cronbach para todos sus subtest de 0,70 a 0,99 que reflejan una confiabilidad de buena a excelente.

Tabla 2. Análisis de confiabilidad de la consistencia interna de las escalas de 16 a 30 meses

Escala	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
vocalizaciones	12	.70
vocabulario expresivo	480	.99
usos del lenguaje	4	.66
terminaciones de palabras	12	.87
verbos difíciles	19	.92
complejidad morfosintáctica	34	.97

(Blume et al., 2019)

Tabla 3. Confiabilidad de consistencia interna de los inventarios - Versión mexicana.

Escala	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Producción de palabras	23 categorías semánticas	.95
Complejidad de frases	37 ítems	.98

Validez: los autores encontraron una correlación moderada de validez de .69 entre producción de palabras y tareas para nombrar objetos

Tabla 4. Confiabilidad de consistencia interna de los inventarios- Versión americana

Escala	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Producción de palabras	685 ítems	.96
Complejidad de frases	114 ítems	.98

C. Descripción de la prueba. El cuadernillo 2 o forma 2 (De 16 a 30 meses) se compone de la siguiente manera:

Parte 0: vocalizaciones: contiene doce ítems que incluyen sonidos comunicativos como el balbuceo, sonidos que acompañan gestos y protopalabras.

Parte I:

Palabras

1. Producción temprana: incluye dos preguntas sobre habilidades básicas para conocer si el niño manifiesta conductas comunicativas.
2. Desarrollo del vocabulario: contiene una pregunta que permite conocer el ritmo de adquisición de vocabulario del niño.

3. Vocabulario: incluye listas de palabras del vocabulario clasificado por áreas semánticas: interjecciones y sonidos de animales (21), juegos, rutinas y fórmulas sociales (32), animales, de verdad o de juguetes (44), personas (23), partes del cuerpo (28), juguetes (16), vehículos, de verdad o de juguete (13), alimentos y bebidas (69), ropa (28), objetos y lugares fuera de la casa (43), muebles y cuartos (30), utensilios de la casa (42), acciones (99), cualidades (63), tiempo (8), pronombres, determinantes y cuantificadores (49), preguntas (8), proposiciones y locativos (16), auxiliares y perífrasis (7) y conectivas (7).
4. Usos del lenguaje: contiene seis preguntas referentes a objetos y personas ausentes, situaciones del pasado o futuro, y la capacidad de formular preguntas.

Parte II Gramática

1. Terminaciones de palabra: tiene 12 ítems que incluyen el plural nominal, género, diminutivos y aumentativos, verbo principal *estar* + participio pasado, presente perfecto, pretérito, imperfecto, presente progresivo con o sin el auxiliar (gerundio solamente), futuro perifrástico con o sin el auxiliar (a + infinitivo solamente) futuro simple, formas de mandato y conjugación de persona y número.
2. Verbos difíciles: contiene 17 formas verbales irregulares en presente, pretérito y participio pasado.
3. Palabras sorprendentes: incluye dos ítems sobre regularizaciones verbales y nominales.
4. Combinación de palabras: se pregunta a los padres si el niño emite enunciados de más de una palabra. Posteriormente se solicitan tres ejemplos de las frases más largas que emite el niño que se usarán para medir la longitud media del enunciado.
5. Complejidad morfosintáctica: contiene 20 ítems con listas de frases y se solicita a los padres que marquen la opción más parecida a producida por el niño. Los ítems están relacionados a sustantivos y modificadores, oraciones simples, oraciones interrogativas e imperativas y oraciones complejas.

El instrumento se basa en la evidencia de la alta confiabilidad en el reporte parental como sustento lo suficientemente fidedigno al proceso de desarrollo comunicativo del niño, por lo cual, la entrevista se basa en las respuestas que brindan los tutores/padres/cuidadores, que pasan la mayor parte del tiempo con el menor, para que así se determinen las habilidades comunicativas que posee el infante.

3.5 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Dado que el inventario cuenta con la adaptación al castellano estándar del Perú, se obvió el proceso de una revisión adicional de juicio de expertos, pero sí se consideró necesario explicar a los padres/tutores/cuidadores, sobre los ítems de las pruebas y la posibilidad de que los niños utilicen otros términos para denominar o nombrar algunas palabras que se encuentran dentro de los cuadernillos. Estas observaciones han sido registradas en cada uno de los casos, para tener mayor información sobre alguna diferencia en específico de acuerdo al contexto. Se llevaron a cabo las siguientes acciones:

Primero, se presentó el objetivo de la investigación a cada una de las instituciones con la población objetivo para la aprobación respectiva del estudio.

Segundo, se informó a cada uno de los participantes por medio del consentimiento informado para proceder con la aplicación del inventario.

Tercero, se evaluaron a ambas muestras con el cuadernillo II, correspondiente a los participantes de 16 a 30 meses de edad, para lo cual se requirió aproximadamente 60 minutos. Se realizó la aplicación del cuestionario al apoderado que vive con el niño y pasa la mayor parte del tiempo con él. Durante la aplicación del mismo, se grabó el audio de la evaluación, así como también se tomó nota de las respuestas en el cuadernillo de la información proporcionada por los mismos para, posteriormente, describir las características y determinar las diferencias en el desarrollo comunicativo en los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Cuarto, se procedió a calificar los cuadernillos de los participantes y el registro correspondiente en un cuadro general de los evaluados.

Finalmente, se llevó a cabo el análisis estadístico de los resultados, contrastándolos con los promedios de la adaptación al castellano estándar del Perú.

3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el análisis estadístico se utilizó el software SPSS. 21 con la finalidad de realizar el análisis descriptivo.

Se llevó a cabo el análisis estadístico mediante las pruebas paramétricas: t de Student, prueba F (análisis de varianza o ANOVA), y la prueba no paramétrica: Chi - cuadrado de Pearson.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Resultados del análisis descriptivo

Las presentaciones de los datos obtenidos a través de esta investigación se registraron de la siguiente manera:

4.1.1.1. Resultados zona rural

Tabla 5. Parte Palabras: Producción Temprana 1 en área rural.

		Edad			Total
		De 16 a 20 meses	De 21 a 25 meses	De 26 a 30 meses	
A veces los niños, aunque hablen muy poco, van “pidiendo” que se les diga el nombre de las cosas que ven. Puede que señalen algo con el dedo y le pregunten al adulto “¿eto?” (¿Esto?). ¿Hace eso su hijo?	Recuento	3	1	1	5
	% dentro de Edad	25.0%	14.3%	16.7%	20.0%
A veces	Recuento	6	3	1	10
	% dentro de Edad	50.0%	42.9%	16.7%	40.0%
Muchas veces	Recuento	3	3	4	10
	% dentro de Edad	25.0%	42.9%	66.7%	40.0%
Total	Recuento	12	7	6	25
	% dentro de Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En la tabla 5, se aprecian las respuestas al primer ítem que corresponde a la parte I de producción temprana, y se puede observar que en su mayoría lo realizan muchas veces (40%) o a veces (40%) el acto de preguntar por el nombre de los objetos con solo señalarlos. La mitad de la muestra de niños de 16 a 20 meses (50%) y casi la mitad de la muestra de niños de 21 a 26 meses (42%) a veces señalan y preguntan por los objetos, mientras que la mayoría de niños de 26 a 30 meses (66.7%), realizan este acto con mucha frecuencia.

Tabla 6. Parte palabras: Producción temprana 2 en área rural

Algunos niños van por la casa y dicen los nombres de las cosas o personas que ven. ¿Hace eso su hijo?		Edad			Total
		De 16 a 20 meses	De 21 a 25 meses	De 26 a 30 meses	
Todavía no	Recuento	6	4	1	11
	% dentro de Edad	50.0%	57.1%	16.7%	44.0%
A veces	Recuento	6	3	3	12
	% dentro de Edad	50.0%	42.9%	50.0%	48.0%
Muchas veces	Recuento	0	0	2	2
	% dentro de Edad	0.0%	0.0%	33.3%	8.0%
Total	Recuento	12	7	6	25
	% dentro de Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

De acuerdo con los resultados que se observan en la tabla 6, es poco el porcentaje de niños del total, que menciona muchas veces los objetos que ve en su entorno (8%), siendo la mayoría los que a veces realizan esta acción (48%), seguido de aquellos que todavía no (44%). Ningún niño de 16 a 20 meses, ni de 21 a 25 meses de la zona rural, llega a nombrar muchas veces los objetos que ve a su alrededor.

Tabla 7. Parte palabras: Desarrollo del vocabulario en área rural por rango etario

Preguntas de desarrollo de vocabulario		Edad			Total
		De 16 a 20 meses	De 21 a 25 meses	De 26 a 30 meses	
Aún está diciendo las primeras palabras, muy pocas.	Recuento	5	1	0	6
	% dentro de Edad	41.7%	14.3%	0.0%	24.0%
Empezó a decir palabras poquito a poco y, pasado un tiempo, de pronto fue diciendo muchas más.	Recuento	0	1	2	3
	% dentro de Edad	0.0%	14.3%	33.3%	12.0%
Dijo su primera palabra y desde entonces ha ido diciendo palabras nuevas, pero muy poquito a poco.	Recuento	4	5	3	12
	% dentro de Edad	33.3%	71.4%	50.0%	48.0%
Una vez que dijo su primera palabra, empezó enseguida a decir muchas más.	Recuento	3	0	1	4
	% dentro de Edad	25.0%	0.0%	16.7%	16.0%
Total	Recuento	12	7	6	25
	% dentro de Edad	100.0 %	100.0%	100.0 %	100.0 %

Como se observa en la tabla 7, la mayoría de padres de niños que viven en zonas rurales refieren que éstos han incrementado su vocabulario, pero de una forma algo lenta (48%) dijo su primera palabra y desde entonces ha ido diciendo palabras nuevas pero muy poquito a poco, seguido de aquellos que dicen aún muy pocas palabras (24%), siendo pocos aquellos que incrementaron el vocabulario de manera rápida (16%). La mayoría de niños de 16 a 20 meses, aún está diciendo sus primeras palabras (41, 7%), en cuanto al rango etario de 21 a 25 meses, la mayoría ya ha dicho sus primeras palabras, pero de manera lenta (71, 4 %)-muy poquito a poco, siendo de un modo similar para el grupo de 26 a 30 meses (50%).

Tabla 8

Parte palabras: Vocabulario de acuerdo a categorías por rango de edad en área rural

Edad		Voc. Interjecciones	Voc. Juegos	Voc. Animales	Voc. Personas	Voc. Partes del cuerpo	Voc. Juguetes	Voc. Vehículos	Voc. Alimentos	Voc. Ropa	Voc. Objetos	Voc. Muebles	Voc. Utensilios	Voc. Acciones	Voc. Cualidades	Voc. Tiempo	Voc. Pronombres	Voc. Preguntas	Voc. Preposiciones	Voc. Auxiliares	Voc. Conectivas
De 16 a 20 meses N (12)	Mediana	6.67	5.67	1.75	3.67	1.08	.83	1.25	3.33	1.17	.50	.58	.83	.58	.08	.08	1.00	.08	.42	.17	0.00
	Desv. típ.	4.313	5.694	3.841	2.146	1.676	1.267	2.006	3.627	2.209	1.000	1.240	1.403	.900	.289	.289	1.859	.289	.900	.389	0.000
De 21 a 25 meses (N 7)	Mediana	7.14	9.43	5.14	4.86	5.14	2.43	2.29	4.86	2.14	2.43	2.00	1.14	3.71	2.71	.43	2.14	.14	.71	.29	.43
	Desv. típ.	4.562	8.059	5.728	4.100	5.146	2.936	2.928	5.900	3.024	3.645	3.606	2.610	7.718	6.317	.787	3.237	.378	1.496	.488	.535
De 26 a 30 meses (N 6)	Mediana	7.00	13.83	14.33	8.33	10.50	4.67	5.33	23.00	9.83	11.17	9.00	13.67	25.00	17.17	1.83	7.50	1.83	4.67	1.50	1.83
	Desv. típ.	1.265	11.890	15.188	5.888	7.287	5.125	3.983	23.554	12.222	17.702	12.313	14.278	41.771	27.752	1.722	9.566	2.137	5.820	2.258	2.563
Total	Mediana	6.88	8.68	5.72	5.12	4.48	2.20	2.52	8.48	3.52	3.60	3.00	4.00	7.32	4.92	.60	2.88	.52	1.52	.52	.56
	Desv. típ.	3.756	8.479	9.463	4.146	5.825	3.291	3.177	14.145	6.995	9.412	6.910	8.708	21.986	14.869	1.155	5.525	1.262	3.356	1.229	1.417

Como se observa en la tabla 8, la categoría de vocabulario- juegos, es la más representativa del total de la muestra rural, con una media de 8.68. De manera específica, la categoría de vocabulario-interjecciones es la más numerosa en el rango etario de 16-20 meses. En el rango de 21 a 25 meses, la categoría con más frecuencia es la de vocabulario-juegos (m=9.43), en el rango etario de 26 a 30 meses, la categoría con la mayor media es la de acciones (m=25).

Tabla 9. Parte palabras: Usos del lenguaje de acuerdo a rango etario en área rural

Usos del lenguaje			
Edad	Media	N	Desv. típ.
De 16 a 20 meses	8.0833	12	2.31432
De 21 a 25 meses	9.1429	7	2.85357
De 26 a 30 meses	13.3333	6	2.94392
Total	9.6400	25	3.31512

En la tabla 9 se observan las medias por rangos etarios con respecto al uso del lenguaje de los infantes, en los que se evidencia un crecimiento esperable ascendente correspondiente a su edad cronológica, pues conforme avanza la edad, van expandiendo el uso de su lenguaje a más situaciones comunicativas. Es importante señalar que, dentro del puntaje asignado a esta parte del inventario, el puntaje máximo a obtener es 18.

Tabla 10. Parte gramática: complejidad morfosintáctica, combinación de palabras, palabras sorprendentes, verbos difíciles y terminaciones de palabras por grupos etarios en área rural

Edad		Complejidad morfosintáctica	Combinación de palabras	Palabras sorprendentes	Verbos difíciles	Terminaciones de palabras
De 16 a 20 meses	Media	21.4167	1.25	0.00	0.00	11.3333
	N	12	12	12	12	12
	Desv. típ.	.99620	.452	0.000	0.000	.65134
De 21 a 25 meses	Media	25.8571	1.71	.14	.71	14.2857
	N	7	7	7	7	7
	Desv. típ.	8.80206	.756	.378	1.254	5.34522
De 26 a 30 meses	Media	32.6667	2.00	1.00	3.00	19.3333
	N	6	6	6	6	6
	Desv. típ.	12.97176	.894	.894	5.060	8.89194
Total	Media	25.3600	1.56	.28	.92	14.0800
	N	25	25	25	25	25
	Desv. típ.	8.72200	.712	.614	2.691	5.87310

En la tabla 10, se puede observar que en las 4 categorías gramaticales se da un avance progresivo conforme avanza la edad cronológica de los grupos etarios, sin que exista una diferencia significativa no esperable entre un grupo y otro. Así mismo, también se puede observar en el gráfico, que ninguno de los niños de 16 a 25 meses llega a utilizar palabras sorprendentes, existiendo así un incremento ligero en el grupo de 21 a 25 meses. En cuanto al uso de verbos difíciles se observa un incremento similar en el grupo del rango de 16 a 20 meses hacia el de 21 a 25 meses.

4.1.1.2 Resultados zona urbana

Tabla 11. Parte palabras: Producción Temprana 1 en área urbana.

A veces los niños, aunque hablen muy poco, van “pidiendo” que se les diga el nombre de las cosas que ven. Puede que señalen algo con el dedo y le pregunten al adulto “¿eto?” (¿Esto?). ¿Hace eso su hijo?	Edad	Edad			Total
		De 16 a 20 meses	De 21 a 25 meses	De 26 a 30 meses	
Todavía no	Recuento	2	3	2	7
	% dentro de Edad	50.0%	27.3%	20.0%	28.0%
A veces	Recuento	1	3	4	8
	% dentro de Edad	25.0%	27.3%	40.0%	32.0%
Muchas veces	Recuento	1	5	4	10
	% dentro de Edad	25.0%	45.5%	40.0%	40.0%
Total	Recuento	4	11	10	25
	% dentro de Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En la tabla 11 se observan las respuestas al primer ítem que corresponde a la parte I de producción temprana, en ella se aprecia que en su mayoría los infantes realizan muchas veces (40%) el acto de preguntar por el nombre de los objetos con solo señalarlos, seguido de aquellos que lo hacen a veces (32%), y culminando con aquellos todavía no lo hacen (28%), siendo indicativo de una producción acorde al rango cronológico en el que se encuentran los grupos.

Se observan diferencias entre las edades de 16 a 20 meses y 21 a 25 meses, si bien se observa mejor desempeño en el rango de 26 a 30 meses, aún faltaría consolidar la adquisición por un 40%, quedando un 20% con un déficit significativo.

Tabla 12. Parte palabras: Producción temprana 2 en área urbana.

Algunos niños van por la casa y dicen los nombres de las cosas o personas que ven. ¿Hace eso su hijo?		Edad			Total
		De 16 a 20 meses	De 21 a 25 meses	De 26 a 30 meses	
Todavía no	Recuento	4	6	3	13
	% dentro de Edad	100.0%	54.5%	30.0%	52.0%
A veces	Recuento	0	2	4	6
	% dentro de Edad	0.0%	18.2%	40.0%	24.0%
Muchas veces	Recuento	0	3	3	6
	% dentro de Edad	0.0%	27.3%	30.0%	24.0%
Total	Recuento	4	11	10	25
	% dentro de Edad	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

De acuerdo con los resultados que se observan en la tabla 12, en su mayoría, los niños todavía no denominan espontáneamente los elementos que observa en su entorno (52%), por otro lado, se aprecia que quienes realizan esta acción a veces y muchas veces es menor y no se aprecia diferencia significativa en estos rangos (24%).

Tabla 13. Parte palabras: Desarrollo del vocabulario en área urbana por rango etario

Desarrollo de vocabulario		Edad			Total
		De 16 a 20 meses	De 21 a 25 meses	De 26 a 30 meses	
Todavía no dice palabras	Recuento	0	1	0	1
	% dentro de Edad	0.0%	9.1%	0.0%	4.0%
Aún está diciendo las primeras palabras, muy pocas	Recuento	0	6	3	9
	% dentro de Edad	0.0%	54.5%	30.0%	36.0%
Empezó a decir palabras poquito a poco y, pasado un tiempo, de pronto fue diciendo muchas más	Recuento	3	2	4	9
	% dentro de Edad	75.0%	18.2%	40.0%	36.0%
Dijo su primera palabra y desde entonces ha ido diciendo palabras nuevas, pero muy poquito a poco	Recuento	1	1	3	5
	% dentro de Edad	25.0%	9.1%	30.0%	20.0%
Una vez que dijo su primera palabra, empezó enseguida a decir muchas más	Recuento	0	1	0	1
	% dentro de Edad	0.0%	9.1%	0.0%	4.0%
Total	Recuento	4	11	10	25
	% dentro de Edad	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %

Se observa en la tabla 13, que, en su mayoría, los infantes empezaron a decir sus primeras palabras poco a poco y pronto dijeron muchas más (36%) seguidos de quienes adquirieron nuevas palabras lentamente (20%). La mayoría de niños de 16 a 20 meses, aún está diciendo sus primeras palabras (41, 7%), en cuanto al rango etario de 21 a 25 meses, la mayoría ya ha dicho sus primeras palabras, pero de manera lenta (71, 4 %), siendo de un modo similar para el grupo de 26 a 30 meses (50%).

Tabla 14. Parte palabras: Vocabulario de acuerdo a categorías por rango de edad en área urbana.

Edad		Voc. Interjecciones	Voc. Juegos	Voc. Animales	Voc. Personas	Voc. Partes del cuerpo	Voc. Juguetes	Voc. Vehículos	Voc. Alimentos	Voc. Ropa	Voc. Objetos	Voc. Muebles	Voc. Utensilios	Voc. Acciones	Voc. Cualidades	Voc. Tiempo	Voc. Pronombres	Voc. Preguntas	Voc. Preposiciones	Voc. Auxiliares	Voc. Conectivas
De 16 a 20 meses	Media	7.75	1.50	.50	5.25	1.00	1.25	0.00	2.75	.25	.25	0.00	.25	.25	0.00	0.00	.25	0.00	0.00	0.00	0.00
	N	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Desv. tip.	1.258	1.000	1.000	2.500	2.00	.957	0.000	2.754	.500	.500	0.000	.500	.500	0.000	0.000	.500	0.000	0.000	0.000	0.000
De 21 a 25 meses	Media	8.36	6.45	4.55	5.00	3.500	1.18	3.73	4.64	1.64	2.64	.82	1.82	2.64	1.73	.45	1.18	.27	.45	.18	.09
	N	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Desv. tip.	4.653	5.222	6.714	3.347	4.156	1.888	5.884	4.802	2.908	4.964	1.537	3.601	3.042	3.069	1.036	1.601	.467	1.214	.603	.302
De 26 a 30 meses	Media	11.80	10.20	15.30	6.60	7.00	4.10	4.10	13.20	2.90	3.30	2.80	5.30	5.10	6.40	.80	4.40	.50	2.20	.40	0.00
	N	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	Desv. tip.	4.638	4.803	12.037	2.272	4.472	2.846	3.348	8.574	2.685	2.497	3.155	6.945	4.654	3.978	1.135	4.326	.850	1.619	.516	0.000
Total	Media	9.64	7.16	8.20	5.68	4.52	2.36	3.28	7.76	1.92	2.52	1.48	2.96	3.24	3.32	.52	2.32	.32	1.08	.24	.04
	N	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Desv. tip.	4.536	5.437	10.500	2.824	4.501	2.596	4.560	7.688	2.676	3.709	2.452	5.256	3.887	4.100	1.005	3.351	.627	1.579	.523	.200

La tabla 14 muestra que las interjecciones son las emisiones más numerosas ($m=9.6$), seguidamente se encuentran las categorías semánticas de animales ($m=8.20$) y alimentos ($m=7.7$). En el rango etario de 16 a 30 meses se producen mayormente interjecciones ($m=7.7$), en el rango de 21 a 25 meses la categoría más numerosa es juegos ($m=6.4$) y en el rango de 26 a 30 meses la categoría producida con mayor frecuencia es animales ($m=15.3$). Así mismo, en la mayor parte de categorías de vocabulario se observa un incremento esperable de las medias conforme avanza la edad cronológica de los individuos.

Tabla 15. Parte palabras: Usos del lenguaje en área urbana

Usos del lenguaje			
Edad	Media	N	Desv. típ.
De 16 a 20 meses	6.0000	4	0.00000
De 21 a 25 meses	9.4545	11	2.91079
De 26 a 30 meses	9.7000	10	4.19126
Total	9.0000	25	3.45205

La tabla 15, muestra las medias por rangos etarios del uso del lenguaje en infantes residentes en el área urbana. Se observa un crecimiento de la media entre el primer y segundo rango etario, sin embargo, no hay una diferencia significativa entre el segundo y el tercer rango etario, más sí se observa que no hay un incremento puesto que el rango de 21 a 25 meses, tiene una media mayor (11) a la del grupo de 26 a 30 meses (10).

Tabla 16. Parte gramática: complejidad morfosintáctica, combinación de palabras, palabras sorprendentes, verbos difíciles, terminaciones de palabras por grupos etarios en área urbana

Edad		Complejidad morfosintáctica	Combinación de palabras	Palabras sorprendentes	Verbos difíciles	Terminaciones de palabras
De 16 a 20 meses	Media	21.0000	.75	0.00	0.00	12.0000
	N	4	4	4	4	4
	Desv. típ.	0.00000	.957	0.000	0.000	0.00000
De 21 a 25 meses	Media	25.8182	1.45	.36	.27	13.5455
	N	11	11	11	11	11
	Desv. típ.	10.36164	1.293	.809	.647	3.47458
De 26 a 30 meses	Media	25.8000	1.60	.20	.20	13.2000
	N	10	10	10	10	10
	Desv. típ.	7.59825	1.430	.422	.632	5.41192
Total	Media	25.0400	1.40	.24	.20	13.1600
	N	25	25	25	25	25
	Desv. típ.	8.34406	1.291	.597	.577	4.03815

En la tabla 16, se puede observar que las únicas categorías que muestran un avance que guarda relación conforme avanza la edad cronológica de los usuarios son complejidad morfosintáctica y combinación de palabras, pues sus medias aumentan conforme aumenta la edad, sin embargo en los grupos de palabras sorprendentes, verbos difíciles y terminaciones de palabras; no existe un avance progresivo, sobre todo entre los grupos etarios de 21 a 25 meses en relación al de 26 a 30 meses, pues la media para palabras sorprendentes de los niños de 21 a 25 meses es de .36, mientras que la media de los niños de 26 a 30 meses es .20. Con respecto a verbos difíciles se observa una tendencia similar: de 21 a 25 meses ($m=.27$), y de 26 a 30 meses ($m=.20$), esta característica se repite en la categoría de terminaciones de palabras: de 21 a 25 meses ($m=13.55$), de 26 a 30 meses ($m=13.20$).

4.1.2 Resultados del análisis inferencial

4.1.2.1 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general:

H: Existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo (palabras, gramática y vocalizaciones) entre un área rural y un área urbana.

H0: No existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo (palabras, gramática y vocalizaciones) entre un área rural y un área urbana.

Decisión: Para la contratación de la hipótesis general, se toman en cuenta los resultados obtenidos por cada una de las hipótesis específicas; de esta manera, se puede inferir que la hipótesis nula se rechaza parcialmente.

Hipótesis específicas:

H1: Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Producción temprana, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

H0: No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, dimensión Producción temprana, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Comparación entre zonas rural y urbana

Tabla 17 Comparación de la parte palabras: Producción temprana 1 entre área rural y urbana

		Ubicación		Total
		Rural	Urbana	
A veces los niños, aunque hablen muy poco, van “pidiendo” que se les diga el nombre de las cosas que ven. Puede que señalen algo con el dedo y le pregunten al adulto “¿eto?” (¿Esto?). ¿Hace eso su hijo?				
Todavía no	Recuento	5	7	12
	% dentro de Ubicación	20.0%	28.0%	24.0%
A veces	Recuento	10	8	18
	% dentro de Ubicación	40.0%	32.0%	36.0%
Muchas veces	Recuento	10	10	20
	% dentro de Ubicación	40.0%	40.0%	40.0%
Total	Recuento	25	25	50
	% dentro de Ubicación	100.0%	100.0%	100.0%

Chi cuadrado	0,556
Grados de libertad	2
Sig. asintótica (bilateral)	.757

Como se observa en la tabla y en el recuadro 17, el número de niños tanto del área rural como urbana que preguntan muchas veces por el nombre de un objeto al tocarlo, es el mismo. Sin embargo, hay

una ligera ventaja en el área rural, con respecto al número de niños que en ocasiones solicita le digan los nombres de los objetos que hay a su alrededor, alcanzando un 40% y 32% respectivamente. Asimismo, se puede observar que es mayor la cantidad de niños que todavía no preguntan por el nombre de objetos en la zona urbana (28%), con respecto a los de zona rural (20%).

La tabla 17 demuestra que el resultado obtenido no es indicador de diferencia significativa entre las respuestas obtenidas del área rural y urbana en cuanto al ítem de producción temprana, pregunta 1

Tabla 18. Comparación de la parte palabras: Producción temprana 2 entre área rural y urbana

Algunos niños van por la casa y dicen los nombres de las cosas o personas que ven. ¿Hace eso su hijo?		Ubicación		Total
		Rural	Urbana	
Todavía no	Recuento	11	13	24
	% dentro de Ubicación	44.0%	52.0%	48.0%
A veces	Recuento	12	6	18
	% dentro de Ubicación	48.0%	24.0%	36.0%
Muchas veces	Recuento	2	6	8
	% dentro de Ubicación	8.0%	24.0%	16.0%
Total	Recuento	25	25	50
	% dentro de Ubicación	100.0%	100.0%	100.0%

Chi cuadrado	4,167
Grados de libertad	2
Sig. asintótica (bilateral)	.125

En la tabla 18 se observa que, en ambas zonas, rural y urbana, el porcentaje de niños que todavía no mencionan los objetos que ven en su entorno, es alto (44% y 52% respectivamente). Sin embargo, se aprecian diferencias mayores para los niños que a veces realizan estos gestos, puesto que el área rural obtiene 48% y el área urbana obtiene 24%, a favor del área rural. Esta diferencia se repite para los niños que hacen estos gestos con mucha frecuencia (rural 8% y urbana 24%), encontrándose en ventaja el área urbana. Ambas áreas tienen altos porcentajes de niños que aún no mencionan las cosas que observan en su medio.

Decisión: Por los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

Desarrollo del vocabulario

H2: Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, dimensión Desarrollo de vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

H0: No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, dimensión Desarrollo de vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Tabla 19. Comparación de la parte palabras: Desarrollo de vocabulario entre área rural y urbana

Desarrollo de vocabulario		Ubicación		Total
		Rural	Urbana	
Todavía no dice palabras	Recuento	0	1	1
	% dentro de Ubicación	0.0%	4.0%	2.0%
Aún está diciendo las primeras palabras, muy pocas	Recuento	6	9	15
	% dentro de Ubicación	24.0%	36.0%	30.0%
Empezó a decir palabras poquito a poco y, pasado un tiempo, de pronto fue diciendo muchas más.	Recuento	3	9	12
	% dentro de Ubicación	12.0%	36.0%	24.0%
Dijo su primera palabra y desde entonces ha ido diciendo palabras nuevas, pero muy poquito a poco.	Recuento	12	5	17
	% dentro de Ubicación	48.0%	20.0%	34.0%
Una vez que dijo su primera palabra, empezó enseguida a decir muchas más	Recuento	4	1	5
	% dentro de Ubicación	16.0%	4.0%	10.0%
Total	Recuento	25	25	50
	% dentro de Ubicación	100.0%	100.0%	100.0%

Chi cuadrado	9,282
Grados de libertad	4
Sig. asintótica (bilateral)	.054

La tabla 19 refleja que existe una diferencia mayor en cuanto al inicio del desarrollo y adquisición de nuevas palabras en los infantes, dado que el 36% de niños del área urbana, una vez que empezaron a decir palabras de pronto comenzaron a decir muchas más, mientras que solo el 12% de niños de

área rural logró realizarlo. Este resultado coincide con el ítem de la misma pregunta que indica que los niños de área rural en su mayoría incrementaron su vocabulario poco a poco (48%) mientras que los niños de área urbana representan el 20% para esta misma pregunta. Sin embargo, este resultado se contrapone al último ítem en el que es mayor el número de niños del área rural que empezaron a decir su primera palabra y enseguida empezaron a decir muchas más, (Rural 16%, Urbana 4%). Del mismo modo, en una perspectiva general, se puede observar que en ambas zonas geográficas el desarrollo de vocabulario se ha ido dando de manera lenta.

Decisión: Por los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

H3: Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, dimensión Vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

H0: No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, dimensión Vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Tabla 20. Comparación de la parte palabras: Vocabulario –Zonas rural y urbana

Ubicación	N	Media	Desviación típ.	
Vocabulario: Interjecciones	Rural	25	6.88	3.756
	Urbana	25	9.64	4.536
Vocabulario: Juegos	Rural	25	8.68	8.479
	Urbana	25	7.16	5.437
Vocabulario: Animales	Rural	25	5.72	9.463
	Urbana	25	8.20	10.500
Vocabulario: Personas	Rural	25	5.12	4.146
	Urbana	25	5.68	2.824
Vocabulario: Partes del cuerpo	Rural	25	4.48	5.825
	Urbana	25	4.52	4.501
Vocabulario: Juguetes	Rural	25	2.20	3.291
	Urbana	25	2.36	2.596
Vocabulario: Vehículos	Rural	25	2.52	3.177
	Urbana	25	3.28	4.560
Vocabulario: Alimentos	Rural	25	8.48	14.145
	Urbana	25	7.76	7.688
Vocabulario: Ropa	Rural	25	3.52	6.995

	Urbana	25	1.92	2.676
	Rural	25	3.60	9.412
Vocabulario: Objetos	Urbana	25	2.52	3.709
	Rural	25	3.00	6.910
Vocabulario: Muebles	Urbana	25	1.48	2.452
	Rural	25	4.00	8.708
Vocabulario: Utensilios	Urbana	25	2.96	5.256
	Rural	25	7.32	21.986
Vocabulario: Acciones	Urbana	25	3.24	3.887
	Rural	25	4.92	14.869
Vocabulario: Cualidades	Urbana	25	3.32	4.100
	Rural	25	.60	1.155
Vocabulario: Tiempo	Urbana	25	.52	1.005
	Rural	25	2.88	5.525
Vocabulario: Pronombres	Urbana	25	2.32	3.351
	Rural	25	.52	1.262
Vocabulario: Preguntas	Urbana	25	.32	.627
	Rural	25	1.52	3.356
Vocabulario: Preposiciones	Urbana	25	1.08	1.579
	Rural	25	.52	1.229
Vocabulario: Auxiliares	Urbana	25	.24	.523
	Rural	25	.56	1.417
Vocabulario: Conectivas	Urbana	25	.04	.200

La tabla 20 refleja que las categorías semánticas en las que existe mayor ventaja para el área urbana son interjecciones ($m= 9.68$), animales ($m=8.20$) y vehículos ($m= 3.28$), por otro lado, las categorías semánticas con mayor ventaja a favor del área rural son acciones ($m= 7.72$), utensilios ($m=4.00$) y conectivas ($m=.56$). En el resto de categorías de vocabulario no hay diferencias significativas, sin embargo, el área rural muestra una ligera ventaja en las categorías de juegos, alimentos, ropa, objetos, muebles utensilios, acciones, cualidades, tiempo, pronombres, preguntas, proposiciones, auxiliares y conectivas; mientras que las categorías en las que el área urbana muestra ventaja son las de interjecciones, animales, personas, partes del cuerpo, juguetes y vehículos.

Decisión: Por los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

H4: Existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, dimensión Usos del lenguaje, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

H0: No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, dimensión Usos del lenguaje, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Tabla 21. Comparación de la parte palabras: usos del lenguaje entre área rural y urbana

	Ubicación	N	Media	Desviación típ.
Usos del lenguaje	Rural	25	9.6400	3.31512
	Urbana	25	9.0000	3.45205
T de Student				.660
Sig. asintótica (bilateral)				.507

La tabla 22 describe la comparación de resultados entre las zonas rural y urbana, dando como resultado, que, aunque existe ligeramente un puntaje mayor en el área rural (Rural m=9.6- Urbana m=9), esta diferencia no es significativa, lo cual se corrobora con los resultados también obtenidos en cuanto a producción temprana y desarrollo del vocabulario.

H5: Existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

H0: No existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Tabla 22. Comparación de la parte gramática entre área rural y urbana

Ubicación		Estadísticos de grupo		
		N	Media	Desviación típ.
Complejidad morfosintáctica	Rural	25	25.3600	8.72200
	Urbana	25	25.0400	8.34406
Verbos difíciles	Rural	25	.92	2.691
	Urbana	25	.20	.577
Palabras sorprendentes	Rural	25	.28	.614
	Urbana	25	.24	.597
Combinación de palabras	Rural	25	1.56	.712
	Urbana	25	1.40	1.291
Terminación de palabras	Rural	25	14.0800	5.87310
	Urbana	25	13.1600	4.03815

Los resultados con la prueba de Levene, demostraron que los valores son mayores a 0,05 por lo tanto se decide aceptar la hipótesis nula que menciona que no existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana. La tabla 22 refleja que se puede apreciar una diferencia en cuanto a verbos difíciles, entre la media del área rural y del área urbana, dado que tienen como puntajes, 0,92 y 0.20 respectivamente. Con respecto a complejidad morfosintáctica, no existe una diferencia significativa, y solo una diferencia menor entre el área rural y urbana, obteniendo 25.4 y 25 respectivamente. En cuanto a palabras sorprendentes, el desempeño también es similar con un 0.28 para el área rural y un 0.24 para el área urbana. En la categoría de combinación de palabras, también hay una ventaja para el área rural, manteniéndose sin embargo en una diferencia menor con 1.56 para la mencionada y 1.40 para el área urbana. Finalmente, en el apartado de gramática, la ventaja se conserva para el área rural ($m=14.1$) a diferencia del área urbana (13.2).

Decisión: Por los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

H6: Existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, dimensión Longitud media del enunciado, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

H0: No existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, dimensión Longitud media del enunciado, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Tabla 23. Diferencias en la parte: gramática, dimensión LME en los grupos etarios de acuerdo al área rural y urbana

16 A 20 MESES	Ubicación	N	Media	Desviación típ.	t	gl	Sig. (bilateral)
LME	Rural	12	,267	,5123	-,185	14	,856
	Urbana	4	,325	,6500			
21 A 25 MESES	Ubicación	N	Media	Desviación típ.	t	gl	Sig. (bilateral)
LME	Rural	7	,753	,9833	-,570	16	,577
	Urbana	11	1,027	1,0041			
26 A 30 MESES	Ubicación	N	Media	Desviación típ.	t	gl	Sig. (bilateral)
LME	Rural	6	2,267	1,5958	1,440	14	,172
	Urbana	10	1,290	1,1259			

Según la tabla 23, en los tres grupos etarios (16 a 20 meses, 21 a 25 meses y 26 a 30 meses) se registraron entre las puntuaciones medias obtenidas en la dimensión: Longitud media del enunciado (LME), de acuerdo al área de procedencia (rural y urbana), valores t de Student que no resultan ser estadísticamente significativos al nivel de $p < 0,05$. Es decir, no se puede establecer diferencias significativas en la parte gramática del desarrollo comunicativo, en cuanto a la LME, entre los niños de las áreas rural y urbana. Se observa, además, que las puntuaciones medias registradas son favorables a los niños del área urbana en los dos primeros grupos etarios; pero en el tercer grupo etario (26 a 30 meses) la diferencia entre puntuaciones medias es favorable a los niños del área rural.

Decisión: Por los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

H7: Existen diferencias significativas en cuanto al anexo: vocalizaciones, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

H0: No existen diferencias significativas en cuanto al anexo: vocalizaciones, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.

Tabla 24. Comparación del anexo: Vocalizaciones entre área rural y urbana

Ubicación	N	Media	Desviación típ.	T	gl	Sig.
Rural	25	28.3200	7.21526			
				-120	48	.905
Urbana	25	28.5600	6.88041			

Como se evidencia en la tabla 25, tampoco existen diferencias significativas en las puntuaciones medias entre los niños del área rural y los del área urbana respecto al apartado de vocalizaciones; sin embargo, hay una ligera ventaja para los niños del área urbana, quienes registran una mayor puntuación media ($M = 28.6$), a diferencia de los del área rural ($M = 28.3$).

El valor de la t de Student obtenido ($t = -0,120$) no es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Es decir, no se puede establecer diferencia significativa en Vocalizaciones, entre los niños del área urbana y los del área rural.

Decisión: En vista del resultado obtenido, se acepta la hipótesis nula.

4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Finalizado el análisis de los resultados, se puede afirmar que la Hipótesis General no fue comprobada en su totalidad, es decir ninguna de las siete Hipótesis Específicas fueron comprobadas. A continuación, se presenta un análisis detallado siguiendo el orden de las Hipótesis Específicas.

En relación a las diferencias significativas correspondiente a la dimensión Producción temprana, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana, se observó que muchos de los niños evaluados aún no utilizaban gestos protoimperativos ni protodeclarativos, a pesar que acorde con su edad cronológica deberían realizarlos, estos gestos ya deberían presentarse durante este periodo de manera frecuente (Owens, 2012). Por otro lado, también es importante señalar que no se encontraron diferencias entre un área y otra, lo cual corrobora los datos proporcionados en el estudio de Southwood et al. (2021), en el que concluyen que el área geográfica afecta en menor medida el desarrollo del lenguaje, por lo cual se rechaza la Hipótesis Específica 1, dando lugar a la aceptación de la Hipótesis Nula, por los resultados en este aspecto.

En ese sentido, los resultados a partir de las respuestas en el inventario, corroboran lo mostrado en la primera pregunta de producción temprana, puesto que es mayor el número de niños que aún no mencionan los objetos y personas del entorno; concluyendo así que, los evaluados muestran sobre todo un desarrollo lento de manera similar a lo estudiado por Huaranca (2018), investigación en la que se evaluaron a niños de nivel socioeconómico bajo en el área urbana. De forma análoga al estudio citado, los niños evaluados en la presente investigación que viven en el área urbana, también reflejaron desempeño bajo en producción temprana. Este desempeño disminuido también se observó en el área rural. Cabe señalar que la investigación realizada por Huaranca, tuvo como participantes a niños entre 8 a 15 meses y se usó como instrumento el cuadernillo I del Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur-Bates en la versión peninsular, a diferencia de la presente investigación, en la cual se usó como instrumento el cuadernillo II de la versión adaptada al castellano estándar del Perú del Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur Bates (Blume et al., 2021). Cabe resaltar también que, para la realización de esta versión, se utilizó información a partir de las versiones americana, mexicana, así como la peninsular.

En cuanto a la dimensión Desarrollo de vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana, no se mostraron diferencias estadísticamente significativas. Este hallazgo se asemeja a los resultados encontrados por Díaz et al. (2017) quienes demostraron que los niños residentes en áreas rurales, hijos de madres con bajo nivel educativo, reflejaron valores más bajos tanto en el desarrollo motor como en el desarrollo del lenguaje en comparación con sus pares residentes en áreas urbanas, hijos de madres con nivel educativo superior. En la presente investigación también se evidenció desempeño disminuido en el desarrollo del vocabulario en infantes de la misma área de residencia (rural); sin embargo, en los infantes del área urbana el desarrollo de vocabulario también fue lento. En este análisis se pudo observar algunas diferencias estadísticamente no significativas, pero que brindaban data interesante para el estudio, puesto que para los ítems: “Empezó a decir palabras poquito a poco y, pasado un tiempo, de pronto fue diciendo muchas más”, y “Dijo su primera palabra y desde entonces ha ido diciendo palabras nuevas, pero muy poquito a poco”; se observan diferencias entre un área y otra, mostrando a los niños del área rural con un desarrollo más pausado en cuanto al vocabulario que mencionan, puesto que, si bien es cierto que son más los niños del área urbana quienes empiezan a decir más palabras poco a poco, pronto pueden decir muchas más. Todo esto en contraposición, al segundo ítem en el que los niños del área rural obtuvieron un porcentaje mayor en la adquisición de sus primeras palabras las cuales empezaron a decir palabras de a pocos.

En relación a la dimensión Vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana, no se observó diferencias significativas, aunque la disparidad en las medias aritméticas para ciertas categorías nos da indicios de aspectos culturales y factores sociodemográficos que

necesitan mayor profundidad de estudio. Por ejemplo, la investigación de Southwood et al. (2021), refuerza el resultado mostrado, puesto que sustentan que el área geográfica en la que crían a los niños afecta en menor medida el desarrollo del lenguaje, siendo el factor más predominante el de las normas culturales, aspecto que también llega a ser mencionado por Fenson et al. (1994). En ocasiones los roles sociales impuestos por géneros, podrían facilitar el desarrollo del lenguaje en un género más que en otro, dado que en los estudios que realizaron, sí notaron una ligera ventaja en los participantes de sexo femenino sobre aquellos de sexo masculino, dando así relevancia a factores adicionales y más específicos para ser estudiados.

Otra investigación en la que se tomó en cuenta el aspecto social fue el de Gómez et al. (2021), ellos realizaron una revisión sistemática de investigaciones que relacionan los puntajes del Inventario de Comunicación MacArthur-Bates (CDI) y la vulnerabilidad social en niños entre 1 y 3 años de vida. Dos de las investigaciones revisadas, exhibieron diferencias entre los niños de áreas urbanas y rurales, obteniendo resultados más bajos estos últimos.

En la presente investigación, como ya se ha mencionado, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre niños residentes en el área rural y el área urbana, encontrándose bajo rendimiento en ambas áreas, empero hubo más categorías de vocabulario en las que el área rural obtuvo mayor media aritmética. De acuerdo con las características del entorno de ambas áreas, es probable que algunos niños estén más expuestos que otros a los objetos que guardan relación con cada una de las categorías en las cuales muestran ventaja, por ejemplo, es mucho más probable tener mayor contacto con vehículos y juguetes en un área urbana que en una rural, así también; el área rural, al ser un lugar con menos acceso a la tecnología, es posible que en éste se realicen más juegos con los materiales disponibles en el entorno o con las personas a su alrededor, porque se observó mayor vocabulario en categoría de juegos y en la categoría de alimentos. Cabe resaltar, que, dentro de las entrevistas realizadas, hubo palabras que no se encontraron dentro del inventario y que debido a su frecuencia es necesario mencionarlas, estas palabras son: cuy, para la categoría de animales; combi, para la categoría de vehículos y mamita o papito para referirse a abuela o abuelo en la categoría personas, por otro lado, hubo palabras que algunos padres manifestaron no utilizar o no conocer, por ejemplo: milkshake.

Con respecto a la existencia de diferencias en el apartado Palabras y los usos del lenguaje que le dan los niños, no se observaron diferencias significativas entre ambas zonas, puesto que ambas obtuvieron un puntaje bajo en general. De manera similar en la investigación realizada por Solórzano (2018), quien usó un instrumento adaptado al castellano peruano, la prueba Rosetti Infant Scale, sus resultados fueron afines a los mostrados en esta investigación, puesto que los participantes evidenciaron un nivel por debajo de lo esperado para su edad. El contexto en el que se realizó dicho estudio concernió un ámbito estatal, el cual, de acuerdo con la investigación, corresponde a un

entorno rural. El presente estudio, ha podido abarcar también área urbana, obteniendo, sin embargo, un resultado análogo al presentado por Solórzano.

Por otro lado, en la parte Gramática, en específico en las dimensiones Terminaciones de palabras, Verbos difíciles, Palabras sorprendentes, Combinación de palabras y Complejidad morfosintáctica; se pudo observar que, si bien la diferencia que hay entre ambas áreas, no es significativa, la zona rural mostró una ligera ventaja en todas las dimensiones. De manera específica, dentro de las categorías divididas por rangos de edad, se pudo observar que mientras que, en el área rural, hay un incremento del puntaje conforme avanza la edad cronológica; en el área urbana, hubo tres dimensiones (palabras sorprendentes, combinación de palabras, y terminación de palabras) en las que no se dio ese incremento.

Este hecho solo se dio en la zona urbana y probablemente esté relacionado con la situación de que los cuidadores de los niños se vieron imposibilitados de seguir estimulando su lenguaje por sus demandas laborales durante la pandemia. Respecto a este punto, según el estudio Situación de la primera infancia y estado emocional de sus cuidadores en tiempos de pandemia Resultados de la Evaluación Continua del Impacto de la COVID-19 (ECIC-19) (Fundación Baltazar y Nicolás, 2022) el 62.5 % de cuidadores sintió que era difícil cuidar a su niño/a debido a que estaba trabajando en casa. Este resultado fue disímil del correspondiente al área rural, puesto que a pesar de que había confinamiento, las características del espacio geográfico permitían que los niños pudieran compartir el espacio laboral de sus cuidadores con ellos (agricultura), sin tener mucho acceso a tecnología, como el uso de celulares, tablets o computadoras. De forma adicional a lo mencionado, en el estudio realizado por Díaz et al. (2017), en el que se concluyó que existe una correlación entre el nivel socioeconómico familiar y el desarrollo de lenguaje de los niños, se puede observar que en este periodo post-pandemia, hubo factores de vital importancia que influyeron en el desarrollo del lenguaje, puesto que a pesar de que el factor socioeconómico tiene gran relevancia, el aislamiento jugó un rol importante como se observa en los resultados en la parte de gramática. Cabe resaltar que, hubo categorías que, tanto en el área rural como urbana, puntuaron como cero, lo cual reitera porcentajes obtenidos también en el estudio de Díaz et al. (2017), en el que la dimensión de forma (fonología y gramática) es la menos desarrollada de todas (35,1%).

[Con respecto a la parte Gramática, en la dimensión Longitud media del enunciado, se pudo evidenciar que, en los dos primeros grupos etarios, tanto de 16 a 20 meses, como de 21 a 25 meses, es el área urbana, el grupo con un promedio mayor, sin embargo, la distribución cambia en el último grupo de 26 a 30 meses, puesto que, en este rango en particular, es el área rural, el cual lleva ventaja. Al respecto, el estudio de Barrera (2021), mostró resultados de longitud media del enunciado a partir de la comparación entre una institución particular y otra estatal y concluyó que no hay diferencias significativas. Es importante considerar que ambos grupos evaluados del estudio citado, se

encontraban dentro de la misma zona geográfica y que además se realizó una evaluación directa a los individuos participantes utilizando la hora de juego lingüística; a diferencia de la presente investigación en la que se obtuvo la información de manera indirecta, a través de los padres. También es importante tener en cuenta que la edad de los participantes, en esta investigación, fue mucho menor a la aplicada por Barrera, lo cual resalta nuevamente la importancia de la evaluación de lenguaje a edades tempranas, tanto por la escasez de estudios para este grupo etario, como para la pronta detección de dificultades en el lenguaje.

Con respecto al anexo vocalizaciones, se esperaba observar diferencias entre ambas áreas, pero tampoco se encontraron diferencias significativas estadísticamente. Este apartado se incluyó dentro de la investigación, puesto que en el estudio de adaptación hecho por Blume et al. (2021) se consideró pertinente hacerlo, ya que contenía elementos importantes de vocabulario, que no habían sido incluidos en la versión mexicana ni en la americana. De forma similar al estudio presentado por Blume et al. (2021), la mayor parte de niños, tanto del área rural como urbana obtuvieron puntajes altos en este aspecto, ya que en varios de los ítems se hace referencia a los sonidos, sílabas, gestos y acciones que empiezan a hacer los niños en relación con su entorno. Este apartado no solicita que los niños emitan palabras, sino que muestra un sentido más cercano al de explorar el proceso de inicio de vocalización, como la repetición de una sola sílaba varias veces o la combinación con otras. Estos aspectos son esperables, puesto que según lo referido por Owens (2003), a los 12 meses de edad los infantes realizan gestos protoimperativos y protodeclarativos, sin embargo, como se ve en los resultados estas acciones fueron realizadas por niños mayores que deberían comunicarse a través de palabras y frases.

En el Perú, hay pocas investigaciones del lenguaje en edades tempranas y en poblaciones con nivel socio económico bajo. Por esta razón es importante realizar estudios como el de la presente investigación, los cuales permiten conocer el desarrollo comunicativo de infantes de diferentes áreas geográficas y niveles socioeconómicos en los que se puedan observar las variaciones de vocabulario, usos y gramática característicos de la diversidad cultural del país.

También es importante resaltar que son pocas las pruebas adaptadas al castellano del Perú, y con baremos, para analizar el desarrollo del lenguaje en edades tempranas. Por esta razón, la presente investigación utilizó el Inventario de Desarrollo Comunicativo MacArthur-Bates adaptado al castellano peruano, inventario que es reconocido por ser detallado y extenso en cuanto a la evaluación del lenguaje en edades tempranas. Además, se debe resaltar que este Inventario cuenta con varias adaptaciones en diferentes idiomas por su confiabilidad. Y si bien no cuenta con baremos para la población peruana, su pronta estandarización servirá como instrumento de uso clínico para la detección temprana de dificultades del lenguaje. Es por eso que estudios como este dan precedentes para que su uso clínico sea una realidad.

CONCLUSIONES

- No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Producción temprana, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Desarrollo de vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Vocabulario, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- No existen diferencias significativas en cuanto a la parte: palabras, en la dimensión Usos del lenguaje, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- No existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, en las dimensiones Terminaciones de palabras, Verbos difíciles, Palabras sorprendentes, Combinación de palabras y Complejidad morfosintáctica, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- No existen diferencias significativas en el desarrollo comunicativo en cuanto a la parte: gramática, en la dimensión Longitud media del enunciado, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- No existen diferencias significativas en cuanto al anexo: vocalizaciones, entre los infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana.
- No existen diferencias estadísticamente significativas entre el área rural y urbana, con respecto al desarrollo comunicativo en general.

RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones en esta línea, con muestras mayores, sobre todo en ámbitos socioeconómicos bajos, puesto que existe el riesgo de la sobrestimación del nivel de comprensión y de expresión en padres con un grado de instrucción bajo, esto influiría en la falta de confiabilidad en los resultados de la prueba.
- Considerar mayores aspectos específicos como género, grado de instrucción de los padres, bilingüismo, aislamiento en contexto covid-19 que influyen en el desarrollo del lenguaje.
- Investigar de manera separada las zonas geográficas de manera periódica para poder tener una caracterización del estado actual del desarrollo comunicativo en diversas zonas del país, así como para comparar la misma muestra de manera longitudinal.
- Se sugiere que los centros de salud, puestos de salud y otros que tengan contacto con población vulnerable y alejada de los centros poblacionales puedan tener acceso a evaluaciones tempranas de lenguaje, dado que éste es un indicador importante de desarrollo, cuya intervención temprana ayudaría en la habilitación o rehabilitación de habilidades para la comunicación y lingüísticas.
- Es recomendable que los padres, y apoderados puedan brindarles la oportunidad a sus menores hijos de pasar por tamizajes del desarrollo, y en la medida de lo posible por evaluaciones específicas de lenguaje, a temprana edad, pues la intervención temprana puede tener mejores resultados en el desarrollo integral de su niño.
- Crear perfiles y estandarizar la prueba de manera que se creen baremos para las diversas edades y contextos (regiones, zona rural, zona urbana)
- Aplicar el instrumento utilizado y también realizar la observación clínica de los niños de 16 a 30 meses residentes en áreas rurales y urbanas que se encuentren dentro del rango promedio para su edad cronológica.
- Realizar campañas, talleres y charlas para informar a los padres y cuidadores acerca del desarrollo lingüístico y la importancia de su estimulación en etapas tempranas.

REFERENCIAS

- Barrera R. (2022). *Caracterización de la longitud media del enunciado y presencia de categorías gramaticales en el lenguaje de los niños de 4 años 11 meses de una institución educativa privada y una institución educativa estatal del Distrito de San Juan de Lurigancho* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/22702>
- Bates, E., Dale, P., Thal, D. (1995). Individual differences and their implications for theories of language development. En P. Fletcher & B. MacWhinney (Eds.), *The handbook of child language* (pp. 95-151). Blackwell Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1111/b.9780631203124.1996.00005.x>
- Blume del Río, M., Fernández-Flecha, M., A. & Tijero T., (2019). Proceso de adaptación de los Inventarios de Desarrollo Comunicativo MacArthur-Bates al castellano estándar del Perú. *Lexis*, 43(2), 369-420. <https://doi.org/10.18800/lexis.201902.003>
- Castro, J. & Rolleston, C. (2015). *Explaining the Urban - Rural Gap in Cognitive Achievement in Peru: The role of Early Childhood Environments and School Influences* [Archivo PDF]. https://assets.publishing.service.gov.uk/media/57a08986ed915d3cfd0002be/YL-WP139_Explaining-the-urban-rural-gap-in-cognitive-achievement-in-peru.pdf
- Díaz, A., Bacallao, J., Vargas – Machuca, R. & Aguilar, R. (2017). Desarrollo infantil en zonas pobres del Perú. *Revista Panamericana Salud Pública* 41 (71), 1-8. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/34051>
- Fenson, L., Dale, P., Reznick, S., Bates, E., Thal, D., Pethick, S., Tomasello, M., Mervis, C. B., & Stiles, J. (1944). Variability in Early Communicative Development [La variabilidad en el desarrollo comunicativo temprano]. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(5), i-185. <https://doi.org/10.2307/1166093>
- Fernández-Flecha, M., Blume, M., Junyent, A. y Neyra, T. (2021). Gesture development in Peruvian children and its relationship with vocalizations and vocabulary. [Desarrollo gestual en niños peruanos y su relación con vocalizaciones y vocabulario]. *Gesture*, 20(1), 1 - 29. <https://doi.org/10.1075/gest.18010.fer>.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *COVID-19: Impacto de la caída de los ingresos de los hogares en indicadores de salud y educación de las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. <https://www.unicef.org/peru/publicaciones>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2011). *Estado de la Niñez en el Perú*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0930/Libro.pdf
- Fundación Baltazar y Nicolás (2021). *Perú: Situación de la primera infancia y estado emocional de sus cuidadores en tiempos de pandemia. Resultados de la Evaluación Continua del Impacto de la COVID-19 (ECIC-19)*

<https://fundacionbaltazarynicolas.org/wpcontent/uploads/2023/03/INFORME-NACIONAL-SEPTIMA-RONDA-ECIC-19.pdf>

- Gómez et al. (2021). La relación entre los puntajes del Inventario de Comunicación Mac-Arthur Bates y la vulnerabilidad social en los primeros años de vida. Una revisión sistemática. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de ciencia psicológica*, 13(1), 1-15. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/483/4832126003/index.html>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw Hill/Interamericana.
- Hualde, J., Olarrea, A., Escobar, A., y Travis, C. (2010). *Introducción a la lingüística hispánica* (2a ed.). New York: Cambridge University Press.
- Huaranca, V. (2018). *Características del desarrollo comunicativo pre lingüístico de los niños y niñas de 8 a 15 meses de edad, provenientes de familias de nivel socioeconómico bajo del distrito de Villa María del Triunfo* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16614>
- Indrayani, N. (2016). Language development at early childhood [El desarrollo del lenguaje en la primera infancia]. *International Conference on Education*, 1(1), 279-289. <https://core.ac.uk/download/pdf/229218143.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de seis años de edad ENDES 2021*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/2982541-desarrollo-infantil-temprano-en-ninas-y-ninos-menores-de-6-anos-de-edad-endes-2021>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (s.f.). *Variables Contextuales* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0014/varicon.htm
- López –Ornat, S., (2011). La adquisición del lenguaje, un resumen en 2011. *Revista de Investigación en Logopedia*, 1(1), 1-11. https://www.researchgate.net/publication/286015536_Language_acquisition_a_summary_in_2011
- Luna-Villouta et al. (2022). Análisis del desarrollo infantil en escolares de 5 a 6 años de zona rural y urbana de la Región del BíoBío, Chile. *Retos*, 44, 551–559. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.90680>
- Mariscal, S. (2008). *Los inicios de la comunicación y el lenguaje. Psicología del desarrollo: desde el nacimiento a la primera infancia*. McGraw-Hill, pp.129- 153.
- Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Estudios Observacionales. Los Diseños Utilizados con Mayor Frecuencia en Investigación Clínica. *Rev. Méd. Clín. Condes*, 32(2), 634 – 645. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022014000200042>
- Mustard, J. (2006). Experience-based brain development: Scientific underpinnings of the importance of early child development in a global world [Desarrollo del cerebro basado en la experiencia: fundamentos científicos de la importancia del desarrollo de la primera infancia en un mundo global]. *Paediatrics & Child Health*, 11(9), 571–572. <https://doi.org/10.1093/pch/11.9.571>
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. (5a ed.). Pearson Educación.

- Solórzano, D. (2018). *Características de algunos aspectos del desarrollo comunicativo y de los procesos del lenguaje en niños de 24 a 33 meses de edad de las guarderías estatales del distrito de Pichari, Kimbiri y Ayna San Francisco*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13309>
- Southwood, F., White, M., Brookes, H., Pascoe, M., Ndhambi, M., Yalala, S., Mahura, O., Mössmer, M., Oosthuizen, H., Brink, N., & Alcock, K. (2021). Sociocultural factors affecting vocabulary development in young South African children. *Frontiers in psychology, 12*, 1-16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.642315>



ANEXOS

ANEXO 1

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTAS PARA PARTICIPANTES

Estimado/a participante,

Nos dirigimos a usted, *Diana Perales Calderón y Claudia Oliveros Arisa* estudiantes de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos del lenguaje en niños y adolescentes de la Pontificia Universidad Católica del Perú, para pedirle su colaboración en la investigación denominada “Características del desarrollo comunicativo en infantes de 16 a 30 meses de un área rural y urbana”. Esta investigación tiene como propósito conocer y determinar las diferencias y similitudes en el desarrollo comunicativo en los infantes de las edades objetivo de diferentes espacios sociodemográficos.

Se le ha contactado a usted en calidad de apoderado. Si usted accede a participar en esta entrevista, se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 30 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada con propósitos académicos.

A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicitará su autorización para grabar la entrevista. La grabación y las notas de las entrevistas *serán almacenadas únicamente por la investigadora en su computadora personal por un periodo de tres años, luego de haber publicado la investigación, y solamente ella y su asesora tendrán acceso a la misma.* Al finalizar este periodo la información será borrada.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Al concluir la investigación, si usted brinda su correo electrónico, le enviaremos un informe ejecutivo con los resultados de la misma a su correo electrónico.

En caso de tener alguna duda sobre la investigación, puede comunicarse al siguiente correo electrónico: a20214890@pucp.edu.pe, a20204336@pucp.edu.pe o a los números 949846376 / 964806707. Además, si tiene alguna consulta sobre aspectos éticos, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación de la universidad, al correo electrónico etica.investigacion@pucp.edu.pe.

Yo, _____, doy mi consentimiento para participar en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este.

Asimismo, estoy de acuerdo que mi identidad sea tratada de manera confidencial (es decir, que en la tesis **no** se hará ninguna referencia expresa de mi nombre o nombre del menor a mi cargo y la tesista utilizará un código de identificación o pseudónimo).

Finalmente, entiendo que recibiré una copia de este protocolo de consentimiento informado.

Nombre completo del (de la) participante	Firma	DNI	Fecha
--	-------	-----	-------

Correo electrónico del participante: _____

Nombre del Investigador responsable	Firma	Fecha
-------------------------------------	-------	-------

ANEXO 2

INVENTARIO DE DESARROLLO COMUNICATIVO MACARTHUR-BATES

ADAPTACIÓN AL CASTELLANO PERUANO

MacArthur-Bates

Inventario de Desarrollo Comunicativo

Adaptación al castellano peruano

Andrea Anahí Junyent Moreno

Talía Tijero Neyra

María de los Ángeles Fernández-Flecha

María Blume del Río

Cuadernillo para niños de 16 a 30 meses de edad

Palabras y gramática



PUCP



Adaptación autorizada al español peruano del instrumento de evaluación del lenguaje MacArthur-Bates Communicative Development Inventories (MB-CDIs): Words and Sentences (Fenson, L., Dale, P., Reznick, J. S., Thal, D., Bates, E., Hartung, J., Pethink, S., & Reilly, J., 1993). Para esta adaptación se han considerado también la versión para el español mexicano: *MacArthur Inventarios del Desarrollo de Habilidades Comunicativas. User's Guide and Technical Manual* (Jackson-Maldonado, D., Thal, D. J., Marchman, V., Newton, T., Fenson, L., & Conboy, B., 2003); y para el español peninsular: *Inventarios de Desarrollo Comunicativo MacArthur. Manual* (López Ornat, S., Gallego, C., Gallo, P., Karousou, A., Mariscal, S., & Martínez, M., 2005).

Más información sobre las autoras:

Andrea Anahí Junyent Moreno
Talía Tijero Neyra
María de los Ángeles Fernández-Flecha
María Blume del Río

Departamento de Humanidades, Pontificia Universidad Católica del Perú
2021

Esta adaptación está publicada bajo una licencia Creative Commons de tipo Atribución-No-Comercial-SinDerivadas (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>). Bajo esta licencia, usted tiene permitido compartir libremente este material, siempre que indique los créditos de forma adecuada, no use el material con fines comerciales y no distribuya los cambios o modificaciones que pudiera generar. En caso usted desee realizar un uso distinto a los permitidos por la licencia mencionada, deberá contactarse con Andrea Junyent Moreno al correo electrónico junyent.aa@pucp.pe. Igualmente, lo invitamos a comunicarse al mismo correo para comentarnos sobre los usos o aplicaciones que pudiera realizar de esta adaptación para conocer su experiencia.

Se deja constancia de que la licencia indicada en el párrafo anterior se aplica exclusivamente a la adaptación al español peruano del instrumento, realizada por las docentes de la PUCP y sus colaboradoras, y **no brinda ningún derecho o autorización sobre las versiones originales de los instrumentos mencionados**. Para cualquier uso que usted desee realizar de las referidas versiones originales, incluido el desarrollo de nuevas adaptaciones, se recomienda visitar la página web <http://mb-cdi.stanford.edu/>

Nombre del niño:

Nació el:

Hoy es:

Edad en meses:

* Para simplificar la redacción se utilizan en toda la prueba los términos "niño" e "hijo". El lector deberá adaptarlo a su niño o niña, hijo o hija, según corresponda.

RECUERDE

- Anote en la cabecera de esta página la fecha de nacimiento del niño y la fecha de hoy.
- Lea con mucho cuidado las instrucciones de cada apartado y rellene el cuestionario con tranquilidad, dedicando todo el tiempo que sea necesario a entender las preguntas y recordar lo que el niño hace o dice.
- Si necesita una aclaración o tiene alguna duda sobre cómo rellenar el cuestionario, consulte con el investigador que se lo dio.
- En caso de duda sobre la conducta por la que se pregunta, es aconsejable preguntarles a otras personas que también estén en contacto frecuente con el niño.
- Por favor, compruebe que haya rellenado todas las páginas del cuestionario antes de devolverlo.
- Los recuadros que hay al final de cada apartado en los que está escrito "Dice", "Total" o "Longitud Media del Enunciado (LME)" están reservados para uso de los investigadores. Por favor, no anote nada en ellos.

IMPORTANTE

- Recuerde que los cuestionarios son listas muy extensas de lo que los niños de estas edades pueden decir. Por tanto, es normal que el niño solo diga algunas palabras o frases.
- Si su hijo es BILINGÜE, marque solo las palabras o frases que use en castellano.

PARTE I. PALABRAS

I. PRODUCCIÓN TEMPRANA

Por favor, marque la opción que corresponda a lo que su hijo hace en este momento.

- **Todavía no:** no lo ha hecho nunca
- **A veces:** lo hace pero muy pocas veces
- **Muchas veces:** lo hace muy frecuentemente

	Todavía no	A veces	Muchas veces
A veces los niños, aunque hablen muy poco, van "pidiendo" que se les diga el nombre de las cosas que ven. Puede que señalen algo con el dedo y le pregunten al adulto "¿eto?" (¿esto?). ¿Hace eso su hijo?			
Algunos niños van por la casa y dicen los nombres de las cosas o personas que ven. ¿Hace eso su hijo?			

II. DESARROLLO DEL VOCABULARIO

En el proceso de aprender a hablar, los niños de repente dicen su primera palabra y luego cada vez van diciendo más. Por favor, marque la opción que más se parece a cómo su hijo empezó o está empezando a hablar.

- Una vez que dijo su primera palabra, empezó enseguida a decir muchas más.
- Dijo su primera palabra y desde entonces ha ido diciendo palabras nuevas, pero muy poquito a poco.
- Empezó a decir palabras poquito a poco y, pasado un tiempo, de pronto fue diciendo muchas más.
- Aún está diciendo las primeras palabras, muy pocas.
- Todavía no dice palabras.

III. VOCABULARIO

A continuación, encontrará una lista con palabras del vocabulario de los niños pequeños. Los niños comprenden más palabras de las que dicen. En este caso, estamos interesados solo en las palabras que su hijo DICE. Por favor, lea la lista y señale solo las palabras que su hijo dice marcando el cuadrado que hay al lado de cada palabra.

RECUERDE:

- No se deben marcar las palabras que el niño imita, sino solo las que produce espontáneamente.
- Marque la palabra aunque el niño la pronuncie de manera diferente o infantil. Por ejemplo, si el niño dice "eta" en lugar de "galleta", "tota" en lugar de "pelota", "aba" por "agua", marque la palabra correspondiente.
- Marque la palabra cuando el niño dice otra palabra parecida con el mismo significado. Por ejemplo, marque "papá, papi" si el niño dice "apá", marque "perro" si el niño dice "guau guau", etc.
- A continuación se le presentan muchísimas palabras. Tenga en cuenta que es normal que cada niño sepa solo unas pocas, así que no se preocupe si su hijo no dice muchas de ellas.

1. INTERJECCIONES Y SONIDOS DE ANIMALES Y COSAS (21)

	Dice		Dice		Dice
achís, achús (estornudo)	<input type="checkbox"/>	chu-chuu (tren)	<input type="checkbox"/>	pucha, uuyy (sorpresa, disgusto)	<input type="checkbox"/>
¡am! (comer, rico)	<input type="checkbox"/>	cua-cua (pato)	<input type="checkbox"/>	pum, pumba (caída/golpe)	<input type="checkbox"/>
ajá, mhm (afirmación)	<input type="checkbox"/>	guau-guau (perro)	<input type="checkbox"/>	quiquiriquí (gallo)	<input type="checkbox"/>
¡asu!, ¡hala! (sorpresa)	<input type="checkbox"/>	miáu (gato)	<input type="checkbox"/>	rín-rín (bimbre, teléfono)	<input type="checkbox"/>
¡ay!, ¡au! (dolor)	<input type="checkbox"/>	muu (vaca)	<input type="checkbox"/>	tii-tii, piiii-pii (carro)	<input type="checkbox"/>
beee (oveja)	<input type="checkbox"/>	pacatán-pacatán, tacatá-tacatá (caballo)	<input type="checkbox"/>	upa (cargar al niño)	<input type="checkbox"/>
brumbrum (carro)	<input type="checkbox"/>	pío-pío (pollito)	<input type="checkbox"/>	uuuuuu (sirena de carro)	<input type="checkbox"/>

DICE

2. JUEGOS, RUTINAS Y FÓRMULAS SOCIALES (32)

	Dice		Dice		Dice
a ver	<input type="checkbox"/>	gracias	<input type="checkbox"/>	sí	<input type="checkbox"/>
basta, se acabó, ya para	<input type="checkbox"/>	hola	<input type="checkbox"/>	te quiero	<input type="checkbox"/>
besitos	<input type="checkbox"/>	mira	<input type="checkbox"/>	(uno, dos) y tres	<input type="checkbox"/>
bravo, aplausos	<input type="checkbox"/>	muy bien	<input type="checkbox"/>	vamos/vámonos (a la calle/al parque)	<input type="checkbox"/>
buenos días, buenas noches	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>	vamos a contestar, a abrir la puerta	<input type="checkbox"/>
caca, puñ, popó	<input type="checkbox"/>	otra vez	<input type="checkbox"/>	(vamos/ven) a bañarte, a hacer agua pato, al agua pato	<input type="checkbox"/>
chau, adiós	<input type="checkbox"/>	pau pau	<input type="checkbox"/>	(vamos/ven) a comer	<input type="checkbox"/>
déjame, suéltame	<input type="checkbox"/>	pila, pichi, pis	<input type="checkbox"/>	(vamos/ven) a dormir, a la cama, ya duérmete	<input type="checkbox"/>
eso no... (se toca, se hace)	<input type="checkbox"/>	por favor	<input type="checkbox"/>	ya está, listo	<input type="checkbox"/>
espéra(te), un ratito	<input type="checkbox"/>	quédate quieto	<input type="checkbox"/>	ya, ok	<input type="checkbox"/>
gol	<input type="checkbox"/>	shh (cállate)	<input type="checkbox"/>		

DICE

3. ANIMALES, DE VERDAD O DE JUGUETE (44)

	Dice		Dice		Dice
abeja	<input type="checkbox"/>	gallo	<input type="checkbox"/>	paloma	<input type="checkbox"/>
animal	<input type="checkbox"/>	gato	<input type="checkbox"/>	pató	<input type="checkbox"/>
araña	<input type="checkbox"/>	hipopótamo	<input type="checkbox"/>	pavo	<input type="checkbox"/>
ardilla	<input type="checkbox"/>	hormiga	<input type="checkbox"/>	pericote, ratón	<input type="checkbox"/>
bicho	<input type="checkbox"/>	jirafa	<input type="checkbox"/>	perro	<input type="checkbox"/>
búho	<input type="checkbox"/>	león	<input type="checkbox"/>	pescado, pez	<input type="checkbox"/>
burro	<input type="checkbox"/>	lobo	<input type="checkbox"/>	pingüino	<input type="checkbox"/>
caballo	<input type="checkbox"/>	loro	<input type="checkbox"/>	pollito	<input type="checkbox"/>
cebra	<input type="checkbox"/>	mariposa	<input type="checkbox"/>	rana, sapo	<input type="checkbox"/>
chanchó	<input type="checkbox"/>	mariquita	<input type="checkbox"/>	serpiente, culebra	<input type="checkbox"/>
cocodrilo	<input type="checkbox"/>	mono	<input type="checkbox"/>	tigre	<input type="checkbox"/>
conejo	<input type="checkbox"/>	mosca	<input type="checkbox"/>	tortuga	<input type="checkbox"/>
dinosaurio	<input type="checkbox"/>	oso	<input type="checkbox"/>	vaca	<input type="checkbox"/>
elefante	<input type="checkbox"/>	oveja	<input type="checkbox"/>	venado	<input type="checkbox"/>
gallina	<input type="checkbox"/>	pájaro	<input type="checkbox"/>		

DICE

4. PERSONAS (23)

	Dice		Dice		Dice
abuela, mamama	<input type="checkbox"/>	mamá, mami	<input type="checkbox"/>	papá, papi	<input type="checkbox"/>
abuelo, papápá	<input type="checkbox"/>	maestro(a), miss, profesor(a)	<input type="checkbox"/>	payaso	<input type="checkbox"/>
amigo(a)	<input type="checkbox"/>	mujer	<input type="checkbox"/>	persona	<input type="checkbox"/>
bebe, bebé	<input type="checkbox"/>	nana, niñera, mama	<input type="checkbox"/>	policia	<input type="checkbox"/>
doctor(a)	<input type="checkbox"/>	niño(a), ñaño(a), chiquito(a)	<input type="checkbox"/>	primo(a)	<input type="checkbox"/>
familia	<input type="checkbox"/>	nombre del niño	<input type="checkbox"/>	señor(a)	<input type="checkbox"/>
hermano(a)	<input type="checkbox"/>	nombre propio*	<input type="checkbox"/>	tio(a)	<input type="checkbox"/>
hombre	<input type="checkbox"/>	nombre propio*	<input type="checkbox"/>		

DICE

*Distintos nombres de personas

5. PARTES DEL CUERPO (28)

	Dice		Dice		Dice
barba	<input type="checkbox"/>	dedo(s)	<input type="checkbox"/>	oreja(s)	<input type="checkbox"/>
barriga, panza	<input type="checkbox"/>	diente(s)	<input type="checkbox"/>	pelo	<input type="checkbox"/>
bigote(s)	<input type="checkbox"/>	hombro(s)	<input type="checkbox"/>	pene	<input type="checkbox"/>
boca	<input type="checkbox"/>	labio(s)	<input type="checkbox"/>	pie(s)	<input type="checkbox"/>
brazo(s)	<input type="checkbox"/>	lengua	<input type="checkbox"/>	pierna(s)/pata(s)	<input type="checkbox"/>
cabeza	<input type="checkbox"/>	mano(s)	<input type="checkbox"/>	poto	<input type="checkbox"/>
cachete(s)	<input type="checkbox"/>	nariz	<input type="checkbox"/>	teta(s)	<input type="checkbox"/>
cara	<input type="checkbox"/>	ojo(s)	<input type="checkbox"/>	uña(s)	<input type="checkbox"/>
ceja(s)	<input type="checkbox"/>	ombigo	<input type="checkbox"/>	vagina	<input type="checkbox"/>
cuello	<input type="checkbox"/>				

DICE

6. JUGUETES (16)

	Dice		Dice		Dice
burbuja(s)	<input type="checkbox"/>	muñeca	<input type="checkbox"/>	regalo(s)	<input type="checkbox"/>
color(es)	<input type="checkbox"/>	osito	<input type="checkbox"/>	rompecabezas	<input type="checkbox"/>
crayola(s)	<input type="checkbox"/>	pelota	<input type="checkbox"/>	rueda	<input type="checkbox"/>
cuento, libro	<input type="checkbox"/>	pintura(s)	<input type="checkbox"/>	tambor	<input type="checkbox"/>
globo	<input type="checkbox"/>	plastelina(s), plastilina(s)	<input type="checkbox"/>	triciclo	<input type="checkbox"/>
juguete	<input type="checkbox"/>				

DICE

7. VEHÍCULOS, DE VERDAD O DE JUGUETE (13)

	Dice		Dice		Dice
ambulancia	<input type="checkbox"/>	camión	<input type="checkbox"/>	helicóptero	<input type="checkbox"/>
autobús, bus	<input type="checkbox"/>	camión de bomberos	<input type="checkbox"/>	motó, motocicleta	<input type="checkbox"/>
avión	<input type="checkbox"/>	carro, auto	<input type="checkbox"/>	tractor	<input type="checkbox"/>
barco	<input type="checkbox"/>	cochecito (de bebé)	<input type="checkbox"/>	tren	<input type="checkbox"/>
bicicleta, bici	<input type="checkbox"/>				

DICE

8. ALIMENTOS Y BEBIDAS (69)

	Dice		Dice		Dice
aceituna(s)	<input type="checkbox"/>	gelatina	<input type="checkbox"/>	papa(s)	<input type="checkbox"/>
agua	<input type="checkbox"/>	granadilla	<input type="checkbox"/>	papa(s) frita(s)	<input type="checkbox"/>
arroz	<input type="checkbox"/>	hamburguesa	<input type="checkbox"/>	pasa(s)	<input type="checkbox"/>
arveja(s), arvejita(s)	<input type="checkbox"/>	helado	<input type="checkbox"/>	puré	<input type="checkbox"/>
atún	<input type="checkbox"/>	hielo	<input type="checkbox"/>	pescado	<input type="checkbox"/>
azúcar	<input type="checkbox"/>	huevo	<input type="checkbox"/>	plátano	<input type="checkbox"/>
biberón, mamadera	<input type="checkbox"/>	jamón	<input type="checkbox"/>	pollo	<input type="checkbox"/>
brócoli	<input type="checkbox"/>	juugo	<input type="checkbox"/>	queso	<input type="checkbox"/>
café	<input type="checkbox"/>	leche	<input type="checkbox"/>	sal	<input type="checkbox"/>
cáñcha, popcorn	<input type="checkbox"/>	lechuga	<input type="checkbox"/>	salchicha	<input type="checkbox"/>
caramelo	<input type="checkbox"/>	lenteja(s)	<input type="checkbox"/>	salsa	<input type="checkbox"/>
carne, bistec	<input type="checkbox"/>	mandarina	<input type="checkbox"/>	sandía	<input type="checkbox"/>
cereal	<input type="checkbox"/>	mantequilla	<input type="checkbox"/>	sandwich, sánguche	<input type="checkbox"/>
choclo	<input type="checkbox"/>	manzana	<input type="checkbox"/>	sopa	<input type="checkbox"/>
chocolate	<input type="checkbox"/>	mazamorra	<input type="checkbox"/>	tallarín(es), fideo(s), pasta	<input type="checkbox"/>
chorizo	<input type="checkbox"/>	melón	<input type="checkbox"/>	torta, pastel	<input type="checkbox"/>
chupete(s)	<input type="checkbox"/>	melocotón, durazno	<input type="checkbox"/>	tortilla	<input type="checkbox"/>
comida, papa	<input type="checkbox"/>	mermelada	<input type="checkbox"/>	uva(s)	<input type="checkbox"/>
croqueta(s)	<input type="checkbox"/>	milkshake	<input type="checkbox"/>	vainilla	<input type="checkbox"/>
espinaca	<input type="checkbox"/>	Milo, Nesquick	<input type="checkbox"/>	vainita(s)	<input type="checkbox"/>
fresa(s)	<input type="checkbox"/>	naranja	<input type="checkbox"/>	yogurt	<input type="checkbox"/>
fruta	<input type="checkbox"/>	pan	<input type="checkbox"/>	zanahoria(s)	<input type="checkbox"/>
galleta	<input type="checkbox"/>	panqueque(s)	<input type="checkbox"/>	zapallo	<input type="checkbox"/>

DICE

9. ROPA (28)

	Dice		Dice		Dice
abrigo	<input type="checkbox"/>	cartera	<input type="checkbox"/>	pantalón(es)	<input type="checkbox"/>
anteojos, lentes	<input type="checkbox"/>	casaca	<input type="checkbox"/>	pañal	<input type="checkbox"/>
arete(s)	<input type="checkbox"/>	chompa	<input type="checkbox"/>	piyama	<input type="checkbox"/>
babero	<input type="checkbox"/>	cierre	<input type="checkbox"/>	ropa	<input type="checkbox"/>
body, bibidí, camiseta, polo	<input type="checkbox"/>	collar	<input type="checkbox"/>	short(s)	<input type="checkbox"/>
bota(s)	<input type="checkbox"/>	falda	<input type="checkbox"/>	vestido	<input type="checkbox"/>
botón	<input type="checkbox"/>	gorro(a), sombrero	<input type="checkbox"/>	zapatilla(s)	<input type="checkbox"/>
bufanda	<input type="checkbox"/>	guante(s)	<input type="checkbox"/>	zapato(s)	<input type="checkbox"/>
calzón, calzoncillo(s)	<input type="checkbox"/>	media(s)	<input type="checkbox"/>	zapatilla(s) de levantarse, pantufla(s)	<input type="checkbox"/>
camisa	<input type="checkbox"/>				

DICE

10. OBJETOS Y LUGARES FUERA DE LA CASA (43)

	Dice		Dice		Dice
árbol,	<input type="checkbox"/>	granja	<input type="checkbox"/>	pasto, grass, césped	<input type="checkbox"/>
arena, tierra	<input type="checkbox"/>	hoja(s)	<input type="checkbox"/>	patio	<input type="checkbox"/>
banco, banca	<input type="checkbox"/>	iglesia, misa	<input type="checkbox"/>	piedra, roca	<input type="checkbox"/>
bandera	<input type="checkbox"/>	jardín	<input type="checkbox"/>	piscina	<input type="checkbox"/>
bosque	<input type="checkbox"/>	juegos del parque	<input type="checkbox"/>	planta	<input type="checkbox"/>
caballito, carousel, juegos mecánicos	<input type="checkbox"/>	lluvia	<input type="checkbox"/>	playa	<input type="checkbox"/>
calle	<input type="checkbox"/>	luna	<input type="checkbox"/>	río	<input type="checkbox"/>
campo	<input type="checkbox"/>	manguera	<input type="checkbox"/>	sol	<input type="checkbox"/>
casa	<input type="checkbox"/>	nido, colegio/cole, escuela	<input type="checkbox"/>	techo	<input type="checkbox"/>
cielo	<input type="checkbox"/>	nieve	<input type="checkbox"/>	tienda, (súper)mercado	<input type="checkbox"/>
columpio	<input type="checkbox"/>	nube	<input type="checkbox"/>	timbre	<input type="checkbox"/>
cumpleaños/cumple, fiesta	<input type="checkbox"/>	pala, lampa	<input type="checkbox"/>	tobogán, resbaladilla	<input type="checkbox"/>
estrella(s)	<input type="checkbox"/>	palo	<input type="checkbox"/>	viento, aire	<input type="checkbox"/>
flor	<input type="checkbox"/>	parque	<input type="checkbox"/>	zoológico	<input type="checkbox"/>
fuego	<input type="checkbox"/>				

DICE

11. MUEBLES Y CUARTOS (30)

	Dice		Dice		Dice
bañicica, water(cito)	<input type="checkbox"/>	escalera	<input type="checkbox"/>	puerta	<input type="checkbox"/>
baño	<input type="checkbox"/>	espejo	<input type="checkbox"/>	refrigerador(a), refri	<input type="checkbox"/>
cajón	<input type="checkbox"/>	garaje, estacionamiento, cochera	<input type="checkbox"/>	reloj	<input type="checkbox"/>
cama	<input type="checkbox"/>	horno	<input type="checkbox"/>	sala	<input type="checkbox"/>
clóset, ropero	<input type="checkbox"/>	lámpara	<input type="checkbox"/>	silla	<input type="checkbox"/>
cocina (lugar de la casa)	<input type="checkbox"/>	lavadora	<input type="checkbox"/>	sillón, sofá	<input type="checkbox"/>
cuadro, pintura, retrato, foto	<input type="checkbox"/>	lavatorio	<input type="checkbox"/>	tele, televisión, televisor	<input type="checkbox"/>
cuarto, dormitorio, habitación	<input type="checkbox"/>	luz	<input type="checkbox"/>	teléfono	<input type="checkbox"/>
cuña	<input type="checkbox"/>	mesa	<input type="checkbox"/>	tina	<input type="checkbox"/>
ducha	<input type="checkbox"/>	piso, suelo	<input type="checkbox"/>	ventana	<input type="checkbox"/>

DICE

12. UTENSILIOS DE LA CASA (42)

	Dice		Dice		Dice
almohada	<input type="checkbox"/>	colonia	<input type="checkbox"/>	música, radio, CD	<input type="checkbox"/>
aspiradora	<input type="checkbox"/>	computadora, laptop, tablet	<input type="checkbox"/>	olla	<input type="checkbox"/>
basurero, basura, tacho	<input type="checkbox"/>	control (remoto)	<input type="checkbox"/>	papel	<input type="checkbox"/>
bolsa	<input type="checkbox"/>	cuchara	<input type="checkbox"/>	pasta de dientes	<input type="checkbox"/>
botella	<input type="checkbox"/>	cuchillo	<input type="checkbox"/>	peine	<input type="checkbox"/>
caja	<input type="checkbox"/>	dinero, plata, billetes, monedas	<input type="checkbox"/>	plato	<input type="checkbox"/>
canasta	<input type="checkbox"/>	escoba	<input type="checkbox"/>	remedio, medicina	<input type="checkbox"/>
celular	<input type="checkbox"/>	foto(s), cámara	<input type="checkbox"/>	servilleta	<input type="checkbox"/>
cepillo/escobilla (de dientes)	<input type="checkbox"/>	jabón	<input type="checkbox"/>	taza	<input type="checkbox"/>
cepillo/escobilla (de pelo)	<input type="checkbox"/>	jarabe	<input type="checkbox"/>	tenedor	<input type="checkbox"/>
champú	<input type="checkbox"/>	lapicero	<input type="checkbox"/>	tijeras	<input type="checkbox"/>
chupón	<input type="checkbox"/>	lápiz	<input type="checkbox"/>	toalla	<input type="checkbox"/>
clavo	<input type="checkbox"/>	llave(s)	<input type="checkbox"/>	toallita(s) húmeda(s)	<input type="checkbox"/>
colcha, manta, frazada	<input type="checkbox"/>	martillo	<input type="checkbox"/>	vaso	<input type="checkbox"/>

DICE

13. ACCIONES (99)

Cuando los niños hablan, usan verbos en distintas formas. Si su hijo dice algunos de los verbos de la siguiente lista en cualquiera de sus formas, márkelo. Por ejemplo, marque "abrir" si su hijo dice "abrió", "abre", "he abierto" (incluso "he abrido") o "se abrió"; marque "ir" si dice "va", "vamos", "iba", "se fue" o "se ha ido", etc.

	Dice		Dice		Dice
abrazar	<input type="checkbox"/>	desayunar, tomar desayuno	<input type="checkbox"/>	patear	<input type="checkbox"/>
abrir	<input type="checkbox"/>	dibujar	<input type="checkbox"/>	pegar(se), golpear(se)	<input type="checkbox"/>
acompañar	<input type="checkbox"/>	doler [me duele, te duele, le dolía]	<input type="checkbox"/>	peinar(se)	<input type="checkbox"/>
acostar(se)	<input type="checkbox"/>	dormir(se)	<input type="checkbox"/>	pensar, creer	<input type="checkbox"/>
agarrar, coger	<input type="checkbox"/>	empujar	<input type="checkbox"/>	perder(se)	<input type="checkbox"/>
almorzar	<input type="checkbox"/>	encontrar	<input type="checkbox"/>	pintar	<input type="checkbox"/>
apagar	<input type="checkbox"/>	enseñar, mostrar	<input type="checkbox"/>	poner(se)	<input type="checkbox"/>
aplaudir	<input type="checkbox"/>	entrar (a alguna parte)	<input type="checkbox"/>	prender, encender	<input type="checkbox"/>
apurar(se)	<input type="checkbox"/>	esconder(se)	<input type="checkbox"/>	quedar(se)	<input type="checkbox"/>
arreglar(se)	<input type="checkbox"/>	escribir	<input type="checkbox"/>	quemar(se)	<input type="checkbox"/>
atrapar, chapar	<input type="checkbox"/>	esperar(se)	<input type="checkbox"/>	querer	<input type="checkbox"/>
ayudar	<input type="checkbox"/>	estar [estoy, estás, estaba]	<input type="checkbox"/>	quitar(se)	<input type="checkbox"/>
bailar	<input type="checkbox"/>	gritar	<input type="checkbox"/>	regalar	<input type="checkbox"/>
bajar(se)	<input type="checkbox"/>	guardar	<input type="checkbox"/>	reír(se)	<input type="checkbox"/>
bañar(se)	<input type="checkbox"/>	gustar	<input type="checkbox"/>	romper(se)	<input type="checkbox"/>
barrer	<input type="checkbox"/>	haber [hay, había, hubo globos]	<input type="checkbox"/>	saber [no sé]	<input type="checkbox"/>
besar	<input type="checkbox"/>	hablar	<input type="checkbox"/>	sacar	<input type="checkbox"/>
botar, tirar	<input type="checkbox"/>	hacer [haz, haces travesuras, hace calor]	<input type="checkbox"/>	salir(se)	<input type="checkbox"/>
buscar	<input type="checkbox"/>	ir(se) [voy, vas, vamos, iba, fue, fuimos al parque]	<input type="checkbox"/>	saltar	<input type="checkbox"/>
caber, entrar	<input type="checkbox"/>	jalar	<input type="checkbox"/>	saludar	<input type="checkbox"/>
caer(se)	<input type="checkbox"/>	jugar	<input type="checkbox"/>	secar(se)	<input type="checkbox"/>
caminar, andar	<input type="checkbox"/>	lavar(se)	<input type="checkbox"/>	sentar(se)	<input type="checkbox"/>
cantar	<input type="checkbox"/>	leer	<input type="checkbox"/>	ser [soy, eres, es, era]	<input type="checkbox"/>
cargar	<input type="checkbox"/>	levantar(se)	<input type="checkbox"/>	soplar	<input type="checkbox"/>
cenar	<input type="checkbox"/>	llevar(se)	<input type="checkbox"/>	subir(se)	<input type="checkbox"/>
cerrar	<input type="checkbox"/>	llorar	<input type="checkbox"/>	tapar(se)	<input type="checkbox"/>
cocinar	<input type="checkbox"/>	llover	<input type="checkbox"/>	tener [tengo una pelota, tienes eso]	<input type="checkbox"/>
comer(se)	<input type="checkbox"/>	meter(se)	<input type="checkbox"/>	terminar(se), acabar(se)	<input type="checkbox"/>
comprar	<input type="checkbox"/>	mirar(se), ver(se)	<input type="checkbox"/>	tocar	<input type="checkbox"/>
correr	<input type="checkbox"/>	morder	<input type="checkbox"/>	tomar(se), beber(se)	<input type="checkbox"/>
cortar	<input type="checkbox"/>	nadar	<input type="checkbox"/>	toser	<input type="checkbox"/>
dar, pasar	<input type="checkbox"/>	oír, escuchar	<input type="checkbox"/>	traer	<input type="checkbox"/>
decir	<input type="checkbox"/>	parar(se)	<input type="checkbox"/>	venir [ven, vente]	<input type="checkbox"/>

DICE

14. CUALIDADES (63)

Si su hijo dice alguna de las palabras siguientes, márquela tanto si lo hace en masculino como en femenino, en singular o en plural. Por ejemplo, marque "contento, feliz" incluso si su hijo solo dice "contenta" o "cochino, sucio" si solo dice "sucios".

	Dice		Dice		Dice
alto	<input type="checkbox"/>	enfermo	<input type="checkbox"/>	negro	<input type="checkbox"/>
amarillo	<input type="checkbox"/>	feo	<input type="checkbox"/>	nuevo	<input type="checkbox"/>
apagado	<input type="checkbox"/>	frio	<input type="checkbox"/>	oscuro	<input type="checkbox"/>
así	<input type="checkbox"/>	fuchi	<input type="checkbox"/>	pegajoso	<input type="checkbox"/>
azul	<input type="checkbox"/>	fuerte, alto, ruidoso (sonidos, música)	<input type="checkbox"/>	pesado	<input type="checkbox"/>
blanco	<input type="checkbox"/>	grande	<input type="checkbox"/>	pobre	<input type="checkbox"/>
bonito, lindo	<input type="checkbox"/>	hambre	<input type="checkbox"/>	prendido, encendido	<input type="checkbox"/>
bueno	<input type="checkbox"/>	largo	<input type="checkbox"/>	primero	<input type="checkbox"/>
caliente	<input type="checkbox"/>	limpio	<input type="checkbox"/>	rápido	<input type="checkbox"/>
cansado	<input type="checkbox"/>	lleno	<input type="checkbox"/>	rojo	<input type="checkbox"/>
chico/chiquito, pequeño	<input type="checkbox"/>	mal	<input type="checkbox"/>	rosado, rosa	<input type="checkbox"/>
churro, guapo	<input type="checkbox"/>	malcriado, travieso	<input type="checkbox"/>	roto	<input type="checkbox"/>
cochino, sucio, embarrado	<input type="checkbox"/>	malo	<input type="checkbox"/>	seco	<input type="checkbox"/>
contento, feliz	<input type="checkbox"/>	malogrado (que no funciona)	<input type="checkbox"/>	sed	<input type="checkbox"/>
coqueto	<input type="checkbox"/>	marrón	<input type="checkbox"/>	suave, blando	<input type="checkbox"/>
(con) cuidado, (con) cuidadito	<input type="checkbox"/>	mejor	<input type="checkbox"/>	sueño	<input type="checkbox"/>
despacio, lento	<input type="checkbox"/>	miedo, susto	<input type="checkbox"/>	triste	<input type="checkbox"/>
despierto	<input type="checkbox"/>	mojado	<input type="checkbox"/>	último	<input type="checkbox"/>
difícil	<input type="checkbox"/>	molesto, enojado, asado	<input type="checkbox"/>	vacio	<input type="checkbox"/>
dormido	<input type="checkbox"/>	morado	<input type="checkbox"/>	verde	<input type="checkbox"/>
duro	<input type="checkbox"/>	naranja, anaranjado	<input type="checkbox"/>	viejo	<input type="checkbox"/>

DICE

15. TIEMPO (8)

	Dice		Dice		Dice
ahora/ahorita	<input type="checkbox"/>	después, luego	<input type="checkbox"/>	mañana	<input type="checkbox"/>
antes	<input type="checkbox"/>	día	<input type="checkbox"/>	noche	<input type="checkbox"/>
ayer	<input type="checkbox"/>	hoy	<input type="checkbox"/>		

DICE

16. PRONOMBRES, DETERMINANTES Y CUANTIFICADORES (49)

	Dice		Dice		Dice
cuatro	<input type="checkbox"/>	más	<input type="checkbox"/>	su (pelota)	<input type="checkbox"/>
dos	<input type="checkbox"/>	me (dijo, peino)	<input type="checkbox"/>	suyo(a)	<input type="checkbox"/>
el (carro)	<input type="checkbox"/>	mi (pelota...)	<input type="checkbox"/>	suyos(as)	<input type="checkbox"/>
él (jugó)	<input type="checkbox"/>	(para) mi	<input type="checkbox"/>	(para) ti	<input type="checkbox"/>
ella (saltó)	<input type="checkbox"/>	mío(a)	<input type="checkbox"/>	todo(a)	<input type="checkbox"/>
ellos(as)	<input type="checkbox"/>	míos(as)	<input type="checkbox"/>	todos(as)	<input type="checkbox"/>
ese(o,a)	<input type="checkbox"/>	mucho(a)	<input type="checkbox"/>	te (di, bañas)	<input type="checkbox"/>
esos(as)	<input type="checkbox"/>	muchos(as)	<input type="checkbox"/>	tres	<input type="checkbox"/>
este(o,a)	<input type="checkbox"/>	nada	<input type="checkbox"/>	tu (pelota)	<input type="checkbox"/>
estos(as)	<input type="checkbox"/>	no hay	<input type="checkbox"/>	tú (bailas)	<input type="checkbox"/>
la (pelota)	<input type="checkbox"/>	nosotros(as) (dormimos)	<input type="checkbox"/>	tuyo(a)	<input type="checkbox"/>
las (pelotas)	<input type="checkbox"/>	nuestro(a)	<input type="checkbox"/>	tuyos(as)	<input type="checkbox"/>
le (dije, doy)	<input type="checkbox"/>	otro(a)	<input type="checkbox"/>	un(o, a)	<input type="checkbox"/>
les (dije, doy)	<input type="checkbox"/>	otros(as)	<input type="checkbox"/>	unos(as)	<input type="checkbox"/>
lo, la (compré, traigo)	<input type="checkbox"/>	poco, poquito	<input type="checkbox"/>	ustedes (duermen)	<input type="checkbox"/>
los, las (compré, traigo)	<input type="checkbox"/>	se (rompió, bañó)	<input type="checkbox"/>	yo (canto)	<input type="checkbox"/>
los (cárros)	<input type="checkbox"/>				

DICE

17. PREGUNTAS (8)

	Dice		Dice		Dice
cómo	<input type="checkbox"/>	cuántos(as)	<input type="checkbox"/>	qué	<input type="checkbox"/>
cuál	<input type="checkbox"/>	dónde	<input type="checkbox"/>	quién	<input type="checkbox"/>
cuándo	<input type="checkbox"/>	por qué	<input type="checkbox"/>		

DICE

18. PREPOSICIONES Y LOCATIVOS (16)

	Dice		Dice		Dice
a (dormir, la calle)	<input type="checkbox"/>	allá	<input type="checkbox"/>	de	<input type="checkbox"/>
abajo, debajo	<input type="checkbox"/>	aquí	<input type="checkbox"/>	en	<input type="checkbox"/>
acá	<input type="checkbox"/>	arriba	<input type="checkbox"/>	encima, sobre	<input type="checkbox"/>
adentro, dentro	<input type="checkbox"/>	atrás, detrás	<input type="checkbox"/>	entre	<input type="checkbox"/>
afuera, fuera	<input type="checkbox"/>	con	<input type="checkbox"/>	para	<input type="checkbox"/>
ahí, allí	<input type="checkbox"/>				

DICE

19. AUXILIARES Y PERÍFRASIS (7)

Dice	Dice	Dice
dejar (déjame saltar) <input type="checkbox"/>	ir (vamos a dormir) <input type="checkbox"/>	querer (quiero comer) <input type="checkbox"/>
estar (estoy jugando) <input type="checkbox"/>	poder (puedes correr) <input type="checkbox"/>	ser (es comprado, fue cocinado) <input type="checkbox"/>
haber (he comido) <input type="checkbox"/>		

DICE

20. CONECTIVAS (7)

Dice	Dice	Dice
entonces <input type="checkbox"/>	porque <input type="checkbox"/>	si (si te portas bien, te doy un helado) <input type="checkbox"/>
o <input type="checkbox"/>	que (que vengas) <input type="checkbox"/>	y <input type="checkbox"/>
pero <input type="checkbox"/>		

DICE

APARTADOS
1 - 20

TOTAL DICE

IV. USOS DEL LENGUAJE

Por favor, marque la opción que corresponda a lo que su hijo hace en este momento:

- **Todavía no:** no lo ha hecho nunca
- **A veces:** lo hace pero muy pocas veces
- **Muchas veces:** lo hace muy frecuentemente

	Todavía no	A veces	Muchas veces
1. ¿Habla su hijo de personas o cosas que no están presentes? Por ejemplo, ¿pide su juguete o comida favoritos, o pregunta por una persona ausente?			
2. ¿Habla de situaciones pasadas? Si unos días antes vieron un payaso o un mago en una fiesta de cumpleaños, ¿lo menciona después?			
3. ¿Habla su hijo de cosas que todavía no han ocurrido? Por ejemplo, ¿dice que va a ver a su abuela?			
4. ¿Hace preguntas?			
5. ¿Su hijo entiende cuando le piden que traiga algo de otro cuarto? Por ejemplo, si le preguntan "¿adónde está tu pelota?", ¿el niño va a buscarla a otro cuarto?			
6. Al señalar o tomar un objeto, ¿su hijo dice el nombre de la persona a la que pertenece aunque esa persona no esté presente? Por ejemplo, ¿encuentra los anteojos de su papá y dice "papá"?			

TOTAL

PARTE II. GRAMÁTICA

I. TERMINACIONES DE PALABRAS

Por favor, marque la opción que corresponda a lo que su hijo hace en este momento:

- **Todavía no:** no lo ha hecho nunca
- **A veces:** lo hace pero muy pocas veces
- **Muchas veces:** lo hace muy frecuentemente

	Todavía no	A veces	Muchas veces
1. Para hablar de más de una cosa, añadimos al final de muchas palabras una "-s" o "-es". Por ejemplo, decimos "carros" (para más de un carro), "ojos", "niñas", "flores", etc. ¿Utiliza su hijo palabras en plural como estas cuando se refiere a muchas cosas?			
2. Muchas palabras tienen una forma masculina y otra femenina. Por ejemplo: "muñeco/muñeca", "niño/niña" o "bueno/buena", etc. ¿Dice su hijo las dos formas para la misma palabra?			
3. Algunas veces añadimos terminaciones a las palabras y decimos, por ejemplo, "grandote", "pequeñito", "guapísimo", "feote", "grandazo". ¿Hace su hijo esto con algunas palabras?			
4. Para hablar del resultado de una acción decimos, por ejemplo, "está mojado", "está roto", "está dormido", etc. ¿Usa su hijo expresiones como estas?			
5. Cuando acaba de pasar algo decimos, por ejemplo, "he llorado", "se ha caído", "lo he roto", etc. ¿Usa su hijo expresiones como estas?			
6. Cuando hablamos de algo que pasó decimos, por ejemplo, "saltó", "(se) cayó", "durmió", etc. ¿Ha empezado su hijo a usar formas como estas?			
7. Para contar cosas que ocurrieron decimos, por ejemplo, "estaba", "había", "iba", etc. ¿Usa su hijo expresiones como estas?			
8. Para hablar de lo que está pasando decimos, por ejemplo, "(está) jugando", "comiendo", "durmiendo", etc. ¿Ha empezado su hijo a usar formas como estas?			
9. Cuando algo está a punto de suceder decimos, por ejemplo, "(vamos) a bañar(nos)", "a comer", "a dormir", etc. ¿Usa su hijo expresiones como estas?			
10. Cuando hablamos de algo que pasará decimos, por ejemplo, "bajará", "comerá", "subirá", etc. ¿Usa su hijo formas como estas?			
11. Para pedir a alguien que haga o no haga algo decimos, por ejemplo, "ven", "come", "que vengas", "no toques", "no tomes", etc. ¿Ha empezado su hijo a usar expresiones como estas?			
12. Para hablar de nosotros mismos o de los demás, usamos formas distintas. Por ejemplo decimos: "(yo) como", "(él) come", "(ellos) comen", "(nosotros) comemos", etc. Por favor, marque cuáles de esas formas dice su hijo (no importa que use verbos diferentes, por ejemplo: "tapar" en vez de "jugar", o "beber" en vez de "comer", etc.)			
<input type="checkbox"/> Juego, como, subo (yo) <input type="checkbox"/> Juegas, comes, subes (tú) <input type="checkbox"/> Juega, come, sube (él, ella, usted) <input type="checkbox"/> Jugamos, comemos, subimos (nosotros, nosotras) <input type="checkbox"/> Juegan, comen, suben (ustedes, ellos, ellas)			

TOTAL

II. VERBOS DIFÍCILES (19)

Si su hijo dice alguna de estas palabras, márquela.

	Dice		Dice		Dice
(yo) soy	<input type="checkbox"/>	(yo) quepo	<input type="checkbox"/>	(yo me) caí	<input type="checkbox"/>
(tú) eres	<input type="checkbox"/>	(yo) sé	<input type="checkbox"/>	(yo he) roto	<input type="checkbox"/>
(ellos) son	<input type="checkbox"/>	(yo) digo	<input type="checkbox"/>	(yo he) escrito	<input type="checkbox"/>
(yo) voy	<input type="checkbox"/>	(yo) hice	<input type="checkbox"/>	(yo he) hecho	<input type="checkbox"/>
(yo) doy	<input type="checkbox"/>	(yo) fui	<input type="checkbox"/>	(yo he) puesto	<input type="checkbox"/>
(yo) caigo	<input type="checkbox"/>	(yo) dije	<input type="checkbox"/>		
(yo) pongo	<input type="checkbox"/>	(yo) di	<input type="checkbox"/>		

DICE

III. PALABRAS SORPRENDENTES

A veces los niños pequeños se equivocan queriendo "hablar bien". ¿Ha oído alguna vez a su hijo decir algo parecido?

"Se ha rotpido", "lo has ponido mal", "lo haci mal", "no sabo", "he hacido", etc.	<input type="checkbox"/>
"Idioto", "una fantasma", "un flor", "otro mano", etc.	<input type="checkbox"/>

IV. COMBINACIÓN DE PALABRAS

Por favor, marque la opción que corresponda a lo que su hijo hace en este momento:

- **Todavía no:** no lo ha hecho nunca
- **A veces:** lo hace pero muy pocas veces
- **Muchas veces:** lo hace muy frecuentemente

	Todavía no	A veces	Muchas veces
¿Ha empezado su hijo a combinar palabras, como "papá carro", "más agua", "pelota aquí" o "tú a(l) parque", etc.?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Si contestó "Todavía no", continúe en la Parte V (Complejidad morfosintáctica).

Si contestó "A veces" o "Muchas veces", escriba tres EJEMPLOS de las frases más largas que recuerde que su hijo haya dicho últimamente.

EJEMPLOS

Procure escribirlas tal cual las dijo él.

1.	<input style="width: 500px; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 40px;" type="checkbox"/>
2.	<input style="width: 500px; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 40px;" type="checkbox"/>
3.	<input style="width: 500px; height: 40px;" type="text"/>	<input style="width: 50px; height: 40px;" type="checkbox"/>
	Longitud Media del Enunciado (LME)	<input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>

V. COMPLEJIDAD MORFOSINTÁCTICA

En esta sección, le vamos a preguntar cómo habla su hijo o hija, cómo son sus frases. Le vamos a mostrar ejemplos de frases, imaginando que su hijo se llama María. Por favor, MARQUE LA MANERA DE HABLAR QUE LE SUENE MÁS PARECIDA A COMO HABLA SU HIJO EN ESTE MOMENTO. No es necesario que las palabras de su hijo sean las mismas que las de los ejemplos; lo que le pedimos es que marque la frase que más se parece a la manera en que habla su hijo.

Por ejemplo, en la pregunta siguiente:

- a *Corra papá*
- b *Carro de papá*
- c *Todavía no dice nada parecido*

Marque la opción **a** si las frases de su hijo son equivalentes a esta alternativa, pero todavía no dice frases como **b**. Marque la opción **b** si su hijo dice, por ejemplo, "zapato de mamá" o "pelota de Juan", etc. Si ya dice frases como **b**, marque esta alternativa aunque no lo haga siempre y aunque, en ciertas ocasiones, diga frases como **a**. Marque la opción **c** si su hijo aún no dice frases como **a** ni como **b**.

<p>1. María está viendo una imagen de dos gatos. Usted le pregunta: ¿Qué es eso? Ella le responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Los gato</i> <input type="radio"/> b <i>Los gatos</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i> 	<p>2. María está mirando por la ventana y ve llegar el auto de su papá. Usted le pregunta: ¿Qué miras, María? Ella responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Carro papá</i> <input type="radio"/> b <i>Carro de papá</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i>
<p>3. María está jugando con un camión de juguete. Usted le pregunta: ¿Qué es eso? Ella responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Mi camión</i> <input type="radio"/> b <i>Es mi camión</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i> 	<p>4. Usted está jugando con María. Ella la mira y le dice cariñosamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Mamá linda</i> <input type="radio"/> b <i>Mamá es linda</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i>
<p>5. María le muestra un lápiz y una hoja de papel. Usted le pregunta: ¿Qué quieres que haga? María responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Mamá (a) pintar guaguau</i> <input type="radio"/> b <i>Mamá pinta un guaguau</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i> 	<p>6. La abuela le trae agua a María. Usted le pregunta a la niña: ¿Qué hace tu abuela? María responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Abuela da agua</i> <input type="radio"/> b <i>Abuela me da agua</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i>
<p>7. En un momento en que usted no está mirando, María agarra un adorno frágil, se le cae y... ¡se rompe! Usted le dice: ¡Ay, María! ¿Qué pasó? María responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Cayó</i> <input type="radio"/> b <i>Se cayó</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i> 	<p>8. El padre de María acaba de irse. María lo está buscando y no lo encuentra. Dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>Papá no</i> <input type="radio"/> b <i>Papá no está</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i>
<p>9. María está buscando a sus gatos por la casa y no los encuentra. Dice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>No está los gatos</i> <input type="radio"/> b <i>No están los gatos</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i> 	<p>10. María mira un adorno frágil. Usted le pregunta: María, ¿por qué lo miras si no te lo voy a dar? María responde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> a <i>No miro</i> <input type="radio"/> b <i>No lo miro</i> <input type="radio"/> c <i>Todavía no dice nada parecido</i>

11. María está comiendo chocolate. Usted le dice: *¿Cuánto chocolate comes?* María responde:

- a *Gusta/o (el) chocolate*
- b *Me gusta el chocolate*
- c *Todavía no dice nada parecido.*

12. María está en su cuna y la llama. Usted le dice: *María, ¿qué quieres?* María responde:

- a *¡Saca (a) María!*
- b *¡Sácame!*
- c *Todavía no dice nada parecido*

13. María ve la televisión apagada. Voltea y le pregunta:

- a *¿Pueda tele?*
- b *¿Pueda ver tele?*
- c *Todavía no dice nada parecido*

14. María está buscando su pelota. Se voltea hacia usted y le pregunta:

- a *¿La pelota?*
- b *¿Dónde está la pelota?*
- c *Todavía no dice nada parecido*

15. María señala con el dedo un objeto y le pregunta:

- a *¿Esto?*
- b *¿Qué es esto?*
- c *Todavía no dice nada parecido.*

16. María la busca, le jala la manga y le dice:

- a *Quiero comer... quiero ver tele*
- b *Quiero comer y ver tele*
- c *Todavía no dice nada parecido*

17. María le cuenta lo que hizo con su amiguito:

- a *(Nosotros) comimos galletas*
- b *Miguel y yo comimos galletas*
- c *Todavía no dice nada parecido*

18. María le dice *¡Mira!* Usted le pregunta: *¿Qué quieres que mire?* Ella dice:

- a *El carro compró mamá*
- b *El carro que compró mamá*
- c *Todavía no dice nada parecido*

19. María llama su atención para mostrarle lo que ha hecho con sus juguetes. Le dice:

- a *Mira*
- b *Mira qué hice/mira lo que hice*
- c *Todavía no dice nada parecido*

20. María la busca y trata de llevarla hasta la sala. Le dice:

- a *Ven... jugar*
- b *Ven para jugar*
- c *Todavía no dice nada parecido*

21. Después de explicarle a María que ahora no puede ir a la calle con ella porque no está su papá, María le dice:

- a *Viene papá (y nos) vamos a la calle*
- b *Cuando venga papá, nos vamos a la calle*
- c *Todavía no dice nada parecido.*

PUNTUACIÓN

ANEXO. VOCALIZACIONES

Esta sección es de aplicación opcional. Consulte con el investigador a cargo si la debe llenar o no.

Los niños muy pequeños, aunque todavía no hablen o solo digan unas pocas palabras, tienen muchas maneras de expresarse (producen sonidos, cantan...). ¿Hace su hijo alguna de las cosas que aparecen en la siguiente lista?

Marque una de las cuatro opciones siguientes:

- **Todavía no:** no lo ha hecho nunca
- **A veces:** lo hace, pero muy pocas veces
- **Muchas veces:** lo hace muy frecuentemente
- **Ya no:** lo hacía en el pasado pero ya ha dejado de hacerlo

	Todavía no	A veces	Muchas veces	Ya no
1. A veces los niños cantan por su cuenta, por ejemplo, después de oír cantar a un adulto o escuchar una canción en la radio o la televisión. ¿Hace eso su hijo?				
2. Los niños tienen muchas maneras diferentes de pedir las cosas. A veces señalan y miran lo que quieren y entonces dicen algo como "a-a-a"; hacen que oigamos su petición. ¿Hace eso su hijo?				
3. Para llamar su atención sobre algo que los atrae, como, por ejemplo, la luz o un carro que pasa, los niños a veces acompañan sus gestos con sonidos. ¿Hace eso su hijo?				
4. Algunas veces, cuando se les habla a los niños, da la impresión de que responden y establecen un diálogo. En estos diálogos, los niños no utilizan palabras, sino sonidos como grititos, cantitos, pero parece que están conversando. ¿Hace eso su hijo?				
5. A veces los niños repiten una sílaba varias o muchas veces. Son sílabas que usted oye bien y puede repetir, como "pa-pa-pa", "ma-ma-ma" o "ba-ba-ba". ¿Hace eso su hijo?				
6. Otras veces, dicen sílabas que usted también oye bien y puede repetir, pero no son todas iguales como, por ejemplo, "a-da-ti-ti", "gu-du-gu-du-é" o "na-na-ne-te". ¿Hace eso su hijo?				
7. A veces los niños, inmediatamente después de oír una palabra, intentan repetirla. ¿Hace eso su hijo?				
8. Muchas veces los niños, inmediatamente después de oír una frase (por ejemplo, una pregunta), repiten su entonación, es decir, reproducen la melodía de la frase. ¿Hace eso su hijo?				
9. Algunas veces los niños hablan solos o para sí mismos usando sonidos o palabras del lenguaje. ¿Ha descubierto usted alguna vez a su hijo haciendo algo parecido?				
10. A veces los niños juegan callados, pero otras veces les "hablan en su idioma" (hablan usando palabras inventadas por ellos) a los juguetes. ¿Ha descubierto usted alguna vez a su hijo "hablando en su idioma" a los juguetes?				
11. Algunos niños "hablan en su idioma" (hablan usando palabras inventadas por ellos) y parece que han hecho una pregunta o que han regañado a alguien o que se han asombrado de algo. ¿Hace eso su hijo?				
12. Otras veces, los niños dicen palabras que se parecen un poco a las de verdad, pero que solo los padres entienden sin problemas, como "aba" por "agua", "otá" por "pelota". ¿Hace eso su hijo?				

TOTAL

INFORMACIÓN GENERAL

Datos del padre, madre o cuidador (quien llenó este cuadernillo)

Nombre:	
Dirección:	
Teléfono:	E-mail:

Datos del niño

Edad (en meses):	Sexo: Niño <input type="checkbox"/> Niña <input type="checkbox"/>
Orden de nacimiento: 1º <input type="checkbox"/> 2º <input type="checkbox"/> 3º <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> Indicar número _____	¿Cuántos hijos tiene su familia?
¿Con quién pasa la mayor parte del tiempo? Mamá <input type="checkbox"/> Papá <input type="checkbox"/> Abuela(o) <input type="checkbox"/> Otro: _____	

Escolarización

¿Nido/guardería? No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/>	
Si contestó "sí", edad de inicio:	Horas al día:

Contacto con otras variedades del castellano (mexicana, chilena, etc. o de otra zona del Perú)

¿El niño tiene contacto con otra variedad del castellano? No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/>	
Si contestó "sí", ¿con cuál?	¿Desde qué edad?
¿Cuántas veces por semana?	¿Cuántas horas al día?
Explique de quién/quienes oye el niño la(s) otra(s) variedad(es) del castellano.	

Contacto con otras lenguas

¿El niño tiene contacto con otras lenguas que no sean el español? No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/>	
Si contestó "sí", ¿con cuál?	¿Desde qué edad?
¿Cuántas veces por semana?	¿Cuántas horas al día?
Explique de quién/quienes oye el niño la(s) otra(s) lengua(s).	

Información sobre la salud del niño

¿Nació antes de los 9 meses? No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/>	Especifique semanas de gestación:
¿Cuánto pesó al nacer?	Apgar:
¿Ha tenido enfermedades o problemas de audición o lenguaje? No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/>	
Si contestó "sí", describa el problema.	
¿Ha tenido infecciones de oído? No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/>	Si contestó "sí", ¿cuántas al año?

Datos de los padres

Madre

Escolaridad (indique el nivel más alto alcanzado)

- Sin escolaridad
- Primaria
- Secundaria
- Técnico/Instituto
- Universidad Incompleta
- Universidad completa

Indique dónde pasó su infancia y adolescencia. Si vivió en más de un lugar, indique edades aproximadas para cada uno.

País:

Provincia:

Ciudad o pueblo:

Padre

Escolaridad (indique el nivel más alto alcanzado)

- Sin escolaridad
- Primaria
- Secundaria
- Técnico/Instituto
- Universidad Incompleta
- Universidad completa

Indique dónde pasó su infancia y adolescencia. Si vivió en más de un lugar, indique edades aproximadas para cada uno.

País:

Provincia:

Ciudad o pueblo: