

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Caracterización de la Longitud Media del Enunciado y  
Presencia de Elementos Gramaticales en muestras de  
lenguaje de niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios  
de gestión pública y privada de Lima Metropolitana

Tesis para obtener el grado académico de  
Maestra en Fonoaudiología con mención en  
Trastornos del Lenguaje en Niños y  
Adolescentes que presentan:

*Jenny Milagros Antaurco Espinoza  
Annie Oviedo Zegarra*

**Asesora:**

*Jacqueline Villena Mayorca*

**Co asesor:**

*Jorge Luis Enríquez Vereau*

**Lima, 2023**

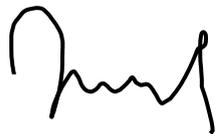
## Informe de Similitud

Yo, Jacqueline Villena Mayorca, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Caracterización de la Longitud Media del Enunciado y Presencia de Elementos Gramaticales en muestras de lenguaje de niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Jenny Milagros Antaurco Espinoza y Annie Oviedo Zegarra, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 22%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 13 de julio de 2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

13 de julio de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora:	
Villena Mayorca Jacqueline	
DNI: 08540678	Firma 
ORCID: 0000-0002-0946-7243	



## AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios y a nuestra familia por su apoyo incondicional a lo largo de todo este proceso de aprendizaje.



## DEDICATORIA

Dedicamos la presente investigación a nuestras familias, por ser nuestra mayor motivación e inspiración para ser mejores profesionales.

## RESUMEN

La adquisición del lenguaje pasa por diferentes etapas cuyo objetivo principal es que el niño se pueda desenvolver adecuadamente a nivel del lenguaje, ya que como sabemos, presentar dificultades en edades tempranas puede perjudicar el desarrollo del niño en otras áreas como en el habla y el aprendizaje. Esta investigación es de tipo descriptiva comparativa, la cual tuvo como objetivo principal describir las diferencias correspondientes a las características de la longitud media del enunciado y los elementos gramaticales de niños de 3 años a 3 años 11 meses que asisten a colegios de gestión pública y privada. Para ello, se utilizó como instrumento de medición la Longitud Media del Enunciado (LME), por medio de este se pudo analizar la concordancia entre las muestras obtenidas mediante una conversación espontánea con los niños. Se obtuvieron las muestras de lenguaje de cada uno de los niños, se realizó el análisis de cada transcripción obtenida para posteriormente cuantificar la cantidad de elementos gramaticales que presentaron mayor uso y establecer su LME. Asimismo, se comprobó que existen diferencias en cuanto a la LME y el uso de elementos gramaticales de ambos tipos de gestión educativa. El procesamiento de los datos se realizó haciendo uso de la estadística descriptiva, elaborando tablas de frecuencia y porcentajes para procesar los datos. Los resultados obtenidos, servirán para identificar el nivel de uso de los elementos gramaticales y la LME que presentaron ambos colegios de gestión pública y privada.

***PALABRAS CLAVE:*** Desarrollo morfosintáctico, longitud media de enunciado en palabras, tipo de gestión educativa, elementos gramaticales.

## ABSTRACT

The acquisition of language goes through different stages whose main objective is for the child to be able to develop adequately at the level of language, since as we know, presenting difficulties at an early age can harm the development of the child in other areas such as speech and learning. . This research is of a comparative descriptive type, whose main objective was to describe the differences corresponding to the characteristics of the average length of the statement and the grammatical elements of children from 3 years to 3 years 11 months who attend public and private schools. For this, the Mean Sentence Length (SML) was used as a measurement instrument, through which it was possible to analyze the agreement between the samples obtained through a spontaneous conversation with the children. The language samples of each one of the children were obtained, the analysis of each transcript obtained was carried out to later quantify the number of grammatical elements that presented the greatest use and establish their LME. Likewise, it was verified that there are differences in terms of the LME and the use of grammatical elements of both types of educational management. The data processing was carried out using descriptive statistics, preparing frequency tables and percentages to process the data. The results obtained will serve to identify the level of use of the grammatical elements and the LME presented by both public and private management schools.

**KEYWORDS:** Morphosyntactic development, average length of sentence in words, type of educational management, grammatical elements.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema	4
1.2 Formulación de objetivos	4
1.2.1 Objetivo general	4
1.2.2 Objetivos específicos	4
1.3 Importancia y justificación del estudio	5
1.4 Limitaciones de la investigación	5
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	6
2.1 Antecedentes de estudio	6
2.1.1 Antecedentes nacionales	6
2.1.2 Antecedentes internacionales	7
2.2 Bases teóricas	8
2.2.1 Lenguaje	8
2.2.2 Etapas de adquisición del lenguaje	8
2.2.2.1 Prelingüística	9
2.2.2.2 Lingüística	12
2.2.3 Componentes del lenguaje	13
2.2.3.1 Componente: Fonético fonológico	14
2.2.3.2 Componente: Pragmático	14
2.2.3.3 Componente: Léxico semántico	14

2.2.3.4 Componente: Morfosintáctico	15
2.2.4 Principales teorías sobre el desarrollo morfosintáctico	15
2.2.4.1 Conductismo	15
2.2.4.2 Innatismo	16
2.2.4.3 Cognitivismo	17
2.2.4.4 Interaccionismo	17
2.2.5 Desarrollo morfosintáctico	18
2.2.5.1 Primer desarrollo sintáctico	18
2.2.5.2 Expansión gramatical	19
2.2.5.3 Últimas adquisiciones	19
2.2.6 Desarrollo de las estructuras gramaticales en edades tempranas	21
2.2.6.1 Categorías gramaticales	21
2.2.6.1.1 Artículos	21
2.2.6.1.2 Pronombres	21
2.2.6.1.3 Preposiciones	22
2.2.6.1.4 Conjunciones	22
2.2.6.1.5 Verbos	22
2.2.6.1.6 Adjetivo	23
2.2.6.1.7 Adverbio	23
2.2.6.1.8 Sustantivo	23
2.2.7 Medición de la Morfosintaxis	23
2.2.7.1 Longitud Media del Enunciado (LME)	23
2.2.7.2 Criterios para el análisis de las muestras de lenguaje	27
2.2.8 Sistema educativo peruano	28
2.2.8.1 Tipo de gestión educativa	28
2.2.8.1.1 Pública	28
2.2.8.1.2 Privada	28
2.3 Definición en términos básicos	28
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	30
3.1 Tipo y diseño de investigación	30
3.2 Población y muestra	31
3.2.1 Población	31
3.2.2 Tipo de muestreo	31

3.2.3 Descripción de la muestra	31
3.3 Definición y operacionalización de variables	32
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	32
3.4.1 Técnicas de recolección de datos	32
3.4.1.1. Juego	32
3.4.2 Materiales	34
3.4.2.1 Material audiovisual para el recojo de la muestra	34
3.4.3 Procedimiento de recolección de datos	34
3.4.3.1 Procedimiento administrativo	34
3.4.3.2 Procedimiento de la recolección	34
3.4.3.3 Transcripción	35
3.4.3.4 Análisis y procesamiento de datos	36
3.5 Procesamiento de datos	36
CAPÍTULO IV RESULTADOS	37
4.1 Presentación de resultados	37
4.1.1 Análisis descriptivo de la longitud media del enunciado	42
4.1.2 Análisis descriptivo de los elementos gramaticales	43
4.2 Discusión de resultados	47
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	54

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Adquisiciones gramaticales por edades	20
Tabla 2	Cuadro evolutivo de la LME según Brown	24
Tabla 3	Tabla de proyección de los valores del PLE según Pavez	25
Tabla 4	Muestra	31
Tabla 5	Definición conceptual y operacional de variables	32
Tabla 6	Juego libre: Materiales, tiempo, pauta y recomendaciones	33
Tabla 7	Longitud media del enunciado (LME)	35
Tabla 8	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la LME	38
Tabla 9	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Sustantivo	38
Tabla 10	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Verbo	39
Tabla 11	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Determinante	39
Tabla 12	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Adjetivo	40
Tabla 13	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Adverbio	40
Tabla 14	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Pronombre	41
Tabla 15	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Conjunción	41
Tabla 16	Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Preposición	42
Tabla 17	Frecuencias y porcentajes en la longitud media del enunciado en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública	42

y privada de Lima Metropolitana

Tabla 18	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: sustantivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	43
Tabla 19	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: verbo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	43
Tabla 20	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: determinante en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	44
Tabla 21	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: adjetivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	44
Tabla 22	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: adverbio en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	45
Tabla 23	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: pronombre en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	45
Tabla 24	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: conjunción en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	46
Tabla 25	Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: preposición en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana	46

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo a lo largo de la vida, de todo ser humano, es importante puesto que es un indicador del crecimiento del niño a nivel integral y del aprendizaje. Se sabe que el lenguaje es la capacidad propia del hombre. A su vez, el lenguaje, comprende diferentes componentes como: fonético - fonológico, léxico - semántico, pragmático y morfosintáctico. En donde cada uno de ellos, desempeña un rol específico en el desarrollo del lenguaje. Siendo el último de ellos, el fundamental para lograr una comunicación efectiva y principal indicador de alerta de una posible alteración en el lenguaje.

Así también, es importante considerar que, durante el desarrollo escolar, muchos de los padres según su economía optan por brindarles a sus hijos una educación, de gestión pública o privada, para toda su vida y para acceder al aprendizaje.

A nivel de lenguaje, específicamente del componente morfosintáctico, será necesario conocer qué gestión educativa presenta un mayor desempeño del componente morfosintáctico. Generalmente los niños a temprana edad, en el sector público recién a esa edad ingresan al colegio mientras que en el sector privado van a estimulación temprana. Es por ello, que la presente investigación tiene como objetivo describir la longitud media del enunciado (LME) y el uso de los elementos gramaticales que existen en colegios de gestión pública y privada en niños de 3 años a 3 años 11 meses.

Para ello, se utilizará como instrumento la longitud media del enunciado (LME) en palabras, posteriormente se realizará un registro y análisis del lenguaje espontáneo de cada uno de los niños.

Se planteó como objetivo general, determinar las diferencias en las características de la longitud media del enunciado y los elementos gramaticales en el habla de los niños de 3 años a 3 años 11 meses en niños de un colegio de gestión pública y privada. Además se determinaron objetivos específicos como: precisar la longitud media del enunciado, identificar el uso de elementos gramaticales en la expresión oral, identificar los elementos

gramaticales más usados, diferenciar la extensión de la longitud media del enunciado, diferenciar la variedad de elementos gramaticales en la expresión oral y comparar el nivel de uso de cada una de los elementos gramaticales en niños de 3 años a 3 años 11 meses procedentes de colegios de gestión pública y privada.

La presente investigación está compuesta por cinco capítulos. El primer capítulo, contiene el planteamiento del problema de la investigación, el objetivo general y los específicos, así como la importancia y justificación del estudio y las limitaciones del mismo. En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico, en él se exponen los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas que se utilizaron para desarrollar temas como el lenguaje, la longitud media del enunciado (LME) y los elementos gramaticales. El tercer capítulo, presenta el tipo y diseño de investigación, así como la población y muestra, técnicas de recolección y procesamiento de datos además de técnicas utilizadas para procesar y analizar los datos. El cuarto capítulo, presenta la interpretación de los resultados obtenidos durante el proceso de investigación. Luego, se realizó la comparación de ambas gestiones educativas a partir de cuadros, tablas y figuras.

Finalmente, el último capítulo, precisa las conclusiones y sugerencias para futuras investigaciones.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

#### 1.1.1 Fundamentación del problema

El desarrollo del lenguaje del niño se inicia desde edades muy tempranas. Desde que comienza a emitir sus primeras palabras, las cuales se caracterizan por ser el nombre de los elementos de su entorno inmediato, hasta que es capaz de organizar estas palabras en estructuras altamente complejas y con un significado mayor.

Pero ¿cómo el niño llega a dominar las reglas que rigen la organización secuencial de los enunciados? Este aprendizaje no parece ser al azar, ya que el niño comienza a utilizar un pequeño número de formas verbales del lenguaje del adulto y les va dando uso en sus propias producciones, J. Narbona (2000).

Con la intención de hacer un cálculo de la complejidad de estas producciones, Puyuelo, Rondal y Ling (2000) desarrollaron un procedimiento de evaluación del desarrollo del lenguaje infantil a través del análisis del material lingüístico obtenido en situaciones naturales en una muestra de lenguaje, el cual se calcula dividiendo el número total de palabras entre el número de enunciados de la muestra recogida. A esta medición se le conoce con el nombre de Longitud Media del Enunciado Verbal (LMEV).

En nuestro medio social, a la edad de tres años, los niños comienzan de manera formal la escolaridad, asistiendo a las aulas de educación inicial ya sean de tipo público o privadas. La permanencia en las aulas es de varias horas al día donde el niño va interactuando con sus profesoras y compañeros. Esta relación interactiva y comunicativa propicia en los niños el desarrollo de modelos lingüísticos, sin embargo, el aprendizaje se da de manera natural y espontánea.

Chacón y Gastañeta (2009), demostraron en su investigación “El perfil del desarrollo de las habilidades gramaticales en niños de 2 a 4 años en una institución educativa inicial

estatal de Lima Metropolitana”, que existe una diferencia significativa en el desarrollo gramatical. Esta diferencia evidenció que existe una relación directa entre la edad y, el incremento y uso de palabras distintas.

Así también, la investigación de Chauca (2010), comprobó que existe una relación directa entre el desarrollo morfosintáctico y la edad cronológica en niños de 2 y 3 años de gestión pública y privada de Lima Metropolitana.

Sin embargo, estos estudios no aportan información detallada, donde se reconozca cuáles son los elementos gramaticales que utilizan los niños procedentes de colegios públicos y privados, cuáles son los errores más frecuentes y cuál es la extensión promedio de los enunciados gramaticales de ambos grupos.

En este contexto, se consideró importante analizar la expresión de la Longitud Media del Enunciado y la presencia de estructuras gramaticales según el tipo de gestión educativa utilizando como indicador de la pertenencia a un colegio de gestión privada y una institución educativa estatal.

### **1.1.2 Formulación del problema**

Es por ello, que en este estudio se desarrolla la siguiente pregunta de investigación:

¿Existen diferencias en las características de la longitud media del enunciado y los elementos gramaticales en las muestras del lenguaje de los niños de 3 años a 3 años 11 meses en niños de un colegio de gestión pública y privada?

## **1.2 Formulación de objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar las diferencias en las características de la longitud media del enunciado y los elementos gramaticales en muestras de lenguaje de niños de 3 años a 3 años 11 meses de un colegio de gestión pública y privada.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

1. Precisar la longitud media del enunciado en niños de 3 años a 3 años 11 meses de una institución educativa de gestión pública y privada.
2. Identificar la frecuencia de uso de elementos gramaticales en la expresión oral en niños de 3 años a 3 años 11 meses de una institución educativa de gestión pública y privada.
3. Identificar los elementos gramaticales de mayor uso en la expresión oral en niños de 3

años a 3 años 11 meses de una institución educativa de gestión pública y privada.

4. Diferenciar la extensión de la longitud media del enunciado en niños de 3 años a 3 años 11 meses procedentes de una institución educativa de gestión pública y privada.
5. Diferenciar la variedad de elementos gramaticales en la expresión oral en niños de 3 años a 3 años 11 meses procedentes de una institución educativa de gestión pública y privada.
6. Comparar la frecuencia de uso de cada uno de los elementos gramaticales en niños de 3 años a 3 años 11 meses procedentes de una institución educativa de gestión pública y privada.

### **1.3 Importancia y justificación del estudio**

El presente trabajo de investigación, se justifica esencialmente por tener una finalidad práctica, ya que sus resultados permitirán dar la pauta inicial para la elaboración de un perfil sobre el desarrollo morfosintáctico, en donde se incluirán aspectos esenciales como la longitud media del enunciado (LME) y los elementos gramaticales que debe contener la oración; así mismo, también servirán como referencia para futuras investigaciones que elaboren y/o construyan programas de estimulación y prevención del desarrollo del lenguaje. Todo ello, a beneficio de especialistas, terapeutas, psicólogos, etc.

### **1.4 Limitaciones de la investigación**

Una de las limitaciones que se tuvo durante todo el proceso de investigación fue el tamaño de la muestra, ya que, al ser el análisis altamente especializado, los resultados no pueden ser generalizados.

La escasa bibliografía y antecedentes nacionales que permitan contrastar los resultados obtenidos referidos a la longitud media y ele

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 Antecedentes de estudio**

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

Chacón y Gastañeta (2009) realizaron la investigación “Perfil del desarrollo de las habilidades gramaticales en un grupo de niños de 2, 3 y 4 años en la Institución educativa estatal de educación inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco”. Este trabajo tuvo como objetivo cuantificar y describir el perfil de desarrollo de las habilidades gramaticales de un grupo de niños de 2, 3, y 4 años de edad de dicha institución educativa. La muestra estuvo conformada por 30 niños. De la misma forma, para el procesamiento de datos se utilizó la técnica de análisis paramétrico de comparación ANOVA que permitió establecer comparaciones entre más de dos grupos. Finalmente, los resultados arrojaron que existen diferencias cuantitativas significativas en el desarrollo de las habilidades gramaticales de los niños de 2 y 4 años de una institución educativa estatal. Y también concluye que existe una relación directamente proporcional entre la edad y el incremento de los valores de extensión media de los enunciados en palabras en un grupo de niños de 2, 3 y 4 años edad de una institución educativa estatal.

Chauca (2010) realizó el estudio “Desarrollo morfosintáctico y la longitud media de enunciados en niños de 2 a 3 años en el CEI Juan Pablo Peregrino de San Juan de Lurigancho”. Esta investigación buscó comprobar la existencia de una relación entre el desarrollo morfosintáctico y la edad, utilizando la longitud media de emisiones (LME). La muestra estuvo conformada por 6 niños de 2 y 3 años y la recolección de datos se realizó por medio de una muestra de lenguaje espontáneo a través del juego. En cuanto al procesamiento de datos se hizo de forma manual; se analizó cada una de las estructuras emitidas por los niños. Los resultados indicaron la existencia de una relación entre el desarrollo morfosintáctico y la edad cronológica, ya que la tendencia es que incremente la cantidad de

morfemas según va creciendo. Sin embargo, no es una constante, ya que interfieren diferentes factores que tienen relación con algunas de las teorías mencionadas en la investigación.

Arenas (2012), llevó a cabo una investigación comparativa sobre “El desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3 a 5 años de diferentes niveles socioeconómicos” para identificar si existen diferencias a nivel de lenguaje comprensivo en niños de 3 a 5 años, teniendo en cuenta los niveles socioeconómicos. Dicha investigación indica que no existe una diferencia trascendental entre los niños y niñas en el aspecto correspondiente a morfología y sintaxis.

Chauca y La Rosa (2017), realizaron una investigación descriptiva correlacional sobre “Desarrollo morfosintáctico según el sexo, la edad y el tipo de gestión educativa en niños de 2 a 3 años de instituciones de educación inicial de gestión estatal y privado del distrito de San Juan de Lurigancho” en una muestra de 40 niños. A través de un instrumento que mide la longitud media del enunciado y un análisis morfosintáctico, se concluyó que existen diferencias significativas en el desarrollo morfosintáctico teniendo en cuenta las variables de edad y tipo de escolaridad, obtuvieron un mayor puntaje los niños que pertenecen a una escuela privada.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Puyuelo, Rondal y Wiig (48:2000), señalan que Brown (1981) elaboró una investigación para detallar las fases del desarrollo lingüístico de la gramática de los niños a través del análisis de la longitud media de los enunciados (LME), en ella demostró que a mayor LME la sintaxis es más compleja y a su vez, ello le permitió proponer modelos lingüísticos de la gramática en niños.

Aguado (1999), realizó un estudio teniendo como muestra a 35 niños de ambos sexos, las edades estaban comprendidas entre los 2 años y 2 años 6 meses. Recogió las muestras de lenguaje por medio de “La hora del juego lingüístico”, un instrumento de evaluación. Se aplicó la longitud media del enunciado (LME) en morfemas y palabras. Halló que los niños a los 30 meses poseen la mayoría de las categorías de palabras como: sustantivos, adjetivos, determinantes, pronombres, adverbios, preposiciones, conjunciones y verbos (distintos tiempos y aspectos).

Cervera (2003), realizó una investigación sobre el “Estudio del desarrollo del lenguaje en el niño cubano”. Analizó a un grupo de niños de ambos sexos, entre los 18 a 72 meses de edad procedentes de diferentes provincias. No consideraron a niños con

antecedentes patológicos y/o alguna enfermedad, etc. Se obtuvo como resultado que, hasta los 23 meses, más de la mitad de los niños estudiados expresan frases de 2 elementos, hasta los 3 años emplean mayormente frases de 4 y 5 elementos y después de los 3 años, las frases son de más de 5 elementos. No se encontró una relación directa entre el sexo y la longitud de la oración.

Todas las investigaciones extranjeras coinciden que, a mayor edad, hay un aumento de la longitud del enunciado. Así también indican que existen diferencias significativas entre los niños que asisten a una escuela de tipo privada y estatal.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Lenguaje**

Aguado (2002), señala al lenguaje como una de las actividades psicológicas más importantes que posee el hombre, la cual va determinar su condición y perdurará a lo largo de toda su vida, acompañándolo en casi todas sus actividades. Así también, Puyuelo y Roldán (2003), indican que la función primordial del lenguaje es la expresión y recepción que presentan todas las lenguas, adicional a ello acotan que no se puede hablar de lenguaje sin considerar el sistema de signos lingüísticos.

Para Owens (2003), el lenguaje puede definirse como un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de estos, que están regidos por reglas.

Por su parte la Asociación Americana de Lenguaje Hablado y Oído, en Owens (2003:07), señala que el lenguaje es un sistema complejo y dinámico de símbolos convencionales que se utilizan de diferentes maneras para el pensamiento y la comunicación. Menciona que el lenguaje evoluciona dentro de contextos específicos históricos, sociales y culturales. Así también, indica que se rige bajo cinco parámetros: fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y pragmático. El uso del lenguaje está determinado por la intervención de factores biológicos, cognitivos, psicosociales y ambientales. El uso eficaz del lenguaje para la comunicación requiere una comprensión amplia de la interacción humana, lo que incluye factores asociados tales como las claves no verbales, la motivación o los aspectos socioculturales.

### **2.2.2 Etapas de adquisición del lenguaje**

Según Jiménez, en Chauca y La Rosa (2017:13), existen muchos estudios sobre la adquisición del lenguaje. Sin embargo, se distinguen claramente dos corrientes: las que

asignan la adquisición del lenguaje al conocimiento adquirido a través de la experiencia sensorial y las que afirman que el progreso del lenguaje se le atribuye al conocimiento innato del ser humano. A pesar de estas diferencias, se concluye que el desarrollo del lenguaje transita de una gramática básica a una gramática más compleja.

Al respecto Aguado, en Narbona, Chevrie-Muller (2001:47), señala que “Parece que hay mucho camino andado cuando el niño empieza a usar sus primeras expresiones reconocibles como palabras. Se trata, pues, de explorar esas primeras adquisiciones que el niño ya posee, unas antes y otras después, en los dos primeros años de vida”. Siguiendo esta línea, el mismo autor divide las etapas en las cuales los niños adquieren el lenguaje en Prelingüística y Lingüística.

### **2.2.2.1 Prelingüística**

Esta etapa es considerada a partir del primer año de vida, sin embargo, como lo menciona Aguado, en Narbona, Chevrie-Muller (2001:48), antiguamente no se tomaba en consideración los mecanismos perceptivos y cognitivos del que está dotado el recién nacido, mecanismos que a pesar de tener limitaciones, al ser estudiados se ha conocido su real valor como puntos de inicio para que el bebé pueda “hacer frente al mundo que lo rodea”.

Dentro del desarrollo perceptivo, señala que en esta etapa el bebé evidencia un “grado de refinamiento sorprendentemente elevado”, lo que le facilita su aprendizaje ya que queda fijado en la memoria, es decir el bebé en pocas semanas se habitúa a un estímulo visual o auditivo, ya que ha memorizado algunas de sus características, por lo que el bebé se crea un expectativa de cómo deben ir las cosas respecto a lo que estaba viendo u oyendo. (Narbona, Chevrie-Muller (2001:48). Teniendo este aprendizaje, y estando ya almacenado en su memoria el bebé pasa a centrar su atención hacia otro estímulo. Es así que va adquiriendo información del mundo que lo rodea, principalmente regido por el lado afectivo.

Una figura parecida se aprecia en cuanto a la percepción auditiva. Locker (1995), citado por Aguado en Narbona, Chevrie-Muller (2001), señala que el bebé, a la tercera semana es ya capaz de discriminar unas voces de otras, sobresaliendo la voz de la madre.

Por su parte, dentro de esta etapa, Grieser y Kuhl (1989), también por citados por Aguado en Narbona, Chevrie-Muller (2001), realizaron una investigación para saber si los bebés podían discriminar los sonidos del habla. Concluyendo que los niños de 6 meses tienen ya una representación mental de los sonidos (fonema) al que han estado expuestos. Posteriormente, Kuhl y cols (1992) realizaron un experimento analizando una muestra transcultural donde concluyen que el bebé “a los 6 meses, como los adultos, ya no distingue

variaciones no distintivas en una lengua concreta sino que las identifica con su fonema correspondiente, con su propio status y su función distintiva dentro del sistema fonológico que se trate .... y esto sucede debido a la experiencia que el niño ya ha adquirido con el lenguaje usado a su alrededor”. (Narbona, Chevrie-Muller 2001:49)

Todas estas investigaciones nos hacen ver que el bebé al desarrollar estas habilidades perceptivas va desarrollando otras, las cuales serán útiles para que pueda interactuar con las personas que se encuentran a su alrededor, quienes hablan esta lengua que él va apropiándose poco a poco.

Dentro del desarrollo del lenguaje, Aguado menciona en Narbona, Chevrie-Muller (2001:50), que también están implicados otros desarrollos psicológicos del cual no puede desligarse. Una de las funciones del lenguaje es la interacción, es decir compartir con el otro en un entorno humano. Desde esta perspectiva el desarrollo cognitivo juega un papel importante, llegando a la conclusión de que hay un paralelismo entre el desarrollo del lenguaje y el cognitivo pero eso no quiere decir que la relación sea de causa –efecto. Hay un desarrollo compartido de estructuras operativas dentro de esta comunicación que se irá perfeccionando mediante la socialización. Cabe recordar que el bebé se encuentra rodeado de un medio que le habla, lo interpreta y está ahí para satisfacer sus necesidades y deseos.

Bruner, citado por Aguado en Narbona, Chevrie-Muller (2001), señala que “muchos procesos cognitivos aparecen para ponerse al servicio de *actividades dirigidas a un objetivo*, siendo estos objetivos típicos de la especie”. Es decir, los bebés hacen uso de objeto para llegar a un fin. Lo que pone en evidencia el esquema anticipatorio del niño para llegar a metas o resultados.

De la misma forma Aguado en Narbona, Chevrie-Muller (2001), señala que Bruner afirma que durante este primer año de vida del niño *es social y comunicativa*. La mamá y el bebé desarrollan una reciprocidad perfecta para poder interactuar mediante un sistema comunicativo. La madre es capaz de reparar las descoordinaciones, interpretando las conductas del bebé como intencionales, otorgándole un significado comunicativo, por ejemplo si el bebé señala algo la mamá lo interpreta como que lo desea, si retira la mano es porque no lo quiere, etc.

Bruner también menciona la *sistematicidad* con que el niño organiza sus actividades, creando rutinas en las que el pequeño aprende “en qué orden se producen los acontecimientos y emite las vocalizaciones para obtener el resultado deseado”. Por último, también menciona la *abstracción*. Señala que “se refiere a las reglas que gobiernan el mundo perceptivo del bebé y a la estructura lógica de las acciones del niño en su búsqueda de objetos permanentes

y de pronósticos seguros”. Menciona como ejemplo la sorpresa que genera en el niño la desaparición y aparición de un tren que ha pasado previamente por un túnel.

En conclusión, esta capacidad cognitiva le permite al niño ir apropiándose de los sistemas simbólicos mediante la interacción que tiene con los adultos, herramientas necesarias para pensar, vivir en sociedad, formar una conciencia, pero la herramienta más importante será el lenguaje. Señala además que este desarrollo es imprescindible, aunque no sea aún un hablante competente, es decir no haga un uso aún de reglas lingüísticas propiamente dichas de su lengua.

En cuanto a la *afectividad* como proceso cognitivo, Aguado señala que a los 2 meses el bebé puede responder con una sonrisa a los objetos y personas que le son familiares, lo que evidenciaría cierto agrado por lo que está sucediendo. Los padres se quedan fascinados con la respuesta del niño e incrementan las conductas que creen puedan dar esta misma respuesta. (Narbona, Chevrie-Muller 2001:52).

Por su parte, Rivere (1991) y Belinchón y cols. (1992) mencionan que este hecho genera en el niño la comprensión de que su entorno humano está compuesto por seres sociales, como personas con intenciones capaces de adquirir experiencia y de interpretar significantes y que a la vez son agentes autónomos de conducta. (Narbona, Chevrie-Muller 2001:52).

Es la madre quien juega un papel vital, es quien interpreta las expresiones del niño, le da significado y las expresa al medio, haciendo uso de gestos, expresiones faciales, signos lingüísticos que su niño observará, y verá que es efectivo otorgándole significado social, y es así como se irá apropiando de estas herramientas. A esto se llama comunicación, es un todo inseparable, lo afectivo y lo cognitivo, dando pase a la interacción, y dentro de ella la acción conjunta, la que crea significados socialmente transferibles a partir de estas experiencias.

Martlen (1987) y Vila (1990), en Narbona, Chevrie-Muller (2001) señalan que desde los dos primeros meses el comportamiento de la mamá con el bebé es de recepcionar y responder a sus miradas, gestos, muecas, sonrisas, vocalizaciones, etc., como si fuera un diálogo entre ella y el bebé. A este diálogo lo llaman protoconversaciones. Donde el adulto le otorga un significado a las respuestas del bebé, y su lenguaje va dirigido a los deseos y creencias del bebé, a su “mundo mental” y asume que su hijo hace lo mismo.

En este periodo, hacia los 8 meses el bebé ya posee cierto conocimiento del mundo debido a la interacción comunicativa que ha venido experimentando. El niño va creando los modelos del lenguaje conforme se hagan más complejas las interacciones que tenga con el

adulto.

Complementando lo anteriormente descrito, dentro de este periodo Viner (1994), Oller (1980) y Oller y Lynch (1993), citados por Le Normand, en Narbona, Chevrie-Muller (2001:32) consideran 5 etapas de desarrollo:

- De 0 a 2 meses, *Producción de vocalizaciones*. Dentro de esta etapa se considera a los gritos y sonidos vegetativos como bostezos, arrullos, suspiros y fricaciones.
- De 1 a 4 meses, *Producción de sílabas arcaicas*. Se considera a los sonidos producidos relacionados a la aparición de la sonrisa (considerada como el primer intento de comunicación social), también a la producción de sílabas primitivas perceptibles ya para el entorno como casi-vocálicas, casi-consonánticas.
- De 3 a 8 meses, *Balbuceo rudimentarios*. Las producciones orales elevan su frecuencia de aparición, y el repertorio fónico se va ampliando. Esta etapa es clave dentro del desarrollo prelingüístico.
- De 5 a 10 meses, *Balbuceo canónico*. Se observa ya sílabas de tipo consonante vocal y posteriormente aparecen las emisiones reduplicadas de tipo [mamama, papapa], para posteriormente diversificarse y diferenciarse.
- De 9 a 18 meses, *Balbuceo mixto*. Es el inicio de la producción de palabras dentro del balbuceo.

#### 2.2.2.2 Lingüística

Esta etapa comienza alrededor de los doce meses. En este tiempo el niño ya secuencias de dos sílabas iguales que el adulto reconoce como palabras, y que a pesar de poder ser articuladas correctamente no tienen significado fuera de un contexto en el que son emitidas. Sirven para compartir la experiencia más que para hablar de ella. (Vila 1990, en Narbona, Chevrie-Muller 2001:56). Por su parte Nelson (1985), llama a esta etapa como preléxica. Señalando al igual que los autores anteriormente mencionados, que las “palabras” pueden estar bien articuladas pero que no pasan de ser rutinas y que carecen de significado fuera del contexto en el que se dicen. (Narbona, Chevrie-Muller 2001:56).

Sin embargo, al poco tiempo el niño comienza a utilizar estas palabras en otros contextos, lo que indica que estas palabras ya alcanzaron la convencionalidad y

arbitrariedad.

La imitación toma un papel importante dentro de este desarrollo, tal como lo señala Ninio (1992) en su estudio longitudinal, donde se aprecia que el 95% de las palabras empleadas por los niños de 1 año 6 meses hasta los 2 años 8 meses son similares a las que utilizan sus madres en una situación parecida (Narbona, Chevrie-Muller 2001:57).

Hasta aquí, el niño no requiere de reglas sintácticas, Aguado señala que el niño sólo necesita las comunicativas que le permiten expresar intenciones y deseos, etc. El significado es negociado entre las dos partes, sólo basta con que uno de ellos posea el sistema de reglas. (Narbona, Chevrie-Muller 2001:57).

Hacia los 16 meses, una vez que el niño ha ido adquiriendo la gramática, las funciones anteriormente conquistadas se combinan y dan inicio a la funcionalidad el lenguaje. Las funciones instrumental, reguladora e interactiva se combinan para formar la función pragmática, dicha función tendrá protagonismo en el aprendizaje de diálogo, lo cual le permitirá adoptar y asignar papeles lingüísticos, que a su vez exigirán poseer nuevos recursos de la gramática, para declarar, interrogar, negar, etc. Mientras que las funciones interactivas, personal e heurística se combinarán para formar la función matética, la cual estaría más relacionado con el desarrollo cognitivo y el aprendizaje del vocabulario. (Narbona, Chevrie-Muller 2001:58).

Ya hacia los 2 años, las verbalizaciones del niño se hacen plurifuncionales, es decir “son componentes abstractos de la gramática”, en Narbona, Chevrie-Muller 2001:58.

Para Maciques (2013), esta etapa se extiende hasta que hace su aparición el habla telegráfica, como cuando el niño dice, “nene baño, además de presentar hiperregulación de los verbos, como en “dijió”.

### **2.2.3 Componentes del lenguaje**

En el análisis del desarrollo lingüístico, se debe considerar al lenguaje como un sistema organizado de signos que empleamos para expresar ideas, emociones o estados.

Owens (2003), señala que el lenguaje constituye un sistema muy poderoso que para comprenderlo mejor es necesario descomponerlo en sus constituyentes funcionales. Es así que podemos dividir el lenguaje en tres dimensiones principales: forma, contenido y uso (L. Bloom y Lahey, 1978).

En cuanto a la forma incluye la sintaxis, la morfología, y la fonología, esto es, los componentes que conectan sonidos o símbolos en un orden determinado. A su vez, el

contenido abarca el significado o semántica, mientras que al uso se denomina pragmática.

### **2.2.3.1 Componente Fonético fonológico**

Onieva (1993), citado por Acosta y Moreno (1999), señala que la fonología se interesa por el estudio de la organización de los sonidos en un sistema, valiéndose de sus caracteres articulatorios. Por su parte, Sommerstein (1980), citado por el mismo autor, señala que la fonética trata de las características de los sistemas articulatorio y auditivo del ser humano.

Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002), asumen que el proceso de adquisición fonológica comienza desde el nacimiento, con la emisión de los primeros sonidos, hasta aproximadamente los cuatro años, edad en la que la mayoría de sonidos aparecen discriminados en palabras simples, llegando a su máximo dominio entre los seis y siete años.

### **2.2.3.2 Componente Pragmático**

Este componente está referido al funcionamiento del lenguaje en ambientes sociales, situacionales y comunicativos, a través de la aplicación de un conjunto de reglas que explican o regulan el uso intencional del lenguaje, considerando que se trata de un sistema social compartido y con normas para su correcta utilización en contextos concretos. Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002:33).

Por otro lado, los mismos autores señalan que el estudio de la pragmática, en el lenguaje infantil, se centra en dos aspectos: las funciones comunicativas y la conversación. La primera está referida a todo lo que relaciona con las habilidades comunicativas, y la segunda a las destrezas conversacionales, la fluidez del discurso y la adecuación referencial.

### **2.2.3.3 Componente Léxico semántico**

Este componente, abarca el estudio de la adquisición de las palabras (léxico) producidas por el niño, y el significado de las mismas y de las combinaciones de palabras (semántica).

Owens (2003), señala que las reglas sintácticas organizan las palabras, las frases, las cláusulas, el orden y la organización de las oraciones, así como las relaciones entre las palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración.

Manifiesta también que estas reglas hacen que pueden considerarse aceptables o no

aceptables diferentes combinaciones de palabras. Además, la sintaxis también especifica qué tipos de palabras pueden aparecer en los sintagmas nominales y los verbales, así como la relación entre ambos tipos de sintagmas. (Owens 2003:17).

Por otro lado, Acosta y Moreno (1999) señalan que la semántica estudia el significado de los signos lingüísticos y de sus posibles combinaciones en los diferentes niveles de organización del sistema lingüístico como son las palabras, las frases, en los enunciados y en el discurso. Además señalan que es independiente de la gramática, de la fonología o de la sintaxis.

#### **2.2.3.4 Componente Morfosintáctico**

Este componente hace referencia al conocimiento sobre la organización formal de su sistema lingüístico, es decir, a las reglas que intervienen en la formación de las palabras y de las posibles combinaciones que éstas puedan tener al formar oraciones. Juan Vives, en Maciques (2013) señala que es un subsistema gramatical, compuesto por la morfología y la sintaxis.

Tradicionalmente a este componente se ha denominado “gramática”, englobando tanto a la forma estructural del lenguaje (morfología) como a las funciones de las mismas (sintaxis).

#### **2.2.4 Principales teorías sobre el desarrollo morfosintáctico**

Las presentes teorías sobre el desarrollo morfosintáctico se basan en los estudios realizados por Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002) mencionan las más importantes teorías explicativas, tales como:

##### **2.2.4.1 Conductismo**

Fue una teoría psicológica que tuvo auge hasta los años cincuenta. Esta teoría no se ocupó del estudio del lenguaje, solo Skinner en su obra *Verbal Behavior*, según Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002:72) abordó el aprendizaje del lenguaje considerándolo como una conducta más que se regía por los mismos principios de aprendizaje que el resto de las conductas humanas; esto es, mediante la asociación: estímulos respuestas verbales refuerzo.

Según este autor, el aprendizaje del lenguaje aparecería a partir del momento en que los niños desarrollan la capacidad de imitación. Es así que los niños imitan primero los sonidos y luego las palabras que oyen, y sus padres les enseñan el modelo correcto

corrigiendo los errores que cometen.

Los mismos autores señalan que Dale (1989), con respecto a la adquisición y desarrollo de la morfosintaxis, su aprendizaje se produciría de la siguiente manera: imitación, práctica y refuerzo. Secuencia que le enseña al niño en qué casos tiene que usar cada forma. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002:72)

#### **2.2.4.2 Innatismo**

Es denominada así a la corriente psicolingüística que derivó de los planteamientos lingüísticos de Chomsky (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002).

Estos autores señalan que las teorías de Chomsky, a final de la década de los cincuenta, serán el punto de partida que cuestionó las bases del modelo conductista (esta teoría se basa en que el aprendizaje o respuestas están condicionadas a relaciones de estímulo – respuesta para el establecimiento de conductas condicionadas) que dominaba la investigación lingüística y psicológica, en esa época. Esta teoría manifiesta considera al lenguaje como “órgano mental” que se desarrolla gracias a propiedades innatas de la mente humana y los modelos que va desarrollando, tal como lo explica en sus obras *Syntactic Structures* y *Aspects of the theory of syntax*, donde explica los “principios y procesos según los cuales se construyen las frases en las lenguas particulares.

Considera a la sintaxis como el eje de cualquier descripción lingüística, lo cual generará que esta dimensión del lenguaje adquiera mucho protagonismo. Tal es así, que las investigaciones en ese tiempo descubrieron cómo los niños aprenden la sintaxis de su lengua.

Partiendo de esta premisa Menyuk (1971), intentó correlacionar la complejidad derivativa de las estructuras lingüísticas con el orden de su adquisición. Asimismo, Bloom (1970) y McNeill (1970), hicieron un intento por caracterizar la forma de la primera gramática del niño en términos de categorías sintácticas subyacentes. Finalmente, Brown (1973), elaboró, haciendo uso de su ya conocida longitud media del enunciado, gramáticas para los niños en varias fases de su desarrollo lingüístico, concluyendo que a cuanto mayor es la longitud de los enunciados, estos son sintácticamente más complejos. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002:73).

Por su lado Braine en 1963, mencionado también por Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002), describe la Gramática tratando de explicar si el niño utiliza reglas fijas para realizar la combinación de sus palabras.

Según Olerón (1981), las conclusiones más importantes a las que llega Braine, y que lo llevó a la elaboración de la primera “gramática infantil”, señala que existe un grupo o

clase de palabras a las que denominó *pivot*, caracterizado por un número muy resumido de elementos, pero usado muy frecuentemente en las emisiones de dos palabras. También mencionó la presencia de un segundo grupo, a las que llamó *open*, caracterizado por muchos elementos distintos, que no sufrían ninguna restricción y que siempre ocupaban una posición fija, no podían combinarse entre sí y además no podían emitirse solas. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002:74).

Lo aportación más resaltante de esta teoría es que consideran que el lenguaje del niño “no es una copia imperfecta del de los adultos”, como asumían los conductista, sino que era un agente activo dentro de su adquisición y desarrollo.

#### **2.2.4.3 Cognitivismo**

A partir de la segunda mitad de la década de los setenta, la psicolingüística tomo como directriz la corriente psicológica cognitivista. Es así que los trabajos de H. Sinclair (1967) tuvieron como objetivo demostrar que para la adquisición del lenguaje se necesita el desarrollo de ciertas estructuras cognitivas. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002).

Asimismo, cuestionaron el carácter gramatical y se propone una posición semántica en la explicación de los enunciados de dos palabras, condicionando la aparición del lenguaje al desarrollo previo del estadio sensoriomotor.

Las investigaciones que siguieron bajo este paradigma trataron de explicar que los mecanismos que los niños utilizaban para producir lenguaje de más de tres elementos estaban en relación al nivel de desarrollo operatorio alcanzado. Por ejemplo, se les pidió que describieran objetos o situaciones, obteniendo oraciones de tipo “este lápiz es largo”, “el otro es corto”, “este lápiz es largo, pero delgado”, etc. (Sinclair, 1967, en Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002).

#### **2.2.4.4 Interaccionismo**

Esta corriente se centra en los planteamientos de Vygotski y Bruner. Ellos ponen de manifiesto que el origen social y cultural del lenguaje, proviene de la interacción entre el niño y el medio en la cual se dan los procesos de adquisición del mismo. Posteriormente, Garton (1994) manifiesta que las investigaciones en los últimos años, consideran la adquisición del lenguaje como un sistema gramatical o estructural que debe contemplar no sólo la adquisición y uso correcto de las reglas, sino también de la interacción activa del niño con los diferentes individuos miembros de su misma comunidad de habla o cultura. (Acosta,

Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002:76).

Considerando esta corriente, Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002), señalan que no se conocen investigaciones que aborden exclusivamente el desarrollo morfosintáctico bajo este enfoque, pero la asocian a las funciones comunicativas propuestas por Halliday (1982), es decir, asocian determinados aspectos gramaticales con las funciones heurísticas y representativas, manifestando que “la gramática, como tal surge cuando el niño usa el lenguaje como un medio para organizar y almacenar su experiencia”.

### **2.2.5 Desarrollo morfosintáctico**

Acosta y Moreno (1999), manifiestan que ninguna teoría psicolingüística expone en su totalidad la secuencia evolutiva del desarrollo morfosintáctico, ni tampoco otorgan datos sobre las condiciones que permiten el acceso y progreso del dominio gramatical del lenguaje. A pesar de ello, ofrecen una descripción representativa de dicha evolución, tomando como referencia lo señalado por Del Río y Vilaseca (1996), complementando además con los aportes de Webster y McConnell (1993), así como los aportes de Gili Gaya (1972), Hernández Pina (1987), Vila (1990), López Ornat (1990), López Ornat *et alii* (1994), Aguado (1995) y Clemente (1995).

Enfatizan que la secuencia descrita se centra principalmente en los momentos que las producciones de los niños evidencian signos claros de organización gramatical.

#### **2.2.5.1 Primer desarrollo sintáctico**

Que va desde los 18 meses hasta los 30 meses. Los dividen en dos períodos.

- El primer período (entre los 18 a 24 meses), que se caracteriza por la aparición de producciones de dos elementos, el uso de algunas flexiones como las terminaciones del gerundio y el plural (s), así como se evidencian las primeras construcciones negativas, colocando la partícula “no” al inicio o al final del enunciado. También aparecen las construcciones interrogativas, haciendo uso de las partículas “qué” y “dónde”, y se observa el uso de algunos artículos determinados e indeterminados en su forma singular. Las formas imperativas e infinitivas de los verbos hacen su aparición, así como la presencia de algunos adverbios. Al finalizar esta etapa el niño llega a unir tres elementos.

- El segundo período (entre los 24 y 30 meses), evidencia la aparición de las secuencias oracionales de tres elementos, con omisiones de artículos y preposiciones, para posteriormente aparecer hacia el final de este período, así como los artículos indeterminados y las flexiones de género, además de algunas preposiciones, pronombres personales, determinantes, así como los marcadores morfológicos del tiempo pasado en verbos. Así también se culmina el aprendizaje de la oración simple, y hacia los 27 meses el número de elementos en una oración suele ampliarse.

### **2.2.5.2 Expansión gramatical**

Se desarrolla desde los 30 hasta los 54 meses. Este período lo dividen en tres intervalos cronológicos:

- Primer intervalo, comprendido desde los 30 hasta 36 meses, donde se produce un alargamiento de los enunciados contando ya con cuatro elementos, logrando elaborar oraciones de tipo “papá va a casa”. De la misma manera se aprecia la aparición de nuevas categorías lingüísticas como los pronombres de primera, segunda y tercera persona, así como los adverbios de lugar “aquí”, “allí”. Incrementan la frecuencia en el uso de los marcadores de género y número, y aparecen las primeras coordinaciones unidas por la conjunción “y”, e incluso algunas subordinadas relativas y sustantivas entrelazadas por la partícula “que”.
- Segundo intervalo, se desarrolla entre los 36 y 42 meses. Se evidencia una mayor producción de oraciones complejas unidas por las conjunciones “y”, “pero”, “porque” y “que”. Consolidándose además los avances que ido consiguiendo hasta ahora.
- Tercer intervalo, abarca entre los 42 y 54 meses. El niño hace uso de distintas categorías lingüísticas como adjetivos, pronombres, adverbios y preposiciones, así como emplea además de forma más efectiva los tiempos verbales, principalmente de las formas: presente, futuro y pasado, así como algunos tiempos compuestos, lo que posibilita la ampliación de sus estructuras oracionales.

### **2.2.5.3 Últimas adquisiciones**

Que se extiende desde los 54 y 60 meses. En este tiempo el niño va dominando poco

a poco muchas estructuras sintácticas más complejas, como las oraciones pasivas, condicionales, circunstanciales de tiempo, etc., que llegan a interiorizarse entre los 6 y 7 años.

Otro aspecto importante de esta etapa es el desarrollo de la conciencia metalingüística y de la apreciación que tiene el uso de la lengua.

Las adquisiciones lingüísticas más allá de las edades mencionadas no han sido estudiadas, considerando que a partir de los 6 años la gramática del niño es muy similar a la de los adultos. Sin embargo, Rondal (1982) y Crystal (1983) señalan que el desarrollo morfosintáctico sigue hasta la pubertad. (Acosta y Moreno, 1999:140).

La tabla 1 muestra, por edades, como se dan las adquisiciones gramaticales en el niño:

**Tabla 1**  
**Adquisiciones gramaticales por edades**

<b>Edades</b>	<b>Adquisiciones Gramaticales</b>
18 a 24 meses	Enunciados de dos o tres elementos que incluyen artículos en forma singular, el pronombre interrogativo qué, formas verbales e imperativas e impersonales y algunos adverbios de lugar y partículas negativas. Las combinaciones de tres elementos incluyen las preposiciones en y a como palabras de enlace. Uso incipiente de morfema –s.
24 a 30 meses	Uso de la serie completa de artículos, adjetivos calificativos y los pronombres personales, demostrativos y algunos posesivos e interrogativos. Ampliación del repertorio de la categoría adverbial y preposicional. Las flexiones de género y número se marcan en los adjetivos y artículos. La categoría verbal se compone de formas en presente, perífrasis de futuro y, al final, se añaden los marcadores del pasado y la forma subjuntiva del presente. Elaboración correcta de la oración simple de complementos adverbiales
30 a 36 meses	Ampliación del número de elementos en las oraciones simples. Incremento de pronombres en las construcciones interrogativas. Uso de pronombres de tercera persona. Primeras elaboraciones de oraciones compuestas coordinadas y subordinadas relativas y sustantivas. Construcción de la forma indefinida y pretérito imperfecto. Uso de las formas auxiliares de los verbos.
36 a 42 meses	Uso correcto de los plurales en los pronombres personales.
42 a 54 meses	Crecimiento y variedad de las estructuras oracionales compuestas. Empleo, asimismo de los tiempos compuestos de los verbos.

54 a 60 meses	Formulación de oraciones pasivas, condicionales y circunstanciales. Conciencia metalingüística y juegos con el lenguaje.
60 meses a más	Plurifuncionalidad de las categorías gramaticales. Utilización correcta de los adverbios y preposiciones de espacio y tiempo. Sustitución de estructuras coordinadas y yuxtapuestas por las subordinadas, estableciendo la concordancia entre todos los elementos. Cambio de orden de los elementos en las oraciones para dar énfasis.

Fuente: Víctor M. Acosta, Víctor M. Acosta Rodríguez, Ana María Moreno Santana (1999). Pág. 141.

## 2.2.6 Desarrollo de las estructuras gramaticales en edades tempranas

Respecto a la evolución en la adquisición de las estructuras gramaticales, no existen descripciones detalladas referidas a nuestro idioma; tan solo se cuenta con conclusiones extraídas de algunos estudios sobre determinadas categorías gramaticales y características específicas de nuestra lengua, cuyos rasgos de adquisición más destacados son: artículos, pronombres, preposiciones, conjunción, verbos y marcadores de género y número. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002),

### 2.2.6.1 Categorías gramaticales

Se le denomina categorías gramaticales a la agrupación de palabras de un idioma, distribuidos en diferentes clases: artículos, pronombres, preposiciones, conjunciones, verbos, adjetivos, adverbios y sustantivos.

#### 2.2.6.1.1 Artículos

Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002) manifiestan que Vila (1989) sostiene que los artículos aparecen tempranamente. Al principio, se utilizan con más frecuencia las formas indeterminadas.

Por su parte, según los mismos autores, señalan que Soler (1984) afirma que a los tres años los niños ya utilizan adecuadamente esta categoría lingüística, respetando incluso las marcas de género y número. La diferenciación de lo determinado e indeterminado se aprecia hacia los tres años, momento en que ya predomina la determinación.

#### 2.2.6.1.2 Pronombres

Los mismos autores, Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2002) manifiestan que Muñoz (1986), asume que dominar esta categoría constituye un largo proceso en el que intervienen aspectos morfológicos, sintácticos, semánticos y pragmáticos.

Los pronombres personales “yo” y “tú”, hacen su aparición alrededor de los dos años, posteriormente alrededor de los tres años emergen los de tercera persona. Por otro lado, los trabajos realizados hacen referencia al predominio deíctico en los primeros años, frente al uso anafórico que suelen utilizar solo a partir de los siete años (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002).

Entre los errores más frecuentes durante el periodo de adquisición, Vila (1989) menciona la redundancia en su uso, por ejemplo “mío yo” o en producciones que incluyen un verbo, por ejemplo “quiero agua yo”. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002).

#### **2.2.6.1.3 Preposiciones**

No existen muchos estudios en español sobre la adquisición de las preposiciones. Gaya en 1972 (mencionado en Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002), realiza un trabajo sobre una muestra de sujetos de entre cuatro y siete años, siendo este trabajo la referencia a la que normalmente se acude para documentar la información sobre esta categoría gramatical. En ella se apreció que hacia los cuatro años ya están consolidadas las preposiciones: *a, con, de, en, para y por*, mientras que *entre, hasta y sin*, apenas se usan, y aún no hacen su aparición las preposiciones *contra, desde y hacia*.

#### **2.2.6.1.4 Conjunciones**

Nuevamente Gaya (1972), en Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, (2002), menciona que generalmente las conjunciones son poco utilizadas por los niños. Entre las coordinantes utilizadas aparecen las conjunciones *y, que, pero*; y entre las subordinantes *que, para que, porque, pues y sí*.

#### **2.2.6.1.5 Verbos**

Clemente en (1985), mencionado en Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino: 2002, afirma que generalmente los primeros tiempos verbales utilizados por los niños en sus producciones son el *imperativo* y el *presente de indicativo*, siguiéndoles los tiempos de *pasado* y, por último, *el futuro*.

Por su parte, Gaya (1972), también mencionado por los mismos autores, amplía más esta información señalando que los tiempos *imperfecto e indefinido* suelen dominarse a los cuatro o cinco años, dentro de la forma indicativa. Además señala que el *futuro gramatical* es raro que se aprecie antes de los siete años. Antes de los siete años, las acciones futuras

suelen expresarse con el presente, por ejemplo: “Mi padre llega mañana”, o mediante la locución “ir a”. Por otro lado, pasados los cuatro años se observa el uso limitado de las formas subjuntivas.

Los errores más característicos se refieren, según Vila (1989), a la *regularización* de las formas irregulares. También señala que los marcadores de género y número aparecen alrededor de los dos años y medio, aunque con errores, los cuales aparecen principalmente cuando hacen referencia a sustantivos no cuantificables como agua, arena, etc., o a errores de concordancia. (Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino, 2002:81).

#### **2.2.6.1.6 Adjetivo**

La Real Academia Española – RAE (2014), lo define como aquella palabra que expresa una cualidad o accidente. Además, menciona que, califica o determina al sustantivo. Por ellos, se puede decir que es una clase de palabra cuyo elemento modifica a un sustantivo o se predicen de él, y denotan cualidades, propiedades y relaciones de distinta naturaleza.

#### **2.2.6.1.7 Adverbio**

La Real Academia Española – RAE (2014), menciona que es aquella palabra en donde sus elementos son invariables y tónicos, los cuales están dotados frecuentemente de significado léxico, que a su vez modifican el significado de varias categorías, principalmente de un verbo, de un adjetivo, de una oración o de una palabra de la misma clase.

#### **2.2.6.1.8 Sustantivo**

La Real Academia Española – RAE (2014), Indica que es toda aquella palabra cuyo significado determina la realidad. Esto es, los sustantivos nombran todas las cosas: personas, objetos, sensaciones, sentimientos, ideas, etc.

### **2.2.7 Medición de la Morfosintaxis**

#### **2.2.7.1 Longitud media del enunciado (LME)**

Es el promedio de la longitud del enunciado, que se calcula a través de un análisis de una muestra de lenguaje, la cual se toma a partir de una conversación espontánea e informal, respetando algunos requisitos generales.

Puyuelo (48:2000) manifiesta que este método ha sido descrito por diferentes autores como Brown (1981), Templán (1957), Loban (1976), Lee (1974), Rondal (1983), Puyuelo (1985 y 1988) y Sitges (1992), quienes también definen una serie de criterios al momento

de realizar el análisis, sin embargo la gran mayoría coincide en basar el análisis en el estudio de 50 a 100 enunciados producidos por el niño, a partir de los cuales se calcula la longitud media y se analizan algunos componentes sintácticos de las producciones realizadas. Así también, Brown (1981) desarrolló un cuadro evolutivo y normativo del desarrollo de la LME. Con el objetivo de comparar los niveles de desarrollo de las muestras de lenguaje de sus diversas investigaciones.

**Tabla 2**  
**Cuadro evolutivo de la LME según Brown**

<b>Edad</b>	<b>Rango normal de LME</b>
1.6	1.0 – 1.6
1.9	1.1 – 2.1
2.0	1.5 – 2.2
2.3	1.9 – 2.4
2.6	2.0 – 3.0
2.9	2.3 – 3.5
3.0	2.7 – 4.0
3.3	2.7 – 4.2
3.6	3.2 – 4.3
3.9	3.2 – 5.0
4.0	3.5 – 4.7
4.3	3.7 – 5.7
4.6	3.8 – 6.1
4.9	3.9 – 6.5
5.0	4.0 – 6.8

Fuente: Adaptación de Brown (1973). (Rhea, P, Courtenay F, Language Disorders, 4ta edición). Pág. 304

En la tabla 2, se puede observar que los niños que obtienen un puntaje de 1.0 - 1.6 en su LME, les corresponde una edad de 1 año 6 meses. De la misma forma, cuando el puntaje obtenido referente a la LME es de 2.7 - 4.2, la edad que le corresponde es de 3 años 3 meses. Y cuando el puntaje es de 4.0 - 6.8, la edad corresponde a 5 años 0 meses.

Con respecto a la unidad de medición de la longitud media del enunciado (LME) existen dos caminos: haciendo uso del morfema o de la palabra.

Pavez (2002), señala que el morfema resulta más adecuado para medir el desarrollo morfemático, sin embargo, es difícil delimitarlo e identificarlo. En cuanto a la palabra, su ventaja es la de mayor facilidad para identificar y delimitar, favoreciendo su uso en la clínica. Una desventaja es que no se puede atribuir a las palabras que el niño usa las categorías que les dan los adultos, pues muchas veces éstas son aprendidas en bloque.

En una de sus investigaciones, desarrolló una tabla de proyección donde muestra los valores obtenidos de su investigación (PLE – Promedio de longitud de los enunciados) con la edad de los sujetos estudiados. En la tabla, abarca edades desde los 18 meses hasta los 68 meses.

**Tabla 3**

**Tabla de proyección de los valores del PLE según Pavez**

Edad en meses	Valor del PLE	Edad en meses	Valor del PLE	Edad en meses	Valor del PLE
18	1.0	35	2.3	52	3.6
19	1.1	36	2.4	53	3.6
20	1.2	37	2.4	54	3.7
21	1.2	38	2.5	55	3.8
22	1.3	39	2.6	56	3.8
23	1.4	40	2.7	57	3.9
24	1.5	41	2.7	58	4.0
25	1.5	42	2.8	59	4.0
26	1.6	43	2.9	60	4.1
27	1.7	44	3.0	61	4.3
28	1.8	45	3.0	62	4.4
29	1.8	46	3.1	63	4.4
30	1.9	47	3.2	64	4.5
31	2.0	48	3.3	65	4.6
32	2.0	49	3.3	66	4.7
33	2.1	50	3.4	67	4.7
34	2.2	51	3.5	68	4.8

Fuente: Pavez. M. (2002). Pág. 7

En la tabla 3, se observa que para aquellos niños que obtengan un valor de 1.7, la edad que le corresponde es de 27 meses (2 años 3 meses). De la misma forma, si obtiene un puntaje de 2.9, le corresponde una edad de 43 meses (3 años 7 meses).

Considerando su practicidad, utilizaremos la palabra como unidad de medida. Tal es así que a continuación, se detalla el procedimiento para obtener la longitud media del enunciado:

- Se calcula realizando la siguiente fórmula:

$$\text{LME} = \frac{\text{Número de palabras}}{\text{Número de enunciados}}$$

- Obtención de la muestra para el análisis:

Para Puyuelo (2000), la muestra de lenguaje necesaria para realizar el análisis de la LME se toma a partir de una conversación espontánea e informal, respetando algunos requisitos:

- Los datos se recogen en un contexto familiar para el niño (casa o colegio); si no es posible tener especial cuidado en que el ambiente sea cómodo y en la elección de los interlocutores.
- Considerar como tema de conversación algo conocido por ellos.
- Emplear materiales interesantes y conocidos.
- Formular preguntas cuya respuesta sea conocida de antemano por el niño.
- Escuchar al niño e implicarnos en una conversación desde su punto de vista.

Los aspectos más importantes para tener en cuenta durante la producción espontánea y recogida de la muestra son:

- Nivel de desarrollo cognitivo del niño ya que este punto va a determinar los materiales y tipos de interacción que se utilizaron en la sesión.

- Los materiales que se dispongan para la sesión han de ser los adecuados a las características individuales de los niños.
- Recoger un promedio de 50 a más expresiones orales.

Puyuelo (2000), señala que Ronda, Bachelet y Pérée mencionan los criterios para considerar un enunciado verbal y unidad gramatical:

1. La Producción verbal, marcada en su principio y en su final por una pausa.
2. Producción verbal, marcada en su principio y en su final por una modificación en la entonación.
3. Criterio gramatical:
  - A. Si una unidad gramatical está encajada sin que haya pausa o cambio, será considerada como un enunciado distinto de aquel en el que se encaje. Ejemplo: “y después (1) eh no es así (2) se pone ahí”.
  - B. Varias unidades gramaticales seguidas sin estar separadas por una pausa o por un cambio de entonación serán consideradas como enunciados distintos. Ejemplo: “i coge eso (1) i busca otro (2).

Se considera una unidad gramatical completa:

- Las oraciones completas son producciones verbales que contienen, como mínimo, un nombre o un pronombre en una relación sujeto – verbo.
- Si hay oraciones subordinadas que forman una sola oración, pero están separadas por una pausa o un cambio de entonación, serán consideradas como enunciados diferentes.

### **2.2.7.2 Criterios para el análisis de la muestra de lenguaje**

1. Transcripción literal de la producción oral del alumno.
2. Anotar las producciones (verbales y no verbales) que realiza el niño y el evaluador. Indicar en qué contexto se produce la interacción.
3. Registrar las producciones ininteligibles, las incompletas y los comienzos en falso, titubeos, autocorrecciones, repeticiones, etc.

4. Las sesiones para obtener la muestra de lenguaje pueden durar aproximadamente una hora. Se transcribe toda la muestra de lenguaje y cuando se obtenga un número equivalente a 50 enunciados se pasará a realizar el análisis.
5. Para hacer el análisis de la LME será necesario aplicar una fórmula: número de palabras dividida por el número de enunciados, obteniendo el producto de esta fórmula, nos dará el valor de la LME que presenta el evaluado.
6. Finalmente se realizará el análisis de las estructuras gramaticales que utiliza el niño.

## **2.2.8 Sistema educativo peruano**

### **2.2.8.1 Tipo de gestión educativa**

Según la Ley General de Educación 28044 el Sistema Educativo Peruano comprende los siguientes tipos de gestiones:

#### **2.2.8.1.1 Pública**

La educación de gestión pública corresponde a todo sistema nacional educativo de cada país que está gestionado por la administración pública y sostenida con los impuestos.

#### **2.2.8.1.2 Privada**

La educación de gestión privada, corresponde a toda aquella educación que se produce en una institución educativa dirigida mediante la iniciativa privada.

Organizan y conducen su gestión administrativa y económico-financiera, estableciendo sus regímenes: económico, de pensiones y de personal docente y administrativo.

## **2.3 Definición de términos básicos**

- Longitud media del enunciado: Índice global del desarrollo de la sintaxis, mide el número de morfemas presentes en el lenguaje infantil. Este índice se calcula dividiendo el lenguaje expresivo del niño por una unidad de tiempo en fragmentos que son llamados “enunciados”, para posteriormente realizar una división entre la cantidad y los enunciados.
- Enunciado: Secuencia finita de palabras delimitada por pausas muy marcadas, que puede estar constituida por una o varias oraciones
- Estructuras gramaticales: Conjunto de estructuras que permiten que las expresiones sean claras y fáciles de comprender. La gramática, Es la que permite que las oraciones tengan

la forma correcta. Es necesario conocer esta estructura, para que en ningún momento se distorsione y se pueda transmitir un mensaje eficaz.

- Institución educativa: Lugar donde las personas de diferentes edades obtienen una educación, que incluye preescolares, guarderías, escuelas primarias, escuelas secundarias y universidades. Proporcionan una gran variedad de entornos de aprendizaje y espacios de aprendizaje.
- Edad: Número de años.



## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio corresponde al tipo de investigación aplicada, por cuanto “se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. La investigación aplicada busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento de valor universal” (Sánchez y Reyes 2006: 44-45).

Asimismo, el diseño utilizado se ajusta al de la investigación descriptiva comparativa, que consiste en “recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos, pudiendo hacerse esta comparación en los datos generales o en una categoría de ellos” (Sánchez y Reyes, 2006, p. 118). En este caso, se busca comparar la longitud media del enunciado y de cada uno de los elementos gramaticales entre niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada. Este diseño se esquematiza de la manera siguiente:

$$\begin{array}{rcl}
 M_1 \text{-----} O_1 & & \\
 M_2 \text{-----} O_2 & O_1 \cong O_2 \cong O_3 \cong O_n & \\
 M_3 \text{-----} O_3 & \neq \quad \neq \quad \neq & \\
 M_n \text{-----} O_n & & 
 \end{array}$$

Donde:

$M_1, M_2, M_3, M_n$  : Representan a cada una de las muestras.

$O_1, O_2, O_3, O_n$  : Información (observaciones) recolectada en cada una de dichas muestras.

≠, ≠ : Símbolos de comparación, pudiendo ser los resultados congruentes o diferentes entre sí.

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

La población estuvo constituida por un total de 30 niños de 3 años a 3 años 11 meses, de ambos sexos, que asisten a colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana.

### 3.2.2 Tipo de muestreo

No probabilístico de tipo intencionado en vista de que la muestra fue seleccionada, usando un *screening*, atendiendo lo siguiente:

- Criterios de inclusión:  
Niños con nacionalidad peruana.  
Niños que tengan como lengua materna el español.
- Criterios de exclusión:  
Alguna dificultad física o motora.  
Niños con dificultad en el lenguaje.

### 3.2.3 Descripción de la muestra

La muestra quedó conformada por 30 niños de ambos sexos entre las edades de 3 años a 3 años 11 meses, de los cuales 15 están matriculados y asisten a un colegio de gestión pública, el “Williams Dyer Ampudia”, ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho; y los otros 15 están matriculados y asisten a un colegio ubicado en el distrito de Surco, el “Happy Nest”.

**Tabla 4**  
**Muestra**

<b>Tipo de gestión educativa</b>	<b>3 años a 3 años 11 meses Niños y niñas</b>
Pública	15
Privada	15
<b>Sub Total</b>	<b>30</b>
<b>Total de la Muestra</b>	<b>30</b>

### 3.3 Definición y operacionalización de variables

**Tabla 5**  
**Definición conceptual y operacional de variables**

Dimensión	Definición	Indicador
<b>Longitud media del enunciado</b>	Es el índice global del desarrollo de la sintaxis, mide el número de palabras del lenguaje infantil. Este índice se calcula dividiendo el lenguaje expresivo del niño por una unidad de tiempo en fragmentos que son llamados “enunciados”, para posteriormente realizar una división de palabras y los enunciados.	Longitud media del enunciado (LME) Definición Fórmula de aplicación Reglas de aplicación Análisis de la longitud media del enunciado (LME) Medido con una fórmula: $LME = \frac{\text{Número de palabras}}{\text{Número de enunciados}}$
<b>Elementos gramaticales</b>	Conjunto de estructuras que permiten que las expresiones sean claras y fáciles de comprender. La gramática, es la que permite que las oraciones tengan la forma correcta. Es necesario conocer esta estructura, para que en ningún momento se distorsione y se pueda transmitir un mensaje eficaz.	Análisis de estructuras gramaticales Artículos Pronombres Preposiciones Conjunciones Verbos Adjetivos Adverbios Sustantivos
<b>Edad</b>	Número de años.	Lo asignado en la nómina de matrícula.

### 3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

#### 3.4.1 Técnicas de recolección de datos

##### 3.4.1.1. Juego

Fernández, R. (1992), define la observación como una herramienta flexible, rigurosa y con escasas dificultades. Esta forma una parte fundamental para el recogimiento de datos, específicamente cuando hablamos de “Juego”. Se define el juego, como toda aquella actividad en donde se hace uso de la imaginación o uso de una herramienta para imaginar y crear diversión. Luego de haber establecido una situación de confianza y juego con el niño, se utilizaron las filmadoras durante el juego libre que se tuvo con cada uno de los niños con el objetivo de obtener la mayor cantidad de enunciados espontáneos para realizar el análisis correspondiente. Posteriormente, se transcribieron y analizaron los resultados obtenidos a la plantilla de registro.

**Tabla 6**  
**Juego libre: Materiales, tiempo, pautas y recomendaciones**

	<b>Bloque 1</b>	<b>Bloque 2</b>	<b>Bloque 3</b>	<b>Bloque 4 (Comodín)</b>
<b>MATERIALES</b>	Juguetes de animales (perro, gato, chancho, vaca, caballo, oveja, león, elefante, jirafa y cebra).	La cocinita (cocinita, olla, sartén, cuchara, tenedor, cuchillo, plato, cucharón, vaso y taza). La familia (papá, mamá, niño, niña, abuelo y abuela).	Secuencia de viñetas (lavarse los dientes, lavarse las manos y lavarse el cabello).	Señor papa (ojos, nariz, boca, orejas, brazos pies y sombrero).
<b>TIEMPO</b>	10 minutos	10 minutos	10 minutos	5 minutos
<b>PAUTAS</b>	<p>Pautas para el desarrollo de la aplicación: Primero se les presenta los juguetes correspondientes al “Bloque 1”: Se les dirá a los niños las siguientes consignas: “¡Mira qué bonitos todos los juguetes que te he traído el día de hoy!, “Vamos a empezar a jugar con...”, “Mira los animales de la granja”, “vamos a poner por aquí a la vaca...”, “¡uy! Me equivoque ella está...”, “cuéntame que hace este animalito...”. De este modo se estimuló a que el niño pueda continuar con el juego. El adulto crea varios espacios en donde no interviene, de este modo crea espacios donde el niño será capaz de formular sus estructuras y enunciados de formas espontánea y no inducida. Del mismo modo se seguirá estimulando con todos los juguetes correspondientes a cada bloque. Cabe mencionar que las preguntas se formulan de acuerdo con la edad del niño. Si los niños no llegaran a motivarse, con ninguno de los bloques 1, 2 y 3, se pasará a mostrar el comodín correspondiente al bloque 4.</p>			
<b>RECOMENDACIONES</b>	<p>Tener en cuenta lo siguiente para obtener la muestra de lenguaje: El rol de evaluador es de agente motivador, quien, con acciones, gestos y canciones, provoca la expresión oral del niño. No hablar demasiado. Iniciar la conversación cuando el niño esté jugando. Evitar hacer demasiadas preguntas. Será necesario seguir la iniciativa del niño sugiriéndole juegos o actividades si él no lo hace. No preguntarle si quiere jugar, sino invitarlo a elegir un juguete y participar en el juego. Aprovechar situaciones en las que el niño inicia la conversación para hacerle preguntas. Si el niño no inicia conversaciones o no hace comentarios, hacerle preguntas abiertas. Incluir a otro niño en la situación de interacción. Grabar la situación de interacción y/o juego.</p>			

### **3.4.2 Materiales**

#### **3.4.2.1 Material audiovisual para el recojo de la muestra**

Se requirió de dos videocámaras de la marca Sony modelo No. DCR-SR67 y modelo HDR-CX425 para poder registrar la mayor cantidad de muestra del lenguaje producido por los niños durante 30 minutos aproximadamente.

### **3.4.3 Procedimiento de recolección de datos**

#### **3.4.3.1 Procedimiento administrativo**

- Se realizó entrevistas y/o coordinaciones previas con la directora del colegio público y privado para realizar la entrega de las cartas correspondientes en donde detallan la investigación, el instrumento y población.
- Se presentó la investigación a la dirección del colegio y a su vez se explicó a detalle lo que abarcaría la investigación y con qué población se necesitaba contar para ejecutar el proyecto de investigación.
- Se coordinó las fechas para realizar las evaluaciones a los niños de 3 años de edad. Primero se aplicó un screening (Se aplicó el apartado de “Forma” de la prueba “PLON – R de 3 años”) en donde nos indicó si el niño está apto para realizar la segunda evaluación, esta implica realizar el análisis de la LME.

#### **3.4.3.2 Procedimiento de la recolección**

- Los niños que forman parte de la muestra resultante de los criterios de exclusión participaron en la actividad de juego lúdico, con el objetivo de extraer su lenguaje espontáneo en el momento de juego.
- Asistieron en grupos de dos para desarrollar el juego lúdico con los materiales que les proporcionó la especialista.
- Se les proporcionó a los niños los juguetes correspondientes al bloque 1, 2, 3 y 4 a fin de que puedan producir estructuras orales espontáneas. cabe mencionar que lo juguetes de cada bloque se fueron presentando secuencialmente respetando el periodo de interés, no todos al mismo tiempo.
- Mientras se realizó la observación, se requirió del uso de filmadoras para grabar el lenguaje espontáneo del niño en plena interacción con la evaluadora. Se deberá obtener hasta 50 enunciados espontáneos.

### 3.4.3.3 Transcripción

Para realizar la transcripción, se aplicó el protocolo de la LME. La longitud media del enunciado (LME) es el procedimiento de análisis de muestra de lenguaje más utilizado. Se tomó a partir de una conversación espontánea e informal, respetando algunos requisitos generales.

**Tabla 7**  
**Longitud media del enunciado (LME)**

<b>Muestra de lenguaje</b>	<b>Se obtiene mediante la técnica del juego libre.</b>
<b>Transcripción</b>	Escribir de forma ordenada la muestra de lenguaje emitida por el evaluado hasta completar los 50 enunciados. Transcribir las intervenciones que realice el evaluador con el objetivo de especificar y detallar la muestra. Cuando el significado de un enunciado no es entendible, se coloca lo que trató de decir.
<b>Segmentación y análisis</b>	Cuando no se entiende el enunciado, se colocará una raya y no se contabilizará. Se transcribe, contabiliza y analiza los primeros 50 enunciados continuos. No se contabiliza las poesías o canciones que los niños puedan decir durante la evaluación. Se incluyen las repeticiones de frases. Se cuentan las palabras de cada enunciado y se anota el número de ellas a la derecha del respectivo enunciado. No se contabilizan como palabras: las muletillas y las emisiones como "ah", "eh", "mm", "pucha", etc. En los enunciados que aparezca la emisión "pu" (pues), la expresión no se considera como una palabra. Ejemplo: no pu = 1 palabra. Cuando hay tartamudeo, se transcriben las veces en que se ha intentado emitir la palabra y finalmente se contabiliza la más lograda. Cuando hay repeticiones para enfatizar una idea, se contabiliza cada repetición. La expresión interrogativa "¿por qué?", se contabiliza como dos palabras y la afirmativa "porque" (Ejemplo: "Llora porque se cayó") se contabiliza como una palabra. La interrogativa "¿a dónde?" indicando dirección, se contabiliza como dos palabras y "¿adonde?" indicando lugar, como una palabra. Todas las palabras compuestas, nombres propios, duplicaciones ya existentes en la lengua, se consideran como una palabra. Ejemplo: Ana María, buenos días.
<b>Aplicación de la formula</b>	Se suman todas las palabras y se divide ese total por el número de enunciados analizados para obtener el valor de la LME. $LME = \frac{\text{Número de palabras}}{\text{Número de enunciados}}$

Para realizar la transcripción se tuvo en cuenta lo siguiente:

- Realizar la transcripción literal de los 50 enunciados, todos ellos obtenidos en la muestra de lenguaje.

- La transcripción literal, pasó por dos filtros (especialista Jenny Antaurco y Annie Oviedo) con el objetivo de filtrar de manera rigurosa la muestra de lenguaje de las transcripciones.

#### 3.4.3.4 Análisis y procesamiento de datos

- Se realizó el análisis de los 50 enunciados producidos por cada niño, aquí se analizó la cantidad y el tipo de elementos gramaticales que utilizó el niño en su estructura. Para ello, se tuvo cada grabación e identificar las oraciones de inicio a fin. Es decir, identificar cuando terminaba de decir una oración.
- Se contabilizó la cantidad de elementos gramaticales y se aplicó la fórmula para obtener la LME de cada niño.
- Se elaboró la base de datos para el procesamiento de datos.

Ejemplo:

Enunciado : “Papá come pollo tenedor rojo”.

Sustantivo : Papá – pollo – tenedor

Verbo : Come

Determinante : -

Adjetivo : Rojo

Adverbio : -

Pronombre : -

Conjunción : -

Preposición : -

#### 3.5 Procesamiento de datos

Se procedió a realizar la transcripción literal a través de lo registrado mediante las filmadoras con el objetivo de analizar los 50 enunciados espontáneos y posteriormente aplicar la fórmula de la LME.

Así también, para el procesamiento de datos se empleó la estadística descriptiva. De la estadística descriptiva se elaboraron tablas de frecuencias y porcentajes, media aritmética, desviación estándar.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 Presentación de resultados**

En la presente investigación se obtuvo una serie de resultados con base en el análisis de los puntajes directos tanto de la Longitud Media del Enunciado como de cada una de las Estructuras Gramaticales consideradas. Estos puntajes fueron organizados en niveles: Alta Frecuencia de Uso, Media Frecuencia de Uso y Baja Frecuencia de Uso, para una mejor comprensión global de los mismos en esta investigación.

Para determinar los rangos que abarcan cada uno de los niveles de uso mencionados anteriormente, se utilizaron los “Centiles”, los cuales abarcan los valores que indican la posición de una puntuación en una distribución porcentual (porcentajes). Los centiles, son de gran utilidad en la investigación, ya que un puntaje bruto o directo recogido de una medición, no proporcionan dato alguno que se encuentre relacionado con el desempeño de la persona y del lugar que ocupa respecto al grupo al que pertenece el puntaje que obtuvo. Es por ello que conocer los centiles es el procedimiento adecuado para la comprensión global de los datos obtenidos en diversas pruebas. Graficando lo anterior, al obtener un centil 45 de un conjunto total de 100 puntos, los cuales a su vez representaría el 100%, se determinará que existen 44 valores por debajo de este centil, además el centil se encontraría por debajo del Percentil 50.

En el caso de esta investigación, se realizó la división de los centiles en 4 grupos, los cuales serán llamados “Cuartiles”. Al cuartil 1, le corresponde un percentil 25. Los puntajes dentro del cuartil 1 y debajo del percentil 25 se les otorgará el nivel de “Baja frecuencia de uso”. Los cuartiles 2 y 3, les corresponden a los percentiles 50 y 75 respectivamente. Los puntajes dentro de estos cuartiles y entre los percentiles 25 y 75 se les otorgará el nivel de “Mediana frecuencia de uso”. Finalmente, los puntajes que se encuentren por encima del percentil 75 serán considerados dentro del nivel “Alta frecuencia de uso”

**Tabla 8****Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la LME**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
4 y 5	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
2 y 3	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
1	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 8, indica que los niños que hayan obtenido el puntaje 1 como resultado en la medición de la LME, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso”, ya que este valor se encontraría en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que consiguieron los puntajes 2 y 3 como resultados en la medición de la LME, estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, ya que estos puntajes se encontrarían entre los cuartiles 2 o 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que hayan obtenido los puntajes 4 y 5 como resultado de la misma medición, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, ya que estos valores se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 9**

**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la  
Estructura Gramatical: Sustantivo**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 45 al 63	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 32 al 44	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 24 al 31	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 9, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 24 y 31 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Sustantivo, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que su puntaje se encontraría en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 32 y 44 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, ya que su puntaje se encontraría entre los cuartiles 2 y 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 45 y 63, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, puesto que dichos puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 10**  
**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Verbo**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 46 al 61	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 23 al 45	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 02 al 22	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 10, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 02 y 22 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Verbo, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que estos puntajes se encontrarían en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 23 y 45 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, puesto que estos puntajes se encontrarían entre los cuartiles 2 y 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 46 y 61, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, ya que sus puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 11**  
**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Determinante**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 23 al 48	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 13 al 22	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 08 al 12	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 11, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 08 y 12 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Determinante, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que sus puntajes se encontrarían en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 13 y 22 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, ya que dichos puntajes se encontrarían entre los cuartiles 2 y 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 23 y 48, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, debido a que estos puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 12**  
**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Adjetivo**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 07 al 14	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 03 al 06	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 00 al 02	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 12, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 0 y 02 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Adjetivo, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que sus puntajes se encontrarían en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 03 y 06 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, ya que dichos puntajes se encontrarían entre los cuartiles 2 y 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 07 y 14, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, puesto que sus puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 13**  
**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Adverbio**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 23 al 28	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 11 al 22	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 00 al 10	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 13, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 0 y 10 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Adverbio, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que estos puntajes se encontrarían en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 11 y 22 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, ya que dichos puntajes caerían entre los cuartiles 2 y 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 23 y 28, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, debido a que dichos puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 14**  
**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Pronombre**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 27 al 33	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 09 al 26	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 00 al 08	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 14, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 0 y 08 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Pronombre, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que estos puntajes se encontrarían en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 09 y 26 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, ya que dichos puntajes se encontrarían dentro los cuartiles 2 o 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 27 y 33, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, ya que dichos puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 15**  
**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Conjunción**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 18 al 34	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 05 al 17	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 00 al 04	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 15, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 0 y 04 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Conjunción, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que estos puntajes se encontrarían en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 05 y 17 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, debido a que dichos puntajes se encontrarían entre los cuartiles 2 o 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 18 y 34, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, ya dichos puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

**Tabla 16**  
**Valores obtenidos para la división de niveles de frecuencia de uso de la Estructura Gramatical: Preposición**

<b>Puntaje directo</b>	<b>Percentil</b>	<b>Nivel alcanzado</b>
Del 13 al 27	Del 75 al 100	Alta frecuencia de uso
Del 06 al 12	Del 26 al 74	Media frecuencia de uso
Del 01 al 05	Del 0 al 25	Baja frecuencia de uso

La Tabla 16, indica que los niños que hayan obtenido los puntajes entre 01 y 05 como resultado en la medición de la estructura gramatical: Preposición, estarían ubicados en el nivel de baja frecuencia de uso, ya que estos puntajes se encontrarían en el cuartil 1, además de hallarse por debajo del percentil 25. De la misma forma, los niños que hayan obtenido los puntajes entre 06 y 12 estarían ubicados en el nivel de media frecuencia de uso, debido a que dichos puntajes se encontrarían entre los cuartiles 2 o 3, además de hallarse entre los percentiles 26 y 75. Finalmente, los niños que posean los puntajes entre 13 y 27, estarían ubicados en el nivel de alta frecuencia de uso, puesto que dichos puntajes se encontrarían por encima del cuartil 3 y del percentil 75.

#### **4.1.1 Análisis descriptivo de la longitud media del enunciado**

**Tabla 17**  
**Frecuencias y porcentajes en la longitud media del enunciado en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

<b>Nivel</b>	<b>Gestión pública</b>		<b>Gestión privada</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Alto	2	13,3	5	33,3
Medio	10	66,7	6	40,0
Bajo	3	20,0	4	26,7
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 17, se observa que 5 niños que asisten al colegio de gestión privada obtienen puntajes que se ubican en el nivel de alta frecuencia de uso, en la medición de la longitud media del enunciado (LME), lo cual representa a un 33,3% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión pública, ya que sólo 2 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 13,3% del

total de alumnos evaluados.

#### 4.1.2. Análisis descriptivo de los elementos gramaticales

**Tabla 18**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: sustantivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	33,3	2	13,3
Medio	2	53,3	7	46,7
Bajo	8	13,3	6	40,0
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 18, se observa que 5 niños que asisten al colegio de gestión pública obtienen puntajes que se ubican en el nivel de alta frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical sustantivo, lo cual representa a un 33,3% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión privada, ya que sólo 2 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 13,3% del total de alumnos evaluados.

**Tabla 19**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: verbo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	1	6,7	4	26,7
Medio	10	66,7	6	40,0
Bajo	4	26,7	5	33,3
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 19, se observa que 4 niños que asisten al colegio de gestión privada obtienen puntajes que se ubican en el nivel de alta frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical verbo, lo cual representa a un 26,7% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión pública, ya que

sólo 1 niño alcanza este nivel, lo cual representa únicamente el 6,7% del total de alumnos evaluados.

**Tabla 20**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: determinante en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	13,3	5	33,3
Medio	8	53,3	7	46,7
Bajo	5	33,3	3	20,0
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 20, se observa que 5 niños que asisten al colegio de gestión privada obtienen puntajes que se ubican en el nivel de alta frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical determinante, lo cual representa a un 33,3% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión privada, ya que sólo 2 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 13,3% del total de alumnos evaluados.

**Tabla 21**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: adjetivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	20,0	3	20,0
Medio	8	53,3	5	33,3
Bajo	4	26,7	7	46,7
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 21, se observa que 7 niños que asisten al colegio de gestión privada obtienen puntajes que se ubican en el nivel de baja frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical adjetivo, lo cual representa a un 46,7% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión pública, ya que sólo 4 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 26,7% del total de

alumnos evaluados.

**Tabla 22**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: adverbio en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	33,3	2	13,3
Medio	4	26,7	10	66,7
Bajo	6	40,0	3	20,0
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 22, se observa que 5 niños que asisten al colegio de gestión pública obtienen puntajes que se ubican en el nivel de alta frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical adjetivo, lo cual representa a un 33,3% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión privada, ya que sólo 2 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 13,3% del total de alumnos evaluados.

**Tabla 23**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: pronombre en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	20,0	3	20,0
Medio	9	60,0	6	40,0
Bajo	3	20,0	6	40,0
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 23, se observa que 6 niños que asisten al colegio de gestión privada obtienen puntajes que se ubican en el nivel de baja frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical pronombre, lo cual representa a un 40,0% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión pública, ya que sólo 3 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 20,0% del total de alumnos evaluados.

**Tabla 24**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: conjunción en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	13,3	5	33,3
Medio	9	60,0	6	40,0
Bajo	4	26,7	4	26,7
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 24, se observa que 5 niños que asisten al colegio de gestión privada obtienen puntajes que se ubican en el nivel de alta frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical conjunción, lo cual representa a un 33,3% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión pública, ya que sólo 2 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 13,3% del total de alumnos evaluados.

**Tabla 25**  
**Frecuencias y porcentajes en el uso del elemento gramatical: preposición en niños de 3 años a 3 años 11 meses de colegios de gestión pública y privada de Lima Metropolitana**

Nivel	Gestión pública		Gestión privada	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	3	20,0	3	20,0
Medio	6	40,0	9	60,0
Bajo	6	40,0	3	20,0
Total	15	100,0	15	100,0

En la tabla 25, se observa que 6 niños que asisten al colegio de gestión pública obtienen puntajes que se ubican en el nivel de baja frecuencia de uso, en cuanto al uso del elemento gramatical preposición, lo cual representa a un 40,0% del total de la muestra, siendo este porcentaje mayor al que presentan los niños que asisten al colegio de gestión privada, ya que sólo 3 niños alcanzan este nivel, lo cual representa únicamente el 20,0% del

total de alumnos evaluados.

## 4.2 Discusión de resultados

Esta investigación permitió observar que una mayor cantidad de niños que asisten al colegio privado alcanzan un nivel de alta frecuencia de uso, al comparar los puntajes obtenidos en la medición de la longitud media del enunciado. Estos puntajes obtenidos por el grupo en general fueron ubicados dentro de la distribución porcentual elaborada con el total de los puntajes, permitiendo encontrar el desempeño de cada alumno y del lugar que ocupa respecto al grupo al que pertenece. Este resultado corrobora lo que menciona Dávila y Heredia (2017), quienes señalan en su investigación que la sobreestimulación y sobreexposición a modelos lingüísticos adecuados permiten obtener expresiones más organizadas y consistentes en edades tempranas, teniendo como apoyo a los padres y maestros, quienes serán los modelos constantes de los niños a temprana edad. Esta conclusión estaría relacionada al nivel sociocultural en el que se desenvuelve el niño, siendo un eje clave para su desarrollo.

En cuanto al uso de elementos gramaticales, la investigación evidenció que los niños que asisten a la gestión privada presentan un alto nivel a diferencia de los niños que asisten a la gestión pública, quienes se ubican en el nivel bajo. Esto podría explicarse por lo mencionado en Dávila y Heredia (2017), quienes señalan los beneficios que proporciona desarrollarse dentro de un sistema educativo que brinde modelos adecuados, además de poseer mejores condiciones socioculturales, otorgando a los alumnos diversas experiencias de interacción, favoreciendo de esta manera el desarrollo integral del niño, específicamente en el lenguaje. Caso contrario a los resultados encontrados en la investigación de Chauca y La rosa (2017) donde se apreció que sólo un 20% de los niños pertenecientes a colegios públicos obtuvieron un nivel bajo del desarrollo morfosintáctico, frente a un 40% de los niños procedentes de colegios privados.

Así también, se mostró que los elementos gramaticales más usados por los niños de gestión privada son: verbo, determinante, conjunción, preposición; y en la gestión pública son: sustantivo, adjetivo, adverbio y pronombre. Estos resultados difieren también con los datos obtenidos en la investigación de Chauca y La Rosa (2017), quienes señalan que los elementos gramaticales más desarrolladas en los niños de 2 a 3 años de ambos tipos de gestiones educativas son los verbos, sustantivos, adjetivos y pronombres personales

Por su parte, autores como Dávila y Heredia (2017), afirman en su investigación que las categorías sintácticas de mayor dominio en el uso de oraciones son: los sustantivos, las conjunciones y los verbos. Sin embargo, los adjetivos y los adverbios, se encuentran en proceso de consolidación. Todo ello indicaría que, en esta investigación, los niños de ambos tipos de gestiones aún se encuentran en proceso de consolidación en el uso de elementos gramaticales. Asimismo, muestran que el desempeño en la formulación de oraciones se va incrementando con la edad. Este aporte indica, que los niños de gestión pública y privada que hayan obtenido puntajes bajos en la LME y el uso de los diferentes elementos gramaticales, podrían alcanzar mejores adquisiciones conforme vayan incrementando su edad.



## CONCLUSIONES

- La LME del colegio de gestión privada se encuentra en un nivel alto, a diferencia de la del colegio de gestión pública.
- Los niños de la gestión privada presentan, en general, una mayor frecuencia de uso de elementos gramaticales que los niños de la gestión pública.
- Los niños de la gestión pública presentan un mayor porcentaje en el nivel de alta frecuencia de uso del elemento gramatical sustantivo.
- Los niños que asisten al colegio de gestión privada presentan los mayores porcentajes en el nivel de alta frecuencia de uso de verbos.
- Los niños que asisten al colegio de gestión privada presentan los mayores porcentajes en el nivel de alta frecuencia de uso de determinantes.
- Tanto los niños de gestión pública como de privada presentan igual porcentaje en el nivel de alta frecuencia de uso de adjetivos.
- Los niños que asisten al colegio de gestión pública presentan los mayores porcentajes en el nivel de alta frecuencia de uso de adverbios.
- Tanto los niños de gestión pública como de privada presentan igual porcentaje en el nivel de alta frecuencia de uso de pronombres.
- Los niños que asisten al colegio de gestión privada presentan los mayores porcentajes en el nivel de alta frecuencia de uso de las conjunciones.
- Los niños que asisten al colegio de gestión pública presentan los mayores porcentajes en el nivel de alta frecuencia de uso de las preposiciones.

## RECOMENDACIONES

Considerando los resultados obtenidos en la presente investigación, se sugiere:

- Implementar baremos que permitan contar con un referente estadístico para el campo de la fonoaudiología en el Perú.
- Impulsar el desarrollo de programas que mediante el juego pongan en práctica actividades vivenciales en donde se favorezca al desarrollo de la conciencia sintáctica en los niños.
- Propiciar investigaciones que proporcionen y faciliten la información respecto al desarrollo morfológico de los niños menores de 05 años.
- Desarrollar un programa de estimulación que ayude a mejorar las deficiencias presentadas por los niños, de las gestiones públicas, que participaron de la presente investigación.

## REFERENCIAS

### Bibliográficas:

- ACOSTA, V. , MORENO, A. , RAMOS, V., QUINTANA , A., Y ESPINO O.  
2002 *Evaluación del lenguaje*. Málaga: Aljibe.
- ACOSTA, V. Y MORENO, A.  
2001 *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos Estudios de Gramática Funcional del Español*. Barcelona: Mason.
- AGUADO, G.  
1999 *El desarrollo de la morfosintaxis de niño*. Málaga: Aljibe.
- AGUADO, G.  
2002 *El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años. Bases para un diseño curricular en la Educación Infantil*. Málaga. Aljibe.
- AGUADO, G.  
1999 *El desarrollo de la morfosintaxis del niño: Bases para un diseño curricular en la educación infantil*. Málaga: Aljibe.
- ARENAS, E.  
2012 *Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico*. (Tesis de maestría). Pontificia universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- BLOOM,L. Y LAHEY,M.  
1978 *Language Development and Language Disorders*, New York, John Wiley y Sons.
- BROWN, R.  
1981 *Psicolingüística*. México. Ed. Trillas
- CERVERA, J.  
2003 *Adquisición y desarrollo del lenguaje en preescolar y ciclo inicial*. España: Alicante.
- CHACÓN INFANTAS, R., & CASTAÑETA CARRILLO DE ALBORNOZ, M.  
2009 *Perfil del desarrollo de las habilidades gramaticales en un grupo de niños de 2, 3 y 4 años en la institución educativa estatal de*

*educación inicial “Pedro de Osma” del distrito de Barranco.*  
(Tesis de maestría). Pontificia universidad Católica del Perú, Lima,  
Perú.

CHAUCA, E.

2010 *Desarrollo morfosintáctico y la longitud media de enunciados en niños de 2-3 años en el CEI Juan Pablo Peregrino de San Juan de Lurigancho.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

CHAUCA, E Y LA ROSA, M.

2017 *Desarrollo morfosintáctico según el sexo, la edad y el Tipo de gestión educativa en niños de 2 a 3 años de Instituciones de educación inicial del distrito de San Juan De Lurigancho.* (Tesis de maestría). Pontificia universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

DALE, P.

1989 *Desarrollo del lenguaje.* Editorial Trillas Mexico.

DÁVILA, P Y HEREDIA, Y

2017 *Desarrollo morfosintáctico en niños de 5 y 6 años de edad de dos instituciones educativas de los distritos de San Borja y Jesús María.* (Tesis de maestría). Pontificia universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

FERNÁNDEZ, R.

1992 *Evaluación psicológica, conceptos, métodos y estudio de casos.* Editorial Pirámide.

MACIQUES, E.

2013 *Trastornos Específicos del Lenguaje. Guía para el trabajo profesional y en casa.*  
Psylicom Ediciones.

NARBONA, J.

2000 *El lenguaje del niño: Desarrollo normal, evaluación y trastornos.*  
Barcelona, Masson.

NARBONA, J. Y CHEVIRIE-MULLER, C.

2001 *El lenguaje del niño: Desarrollo normal, evaluación y trastornos.*  
Barcelona, Masson.

NELSON, K.

1985 *Structure and strategy in learning to talk*. Estados Unidos: Ed. University of Chicago.

OWENS, R.

2003 *Desarrollo del lenguaje* (5 ed.). Madrid: Pearson.

PUYUELO M. Y RONDAL J.

2003 *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*. Barcelona. España.

PAVEZ, M

2002 *Presentación del índice de desarrollo del lenguaje “Promedio de longitud de los enunciados” (PLE)*. Universidad de Chile. Facultad de medicina. Escuela de Fonoaudiología.

PUYUELO, M., RONDAL, J. & WIIG, E.

2000 *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masson

RHEA, P, Y COURTENAY F,

2012 *Language Disorders*. Elsevier: 4ta edición

SÁNCHEZ, H Y REYES, C

2006 *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú: Ed. Visión Universitaria

#### **Electrónicas:**

Real Academia Española

2014 *La 23.ª edición (2014)*. <https://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23a-edicion-2014>



**ANEXOS**

## ANEXO A

### “Características de la longitud media del enunciado y los elementos gramaticales en el habla de los niños de 3 años a 3 años 11 meses en niños de un colegio de gestión pública y privada”

INFORMACIÓN FAMILIAR	
<i>Nombre del Padre</i>	
<i>Nombre de la Madre</i>	

INFORMACIÓN DEL NIÑO		
<i>Nombre del niño</i>	<i>Sexo</i>	<i>Fecha de nacimiento</i>
<i>Edad</i>	<i>Institución Educativa</i>	<i>Grado</i>

SCREENING – PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA – PLON-R 3 AÑOS <i>G. Aguinaga, M. L. Armentia, A. Fraile, P. Olangua y N. Uriz</i>						
FORMA: FONOLOGÍA						
<i>Fonema</i>	<i>Palabra</i>	<i>Producción</i>		<i>Fonema</i>	<i>Palabra</i>	<i>Producción</i>
B	Bota			p	Pato	
	Cubo				Copa	
ch	Chino			t	Tubo	
	Coche				Pata	
K	Casa			ie	Pie	
	Pico			ue	Huevo	
M	Mano			ua	Agua	
	Cama			st	Poste	
N	Nube			sp	Espada	
	Cuna			sk	Mosca	
	Jabón					
OBSERVACIONES: Marca con una (X)						
Habla rápido.				No reconoce las imágenes.		
Tartamudea.				Dificultad en la atención.		
Problemas de voz.				Dificultades a nivel de conducta.		
Dificultad en la velocidad de evocación.				Buen registro de producción.		

## ANEXO B

**PROTOCOLO DE LA LONGITUD MEDIA DEL ENUNCIADO**  
*Adaptación de Brown (1973)*  
*(Rhea, P, Courtenay F, Language Disorders, 4ta edición)*

NOMBRES Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: M ( ) / F ( ) GRADO: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_

LONGITUD MEDIA DEL ENUNCIADO		
ANÁLISIS	Cantidad de palabras	Elementos sintácticos
TOTAL		
LME = $\frac{\text{Número de palabras}}{\text{Número de enunciados}}$	LME = _____ = _____ = _____	

ELEMENTOS GRAMATICALES									
Enunciados	LME	Sustantivo	Verbo	Determinante	Adjetivo	Adverbio	Pronombre	Conjunción	Preposición