

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro

Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presentan:

*Maria de los Angeles Barreto Ricaldi
Nathaly Chancafe Araujo*

Asesora:

Mg. Angela Canelo Martínez

Co asesor:

Mg. Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2023

Informe de Similitud

Yo, Angela Canelo Martinez, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) María de los Angeles Barreto Ricaldi y Nathaly Chancafe Araujo, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 29 %. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 20/02/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Surco, 21 de febrero de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora:	
<u>Canelo Martínez Angela</u>	
DNI: 41639595	Firma 
ORCID: 0000-0002-0069-8395	



DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada, en primer lugar, a Dios por permitirnos alcanzar esta meta y a nuestras familias quienes gracias a su apoyo y amor incondicional nos impulsaron a culminar satisfactoriamente esta etapa de nuestras vidas.



AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer, en primera instancia, a Dios por darnos la fuerza y determinación para culminar exitosamente nuestro trabajo de investigación.

De igual manera, a nuestros padres y hermanos quienes nos motivaron y permanecieron a nuestro lado de manera incondicional, brindándonos su tiempo y confiando en nosotras.

Finalmente, agradecemos a nuestros docentes y asesores quienes nos compartieron sus conocimientos y guiaron durante el proceso de desarrollo de nuestra investigación.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, en una muestra constituida por 53 docentes. Para la investigación, se emplea el diseño descriptivo comparativo y de enfoque cuantitativo; puesto que se busca comparar los niveles de conocimiento según tiempo de experiencia laboral docente, institución de formación superior de procedencia y ciclo de la Educación Básica Regular. Para la recolección los datos, se aplica el “Cuestionario sobre los Conocimiento de las Dificultades Fonológicas”, en docentes de niveles inicial y primaria, el cual fue diseñado por las investigadoras. Los resultados arrojan que los docentes de niveles inicial y primaria muestran un nivel regular sobre el conocimiento de las dificultades fonológicas; además, se encuentra que el nivel de conocimiento sobre la dimensión desarrollo fonológico no es regular; mientras que, en la dimensión procesos de simplificación fonológica es bajo. Por otra parte, se determina que el nivel de conocimiento no incrementa según el tiempo laboral docente, pero sí varía según la institución de formación superior de procedencia e incrementa según el ciclo según la Educación Básica Regular.

Palabras claves: Dificultades fonológicas, procesos fonológicos, desarrollo fonológico, docentes, niveles inicial y primaria.

ABSTRACT

The objective of this research is to know the level of knowledge about phonological difficulties in teachers of initial and primary levels of the Consortium of Catholic Educational Centers Central Region, in a sample made up of 53 teachers. For this research, a descriptive comparative design and a quantitative approach is use; since it was sought to compare the levels of knowledge according to time of teaching work experience, institution of higher education of origin and cycle of Regular Basic Education. To collect the data, the Questionnaire on Knowledge of Phonological Difficulties is apply in teachers of initial and primary levels, which was designed by the researchers. The results show that teachers of initial and primary levels show a regular level of knowledge of phonological difficulties; Furthermore, it is found that the level of knowledge about the phonological development dimension is not regular; while, in the dimension phonological simplification processes it is low. On the other hand, it was determined that the level of knowledge does not increase according to the teaching time, but it does vary according to the institution of higher education of origin and increases according to the cycle according to Regular Basic Education.

Keywords: Phonological difficulties, phonological processes, phonological development, teachers, initial and primary levels.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN.....i

ABSTRACT.....ii

ÍNDICE DE CONTENIDO iii

ÍNDICE DE TABLASvi

INTRODUCCIÓN..... 1

CAPÍTULO I 3

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 3

1.1 Planteamiento del problema..... 3

1.1.1 Fundamentación del problema..... 3

1.1.2 Formulación del problema 5

1.2 Formulación de objetivos..... 5

1.2.1 Objetivo general 5

1.2.2 Objetivos específicos..... 6

1.3 Importancia y justificación del estudio..... 6

1.4 Limitaciones de la investigación..... 7

CAPÍTULO II 8

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL 8

2.1.	Antecedentes del estudio.....	8
2.1.1.	<i>Antecedentes nacionales</i>	8
2.1.2.	<i>Antecedentes internacionales</i>	9
2.2.	Bases teóricas.....	10
2.2.1	Lenguaje.....	10
2.2.2	Dimensiones.....	10
2.2.3	Componentes.....	10
2.2.4	<i>Desarrollo fonológico</i>	11
2.2.5	<i>Procesos de simplificación fonológica</i>	14
2.2.6	Dificultades fonológicas.....	17
2.3.	Definición de términos básicos.....	18
2.3.1.	Conocimiento.....	18
2.3.2.	Dificultades fonológicas.....	19
2.3.3.	Desarrollo fonológico.....	19
2.3.4.	Regular.....	19
2.4.	Hipótesis.....	19
2.4.1.	Hipótesis general.....	19
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	19
CAPÍTULO III.....		21
METODOLOGÍA.....		21
3.1.	Tipo y diseño de investigación.....	21
3.1.1.	Tipo.....	21
3.1.2.	Diseño.....	21
3.2.	Población y muestra.....	22
3.3.	Definición y operacionalización de variables.....	23
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24

3.4.1. Validez.....	25
3.4.2. Confiabilidad.....	27
3.5. Procedimiento	27
3.6. Procesamiento y análisis de datos	28
CAPÍTULO IV.....	29
RESULTADOS.....	29
4.1. Presentación de resultados.....	29
4.2. Prueba de hipótesis	36
4.2.1. Hipótesis general.....	36
4.2.2. Primera hipótesis específica	37
4.2.3. Segunda hipótesis específica.....	38
4.2.4. Tercera hipótesis específica.....	39
4.2.5. Cuarta hipótesis específica	40
4.2.6. Quinta hipótesis específica	42
4.3. Discusión de resultados.....	43
CONCLUSIONES.....	46
RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra docente según Institución Educativa.....	22
Tabla 2	Operacionalización de variables.....	23
Tabla 3	Variable Dificultades Fonológicas y sus dimensiones.....	23
Tabla 4	Variables intervinientes.....	24
Tabla 5	Ficha técnica.....	24
Tabla 6	Valoraciones de los jueces y V de Aiken por cada ítem del Cuestionario y según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.....	26
Tabla 7	Valores alfa de Cronbach para las dimensiones y la escala total del Cuestionario	27
Tabla 8	Tabla de frecuencia de los niveles de enseñanza de los docentes...	29
Tabla 9	Tabla de frecuencia del tiempo de experiencia laboral docente.....	30
Tabla 10	Tabla de frecuencia de la Institución de formación docente.....	30
Tabla 11	Tabla de frecuencia de los estudios complementarios en docentes del segundo y tercer ciclo de la Educación Básica Regular.....	31
Tabla 12	Tabla de frecuencia de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.....	31
Tabla 13	Tabla de frecuencia de los niveles de conocimiento de la dimensión dificultades del desarrollo fonológico en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.....	32
Tabla 14	Tabla de frecuencia de los niveles de conocimiento de la dimensión Procesos de Simplificación Fonológica en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.....	32
Tabla 15	Tabla de contingencia del nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas según el tiempo de experiencia laboral docente.....	33

Tabla 16	Tabla de contingencia del nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas según la Institución de formación docente.....	34
Tabla 17	Tabla de contingencia del nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas según el Ciclo de Educación Básica Regular.....	35
Tabla 18	Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.....	36
Tabla 19	Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento de la dimensión dificultad del desarrollo Fonológico en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.....	37
Tabla 20	Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento de la dimensión Procesos de Simplificación Fiológica en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.....	38
Tabla 21	Chi cuadrado de Pearson para la comparación de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas según el tiempo de experiencia laboral docente.....	40
Tabla 22	Chi cuadrado de Pearson para la comparación de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas según la institución de formación superior de procedencia.....	41
Tabla 23	Chi cuadrado de Pearson para la comparación de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas según el ciclo de la Educación Básica Regular.....	42

INTRODUCCIÓN

En el Perú, los estudios acerca del conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes son limitados. Sin embargo, es de vital importancia que los docentes conozcan sobre esta temática, pues al trabajar con niños que cursan los primeros años de vida es importante conocer su desarrollo fonológico, siendo vital para el aprendizaje de la lectura y escritura, permitiéndole desarrollarse en distintos ámbitos de su vida. Asimismo, un docente con mayor conocimiento sobre el desarrollo evolutivo del lenguaje del niño, será capaz de detectar dificultades en el lenguaje de sus estudiantes, derivando los casos al profesional competente para una adecuada intervención.

Tomando en cuenta ello, el presente estudio se ha realizado con el objetivo de determinar el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro. Planteándose la hipótesis de que el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas es regular en los docentes de dicha institución. Para la investigación, se usó el diseño descriptivo comparativo, de enfoque cuantitativo; ya que se comparó los niveles de conocimiento según tiempo de experiencia laboral docente, institución de formación superior de procedencia y ciclo de la Educación Básica Regular.

En este proceso, se elaboró un cuestionario para medir el nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas, al cual se denominó Cuestionario CDF. A través del cual se tuvo como resultado, que el conocimiento general sobre las dificultades fonológicas es regular en docentes de niveles inicial y primaria del

Consortio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

Las conclusiones en base a los resultados de la investigación, indican que los docentes de niveles inicial y primaria presentan un nivel regular sobre el conocimiento de las dificultades fonológicas. En referencia al nivel de conocimiento de la dimensión desarrollo fonológico se encontró que no es regular. En cuanto a la dimensión procesos de simplificación fonológica, el nivel es bajo. Además, se determinó que el nivel de conocimiento no se incrementa según el tiempo laboral docente, pero existe una variación según la institución de formación superior de procedencia, y se incrementa de acuerdo al ciclo de la Educación Básica Regular.

El presente estudio está comprendido por cinco capítulos: en el capítulo I se presenta la fundamentación y formulación del problema, además se delimitan los objetivos y se describe la importancia de la investigación.

En el capítulo II, se da a conocer los antecedentes internacionales y nacionales, los cuales se encuentran relacionados a la variable de estudio. Así mismo, se presenta la fundamentación teórica que sustenta la investigación y se plantean las hipótesis.

Dentro del capítulo III, se detalla la metodología empleada en la recolección y análisis de datos, así como la población y muestra; además, se describe la variable de estudio y el instrumento diseñado para recoger los datos.

En el capítulo IV se exponen los resultados obtenidos mediante la presentación de tablas de frecuencia, contingencia y correlación. Así mismo, se desarrollan la discusión de los resultados obtenidos.

Finalmente, se presentan los apartados de las conclusiones y las recomendaciones, referencias y anexos del presente estudio.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

A lo largo del proceso de adquisición del lenguaje oral, se pueden apreciar diferentes hitos trascendentales en el desarrollo del lenguaje oral, tales como el balbuceo, la sonrisa social, las primeras palabras, entre otros, que son etapas propias del proceso de evolución del lenguaje en los niños, todo ello con el fin de cumplir con un propósito esencial: el de comunicarse.

En el marco de la adquisición del lenguaje, es importante que los docentes conozcan el desarrollo fonológico del estudiante, propiciando espacios y experiencias necesarias para potenciar sus habilidades lingüísticas, las mismas que tienden a ser diferentes según el desarrollo individual de cada infante y el grado de estimulación que haya recibido desde el inicio del desarrollo de su lenguaje. Tal y como se menciona en Garay (2012), donde sus estudios dieron como resultado que los docentes de niveles inicial y primaria tenían un conocimiento regular en el desarrollo fonológico y dificultades fonológicas.

Dentro del contexto educativo, el niño va desarrollando su lenguaje, al ser un ambiente de constante interacción con toda comunidad educativa. En este sentido, un docente conocedor de las diversas dificultades fonológicas según el nivel de desarrollo madurativo del niño, tendrá la posibilidad de identificarlas en sus estudiantes, es por ello la importancia de conocer su evolución. Si estas dificultades no son identificadas y tratadas a tiempo, puede generar problemas en habilidades posteriores, extendiéndose hacia otros ámbitos del

aprendizaje. Siendo el desarrollo fonológico un proceso necesario para el aprendizaje de la lectoescritura, pues según García et al. (2004), al finalizar dicho desarrollo, el niño dominará todos los sonidos de su lengua materna, de manera que su sistema de significados habrá avanzado, adquiriendo una mayor organización y dominando todas las reglas gramaticales básicas de su idioma.

Trianes y Gallardo (2004) refieren que el lenguaje es el sistema de símbolos arbitrarios más complejo que desarrolla el ser humano, permitiéndole la capacidad de transmitir ideas, sentimientos y pensamientos. Acosta, León y Ramos (1998) mencionan que el niño adquiere el lenguaje desde el nacimiento, continuando progresiva y gradualmente hasta los 5 o 6 años, momento en el cual se encuentra en edad escolar.

Acosta, León & Ramos (1998) refieren que estudiar el desarrollo fonológico requiere considerar las discrepancias entre las producciones lingüísticas de los adultos y de los niños, para establecer los patrones del desarrollo fonológico infantil y determinar la unidad básica (fonema o palabra). Según Acosta y Moreno (2001), el proceso de adquisición fonológica se inicia desde el nacimiento, donde los niños empiezan a emitir sus primeros sonidos, continuando de manera progresiva hasta alrededor de los 4 años. Es a partir de esta edad, que los sonidos se van discriminando en palabras. Este proceso, se finaliza a la edad de 6 o 7 años, cuando hay una dominancia de las estructuras silábicas de consonantes (C) y vocal (V), al igual que los agrupamientos CVC y CCV, así como también de las consonantes vibrantes. Asimismo, no todos los niños adquieren el lenguaje fácilmente, presentando dificultades fonológicas, ya sea en el procesamiento auditivo, representación léxica y/o producción fonológica o presencia de procesos de simplificación del habla que afectan a su inteligibilidad.

Acosta y Moreno (2010) a partir de sus investigaciones afirma el desconocimiento de los docentes en las dificultades del lenguaje en niños y niñas. Por otra parte, hace referencia a que la docencia puede favorecer y facilitar el desenvolvimiento y participación de los estudiantes con dificultades en el lenguaje en actividades que se realiza en el aula.

Por ende, es importante llevar a cabo el estudio del conocimiento del desarrollo fonológico en los docentes, para determinar aquellas dificultades fonológicas donde presenten cierto desconocimiento, y de esa manera capacitarlos para que tengan un mejor manejo de

sus conocimientos, y puedan detectar a tiempo en sus estudiantes la presencia de alguna dificultad en las tareas de conciencia fonológica, orientando oportunamente al padre o madre de familia sobre lo que puede hacer con su niño o a dónde derivar el caso para que reciba ayuda temprana y adecuada.

1.1.2 Formulación del problema

De acuerdo a los estudios relacionados, se considera necesario realizar el presente estudio para dar a conocer la perspectiva docente respecto a las dificultades fonológicas, con una muestra a nivel regional. Por ende, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes del nivel de inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro?

Siendo los problemas específicos los siguientes:

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la dimensión dificultades del desarrollo fonológico en docentes del nivel de inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre la dimensión procesos de simplificación fonológica en docentes del nivel de inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes del nivel de inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, según el tiempo de experiencia laboral docente?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes del nivel de inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, según la institución de formación superior de procedencia?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes del nivel de inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, según el ciclo de la Educación Básica Regular?

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

1.2.2 Objetivos específicos

- Determinar el nivel de conocimiento sobre la dimensión dificultades del desarrollo fonológico en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre la dimensión procesos de simplificación fonológica en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, según el tiempo de experiencia laboral docente.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, según la institución de formación superior de procedencia.
- Determinar el nivel de conocimiento sobre dificultades fonológicas en docentes del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, según el ciclo de la Educación Básica Regular.

1.3 Importancia y justificación del estudio

El presente estudio, se realiza con el fin de conocer el nivel de conocimiento de los docentes acerca de las dificultades fonológicas, puesto que es importante que un docente conozca acerca del desarrollo fonológico y los procesos de simplificación fonológica, los cuales se dan dentro de un periodo madurativo, sin embargo, al presentarse fuera de este periodo se considera una dificultad, repercutiendo negativamente en su aprendizaje de la lectoescritura. Asimismo, de acuerdo a los resultados obtenidos, el Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro podrá organizar programas de capacitación a sus docentes, siendo capaces de detectar en forma oportuna y pertinente las dificultades fonológicas en niños y niñas derivándolos al especialista quien evaluará a profundidad y determinará la realidad de la situación.

Finalmente, en la actualidad, en el país se registran pocos estudios respecto a la variable, por lo que se establecerá como precedente para realizar otros estudios posteriores, en diferente población, en otros contextos socioculturales o demográficos, entre otros.

1.4 Limitaciones de la investigación

El estudio determina el nivel de conocimiento que tiene el docente de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro acerca de las dificultades fonológicas, por lo tanto, los resultados no pueden ser generalizados a docentes de otras instituciones educativas.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

A continuación, se detallarán los estudios encontrados a nivel nacional e internacional. Cabe destacar que no existen muchas investigaciones que se ajusten específicamente a la variable de estudio.

2.1.1. Antecedentes nacionales

En cuanto a estudios referentes, Garay (2012) desarrolló una investigación titulada “Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del nivel inicial y primaria de Colegios de Fe y Alegría Lima Este”, con el objetivo de evaluar y comparar el conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes de inicial y primaria de colegios de Fe y Alegría de Lima Este, cuyo método fue descriptivo, comparativo no experimental. La muestra estuvo conformada por 216 docentes de inicial y primaria. El instrumento que se utilizó fue un cuestionario construido y evaluado por los autores de dicha investigación. Llegando a la conclusión que los docentes tienen un nivel promedio sobre los conocimientos de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas, siendo así que lograron obtener un acierto mayor al 80% en 14 de 21 ítems; asimismo se encontró que los docentes de primaria lograron una media de 15.4 y los docentes de inicial de 15.7, observándose que no existen diferencias significativas del conocimiento entre los docentes de nivel inicial y primaria.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Cabrera & Sotomayor (2012) en su estudio acerca de “Las dificultades de aprendizaje del lenguaje oral y su incidencia en las relaciones sociales en los niños y niñas de segundo y tercer grado de educación general básica de la escuela teniente Hugo Ortiz nro.2 de la ciudad de Loja año lectivo 2010 - 2011”, cuyo objetivo fue establecer la relación entre las dificultades de aprendizaje del lenguaje oral y las relaciones sociales de los niños del segundo y tercer año de educación general básica. La investigación tuvo un método descriptivo. La población la constituyeron 2 profesores y 34 padres de familia a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados obtenidos fueron: El 56 % de padres de familia considera que sus niños no tienen dificultades de aprendizaje de lenguaje oral, así como El 6% dijo que su niño presenta problema de tartamudeo. El 17% dijo que sus niños sufrían de dislalias y el 21% dijo que tenían otros problemas de lenguaje”. Con respecto a las docentes, se obtuvo que ninguna de ellas había recibido cursos de capacitación en trastornos del lenguaje oral, lo cual las pone en desventaja para poder comprender mejor a los niños y niñas que presentan dificultades de aprendizaje de lenguaje oral.

Peña (2010) realizó un estudio teniendo como objetivo determinar nivel de conocimiento que poseen los docentes de los preescolares de las escuelas adyacentes al Hospital Universitario de Pediatría Dr. Agustín Zubillaga sobre alteraciones del lenguaje oral en los niños, esta investigación fue de tipo descriptiva transversal con una muestra de 100 docentes de nivel inicial. El instrumento aplicado para esta investigación fue un cuestionario de preguntas objetivas. Dicho cuestionario estuvo dividido en dos partes, evaluando en la primera sección se evaluó el conocimiento acerca de la conducta auditiva y las etapas de adquisición y evolución normal del lenguaje oral; en la segunda parte, se evaluó el conocimiento de patologías más recurrentes del lenguaje oral en los niños. Los resultados obtenidos fueron que el 55 % de docentes presentó un nivel de conocimiento deficiente, mientras que el 39% obtuvo un nivel de conocimiento regular, el 4% un nivel de conocimiento bueno, y 2% excelente. Asimismo, se observó que el 51% de los docentes respondieron erróneamente sobre etapas de adquisición y evolución normal del lenguaje oral en los niños y 52% sobre conducta. Se concluyó que más del 50% de los docentes de educación inicial evaluados, tienen un nivel de conocimiento deficiente sobre alteraciones del lenguaje oral en los niños solo un pequeño grupo poseen un conocimiento bueno o excelente. Así como también resalta la importancia de la capacitación del docente de educación inicial para la detección precoz de las alteraciones de lenguaje en los niños.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Lenguaje

Según Owens (2003), el lenguaje es un código social o sistema convencional que permite dar a conocer conceptos a través del uso y combinación de símbolos arbitrarios que se rigen mediante reglas.

Se considera como un sistema compuesto por unidades (signos lingüísticos) que mantienen una organización interna de carácter formal; su uso permite formas singulares de relación y acción sobre el medio social que se materializa en formas concretas de conducta. Así mismo es toda manifestación de conducta del hombre, que le sirve como medio de expresión y a la vez, como molde de pensamiento. (Acosta y Moreno, 2001).

2.2.2 Dimensiones

Acosta y Moreno (2001) refiere que el lenguaje presenta tres dimensiones, las cuales permiten comprender los componentes que forman el lenguaje.

- a) **Forma.** Se refiere al estudio de las características físicas y funcionalidad del sonido así como la estructura correcta de oraciones y análisis de las palabras, es por ello que abarca los componentes fonético- fonológico y morfosintáctico.
- b) **Contenido.** Es la dimensión que abarca el significado del lenguaje cuyo componente es léxico-semántico.
- c) **Uso.** Esta dimensión se refiere al manejo de las reglas comunicativas del lenguaje cuyo componente es el pragmático.

2.2.3 Componentes

Acosta y Moreno (2010), presentan las siguientes definiciones de los componentes del lenguaje:

- a) **Fonético-fonológico.** La fonología estudia los sonidos de la expresión lingüística de una lengua determinada desde un punto de vista funcional y abstracto. Ello se realiza a través de la organización de los sonidos en un sistema, utilizando sus caracteres articulatorios y la distribución de los contextos en que pueden aparecer.

La fonética estudia el material sonoro, tratando de recoger la información más exhaustiva posible sobre la materia bruta y sus propiedades, tanto fisiológicas como físicas, atendiendo a tres puntos de vista: producción (fonética articuladora), transmisión (fonética acústica) y percepción (articuladora auditiva).

b) Morfosintáctico. Se ocupa tanto de la descripción de la estructura interna de la palabra como de las reglas de combinación de los sintagmas en las oraciones.

c) Léxico-semántico. Estudia el significado de los signos lingüísticos y sus posibles combinaciones en los diferentes niveles (palabra, frases, enunciados y discurso) de organización del sistema lingüístico.

d) Pragmático. Estudia el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos, es decir analiza las reglas que explican o regulan el uso intencional del lenguaje, teniendo en cuenta que se trata de un sistema social compartido que dispone de normas para su correcta utilización en contextos concretos.

2.2.4 Desarrollo fonológico

El desarrollo fonológico ocurre en un continuo, recorriendo varias etapas, hasta llegar al habla del adulto (Ingram, 1976).

El desarrollo fonológico es un proceso complejo y largo, que sigue una secuencia de evolución a lo largo del tiempo (Galian, Ato y Carranza, 2010). Dicho proceso inicia desde el nacimiento, cuando los bebés emiten los primeros sonidos y continúa de manera progresiva hasta los 4 años, momento en el que la mayoría de los sonidos se encuentran discriminados en palabras simples (Puyuelo, 2005).

a) Enfoque fonológico. Acosta y Moreno (2001) enfatizan es necesario que el niño adquiera reglas para organizar los fonemas en su lengua. Por lo que, menciona la distinción entre errores fonéticos y errores fonológicos. Siendo los errores fonéticos la incapacidad de producir un fonema, mientras que, un error fonológico está referido a la inadecuada utilización de los sonidos dentro del inventario fonológico. Asimismo, hace referencia a dos corrientes teóricas mencionadas a continuación:

- Enfoque basado en procesos fonológicos. Dentro de la teoría de la fonología

natural de Stampe, los procesos fonológicos son naturales, ya que los niños adquieren de manera innata y universal el sistema fonológico. De forma que, simplifican las producciones adultas al eliminar, sustituir los sonidos por otros más simples.

- Enfoque basado en reglas fonológicas. Resalta tres elementos básicos como la representación subyacente, referido al conocimiento léxico de las propiedades fonológicas de un morfema; el inventario fonético y fonémico constituido por el número de alófonos de una lengua y el número de fonemas de una lengua y; las reglas fonológicas, referidas a reglas alofónicas relacionadas al inventario fonético y fonémico, las reglas de conversión de un fonema a uno de sus alófonos y las reglas de neutralización que eliminan un contraste fonológico en un contexto concreto. (Acosta, León y Ramos, 1998).

b) Características. Según Acosta & Moreno, el desarrollo fonológico se va adquiriendo de manera gradual y progresiva, desde el nacimiento con las primeras emisiones de sonidos hasta alrededor de los 6 o 7 años, con el dominio de estructuras silábicas. (2001:84).

Berko (2010), menciona que, durante el primer año de vida, los bebés atraviesan fases hasta llegar a un balbuceo con producciones de sílabas y entonaciones que se asemejan a las de los adultos.

- Fase 1. Vocalizaciones reflejas (a partir del nacimiento hasta los dos meses). Se producen sonidos vegetativos; llorar y alborotos. Es posible que se den producciones de sonidos similares a vocales.
- Fase 2. Arrullos y risas (de dos a cuatro meses). Los arrullos son producidos por las vocalizaciones de placer. Surge la sonrisa y risa sostenida.
- Fase 3. Juegos de vocales (de cuatro a seis meses). A partir de la emisión de sonidos fuertes y suaves, surgen los gritos y susurros. Tras la realización de sonidos agudos y graves aparecen los chillidos y gruñidos. Se hace posible la producción de gorgojos prolongados, vocales sostenidas y la emisión de sílabas rudimentarias por algunos bebés.
- Fase 4. Balbuceo canónico (de seis meses en adelante). Caracterizado por producciones de sílabas consonante – vocal de forma secuencial similares a las

de un adulto. Se identifican balbuceos reduplicados, al repetir una misma sílaba. A partir de los doce o trece meses, surgen los balbuceos variados, en donde alternan sílabas con consonantes y vocales.

- Fase 5. Fase de la jerga (de los diez meses en adelante). Caracterizado por producciones de sonidos y sílabas con una diversidad de patrones en entonación y acentuación.

En función a las investigaciones de Ingram (1983) y Vihman (1996), la adquisición fonético-fonológica se divide en cuatro estadios dados desde el nacimiento a los doce meses; de los doce a los dieciocho meses; de los dieciocho meses a los cuatro años y de los cuatro a los siete años. (Susaníbar, Huamaní & Dioses, 2013)

- Estadio 1. Del nacimiento a los doce meses: no hay presencia de emisión de palabras, progresivamente se dan producciones involuntarias hasta llegar al balbuceo.
- Estadio 2. De los doce a los dieciocho meses: dado a partir de los doce meses hasta los dieciocho meses, adquiriendo las primeras cincuenta palabras, haciendo uso de consonantes bilabiales y alveolares, un modo de producción mayormente oclusivo o nasal, con una longitud de hasta dos sílabas (Vihman, 1996).
- Estadio 3. De los dieciocho meses a los cuatro años: desde los dieciocho meses hasta los cuatro años, llamado “estadio de fonología en expansión”. Se evidencia el uso de procesos de simplificación fonológica, que determinan las producciones del niño.
- Estadio 4. De los cuatro a los seis años, donde se culmina la adquisición del repertorio fonético-fonológico, abarcando desde los cuatro hasta los siete años. Las producciones de palabras simples deberían ser adecuadas e incrementarse el uso de palabras complejas. Los procesos de simplificación fonológica deberían desaparecer completamente (Ingram, 1983; Clemente, 1995).

Por otro lado, Serra (1979) clasifica la adquisición de sonidos, en relación al grado de dificultad: desde los más sencillos a los más complejos de pronunciar. Iniciando por los fonemas simples: nasales, oclusivos, fricativos, líquidos y vibrante múltiple, alcanzados en ese orden, respectivamente. Posteriormente, se adquieren los

grupos consonánticos. Así mismo, los diptongos crecientes se adquieren antes que los decrecientes. (Acosta & Moreno,2001:84).

Bosh (1984; cf. Clemente, 1995) clasifica en cuatro etapas la adquisición fonológica:

- Etapa I. A los 3 años: /m/, /n/, /ŋ/, /p/, /t/, /k/, /b/, /x/, /l/, /g/, /f/, /s/, /ç/, /r-;/ diptongos decrecientes; grupos consonánticos /nasal + cons./.
- Etapa II. A los 4 años (además de los anteriores): /d/, /λ/, /r/ y grupo /cons. + l/.
- Etapa III. A los 5 años (además de las anteriores): /θ/ y grupos /s + cons. / y /cons. + r/.
- Etapa IV. A los 6 años (además de los anteriores): /f/ y grupos /s + cons. cons. /, /líquida + cons. /, diptongos crecientes. (Acosta & Moreno, 2001:84).

2.2.5 Procesos de simplificación fonológica

Acosta (2001) refiere que el análisis de los procesos fonológicos empieza a mediados de la década de los setenta, la cual se basa en la teoría de Stampe y ha contribuido en las investigaciones sobre el desarrollo fonológico tanto en niñas como en niños normales o atípicos. Así mismo, menciona que todos nacen con estos procesos; sin embargo, con el tiempo deben aprender a suprimirlos o eliminarlos.

Por otra parte, debido a que el sistema fonológico se adquiere progresivamente, el niño o niña hace uso de distintas estrategias, las cuales lo ayudan a acercarse a los sonidos usados por los adultos. De manera que, los niños y niñas para superar sus limitaciones articulatorias hacen uso de los procesos de simplificación mediante la sustitución o eliminación de los sonidos más difíciles por otros más fáciles.

Siendo así que, Pavez, Magiolo y Coloma (2008), proponen los siguientes procesos:

a) Estructura de la sílaba y la palabra. Mediante estos procesos, el niño o niña simplifica la estructura rítmica o métrica de la palabra, con el fin de facilitar su emisión; es decir, simplifica las sílabas con tendencia a transformarlas en estructuras del tipo consonante + vocal (CV).

Clasificándose de la siguiente manera:

- Reducción del grupo consonántico. Se omite uno de los fonemas del grupo consonántico. Por ejemplo: /flor/ por /f_or/.

- Reducción de diptongo. Se omite uno de los fonemas del diptongo. Por ejemplo: /cielo/ por /c_elo/
- Omisión de consonante trabante o coda silábica. Se omite el fonema consonántico ubicado al final de la sílaba. Por ejemplo: /bufanda/ por /bufa_da/
- Coalescencia. Al fusionar dos fonemas contiguos se origina un tercer fonema consonántico diferente. Por ejemplo: /tren/ por /ken/, donde /tr/ = /k/
- Omisión de elementos átonos. Se omiten sílabas átonas. Por ejemplo: /alfombra/ por /_fombra/
- Omisión de la sílaba tónica o de alguno de sus constituyentes. Se omite la sílaba tónica o alguno de los fonemas que la conforman. Por ejemplo: /mariposa/ por /mari_sa/
- Adición de fonemas o sílabas. Se agrega fonemas o sílabas al inicio, al medio o al final de la palabra. No se considera como proceso la adicción del artículo /el/ o /la/. Por ejemplo: /avión/ por /favión/
- Inversión de fonemas o sílabas. Se intercambian dos fonemas pertenecientes a sílabas diferentes o se cambia de posición un solo fonema de la palabra. Por ejemplo: /camión/ por /caimón/

b) Asimilación. Mediante estos procedimientos, se cambia un fonema para hacerlo semejante o igual a otro presente en la palabra modelo o emitida por el niño o niña. Lo procesos relacionados a la asimilación pueden ser:

- Asimilación idéntica: un fonema se cambia para hacerse idéntico a otro fonema presente en la palabra. Por ejemplo: /teléfono/ por /telénono/
- Asimilación labial: un fonema se hace similar a un fonema labial /p/, /b/, /m/ o labiodental /f/ presente en la palabra. Por ejemplo: /dame/ por /mame/
- Asimilación dental: un fonema se hace similar a un fonema dental /t/, /d/, /s/. Por ejemplo: /mariposa/ por /madiposa/
- Asimilación palatal: un fonema consonántico no líquido se asemeja a un fonema palatal consonántico /y/ o vocálico /e/, /i/. Por ejemplo: /kuaderno/ por /kuayerno/
- Asimilación velar: un fonema se hace similar un fonema velar consonántico /k/, /g/, /x/ o vocálico /o/, /u/. Por ejemplo: /puente/ por /kuenta/
- Asimilación a fonemas líquidos: un fonema no líquido se asemeja a uno líquido /l/, /r/. Por ejemplo: /dinosaurio/ por /linosaurio/

- Asimilación nasal: un fonema oral se hace similar a un fonema nasal /m/, /n/. Por ejemplo: /índio/ por /ínmio/
- Asimilación vocálica: un fonema vocálico se hace similar a otro fonema vocálico en grado o zona de abertura. Por ejemplo: /abeja/ por /obeja/, donde /a/ se asemeja al grado de abertura media de /e/.
- Asimilación silábica: una sílaba se hace idéntica a otra presente en la palabra. Por ejemplo: /lapicero/ por /lapipiro/.

c) Sustitución. Mediante estos procesos, se sustituyen fonemas pertenecientes a una clase por miembros de otra clase o fonemas de una misma clase entre sí, para simplificar la palabra. Los procesos de sustitución son:

- Aspiración de fonema trabante de sílaba: se aspira el fonema consonántico con el que finaliza una sílaba. Por ejemplo: /auto/ por /ahto/
- Posteriorización: se sustituye un fonema oral articulado en zonas anteriores (labiales, labiodentales, postdentales) por fonemas orales articulados en zonas posteriores (palatales y velares). Por ejemplo: /puente/ por /cuente/
- Frontalización o anteriorización: se sustituye un fonema oral articulado en zonas posteriores (palatales y velares) por fonemas orales de zonas anteriores (labiales, labiodentales, postdentales). Por ejemplo: /galleta/ por /balleta/
- Labialización de consonantes: se sustituye un fonema consonántico que no es velar, palatal ni líquido por un fonema bilabial. Por ejemplo: /dinosaurio/ por /binosaurio/
- Oclusivización de fonemas fricativos: se sustituye un fonema fricativo por uno oclusivo o africado de una zona próxima. Por ejemplo: /xirafa/ por /kirafa/
- Fricativización de fonemas oclusivos o africados: se sustituye un fonema oral oclusivo o africado perteneciente a una zona de articulación similar. Por ejemplo: /pelota/ por /felota/
- Sustitución de fonemas fricativos entre sí: se reemplaza un fonema fricativo por otro también fricativo perteneciente a una zona similar. Por ejemplo: /estufa/ por /estusa/
- Sonorización de consonantes: se sustituye un fonema consonántico oral afono por otro oral sonoro articulado en la misma zona. Por ejemplo: /campo/ por /cambo/

- Pérdida de sonoridad o afonización de consonantes: se sustituye un fonema consonántico oral sonoro por otro oral áfono articulado en la misma zona. Por ejemplo: /dominó/ por /tominó/
- Semiconsonantización de fonemas líquidos: se sustituye un fonema líquido por /j/ o /w/. Por ejemplo: /planta/ por /pjanta/
- Sustitución de fonemas líquidos entre sí: se sustituye un fonema líquido por otro líquido. Por ejemplo: /pera/ por /pela/
- Sustitución de fonemas líquidos por no líquidos orales: se sustituye un fonema líquido por un fonema no líquido oral. Por ejemplo: /albúm/ por /asbúm/
- Sustitución de fonemas consonánticos no líquidos orales o vocálicos por fonemas líquidos: Por ejemplo: /miedo/ por /mielo/
- Nasalización de fonemas: se sustituye un fonema oral consonántico o vocálico por uno nasal. Por ejemplo: /oro/ por /omo/
- Oralización de consonantes nasales: se sustituye un fonema nasal por uno consonántico oral. /mano/ por /malo/
- Sustitución de vocales o disimilación: se sustituye un fonema vocálico por otro fonema vocálico para ser diferente de los presentes en la palabra. Por ejemplo: /blusa/ por /bluso/

2.2.6 Dificultades fonológicas

Representan una alteración a nivel del sistema, donde las habilidades fonético articulatorias están intactas. Son las alteraciones que se producen en la pronunciación de los fonemas de una lengua, aunque el niño sea capaz de articularlos por imitación. Los niños tienen dificultades para organizar los sonidos del idioma de un sistema, estableciendo contrastes de significado. Asimismo, presenta problemas en la abstracción y el uso de reglas en la producción del lenguaje oral y escrito (Ingram, 1976).

Mendoza (2006) refiere que las dificultades fonológicas sirven para entender las reglas en el habla y el sistema de sonidos. Asimismo, menciona que son errores en la producción, utilización, representación u organización de los sonidos tales como sustituciones de un sonido por otro; también se puede pronunciar un fonema bien en determinada palabra, pero no en otro.

Berko (2010) menciona que un indicador atípico del desarrollo del sistema fonológico es la inteligibilidad del habla, en donde las expresiones del niño no son comprendidas frente a

un desconocido. Teniéndose que, a los 4 o 5 años en los niños con retraso en la adquisición fonológica, las producciones son ininteligibles o de difícil entendimiento.

a) Características de los niños con dificultades fonológicas. Acosta y Moreno (2001) precisan las siguientes características:

- Menor precisión segmental. Mayormente dado en posición inicial, generándose una omisión.
- Fonología comunicativamente inadecuada. Al señalar diferencias de significado resultante de las restricciones en el número de contrastes que logran decodificar.
- Restricciones en el uso de ciertos sonidos del habla. Por lo que presentan un inventario fonético restringido.
- Limitaciones en la estructura silábica. Escasas emisiones de grupos consonantales en posición de coda silábica. En las producciones predominan generalmente V y CV.
- Persistencia de patrones de error. Se evidencia la permanencia de procesos fonológicos, que a partir de los 3 años debería disminuir.
- Desproporción cronológica. La desaparición de los tipos de error no continúa un orden cronológico normal.
- Tipos de error inusuales. Los cuales rara vez se presentan en niños con desarrollo fonológico normal.
- Presencia de estrategias de evitación. Para no utilizar palabras que contengan determinados sonidos que no pueda emitir.
- Potencial de contrastes disminuido. Los fonemas son utilizados en posiciones específicas de la palabra, dando como resultado un asimétrico y antieconómico sistema de contrastes.
- Presentan dificultades en otros componentes del lenguaje. Morfosintaxis, pragmática, de manera más notoria en el desarrollo léxico.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Conocimiento

Facultad de comprender y de conocer (Larousse, 2011)

2.3.2. Dificultades fonológicas

Son las dificultades relacionadas con la producción y organización de los sonidos, lo cual no permiten establecer contrastes y originan problemas de ininteligibilidad en el lenguaje (Acosta & Moreno, 2001).

2.3.3. Desarrollo fonológico

El desarrollo fonológico se centra en la emisión de las palabras que el niño simplifica fonológicamente en relación al modelo adulto. Activando un conjunto de operaciones mentales conocidas como procesos de simplificación fonológica (PSF), que se eliminan de modo progresivo (Acosta & León, 1998).

2.3.4. Regular

Término medio, cantidad más próxima a la media aritmética (Real Academia Española, 2020).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El nivel de conocimiento sobre la dimensión dificultades del desarrollo fonológico es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.
- El nivel de conocimiento sobre la dimensión procesos de simplificación fonológica es bajo en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.
- El nivel de conocimiento sobre dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, incrementa según el tiempo de experiencia laboral docente.
- El nivel de conocimiento sobre dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, varía según la institución de formación superior de procedencia.
- El nivel de conocimiento sobre dificultades fonológicas en docentes del Consorcio de

Centros Educativos Católicos Región Centro, incrementa según el ciclo de la Educación Básica Regular.



CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

El tipo de la presente investigación es básica porque busca conocer los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas, tal y como refieren Sánchez y Reyes (2006), tiene como propósito recoger información para enriquecer el conocimiento científico.

3.1.2. Diseño

La investigación hizo uso del diseño descriptivo y comparativo, puesto que Sánchez & Reyes (2006:102-103) mencionan que el diseño descriptivo busca y recoge información contemporánea respecto a una situación previamente determinada, mientras que el diseño comparativo recolecta información relevante en diversas muestras con respecto a un mismo fenómeno de interés para luego caracterizarlo en función a los datos obtenidos.

Teniendo así que la presente investigación caracteriza el conocimiento que poseen los docentes sobre las dificultades fonológicas según el tiempo de experiencia laboral docente, según la institución de formación superior de procedencia y según el ciclo de la Educación Básica Regular.

3.2. Población y muestra

La población estará conformada por 97 docentes de los niveles inicial y primaria del segundo y tercer ciclo del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

Para el presente trabajo se seleccionará una muestra, conformada por 53 docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro. Para la selección de la muestra, se empleó la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional, en vista de que no se dispone de una mayor accesibilidad para la evaluación de los docentes por motivo de la pandemia debida a la Covid 19.

Tabla 1. Distribución de la muestra docente según Institución Educativa

LUGAR	INSTITUCIONES EDUCATIVAS	CANTIDAD DE DOCENTES	
		INICIAL	PRIMARIA
Huancayo	I.E.P. Salesiano Santa Rosa	6	6
Pampas	I.E. San Rafael	-	7
Huancayo	I.E. Nuestra Señora del Rosario	-	3
El Tambo	Colegio Gelicich	1	2
Palían	I.E. La Asunción	3	6
Huancayo	Colegio Claretiano	1	3
Huancayo	Colegio Particular San Juan Bosco	9	6
TOTAL	7 instituciones Educativas	20	33
		53	

Elaboración propia

3.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla 2. Operacionalización de variables

VARIABLES		DEFINICIÓN CONCEPTUAL
De estudio	Dificultades fonológicas	Problemas con el procesamiento auditivo, representación léxica y/o con la producción fonológica o con la presencia de procesos de simplificación del habla que afectan a su inteligibilidad. Acosta y Moreno (2001).
Intervinientes	Experiencia laboral docente	Práctica en contextos educativos donde el docente aplica metodologías, didácticas, acciones y experiencias pedagógicas relacionadas con el aprendizaje. Muñoz (2015).
	Educación Superior	Instituciones educativas que imparten la Educación Superior en el Perú. Enfocadas en la investigación, creación y comunicación de conocimientos, que van en relación a los requerimientos y necesidades del desarrollo sostenible del país.
	Ciclo de Educación Básica Regular	Procesos educativos que se organizan y desarrollan en función de logros de aprendizaje. Comprende siete ciclos que se inician desde la primera infancia. Diseño Curricular Nacional (2005).

Elaboración propia

Tabla 3. Variable Dificultades Fonológicas y sus dimensiones

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS
Dificultades fonológicas	Dificultades en el desarrollo fonológico.	1,2,4,7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20
	Procesos de simplificación fonológica: <ul style="list-style-type: none"> • Estructura de la sílaba y la palabra. <ul style="list-style-type: none"> • Sustitución. • Asimilación 	3, 5, 6, 10, 12, 16, 18

Elaboración propia

Tabla 4. Variables intervinientes

VARIABLES INTERVINIENTES	INDICADORES
Experiencia laboral docente	1 a 5 años
	6 a 10 años
	11 a 15 años
	16 años a más
Educación Superior	Educación superior universitaria: <ul style="list-style-type: none"> • Pública • Privada
	Educación superior pedagógica
Ciclo de la Educación Básica Regular	Ciclo II: Nivel inicial escolarizado de 3-5 años.
	Ciclo III: Nivel primaria de primer y segundo grado.

Elaboración propia

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

No se contaba con un cuestionario específico al tema, por lo que se procedió a elaborar uno, de acuerdo a la revisión sistemática de contenidos teóricos.

Tabla 5. Ficha técnica

Nombre del instrumento	“Cuestionario sobre los conocimientos de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria” - Cuestionario CDF
Autores	<ul style="list-style-type: none"> • María de los Angeles Barreto Ricaldi • Nathaly Chancafe Araujo
Objetivo	Medir el nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria.
Año de elaboración/publicación	2021
Lugar de procedencia	Perú, Lima
Administración del instrumento	Individual
Ámbito de aplicación	Docentes del II y III ciclo de la Educación Básica Regular
Duración	20 minutos aproximadamente
Estructura	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades del desarrollo fonológico • Procesos de simplificación fonológica
Materiales	Cuestionario virtual Laptop – PC - Celular

Elaboración propia

3.4.1. Validez

Para el cálculo de la validez de contenido de los ítems del Cuestionario sobre el conocimiento de las dificultades fonológicas, se aplicó el método de juicio de expertos, con la colaboración de cinco especialistas en el tema, con grado de magister, quienes revisaron el instrumento según tres criterios de validación, como son: pertinencia, relevancia y claridad. De este modo, cada una de los jueces asignó una valoración entre 0 y 1, considerando su acuerdo o desacuerdo, respectivamente, respecto a cada uno de los ítems evaluados. Luego de las valoraciones otorgadas por los jueces expertos en los tres criterios mencionados, se procedió a obtener el índice V de Aiken, cuya fórmula es la siguiente:

$$V = \frac{S}{n(c - 1)}$$

Siendo:

S = La sumatoria de s_i

s_i = Valor asignado por el juez.

n = Número de jueces.

c = Número de valores de la escala de valoración.

Esta fórmula se aplicó para cada uno de los ítems del inventario y teniendo en cuenta cada criterio de validación. Así, los valores obtenidos de la V de Aiken se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 6. Valoraciones de los jueces y V de Aiken por cada ítem del Cuestionario y según los criterios de pertinencia, relevancia y claridad

Nº de ítem	Pertinencia	Relevancia	Claridad
1	1,00	1,00	0,60
2	0,80	0,80	0,40
3	1,00	1,00	0,40
4	1,00	1,00	1,00
5	1,00	1,00	0,20
6	1,00	1,00	0,80
7	1,00	1,00	1,00
8	0,60	0,40	0,40
9	1,00	1,00	1,00
10	1,00	1,00	0,6
11	1,00	1,00	1,00
12	1,00	1,00	0,80
13	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,6
15	1,00	1,00	1,00
16	0,80	1,00	0,80
17	0,80	0,60	0,60
18	1,00	1,00	1,00
19	0,80	0,80	0,40
20	1,00	0,80	0,80
21	0,80	1,00	1,00
22	1,00	1,00	1,00
23	0,60	0,60	0,40
24	1,00	1,00	0,80
25	0,80	0,80	0,60

Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 6, para la mayoría de los ítems analizados se registra un consenso entre los jueces expertos participantes. Sin embargo, hay tres ítems cuyo valor V de Aiken está por debajo del límite de 0.75 señalado por Penfield y Giacobbi (2004, citados por García Sedeño y García Tejera, 2014), quienes establecieron que inferior a este índice los ítems deberían eliminarse de la escala total. Por consiguiente, se estimó necesario retirar los referidos ítems del cuestionario, al cumplir con el valor mínimo requerido. En tal sentido, el formato del Cuestionario quedó provisionalmente conformado por 22 ítems que son los considerados como válidos en la escala total del instrumento.

3.4.2. Confiabilidad

Para medir la confiabilidad del cuestionario, se empleó la técnica de consistencia interna, que, mediante el coeficiente alfa de Cronbach, permite determinar la fiabilidad de los ítems. El alfa de Cronbach es un índice que varía de 0 a 1, de manera que mientras más se acerca a uno más confiable serán los ítems de la escala. Este coeficiente es apropiado para reactivos que tienen opciones de respuesta politómica. Se calculó con el software estadístico IBM SPSS 24. Los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 7. Valores alfa de Cronbach para las dimensiones y la escala total del Cuestionario

Dimensión / Total	N° de ítems	Alfa de Cronbach	Consistencia interna
Dificultades del desarrollo fonológico	13	0,583	Suficiente
Procesos de simplificación fonológica	7	0,310	No suficiente
Escala total	20	0,624	Aceptable

Como se aprecia en la tabla 7, la dimensión Dificultades del desarrollo fonológico presenta un alfa de Cronbach de 0,583, el cual, según lo señalado por Nunnally (1967, citado por Frías, 2021), es considerado como de consistencia interna suficiente, teniendo en cuenta, además, que se trata de un instrumento elaborado como parte de un estudio exploratorio. Luego, se observa que a la dimensión de Procesos de simplificación fonológica le corresponde un alfa equivalente a 0,310, que, de acuerdo a lo estipulado por Nunnally (1967, citado por Frías, 2021), se podría considerar como de consistencia interna no suficiente.

En cuanto a la escala total, el valor alfa de Cronbach obtenido equivale a 0,624, coeficiente que, como propusieron Huh, Delorme, y Reid (2006, citado por Frías, 2021), tratándose de investigación exploratoria, debe ser igual o mayor a 0,6, que se interpreta como de consistencia interna aceptable. Cabe señalar, además, que se eliminaron los ítems 14 y 17, para incrementar el alfa de Cronbach tanto en la dimensión Dificultades del desarrollo fonológico como en la escala total.

En consecuencia, los resultados obtenidos muestran que el instrumento presenta un nivel aceptable de consistencia interna y, por consiguiente, el cuestionario reúne la condición psicométrica de confiabilidad para su administración a la muestra de estudio.

3.5. Procedimiento

Se inició la investigación enviando una carta de presentación a las instituciones del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, solicitando los permisos correspondientes para poder realizar el cuestionario virtual a los docentes.

Durante la construcción del instrumento, se elaboró inicialmente un cuestionario de 25 ítems para medir las dificultades fonológicas en docentes, el cual, fue sometido a juicio de 5 expertos en el ámbito, eliminándose 3 ítems luego de realizar un análisis de las observaciones y sugerencias. Después, se consideró aplicar la prueba piloto a 60 docentes con características similares a la muestra de la presente investigación, midiendo así, la validez del instrumento. Tras recolectar los datos de la prueba piloto, se procedió a determinar la fiabilidad de cada ítem utilizando la técnica de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach, descartando así los ítems que no sean válidos para la presente investigación. De esta manera, con los resultados obtenidos, se retiraron 2 ítems más, quedando así 20 ítems en el cuestionario final. Posteriormente, se administró el cuestionario virtual a la muestra objetivo, conformada por 53 docentes, enviando el link de formulario al director(a) de cada I.E., el cual reenvió a cada uno de sus docentes. Este cuestionario midió el nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del segundo y tercer ciclo de la Educación Básica Regular.

Luego de recoger los datos se procedió a realizar un estudio estadístico de los resultados de cada ítem y puntuación total del cuestionario.

Finalmente, mediante la interpretación y contrastación de estos datos, se determinó el nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del segundo y tercer ciclo.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos, se hará uso del paquete estadístico SPSS versión 22 para Windows, para realizar los cálculos estadísticos y obtener los resultados estadísticos descriptivos, como la desviación estándar, el porcentaje, la mediana y la media aritmética. Los datos serán esquematizados en tablas y diagramas para su interpretación, lo cual permitirá evaluar y verificar las hipótesis planteadas.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

A continuación, se presentan las figuras y tablas que describen los resultados conseguidos después de la aplicación del Cuestionario sobre los conocimientos de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria” - (CDF). Los cuales presentan una breve interpretación.

Tabla 8. Tabla de frecuencia de los niveles de enseñanza de los docentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Inicial	19	35,8	35,8	37,7
Válido	Primaria	34	64,2	64,2	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia

En la tabla 8 se muestra que, de los 53 docentes, el 64% pertenecen al nivel de primaria y solo el 36% son del nivel inicial.

Tabla 9. Tabla de frecuencia del tiempo de experiencia laboral docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1 - 5 años	3	5,7	5,7
	6 - 10 años	13	24,5	30,2
Válido	11 - 15 años	14	26,4	56,6
	16 a más	23	43,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0

Elaboración propia

En la presente tabla se observa que un mayor porcentaje, de 43% tiene de 16 a más años de experiencia, el 26% de 11-15 años, mientras que el 25% manifiesta tener de 6-10 años y solo el 6% tiene de 1-5 años de experiencia laboral. Lo cual refleja que la gran mayoría tiene una amplia experiencia en el campo.

Tabla 10. Tabla de frecuencia de la Institución de formación docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Universidad Pública	22	41,5	41,5
	Universidad Privada	10	18,9	60,4
Válido	Instituto Pedagógico	21	39,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0

Elaboración propia

De la tabla se desprende que, del total de encuestados, el 41% cursó sus estudios en Universidad Pública, un 40% en Instituto Pedagógico y solo el 19% en Universidad Privada.

Tabla 11. Tabla de frecuencia de los estudios complementarios en docentes del segundo y tercer ciclo de la Educación Básica Regular

		Estudios complementarios				Total	
		Diplomados	Especialización	Maestría	Doctorado		
Ciclo	Segundo ciclo	Recuento	7	9	4	0	20
		% del total	13,2%	17,0%	7,5%	0,0%	37,7%
	Tercer ciclo	Recuento	11	7	14	1	33
		% del total	20,8%	13,2%	26,4%	1,9%	62,3%
Total		Recuento	18	16	18	1	53
		% del total	34,0%	30,2%	34,0%	1,9%	100,0%

Elaboración propia

De la presente tabla se desprende que todas las docentes del segundo y tercer ciclo han realizado estudios complementarios; sin embargo, las docentes del tercer ciclo han realizado mayores estudios en diplomados y maestrías.

Tabla 12. Tabla de frecuencia de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	10	18,9	18,9	18,9
	Regular	26	49,1	49,1	67,9
	Bajo	17	32,1	32,1	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia

En la tabla se puede observar que, el 49% presenta un nivel regular, mientras que el 32% un nivel bajo y solo el 19% de los 53 docentes encuestados, muestra un nivel alto.

Tabla 13. Tabla de frecuencia de los niveles de conocimiento de la dimensión dificultades del desarrollo fonológico en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	12	22,6	22,6	22,6
	Regular	22	41,5	41,5	64,2
	Bajo	19	35,8	35,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia

La tabla muestra que, el 42% de los docentes evaluados posee un nivel regular de conocimiento de la dimensión dificultades del desarrollo fonológico, siendo este el nivel que más predomina.

Tabla 14. Tabla de frecuencia de los niveles de conocimiento de la dimensión Procesos de Simplificación Fonológica en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	4	7,5	7,5	7,5
	Regular	23	43,4	43,4	50,9
	Bajo	26	49,1	49,1	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia

En la presente tabla se observa que, el 49% se encuentra en el nivel bajo, mientras que el 43% muestra nivel regular y solo el 8% se encuentra en el nivel alto de conocimiento de la dimensión Procesos de Simplificación Fonológica.

Tabla 15. Tabla de contingencia del nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas según el tiempo de experiencia laboral docente

			Años de experiencia				Total
			1 - 5 años	6 - 10 años	11 - 15 años	16 a más	
Nivel de Conocimiento	Alto	Recuento	0	0	4	6	10
		% dentro de Años de experiencia	0,0%	0,0%	28,6%	26,1%	18,9%
	Regular	Recuento	3	8	5	10	26
		% dentro de Años de experiencia	100,0%	61,5%	35,7%	43,5%	49,1%
	Bajo	Recuento	0	5	5	7	17
		% dentro de Años de experiencia	0,0%	38,5%	35,7%	30,4%	32,1%
Total	Recuento	3	13	14	23	53	
	% dentro de Años de experiencia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Elaboración propia

La presente tabla muestra que de los 3 docentes que tienen de 1-5 años de experiencia laboral, todos ellos muestran un nivel regular de conocimiento de las dificultades fonológicas.

Mientras que, de los 13 docentes que poseen de 6-10 años de experiencia, el 62% presenta nivel regular y el 38% nivel bajo de conocimiento de las dificultades fonológicas. Por ende, ningún docente se encuentra en el nivel alto.

Con respecto a los 14 docentes que tienen de 11-15 años de experiencia en el campo laboral, el 71% presenta entre nivel bajo y regular de conocimiento de las dificultades fonológicas; de manera que, solo el 29% se encuentra en el nivel alto.

Por otro lado, de 23 docentes que refieren tener de 16 a más años de experiencia laboral docente, el 44% de ellos se encuentran en un nivel regular de conocimiento de las dificultades fonológicas, mientras que 30% tienen un nivel bajo y solo el 26% se ubica en el nivel alto.

Tabla 16. Tabla de contingencia del nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas según la Institución de formación docente

			Institución de formación docente			Total
			Universidad Pública	Universidad Privada	Instituto Pedagógico	
Nivel de Conocimiento	Alto	Recuento	5	1	4	10
		% dentro de Institución de formación docente	22,7%	10,0%	19,0%	18,9%
	Regular	Recuento	15	4	7	26
		% dentro de Institución de formación docente	68,2%	40,0%	33,3%	49,1%
	Bajo	Recuento	2	5	10	17
		% dentro de Institución de formación docente	9,1%	50,0%	47,6%	32,1%
Total	Recuento	22	10	21	53	
	% dentro de Institución de formación docente	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Elaboración propia

La presente tabla refiere que de los 22 docentes que cursaron estudios en Universidades Públicas, 68% mostraron un nivel regular de conocimiento de dificultades fonológicas, mientras que el 23% mostró nivel alto y solo el 9% de ellos se ubicaron dentro del nivel bajo.

Así mismo, de los 10 docentes que estudiaron en Universidades Privadas, el 50% presentó un nivel bajo de conocimiento de dificultades fonológicas, un 40% un nivel regular y solo el 10% mostró un nivel alto.

Con respecto a los 21 docentes que se formaron en Institutos Pedagógicos, el 48% de ellos poseen nivel bajo de conocimiento, el 33% nivel regular y solo el 19% un nivel alto.

Tabla 17. Tabla de contingencia del nivel de conocimiento de las dificultades fonológicas según el Ciclo de Educación Básica Regular

		Ciclo		Total	
		Segundo ciclo	Tercer ciclo		
Nivel de Conocimiento	Alto	Recuento	2	8	10
		% dentro de Ciclo	10,5%	23,5%	18,9%
	Regular	Recuento	7	19	26
		% dentro de Ciclo	36,8%	55,9%	49,1%
	Bajo	Recuento	10	7	17
		% dentro de Ciclo	52,6%	20,6%	32,1%
Total	Recuento	19	34	53	
	% dentro de Ciclo	100,0%	100,0%	100,0%	

Elaboración propia

La presente tabla muestra que de los 19 docentes que se encuentran dentro del Segundo Ciclo de EBR, solo el 11% presenta nivel alto de conocimiento de las dificultades fonológicas, mientras que el resto se encuentra entre los niveles bajo y regular, proporcionalmente igual.

Respecto a los 34 docentes del Tercer Ciclo de EBR, el 56% de ellos se encuentran en un nivel regular de conocimiento, mientras que los restantes se ubican entre los niveles bajo y alto en iguales proporciones.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

a) Hipótesis estadísticas

H0: El nivel de conocimiento sobre las Dificultades fonológicas no es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

H1: El nivel de conocimiento sobre las Dificultades fonológicas es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 18. Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro

	N observado	N esperado	Residual	Chi cuadrado	gl	Sig. asintót.
Nivel bajo	17	17,7	-,7	7,283*	2	,026
Nivel regular	26	17,7	8,3			
Nivel alto	10	17,7	-7,7			
Total	53					

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Elaboración propia

Con relación a los niveles de conocimiento sobre las dificultades fonológicas, se aprecia que el valor de chi cuadrado ($X^2 = 7,283$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado es indicador de que el nivel regular es el predominante en la variable mencionada, pues se diferencia significativamente de los niveles bajo y alto. Ello es evidente con el valor residual que corresponde al nivel medio, al ser el único valor positivo (8,3), manteniendo una clara distancia con los residuos obtenidos para los otros niveles.

d) Regla de decisión

Se rechaza H0 si la significancia del coeficiente de contingencia Chi cuadrada es menor o igual a 0.05.

e) Conclusión

Mediante el análisis de la prueba Chi-cuadrado, se pudo rechazar la H0, estableciendo que el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

4.2.2. Primera hipótesis específica

a) Hipótesis estadísticas

H0: El nivel de conocimiento sobre la dimensión Dificultades del desarrollo fonológico no es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

H1: El nivel de conocimiento sobre la dimensión Dificultades del desarrollo fonológico es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 19. Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento de la dimensión dificultad del desarrollo Fonológico en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro

	N observado	N esperado	Residual	Chi cuadrado	gl	Sig. asintót.
Nivel bajo	19	17,7	1,3	2,981	2	0,225
Nivel regular	22	17,7	4,3			
Nivel alto	12	17,7	-5,7			
Total	53					

Elaboración propia

Referente a la dimensión dificultades del desarrollo fonológico, se observa que el valor de chi cuadrado ($X^2 = 2,981$) no es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultados indica, pues, que el nivel regular, aunque tiende a presentar un valor residual mayor a los de los otros niveles, no obstante, no predomina de manera significativa sobre los niveles bajo y alto. En consecuencia, no se puede establecer que el nivel regular se diferencia de los otros niveles.

d) Regla de decisión

Se acepta H_0 si la significancia del coeficiente de contingencia Chi cuadrada es menor o igual a 0.05.

e) Conclusión

Mediante el análisis de la prueba Chi-cuadrado, se pudo aceptar la H_0 , estableciendo que el nivel de conocimiento sobre la Dimensión dificultades del desarrollo fonológico no es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

4.2.3. Segunda hipótesis específica

a) Hipótesis estadísticas

H_0 : El nivel de conocimiento sobre la dimensión Procesos de simplificación fonológica no es bajo en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

H_1 : El nivel de conocimiento sobre la dimensión Procesos de simplificación fonológica es bajo en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 20. Prueba de chi-cuadrado de bondad de ajuste en los niveles de conocimiento de la dimensión Procesos de Simplificación Fonológica en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro

	N observado	N esperado	Residual	Chi cuadrado	gl	Sig. asintót.
Nivel bajo	26	17,7	8,3	16,113**	2	0,000
Nivel regular	23	17,7	5,3			
Nivel alto	4	17,7	-13,7			
Total	53					

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Elaboración propia

En cuanto a los niveles de conocimiento sobre las dificultades fonológicas en la

dimensión Procesos de Simplificación Fonológica, se advierte que el valor de chi cuadrado ($X^2 = 16,113$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado indica, pues, que el nivel bajo es el que tiende a presentar un mayor valor residual que los otros niveles; es decir, predomina de modo significativo sobre los niveles regular y alto. Por consiguiente, se puede afirmar que el nivel bajo se diferencia claramente de los otros niveles.

d) Regla de decisión

Se rechaza H_0 si la significancia del coeficiente de contingencia Chi cuadrada es menor o igual a 0.05.

e) Conclusión

Mediante el análisis de la prueba Chi-cuadrado, se pudo rechazar la H_0 , estableciendo que el nivel de conocimiento sobre la dimensión Procesos de simplificación fonológica es bajo en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.

4.2.4. Tercera hipótesis específica

a) Hipótesis estadísticas

H_0 : El nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, no incrementa según el tiempo de experiencia laboral docente.

H_1 : El nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, incrementa según el tiempo de experiencia laboral docente.

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 21. Chi cuadrado de Pearson para la comparación de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas según el tiempo de experiencia laboral docente

		Años de experiencia				Total
		1 - 5 años	6 - 10 años	11 - 15 años	16 a más	
Conocimiento de las dificultades fonológicas	Nivel alto	0 0,0%	0 0,0%	4 28,6%	6 26,1%	10 18,9%
	Nivel regular	3 100,0%	8 61,5%	5 35,7%	10 43,5%	26 49,1%
	Nivel bajo	0 0,0%	5 38,5%	5 35,7%	7 30,4%	17 32,1%
Total		3 100,0%	13 100,0%	14 100,0%	23 100,0%	53 100,0%
Chi cuadrado de Pearson		8,211 ^(NS)				
gl		6				
Sig. asintótica (unilateral)		0,112				

(NS) No significativo al nivel de $p < 0,05$.

Elaboración propia

d) Regla de decisión

Se acepta H_0 si la significancia del coeficiente de contingencia Chi cuadrada es menor o igual a 0.05.

e) Conclusión

Mediante el análisis de la prueba Chi-cuadrado, se pudo aceptar la H_0 , estableciendo que el nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, no incrementa según el tiempo de experiencia laboral docente.

4.2.5. Cuarta hipótesis específica

a) Hipótesis estadísticas

H0: El nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, no varía según la institución de formación superior de procedencia.

H1: El nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, varía según la institución de formación superior de procedencia.

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 22. Chi cuadrado de Pearson para la comparación de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas según la institución de formación superior de procedencia

		Institución de formación docente			Total
		Universidad Pública	Universidad Privada	Instituto Pedagógico	
Conocimiento de las dificultades fonológicas	Nivel alto	5 22,7%	1 10,0%	4 19,0%	10 18,9%
	Nivel regular	15 68,2%	4 40,0%	7 33,3%	26 49,1%
	Nivel bajo	2 9,1%	5 50,0%	10 47,6%	17 32,1%
Total		22 100,0%	10 100,0%	21 100,0%	53 100,0%
Chi cuadrado de Pearson		9,664*			
gl		4			
Sig. asintótica (unilateral)		,023			

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Elaboración propia

d) Regla de decisión

Se rechaza H0 si la significancia del coeficiente de contingencia Chi cuadrada es menor o igual a 0.05.

e) Conclusión

Mediante el análisis de la prueba Chi-cuadrado, se pudo rechazar la H0, estableciendo

que el nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, varía según la institución de formación superior de procedencia.

4.2.6. Quinta hipótesis específica

a) Hipótesis estadísticas

H0: El nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, no incrementa según el ciclo de la Educación Básica Regular.

H1: El nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, incrementa según el ciclo de la Educación Básica Regular.

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

c) Prueba estadística

Tabla 23. Chi cuadrado de Pearson para la comparación de los niveles de conocimiento de las dificultades fonológicas según el ciclo de la Educación Básica Regular

		Ciclo de la EBR		Total
		Segundo ciclo	Tercer ciclo	
Conocimiento de las dificultades fonológicas	Nivel alto	2 10,5%	8 23,5%	10 18,9%
	Nivel regular	7 36,8%	19 55,9%	26 49,1%
	Nivel bajo	10 52,6%	7 20,6%	17 32,1%
Total		19 100,0%	34 100,0%	53 100,0%
Chi cuadrado de Pearson		5,895*		
gl		2		
Sig. asintótica (unilateral)		0,026		

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Elaboración propia

d) Regla de decisión

Se rechaza H0 si la significancia del coeficiente de contingencia Chi cuadrada es menor

o igual a 0.05.

e) Conclusión

Mediante el análisis de la prueba Chi-cuadrado, se pudo rechazar la H_0 , estableciendo que el nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, incrementa según el ciclo de la Educación Básica Regular.

4.3. Discusión de resultados

Frente al objetivo planteado en la investigación, cuyo fin fue determinar el nivel de conocimiento general sobre las Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, se encontró un nivel regular. Lo que nos indica que las docentes pueden presentar problemas para identificar dichas dificultades en sus estudiantes. Esto puede deberse a que sus capacitaciones no se ajustan al tema de estudio, lo que concuerda con el estudio de Cabrera & Sotomayor (2012) quienes encontraron que ninguna de las docentes recibió cursos de capacitación en trastornos del lenguaje oral. Por ende, las docentes al no capacitarse constantemente sobre el lenguaje en niños de edad preescolar y escolar, no poseen los conocimientos suficientes que les permita detectar las dificultades fonológicas que puedan presentar los niños.

Analizando la dimensión sobre Dificultades del desarrollo fonológico, la investigación demostró que las docentes presentan un nivel mayoritario entre alto y bajo. Esto se contrapone de lo encontrado por Garay (2012), quien encontró un nivel promedio en dicha dimensión. Esto podría deberse a la información recibida sobre esta temática, tanto en calidad como en contenido, lo cual varía en cada docente. Mientras que algunos docentes pueden haber recibido información más específica sobre las dificultades del desarrollo fonológico, otros docentes podrían haberla obtenido de manera más general. Es por ello que, los niveles no son consistentes en un solo nivel, sino más bien, discrepan entre ellos. Además, la muestra con la que trabajó Garay (2012), corresponde a Lima Metropolitana, mientras que en la presente investigación se trabajó con docentes de provincia, siendo ello una característica que pudo modificar los resultados.

Así mismo, se halló un nivel bajo en la dimensión de procesos de simplificación fonológica. Esto indica que los docentes no reconocen si los niños presentan o no dichos

procesos de acuerdo al desarrollo evolutivo del lenguaje. Esto difiere de lo encontrado por Garay (2012), quien halló que los docentes sí identifican los procesos de simplificación fonológica en los niños. Los resultados obtenidos en la presente investigación, pueden explicarse debido a que esta dimensión es un conocimiento mucho más específico del desarrollo del lenguaje. Además, según Pavez, Magiolo y Coloma (2008), se cuenta con una gran variedad de procesos, los cuales son superados progresivamente según la edad evolutiva.

Por otro lado, se encontró que el nivel de conocimiento sobre las dificultades fonológicas no incrementa según el tiempo de experiencia laboral docente. Esto indica que la cantidad de años dedicados a la docencia no es un factor que predisponga a conocer con mayor precisión las dificultades en la producción del lenguaje oral de los niños. Todo ello, podría ser causa de la escasez de actualizaciones referidas al desarrollo del lenguaje en edades tempranas. Pues, lo mismo refiere Peña (2010), quien resalta la importancia de la capacitación docente para una detección a tiempo de las alteraciones del lenguaje en niños.

Además, los resultados demostraron que el nivel de conocimiento sobre dificultades fonológicas es variable según la institución de formación superior de procedencia. Evidenciándose que los docentes formados en universidades nacionales tienen un mayor conocimiento frente a los formados en universidades privadas e institutos pedagógicos. Esto podría ser debido al plan de estudios, mientras que en los institutos se enfocan en la enseñanza metodológica que debe poseer el docente, en las universidades contemplan contenidos no solo basados en el método de enseñanza, sino también en el desarrollo evolutivo del niño, obteniendo un conocimiento mayor sobre el lenguaje. Así mismo, los docentes de universidad nacional podrían haber tenido acceso a estudios complementarios relacionados al tema.

Finalmente, se determinó que el conocimiento sobre las dificultades fonológicas se incrementa según el ciclo de la Educación Básica regular, siendo los docentes del nivel primario (tercer ciclo) quienes presentan un mayor grado de conocimiento. Esto podría ser resultado de los estudios complementarios realizados por las docentes, pues los resultados arrojan que mientras las docentes del segundo ciclo eligen complementar sus estudios con especializaciones, las docentes del tercer ciclo continúan su preparación con estudios de posgrado, como el grado de magíster. Donde la maestría, tiene como fin profundizar lo teórico,

tecnológico y profesionalmente sobre un área en específico. Además, los docentes de nivel primario reconocerían con mayor facilidad, si sus estudiantes presentan algunas dificultades en el desarrollo de su lenguaje. Dado que, en el tercer ciclo se evidencia la consolidación del lenguaje oral, iniciándose con el proceso de lectoescritura. Tal y como lo afirma MINEDU (2016), al referir que los estudiantes van adquiriendo la escritura convencional en el primer grado consolidándolo en el segundo grado de primaria.



CONCLUSIONES

Finalmente, después de la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que el conocimiento general sobre las Dificultades fonológicas es regular en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.
2. Por otra parte, el nivel de conocimiento sobre la dimensión Dificultades del desarrollo fonológico varía entre alto y bajo en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.
3. Así mismo, el nivel de conocimiento sobre la dimensión Procesos de simplificación fonológica es bajo en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro.
4. Además, el nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, no se incrementa según el tiempo de experiencia laboral docente.
5. En cuanto al nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, es variable según la institución de formación superior de procedencia. Sin embargo, los docentes que provienen de universidades públicas, muestran un mejor conocimiento sobre Dificultades fonológicas.
6. Por último, el nivel de conocimiento sobre Dificultades fonológicas en docentes del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro, se incrementa según el ciclo de la Educación Básica Regular.

RECOMENDACIONES

1. En base al estudio, se recomienda que el Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro y/o MINEDU faciliten capacitaciones a los docentes de segundo y tercer ciclo de la Educación Básica Regular acerca del desarrollo fonológico y dificultades de lenguaje para que de esta manera, puedan detectarlas en sus estudiantes y sean derivados a un especialista oportunamente.
2. Por otro lado, realizar más investigaciones sobre el conocimiento de las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria, fuera de la Región Centro, con el objetivo de conocer la situación de los docentes en otras partes del país y así, promover capacitaciones pertinentes de acuerdo al caso.
3. Es necesario realizar estudios sobre el conocimiento del desarrollo y dificultades fonológicas en docentes y/o padres de familia de otras instituciones educativas, con el fin de contrastar los resultados conseguidos en diferentes instituciones y haciendo uso de otras variables de estudio.
4. En cuanto al instrumento de recolección de datos, se recomienda incrementar la cantidad de ítems para dar mayor fiabilidad al instrumento.
5. Finalmente, ampliar la muestra en próximos estudios, permitiendo así la obtención de datos muchos más generalizables.

REFERENCIAS

- Acosta Rodriguez, V y Moreno Santana, A. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Ill Masson.
- Acosta Rodriguez, V y Moreno Santana, A. (2010). *Interpretación Educativa del trastorno específico del lenguaje consecuencias para la práctica en contextos escolares*. En Moreno, Ana. *Dificultades del lenguaje, colaboración e inclusión educativa*. Barcelona: Aljibe.
- Acosta, V; León, S. y Ramos, V. (1998). *Dificultades del habla infantil: Un enfoque clínico, investigación, teoría y práctica*. Granada: Aljibe.
- Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *El desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.
- Bosch, L. (1984). *El Desarrollo Fonológico Infantil: Una prueba para su evaluación*. Barcelona: Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.
- Frías Navarro, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

- Garay Nina, E. (2012). *Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del Nivel Inicial y Primaria de colegios de Fe y Alegría Lima Este*. Lima [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1647>
- García Sedeño, M. y García Tejera, M. (2014). *Estimación de la validez de contenido en una escala de valoración de grado de violencia de género soportado en adolescentes*. *Acción Psicológica*, vol. 10, núm. 2, 41-58. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344033718010.pdf>
- Galián Conesa, María; Ato Lozano, Ester & Carranza Carnicero, José Antonio. (2010). *Explosión del vocabulario infantil y primer lenguaje: una revisión*. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 26(2), 341–347. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/109331>
- Guilford Joy, P. (1954). *Psychometric Methods*. New York: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª edición ed.). México: McGraw.
- Ingram, D. (1976). *Discapacidad fonológica en los niños*. Londres: Edward Arnold.
- Ingram, D. (1983). *Trastornos fonológicos en el niño*. Barcelona: Médica y Técnica.
- Larousse, P. (2011). *Pequeño Larousse ilustrado: nuevo diccionario enciclopédico*. Barcelona: Larousse.
- Mendoza, E. (2006). *Trastorno específico del lenguaje TEL*. Madrid: Pirámide.
- MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Primaria*. Lima: MINEDU.
- Muñoz, A. (2015). *Práctica y experiencia: clases del saber pedagógico docente*. Bogotá: Unisalle.
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del Lenguaje* (Quinta ed.). Madrid: Pearson Educación.
- Pavez, M., Magiolo, M., & Coloma, J. (2008). *Test para evaluar procesos de simplificación fonológica (TEPROSIF)*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.

Puyuelo, M. (2005). *Evolución del Lenguaje*. (Primera ed.). Barcelona: Masson.

Real Academia Española. (2020). *Diccionario de la Lengua Española* (Veintitresava ed.). Madrid: Espasa.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.

Serra, M. (1979). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Ariel.

Susanibar, F., Huamaní, O., & Dioses, A. (2013). Adquisición fonética-fonológica. *Revista digital EOS Perú*, 22-36.

Trianes, M., & Gallardo, J. (2004). *Psicología de la educación y del desarrollo en contextos escolares*. Madrid: Pirámide.





Anexo 1.

“Cuestionario sobre el Conocimiento de las Dificultades Fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria”

I. DATOS GENERALES

1. Institución Educativa donde labora: _____
2. Nivel:
 - a) Inicial
 - b) Primaria
3. **Grado que enseña:**
 - a) 3 años
 - b) 4 años
 - c) 5 años
 - d) Primer grado
 - e) Segundo grado
4. **Tiempo laborando:**
 - a) 1 a 5 años
 - b) 6 a 10 años
 - c) 11 a 15 años
 - d) 16 años a más
5. **Estudios complementarios:**
 - a) Diplomados
 - b) Especialización
 - c) Maestría
 - d) Doctorado
6. **Institución de formación docente:**
 - a) Universidad Pública
 - b) Universidad Privada
 - c) Instituto Pedagógico

II. CONTENIDO

Instrucción: Marque la alternativa correcta

Las dificultades _____ se caracterizan en que los niños y niñas pueden decir correctamente determinados sonidos de su lengua al repetir, pero no son capaces de emplearlos espontáneamente, en una palabra, expresión o enunciado:

- 1
- a) Del lenguaje
 - b) Fonológicas**
 - c) Del aprendizaje
 - d) Del habla

Los niños y niñas adquieren un desarrollo óptimo de su lenguaje expresivo cuando pueden:

- 2
- a) Producir la palabra como el adulto
 - b) Decir todos los sonidos de su lengua
 - c) Eliminar todos los errores en su habla
 - d) Todas las anteriores**

Cuando los niños y niñas simplifican palabras como “ico” por “rico”; “pene” por “peine”; para aproximarse a las empleadas por los adultos y van desapareciendo con el tiempo, entonces:

- 3
- a) Es normal y esperado**
 - b) No es normal
 - c) Debe asistir a terapia
 - d) Ninguna de las anteriores

Se podría derivar a un niño o niña a una evaluación especializada en lenguaje cuando:

- 4
- a) No identifica las rimas a los 3 años
 - b) Omite y/o sustituye muchos sonidos en su lenguaje expresivo a los 6 años**
 - c) Habla en un volumen de voz bajo
 - d) Todas las anteriores

Si el niño o niña omite sílabas en las palabras o sustituye sonidos en su lenguaje expresivo, se puede afirmar que:

- 5
- a) Es esperado hasta los 3 – 4 años
 - b) Van desapareciendo con la edad
 - c) En algunos niños y niñas es más grave que en otros
 - d) Todas las anteriores**

Es esperado que algunos niños y niñas aún reduzcan en menor medida las palabras como “ota” por “pelota”, “posa” por “mariposa”, “fante” por “elefante”, a la edad de:

- 6
- a) 3 años**
 - b) 5 años
 - c) 6 años
 - d) 7 años

Es un indicio de una dificultad fonológica en los niños y niñas:

- 7
- a) Pronunciar todos los fonemas consonánticos a la edad de 5 años
 - b) No pronunciar correctamente palabras con el fono /R/ como “carro” o “ratón”, a la edad de 4 años
 - c) No emplear algún fonema vocálico a los 3 años**
 - d) Todas las anteriores

Es esperado que algunos niños y niñas de 4 años de edad, mantengan errores en su lenguaje expresivo como:

- a) "calo" por "carro"
- 8 b) "topeta" por "trompeta"
- c) "pene" por "peine"
- d) **Todas de las anteriores**

Un signo de alerta en el desarrollo fonológico implicaría la omisión de:

- a) Letras al escribir a la copia
- 9 b) Palabras enlaces como "con", "en" en sus oraciones
- c) **Algunos fonemas a la edad de 5 y 6 años**
- d) Alguna sílaba en la palabra a la edad de 2 años

Uno de los errores usuales en el proceso de adquisición de lenguaje oral, es que los niños y niñas reemplacen un fonema para hacerlo similar a otro presente en la palabra; por ejemplo:

- 10 a) **"mateta" por "maleta"**
- b) "sillón" por "silló"
- c) "zapato" por "apato"
- d) "elefante" por "fante"

El desarrollo fonológico en los niños y niñas inicia con la emisión de los primeros sonidos; un signo de alerta sería que:

- 11 a) Emitan balbuceos antes del primer año.
- b) **Emitan las primeras palabras alrededor de los 2 años.**
- c) Emitan las primeras palabras a partir del primer año.
- d) Ninguna de las anteriores.

Uno de los errores comunes de los niños y niñas es que simplifiquen o reduzcan diptongos en las palabras, tales como:

- a) "leina" por "reina"
- 12 b) "mai" por "maíz"
- c) **"camón" por "camión"**
- d) Ninguna de las anteriores.

Una de las causas de las dificultades fonológicas es:

- a) Problemas en la audición: hipoacusia
- 13 b) Problemas de articulación de los sonidos
- c) Problemas en la discriminación auditiva
- d) **Todas las anteriores**

Todos los niños y niñas con un desarrollo típico/normal durante el proceso de adquisición de los sonidos de su lengua, pueden:

- a) Omitir y/o sustituir sonidos y sílabas, en una palabra
- 14 b) Superar sus errores fonológicos hasta los 6 años
- c) **a y b**
- d) Ninguna de las anteriores.

A los 6 años se espera que los niños y niñas pronuncien correctamente:

- a) Solo diptongos
- 15** b) Solo fonemas consonantales
- c) Solo fonemas vocálicos
- d) Fonemas consonantales y vocálicos**

Dentro de cualquier contexto, todos los niños y niñas, mientras estabilizan su lenguaje expresivo, cometen errores como:

- a) Sustituir unos sonidos por otros
- 16** b) Omitir algunas sílabas dentro de una palabra
- c) Omitir algunos sonidos dentro de una palabra
- d) Todas las anteriores**

Los niños y niñas que reducen o simplifican las palabras en su expresión como: “pado” por “prado”, “refrirador” por “refrigerador”, a la edad de 6 y 7 años, podrían presentar principalmente:

- 17** a) Interferencias en su desempeño académico
- b) Interferencias en el aprendizaje de la lectoescritura**
- c) Interferencias en su conducta
- d) Ninguna de las anteriores

Respecto a la emisión de palabras como: “brazo”, “fresa”, “trompeta”, es correcto decir que:

- a. Ningún niño de 4 años puede decirlas
- 18** **b. La mayoría de niños de 5 años puede decirlas**
- c. Todos los niños de 3 años pueden decirlas
- d. Ninguna de las anteriores

Cuando los niños y niñas reducen las palabras: “ete” por “chupete”, “cae” por “calle”; “equeo” por “recreo”, entre otros, podría generarse frustración ante intercambios comunicativos no exitosos, lo que afectaría en:

- 19** a) El desarrollo emocional
- b) Las actividades académicas
- c) El comportamiento
- d) Todas las anteriores**

Un niño de 3 años, que emite escasas palabras (alrededor de 10) con poca claridad o con omisión de sílabas y/o fonemas, podría significar:

- 20** a) Un desarrollo normal
- b) Falta de escolaridad
- c) Un signo de alerta**
- d) Ninguna de las anteriores

ANEXO 2.

Validez de contenido con el Índice V de Aiken

Ítem	Pertinencia					Relevancia					Claridad				
	P_J1	P_J2	P_J3	P_J4	P_J5	R_J1	R_J2	R_J3	R_J4	R_J5	C_J1	C_J2	C_J3	C_J4	C_J5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
14	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
17	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
21	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
25	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1

Anexo 3.

Confiabilidad con alfa de Cronbach de la escala total y las dimensiones del Cuestionario de Conocimientos sobre Dificultades Fonológicas en docentes de niveles Inicial y Primaria

Escala: Total

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad	
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos Válido	64	100.0	<u>.624</u>	<u>20</u>
Excluido ^a	0	.0		
Total	64	100.0		

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	48.48	45.460	.229	.610
Ítem_2	48.36	44.583	.310	.599
Ítem_3	49.31	48.980	.024	.634
Ítem_4	48.64	45.821	.397	.596
Ítem_5	48.42	45.867	.159	.622
Ítem_6	49.59	49.039	.102	.622
Ítem_7	48.13	46.175	.196	.614
Ítem_8	47.48	47.365	.093	.629
Ítem_9	48.08	47.406	.217	.613
Ítem_10	48.88	49.762	-.061	.652
Ítem_11	48.28	42.713	.385	.586
Ítem_12	48.19	45.964	.193	.615
Ítem_13	47.94	42.472	.459	.577
Ítem_15	48.38	46.968	.202	.613
Ítem_16	47.06	46.313	.346	.601
Ítem_18	47.58	40.978	.597	.558
Ítem_19	48.48	47.968	.116	.623
Ítem_20	48.22	46.174	.274	.606
Ítem_21	48.06	45.075	.172	.621
Ítem_22	48.17	47.954	.117	.623

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
<u>50.83</u>	<u>50.145</u>	<u>7.081</u>	<u>20</u>

Escala: Desarrollo fonológico

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad	
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Válido	64	100.0	<u>.583</u>	<u>13</u>
Casos Excluido ^a	0	.0		
Total	64	100.0		

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem_1	32.88	24.746	.228	.565
Ítem_2	32.75	24.349	.287	.552
Ítem_4	33.03	25.237	.390	.543
Ítem_7	32.52	25.778	.149	.581
Ítem_8	31.88	26.841	.031	.609
Ítem_9	32.47	26.063	.256	.562
Ítem_11	32.67	22.478	.408	.521
Ítem_13	32.33	22.065	.518	.498
Ítem_15	32.77	25.992	.199	.570
Ítem_16	31.45	25.299	.383	.545
Ítem_19	32.88	27.317	.048	.596
Ítem_21	32.45	24.506	.156	.589
Ítem_22	32.56	26.250	.167	.576

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
<u>35.22</u>	<u>28.523</u>	<u>5.341</u>	<u>13</u>

Escala: Procesos de simplificación fonológica

Resumen de procesamiento de casos			
		<u>N</u>	<u>%</u>
	Válido	64	100.0
Casos	Excluido ^a	0	.0
	Total	64	100.0

Estadísticas de fiabilidad	
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>.310</u>	<u>7</u>

Estadísticas de total de elemento				
	<u>Media de escala si el elemento se ha suprimido</u>	<u>Varianza de escala si el elemento se ha suprimido</u>	<u>Correlación total de elementos corregida</u>	<u>Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido</u>
Ítem_3	14.09	9.102	-.012	.355
Ítem_5	13.20	7.244	.158	.258
Ítem_6	14.38	9.444	.041	.316
Ítem_10	13.66	7.531	.146	.267
Ítem_12	12.97	7.650	.161	.256
Ítem_18	12.36	8.202	.096	.300
Ítem_20	13.00	7.556	.333	.165

Estadísticas de escala			
<u>Media</u>	<u>Varianza</u>	<u>Desviación estándar</u>	<u>N de elementos</u>
<u>15.61</u>	<u>9.893</u>	<u>3.145</u>	<u>7</u>

Anexo 4. Carta de presentación y autorización de aplicación de cuestionario sobre Dificultades Fonológicas en docentes de niveles Inicial y Primaria



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA
MAESTRÍAS PUCP-CPAL



Lima, 10 de setiembre de 2021

Magíster
BRENDA EVELYN BASTIDAS MARAVÍ
Directora
De Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las estudiantes Nathaly Chancafe Araujo y María De los Ángeles Barreto Ricaldi, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos en Lenguaje en Niños y Adolescentes desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Actualmente, las alumnas Barreto y Chancafe se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado "Conocimiento sobre las dificultades fonológicas en docentes de niveles inicial y primaria del Consorcio de Centros Educativos Católicos Región Centro", por este motivo, recorro a usted con la finalidad de solicitar su autorización para aplicar el Cuestionario sobre las Dificultades Fonológicas, del centro que usted dirige. La asesora de la tesis es la Mg. Ángela Canelo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

233/21
/c

