

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



**La Alianza del Pacífico y su impacto en el sector turístico en Perú y
Colombia entre el 2014 y el 2018**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON
MENCIÓN EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO QUE
PRESENTA:**

Hurtado Pareja, Javier Alejandro

ASESOR

Vidarte Arévalo, Óscar

Lima, julio de 2020

RESUMEN

En la presente investigación se analizará la contribución de la Alianza del Pacífico (AP) en los resultados del sector turismo en Perú y Colombia desde 2011 hasta el 2017. Primero, el trabajo busca determinar hasta qué punto esquemas multilaterales como la AP pueden influir en la construcción de objetivos comunes y la mejora de resultados en el sector turismo. Esto se debe a que la AP contribuye en la difusión de buenas prácticas de gestión turística que son tomados en cuenta por los Ministerios de Comercio Exterior de ambos países: MINCETUR y MINCIT. Segundo, el aspecto innovador de este trabajo es que muestra cómo los factores internos, tales como los enfoques propios de gestión pública de Perú y Colombia, condicionan la capacidad de la Alianza del Pacífico para coordinar políticas. Por lo cual, esto explica la diferencia resultados positivos obtenidos por Perú y Colombia en el rubro del turismo.

Palabras clave: Alianza del Pacífico, Perú, Colombia, resultados en el sector turístico, difusión de buenas prácticas, política sectorial, gestión turística.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. ESTADO DEL ARTE	9
2.1 LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y SU RELACIÓN CON EL INTERGUBERNAMENTALISMO	9
2.2 POLÍTICAS DEL SECTOR TURISMO EN PERÚ Y COLOMBIA	10
2.3 RELEVANCIA DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO COMO TEMA DE INVESTIGACIÓN EN RRII.....	11
2.4 ALIANZA DEL PACÍFICO Y SU IMPACTO EN EL SECTOR TURISMO	11
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, PREGUNTA E HIPÓTESIS	14
4. OPERACIONALIZACIÓN Y METODOLOGÍA	15
4.1 PERSPECTIVA METODOLÓGICA	15
5. MARCO TEÓRICO.....	19
5.1 SECCIÓN 1: INSTITUCIONALISMO LIBERAL (KEOHANE):	19
5.2 ENFOQUE DE LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA	20
5.3 ENFOQUE DE DESARROLLO INTEGRAL (COLOMBIA)	21
5.4 ENFOQUE DESARROLLO SOSTENIBLE (PERÚ).....	22
6. CONCLUSIONES.....	23
7. BIBLIOGRAFÍA.....	25
8. ANEXOS.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable independiente.....	16
Tabla 2. Variable interviniente.....	17
Tabla 3. Variable dependiente.....	18

1. INTRODUCCIÓN

El turismo es una de las actividades económicas que ha sufrido una mayor expansión en las últimas décadas, su evolución ha sido vertiginosa, pues en el año 2011 se alcanzaron los 2598 millones de turistas, ascendiendo a 4372 millones en 2019. Además, informa Nieto, (2016) que según las estimaciones de la Organización Mundial del Turismo se espera que para 2030 se superen los 1.800 millones de turistas; por lo que ha sido calificado como “uno de los fenómenos económicos y sociales más destacables del siglo XX”. (p.130). Por su parte dice Díaz, A (2020) que: según datos de la Organización Mundial del Turismo (OMT), en 2019 se registraron en todo el mundo más de 1.400 millones de llegadas de turistas internacionales, lo que equivale prácticamente a la quinta parte de la población mundial. Siendo a su vez responsable de la creación de más de 120 millones de empleos, generando a su vez actividad en los sectores de hostelería, agencias de viaje, el transporte de pasajeros y del ocio consiguiendo atraer, además, una importante inversión pública y de capital privado (p.1).

En consecuencia, la actividad turística, genera ingresos monetarios para gobiernos, empresarios y comunidades receptoras en distintas partes del mundo, ocupando el tercer puesto como categoría de exportación a nivel mundial, detrás de los combustibles y productos químicos, aunque por delante de los productos alimenticios (OMT, 2017), además los flujos turísticos producen una redistribución espacial de la riqueza en tanto los turistas provienen de zonas más desarrolladas y realizan su gasto en zonas de menor desarrollo. Asimismo, se produce una redistribución social cuando los visitantes proceden de sectores de ingresos medios y altos, y el gasto turístico beneficia a trabajadores de todos los sectores sociales (Azcue, 2018 p.4) en especial de pequeñas y medianas empresas.

Con la creación de la Alianza del Pacífico en el 2011, los países han tenido como prioridad desarrollar una agenda vinculada con la integración económica, dado que estos formar un esquema multilateral para tener un mayor

protagonismo en la economía internacional. Esto permitió que los Estados miembros problematicen la manera de cómo mejorar de la gestión y la obtención de mejores resultados en cada sector de la economía. En consecuencia, este esquema multilateral creó espacios de dialogo y coordinación técnica entre los Ministerios de Comercio Exterior de ambos países desde 2012 hasta el 2014 dirección técnicas por cada sector de la economía. Entre estas direcciones técnicas se destaca la Dirección Técnica de Turismo creada en 2014. Esto se debe a que dicha dirección técnica tiene como principales participantes a Perú y Colombia, ya que estos ambos países muestran un mayor compromiso en establecer una cooperación técnica entre sus Ministerios de Comercio Exterior en la búsqueda de mejores resultados en el sector turismo, pese a que tengan diferentes enfoques de gestión turística.

Desde el 2014, Perú y Colombia han optado por tener una mayor participación en este esquema multilateral para saber cómo gestionar y promocionar de manera más eficiente el turismo. Dicha participación de estos países dentro de la Alianza del Pacífico, desde el 2014 hasta el 2020, ha sido frecuente y que ha repercutido en los resultados positivos en el turismo en Perú y Colombia (Thoene, 2017). Especialmente, se han dado estos resultados porque esta participación ha contribuido fundamentalmente en la difusión de buenas prácticas por parte de la Dirección Turística de la Alianza del Pacífico en la gestión turística en Perú y Colombia. Gracias a ello, han podido problematizar aspectos de políticas públicas se adecuen a criterios de comercio exterior, es decir, que la oferta turística que brindan estos países se adecúe a estándares internacionales, ya que es requisito necesario para mejorar la demanda turística de un país (Alianza del Pacífico, 2020). Ello ha conllevado que en ambos países propongan políticas públicas que prioricen calidad de la oferta turística, soluciones a la informalidad, mejorar sus enfoques de gestión turística para mejorar en los resultados en el sector turístico. Esto ha generado que estos países hayan obtenido mejores resultados en el sector turismo, pero a la vez distintos. Por esta razón, actualmente los ministerios de comercio exterior de estos países conservan sus enfoques de gestión turística.

Durante el periodo 2014-2020, Perú y Colombia han obtenido mejores resultados del turismo, pero este último ha tenido mayores beneficios que Perú en esos años. Primero, en el caso colombiano ha sido más favorable porque el MINCIT y Pro-Colombia se rigieron por los siguientes enfoques de gestión turística: Enfoque de desarrollo integral y el enfoque de comercio exterior. La adopción de estos modelos de gestión turística le permitió al Estado colombiano priorizar como prioridad en su agenda pública aspectos vinculados con la calidad del servicio turístico, el cumplimiento de estándares internacionales de sus empresas vinculadas con el sector turismo. En consecuencia, gracias a la implementación de estos modelos de gestión, Colombia ha podido cumplir eficientemente hasta la fecha las sugerencias de gestión turística Dirección de Turismo de la Alianza del Pacífico (Rodríguez,2011).

Por otra parte, el caso Perú, no tuvo los mismos resultados debido a que adoptado los siguientes enfoques de gestión turística: enfoque cultural y enfoque de desarrollo sostenible desde el 2003 hasta la fecha. A diferencia del caso colombiano, los enfoques adoptados por el Estado peruano problematizaron más aspectos de la conservación cultural y la protección de patrimonio natural de nuestro país. Por lo cual, esto generó que los resultados y la implementación de ciertas sugerencias logren un impacto positivo, pero con resultados inferiores a Colombia (Motta,2017). Esto se debe que los modelos de gestión turística que tienen las instituciones públicas del Perú no se acomodan de manera adecuada con todos los requerimientos de gestión que promueve la Alianza del Pacífico en su Dirección Técnica de Turismo.

Esta investigación se justifica por dos razones fundamentales. En primer lugar, contribuye en resaltar las dinámicas de Estados con cierta capacidad estatal para promover y mejorar el servicio turístico, el cual es una actividad económica que vincula y se está desarrollando de manera más rápida en un entorno de globalización económica, y que dicho contexto demanda a los Estado velar por el desarrollo económico. Paralelamente, esta situación se vincula con el desafío de solucionar la informalidad, precariedad y la ausencia de una regularización eficiente en este sector económico. De esta manera, permita

cierta garantía y cierta calidad del servicio turístico y con ello mejorar el número de turistas.

En segundo lugar, nos permite estudiar la relación de políticas públicas con los esquemas de integración en América han logrado impactar de manera significativa en el ámbito turístico. Esto es porque la promoción de la actividad turística y la calidad del servicio turístico son considerados como problemas públicos. Esta situación exige que los Estados coordinen dentro de un esquema de integración. Esto se debe a que dicha actividad económica requiere en caso de estar regulada tanto por normas internas y ceñirse a estándares internacionales. Esto debido a que estas regulaciones y normas estatales evitan que se genera problemas que afectan la seguridad pública como la trata de personas, lo cual exige una acción conjunta de los Estados. En especial, esta situación se ve más Perú y Colombia, dado que se aborda el tema turístico no solo desde la búsqueda de políticas públicas que promocionen la actividad turística, y velen por garantizar la seguridad a los usuarios que acuden a comprar estos servicios.

En la presente investigación se plantea como hipótesis que el impacto de la Alianza del Pacífico mediante la difusión de buenas prácticas de gestión turística en los resultados del sector turismo en Perú y Colombia ha sido relativo. Esto debido a que estos países optaron por enfoques diferentes para entender, gestionar y regular dicha actividad económica. Por esta razón, los resultados en materia de turismo han sido distintos y favorecen más a Colombia debido a que su enfoque de desarrollo integral se ajusta mejor a los objetivos y sugerencias de gestión de la Alianza del Pacífico

Para corroborar lo dicho en el párrafo anterior, en esta investigación utilizaremos una metodología cualitativa, la cual es útil cuando se analizan pocos casos con el objetivo de conocer a profundidad una dinámica política (Denzel y Lincoln, 2012; Goertz y Mahoney 2012). Esta elección se debe a que analizaremos sólo dos países: Colombia y Perú, ya que ambos tienen una política de promoción de industria turística con rasgos semejantes que ha sido influenciada por su participación en el esquema de cooperación de la Alianza del Pacífico. Por otro lado, dichos Estados tienen enfoques distintos de promoción

turística, lo cual parece incidir en resultados diferentes. Por lo tanto, una exploración de tales países permite un análisis profundo sobre los factores específicos que determinan rendimientos diferentes de la política de turismo.

Para finalizar, un aspecto esencial es que los tres capítulos estarán orientados a examinar con mayor profundidad como y de qué manera se establecen la influencia de la Alianza del Pacífico y verificar el por qué dicho impacto está condicionado por factores internos, originando que en Perú y Colombia obtengan diferentes resultados.

El primer capítulo está orientado a verificar cómo se establece la difusión de buenas prácticas de gestión turística mediante la divulgación de recomendaciones y sugerencias aceptadas por los ministerios de comercio exterior y turismo de Perú y en Colombia. Para ello, se evaluará la similitud de los marcos normativos para determinar hasta qué punto sus objetivos están vinculados con las propuestas y sugerencias de la Alianza del Pacífico. Después, se hará un análisis sobre el aumento de la interacción con el sector empresarial turístico de ambas entidades, especialmente en sus objetivos de evaluación de políticas y de los resultados en materia de turismo.

En el caso del segundo capítulo, está orientado a explicar los resultados obtenidos en materia de turismo por parte de Perú y Colombia. Para determinar de qué manera se dieron se recurrirá a establecer cómo ha evolucionado el turismo interno e internacional en Perú y Colombia desde su inserción en la Alianza del Pacífico. Posteriormente, se analizará mediante la recopilación de estadísticas oficiales y análisis documental informes a los Ministerios de ambos países para verificar el aumento de los ingresos derivados de la actividad turística desde su incorporación de la Alianza del Pacífico hasta el 2017.

Para concluir, en el último capítulo se detallará las repercusiones y el impacto de los factores internos como condicionante de la influencia de la Alianza del Pacífico en materia de turismo en los casos de Perú y Colombia. Por esta razón, se evaluará cómo ambos Ministerios logran conservar un enfoque de gestión turística particular, pese a seguir ciertos lineamientos propuestos por dentro de la Alianza del Pacífico.

2. ESTADO DEL ARTE

La Alianza del Pacífico y su impacto en las políticas de la industria turística de Perú y Colombia desde el 2011 hasta el 2017

2.1 LA ALIANZA DEL PACÍFICO Y SU RELACIÓN CON EL INTERGUBERNAMENTALISMO

El funcionamiento de la AP corresponde un modo de cooperación intergubernamental de tipo liberal. Esto significa que la Alianza del Pacífico se describe en el desarrollo coordinado de políticas públicas y el planteamiento de un marco de acción normativo flexible (Thoene et. al, 2017). En otras palabras, la coordinación de este bloque se fundamenta en el acercamiento directo de líderes, funcionarios públicos e instituciones. A través de este acercamiento, los países comparten experiencias de buenas prácticas en políticas públicas y construyen canales de comunicación con el fin de establecer parámetros comunes entre instituciones que trabajan a favor de los fines de la integración (Valladares et. al, 2019). Los intereses comunes que fundamentan y orientan la cooperación de la AP son la promoción del libre comercio, la democracia liberal y el regionalismo abierto. La AP se forma básicamente desde el punto de vista comercial donde los países se organizan y declaran su deseo de trabajar de manera conjunta eliminando barreras comerciales.

No obstante, a las convergencias dentro del bloque, algunos autores han identificado que existen miembros con mayor acercamiento bilateral, lo cual supone retos en el bloque. Visto desde la perspectiva de unificación comercial, Olano (2014, p. 143), parafraseando a Sánchez (2002, p.49), señala que para poder avanzar en la integración de la AP es necesario excluir aquellos elementos que dificultan el proceso conjunto de todos los miembros. Desde su punto de vista, la AP necesita mitigar la reciprocidad asimétrica que hay, por ejemplo, entre Perú y Chile. Por lo tanto, propone afianzar lazos con vecinos afines, en

temas específicos con mayor complementariedad. Uno de esos casos es el sector turismo entre Perú y Colombia, países que guardan una reciente estrecha relación diplomática que facilita la cooperación técnica.

2.2 POLÍTICAS DEL SECTOR TURISMO EN PERÚ Y COLOMBIA

La innovación en el sector turismo consiste en el desarrollo de una gestión pública que involucre la participación del sector privado en la mejora de la infraestructura y los servicios (Miranda,2009). Además, implica la adopción de un enfoque integral de promoción del turismo que complemente la conservación de centros arqueológicos con la mejora de servicios de esparcimiento. Tanto en Perú como en Colombia, hasta el año 2010, existía un enfoque unidimensional de la promoción del turismo. Perú se centraba en mejorar su oferta turística a través de la conservación de sitios arqueológicos, mientras que Colombia lo hacía mejorando los servicios e infraestructura hotelera (Rodríguez,2011). Luego del 2011, ambos países realizaron cambios en sus políticas de turismo e incrementaron sus grados de coordinación entre los Ministerios de comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) de Perú y el Ministerio de Industria Comercio y Turismo (MINCIT) de Colombia. (Motta, 2017). A partir de esos años, mejoró la calidad del servicio turístico e incrementó el número de turistas en ambos países, aunque Colombia lo ha experimentado de manera más destacada. Algunos indicadores para medir esta mejora son los siguientes: 1.- tendencia de incremento de turistas en Perú y Colombia (2011-2017), 2.- porcentaje anual de turistas, 3.- Nivel de similitud de políticas de promoción cultural entre Perú y Colombia (2011-2017).Sin embargo, cada país está haciendo lo mejor para levantar las deficiencias en su sector por lo que las denominadas cumbres donde se reúnen los principales funcionarios del sector turismo tratan de encontrar las mejores soluciones con el fin de dinamizar el turismo mediante el diseño de políticas turísticas responsables y sostenibles, basadas en instrumentos legales sólidos y consensuados y sobre todo de fácil aplicación y control.

2.3 RELEVANCIA DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO COMO TEMA DE INVESTIGACIÓN EN RRII

En el caso de la Alianza del Pacífico, de acuerdo Lallande y Vázquez (2016) surgió consecuencia de la formalización de intentos de las declaraciones oficiales cooperación entre Perú, Chile, Colombia y México. Estas trataban de mejorar la cooperación y la comercialización entre estos países, lo cual produjo la formación de este bloque regional. Para el BID y la OMC fue un esquema que se conformó para que estos países logren en adaptase a un entorno globalizado. Esto debido a que los esquemas de integración proporcionan oportunidades de desarrollo comercial y de obtener nuevos socios comerciales, los cuales logran beneficiar a las economías de países emergentes. Esto ha posibilitado que se este esquema de cooperación, de acuerdo en rankings generales entre las economías más grandes del mundo. De acuerdo con Arredondo et al. (2016) y Barsetegui (2015), Esto es un éxito relativo, dado que anteriores proyectos de cooperación económica como la comunidad andina o el MERCOSUR no habían logrado mantenerse ni lograr este objetivo. Esto ha despertado investigaciones para explicar la vigencia y los desafíos que tiene este esquema de integración, dado que resulta una duda clave si se mantendrá en vigencia por más tiempo que la comunidad andina, y otros especialistas como cuestionan si podrá consolidarse como un actor regional importante en el escenario internacional.

2.4 ALIANZA DEL PACÍFICO Y SU IMPACTO EN EL SECTOR TURISMO

El último punto que revisamos consiste en el impacto de la Alianza del Pacífico y sobre el sector turismo. Primero, existen autores que han relacionado la Alianza del Pacífico y el turismo al analizar los efectos de las políticas públicas de promoción cultural entre los países miembro de este bloque. De acuerdo con Osorio y Rozo (2014) las políticas públicas culturales son la base para incrementar el turismo en América Latina, Los países afiliados, entonces, buscan

promover dicha actividad económica con el fin de generar una imagen atractiva hacia el exterior. Retomando la visión de políticas públicas, según Montañez (2016), prevalece un concepto de gestión cultural que busca relacionar las políticas públicas de manera coordinada para que se promocionen nuevos lugares turísticos de cada país afiliado a la Alianza del Pacífico. Según dicho autor, ello aumentó el turismo entre estos países, en especial, con la promoción de sitios turísticos ubicados en provincias. Por ejemplo, el caso de Bucaramanga en Colombia. Para finalizar, dentro de esta visión, según De la Cadena (2014) y Vargas Hernández (2016), se había buscado promover nuevos centros turísticos no solo por su atractivo, sino también por la calidad del servicio que podrían ofrecer las empresas vinculadas al rubro de turismo. Sin embargo, dichas políticas no se pudieron implementar coordinadamente debido a la ausencia de una articulación con los gobiernos regionales de cada uno de los países afiliados, con excepción del caso de Colombia.

Por otro lado, otros autores vinculan de forma más clara a la Alianza del Pacífico con el sector turismo desde una visión de comercio exterior. Esto porque el turismo es el sector económico que más ha tendido a crecer en los últimos años dentro del espectro de actividades de comercio exterior. Además, la literatura señala que es necesario desarrollar políticas industriales de turismo para incrementar la calidad de sus servicios, tales como el hotelería y la logística de empresas vinculadas a este sector. Pérez et al. (2016), puntualiza la necesidad de crear cadenas de valor dentro de la AP que involucren al sector turístico; es decir, fortalecer a las medianas empresas para ampliar la demanda turística entre los países miembros, y con ello mejorar la relación comercial entre dichos países. En adición, Ardila (2015) propone fortalecer políticas públicas que integren a las pequeñas y medianas empresas a este esquema de cooperación, ya que considera necesario que el sector privado independiente sea parte de políticas de comercio exterior. Estas proposiciones, implican que la actividad turística es considerada como un sector importante sobre el cual es necesario generar mayores esfuerzos de coordinación.

Por último, de acuerdo con EY (2018), el sector turismo entre Perú y Colombia tuvo un aumento gradual desde 2011 hasta el 2015, de acuerdo con

OMT (Organización Mundial del Turismo) (citado en Koopman, 2015). Siguiendo esta misma línea, Luna (2017) y Fernández de Soto (2017) mencionan que los resultados económicos arrojan que Perú y Colombia fueron los países que más se beneficiaron dentro del esquema de la Alianza del Pacífico, durante el 2011 hasta el 2016. A tal punto que, en 5 años, se ha convertido en la sexta economía del mundo, de acuerdo por informes de la OMC desde el 2011 hasta el 2016.



3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, PREGUNTA E HIPÓTESIS

Tema: La Alianza del Pacífico y su impacto en el sector turismo en Perú y Colombia entre el 2011 y el 2017

Pregunta de investigación: ¿Cómo la Alianza del Pacífico influyó sobre los resultados del sector turismo en Colombia y en Perú desde 2011 hasta el 2017?

Variable dependiente: Impacto diferenciado de la Alianza del Pacífico en las políticas de turismo de Colombia y Perú. (Rendimiento, los resultados diferentes de la política de turismo).

Variable interviniente: Enfoques de políticas públicas que promueven la industria turística en Colombia y Perú. (Conceptos de turismo que manejan los ministerios de comercio exterior y turismo en ambos países).

Variable independiente: Difusión de buenas prácticas de promoción del turismo en la Alianza del Pacífico. (cooperación técnica que hubo en AP en torno al sector turismo, en qué medida hubo una coordinación entre los ministerios de Perú y Colombia).

Hipótesis: El impacto de la Alianza del Pacífico mediante la difusión de buenas prácticas de gestión turística en los resultados del sector turismo en Perú y Colombia ha sido positivo. No obstante, estos países optaron por enfoques diferentes para entender, gestionar y regular dicha actividad económica. En consecuencia, esto contribuye en la obtención resultados en materia de turismo. A la par, que estos resultados favorezcan más a Colombia debido a que su enfoque de desarrollo integral se ajusta mejor a los objetivos y sugerencias de gestión de la Alianza del Pacífico.

4. OPERACIONALIZACIÓN Y METODOLOGÍA

4.1 PERSPECTIVA METODOLÓGICA

En esta investigación utilizaremos una metodología cualitativa, la cual es útil cuando se analizan pocos casos con el objetivo de conocer a profundidad una dinámica política (Denzel y Lincoln, 2012; Goertz y Mahoney 2012). Esta elección se debe a que analizaremos sólo dos países: Colombia y Perú, ya que ambos tienen una política de promoción de industria turística con rasgos semejantes que ha sido influenciada por su participación en el esquema de cooperación de la Alianza del Pacífico. Por otro lado, dichos Estados tienen enfoques distintos de promoción turística, lo cual parece incidir en resultados diferentes. Por lo tanto, una exploración de tales países permite un análisis comparado sobre los factores específicos que determinan rendimientos diferentes de la política de turismo. Esa comparación nos permite entender cómo la difusión de buenas prácticas propuestas por la Alianza del Pacífico puede tener un impacto diferenciado en los resultados de la gestión turística.

Tabla 1. Variable independiente

Difusión de buenas prácticas de promoción del turismo en la Alianza del Pacífico en Perú y Colombia.			
Definición Conceptual	Indicadores	Tipo de información	Estrategia de recojo de información
El impacto de la AP sobre la formulación e implementación de las políticas de turismo en Perú y Colombia.	Semejanza entre los marcos regulatorios promovidos por la Alianza del Pacífico y las políticas de turismo en Perú y Colombia.	Comparar el grado de coincidencia en los acuerdos de la AP en materia de turismo con la regulación interna de Perú y Colombia. Alta coincidencia: 1) empresariado incluido en toma decisiones de política pública, 2) enfoque de comercio exterior presente en ambos marcos regulatorios), Baja: (los empresarios no se incluyen en la política de turismo de los países, enfoques diferentes de turismo entre la propuesta de la AP y los marcos regulatorios del turismo dentro de los Estados).	Análisis documental sobre 1) marcos regulatorios de la política de turismo de los Estados y 2) acuerdos o declaraciones formales de la AP. En específico: Acuerdo Marco de la AP (2011), declaración sobre turismo. Ley 29408 Artículo 4 del sector turismo propuesto por el MINCETUR

Fuente Elaboración propia.

Tabla 2. Variable interviniente

Enfoques de gestión turística de Perú y Colombia			
Definición Conceptual	Indicadores	Tipo de información	Estrategia de recojo de información
Se emplea para determinar cómo la influencia de difusión de buenas prácticas por parte de la AP puede verse influida con el conceptos y enfoques particulares de los ministerios de comercio exterior de Perú y Colombia.	Priorización del enfoque cultural de turismo en Colombia y Perú (Centralidad de la idea de conservación arqueológica en la oferta turística de ambos países con base en sus políticas de turismo y en su publicidad internacional: Alta, Media, Baja	Evaluar la cantidad de gestores o instituciones culturales consultados por el MINCETUR y el MINDIS en la construcción de la política de turismo	Análisis documental: Evaluación del personal por parte de informes del MINCETUR y del MINDIS sobre el personal, los objetivos y lineamientos.
	Priorización del enfoque industrial de turismo en Colombia y Perú (Centralidad de lo recreativo en la	Evaluación de la oferta turística ambos países con base en sus políticas de turismo y en su publicidad	Análisis documental de las políticas de promoción turística en informes del MINCETUR Y DEL MINDIS para corroborar la participación del sector privado.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Variable dependiente

Definición Conceptual	Indicadores	Estrategia de recojo de información
Se emplea para hacer una descripción sobre el impacto de la AP en las políticas de turismo en Perú y Colombia. Esto con la finalidad de poder describir los avances en materia turística en los países seleccionados en esta investigación como consecuencia de su inserción en la AP.	1. Grado de Semejanza de los planes de evaluación de resultados de MINCIT y MINCETUR (2014 y 2020)	Emplear el análisis documental para recolectar información del ranking competitividad de la OMT en Perú y Colombia desde el 2011 hasta el 2017
	2. Grado de Semejanza de los planes de evaluación de resultados de Pro-Colombia y PromPerú (2014-2020)	Análisis de documental de los planes de evaluación de Pro-Colombia y PromPerú
	3. Grado de Semejanza de del marco normativo de MINCIT y MINCETUR (2014-2020)	Analizar documentales los planes sectoriales e Informes de MINCETUR Y MINCIT

Fuente: Elaboración propia

5. MARCO TEÓRICO

Nuestra hipótesis requiere de la demostración de dos premisas principales. Primero, que la cooperación en Organizaciones Internacionales puede influir sobre el diseño de políticas públicas al interior de los países. Segundo, que la difusión de buenas prácticas de gestión entre países cooperantes tiene efectos diferenciados según factores institucionales, teniendo en cuenta enfoques teóricos de gestión pública y de gestión turística. Al tener en cuenta estos criterios, a continuación, revisaremos la bibliografía teórica que puede servir para fundamentar nuestra hipótesis.

5.1 SECCIÓN 1: INSTITUCIONALISMO LIBERAL (KEOHANE):

Desde una perspectiva institucional, los Estados forman organizaciones internacionales para incrementar la cooperación de carácter comercial o diplomático. Para ello, un primer requisito es que los agentes involucrados en la cooperación deben establecer intereses mutuos en función de la resolución de problemas públicos (Ortega-Ortiz 2007, Carcedo 2019). Mediante la aplicación de esta perspectiva, se identifica como un pilar clave el logro de intereses comunes. Esto responde a la necesidad de resolver problemas públicos internos por parte de los Estados.

En adición, este enfoque considera fundamental la participación de actores privados en la cooperación internacional. Ello en la medida que permita la creación de canales de comunicación que disminuya la desconfianza interestatal. Para ello, esta perspectiva teórica considera los siguientes factores: la voluntad política y factores internos de las instituciones públicas de los Estados. Por ello, esta teoría considera que puede existir ciertas características de los Estados que pueden condicionar el impacto de un esquema multilateral como la alianza del pacífico. En ese sentido, las rondas empresariales como aquellas fomentadas dentro de la AP serían una actividad importante en la creación de intereses comunes. Finalmente, también podemos utilizar el

concepto de *coalición trasgubernamental* para aludir a la interrelación de funcionarios públicos de turismo generada a partir de la cooperación dentro de la AP. Es decir, desde el marco institucionalista consideramos que uno de los efectos positivos de la AP consiste en la formación de grupos de especialistas transnacionales entre Perú y Colombia.

5.2 ENFOQUE DE LA NUEVA GESTIÓN PÚBLICA

Una noción del enfoque de la nueva gestión pública que es útil para nuestra investigación es la interacción entre política sectorial y política global (Barzelay 2003, Sánchez 2007). A partir de esta óptica, la influencia de un marco institucional de carácter internacional como la AP sobre las políticas sectoriales como el turismo está intervenida por factores internos. Por ejemplo, la agenda partidista de los ministerios, los enfoques de gestión adoptados por el Estado y la priorización del sector dentro del presupuesto público (Jelin 2005, Garcé y Abelson 2006).

La *política sectorial* es un concepto empleado dentro de la gestión pública para explicar cómo los enfoques de gestión de las instituciones influyen en la implementación de las políticas públicas. En efecto, la perspectiva de las instituciones determina cómo se afrontan los problemas públicos y cuáles son los resultados de las políticas públicas (Jelin, 2005). Esto sirve para entender por qué el marco institucional de un país es un factor interviniente en la difusión de buenas prácticas a nivel global. En nuestro caso de estudio, esta óptica contribuye a reconocer la importancia de la visión de los Ministerios de Comercio exterior en Perú y Colombia. Bajo este punto de vista, la manera en que dichos grupos entienden la industria turística puede impactar en los resultados de sus políticas públicas emprendidas desde el 2011 hasta el 2017 (Arrendero-Trapero et.al, 2016).

El concepto de *política global* nos facilita comprender cómo las políticas sectoriales están condicionadas por factores externos. En ese sentido, procesos como la cooperación internacional al interior de la AP generan cambios

significativos en los marcos de regulación y la formulación de políticas públicas. Esto posibilita entender el grado de influencia que ha tenido dicho Bloque Regional en la política de industria turística como una forma de amoldar a los Estados a nuevos criterios de regulación (Garcé y Abelson,2006). Actualmente, de acuerdo con Cisneros (2018) y Pérez (2016), esto se ve más claramente en Bloque regionales, debido a que la cooperación entre los integrantes genera recomendaciones y sugerencias de políticas públicas. Entonces, los Ministerios de Comercio exterior y Turismo tienen la potestad de implementar o no nuevas regulaciones o enfoques de política pública. Tal idea es útil para comprender la relación entre AP y los ministerios analizados debido a la ausencia de una estructura burocrática en el bloque regional. Por tanto, la interacción entre AP y los ministerios depende finalmente de una decisión de gestión pública interna.

Concretamente, en este caso la AP contribuye obtener mejores resultados en el sector turismo, tanto para Perú como para Colombia. Este concepto trata de determinar cómo la pertenencia de un bloque regional puede ser beneficioso para los países, más aún cuando estas pueden ajustarse a los objetivos de dicho bloque, los cuales están orientados a criterios de comercio exterior, ya que es la tendencia de las organizaciones supranacionales promover este tipo de estigmas.

5.3 ENFOQUE DE DESARROLLO INTEGRAL (COLOMBIA)

El enfoque teórico de desarrollo integral es útil para comprender el caso colombiano porque postula que los Estados buscan impulsar la actividad turística como medio de desarrollo e integración en sus regiones. Además, los Estados que siguen este enfoque buscan mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos mediante una *intervención directa* e indirecta del Estado. Tales características son reflejadas por las acciones del MINDIS. Desde el enfoque integral, el Estado busca regular e intervenir en el sector turismo con la finalidad que este sector de la economía se acomode a estándares internacionales. En específico, esta óptima implica que los Estados siguen dos objetivos generales 1) mejorar la

calidad del servicio para el turismo, 2) facilitar que este sector facilite el desarrollo de un país (Brida et al.,2011; Ivanov y Webster,2013). Dentro de esta perspectiva, existen intervenciones indirectas que no buscan solamente que los actores locales y grupos empresariales participen, sino el involucramiento integral de otros actores como la ciudadanía. Esto se fundamenta en la idea de que las necesidades y problemáticas de la ciudadanía deben ser reconocidas de manera equitativa y de forma transparente para diseñar una mejor política turística. El enfoque señalado se materializa en los planes y protocolos del gobierno para promover la industria turística (Linares et al., 2014; Moreno,2018).

5.4 ENFOQUE DESARROLLO SOSTENIBLE (PERÚ)

El enfoque turístico desde una visión sostenible busca determinar los lugares con un mayor potencial turístico por ser un atractivo natural y/o histórico. Esto debido a que esta perspectiva no opta por intentar promocionar desde el Estado central todos los sitios turísticos por un tema de limitaciones en el financiamiento, sino en delegar esa facultad a los gobiernos regionales para que opten por esas medidas (Guervara,2009; Orozco y Nuñez,2013; Martinez,2011). Así, los mejores centros turísticos reciben de manera directa un apoyo por parte del gobierno central para otorgarles facilidades de inversión para mejorar estos sitios turísticos. Esto debido a que sería financieramente insostenible para un país proveer gran parte de sus recursos a la promoción de la actividad turística. Este enfoque teórico es aplicable al caso peruano ya que, al igual que México, opta por mejorar la inversión pública. Así, Perú busca promocionar y gestionar aquellos espacios donde son reconocidos como centros turísticos internacionalmente (Blanco et al., 2020; Abarca,2015). De esta manera, el enfoque de desarrollo sostenible coincide con la visión de gestión y los objetivos de planificación estratégica del MINCETUR.

6. CONCLUSIONES

Como conclusión se puede destacar que la Alianza de Pacífico durante el 2014 hasta el 2018 ha contribuido en la mejora de la industria turística en Perú y Colombia. Esto se debe a que sea incentivado el cumplimiento de ciertos estándares internacionales en materia de políticas públicas por medio de la participación en foros y reuniones dentro de la Comisión de Turismo de la Alianza del Pacífico. Ello ha podido ser un incentivo para estrechar e intercambiar experiencias y enfoques de gestión turística, lo cual ha beneficiado a ambos países de distintas formas.

En relación a lo mencionado anteriormente, este impacto diferenciado se debe principalmente a que en estos países las políticas públicas se basan en enfoque de gestión acorde a los problemas específicos y al potencial turístico que ambos países pueden ofrecer. Por esta razón, en el caso peruano se ha encontrado que se mantiene desde el MINCETUR y PROMPERÚ la implementación de políticas públicas y elaboración de estrategias de promoción turística que calzan con un enfoque de gestión cultural. Mientras que, en el caso colombiano se ha demostrado que el MINCIT y PROCOLOMBIA que se ha dado una implementación y una gestión acorde a objetivos de comercio exterior, lo cual ha facilitado tener una mayor recepción y entendimiento de las sugerencias planteadas en la Dirección de Turismo de la Alianza del Pacífico. Por ende, este país se ha visto más beneficiado en la promoción turística en comparación con Perú. Por ello, este estudio concluye que ambos países han aprovechado de manera distinta y adecuada las recomendaciones propuestas por la Dirección de Turismo de la Alianza del Pacífico, formada en 2014 hasta el 2018.

Como principales hallazgos que se han podido dar en la investigación se tiene en cuenta el accionar de PromPerú y MINCETUR pusieron un énfasis en lo cultural tomando en cuenta estrategias de gestión turística propuestas en la Dirección de Turismo de la Alianza del Pacífico. Ello ha podido generar una mejoría en su rol de promover los sitios turísticos de nuestro país puntualizando siempre en el aspecto cultural. Este tipo de situación se repite con el caso de

ProColombia y MINCIT donde mediante su participación en foros y acuerdos propuestos en la Dirección de Turismo de la Alianza del Pacífico se ha posibilitado una mejoría en cumplir objetivos de comercio exterior puntualizando el atractivo turístico de su país. Ello ha permitido continuar con las políticas de promoción turística emprendidas desde 2008, lo cual se puede afirmar que la Alianza del Pacífico ha sido un potenciador en ese sentido, ya que ha permitido que la gestión colombiana se amolde a estándares internacionales de calidad, gestión y promoción turística.



7. BIBLIOGRAFÍA

- Abarca, Alfredo (2005). WILLOQ: UN CASO DE TURISMO VIVENCIAL. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 10(18-19),221-235. [fecha de Consulta 4 de Septiembre de 2020]. ISSN: 2077-1886. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3607/360733600013>
- Aguilera-Díaz, M. M., Bernal-Mattos, C., & Quintero-Puentes, P. (2006). Turismo y desarrollo en el Caribe colombiano. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional y Urbana; No. 79*.
- Arredondo-Trapero, F., Vázquez-Parra, J. C., & De la Garza, J. (2016). Factores de innovación para la competitividad en la Alianza del Pacífico. Una aproximación desde el Foro Económico Mundial. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 299-308.
- Ariza, D. A. (2017). Efectividad de la gestión de los proyectos: una perspectiva constructivista. *Obras y proyectos*, (22), 75-85.
- Alianza del Pacífico. (2020). SICE: Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Disponible en http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific_Alliance/Pacific_Alliance_s.asp
- Alonso, J. (2012). La OMC y los acuerdos preferenciales: Informe del Comercio Mundial 2011. *Puentes*, 13(2). Recuperado de <https://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/la-omcy-los-acuerdos-preferenciales-informe-del-comercio-mundial-2011>
- Azcue, I (2018). Impactos económicos del turismo. Universidad Nacional de Mar del Plata. Disponible en: <http://nulan.mdp.edu.ar/3068/1/azcue-et-al-2018.pdf>
- Barbarán, G. (2019). ZICOSUR: oportunidad para el Norte Grande argentino. Análisis y proyección de la Zona de Integración del Centro oeste Suramericano. Salta: EUCASA. Disponible en https://books.google.com.pe/books?id=0X2uDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Blanco, Luis Francisco Laurente, & Hanco, Ronald Wilson Machaca. (2020). Modelamiento y proyección de la demanda de turismo internacional en Puno-Perú. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 14(1), 34-55. Epub March 23, 2020. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v14i1.1606>
- Briceño, J.; Bustamante, A.; Caballero, F. y otros. (2019). Repensar la integración en América Latina: Los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico [EPub]. Bogotá, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Brida, J. G., Monterubbianesi, P. D., & Zapata-Aguirre, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9(2), 291-303.
- Cao, H., & Rey, M. (2015). El modelo de administración pública en cuestión: Visiones desde América Latina. *Nueva sociedad*, (258), 1.
- Carrasco, G. L (2020). LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO.
- Coutin, R., & Terán, J. M. (2016). La Alianza del Pacífico: ¿apuesta estratégica de la política exterior colombiana? *Estudios gerenciales*, 32(141), 346-357.
- CIDETUR (2015). Turismo Internacional. Turismo y competitividad en América Latina. Centro de Investigación y Desarrollo del Turismo. Disponible en: <https://www.unsam.edu.ar/escuelas/economia/CIDeTur/boletines/Bolet%C3%ADn%20CIDeTur%20diciembre%202015.pdf>
- Diaz (2015). Análisis de la aplicación de políticas públicas en el sector turismo. El caso de Colombia. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, Nueva Época, no 14 julio-diciembre. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/2815/281543007_008.pdf
- Díaz, A (2020). El turismo en el mundo - Datos estadísticos. Statista. Disponible en: <https://es.statista.com/temas/3612/el-turismo-en-el-mundo/>
- Duarte Herrera, L. K., & González Parias, C. H. (2014). Escenarios y retos de la Cooperación Internacional para el Desarrollo en Colombia. In *VII Congreso del IRI/II Congreso del CoFEI/III Congreso de la FLAEI (La Plata, 2014)*.
- Duarte, L.; Gonzales, C. y Montoya, D. (2014). Colombia de Cara al nuevo regionalismo renovado: la Alianza del Pacífico. *Punto de vista*, 5(9). p.137

- EY Perú (2018). *Guía de Negocios e Inversiones de la Alianza del Pacífico*. Disponible.
- Fuller, N. (2009). Políticas públicas de turismo en el Perú. *Turismo y cultura. Entre el entusiasmo y el recelo*.
- Guevara, A. A., & Campos, M. V. (2009). *Turismo Sustentable: El equilibrio necesario en el siglo XXI*. Editorial Trillas.
- J.L. Nieto, I.M. Román, D. Bonillo, N. Paulova. (2016). El turismo a nivel mundial, *International Journal of Scientific Management and Tourism*, Vol.2, 1. Disponible en: <file:///C:/Users/Victor/Downloads/Dialnet-EITurismoANivelMundial-5665915>.
- Lallande, P., & Juan Pablo y Velázquez Flores, R. (2016). La Alianza del Pacífico: comercio y cooperación al servicio de la integración. *Revista Mexicana de Política Exterior*, (106), 205-235. Recuperado de: <https://s3.amazonaws.com/academia.edu>.
- López, I. S. (2014). Espacios turísticos rurales para el desarrollo sostenible. El turismo rural comunitario en el Perú. *Turismo y patrimonio*, (8), 47-61.
- Luna, G. A. A. (2014). La Alianza Pacífico: geopolítica e integración económica. *Revista vía iuris*, (16), 159-172.
- Ivanov, S. H., & Webster, C. (2013). Tourism's contribution to economic growth: a global analysis for the first decade of the millennium. *Tourism Economics*, 19(3), 477-508.
- Linares, Hermys Lorenzo, & Morales Garrido, Geily (2014). Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 12(2), 453-466. [fecha de Consulta 4 de Septiembre de 2020]. ISSN: 1695-7121. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=881/88130205003>

- Orozco Alvarado, Javier, & Núñez Martínez, Patricia (2013). Las teorías del desarrollo. En el análisis del turismo sustentable. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, XIV (27),144-167.[fecha de Consulta 4 de Septiembre de 2020]. ISSN: 2215-2458. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=666/66627452008>
- Malamud, A. (2011). Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional. *Norteamérica* [online]. 6 (2), pp.219-249. ISSN 2448-7228.
- Marsano, J (2019). El impacto económico del turismo en el Perú 1990- 2018. Universidad San Martín de Porres. Disponible en: <http://catedraunesco.usmp.edu.pe/wp-content/uploads/2019/06/impacto-economico-turismo-peru.pdf>
- Martínez, A. (julio-diciembre 2016). Alianza del Pacífico y Mercado Común del Sur: dos enfoques de la integración económica regional. *Papel Político*. 21, (2) pp.469-494. Disponible en <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/papelpol/article/view/19070>.
- Martínez, M. A. G., Cordero, S. P. Q., & De Castro, A. R. (2018). La seguridad en la Alianza del Pacífico: ¿una plataforma para el Estado colombiano? *Revista Científica" General José María Córdova"*, 16(23), 63-80. Recuperado de: https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=La+seguridad+en+la+Alianza+del+Pac%C3%ADfico%3A%C2%BF+una+plataforma+para+el+Estado+colombiano%3F&btnG=
- MINCETUR (sf). Alianza del Pacífico. Acuerdos Comerciales del Perú. Disponible en: http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=166&Itemid=185
- Moreno, D. C. R. (2018). Tecnologías de información y comunicación para el turismo inclusivo. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 26(1), 125-146.
- Olano, A. (2014). Análisis de la integración: una revisión teórica. *Colloquia*. 1, pp.136-146

- Rendón, J. G. (2006). *La ruta andina: turismo y desarrollo sostenible en Perú y Bolivia*. Editorial Abya Yala.
- Rendón, M (2015). La Agenda para el Desarrollo a través del Turismo En Perú y su Relación con Intereses Internacionales. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, vol. 13, núm. 3. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/881/88136217004.pdf>
- Ripoll de Castro, A., & Quintero, S. (2016). Alianza del Pacífico: nuevo regionalismo, y seguridad ampliada. In *VIII Congreso de Relaciones Internacionales*.
- Tejera, A (2018). Política de desarrollo turístico. Disponible en: <http://www.turistamagazine.com/v2/?p=35179#respond>
- Thoene, U., Cuestas, E. y Londoño, M. (2017). La Alianza del Pacífico y el regionalismo latinoamericano: en búsqueda de una revitalización autonomista de la integración. *Análisis Político*, 30(89), 91-110.
- Tinoco, O. (2003). Los impactos del turismo en el Perú. *Industrial Data*, 6(1), 47-60.
- Tremolada Álvarez, E. (2014). ¿La Alianza del Pacífico facilita la inserción de Colombia en la región Asia-Pacífico? *Papel Político*, 19(2). *ales (La Plata, 2016)*
- Valladares, A. y Gozalo, M. (2019). Análisis de la Alianza del Pacífico: alcances y potencialidades (2011–junio 2019).

8. ANEXOS

ANEXO 1. Mapeo de entrevistas

Viceministerio de Turismo			
José Ernesto Vidal Fernández	Viceministro de Turismo	1500	jvidal@mincetur.gob.pe
Javier Rosas del Portal	Director General de Investigación y Estudios sobre Turismo y Artesanía	2115	jrosas@mincetur.gob.pe
Daniel Maraví Vega Centeno	Director General de Políticas de Desarrollo Turístico	1520	dmaravi@mincetur.gob.pe
Jorge Alejandro Reyes Hurtado	Director General de Estrategia Turística	1600	jreyes@mincetur.gob.pe
Rosa María Josefa Nolte Maldonado	Dirección General de Artesanía	1550	rnolte@mincetur.gob.pe

Fuente: Elaboración propia.