

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**Pobreza Multidimensional en la Infancia Temprana: una evaluación  
comprehensiva para el caso peruano**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE  
BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN ECONOMÍA**

**AUTORA**

Godinez Quispe, Abril Selene

**ASESOR**

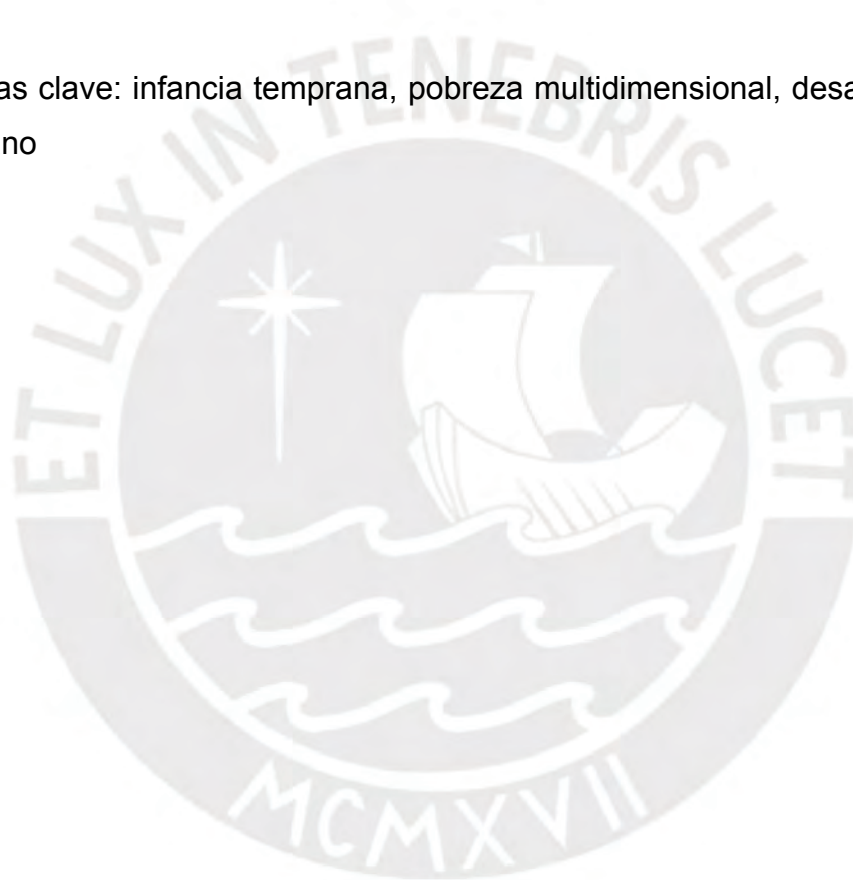
Clausen Lizárraga, Jhonatan Augusto

Lima, Diciembre 2020

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es evaluar empíricamente la situación de pobreza multidimensional que experimentan las niñas y niños menores de 6 años de edad en el Perú. Usando los datos de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) para el año 2019, se diseña e implementa un Índice de Pobreza Multidimensional específico para la Infancia Temprana (IPM-IT) basado en el Método Alkire-Foster (AF).

Palabras clave: infancia temprana, pobreza multidimensional, desarrollo infantil temprano



## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	5
2. REVISIÓN DE LITERATURA.....	11
3. DATOS.....	15
4. MÉTODO.....	16
5. DISEÑO DE LA MEDIDA.....	17
6. RESULTADO PRELIMINARES.....	23
7. CONCLUSIONES.....	25
8. BIBLIOGRAFÍA.....	26

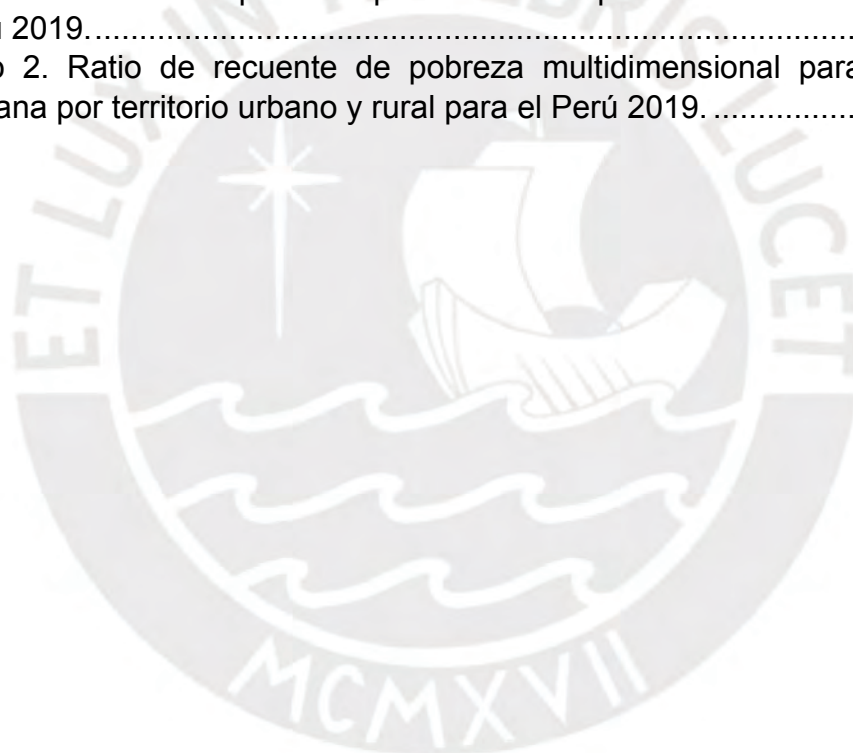


### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2. Dimensiones e indicadores para estudios grupos específicos para la Infancia Temprana .....	13
Tabla 4. Dimensiones, indicadores, pesos y criterios de privación .....	20
Tabla 5. Cramer V - Coeficiente entre indicadores de privación. ....	21
Tabla 6. R <sup>o</sup> medida de superposición entre indicadores de privación. ....	22

### ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Incidencia de privación por indicadores para la Infancia Temprana para el Perú 2019. ....	23
Gráfico 2. Ratio de recuento de pobreza multidimensional para la Infancia Temprana por territorio urbano y rural para el Perú 2019. ....	24



## 1. INTRODUCCIÓN

La aprobación de la Convención de los Derechos del Niño (CDN) en 1989 convirtió a la pobreza en la infancia en uno de los focos de atención de los gobiernos y diferentes instituciones alrededor del mundo. Aquí, por primera vez se les reconoce como “individuos con derecho de pleno desarrollo físico, mental y social, y con derecho a expresar libremente sus opiniones” (UNICEF, 2005: 6).

Desde el planteamiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), se iniciaron los esfuerzos por liberar a las niñas y niños, hombres y mujeres del mundo de las condiciones de pobreza extrema (UNDP 2015). Pero, no fue hasta la formulación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que a estos esfuerzos se les da una connotación diferente. A través del ODS 1 se especificó “terminar con la pobreza en todas sus formas y en todas partes” (NU, 2015). En ese sentido, se entiende que las experiencias de pobreza no sólo van más allá de los niveles de ingreso, sino también que difieren de acuerdo al contexto y las valoraciones de cada grupo y persona. Esto generó iniciativas para el estudio y diseño de medidas de pobreza multidimensional para grupos específicos expuestos a vulnerabilidad tales como niñas y niños, jóvenes, adultos mayores, minorías raciales, étnicas y religiosas, personas indígenas, personas con discapacidad, personas LGBTI, entre otros (UNDP, 2016).

Los datos más recientes del Índice de Pobreza Multidimensional Global (IPMG), calculado por la Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), muestra que las niñas y niños poseen las tasas más altas de pobreza. Específicamente, de las 1,5 billones de personas que son consideradas pobres multidimensionalmente alrededor del mundo, 644 millones son niñas y niños menores de 18 años, y 428 millones son menores de 10 años (OPHI, 2020). La información brindada por este indicador ha resultado muy valiosa ya que ha revelado a grandes rasgos cuál es la situación de la infancia alrededor del mundo. Sin embargo, cuando se requiere ahondar en el análisis, aparecen ciertas limitaciones: el objetivo del IPMG es representar a toda la población, lo

cual no permite incluir indicadores relacionados directamente a la experiencia de pobreza multidimensional en la infancia.

Existen ciertas particularidades de la pobreza en la infancia que hacen que requiera de especial atención. Primero, las niñas y niños, sobre todo los más pequeños, dependen de los adultos, de tal manera que su situación económica y condiciones materiales dependerán de aspectos como el grado de instrucción de los padres, los ingresos monetarios, acceso a empleo y seguridad social, nivel cultural, entre otros (Espíndola et al., 2017). Segundo, en la infancia, la pobreza se caracteriza por ser acumulativa, lo cual se da por la falta de acceso a herramientas necesarias para desarrollarse en diferentes dimensiones y acceder a mejores oportunidades, aumentando las probabilidades de continuar experimentando pobreza en la vida adulta (Espíndola et al., 2017). Y tercero, los efectos de estas privaciones sobre el desarrollo de las niñas y niños pueden llegar ser irreversibles (Espíndola et al., 2019). Una nutrición inadecuada, falta de acceso a educación, o estar expuesto a experiencias de violencia y abandono, afectan su desarrollo físico y mental, considerando también que, al depender de los adultos, no poseen la agencia para revertir su condición. Estas particularidades hacen necesario trascender de aquellos estudios con un enfoque monetario o de aquellos que brindan información muy general como el IPMG.

Con el fin de superar estas limitaciones, en el año 2012, el Multiple Overlapping Deprivation Analysis (MODA), construido en base al método Alkire Foster (AF) (2011), nació como una herramienta impulsada por el Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) con el fin de facilitar, con un enfoque comprehensivo, el análisis de las inequidades y proveer instrumentos de identificación para niñas y niños sufriendo muchas privaciones al mismo tiempo (de Neubourg, 2012). Las contribuciones de esta iniciativa para medir privaciones conjuntas en la infancia fueron de gran relevancia pues posicionó al niño en el centro del análisis, reconoció que sus necesidades no son homogéneas a lo largo de la niñez y mejoró el conocimiento de enfoques sector por sector con un análisis de privaciones superpuestas (de Neubourg, 2012). Esta contribución ha permitido llevar a cabo una serie de estudios comparativos,

como el Cross Country Multiple Overlapping Deprivation Analysis (CC-MODA) o el Multiple Overlapping Deprivation Analysis para la Unión Europea (EU-MODA), y de índole nacional, como para los casos de Tanzania, Egipto, Papua, Mali, Paraguay, Uruguay, Guatemala, Argentina, Honduras, entre otros.

En línea con ello, en los últimos años también se han llevado a cabo algunas importantes iniciativas con el fin de construir índices nacionales oficiales de pobreza multidimensional para la infancia. Bután, en el 2016, fue el pionero en este campo al implementar este índice para la infancia (Alkire et al. 2016). Otra de las propuestas recientes ha sido Panamá con su Índice de Pobreza Multidimensional para niños, niñas y adolescentes (IPM-NNA), siendo el primero en desarrollarlo e implementarlo en América Latina (MEF et al., 2018).

Y, aunque todos estos estudios han significado un gran aporte para conocer de qué se compone la experiencia de pobreza en la infancia, existen ciertas dimensiones que aún no han sido consideradas. En los primeros años de vida, se construye la base para la salud física, salud mental, de seguridad emocional y desarrollo de competencias (UNICEF, 2005). Estas facultades en desarrollo son esenciales en vía del cumplimiento de sus derechos y del acceso a una vida digna. Si las niñas y niños no poseen las herramientas para desarrollarlas, pueden llegar a ser considerados pobres multidimensionalmente.

No obstante, la ausencia de estas dimensiones en los diferentes estudios se explica a través de la falta de generación de datos, pues no todos los países han implementado políticas con este fin. Es aquí donde el caso peruano se vuelve muy relevante. En el año 2016 se implementó el programa que promueve el Desarrollo Infantil Temprano (DIT), llamados “Primero la Infancia”, que busca garantizar el desarrollo de las niñas y niños durante los 6 primeros años de vida (INEI y MIDIS, 2018). Así, se definieron 7 áreas de desarrollo: nacimiento saludable, apego seguro, adecuado estado nutricional, comunicación verbal efectiva, camina solo, regulación de emociones y comportamientos, y función simbólica (INEI, 2018); además, se definieron los tramos de edad en los cuales su organismo está en su mejor momento para alcanzarlos (INEI y MIDIS, 2018). El Módulo de Desarrollo Infantil Temprano (Módulo DIT) que forma parte de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), recoge esta información a



través del reporte materno, de tal manera que se hace un seguimiento a los logros en cinco de estas áreas de desarrollo. Esto ha generado un espacio para la inclusión de esta información en las medidas de pobreza multidimensional específicas para este rango etario que revelarían un panorama más comprehensivo de la pobreza en la infancia.

En ese sentido, debido a la brecha existente en la literatura y a la oportunidad que la generación de estos datos brinda, esta investigación buscará evaluar la situación de pobreza que experimentan las y los infantes menores de seis años mediante el diseño e implementación de un Índice de Pobreza Multidimensional para la Infancia Temprana (IPM-IT) en el Perú. A la fecha, existen propuestas de IPM para diferentes grupos vulnerables en este país, entre ellos, para adultos mayores (Clausen et al., 2015), para el sector rural (Clausen et. al, 2019) y para personas con discapacidad (Clausen y Barrantes, 2020). Sin embargo, aún no se ha presentado alguna propuesta para la infancia, ni específicamente para la infancia temprana. Seguir aplicando estudios de pobreza multidimensional para subgrupos de la población contribuye no solo a monitorear el cumplimiento de los ODS, sino también a complementar la información que otros instrumentos, como el IPMG, proveen para el Perú, con el fin de conocer más sobre las privaciones conjuntas que estos grupos enfrentan a nivel nacional.

La metodología a utilizar constará de tres etapas. En un inicio, se propondrán dimensiones e indicadores que recojan las privaciones más relevantes para la infancia temprana en el Perú, siguiendo la línea de los planteamientos de la CDN. Posteriormente, utilizando el Método Alkire-Foster (AF) (Alkire et al., 2011), se diseñará un IPM-IT para luego pasar a su estimación. Los datos a utilizar para la aplicación empírica de esta investigación provienen de la ENDES para el año 2019, la cual contiene el Módulo DIT mencionado líneas arriba. Por último, se analizarán los resultados obtenidos desagregando la información por las dimensiones propuestas y por subgrupos. Específicamente, la desagregación por subgrupos se hará por área de residencia, urbano y rural, por sexo y por tramos de edad.

La contribución de esta investigación se enlista en cuatro puntos principales. Primero, la aproximación de este estudio sigue complementado en la línea



multidimensional a los estudios de pobreza monetaria para la infancia. Segundo, se presentan a las y los infantes menores de seis años como unidad de análisis y de identificación, de tal manera que serán directamente reconocidos como pobres, y no, por ejemplo, a través del hogar en el que habitan. Esta es una característica que el IMPG ya utiliza y que ha sido incorporado en la herramienta MODA; sin embargo, en el Perú aún no ha sido aplicada para este grupo etario. Tercero, incorpora dimensiones e indicadores que son relevantes para la experiencia de pobreza multidimensional en la infancia temprana y que aún no han sido propuestos por la literatura, de tal manera que aporta relevancia y profundidad al desarrollo de habilidades propias de esta etapa, como las físicas, cognitivas, psicológicas y socioemocionales. Esta nueva propuesta incluye al indicador “Anemia” y una dimensión llamada “Educación y Desarrollo Infantil Temprano”. Esto convierte a la medida propuesta en una específica a grupos, la cual deja de hacerse comparable con otros rangos etarios; sin embargo, para los objetivos de esta investigación, estas comparaciones no son relevantes pues se busca profundizar en las singularidades de la pobreza para este tramo etario. Por último, motivará la incorporación de una perspectiva multidimensional a los estudios sobre pobreza en la infancia temprana a nivel nacional, siguiendo la línea de los objetivos que promueven el Desarrollo Infantil Temprano propuesto por los ODS y aplicados por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) del Perú. Por esta razón, esta investigación contribuye también desde una perspectiva de política, pues ya no solo se presenta a la pobreza en la infancia como una experiencia unidimensional, sino también como un conjunto comprensivo de privaciones conjuntas.

El presente texto, además de esta introducción, estará organizado así. La segunda sección es una revisión de literatura sobre los diferentes avances en estudios de pobreza multidimensional infantil y, específicamente, en la infancia temprana. La tercera sección presenta y describe los datos de la ENDES que son relevantes para esta investigación, mientras que la cuarta sección tratará sobre la explicación del método a utilizar. La quinta sección se enfocará en el diseño de la medida, y la sexta sección presentará los resultados por la

aplicación del IPM-IT, para luego, en la sección siete, pasar a una discusión sobre estos resultados. Por último, se presentarán las conclusiones.



## 2. REVISIÓN DE LITERATURA

Esta revisión de literatura divide a los diversos estudios en 5 grupos principales. Los cuatro primeros, resumidos en la tabla 1, cubren todo el rango etario de la infancia, de 0 a 18 años: en el primero se agrupan a aquellos estudios con fines comparativos; en el segundo se agrupan a los estudios nacionales llevados a cabo con organizaciones internacionales o de manera independiente; en el tercero, se agrupan a los estudios que incluyen dimensiones sobre el bienestar infantil; y, en el cuarto grupo, se agrupan a aquellos sobre índices oficiales de pobreza multidimensional para la infancia. Finalmente, en el último grupo están aquellos estudios grupo específicos para el tramo etario de 0 a 5 años, resumidos en la tabla 2.

En el primer grupo, que se centra en los estudios comparativos, se encuentran aportes con dos diferentes metodologías. En primer lugar, se encuentran los Indicadores de Bristol desarrollados por Gordon et al. (2003), quienes fueron los pioneros en proponer una metodología para medir privaciones en la infancia. Esta propuesta se basó en los lineamientos acordados en la CDN, considerando por primera vez a las siguientes privaciones severas como las más relevantes para la infancia: privación de alimentos, de agua, de facilidades de saneamiento, de salud, de abrigo, de educación y de información (Gordon et al., 2003). Ya en ese entonces se encontró, por ejemplo, que alrededor del 56% de los niños de 57 países en desarrollo sufrían de 1 o más privaciones severas.

Luego de la contribución del método AF y del IPMG, el proyecto MODA, las investigaciones comparativas elaboradas bajo esta propuesta fueron el CC-MODA, que abarcó a 99 países de ingresos medios y bajos (de Neubourg et al., 2013); el CC-MODA para 30 países de África Sub-sahariana (de Milliano et al., 2014); y el EU-MODA, en donde se comparan los niveles de pobreza en la infancia para 27 de estos países, incluidos Noruega e Islandia (Chzhen et. al, 2014). Asimismo, bajo este método, se han desarrollado estudios como el de Kim (2019) para los casos de Etiopía, India Perú y Vietnam.

En el segundo grupo de estudios se encuentran los de índole nacional, algunos de ellos realizados de la mano de organizaciones internacionales como

CEPAL, UNICEF y OPHI, y otros de manera independiente. La gran mayoría de estas propuestas se han construido sobre la base del método AF, a excepción de aquellos estudios que se desarrollaron previamente a la aparición de este método, como el caso de Uruguay (Amarante et al., 2008). Asimismo, casi todas estas propuestas coinciden en la inclusión de dimensiones como agua potable, saneamiento, condiciones de la vivienda, nutrición, salud, educación, información, trabajo infantil, ocio, juego e interacción social. Sin embargo, también difieren en algunas, ya sea por divergencia de opiniones o por la carencia de datos.

Para el caso del tercer grupo, se tienen estudios como los de Afganistán (Biggeri et al., 2010) y Darfur Occidental (Trani et al., 2013), los cuáles también utilizan el método AF (2011). Al momento de definir las dimensiones e indicadores que son relevantes para el rango etario que ellos utilizan, de 5 a 18 años, agregan nuevas dimensiones de privación que en principio no parecen evidentes ya que con frecuencia se ignoran al momento de analizar la pobreza en la infancia (Biggeri y Mehrotra, 2011 en Trani et al., 2013), como el amor, el cuidado de la madre, la inclusión social, la autonomía, la movilidad (Biggeri et al., 2010).

En la categoría de índices oficiales se encuentran Bután (Alkire et al., 2016) y Panamá (MEF et al., 2018). Estos cubren todo el rango etario de la infancia, aplican el método AF (2011), y su particularidad es que han incluido dimensiones que se vuelven relevantes en sus propios contextos. Para un país como Bután, los indicadores de tenencia de ganado, de tierra y matrimonio adolescente se vuelven importantes al momento de analizar las privaciones de sus niños y niñas, lo cual está asociado a factores sociales, culturales y económicos de este país. Asimismo, cabe resaltar que esta propuesta, entendiendo los límites del diseño de su medida, fue complementada con un estudio cualitativo que recoge información sobre cómo los niños y niñas pobres comprenden y experimentan la pobreza desde su propia perspectiva, así como sus opiniones sobre cómo reducirla (Alkire et. al, 2016).

Para del quinto grupo, los estudios se han enfocado en la infancia temprana. Aquí se encuentran Bangladesh (Roche 2013), Nigeria (Adetola et al., 2012) y

Colombia (Torres, 2014). Las dimensiones e indicadores propuestos coinciden, en su mayoría, con los presentados en la tabla 1. No obstante, la referencia a la dimensión educación varía debido a su relevancia para este rango etario. Aunque algunos no lo consideran porque este no es relevante para la infancia temprana, para el caso de Colombia (Torres, 2014), esta dimensión ya no está enfocada en asistir a la escuela o a sus logros educativos, sino al acceso a programas de atención o el nivel de educación de la madre.

Tabla 1. Dimensiones e indicadores para estudios grupos específicos para la Infancia Temprana

Dimensiones	Indicadores	Roche (2013) Bangladesh	Adetola et al. (2012) Nigeria	Torres (2014) Colombia
Nutrición	Talla para la edad	x	x	
	Peso para la edad	x	x	
	Peso para la talla	x	x	x
Educación	Años de educación de la madre			x
	Asistencia a programas de atención a niños			x
Salud	Enfermedades diarreicas			x
	Inmunización	x	x	x
Información	Medios de difusión de información	x		x
Agua	Acceso a fuente de agua mejorada	x	x	x
Saneamiento	Acceso a Saneamiento mejorado	x	x	x
Condiciones de la vivienda	Razón de personas por dormitorio			x
	material de techo y piso	x	x	x
	Acceso a gas natural			x
	Activos familiares			x
Ingreso	Índice de riqueza			x
Maltrato Infantil	Forma de castigos de los padres			x
	Posesión del registro civil			x

Fuente: Elaboración propia. En base a Roche (2013), Adetola et al, (2012), Torres (2014).

Finalmente, es necesario mencionar que, en el Perú, sólo existe un estudio de pobreza multidimensional en la infancia, el cual fue realizado por Escobal



(2012). En este artículo, se exploran diferentes dimensiones y complejidades de las privaciones para los niños y niñas en el Perú utilizando la muestra de Niños del Milenio. Así, se presentan varios métodos para medir la pobreza de los infantes: Chakravarty et al. (1998, en Escobal, 2012), Bourguignon y Chakravarty (2003, en Escobal, 2012) y Alkire y Foster (2008, en Escobal, 2012). Un hallazgo importante de esta investigación aplicado al caso peruano, fue que independientemente del índice y el umbral de pobreza utilizado, la clasificación de pobreza multidimensional, privación y falta de oportunidades es la misma cuando se agrupan a los niños peruanos según sus circunstancias al nacer, como el origen indígena de la madre, educación materna, área de residencia urbana o rural, entre otros (Escobal, 2012).

En conclusión, se puede decir que la literatura sobre pobreza multidimensional en la infancia es extensa y muy variada. Además, en los últimos años existe gran consenso en cuanto al uso del método AF y sobre aquellas dimensiones e indicadores que son relevantes. Sin embargo, también es cierto que la mayoría de estas propuestas está condicionada al rango etario de la infancia que deciden estudiar y a la información disponible, razón por la cual llegan a diferir hasta cierto punto y, en algunos casos, se ven muy limitadas. Esto ha generado que la inclusión de ciertas dimensiones que forman parte de la experiencia de la pobreza en cada etapa de la infancia aún no se haya dado, sobre todo para la infancia temprana. Por esa razón, esta investigación contribuye a cerrar esta brecha, proponiendo una medida grupo específica de pobreza multidimensional enfocándose en la infancia temprana, brindando importancia a los aspectos físicos, socio emocionales, cognitivos y psicológicos.



### 3. DATOS

Los datos utilizados en este estudio se obtienen de la ENDES para el 2019, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Esta es una encuesta a nivel nacional que tiene como población objetivo a mujeres de 12 a 49 años y para infantes menores de 6 años. La información que recoge comprende, en primer lugar, las características de los hogares y viviendas de las mujeres entrevistadas. En segundo lugar, para el caso específico de las mujeres, comprende su estado de nutrición, su salud reproductiva, así como la atención durante el embarazo, parto y postparto. Para las niñas y niños, comprende sus condiciones de morbilidad y mortalidad, sobre las inmunizaciones, lactancia, nutrición y el Desarrollo Infantil Temprano (DIT). Por último, también recoge información sobre los episodios de violencia familiar (INEI, 2019). Para el 2019, INEI utilizó la información estadística y cartográfica de los Censos Nacionales XI de Población y VI de Vivienda del año 2007 y la Actualización SISFOH 2012-2013 (INEI, 2019). Y, al tratarse de una encuesta bietápica, se utilizó un marco muestral en cada una de las etapas: primero, se seleccionaron los conglomerados, luego las viviendas (INEI, 2019).

En lo que hace referencia al Módulo DIT, las mujeres entrevistadas fueron aquellas en edad fértil que tenían hijos e hijas entre 9 y 71 meses, lo cual dejó una muestra final con información sobre 20 926 niños y niñas (INEI y MIDIS, 2019). Así, a través de una serie de preguntas se evaluó cuáles son los resultados en 5 de las 7 áreas de desarrollo propuestas. Las preguntas de este módulo se dividieron en los 6 tramos de edad definidos, evaluando los resultados de acuerdo a la edad ideal para alcanzarlos.

#### 4. MÉTODO

El método AF (2011) será utilizado en esta medida específica a grupos, y ello se justifica de la siguiente manera. En primer lugar, este método ha sido aplicado en gran cantidad de estudios para informar sobre políticas sociales en países como el Perú, de ingresos medios y bajos (Santos, 2018). En segundo lugar, por sus propiedades para poder desagregar los resultados, tanto en dimensiones como en subgrupos, lo cual se alinea con los objetivos de esta investigación. En tercer lugar, la mayoría de las recientes investigaciones sobre pobreza multidimensional en la infancia, listados en la sección 2, han sido elaboradas bajo este método, lo cual permite discutir y contrastar los resultados obtenidos. Asimismo, luego de la aparición del proyecto MODA, se comprende la relevancia de este método al momento de construir medidas de pobreza multidimensional para este grupo específico.

De este método se recogen medidas relevantes para los objetivos y el análisis de esta investigación. El primero es el ratio de recuento de pobreza multidimensional ( $H$ ) que presenta la proporción de niñas y niños que son multidimensionalmente pobres de acuerdo a los puntos de corte definidos. El segundo es la intensidad de la pobreza ( $A$ ), definida como el promedio de privaciones que sufren las niñas y niños considerados pobres de acuerdo al corte de pobreza establecido. Asimismo, también se estimará el Ratio de Recuento Ajustado que refleja la incidencia y la intensidad conjuntamente  $M_0 = H \times A$ . Por último, los resultados mencionados serán descompuestos de dos maneras: por subgrupos, específicamente por género, tramos de edad en meses y territorio, urbano y rural; y por dimensiones, a nivel de toda la muestra y también por subgrupos. Esto con el fin de evaluar la contribución de cada dimensión al  $M_0$  y la situación de cada subgrupo sobre la medida propuesta.

## 5. DISEÑO DE LA MEDIDA

El IPM-IT que se propone en este estudio, tiene el objetivo de reflejar cuales son las diferentes privaciones que enfrentan las y los infantes menores de seis años del Perú. Para la elección de dimensiones se han seguido dos líneas principales: las propuestas de los trabajos previos, que principalmente han utilizado la CDN; y uno de los criterios propuestos por Alkire et al. (2015), que es el consenso duradero. Así, se han seleccionado un total de cuatro dimensiones: salud, educación, servicios básicos y vivienda. Estas dimensiones son operacionalizadas a través de 9 indicadores tomando en cuenta la información disponible en la ENDES 2019.

La primera dimensión presentada es “Salud”, la cual está conformada por los indicadores “Desnutrición” y “Anemia”. Esta dimensión ha sido propuesta por el Artículo 24 de la CDN que reconoce el derecho del niño a acceder al mejor posible nivel de salud (UNICEF, 2005). Para el indicador “Desnutrición”, el punto de corte es el propuesto por el IMPG, en donde un niño o niña menor a cinco años se encuentra privado si el puntaje z de talla para la edad (retraso del crecimiento) o peso para la edad (insuficiencia ponderal) está por debajo de menos dos desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia (Alkire et al., 2020). Para el caso del indicador “anemia”, la niña o niño se encontrará privado si su nivel de anemia es considerado leve, moderado o severo. Es importante mencionar que este indicador aún no ha sido incluido en ninguna investigación previa sobre pobreza en la infancia, a pesar de su gran relevancia. La anemia “tiene un gran impacto en el desarrollo cerebral, emocional, cognitivo, motor y del sistema inmunológico de las niñas y niños menores de 36 meses, precisamente la etapa del desarrollo humano de mayor vulnerabilidad, y sus efectos son irreversibles” (INEI y MIDIS, 2019). En el Perú, el Plan Multisectorial de Lucha contra la Anemia 2018-2021 implementado por el MIDIS no solo le ha dado relevancia a esta problemática, sino también ha permitido recoger información sobre el estado de la anemia en la infancia a nivel nacional.

La segunda dimensión propuesta es la de “Educación y Desarrollo Infantil Temprano”. El indicador de “Desarrollo Infantil Temprano” es aquel que recoge información sobre el desarrollo de habilidades que son relevantes de acuerdo al tramo de edad. En esta investigación se considerarán las habilidades que son comunes a lo largo de estos tramos de edad. En ese sentido, se evaluarán los logros en el área de desarrollo de comunicación verbal efectiva, pues es la única que aparece a través de los cuatro primeros tramos, y para los dos tramos siguientes, será función simbólica, por la misma razón. Esto se justifica por cómo está construida la base de datos, pues hay mucha divergencia en la cantidad de preguntas hechas para cada habilidad en cada tramo de edad, lo que podría generar problemas comparativos.

El indicador de “Educación” refleja aquellos factores a los que los niños y niñas deben tener acceso para su educación. Para los mayores de 36 meses, esto se identifica a través de su asistencia a la escuela; sin embargo, para menores edades, este indicador no es tan evidente. En ese sentido, para este grupo se propone analizar el acceso a los factores necesarios para el desarrollo en la habilidad de comunicación verbal efectiva. Específicamente, para las y los infantes en el primer tramo, se evalúa si la madre conversa con su hijo; y, para los del segundo tramo, participar en conversaciones con adultos (INEI y MIDIS, 2019).

Para las dimensiones de “Vivienda” y “Servicios Básicos”, a pesar de que los niños y niñas son la unidad de análisis y de identificación, ellas y ellos han sido identificados como privados a través de la información que se tiene del hogar en el que habitan. La dimensión de “Servicios Básicos” ha sido considerada por el Artículo 24 de CDN, en donde se define como derecho el acceso a agua potable y adecuado estado de la vivienda (UNICEF, 2005). Los indicadores de “Saneamiento” y “Energía” se construyen utilizando como punto de corte los propuestos en Santos et al. (2018). Para el indicador “Agua Potable”, con el fin de tener una medida más refinada utilizando la información disponible, en este caso se ha seguido la propuesta de Clausen et al. (2018) para el mismo indicador, en donde no solo se toma en cuenta la fuente de abastecimiento de agua y su accesibilidad durante las 24 horas del día, sino también el nivel de

cloro residual que se obtienen de las muestras de agua, que en este caso debe ser mayor o igual a 0.5mg/L. Por último, la cuarta dimensión es “Vivienda”, la cual tiene como indicadores a “Hacinamiento”, haciendo referencia a la cantidad de personas que duermen por cada dormitorio en el hogar, y “Materiales de la vivienda”, específicamente, del piso, techo y paredes exteriores. Esta dimensión es incluida debido a lo establecido en el Artículo 27 de CDN y sus puntos de corte siguen la propuesta de Santos (2018).

Para el caso de los pesos otorgados a las dimensiones e indicadores propuestos, se está utilizando el criterio de ponderaciones iguales, como lo propone el proyecto MODA. Aquí se asume que todas las privaciones que enfrenta un niño son de igual importancia, ya que estas se entienden como violaciones de uno o más de sus derechos, derivados de la CDN y otras normas internacionales (de Neubourg et al., 2012). Asimismo, con el fin de no asignar más importancia a unos indicadores que a otros, se han elegido dos en cada dimensión, a excepción de la dimensión de Servicios Básicos.

Para poder evaluar la redundancia y el traslape entre las dimensiones propuestas, se ha estimado el coeficiente de correlación Cramer V, presentado en la tabla 5, y la medida de superposición  $R^0$  propuesto por Alkire et al. 2015, presentado en la tabla 6. Los resultados, en el caso del Cramer V, han sido menores a 0,5 lo cual representa una asociación muy baja entre las dimensiones. Sin embargo, para el caso de  $R^0$  se ha encontrado un alto traslape entre dimensiones. Esto sucede, sobre todo, con la dimensión de “Servicios Básicos” y el indicador “Agua Potable”, y con la dimensión vivienda y el indicador de “materiales de la vivienda”, pues ambas tienen incidencias de privación de 81,32% y 63,84%, respectivamente. Por la composición del  $R^0$ , aquellos indicadores con alta incidencia tendrán también alto traslape. No obstante estos resultados, estos indicadores seguirán siendo parte de este estudio pues individualmente reflejan información diferente y relevante, que si es omitida, podrían haber sesgos al momento de identificar a las niñas y niños como pobres multidimensionalmente.



Tabla 2. Dimensiones, indicadores, pesos y criterios de privación

Dimensiones	Indicador	Peso	Privado si...
Salud	Desnutrición	1/8	Si el puntaje z del niño o niña de talla para la edad (retraso del crecimiento) o peso para la edad (insuficiencia ponderal) está por debajo de menos dos desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia. <sup>1</sup>
	Anemia	1/8	Si el nivel de hemoglobina del niño o niña es considerado como anemia grave, moderada o leve.
Educación y Desarrollo Infantil Temprano	Desarrollo Infantil Temprano	1/8	Si la niña o niño, de 9 a 35 meses, no ha alcanzado los logros en la habilidad de comunicación verbal afectiva. Si el niño o niña, de 36 a 59 meses, no ha alcanzado los logros en la habilidad de función simbólica.
	Educación	1/8	Si la niña o niño, de 9 a 35 meses, no posee los factores necesarios para desarrollar su comunicación verbal efectiva. Si la niña o niño, de 36 a 59 meses, no asiste a la escuela.
Servicios Básicos	Agua Potable	1/12	Si la niña o niño vive en un hogar en donde el abastecimiento de agua no proviene de la red pública dentro de la vivienda, fuera de la vivienda pero dentro del edificio, o pilón de uso público; o si no hay acceso todos los días de la semana y las 24 horas del día; o si esta no es potable (nivel de cloro residual menor a 0,5 mg/L). <sup>2</sup>
	Saneamiento	1/12	Si la niña o niño vive en un hogar con latrina, río, acequia, canal como servicio higiénico, o si no tiene servicio. <sup>3</sup>
	Energía	1/12	Si la niña o niño vive en un hogar sin acceso a electricidad o que utiliza como combustible para cocinar kerosene, leña, caña o arbusto secos, residuos agrícolas, bosta u otros no identificados. <sup>4</sup>
Vivienda	Hacinamiento	1/8	Si la niña o niño vive en un hogar con tres o más personas por dormitorio, considerando solo aquellos utilizados para dormir.
	Materiales de la vivienda	1/8	Si la niña o niño habita en una vivienda con piso inadecuado (de tierra o arena), techo inadecuado (paja, estera, caña, cartón, o si no posee techo) o paredes exteriores inadecuadas (esteras, caña, adobe, quincha, piedra con barro, cartón, triplex, o si no posee paredes). <sup>5</sup>

Fuente: Elaboración propia.

<sup>1</sup> OPHI (2020).

<sup>2</sup> Clausen (2018)

<sup>3</sup> Santos (2018)

<sup>4</sup> Santos (2018)

<sup>5</sup> Santos (2018)



Tabla 3. Cramer V - Coeficiente entre indicadores de privación.

		Salud		Educación y Desarrollo Infantil Temprano		Servicios Básicos			Vivienda	
		Desnutrición	Anemia	DIT	Educación	Agua potable	Saneamiento	Energía	Hacinamiento	Material de la vivienda
Salud	Desnutrición	1.00								
	Anemia	0.08	1.00							
Educación y Desarrollo Infantil Temprano	DIT	0.04	-0.05	1.00						
	Educación	0.065	-0.00	0.15	1.00					
Servicios Básicos	Agua Potable	0.10	0.07	-0.02	0.04	1.00				
	Saneamiento	0.18	0.10	0.01	0.07	0.26	1.00			
	Energía	0.25	0.11	0.01	0.06	0.23	0.45	1.00		
Vivienda	Hacinamiento	0.10	0.07	0.02	0.05	0.05	0.15	0.14	1.00	
	Material de la vivienda	0.14	0.11	-0.00	0.07	0.31	0.38	0.37	0.17	1.00

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Rº medida de superposición entre indicadores de privación.

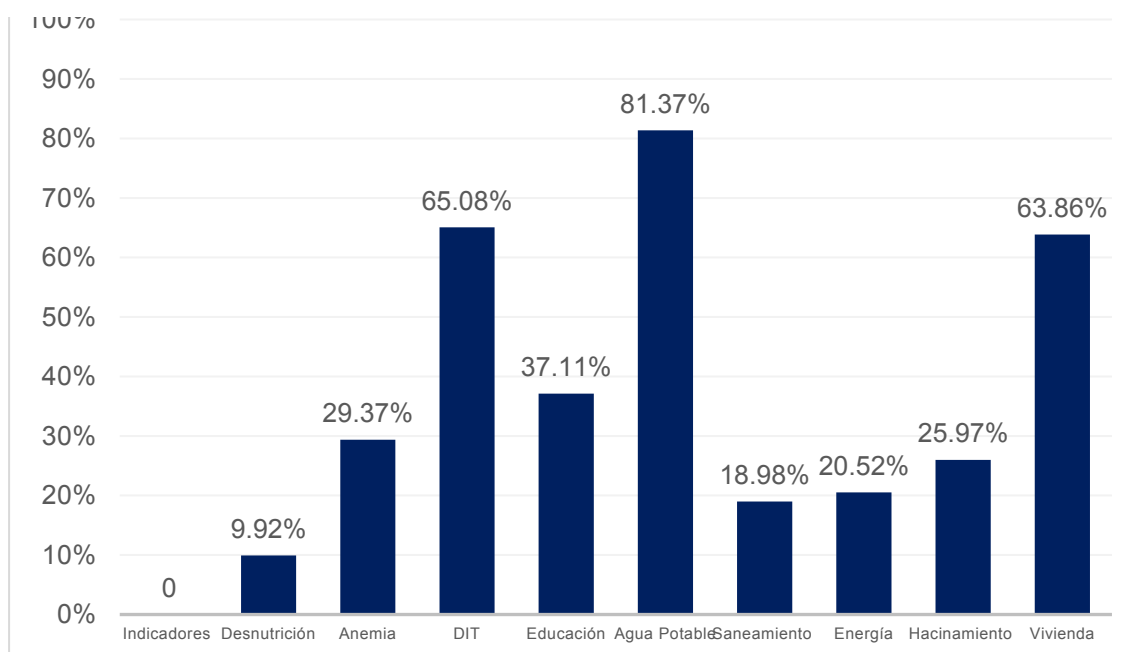
		Salud		Educación y Desarrollo Infantil Temprano		Servicios Básicos			Vivienda	
		Desnutrición	Anemia	DIT	Educación	Agua potable	Saneamiento	Energía	Hacinamiento	Material de la vivienda
Salud	Desnutrición									
	Anemia	0,04								
Educación y Desarrollo Infantil Temprano	DIT	0.70	0.61							
	Educación	0.46	0.37	0.74						
Servicios Básicos	Agua Potable	0.91	0.84	0.76	0.79					
	Saneamiento	0.47	0.36	0.66	0.43	0.98				
	Energía	0.51	0.37	0.65	0.43	0.24	0.61			
Vivienda	Hacinamiento	0.40	0.34	0.66	0.41	0.83	0.39	0.39		
	Material de la vivienda	0.82	0.70	0.65	0.66	0.88	0.94	0.96	0.75	

Fuente: Elaboración propia.

## 6. RESULTADO PRELIMINARES

Los cálculos realizados para los indicadores y dimensiones propuestos, revelan preliminarmente cuál es la situación de pobreza multidimensional de las y los infantes en el Perú, de acuerdo a los datos recogidos en la ENDES 2019. De los resultados sobre la incidencia de privación en indicadores resaltan algunos puntos. Alrededor del 65% de los niños y niñas no han alcanzado desarrollar habilidades las correspondientes al tramo de edad en el que se encuentran, y alrededor del 37% no posee los factores necesarios para alcanzar estos logros o no han podido iniciar su periodo escolar. Por otro lado, el indicador de agua potable presenta una alta incidencia de privación, lo cual se debe a la exigencia del indicador. Asimismo, la más alta privación se encuentra en el indicador “Agua Potable”.

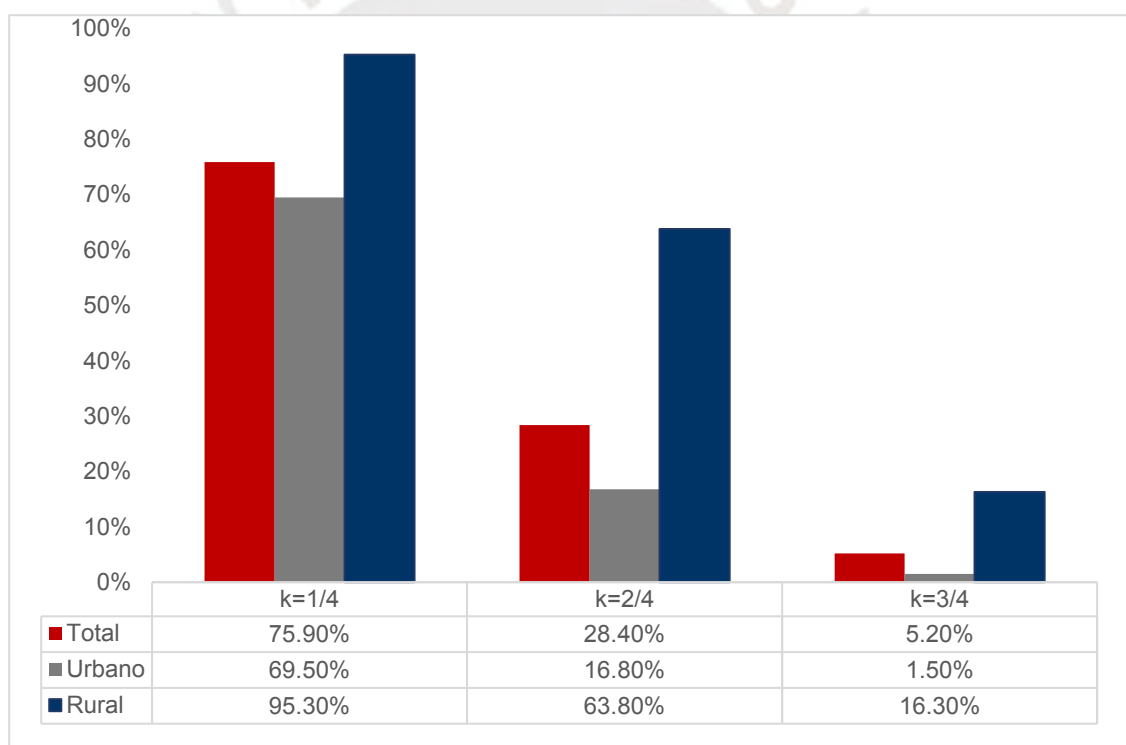
Gráfico 1. Incidencia de privación por indicadores para la Infancia Temprana para el Perú 2019.



Fuente: Elaboración propia.

La primera medida calculada fue el ratio de recuento de pobreza multidimensional (H), aquel que muestra la incidencia de niños y niñas que poseen múltiples privaciones. Esta se ha estimado a través de tres puntos de corte  $k=1/4$ ,  $k=2/4$ ,  $k=3/4$ , y los resultados revelan que las niñas y niños experimentando pobreza multidimensional son del 75,90%, 28,40% y 5,20%, respectivamente. Con una primera desagregación por área de residencia rural y urbana, se muestra a través de los tres puntos de corte una diferencia significativa entre estas áreas, al 95% de significancia.

Gráfico 2. Ratio de recuento de pobreza multidimensional para la Infancia Temprana por territorio urbano y rural para el Perú 2019.



Fuente: Elaboración propia.

## 7. CONCLUSIONES

El uso de una medida multidimensional para analizar la experiencia de pobreza en la infancia se ha tratado, a lo largo de los últimos años, de una gran contribución y complemento a otros estudios de pobreza que tratan de reflejar esta problemática. Asimismo, considerando la heterogeneidad de las necesidades en las diferentes etapas de la infancia, se reconoce la importancia de los estudios grupo específicos para cada una de ellas, permitiendo incluir dimensiones e indicadores que reflejan estas particulares privaciones.

En la presente investigación, el IPM-IT propuesto demuestra, preliminarmente, ciertas características importantes sobre la experiencia de pobreza en la infancia temprana para las niñas y niños del Perú, con datos del 2019. Se han encontrado altos niveles de privación en los indicadores de Desarrollo Infantil Temprano, Agua y Vivienda. Además, existe una clara y significativa desventaja para los infantes en áreas rurales en comparación a aquellos de áreas urbanas.

Estos primeros hallazgos sugieren seguir incorporando una perspectiva multidimensional a los estudios de pobreza en la infancia temprana a nivel nacional. De esta manera, objetivos como los propuestos por el MIDIS a través de la iniciativa “Primero la Infancia” van a seguir teniendo un mejor impacto en la vida de los infantes, sobre todo en aquellos en situaciones de mayor vulnerabilidad.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

Adetola, A. y Olufemi, P. (2012), "Determinants of Child Poverty in Rural Nigeria: A Multidimensional Approach". Global Journal of Human-Social Science Research, 12(12-A). Recuperado de: [https://globaljournals.org/GJHSS\\_Volume12/6-Determinants-of-Child-Poverty.pdf](https://globaljournals.org/GJHSS_Volume12/6-Determinants-of-Child-Poverty.pdf)

Alkire, S. y Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. Journal of public economics, 95 (7-8): 476-487. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>

Alkire, S., Foster, J., Seth, Santos, M. E., Roche, J. M. y Ballón, P. (2015). Multidimensional Poverty Measurement and Analysis. Oxford: Oxford University Press. Recuperado de: <https://ophi.org.uk/multidimensional-poverty-measurement-and-analysis-contents/>

Alkire, S., Dorji, L., Gyeltshen, S. y Minten, T. (2016): Child Poverty in Bhutan: Insights from Multidimensional Child Poverty Index and Qualitative Interviews with Poor Children. Monograph series 9. Recuperado de: <http://www.nsb.gov.bt/publication/files/pub6ys3223xd.pdf>

Alkire, S., Kanagaratnam, U., y Suppa, N. (2020). The Global Multidimensional Poverty Index (MPI) 2020. OPHI MPI Methodological Note 49. Recuperado de <https://ophi.org.uk/ophi-mpi-methodological-note-49/>

Amarante, V., Arim, R. y Vigorito, A. (2008). Multidimensional poverty among children in Uruguay 2004-2006. Evidence from panel data. Instituto de Economía de la Universidad de la República. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/237546252\\_Multidimensional\\_poverty\\_among\\_children\\_in\\_Uruguay\\_2004-2006\\_Evidence\\_from\\_panel\\_data](https://www.researchgate.net/publication/237546252_Multidimensional_poverty_among_children_in_Uruguay_2004-2006_Evidence_from_panel_data)

Biggeri, M., Trani, Jean-Francois y Mauro, V. (2010). The Multidimensionality of Child Poverty: an Empirical Investigation on Children of Afghanistan. Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI). Recuperado de <https://ophi.org.uk/research-in-progress-19a/>

Chzhen, Y. y de Neubourg, C. (2014). Multiple Overlapping Deprivation Analysis for the European Union (EU-MODA) Technical Note. UNICEF. Recuperado de <https://www.unicef-irc.org/publications/710-multiple-overlapping-deprivation-analysis-for-the-european-union-eu-moda-technical.html>

Clausen, J. (2015). Desigualdades Horizontales en la Incidencia de Pobreza Multidimensional, un análisis centrado en los adultos mayores peruanos. Lima: PUCP.



Clausen, J. y Trivelli, C. (2019). Explorando la pobreza multidimensional rural. Una propuesta comprehensiva y sensible al contexto peruano. Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado de: <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1166>

Clausen, J. y Barrantes, N. (2020). Implementing a Group-Specific Multidimensional Poverty Measure: The Case of Persons with Disabilities in Peru, Journal of Human Development and Capabilities, DOI: [10.1080/19452829.2020.1828316](https://doi.org/10.1080/19452829.2020.1828316)

de Milliano, M. y Plavgo, I. (2014). Analysing Child poverty and deprivation in sub-Saharan Africa: CC-MODA – Cross Country Multiple Overlapping Deprivation Analysis, Innocenti Working Paper No.2014-19, UNICEF Office of Research, Florence. Recuperado de: <https://www.unicef-irc.org/publications/767-cc-moda-cross-country-multiple-overlapping-deprivation-analysis-analysing-child-poverty.html>

de Neubourg, C. y Chai, J. y de Milliano, M. & Plavgo, I. (2012), Step-by-Step Guidelines to the Multiple Overlapping Deprivation Analysis (MODA). Office of Research Working Paper WP-2012-10. Recuperado de <https://www.unicef-irc.org/publications/695-step-by-step-guidelines-to-the-multiple-overlapping-deprivation-analysis-moda.html>

de Neubourg, C., Chai, J., de Milliano, M. y Plavgo, I (2013). Cross-Country MODA Study: Multiple Overlapping Deprivation Analysis (MODA). Technical Note, Innocenti Working Papers no. 2012-05. Recuperado de <https://www.unicef-irc.org/publications/696-cross-country-moda-study-multiple-overlapping-deprivation-analysis-moda-technical.html>

Escobal, J. (2012). Multidimensional Poverty and Inequality of Opportunity in Peru: Taking Advantage of the Longitudinal Dimension of Young Lives. GRADE. Working Paper NO. 79. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/NdMwp79.pdf>

Espíndola, E., Sunkel, G., Murden, A. y Milosavljevic, V. (2017). Medición multidimensional de la pobreza infantil: una revisión de sus principales componentes teóricos, metodológicos y estadísticos. CEPAL, UNICEF. Recuperado de: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/41214-medicion-multidimensional-la-pobreza-infantil-revision-sus-principales>

Espíndola, E., y Milosavljevic, V. (2019). Las mediciones multidimensionales de pobreza infantil en América Latina y el Caribe y a nivel internacional. CEPAL y UNICEF. Recuperado de: <https://www.unicef.org/lac/informes/las-mediciones-multidimensionales-de-pobreza-infantil-en-alc-y-a-nivel-internacional>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2005). Convención sobre los Derechos del Niño. Recuperado de <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Ferrone, L., de Milliano, M. (2018). Multidimensional Child Poverty in three Countries in Sub-Saharan Africa. *Child Ind Res* 11, 755–781. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9487-2>

Gordon, D. y Nandy, S., Pantazis, C., Pemberton, S., Townsend, P. (2003). *Child poverty in the developing world*. Bristol: The Policy Press. Recuperado de [https://www.unicef.org/socialpolicy/files/child\\_poverty\\_in\\_the\\_developing\\_world.pdf](https://www.unicef.org/socialpolicy/files/child_poverty_in_the_developing_world.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) (2018). Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad. Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/320706/modulo-DIT-A5-DES-INFANTIL.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2019). Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2019. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Endes2019/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) (2019). Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1735/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1735/Libro.pdf)

Kim, H. (2019). Beyond Monetary Poverty Analysis: The Dynamics of Multidimensional Child Poverty in Developing Countries. *Soc Indic Res* 141, 1107–1136. Recuperado de: <https://doi.org/10.1007/s11205-018-1878-3>

Ministerio de Economía y Finanzas de la República de Panamá (MEF), Ministerio de Desarrollo Social de la República de Panamá (MIDES) e Instituto Nacional de Estadística y Censo de Panamá (INEC) (2018). Índice de Pobreza Multidimensional de Niños, Niñas y Adolescentes de Panamá: Año 2018. Recuperado de: [https://www.mides.gob.pa/wp-content/uploads/2018/09/MEF\\_DAES-Informe-del-IPM-de-ni%C3%B1os-ni%C3%B1as-y-adolescentes-a%C3%B1o-2018.pdf](https://www.mides.gob.pa/wp-content/uploads/2018/09/MEF_DAES-Informe-del-IPM-de-ni%C3%B1os-ni%C3%B1as-y-adolescentes-a%C3%B1o-2018.pdf)

Naciones Unidas (NU) (2005). Realización de los derechos del niño en la primera infancia. Convención sobre los Derechos del Niño. Recuperado de: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2010/8019.pdf>

Naciones Unidas (UN) (2015). Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development. Recuperado de <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication>

Oxford Poverty and Human Development Initiative (2020). Global MPI 2020 – Charting pathways out of multidimensional poverty: Achieving the SDGs. University of Oxford, UK. Recuperado de <https://ophi.org.uk/global-mpi-report-2020/>

Roche, J. M. (2013). “Monitoring progress in child poverty reduction: methodological insights and illustration to the case study of Bangladesh”. Social indicators research, 112(2), 363-390. Recuperado de: <https://ophi.org.uk/monitoring-progress-in-child-poverty-reduction-methodological-insights-and-illustration-to-the-case-study-of-bangladesh/>

Santos, M., y Villatoro, P. (2018). “A Multidimensional Poverty Index for Latin America.” Review of Income and Wealth 64 (1): 52–82. Recuperado de: <https://doi.org/10.1111/roiw.12275>

Torres, L. (2014). Pobreza multidimensional de la infancia en Colombia. Colombia, Universidad de La Sabana. Recuperado de: [https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/9745/Laura%20Andrea%20Torres%20Torres%20\(TESIS\).pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/9745/Laura%20Andrea%20Torres%20Torres%20(TESIS).pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Trani, J. F. y Cannings, T. (2013). Child Poverty in an Emergency and Conflict Context: A Multidimensional Profile and an Identification of the Poorest Children in Western Darfur. University College London, UK. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.03.005>

United Nations Development Programme (UNDP) 2016. Human Development Report 2016: Human Development for Everyone. Disponible en: [www.hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf)