

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



HABILIDADES COMUNICATIVAS, PROCESOS DEL  
LENGUAJE Y JUEGO EN NIÑOS Y NIÑAS CON  
SÍNDROME DE DOWN DEL NIVEL INICIAL DE UN  
CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DEL  
DISTRITO DE ATE

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAGISTRA EN FONOAUDIOLÓGÍA CON MENCIÓN  
EN TRASTORNOS DEL LENGUAJE EN NIÑOS Y  
ADOLESCENTES**

**AUTORA**

Gladys Graciela Vergara Muñoz

**ASESORA**

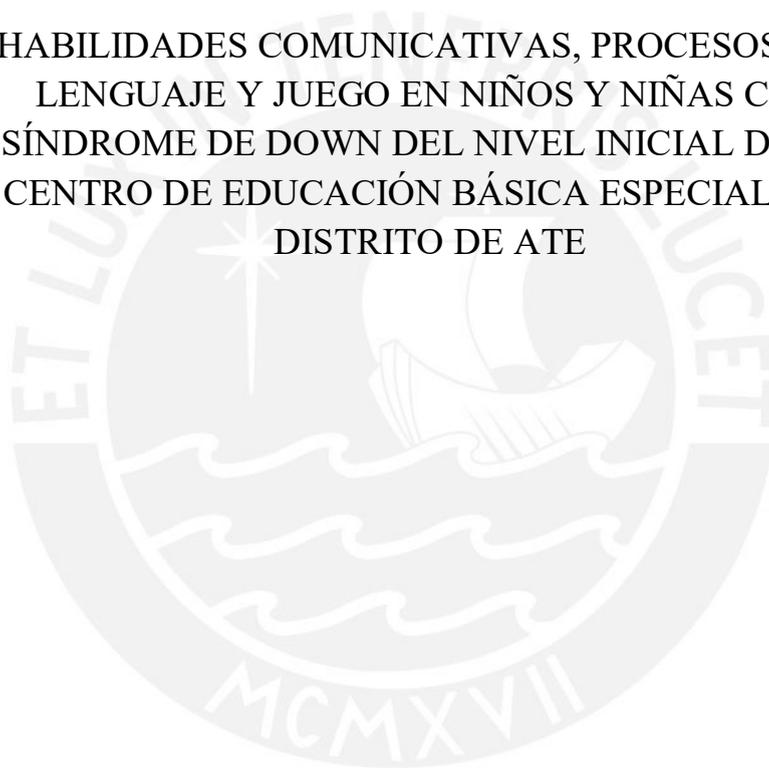
Lilia Ivonne Vela Quichiz

**CO-ASESOR**

Augusto Emilio Frisancho León

Enero, 2021

HABILIDADES COMUNICATIVAS, PROCESOS DEL  
LENGUAJE Y JUEGO EN NIÑOS Y NIÑAS CON  
SÍNDROME DE DOWN DEL NIVEL INICIAL DE UN  
CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DEL  
DISTRITO DE ATE



## RESUMEN

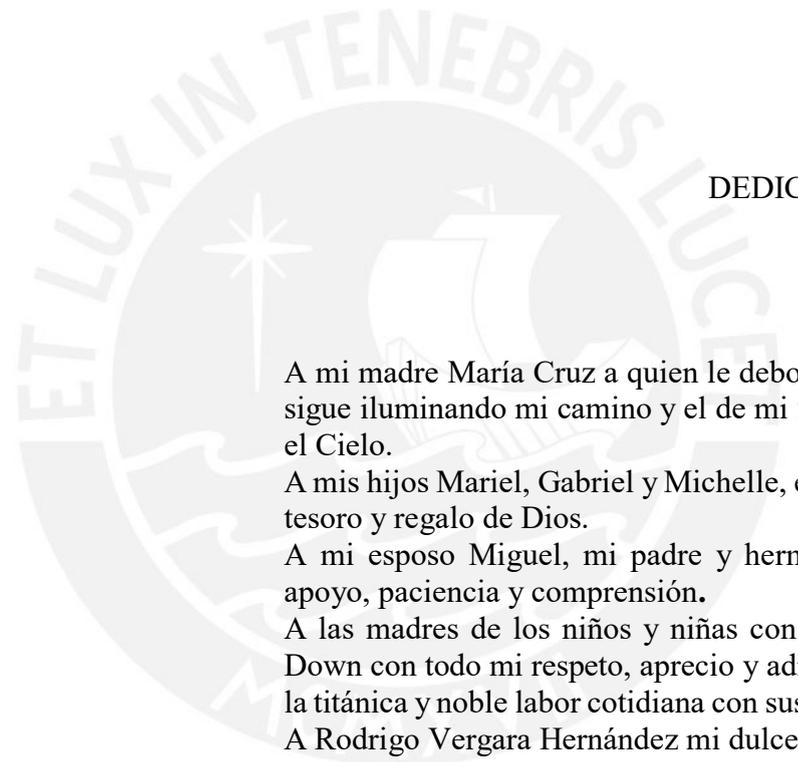
El objetivo de la presente investigación fue conocer las habilidades comunicativas entendidas como pragmática, interacción-apego, los procesos del lenguaje comprensivo y expresivo y el juego en 9 niños con síndrome de Down (SD) de 3 a 5 años que asisten a un Centro de Educación Básica Especial-CEBE. La metodología empleada fue la descriptiva simple transaccional. Se utilizó la prueba Rossetti Infant Todler, de origen americano, la cual fue adaptada al idioma español peruano y pasó por la validez y confiabilidad estadística. Para la aplicación de la prueba se consideró la edad mental de los niños con SD. Los principales resultados fueron que dentro de las habilidades comunicativas sobresale el uso de los gestos y el lenguaje comprensivo es más desarrollado en comparación al lenguaje expresivo, el cual se evidencia deteriorado debido a factores asociados a la condición genética de los niños con SD, así como también la pragmática y el apego a personas que no conocen. En cuanto al juego muestran un buen desempeño. Se llegó a la conclusión que, a pesar de las dificultades expresivas, y en el uso del lenguaje con fines sociales, los niños con SD se esfuerzan por comunicarse y pueden desenvolverse en su entorno.

**PALABRAS CLAVE:** Habilidades comunicativas, pragmática, interacción-apego, gestos, lenguaje expresivo, lenguaje comprensivo, juego, síndrome de Down.

## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to know the communicative skills understood as pragmatic, interaction-attachment, the processes of the comprehensive and expressive language and the game in 9 children with Down syndrome (SD) from 3 to 5 years' old who were attending a Center of Special Basic Education-CEBE. The methodology used was the simple descriptive transactional. The Rossetti Infant Todler test of American origin was used, which was adapted to the Peruvian Spanish language and passed through statistical validity and reliability. For the application of the test, the mental age of children with DS was considered. The main results were that within the communication skills, the use of gestures stands out and the language comprehension is more developed compared to expressive language, which is shown to be deteriorated by factors associated with the genetic condition of children with DS, as well as the pragmatic and the attachment to people they don't know. As for the game they show a good performance. It was concluded that despite expressive difficulties, and in the use of language for social purposes, children with DS strive to communicate and can develop in their environment.

**KEY WORDS:** Communication skills, pragmatics, interaction-attachment, gestures, expressive language, language comprehension, play, Down syndrome.



## DEDICATORIA

A mi madre María Cruz a quien le debo lo que soy y sigue iluminando mi camino y el de mi familia desde el Cielo.

A mis hijos Mariel, Gabriel y Michelle, el más grande tesoro y regalo de Dios.

A mi esposo Miguel, mi padre y hermanos por su apoyo, paciencia y comprensión.

A las madres de los niños y niñas con síndrome de Down con todo mi respeto, aprecio y admiración, por la titánica y noble labor cotidiana con sus hijos e hijas.

A Rodrigo Vergara Hernández mi dulce inspiración.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme disfrutar cada segundo del don de la vida.

A la directora de la maestría CPAL-PUCP Mg. Marcela Sandoval y coordinador Mg. Jhon Castro, por su constante ánimo para realizar este estudio.

Mil gracias a mis asesores Mg. Ivonne Vela Quichiz y Dr. Augusto Frisancho León por sus valiosas orientaciones.

Al padre Alejandro Cussiánovich, a quien quiero y admiro como un segundo padre.

A la Lic. Adelma Castro Condori, directora del CEBE N° 13 por su apoyo y confianza en persona.

Agradezco a mi familia por su apoyo y comprensión para poder culminar mis estudios de maestría y tesis de grado.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
CARÁTULA.....	i
TÍTULO.....	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT.....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
INDICE DE CONTENIDO.....	vii
LISTA DE TABLAS.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xii
CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.1 Fundamentación del problema.....	1
1.1.2. Formulación del problema.....	3
1.2. Formulación de objetivos.....	3
1.2.1 Objetivo general.....	3
1.2.2 Objetivos específicos.....	3
1.3. Importancia y justificación del estudio.....	4
1.4. Limitaciones de la investigación.....	4
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	5
2.1. Antecedentes del estudio .....	5

2.1.1. Antecedentes nacionales.....	5
2.1.2. Antecedentes internacionales. ....	7
2.2. Bases teóricas.....	9
2.2.1.La comunicación.....	9
2.2.1.1 La pragmática.....	9
2.2.1.2. La interacción y el apego.....	11
2.2.1.3 El gesto.....	11
2.2.2. El lenguaje.....	12
2.2.2.1. Lenguaje comprensivo.....	12
2.2.2.2. Lenguaje expresivo.....	13
2.2.3. El Juego.....	15
2.2.3.1 Desarrollo e importancia del juego.....	15
2.2.3.2. Relación entre el juego y lenguaje.....	17
2.2.4. El Síndrome de Down (SD) .....	19
2.2.4.1 Habilidades comunicativas en los niños con SD.....	19
2.2.4.1.1 El desarrollo de la pragmática en los niños con SD.	22
2.2.4.1.2 La interacción y el apego en los niños con SD....	23
2.2.4.1.3 Los gestos en los niños con SD .....	24
2.2.4.2. El desarrollo del lenguaje en los niños con SD .....	25
2.2.4.2.1 El lenguaje comprensivo en los niños con SD...	26
2.2.4.2.2 El lenguaje expresivo en los niños con SD.....	26
2.2.4.3. El desarrollo del juego en los niños con SD .....	27
2.2.4.4 El desempeño cognitivo los niños con SD.....	28
2.3. Definición de términos básicos.....	30

2.4. Hipótesis.....	31
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	32
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	32
3.2. Población y muestra .....	32
3.3. Definición y operacionalización de las variables.....	33
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34
3.4.1. Confiabilidad.....	36
3.5. Procedimiento.....	36
3.6. Procesamiento y análisis de los datos.....	36
CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....	37
4.1. Presentación de resultados .....	37
4.2. Discusión de resultados .....	57
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	60
5.1. Conclusiones.....	60
5.2. Recomendaciones.....	61
REFERENCIAS.....	62
ANEXOS.....	69
ANEXOS 1.....	69
ANEXOS 2 .....	82

## ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla N° 1 Conductas comunicativas en la etapa lingüística (pre intencional/intencional).....	10
Tabla N° 2 Funciones comunicativas según Halliday M. ....	10
Tabla N° 3 Desarrollo evolutivo del vocabulario por edad.....	14
Tabla N° 4 Etapas evolutivas del juego según su grado de desarrollo.....	16
Tabla N° 5 Wetsby, lista de verificación de la escala de juego simbólico	18
Tabla N° 6 Desarrollo de las primeras habilidades de comunicación en niños con síndrome de Down .....	21
Tabla N° 7 Paralelo entre la discapacidad intelectual y etapas del desarrollo cognositivo de Piaget.....	29
Tabla N° 8 Definición y operacionalización de las variables.....	34
Tabla N° 9 Ficha técnica de la prueba Rossetti Infant-Toddler Language Scale .....	35
Tabla N° 10 Resultados cuantitativos del estudiante Gabriel P. R.....	38
Tabla N° 11 Resultados cualitativos del estudiante Gabriel P.R.....	39
Tabla N° 12 Resultados cuantitativos del estudiante Jesús L.S.....	40
Tabla N° 13 Resultados cualitativos del estudiante Jesús L. S.....	41
Tabla N° 14 Resultados cuantitativos del estudiante Gustavo CH.V.....	42
Tabla N° 15 Resultados cualitativos del estudiante Gustavo CH.V.....	43
Tabla N° 16 Resultados cuantitativos de la estudiante Cielo .P.G.....	44

Tabla N° 17 Resultados cualitativos de la estudiante Cielo P. G.....	45
Tabla N° 18 Resultados cuantitativos del estudiante Valentín. A.R.....	46
Tabla N° 19 Resultados cualitativos de la estudiante: Valentín A.R.....	47
Tabla N° 20 Resultados cuantitativos del estudiante Mathías S.G.....	48
Tabla N° 21 Resultados cualitativos del estudiante Matías S. G.....	49
Tabla N° 22 Resultados cuantitativos de la estudiante Abigail. G.O.....	50
Tabla N° 23 Resultados cualitativos del estudiante Abigail G. O.....	51
Tabla N° 24 Resultados cuantitativos del estudiante Andy. A.C.....	52
Tabla N° 25 Resultados cualitativos del estudiante Andy A. C.....	53
Tabla N° 26 Resultados cuantitativos de la estudiante Anyeli .S.M.....	54
Tabla N° 27 Resultados cualitativos del estudiante Andy A. C. ....	55
Tabla N° 28 Consolidado de nivel de retraso de los 9 estudiantes evaluados.....	56

## INTRODUCCIÓN

La comunicación es la herramienta para dar a conocer los deseos o intereses y transmitirlos a los demás, utilizando diversos recursos lingüísticos y no lingüísticos en la interacción con otros, principalmente se usa como código el lenguaje oral. Las habilidades comunicativas se van formando desde las etapas tempranas en la interacción y apego con la madre y cuidadores, donde se forman las bases de la comunicación a través del uso de gestos y el juego, intervienen también el desarrollo de los procesos de lenguaje tanto comprensivo como expresivo.

La comunicación muchas veces se ve afectada por los trastornos del neurodesarrollo como es el caso de las personas con síndrome de Down.

El síndrome de Down es una alteración genética en la que existe un cromosoma de más en el par 21, entre las principales características diferenciales está la alteración del lenguaje. Si bien estas personas muestran dificultades que son parte de su condición biológica, esto no impide que se comuniquen utilizando diversas estrategias incluyendo el lenguaje verbal y no verbal.

El presente estudio tiene por finalidad describir cómo se desarrollan las habilidades comunicativas, procesos de lenguaje y juego en un grupo de niños con

síndrome de Down de un Centro de Educación Básica Especial.

De acuerdo a la revisión bibliográfica realizada existen escasos estudios de las variables estudiadas en estos niños tanto a nivel nacional como en otros países, sin embargo, se conoce que los niños con SD se encuentran más desfavorecidos en el lenguaje con respecto a otras formas de discapacidad. El lenguaje es el punto débil específico de esa trisomía (Ruiz 2016: 90). Estos niños tienen afectados los componentes y procesos del lenguaje y requieren de constante apoyo y estimulación desde edades tempranas usando estrategias lúdicas para su desarrollo. Por ello surge el interés de analizar las características en su comunicación, lenguaje y juego en un grupo de niños con SD de un Centro de Educación Básica Especial del nivel inicial de 3 a 5 años de edad.

En el primer capítulo se describe el planteamiento del problema, objetivos y justificación del estudio. En el segundo capítulo el marco teórico conceptual con los antecedentes de estudio tanto nacionales como internacionales, seguidamente del marco teórico.

En el tercer capítulo se describe la metodología empleada, el tipo de investigación, diseño, muestra, instrumentos y procedimiento estadístico. En el cuarto capítulo se presenta los resultados individuales de cada niño y la discusión de los mismos y en el quinto capítulo se describe las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos

débil específico de esa trisomía (Ruiz 2016: 90). Estos niños tienen afectados los componentes y procesos del lenguaje y requieren de constante apoyo y estimulación desde edades tempranas usando estrategias lúdicas para su desarrollo. Por ello surge el interés de analizar las características en su comunicación, lenguaje y juego en un grupo de niños con SD de un Centro de Educación Básica Especial del nivel inicial de 3 a 5 años de edad.

En el primer capítulo se describe el planteamiento del problema, objetivos y justificación del estudio. En el segundo capítulo el marco teórico conceptual con los antecedentes de estudio tanto nacionales como internacionales, seguidamente del marco teórico.

En el tercer capítulo se describe la metodología empleada, el tipo de investigación, diseño, muestra, instrumentos y procedimiento estadístico. En el cuarto capítulo se presenta los resultados individuales de cada niño y la discusión de los mismos y en el quinto capítulo se describe las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

##### 1.1.1. Fundamentación del problema

La comunicación es un medio por el cual las personas muestran sus habilidades para transmitir un mensaje que contiene conocimientos, ideas, emociones, conductas, estados de ánimo entre otros y que otra persona recibe. Para ello utiliza diferentes recursos como el lenguaje oral, los gestos o signos, esto se da en un contexto social determinado en la interacción entre las personas.

El lenguaje es la forma por excelencia para comunicarse utilizando para ello un código lingüístico que permite formas de relacionarse y actuar sobre el medio donde, el lenguaje como proceso expresivo transmite los mensajes en forma verbal y como proceso comprensivo garantiza la recepción y comprensión del mensaje lo que da sentido y continuidad a la comunicación.

Para el desarrollo del lenguaje y la comunicación tiene un papel importante la competencia lingüística que se forma desde etapas tempranas en la infancia, en interacción con los padres, cuidadores y las personas con las que se relaciona el niño a través de diferentes formas de vínculos y apego. En este aspecto es inevitable dejar de mencionar al juego como actividad presente en el proceso de interacción, lenguaje, socialización, desempeño cognitivo, motor, entre otros.

Si bien la comunicación y el lenguaje se desarrollan con ciertos hitos o estándares básicos para la mayoría de las personas, también se dan otras

situaciones que por diversos factores físicos o de origen genético no permiten el desarrollo del lenguaje en el mismo nivel, tal es el caso de las personas con síndrome de Down (SD).

El SD es una alteración genética debido a la presencia de 3 cromosomas en el par 21, por lo que también se le conoce como trisomía 21, es la principal causa de discapacidad intelectual y se presenta en diferentes niveles como leve, moderado o severo. Presentan alteraciones físicas y orgánicas que afectan las funciones cognitivas básicas como la atención, concentración, memoria, comprensión general y procesamiento de la información, lo cual tiene consecuencias en el desarrollo del habla y lenguaje, tal como lo describen Berko y Bernstein: “Los niños con discapacidad intelectual suelen mostrar una habilidad lingüística disminuida cuando se comparan con los niños de la misma edad cronológica que siguen un desarrollo típico.” (Berko y Bernstein 2010: 351).

De acuerdo a sus características cognitivas y diferencias individuales las personas con SD muestran diversas formas de comunicarse utilizando para ello el lenguaje verbal como vocalizaciones, balbuceos, emisión de sílabas, palabras, frases cortas y oraciones breves, además utilizan diversos recursos no lingüísticos como gestos, miradas, sonidos, signos y señas, en su afán por hacerse entender y desenvolverse en su entorno social.

Al mismo tiempo las personas con SD muestran diversas limitaciones en el desarrollo de los procesos de lenguaje y componentes como la pragmática, tal como se demostró en el estudio de Smith, Elizabeth y otros el año 2017 en Noruega, en un grupo de niños con SD, donde mostraron más dificultades en el área comprender el contexto, lo que afectaba a su habilidad para expresarse y relacionarse en otros contextos con gente nueva y se concluyó que los niños con SD presentan una comunicación pragmática significativamente deteriorada.

En el país, si bien se han realizado estudios sobre la efectividad de programas de estimulación pre lingüística y lingüística en los niños con SD, no se cuenta con perfiles sobre las habilidades comunicativas, así como los procesos del lenguaje y el juego, como base para lograr una mayor comprensión

del desenvolvimiento social de este grupo poblacional.

### 1.1.2. Formulación del problema

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, se plantea la siguiente pregunta  
¿Cuáles son las características de las habilidades comunicativas, procesos del lenguaje y juego en los niños y niñas con SD del nivel inicial, que acuden a un Centro de Educación Básica Especial de gestión pública del distrito de Ate?

## 1.2. Formulación de objetivos

### 1.2.1. Objetivo general

Caracterizar las habilidades comunicativas, procesos del lenguaje y juego en los niños y niñas con SD del nivel inicial que acuden a un Centro de Educación Básica Especial (CEBE) del distrito de Ate.

### 1.2.2. Objetivos específicos

- 1) Describir las habilidades de interacción y apego en los niños y niñas con SD del nivel inicial que acuden a un Centro de Educación Básica Especial del distrito de Ate.
- 2) Describir las habilidades pragmáticas en los niños y niñas con SD del nivel inicial que acuden a un Centro de Educación Básica Especial del distrito de Ate.
- 3) Describir las habilidades de gesto en los niños y niñas con SD del nivel inicial que acuden a un Centro de Educación Básica Especial del distrito de Ate.
- 4) Describir las habilidades para el juego en los niños y niñas con SD del nivel inicial que acuden a un Centro de Educación Básica Especial del distrito de Ate.
- 5) Describir el proceso del lenguaje comprensivo en los niños y niñas con SD del nivel inicial que acuden a un Centro de Educación Especial del distrito de Ate.
- 6) Describir el proceso del lenguaje expresivo en los niños y niñas con SD del nivel inicial que acuden a un Centro de Educación Especial del distrito de Ate.

### 1.3. Importancia y justificación del estudio

La importancia de esta investigación radica en que se pretende llegar a conocer el nivel de desarrollo de determinadas habilidades comunicativas, los procesos del lenguaje y el uso del juego, en los niños y niñas con SD que asisten a un CEBE de gestión pública, en su gran mayoría de escasos recursos económicos, debido a que según la revisión bibliográfica realizada se ha hecho pocos estudios relacionados a estas variables en esta población en particular en comparación al Programa de Intervención Temprana –PRITE, que atiende a niños y niñas menores de 3 años con discapacidad o riesgo de presentarlas, en el cual se han realizados diversas investigaciones.

Por otro lado, el presente estudio considera la edad cronológica correspondiente a tres y cinco años de edad, edades en las cuales los niños se encuentran en una etapa evolutiva temprana y con mayores condiciones para la activación de proceso de plasticidad cerebral, que favorecerá el desarrollo neuronal en las áreas de desarrollo del lenguaje.

Conociendo el desempeño en las habilidades comunicativas, el juego y los procesos del lenguaje, se propondrán establecer cambios en el abordaje a estos niños para mejorar estas áreas como menciona Flores: “La atención temprana aplicada a los niños con SD tiene el objetivo claro de aprovechar la neuroplasticidad para activar y promover las estructuras que han nacido o que se han de desarrollar de un modo deficiente” (Flores 2005: 142).

Igualmente se contribuirá a incrementar los estudios sobre el uso de los instrumentos de evaluación adaptados a la población de Lima en niños con trastornos de neurodesarrollo como los niños con SD.

### 1.4. Limitaciones de la investigación

Una limitación que se presentó en la aplicación del instrumento de evaluación fue la inasistencia de algunos niños, por motivos de salud, citas médicas y terapias, como se sabe los niños pequeños con SD son muy vulnerables ante las enfermedades, lo cual hizo que el proceso de evaluación se torne más largo. Otra limitación fue encontrar pocas investigaciones relacionadas con el tema.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes del estudio

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

Padilla, Sheyla en el año 2018 presentó la tesis titulada: “La intervención temprana en el desarrollo integral de los niños con SD menores de 1 año del PRITE Antares, UGEL 02 SMP” El objetivo fue determinar el impacto de la intervención temprana en el desarrollo integral de los niños con SD menores de un año del PRITE Antares UGEL 02 SMP.

La muestra estuvo conformada por 8 niños con SD menores de un año. El diseño de la investigación fue experimental recogiendo la información en un periodo de cinco meses donde se aplicó un pre test y un post test de una adaptación de la escala de desarrollo de Pikler.

Los resultados en el área de lenguaje del post test muestran un nivel bueno en el desarrollo de la vocalización y palabra en un 75%; se concluye que la intervención temprana impacta positivamente en el desarrollo integral de los niños con SD menores de un año del PRITE Antares, UGEL 02, SMP.

Munive, Yuli y Sheyla Padilla en el año 2016 desarrollaron la investigación: “Estrategias del modelo interactivo y empleo de material sensorial para la estimulación de la comunicación pre lingüística en niños de uno a dos años con SD del programa de intervención temprana “Antares” del distrito de San Martín de Porres, UGEL 02 región Lima”.

El objetivo fue mejorar la práctica pedagógica a partir de la aplicación de

estrategias mediante el modelo interactivo y empleo de material sensorial para estimular la comunicación prelingüística de los niños de uno a dos años. La muestra fue 2 niños con SD de 1 a 2 años de edad participantes del programa, el tipo de investigación fue la cualitativa, diseño investigación acción. Se aplicó el modelo interactivo de Adoración Juárez y Marc Monfort en sus 3 fases: comprensión, expresión e imitación, en conjunto con diversos materiales sensoriales.

Los principales resultados, luego de aplicar las estrategias, fue que los niños mejoraron su respiración, deglución y masticación para el inicio de la comunicación pre lingüística, lograron imitar los movimientos faciales del adulto, así como de gestos y movimientos corporales, explorar y manipular objetos de diversas texturas y con mayor precisión utilizando la coordinación óculo manual siguiendo el modelo del adulto, además desarrollaron la discriminación auditiva y táctil que ayudará para que puedan expresar sus emociones a través de gestos y movimientos, posibilitando la oralización de fonemas.

En conclusión, el desarrollo del modelo interactivo en sus tres fases y el empleo del material sensorial, logran desarrollar la comunicación pre lingüística de los niños con SD de 1 a 2 años.

Vallejo, Daría y Carmen Vidalón en el año 2016 desarrollaron la tesis: “Estrategias musicales y lúdicas con enfoque intercultural para favorecer las habilidades comunicativas de los niños menores de tres años con SD del PRITE Ayacucho, UGEL Huamanga, región Ayacucho”.

El objetivo fue mejorar la práctica pedagógica a partir de la aplicación de estrategias musicales y lúdicas con enfoque intercultural para el desarrollo de las habilidades comunicativas de los niños menores de tres años con SD. La muestra estuvo conformada por dos niños con SD Luis de 2 años de edad, y Mateo de 2 años 6 meses. El enfoque de estudio fue cualitativo, diseño investigación acción.

Los principales resultados fueron que el considerar los movimientos libres, las canciones en quechua y el uso de los instrumentos musicales de la zona; ha permitido cultivar en los niños el sentido rítmico, la percepción auditiva, los elementos de apego y sobre todo las habilidades comunicativas.

Por otro lado, las actividades lúdicas y creativas han permitido que los niños

internalicen los aprendizajes a partir del juego y la expresión, fortaleciendo el contacto físico con la madre y afianzando las habilidades comunicativas.

En conclusión, manifiestan que el juego es vital, porque favorece en el desarrollo de la habilidad comunicativa utilizando métodos lúdicos que favorecen el interés y la satisfacción mediante una conversación.

González, Gabriela y Sonia Leyva en el año 2012 realizaron la tesis: “Adaptación de la prueba Rossetti Infant-Toddler Language Scale para evaluar la comunicación y el juego en niños de 24 a 36 meses en instituciones educativas públicas y privadas de los distritos de Lince, Pueblo libre, San Miguel, Magdalena y Jesús María”, con el objetivo de adaptar la prueba Rossetti Infant-Toddler Language Scale, además de analizar la validez y determinar la confiabilidad y baremación de la prueba. La muestra fue de 242 niños de 24 a 36 meses que asisten a Centros de Educación Inicial de los distritos de Lince, Pueblo Libre, San Miguel, Magdalena y Jesús María. El estudio fue cuantitativo de tipo descriptivo.

Como resultado de la investigación se halló la validez del contenido valorado por juicio de expertos y confiabilidad estadística de los subtes de la prueba. Del mismo modo se logró elaborar baremos de acuerdo a rangos percentiles para 4 grupos de edades como son 24 a 27 meses, de 28 a 30 meses, de 31 a 33 meses y 34 a 36 meses. Por último, se logró la adaptación lingüística y la estandarización de la prueba de Lenguaje de Rossetti para Infantes para su uso en niños de 24 a 36 meses.

#### 2.1.2. Antecedentes internacionales

Galeote, Miguel y otros el año 2012 en Madrid España realizaron el estudio: “La adquisición del vocabulario en niños con SD: datos normativos y tendencias de desarrollo” el objetivo fue ofrecer los primeros datos normativos en español sobre el desarrollo del vocabulario, tanto en comprensión, producción oral y gestual en niños con SD. La muestra estuvo compuesta de 230 niños con SD de entre 8 y 29 meses de edad mental divididos en 11 grupos. La metodología de investigación fue cuantitativa, se usó el Inventario de Desarrollo Comunicativo Mac Arthur Bates adaptado al perfil evolutivo de los niños con SD. Los resultados fueron que la comprensión del vocabulario fue superior a la producción oral. En cuanto a los

gestos estos aparecieron con mayor frecuencia en niños entre las edades de 20 a 21 meses y en los grupos con mayor edad empezaron a disminuir, esta disminución parece estar asociado al aumento de la producción oral.

Smith, Elizabeth y otros el año 2017 en Noruega, realizaron la investigación: “Evaluación de la comunicación pragmática en niños con síndrome de Down”. El objetivo fue investigar qué áreas de la pragmática tienen más afectada estos niños. La muestra fue de 29 niños con SD con la edad de 6 años. La metodología empleada fue de estudio de campo, para la recolección de datos se usó cuestionarios a la familia y test clínicos. Los resultados hallados registraron que los niños con SD estaban afectados en todas las áreas de la pragmática en comparación con los niños con desarrollo típico.

El área de la comunicación no verbal era significativamente más fuerte en relación con las otras 3 sub escalas (vocabulario expresivo, receptivo y función social). El área comprender el contexto se obtuvo un desempeño más débil, en la habilidad para expresarse y relacionarse en otros contextos con gente nueva. Se llegó a la conclusión que los niños con SD a los 6 años presentan una comunicación pragmática significativamente deteriorada, y que es necesario enseñar a estos niños habilidades pragmáticas, junto con el contenido y forma de lenguaje.

González, Claudia y Yulia Solovieva, el año 2016 en Bogotá Colombia desarrollaron la investigación “Efectos del juego grupal en el desarrollo psicológico de un niño con síndrome de Down”. El objetivo fue evaluar los efectos de la intervención basada en el juego grupal en el desarrollo psicológico de un niño con síndrome de Down. La metodología fue estudio de caso, la muestra fue de dos niños de 7 años con SD, un caso experimental y otro control.

El programa fue diseñado a partir actividades de juego teniendo en cuenta el pre y post test con comparaciones intra e intersujetos. Los resultados hallados en el caso experimental se refieren a que el juego fomenta el desarrollo positivo de la comunicación, la interacción social, la expresión de las emociones, la actividad voluntaria, la actividad con objetos y función simbólica.

En el niño del caso control no mostró los mismos resultados en el posttest. Se concluyó que es importante discutir la utilidad del juego de roles en grupos de

niños con retraso del desarrollo, en la que se tenga en cuenta el tipo de actividad predominante y el nivel de desarrollo psicológico para asegurar que los niños con esta condición se beneficien de futuras intervenciones.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. La comunicación

La comunicación es un sistema donde el emisor y receptor transmiten y reciben mensajes y buscan encontrar una respuesta: es un proceso activo que implica codificar, transmitir y decodificar un mensaje, el emisor y receptor deben estar atentos a las necesidades informativas del otro con el fin que los mensajes se transmitan de manera eficaz. (Owens 2003: 8).

Por otro lado, Kumin manifiesta que los adultos se comunican principalmente mediante el lenguaje oral, pero usan también muchos gestos, expresiones faciales, posturas corporales y tonos de voz para hacer llegar sus mensajes” (Kumin 2014: 15).

Queda claro entonces que para comunicarse se requiere un emisor y un receptor, y que cada uno por su parte debe hacer un intento de transmitir y recibir el mensaje adecuadamente. Para ello puede usar diversos recursos tanto verbales como no verbales.

#### 2.2.1.1 La pragmática

Se refiere al uso del lenguaje teniendo en cuenta las reglas que se rigen en un contexto comunicativo. Como refieren Berko y Bernstein: se usa para expresar intenciones y conseguir las cosas que uno desea de otras personas, los niños aprenden a usar el lenguaje en forma correcta en diversas situaciones a medida que alcanzan la competencia comunicativa. (Berko y Bernstein 2010: 23).

A su vez la pragmática se desarrolla en base a las capacidades cognitivas a medida que el niño aumenta su competencia lingüística, se desarrolla la competencia pragmática. (Puyuelo y Rondal 2003: 38).

La pragmática se desarrolla en el niño teniendo en cuenta dos etapas:

- a) Comunicación pre intencional: Es la etapa en que se establecen las bases de las funciones comunicativas.
  - b) Intención comunicativa: Se muestra interés para interactuar con otras personas, se dan formas de expresarse como vocalizaciones, expresiones faciales y gestos.
- Los dos aspectos antes mencionados se pueden visualizar en la siguiente tabla:

Tabla N° 1

*Conductas comunicativas en la etapa lingüística (pre intencional/intencional)*

Comunicación pre intencional			Comunicación intencional
Estadio 1 (0-2 meses)	Estadio 2 (2 a 5 meses)	Estadio 3 (5-8 meses)	Estadio 4 (8 a 18 meses)
Pre adaptaciones para la interacción papel activo del adulto	Interés activo por las personas	Interés por las personas y los objetos	Coordinación objetos personas, conducta intencional a objetos.

Fuente: Vela, Lilia Ivonne (2016)

Dentro de la pragmática, además, están las funciones comunicativas que reflejan la intención, motivación, metas y fines de la comunicación al respecto Halliday. M, señala que el lenguaje está relacionado al componente sociocultural, y a la presencia de funciones en el habla del niño, en 3 fases. (Vela 2016 s/n).

Tabla N° 2

*Funciones comunicativas según Halliday M.*

FASE	Edad	Funciones	Características
Primera	8 a 18 meses	Reguladora, Interactiva Personal, heurística e imaginativa.	Actos, gestos y vocalizaciones
Segunda	18 a 24 meses	Pragmática (desarrollo de sintaxis), Matética (desarrollo de vocabulario) Informativa.	Aparece el vocabulario, la estructura gramatical y elementos del diálogo.
Tercera	24 meses de edad en adelante aproximadamente.	Ideacional, interpersonal y textual	Dominio del Sistema gramatical adulto propiamente

Fuente: Halliday M. (1982) recogido por Vela, Lilia Ivonne (2016) elaboración propia

### 2.2.1.2 La interacción y el apego.

El lenguaje como condición humana se desarrolla en la interacción activa con las personas, se aprende y refuerza en las relaciones de apego en la infancia, sobre todo con los padres y cuidadores.

El apego que se refiere a los vínculos y lazos afectivos entre el niño, su madre o cuidadores que favorece su desarrollo socioemocional como manifiesta Calle: es un lazo muy fuerte entre el niño, sus padres o cuidadores, que le ofrece seguridad emocional básica para el desarrollo de la personalidad al ser aceptado y protegido incondicionalmente. (Calle 2017: 17).

Existe una relación estrecha entre el apego y el desarrollo del lenguaje sobre todo en etapas tempranas: “Los bebés empiezan a adquirir el lenguaje durante sus primeros meses de vida, mucho antes de decir las primeras palabras; el lenguaje se construye sobre una base de comunicaciones afectivas” (Berko y Bernstein 2010: 32). En la interacción, los cuidadores encuentran la manera de que los bebés respondan y participen de forma tal que si tuvieran una conversación.

A su vez la interacción y el apego juegan un papel importante en el desarrollo del lenguaje: La interacción social ayuda a la adquisición del lenguaje y la adquisición del lenguaje permite una interacción social más madura (Berko y Bernstein 2010: 279).

### 2.2.1.3 El gesto.

Los gestos son elementos no lingüísticos presentes en la comunicación, se expresan a través de la postura del cuerpo, la expresión del rostro, el contacto ocular, los movimientos de la cabeza, del cuerpo y la distancia física. Los gestos pueden ser diversos de acuerdo a las habilidades de la persona, lo que quiere transmitir y teniendo en cuenta el significado propio para cada cultura.

La mayoría de los bebés intentan transmitir mensajes a través de los gestos. Los gestos en el bebé aparecen como parte de las primeras comunicaciones y expresión de su intención comunicativa, lo usan para diversos fines y se dan principalmente en la interacción con el adulto y luego van desapareciendo a medida que aparece el lenguaje oral: A medida que los bebés van aprendiendo palabras

del idioma que se les habla, empiezan a usar cada vez más el lenguaje verbal y desaparecen los gestos inventados. (Berko y Bernstein 2010:45).

La eficacia de los gestos en la comunicación es tan importante como el lenguaje oral en sí: algunos mensajes no lingüísticos como guiñar el ojo, hacer una mueca, fruncir el ceño o cruzarse de brazos pueden llegar a transmitir a la perfección mensajes completos, sin necesidad de utilizar lenguaje o habla de ningún tipo. (Owens 2003: 11).

## 2.2.2. El lenguaje

El lenguaje es el medio por el cual se puede expresar hacia otras personas las intenciones y contenidos que tienen significados y sonidos o formas escritas o gráficas.

La Asociación Americana de Lenguaje y Audición (ASHA) explica el lenguaje como un sistema compuesto por reglas sociales que incluye el significado y creación de nuevas palabras y combinación de las mismas apropiadas a cada situación dada (ASHA 2019: s/n).

Por otro lado, Acosta y Moreno presentan el lenguaje como un sistema compuesto por signos que se organizan de manera formal, el uso del lenguaje ofrece diferentes formas de relacionarse y actuar sobre el medio social y se expresa en formas específicas de comportamiento. (Acosta y Moreno 2005: 2).

Además, agregan que el lenguaje tiene 3 grandes dimensiones: estructural (código o sistema de signos), funcional como una herramienta para interactuar con otras personas y por ultimo comportamental entre el oyente y el hablante. (Acosta y Moreno 2005: 3).

### 2.2.2.1 El lenguaje comprensivo

El lenguaje comprensivo es la capacidad de los seres humanos para recepcionar, entender y almacenar la información en la comunicación, tiene que ver con las funciones neurofisiológicas, intelectuales y cognitivas. Partimos del proceso de recepción donde: las ondas sonoras y luminosas llegan al oído interno y a la retina y se transforman en energía bioeléctrica, que se transporta por los nervios a

las áreas correspondientes del cerebro, a zonas cerebrales relacionadas con la atención” (Rodríguez y Smith 2003: 5).

Una vez realizado el proceso de recepción de la información se da el proceso de la comprensión el cual es “un fenómeno complejo que implica el tratamiento de la información, interpretación y almacenamiento en la memoria. (Monfort 2005 citado en Soprano 2011: 69).

El proceso de lenguaje comprensivo es básico para el desarrollo de la comunicación ya que: ayuda a identificar, discriminar, asociar datos verbales ideas, órdenes verbales. Estos datos pueden ser internos o externos a la persona, al cual se le da un significado. Para poder integrar la información intervienen los procesos cognitivos, las funciones lingüísticas, las experiencias previas y las funciones pragmáticas (Vela, Lilia 2016: s/n)

El lenguaje comprensivo ayuda al niño a conocer el significado de las palabras, a desarrollar el componente semántico. Algunos indicadores del lenguaje comprensivo son la percepción y discriminación auditiva de palabras, frases y oraciones, la ejecución de órdenes, seguimiento de instrucciones, entiende el significado de palabras que escucha y sus respuestas son adecuadas. (Anyapoma y Apaza 2005: 22).

#### 2.2.2.2. El lenguaje expresivo

Es la habilidad para producir y oralizar el lenguaje que parte de una creación mental con intención a través de la emisión de un mensaje y se presenta en los siguientes niveles: conceptual semántico, orden gramatical, elaboración metodológica y acto motor (Vela, Lilia 2016: s/n).

La forma de expresar el lenguaje depende de las características de los órganos fonoarticulatorios, de circunstancias ambientales y de las características personales, por ello el lenguaje expresivo puede ser sosegado, o tener gran intensidad, atropellado o fluido, titubeante o espontáneo, etc. (Rodríguez y Smith 2003: 5).

El lenguaje expresivo es un medio que permite al niño comunicarse con palabras para ser comprendido por otros y ayuda a tener un adecuado desempeño personal. Se considera los siguientes indicadores:

- Vocabulario adecuado y preciso.

- Combinación de palabras en frases y oraciones.
- Construcción gramatical de oraciones
- Ordenamiento lógico y secuencial del mensaje
- Evita la repetición innecesaria de fonemas, palabras e ideas.

(Anyapoma y Apaza 2005: 23).

El proceso comprensivo y expresivo se desarrolla teniendo en cuenta ciertos hitos como se aprecia en la siguiente tabla:

Tabla N° 3.

*Desarrollo evolutivo del vocabulario por edad*

EDADES	PROCESO COMPRESIVO	PROCESO EXPRESIVO
8-10 meses	Inicia comprensión de palabras	
12 meses	Comprende 50 palabras	Protopalabras
14-16 meses	Comprensión de indicaciones simples (incremento de verbos a los 15 meses)	20 palabras (desarrollo lento por exploración motora)
18 meses	Busca objetos no presentes, sigue órdenes más complejas.	50 palabras (65% sustantivos comida, personas, animales, juguetes, objetos cotidianos, partes del cuerpo) 15% verbos (dame, toma, abre, etc) 20% palabras funcionales (no, más, aquí)
20 meses		Explosión léxica: 150 palabras (todo objeto tiene nombre, traza de forma rápida los nombres e inicia la categorización)
2 años	Comprende 400 palabras	Usa 200 a 300 palabras Combina 2 palabras pregunta qué es esto?
3 años	Mayor interés en verbos, comprende más de 1000 palabras	Inicia gramaticalización con palabras de contenido y funcionales (incremento en intención y complejidad) Usa 900 a 1000 palabras, pregunta ¿por qué?
3 años a 6 meses a 4 años	Comprende 1500 a 1800 palabras	Reorganización gramatical para el discurso usa 1500 palabras
5 años		Usa vocabulario mayor a 6000 palabras Control productivo sobre casi todos los aspectos de la lengua.

Fuente: Prutting 1979 Reed 1994 Maldonado, et al 1993 Schehr, Befi-Lopes e Wertzner 2003.

Recopilación Vela, Lilia Ivonne (2016)

### 2.2.2.3. El juego

El juego es una de las principales actividades en la infancia, que tiene un componente evolutivo e innumerables beneficios en el niño. Ferland define el juego como una actividad donde el placer, la curiosidad, el sentido del humor y la espontaneidad se unen. Esta actitud se refleja en la conducta libremente elegida, de la cual no se espera ningún fin o rendimiento específico. Por medio del juego el niño se descubre y descubre el mundo en el que vive. (Ferland 2005: 18).

El juego tiene que ver con el aprendizaje o desarrollo de habilidades, dentro de un entorno agradable para el niño. Al respecto Owens manifiesta:

Los niños practican mediante el juego una relación privilegiada con el entorno, que tiene un carácter activo, agradable, espontáneo y voluntario. El juego es una actividad que está motivada por el puro placer de la diversión. Mediante el juego el niño imita a otros, o a sí mismo, en una serie de repeticiones sin fin, cuyo resultado en última instancia es el perfeccionar alguna habilidad. (Owens 2003: 68-69).

A través del juego niño aprende a interactuar con su ambiente, descubriendo las propiedades de los objetos a través de la exploración sensorial y posteriormente su uso gracias a la imitación social en contexto. Al conocer más su mundo, descubre elementos de su interés y con ello va adquiriendo habilidades cognitivas, motoras, de lenguaje, habla y socioemocionales. (Wetling s/f: 1).

#### 2.2.3.1 Desarrollo e importancia del juego

El tipo de juego va apareciendo y varía según la edad y etapa evolutiva del niño y se va desarrollando de acuerdo a los procesos cognitivos. Como se observa en la siguiente tabla se muestra las características del juego de acuerdo a los estadios evolutivos de Piaget.

Tabla N° 4

*Etapas evolutivas del juego según su grado de desarrollo*

ESTADIO EVOLUTIVO	EDAD	TIPO DE JUEGO	CARACTERÍSTICAS	BENEFICIOS PARA EL NIÑO
ESTADIO SENSORIO MOTOR	0-2 años	Juego Funcional o de ejercicio	Movimientos musculares repetitivos con o sin objetos Juego funcional sin objetos: correr, saltar, hacerse cosquillas, rodar, empujar, entre otros. Juego funcional con objetos: manipular, explorar objetos, hacerlos funcionar, rodar o apretarlos.	Desarrollo sensorial equilibrio La comprensión del mundo que rodea al bebé Coordinación oculo-manual Socialización
PRE OPERACIONAL	2-6 años	Juego simbólico	Representa acciones reales e imaginarias, imita la acción de los adultos, se convierte en personajes u objetos.	Comprender el entorno Conocer los roles y valores sociales. Desarrollo del lenguaje Favorece la imaginación y la creatividad.
		Juego de construcción	Se usan objetos u otros materiales para formar estructuras simples o complejas. Se combinan piezas, bloques u otros materiales. Empieza a los 2 años, pero perdura por años haciéndose más complejo.	Desarrollo de la atención y concentración, potencia la creatividad, motricidad fina y gruesa
DE LAS OPERACIONES CONCRETAS	6 a 12 años	Juego de reglas	Supone el reconocimiento y aceptación de reglas que rigen los juegos que se comparten en forma grupal, juegos de mesa y juegos en el patio.	Enseña al niño a ganar y perder, respetar turnos, considerar las opiniones de los demás. Favorece el desarrollo del lenguaje, memoria, razonamiento atención y reflexión.
		Juego de construcción		
DE LAS OPERACIONES FORMALES	12 a 18 años.	Juego de Reglas		
		Juego de Construcción.		

Fuente: Ortiz, Yolanda “El juego infantil y su metodología” (2013) recopilación propia

La importancia del juego radica en los principales beneficios que tienen que ver con el incremento de habilidades cognitivas, motoras, de lenguaje, habla y socioemocionales en el niño. Asimismo, el juego favorece la interacción, el placer de jugar motiva al niño a demandar y a interactuar con los objetos y las otras personas. Imita conductas de otros, combina diferentes esquemas.

#### 2.2.3.2. Relación entre el juego y lenguaje.

El juego es el elemento clave para la adquisición del lenguaje en los niños, la mayor parte del lenguaje infantil se desarrolla en el contexto del juego y se originan desde los primeros vínculos con las madres o cuidadores: “los patrones de interacción social de juego entre las madres y los bebés constituyen la base de los posteriores patrones de conversación, como el tomar turnos durante la misma”. (Berko y Bernstein 2010: 276).

Todo niño en edad preescolar utiliza el juego como un medio comunicativo ya sea con él mismo, con otros compañeros o con un grupo etario. Owens hace una relación entre el juego simbólico y la formación de conceptos en el lenguaje: Cuando los niños empiezan a combinar símbolos, jugar de manera simbólica y un objeto representa a otro diferente (por ejemplo, un zapato se usa como si fuera un teléfono). De una manera similar, también los símbolos empiezan a representar conceptos. (Owens 2003: 222). Wetsby, elaboró la Symbolic Play Scale Checklist, en la cual se plantea la existencia diez niveles de juego los cuales estarían vinculados con distintas etapas de complejidad del lenguaje, se presenta a continuación.

Tabla N° 5

*Wetsby, lista de verificación de la escala de juego simbólico*

ESTADIO	JUEGO	LENGUAJE
Estadio I (9-12 meses)	Permanencia del objeto Medios fin Exploración	Protoimperativos y protodeclarativos
Estadio II (12-16 meses)	Exploración intencionada de los juguetes Variedad de esquemas Pide ayuda a adultos	Palabras sueltas dependientes del contexto Mayor variedad de intenciones comunicativas
Estadio III (17-19 meses)	Realiza acciones simbólicas aisladas sobre su propio cuerpo Juego auto simbólico Uso funcional de objetos	Mayor uso de palabras Mayor variedad defunciones semánticas
Estadio IV (19-22 meses)	Juego simbólico Mayor variedad de esquemas los que se empiezan a combinar	Empieza la combinación de palabras Lenguaje deja de estar referido solo al aquí y al ahora
Estadio V (22-24 meses)	Representa experiencias diarias Actividades cortas y aisladas Esquemas recursivos y a veces repetitivos	Frases y enunciados cortos Aparecen marcas morfológicas
Estadio VI (24 -30 meses)	-Representa acciones menos frecuentes experimentadas u observadas por el mismo	Frases de mayor complejidad Responde en general a todo tipo de preguntas
Estadio VII (30 -36 meses)	Continúa con actividades de los estadios 5 y 6 , pero ahora el juego tiene una secuencia	Encadena frases en un mismo relato Usa formas pasadas y futuras
Estadio VIII (36-42 meses)	Se complejiza lo observado en etapas previas Asignan lugar	El vocabulario descriptivo se expande cuando el niño se vuelve consciente de atributos perceptivos Construye diálogos
Estadio IX (42 a 48 meses)	Empieza a resolver problemas de situaciones no experimentadas. Planifica con antelación el desarrollo del juego	Verbaliza intenciones y posibles futuras acciones Usa distintos modos verbales Usa conjunciones Empiezan a aparecer cláusulas
Estadio X (48-60 meses)	Planea una secuencia de acciones posibles. Organiza lo que necesita: cuando juega con otros niños se reparten los juguetes y los roles	Se complejiza todo lo anterior Utiliza nexos de unión

Recopilación traducida al castellano de Wettling, Ignacio

#### 2.2.4 El síndrome de Down

El Síndrome de Down (SD) o trisomía 21 es una de las alteraciones genéticas más comunes, fue descrita por primera vez por Jhon Landogn Down en 1866. Entre sus principales características se resalta la afectación o retraso significativo en las funciones cognitivas, motoras, de lenguaje y habla, procesamiento de la información, entre otros.

Se origina por la presencia de un cromosoma extra en el par 21 de las células del organismo humano. Las células poseen 47 cromosomas en lugar de 46 comunes. Constituye la primera causa conocida de discapacidad intelectual en cuanto a las malformaciones genéticas. Se presenta de 3 formas:

- Trisomía simple o regular: se da en el 95% de los casos aproximadamente. Se presenta tres cromosomas en el par 21
- Trisomía parcial o traslocación. Se presenta en el 3-4% de casos. Una porción del tercer cromosoma 21 queda adherida a otro cromosoma, habitualmente en el 14.
- Mosaicismo. Aparece en el 1-2% de las personas con SD. Se presentan dos líneas celulares una con trisomía 21 completa y otra normal. Solo una fracción del organismo tiene trisomía

En su desarrollo evolutivo, los niños con SD presentan generalmente retraso en la adquisición de las diversas etapas. La aparición de dichas etapas suele ser semejante a los niños sin discapacidad, aunque se presentan diferencias cualitativas. (Ruiz, 2010: 2).

##### 2.2.4.1 Habilidades comunicativas en los niños con SD

En las personas con SD se dan alteraciones que hace que el nivel lingüístico esté por detrás de la capacidad social e inteligencia general, en relación a otras formas de discapacidad intelectual. Tienen un retraso en el desarrollo del lenguaje y habilidades comunicativas, aunque esto varía de acuerdo a cada persona.

Al margen de las dificultades asociadas a sus características genéticas y diferencias individuales, los niños y niñas con SD muestran habilidades para

comunicarse y hacerse entender usando lenguaje oral, gestos mostrando su intención comunicativa, tal como afirma Jiménez:

“Aunque presentan dificultades del habla y lenguaje, la mayoría de las personas con SD manifiestan una buena capacidad de comunicación. Se muestran entusiastas en ser socialmente interactivos, hacen buen uso de su comunicación no verbal como el contacto visual y la sonrisa y emplean gestos para hacerse entender cuando no lo consiguen con palabras” (Jiménez 2014: 20).

Las habilidades comunicativas de los niños con SD se desarrollan con ciertos parámetros como en todos los niños con desarrollo normalizado, pero con cierto retraso como se aprecia en la siguiente tabla.



**Tabla N° 6**

*Desarrollo de las primeras habilidades de comunicación en niños con síndrome de Down*

HABILIDAD	EDAD	INVESTIGACIÓN
Llanto	En torno a los 12 meses	Buckley(2000)
Contacto Ocular/Mirada	En torno a los 12 meses	Buckley(2000)
Atiende conjuntamente con otra persona hacia algo	En torno a los 12 meses 12-24 meses	Buckley(2000)
Sonrisa	En torno a los 12 meses	Buckley(2000)
Risa/Risitas	En torno a los 12 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Escuchar (a voces/sonidos)	En torno a los 12 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Vocalizar, arrullar, sonidos del tipo vocales.	En torno a los 12 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Alternar con otro o en acciones/vocalizaciones.	En torno a los 12 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Balbuceo	En torno a los 12 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Varía la intensidad y el tono de las vocalizaciones.	En torno a los 12 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Expresiones faciales, gestos, signos.	En torno a los 12 meses 12-24 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Imita sonidos, acciones sílabas y alguna palabra.	12-24 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Señala cuando se le pide a 3 partes (ojo, nariz, boca)	13-25meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Farfuleo expresivo	12-30	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Dice o señala la primera palabra.	12-60 meses	Buckley(2000)
Usa jerga en la que entremezcla algunas palabras correctas.	24-36 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Señala figuras cuando son nombradas	24-36 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Inicia conversaciones: señala, pregunta.	24-36 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)
Entiende 50-1000 palabras	24-36 meses	Chamberley CE y Strode RM(2000)

Fuente Kumin, 2014: 23-24

#### 2.2.4.1.1. El desarrollo de la pragmática en los niños con SD

En este aspecto se considerará sobre todo las habilidades conversacionales en este grupo de niñas y niños. En general los bebés y niños pequeños con SD son muy sociables e interactúan fácilmente con las personas de su entorno, esto sienta las bases para el desarrollo pragmático. Algunas características son:

A nivel pre-lingüístico: reaccionan ante la voz y los rostros de las personas que los cuidan o atienden en situaciones de la vida cotidiana como la comida, el baño y los juegos, desde allí van desarrollando las protoconversaciones, recurren en menor cantidad a la petición de objetos en relación a niños con desarrollo normalizado.

En la etapa verbal a los niños con SD les cuesta hacer solicitudes de aclaración, y dar señales de incompreensión ante un mensaje que no entienden. En este aspecto también pueden dar respuestas estereotipadas como “no sé”. (Jiménez, 2014: 89-90).

Del mismo modo es difícil para ellos mantenerse en un tema de conversación o empezar nuevos temas en particular. La presentación del tema, aunque no está alterada, hacen uso de expresiones con poco contenido semántico y que no aportan mucho al tema de conversación. (Jiménez, 2014: 91).

Con respecto a los turnos de conversación muestran errores en los turnos de habla en comparación con la esperada para su edad cronológica, pueden adquirir las habilidades pragmáticas a través de la observación e imitación y motivación. (Kumin, 2014: 182).

Ruiz manifiesta que con frecuencia los niños con SD entienden literalmente lo que les dicen, por lo que les cuesta comprender las bromas y las frases irónicas o con doble sentido (Ruiz, 2016: 91).

En la comunicación los niños con SD no logran mantener el contacto visual o bajan la mirada. La proxémica se refiere al uso de la distancia y del espacio en las conversaciones. Los niños con síndrome de Down a menudo se acercan demasiado a los demás. (Kumin 2014: 153).

#### 2.2.4.1.2 La interacción y el apego en los niños con SD.

Los primeros vínculos entre la madre o cuidadores y el bebé con SD son claves para el desarrollo del lenguaje y habilidades comunicativas como menciona Ruiz: desde edades tempranas los bebés con SD presentan el contacto visual e imitación facial, tienen bien desarrollada la atención conjunta y muestran con frecuencia señales emocionales, sonrisa e intención de conductas de apego y vínculo. (Ruiz 2010: 3).

El niño pequeño con SD es afectuoso y su desarrollo emocional es muy parecido al del niño regular, el lazo afectivo madre-hijo, se establece sin dificultad durante los primeros meses. El bebé se muestra independiente al caminar y se aleja un poco de sus cuidadores y tiene conciencia de retornar a los brazos de su madre cuando siente algún peligro o una situación nueva que no le es familiar. (Rondal 2007: 23).

En la interacción con los bebés con SD los padres juegan un rol muy importante para el desarrollo de su lenguaje, a través del contacto y la comunicación, dándole a conocer el mundo, interactuando con él en todo momento, hablando y disfrutando de lo que están haciendo. El niño va aprendiendo la alternancia de turno y el concepto de cambio. (Kumin 2014: 47).

Otro punto de vista manifiesta Jiménez quien recoge la idea que los niños con SD tienen un apego distinto con su madre o cuidadores y esto influye en el desarrollo pre lingüístico:

Los niños con SD presentan menor reactividad e iniciativa en las interacciones con su cuidador. Además, presentan una peor estructuración pre conversacional ya que los niños con desarrollo regular van a tender a espaciar sus vocalizaciones para permitir la intervención de la madre. Esto es distinto en los niños con SD quienes van a emitir vocalizaciones más extensas y rápidas, lo que reduce las posibilidades del cuidador para intervenir (Rondal et al, 1995 citado por Jiménez, 2012:90).

#### 2.2.4.1.3 Los gestos en los niños con SD.

La mayoría de las formas de comunicación de los bebés y niños con SD son no verbales; se dan expresiones faciales, como la sonrisa, sonidos, la risa, el llanto o el gruñido, movimientos del cuerpo que se usan para interactuar con los demás.

Los niños con SD normalmente usan las expresiones faciales y gestos apropiados al mensaje que quieren transmitir como pedir lo que quieren o protestar por lo que no quieren. Casi siempre sienten el deseo de interactuar con los demás y son receptivos, por ello utilizan los gestos sociales como mover la mano para decir hola y adiós, o mover la cabeza para decir sí o no (Kumin 2014: 54).

Los bebés y niños pequeños con SD utilizan los gestos como una transición al lenguaje hablado. A partir de los 5 años de edad los niños con SD dejan de usar los gestos como sistema de comunicación básica, su uso en adelante de esa edad se da cuando aprenden nuevas palabras, o cuando quieren que se les entienda con más claridad, y en caso de personas con pérdida auditiva. (Kumin 2014: 204).

Al parecer, a fin de compensar su vocabulario limitado, los niños con SD producen gestos comunicativos con mayor frecuencia que los niños con desarrollo regular. (Hoff, 2000 citado en Jiménez 2014: 81).

Para Soprano los niños con SD tienen un mayor desarrollo de la producción gestual y de la comprensión de palabras y que estos niños serían especialistas en comunicación no verbal. (Soprano 2011: 139).

En el estudio realizado por Galeote y otros en un grupo de niños pequeños con SD se observó que los gestos aparecieron con mayor frecuencia en niños entre las edades de 20 a 21 meses y en los grupos con mayor edad empezaron a disminuir, en vista del aumento de la producción oral. Lo cual muestra que es posible que los gestos vayan desapareciendo a medida de la presencia o incremento del lenguaje oral.

Los gestos también son utilizados cuando a los niños con SD les cuesta comunicar sus ideas y en muchos casos saben que decir, pero no encuentran la manera de transmitirlo, lo que con frecuencia les desespera. De ahí que se apoyen en gestos y onomatopeyas cuando no son comprendidos. (Ruiz 2016: 90).

#### 2.2.4.2. El desarrollo del lenguaje en los niños con SD

La mayoría de los autores coinciden en que el lenguaje es el aspecto más afectado en las personas con SD en comparación con otros síndromes genéticos y tipos de discapacidad intelectual, esto está asociado a factores cognitivos, y alteraciones anatómicas y del neurodesarrollo.

Los niños con SD no alcanzan el mismo nivel en todas las áreas del lenguaje. Esto supone lo que los expertos del lenguaje llaman asincronía de las habilidades del lenguaje, es decir, algunas van más adelantadas que otras.

Los niños con SD tienden a mostrar peores habilidades lingüísticas en general que los niños con edades mentales similares, pero con distintas etiologías de discapacidad intelectual, las habilidades de lenguaje expresivo están retrasadas con respecto a las habilidades de comprensión y las habilidades cognitivas no verbales. (Berko y Bernstein 2010: 352).

El desarrollo de lenguaje en el niño con SD presenta limitaciones y obstáculos debido a varios factores: Problemas de audición, dificultades en el procesamiento de la información auditiva, problemas de memoria e hipotonía de los músculos implicados en la articulación y retraso en la maduración neuromotora. (Camargo y Peña 2017: 17).

En la misma línea Perera manifiesta que “Los distintos componentes del lenguaje están subdesarrollados, pero en diferente grado y difieren de una persona a otra. La articulación correcta de los sonidos propios de cada lengua (fonemas) requiere más tiempo que lo habitual, la adquisición del léxico básico es lenta y suele ser primitiva. El componente discursivo, es rudimentario”. (Perera 2016: 29).

Muestran una clara disociación entre el lenguaje comprensivo y el expresivo, ya que el comprensivo se desarrolla mucho antes que el expresivo.

La evolución del lenguaje a través de las distintas etapas y niveles lingüísticos sigue la misma trayectoria en los niños con desarrollo normalizado y SD, aunque estos niños necesitan más tiempo para madurar las distintas adquisiciones correspondientes a cada momento del desarrollo. (Jiménez 2014: 25).

#### 2.2.4.2.1 El lenguaje comprensivo en los niños con SD

Los niños con SD suelen entender muchas más palabras de las que expresan. Esto es, sus habilidades de lenguaje receptivo y comprensivo son generalmente mejores que las del expresivo.

Presentan también dificultades para captar la información hablada, pero se destaca que tienen mejor nivel de lenguaje comprensivo que expresivo, siendo la diferencia entre uno y otra especialmente significativa.

Les cuesta comprender enunciados orales complejos, las frases negativas y oraciones subordinadas. Sin embargo, en todos los casos, tienen mejor capacidad de lenguaje comprensivo que expresivo, por lo que comprenden mucho más de lo que son capaces de transmitir, siendo el promedio de palabras entendida significativamente mayor que el de palabras habladas en cualquier margen de edad. (Buckley y Bird, 2005; Kumin, 2014 citado por Ruiz 2016: 90).

En algunos estudios se descubrió que los niños con síndrome de Down tienen un vocabulario receptivo muy alto, Buckley y Bird calcularon que los niños con síndrome de Down podían entender más de 2000 palabras a la edad de siete años (Kumin 2014: 112).

#### 2.2.4.2.2 El lenguaje expresivo en los niños con SD

Los niños con SD entienden por lo general el lenguaje mejor de lo que lo expresan. Aunque puedan tener problemas de procesamiento auditivo y muchas otras dificultades habitualmente muestran mucha mayor dificultad para expresarse. A menudo presentan dificultad para secuenciar las palabras que expresan una idea o para pedir que se les aclare algo que se les ha dicho y no lo entienden. Esto origina lo que se ha llamado “la brecha entre comprensión y expresión”. (Kumin 2014: 38-39).

Los niños con SD muestran un lenguaje telegráfico, pobre en su contenido gramatical, la longitud media del enunciado es baja. Las primeras palabras aparecen entre los 19 y 24 meses y adquieren nuevas palabras lentamente hasta los 4 años. El lenguaje es descriptivo y funcional (Monzón y Reátegui 2015:27).

“En las evaluaciones de lenguaje expresivo realizadas a niños con SD dan como resultados frecuentes bajo niveles en gramática, problema con los tiempos verbales. La sintaxis y morfología (incluyendo la gramática, los tiempos verbales, las raíces de las palabras, los sufijos y los prefijos) son las áreas más difíciles, posiblemente debido a su naturaleza compleja”. (Camargo y Peña 2017: 19).

En la producción del lenguaje, les cuesta dar respuestas verbales que muchas veces eluden, por ejemplo, valiéndose de monosílabos y frases hechas o estereotipadas para salir al paso de las preguntas que les plantean. (Ruiz 2016: 90).

La producción del habla está retrasada con respecto a la comprensión y la inteligibilidad de su lenguaje es frecuentemente escasa, presentando dificultades para pronunciar las palabras claramente y todavía más cuando se trata de frases (Jiménez 2014: 26).

En la producción del lenguaje a los niños con SD les cuesta dar respuestas verbales que muchas veces eluden, por ello terminan usando por ejemplo monosílabos y frases hechas o estereotipadas para salir al paso de las preguntas que les plantean. (Ruiz 2016: 90).

#### 2.2.4.3. El desarrollo del juego en los niños con síndrome de Down

El juego es una importante herramienta de aprendizaje durante la etapa infantil y lo es con más razón para los niños con SD. A medida que empieza a comprender los conceptos, el niño jugará con frecuencia con sus juguetes como si fueran objetos reales, por ello el juego se convierte en un escaparate en el que se observa el nivel de desarrollo cognitivo que va alcanzando. (Kumin 2014: 102).

En relación a juegos con compañeros, con frecuencia los niños con SD juegan solos porque así lo eligen, bien por la dificultad de seguir las normas o por la rapidez de los estímulos que les desbordan, por lo que prefieren seguir su propio ritmo. Es común que les guste jugar con niños más pequeños. (Ruiz 2016:95).

Los niños con SD al tener dificultad de expresarse pueden comunicar sus conocimientos y vivencias a través del juego. A través del juego el niño va a contar su historia personal y afectiva, ofreciendo información sobre su desarrollo madurativo en el ámbito motor, cognitivo y socio afectivo. Así mismo, el juego

favorece la relación, el placer de jugar motiva al niño y la niña a demandar y a interactuar con los objetos y las otras personas: (Aranda 2008: 347).

#### 2.2.4.4 El desempeño cognitivo los niños con síndrome de Down

A parte de otras características específicas del SD el aspecto cognitivo es el más afectado, lo cual se asocia a discapacidad intelectual en diferentes grados, pero que no impide que tengan un desenvolvimiento personal regular.

Se debe tener en cuenta que las capacidades físicas intelectuales y lingüísticas de los niños con SD pueden variar considerablemente de un sujeto a otro, según la gravedad del daño en el sistema nervioso por un lado y por el otro de la educación recibida tempranamente. (Rondal 2007: 29).

Se considera además que el correcto desarrollo del sistema cognitivo es un precursor necesario de la expresión lingüística” (Berko y Bernstein 2010: 264).

Ruiz manifiesta que, en este campo, los niños con SD tienen dificultades de atención y tendencia a la distracción. La atención varía en función de la motivación o interés por la tarea. (Ruiz 2010: 2).

Perceptivamente tienen mejor capacidad para captar la información a través de la vía visual que de la auditiva, lo que produce un mejor procesamiento de la información por esa vía.

Por otro lado, es propia de las personas con SD la limitación de su memoria a corto plazo. Además, cuentan con una memoria procedimental y operativa mejor desarrollada que la memoria semántica, lo que les permite realizar por ejemplo tareas secuenciadas con precisión. (Ruiz 2010: 3).

En los test estandarizados para medir la inteligencia obtienen mejores resultados en las pruebas manipulativas que en las verbales, lo que les penaliza como grupo, dadas las dificultades que tienen en el ámbito lingüístico y el alto contenido verbal que suelen incluir estas escalas.

Respecto a los test de inteligencia Ruiz sugiere que es preferible hablar de edades mentales antes que de Coeficiente Intelectual (CI), entendiendo la inteligencia desde una perspectiva más amplia como capacidad de adaptación en función de los apoyos proporcionados. (Ruiz 2016: 94).

En general los niños con SD se desenvuelven en el rango de las operaciones concretas, lo que les dificulta el acceso a conocimientos de carácter abstracto y al pensamiento hipotético (Piaget 1999,2000; Arraiz y Molina, 2002.citado por Ruiz 2016: 92)

Teniendo en cuenta la teoría cognoscitiva de Piaget se puede relacionar las etapas de desarrollo cognoscitivo con el nivel de discapacidad intelectual. Rondal (2007: 28).

Tabla N° 7

*Paralelo entre la discapacidad intelectual y etapas del desarrollo cognoscitivo de Piaget.*

COEFICIENTE INTELLECTUAL C.I.	CATEGORÍA MENTAL	ETAPA	TIPO DE PENSAMIENTO	LENGUAJE
Menos de 35	Severo y Profundo	Inteligencia sensoriomotora Del nacimiento hasta los 20 meses en el niño regular.	Predominio de lo concreto y el aquí y ahora. Es un pensamiento que se traduce en acciones sin representaciones mentales organizadas ni simbolización,	Es muy limitado
36-50	Moderado	Preoperatorio De 2 a 7 años en el niño regular	Surge la representación de imágenes mentales, memorización, sueños, nociones básicas de espacio y tiempo, imposibilidad de darse cuenta de dos dimensiones a la vez	Estructuración progresiva de la expresión lingüística
50 y 70	Leve	Operaciones concretas De 7 a 12 años en niños regulares	Estructuras del pensamiento más avanzadas noción de número, noción de cantidades peso y volumen, estructuración de tiempo y espacio, nociones de causa y efecto.	Expresa sus aprendizajes haciendo uso del lenguaje y mejora la comunicación con sus pares.

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a numerosas investigaciones con niños, adolescentes y adultos con discapacidad intelectual y SD, todo parece indicar que ninguna persona con SD pase a la etapa de las operaciones formales, donde están presente la capacidad de razonar sobre los datos abstractos y verbales Rondal (2007: 28).

### 2.3. Definición de términos básicos

- A. **Habilidades comunicativas:** Son capacidades de la persona que permiten comunicar las emociones, ideas, sentimientos, conocimientos, etc. y se dan en un proceso de interacción social. En ellas se consideran la pragmática, interacción-apego y gestos.
- B. **Pragmática:** Describe la manera en la que el lenguaje es usado para comunicarse e influir a los demás. Los niños aprenden el lenguaje dentro del contexto conversacional.
- C. **Interacción-apego:** Son las relaciones de intercambio y reciprocidad afectiva que se dan entre los niños pequeños, su madre o cuidadores.
- D. **Gestos:** Son estrategias no verbales para comunicarse y transmitir mensajes, generalmente se usan cuando el niño tiene problemas de inteligibilidad de su habla y necesita comunicarse.
- E. **Lenguaje comprensivo:** Es la capacidad para recibir y procesar el mensaje o información, sirve para enriquecer el vocabulario y el conocimiento y mantener el dialogo o la comunicación.
- F. **Lenguaje expresivo:** Es la capacidad para producir y transmitir los mensajes mediante el lenguaje oral.
- G. **El Juego:** Es una actividad voluntaria y placentera de los niños que se da generalmente con el movimiento del cuerpo y que ayuda a desarrollar las áreas motoras, cognitivas, lenguaje y socioemocional.
- H. **Síndrome de Down.** Es una alteración genética en la que las personas poseen un cromosoma extra en el par 21 es decir, 47 cromosomas en lugar de 46 y está asociado a discapacidad intelectual y alteraciones en el lenguaje.
- I. **Discapacidad Intelectual:** Es un trastorno que se inicia durante el periodo de desarrollo, donde se dan limitaciones en el funcionamiento intelectual y en el comportamiento adaptativo, limitaciones significativas en las actividades de la vida diaria.
- J. **Centro de Educación Básica Especial –CEBE:** Institución educativa de gestión pública o privada que atienden a estudiantes con discapacidad severa o multidiscapacidad desde los 3 años hasta los 20 años en los niveles inicial y primaria.

#### 2.4. Hipótesis

En este trabajo no se ha considerado hipótesis en vista que es una tesis descriptiva y no se puede precisar con certeza el comportamiento de las variables de estudio ya que no han sido estudiadas con anterioridad.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación tiene el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo porque “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández y otros 2014: 92).

El diseño de investigación es no experimental, transversal, descriptivo “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández y otros 2014: 152).

Investigación no experimental porque “el investigador no tiene control alguno de las variables que analiza (...). “Tiene por finalidad identificar fenómenos relevantes y sus variables” (Pimienta y De la Orden 2017: 60).

#### 3.2. Población y muestra

La población estuvo conformada por 13 niños con SD del nivel inicial de un Centro de Educación Básica Especial (CEBE) entre los 3 y 5 años de edad cronológica, de los cuales se consideró en la muestra a 9 niños, seis del sexo masculino y tres del femenino.

Se tomó en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

- Tener de 3 años 0 meses a 5 años 11 meses de edad cronológica. (dos niños

cumplieron 6 en el transcurso del año escolar).

- Que su edad mental oscile entre 1 año 8 meses a 2 años 4 meses, la cual fue verificada en los informes psicológicos del CEBE.
- Que presenten discapacidad intelectual leve, moderada o severa.

Se consideró como criterios de exclusión:

- Niños o niñas con SD y multidiscapacidad o trastorno asociado, como: autismo, parálisis cerebral, discapacidad visual, entre otros.
- Niños o niñas con SD y capacidad intelectual en la categoría fronterizo o normal.

El tipo de muestreo utilizado es el muestreo no probabilístico o dirigido “subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación” (Hernández y otros 2014: 176).

### 3.3. Definición y operacionalización de variables

Tabla N° 8

*Definición y operacionalización de las variables.*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL
Interacción apego	Se refiere a las relaciones específicas y acercamiento entre el niño y su cuidador y se van formando las habilidades pre intencionales.	Items del sub test integración apego de la prueba Rossetti, Infant-Toddler Language Scale.
Pragmática	Describe la manera en que el niño busca comunicarse con intención, usa el lenguaje oral para interactuar e iniciar sus habilidades conversacionales.	Items del sub test pragmática de la prueba Rossetti, Infant-Toddler Language Scale.
Gestos	Son movimientos con la cara o partes del cuerpo realizados por los niños para expresar pensamientos, previos al uso del lenguaje hablado.	Items del sub test Gestos de la prueba Rossetti, Infant-Toddler Language Scale.
Juego	Acciones con/sin objetos que representan una realidad o ficción. Permite el desarrollo del pensamiento representacional y simbólico del niño.	Items del sub test Juego de la prueba Rossetti, Infant-Toddler Language Scale.
Lenguaje comprensivo	Es el nivel de procesamiento del lenguaje verbal con y sin señales no lingüísticas.	Items del sub test lenguaje comprensivo de la prueba Rossetti, Infant-Toddler Language Scale.
Lenguaje expresivo	Se refiere al uso que hace el niño del lenguaje pre-verbal o verbal para comunicarse con los demás.	Items del sub test lenguaje expresivo de la prueba Rossetti, Infant-Toddler Language Scale.

Fuente: Elaboración propia.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado fue la prueba Rossetti Infant-Toddler Language Scale, original de Estados Unidos, cuya última publicación se dio en el año 2006 por el mismo autor. Tiene por objetivo evaluar los aspectos pre-verbales y verbales de la comunicación e interacción en niños y niñas menores de tres años, específicamente en las áreas de interacción-apego, pragmática, gestos, juego, lenguaje comprensivo y lenguaje expresivo; de utilidad para la detección temprana de una intervención de lenguaje o como carácter preventivo.

En vista que la prueba se aplica a niños de hasta 36 meses de edad cronológica, se consideró la edad mental de los niños con SD para la aplicación y calificación de la prueba, debido a que estos niños tienen un desarrollo mental inferior a la edad cronológica. A continuación, se presenta la ficha técnica de la prueba:

Tabla N° 9

*Ficha técnica de la prueba Rossetti Infant-Toddler Language Scale*

DETALLE	PRUEBA ORIGINAL
NOMBRE	Rossetti Infant-Toddler Language Scale
AUTOR	Louis Rossetti
IDIOMA	Inglés
PUBLICADO	1993 (Revisado en 2006)
RANGO DE EDAD	Desde el nacimiento hasta los 36 meses.
APLICACIÓN	Individual
FINALIDAD	Evaluación de los niveles de lenguaje y comunicación de los niños pequeños.
ÁREAS EVALUADAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Interacción – Apego</li> <li>▪ Pragmática</li> <li>▪ Gesto</li> <li>▪ Juego</li> <li>▪ Comprensión del Lenguaje</li> <li>▪ Expresión del Lenguaje</li> </ul>
RESULTADOS POR ÁREA	Niveles de retraso Leve 35-32% (seis a 11 meses de retraso) Nivel de retraso Moderado: 33-44 % (12 meses de retraso) Nivel de retraso Severo: 45% a más (Un año de retraso a más)
FIABILIDAD	No Estandarizada
VALIDEZ	No Estandarizada
ADAPTACIÓN EN PERÚ	Por Gabriela Gonzáles Osore y Sonia Lizbeth Leyva Vásquez Caicedo, CPAL- PUCP. Para las edades de 21 a 36 meses. Año 2012.
MATERIALES	Manual Técnico, Protocolo: Cuestionario para padres de familia o cuidadores.

Fuente: Elaboración propia

Se realizó el proceso de adaptación de la versión original de la prueba completa Rossetti Infant-Toddler Language Scale en edades de 0 a 36 meses, para lo cual, en primer lugar la prueba fue traducida de inglés al castellano, en segundo lugar el lingüista Jhon Castro, hizo la revisión de la traducción al español peruano, en tercer lugar se entregó la prueba a 8 especialistas para su validación por criterio de jueces, los criterios fueron coherencia, relevancia y claridad, en cuarto lugar se hizo las correcciones a los ítems de la prueba según las sugerencias de los jueces. Por último, se hizo la valoración estadística, los coeficientes lograron el valor de 1; confirmando la validación de la Escala de Lenguaje de Rossetti para Infantes.

#### 3.4.1. Confiabilidad

El coeficiente Alfa de Cronbach para el área de interacción apego es de 0.84, el de pragmática es de 0.801; el área de gesto de 0.82, el área de juego de 0.74, el área de lenguaje comprensivo de 0.93 y para el área de lenguaje expresivo de 0.95; lo cual significa que todas las áreas son consistentes confiables.

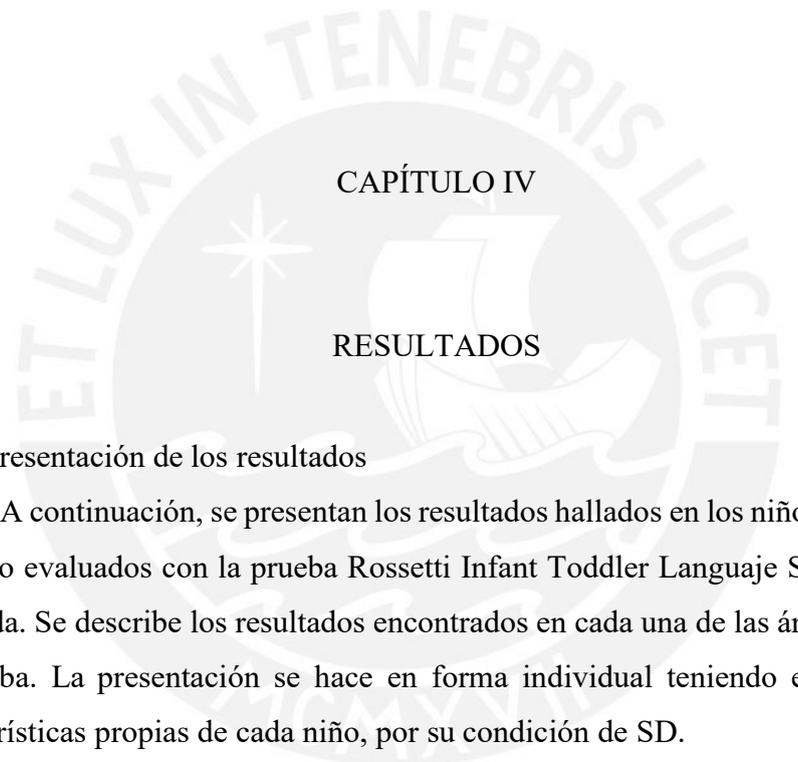
#### 3.5. Procedimiento

Se coordinó con la directora del Centro de Educación Básica Especial con una carta de presentación, a fin de solicitar la autorización para tomar la prueba a los niños. Se coordinó con las madres de los estudiantes explicándoles la finalidad de la prueba y para la firma del consentimiento informado.

Finalmente se realizó la aplicación de la prueba, lo cual demoró entre una o dos sesiones según las posibilidades de cada niño. Se tomó en cuenta las tres formas de responder como son la observación, la elicitación y el reporte o entrevista a la madre o cuidadora del niño.

#### 3.6. Procesamiento y análisis de datos

Se utilizó el método de estadística descriptiva simple. El procesamiento y análisis de los datos se hizo en forma individual por cada niño o niña. En primer lugar, se hizo la calificación o puntuación de la prueba por cada área evaluada. Seguidamente se obtuvo el intervalo de porcentaje de nivel de desarrollo y de retraso por área en cada niño y de acuerdo a ello el nivel de severidad del mismo.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de los resultados

A continuación, se presentan los resultados hallados en los niños y niñas que han sido evaluados con la prueba Rossetti Infant Toddler Language Scale, versión adaptada. Se describe los resultados encontrados en cada una de las áreas que mide la prueba. La presentación se hace en forma individual teniendo en cuenta las características propias de cada niño, por su condición de SD.

#### ESTUDIANTE 1

Nombre : Gabriel P.R.  
Sexo : Masculino  
Edad cronológica : 3 años, 10 meses  
Fecha de nacimiento : 03.12.2013  
Edad mental : 2 años, 1 mes (a marzo del 2017)  
Grado de instrucción : Inicial de 3 años de Educación Básica Especial (EBE).

Gabriel es un niño de estatura pequeña y contextura gruesa, lleva dos años en el CEBE, ha logrado organizarse con las rutinas y actividades diarias en el aula y hogar. Se muestra amable con sus compañeros, atento y ayuda cuando se le requiere.

Tabla N° 10

*Resultados cuantitativos del estudiante Gabriel P. R.*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO	3 a 6 meses	12-24 %	76-88 %	Severo
PRAGMÁTICA	15 a 18 meses	60-72 %	28-40 %	Leve
GESTO	24 a 27 meses	96- 108%	0-4%	Sin retraso
JUEGO	30 a 33 meses	120- 132%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRESIVO	9 a 12 meses	36-48 %	52-64 %	Severo
LENGUAJE EXPRESIVO	9 a 12 meses	36-48 %	52-64 %	Severo

Tabla N° 11

Resultados cualitativos del estudiante Gabriel P.R.

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO	3-6 meses 15 meses por debajo de su edad mental	Es capaz de jugar separado de familiares cercanos. Pide ayuda a un adulto cuando un objeto no funciona	No muestra ansiedad y miedo ante la presencia de personas extrañas y no se acerca al cuidador en esta situación.
PRAGMÁTICA	15-18 meses 10 meses por debajo de su edad mental.	Realiza vocalizaciones y balbuceos para iniciar una conversación y durante el juego de simulación.	No usar palabras para poder interactuar con otras personas y dificultad para esperar su turno en conversaciones simples
GESTO	24 a 27 meses De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	30-33 meses 5 meses por encima de su edad mental.	Realiza rutinas largas de juego e incluye rutinas familiares y actividades de los adultos en el juego.	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	9-12 meses 16 meses por debajo de su edad mental	Comprende cinco verbos comunes y responde sí o no con gestos ante una pregunta.	En señalar imágenes de acciones al ser nombradas En comprender conceptos de tamaño grande pequeño
LENGUAJE EXPRESIVO	9-12 meses 16 meses por debajo de su edad mental	Imita sonidos que escucha del ambiente como el de carros, usa patrones de entonación similares a la oración	En repetir dos números o palabras, utilizar frases de 3 palabras, verbos y solicitar ayuda oralmente.

## ESTUDIANTE 2

Nombre : Jesús L.S  
 Sexo : Masculino  
 Edad cronológica : 4 años, 5 meses  
 Fecha de nacimiento : 01.05.2014  
 Edad mental : 1 año, 9 meses (a marzo del 2017)  
 Grado de instrucción : Inicial de 3 años - EBE.

Jesús es un niño de contextura delgada, y estatura pequeña, generalmente se muestra cariñoso, sociable, amable. Tiene un gran espíritu de colaboración con las personas que lo rodean además de ser autónomo en las actividades básicas, también reniega con facilidad y a la vez muestra conductas agresivas al comunicar su desagrado por alguna situación que se le presenta.

Tabla N° 12

*Resultados cuantitativos del estudiante Jesús L.S*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO	15 a 18 meses	71-86 %	14-29 %	Leve
PRAGMÁTICA	9 a 12 meses	43-57 %	43-57 %	Severo
GESTO	24 a 27 meses	114- 129%	0%	Sin retraso
JUEGO	33 a 36 meses	157- 171%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	9 a 12 meses	43-57 %	43-57 %	Severo
LENGUAJE EXPRESIVO	9 a 12 meses	43-57 %	43-57 %	Severo

Tabla N° 13

Resultados cualitativos del estudiante Jesús L. S.

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO	15-18 meses  6 meses por debajo de su edad mental	Juega separado de familiares cercanos y pide ayuda cuando un objeto no funciona, ante la presencia de un extraño se acerca a su cuidador.	No se encuentran
PRAGMÁTICA	9-12 meses  12 meses por debajo de su edad mental.	Usa vocalizaciones, balbuceos y algunas palabras entrecortadas, para iniciar una conversación y durante el juego de simulación	No usa palabras para interactuar con otros y no respeta los turnos en conversaciones simples
GESTO	24 a 27 meses  De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	33-36 meses  12 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego, utiliza un muñeco como compañero de juego y representa objetos en diferentes acciones.	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	9-12 meses  12 meses por debajo de su edad mental	Muestra interés por saber por qué y cómo funcionan los objetos, responde a encabezadores ¿qué?, ¿Quién? y ¿dónde?	Para escoger un objeto en un grupo de 5, seguir instrucciones de 2 acciones relacionadas y entender palabras nuevas fácilmente,
LENGUAJE EXPRESIVO	9-12 meses  12 meses por debajo de su edad mental	Imita los ruidos que escucha en el ambiente, expresa dos necesidades diferentes para ser atendidas por el adulto.	No logra usar frases de dos palabras, relatar sus experiencias oralmente y decir nuevas palabras, y decir su nombre

### ESTUDIANTE 3

**Nombre** : Gustavo.CH. V.  
**Sexo** : Masculino  
**Edad cronológica** : 5 años 8 meses  
**Fecha de nacimiento** : 03.02.2012  
**Edad mental** : 1 año, 10 meses (a marzo de 2017)  
**Grado de instrucción** : Inicial de 5 años - EBE

Gustavo es un niño de contextura delgada y talla pequeña, lleva un año en el CEBE, se muestra siempre sonriente y es comunicativo, socializa con sus compañeros de aula, se comunica con gestos y señalando el objeto que desea, en ocasiones se muestra terco y desea las atenciones de la maestra para él solo.

Tabla N° 14

*Resultados cuantitativos del estudiante Gustavo CH.V.*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO	6 a 9 meses	27-41 %	59-73 %	Severo
PRAGMÁTICA	18 a 21 meses	82-95 %	5-18 %	Sin retraso
GESTO	24 a 27 meses	109- 123%	No retraso	Sin retraso
JUEGO	33 a 36 meses	150- 164%	No retraso	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	9 a 12 meses	41-55 %	45-59 %	Severo
LENGUAJE EXPRESIVO	6 a 9 meses	27-41 %	59-73 %	Severo

Tabla N° 15

Resultados cualitativos del estudiante Gustavo CH.V

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO	6-9 meses  16 meses por debajo de su edad mental	Juega separado de familiares cercanos y pide ayuda a un adulto cuando un objeto no funciona,	Ante la presencia de un extraño el niño no se acerca a su cuidador.
PRAGMÁTICA	18-21 meses  4 meses por debajo de su edad mental.	Usa palabras simples o balbuceos para iniciar una conversación, respeta turnos en conversaciones simples.	Usa más gestos que palabras durante toma de turnos con adultos
GESTO	24 a 27 meses  2 meses por encima de su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	33-36 meses  11 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego, utiliza un muñeco como compañero de juego y representa objetos en diferentes acciones.	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	9-12 meses  13 meses por debajo de su edad mental	Muestra interés en saber cómo y por qué funcionan los objetos. Responde a encabezadores ¿qué?, ¿Quién? y ¿dónde?,	Para escoger un objeto en un grupo de 5 Seguir instrucciones de dos acciones relacionadas entre sí
LENGUAJE EXPRESIVO	6-9 meses  16 meses por debajo de su edad mental	Usa patrones de entonación similares a la oración e imita ruidos que escucha en el ambiente	Usar frases de 2 palabras y palabras nuevas, decir su nombre, relatar sus experiencias oralmente.

## ESTUDIANTE 4

Nombre : Cielo. P.G  
 Sexo : Femenino  
 Edad cronológica : 6 años 4 meses  
 Fecha de nacimiento : 26.06.2011  
 Edad mental : 2 años, 0 meses (a marzo de 2017)  
 Grado de instrucción : Inicial de 5 años – EBE

Cielo es una niña de contextura gruesa y baja estatura, lleva 3 años estudiando en el CEBE, se muestra alegre, amigable y socializa con sus compañeros de aula, se comunica con gestos y dice algunas palabras poco claras, le agrada pintar, armar bloques y hacer lectura de imágenes. En ocasiones se muestra terca y no quiere hacer los trabajos indicados por la maestra.

Tabla N° 16

*Resultados cuantitativos de la estudiante Cielo P.G.*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO (*)				
PRAGMÁTICA	9 a 12 meses	38-50%	50-62%	Severo
GESTO	24 a 27 meses	100- 113%	0%	Sin retraso
JUEGO	27 a 30 meses	113- 125%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	12 a 15 meses	50-63 %	37-50%	Moderado
LENGUAJE EXPRESIVO	9 a 12 meses	38-50%	50-62%	Severo

(\*) No se evaluó por la edad mental de la niña que no abarca la edad base requerida.

Tabla N° 17

Resultados cualitativos de la estudiante Cielo P. G.

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO (*)			
PRAGMÁTICA	9-12 meses  15 meses por debajo de su edad mental.	Usa algunas palabras vocalizaciones, balbuceos para iniciar una conversación, en el juego y para interactuar con las personas	En respetar los turnos en conversaciones simples.
GESTO	24 a 27 meses De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	27-30 meses 3 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego, utiliza un muñeco como compañero de juego.	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	12-15 meses  12 meses por debajo de su edad mental	Responde a encabezadores ¿qué?, ¿quién? ¿Dónde? reconoce el color rojo.	En señalar cuatro imágenes de acciones al ser nombradas. En entender los conceptos de tamaño.
LENGUAJE EXPRESIVO	9-12 meses  15 meses por debajo de su edad mental	Expresa su estado de ánimo. Cuenta hasta 3 con apoyo	En repetir serie de 2 números o palabras, usar frases de 3 palabras y verbos.

(\*) No se evaluó por la edad mental de la niña que no abarca la edad base requerida para evaluar el área interacción apego.

## ESTUDIANTE 5

Nombre : Valentín.A.R.  
 Sexo : Masculino  
 Edad cronológica : 4 años 8 meses  
 Fecha de nacimiento : 02.02.2013  
 Edad mental : 2 años, 0 meses (a marzo de 2017)  
 Grado de instrucción : Inicial de 4 años - EBE.

Valentín es un niño de contextura delgada y de talla promedio, lleva 2 años en el CEBE, se muestra sonriente y mira a la persona que le habla, sigue indicaciones con mínimo apoyo o siguiendo modelos. Presenta algunas conductas inadecuadas como tirar los objetos al piso, pero los recoge cuando la maestra le indica.

Tabla N° 18

*Resultados cuantitativos del estudiante Valentín.A.R.*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO (*)				
PRAGMÁTICA	15 a 18 meses	25-37 %	63-75 %	Leve
GESTO	24 a 27 meses	100- 123%	0%	Sin retraso
JUEGO	33 a 36 meses	138- 150%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	21 a 24 meses	88-100 %	0-12 %	Sin retraso
LENGUAJE EXPRESIVO	9 a 12 meses	38-50 %	50-62 %	Severo

(\*) No se evaluó por la edad mental del niño ya que no abarca la edad base requerida para evaluar el área interacción apego.

Tabla N° 19

Resultados cualitativos de la estudiante: Valentín.A.R.

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO (*)			
PRAGMÁTICA	15-18 meses  9 meses por debajo de su edad mental.	Usa algunas palabras vocalizaciones, balbuceos para iniciar una conversación, en el juego y para interactuar con las personas	En respetar los turnos en conversaciones simples.
GESTO	24 a 27 meses De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	33-36 meses 9 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego, utiliza un muñeco como compañero de juego y representa objetos en diferentes acciones.	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	21-24 meses 3 meses por debajo de su edad mental	Muestra interés en saber por qué y cómo funcionan las cosas Responde a encabezadores ¿qué?, ¿quién? ¿Dónde	En no entender los conceptos de tamaño.
LENGUAJE EXPRESIVO	9-12 meses  15 meses por debajo de su edad mental	Responde a preguntas utilizando “si” y “no” Usa el pronombre “mi” Responde al saludo	En repetir series de dos números Utilizar frases de dos palabras y verbos

(\*) No se evaluó por la edad mental del niño ya que no abarca la edad base requerida para evaluar el área interacción apego.

## ESTUDIANTE 6

Nombre : Mathías.S.G.  
 Sexo : Masculino  
 Edad cronológica : 6 años 5 meses  
 Fecha de nacimiento : 19.05.2011  
 Edad mental : 2 años, 10 meses (a marzo de 2017)  
 Grado de instrucción : Inicial de 5 años – EBE

Mathias, es un niño de contextura delgada y talla alta, lleva 3 años en el CEBE, es algo independiente en su aseo, alimentación y vestido. Le cuesta obedecer órdenes, es muy cooperador y ayuda en el aula, se mantiene tranquilo mientras está ocupado en actividades de su interés. Cuando se molesta se altera y quiere pegar a sus compañeros.

Tabla N° 20

*Resultados cuantitativos del estudiante Mathías S.G.*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO (*)				
PRAGMÁTICA (*)				
GESTO	24 a 27 meses	86- 96%	4-14%	Sin retraso
JUEGO	30 a 33 meses	111- 122%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	27 a 30 meses	107-118 %	0%	Sin retraso
LENGUAJE EXPRESIVO	18 a 21 meses	64-75 %	25-36 %	Leve

(\*) No se evaluó por la edad mental del niño ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

Tabla N° 21

*Resultados cualitativos del estudiante Mathías S. G.*

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO (*)			
PRAGMÁTICA (*)			
GESTO	24 a 27 meses De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	30-33 meses 2 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego, utiliza un muñeco como compañero de juego.	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	27-30 meses De acuerdo a su edad mental	Responde a preguntas simples Identifica 4 objetos por su función Entiende adverbios de lugar	No se encuentran
LENGUAJE EXPRESIVO	18-21 meses 10 meses por debajo de su edad mental	Expresa su estado de ánimo, cuenta hasta tres.	Para expresar oraciones y preguntas

(\*) No se evaluó por la edad mental del niño ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

## ESTUDANTE 7

Nombre : Abigail G.O  
 Sexo : Femenino  
 Edad cronológica : 4 años 3 meses  
 Fecha de nacimiento : 21.07.2013  
 Edad mental : 2 años, 3 meses (a marzo de 2017)  
 Grado de instrucción : Inicial de 3 años - EBE.

Abigail es una niña de contextura delgada y estatura pequeña, lleva 3 años en el CEBE. Tiene un gran espíritu de exploración con el mundo que le rodea. Gusta de estar mucho con niños y adultos. Generalmente se engría y le cuesta cumplir con las normas de conducta en el aula.

Tabla N° 22

*Resultados cuantitativos de la estudiante Abigail. G.O*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO (*)				
PRAGMÁTICA (*)				
GESTO	24 a 27 meses	89- 100%	0-11%	Sin retraso
JUEGO	33 a 36 meses	122- 133%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	27 a 30 meses	100-111 %	0 %	Sin retraso
LENGUAJE EXPRESIVO	18 a 21 meses	67-78 %	22-33 %	Leve

(\*) No se evaluó por la edad mental de la niña ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

Tabla N° 23

Resultados cualitativos de la estudiante Abigail G. O.

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO (*)			
PRAGMÁTICA (*)			
GESTO	24 a 27 meses De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	33-36 meses 6 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego. Utiliza un muñeco como compañero de juego. Representa diversas acciones con un juguete-	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	27-30 meses De acuerdo a su edad mental	Muestra interés en saber cómo y porqué funcionan las cosas Identifica las piezas de un objeto Responde a encabezadores ¿qué? ¿Dónde? y ¿quién?	No se encuentran
LENGUAJE EXPRESIVO	18-21 meses 9 meses por debajo de su edad mental	Responde a preguntas utilizando “si” y “no”. Cuenta hasta tres.	Para expresar oraciones y preguntas

(\*) No se evaluó por la edad mental de la niña ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

## ESTUDIANTE 8

Nombre : Andy A.C.  
 Sexo : Masculino  
 Edad cronológica : 5 años 11 meses  
 Fecha de nacimiento : 27.11.2011  
 Edad mental : 2 años, 4 meses (a marzo de 2017)  
 Grado de instrucción : Inicial de 5 años - EBE.

Andy es un niño de contextura delgada y estatura pequeña, lleva tres años en el CEBE, le cuesta respetar las normas de convivencia en el aula, le gusta fastidiar a sus compañeros, es independiente en su aseo, alimentación y vestido se mantiene sentado durante las actividades permanentes; se comunica con gestos y palabras.

Tabla N° 24

*Resultados cuantitativos del estudiante Andy. A.C*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO (*)	-	-	-	-
PRAGMÁTICA (*)	-	-	-	-
GESTO	24 a 27 meses	86- 96%	4-14%	Sin retraso
JUEGO	33 a 36 meses	118- 129%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	24 a 27 meses	86-96 %	4-17 %	Sin retraso
LENGUAJE EXPRESIVO	12 a 15 meses	43-54 %	46-57 %	Severo

(\*) No se evaluó por la edad mental del niño ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

Tabla N° 25

Resultados cualitativos del estudiante Andy A. C.

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO (*)	-	-	-
PRAGMÁTICA (*)	-	-	-
GESTO	24 a 27 meses De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	33-36 meses 5 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego. Utiliza un muñeco como compañero de juego. Representa diversas acciones con un juguete-	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	24-27 meses 4 meses debajo de su edad mental.	Muestra interés en saber cómo y por qué funcionan las cosas Responde a encabezadores ¿qué? ¿dónde? y ¿quién?	En comprender adverbios de lugar
LENGUAJE EXPRESIVO	12-15 meses 16 meses por debajo de su edad mental	Responde a preguntas utilizando “si” y “no”. Se identifica como niño	En expresarse con oraciones y preguntas.

(\*) No se evaluó por la edad mental del niño ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

## ESTUDIANTE 9

Nombre : Anyeli .S.M  
 Sexo : Femenino  
 Edad cronológica : 5 años 11 meses  
 Fecha de nacimiento : 23.11.2011  
 Edad mental : 2 años, 4 meses (a marzo de 2017)  
 Grado de instrucción : Inicial de 5 años - EBE.

Anyeli es una niña de contextura delgada y estatura pequeña, lleva dos años en el CEBE, se muestra alegre, amigable, socializa con sus compañeros de aula, se comunica con gestos y tratando de oralizar con un lenguaje poco claro, le agrada pintar y armar bloques. En ocasiones se muestra terca y se resiste al trabajo

Tabla N° 26

*Resultados cuantitativos de la estudiante Anyeli .S.M*

ÁREA	EDAD DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE DESARROLLO	PORCENTAJE DE RETRASO	NIVEL DE RETRASO
INTERACCIÓN APEGO (*)	-	-	-	-
PRAGMÁTICA (*)	-	-	-	-
GESTO	24 a 27 meses	86- 96%	4-14%	Sin retraso
JUEGO	33 a 36 meses	118- 129%	0%	Sin retraso
LENGUAJE COMPRENSIVO	24 a 27 meses	86-96 %	4-14%	Sin retraso
LENGUAJE EXPRESIVO	12 a 15 meses	43-54 %	46-57 %	Severo

(\*) No se evaluó por la edad mental de la niña ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

Tabla N° 27

Resultados cualitativos del estudiante Andy A. C.

HABILIDADES	EDAD ALCANZADA	LOGROS	DIFICULTADES
INTERACCIÓN APEGO (*)	-	-	-
PRAGMÁTICA (*)	-	-	-
GESTO	24 a 27 meses De acuerdo a su edad mental	Realiza el gesto de escribir y hablar por teléfono, limpiarse las manos y la cara, y responde a la expresión “dame esos cinco” con una palmada.	No se encuentran
JUEGO	33-36 meses 5 meses por encima de su edad mental.	Modifica el final de una rutina familiar en el juego. Utiliza un muñeco como compañero de juego. Representa diversas acciones con un juguete-	No se encuentran
LENGUAJE COMPRENSIVO	24-27 meses 4 meses debajo de su edad mental.	Muestra interés en saber cómo y por qué funcionan las cosas Identifica las partes de un objeto. Responde a encabezadores ¿qué? ¿dónde? y ¿quién?	En comprender adverbios de lugar
LENGUAJE EXPRESIVO	12-15 meses 16 meses por debajo de su edad mental	Expresa su estado de ánimo Responde a preguntas utilizando “sí” y “no”.	En expresarse con oraciones y preguntas. En responder el saludo oralmente.

(\*) No se evaluó por la edad mental del niño ya que no abarca la edad base requerida para evaluar las áreas interacción apego y pragmática.

A continuación, se presenta el cuadro resumen y tabla por área de los resultados individuales obtenidos por los estudiantes.

Tabla N° 28

Consolidado de nivel de retraso de los 9 estudiantes evaluados.

ESTUDIANTES	1 Gabriel	2 Jesús	3 Gustavo	4 Cielo	5 Valentín	6 Mathias	7 Abigail	8 Andy	9 Anyeli
EDAD CRONOLÓGICA	3 a 10 m	4 a 5 m	5 a 8 m	6 a 4 m	4 a 8 m	6 a 5 m	4 a 3 m	5 a 11 m	5 a 11 m
EDAD MENTAL	2 años 1 mes	1 año 9 meses	1 año 10 meses	2 años 0 meses	2 años 0 meses	2 años 10 meses	2 años 3 meses	2 años 4 meses	2 años 4 meses
<b>AREA</b>	<b>NIVEL DE RETRASO</b>								
	INTERACCIÓN APEGO	Severo	Leve	Severo	N.E	N.E	N.E	N.E	N.E
	PRAGMÁTICA	Leve	Severo	S.R	Severo	Leve	N.E	N.E	N.E
	GESTO	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R
	JUEGO	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R	S.R
	LENGUAJE COMPRENSIVO	Severo	Severo	Severo	Moderado	S.R	S.R	S.R	S.R
	LENGUAJE EXPRESIVO	Severo	Severo	Severo	Severo	Severo	Leve	Leve	Severo

Leyenda: N.E. (No Evaluado) (S.R. Sin Retraso)

#### 4.2. Discusión de resultados

Para el cumplimiento del objetivo general fue importante la adaptación de la prueba de lenguaje de Rossetti para infantes en edades de 0 a 36 meses el cual fue validado en su uso en el grupo de estudiantes con SD. Esto es un aporte de este estudio que se complementa con la adaptación que se hizo el año 2012 en las edades de 21 a 36 meses por Gonzales y Sonia Leyva.

Los niños con SD de este estudio mostraron un retraso en el desarrollo del lenguaje encontrándose afectadas las habilidades lingüísticas, lo cual coincide con Berko y Bernstein quienes manifiestan que los niños con discapacidad intelectual suelen mostrar una habilidad lingüística disminuida cuando se comparan con los niños de la misma edad cronológica que siguen un desarrollo típico.” (Berko y Bernstein 2010: 351).

En cuanto a las habilidades de interacción apego en los niños y niñas con SD, la principal dificultad es que no mostraron ansiedad y miedo ante la presencia de personas extrañas y no se acercaron a su cuidador o cuidadora en dicha situación. Esto guarda relación con el concepto de la proxémica, en el componente pragmático, que es el uso de la distancia y espacio entre las conversaciones de las personas, al respecto Kumin manifiesta que los niños con SD, a menudo se acercan demasiado a los demás. (Kumin 2014: 153).

Por el contrario, Rondal manifiesta que los niños pequeños con SD se alejan un poco de personas extrañas y regresan hacia sus madres o cuidadores cuando sienten algún peligro o situación nueva (Rondal 2007: 23).

En el área pragmática, que considera las funciones del lenguaje y aspectos de la conversación, se aprecia que esta habilidad poco desarrollada por estos niños, ya que muestran dificultad para la toma de turnos y usar el signo lingüístico para interactuar con otras personas, ya que generalmente usan gestos. Estas dificultades se relacionan con los resultados hallados por Smith Elizabeth y otros en el año 2017 donde encontraron que los niños con SD presentan una comunicación pragmática significativamente deteriorada (Smith y otros 2017: 10).

En el área gesto se evidencia que los niños muestran habilidades en el uso adecuado de los gestos los cuales les permite comunicar sus deseos o emociones.

Este hallazgo guarda relación con los estudios de Kumin que manifiesta que los niños con SD usan los gestos apropiados para el mensaje que quieren transmitir (Kumin 2014: 54). De igual manera Jiménez relaciona el hecho de que los niños con SD tengan un vocabulario limitado y por ello producen gestos con mayor frecuencia que los niños con desarrollo regular. (Hoff 2000 citado en Jiménez 2014: 81).

En relación al área de juego, los niños con SD muestran un desempeño adecuado, lo cual favorece el desarrollo cognitivo, lenguaje e interacción con sus padres y pares, esto coincide con otras investigaciones como la realizada en Ayacucho por Vallejo y Vidalón donde concluyen que la actividad lúdica fortalece el contacto físico con la madre, logrando desarrollar las habilidades comunicativas en los niños menores de 3 años con SD. (Vallejo y Vidalón 2014: 177).

De igual manera los resultados hallados en el área de juego, refuerzan la importancia del juego que resaltan Gonzales Claudia y Julia Solovieva en un estudio con dos niños con SD en el que concluyen que el juego fomenta el desarrollo positivo de la comunicación, la interacción social, la expresión de las emociones, la actividad voluntaria, la actividad con objetos y función simbólica. (Gonzales y Solovieva 2017: 127).

En el área lenguaje comprensivo se evidencia que la mayoría de los niños no muestra dificultades, con lo cual se aprecia que han comprendido el mensaje a través del uso de señas, gestos o cumpliendo las indicaciones de sus madres o cuidadores.

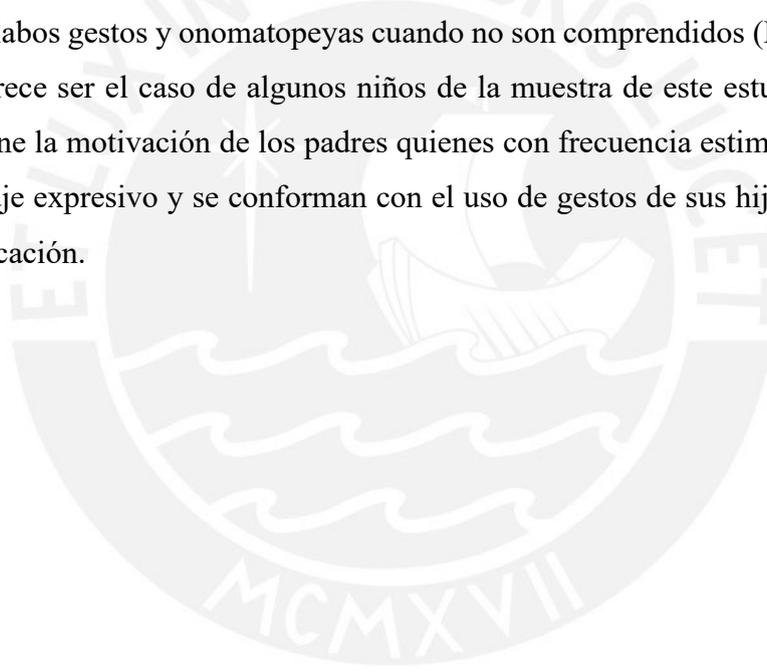
Estos resultados coinciden con lo que opinan la mayoría de los investigadores que los niños con SD tienen un mejor desempeño en el lenguaje comprensivo que en el expresivo. Como manifiesta Ruiz: “comprenden mucho más de lo que son capaces de transmitir” (Ruiz 2016: 90).

El área de lenguaje expresivo fue el área con mayor dificultad para los niños, en ella se evidenció que está poco desarrollado y con retraso asociado a factores genéticos propios de la condición de SD. Al respecto Camargo y Peña relacionan estas dificultades a problemas de audición, dificultades en el procesamiento de la

información auditiva, de memoria e hipotonía de los músculos implicados en la articulación (Camargo y Peña 2017: 17).

Sin embargo, estas dificultades pueden ser mejoradas con estrategias de estimulación como las que aplicaron Munive y Padilla el año 2016, en dos niños con SD dando como resultado que hubo mejoras en su respiración, deglución y masticación para el inicio de la comunicación pre lingüística, lograron imitar los movimientos faciales del adulto, así como de gestos y movimientos corporales.

Por último, este resultado se asocia con las investigaciones de Ruiz quien manifiesta que el retraso en el desarrollo del lenguaje expresivo se debe a que los niños con SD se esfuerzan poco en usar el lenguaje verbal y terminan usando monosílabos gestos y onomatopeyas cuando no son comprendidos (Ruiz 2016: 90). Este parece ser el caso de algunos niños de la muestra de este estudio, en la cual interviene la motivación de los padres quienes con frecuencia estimulan muy poco el lenguaje expresivo y se conforman con el uso de gestos de sus hijos e hijas en la comunicación.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

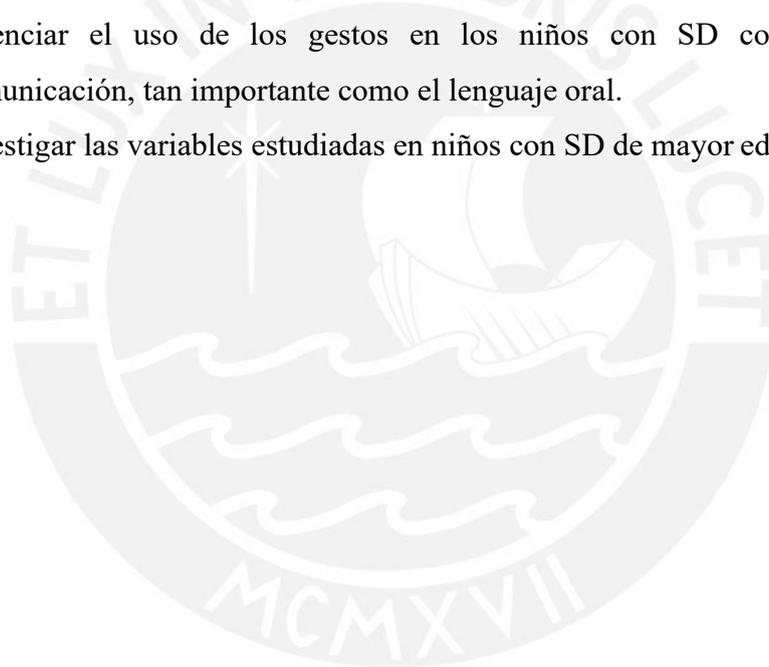
#### 5.1. Conclusiones

- Se realizó la adaptación de la prueba Rossetti Infanti Todler para la evaluación de los niños de 0 a 36 meses.
- En el área de pragmática los niños con SD muestran dificultades en el uso de verbalizaciones para iniciar y respetar los turnos, sin embargo, logran desenvolverse con intención comunicativa usando los gestos como apoyo.
- En cuanto a la interacción y apego los niños con SD muestran acercamiento con personas que no conocen y no reconocen situaciones de peligro.
- Con respecto a los gestos, los niños con SD muestran habilidades ya que es un recurso que usan para hacerse entender en ausencia del lenguaje oral cuando son muy pequeños o como recurso complementario cuando no logran hacerse entender al expresarse con palabras.
- Respecto al juego los niños con SD muestran habilidades para usar el juego en diversas situaciones en forma funcional o simbólica lo cual favorece el desarrollo del lenguaje y la comunicación.
- El lenguaje comprensivo en los niños con SD es mucho más desarrollado que el lenguaje expresivo que se ve mayormente afectado por factores genéticos asociados al SD.
- Los niños estudiados en la muestra si bien muestran habilidades y dificultades en las distintas áreas exploradas muestran intención comunicativa y con esfuerzo logran desenvolverse con las personas de su entorno.

## 5.2. Recomendaciones

En base a los resultados de la investigación se sugiere lo siguiente:

- Promover o facilitar la adaptación de pruebas e instrumentos de evaluación sobre lenguaje y comunicación en la población de estudiantes con SD u otras discapacidades.
- Diseñar y aplicar programas de estimulación lingüística en los niños con SD que incluyan el desarrollo de las habilidades de comunicación pragmática y lenguaje expresivo- comprensivo, sobre todo en edades tempranas.
- Estimular el uso del juego como estrategia lúdica pedagógica para el desarrollo de habilidades pre-lingüísticas y lingüísticas en los niños con SD.
- Potenciar el uso de los gestos en los niños con SD como medio de comunicación, tan importante como el lenguaje oral.
- Investigar las variables estudiadas en niños con SD de mayor edad.



## REFERENCIAS

ACOSTA Víctor y Ana MORENO

2005 *Dificultades de lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona. Masson S.A

Consulta 15 de noviembre de 2019

<https://books.google.com.gt/books?id=KldQR53q9qwC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>

ANYAYPOMA María y Carmen APAZA

2005 *Programa de intervención en el desarrollo pre lingüístico en niños con síndrome de Down de 0 a 12 meses de edad del Centro Educativo Básico Especial N° 12, del distrito de Chaclacayo*. Trabajo de investigación para optar el título profesional de segunda especialidad en intervención temprana. Lima Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

ARANDA, Rosalía

2008 *Atención Temprana en Educación Infantil*. Madrid. Wolters Kluwer España S.A. Consulta 16 de noviembre de 2019\_

<https://books.google.com.pe/books?id=8tsHVF1TpAC&pg=PA347&lpg=PA347&dq>

ASHA- American Speech-Language-Hearine Association.

2019 ¿Qué es el lenguaje? Consulta el 12 de noviembre de 2019

<https://www.asha.org/public/speech/development/Que-es-el-Lenguaje/>

BERKO, Jean y Nan BERNSTEIN

2010 *El desarrollo del lenguaje*. Madrid Pearson Educación, S.A.

CALLE, Kattyoska

2017 “El apego y el desarrollo del lenguaje oral en infantes del primer ciclo”.

*Revista Virtual “Perspectivas en la Primera Infancia”* La libertad 2017 N° 4 pp 16-17. Consulta el 23 de octubre de 2017

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:lQAEbtKFv10J:rvistas.unitru.edu.pe/index.php/PET/article/download/1302/1253+&cd=1hl=es&ct=clnk&gl=pe>

CAMARGO Paulina y Nelly PEÑA

2017 *Programa de sensibilización fonológica para estimular la organización fonética de los niños con síndrome de Down de 3 años*. Trabajo de investigación para optar el título profesional de segunda especialidad en intervención temprana. Lima Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

FERLAND, Francine

2005 *¿Jugamos? El juego con niños y niñas de 0 A 6 años*. Madrid. Narcea S.A de Ediciones. Consulta el 17 de noviembre de 2019

[https://books.google.com.pe/books?id=8O7ioYR5MXwC&pg=PA3&hl=es&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=8O7ioYR5MXwC&pg=PA3&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false)

FLOREZ, Jesús

2005 “La atención temprana en el síndrome de Down: bases neurológicas” en *revista Síndrome de Down*. 22, pp. 132-142. Consulta 25 de setiembre de 2017.

<http://downcantabria.com/revistapdf/87/132-142.pdf>

FUNDACION IBEROAMERICANA DOWN 21

s/f Canal Down 21.org. *Información básica Síndrome de Down*. Consulta 17 de noviembre de 2019

<https://www.down21.org/informacion-basica/40-el-sindrome-de-down-una-vision-globalizadora/62-caracteristicas-psicologicas.html?start=8>

FUNDACIÓN IBEROAMERICANA DOWN 21

s/f *Downciclpedia* consulta el 23 de octubre de 2017

<https://www.downciclopedia.org/informacion-basica-sobre-el-sindrome-de-down/que-es-el-sindrome-de-down/115-que-es-el-sindrome-de-down.html>

GALEOTE Miguel y otros

2012 “Adquisición de vocabulario en niños con síndrome de Down: datos normativos y tendencias de desarrollo” *Revista Infancia y Aprendizaje* Madrid N°35 pp 111-122. Consulta 18 de mayo de 2018.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037012798977502>

GONZALES, Claudia y Yulia SOLOVIEVA

2017 “Efectos del juego grupal en el desarrollo psicológico de un niño con síndrome de Down.” *Revista Pensamiento Psicológico*. Bogotá, volumen 15 número 1 pp.127-145. Consulta el 15 de setiembre de 2019  
<https://www.redalyc.org/pdf/801/80149351009.pdf>

GONZALES Gabriela, Sonia LEYVA

2012 *Adaptación de la prueba Rossetti Infant- Toddler Language Scale para evaluar la comunicación y el juego en niños de 24 a 36 meses en instituciones educativas públicas y privadas de los distritos de Lince, Pueblo libre, San Miguel, Magdalena y Jesús María*. Tesis para optar el grado de magister en fonoaudiología Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

HERNANDEZ, Roberto y otros

2014 *Metodología de la investigación*. 6° edición. México D.F: Editorial Mc Graw Hill. Consulta el 6 de noviembre de 2019  
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologi-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

JIMENEZ, Alicia

2014 *La comunicación oral en el síndrome de Down: intervención fonológica morfosintáctica, léxico-semántica y pragmática*. Madrid: Editorial CEPE.

KUMIN, Libby

2014 *Síndrome de Down Habilidades Tempranas de Comunicación. Una guía para padres y profesionales*. Tercera edición. España: Editorial CEPE.

Consulta el 19 de octubre de 2017

<https://www.down21.org/librosonline/libroHabilidadesTempranasComunicacion/index.html>

MONZON, Anita y Cathy REATEGUI

2015 *Programa de estimulación y desarrollo del lenguaje para niños con síndrome de Down de 3 a 5 años*. Trabajo de investigación para optar el título profesional de segunda especialidad en educación especial especialidad audición y lenguaje. Lima. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

MUNIVE, Yuli y Sheyla PADILLA

2016 *Estrategias del modelo interactivo y empleo de material sensorial para la estimulación de la comunicación pre lingüística en niños de uno a dos años con SD del programa de intervención temprana "ANTARES" del distrito de San Martín de Porres UGEL 02 región Lima*. Tesis para optar el título de segunda especialidad en educación especial. Lima: Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

OWENS, Roberto

2003 *Desarrollo del Lenguaje*. Quinta edición Madrid: Pearson Educación

PADILLA, Sheyla

2018 *La intervención temprana en el desarrollo integral de los niños con Síndrome de Down menores de 1 año del PRITE Antares, UGEL 02 SMP 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación. Lima Universidad Cesar Vallejo, escuela de Posgrado. Consulta 15 de Octubre de 2019

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27164/Padilla\\_ASV.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27164/Padilla_ASV.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

PERERA, Juan

2016 *Qué sabemos hoy del síndrome de Down: perspectivas terapéuticas*. Madrid. CEPE.

PIMIENTA, Julio y Arturo DE LA ORDEN

2012 “*Metodología de la investigación*” Pearson Educación de México S, A de C.V. Consulta 25 de noviembre de 2017

<https://issuu.com/maiquim.floresm./docs/259310380-metodologia-de-la-investi>

PUYUELO, Miguel y Jean-Adolphe RONDAL

2003 “*Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*” Barcelona: Masson S.A

RODRIGUEZ, Santiago y José Smith-AGREDA

2003 *Anatomía de los Órganos del Lenguaje, Visión y Audición*. 2º edición

Madrid:Medica Panamericana. Consulta 9 de noviembre de 2019

[books.google.com.pe/books?id=LBv-38JbHXAC&pg=PA5&lpg=PA5&dq](https://books.google.com.pe/books?id=LBv-38JbHXAC&pg=PA5&lpg=PA5&dq)

RONDAL, Jean

2007 *Los lenguajes del niño Down: una guía al servicio de padres y profesores*. 2º edición. México. Trillas.

ROSSETTI, Louis

2006 *The Rossetti Infant Toddler Language Scale*. U.S.A: LinguiSystems

RUIZ, Emilio

2010 *Peculiaridades del aprendizaje de las personas con Síndrome de Down*.

Fundación Síndrome de Down de Cantabria. 3º Congreso Síndrome de Down Monterrey 21 a 23 de Octubre de 2010. Consulta 19 de noviembre de 2019.

<https://es.slideshare.net/leticialopeze/5-emilio-ruiz-peculiaridades-del-aprendizaje>

RUIZ, Emilio

2016 *Todo un mundo de emociones: educación emocional y bienestar en el síndrome de Down*. Madrid. CEPE

SMITH, Elizabeth y otros

2017 “Evaluación de la comunicación pragmática en niños con síndrome de Down”  
*Revista De los Desórdenes de la Comunicación*. Oslo. Volumen 68 pp.10-23. Consulta el 20 de setiembre 2019

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0021992417301272?via%3Dihub#!>

SOPRANO, Ana María

2011 *Evaluación del lenguaje en niños y adolescentes: La Hora de Juego Lingüística y otros recursos*. Buenos Aires: Paidós.

VALLEJO, Daría y Carmen VIDALÓN

2016 *Estrategias musicales y lúdicas con enfoque intercultural para favorecer las habilidades comunicativas de los niños menores de tres años con Síndrome de Down del PRITE Ayacucho UGEL Huamanga, región Ayacucho*. Tesis para optar el título de segunda especialidad en educación especial. Lima Instituto Pedagógico Nacional Monterrico.

VELA, Lilia

2016 *Componente pragmático* (Diapositiva) consulta 17 de mayo de 2017

VELA, Lilia

2016 *Funciones comunicativas* (Diapositiva) consulta 14 de setiembre de 2020

VELA, Lilia

2016 *Lenguaje comprensivo* (Diapositiva) consulta 14 de mayo de 2019

VELA, Lilia

2016 *Lenguaje expresivo* (Diapositiva) consulta 14 de mayo de 2019

WETTTLING, Ignacio

S/F Curso *El Juego en la terapia del lenguaje*. Capacitación dirigida al personal del área de Lenguaje del Instituto Diagnóstico y Tratamiento. Lima CPAL.



## ANEXOS

### ANEXO 1: PROTOCOLO ADAPTADO DE LA PRUEBA DE LENGUAJE DE ROSSETTI PARA INFANTES

NOMBRE: \_\_\_\_\_ FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_ INFORMANTE:  
 \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_ EVALUADOR: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

O: Observación    E: Elicitar    R: Recojo de información

#### INTERACCION – APEGO

##### 0-3 MESES

O	E	R	ITEM
			1.-Mantiene un breve contacto ocular con su cuidador mientras lo alimentan.
			2.-Las respuestas que da el niño son distintas a la vocalización del cuidador.
			3.-El llanto disminuye con el contacto ocular del adulto.
			4.-Sonríe específicamente en respuesta a la cara o la voz del cuidador.
			5.-El cuidador se muestra relajado y cómodo al atender al niño.
			6.-El cuidador sonríe frecuentemente mientras interactúa con el niño.

##### 3-6 MESES

O	E	R	ITEM
			7.-Sonríe espontáneamente al contacto con el adulto.
			8.-Sonríe cuando juega solo.
			9.-Sonríe ante varias caras de miembros de la familia.
			10.-Para de llorar cuando le hablan en tono afectivo.
			11.-Muestra diferentes respuestas a los miembros de la familia.

##### 6-9 MESES

O	E	R	ITEM
			12.-Responde al pedido de “ven” con desplazamiento.
			13.-Se vuelve más expresivo con un miembro de la familia.
			14.-Demuestra miedo ante una separación inicial con el adulto cuidador.
			15.-Demuestra el deseo de estar con personas antes que estar solo.

##### 9-12 MESES

O	E	R	ITEM
			16.-Demuestra sensibilidad ante los diferentes estados de ánimo de otras personas.
			17.-Demuestra miedo ante extraños.
			18.-Deja el contacto físico con su cuidador en nuevas situaciones.
			19.-Realiza alguna acción para captar la atención de los demás.

15 – 18 MESES

O	E	R	ITEM
			20.-Es capaz de jugar separado de los familiares más cercanos.
			21.-Pide ayuda al adulto cuando algo no funciona.
			22.-Ante la presencia de una persona extraña, el niño se acerca al cuidador mostrando ansiedad o miedo.

PRAGMATICA

0-3 MESES

O	E	R	ITEM
			1.-Responde ante la interacción con el adulto.
			2.-Busca hacer contacto visual con el adulto.
			3.-Se ríe ante actividades divertidas
			4.-Demuestra interés ante las personas no ante los objetos
			5.-Llora para atraer la atención

3-6 MESES

O	E	R	ITEM
			6.-Produce llantos diferentes ante diversas circunstancias.
			7.-Mantiene contacto visual con su interlocutor.
			8.-Emite sonidos en respuesta a vocalizaciones del adulto.
			9.-Imita expresiones faciales.

6-9 MESES

O	E	R	ITEM
			10.-Imita gestos que el adulto realiza en interacción con él.
			11.-Emite sonidos y usa gestos para protestar.
			12.-Grita o vocaliza para llamar la atención.

9-12 MESES

O	E	R	ITEM
			13.-Emite sonidos o vocalizaciones para llamar a otros.
			14.-Demuestra el deseo de cambiar de actividad.
			15.-Vocaliza cuando otra persona lo llama

12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM
			16.-Imita acciones de otros niños.
			17.-Responde a las vocalizaciones de otros niños.
			18.-Realiza rutinas de toma turnos con el adulto.
			19.-Utiliza vocalizaciones con más frecuencia ahora que en el pasado al interactuar con los adultos.
			20.-Usa más palabras que gestos durante juegos de toma de turnos con el adulto.

15 – 18 MESES

O	E	R	ITEM
			21.-Señala, muestra o alcanza un objeto cuando se le nombra.
			22.-Usa palabras para controlar el comportamiento de otras personas y de sí mismo.
			23.-Usa palabras para negarse a algo y/o quejarse

18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM
			24.- Usa palabras o balbuceos para iniciar una conversación.
			25.- Utiliza vocalizaciones o palabras durante un juego de simulación.
			26.-Utiliza palabras para interactuar con otros
			27.-Respeta los turnos conversacionales en conversaciones simples.

GESTO

9-12 MESES

O	E	R	ITEM
			1.-Se cubre o se descubre la cara cuando están jugando a “mirar a escondidas”
			2.-El niño levanta los brazos apenas se da cuenta que va ser cargado
			3.-Estira la mano para decir hola o chau
			4.-Extiende el brazo mostrando un objeto
1			5.-Realiza una atención conjunta, entre personas y objetos.

12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM
			6.- Alimenta a personas o muñecos usando utensilios de cocina.
			7.-Peina a sus muñecas o personas.
			8.-Cepilla sus dientes solo.
			9.-Abraza a personas, animales o muñecas.
			10.-Niega con la cabeza cuando no quiere algo.

18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM
			11.- Guía al adulto hacia el objeto deseado.
			12.-Realiza gestos para indicar que mojó sus pantalones o pañal.
			13.-Juega con instrumentos musicales.
			14.- Se pone o se quita su ropa.
			15.-Baila al escuchar música.

21- 24 MESES

O	E	R	ITEM
			16.-Gesticula para pedir una acción.
			17.-Gesticula para indicar necesidad de ir al baño.
			18.-Pretende servir de un recipiente a otro.
			19.-Empuja un coche o carrito de compras.
			20.-Vuela un avión de juguete.

24 – 27 MESES

O	E	R	ITEM
			21.- Pretende escribir utilizando un lápiz o en una computadora.
			22.-Coge el teléfono y realiza la acción de hablar.
			23.-Se limpia las manos y cara.
			24.-Responde a la expresión: ‘Dame esos cinco’ con una palmada.

JUEGO

0-3 MESES

O	E	R	ITEM
			1.-Juega con un sonajero
			2.-Por momentos mira objetos
			3.-Trata de imitar las expresiones faciales

3-6 MESES

O	E	R	ITEM
			4.-Disfruta jugando con un adulto
			5.-Sonríe consigo mismo ante un espejo
			6.-Alcanza los objetos
			7.-Golpea objetos durante el juego

## 6-9 MESES

O	E	R	ITEM
			8.-Sonríe y se ríe durante los juegos.
			9.-Participa en juegos con el adulto.
			10.-Demuestra anticipación ante las actividades de juego.
			11.-Busca objetos escondidos
			12.-Busca su imagen en un espejo
			13.-Interactúa con objetos sin llevarlos a la boca, ni golpeándolos

## 9-12 MESES

O	E	R	ITEM
			14.-Participa en juegos rutinarios en los que habla.
			15.-Se cubre la cara con una toalla durante el juego "mirar a escondidas".
			16.-Muestra tolerancia cuando le quitan un juguete.
			17.-Trata de alcanzar un objeto que esta fuera de su alcance
			18.-Imita el revolver con una cuchara en una taza
			19.-Empuja un carro de juguete

## 12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM
			20.-Persigue y devuelve un juguete al adulto.
			21.-Imita acciones que observa del adulto utilizando una muñeca.
			22.-Identifica prendas de vestir al ser nombradas por el adulto.
			23.-Demuestra el uso funcional de los objetos.
			24.- Realiza juego simbólico.
			25.-Explora los juguetes antes de usarlos.

## 15-18 MESES

O	E	R	ITEM
			26.-Utiliza los juguetes de diferentes formas.
			27.-Juega con la pelota en compañía de un adulto.
			28.-Coloca un objeto dentro de otro.
			29.-Pide ayuda al adulto.

## 18-21 MESES

O	E	R	ITEM
			30.-Imita actividades domésticas.
			31.-Agrupa objetos con características similares.
			32.-Juega con dos o más objetos al mismo tiempo.

21 – 24 MESES

O	E	R	ITEM
			33.-Guarda sus juguetes cuando se le pide.
			34.-Intenta reparar juguetes rotos.
			35.-Apila y arma juguetes.

24 – 27 MESES

O	E	R	ITEM
			36.-Realiza actividades relacionadas durante el juego.
			37.-Selecciona juguetes de acuerdo a su interés.
			38.-Usa la mayor parte de los juguetes de manera apropiada.

27 – 30 MESES

O	E	R	ITEM
			39.-Realiza juego paralelo con otros niños.
			40.-Coversa y verbaliza cuando juega con otros niños.
			41.-Comparte juguetes con otros niños.

30 – 33 MESES

O	E	R	ITEM
			42.-Realiza secuencias más largas en su juego.
			43.-Realiza rutinas familiares para el niño en su juego.
			44.- Realiza rutinas aprendidas del adulto.

33 – 36 MESES

O	E	R	ITEM
			45.-Modifica el final de una rutina familiar en el juego.
			46.-Utiliza un muñeco como un compañero de juego.
			47.-Utiliza un objeto y lo representa en diferentes acciones.

LENGUAJE COMPRENSIVO

0-3 MESES

O	E	R	ITEM
			1.-Se tranquiliza ante una voz
			2.-Se mueve en respuesta a una voz
			3.-Demuestra atención ante una persona que le habla
			4.-Atiende a otras voces
			5.-Atiende a la boca o a los ojos del que le habla
			6.-Discrimina entre una voz suave y una voz fuerte

3-6 MESES

O	E	R	ITEM
			7.-Voltea la cabeza hacia la persona que habla
			8.-Busca a la persona que le habla
			9.-Responde a otros sonidos además de voces
			10.-Reconoce su propio nombre
			11.-Para de llorar cuando le hablan
			12.-Reacciona parcialmente ante el “no” del adulto.
			13.-Discrimina entre voces amigables y amenazantes
			14.-Se anticipa a la alimentación
			15.-Llora ante un tono de voz molesto

6-9 MESES

O	E	R	ITEM
			16.-Reconoce nombres de miembros de la familia
			17.-Responde con gestos cuando le dicen si quiere que lo carguen
			18.-Atiende al canto o la música
			19.-Responde la mayor parte del tiempo ante el “no” del adulto.
			20.-Mantiene atención a la persona que le habla
			21.-Responde a los sonidos cuando la fuente no está visible
			22.-Se detiene cuando escucha su nombre
			23.-Presta atención a las figuras mostradas
			24.-Mueve la mano en respuesta a chau

9-12 MESES

O	E	R	ITEM
			25.-Está atento a nuevas palabras
			26.-Da un objeto cuando se le pide devolverlo
			27.-Mira a la persona cuando menciona su nombre
			28.-Realiza una actividad de rutina cuando se le solicita hacerla
			29.-Mira un objeto familiar o a una persona cuando es nombrada
			30.-Atiende objetos que son mencionados durante una conversación.
			31.-Ocasionalmente sigue órdenes simples.
			32.-El niño entiende preguntas simples.
			33.-Usa gestos como respuesta a pedidos verbales.
			34.-Verbaliza o vocaliza en respuesta a un pedido verbal.
			35.-Participa en juegos de rutina emitiendo sonidos.
			36.-Identifica dos partes del cuerpo en el mismo.

12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM
			37.-Sigue instrucciones sin apoyo gestual.
			38.-Repite palabras a petición del adulto.
			39.-Mantiene la atención en imágenes cuando el adulto le indica.
			40.-Disfruta escuchando rimas y juego de dedos
			41.-Comprende la indicación ‘dame’ sin apoyo gestual.
			42.-Señala imágenes de acciones, cuando el adulto las nombra.
			43.-Comprende algunas preposiciones como: adentro, encima, abajo.
			44.-Comprende nuevas palabras.
			45.-Reconoce partes de su cuerpo cuando el adulto las nombra.

15 – 18 MESES

O	E	R	ITEM
			46.-Reconoce seis partes de su cuerpo o artículos de vestimenta en un muñeco cuando el adulto las nombra
			47.-Encuentra objetos familiares que no están a la vista, por petición del adulto.
			48.-Sigue dos instrucciones seguidas con un objeto.
			49.-Escoge dos objetos de un mismo grupo.
			50.-Identifica objetos por categoría.
			51.-Entiende 50 palabras.

18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM
			52.- Identifica partes de su cuerpo y su vestimenta.
			53.-Comprende las instrucciones 'siéntate' y 'ven acá'.
			54.-Escoge cinco objetos familiares a petición.
			55.-Comprende el significado de tres acciones y las ejecuta.
			56.-Identifica imágenes cuando estas son nombradas.

21 – 24 MESES

O	E	R	ITEM
			57.-Escoge un objeto de un grupo de cinco objetos según indicación verbal.
			58.-Sigue instrucciones nuevas.
			59.-Sigue instrucciones de dos acciones relacionadas entre sí, sin apoyo gestual.
			60.-Entiende palabras nuevas rápidamente.

24 – 27 MESES

O	E	R	ITEM
			61.-Señala cuatro imágenes de acciones al ser nombradas.
			62.-Reconoce por sus nombres a los miembros de su familia.
			63.-Comprende el concepto de 'uno' de un grupo de objetos, a petición.
			64.-Entiende los conceptos de tamaño.

27 – 30 MESES

O	E	R	ITEM
			65.-Responde a preguntas simples.
			66.-Identifica cuatro objetos por su función.
			67.-Entiende adverbios de lugar.

30 – 33 MESES

O	E	R	ITEM
			68.-Comprende cinco verbos comunes.
			69.-Sigue una consigna de dos acciones no relacionadas.
			70.-Comprende los conceptos de 'uno' o 'todos'.
			71.-Responde de manera afirmativa o negativa empleando 'sí' o 'no' respectivamente de forma verbal o no verbal.

## 33 – 36 MESES

O	E	R	ITEM
			72.-Muestra interés en saber por qué y cómo funcionan las cosas.
			73.-Sigue una consigna de tres acciones no relacionadas.
			74.-Identifica las piezas de un objeto.
			75.-Responde a encabezadores: ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Quién?
			76.-Sigue consignas con dos atributos familiares como: tamaño, color, cantidad.

## LENGUAJE EXPRESIVO

## 0-3 MESES

O	E	R	ITEM
			1.-Vocaliza ante la sonrisa y la voz del cuidador
			2.-Vocaliza dos sonidos diferentes
			3.-Hace vocalizaciones alargadas.
			4.-Vocaliza otros sonidos además de llorar y alargar vocales.
			5.-Produce un llanto de hambre.
			6.-Repite una sílaba mientras está llorando.
			7.-Vocaliza para expresar placer.
			8.-Llora para llamar la atención.
			9.-Hace ruidos en la parte de atrás de su garganta, como /g/ /k/.

## 3-6 MESES

O	E	R	ITEM
			10.-Vocaliza en respuesta al canto.
			11.-Vocaliza sentimientos a través de entonación.
			12.-Toma turnos vocalizando.
			13.-Se ríe.
			14.-Balbucea.
			15.-Vocaliza para expresar disgusto.
			16.-Para de balbucear cuando otra persona le habla.
			17.-Realiza protoconversaciones.
			18.-Demuestra un juego de sonidos cuando esta solo o con otros.
			19.-Llora con intención de conseguir algo.
			20.-Trata de interactuar con un adulto.
			21.-Interrumpe a una persona que está hablando.

## 6-9 MESES

O	E	R	ITEM
			22.-Vocaliza 4 silabas diferentes.
			23.-Vocaliza una combinación de 2 silabas.
			24.-Vocaliza en respuesta a objetos que se mueven.
			25.-Imita silabas duplicadas.
			26.-Vocaliza durante los juegos.
			27.-Imita parte de la melodía de una canción.
			28.-Grita o vocaliza para llamar la atención.

## 9-12 MESES

O	E	R	ITEM
			29.-Dice "mamá" o "papá" a quienes corresponde
			30.-Imita las combinaciones de consonantes o vocal
			31.-Imita sonidos no verbales
			32.-Frecuentemente usa vocalizaciones con intención
			33.-Usa una palabra para llamar a una persona
			34.-Dice una o dos palabras espontáneamente
			35.-Vocaliza un deseo para cambiar de actividad
			36.-Imita el nombre de objetos familiares

## 12 – 15 MESES

O	E	R	ITEM
			37.-Mueve la cabeza para decir 'no'.
			38.-Dice espontáneamente ocho o diez palabras.
			39.-Nombra un objeto con frecuencia.
			40.-Varia el tono de voz cuando habla.
			41.-Repite palabras nuevas.
			42.- Combina vocalizaciones y gestos para obtener un objeto deseado
			43.-Combina palabras con sonidos al hablar.
			44.-Imita el sonido de tres animales.
			45.-Cuando se despierta llama al adulto.
			46.-Canta para sí mismo.
			47.-Realiza turnos conversacionales al interactuar con otros niños.
			48.-Hace uso de adjetivos para describir.
			49.-Usa palabras para que el adulto supla sus necesidades.

15 -18 MESES

O	E	R	ITEM
			50.-Dice 15 palabras con significado.
			51.-Utiliza los fonemas /t/, /d/, /n/, /x/ al hablar.
			52.- Prefiere usar palabras más que los gestos dentro de su comunicación.
			53.-Repite palabras que escucha en otras conversaciones.
			54.-Realiza construcciones negativas ante algo desconocido.
			55.-Dice 'más' cuando quiere más de algo.
			56.-Nombra de 5 a 7 objetos familiares.

18 – 21 MESES

O	E	R	ITEM
			57.- Usa palabras frecuentemente.
			58.-Usa patrones de entonación similares a la oración.
			59.- Imita frases de 2 a 3 palabras
			60.-Imita ruidos que escucha en el ambiente.
			61.-Expresa dos necesidades diferentes para ser atendidas por el adulto.
			62.-Relata experiencias personales.

21 – 24 MESES

O	E	R	ITEM
			63.-Usa frases de dos palabras con frecuencia.
			64.-Usa 50 palabras diferentes.
			65.-Usa palabras nuevas regularmente.
			66.-Intenta relatar sus experiencias personal al adulto.
			67.-Usa frases de tres palabras ocasionalmente.
			68.-Se refiere a si mismo por su nombre
			69.-Usa pronombres.

24 -27 MESES

O	E	R	ITEM
			71.- Repite series de dos números o palabras no relacionadas.
			72.-Usa frases de tres palabras con frecuencia.
			73.-Solicita ayuda frente a una necesidad personal.
			74.-Utiliza verbos.

27 – 30 MESES

O	E	R	ITEM
			76.-Nombra por lo menos un color.
			77.-Se refiere a si mismo usando el pronombre que corresponde.
			78.-Se expresa usando oraciones y preguntas.
			79.-Responde al saludo.
			80.-Hace uso de la negación.

30 – 33 MESES

O	E	R	ITEM
			82.-Responde a preguntas utilizando “si” o “no”
			83.-Repite series de tres números o palabras no relacionadas.
			84.-Utiliza plurales.
			85.-Utiliza preposiciones
			86.-Se identifica como niño o niña.
			87.-Dice su nombre y apellido.

33 – 36 MESES

O	E	R	ITEM
			88.-Narra una experiencia reciente.
			89.-Utiliza formas verbales.
			90.-Expresa su estado de ánimo.
			91.-Utiliza oraciones en sus conversaciones.
			92.-Cuenta hasta tres.

## ANEXO 2

### Consentimiento Informado

Yo, Jessica Orbegozo Vásquez con DNI N° 40784724 madre de la estudiante Abigail G.O manifiesto lo siguiente:

He sido informada sobre la investigación “Habilidades comunicativas, procesos del lenguaje y juego en niños y niñas con Síndrome de Down del nivel inicial de un Centro de Educación Básica Especial del distrito de Ate” a cargo de la Lic. Gladys Vergara Muñoz, alumna de la Maestría en Fonoaudiología mención Trastornos de lenguaje en niños y adolescentes, CPAL- PUCP.

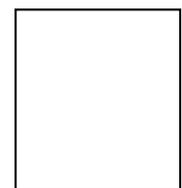
Acepto voluntariamente que mi hija participe en dicha investigación a través de la aplicación de la prueba The Rossetti Infant-Toddler Language Scale, he sido informada sobre los resultados de la prueba, los mismos que serán usados para fines estrictamente de la investigación.

Por lo cual doy fe con mi firma y huella digital

Ate, 05 de octubre de 2017

.....

Jessica Orbegozo Vasquez



Huella digital