

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



**La Participación e Involucramiento Comunitario en
los proyectos de Responsabilidad Social Empresarial.
Estudio Caso Proyecto Piscicultura implementado por
la empresa Aguaytia Energy del Perú en los distritos
Neshuya y Curimaná, provincia de Padre Abad, región
Ucayali**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER EN GERENCIA SOCIAL

AUTOR:

JUAN CARLOS SAAVEDRA SANDOVAL

ASESOR: MG. CARLOS TORRES HIDALGO

LIMA – PERÚ
OCTUBRE-2019

RESUMEN EJECUTIVO

La presente tesis da a conocer el proceso de participación e involucramiento comunitario, así como la intervención del sector público y privado en el proyecto de piscicultura para promover su desarrollo sostenible. El objetivo general es conocer los factores que han impulsado la participación y el involucramiento de las familias en el desarrollo sostenible mediante la piscicultura en los distritos de Neshuya y Curimaná, provincia de Padre Abad, región Ucayali, en el período 2007 al 2018.

En la presente tesis nos interesa dar a conocer una propuesta de alternativas definida a través del intercambio de experiencias y aprendizajes de los productores, que afiance el proceso de participación e involucramiento entre los diferentes actores. La investigación realizada bajo la forma de Estudio de Caso, mediante una estrategia cualitativa, tiene como unidad de análisis a las familias beneficiarias del proyecto y a entidades del sector público y privado. Se describen los factores que han permitido el desarrollo sostenible de los beneficiarios mediante la piscicultura. Los resultados de la investigación precisan que:

Existen factores y motivaciones, que según su relevancia han influenciado en cada uno de los beneficiarios y han determinado su influencia positiva en el proyecto, siendo principalmente el alto grado de compromiso que el beneficiario viene asumiendo en todo el proceso de producción y comercialización para la sostenibilidad del mismo.

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos señalar que los factores internos de éxito en el contexto familiar son: motivación familiar, compromiso, liderazgo, actitud y empoderamiento.

Los factores externos de éxito en el contexto local, se traducen en: apoyo de la empresa privada Aguaytía Energy del Perú y en menor grado al apoyo del gobierno local y regional, así también a las adecuadas condiciones medioambientales para desarrollar la piscicultura.

La piscicultura, es una actividad productiva que se constituye en una alternativa social, económica y ambiental, de gran aceptación y valoración por parte de los habitantes, obteniéndose un alto grado de compromiso por parte del beneficiario en el desarrollo de la misma, con un rol integrador que permite que participen todos los miembros de la familia.



ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	1
Índice de Tablas	6
Índice de Figuras y Esquemas	8
Abreviaturas	9
Agradecimiento	10
Dedicatoria	11

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN

1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Objetivos	14
1.2.1 Objetivo general	14
1.2.2 Objetivos específicos.....	14
1.3 Justificación.....	15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Conceptual.....	16
2.2 Marco Contextual social y normativo.....	28
2.2.1 Contexto Social.....	29
2.2.2 Contexto Normativo	30
2.3 Síntesis de Investigaciones Relacionadas	35

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Estrategia Metodológica	40
3.2 Variables e Indicadores	41
3.3 Fuentes de Información	43
3.4 Técnicas de Recojo de Información	43
3.5 Muestra.....	44

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Características de los beneficiarios y mecanismos implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias	45
4.1.1 Características socio económicas de los beneficiarios.....	46
4.1.2 Percepciones de los beneficiarios sobre la importancia de la unidad familiar	46
4.1.3 Mecanismos implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias	49
4.1.4 Involucramiento y empoderamiento de las familias en el proyecto Piscicultura	51
4.1.5 Percepciones y visión de los beneficiarios sobre el éxito del proyecto piscicultura.....	54
4.2 Participación de las familias, instituciones públicas y privadas, en el proceso de implementación del proyecto piscicultura como una contribución para la mejora del desarrollo sostenible	56
4.2.1 Participación e involucramiento de la población beneficiaria.....	57
4.2.2 Participación e involucramiento de las empresas del sector público	59
4.2.3 Participación e involucramiento de las empresas del sector privado	64
4.3 Contribución del proyecto piscicultura para el desarrollo sostenible de las familias como una alternativa social, económica y ambiental, así como la valoración de los habitantes con respecto a los resultados del proyecto y a sus expectativas de desarrollo y mejora de calidad de vida	74
4.3.1 Contribución en la mejora del nivel socio económico de los beneficiarios.....	76
4.3.2 Aporte en la Seguridad Alimentaria de las familias beneficiarias del proyecto.....	82
4.3.3 Contribución en la recuperación de los ecosistemas acuáticos	83
4.3.4 Aprovechamiento de áreas que no son aptas para el cultivo agrícola	86

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Sobre factores internos y externos, así como mecanismos implementados por el proyecto piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias	90
5.2 Sobre la participación de las familias, instituciones públicas y privadas, en el proceso de implementación del proyecto de piscicultura y su influencia en el desarrollo sostenible	90
5.3 Sobre contribución del proyecto para el desarrollo sostenible de las familias y valoración de los habitantes con respecto a los resultados del proyecto y a sus expectativas de desarrollo y mejora de calidad de vida.....	91

CAPÍTULO VI: PROPUESTA DE MEJORA

6.1 Titulo de la Propuesta	92
6.2 Descripción de la Propuesta.....	92
6.3 Desarrollo de los componentes de la propuesta correctiva	93
6.3.1 Enfoque de Desarrollo Social	93
6.3.2 Enfoque de Desarrollo Económico.....	95
6.3.3. Enfoque de Desarrollo Ambiental.....	95
6.4 Organización	96
6.4.1 Enfoque de Desarrollo Social	96
6.4.2 Enfoque de Desarrollo Económico.....	96
6.4.3. Enfoque de Desarrollo Ambiental.....	98
6.5 Recursos de Implementación y Operación.....	99
ANEXOS	101
BIBLIOGRAFÍA	133

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1 Infraestructura piscícola instalada al inicio del proyecto correspondiente a los distritos de Curimaná, Irazola y Padre Abad (periodo 2006)	38
Tabla 4.1 Aspectos relevantes descritos por las familias que intervinieron en el proyecto.....	47
Tabla 4.2 Principales valores que prevalecen en las familias.....	53
Tabla 4.3 Percepciones del éxito de la piscicultura.....	55
Tabla 4.4 Desempeño del Gobierno Local en el desarrollo del proyecto	60
Tabla 4.5 Desempeño del Gobierno Regional en el desarrollo de la zona de Influencia del proyecto.....	60
Tabla 4.6 Sinergias requeridas para el impulso de la Piscicultura en Ucayali.....	63
Tabla 4.7 Inversión total: Proyecto Fortalecimiento de la Piscicultura durante 2007-2017.....	71
Tabla 4.8 Inversión Total en porcentaje durante el 2007-2017.....	71
Tabla 4.9 Construcción de Estanques durante el 2007 al 2017	73
Tabla 4.10 Total de beneficiarios por caseríos del proyecto durante el 2007-2017.....	74
Tabla 4.11 Utilidad Neta a obtener cada beneficiario a través del Proyecto de Piscicultura	78
Tabla 4.12 Utilidad Neta en 2.5 ha/campaña de producción de Paco y Gamitana, en Neshuya y Curimaná.....	79
Tabla 4.13 Ingresos Económicos(S/.) obtenidos por los beneficiarios del Proyecto “Fortalecimiento de la Piscicultura en Neshuya y Curimaná” cosechas 2008-2017.....	80
Tabla 4.14 Consumo per cápita (kg/persona) de pescado de los beneficiarios del Proyecto “Fortalecimiento de la Piscicultura en los distritos de Neshuya y Curimaná durante el período 2015 y 2017”	83
Tabla 4.15 Extracción Mensual de Pescado en ambientes naturales durante el período 2017.....	84

Tabla 4.16 Extracción de peces en la región Ucayali según especies Periodo 2007-2017..... 85

Tabla 6.1 Proyección de costos de implementación y operación del proyecto99

Tabla 6.2 Análisis de Impacto Ambiental..... 100



ÍNDICE DE FIGURAS Y ESQUEMAS

Figura 2.1 Provincia Padre Abad, departamento de Ucayali	29
Figura 2.2 Especies con potencial para la piscicultura que se cultivan en los distritos de Irazola y Curimaná	37
Figura 4.1 Modelo de Gestión Social Empresa Aguaytia Energy del Perú	64
Figura 4.2 Proyectos Participativos de Inversión Social, Aguaytia Energy del Perú.....	65
Figura 4.3 Proyecto General Piscicultura, Aguaytia Energy del Perú.....	67
Figura 4.4 Área de Influencia del proyecto Piscicultura, distrito Neshuya	68
Figura 4.5 Área de Influencia del proyecto Piscicultura, distrito Curimaná	69
Figura 4.6 Participación Empresa-Estado-Beneficiarios	72
Figura 4.7 Metodología de Intervención Social Participativa en Aguaytia Energy del Perú	75
Figura 4.8 Intervención Social Participativa-Empresa y Comunidad	76
Esquema 4.1 Factores de éxito en la promoción e implementación del proyecto de piscicultura en los distritos de Neshuya y Curimaná	87

ABREVIATURAS

IIAP: Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana

DIREPRO: Dirección Regional de la Producción

AEP: Aguaytia Energy del Perú

GOREU: Gobierno Regional de Ucayali

MISP: Metodología de Intervención Social

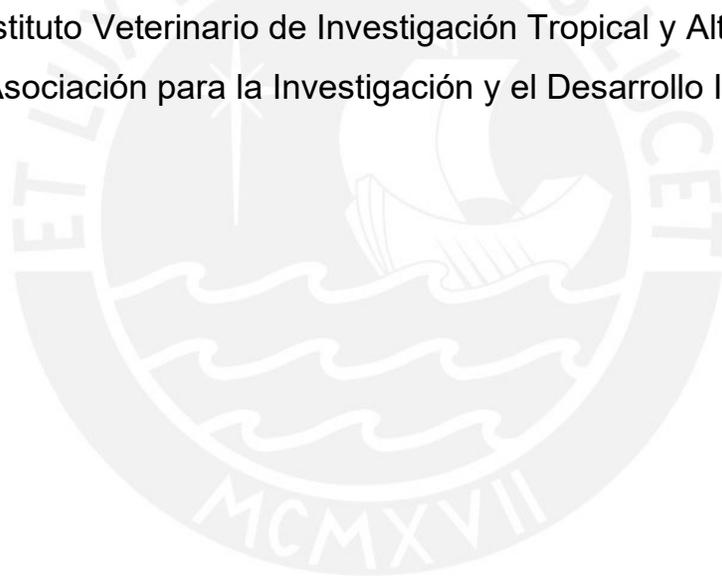
Participativa INEI: Instituto Nacional de Estadística e

Informática UNU: Universidad Nacional de Ucayali

UNIA: Universidad Intercultural de la Amazonia Peruana

IVITA: Instituto Veterinario de Investigación Tropical y Altura

AIDER: Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral



AGRADECIMIENTO

A Dios Todo Poderoso, por colmarme de bendiciones, darme una familia maravillosa y un entorno colmado de oportunidades.

A mis queridos padres María Esperanza y Vicente por su amor y por ser ejemplo de vocación de servicio, motivo y compromiso para retribuir de la misma manera a la sociedad.

A mi querida esposa Sonia Amparo, colega, compañera y amiga de siempre, por su gran amor, comprensión y apoyo.

A mis amados hijos, Juan Carlos, María Fernanda y Vicente Paul, por su inmenso amor y ser mi principal fuente de motivación para mi superación personal y profesional.

A mi asesor, Mg. Carlos Torres Hidalgo, por su orientación, sugerencias en este proceso y apoyarme con sus comentarios y análisis.

A mis maestros y compañeros de la Maestría en Gerencia Social con los cuales hemos compartido estudios y recibidos aportes fundamentales.

DEDICATORIA

A los agricultores, pescadores artesanales y piscicultores, hombres y mujeres emprendedores de la provincia de Padre Abad, por permitirme ingresar a sus hogares y compartir su emprendimiento y deseos de superación.

A los productores de la Asociación de Piscicultores de los distritos de Neshuya y Curimaná, por su participación y compromiso para afianzar y fortalecer sus capacidades en el desarrollo del proyecto Piscicultura promovido por la empresa privada Aguaytia Energy del Perú.

A Omar Zegarra y Franklin Silva de Orazul Energy Perú y Aguaytia Energy del Perú; Ricardo Oliva y Ericson Arévalo de la empresa Acuatécnica y a Patrick Atencia, por su valioso apoyo en la presente investigación y gran compromiso social con los productores agropecuarios de la zona.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

En la región Ucayali, provincia de Padre Abad y concretamente los distritos de Neshuya y Curimaná, las comunidades viven en un contexto marcado por la pobreza, siendo los efectos del mismo determinante para el desarrollo de sus habitantes, agravándose aún más por las secuelas sociales dejadas por el narcotráfico y la violencia política.

El Estado ha venido promoviendo en la zona actividades productivas, siendo la mayoría de ellas de subsistencia, las cuales solo satisfacen necesidades familiares. Aún no existen las bases para promover iniciativas de producción con un enfoque de desarrollo sostenible participativo que puedan atender las demandas del mercado.

Los peces de los ríos y lagunas de la región están sufriendo una drástica disminución, debido principalmente a la sobreexplotación y pesca indiscriminada, crecimiento demográfico y contaminación del medio acuático por la extracción maderera, minera y por los vertimientos de aguas servidas. Muchas especies como *Arapaima gigas* “paiche”, *Colossoma macropomum* “gamitana”, *Piaractus brachipomus* “paco”, *Prochilodus nigricans* “boquichico” y algunas especies de grandes bagres, están desapareciendo de lugares donde era común capturarlos.

Este problema, sumado a la estacionalidad de la pesca, ocasiona el abastecimiento irregular de pescado durante el año y nos exige encontrar soluciones para manejar y utilizar adecuadamente los recursos pesqueros.

El proyecto de Piscicultura se inició en el año 2007 para brindar una alternativa de producción a los agricultores cuyos terrenos se encuentran en la zona de influencia de Aguaytia Energy del Perú, empresa privada dedicada a la explotación de gas natural, gas licuado de petróleo, gasolina natural y generación de energía eléctrica en la región Ucayali, la misma que manifiesta su interés para contribuir con el desarrollo

sostenible de las comunidades mediante la implementación de proyectos productivos con un enfoque de emprendedurismo y desarrollo participativo, sustentado en el fortalecimiento de capacidades.

El proyecto Piscicultura desde el 2007 al 2018, viene desarrollando sus actividades con el financiamiento de la empresa, en menor medida el Estado y el aporte significativo que realizan los beneficiarios con su participación directa en el proceso de producción y reinvertiendo parte de los ingresos de la cosecha en la ampliación de la infraestructura, proceso de producción y la mejora de calidad de vida de sus familias. A la fecha 46 familias que residen en los distritos de Neshuya y Curimaná, provincia de Padre Abad, vienen participando en el Proyecto Piscicultura promovido por la empresa Aguaytia Energy del Perú, los mismos que han mejorado sus condiciones socio económicas, con un entorno familiar favorable, motivando que sus miembros interactúen positivamente en el proyecto. Los beneficiarios con su esfuerzo y dedicación participan activamente en el proyecto, hay un gran compromiso y responsabilidad que facilita cumplir con los planes de producción y reinversión del proyecto.

En este contexto nuestra pregunta de investigación es:

1.1.1. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.1.1.1. PREGUNTA GENERAL:

¿Cuáles son los factores que han impulsado la participación y el involucramiento de las familias en el proyecto de desarrollo sostenible de Piscicultura realizado en los distritos de Neshuya y Curimaná?

1.1.1.2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS:

¿Cuáles son los factores internos y externos, así como los mecanismos que han sido implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias?

¿En qué medida la participación de las familias e instituciones públicas y privadas, en el proceso de implementación del proyecto de piscicultura han influenciado en el desarrollo sostenible de las familias?

¿Cuál ha sido la contribución del proyecto para el desarrollo sostenible de las familias, sus expectativas de desarrollo y mejora de calidad de vida?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer los factores que han impulsado la participación y el involucramiento de las familias en el proyecto de desarrollo sostenible de Piscicultura realizado en los distritos de Neshuya y Curimaná, provincia de Padre Abad, región Ucayali desde el período 2007 al 2018, identificando las motivaciones, el nivel de participación y su importancia en la implementación del proyecto de piscicultura con la finalidad de formular una propuesta de mejora para el desarrollo sostenible mediante la replicación de la experiencia del proyecto de piscicultura.

1.2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Conocer las características de los beneficiarios, así como los mecanismos que han sido implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias.
- Conocer la participación de las familias, instituciones públicas y privadas, en el proceso de implementación del proyecto de piscicultura como una contribución para la mejora del desarrollo sostenible de las familias.
- Determinar la contribución del proyecto para el desarrollo sostenible de las familias como una alternativa social, económica y ambiental, así como la valoración de los habitantes con respecto a los resultados del proyecto y a sus expectativas de desarrollo y mejora de calidad de vida.
- Formular una propuesta de mejora para el Fortalecimiento de Capacidades mediante la replicación de la experiencia del proyecto de piscicultura.

1.3. JUSTIFICACIÓN

Lo que ha conllevado a elegir la presente investigación, es la necesidad de fortalecer el involucramiento, compromiso y participación por parte del agricultor en algunas iniciativas productivas promovidas por el Estado y la empresa privada, así como afianzar la motivación de los agricultores porque los proyectos promovidos no cuentan con un mercado asegurado y sus precios de venta no satisfacen sus expectativas.

A ello, se suma la débil implementación de iniciativas con enfoque participativo y desarrollo de capacidades que diversas instituciones han venido promoviendo en la zona de influencia del eje la carretera Neshuya-Curimaná, las mismas que no han permitido la sostenibilidad de los proyectos. Algunas de estas propuestas, manifiestan el concepto de sostenibilidad social, económica y ambiental, pero en la práctica la implementación del enfoque de desarrollo sostenible no ha sido efectivo por una limitada participación del beneficiario, conllevando, en la mayoría de los casos, tener inoperativa la poca infraestructura piscícola existente, siendo las razones manifestadas del agricultor, el carecer de capital de trabajo para la producción y asistencia técnica para la continuidad del proyecto.

En este contexto la investigación requiere describir los factores que han impulsado la participación y el involucramiento de las familias en el proyecto de desarrollo sostenible de Piscicultura en los distritos de Neshuya y Curimaná, para poder replicarlas o hacer una guía de buenas prácticas que puedan ser aplicadas y adecuadas a la realidad de otras zonas. Así mismo, la investigación pretende determinar la contribución del proyecto para el desarrollo sostenible de las familias y entender de qué manera el proyecto llega a solucionar diversos problemas de índole social participativo, económico y ambiental, para mejorar la calidad de vida de los pobladores y que se contribuya a generar una dinámica económica en la zona de influencia sustentada en la participación de las familias en las comunidades, instituciones públicas y privadas, esperando que esta experiencia sirva a similares actores involucrados en los procesos de desarrollo local.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Conceptual

2.1.1 Comunidad

Las definiciones de comunidad hacen énfasis en dos elementos claves: los estructurales y los funcionales. Los elementos estructurales se refieren a la consideración de la comunidad como un grupo geográficamente localizado regido por organizaciones o instituciones de carácter político, social y económico. Dentro de estas definiciones el criterio delimitativo es el más importante, al considerar como tal, un grupo, un barrio, una ciudad, una nación o un grupo de naciones, de acuerdo con los intereses de la clasificación, pues el tamaño de la comunidad depende de la existencia de una estructura potencial capaz de ejercer la función de cooperación y coordinación entre sus miembros. Los elementos funcionales se refieren a la existencia de necesidades objetivas e intereses comunes, esos aspectos son importantes, aunque pueden ser aplicados a otras entidades, no solamente a la comunidad como concepto (Causse, 2009).

2.1.2. Desarrollo Humano Sostenible

El bienestar humano consiste en desarrollar las capacidades de las personas. Entonces, podemos hablar de desarrollo, cuando las personas son capaces de hacer más cosas, no cuando estas son capaces de comprar más bienes o servicios (Sen, 2000). Las teorías acerca de la formación de capital humano y el desarrollo de recursos humanos ven al ser humano primordialmente como medio y no como fin. La formación de capital humano es invertir en las personas, así como velar por su participación.

El desarrollo humano se ve entonces ligado a la autonomía y a la capacidad de participación en la vida de las comunidades donde las personas viven. En realidad, hay dos direcciones en las que debemos mirar: la dirección psicológica y la dirección de la acción en el mundo social. Esta última puede entenderse como participación ciudadana. Se trata del grado de compromiso que una persona puede tener al

presentársele la posibilidad de hacerse responsable de un aspecto (o varios) de la situación de su comunidad (Espejo, 2009).

2.1.3 Desarrollo de Capacidades

Sen, 1996 empieza planteando que la calidad de vida de una persona debe valorarse en términos de sus capacidades. Lo que se debe buscar es que las personas sean iguales en sus capacidades o por lo menos en sus necesidades básicas.

En la comunidad dedicada al desarrollo cada vez se difunde más la idea de que el desarrollo de capacidades es el motor del desarrollo humano. El desarrollo de capacidades se basa en el principio de que las personas están en mejores condiciones para lograr su pleno potencial cuando los medios de desarrollo son sostenibles: cultivados en el hogar, a largo plazo, y generados y gestionados colectivamente por sus beneficiarios. Un ser humano desarrollado no es necesariamente el que ha desarrollado todos sus aspectos potenciales, sino el que desarrollando algunas de sus capacidades, es capaz de ponerlas al servicio de su comunidad y participar en la vida social de ésta (Espejo, 2009).

2.1.4 Desarrollo Sostenible

La definición de desarrollo sostenible que se cita con mayor frecuencia es la propuesta por la Comisión de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, conocida también como Comisión Brundtland, la misma que definió Desarrollo Sostenible como el “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias”.

La integración de los tres pilares de la sostenibilidad —económico, social y medioambiental— en el análisis del proyecto se considera un elemento fundamental y requiere ciertos comentarios previos.

Si se toma de forma literal, la «sostenibilidad» es básicamente una cuestión de sentido común: ¿quién quiere financiar una operación que no es «sostenible» por lo

que se refiere a su independencia económica? Rostow, 1962 señala que las iniciativas de desarrollo deben ser «sostenibles».

En tal sentido el concepto de desarrollo sostenible es muy distinto del de sostenibilidad, en el sentido de que la palabra “desarrollo” apunta claramente a la idea de cambio, de cambio gradual y direccional. El desarrollo no significa necesariamente crecimiento cuantitativo. Lo que debe hacerse sostenible, es el proceso de mejoramiento de la condición humana. El desarrollo es acerca del mejoramiento de la calidad de vida del ser humano. En consecuencia, desarrollo no es sinónimo de crecimiento económico; éste es solo uno de los medios para lograr el primero (Gallopín, 2003).

La piscicultura, permite aplicar el enfoque de desarrollo sostenible en el medio ambiente, ya que garantiza el sustento del medio ambiente, al utilizar espacios degradados y no aptos para la agricultura; así mismo a través del cultivo de peces en ambientes controlados, se contribuye a la recuperación en los ecosistemas naturales de estas especies vulneradas por la pesca indiscriminada y sobre explotación.

Mientras el rendimiento de las pesquerías amazónicas permanece sin incrementarse durante las últimas décadas, en el último período los productos de la piscicultura están en franco proceso de ascenso, superando las limitaciones que limitaban su desarrollo, como las que presentaba la reproducción inducida de peces promisorios para el cultivo (TCA, 1996), esto está permitiendo reactivar la piscicultura, y además la recuperación de cuerpos de agua naturales, como lagos, lagunas, quebradas, los mismos que a la fecha se encuentran deteriorados por la sobrepesca y pesca indiscriminada. (Guerra et. al., 2000).

2.1.5 Mercadeo Social

El mercadeo social es una herramienta que se utiliza para el cambio de conocimientos, de comportamientos sociales o de creencias de una comunidad o sociedad. El mercadeo social pretende crear una nueva conducta deseada. El mercadeo social es una rama del mercadeo que responde a la demanda de productos

y programas que promueven las organizaciones sociales. A diferencia del mercadeo comercial, este no satisface el deseo de compra, sino que beneficia a personas, grupos, o a la comunidad en general. Así mismo, es una herramienta que permite cambiar imaginarios o comportamientos sobre temas específicos (Kidsave, 2006).

En la actualidad el mercado necesita satisfacción a corto plazo, respuestas concretas a una necesidad específica, pero mayor aun, un consumidor responsable y conocedor anhela satisfacción de largo plazo como contribución al bienestar económico, social y ambiental. Ahí está el papel del mercadeo social (Bustillo, 2011).

2.1.6 Calidad de Vida

Comprende la satisfacción de las necesidades humanas materiales y no materiales y de los deseos y aspiraciones de las personas. Las necesidades, deseos y aspiraciones de los seres humanos pueden lograrse a través de una variedad de satisfactores alternativos materiales y no materiales. El desarrollo de un pueblo no pasa únicamente por aumentar la renta per cápita de sus habitantes y por disponer servicios sociales de mejor calidad, sino también por implantar estilos de vida congruentes con el cambio, expresados en un sistema de valores, actitudes, creencias y competencias, capaces de respaldar la decisión de adoptar cambios e impulsar nuevas iniciativas que mejoren la calidad de la vida humana (Roth, 2004).

2.1.7 Actitud

La actitud, según Eagly y Chaiken, 1993, (citado en Morales 1999), es una tendencia psicológica que se expresa mediante la evaluación de un objeto concreto con cierto grado de favorabilidad o desfavorabilidad. Definir la actitud como una tendencia implica que se trata de un estado interno de la persona, por tanto, no es algo que resida en el ambiente externo a ella, pero tampoco es una respuesta observable. La actitud es algo que media e interviene entre los aspectos externos (estímulos) y las reacciones de la persona (respuesta evaluativa).

Las actitudes como determinante del comportamiento humano tienen especial relevancia para la psicología social. Más allá de que las actitudes sean objeto de

muchas campañas de comunicación en favor de la protección al medio ambiente, la prevención de accidentes o la participación política, éstas desempeñan un papel central en los procesos de cambio social, dado su carácter de factor mediador entre la persona y el contexto social al que pertenecen. Las respuestas afectivas son, fundamentalmente, los sentimientos, estados de ánimo y las emociones asociadas con el objeto de la actitud. Algunos autores plantean que éste es el elemento central de la actitud. Otros, incluso, han llegado a afirmar que éste es el único componente de la actitud. En las respuestas conativo-conductuales se ubican las conductas y las intenciones de conducta (Morales, 1999).

La planificación y gestión del desarrollo, no es posible si no se conocen las actitudes de la población local. Para que los residentes se involucren en las políticas de desarrollo, es necesario que tengan una actitud favorable, hacia lo que van emprender y que esta actitud, esté acompañada de planeación y capacitación de la comunidad, para tener comportamientos muy emprendedores y proactivos.

2.1.8 Liderazgo

Usualmente se llaman líderes a todos los que están en la cabeza de una organización, sea del tipo que sea: una familia, una empresa comercial, una asociación sin fines de lucro, una organización política, el gobierno de un país o una entidad transnacional. “Será un líder auténtico, aquel que en la medida contribuya a la unidad de la organización” (Ferreiro y Alcázar, 2005).

El liderazgo comunitario es fundamental en los procesos participativos y ha sido entendido, según Montero (2004), “como un liderazgo complejo de carácter activo, participativo y democrático, que fortalece el compromiso con la comunidad y genera modos y modelos de acción, asumiéndose como un servicio. Así mismo, escribe Montero (2003): “El liderazgo comunitario surge de las reuniones de organización y planificación de actividades comunitarias, o ante circunstancias que afectan a la comunidad y se hace necesario actuar con mayor o menor urgencia”.

Al respecto, Medina (2008), enfoca sus observaciones al estudio de la acción comunitaria, materializada en el compromiso de las comunidades y de los líderes

comunitarios, como fuente de significación de la participación y al valor de esta en los contextos de desarrollo social. Los anteriores estudios concluyen que el líder comunitario es un actor social fundamental en los procesos participativos. En este sentido, se precisa que el Estado, a través de una eficaz intervención psicosocial en las comunidades, promueva acciones tendientes a garantizar la organización comunitaria en procesos participativos y, esto a través de la formulación de proyectos comunitarios que, a la postre, deben aportar nuevas propuestas económicas como respuesta a las crisis.

Igualmente, se han realizado estudios que abordan la noción de liderazgo comunitario, orientado a la transformación social y personal. Se destacan en este contexto las investigaciones de Duhart (2006) y Montero (2006), cuyos estudios concluyen que, para el logro de la transformación social, comunitaria, política y personal, es necesaria la participación de los líderes comunitarios que representen ante el Estado a las comunidades vulnerables, a fin de atenuar la exclusión social.

A partir de los estudios abordados en este apartado se puede concluir que el líder es un actor estratégico para el desarrollo de sus comunidades que posibilitaría, a partir de su trabajo, que otros se decidan a participar como gestores de progreso, sobre todo en un contexto histórico con profundas crisis políticas como en el que actualmente se vive. No obstante, la participación del líder no es suficiente sin la intervención del Estado. Esta sinergia permitiría que al interior de las comunidades se establezca un mayor acercamiento entre el Estado y la sociedad, desde la motivación de prácticas participativas, organizadas y reflexivas (Alvarez y Gonzales, 2013).

2.1.9 Motivación

La Motivación Humana, es un tema fundamental, dado que es la fuerza interna que mueve a actuar a las personas. Quién hace algo, actúa porque está motivado para ello, porque siente un impulso interior a realizarlo para lograr una satisfacción. Esto mismo es aplicable a quien no hace nada (Ferreiro y Alcazar, 2005). De igual manera, manifiestan, que las necesidades afectivas, están ligadas al logro de relaciones satisfactorias con otras personas, a la certidumbre de que no somos indiferentes para los demás, de que nos quieren como personas.

Existen variables psicosociales que motivan la participación en asociaciones, como la necesidad de afiliación, lleva a las personas a buscar la compañía y la interacción con otras; a la necesidad de logro, es decir, el motivo que impulsa a las personas a alcanzar las metas que se proponen; el altruismo, dado que las personas deciden dedicar su tiempo, esfuerzo y/o dinero a asociaciones cuyo beneficio o bienestar, en general, va dirigido a otros, y el poder, como la motivación que impulsa a las personas a influir sobre los demás, en este caso, la participación en asociaciones se considera un medio legítimo para alcanzar poder social (Sánchez y García, 2001).

2.1.10 Empoderamiento

Etimológicamente el concepto de empoderamiento alude a permitir, capacitar, autorizar, o dar poder sobre algo o alguien o para hacer algo. El Diccionario de Oxford consideraba el empoderamiento como delegación de poder; ahora su definición considera empoderar como “*to enable*”: permitir a uno hacer algo, o capacitar a uno para hacer algo. Conceptualmente, se refiere al proceso o mecanismo a través del cual personas, organizaciones o comunidades adquieren control o dominio sobre asuntos o temas de interés que le son propios (Sánchez, 2000). En el contexto de una estrategia de intervención social, es posible definir el empoderamiento como el proceso selectivo, consciente e intencionado que tiene como objetivo igualar oportunidades entre los actores sociales. Es selectivo ya que el criterio central es el de identificar y contribuir con la transformación de sectores sociales excluidos. Su transformación hace más equilibradas las relaciones de poder y quienes han sido excluidos tienen posibilidades de ser actores de su propio desarrollo.

El Empoderamiento es un proceso en que las personas marginadas social, política, cultural y/o económicamente de la estructura de oportunidades, van adquiriendo colectivamente control sobre sus vidas, sobre los procesos y dinámicas determinantes de la exclusión en la que se encuentran. Este control les da un poder que les permite alterar a su favor los procesos y estructuras del contexto que les mantenían en condiciones de subordinación-marginación (Contreras, 2000).

2.1.11 Participación Comunitaria

Para Friedman (1992) un desarrollo comunitario alternativo es un proceso de empoderamiento social y político cuyo objetivo de largo plazo es cambiar el balance de la estructura de poder en la sociedad. Este cambio aumenta la rendición de cuentas de la acción del Estado, fortalece los poderes de la sociedad civil en el manejo de sus propios asuntos y aumenta la responsabilidad social de la empresa privada.

Algunas de las características de la comunidad que facilitan el empoderamiento tienen relación con un mínimo de sostenibilidad económica; por ejemplo, comunidades donde existe un sector privado incluyente. El hecho de articular la participación de los pobladores a prácticas de desarrollo local para buscar bienestar de las personas, facilitan que estos procesos sean pertinentes y sostenibles, financiera y técnicamente (Veloza, 2008).

Eje central en el desarrollo local, es la participación de los miembros de una localidad en instancias que permitan aquella interacción y vinculación en torno a fines. Frente al tema de la participación, la entenderemos como aquel proceso voluntario asumido conscientemente por un grupo de individuos y que adquiere un desarrollo sistemático en el tiempo y el espacio con el fin de alcanzar objetivos de interés colectivo y cuya estrategia debe tener como instrumento fundamental a la organización (FAO, 1988).

2.1.12 Asociatividad

Puede definirse como una estrategia orientada a potenciar el logro de una ventaja competitiva por parte de una empresa mediante la cooperación o el establecimiento de acuerdos con otras empresas, para la realización de una serie de actividades dentro de la cadena de valor del producto o servicio, que conduzcan a una mayor presencia de la empresa en uno o más mercados (Gómez, 2011).

La asociatividad es un proceso bastante complejo que abarca una considerable gama de posibilidades, pero siempre persigue como objetivo fundamental unir fuerzas para alcanzar el éxito conjunto. En efecto, el desarrollo de modelos de cooperación empresarial, facilita a los participantes el acceso e incorporación de experiencias de

otros actores reduciendo el riesgo y la incertidumbre en la toma de decisiones. Por otra parte, estimula la especialización, incrementa la posibilidad de establecer nuevas redes de contactos ampliando y potenciando los esfuerzos individuales (Liendo y Martínez, 2001).

2.1.13 Responsabilidad Social

Se manifiesta que la Responsabilidad Social es definida por la ISO 26000 como la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y en el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad; tome en consideración las expectativas de las partes interesadas; cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento, y esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones (Argandoña, 2012)

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es el carácter ético de la actuación de la empresa vista desde su relación con la sociedad, anclada en una cierta autoría organizacional –análoga a la autoría personal y en su desempeño racional y diligente, respetuoso y proactivo en el desarrollo humano en sociedad. La RSE supone una consideración de la naturaleza y fin de la empresa en tanto organización conducida por sus directivos hacia el cumplimiento de su función social (Preziosa, 2005).

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) es la contribución activa y voluntaria de las organizaciones y/o empresas hacia sus trabajadores, la sociedad y el medio ambiente, con el propósito de mejorar la calidad de vida. Bajo este concepto se engloba un conjunto de prácticas y sistemas de gestión que, más allá de lo establecido legalmente, persiguen de forma voluntaria la sostenibilidad económica, social y medioambiental, así como el diálogo constante con los usuarios -(los grupos de interés /stakeholders)- que operan en el ámbito de acción de una organización, con el objeto de satisfacer sus demandas y expectativas.

2.1.14 Seguridad Alimentaria

La seguridad alimentaria hace referencia a la disponibilidad de alimentos, el acceso de las personas a ellos y el aprovechamiento biológico de los mismos. Se considera que un hogar está en una situación de seguridad alimentaria cuando sus miembros disponen de manera sostenida a alimentos suficientes en cantidad y calidad según las necesidades biológicas. Según la FAO se espera que la acuicultura contribuya significativamente con la seguridad alimentaria y la disminución de la pobreza en el mundo. Ya desde la reunión de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de la ONU en 1987, se identificó que la pesca y la acuicultura son actividades consideradas estratégicas para la seguridad alimentaria sostenible del planeta, principalmente porque son actividades que pueden suministrar proteínas de excelente calidad y generar empleo.

2.1.15 Participación Comunitaria en el proceso de desarrollo sostenible

Se ha escrito y reflexionado en las últimas dos décadas con mayor regularidad acerca de la participación comunitaria en procesos de transformación del territorio a través del diseño participativo. Sin embargo, aún falta registrar de una forma ordenada y sistematizada este tipo de experiencias desarrolladas en Latinoamérica. Las condiciones de nuestros territorios en constante proceso de transformación son propicias para que esta metodología, el diseño participativo, se aplique de forma empírica desde las comunidades que tienen un interés común, mejorar sus calidades y condiciones físico espaciales que repercutan y alteren favorablemente su calidad de vida. Intervenir un lugar a través de la participación comunitaria implica establecer un proceso sistemático en el que el análisis del lugar, la exploración de las tecnologías alternativas apropiadas, los lineamientos de diseño y la construcción participativa dan origen a propuestas de diseño, acordes a las capacidades físicas y económicas del lugar. En este proceso, el acento que da la participación de la comunidad en el planteamiento de necesidades e ideas permite que sean actores directos y efectivos en la transformación del entorno el cual sirve como casa, asumiendo este rol con sentido de pertenencia sobre las construcciones, ya que es la apropiación el motor principal que impulsa la intervención (Posada y Cardona, 2016).

Las personas se desarrollan en la medida que participan y establecen un lazo activo con su ambiente social. La participación ciudadana se transforma entonces en un aspecto del desarrollo humano (Espejo, 2009). En los últimos 40 años, el número de proyectos rurales con participación comunitaria ha tenido un incremento notable debido a mejora en la eficiencia, la sostenibilidad y de tales proyectos. Se comprobó que había mejores resultados cuando se comprometía a la localidad y participaban éstas de modo activo. No obstante, en la práctica su implementación resulta difícil dado que muchas veces engloban diferentes sectores y actores que deben colaborar y coordinar esfuerzos de manera eficaz para obtener buenos resultados. Estas lecciones han permitido reconocer varias limitaciones. Primero, la “participación” en la práctica aún tiende a ser muy rudimentaria debido a las restricciones imperantes en la educación, capacidad técnica, recursos económicos y las relaciones de poder tradicionales en ámbitos rurales.

2.1.16 Enfoque de Capacidades

En el ámbito rural, los determinantes que influyen más en la disminución de la pobreza de los hogares son: la posesión de activos microempresariales, que reduce a más de la mitad la probabilidad de ser pobre, propiciando la creación de fuentes de trabajo a partir de la posesión de estos activos; segundo, el capital social, que propicia la formación de redes de colaboración y confianza entre los miembros de una comunidad como medio para salir de la pobreza, impulsados a crear redes y asociaciones a fin de compensar carencias de capital humano y físico (tanto público como privado) a través de relaciones sociales. Según Amartya Sen (2000), estos activos interactúan con las oportunidades provenientes del mercado, estado y sociedad para generar ingresos o los medios necesarios, para lograr una mejor calidad de vida y bienestar. Que, las “capacidades” comprenden todo aquello que permiten a una persona estar bien nutrido/a, escribir, leer y comunicarse, tomar parte de la vida comunitaria; forma parte de estas “capacidades”.

Por otra parte, en tanto los procesos de organización y participación comunitaria se encuentran sujetos a circunstancias y valores específicos, parecen existir ciertos contextos en los que se inhibirían sus efectos positivos, tales como espacios en los

que predominan la pobreza, las condiciones adversas y las situaciones de riesgo (Sánchez, 2000). De acuerdo con la hipótesis del empobrecimiento social, dichas situaciones conllevan a una disminución de la calidad de vida de los individuos y de la percepción de apoyo social, lo cual los inhibiría de asumir un rol más activo en su entorno (Gracia y Herrero, 2006).

Según lo visto, la pobreza tiene implicancias diversas y es una condición que impacta directamente en las posibilidades de desarrollo a nivel individual y colectivo; aunque se reconoce el rol de ciertas condiciones que mediarían y amortiguarían sus efectos perjudiciales y más bien potenciarían recursos y capacidades en ambos niveles (Montero, 2006; Sánchez, 2000). Las condiciones adversas podrían ser un motor para mejorar la calidad de vida. Así, la comunidad podría convertirse en un espacio de acción colectiva desde el que sea posible la transformación social, a través de procesos de organización y participación comunitaria. Estos procesos colectivos propiciarían el involucramiento y el compromiso de los miembros con ciertas metas orientadas a generar cambios, asumiéndose capaces de modificar su entorno (Montero, 2006; 2004).

2.1.17 Enfoque Territorial

Según Schejtman y Berdegué (2004), la gobernanza territorial, entre las que destacan las coaliciones de actores públicos, privados y sociales, es la que determina los procesos de cambio institucional, constituyendo uno de los dos pilares del desarrollo territorial rural. Este cambio institucional es el que establece, a través de sus reglas formales e informales, los procesos de inclusión o exclusión social. El mismo autor manifiesta que son básicamente tres los ámbitos de acción para revertir la pobreza y la desigualdad desde las políticas y programas de desarrollo territorial:

1. Estimular los flujos de inversión públicos y privados hacia los territorios afectados por la pobreza y la desigualdad con la finalidad de incrementar la dotación de activos tangibles e intangibles, públicos y privados.
2. “Territorializar” dichas inversiones con la finalidad de que respondan a las condiciones idiosincráticas del territorio.

3. Modificar los marcos institucionales para constituir un referente o actor territorial y para buscar la inclusión de los sectores pobres y excluidos.

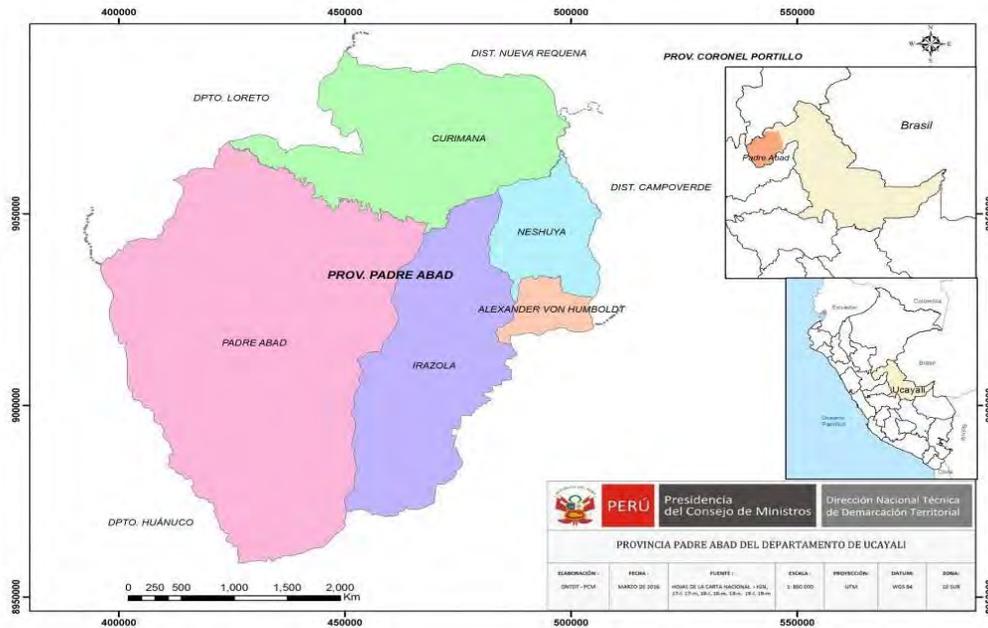
No es posible lograr el desarrollo, si solo pensamos en el beneficio económico, respecto a ello, Kliksberg, sustenta que el desarrollo tiene como objetivos finales – principalmente- la ampliación de las oportunidades reales de los seres humanos, de desenvolver sus potencialidades. La geografía juega un papel importante a través de factores como la dotación de recursos naturales, el clima y la distancia a los mercados. Los marcos institucionales existentes determinan en buena medida la productividad de los activos, así como las relaciones de los agentes con los mercados. Todos estos elementos hacen parte del ámbito de la transformación productiva, segundo pilar del desarrollo territorial destacado por Schejtman y Berdegué (2004), que es en definitiva lo que conduce a que el territorio se inserte o no en dinámicas de crecimiento económico.

2.2 Marco Contextual Social y Normativo

La Provincia de Padre Abad, se encuentra ubicada en la selva oriental, situada a 287 metros sobre el nivel del mar. Limita por el norte con la región Loreto, por el sur con la provincia de Pachitea en la región Huánuco, por el este con la provincia de Coronel Portillo y por el oeste con la provincia de Leoncio Prado en la Región Huánuco. La provincia de Padre abad se encuentra ubicada en la parte noroeste del departamento de Ucayali, abarca un área de 8 677. 25 km²., con una altitud promedio de 350 m.s.n.m., tiene clima tropical y grandes ríos especialmente el río Ucayali. Cuenta con cinco distritos: Curimaná, Irazola, Von Humboldt, Neshuya y Padre Abad (Fig. 2.1).

De acuerdo a lo desarrollado por el INEI (2017) el distrito de Padre Abad con su capital Aguaytía tiene una superficie de 4,689.2 km²; Irazola con su capital San Alejandro tiene una superficie de 998.93 km²; Neshuya con su capital Monte Alegre tiene una superficie de 579.51 km²; Alexander Von Humboldt con su capital Alexander Von Humboldt tiene una superficie de 190.80 km² y el distrito de Curimaná tiene una superficie de 2,134.04 km².

Figura 2.1 Provincia Padre Abad, departamento de Ucayali



Fuente: PCM, 2017

2.2.1 Contexto Social

La Región Ucayali se caracteriza por una alta migración proveniente de otras regiones, principalmente de la sierra central. La población de la región Ucayali alcanzó 512,400 habitantes que corresponde al 1.6% de la población total del país. Se estima en promedio que el 79.7% de la población habita en el área urbana y el 20.3% se localiza en el área rural. La provincia de Coronel Portillo es la que concentra la mayor población de la región con el 76.5%, mucha de esta población ha sido de origen migrante, otra provincia es la de Padre Abad con 11.9%; de población, y seguida por la provincia de Atalaya con el 10.7% de población; y con menor población encontramos a la provincia de Purús que representa el 0.9% (CPI, 2018).

La actividad económica del habitante de la provincia varía en función a la ubicación geográfica y a la procedencia del habitante. La población colona (inmigrantes establecidos por más de 40 años) su principal actividad es la agricultura y ganadería. Mientras que los habitantes ribereños-mestizos su actividad depende mucho de las condiciones de los ríos y se dedican básicamente a la agricultura, pesca y comercio.

La población nativa su actividad económica se limitan a prácticas agrícolas de subsistencia, además de estas actividades, la caza, la recolección, la artesanía, la caza de animales menores y la actividad forestal son habituales en la comunidad indígena.

2.2.2. Contexto Normativo

2.2.2.1 Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, es un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, incluye 17 Objetivos y 169 metas, presenta una visión ambiciosa del desarrollo sostenible e integra sus dimensiones económica, social y ambiental. Esta nueva Agenda es la expresión de los deseos, aspiraciones y prioridades de la comunidad internacional para los próximos 15 años. La Agenda 2030 es una agenda transformadora, que pone la igualdad y dignidad de las personas en el centro y llama a cambiar nuestro estilo de desarrollo, respetando el medio ambiente. Es un compromiso universal adquirido tanto por países desarrollados como en desarrollo, en el marco de una alianza mundial reforzada, que toma en cuenta los medios de implementación para realizar el cambio y la prevención de desastres por eventos naturales extremos, así como la mitigación y adaptación al cambio climático (CEPAL, 2016). Acabar con la pobreza es el objetivo número uno de los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU, es el mayor reto que enfrenta el mundo y un requisito indispensable para lograr el desarrollo sostenible. Según Amartya Sen, la pobreza es una condición que impide alcanzar un mínimo de realización vital, las personas son privadas de las capacidades, posibilidades y derechos básicos para hacerlo. En este sentido, la pobreza implica no poder acceder a una adecuada calidad de vida. Si se logra sacar a las personas de la pobreza varios de los demás objetivos que tiene la ONU para el 2030 también se cumplirían. Los pobres carecen de una correcta alimentación, vivienda, educación, asistencia sanitaria, acceso a agua potable etc, (elementos que componen varios los demás objetivos del milenio). Por lo que si una

persona supera la pobreza por lo general también supera estas dificultades. El Trabajo decente y crecimiento económico; Reducir las desigualdades y crear Alianzas, son también objetivos fundamentales, siendo este último muy importante para crear asociaciones con los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil basadas en principios y valores compartidos en donde las personas sean lo primero.

2.2.2.2 Agenda 21

La Agenda 21 es el plan de acción propuesto por la ONU para conseguir entre todos un desarrollo sostenible en el siglo XXI. La finalidad de la Agenda 21 Local es ayudar a la realización de una estrategia de desarrollo municipal sostenible que consiga el bienestar de la comunidad.

2.2.2.3 La Cumbre de Johannesburgo

La Cumbre de Johannesburgo ha continuado manteniendo e impulsando la Agenda 21. En su declaración sobre el Gobierno Local establecía cuatro principios básicos que los gobiernos locales debían tener en cuenta para luchar contra la pobreza en un mundo justo y en paz. Estos principios son:

- ✓ Integración de la dimensión social, económica, cultural y ambiental, es decir los pilares sobre los que se sostiene el Desarrollo Sostenible.
- ✓ Lograr una autonomía local y los recursos financieros imprescindibles que permitan la participación democrática de los ciudadanos.
- ✓ Adquirir prácticas de buen gobierno, con transparencia en las actuaciones de sus líderes y gestores, así como facilitar la accesibilidad a unos servicios eficientes a todos los ciudadanos.
- ✓ Cooperación y solidaridad, como meta para compartir experiencias.

2.2.2.4 La Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972

Los municipios regionales y distritales tienen hoy día una amplia facultad para el diseño y ejecución de políticas públicas, las que no se limitan sólo a lo económico o de infraestructura, sino que sobre todo son un espacio favorable para la generación de políticas sociales y de desarrollo de capacidades mucho más adecuadas a las necesidades de la población por la conformación territorial de cercanía del municipio con los vecinos. Sin embargo, una debilidad de las municipalidades en el Perú, es que la mayoría de ellas no trabaja con propuestas de políticas públicas articuladas y con visión territorial sino, con proyectos y actividades aisladas, a pesar que las leyes vigentes lo establecen actualmente.

Promoción del Desarrollo Municipal en Zonas Rurales

Las municipalidades ubicadas en zonas rurales son las que funcionan en capitales de provincia o distrito cuya población urbana no es mayor que el 50% (cincuenta por ciento) de su población total. Tienen a su cargo la promoción del desarrollo integral, particularmente el desarrollo rural sostenible.

Las municipalidades ubicadas en zonas rurales, además de las competencias básicas, tienen a su cargo aquellas relacionadas con la promoción de la gestión sostenible de los recursos naturales: suelo, agua, flora, fauna, biodiversidad, con la finalidad de integrar la lucha contra la degradación ambiental con la lucha contra la pobreza y la generación de empleo; en el marco de los planes de desarrollo concertado.

2.2.2.5 Plan de Desarrollo Regional

En la Región Ucayali, existen planes de desarrollo como:

- El Plan Regional de Desarrollo Concertado 2021
- Plan Regional de Acción por la Infancia y la Adolescencia
- Plan Regional Agrario de Ucayali

- Plan Regional de Competitividad de Ucayali
- Plan de Gestión Ambiental
- Plan Participativo Regional de Salud de Ucayali, entre otros.

En estos planes se considera la atención de las zonas que están afectadas por la pobreza, sin embargo mucho de los proyectos de inversión y desarrollo no han tenido los resultados esperados, porque no efectiviza el enfoque de sostenibilidad, las iniciativas no han llegado a la población objetivo, sus productos no cuentan con un mercado asegurado, los proyectos no han sido consensuados con los actores principales, lo cual se traduce en el limitado respaldo, compromiso y participación de los beneficiarios, entre otros aspectos. Una de las acciones inmediatas para combatir la pobreza, son los lineamientos de desarrollo establecidos en el Plan Estratégico de Desarrollo del Gobierno Regional de Ucayali, donde se manifiesta la necesidad de promover la piscicultura con la finalidad de generar fuentes de empleo, alimentación y mejorar la calidad de vida de la población.

La piscicultura se contempla como una actividad prioritaria en el Plan de Desarrollo Regional Concertado de Ucayali al 2021, en el eje económico y financiero, cuyo objetivo general es el de promover la inversión pública y privada que conlleve al desarrollo económico y social. El objetivo de promover el proyecto de piscicultura es fortalecer las capacidades productivas y competitivas de la región, así como incrementar y fortalecer las cadenas productivas y crianzas para la exportación.

2.2.2.6 Legislación que promueve la inversión en la Amazonía Peruana

1. Ley N^o 27037, “Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía” promueve el desarrollo sostenible e integral de la Amazonía, exonera, de impuestos por 50 años, a las inversiones privadas y públicas: Impuesto General a la Ventas-IGV, Impuesto Selectivo al Consumo-ISC, Impuesto a la Renta-IR, Crédito Fiscal y Reintegro Tributario, vence el año 2048.
2. DL N^o 653, “Ley de Promoción de las Inversiones en el Sector Agrario”, otorga garantías para el libre desarrollo de actividades agrarias, realizadas por

personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, regula las adjudicaciones de tierras en la selva y ceja de selva. Cuando se trate de proyectos de interés nacional o regional, podrán adjudicarse superficies que no excedan los límites siguientes: Proyectos agrícolas hasta 3,000 ha; Proyectos Pecuarios hasta 6,000 ha; Proyectos Agroindustriales hasta 10,000 ha, los trámites para la solicitud de adjudicación, se inician en la Región Agraria, donde se ubique el predio solicitado, para la adjudicación a título oneroso.

3. Ley N° Ley N° 28575, “Ley de eliminación de las exoneraciones e incentivos tributarios”, exonera del Impuesto General a las Ventas-IGV y el Impuesto a la Renta, a las empresas instaladas en la Amazonía”
4. Decreto Legislativo N° 1020 Promoción de la Organización de los Productores Agrarios y la Consolidación de la Propiedad Rural para el Crédito Agrario – Autoriza la Constitución de Fondos Fideicomisos Regionales como garantías para préstamos agrarios.
5. Ley N° 29337, “Ley que establece disposiciones para apoyar la competitividad productiva” –PROCOMPITE, autoriza a los gobiernos regionales a destinar hasta el 10 % de su presupuesto de inversiones para el desarrollo, adaptación, mejora, transferencia de tecnología, mediante fondos concursables.

2.2.2.7 De la Empresa Privada

La empresa Aguaytia Energy del Perú, es una persona jurídica que ha suscrito con el Estado peruano un Contrato de Licencia para la explotación de hidrocarburos en el Lote 31-C, ubicada en el distrito Curimaná, provincia Padre Abad, región Ucayali, en virtud del cual se encuentra autorizada a realizar operaciones vinculadas con actividades comerciales de gas natural y sus derivados, incluyendo la explotación, producción, acondicionamiento, separación, fraccionamiento, transporte y comercialización de gas natural y sus derivados. Aguaytia Energy del Perú S.R.L, desde que inició sus operaciones en el Perú el 20 de julio de 1998, se convirtió en el primer proyecto energético integrado en nuestro país, produce gas natural seco (para

electricidad), gasolina natural (para gasolinas comerciales) y Gas Licuado de Petróleo (GLP) para uso residencial, industrial y vehicular (autos, mototaxis, *pekepekes*).

La empresa viene ejecutando diversos programas de carácter social, desarrollándose los mismos con un enfoque de desarrollo sostenible a fin de contribuir a mejorar la calidad de vida de las comunidades en situación de pobreza y extrema pobreza. Estas actividades comunitarias las viene realizando en el marco de compromiso de responsabilidad social que ha asumido con las comunidades y la población en general, la misma que tiene como razón fundamental, el respeto hacia el entorno social, ambiental y cultural.

A partir del 2007 la empresa Aguaytia Energy del Perú ha logrado incorporar dentro del Plan de Relaciones Comunitarias, acciones que contribuyen al desarrollo local en un marco de concertación, considerando los planes de desarrollo comunal, los lineamientos del desarrollo del gobierno local y regional, los objetivos del tercer milenio. Por lo mencionado se consideró una partida presupuestal para desarrollar e implementar el proyecto “Fortalecimiento de la Piscicultura en los distritos de Neshuya y Curimaná”, orientado a la producción de peces, con la participación directa de los beneficiarios, para abastecer a la comunidad y otras zonas rurales, asimismo permitirá la generación de ingresos económicos a los beneficiarios para atender algunas necesidades familiares y reinvertir en el proyecto.

2.3 Síntesis de Investigaciones Relacionadas

Según Guerra et. al. (2000) en la publicación Cultivo y procesamiento de Peces Nativos: una propuesta productiva para la Amazonía peruana, señalan que esta actividad (hacer esta mención en todas las investigaciones referidas) posee condiciones adecuadas para el desarrollo de cultivos piscícolas, orientados hacia una actividad económica con posibilidades de contribuir al PBI Regional y Nacional. Las características de la zona en donde el proyecto de investigación se lleva a cabo, son propicias para que se desarrolle la piscicultura de manera exitosa y rentable, posibilitando el crecimiento del PBI regional y nacional. Se proyecta así que esta actividad puede contribuir a mejorar los ingresos de las familias que lo practican.

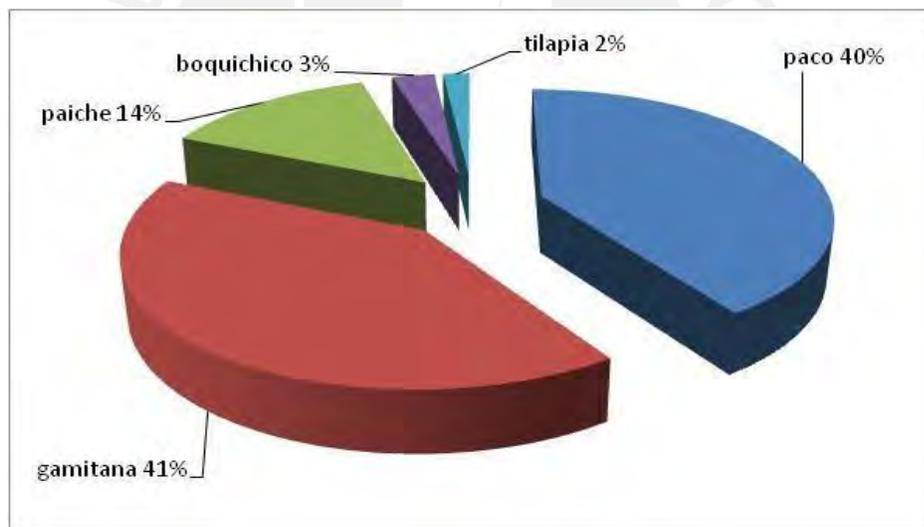
La piscicultura crece en el mundo a un ritmo anual del 11%, y está a punto de superar a la producción ganadera como fuente de alimentación humana. En el contexto regional y nacional, por el contrario, la producción de la piscicultura no representa un rubro importante en las estadísticas oficiales, a pesar de las condiciones favorables que se dan, particularmente en la Amazonía Peruana.

Según el Banco Central de Reserva (2017) en el Informe Económico y Social de Ucayali, en esta región se ha registrado una caída importante de los niveles de extracción pesquera, especialmente en los últimos cuatro años. Esta menor disponibilidad de peces se explicaría, según los expertos entrevistados, por la creciente deforestación de áreas cercanas a los ríos. Además, se viene produciendo un cambio en la estructura de extracción hacia el rubro pescado en estado fresco, debido a los mayores costos del proceso de salado. Cabe destacar que anticipándose a esta tendencia que ya lleva cerca de treinta años (García et al., 2009) señalan en el Plan Estratégico del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana 2009-2018, que desde hace aproximadamente tres décadas esta institución viene impulsando la crianza de peces en la región Ucayali, centrándose en la investigación para la producción de semilla de “gamitana”, “paco” y “paiche”, así como en la transferencia tecnológica y asistencia técnica a los productores mediante módulos de cultivo. Representando la piscicultura una excelente opción para lograr la seguridad alimentaria en Ucayali mediante la aplicación de tecnologías hidrobiológicas desarrolladas por el IIAP con las especies *Colossoma macropomum* “gamitana”, *Piaractus brachypomus* “paco” y *Prochilodus nigricans* “boquichico”.

Según Oliva (2000) en el Diagnóstico de la Piscicultura en la Provincia de Padre Abad, Ucayali, indica que antes de iniciar el proyecto el 82.3% del total de los terrenos evaluados presentaron condiciones para la construcción de los estanques. La textura del suelo es una condición importante para la construcción de los estanques, para nuestro caso el 64.7% indicaron el tipo de suelo arcillo limoso calificados como aptos para la retención de agua. La mayoría de los terrenos ubicados por el proyecto estuvieron ubicados entre el km 2.5 al 31 del eje de la carretera Neshuya y Curimaná y se caracterizaron por ser planos o con pendientes moderadas.

Del total de estanques operativos evaluados en el diagnóstico se ha determinado que las especies con mayor potencial para la piscicultura con especies nativas fueron 4 y sólo una especie exótica la “tilapia” que fue introducida a la zona en la década de los 80 no tuvo éxito porque el manejo es más complicado, considerando que es una especie precoz y prolifera muy rápido conllevando su cultivo a una sobrepoblación de tilapias con dispersión de tallas. Del total de estas especies el 40% cultiva Paco, 41% Gamitana, 14 % el Paiche, 3% Boquichico y el 2% Tilapia (Figura 2.2). El nivel de la crianza es semi intensivo; en la crianza de Paco y Gamitana la mayoría utiliza alimento balanceado del tipo extruido, asimismo aprovechan frutas y sub productos agrícolas en la alimentación de los peces. La densidad de siembra que predomina es de 1 pez/m², en la modalidad de monocultivo.

Figura 2.2 Especies con potencial para la piscicultura que se cultivan en los distritos de Irazola y Curimaná



Fuente: Oliva, 2006. Diagnóstico de la Piscicultura en la Provincia de Padre Abad

Al iniciar el proyecto la infraestructura instalada era mínima (Tabla 2.1) sin alguna orientación técnica para realizar el proceso productivo con peces.

En la Provincia de Padre Abad, se han determinado un total de 77 piscicultores que disponen de uno o más estanques para la piscicultura haciendo un total de área de 10.16 Ha., de espejo de agua.

Tabla 2.1 Infraestructura piscícola instalada al inicio del proyecto correspondiente a los distritos de Curimaná, Irazola y Padre Abad (periodo 2006)

Distritos	Nº Pisc.	Estanques por derivación		Estanques tipo presa		Área Total	Área (%)
		Nº	Ha	Nº	Ha		
CURIMANA	01	01	0.100	-	-	0.100	1.00
IRAZOLA	38	35	4.035	04	1.390	5.425	53.90
AGUAYTIA	38	26	3.154	10	1.485	4.639	46.10
TOTAL	77	62	7.289	14	2.87	10.16	100.00

Fuente: Oliva, 2006. Diagnóstico de la Piscicultura en la Provincia de Padre Abad

En los distritos de Irazola y Padre Abad ubicados en la provincia de Padre Abad se ha determinado la mayor población de piscicultores, pero el mayor espejo de agua que representa el 53.90% del área total, se encuentra en el distrito de Padre Abad. En este distrito, se determinó la mayor cantidad de estanques tipo presa, esto está relacionado con la topografía del terreno y la altitud que es de 300 a 450 msnm y se presentan hondonadas que facilitan la construcción de este tipo de infraestructura.

Es necesario tener en cuenta que el éxito del cultivo de peces, requiere el entendimiento adecuado de la reproducción, manejo, alimentación, nutrición y mercado. Estas áreas están íntimamente ligadas y solo el manejo apropiado de todos los aspectos de la operación permitirá el cultivo y comercialización exitosa de cualquier especie piscícola (Gutiérrez, 1996).

El centro de investigaciones del IIAP Ucayali ha sido y es en la actualidad el principal proveedor de alevinos de la región. El Gobierno Regional de Ucayali, mediante la Dirección Regional de la Producción de Ucayali, asociada al IIAP, han conducido una serie de proyectos para fortalecer la base productiva, ampliar y mejorar la infraestructura destinada a la investigación y producción de peces amazónicos.

Algunas comunidades Shipibo Conibo como Callería y aquellas localizadas en las inmediaciones de la Laguna Imiría, participaron en proyectos de cultivo de peces junto a DIREPRO Ucayali, el IIAP y la ONG AIDER (GOREU, 2012). Según el “I Foro para la Promoción y Puesta en Valor del Paiche en la Región Ucayali”, realizado en Pucallpa en setiembre de 2016, indica que existen 13 ha de espejo de agua dedicados a la paichicultura en dicha región (Collado, 2016), lo que indica que potencialmente pueden producir 130 TM/año.



CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Estrategia Metodológica

La metodología utilizada fue del tipo cualitativa por el tipo estudio de caso, en la misma se busca describir, conocer y analizar las características del proyecto Piscicultura en el distrito de Neshuya y Curimaná, desarrollado durante el período 2007 al 2018 en la provincia de Padre Abad, región Ucayali.

Estudio de caso. Analiza en específico los aspectos relativos al *proceso* de implementación.¹ Se centrará específicamente en las fases de ejecución del proceso y en la evaluación de impacto, específicamente en las actividades y metodologías empleadas y los resultados que tiene respecto a los factores que contribuyeron a la sostenibilidad de la piscicultura, teniendo como base la participación comunitaria, los requisitos del entorno para establecer la crianza de peces y como el mismo ha repercutido en la economía familiar de los beneficiarios.

Recordemos que “El [estudio de] caso permite indagar detalladamente en este mecanismo, con mayor profundidad que los estudios estadísticos.” (YACUZZI, 2010). “Este mecanismo” se refiere al caso mismo.

En esta investigación se requiere describir los aspectos que han permitido aprender de la iniciativa estudiada, para poder replicarlas o en todo caso, hacer una guía de buenas prácticas respecto a proyectos de piscicultura que puedan ser aplicadas y adecuadas a la realidad de otras zonas.

Se analizó en profundidad los factores y mecanismos que han facilitado la participación e involucramiento de la población; así como las apreciaciones de la población sobre el proyecto. Para ello se realizó una revisión documentaria de las acciones del proyecto en el proceso de implementación, así como encuestas y

¹TOVAR, Teresa. Métodos y Técnicas de la Investigación en la Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú. Tercera Edición. 2010

entrevistas para conocer las valoraciones y expectativas de los miembros de la comunidad.

Se determinó la muestra, se elaboraron los instrumentos y técnicas de recolección. Antes de aplicar las técnicas y realizar el recojo de información se llevó a cabo una prueba piloto. La información obtenida fue ordenada en una base de datos. Se codificó, categorizó y efectuó un examen de consistencia a la información recolectada. Luego de ello, la información fue procesada. Se efectuó el ordenamiento de cruces, triangulación y contrastación de hipótesis. Se obtuvo primero una versión preliminar del análisis y propuesta, luego se llevó a cabo la revisión y retroalimentación para obtener la versión final del informe.

La investigación pretende entender de qué manera el proyecto llega a solucionar diversos problemas de índole social, económico y ambiental, para mejorar la calidad de vida de los pobladores y que se contribuya a generar una dinámica económica en la zona de influencia con la producción de pescado a obtener.

3.2 Variables e Indicadores

- Características socio económicas de los beneficiarios: se define por el nivel de educación, nivel de ingreso económico, nivel educativo de los beneficiarios y se operacionaliza por los siguientes indicadores: % de beneficiarios por nivel educativo; % de beneficiarios por nivel de ingreso, % de incremento del nivel de ingreso familiar; % de mejoras en la educación de la familia; % mejora de las condiciones de vivienda; N° de kilos de carne de pescado producidos y comercializados.
- Percepciones de los beneficiarios sobre la importancia de la unidad familiar: definido por la opinión de beneficiarios sobre la importancia de mantenerse viviendo juntos y laborando en un entorno cercano y se mide con los siguientes indicadores: % de unidades familiares con nivel de valoración positiva; % de motivación personal para salir adelante con su familia a través del proyecto.

- Mecanismos implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias: se define como el nivel de conocimiento de las técnicas de construcción y manejo de estanques, proceso de producción y comercialización de pescado y se operacionaliza por el número de personas capacitadas; número de asistencias técnicas en campo; número de estanques/hectáreas de espejo de agua construidos para la crianza de peces.
- Involucramiento y empoderamiento de las familias en el proyecto Piscicultura: definiéndose el mismo como las familias asumen compromisos con el proyecto y se esfuerzan para su éxito y se mide con el grado de involucramiento de las familias para impulsar la piscicultura; capacitación y asistencia técnica; número de estanques desactivados o sin funcionar, ampliación de estanques para la crianza.
- Percepciones y visión de los beneficiarios sobre el éxito del proyecto piscicultura: definiéndose como los beneficiarios perciben las oportunidades que el proyecto puede ofrecerles, si valoran la opción que el mismo sea sostenible y se operacionaliza como las ventajas y desventajas identificadas por los beneficiarios que el proyecto les viene brindando; número de beneficiarios directos que han incrementado sus ingresos; número de beneficiarios directos que han incrementado las mejoras de su vivienda; número de beneficiarios directos que han incrementado las mejoras en la educación familiar.
- Participación e involucramiento de la población beneficiaria: definiéndose el mismo como el nivel de compromiso/participación activa en las fases del proceso de producción del proyecto piscicultura, operacionalizándose el mismo por el % de compromiso/participación del beneficiario en el proyecto; % de reinversión al proyecto; % de participación de la esposa e hijos en el proyecto.
- Participación e involucramiento de las empresas del sector público: definiéndose el mismo como el grado de participación del Gobierno Regional de Ucayali, la Municipalidad distrital de Curimaná y Neshuya, operacionalizándose el mismo como el número de proyectos de piscicultura desarrollados por el Gobierno Regional y los Gobiernos Locales, número de beneficiarios del proyecto piscicultura, % de presupuesto invertido por las entidades del estado en la zona de estudio; número de actividades que han contribuido al fortalecimiento de capacidades.

- Participación e involucramiento de las empresas del sector privado: definiéndose el mismo como el grado de participación de la empresa privada en proyectos de piscicultura, el mismo que se puede medir por el número de proyectos impulsados por la empresa privada en su programa de responsabilidad social, número de beneficiarios del proyecto piscicultura, inversión social realizada en piscicultura; número de actividades que han contribuido al fortalecimiento de capacidades.
- Contribución en la protección del medio ambiente y la biodiversidad: definiéndose como el aprovechamiento de suelos degradados, la sostenibilidad de especies piscícolas de importancia ambiental y comercial, oferta de pescado del medio natural.

3.3. Fuentes de Información

Las fuentes de información son:

- Jefes de familias dedicadas a la piscicultura del eje de la carretera Neshuya Curimaná;
- La Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Ucayali.
- La Dirección de Pesquería de la Dirección Regional Sectorial de la Producción de Ucayali;
- La Sub Gerencia de Desarrollo Económico y Medio Ambiente de las Municipalidades Distrital de Neshuya y Curimaná.
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza de Ucayali.
- Jefatura de Responsabilidad Social de la empresa Aguaytia Energy del Perú.
- Jefatura de Piscicultura del Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP).

3.4. Técnicas de Recojo de Información

- Las entrevistas semiestructuradas: Fueron realizadas a los Jefes de familias beneficiarias, quienes vienen manejando la economía del hogar, los ingresos y egresos.

- Focus groups: Se realizó un focus groups, brindando otra perspectiva sobre el indicador de participación y sobre qué opinan como grupo sobre las posibilidades de desarrollo económico en la zona.
- Revisión Documentaria: Se determinaron los antecedentes de la actividad tanto fuera como dentro del país.

3.5. Muestra

- Población Objetivo: Familias beneficiarias del proyecto Piscicultura, del distrito de Neshuya y Curimaná.
- Universo de la Población Objetivo: 46 familias.
- Método de Muestreo: No probabilístico
- Tamaño de la muestra: Se eligieron 15 familias del total, que se encuentran en la misma zona geográfica, los mismos que brindaron datos representativos del universo de la población.
- Método de Selección de los elementos de la Muestra: Por oportunidad y conveniencia.

CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Características de los beneficiarios y mecanismos implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias

El proyecto tiene como antecedente el Diagnóstico de la Piscicultura en la provincia Padre Abad, el mismo que contiene información de esta actividad y características de los productores cuyos terrenos se encuentran ubicados en la zona de influencia de operaciones de la empresa Aguaytia Energy del Perú.

Algo que resaltar en esta experiencia, es la diversidad de orígenes de los beneficiarios, con una fuerte presencia e influencia de agricultores provenientes de la zona andina y otros provenientes del departamento San Martín, con un gran interés de superación y mejorar económicamente, lo cual ha marcado una pauta en los productores agrícolas que han sido identificados por la empresa Aguaytia Energy del Perú, para trabajar participativamente en la construcción de estanques y producción de peces amazónicos. Existe entre todos los productores, marcadas coincidencias, para trabajar participativamente por sus metas y proyecciones y así asegurar una gran productividad.

Dentro del marco de su política de responsabilidad social, la empresa Aguaytia Energy, viene contribuyendo mediante la piscicultura con el desarrollo económico sostenible de las comunidades en las que ejerce sus actividades, a través del financiamiento económico de los proyectos emprendidos con las comunidades; este proceso es promovido en un contexto de consenso y participación comunitaria (Plan de Responsabilidad Social de Aguaytia Energy, 2018). El proyecto desde el 2007 al 2017, viene desarrollándose por etapas, así tenemos que el mismo ya se ha desarrollado en XI Etapas, cuyas actividades se desarrollan con el financiamiento de la empresa y el aporte que realizan los beneficiarios reinvertiendo parte de los ingresos de la cosecha en la ampliación de la infraestructura y el capital de trabajo para continuar con la crianza de peces.

4.1.1 Características socio económicas de los beneficiarios

Los pobladores de las zonas mencionadas son mestizos, la mayoría de ellos de ascendencia andina, otros provienen del departamento San Martín, los mismos que han arraigado sus modos de producción, costumbres y cultura en la zona. Los pobladores poseen parcelas cuyo tamaño oscila entre las 8 y las 50 hectáreas (Has), con un área promedio de 40 Has. La actividad agrícola es la más importante en términos de su aporte a la economía familiar, algunos de ellos la combinan a la actividad pecuaria también con fines de subsistencia. Los productos que más se comercializan son el arroz, el plátano, el maíz y la yuca.

4.1.2 Percepciones de los beneficiarios sobre la importancia de la unidad familiar

En el estudio se investigó la manera en que el entorno familiar ha influenciado en el desarrollo del proyecto. De esta manera, se determinaron las percepciones de la unidad familiar y las relaciones llevadas a cabo dentro de la familia con respecto al proyecto.

La motivación personal más fuerte que he tenido, es sacar adelante a la familia. Los que tienen familia salen adelante porque tienen un mayor ímpetu y motivación. Estamos viendo a la piscicultura como complemento de ingresos. El cultivo de palma aceitera es bastante fuerte, pero hay épocas en donde no se cosecha palma y la piscicultura es la actividad que se complementa muy bien". (Alberto Angulo, piscicultor del proyecto).

Según la Tabla 4.1, del total de las familias entrevistadas el 80.0% coinciden que la unión familiar es una condición preponderante para salir adelante. Se entiende que valoran la unidad familiar pues se pronuncian fuertemente cuando se toca el punto de la familia. Nadie tiene un punto de vista neutral o decaído. Por el contrario, son enfáticos, propositivos y enérgicos.

Las familias se consideran con deseos de superación (53.3%), emprendedoras y trabajadoras (40%) y el 20% son innovadoras. El apoyo de la familia es muy valorado. Para todos los entrevistados, la familia es muy importante, "es lo que motiva a seguir adelante". Los entrevistados coinciden en ser ellos líderes en su familia, lo que puede ser indicador de que cada uno se siente líder. "Bueno mi persona, es luchadora y yo no

estoy solo, estoy con mi hijo, lucho por él y junto a él". (Mateo Inca, piscicultor usuario del proyecto).

Tabla 4.1 Aspectos relevantes descritos por las familias que intervinieron en el proyecto

Motivaciones para estar en el proyecto	No de beneficiarios entrevistados	%
Estar unidos familiarmente	12	80.0
Con deseos de superación	8	53.3
Son gente emprendedora	6	40.0
Se consideran trabajadores	6	40.0
El proyecto es innovador	3	20.0
Total	15	100

Fuente: Elaboración propia.

Los usuarios del proyecto se decidieron a participar en el proyecto porque consideran que sus familias son luchadoras y emprendedoras, y que tienen aspiraciones.

La familia es vista como un apoyo y soporte al cual pueden acudir de manera incondicional. Se les paga a los miembros de la familia por la actividad productiva en la que participan, pero no es visto como un deber, aparentemente es algo de lo que se sienten orgullosos, cuando mencionan que se les da su pago, se muestran orgullosos de decirlo, porque para ellos significa que son empresarios que pagan salarios justos. Podría decirse, que esto les da cierto status.

Respecto a las dificultades, son bastante optimistas, "manifiestan que lo importante es poder levantarse y entre todos encontramos soluciones", siendo fundamental el apoyo de la familia para superar los obstáculos.

Alberto Angulo, piscicultor beneficiario del proyecto, manifiesta que la familia es muy importante para el proyecto porque se dividen las tareas y todos trabajan. En su caso, la esposa le ayuda. Ella controla los tiempos de alimentación y ayuda a dividir las

tareas. Mientras él hace las tareas más pesadas, sus hijos son los que se turnan para dar de alimentar a los peces.

El proyecto Piscicultura, contribuye con el desarrollo sostenible local, tiene un rol integrador, permite que participen todos los miembros de la familia, siendo fundamental la participación de la mujer en todo el proceso. La piscicultura, es una actividad que permite la participación activa de todos los miembros de la familia y de los productores organizados, quienes participan activamente en la definición y ejecución del proyecto y como consecuencia mejoran su nivel de vida.

Mediante el proyecto, la mujer viene mostrando su gran responsabilidad, compromiso y administración del negocio. La mujer anima a su pareja y familia cuando las cosas se ponen difíciles. “En muchos casos es ella quien toma las decisiones más importantes y nos dirige” (piscicultor Mateo Inca).

Con la participación de la mujer y la de su familia en el proceso de producción, mantenimiento de la infraestructura, los muestreos, cosechas y comercialización, aseguran la sostenibilidad del proyecto y la integración de la familia.

Proyectos como el de Piscicultura, actualmente se constituyen en valiosos espacios para que la mujer tenga una participación importante, desde su definición como negocio u emprendimiento, así como en el proceso de producción y comercialización, para que la familia progrese y logre una mejoría en su bienestar socio económico.

Organizaciones como el PNUD, UNICEF, UNESCO, señalan que un garante del desarrollo humano es la igualdad entre hombre y mujeres; consideran que la búsqueda de la igualdad de género es un elemento central de una visión de la sostenibilidad en la cual cada miembro de la sociedad respeta a los demás y desempeña un papel que le permite aprovechar su potencial al máximo.

Las decisiones políticas del gobierno de turno en el país, así como las políticas sectoriales de desarrollo regional, deben considerar la implementación de proyectos o actividades que manifiesten, fortalezcan y formalicen la igualdad de oportunidades

que debe existir entre hombres y mujeres, garantizar el derecho a un trabajo productivo, ejercido en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana, siendo necesario promover la formalización de hombres y mujeres, de la economía informal en las zonas urbanas y rurales (Movimiento Manuela Ramos, 2011).

Al respecto, en la región Ucayali existe la Ordenanza Regional N° 002-2009-GRU-CR Plan Regional de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres 2009-2013, que requiere ser actualizado, planificado, implementado y fortalecido al igual que el Plan de Desarrollo Regional Concertado de Ucayali al 2021. Para ello, juegan un rol fundamental, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, ente rector en materia de igualdad de oportunidades.

4.1.3. Mecanismos implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias

Entre los mecanismos implementados por el proyecto para lograr el interés de los agricultores y por consiguiente el involucramiento y su participación, fue desarrollar actividades que respondan a la respuesta de apoyo y atención requerida al estado, gobierno regional y local, la cual no fue atendida por muchos años, al menos con los pobladores de esta zona de intervención. El apoyo brindado por la empresa y el interés de la misma por promover sinergias con las entidades locales, significó ganar confianza con el poblador de la zona, hecho que se consolidó con el financiamiento para la construcción de infraestructura piscícola y capital de trabajo.

Esta confianza ha generado que el productor este motivado, lo cual influye positivamente para su sostenibilidad, en la década aproximadamente que viene durando el proyecto. Es así que la sostenibilidad del proyecto se garantiza principalmente por el alto grado de compromiso que el beneficiario viene asumiendo en todo el proceso de producción y comercialización.

Un mecanismo de gran importancia es la asistencia técnica, mediante la cual se logró el fortalecimiento de capacidades en los agricultores, siendo un aspecto muy valioso

porque no solo permite afianzar el conocimiento para el proceso de producción sino estar cerca del productor, sintiéndose el mismo acompañado, generándose confianza en la alternativa de producción misma y a los impulsores de la iniciativa. Este aspecto es mencionado por los beneficiarios del proyecto y señalan que en la zona de intervención se han dado algunos apoyos en otros proyectos productivos, en los cuales la asistencia técnica fue limitada al igual que el acompañamiento, lo cual trajo como consecuencia bajos niveles de producción y problemas para ingresar al mercado con el producto, por la cantidad y por no contar con los requisitos mínimos para ingresar a mercados más competitivos.

Cabe mencionar que el proyecto también considera de mucha importancia la implementación de otras actividades de capacitación, como el liderazgo, fortalecimiento de la auto estima, valores éticos, organización empresarial, equidad de género, entre otros, para garantizar y afianzar el capital humano.

El involucramiento y participación de los productores, también se ha visto favorecido por la conformación, organización y fortalecimiento del Comité de Piscicultores de la zona de intervención, los mismos que vienen gestionando líneas de financiamiento ante organismos como FONDEPES y PNIPA para fortalecer la actividad e impulsar la misma a un nivel de mayor impacto comercial. El comunero de esta manera, aprende a participar activamente y de forma independiente, siente al proyecto como su negocio, su empresa, su fuente de ingresos, al cual tiene que cuidar; por lo tanto, tiene responsabilidades definidas para no arriesgar la sostenibilidad del proyecto.

También otro aspecto que ha considerado el proyecto es que a través del mismo se promueva una piscicultura inclusiva, permitiendo la participación activa de todos los miembros de familia. Se considera la inclusión de género, comprobándose a través de esta actividad que la mujer es un gran soporte en la administración del negocio, participando con gran responsabilidad y compromiso. La participación de la familia, en las actividades de producción, mantenimiento de infraestructura y comercialización, aseguran la sostenibilidad del proyecto y la integración familiar.

El proyecto desde su fase de planeamiento e implementación, ha considerado esencial el enfoque de desarrollo sostenible y participativo, habiéndose señalado con bastante énfasis, que el proyecto solo será rentable y sostenible con la participación directa de los beneficiarios y sus familias. Al respecto, el BID (2013) señala que la participación e involucramiento comunitario, tanto en la etapa de diseño como ejecución del programa, ha contribuido a aumentar la satisfacción de los usuarios, ya que éstos logran una oferta que se adecua mucho más a sus necesidades. Otro beneficio de la participación se manifiesta en la disposición de los beneficiarios a cofinanciar parte de los programas, lo que significa liberar recursos para la entidad pública financiadora y, fundamentalmente, mayor apropiamiento del programa por parte de los beneficiarios. Otro importante beneficio se refiere al incremento de la equidad, ya que, al incorporarse alguna instancia participativa en el momento de la asignación del presupuesto o cuotas de bienes o servicios, los beneficiarios tienen capacidad de reestructurar la oferta de manera que esta se oriente más claramente hacia los grupos más vulnerables (Irrázabal, 2005).

4.1.4. Involucramiento y empoderamiento de las familias en el proyecto Piscicultura

La piscicultura, permite desarrollar el enfoque de empoderamiento, radicando en el mismo la sostenibilidad del proyecto, con el mismo se obtiene un alto grado de compromiso por parte del beneficiario, que tiene que asumir, en todo el proceso de producción. El agricultor participa activamente en todas las etapas del proyecto, desde su génesis, de esta manera sentirá al proyecto como suyo, su negocio, su empresa, su fuente de ingresos, al cual tendrá que cuidar, no sucediendo esto si es que el comunero no tiene responsabilidades definidas, arriesgándose de esta manera la sostenibilidad del proyecto. Kliksberg (2007) señala que los proyectos participativos han tenido un impacto en mejorar la sostenibilidad de los mismos en el tiempo, ya que ha existido un apropiamiento por parte de los beneficiarios de los programas.

El proyecto piscícola ha devenido en un proyecto que también contribuye a la equidad de género, pues propicia las condiciones para una relación más horizontal entre las parejas y el reordenamiento de las tareas en el hogar para que ambos puedan intervenir en las actividades de capacitación, empresariales, y de comercialización

que demanda el proyecto. En este proyecto la mujer viene mostrando una gran participación en el proceso de producción, toma de decisiones y de tipo administrativo, además de mantenimiento de la infraestructura, los muestreos de crecimiento, y las cosechas. Con su participación en la administración de los ingresos se está asegurando la sostenibilidad del proyecto.

En el proyecto participan los hijos, los padres, y otros miembros parientes que viven en el hogar, todos ellos reciben los resultados beneficiosos del mismo lo que repercute positivamente en el seno familiar. Las actividades que se tienen que desarrollar de una u otra manera integran a la familia. El rol de la piscicultura, ha sido fundamental en la integración de la familia y la comunidad, ya que ha permitido que participen todos los miembros de la familia; es inclusiva; pues ha permitido la participación de la mujer y ha facilitado su empoderamiento y la aplicación de enfoque de desarrollo sostenible.

En relación con la asociación entre la participación comunitaria y los valores, se refiere que habría una relación entre la estructura de valores, como factores motivadores y las conductas prosociales que adoptan los individuos. Para Martorell et al. (2011) la conducta prosocial se define como la conducta voluntaria y beneficiosa para los demás; que se relaciona con el desarrollo emocional y la personalidad; y comprende acciones de ayuda, cooperación y altruismo

En el proyecto se puede evidenciar en los principales valores diagnosticados en las familias del proyecto, donde el compromiso, liderazgo y actitud, fueron los que más prevalecieron con 29.4%, 29.4% y 17.6% respectivamente (Tabla 4.2), motivando y empoderando la iniciativa como suya, manteniendo y asumiendo compromisos y responsabilidades con la familia para lograr un bienestar socio económico.

Tabla 4.2 Principales valores que prevalecen en las familias

VALORES FAMILIARES	Número de beneficiarios	%
Compromiso	5	29.4
Liderazgo	5	29.4
Actitud	3	17.6
Sacrificio	2	11.8
Empoderamiento	2	11.8

Fuente: Tabla de elaboración propia.

El liderazgo asumido por los productores, garantizan el éxito y sostenibilidad de la piscicultura y cualquier otra iniciativa que decidan emprender, ese liderazgo se garantiza con la participación de los líderes de las diferentes comunidades en las cuales se viene desarrollando la actividad.

Promover involucramiento y empoderamiento, por parte de la empresa ha sido de mucha importancia para implementar el proyecto, esto se ha visto facilitado por la convivencia, confianza construida y clima familiar, previa al desarrollo del mismo, a través de diversas actividades con el personal de la empresa y los beneficiarios, donde se han transmitido testimonios de vida y éxito local y nacional. Según Balarezo (2006) citando a Fukuyama, señala que es en la vida familiar, en la escuela, en los contactos con amigos o vecinos donde los individuos son educados para seguir las reglas morales de su sociedad simplemente por hábito. Y agrega, además, que esas lecciones morales son transmitidas, no en forma racional sino a través de imágenes, hábitos y opiniones sociales. Además, dice, “las virtudes sociales, incluyendo la confianza recíproca, honestidad, la confiabilidad, la colaboración y el sentido del deber para con el prójimo, son de importancia crítica para generar las virtudes individuales” empresariales, tales como la capacidad de trabajar con empeño, la austeridad, la racionalidad, el espíritu innovador y la disposición para correr riesgos.

4.1.5. Percepciones y visión de los beneficiarios sobre el éxito del proyecto piscicultura

El proyecto de piscicultura es percibido como exitoso, porque le está permitiendo al comunero contar con ingresos económicos que le van a significar mejorar su nivel de vida y a la población en general al consumir pescado fresco le va significar revertir la desnutrición en la que se encuentran.

Los beneficiarios han empoderado el enfoque de desarrollo a través de la piscicultura, los comuneros están convencidos que a través de los proyectos productivos auto sostenibles pueden atender sus necesidades básicas y encontrar su propio desarrollo, sin asistencialismo ni dependencia.

El proyecto cuenta con un *staff* de profesionales altamente capacitados y con experiencia para ejecutar estas actividades que garantiza el desarrollo de capital humano. Por ello, el proceso de socialización, significó que los beneficiarios reciban capacitación, acompañamiento y asesoría permanente con la finalidad de mejorar las producciones y los mecanismos de cultura organizacional. Para asegurar la sostenibilidad del proyecto, se efectuaron reuniones con la Asociación de Productores de Neshuya y Curimaná, para afianzar los lineamientos de sostenibilidad del proyecto, salvaguardar la recuperación del capital de trabajo y los fondos que permitan reinvertirse en el proyecto.

Las percepciones de éxito se definen integralmente, con resultados positivos en los ejes económico, social, ambiental y empresarial. Esta percepción de éxito, se puede resumir en la Tabla 4.3.

Tabla 4.3 Percepciones del éxito de la piscicultura

ECONOMICO	SOCIAL	AMBIENTAL	EMPRESARIAL
Mayores Ingresos para la canasta familiar	Contribución a la disminución de los índices de desnutrición infantil	Contribución a la disminución de la sobreexplotación de los recursos pesqueros y promoción del cultivo de especies nativas	Buenas relaciones con la comunidad y Licencia Social
Mayor dinamismo de la economía regional	Generación de empleo local con enfoque de género	Reducción de los niveles de contaminación por efecto de la pesca indiscriminada (tóxicos y explosivos)	
Contribución al PBI Regional	Acceso a educación superior/tecnológica	Aprovechamiento de suelos que no son aptos para la piscicultura	

Fuente: Aguaytia Energy del Perú

Mercadeo Social, es un concepto de gerencia social, que se ha aplicado de gran manera en los integrantes de la asociación de productores piscícolas, porque se han adaptado al cambio y la transformación social a través de las iniciativas impulsadas por la empresa. El desarrollo de capacidades, trasladado a través de la transferencia de los paquetes tecnológicos para la crianza de peces amazónicos, así como los lineamientos de liderazgo y organización empresarial, esto está permitiendo que el productor tenga una buena actitud y predisposición, para aprender, producir y manejar sosteniblemente su piscigranja, tiene un alto grado de empoderamiento, sienten su actividad como un gran negocio que lo está sacando con éxito hacia adelante a él y a su familia.

4.2. Participación de las familias, instituciones públicas y privadas, en el proceso de implementación del proyecto piscicultura como una contribución para la mejora del desarrollo sostenible

Los factores externos de éxito en el contexto local, se traducen en: apoyo de la empresa y en menor grado al apoyo del gobierno local y regional, así también a las adecuadas condiciones medioambientales. La empresa privada Aguaytía Energy del Perú, viene cumpliendo un importante papel en la implementación de metodologías de intervención social participativa promoviendo alternativas productivas sostenibles, como la piscicultura, actividades alineadas a los objetivos del milenio y los Planes de Desarrollo Local concertado.

Se ha tenido que tener presente que las personas y hogares pobres, enfrentan desafíos diarios y permanentes para asegurar sus condiciones mínimas de vida, por lo tanto, no disponen de todo el tiempo necesario para incorporarse a ejercicios participativos que no le contribuyan a este fin esencial. El grado de participación e interés del beneficiario, se evidenció en la medida que esta sea efectiva, es decir, en la medida en que contribuya a dar soluciones concretas a los problemas que afectan las vidas de estos hogares. Según Irarrazabal (2005), desde esta óptica, existen tres condiciones para participar en un determinado programa o política pública: Acceso o disponibilidad de mecanismos de participación, usos de los mecanismos de participación y eficacia de los mecanismos de participación para el ciudadano. En suma, para que exista participación de los beneficiarios en programas públicos deben presentarse los tres elementos mencionados previamente; una oferta participativa, interés de los beneficiarios para hacer uso de esa oferta, la cual debe conducir a algo relevante para sus vidas.

Se ha evidenciado una participación activa de los productores, quienes intervienen no solo con la mano de obra y el cuidado de sus parcelas, sino también en la reinversión de las ventas para contar con capital de trabajo y ampliar la infraestructura piscícola. La piscicultura, es una actividad que permite la participación activa de todos los miembros de la familia y de los productores organizados, quienes participan

activamente en la definición y ejecución del proyecto y como consecuencia mejoran su nivel de vida.

El rol de esta actividad productiva se manifiesta en que es integradora, ya que permite que participen todos los miembros de la familia, siendo fundamental la participación de la mujer en todo el proceso. Cabe resaltar que, mediante el proyecto, la mujer viene mostrando su gran responsabilidad, compromiso y administración del negocio, con su participación y la de su familia en el proceso de producción, mantenimiento de la infraestructura, los muestreos, cosechas y comercialización, asegurando la sostenibilidad del proyecto y la integración de la familia.

4.2.1 Participación e involucramiento de la población beneficiaria

El argumento más utilizado señala que ante el fracaso de los programas diseñados e implementados sin tomar en cuenta a la comunidad, la participación comunitaria es una opción que garantiza mayor efectividad ya que el éxito de los programas depende de que la comunidad los sienta como algo propio, responsabilizándose por el problema y participando en su solución (Bonfman y Gleizer, 1994).

La Asociación de Productores Piscícolas del eje de la carretera Neshuya Curimaná, son un claro ejemplo de asociatividad, involucramiento y participación comunitaria. La visión de desarrollo y crecimiento empresarial de los productores piscícolas del eje de la carretera Neshuya Curimaná, la están orientando para crecer como asociación y mejorar productivamente, esta visión de desarrollo que los productores tienen a través del proyecto piscicultura, les está significando una gran mejora en su bienestar, cambiándoles la vida en aspectos fundamentales como la educación superior para sus hijos, siendo evidentes algunas mejoras en su calidad de vida, mejores condiciones de salud y habitabilidad, todo ello producto de la aceptación de un gran cambio y transformación, como es el haber adoptado compromisos y responsabilidades para el desarrollo de capacidades que les permita producir y generar ingresos para atender sus propias necesidades.

El proceso de desarrollo a emprender, debe ser participativo, la comunicación y participación de la comunidad en la iniciativa empresarial a desarrollar es fundamental. Es importante, tener un acercamiento permanente con la población objetivo con la finalidad de ganar confianza antes y durante la intervención, para conocer las inquietudes y necesidades que aparezcan y permitan orientar y encaminar adecuadamente el proyecto en un marco de consenso y cumplimiento de compromisos de todos los que participan en el proyecto, aclarando que son los beneficiarios quienes tienen el rol principal para el éxito del proyecto. Esta confianza se ha ganado aplicando un criterio de transparencia y convivencia, proporcionando información adecuada e intenciones positivas, en un marco de consenso y asumiendo progresivamente los compromisos establecidos con las comunidades.

Para la selección de usuarios se ha considerado que los mismos:

- Requieran ser apoyados
- Asuman compromisos
- Tengan ascendencia dentro de la comunidad
- Tengan voluntad de querer trabajar activamente en el proceso de desarrollo que se está proponiendo.

La sostenibilidad de la piscicultura también se asegura con la asistencia técnica que la empresa facilita, acompañando a los beneficiarios en la fase de construcción y producción de carne de pescado, siendo fundamental la orientación durante la comercialización del pescado, para asegurar la recuperación del capital de trabajo que nuevamente deberá reinvertirse en el proyecto.

La empresa privada nos apoya. Nos brinda capacitación. No se puede negar que hay apoyo también por parte del municipio, es poco, pero hay apoyo. La empresa es la que apuesta por nuestro crecimiento más que nadie. Ellos siempre están presentes y nos apoyan identificando el mercado para nuestra venta. (Lucio Olortegui, piscicultor beneficiario del proyecto).

Seminario (2014) manifiesta que, desde la psicología comunitaria, se plantea que a partir de los procesos de socialización de los individuos inmersos en sus contextos

comunitarios se podrían explicar las conductas de cooperación. En este sentido, se entiende que la asimilación de normas de reciprocidad, distribución o responsabilidad con el grupo o comunidad facilitaría las conductas de ayuda y colaboración con los demás miembros del colectivo (Sánchez & García, 2001).

4.2.2 Participación e involucramiento de las empresas del sector público

El 77.8% de los entrevistados, manifiesta que el gobierno local no apoya al desarrollo de la comunidad y de igual manera sucede con el gobierno regional, en ambos casos, manifiestan que su participación es mínima a través de la piscicultura, llegando a tener un grado de involucramiento con la actividad casi nula en el eje de la carretera Neshuya Curimaná.

Aparentemente el gobierno local no ha llevado a cabo acciones concretas que permitan identificar un claro enfoque de desarrollo en la zona. "El involucramiento del gobierno es mínimo". Inicialmente indican que el gobierno ha realizado acciones positivas, pero luego en el fondo de las intervenciones de los agricultores, señalan que al menos no es lo que perciben. Entienden que la mejor actuación de la entidad del Estado fue con el proyecto de palma aceitera que por lo que se entiende dio un salto hacia la industrialización: "La palma aceitera, porque tiene el mercado asegurado, le han puesto maquinaria y ahora pueden producir más y mejor, cosas procesadas, eso es lo mejor." (Entrevista: Salvador Rivas. piscicultor usuario)

Ellos sí nos han impulsado, nos han dado capital, nos han ayudado con la construcción de estanques, y luego nos han hecho ver que nosotros mismos somos dueños de nuestro éxito. Ellos nos han dado capacitación. Eso es la más valioso de todo porque nos han enseñado a hacer esto y ahora nosotros por nuestros medios podemos salir adelante. Pero claro, siempre es importante que el municipio se involucre porque solo así se puede crecer a gran escala. (Salvador Rivas, piscicultor usuario del proyecto).

En el focus group, todos coincidieron en indicar que el apoyo realizado con los cultivos de palma aceitera es la mejor alternativa. En las entrevistas el 59.4% de ellos han

confirmado un apoyo en el cultivo de palma aceitera: Gobierno local 26% y regional 33.3% (Tablas 4.4 y 4.5).

Tabla 4.4 Desempeño del Gobierno Local en el desarrollo del proyecto

Apoyo en Acciones de Desarrollo Local	Beneficiarios entrevistados	
No apoya	7	30.4
En el cultivo de palma aceitera	6	26.1
En la construcción de carreteras de penetración	3	13.0
En la construcción de infraestructura piscícola	2	8.7
Ganadería	1	4.3
En el cultivo de cacao	1	4.3
En la electrificación	1	4.3
En salud	1	4.3
En infraestructura deportiva	1	4.3

Fuente: Elaboración propia.

Los gobiernos regionales y locales están abocados a realizar otro tipo de inversiones. Los beneficiarios identifican claramente los tipos de apoyo, desde la construcción de los estanques, en los que mencionan un poco el apoyo del gobierno en ello, pero lo identifican como un apoyo realizado por un corto periodo de tiempo al inicio del mismo. Por tanto, no todos los entrevistados pueden tener conocimiento de esto. Reconocen la labor de la empresa como impulsora de la piscicultura.

Tabla 4.5 Desempeño del Gobierno Regional en el desarrollo de la zona de influencia del proyecto

Acciones de Desarrollo Regional	Beneficiarios entrevistados	%
No contribuye al desarrollo y la economía en la zona	5	41.6
Poco apoyo en los proyectos productivos (cacao y palma aceitera)	4	33.3
Apoyo parcial con proyectos de inversión	3	25.0

Fuente: Elaboración propia.

Como en muchas partes del Perú y de Latinoamérica, la capacidad de gestión y promoción de desarrollo económico productivo en las municipalidades y gobiernos regionales es limitada. Algunos autores manifiestan que con respecto al modo de funcionamiento y de gestión, los municipios carecen en general de la información y de los medios necesarios para cumplir eficazmente con su misión. En la mayoría de los casos no existen oficinas de organización y métodos, quedando todo librado a la reproducción de hábitos y costumbres incuestionados.” Y estos hábitos en el Perú, son realizar obras de infraestructura, carreteras, plazas, puentes, colegios, más no proyectos que permitan desarrollar capacidades productivas.

“Lo que ocurre en las zonas de influencia de Aguaytia Energy, es lo que pasa en el país. No hay capacidad de gestión por parte de los gobiernos locales, y la empresa debe muchas veces asumir ese rol. Pero lo hacemos de una manera sostenida. Procuramos siempre dar el primer impulso al proyecto, y lo más importante es la capacitación, el traslado de capacidades a la propia comunidad. No hay que regalarles el pescado, si no enseñar a pescar. En este caso es literal, les enseñamos a sembrar peces. Y los ayudamos al inicio, con algunos estanques, los alevinos, un poco en buscar mercado, pero luego ellos solos deben de salir adelante, de eso se trata el desarrollo sostenible. Sería fácil para nosotros donarles todo. Donarles una casa, alimentos, comprarles todo su pescado, pero la idea es que la empresa se va, ellos puedan continuar con este proyecto. Ese es el enfoque que ha hecho exitoso a este proyecto. Y no es que lo hayamos hecho masivo. No es que tengamos 1000 beneficiarios. Tenemos pocos, porque es un trabajo de hormiga. Demora más, pero es más sostenible”. (Guillermo Fajardo, Gerente de Asuntos Públicos de la empresa, 2013).

El apoyo de la empresa se presenta como importante como impulsor del proyecto. Es necesario un impulso para que los beneficiarios salgan adelante y logren objetivos claros. La capacitación realizada por la empresa es una de las acciones más destacadas por los propios beneficiarios.

La empresa privada Aguaytía Energy del Perú, viene trabajando en la implementación de metodologías de intervención social participativa promoviendo alternativas productivas sostenibles, como la piscicultura y el cacao. La producción de estas dos actividades económicas está considerada en el Plan de Desarrollo Regional Sostenible y Concertado de Ucayali y en el Plan de Relaciones Comunitarias,

considerando acciones que signifiquen una contribución al desarrollo de capacidades de la población y la comunidad en el ámbito de la región Ucayali.

En este contexto, la provincia de Padre Abad requiere que se promuevan en la zona rural, iniciativas productivas sostenibles y con un enfoque de desarrollo empresarial a nivel de familias. Las propuestas de *clústers*, asociaciones, alianzas estratégicas, muy poco se efectivizan en la provincia. Las que existen se centran principalmente en organizaciones sociales de base, comedores populares y comités de vaso de leche, vinculados al asistencialismo arraigado en la zona. Existen algunos intentos a nivel de agroindustria en piña y plátano en Aguaytia, Irazola y Curimaná, sin embargo, los resultados no son alentadores. La participación e importancia de Padre Abad en el PBI regional es reducida (2.3%) prevaleciendo principalmente la actividad forestal, y ganadera en la zona.

Entidades que prestan servicios de asistencia técnica y capacitación.

- Gobierno Regional de Ucayali – GOREU
- Ministerio de la Producción – Dirección de Pesquería de Ucayali.
- Universidad Nacional de Ucayali – UNU.
- Universidad Intercultural de la Amazonía Peruana - UNIA
- Instituto Nacional de Investigaciones de la Amazonía Peruana – IIAP
- Instituto Veterinario de Investigación Tropical y Altura – IVITA
- ONG Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral - AIDER
- Empresas Privadas -Acuatécnica

Alianzas-Sinergias

La empresa y los productores, vienen realizando esfuerzos con los diversos organismos del Estado, operadores y corredores comerciales, para impulsar la piscicultura con un enfoque de desarrollo sostenible y participación comunitaria, para que se sumen activa y eficientemente (Tabla 4.6). Nuestra meta es que las experiencias de éxito obtenidas con los piscicultores de Aguaytia Energy sean

sostenibles y asumidas por el gobierno local a través de un proyecto de inversión que complemente y/o potencie este proyecto. Estas entidades deben programar presupuesto para promover la piscicultura en su jurisdicción y que otros sectores y organismos del Estado se comprometan para promover la piscicultura en toda la región.

Tabla 4.6 Sinergias requeridas para el impulso de la piscicultura en Ucayali

Aguaytia Energy del Perú	Produce-Ucayali	Gobierno Local	IIAP	Operadores Técnicos (Aquatécnica)	Corredores Económicos
Inversión en Infraestructura piscicultura	Formalización	Inversión en infraestructura piscícola	Transferencia de paquetes tecnológicos	Capacitación Asistencia Técnica	Alevinos, Alimento balanceado,
Capital de Trabajo, Capacitación y Asistencia Técnica	Supervisión de La actividad Piscícola	Capital de Trabajo Maquinaria pesada	Abastecimiento de alevinos	Comercialización	Conservación y comercialización de Pescado

Fuente: Elaboración propia.

Es importante, la participación y compromiso de los gobiernos locales, para la adquisición del pescado, de esta manera se está asegurando un mercado para los productores. Así mismo los municipios contarán con productos que aportan proteínas, que son escasos, orientando la producción a los comedores populares y otras entidades de asistencia alimentaria, constituyéndose el recurso en un elemento primordial como fuente de alimentación principalmente para niños y ancianos.

Sin embargo, según lo señalado la participación está ligada al hecho que las personas e instituciones intervengan de manera concreta en los procesos económicos, sociales, culturales y políticos que afectan sus vidas, entendiéndose que la participación debe entenderse como un proceso por medio del cual los interesados influyen, comprometen y comparten el control de las iniciativas, las decisiones y de los recursos que los afectan (Irrázabal, 2005).

4.2.3 Participación e involucramiento de las empresas del sector privado

La responsabilidad Social es parte de la cultura organizacional de AEP y comprende la filosofía de gestión y acción ante las comunidades, generando impactos positivos, aumentando beneficios con responsabilidad y comprensión hacia los principales actores involucrados dentro su área de influencia. La empresa, sustenta sus actividades de responsabilidad social a través del Programa de Participación Comunitaria, el cual tiene como objetivo construir un dialogo permanente entre la empresa y la población local. AEP promueve una metodología de intervención social participativa, estrategia que permite elevar la reputación de la empresa, generar confianza y credibilidad en las comunidades del entorno, promover su desarrollo y sobre todo, actuar en la prevención y gestión de conflictos de manera eficiente, logrando asegurar la licencia social para las operaciones, con el firme propósito de mejorar el entorno y calidad de vida de los mismos (Fig. 4.1).

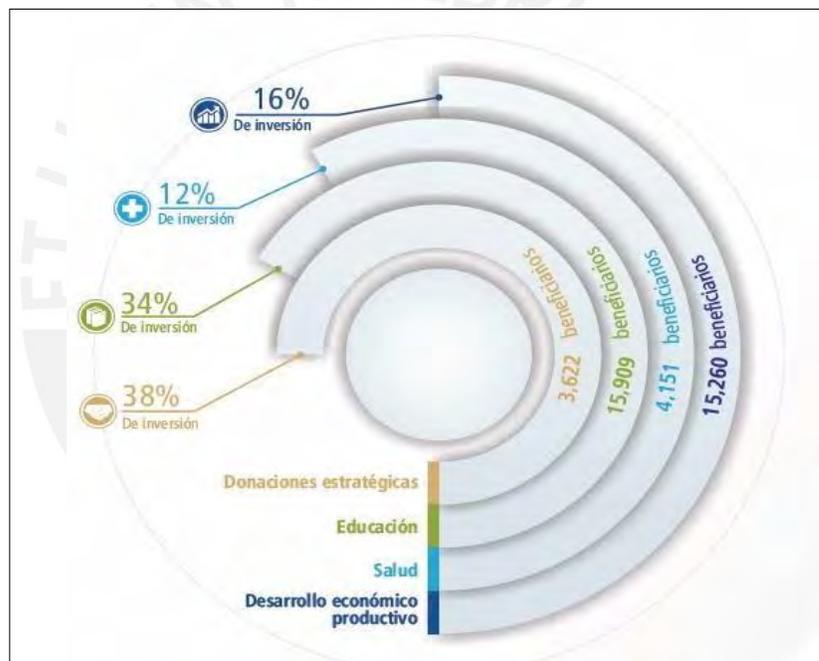
Figura 4.1 Modelo de Gestión Social Empresa-Aguaytia Energy del Perú



Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

El mantenimiento de las buenas relaciones con las comunidades es un compromiso permanente y de largo plazo para AEP, que busca generar un impacto positivo en las áreas de influencia. Por ello, la empresa viene trabajando como un aliado estratégico en la mejora de calidad de vida de las poblaciones de nuestro entorno a través de la implementación de proyectos y actividades participativas de inversión social, alineadas en tres ejes fundamentales: salud, educación y desarrollo económico, siempre vinculadas con estrategias nacionales de lucha contra la pobreza, siendo la piscicultura una de las iniciativas que se viene promoviendo (Fig. 4.2).

Figura 4.2 Proyectos Participativos de Inversión Social, Aguaytia Energy del Perú



Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

La comunicación forma parte importante del presente programa, en este sentido constituye un objetivo mantener a la población local informada sobre las actividades que realiza la empresa, en lo referente al desarrollo local, las sinergias que se vienen realizando con las autoridades locales, el gobierno local y regional para emprender proyectos de desarrollo, salud, educación y otros en la zona de influencia.

Este espacio de concertación, permite mantener informada sobre los compromisos que tiene la empresa en el contrato de explotación, las regalías que por este concepto paga al Estado y el impacto potencial que se genera con la presencia de la empresa en la zona de explotación. La empresa realiza asambleas, reuniones y charlas informativas, a través de la cual se receptionan las inquietudes de los participantes, haciendo de estas reuniones un proceso participativo.

En el año 2006 la empresa Aguaytia Energy del Perú, realizó un diagnóstico situacional de la piscicultura y diagnósticos locales participativos en los caseríos ubicados en el eje de la carretera Neshuya Curimaná en los distritos de Irazola y Curimaná. Los entrevistados pobladores de ésta zona, señalaron ellos mismos que en el eje de la carretera Neshuya Curimaná la infraestructura instalada es mínima, la producción de pescado en estanques es escasa y la oferta del ambiente natural es limitada.

En la zona de influencia al proyecto, solo se disponía de 01 estanque de 1,000 m² de espejo de agua que correspondía al Colegio Agropecuario de Curimaná. Asimismo, se determinó la existencia de terrenos con condiciones adecuadas para la construcción de estanques y escasa inversión de las instituciones públicas y privadas en actividades piscícolas.

El proyecto se ejecuta en el eje de la carretera Neshuya Curimaná, en los distritos de Neshuya y Curimaná (Fig. 4.3), desde el caserío Monte alegre hasta los caseríos las Mercedes y Bello Horizonte, principalmente en el margen derecho de la carretera donde se encuentra instalado el ducto que transporta el gas de Curimaná a Pucallpa.

Los beneficiarios se encuentran distribuidos en 12 caseríos a lo largo de 60 km de distancia, en el eje de la carretera Neshuya a Curimaná y desde Monte alegre hasta el km 65 de la carretera Federico Basadre.

Región : Ucayali
Provincia : Padre Abad
Distrito : Neshuya y Curimaná

Localidades : Nuevo San Juan, Monte Alegre, Monte de Los Olivos, Nuevo San Alejandro, Villa Mercedes; Villa del Campo, Pueblo Libre, Maronal, Zona Patria; Curimaná, Mercedes, Bello Horizonte.

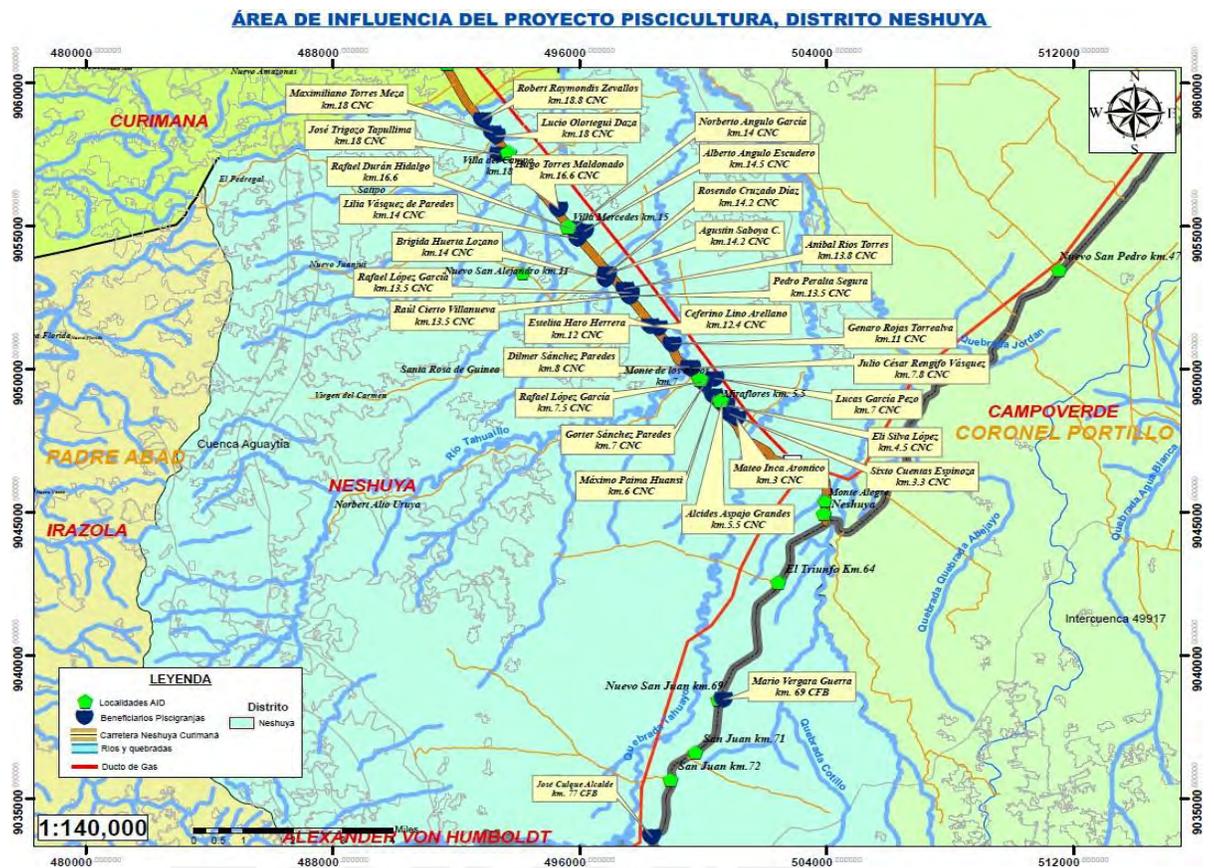
Figura 4.3 Proyecto General Piscicultura, Aguaytia Energy del Perú



Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

Los beneficiarios ubicados en el eje de la carretera del distrito Neshuya (Fig. 4.4) son exclusivamente agricultores que residen en el área de influencia de operaciones de la empresa por donde discurre el gasoducto.

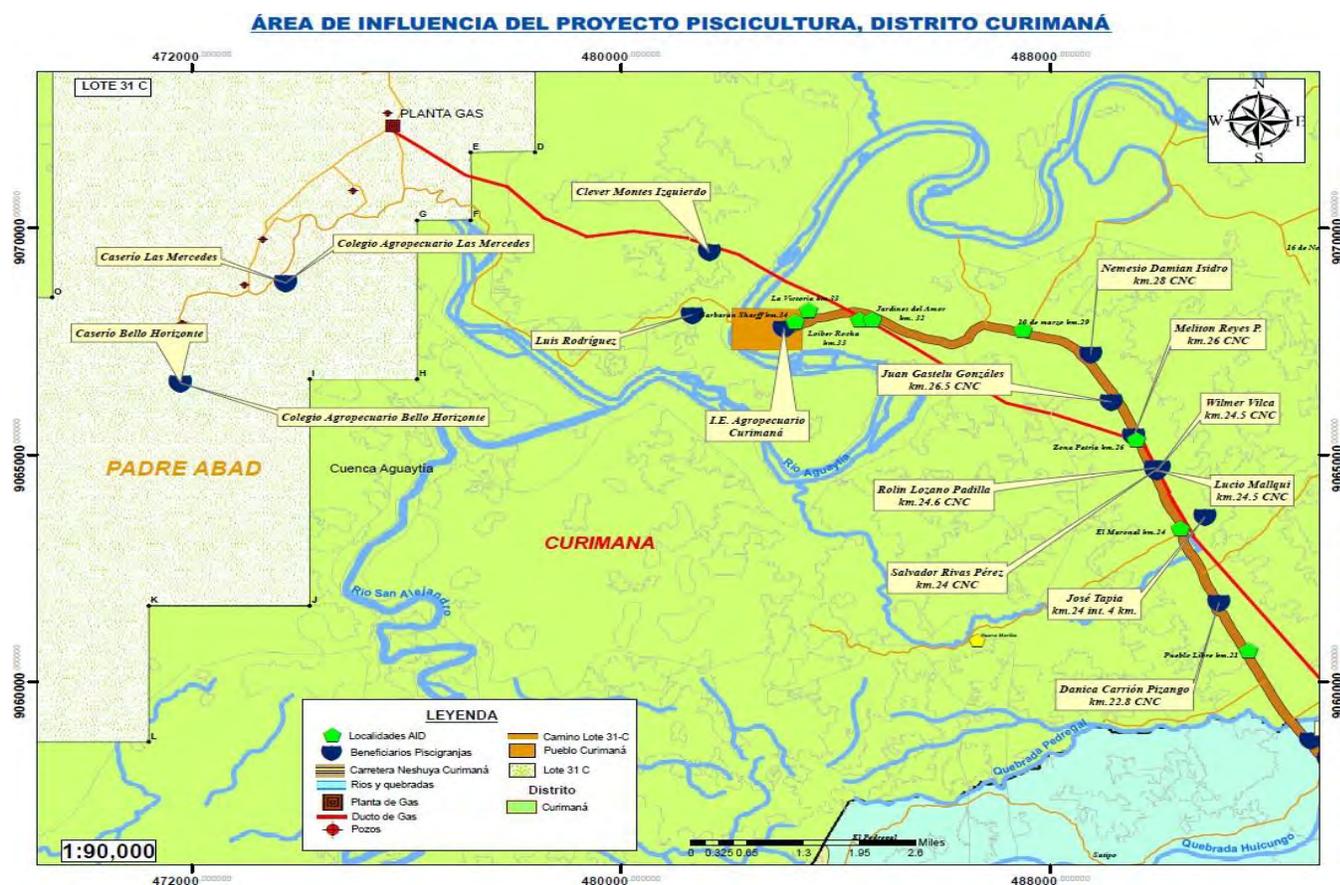
Figura 4.4 Área de Influencia del proyecto Piscicultura, distrito Neshuya



Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

Los beneficiarios ubicados en el eje de la carretera del distrito Curimáná (Fig. 4.5) son exclusivamente agricultores que residen en el área de influencia de operaciones de la empresa por donde discurre el gasoducto.

Figura 4.5 Área de Influencia del proyecto Piscicultura, distrito Curimaná



Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

Los beneficiarios reciben por parte de la empresa lo siguiente:

- Instalación de 01 un laboratorio con capacidad de producción de 100,000 alevinos de las especies Paco y Gamitana en el distrito de Neshuya y Curimaná.
- Conformación de un plantel de reproductores de Paiche, paco y gamitana.
- Construcción de 14 hectáreas (91 estanques) en el eje de la carretera Neshuya Curimaná para el engorde de pescado con 46 productores en igual número de piscigranjas familiares.

- Siembra y manejo de alevinos de la especie ***Piaractus brachypomus*** Paco y ***Colossoma macropomum*** Gamitana para la producción de carne de pescado.
- Comercialización de 250 toneladas de carne de pescado de las especies ***Colossoma macropomum*** Gamitana, ***Piaractus brachypomus*** Paco y ***Arapaima gigas*** Paiche en 14 hectáreas de espejo de agua promovidos por la empresa durante el período 2008-2017.
- Ejecución de un Programa de Capacitación en producción de peces, cosecha y comercialización.
- Ejecución de un Programa de desarrollo de capacidades en liderazgo y organización empresarial
- Formalización de la actividad piscícola y de la organización de los piscicultores en los distritos de Curimaná y Neshuya.
- Ejecución del Programa de Asistencia Técnica para garantizar los objetivos y metas del proyecto.

Los beneficiarios vienen asumiendo su participación mediante:

- Mano de Obra
- Vigilancia
- Alimentación de peces
- Cosecha de peces
- Venta de peces
- Ampliación de infraestructura piscícola

Durante el periodo de los años 2007 al 2017 se ha realizado la inversión de S/.2'084,767 nuevos soles de las cuales la empresa Aguaytia Energy aportó S/.1'362,252 (Tabla 4.7) que representa el 65.34% de la inversión total.

Tabla 4.7 Inversión total: Proyecto fortalecimiento de la piscicultura durante 2007-2017

Entidades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	TOTAL (S/.)
AGUAYTIA ENERGY DEL PERU	150,000	55,674	62,000	123,625	188,000	148,400	113,500	140,000	160,712.5	164,340	56,000	1'362,252
MUNICIPALIDAD DISTRITAL CURIMANA		14,580										14,580
PRODUCTORES			96,455	75,000	95,000	82,000	65,000	78,000	68,000	78,800	69,680	707,935
Total (Soles)	150,000	70,254	158,455	198,625	283,000	230,400	178,500	218,000	228,713	243,140	125,680	2'084,767

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

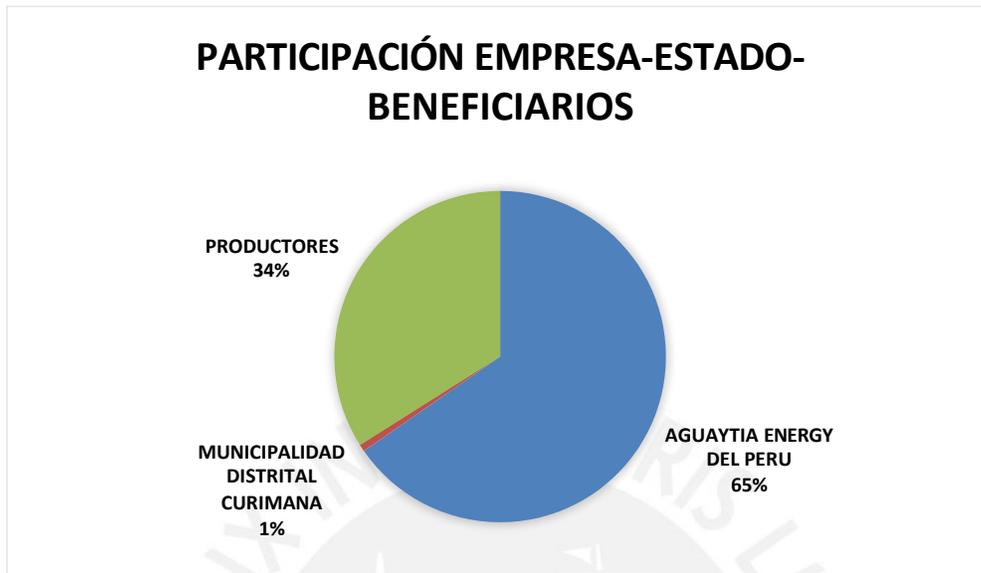
Los productores reinvirtieron S/. 707,935 nuevos soles, que representa el 33.96% y la municipalidad distrital de Curimaná con un mínimo de aportación que corresponde al 0.70% del presupuesto total (Tabla 4.8).

Tabla 4.8 Inversión Total en porcentaje durante el 2007-2017

ENTIDADES	MONTO (S/.)	%
AGUAYTIA ENERGY DEL PERU	1'362,252	65.34
MUNICIPALIDAD DISTRITAL CURIMANA	14,580	0.70
PRODUCTORES	707,935	33.96
Total (S/.)	2'084,767	100

Al respecto, Seminario (2014), señala que este esfuerzo de participación orientando al logro del bienestar colectivo aporta a: fortalecer la corresponsabilidad y el involucramiento con el proyecto al asumir parte de los costos que éste demanda; incrementar la eficiencia del proyecto, a través de instancias de consulta y participación durante la planificación y la ejecución de la iniciativa; reforzar la eficacia del proyecto con la participación de los vecinos para asegurar que éste logre sus objetivos y metas; fortalecer las capacidades de los líderes/as, a través de un entrenamiento formal o informal y fortalecer la toma de decisiones de los líderes/as y su acceso a recursos externos que afectan las vidas en la sociedad donde viven

Figura 4.6 Participación Empresa-Estado-Beneficiarios



Fuente: Aguytia Energy del Perú, 2018

Según estos resultados, se puede evidenciar la importancia de la participación de los actores, que, para nuestro estudio, es mínimo por parte del gobierno local y para resaltar es el grado de participación de los agricultores en el proyecto (Figura 4.6).

La participación comunitaria es concebida como una herramienta para reducir costos, permitiendo ampliar la cobertura de los servicios gracias al financiamiento, directo o indirecto, de los mismos beneficiarios (Bronfman y Gleizer, 1994). Pero ello debe implicar también que el grado de participación de actores como el estado, debe responder decisivamente para invertir y promover desarrollo económico, y que la participación Empresa-Estado-Beneficiarios sea efectiva.

Sin embargo, hay que considerar que las estrategias participativas deben distinguir cuidadosamente los contextos en los que opera, y el tema de la creciente complejidad del mundo popular. Así, sólo en el contexto de comunidades aisladas, de extrema pobreza, la participación asume la forma de un involucramiento generalizado de la población; en otros contextos, esa forma no sólo no es posible, sino que es hasta contraproducente (Tanaka, 2001).

Construcción de estanques durante el 2007 al 2017

Durante el 2007 al 2017 se ha realizado la construcción de 91 estanques con un total de 14 has de espejo de agua. De las cuales 9.89 has fueron construidos por la empresa Aguaytia Energy del Perú y 4.04 fueron construidos por los productores con parte de las ganancias de las campañas de producción de peces (Tabla 4.9).

El proyecto beneficia a 150 personas a través de 46 piscigranjas familiares con un total de 14 hectáreas de espejo de agua (Tabla 4.10); también 7,500 personas se benefician indirectamente a través del consumo de carne de pescado (16 kilos/persona, consumo anual per cápita de pescado en Ucayali).

Tabla 4.9 Construcción de Estanques durante el 2007 al 2017

AÑO	ESTANQUES CONSTRUIDOS AGUAYTIA ENERGY		ESTANQUES CONSTRUIDOS POR PRODUCTORES		Nº TOTAL ESTANQUES	AREA TOTAL ESTANQUES (Has)
	Nº ESTANQUES	AREA (Has)	Nº ESTANQUES	AREA (Has)		
2007	14	2.59	0	0	14	2.59
2008	4	0.53	0	0	4	0.53
2009	2	0.27	9	1.46	11	1.73
2010	5	0.97	2	0.2	7	1.17
2011	5	1.01	3	0.37	8	1.38
2012	6	1.01	16	1.44	22	2.45
2013	3	0.51	1	0.12	4	0.63
2014	6	1	3	0.45	9	1.45
2015	6	1			6	1.08
2016	6	1			6	1.08
2017	0	0	0	0	0	0
TOTAL	57	9.89	34	4.043	91	14.09

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

Asimismo, se considera que a mediano plazo los beneficiarios directos se incrementen a 200 personas. De acuerdo a este análisis, podemos determinar que la participación activa de los beneficiarios viene siendo de gran importancia y fundamental para la sostenibilidad del proyecto.

Tabla 4.10 Total de beneficiarios por caseríos del proyecto ejecutado durante el 2007-2017

CASERIO	BENEFICIARIO	%
Monte de los olivos	10	21.74
Villa Mercedes	13	28.26
Villa del Campo	5	10.87
Pueblo Libre	1	2.17
Maronal	5	10.87
Zona Patria	3	6.52
Curimana - Lte 31 C	3	6.52
Las mercedes	2	4.35
Bello Horizonte	2	4.35
San Juan - Km 66 CFB	2	4.35
TOTAL	46	100.00

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

- 4.3. Contribución del proyecto piscicultura para el desarrollo sostenible de las familias como una alternativa social, económica y ambiental, así como la valoración de los habitantes con respecto a los resultados del proyecto y a sus expectativas de desarrollo y mejora de calidad de vida.

El proyecto piscicultura se constituye en una herramienta para promover la metodología de intervención social participativa (MISP) implementada por AEP (Fig. 4.7), tiene como pilares fundamentales la atención e integración de tres componentes o dimensiones importantes, tomando como premisa que el equilibrio entre estos componentes permite la obtención y permanencia de la licencia social para las operaciones de la empresa.

Figura 4.7 Metodología de Intervención Social Participativa-Aguaytia Energy del Perú



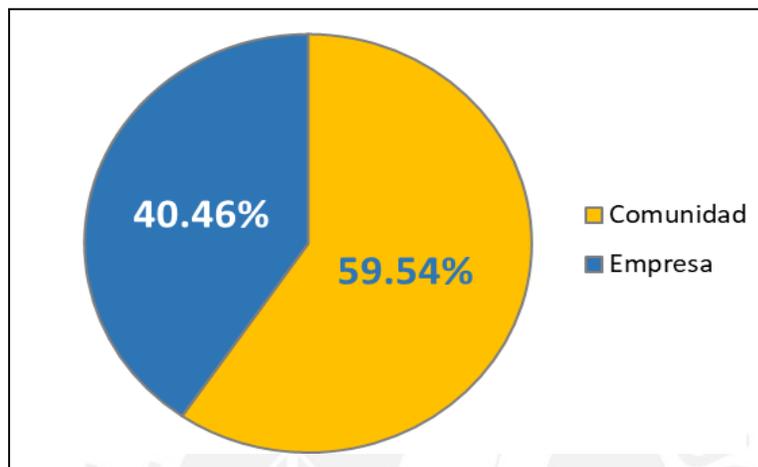
Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

En la empresa AEP, a través de su política de responsabilidad social y metodología de intervención social participativa, se ha logrado la integración y articulación de los intereses e iniciativas de las poblaciones del área de influencia para promover su desarrollo. Se ha establecido una mayor viabilidad política, financiera y técnica de los proyectos, se ha conseguido planificar la inversión mediante la colaboración interinstitucional de las autoridades y comunidades.

Así mismo, mediante estas alianzas también se procura establecer la sostenibilidad de los proyectos, por lo tanto, la no dependencia, mediante desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas para la autogestión y que se cristalicen en la toma de decisiones y el mantenimiento de su autonomía y visión de desarrollo. El

aporte de las comunidades e instituciones representa el 59.54% de lo invertido y el 40.46% es por parte de la empresa AEP (ver Fig. 4.8).

Figura 4.8 Intervención Social Participativa Empresa y Comunidad



Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

4.3.1 Contribución en la mejora del nivel socio económico de los beneficiarios

Alternativa Social

- La población tiene la oferta de pescado fresco, contribuyendo de esta manera a la Seguridad Alimentaria, conociéndose que el índice de desnutrición crónica en la zona es del orden del 34% y la consiguiente reducción de enfermedades, con el ahorro en medicinas. El Estado ahorra dinero en salud preventiva, existirán menos consultas y atenciones en hospitales y postas médicas y menos gasto en medicina.
- La piscicultura, promovida por la empresa, está beneficiando principalmente a las poblaciones excluidas y pobres, promoviendo mayor ingreso económico pues no cuentan con proyectos productivos sostenibles.

- Promueve la equidad de género, ya que existe participación de la mujer en las diversas etapas de producción.

Otro resultado importante del proyecto piscicultura a resaltar, es la convivencia amigable entre el personal de la empresa con las comunidades y poblaciones, las cuales interrelacionan sus saberes, negocian y llegan a consensos.

Ucayali es una zona muy conflictiva (narcotráfico delincuencia común, agitación popular, etc.), de no realizar este tipo de programas la empresa tendría en contra estos problemas que se incrementarían.

Los agricultores y poblaciones perciben estos esfuerzos voluntarios de la Compañía en bien de los sectores más necesitados y de esta manera la empresa y comunidad conviven en forma amigable.

El proyecto de piscicultura se articula a los Objetivos del Milenio, al mejorar la economía familiar a través de los ingresos que se obtiene por la venta de pescado. Se contribuye con la erradicación de la pobreza, generando empleo productivo y digno para hombres y mujeres, promoviendo la igualdad de género, mayor autonomía de la mujer y participación activa en las decisiones y conocimientos en esta parte del país.

Otro aspecto positivo del proyecto es que contribuye con una mejor nutrición de la población, especialmente de los más vulnerables (niños, madres gestantes y ancianos); contribuye de esa manera a mejorar la salud materna infantil.

Teniendo en consideración los Objetivos del Milenio, vamos a referirnos aquellos que están vinculados a la presente investigación, como es el de erradicar la pobreza extrema y el hambre, así tenemos:

- Los ingresos generados a través de la crianza de peces proporcionan a la población un mayor poder adquisitivo
- Contribuye a disminuir el coeficiente de la brecha de pobreza
- Proporciona un recurso alimentario para el consumo distrital y regional, sobre todo aquellas personas de menores recursos, toda vez que el recurso es ofertado a precios sociales

- Promueve empleo a través de la producción de pescado y sus actividades conexas
- Permite a la población trabajar por cuenta propia o en un negocio familiar
- Contribuye a la seguridad alimentaria de niños y ancianos, mediante la oferta de proteínas provenientes de la carne de pescado

Alternativa Económica

La piscicultura está permitiendo mejorar el nivel de vida de los agricultores beneficiarios y de sus familias. Con la implementación del proyecto cada agricultor puede obtener utilidades en el primer y segundo año del orden de los S/. 3,006 nuevos soles/campaña y a partir del tercer año de los S/. 4,333.00 soles /campaña, esto les va significar un ingreso adicional a las otras actividades productivas que tienen, mejorando de esta manera su nivel de vida (Tabla 4.11).

Tabla 4.11 Utilidad Neta a obtener cada beneficiario a través del Proyecto de Piscicultura

Rubro /Año	Año 0	1	2	3	4	5
Utilidad Neta	- 12,775.00	3,006.00	3,006.00	4,333.00	4,333.00	4,333.00
A.- INGRESOS		<u>15,840.00</u>	<u>15,840.00</u>	<u>19,008.00</u>	<u>19,008.00</u>	<u>19,008.00</u>
Venta de paco		7,920.00	7,920.00	9,504.00	9,504.00	9,504.00
Venta de gamitana		7,920.00	7,920.00	9,504.00	9,504.00	9,504.00
B.- COSTOS						
Costos de Producción		12,699.00	12,699.00	14,675.00	73,375.00	73,375.00

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

Los usuarios del proyecto han alcanzado un ingreso económico en el primer y segundo año del orden de los S/. 63,495 nuevos soles y a partir del tercer año S/. 73,375 nuevos soles por el afianzamiento del proceso de producción, comercializando pescado de calidad cuya demanda es alta (Tabla 4.12).

Otro aspecto positivo es su contribución a la Seguridad Alimentaria del poblador de la zona, ya que cumple con los requisitos que esta estrategia exige, disponibilidad de alimentos, acceso a ellos, uso y consumo y sostenibilidad, esto es posible porque se dispone de carne de pescado con alto contenido proteico (Anexo 13). Los márgenes adicionales obtenidos por los beneficiarios directos son utilizados para cubrir las necesidades básicas que les permite mejorar su calidad de vida, garantizando además con los ingresos el capital de trabajo para la próxima campaña de producción.

Tabla 4.12 Utilidad Neta en 2.5 ha/campaña de producción de Paco y Gamitana, en Neshuya y Curimaná

Rubro /Año	Año 0	1	2	3	4	5
Utilidad Neta	-62,567.00	15,705.00	15,705.00	21,665.00	21,665.00	21,665.00
A.- INGRESOS		<u>79,200.00</u>	<u>79,200.00</u>	<u>95,040.00</u>	<u>95,040.00</u>	<u>95,040.00</u>
Venta de paco		39,600.00	39,600.00	47,520.00	47,520.00	47,520.00
Venta de gamitana		39,600.00	39,600.00	47,520.00	47,520.00	47,520.00
B.- COSTOS						
Costo Producción		63,495.00	63,495.00	73,375.00	73,375.00	73,375.00

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

Los ingresos obtenidos, han permitido que los productores se organicen en la Asociación de Piscicultores de Neshuya y Curimaná, para canalizar el mercado y mejorar los precios y obtener más ganancias, así como poder efectuar gestiones ante el estado y entidades crediticias para contar con una planta de procesamiento de alimento balanceado para peces y sistemas de refrigeración, conservación y procesamiento de pescado.

Ingresos Económicos por la venta del pescado: “paco” y “gamitana”

La producción de pescado de estas especies fue de 219,592.10 kilos, los precios de venta oscilaron de S/. 6.7 a 8.5 nuevos soles, el ingreso total a la fecha fue S/. 1'683,903.32 nuevos soles (Tabla 4.13). La sostenibilidad del proyecto, también se

garantiza con la venta del pescado, con la cual se cubre nuevamente los costos de producción que demandará la siguiente campaña y con la utilidad neta los beneficiarios se generarán ahorros que podrán ser invertidos en la ampliación del proyecto y cubrir otras necesidades básicas de la familia.

Tabla 4.13 Ingresos Económicos(S/.) obtenidos por los beneficiarios del Proyecto “Fortalecimiento de la Piscicultura en Neshuya y Curimaná” en las cosechas 2008-2017

CAMPAÑA PRODUCCIÓN	KILOS	PRECIO VENTA (S/.)	MONTO TOTAL (S/.)
2008	14,835.70	6.7	99,399.19
2009	22,000.00	7.0	154,000.00
2010	28,000.00	7.2	201,600.00
2011	30,000.00	7.5	225,000.00
2012	8,406.38	7.7	64,729.13
2013	25,000.00	8.0	200,000.00
2014	30,000.00	8.0	240,000.00
2015	23,000.00	8.0	184,000.00
2016	21,600.00	8.0	172,800.00
2017	16,750.00	8.5	142,375.00
TOTAL	219,592.10		1'683,903.32

Mercado

Los beneficiarios califican al mercado de Pucallpa como el mejor. Le atribuyen que hay personas con mayor poder adquisitivo, y que son más conscientes de la importancia de la ingesta proteica. Así mismo, lo califican como un punto de paso y conexión a Tingo María. La carretera que pasa cerca a sus parcelas es también un punto importante de comercio debido a que son puntos de alto tránsito. Son corredores por donde transcurren comerciantes.

Los beneficiarios resaltan el hecho, que el pescado tenga mercado, pensaban que antes de salir para Pucallpa no pensaron que tendrían éxito, que estaba fuera de su alcance, pero al final todo terminó siendo positivo. Sin embargo, requieren apoyo del gobierno regional y local, para mejorar las carreteras, y al mismo tiempo del municipio

para implementar una cadena de camiones frigoríficos para transportar, coinciden en que llegarían a mejores mercados, con mejores precios.

“Tenemos que tener en cuenta que el mercado se mejora en las épocas en donde no hay pescado, hay escasez, la producción natural disminuye y ahí es que entro yo con mi cosecha, porque ahí hay oportunidad de crecimiento, ahí hay una gran oportunidad con el precio, pero nosotros sabemos que debemos cobrar lo justo entonces no cobramos como en el mercado regular porque tenemos que tener conciencia social también. Sabemos que este producto es consumido mucho por las familias, entonces es importante que esté al alcance del bolsillo. Por eso también es nuestro éxito. (Mateo Inca, piscicultor beneficiario del proyecto).

El hecho de encontrarse en zonas cercanas a carreteras de alto tránsito, colocan a los piscicultores en ventaja puesto que exponen su venta a muchas personas diariamente. Como resultado los beneficiarios han ampliado sus horizontes de venta, y piensan en expandirse a otros mercados. “En Pucallpa hay más mercado porque es donde está el movimiento. Es la capital, donde todos se juntan hay mucho comercio, hay más dinero también, entonces de ese modo es mejor el mercado y todo se vende de mejor manera por ese lugar para que todo salga rápido”. (Lilia Vásquez, piscicultora beneficiaria del proyecto).

Corredores Comerciales

Respecto a los corredores comerciales al interior de la región Ucayali, y teniendo en cuenta la geografía y los circuitos comerciales, el proyecto aprovecha la escasez de pescado en la zona durante los meses de máxima precipitación de lluvia, época en la cual la pesca y el pescado es escaso, entonces mejora la venta de los peces de las piscigranjas. Es una condición del entorno bastante favorable.

La piscicultura es una gran alternativa económica, porque:

- Los ingresos adicionales (ganancias) obtenidos por los piscicultores dinamizan la economía local de la Región, sirven para efectuar gastos en otras necesidades básicas tales como educación, salud, alimentos, bebidas, ropa, etc.

- Con respecto a los fabricantes locales en Pucallpa, habrá mayores ingresos para los empresarios (alimento balanceado y otros insumos piscícolas) y más trabajo para la gente local.
- Se desarrollarán actividades conexas a la piscicultura como es la comercialización de pescado.
- El proyecto, está permitiendo definir gestiones con Produce, Fondepes y Foncodes, para ampliar y fortalecer la piscicultura en comunidades en situación de pobreza

4.3.2. Aporte en la Seguridad Alimentaria de las familias beneficiarias del proyecto

Existe una participación activa de las comunidades en el proyecto piscicultura, las mismas que han asumido con mucha responsabilidad compromisos y han empoderado el enfoque de desarrollo sostenible promovido por la empresa Aguaytia Energy del Perú. Esta alianza entre beneficiarios y empresa permite una vigencia histórica como proyecto en la región Ucayali, reportando importante producción de peces para contribuir a la seguridad alimentaria.

Actualmente en la zona de influencia existe una gran oferta de pescado fresco, lo que está permitiendo un mayor consumo de pescado al poblador, contribuyendo de esta manera la piscicultura a la seguridad alimentaria.

Se cuenta con datos del consumo per cápita de pescado en los beneficiarios durante el período 2009-2017, que van del orden de 11.1-66.7 kilogramos de pescado (Tabla 4.14), conociéndose que el consumo per cápita promedio de pescado en la amazonia peruana es de 16 kilogramos/persona/año (IIAP, 2000), el mismo refleja un buen resultado.

Tabla 4.14 Consumo per cápita (kg/persona) de pescado de los beneficiarios del Proyecto “Fortalecimiento de la Piscicultura en los distritos de Neshuya y Curimaná durante el período 2015 y 2017”

FAMILIA	TOTAL N° FAMILIA	CONSUMO PESCADO 2015	CONSUMO PERCAPITA (Kg/persona) 2015	CONSUMO PESCADO 2017	CONSUMO PERCAPITA (Kg/persona) 2017
ASPAJO GRANDES	8	214.7	26.8	294	36.8
PAIMA HUANSI	9	115.3	12.8	183	20.3
OLORTEGUI DAZA	6	84.65	14.1	252	42.0
RIVAS PEREZ	9	158.8	17.6	428	47.6
REYES PINEDO	6	112.0	18.7	400	66.7
ANGULO ESCOBEDO	4			44.2	11.1
VASQUEZ DE PAREDES	3			54	18.0
TOTAL		685.4		1655.2	

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

4.3.3. Contribución en la recuperación de los ecosistemas acuáticos

La piscicultura se constituye en una gran alternativa ambiental porque contribuye en la recuperación de la producción pesquera en el ambiente natural al haber una disminución de la presión de pesca y la pesca indiscriminada (sustancias tóxicas y explosivos).

Según las estadísticas registradas por la DIREPRO (2017), manifiestan un volumen de desembarque total de pescado fresco para el año 2017 de 5,459.70 Tm., de las cuales 44.69 Tm., 26.79 Tm., y 12.54 Tm., corresponden a las especies como “paiche”, “paco” y “gamitana” respectivamente, que significan solo el 3.07% de un total de 67 especies de peces desembarcadas (ver Tabla 4.15 y 4.16).

Ante ello, el cultivo de las especies mencionadas peces en ambientes controlados, contribuye a la recuperación en los ecosistemas naturales de estas especies vulneradas por la pesca indiscriminada y sobre explotación.

Tabla 4.15 Extracción Mensual de Pescado en ambientes naturales durante el período 2017

ESPECIES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	TOTAL	%
ACARAHIAZU	7.3	11.8	0.6	0.1	0.5	1.1	2.4	7.9	9.9	8.2	2.9	2.5	55.0830	1.01
ACHACUDO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4592	0.01
ACHUNE	0.0	0.0	0.0	0.9	1.4	0.1	0.5	1.3	0.1	0.4	1.6	0.4	6.7950	0.12
ARAHUANA	35.8	17.1	1.4	3.4	0.2	1.8	3.7	1.4	0.7	9.8	0.1	3.4	78.9750	1.45
ASHARA	0.0	0.1	0.0	1.2	2.6	0.0	0.1	0.0	0.1	0.3	0.0	0.0	4.4655	0.08
BAGRE	10.1	2.4	5.6	35.7	42.0	88.7	145.9	158.7	192.5	67.7	59.2	16.6	826.5929	15.14
BOCON	0.3	0.4	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.3	2.3699	0.04
BOQUICHICO	79.4	55.0	23.5	38.4	44.9	71.4	121.1	275.1	336.5	296.5	62.7	49.3	1,450.3069	26.56
BUJURQUI	0.6	2.2	0.7	0.0	0.8	0.1	0.2	0.0	0.0	0.1	0.1	0.7	5.4405	0.10
CAHUARA	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	34.9	35.6	11.9	33.6	21.9	23.0	161.6485	2.95
CAMARON AMAZON	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0000	0.00
CARACHAMA	9.2	7.1	5.6	4.2	10.0	8.7	12.5	19.2	33.1	21.1	21.7	18.5	172.7556	3.16
CHAMBIRA	0.7	4.1	0.4	3.6	5.8	2.7	0.3	1.6	2.4	3.3	2.6	0.4	27.9641	0.51
CHIU-CHIU	11.6	13.5	17.3	21.8	10.2	4.5	0.6	0.4	2.5	4.3	25.9	24.1	136.6176	2.50
CHULLACHO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0000	0.00
CORVINA	4.7	7.7	0.5	2.6	5.3	1.8	2.4	6.6	5.2	9.8	2.2	1.3	50.2954	0.92
CURUHUARA	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1300	0.00
DONCELLA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1625	0.00
DONCELLA	32.1	6.8	7.5	12.6	21.2	46.4	14.9	58.9	12.4	17.6	16.9	9.8	251.1776	4.60
DORADO	2.2	1.0	1.0	0.5	0.4	2.1	0.4	4.4	0.9	2.3	0.9	0.8	16.1597	0.30
FASACO	18.8	12.9	5.8	2.8	7.8	7.2	18.4	27.1	15.6	15.5	11.3	11.2	164.2652	2.83
FILOTE	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4615	0.01
GAMITANA	0.9	0.4	0.4	0.5	3.1	0.2	0.2	4.0	0.9	1.1	0.7	0.2	12.8398	0.23
HUAPETA	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4875	0.01
INSIMIRACUY	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0000	0.00
LEGUIA	1.5	0.7	0.1	1.2	0.0	0.1	0.3	1.5	0.4	5.1	0.1	0.4	11.3555	0.21
LIZA	3.6	1.5	3.8	3.1	1.5	13.7	8.7	11.1	6.9	7.8	3.3	2.8	67.9094	1.24
LIZA3	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	7.8	2.7	4.1	0.0	0.0	0.0	14.6980	0.27
LIZA4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.2	2.4	1.3	0.0	0.0	10.8160	0.20
LORICARIA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0000	0.00
LLAMBINA	61.8	66.4	20.5	25.4	7.2	11.9	3.2	9.1	2.1	40.3	44.3	61.8	354.9709	6.60
LLAUSA	6.5	4.8	3.1	1.7	5.9	20.0	8.1	36.8	5.9	4.1	8.2	7.7	112.8719	2.07
MACANA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0000	0.00
MANITO	0.0	0.1	0.0	0.5	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	19.3	20.4100	0.37
MAPARATE	14.3	6.7	8.2	8.5	4.4	8.5	20.3	26.3	26.1	28.2	15.8	18.7	186.1119	3.41
MAPARATE CON HC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0000	0.00
MOJARA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5850	0.01
MOTA	35.8	6.8	9.4	17.9	14.2	21.9	22.9	33.8	14.1	28.3	20.3	17.3	242.4393	4.44
NOVIA	0.2	0.5	0.8	1.0	0.5	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	3.8285	0.07
PACO	6.6	0.5	0.1	0.7	1.2	1.2	0.5	8.8	0.4	4.2	2.4	0.4	26.7956	0.49
PAICHE	0.0	0.0	2.2	3.3	2.4	4.5	3.6	13.2	6.4	2.1	7.1	0.0	44.6934	0.82
PALOMETA	12.9	36.3	6.6	8.7	17.1	19.0	31.1	39.2	17.5	28.4	7.9	4.7	229.4240	4.20
PANSHIN	0.2	0.2	0.0	0.2	0.3	0.0	0.4	0.0	0.1	0.1	0.2	0.2	1.8305	0.03
PAÑA	14.2	6.7	2.2	2.3	4.6	6.0	13.6	13.1	4.8	9.9	11.8	15.6	105.9603	1.94
PIRO	28.4	18.4	15.6	16.1	10.2	33.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	127.1858	2.33
RACACARA	12.4	4.9	0.1	0.9	0.2	1.0	0.4	1.0	0.4	11.6	21.0	7.9	61.7955	1.13
RAYA	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.4550	0.01
SABALO	0.0	0.0	1.0	0.1	0.1	1.4	1.1	0.8	2.1	0.0	0.0	0.0	6.5260	0.12
SALTON	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.3900	0.01
SAN PEDRO	0.0	1.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.5340	0.03
SARDINA	3.2	1.8	2.7	14.2	23.7	17.4	25.8	24.1	15.3	25.9	19.4	16.1	159.4009	2.97
SARDINA MACHO	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3315	0.01
SHIRIPIRA	0.7	0.5	0.2	5.0	6.0	3.6	4.3	12.6	11.6	4.6	2.7	0.9	53.2766	0.98
SHIRUI	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1950	0.00
SHITARI	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0650	0.00
SHUYO	0.0	0.1	0.4	0.0	2.4	0.3	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	3.7193	0.07
TGA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2660	0.01
TORRE	0.5	0.2	0.7	1.8	1.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.4	0.2	0.7	5.7800	0.11
TUCUNARE	12.0	7.7	0.3	0.1	0.5	0.0	0.5	3.5	1.2	3.9	0.4	0.6	39.8133	0.73
TURUSHUQUI	14.4	1.4	0.0	0.8	0.9	3.1	6.5	6.7	0.9	12.4	3.0	6.7	66.9726	1.24
VASELINA	0.0	0.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.3	0.1	0.0	0.7	0.3	0.1	2.0540	0.04
YAHUARACHI	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0650	0.00
YULILLA	7.6	4.5	1.8	3.6	0.1	0.2	5.9	3.8	1.9	13.4	7.8	11.3	62.0360	1.14
YULILLA COLA ROJA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0000	0.00
ZUNGARO	0.1	0.0	0.3	0.4	0.5	0.1	1.4	2.3	0.5	0.7	0.4	0.5	7.3372	0.13
TOTAL (tm)	450.7	313.3	152.5	249.2	203.1	406.1	526.3	560.8	749.4	725.9	401.6	356.9	6,459.7	100.0
%	8.3	5.7	2.8	4.6	4.8	7.5	9.6	13.8	13.7	13.3	7.4	6.5	100.0	

Fuente: Dirección Regional de la Producción de Ucayali

Tabla 4.16 Extracción de peces en la región Ucayali Según Especies-Periodo 2007-2017

Especie	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017-I
Paiche	-	-	-	-	-	-	1.1	2.7	4.3	8.2	2.1
Gamitana	1.2	1.7	1.3	2.2	1.9	1.7	1.6	2.1	2.7	4.2	2.8
Paco	4.3	2.8	1.4	3.5	5.6	6.5	2.8	6.7	7.5	5.3	2.2
Otras Especies	2,836.50	3,840.50	2,910.30	3,389.30	4,438.50	3,196.80	2,613.50	3,533.50	4,594.50	2,902.30	1,118.90
TOTAL TM	2,842.00	3,845.00	2,913.00	3,395.00	4,446.00	3,205.00	2,617.90	3,542.30	4,604.70	2,911.80	1,123.90

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

La sostenibilidad de la piscicultura se ve favorecido por la existencia de paquetes tecnológicos modernos especiales referidos a la crianza de peces amazónicos como las especies, “paiche”, “paco” y “gamitana”, los mismos que demandan las actividades básicas señaladas a continuación:

Descripción de las actividades para la crianza de peces amazónicos:

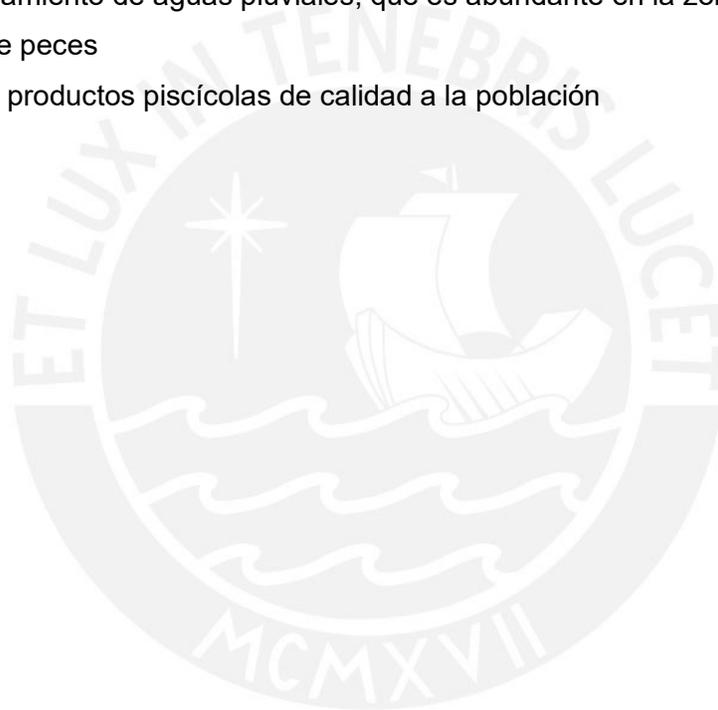
- Preparación de estanques
- Embalaje, transporte y siembra de alevinos
- Manejo para el engorde
- Alimentación
- Control y seguimiento del crecimiento de los peces
- Cosecha
- Comercialización

4.3.4. Aprovechamiento de áreas que no son aptas para el cultivo agrícola

También garantiza el sustento del medio ambiente, al utilizar espacios degradados y no aptos para la agricultura.

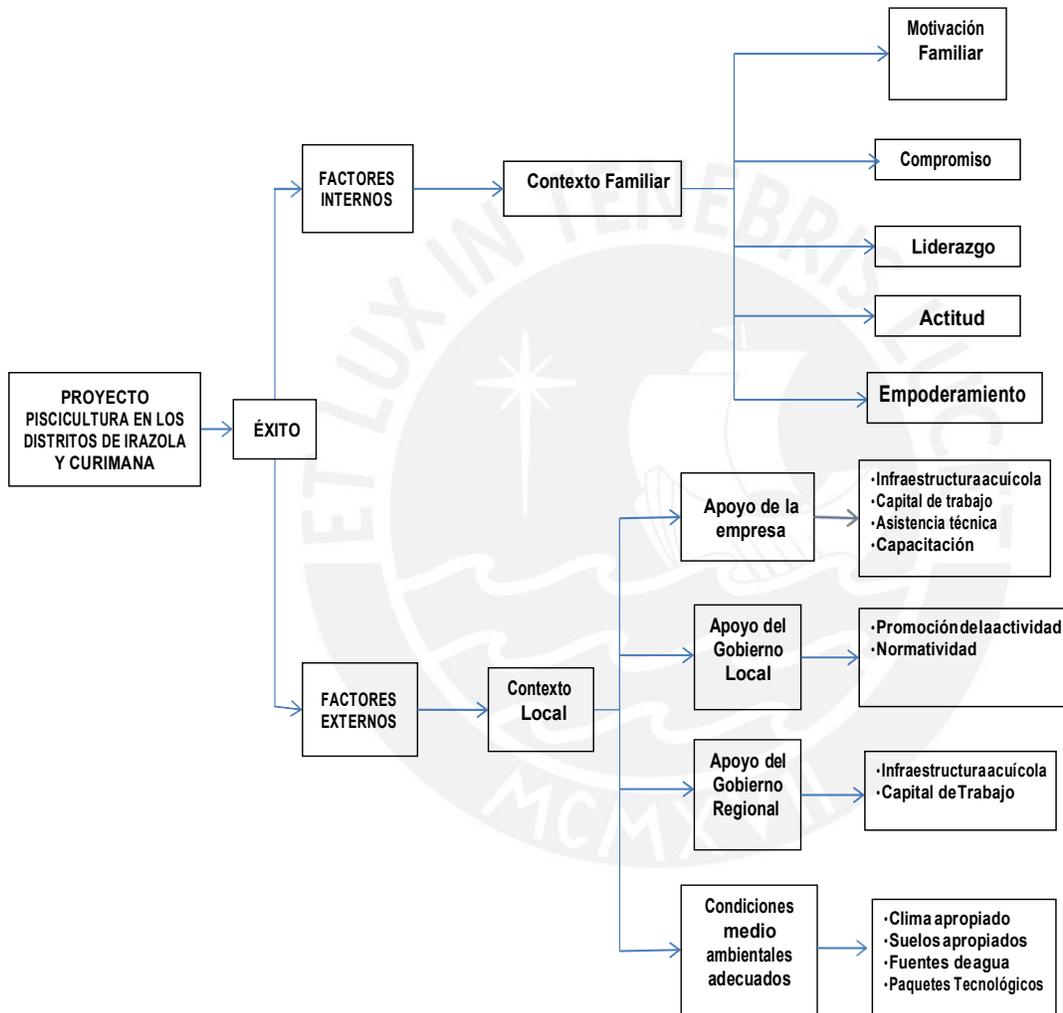
La piscicultura responde a los Objetivos del Milenio, toda vez que:

- Promueve el aprovechamiento en la piscicultura de tierras degradadas
- Protección de especies en vías de extinción, como el Paiche
- Aprovechamiento de aguas pluviales, que es abundante en la zona, para la crianza de peces
- Oferta de productos piscícolas de calidad a la población



Esquema 4.1

Factores de éxito en la promoción e implementación del proyecto de piscicultura en los distritos de Neshuya y Curimaná



Fuente: Elaboración propia.

En el esquema 4.1 se muestran los factores potenciales de éxito en el estudio caso, sin embargo, en el análisis del mismo, hay algunos puntos críticos a mencionar:

- Desabastecimiento de semilla o alevinos de peces durante algunos periodos del proyecto, la misma que no se ha dado en forma sostenida, conllevando a que se abastezca de productores ubicados fuera de la región y en algunos casos no se produzca en toda la infraestructura piscícola instalada. Entidades como el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana filial Ucayali, entidad productora de alevinos, no ha podido cubrir la demanda requerida en la región y fuera de ella, así mismo es limitada la producción de semilla por empresas privadas y los mismos productores piscícolas.
- Desabastecimiento y costo elevado del alimento balanceado, durante algunas estaciones del año. El alimento del cual se proveen en la zona proviene de Lima y el mismo tiene como principal ingrediente la harina de pescado (anchoveta), la cual repercute en el precio y los volúmenes de producción. Al momento se viene también abasteciendo con productores locales y algunos intermediarios de alimento balanceado de empresas ubicadas fuera de la región.
- El procesamiento post cosecha aún se realiza de forma artesanal, siendo necesario capacitar e implementar a los productores con tecnología pesquera que conlleve a lograr la Certificación Sanitaria para ingresar a hipermercados de mayor exigencia en la calidad del producto. Hay entidades locales como PRODUCE, CITE Pesquero, FONDEPES que pueden implementar estas iniciativas.
- Limitada intervención del gobierno central, regional y local para promover proyectos productivos a gran escala con un enfoque de desarrollo sostenible participativo.

- Limitado apoyo de las entidades del estado para fortalecer las organizaciones de productores piscícolas y que los mismos gestionen financiamiento y proyectos de piscicultura.
- Con respecto a las especies en cultivo, el Arapaima gigas “paiche” es una especie que requiere de un alimento de alto contenido proteico, siendo un factor limitante para su producción sostenida, requiriéndose la instalación de plantas de producción de alimento balanceado con insumos regionales que permitan reducir los costos de producción. Sin embargo, hay que resaltar que esta especie tiene un gran precio, demanda y mercados fuera del país, lo cual es una gran oportunidad para impulsar este bionegocio.



CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

51 SOBRE FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS, ASÍ COMO MECANISMOS IMPLEMENTADOS POR EL PROYECTO PISCICULTURA PARA LOGRAR EL INVOLUCRAMIENTO Y PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS

- Los factores internos son: compromiso, liderazgo y actitud, los que prevalecieron con un 29.4%, 29.4% y 17.6% respectivamente.
- El 80% de los beneficiarios manifiestan que la unión familiar es una condición preponderante para salir adelante.
- Los factores externos que resaltan los productores, es la intervención de la empresa privada mediante un enfoque de desarrollo participativo sostenible a través del proyecto piscicultura y en menor grado el estado.
- Entre los mecanismos implementados por el proyecto para lograr el interés de los agricultores y por consiguiente el involucramiento y su participación, fue el financiamiento y la búsqueda de sinergias con las entidades locales.
- La asistencia técnica permanente para la producción de carne de pescado permitió el fortalecimiento de las capacidades de los agricultores, acompañarlos y estar cerca de ellos, generando confianza mutua para impulsar participativamente la piscicultura.
- Otras actividades que permitieron el involucramiento y participación de las familias, fueron la capacitación en temas de liderazgo, fortalecimiento de la autoestima, valores éticos, organización empresarial, equidad de género, entre otros, para garantizar y afianzar el capital humano.

52 SOBRE PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS, INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS, EN EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO DE PISCICULTURA Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE

- La participación en el proceso de implementación del proyecto piscicultura de las comunidades e instituciones fue el 59.54% y el 40.46% correspondió a la empresa privada Aguaytia Energy del Perú.
- El 77.8% de los entrevistados, manifestó que el gobierno local y el gobierno regional, su participación es mínima en el desarrollo de la comunidad y en

proyectos productivos, como el de piscicultura, en el eje de la carretera Neshuya Curimaná.

- La empresa privada Aguaytía Energy del Perú, viene cumpliendo un importante papel en la implementación de metodologías de intervención social participativa promoviendo alternativas productivas sostenibles, como la piscicultura.
- La Asociación de Productores Piscícolas del eje de la carretera Neshuya Curimaná, es un claro ejemplo de asociatividad, involucramiento y participación comunitaria, evidencian una participación activa, intervienen con la mano de obra, la vigilancia y el cuidado de sus piscigranjas, reinvertiendo las ventas en capital de trabajo y ampliación de infraestructura piscícola, así mismo vienen gestionado líneas de financiamiento ante organismos como FONDEPES y PNIPA para fortalecer la actividad e impulsar la misma a un nivel de mayor impacto comercial.

53 SOBRE CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS FAMILIAS Y VALORACIÓN DE LOS HABITANTES CON RESPECTO A LOS RESULTADOS DEL PROYECTO Y A SUS EXPECTATIVAS DE DESARROLLO Y MEJORA DE CALIDAD DE VIDA

- La piscicultura contribuye con el desarrollo sostenible local, es relevante en la economía de los agricultores porque genera ingresos para el bienestar socio económico de la familia.
- El proyecto Piscicultura tiene un rol integrador e inclusivo porque permite que participen todos los miembros de la familia, resaltándose la participación de la mujer en todo el proceso.
- La piscicultura se constituye en una gran alternativa ambiental porque contribuye en la recuperación de la producción pesquera en el ambiente natural al haber una disminución de la presión de pesca y la pesca indiscriminada de especies como el “paiche”, “paco” y “gamitana” respectivamente.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA DE MEJORA

6.1 Título de la Propuesta

Lineamientos para un Plan de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión Comunitaria y Sectorial para el Desarrollo de la Piscicultura en la provincia de Padre Abad (2019-2023)

6.2 Descripción de la Propuesta

OBJETIVO GENERAL

Mejorar las capacidades de gestión de los productores con el sector público y privado para impulsar la piscicultura como alternativa de desarrollo sostenible.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Fortalecer los conocimientos y habilidades de los productores para concertar con los organismos de desarrollo económico productivo regionales y locales
2. Afianzar el empoderamiento y asociatividad de los productores piscícolas en la provincia de Padre Abad
3. Impulsar las alianzas estratégicas entre los productores, con el sector público y privado
4. Incluir la piscicultura como una alternativa de desarrollo sostenible en el Plan Regional Concertado y el Plan de Desarrollo de los gobiernos locales

El Plan de Fortalecimiento de las Capacidades de Gestión Comunitaria y Sectorial para el Desarrollo de la Piscicultura en la provincia de Padre Abad, período 2019-2022, es desarrollado teniendo como base tres (03) enfoques de desarrollo fundamentales para la sostenibilidad de la piscicultura.

El primer enfoque es de desarrollo social, el segundo el enfoque de desarrollo económico sostenible y el tercero el enfoque de desarrollo ambiental.

La propuesta concibe a los piscicultores de la provincia de Padre Abad, como agentes de transformación social, que tienen como principal misión ser los principales impulsores de su bienestar socio económico y con su experiencia de éxito contribuir con el cambio y mejora de sus vecinos y comunidades, así como la recuperación de las especies y sus ecosistemas para demostrar que el proyecto es amigable con el medio ambiente.

6.3 Desarrollo de los componentes de la propuesta correctiva

6.3.1 ENFOQUE DE DESARROLLO SOCIAL

El principal fundamento de este eje transversal es el fortalecimiento de los valores y el desarrollo de capacidades de los seres humanos participantes. Ante ello, los piscicultores servirán como líderes y modelos de superación y organización en su familia, para proyectarlos hacia las demás comunidades.

Para ello, primero debemos establecer vínculos de confianza, los mismos que deben generarse y ganarse, aplicando un criterio de transparencia y asociatividad y convivencia, proporcionando entre todos información adecuada e intenciones positivas, en un marco de consenso y asumiendo progresivamente los compromisos establecidos con las comunidades.

Con ello, podemos también garantizar una adecuada selección de beneficiarios, los mismos deberán tener como lineamientos, que:

- Requieran ser apoyados
- Asuman compromisos
- Tengan ascendencia dentro de la comunidad
- Tengan voluntad de querer trabajar activamente en el proceso de desarrollo que se está proponiendo.

Para desarrollar y promover esta experiencia, debemos:

- Promover un clima de unión familiar, confianza y motivación, para lograr la sostenibilidad de los diferentes emprendimientos que se promueven con el Estado y la empresa privada.
- Definir un verdadero liderazgo en la zona, mostrando las experiencias o ejemplos de emprendedores exitosos a través del proyecto piscicultura, demostrando su contribución a la economía de la familia, a la comunidad y a la región.
- Implementar y ejecutar programas o proyectos inclusivos viables, acordes con la realidad de la zona, sustentados en paquetes tecnológicos validados y basados en un adecuado diagnóstico para que el apoyo y desarrollo de capacidades llegue al que más requiere.
- Promover propuestas de desarrollo sostenible, a nivel del Estado y las empresas privadas, las cuales deben estar sustentadas en la comunicación y en la participación ciudadana.
- Desarrollar eventos de liderazgo y motivación a la población rural a fin de fortalecer su autoestima.
- Fortalecer las capacidades y empoderamiento con los productores.
- Afianzar el desarrollo de capacidades en la población rural, mediante la implementación y asistencia técnica para la sostenibilidad de los proyectos a fin de lograr el bienestar social.
- Efectuar visitas, charlas, asambleas, procesos participativos para la generación de confianza con la población rural y empoderar al agricultor con las iniciativas que se viene promoviendo.

6.3.2 ENFOQUE DE DESARROLLO ECONÓMICO

El principal fundamento en este eje transversal es promover el bienestar socio económico, siendo fundamental el trabajo concertado, Estado-Comunidad-Empresa.

Para ello, es necesario establecer sinergias con el Estado y que el mismo responda a cabalidad con su rol promotor de desarrollo para mejorar la calidad de vida de los moradores de su jurisdicción.

Reiteramos, es necesario garantizar un trabajo participativo en este proceso, siendo fundamental asignar responsabilidades y compromisos entre todas las partes.

Para asegurar un adecuado planeamiento en esta propuesta, es necesario efectuar un diagnóstico situacional y diagnósticos locales participativos antes de promover la iniciativa.

Con los diagnósticos realizados impulsaremos, no sólo la participación de los comuneros, sino también consensos, acuerdos, en los cuales los beneficiarios validen su decisión de ser artífices de su crecimiento y bienestar socio económico. Es de vital importancia la comunicación y participación de la comunidad a la cual oportunamente se le ha dado a conocer la iniciativa empresarial a desarrollar.

6.3.3 ENFOQUE DE DESARROLLO AMBIENTAL

La finalidad de este enfoque, es mostrar la iniciativa, como una actividad productiva amigable con el medio ambiente, que no genera impactos ambientales negativos, que promueve la recuperación de especies en vías de extinción y ecosistemas degradados, cuyos beneficios, además implican beneficios económicos, sociales y ambientales, con una valoración adecuada de los mismos.

6.4 Organización

6.4.1 ENFOQUE DE DESARROLLO SOCIAL

Para hacer posible esta propuesta de mejora, es necesario promover una:

- 1) **Escuela de Liderazgo**, promovida e implementada por el sector público y privado, que aborden temas fundamentales, como principios y valores, auto estima, el ser positivo, tener capacidad de adaptación al cambio, ser competente, ética en los negocios, conocer a la gente, liderazgo transformador.
- 2) **Participación Comunitaria**, difundiendo y revalorando los valores culturales solidarios ancestrales en cada una de las comunidades, mediante asambleas, charlas, talleres, los testimonios de vida y éxito de los productores, como un ejemplo de cambio y desarrollo integral.
- 3) **Escuela de Capacitación y Asistencia Técnica**, integrada por entes técnicos, científicos y normativos para difundir y promover los paquetes tecnológicos actualizados y de éxito en la zona.

6.4.2 ENFOQUE DE DESARROLLO ECONÓMICO

Para lograr lo manifestado, es necesario:

- Mejorar las alianzas estratégicas en el sector piscícola, fortaleciendo la capacidad empresarial, la asociatividad y cadenas productivas que generen valor.
- Que el Estado, a nivel del gobierno regional, local y nacional, y de sus diferentes sectores, sea una institución fuerte, innovador y promotor de alternativas viables de producción a fin de lograr el desarrollo sostenible de las mismas.

- Fortalecer la estructura orgánica y las funciones de la Asociación de Productores de Peces Amazónicos de Neshuya y Curimaná A.P.P.A.I.C., en la provincia de Padre Abad, región Ucayali.
- Internalizar, aprender y practicar el paquete tecnológico de crianza de “paiche”, “paco” y “gamitana” en los pobladores de la zona de influencia.
- Capacitar en sistemas de producción de carne y reproducción de “paiche”, “paco” y “gamitana” a los beneficiarios actuales y potenciales.
- Dar a conocer a los productores, otras realidades de producción, comercialización, industrialización, así como de consumo del “paiche”, “paco” y “gamitana” a través de pasantías y otros aprendizajes vivenciales.
- Promover la participación de la organización en espacios de diálogo y concertación regional con los sectores públicos y privados.
- Potenciar las actividades conexas o complementarias a la piscicultura.
- Promover alianzas estratégicas efectivas con los gobiernos locales, regionales e instituciones no gubernamentales para la sostenibilidad del proyecto, básicamente con la formulación de proyectos de inversión complementario y de proyección regional y de exportación

El diseño del Plan de Capacitaciones y Asistencia Técnica en Piscicultura, debe contemplar aspectos técnicos primordiales como:

- Evaluación de terrenos para la construcción de estanques
- Infraestructuras utilizadas en piscicultura
- Diseño y construcción de estanques
- Crianza de peces amazónicos
- Especies potenciales para el desarrollo de la piscicultura
- Acondicionamiento de estanques
- Transporte de alevinos
- Alimento y alimentación de peces

- Muestreo de crecimiento
- Calidad de agua
- Procesamiento
- Transformación
- Comercialización

6.4.3 ENFOQUE DE DESARROLLO AMBIENTAL

Promover un análisis de impacto ambiental del proyecto. Para ello, el proyecto debe considerar:

- 1) Un manejo adecuado durante todo el proceso productivo
- 2) Considerar especies nativas para el cultivo
- 3) Evacuación de aguas a quebradas intermitentes o su uso en agricultura.

Es importante reiterar, que el proyecto propende a disminuir la extracción de este recurso pesquero de los ríos, por un sistema manejado y controlado, contribuyendo indirectamente a la preservación de las especies ícticas del medio natural que se encuentran sobre explotadas.

Como acciones mitigadoras de impactos ambientales se propone:

- El uso de aguas productivas de estanques en agricultura
- Las aguas después de la cosecha serán evacuadas a quebradas intermitentes.
- Los peces muertos por diferentes causas serán enterrados.
- Utilizar terrenos no aptos para la agricultura en piscicultura

Una propuesta de mejora importante es medir el Impacto Ambiental, a través de estudios rigurosos y análisis de los mismos.

6.5 Recursos de Implementación y Operación

Tabla 6.1 Proyección de costos de implementación y operación del proyecto

ENFOQUE	INICIATIVA	2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL (S/.)
Desarrollo Social	Escuela de liderazgo	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	25,000.00
	Participación Comunitaria	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	7,500.00
	Escuela de capacitación y asistencia técnica (Cartilla de Piscicultura)	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	25,000.00
Desarrollo Económico	Suscripción de convenios	50,000.00	50,000.00	50,000.00	50,000.00	50,000.00	250,000.00
	Implementación a Asociaciones de Productores de Peces	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	25,000.00
	Participación en eventos sectoriales	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	10,000.00
	Diseño y construcción de estanques	10,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	50,000.00
	Dotación de alevinos	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	5,000.00	25,000.00
	Alimentación para peces	10,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00	50,000.00
Desarrollo Ambiental	Gestión del Recurso Hídrico	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	7,500.00
	Gestión de residuos y efluentes	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	1,500.00	7,500.00
TOTAL (S/.)		96,500.00	96,500.00	96,500.00	96,500.00	96,500.00	482,500.00

Análisis del impacto ambiental en el proyecto de piscicultura

- Es muy necesaria la creación de la Mesa Técnica para la promoción de la *Crianza de Peces Amazónicos*, con énfasis en especies potenciales como el “paiche”, “paco” y “gamitana”, esto con la finalidad de recuperar estas especies en el medio natural.
- Promover el uso de espacios degradados y suelos no aptos para la agricultura en la crianza de peces y desarrollo de una piscicultura con enfoque ambiental.
- Promover la piscicultura como una alternativa para la sustitución de cultivos ilícitos como la coca.

Tabla 6.2 Análisis de Impacto Ambiental

ANÁLISIS DE IMPACTO AMBIENTAL													
VARIABLES DE INCIDENCIA	EFECTO			TEMPORALIDAD			ESPACIALES			MAGNITUD			
	POSITIVO	NEUTRO	NEGATIVO	PERMANENTE	CORTA	MEDIANA	LARGA	LOCAL	SUB REGIONAL	NACIONAL	LEVE	MODERADO	FUERTE
<u>MEDIO FISICO NATURAL</u>													
Ruido de motos, motobombas			X		X			X			X		
Emanación de gases													
Uso de terrenos degradados		X			X			X			X		
Erosión del suelo		X			X			X					
<u>MEDIO BIOLOGICO</u>													
Siembra de alevinos	X				X			X					
Uso de dietas balanceadas	x				x			X					
<u>MEDIO SOCIAL</u>													
Mejora en los niveles de vida de los beneficiarios	X					X			X			X	
Mejora en las condiciones sociales de los beneficiarios	X					X		X					X

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018

ANEXOS

Anexo N°1. Matriz Metodológica de la Tesis

Objetivo General	Objetivo Específico	Variable	Definición de la Variable	Indicadores	Unidad de Análisis	Fuente	Técnica								
Conocer los factores que han impulsado la participación y el involucramiento de las familias en el proyecto de desarrollo sostenible de Piscicultura realizado en los distritos de Irazola, Neshuya y Curimaná, provincia de Ucayali desde el periodo 2008 al 2017, identificando las motivaciones, el nivel de participación y su importancia en la implementación del proyecto de piscicultura con la finalidad de formular una propuesta de mejora para el desarrollo sostenible mediante la replicación de la experiencia del proyecto de piscicultura.	Conocer las características de los beneficiarios, así como los mecanismos que han sido implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias.	Características socio económicas de los beneficiarios	Se define por el nivel de educación, nivel de ingreso económico, nivel educativo de los beneficiarios.	% de beneficiarios por nivel de ingreso	Beneficiario	Beneficiario Línea Base	Encuesta/Entrevista								
				% de beneficiarios por nivel educativo											
				% de incremento del nivel de ingreso familiar											
				% de mejoras en la educación de la familia											
				% mejora de las condiciones de vivienda.											
		Percepciones de los beneficiarios sobre la importancia de la unidad familiar	Opinión de beneficiarios sobre la importancia de mantenerse viviendo juntos y laborando en un entorno cercano	N° de kilos de carne de pescado producidos y comercializados en la zona de influencia.	Unidad Productiva	Ingresos (soles) por venta de pescado	Beneficiario	Beneficiario	Informes parciales y Final del Proyecto						
				% de unidades familiares con Nivel de valoración positiva.											
				% de motivación personal para salir adelante con su familia.											
				N° de personas capacitadas											
				N° de asistencias técnicas en campo.											
	Mecanismos implementados por el proyecto Piscicultura para lograr el involucramiento y participación de las familias	Habilidades para desarrollar un plan de construcción y manejo de estanques proceso de producción y comercialización de pescado.	Medida en la que las familias asumen compromisos con el proyecto y se esfuerzan para su éxito	N° de estanques/hectáreas de espejo de agua construidos para la crianza de peces.	Proyecto	Proyecto	Informes parciales y Final del Proyecto	Revisión Documentaria							
									% de beneficiarios involucrados para impulsar la piscicultura						
									N° de capacitaciones y asistencia técnica						
									N° estanques desactivados o sin funcionar						
									N° de estanques ampliados para la crianza						
	Involucramiento y empoderamiento de las familias en el proyecto Piscicultura	De qué manera es que los beneficiarios perciben las oportunidades que el proyecto puede ofrecerles, si valoran la opción que el mismo sea sostenible	Nivel de compromiso/participación activa en las fases del proceso de producción del proyecto piscicultura	% de beneficiarios que han adoptado la metodología de intervención social participativa.	Beneficiario	Beneficiario	Informes parciales y Final del Proyecto	Encuesta/Entrevista/Focus Group							
				Ventajas y desventajas identificadas por los beneficiarios que el proyecto les viene brindando											
				N° de beneficiarios directos que han incrementado sus ingresos											
				N° de beneficiarios directos que han incrementado las mejoras de su vivienda											
				N° de beneficiarios directos que han incrementado las mejoras en la educación familiar											
Participación e involucramiento de la población beneficiaria	Grado de participación del Gobierno Regional de Ucayali, la Municipalidad distrital de Curimaná, Neshuya e Irazola	Grado de participación de la empresa privada en proyectos de piscicultura	% de emprendimiento	Beneficiario	Beneficiario	Encuesta/Entrevista									
			% de ampliación de infraestructura piscícola												
			% de reinversión al proyecto												
			% de participación de la esposa e hijos en el proyecto.												
			N° de Proyectos Sociales												
Participación e involucramiento de las empresas del sector público	Grado de bienestar (educación, salud, patrimonio del hogar) de los beneficiarios	Acceso en todo momento de alimentos a base de pescado suficientes para llevar una vida sana y activa	N° de Líneas de Crédito	Instituciones Públicas	Instituciones Públicas	Informes, Planes, Programa de Inversión, Proyectos	Revisión Documentaria								
			% Asistencia Técnica												
			N° Capacitaciones												
			% Inversión Social												
			% Actividades de promoción de emprendedurismo												
Participación e involucramiento de las empresas del sector privado	Incremento del porcentaje del nivel de ingreso familiar	Oferta de pescado; disminución de la pesca indiscriminada	N° de proyectos impulsados por la empresa privada en su programa de responsabilidad social	Empresas Privadas	Empresas Privadas	Plan de Relaciones Comunitarias, Proyectos	Revisión Documentaria								
			N° de beneficiarios del proyecto piscicultura. % Inversión Social												
			N° de actividades que han contribuido al fortalecimiento de capacidades de la población.												
			Mejoras en la educación de la familia												
			Mejora de las condiciones de vivienda												
Determinar la contribución del proyecto para el desarrollo sostenible de las familias como una alternativa social, económica y ambiental, así como la valoración de los habitantes con respecto a los resultados del proyecto y a sus expectativas de desarrollo y mejora de calidad de vida	Contribución en la mejora del nivel socio económico de los beneficiarios	Terrenos destinados a la producción piscícola	Ampliación de la infraestructura piscícola	Beneficiario	Beneficiario	Encuesta/Entrevista									
			Aporte en la Seguridad Alimentaria de las familias beneficiarias del proyecto				Proyecto	Informes parciales y Final de Proyecto; Reportes INEI y PRODUCE	Revisión Documentaria						
			Contribución en la recuperación de los ecosistemas acuáticos							Ambiente Natural	Diagnósticos, Reportes INEI, IAP y PRODUCE	Revisión Documentaria			
			Aprovechamiento de áreas que no son aptas para el cultivo agrícola										Ambiente Controlado	Informes parciales y Final del Proyecto	Revisión Documentaria
N° de especies en vías de recuperación															
% de especies de interés comercial en cultivo															
% de recuperación de las especies en el medio natural															
N° de estanques/hectáreas construidos para la crianza de peces															
N° de hectáreas que no son aptas para el cultivo agrícola aprovechadas para la piscicultura															

Cuadro: Elaboración propia

Anexo N°2. Matriz para consolidar la información en el contexto familiar y local obtenida en la Encuesta Semi Estructurada

CONTEXTO	FAMILIAR	Familia emprendedora	1	0	¿ Qué le falta para ser más emprendedora?	Falta de capital	1	
			2	1				
			3	1	¿Por qué afirma esto?	Trabajo constante	3	
						Unión familiar	6	
			4	7		Espíritu de superación	3	
		¿ Considera que su familia es unida?	Sí	9				
			No	0				
		Describa a los integrantes de su familia.	Papá, mamá, hijos.			6		
			Papá, mamá, hijos, otros.			3		
		Si tuviera que usar una palabra para describir a su familia. ¿ Qué palabra usaría?	Innovadora			2		
			Emprendedor a			3		
			Unión			3		
			Superación			1		
		¿ Quién es el líder de la familia?	Padre			7		
			Madre			1		
			Padre y madre			1		
		¿ Qué condiciones considera indispensables en una familia para que puedan tener un negocio familiar?	Responsabilidad			2		
			Conocimiento de negocio			3		
			Apoyo institucional			1		
			Asistencia técnica			1		
			Unidad familiar			2		
			Capital de trabajo			2		
			Comunicación con el cliente			1		
		LO		1	0			

			2	2			
		La comunidad es pobre	3	7	¿ Qué le falta para salir de la pobreza?	Servicios básicos	3
						Tecnificación de la agricultura	2
			4	0		Apoyo del Gobierno local y regional	4
						Proyectos productivos	3
						No al conformismo	1

Cuadro elaborado por el autor



Anexo N°3. Matriz para consolidar la información sobre el desarrollo de la zona de estudio en base a la encuesta semi estructurada

DESEMPEÑO EN EL DESARROLLO DE LA ZONA	DEL GOBIERNO LOCAL	¿Diría que el gobierno local realiza acciones para apoyar el desarrollo del distrito?	1	1	¿Por qué realiza esta afirmación?	Apoyo a proyecto de palma aceitera	2
			2	4		Apoyo a carretera de penetración	2
			3	4		Falta de apoyo	5
			4	0		Construcción de estanques	1
						Electrificación	1
						Infraestructura deportiva	1
			¿Qué actividades considera son las que mejor realiza?	Proyecto cacao		1	¿Por qué
		Proyecto palma aceitera		4	Genera ingresos económicos	2	
		Apoyo a piscigranja		1	Mercado seguro	2	
		Carretera de penetración		1	Alimento para la familia	1	
		Fiestas en campaña electoral		1	Diversión	1	
		Ninguna		2			
		¿Considera que para el gobierno local es prioridad mejorar la economía?	Sí	4			
			No	4			
			En forma parcial	1			
		Cite una característica del gobierno local para que otros gobiernos tomen como ejemplo. ¿Cuál sería?	Salud	1			
			Proyectos de cacao	2			
			Proyecto palma aceitera	2			
			Ganadería	1			
Carretera de penetración	1						
Ninguno	4						

DEL GOBIERNO	¿El gobierno regional contribuye al desarrollo de la zona?	1	0	¿Qué tipo de apoyo le gustaría recibir del gobierno regional para que el distrito desarrolle?	En proyectos de inversión	2	¿Por qué realiza esta afirmación?	No tiene conocimiento de la situación actual.	1
		2	5		En servicios Básicos	3		No hay proyectos de inversión.	2
					En infraestructura vial	1		Apoyo parcial a los proyectos de inversión.	3
		3	2			En proyectos productivos		3	Apoyo a proyectos productivos
				4		2			
		¿Qué actividades considera son las que mejor realiza?	Proyecto cacao				1	¿Por qué?	Genera ingresos familiares
	Proyecto palma aceitera				5	Mejorar la calidad de vida	1		
	Electrificación				1				
	¿Considera que para el gobierno regional es prioridad mejorar la economía?	Sí				6			
		No				1			
		En forma parcial				2			
	Si pudiera elegir una característica del gobierno local para que otros gobiernos tomen como ejemplo. ¿Cuál sería?	Proyecto cacao				1			
		Proyecto palma aceitera				6			
		Ganadería				1			
		Ninguno				2			

Cuadro: Elaboración propia

Anexo N°4. Matriz para consolidar la información sobre las motivaciones de las comunidades para participar en el proyecto de piscicultura

MOTIVACIONES	PERSONALES	¿Qué lo motivó a ser parte del proyecto?	Cubrir las necesidades básicas de alimentación.		2	
			Participación de familia en el proyecto.		1	
			Tener una fuente de ingreso.		3	
			Interés en la piscicultura		3	
			Diversificar actividades productivas		1	
		¿Cómo cambió su vida el proyecto?	Tener visión empresarial.		1	
			Adquisición de nuevos conocimientos		1	
			Satisfacción económica		3	
			Satisfacción familiar		2	
			Seguridad alimentaria		2	
			Actitud proactiva		1	
		¿Qué opina del proyecto?	Muy bueno		5	
			Busca el desarrollo de la población		2	
			Promueve el trabajo		1	
			Ejemplar		2	
		En una escala del 1 al 4 ¿usted diría que el proyecto ha beneficiado a su familia?	1	0	¿Por qué realiza esta afirmación?	Fuente de alimento
	2		0	Ingresos económicos		5
	3		1	Rentable		1
	4		8	Valorización de terreno		2
	FAMILIARES	¿Qué cree que ha sido difícil para la familia?	Sí	5	¿Por qué?	Falta de capital para iniciar el proyecto
Falta de tiempo para el manejo						1
Desconocimiento del proyecto.						1
Dificultad para el inicio de la crianza						1
No			4	¿Por qué?	Sin problemas en el manejo de crianza	4

		¿Cree que otra familia podría sacar adelante este negocio familiar?	Sí	9	¿Por qué?	No es complicado el manejo	1
						Capacidad	1
						Responsabilidad	3
						Esfuerzo	1
						Apoyo técnico	2
		No	0				
		Imagino que en ocasiones uno se traba, se desmorona, hay problemas ¿Por qué siguió? ¿Qué lo motivó a "no tirar la toalla"?	Sin problemas		8		
Apoyo de la empresa		1					

Cuadro: Elaboración propia



Anexo N°5. Matriz para consolidar la información sobre las actividades del proyecto en la zona de estudio en base a la encuesta semi-estructurada

ACTIVIDADES MÁS DESTACADAS DEL PROYECTO	¿Qué actividades le facilitaron más, para que su piscigranja funcione?	Apoyo de empresa	7
		Conformación de Comité de Piscicultores	1
		Asesoramiento técnico	3
		Responsabilidad del piscicultor	5
		Participación familiar	1
	¿Qué actividades deben ser mejoradas?	Alimento en menor costo	4
		Ampliación a otras especies (paiche)	1
		Disponibilidad de alevinos	2
		Ampliación de estanques	2
		Disponibilidad de agua	2
		Búsquedas de un mejor mercado	1
	¿De qué manera ha beneficiado el proyecto al aspecto nutricional de su familia?	Oferta de pescado a la población	3
		Alimentación familiar	6

Cuadro: Elaboración propia

Anexo N° 6. Matriz para consolidar la información obtenida en el Focus Group

ECONOMÍA	Hablemos un poco sobre economía, ¿qué tal está nuestra economía?	Situación regular		¿Es verdad que el Perú crece está bien económicamente?			Saben que hay crecimiento en el Perú, pero el mismo no se percibe en la zona			
	¿Cómo veían al Perú económicamente hace 10 años	Había menos desarrollo económico en el Perú.		¿Y ahora cómo ven económicamente al Perú?			Ahora se han implementado proyectos de producción (palma) e infraestructura (electrificación)			
	¿Cómo están nuestros gastos e ingresos?	¿Mejor?	Nuestros ingresos están mejor		¿Por qué?			Por contar con mercado para nuestros productos (palma y pescado).		
		¿Peor?								
	¿De dónde obtiene la gente, sus vecinos, sus ingresos?	Del cultivo palma aceitera, piscigranjas y crianza de animales menores.								
	¿Quiénes están bien?	Los agricultores	¿Por qué?	Porque se dedican a una actividad productiva		¿Qué hacen en el distrito que les permite estar bien económicamente?			Cultivo de palma aceitera	
	¿Qué hacemos nosotros para mejorar económicamente?	Actuamos con mucha responsabilidad en los proyectos	¿Existen planes?	Desconocen	¿Y las empresas locales?	Si	¿Hay alguna?	Aguayti a Energy	¿Qué hacen por mejorar la economía local?	Mejorar la calidad de vida de los agricultores
¿Se puede hacer negocio en este importante eje de la carretera Neshuya y Curimaná?	Si			¿Por qué?			Porque hay condiciones para desarrollar el cultivo de Palma Aceitera y la Piscicultura			

Cuadro: Elaboración propia

Anexo N°7. Matriz para consolidar la información obtenida en el Focus Group

PISCICULTURA	¿Saben cuánto pescado se consume en la zona?		Los productores indicaron que conocen poco de la cantidad de pescado que se consume en la zona.					
	¿Saben de dónde sale este pescado?		El pescado proviene del ambiente natural (río, lagunas) desde Pucallpa, Asimismo de piscigranjas ubicadas en el eje de la Carretera Neshuya Curimaná.					
	¿Cuánto creen que proviene de la piscicultura?		Indican que la cantidad de pescado que consume la zona de poco a regular proviene de la piscicultura.					
	¿Existe un mercado para el pescado que proviene de la piscicultura?		La mayoría manifestó que si existe un mercado para la piscicultura, principalmente a nivel regional.					
	¿Qué debe tener un negocio de piscicultura para que pueda ser una alternativa o complemento para ganar algo más?	Que sea un producto que tenga mercado	¿Qué lo vuelve atractivo y por qué?	Lo vuelve atractivo su rentabilidad y sostenibilidad				
	¿Qué trabajo implica una piscigranja?	Al inicio es complicado, pero conforme se familiarizan con el manejo esto se torna sencillo	¿Es muy complicado?					
			¿O es sencillo?					
	¿Qué se necesita para ser exitoso en esto?	Es fundamental la responsabilidad y la asistencia técnica oportuna.	¿Creen que la piscicultura es negativa?	Por el contrario la piscicultura es muy positiva.				
	¿Han sido capacitados en piscicultura?	Si	¿Esta capacitación ha sido útil?	Si	¿Cómo?	Mejorando el Manejo	¿Por qué?	Permitió optimizar la producción
	¿Cómo es que la empresa se involucra en todo este proceso?	Apoyando con la infraestructura, capital de trabajo y asistencia técnica.	¿Por qué es importante este apoyo?	Porque permite contribuir en la mejora de la calidad de vida de las personas.				
¿Por qué otras personas no optan por este proyecto?	Hay limitaciones presupuestales para coberturar a otros interesados en incursionar en la piscicultura.	¿Qué les impide o evita de participar?	La falta de recursos económicos.					
¿Qué debería de ser mejorado?	El proceso de engorde	¿Qué falta para que sea más rentable?	Disminuir los costos de alimentación					

Cuadro: Elaboración propia

Anexo N° 8. Matriz para consolidar la información obtenida en el Focus Group

GOBIERNO	LOCAL	¿En qué medida se ha involucrado el gobierno local?		Mínimo	
		¿Sienten que hay un apoyo por parte de este?	Si	¿Cómo?	En la promoción de la actividad
				¿Por qué?	Se requiere más inversión en la actividad
		¿Qué consideran que no se está haciendo bien por parte del gobierno?		Proyectos como el de piscicultura no se ejecutan adecuadamente	
		¿Qué quisiera que haga?		Que el Estado invierta más en piscicultura y la construcción de estanques debe ser en épocas adecuadas	
		¿Creen que la participación del gobierno en este proyecto puede ser de mucha importancia?		Sí, porque se requiere de más inversión para seguir creciendo	
	REGIONAL	¿En qué medida se ha involucrado el gobierno regional?		Poco	
		¿Sienten que hay un apoyo por parte de este?	Si	¿Cómo?	Con la promoción de proyectos como palma
				¿Por qué?	Para lograr un polo de desarrollo económico en la zona
		¿Creen que la participación del gobierno en este proyecto puede ser de mucha importancia?		Sí	
		¿Qué consideran que no se está haciendo bien por parte del gobierno?		Los proyectos no se ejecutan adecuadamente	
		¿Qué quisiera que haga?		Que haya más inversión en la zona	
		¿Creen que la participación del gobierno en este proyecto puede ser de mucha importancia?		Si	

Cuadro: Elaboración propia

Anexo N°9. Matriz para consolidar la información obtenida en el Focus Group

PROYECTO	¿Cómo calificarían los resultados del proyecto?	Bueno y rentable.	Los productores están conformes con el proyecto y lo consideran exitoso	
	¿Qué actividades son buenas?	El apoyo directo que reciben de la empresa construir estanques y producir estanques	¿Cuáles actividades pueden ser mejoradas?	Implementar con infraestructura para mejorar la producción
	¿Por qué este proyecto es una alternativa válida frente a otras formas de ingreso?	Porque existe un mercado establecido		
	En una escala del 1 al 6, en donde 1 es nada importante y 6 es sumamente importante. ¿Qué tan importante consideran que ha significado el apoyo del gobierno regional?	Consideran que el apoyo es poco importante (1-1.5)		
	En una escala del 1 al 6, en donde 1 es nada importante y 6 es sumamente importante, ¿qué tan importante consideran que ha significado el apoyo del gobierno local?	Consideran que el apoyo es poco importante (1-2)		
	En una escala del 1 al 6, en donde 1 es nada importante y 6 es sumamente importante ¿qué tan importante consideran que ha significado el apoyo de la empresa?	Todos han señalado una escala de 6		

Cuadro: Elaboración propia

Anexo N°10. Beneficiarios del proyecto de piscicultura según su ubicación en los caseríos durante los últimos siete años (2007 al 2018)

N°	BENEFICIARIO	UBICACIÓN	N° ESTANQUES	AREA (HAS)
1	Alcides Aspajo Grandes	Km 5.5 CNC	22	2.303
2	Maximo Paima Huansi	Km 6.0 CNC	4	0.575
3	Lucio Olortegui Daza	Km 18 CNC	6	1.55
4	Salvador Rivas Perez	Km 24 CNC	4	0.593
5	Meliton Reyes P.	Km 26 CNC	4	0.593
6	Jose Tapia	Km 24, Int. 4 Km	1	0.12
7	Colegio Agropecuario -Caserio Las Mercedes	Las Mercedes	1	0.12
8	Colegio Agropecuario - Caserio Bello Horizonte	Bello Horizonte	1	0.14
9	Lucio Mallqui	Km 24.5 CNC	1	0.15
10	Wilmer Vilca	Km 24.5 CNC	1	0.12
11	Rolin Lozano Padilla	Km 24.6 CNC	1	0.15
12	Mateo Inca Arontico	Km 3.0 CNC	2	0.25
13	Sixto Cuentas Espinoza	Km 3.3 CNC	1	0.18
14	Luis Rodriguez	Curimana	2	0.23
15	Caserio las MERCEDES (Piscigranja comunal)	Mercedes	1	0.16
16	Caserio Bello Horizonte (Piscigranja Comunal)	Bello Horizonte	1	0.25
17	Mario Vergara Guerra	Km 69 CFB	1	0.22
18	Lucas Garcia Pezo	Km 7 CNC	1	0.19
19	Rafael Lopez Garcia	Km 7.5 CNC	1	0.2
20	Lilia Vasquez de Paredes	Km 14 CNC	2	0.3
21	Alberto Angulo Escudero	Km 14.5 CNC	2	0.4
22	Hugo Torres Maldonado	Km 16.6 CNC	2	0.32
23	Julio Cesar Rangifo Vasquez	Km 7.8 CNC	2	0.25
24	Raul Cierro Villanueva	Km 13.5 CNC	1	0.25
25	Danica Carrion Pizango	Km 22.8 CNC	2	0.32
26	Gorter Sanchez Paredes	km 7 CNC	2	0.28
27	Genaro Rojas Torrealva	km 11 CNC	1	0.15
28	Nemesio Damian Isidro	km 28 CNC	1	0.18
29	Eli Silva Lopez	Km 4,5 CNC	1	0.18
30	Dilmer Sanchez Paredes	km 8 CNC	2	0.29
31	Pedro Peralta Segura	Km 13.5 CNC	1	0.18
32	Anibal Rios Torres	Km 13.8 CNC	1	0.18
33	Agustin Saboya Chujundama	Km 14.2 CNC	1	0.18
34	Robert Raymondis Zevallos	Km 18.8 CNC	2	0.31
35	Ceferino Lino Arellano	Km 12.4 CNC	1	0.17
36	Brigida Huerta Lozano	Km 14 CNC	1	0.17
37	Maximiliano Torres Meza	Km 18 CNC	1	0.16
38	Juan Gastelu Gonzales	km 26.5 CNC	1	0.2
39	Enrique Montes Zegarra	Curimana	1	0.2
40	Rosendo Cruzado Diaz	Km 14.2 CNC	1	0.17
41	Jose Culque Alcalde	KM 77 CFB	1	0.18
42	Rafael Lopez Garcia	KM 13.5	1	0.18
43	Estelita Haro Herrera	KM 12 CNC	1	0.18
44	Norberto Angulo Garcia	KM 14 CNC	1	0.18
45	Jose Trigozo Tapullima	KM 18 CNC	1	0.18
46	Clever Montes Izquierdo	CURIMANA	1	0.18
	TOTAL		91	14.014

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2018.

Anexo N°11. Valores de variables de la calidad de agua registradas en diferentes fuentes de abastecimiento de agua de la provincia de Padre Abad, región Ucayali

Fuente/Piscicultor	pH	Dureza Total (mg/l CaCO ₃)	Alcalinidad (mg/l CaCO ₃)	Temperatura (0C)	Color del agua
Manantial – Rivera	7.5	30.0	45.0	25	Transparente
Manantial – Tafur	6.5	24.0	12.0	29	Té oscuro
Quebrada – Guerrero	8.2	60.0	60.0	24.5	Transparente
Manantial- Sánchez	6.8	24.0	24.0	28.0	Té oscuro
Manantial – Elguera	7.1	30.0	30.0	30	Té claro
Estanque – Sancho	7.2	90.0	70.0	31	Transparente
Estanque- Aldava	7.5	90.0	70.0	30	Transparente

Fuente: Produce-Ucayali, 2012



Anexo N°12. Valores físico-químicos del agua recomendadas para su uso en piscicultura tropical

PARAMETRO	RANGO OPTIMO	MINIMO	MAXIMO
Temperatura	22 - 28	20	30
Oxígeno disuelto mg/l	6.0 - 7.0	3	8.0
CO2 (mg/l)	1.8 - 2.0	0.0	4.0
PH	7.0 - 8.0	6.0	9.0
Alcalinidad total (mg/l)	30 - 200	20	200
Dureza total (mg/l)	20 -150	10	250

Fuente: Aguaytia Energy del Perú, 2014.



Anexo N°13. ASPECTOS GENERALES DE LAS ESPECIES

El producto del presente proyecto es la carne de pescado de “gamitana” y “paco”, de peso de 600 a 800 gramos, en estado fresco y entero, criado en piscigranjas con alimento balanceado para peces.

Estas especies tienen proteínas de alto valor biológico; es decir contiene todos los aminoácidos que el organismo necesita para fabricar sus propias proteínas, son pocas fibrosas, de allí que son muy fáciles de digerir. El porcentaje de proteínas oscila de 17.7 a 18.4% en PACO Y GAMITANA respectivamente

Contiene ácidos grasos poliinsaturados (Omega 6 y omega 3), también ácidos grasos monoinsaturados y en menor proporción saturados.

Características de las especies

a. *Colossoma macropomum* “gamitana”

ORDEN: Characiformes

FAMILIA: Characiformes

GENERO: Colossoma

ESPECIE: *Colossoma macropomum*

Nombre Común: “gamitana”

- Pez escamado más grande de la cuenca amazónica
- Puede llegar a pesar hasta 30 Kg. y medir hasta 1 m de longitud en el ambiente natural
- Régimen alimenticio típicamente omnívoro, presentando dientes adaptados para triturar frutos y semillas. Acepta alimento balanceado
- Es resistente al manipuleo
- Es resistente a las condiciones desfavorables de calidad de agua

- Acepta sin problemas el alimento artificial
- Su rápido crecimiento lo convierte en un pez excelente para el cultivo
- Conversión alimenticia 1.2 -1.5 :1
- Sistema de cultivo: Monocultivo o policultivo
- Período de cultivo: 8 a 10 meses.
- Peso de cosecha: 0,8 a 1.0 kilos
- Densidad de siembra: 1 pez/m².

Es el pez más importante entre los peces escamosos de la Amazonía y es altamente cotizado por su carne. En el medio natural puede llegar a pesar hasta 28.5 kg., y medir hasta 1.00 m de longitud.⁹

Utilizan muy bien el alimento natural (fitoplancton y zooplancton) por que disponen numerosas y finas branquiespinas.

Realiza migraciones en cardúmenes para alimentarse y reproducirse, las que se encuentran relacionadas con el nivel del agua.

b. ***Piaractus brachypomus* “paco”**

ORDEN: Characiformes

FAMILIA: Characiformes

GENERO: Piaractus

ESPECIE: *Piaractus brachypomus*

Nombre Común: “paco”

- Puede alcanzar en el ambiente natural hasta 85 cm. de longitud total y pesar alrededor de 20 Kg.
- Acepta con facilidad el alimento balanceado

- Régimen alimenticio típicamente omnívoro, presentando dientes adaptados para triturar frutos y semillas. Acepta alimento balanceado
- Es resistente al manipuleo
- Resistente a condiciones desfavorables de calidad de agua
- Su rápido crecimiento lo convierte en un pez excelente para el cultivo
- Conversión alimenticia 1.2 - 1.5 :1
- Sistema de cultivo: Monocultivo o policultivo
- Período de cultivo: 08 a 10 meses.
- Peso de cosecha: 0,8 a 1.0
- Densidad de siembra: 1 pez/m².

Aprovechan muy bien el alimento natural (fitoplancton y zooplancton) por que disponen numerosas y finas branquiespinas.

El *P. brachypomus*, es una especie nativa que se encuentra ampliamente distribuida en el río Orinoco, la cuenca del río Amazona y la cuenca del río de La Plata en América de Sur (Chaparro, 1994; Lauzanne, L. Loubens, G. & col. 1983).

El *P. brachypomus* es un pez tropical que no puede sobrevivir si la temperatura del agua desciende a menos de 15° C. Es un pez bastante aplanado, de color blanco plateado en la zona ventral y grisácea en el dorso cuando es adulto. Es menos fuerte y robusto en comparación al *Colossoma macropomum* (Pacú).

El *P. brachypomus* es un pez omnívoro, su alimentación en el medio natural se basa en las frutas, semillas y hojas verdes que caen al agua. Durante el periodo de inundación, se alimenta casi por completo de frutas y semillas que se encuentran en el bosque inundado, se alimenta principalmente de hojas después de la creciente, pero, ocasionalmente parte de su dieta puede ser peces pequeños e invertebrados. El crecimiento del *P. brachypomus* en su hábitat natural es significativamente menor comparándolo con el *Colossoma macropomum*. El *P. brachypomus* alcanza su madurez sexual un año más antes, además, es un consumidor menos agresivo y tiene un menor espectro alimenticio que *Colossoma macropomum*. (Woynarovich, A. y Woynarovich, E. 1998; Da Silva 1988.).

Con una alimentación adecuada, el *P. brachypomus* tiene un rápido crecimiento y la buena adaptación a su ambiente, junto a un alto nivel de sobrevivencia que distinguen a estas especies como ideales para la piscicultura. (Alcántara, F. Kohler, C. C. T. Kohler, S. T. y M. J. De Jesús, M. J. 2000; Woynarovich, 1998).

c. ***Arapaima gigas* “paiche”**

ORDEN: Osteoglosiformes

FAMILIA: Osteoglossidae

GENERO: Arapaima

ESPECIE: *Arapaima gigas*

Nombre Común: “paiche”

Es el segundo pez de agua dulce más grande del mundo, después del esturión beluga (*Huso huso*). Crece hasta superar los 3 m de largo y pesar hasta 250 kg (el esturión beluga supera los 5 m y los 600 kg).

En cierta época del año vive en aguas poco oxigenadas, por lo que el oxígeno que absorbe por sus branquias es insuficiente, así que debe respirar aire atmosférico (o “boquear”). Generalmente lo hace en períodos de 15 minutos, pero puede aguantar hasta 40 minutos si se encuentra en peligro o está en plena persecución. A diferencia de la mayoría de los peces con los que convive en su hábitat, su vejiga natatoria está muy desarrollada y es muy grande y vascularizada, por lo que tiene una función similar a un pulmón humano

Su dieta consiste de otros peces y hasta de pequeños animales terrestres, incluyendo aves, que captura cuando caen al agua, o incluso dando saltos fuera de la misma. Su lengua ósea tiene uso medicinal en Sudamérica: se utiliza desecada y combinada con corteza de guaraná rallada, puestas en agua. Se administran dosis de este remedio para matar parásitos intestinales. Por ser ósea, además es utilizada para raspar madera y fabricar utensilios, y sus escamas sirven de lima para las uñas.

En la Amazonia comen su carne, y se dice que es deliciosa. Dado que sale a respirar, usualmente era golpeado y luego arponeado. Un adulto puede rendir hasta 60 kg de carne.

Tiempo atrás esta gran especie debe haber sido el depredador por excelencia de los lagos y los bosques inundados de la Amazonia. Sin embargo, durante el último siglo ha sido perseguida a un ritmo alarmante. Tradicionalmente se les pescaba con la ayuda de arpones, pero con la llegada de las redes agalleras las posibilidades de captura por parte del hombre se incrementaron considerablemente. A pesar de que sus poblaciones se han reducido significativamente, los altos precios que alcanza su carne en los mercados locales hace que siga siendo un objetivo predilecto de los pescadores.

Sin embargo, en algunas regiones de Brasil se practica la acuicultura intensiva con esta especie, como en los estados de Pará y Acre (cerca de la capital Río Branco, donde sus alevines se encuentran a la venta en las tiendas del Mercado Municipal). Algunos acuicultores, con la autorización del gobierno brasileño, hicieron la captura de reproductores y desarrollaron su reproducción en cautiverio, en lagunas y embalses, lo que reduce la sobrepresión de pesca sobre los ejemplares salvajes

ANEXO N°14. INFORME FOTOGRÁFICO

**Imagen 1: Entrevista al piscicultor Sr. Mateo Inca Arotinco.
Fundo Inca Roca-Carretera Neshuya -Curimaná**



Imagen 2: Infraestructura Piscícola del Sr. Mateo Inca Arotinco



Imagen N°3. Entrevista al Sr. Alcides Aspajo Grandez, Km. 6 Carretera Neshuya Curimaná.



Imagen N°4. Infraestructura Piscícola del Sr. Alcides Aspajo-Km6 Carretera Neshuya Curimaná



Imagen N°5: Desarrollo de Focus Group con usuarios del Proyecto y Agricultores de la carretera Neshuya Curimaná



Imagen N°6. Resultados del Focus Group, con usuarios del proyecto y agricultores de la carretera Neshuya Curimaná

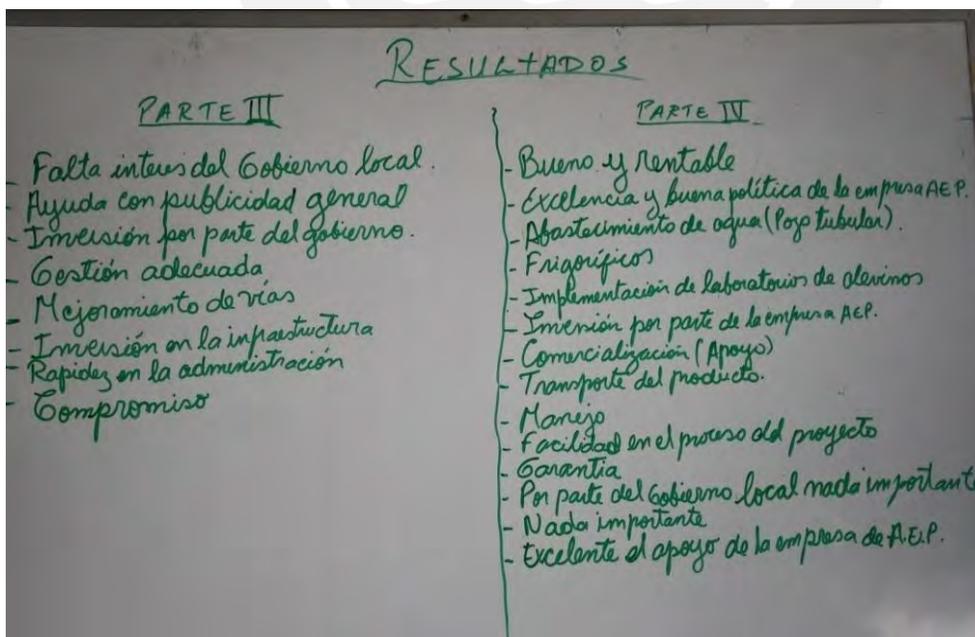


Imagen N°7. Cultivo de paiche (*Arapaima gigas*) en el fundo de Máximo Paima. Caserío Monte de los Olivos, distrito Neshuya, provincia Padre Abad, región Ucayali.



Imagen 8: Cultivo del Paco (*Piaractus brachypomus*) en el fundo del productor Lucio Olortegui, caserío Villa del Campo, distrito Curimaná, provincia Padre Abad, región Ucayali.



Imagen N°9. Cultivo de GAMITANA (*Colossoma macropomum*) en el fundo del productor Alcides Aspajo, caserío Villa del Campo, distrito Curimaná, provincia Padre Abad, región Ucayali.



Imagen N°10. Fases de Construcción de Estanques realizados por el proyecto de piscicultura en los caseríos de la carretera Neshuya-Curimaná.



Imagen N°11. Alevinos de PACO Y GAMITANA entregados a los beneficiarios del proyecto para la producción de carne de pescado.



Imagen N°12 Equipo de usuarios del proyecto de piscicultura capacitados.



Imagen N°13 Beneficiarios directos del Proyecto Piscicultura



Imagen N°14 Etapa de construcción de estanques piscícola



Imagen N°15 Etapa de siembra de alevinos



Imagen N°16 Etapa de siembra de alevinos



Imagen N°17 Etapa de cosecha de peces en los estanques



Imagen N°18 Producción de peces



Imagen N°19 Funcionarios de Aguaytia Energy del Perú con beneficiario directo del proyecto Piscicultura



Imagen N°20 Beneficiario mostrando la especie “gamitana” producto del proyecto Piscicultura



Imagen N°21 Comisión de la Autoridad Nacional del Agua y representantes del área de Medio Ambiente de Aguaytia Energy del Perú, constatando la Gestión Hídrica del proyecto Piscicultura



Imagen N°22 ANA constatando la cosecha de peces en estanque piscícola



Imagen N°23 Premiación Huella Hídrica 2018 con Certificado Azul por la adecuada Gestión de Recursos Hídricos en el proyecto Piscicultura- Ministerio de Agricultura y Riego-Autoridad Nacional del Agua



Imagen N°24 Premio Perú 2021 a la Responsabilidad Social y Desarrollo sostenible de las Empresas. Primer Puesto 2012 Crianza de paiche, paco y gamitana en Neshuya y Curimaná.



BIBLIOGRAFÍA

AGUADO, Teresa

2003 *El enfoque intercultural en la búsqueda de buenas prácticas escolares. 42 pp.*

AGUAYTIA ENERGY DEL PERU

2006 *Informe Anual. La piscicultura: Una alternativa de negocio. Pucallpa. 6 pp.*

2016 Memoria Responsabilidad Social. *Pucallpa. 120 pp.*

2017 Memoria Responsabilidad Social. *Pucallpa. 127 pp.*

ALVAN, Miriam et. Al.

2016 *Análisis de las estadísticas de producción de carne y semilla de paiche Arapaima gigas en Loreto y Ucayali (Perú)*

ALVAREZ, Diana y GONZALES, Yubinza

2013 *El Cambio Social Comunitario Análisis de la Influencia de los factores de Implantación y Asimilación sobre la Aceptación de las Innovaciones en contextos Comunitarios de Bolivia. Revisión documental. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 5(1), 99-121.*

ARGANDOÑA, Antonio

2012 Otra definición de Responsabilidad Social. Catedra la "Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo. IIESE. *Bussines School*. Universidad de Navarra. pp. 2.

BALAREZO, Carla

2006 Propuesta de un Plan de Mercadeo Social para Incrementar el Conocimiento y Práctica de Valores Éticos de los Estudiantes Secundarios del Distrito de Miraflores. Lima, Perú.

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU

2017 Informe Económico y Social Región Ucayali. Banco Central de Reserva del Perú. 147 p.

BELTRÁN y CUEVA

2007 *Evaluación social de proyectos para países en desarrollo*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

BID

2013 Participación Ciudadana en la Gestión Pública.

BRONFMAN, M. & GLEIZER, M.

1994 Community Participation: Need, Excuse, or Strategy? What are We Talking About When We Refer to Community Participation? *Cad. Saúde Públ.*, Rio de Janeiro, 10 (1): 111-122, Jan/Mar, 1994.

BUSTILLO, M.

2011 *El Marketing Social una respuesta del mundo mercantil al Desarrollo Sostenible*

CABALA, Pamela

2006 *El empoderamiento de la mujer rural, a partir de su acceso al micro crédito: Una mirada desde el género*. Moquegua: CEDER.

CANAL, Margarita

2007

Incidencia en el empoderamiento a comunidades atendidas por Organizaciones de Desarrollo y Paz en Colombia. Bogotá: Universidad de los Andes.

CAUSSE, Mercedes El concepto de Comunidad desde el punto de vista Socio-Histórico-Cultural y Lingüístico. 2009.

CENTRO PERUANO DE ESTUDIOS SOCIALES

2006

Proceso de institucionalización de una organización de acción colectiva: la Junta de Usuarios de Riego Chancay Huaral. Huaral-Perú. pp. 14.

CEPAL-ONU

2016

Agenda 2030 y Los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una Oportunidad para América Latina y El Caribe.

CONGRESO DE LA REPUBLICA

2003

Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972.

CONTRERAS, O.

2000

Empoderamiento Campesino y Desarrollo Local. Revista Austral de Ciencias Sociales. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

CUETO, Santiago

2006

De 5° de primaria al fin de la secundaria en 6 años: Un estudio longitudinal en Puno. Puno: GRADE.

CHAVEZ Y PINEDA

2011 *Características de la Gestión de Políticas Públicas Municipales realizada por las regidoras que conforman la red de regidoras rurales de Piura.* Tesis para optar el Grado de Magister en Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica Del Perú.

DUHART, D.

2006 *Exclusión, poder y relaciones sociales. Revista Mad, (14), 26-39. DOI:10.5354/0718-0527.2006.14199*

ESPEJO, Roberto

2009 *Desarrollo humano y participación comunitaria: algunas reflexiones desde el enfoque gestáltico de Paul Goodman. Volumen 8. Número 23.*

FAO

1988 "La Participación Campesina en el Desarrollo Rural". Revista Austral de Ciencias Sociales. Santiago, Chile.

FRIEDMANN, J.

1992 *Empowerment: The Politics of Alternative Development.* Oxford: Blackwell. pp. 186.

FERREIRO, P y ALCAZAR, M.

2005 *Gobierno de Personas en la Empresa.* Ariel. Barcelona.

GALARZA, Elsa

2004 *La Economía de los Recursos Naturales.* Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

GALLO, L., CORREA MEJÍA, J. A. y PACHECO DANIES, A. M.

1997 *Procesos de desarrollo comunitario asociados a los diferentes estilos de liderazgo en las comunidades negras de la ciudad de Barranquilla. Investigación y Desarrollo, (6), 97-104.*

GALLOPIN, Gilberto

2003 *Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un Enfoque Sistémico.*

GARCIA Y TELLO

2009 *Patterns of commercial fish landings in the Loreto region (Peruvian Amazon) between 1984 and 2006. Fish Physiology and Biochemistry, 35:53-67.*

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

2003 *Propuesta de Zonificación Ecológica Económica de la Cuenca del Río Aguaytía. Ucayali. GOREU, pp. 125.*

2004 *Plan de Desarrollo Regional Concertado. Periodo: 2004-2010. Pucallpa-Perú. pp. 50.*

GOMEZ, Daniza

2011 *Asociatividad empresarial y apropiación de la cadena productiva como factores que impulsan la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas: tres estudios de caso. Revista de Estudios Agrarios. pp. 144.*

GRACIA, E. & HERRERO, J.

2006 *La comunidad como fuente de apoyo social: Evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. Revista Latinoamericana de Psicología, 38(2), 327-342.*

GUERRA, H., ALCANTARA F., et. al.

2000 Cultivo y procesamiento de peces nativos: una propuesta productiva para la Amazonía Peruana. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. Iquitos-Perú. 2000.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

2016 Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza. Acuerdo de Gobernabilidad Región Ucayali 2015-2018.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA AMAZONIA PERUANA

1995 *Propuestas Alternativas de Solución a los Problemas Amazónicos. Informe Técnico.* Ucayali: IIAP.

1996 *Folio Amazónica.* Iquitos: IIAP.

2000 *Cultivo y Procesamiento de Peces Nativos: Una Propuesta Productiva para la Amazonía Peruana.* Iquitos: IIAP.

2001 *Plan Estratégico de Investigación del CRI-IIAP Ucayali Período 2001-2010.* Ucayali: IIAP.

2004 *Avances en el Desarrollo de la Acuicultura.* Amazonas: IIAP. pp. 61.

INSTITUTO NACIONAL DE PESCA Y ACUICULTURA

2001 *La Pesca en la baja Orinoquia colombiana: Una visión Integral.* INPA, pp. 255

IRARRAZABAL, Ignacio

2005 Participación Ciudadana en Programas de Reducción de la Pobreza de América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo.

KIDSAVE

2006 *Manual de Mercadeo Social. KIDSAVE - COMUNICACIONES VIVAS. pp. 26.*

KLIKSBURG, Bernardo

2007 *¿Cómo avanzar la participación en el continente más desigual de todos? RAP Río de Janeiro 41 (3):537-81*

LAPALMA, A. I.

2001 *El escenario de la intervención comunitaria. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 10(2), 61-70*

LA ROSA, Liliana

2001 *Empoderamiento y Programa Subsectorial de Irrigación. Banco Mundial- PSI. Print, Junio 2001. pp. 39.*

LARRUMBE, Mariana

2006 *La evaluación como oportunidad para fortalecer alianzas. El Método de Evaluación del Trabajo en Alianza (META) Aplicado al programa Pescar. Buenos Aires: Asociación Conciencia, Unidad Com, Programa Pescar.*

LIENDO, M. Y MARTÍNEZ, A.

2001 *Asociatividad. una Alternativa para el desarrollo y crecimiento de las Pymes. Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística.*

MANUELA RAMOS

2011 *Políticas Públicas Regionales. Planes Regionales de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres. Avances y Nudos Críticos en su Implementación.*

MARTORELL, C. GONZALES, R. ORDOÑEZ, A. & GOMEZ, O.

2011 Estudio confirmatorio del Cuestionario de Conducta Prosocial (CEP) y su relación con variables de personalidad y socialización. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 32(2), 35-52.

MEDINA, N.

2008 Movimientos sociales: nuevas formas de liderazgo comunitario. *OSAL: Observatorio Social de América Latina*, 8(23), 129-139.

MERCER, H. y RUIZ, V.

2004 *Participación de organizaciones comunitarias en la gestión de salud: una evaluación de la experiencia del Programa UNI. Interface-Comunicação, Saúde, Educação*, 8(15), 289-302.

MINISTERIO DE AGRICULTURA

2011 *Lineamientos de Política Agraria y Seguridad Alimentaria.*

MONTERO, M.

2004 *Introducción a la Psicología Comunitaria. Buenos Aires: Paidós.*

2006 *Hacer para transformar. El método de la Psicología Comunitaria. Buenos Aires: Paidós.*

MORALES, J. F.

1999 "Actitudes" *Psicología Social*. McGraw Hill, UNED, Madrid, pp. 132-143.

NEIRA, Paúl y Heidi SUAREZ

2006 *El currículo nacional: análisis de los cambios y continuidades en la política curricular peruana de secundaria 2000 – 2005.* Propuesta de Proyecto Breve-Abierto. Lima: GRADE.

OLIVA, Ricardo

2006 *Diagnóstico de la Piscicultura en la Provincia de Padre Abad. Ucayali.*

PROGRAMA NACIONES UNIDAS

2011 *Podemos erradicar la pobreza 2015.* Objetivos de Desarrollo del Milenio. Nueva York: Informe de 2011. pp. 70.

PONTIFICA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU.

2008 *Maestría en Gerencia Social. Investigación en Gerencia Social II.* Lima, Perú. pp. 5-57.

2007 *Maestría en Gerencia Social. Investigación en Gerencia Social I.* Lima, Perú. pp. 9-83.

POSADA, Daniel, CARDONA, Luis, CARDONA, Pablo

2016 *La Participación Comunitaria como estrategia para la intervención físico espacial. Iconofacto. Volumen 12. Número 19.*

PREZIOSA, María Marta

2005 *La Definición de Responsabilidad Social Empresarial como tarea filosófica.* Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica Argentina.

- ROSTOW, W.
1962 *The Stages of Economic Growth; 8ª ed., Cambridge, The University Press*
- ROTH, Erick
2004 *EL CAMBIO SOCIAL COMUNITARIO
Análisis de la Influencia de los factores de Implantación y Asimilación sobre la Aceptación de las Innovaciones en contextos Comunitarios de Bolivia*
- SANBORN, Cynthia y Luis CAMACHO
2006 *Desempeño institucional y sostenibilidad democrática: un análisis del impacto de la provisión pública de infraestructura sobre las percepciones políticas de la ciudadanía. Propuesta de Investigación. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.*
- SÁNCHEZ, E.
2000 *Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y operativas. Métodos de Intervención. Barcelona: PPU.*
- SANCHEZ, Emilio y GARCIA, Miguel
2001 *Análisis de las motivaciones para la participación en la comunidad. Universidad de Granada. Papers 63/64, 2001 171-189.*
- SCHETJMAN, Alexander y BERDEGUÉ, Julio.
2007 *La desigualdad y la pobreza como desafíos para el desarrollo territorial rural. Documento de Trabajo N° 1 Programa Dinámicas Territoriales Rurales-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.*

SEMINARIO, MIGUEL

2014 Sentido de Comunidad, Participación Comunitaria y Valores en Líderes/as Comunitarios en Contextos de Vulnerabilidad Social. Tesis Título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Social. Pontificia Universidad Católica Del Perú.

SEN, Amartya

1996 Capacidad y Bienestar. Gaceta Ecológica 2000.

2000 El Desarrollo como libertad. Gaceta Ecológica 2000.

TANAKA, Martín

2001 Participación Popular en las Políticas Sociales. Cómo y cuándo es democrática y eficiente, y porque también puede ser lo contrario

TOVAR, Teresa

2010 Métodos y Técnicas de la Investigación en la Gerencia Social. Pontificia Universidad Católica del Perú. Tercera Edición. 2010

TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZONICA

1996 *Piscicultura Amazónica con especies nativas*. TCA, pp. 169.

1995 *Memorias de la Mesa Redonda sobre Microempresas Agroindustriales como factor de desarrollo Sostenible de la Región Amazónica*. TCA, pp. 264.

VASQUEZ, Enrique y Diego WINKELRIED

2005 *Buscando el Bienestar de los Pobres ¿Cuán lejos estamos?*
Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

VELOZA, Deicy

2008

La participación comunitaria como modelo de Gerencia Social para el desarrollo local en el Municipio de Manta, departamento de Cundinamarca, Bogotá, Colombia. Tesis de Grado para optar el título de Especialista en Gerencia Social. pp. 76.

