

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



**Turismo, desarrollo local y brecha de género: el caso del Corredor
Turístico Preferencial Cusco - Machu Picchu – Cusco**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE
BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN ECONOMÍA**

AUTORA

Arellan Vasquez, Milagros Carolina

ASESOR

Lahura Serrano, Erick Wilfredo

Lima, julio de 2020

RESUMEN

En los últimos años, el turismo ha sido uno de los sectores que más ha crecido en el mundo. Esto ha conllevado a un fuerte interés en realizar estudios empíricos para evaluar su impacto en el crecimiento económico. Sin embargo, son pocas las investigaciones que han estudiado el impacto de este sector a nivel local. Más aún, en el caso de Perú, no existen estudios sobre el tema. En este sentido, esta investigación aporta a la literatura proporcionando evidencia empírica del impacto local del desarrollo de este sector, diferenciado por género, sobre el nivel de ingresos y gastos, además de la pobreza monetaria para la región de Cusco durante el periodo 2011-2019. Así, para estimar los efectos causales de las variables de interés, se utiliza un modelo de diferencias en diferencias, explotando la variación temporal y espacial de los datos. Además, con respecto a la base de datos, se emplea la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) georreferenciada para el período de estudio y la georreferenciación del corredor turístico preferencial Cusco – Machu Picchu – Cusco. De esta manera, los resultados obtenidos muestran que el impulso del turismo favorece más a los hombres que a las mujeres en la generación ingresos. Así mismo, no se encuentra evidencia con respecto a la reducción de la pobreza monetaria. En este sentido, se plantea la necesidad de desarrollar políticas públicas más inclusivas y orientadas a enfrentar las brechas de género resultantes de la actividad turística.

Palabras clave: Turismo, desarrollo local, pobreza, brecha de género, Cusco.

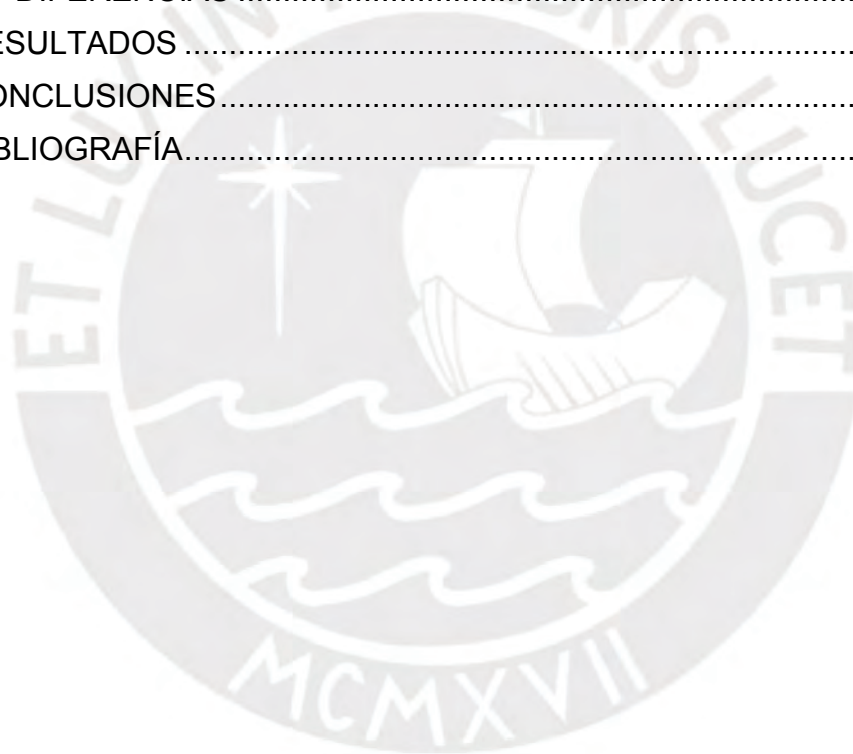
ABSTRACT

In recent years, tourism has been one of the fastest growing sectors in the world. This has led to a strong interest in conducting empirical studies to evaluate its impact on economic growth. However, few studies have studied the impact of this sector at the local level. Furthermore, in the case of Peru, there are no studies on the subject. In this sense, this research contributes to the literature by providing empirical evidence of the local impact of the development of this sector, differentiated by gender, on the level of income and expenses and monetary poverty for the Cusco region during the period 2011-2019. Thus, to estimate the causal effects of the variables of interest, a difference-in-differences model is used, exploiting the temporal and spatial variation of the data. In addition, with respect to the database, the georeferenced National Household Survey (ENAHO) is used for the study period and the georeferencing of the preferential tourist corridor Cusco – Machu Picchu – Cusco. In this way, the results obtained show that the boost from tourism favors men more than women in generating income. Likewise, there is no evidence regarding the reduction of monetary poverty. In this sense, there is the need to develop more inclusive public policies aimed at addressing the gender gaps resulting from tourism.

Keywords: Tourism, local development, poverty, gender gap, Cusco.

ÍNDICE DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	3
2.1. TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO.....	3
2.2. TURISMO DE ENCLAVE	5
2.3. BRECHA DE GÉNERO EN EL SECTOR TURISMO	6
3. METODOLOGÍA.....	8
3.1. BASE DE DATOS.....	8
3.2. MÉTODO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO: DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS	10
4. RESULTADOS	14
5. CONCLUSIONES.....	19
6. BIBLIOGRAFÍA.....	20



ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1. Corredor Turístico Preferencial Cusco – Machu Picchu– Cusco.....	11
Gráfico 2. Promedio condicional del logaritmo del ingreso real.....	12
Gráfico 3. Zona de influencia de Corredor Turístico Preferencial Cusco – Machu Picchu – Cusco.....	13



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Definición de variables a emplear	9
Tabla 2. Efecto del turismo en el ingreso nominal y real, según género.....	14
Tabla 3. Impacto de la actividad turística en otras medidas de bienestar.....	15
Tabla 4. Placebo Test: Ingresos.....	16
Tabla 5. Placebo Test: Gastos.....	17
Tabla 6. Impacto del turismo por distancia.....	18



1. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el Perú es considerado como uno de los destinos turísticos por excelencia. En particular, resalta la presencia del Santuario Histórico de Machu en Cusco que pasó a formar parte de la Lista del Patrimonio de la Humanidad de la Unesco en 1981 y, en 2007, fue declarada como una de las nuevas siete maravillas del mundo moderno.

De acuerdo al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, la actividad turística representaba cerca del 4% del PBI nacional para el año 2019. Así mismo, ese mismo año, nuestro país recibió cerca de 4.4 millones de turistas en Lima, Cusco, Tacna, Puno y Arequipa.

Desde el año 2009, con la promulgación de la Ley General de Turismo (Ley N° 29408), se declara el turismo de interés nacional y como sector prioritario para el desarrollo del país. No obstante, a pesar de que este sector es promovido por el Gobierno peruano como una importante estrategia de “desarrollo”, se cuestiona si realmente contribuye a mejorar la calidad de vida de la población local. Con respecto a ello, aún no existen investigaciones que proporcionen evidencia empírica de dichos efectos locales.

En este sentido, la presente investigación tiene como objetivo estudiar el impacto local del desarrollo de este sector, diferenciado por género, sobre el nivel de ingresos y gastos per cápita, además de la pobreza monetaria para la región de Cusco durante el periodo 2011-2019. De esta manera, se estiman los efectos causales de las variables de interés mediante la aplicación de un modelo de diferencias en diferencias, explotando la variación temporal y espacial de los datos. Con respecto a la base de datos, se emplea la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) georreferenciada para el período de estudio y la georreferenciación del corredor turístico preferencial Cusco – Machu Picchu – Cusco.

Así, esta investigación se divide en cuatro secciones, teniendo como primera sección a la introducción. En la segunda sección, se realiza la revisión de la literatura empírica sobre el tema. En la tercera sección, se presenta la base de datos y se desarrolla la metodología empírica a emplear. Por último, en la

cuarta sección, se listan las principales conclusiones y recomendaciones de política.



2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. TURISMO Y DESARROLLO ECONÓMICO

Los pioneros en investigar empíricamente la relación entre turismo y crecimiento económico fueron Bryden (1973) y Ghali (1976). No obstante, de acuerdo con Pablo-Romero et al. (2011), el número de publicaciones destinadas a estudiar dicha relación empírica aumentó de manera significativa a partir del estudio realizado por Balaguer y Cantavella-Jordà (2002), quienes aplicaron una metodología de cointegración de Johansen y el test de causalidad de Granger. De esta manera, estos investigadores encontraron evidencia empírica a favor de la hipótesis del crecimiento liderado por el turismo (TLGH, por las siglas en inglés) para el caso de España en el periodo 1975-1997.

Es así que esta investigación despertó un fuerte interés entre los investigadores para evaluar el impacto del turismo en el crecimiento económico de largo plazo. Por esta razón, actualmente existe abundante literatura empírica sobre la TLGH que, en su mayoría, muestra evidencia a favor de esta hipótesis (por ejemplo, Dritsakis, 2004; Kim et al., 2006; Sequeira et al., 2008; Mishra et al., 2010; Massidda y Mattana, 2013; Dwyer, 2015; Khoshkhoo, 2017).

Dentro de esta literatura se puede mencionar también algunas investigaciones realizadas para el caso de los países de América Latina y el Caribe (ALC). Así, por ejemplo, Eugenio-Martín et al. (2004) estudian la relación entre el turismo y el crecimiento económico de los países latinoamericanos durante el periodo 1985-1998. En este sentido, empleando un modelo de datos panel AR (1) de mínimos cuadrados generalizados y el estimador de Arellano-Bond para paneles dinámicos, obtienen evidencia de un impacto positivo sobre el crecimiento económico en países latinoamericanos, en especial de bajos y medianos ingresos (Eugenio-Martín et al., 2004).

Así mismo, con respecto a estudios para países latinoamericanos, se puede citar a Croes y Vanegas (2008), quienes investigan la relación entre turismo, crecimiento económico y reducción de la pobreza en Nicaragua. En este sentido, las pruebas de cointegración y causalidad que emplean sugieren una relación causal unidireccional de Granger entre el desarrollo turístico y la

expansión económica, y entre el turismo y la mitigación de la pobreza para el periodo 1980-2004.

Adicionalmente, destaca la investigación realizada por Brida et al. (2011), quienes evalúan el impacto del turismo en cuatro departamentos de Colombia: Antioquia, Bogotá, Bolívar, Magdalena y San Andrés. De esta manera, por medio de la técnica de Johansen, encuentran evidencia empírica en favor de la TLGH para todas las regiones estudiadas durante los periodos 1990-1999 y 2003-2006; pero se observa importantes diferencias en los valores de las elasticidades entre las variables que consideran. Además, “los diferentes valores de las elasticidades del PIB respecto al gasto en turismo sugieren que los efectos de un aumento del gasto en turismo en Colombia no serán iguales para las regiones bajo estudio” (Brida et al., 2011, p. 302). En particular, el impacto del turismo en el departamento de San Andrés es mayor en comparación con los otros departamentos estudiados.

En este sentido, los hallazgos de Brida et al. (2011) sugieren la necesidad de estudiar los efectos locales del turismo. Empero, existe muy poca literatura al respecto. Por ejemplo, una de estas investigaciones es la realizada por Mangan y Lohano (2015), quienes estiman el impacto del turismo en el nivel de ingresos de los hogares ubicados cerca del lago Keenjhar en Pakistán. De esta forma, los hogares que participan en el trabajo relacionado con el turismo tienen un nivel de ingresos de 7,6 por ciento más alto en comparación con las condiciones en las que habrían estado si no participaran en este sector (Mangan y Lohano, 2015).

Con respecto a los estudios realizadas para el caso de ALC, la investigación de Faber y Gaubert (2019) es la más reciente que se ha encontrado. Esta investigación utiliza un modelo de equilibrio espacial para estudiar las consecuencias económicas a largo plazo del turismo en México. De esta manera, Faber y Gaubert (2019) encuentran que el turismo tiene importantes efectos económicos positivos y significativos a nivel local que se explican principalmente por considerables efectos multiplicadores positivos en la industria manufacturera. En particular, “un aumento del 10 por ciento en los ingresos del turismo local conduce a un 2.5 aumento porcentual en el empleo

local relativo y un aumento del 2 por ciento en la población local [traducción propia]” (Faber y Gaubert, 2019, p. 2291).

En lo que se refiere a Perú, Llorca-Rodríguez et al. (2017) es la única investigación empírica existente. Estos autores estiman, por mínimos cuadrados generalizados factibles (FGLS), el impacto del turismo en los departamentos del país para el periodo 2001-2013. Así, encuentran que el turismo reduce la pobreza en el país, pero los más pobres no se benefician de manera significativa con respecto a los pobres de mayores niveles de ingresos (Llorca-Rodríguez et al., 2017).

2.2. TURISMO DE ENCLAVE

El turismo de enclave es un modelo de desarrollo turístico que prevalece en gran parte de los países en vías de desarrollo. De acuerdo a Monterrubio et al. (2018), este modelo de desarrollo turístico “ha sido criticado con frecuencia como una forma de desarrollo turístico socioeconómicamente insostenible debido a sus beneficios económicos limitados y los costos sociales asociados para las comunidades locales” (p. 412). Ello se afirma, puesto que el turismo de enclave se caracteriza por una fuerte presencia de empresas turísticas transnacionales, que terminan desplazando a pequeñas empresas locales de tal manera que se genera una fuga de ingresos en divisas.

Estas empresas transnacionales le brindan al turista prácticamente todo lo que pueda necesitar como alojamiento, comida, transporte, etc., quitándoles la oportunidad a las comunidades locales de obtener ganancias a través del turismo (Anderson, 2011). En otras palabras, el turismo de enclave genera dependencia, en gran medida, de capital extranjero y de flujos turísticos internacionales.

En consecuencia, este modelo de desarrollo turístico se caracteriza por tener un impacto económico mínimo en el desarrollo local, debido principalmente a sus vínculos débiles con la economía nacional. Como sostiene Monterrubio et al. (2018), “el modelo de turismo de enclave genera ganancias para el gobierno, las corporaciones transnacionales y las élites empresariales, pero no logra vínculos hacia atrás significativos ni mejora las condiciones socioeconómicas de las poblaciones más marginadas de las regiones circundantes” (p. 414). Por esta

razón, este modelo de desarrollo turístico, que acrecienta entornos de exclusión social y segregación entre turistas y locales, generalmente se considera insostenible socioeconómicamente, por lo que es considerado como un problema en los países en vías de desarrollo donde prevalece (Brohman, 1996). No obstante, a pesar de ello, se han realizado muy pocas investigaciones que evalúen los impactos socioeconómicos del turismo de enclave en estos países.

2.3. BRECHA DE GÉNERO EN EL SECTOR TURISMO

Hoy en día, la fuerza laboral del turismo a nivel mundial es mayoritariamente femenina. Sin embargo, las condiciones laborales y salariales de las mujeres en el sector turismo son precarias, a diferencia de los hombres. Hutchings et al. (2020) encuentran evidencia empírica que confirma la existencia de una segregación horizontal y vertical de género en el empleo turístico tanto en los países en vías de desarrollo como en los países desarrollados. Por un lado, se afirma que existe una segregación horizontal de género porque las mujeres tienden a emplearse en ocupaciones generalmente de baja calidad y ligadas a labores domésticas. Como sostiene Baum (2013), en el sector turismo, las mujeres generalmente se emplean como meseras, personal de limpieza, guías turísticas y personal de ventas de agencias de viajes. Por otro lado, la segregación vertical de género se da porque los empleos femeninos se concentran en una escala jerárquica inferior con respecto de los hombres. Por esta razón, existe una escasa representación de las mujeres en la mayoría de los altos cargos profesionales del sector turismo.

En este sentido, existe una importante brecha de género en el turismo, la cual se explica principalmente por la existencia de patrones de discriminación contra las mujeres y relaciones patriarcales que implican el control de los hombres sobre el trabajo de las mujeres (Sinclair, 1997). Más aún, de acuerdo a Twining-Ward y Zhou (2017), las mujeres, especialmente las más jóvenes y en condición de pobreza, corren un mayor riesgo de ser víctimas de explotación sexual en el sector turismo.

Perú no es ajeno a esta realidad. De hecho, como sostiene Henrici (2007), el turismo en el país “tiende a reforzar diferencias étnicas y de género

preexistentes”. Además, al igual que en otros países del mundo, la presencia de las mujeres en el sector turismo es mayor en comparación de los hombres. Sin embargo, la calidad del empleo entre hombres y mujeres difiere grandemente en este sector. Así, de acuerdo a Pacheco y Loayza (2019), para el caso de los trabajadores independientes en el sector turismo de Perú, la brecha salarial entre hombres y mujeres sería de 41% en promedio para el periodo 2004-2017. Con respecto a los trabajadores independientes, dicha brecha estaría cercana al 95%.

Además, en la investigación etnográfico realizada por Galán y Fuller (2015) para el caso de Puno y Cusco, se encuentra que la división tradicional de tareas por género es una característica del turismo en esas regiones. A partir de su investigación, estos autores confirman que el tipo de actividades desempeñadas por las mujeres en el sector turismo “está generalmente centrado en las tareas domésticas mediante la prestación de servicios de alojamiento y manutención al turista, y en la elaboración y venta de artesanías y textiles” (Galán y Fuller, 2015, p. 115). Así mismo, el estudio realizado por Henrici (2007) para el caso de Písac en Cusco muestra que únicamente los hombres reciben reconocimiento por sus habilidades para la cerámica pintada, mientras que las mujeres que se desempeñan en esta labor son menospreciadas. Por eso, prefieren dedicarse a la venta de estas cerámicas, más que en su producción. Sin embargo, aún como vendedoras son discriminadas e incluso se suele vincular sus destrezas para la venta con la prostitución o la brujería. En el caso de las mujeres quechua hablantes, su exclusión en el mercado laboral es aún mayor, puesto quedan relegadas al ámbito doméstico. Por ende, ambos estudios evidencian la existencia de una segregación horizontal de género en el turismo peruano.

3. METODOLOGÍA

3.1. BASE DE DATOS

La principal fuente de datos a emplear para esta investigación es la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) para el periodo 2011-2019. La muestra se restringe solamente a los hogares con un jefe empleado. De esta manera, el conjunto de datos incluye un total de 4 397 individuos ubicados en 50 distritos de la región de Cusco y en 1 distrito de Apurímac (Tambobamba).

Las variables a emplear en la estimación empírica se muestran a continuación:

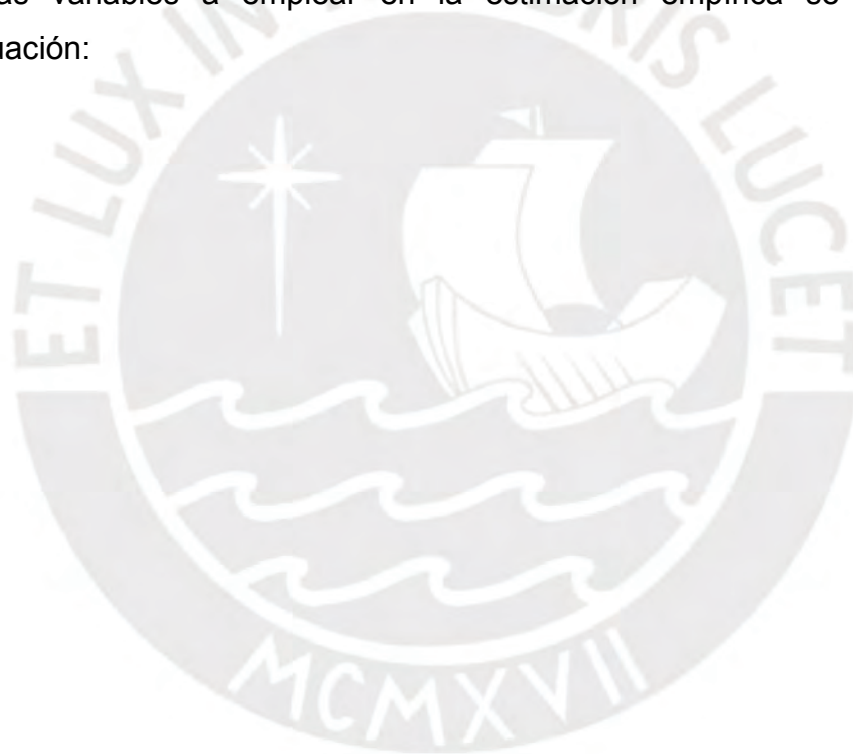


Tabla 1. Definición de variables a emplear

Variables de resultado	Descripción
Logaritmo del ingreso per cápita mensual	Se obtiene de dividir el ingreso anual (inghog2d) entre 12 y, luego, entre el número de miembros del hogar.
Logaritmo del ingreso real per cápita mensual	Se calcula dividiendo el ingreso per cápita mensual entre la línea de pobreza.
Logaritmo del gasto neto per cápita mensual	Se calcula dividiendo el gasto anual (gashog2d) entre 12 y, luego, entre el número de miembros del hogar.
Logaritmo del gasto real per cápita mensual	Se obtiene dividiendo el gasto neto per cápita mensual entre la línea de pobreza.
Pobreza	Variable dicotómica que toma el valor de 1 si el hogar es pobre (extremo o no extremo), mientras que toma el valor de 0 si el hogar es no pobre.
Variables exógenas	
Variable de distancia	Variable ficticia o <i>dummy</i> que indica 1 si el individuo <i>i</i> se encuentra dentro de los 5 km del área de influencia del corredor turístico preferencial; mientras que toma 0 si el individuo se ubica entre 5 a 40 km del corredor.
Variables de control	
Características del jefe del hogar	
Edad	Edad en años
Años de educación	Indica el número de años de educación alcanzado por el jefe de hogar
Sexo	Variable dicotómica que indica 1 si el jefe de hogar es hombre, mientras que es 0 si es mujer.
Sector de ocupación y tipo de ocupación	Variables binarias (<i>dummies</i>) de tipo de empleo y sector en el cual labora el jefe de hogar
Urbanidad	Dummy que toma el valor de 1 si se encuentra en una zona urbana, mientras que es 0 si se encuentra en una zona rural.

Fuente: Elaboración propia.

3.2. MÉTODO DE EVALUACIÓN DE IMPACTO: DIFERENCIAS EN DIFERENCIAS

La presente investigación tiene como objetivo evaluar el impacto del turismo en el nivel de ingresos y la pobreza monetaria a nivel de individuo. Para ello, se sigue una especificación en base a los trabajos de Redding y Sturm, D. M. (2008) y Aragón y Rud (2013). En este sentido, para estimar los efectos causales de interés se emplea un modelo de diferencias en diferencias (DD).

Además, se explotan dos fuentes de variación. La primera es una variación temporal (antes y después) de la implementación del Corredor Turístico Preferencial Cusco - Machu Picchu - Cusco el 15 de agosto de 2015. Según el Mincetur, este corredor de 230 km busca garantizar la seguridad de los turistas tanto nacionales como internacionales que se desplacen desde el aeropuerto Velasco Astete en Cusco hacia Machu Picchu las 24 horas del día, mediante el uso de tecnología de última generación (ver Gráfico 1). Como sostienen Chacaltana y Lima (2002), garantizar un ambiente de seguridad para el turista es muy importante, ya que es “una de las condiciones de desarrollo del turismo, anterior a toda política de incentivos y condición de éstos” (p. 32).

La segunda fuente de variación es espacial, entendida esta como la cercanía al corredor turístico preferencial mencionado. La implementación de este corredor es un tipo de cuasi experimento; puesto que la asignación del grupo tratamiento ha sido dada por un agente exógeno: la presencia de importantes recursos turísticos tales como el Santuario Histórico de Machu Picchu y los complejos arqueológicos de Chinchero, Ollantaytambo y Moray. De acuerdo al Mincetur, estos recursos turísticos son los más visitados por turistas extranjeros y nacionales en el país.

Gráfico 1. Corredor Turístico Preferencial Cusco – Machu Picchu – Cusco

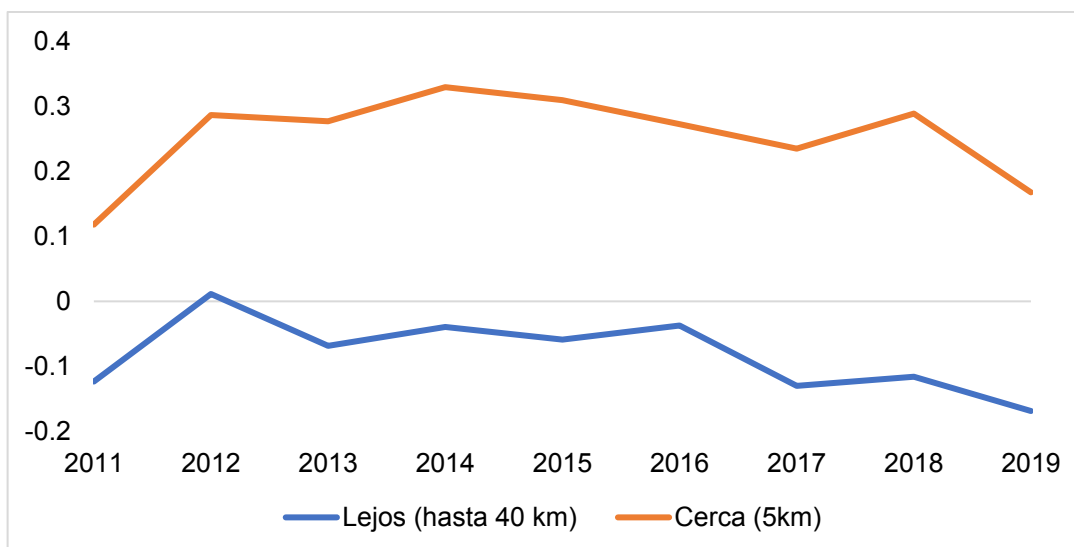


Fuente: Mincetur¹.

Asimismo, la condición necesaria para la validez de la estrategia de identificación es que los grupos tratado y control tengan un desempeño similar en ausencia del tratamiento. En otras palabras, es necesario que se cumpla el supuesto de tendencias paralelas para tener un buen contra-factual. De esta manera, el Gráfico 2 muestra la media condicional del ingreso real per cápita del grupo tratamiento y grupo control para el periodo 2011-2019. Como se observa en el Gráfico 2, el ingreso real sigue tendencias similares en ambos grupos durante el periodo de estudio, lo cual da validez a la estrategia de identificación a emplear.

¹ El gráfico se obtuvo de la siguiente página web, en la cual se encuentran los mapas de los seis corredores turísticos preferenciales implementados por el Mincetur hasta la fecha: <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/120-rutas-turisticas>

Gráfico 2. Promedio condicional del logaritmo del ingreso real



Fuente: ENAHO-INEI (2011-2019). Elaboración propia.

Formalmente, la estrategia de identificación se plantea de la siguiente manera:

$$Y_{idt} = \alpha_0 + \alpha_1 post_t + \alpha_2 turismo_i + \beta(turismo_i * post_t) + X_{idt}\gamma + \varphi_d + \eta_t + \varepsilon_{idt} \quad (1)$$

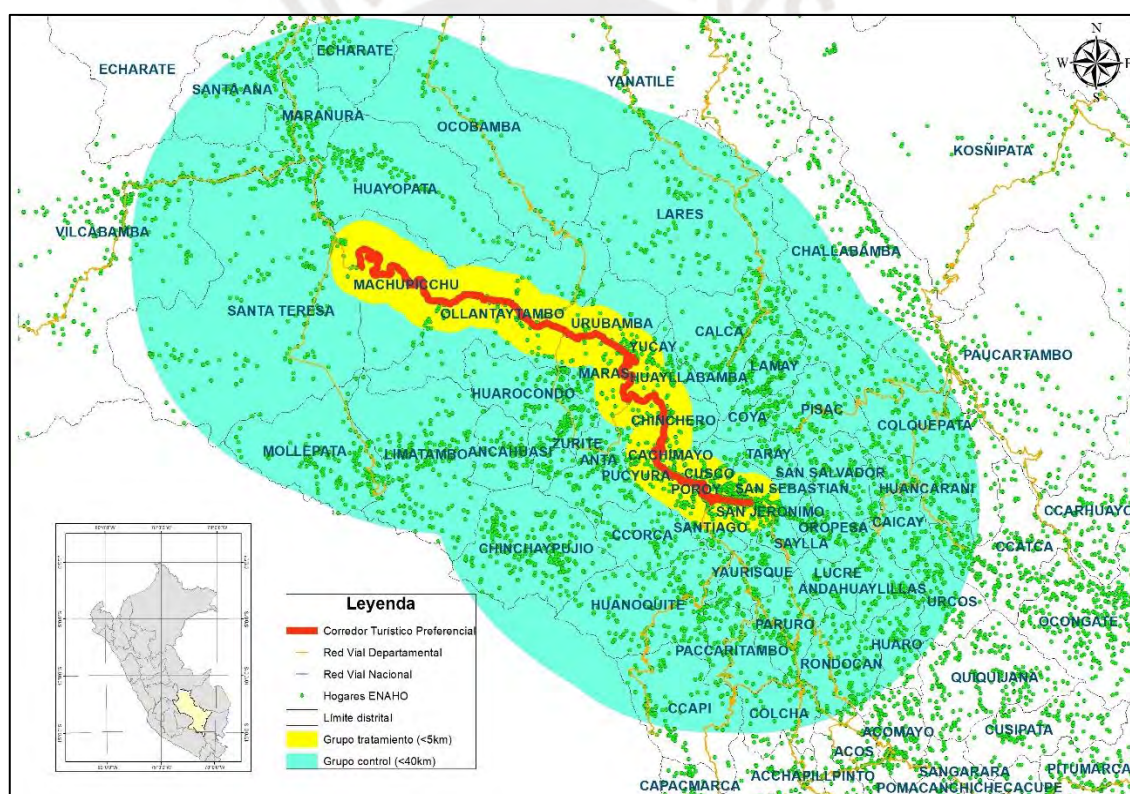
Donde Y_{idt} es la variable de resultado del individuo i en el distrito d en el año t . La variable de resultado puede ser el logaritmo del ingreso real per cápita o la probabilidad de ser pobre. La variable $turismo_i$ es una dummy que indica 1 si es que el individuo i se encuentra dentro de los 5 km del área de influencia del corredor turístico preferencial; mientras que toma 0 si el individuo i se ubica en la zona de influencia de 5 a 40 km (ver Gráfico 3). Esta variable se construye con los programas estadísticos de ArcMap y Stata a partir de información georreferenciada que proporciona la ENAHO (2011-2019) y la información georreferenciada de las carreteras del Ministerio de Transportes y Comunicaciones.

La variable $post_t$ es una variable dummy que toma el valor de 1 para el periodo posterior a la implementación del corredor turístico preferencial a partir de 2015, mientras que es igual a 0 de otro modo. Asimismo, X_{idt} es un vector de variables de control tales como nivel educativo, edad, sexo, variables binarias

(*dummies*) de tipo de empleo y sector donde labora el jefe de hogar, etc. Además, para todas las regresiones, se controla por efectos fijos de distrito y de año.

De la ecuación (1), la variable de interés de interés es β . Este coeficiente indica cuál es el efecto de encontrarse cerca del corredor turístico preferencial (<5km) sobre el nivel de ingresos y la probabilidad de ser pobre.

Gráfico 3. Zona de influencia de Corredor Turístico Preferencial Cusco – Machu Picchu – Cusco



Fuente: MTC (2018) y ENAHO-INEI (2011-2019). Elaboración propia. La figura muestra los individuos influenciados por el corredor turístico preferencial Cusco – Machu Picchu – Cusco. Así, el grupo tratado está conformado por los individuos ubicados en el área amarilla, mientras que los individuos ubicados en el área celeste conforman el grupo control.

4. RESULTADOS

En esta sección, se muestran los resultados obtenidos a partir de la estimación empírica realizada. De esta manera, en el Panel A de la Tabla 2, se presenta el efecto del turismo en el nivel de ingresos para el caso de las mujeres; mientras que, para el caso de los hombres, los resultados de este efecto se muestran en el Panel B. Como se aprecia en la Tabla 2, el turismo tiene un impacto positivo y significativo en el nivel de ingresos nominal y real de los hombres ubicados cerca al corredor turístico preferencial analizado. Sin embargo, para el caso de las mujeres, no se observa ningún efecto en sus ingresos.

Tabla 2. Efecto del turismo en el ingreso nominal y real, según género

Variabes	Ln (Ingreso nominal per-cápita) (1)	Ln (Ingreso real per-cápita) (2)
Panel A: Mujeres		
$Turismo_t * post_t$	0.0609 (0.0460)	0.0620 (0.0447)
Constante	5.481*** (0.0467)	-0.0157 (0.0523)
Observaciones	5,124	5,124
R ²	0.532	0.472
Panel B: Hombres		
$Turismo_t * post_t$	0.0708** (0.0267)	0.0713** (0.0306)
Constante	5.436*** (0.0689)	-0.0639 (0.0745)
Observaciones	4,993	4,993
R ²	0.529	0.462

Fuente: ENAHO-INEI (2011-2019). Elaboración propia. Todas las regresiones se hacen por MCO. Los errores estándar, clusterizados por distrito, se muestran en paréntesis. Se controla por efectos fijos de año y distrito. * denota un nivel de significancia al 10%, ** al 5% *** al 1%.

La Tabla 3 presenta los resultados del impacto del turismo en otras medidas de bienestar como el nivel de gastos y la pobreza monetaria. Así, con respecto al nivel de gastos nominal y real, se observa un efecto positivo y significativo tanto para el caso de las mujeres como para los hombres. No obstante, el

coeficiente para el caso de los hombres es un poco mayor en comparación de las mujeres. Así mismo, a pesar de este impacto positivo en el nivel de gastos, los resultados muestran que no existe un efecto significativo con respecto a la pobreza monetaria. Esto indicaría que el incremento en el nivel de ingresos y gastos de los individuos como consecuencia de un aumento de la actividad turística no implica necesariamente una reducción de la pobreza monetaria.

Tabla 3. Impacto de la actividad turística en otras medidas de bienestar

Variables	Ln (Gasto nominal per-cápita) (1)	Ln (Gasto real per-cápita) (2)	Pobreza monetaria (3)
Panel A: Mujeres			
$Turismo_i * post_t$	0.0799* (0.0394)	0.0808* (0.0389)	-0.00452 (0.0321)
Constante	5.524*** (0.0337)	0.0254 (0.0370)	0.470*** (0.0643)
Observaciones	5,427	5,427	5,427
R ²	0.530	0.447	0.199
Panel B: Hombres			
$Turismo_i * post_t$	0.0810** (0.0260)	0.0814** (0.0286)	0.00350 (0.0423)
Constante	5.478*** (0.0434)	-0.0204 (0.0482)	0.303*** (0.0357)
Observaciones	5,414	5,414	5,414
R ²	0.567	0.482	0.214

Fuente: ENAHO-INEI (2011-2019). Elaboración propia. Todas las regresiones se hacen por MCO. Los errores estándar, clusterizados por distrito, se muestran en paréntesis. Se controla por efectos fijos de año y distrito. * denota un nivel de significancia al 10%, ** al 5% *** al 1%.

Para garantizar la validez de la estrategia empírica empleada, es necesario que se cumpla el supuesto de tendencia paralelas. Como evidencia de ello, se presentó el Gráfico 2 en la sección anterior. No obstante, es necesaria presentar evidencia más formal como el *Placebo test*. Para ello, se restringe la muestra al periodo sin tratamiento, es decir 2011-2014. Luego, se crea un tratamiento "falso" a mitad del periodo sin tratamiento. Por último, se corre la misma regresión base. De esta manera, los resultados obtenidos se muestran en las tablas 4 y 5, en las cuales se observa que todos los coeficientes del estimador

de DID son no significativos. Por consiguiente, hay sugerencia de tendencias paralelas. Sin embargo, es preciso señalar que un supuesto nunca puede comprobarse, sino solo mostrar la mejor evidencia que sugiera su factibilidad.

Tabla 4. Placebo Test: Ingresos

VARIABLES	Ln (Ingreso nominal per-cápita) (1)	Ln (Ingreso real per-cápita) (2)
Panel A: Mujeres		
$Turismo_i * post_t$	0.0825 (0.0632)	0.0862 (0.0563)
Constante	5.462*** (0.0372)	0.0677 (0.0528)
Observaciones	2,248	2,248
R ²	0.551	0.495
Panel B: Hombres		
$Turismo_i * post_t$	0.0377 (0.0344)	0.0411 (0.0340)
Constante	5.472*** (0.0549)	0.0814 (0.0650)
Observaciones	2,154	2,154
R ²	0.522	0.462

Fuente: ENAHO-INEI (2011-2014). Elaboración propia. Todas las regresiones se hacen por MCO. Los errores estándar, clusterizados por distrito, se muestran en paréntesis. Se controla por efectos fijos de año y distrito. * denota un nivel de significancia al 10%, ** al 5% *** al 1%.

Tabla 5. Placebo Test: Gastos

Variables	Ln (Gasto nominal per-cápita) (1)	Ln (Gasto real per- cápita) (2)
Panel A: Mujeres		
$Turismo_i * post_t$	0.0628 (0.0394)	0.0663 (0.0440)
Constante	5.460*** (0.0469)	0.0672 (0.0459)
Observaciones	2,375	2,375
R ²	0.552	0.476
Panel B: Hombres		
$Turismo_i * post_t$	0.00890 (0.0484)	0.0124 (0.0546)
Constante	5.479*** (0.0476)	0.0883 (0.0532)
Observaciones	2,345	2,345
R ²	0.573	0.498

Fuente: ENAHO-INEI (2011-2014). Elaboración propia. Todas las regresiones se hacen por MCO. Los errores estándar, clusterizados por distrito, se muestran en paréntesis. Se controla por efectos fijos de año y distrito. * denota un nivel de significancia al 10%, ** al 5% *** al 1%.

A modo de prueba de robustez, la Tabla 6 presenta la misma regresión base de la Tabla 2 para distintos cortes alternativos de distancias. Así, se aprecia que no hay efectos significativos para una distancia mayor a 5km.

Tabla 6. Impacto del turismo por distancia

Variables	Ln (Ingreso real per-cápita) (1)	Ln (Gasto real per-cápita) (2)
Panel A: Mujeres		
$Turismo_i(0 - 5km) * post_t$	0.0843* (0.0416)	0.0762* (0.0408)
$Turismo_i(0 - 10km) * post_t$	0.0667 (0.0390)	-0.0388 (0.0682)
$Turismo_i(0 - 15km) * post_t$	0.101 (0.129)	0.0911 (0.125)
Constante	-0.0155 (0.0428)	0.0360 (0.0378)
Observaciones	5,427	5,427
R ²	0.466	0.447
Panel B: Hombres		
$Turismo_i(0 - 5km) * post_t$	0.0986*** (0.0274)	0.0699** (0.0299)
$Turismo_i(0 - 10km) * post_t$	-0.0166 (0.0825)	-0.0785 (0.0596)
$Turismo_i(0 - 5km) * post_t$	0.0738 (0.106)	0.0964 (0.107)
Constante	-0.0713 (0.0751)	-0.00229 (0.0485)
Observaciones	5,414	5,414
R ²	0.455	0.483

Fuente: ENAHO-INEI (2011-2019). Elaboración propia. Todas las regresiones se hacen por MCO. Los errores estándar, clusterizados por distrito, se muestran en paréntesis. Se controla por efectos fijos de año y distrito. * denota un nivel de significancia al 10%, ** al 5% *** al 1%.

5. CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación estima el impacto local del turismo sobre el nivel de ingresos y gastos per-cápita, así como el nivel de pobreza monetaria entre hombres y mujeres para la región de Cusco durante el periodo 2011-2019. Así, la hipótesis de esta investigación es que el auge del turismo ha incrementado el nivel de ingresos y gastos per-cápita y ha reducido la pobreza monetaria de los individuos ubicados cerca del corredor turístico preferencial Cusco – Machu Picchu – Cusco en el periodo de estudio. En este sentido, a fin de cuantificar los efectos causales de las variables de interés, se utiliza un modelo de diferencias en diferencias, explotando la variación temporal y espacial de los datos. De esta manera, los resultados muestran que un aumento en la actividad turística tiene un efecto positivo en el nivel ingresos y gastos per-cápita, pero son los hombres quienes se benefician más. Ello evidenciaría la existencia de una brecha de género en el sector turismo del país. Así mismo, se evalúa el impacto del turismo en la reducción de la pobreza monetaria. Sin embargo, no se encuentran efectos significativos con respecto a esta variable, lo cual sugeriría la presencia de un turismo de enclave en esta región del país.

Por consiguiente, resulta necesario el diseño de políticas públicas para el desarrollo del turismo con un enfoque de género e inclusión social. Además, se recomienda sensibilizar al sector empresarial turístico sobre el papel fundamental que tienen las mujeres en la actividad turística con el propósito de cerrar la brecha de género existente. Asimismo, se plantea la necesario de establecer una normativa específica para la protección de la mujer en el mercado laboral turístico del país, dado el potencial riesgo de explotación sexual y trabajo no remunerado que existe en este sector.

6. BIBLIOGRAFÍA

Anderson, W. (2011). Enclave tourism and its socio-economic impact in emerging destinations. *Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 22(3), 361–377.

Aragón, F. y Rud, J. (2015) Polluting industries and agricultural productivity: evidence from mining in Ghana. *The Economic Journal*, 126, 1980-2011.

Aragón, F. M., & Rud, J. P. (2013). Natural resources and local communities: evidence from a Peruvian gold mine. *American Economic Journal: Economic Policy*, 5(2), 1-25.

Balaguer, J., & Cantavella-Jordà, M. (2002). Tourism as a long-run economic growth factor: the Spanish case. *Applied economics*, 34(7), 877-884.

Baum, T. (2013). *International perspectives on women and work in hotels, catering and tourism*. Geneva: International Labour organization.

Brida, J. G., Monterubbianesi, P. D., & Zapata-Aguirre, S. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 9(2), 291-303.

Brohman, J. (1996). New directions in tourism for Third World development. *Annals of Tourism Research*, 23(1), 48–70.

Bryden, J. M. (1973). *Tourism and development: A case study of the commonwealth Caribbean*. Cambridge: Cambridge University Press.

Chacaltana, J., & Lima, O. D. (2002). Restricciones a la generación de empleo en el sector turístico. *Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación, Lima*.

Croes, R., & Vanegas Sr, M. (2008). Cointegration and causality between tourism and poverty reduction. *Journal of travel research*, 47(1), 94-103.

Dritsakis, N. (2004). Tourism as a long-run economic growth factor: an empirical investigation for Greece using causality analysis. *Tourism Economics*, 10(3), 305-316.

Dwyer, L. (2015). Computable general equilibrium modelling: an important tool for tourism policy analysis. *Tourism and Hospitality Management*, 21(2), 111-126.

Eugenio-Martin, J. L., Martín Morales, N., & Scarpa, R. (2004). *Tourism and economic growth in Latin American countries: A panel data approach*.

Faber, B., & Gaubert, C. (2019). Tourism and economic development: Evidence from Mexico's coastline. *American Economic Review*, 109(6), 2245-93.

Galán, B. P., & Fuller, N. (2015). Turismo rural comunitario, género y desarrollo en comunidades campesinas e indígenas del sur del Perú. *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia*, (31), 95-119.

Ghali, M. (1976). Tourism and economic growth an empirical study. *Economic Development and Cultural Change*, 24(3), 527–538.

Henrici, J. (2007). Género, turismo y exportación: ¿llamando a la plata en el Perú? *Anthropologica*, 25(25), 83-102.

Hutchings, K., Moyle, C. L., Chai, A., Garofano, N., & Moore, S. (2020). Segregation of women in tourism employment in the APEC region. *Tourism Management Perspectives*, 34, 100655.

Kim, H. J., Chen, M-H., & Jang, S. C. S. (2006). Tourism expansion and economic development: the case of Taiwan. *Tourism Management*, 27, 925-933.

Khoshkhoo, M. H., Alizadeh, V., & Pratt, S. (2017). The Economic Contribution of Tourism in Iran: An Input–output Approach. *Tourism analysis*, 22(3), 435-441.

Mishra, P. K., Rout, H. B., & Mohapatra, S. S. (2010). Causality between tourism and economic growth: Empirical evidence from India. *European Journal of Social Sciences*, 18(4), 518–527.

Llorca-Rodríguez, C. M., Casas-Jurado, A. C., & García-Fernández, R. M. (2017). Tourism and poverty alleviation: An empirical analysis using panel data on Peru's departments. *International Journal of Tourism Research*, 19(6), 746-756.

Mangan, T., & Lohano, H. D. (2015). Impact of nature-based tourism on earnings of local people: evidence from Keenjhar lake in Pakistan. *The Pakistan Development Review*, 963-976.

Massidda, C., & Mattana, P. (2013). A SVECM analysis of the relationship between international tourism arrivals, GDP and trade in Italy. *Journal of Travel Research*, 52(1), 93–105.

Monterrubio, C., Osorio, M., & Benítez, J. (2018). Comparing enclave tourism's socioeconomic impacts: A dependency theory approach to three state-planned resorts in Mexico. *Journal of destination marketing & management*, 8, 412-422.

Pablo-Romero, M. D. P., & Molina, J. A. (2013). Tourism and economic growth: A review of empirical literature. *Tourism Management Perspectives*, 8, 28-41.

Pacheco, E., & Loayza, C. (2019). *Determinantes de las brechas salariales entre hombres y mujeres en el sector turismo peruano: un análisis de descomposiciones por cuantiles*. Cusco: Consorcio de Investigación Económica y Social.

Redding, S. J., & Sturm, D. M. (2008). The costs of remoteness: Evidence from German division and reunification. *American Economic Review*, 98(5), 1766-97.

Sequeira, T. N., & Maçãs Nunes, P. (2008). Does tourism influence economic growth? A dynamic panel data approach. *Applied Economics*, 40(18), 2431-2441.

Sinclair, M. T. (1997). Issues and theories of gender and work in tourism. *Gender, work and tourism*, 1-15.

Twining-Ward, L. D., & Zhou, V. (2017). *Women and tourism: Designing for inclusion* (No. 120477, pp. 1-36). The World Bank.

