

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
PERÚ**

FACULTAD DE EDUCACIÓN



**El Sociodrama como estrategia de trabajo colaborativo para afrontar los
conflictos en el aula de segundo año de secundaria de una Institución
Educativa del distrito de Comas**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
EN LA ENSEÑANZA DEL ÁREA DE FORMACIÓN CIUDADANA Y CÍVICA PARA EL
NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR**

AUTOR:

Chugnas Aquino María Justina

ASESOR:

Roberto More Barrantes

Lima, marzo del 2019

RESUMEN

El proyecto de innovación educativa se denomina “El Sociodrama como estrategia de trabajo colaborativo, para afrontar los conflictos en el aula de segundo año de secundaria en una Institución Educativa del distrito de Comas”, surge ante el problema de indisciplina y bajo rendimiento académico que presentan los estudiantes.

El objetivo central de este proyecto es promover la participación de los docentes en la aplicación de estrategias para el manejo de conflictos. Para el cumplimiento del objetivo del proyecto se ha elaborado la Matriz FODA, el Árbol de Problemas, el Árbol de Objetivos y la Matriz de Consistencia.

Se plantea el Sociodrama, como una estrategia para el manejo de conflictos por parte de los docentes. Para lo cual se realizan capacitaciones a los docentes para resolver conflictos y aplicar estrategias para el manejo de conflictos, además de desarrollar documentos de planificación que contengan actividades para resolver conflictos.

Al finalizar la implementación del proyecto se espera lograr que los estudiantes participen con empatía y asertividad frente a los conflictos. Como conclusión lograr que los estudiantes de segundo año de secundaria de la I.E. “Carlos Wiesse” del distrito de Comas presenten un alto nivel de desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva.

INDICE

| | |
|---|----------|
| Introducción..... | IV |
| Primera parte: Marco Conceptual..... | 1 |
| 1 EL SOCIODRAMA | |
| 1.1 Concepto..... | 1 |
| 1.1.1 <i>Características de los grupos</i> | 2 |
| 1.1.2 Socio drama y aprendizaje. | 2 |
| 1.1.3 El Trabajo Colaborativo a través del Socio drama | 3 |
| 2. CONFLICTOS ESCOLARES..... | 6 |
| 2.1 Estrategias para manejar conflictos en el aula de clase..... | 7 |
| 2.1.1 <i>Causas de los conflictos en las aulas de clase</i> | 8 |
| 2.1.2 Tipos de conflictos en las aulas de clase | 9 |
| 2.1.3 Procedimiento para la resolución de conflictos | 9 |
| 2.2 Aprendizaje colaborativo | 10 |
| 2.2.1 Principios básicos del aprendizaje colaborativo | 11 |
| 2.2.2 El aprendizaje colaborativo..... | 12 |
| 2.2.3 Aprendizaje colaborativo en el aula | 13 |
| 2.2.4 Aprendizaje colaborativo constructivista | 14 |
| 2.2.5 El socio drama como estrategia de trabajo colaborativo. | 15 |
| Segunda parte: Diseño del proyecto..... | 16 |
| 1. Datos generales de la Institución Educativa | 16 |
| 2. Datos generales del proyecto de Innovación Educativa..... | 16 |
| 3. Beneficiarios del proyecto de Innovación Educativa | 17 |
| 4. Justificación del proyecto de Innovación Curricular | 17 |
| 5. Objetivos del proyecto de Innovación Educativa..... | 19 |
| 6. Alternativa de solución seleccionada..... | 19 |
| 7. Actividades del Proyecto de Innovación | 20 |
| 8. Matriz de evaluación y monitoreo del proyecto..... | 22 |
| 8.1. Matriz por indicadores del proyecto..... | 23 |
| 8.2. Matriz por resultados del proyecto..... | 24 |
| 9. Plan de trabajo (versión desarrollada Anexo 4)..... | 25 |
| 1.1. Presupuesto (versión desarrollada Anexo 5) | 26 |
| 1.2. Fuentes consultadas para el diseño del proyecto (versión Desarrollada Anexo 4)..... | 27 |
| ANEXOS | |
| ANEXO 1: Glosario de conceptos. | 29 |
| ANEXO 2: Árbol de Problemas..... | 32 |
| ANEXO 3: Árbol de Objetivos | 33 |
| ANEXO 4: Cronograma | 34 |
| ANEXO 5: Presupuesto..... | 35 |

INTRODUCCIÓN

El problema que se presenta en la Institución Educativa Carlos Wiese del distrito de Comas, se evidencia en situaciones de conflictos, desavenencias, peleas y pleitos de manera frecuente entre los estudiantes, por ejemplo discuten utilizando palabras soeces manifestando así relaciones sociales negativas (discriminación), ante situaciones de este tipo consideramos importante desarrollar el Sociodrama como estrategia de trabajo colaborativo para afrontar la indisciplina, las relaciones interpersonales inadecuadas y el bajo rendimiento entre y de los estudiantes; como un método de prevención y desarrollo de la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva.

Es importante que los estudiantes se den cuenta de cuál es el mecanismo para resolver un conflicto, ya que cada persona tiene puntos de vista o deseos diferentes sobre lo que quiere o sobre el modo de hacer las cosas; además en todo grupo surgen enfoques diferentes, dudas, miedos, etc., mejorar las relaciones interpersonales beneficiará al estudiante porque estará preparado para afrontar situaciones de conflicto que en muchas ocasiones por sí solos no pueden afrontar y menos encontrar una alternativa de solución.

Habiéndose identificado este problema en la I.E. "Carlos Wiese" del distrito de Comas, por los continuos informes de los maestros de aula y tutores, donde manifiestan que los estudiantes en el aula de clase se ofenden e insultan al punto de llegar a las agresiones físicas, pero ello no solo pasa dentro de las aulas, sino también fuera de ellas, durante la hora de recreo, según informan también los auxiliares. Por otro lado, también se da el caso de padres de familia que comunican que en los alrededores de la I.E. también se observan situaciones de conflictos entre estudiantes, generando así una imagen inadecuada para la I.E.

Estos conflictos en su mayoría se producen por dificultades entre dos o más personas debido a la existencia de comportamientos inesperados e inapropiados como prejuicios, por una inadecuada comunicación con los padres, etc. Por lo otro lado ello trae como consecuencia dificultades en el desarrollo académico, dificultad para realizar trabajos en equipo y bajo desempeño en la capacidad manejara conflictos de manera constructiva.

El objetivo del proyecto es promover la participación de los docentes en aplicar estrategias para manejar conflictos en el aula de segundo año de secundaria de la I.E Carlos Wiese del distrito de Comas.

En este sentido se plantea desarrollar el Sociodrama como estrategia de trabajo colaborativo para afrontar el bajo nivel de desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva en los estudiantes de segundo año de secundaria de la I.E Carlos Wiese del distrito de Comas, ya que mejorar las relaciones interpersonales le permite a los estudiantes realizar trabajos en equipo y un adecuado desarrollo académico, factores que podrán mejorar mediante esta estrategia; logrando la prevención y manejo de manera adecuada los diferentes conflictos que se presentan a diario en el aula, logrando a su vez un desarrollo académico satisfactorio, fortalecimiento para desarrollar trabajos en equipo demostrando un alto desempeño en la capacidad maneja conflictos de manera constructiva, con estudiantes que participan con empatía y asertividad frente a los conflictos.

El presente trabajo está relacionado con la Innovación Educativa mediante la aplicación del Sociodrama, siendo una estrategia de trabajo que permite afrontar los conflictos en el aula del segundo año de secundaria de la I.E Carlos Wiese del distrito de Comas”, debido al malestar generado por parte de los de los estudiantes, por la indisciplina y bajo rendimiento escolar de la mayoría de los estudiantes.

Para la construcción del proyecto de innovación se realizará capacitaciones a los docentes en el manejo de estrategias para resolver conflictos, buscando la sensibilización para realizar investigaciones sobre estrategias de manejo de conflictos a través del Sociodrama, e incorporar al aprendizaje en los documentos de planificación y sesiones de estudio. Al finalizar la implementación del proyecto se espera lograr que estudiantes participen con empatía y asertividad frente a los conflictos, donde los estudiantes de segundo año de secundaria presenten alto nivel de desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva.

PRIMERA PARTE: MARCO CONCEPTUAL

1 EL SOCIODRAMA

1.1 concepto

Moreno (1977) relata la historia del origen del sociodrama, el cual se remonta a 1921, año en que se denominó Teatro de la Espontaneidad, en la cual los asistentes a la función narraban hechos históricos, y a la vez estos hechos históricos eran representados por personas preparadas para la función teatral.

El modelo psicodramático representa la relación del ser humano con el medio que lo rodea, es decir es una influencia recíproca entre ambos, desarrollando un concepto filosófico del ser humano como un ser creativo, natural e innovador.

Entre las técnicas psicodramáticas generales, es el Sociodrama la guía para la prevención de diferentes problemas sociales. Lo importante es el grupo en su totalidad, la identidad común. Este puede definirse como la representación dramatizada de un problema concerniente a los miembros del grupo, con el fin de obtener una vivencia más exacta de la situación y encontrar una solución adecuada. Otro uso del sociodrama se refiere a la profundización de temas previamente tratados, con el fin de concretar en situaciones reales las ideas, las motivaciones, y los principales temas de la discusión. Al utilizar esta técnica el grupo debe tener presente que el sociodrama no es una comedia para hacer reír, ni una obra teatral perfecta, asimismo no debe presentar la solución al problema expuesto.

Bustos y Noceda (2008) señalan que el sociodrama tiene los siguientes objetivos:

- Proveer de elementos para el análisis de diferentes temas, establecidos en situaciones o hechos de la vida actual.
- Identificar y conocer las causas y efectos de hechos o situaciones de la vida cotidiana.
- Caer en la cuenta que el protagonista es el grupo quienes participan de la temática social en la búsqueda de soluciones con participación del público asistente.

1.1.1 Características de los grupos

Shaw, (1983); Kisnerman, (1984); Olmsted, (1986); sostienen que el Socio drama es un análisis de la realidad social que debe ser dirigido por un Coordinador, para conseguir los objetivos planteados, mediante criterios en democracia con el grupo con que trabaje

Bion (1990), planteaba que la dirección de un equipo no se detiene, ya que va cambiando a medida que el grupo evoluciona. Froufe (1994), plantea cinco etapas en el sociodrama; el primero es la formación del grupo, la segunda etapa es la elaboración de normas, en tercer lugar la participación, la cuarta etapa comprende la toma de decisiones y por último el grupo.

Alemaný y Fernández (1981), determinaron que el dinamismo del equipo y sus cualidades internas condicionan que se pueda aplicar un estilo propio, aunque la tendencia oriente al grupo hacia su autogobierno, controlar sus acciones, la distribución compartida de actividades, un diálogo transitivo y multidireccional, pretendiendo un desarrollo y tranquilidad personal y en conjunto. Pero se presentan situaciones de conflicto de inseguridad, de dejadez, obligando al coordinador modificar su forma de dirección, pero no olvidando de la intencionalidad y la actitud del educador ante la intervención colectiva que debe mostrar.

1.1.2 Sociodrama y aprendizaje

Moyles (1990) sostiene que los juegos, especialmente en niños y jóvenes, toman a menudo la forma de teatro, donde el propio cuerpo es el instrumento de investigación creativa, medio de expresión y comunicación. Con el Sociodrama se busca que el estudiante desarrolle sus capacidades perceptivas y expresivas, con el fin de que encuentre y potencie la expresión de sí mismo en relación con los otros y con el mundo. El juego proporciona estimulación, variedad, interés, concentración y motivación conduciendo de modo natural al aprendizaje ya que en todos los niveles lúdicos los niños desarrollan destrezas físicas, mentales y su capacidad creativa.

Slade (1955), sostiene que el juego es el modo con el que un niño piensa, prueba, relaja, trabaja, recuerda, compite, investiga, crea; siendo el mejor modo de enfocar cualquier forma de educación.

1.1.3 El trabajo colaborativo a través del sociodrama

Moreno (1977), plantea los pasos que debe desarrollar el sociodrama; iniciándose con la elección del tema por parte del grupo, seleccionándose a un equipo de personas encargadas de la representación, donde cada integrante voluntariamente puede escoger su guión de acuerdo a sus posibilidades.

Posteriormente, una vez culminada la escenificación, se debe realizar un debate con la participación de todos los miembros del grupo, con el objetivo de encontrar resultados a los problemas presentados, por lo tanto, un juego de roles, es donde una persona hace el papel de "X" significa que está interpretando el papel de un personaje jugador o ficticio.

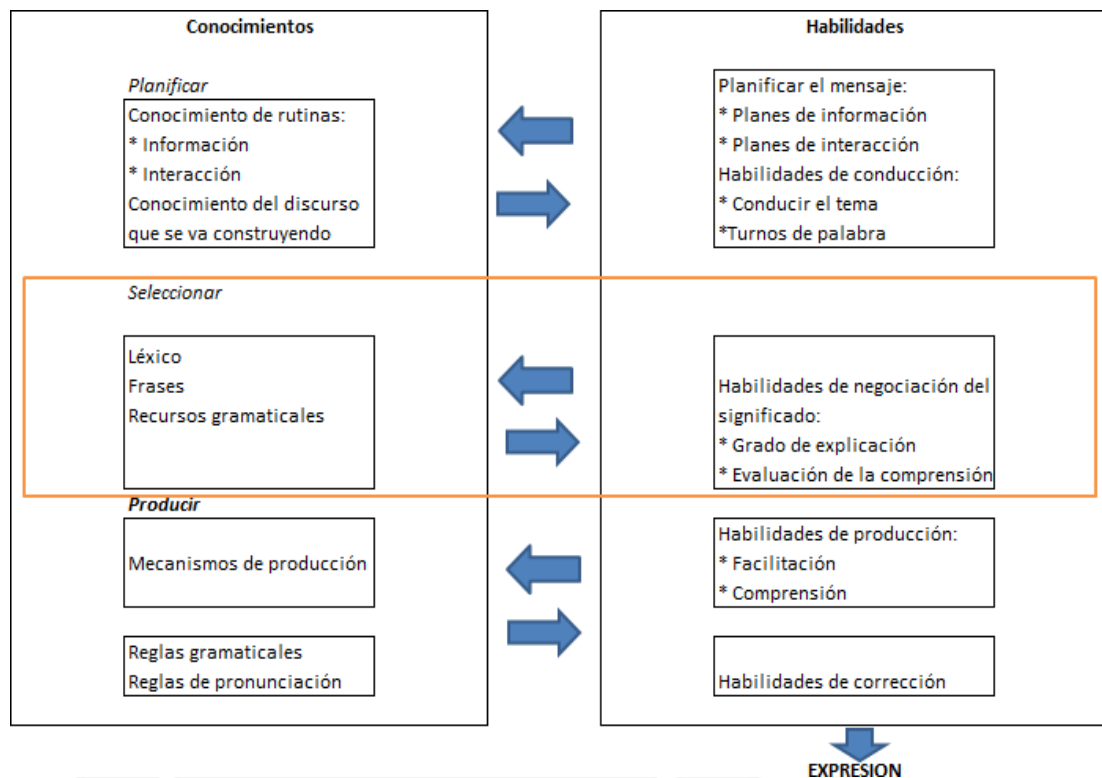
Pérez (1994) plantea que el juego de rol es un universo para la imaginación, fundamentalmente para la inteligencia, la invención y la capacidad de improvisar. Los juegos de roles al ser correctamente planteados y dirigidos permiten estimular, educar y ejercitar facultades que en la vida real son oprimidas por el entorno y las circunstancias. La práctica de los juegos de roles al proporcionar aprendizaje, destreza, donde el sociodrama busca que el estudiante desarrolle sus capacidades en el manejo de conflictos.

En el marco del análisis de estrategias y retos de futuro se entiende como "juego actoral" a las complejas interacciones entre actores que se involucran en torno a un conjunto de cuestiones, objetivos y eventos en torno a una realidad objeto de intervención.

Dosso (2009) precisa que en el "juego de roles" o "juego de actores" se hace presente como una actividad en un grupo de personas que actúan por empatía, es decir los "jugadores" se ponen en el lugar de la otra persona, representando a actores de la realidad en un ambiente más recreativo, natural y atractivo.

Camacho, (2012) sostiene que el juego de roles es utilizado como una actividad de carácter universal, donde cada sociedad pone en práctica su propio juego de roles según la época y cultura de dicha sociedad, donde dicho juego ha ido evolucionando de acuerdo a la ciencia y tecnología.

Gráfico 1 Conocimientos y habilidades para la expresión oral



Fuente: Vega G. (2017)

Como se aprecia en el gráfico 1, Vega (2017) se refiere a los conocimientos y habilidades, los cuales cuentan con información que se tiene que memorizar y que incluye el conocimiento del sistema de lenguaje que incluye la gramática, el léxico, etc., pero a su vez otros aspectos relacionados con el conocimiento del mundo como la cultura, las relaciones sociales, etc. pero también aspectos relacionados con el conocimiento del mundo como las relaciones sociales, la cultura, etc.

El tratar sobre el Sociodrama hay que considerar la función del docente, Castro (2007) se refiere a la profesión del docente, el cual ya no es solo un transmisor de conocimiento más bien por el contrario busca el desarrollo de habilidades y valores para el desarrollo de competencias en los educandos. La OCDE en el 2002 definía las competencias de los docentes como la capacidad de respuesta ante demandas complejas y desarrollando tareas mediante la combinación de habilidades, prácticas, conocimientos, motivación valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes

sociales para el logro de una acción eficaz. Es por eso, que hoy en día las Políticas en Educación se están basando en una educación basada en competencias, que mediante el plan curricular se procura que el alumno desarrolle las habilidades y competencias necesarias para su desarrollo personal, estando el docente aunado en un plan institucional integrador con todas las áreas de la institución educativa. La competencia de los docentes conlleva en el monitoreo de la metodología de la enseñanza lo que asegura el éxito del proceso de enseñanza aprendizaje por lo cual desarrollan el socio drama como una herramienta para mejorar el aprendizaje.

El Sociodrama está asociado con el proceso de enseñanza el cual es sustentado por Santos. (2003) quien señala que existen tres corrientes teóricas:

- a) Teoría del procesamiento de la información; en que se precisa que el conocimiento es como un procesador central que tiene la capacidad de planificar lo que va a realizar y controlar su puesta en marcha.
- b) Teoría de la epistemología de Piaget; basado en tres nociones: toma de conciencia, abstracción y autorregulación; vinculados en la adquisición de nuevos conocimientos.
- c) Teoría de la escuela histórico cultural de Vigotsky; lo que contempla la Meta cognición donde se establecen dos planos el social y el psicológico; donde el paso del sujeto de la autorregulación involucra la internalización en forma gradual siendo cuatro criterios para su diferenciación:

Luego, se desprende que para el proceso de enseñanza aprendizaje se establece procedimientos de internalización y exteriorización; por lo que es necesario que el estudiante asimile e interiorice las actividades de regulación desarrolladas por un especialista. Por lo tanto, el alumno debe ser capaz de autoevaluar sus propias actividades de aprendizaje, reconocer sus limitaciones y errores para posteriormente modificarlos. Conforme con lo sostenido por Peris (2008) es importante que las autoevaluaciones adquieran la importancia al considerar la evaluación como parte del proceso de enseñanza aprendizaje, por lo que este proceso busca un sujeto autónomo, consciente de su aprendizaje.

El proceso de enseñanza aprendizaje presenta cuatro componentes: los objetivos, los contenidos, el marco metodológico y la evaluación.

a) Componente objetivo:

Pérez (2005) sostiene que los propósitos previamente concebidos como proyectos abiertos o flexibles, son una guía para las actividades de profesores y alumnos, y permite alcanzar las transformaciones en los estudiantes”

b) Componente contenidos:

Steiman (2008) define los contenidos como el conjunto de saberes: hechos, conceptos, habilidades y actitudes, en torno a los cuales se organizan las actividades para desarrollar todo el proceso de enseñanza aprendizaje. Los contenidos se clasifican en:

- Contenidos conceptuales, basado en los hechos o datos.
- Contenidos procedimentales, basado en los procedimientos y estrategias de enseñanza.
- Contenidos actitudinales, enmarcado en un plan de estudios.

c) Componente marco metodológico:

Edelstein (2000) precisa que el marco metodológico muestra la secuencia didáctica que se ha elegido, el cómo se ha organizado la clase mediante secuencia de las actividades, incluyendo las actividades cognitivas. El autor plantea que se pueden identificar tres a grandes rasgos: inicial, de desarrollo y de cierre donde debe existir siempre la participación del docente con los estudiantes.

d) Componente evaluación:

El componente tiene que estar presente en todo momento del proceso enseñanza aprendizaje.

2. Conflictos Escolares

En relación con los conflictos escolares Casamayor (1998) confiere que se debe de tener en cuenta que conflicto y violencia no son lo mismo. La violencia siempre va acompañada de nuevos conflictos, pero el conflicto no siempre termina en situaciones de violencia. En el ámbito educativo se manejan términos como indisciplina o mal comportamiento, donde el conflicto se presenta cuando los intereses de dos o más

personas o grupos se ven enfrentados ante una situación. Trianes (2000) señalaba que en los centros educativos la violencia se presenta como “un comportamiento agresivo con la intención de causar daño físico, verbal o psicológico a otra persona”. El autor resalta que agresividad y agresión no son lo mismo, es decir la agresividad se emplea para designar la inclinación que dio lugar a la agresión posterior, el término agresión se utiliza para designar una acción violenta.

2.1 Estrategias para manejar conflictos en el aula de clase

El manejo de los conflictos en el aula de clase se basa en la negociación y mediación; donde el profesor por su forma de ser y su estilo de educar utiliza la habilidad para regular y dar un tratamiento positivo. Esto se logrará mediante procesos de mediación y negociación, los cuales son complementos de la Gestión de conflictos; por lo cual la mediación es la manera de llevar cabo la negociación. Este proceso ha sido sustentado por autores (Moore, 1995; Han y Gunty, 1997; Uranga, 1998; Burguet, 1999; Funes, 2000) quienes afirman que eliminan factores que provocan la violencia en la educación.

Existen dos formas de negociación:

- **Colaborativa:** es cuando ambas partes buscan una solución a sus demandas, lo cual impera en los centros educativos porque existe un vínculo afectivo y en un plano de igualdad.

- **Competitiva:** se basa en posicionarse en la persona sin ponerse en el lugar de la otra parte, buscando que el reconocimiento sea lo mayor posible, pudiendo estar por encima de las expectativas. Este enfoque se debe usar con cautela en los centros educativos para evitar conflictos aún más graves que los anteriores, es decir cuando el maestro utiliza una estrategia de negociación con los estudiantes, se puede tomar como un acto superior, donde el estudiante acepta la negociación por que no le queda de otras ya que para él es una injusticia.

El proceso de mediación tiene cinco fases (Lederach, 1994):

1. Entrada: En este proceso de mediación se responden a las preguntas ¿quién? y ¿cómo?, y estas respuestas deben ser efectuadas por una persona neutral al conflicto. La segunda se refiere a la forma en que llegan los casos al equipo, que suele ser diversa, al igual que la designación de la figura que hará de mediador

2. Cuéntame: Donde las partes exponen su punto de vista, y el mediador debe fomentar un clima de confianza y respeto para generar la fluidez de las ideas

3. Situarnos: Es la identificación de la causa del conflicto, es preferible que sea efectuado por el mediador. Las dos personas en conflicto tienen que ser escuchadas atentamente y enterarse con claridad de la versión que da la otra, es un compartir del problema.

4. Arreglar: Es decir el mediador aporta algo de soluciones, tratando que los mismos implicados sean los que lleguen a un acuerdo. En este sentido el mediador cumple la función de facilitador de las ideas entrapadas o confusas.

5. Acuerdo: Viene hacer el término, del proceso llegando a un acuerdo donde quede por escrito para evitar malos entendidos.

2.1.1 Causas de los conflictos en las aulas de clase

Conforme con Pantoja (2005) las causas de los conflictos en las aulas presentan los siguientes aspectos:

1. En cuanto a la relación con las familias: son producidas cuando se excede la protección llevando un sentimiento de culpa por no dedicar más tiempo a los hijos, lo que provoca la educación con agresividad, competitividad, egoísmo y modelos de paternidad desde la posesividad.

2. En relación al ámbito educativo y la estructura organizativa: es cuando los padres critican a los educadores por la proyección de autoridad inversa a su papel, conllevando una desautorización de los educadores.

3. En relación a los medios de comunicación: es el proceso de difusión de noticias con mensajes parcializados y sectorizados, programas violentos.

4. En cuanto a la sociedad: se produce cuando existe una discrepancia de valores entre lo que la sociedad vive y los que demanda a los profesionales de la educación. En el aula nos podemos encontrar situaciones conflictivas tales como:

- Estudiantes que no se concentran en la clase y no cumplen con sus actividades, son inquietos, molestan constantemente a los que tienen a su alrededor, arremetiendo contra sus compañeros y llegando a utilizar la violencia física, por este motivo sus compañeros los rechazan y no los incluyen en sus grupos de trabajo.

- Estudiantes con problemas de aprendizaje y comunicación, presentan dificultades en su proceso de atención, aislándose de sus compañeros y siendo poco sociables, pero no causan problemas de comportamiento ni conductas inadecuadas; siendo una

preocupación para los docentes por su aislamiento y desconexión de las tareas.

- Estudiantes que no realizan sus actividades en el salón de clase, mostrando unas actitudes agresivas y provocativas, que incluso llegan a desafiar al docente y pueden avergonzar a sus compañeros que demuestran responsabilidad con sus actividades. Algunos de estos jóvenes se muestran como líderes negativos fomentando peleas constantes entre compañeros, llegando en ocasiones a las agresiones físicas.

2.1.2 Tipos de conflictos en las aulas de clase

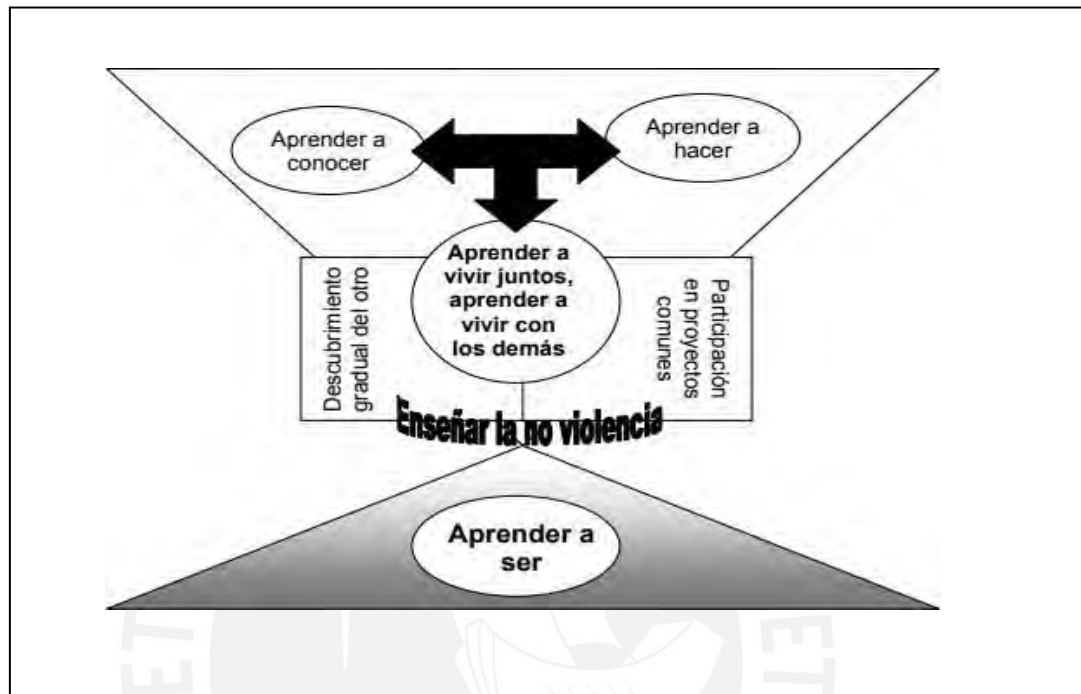
-**Violencia:** Trianes (2000) es un comportamiento agresivo para causar daño físico, verbal o psicológico a otra persona, siendo un gran obstáculo para el desarrollo social del individuo y de su vida en colectividad.

- **Agresividad, conducta agresiva:** Trianes (2000) y Cerezo (1997) se refieren a un tipo de comportamiento matizado; que pretende herir física o psicológicamente a alguien, provocando el rechazo.

2.1.3 Procedimientos para la resolución de conflictos

- a) **Aprender a conocer:** Es cuando se adquiere elementos para comprender el mundo que le rodea, adquiriendo conocimientos para seguir aprendiendo durante toda su vida.
- b) **Aprender a hacer:** Delors (1996) sostenía que es la relación entre este pilar y el anterior, relacionándose la teoría con la práctica. El aprender a hacer es la capacidad para poder solucionar todo tipo de conflictos, poniendo en práctica de los conocimientos adquiridos.
- c) **Aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás:** es un pilar que comprende la relación directa con aspectos sociales y afectivos. Desarrollando la comprensión del otro.
- d) **Aprender a conocer y a hacer se lleva a cabo en colectividad.** Delors (1996) es el punto principal en la educación contemporánea desarrollado a través del contacto entre personas.

Gráfico N°2 Los cuatro pilares de la educación en el tratamiento de conflictos.



Fuente: Delors (1996)

2.2 Aprendizaje colaborativo

Por su parte Guitert y Giménez (2000) definen que el aprendizaje colaborativo es un proceso social que surge del trabajo conjunto y el establecer metas comunes, para construir conocimientos; existiendo una reciprocidad entre un conjunto de individuos quienes se diferencian y contrastan sus puntos de vista, para construir conocimiento.

Gunawardena, Lowe y Anderson (1997), es un proceso en que cada individuo aprende más de lo que aprendería solo de acuerdo a la interacción de los integrantes del equipo. La interacción es el elemento clave en el desarrollo de un grupo para crear conocimiento.

Los autores refieren que el aprendizaje no siempre requiere de una enseñanza o procedimiento específico, puesto que, por medio de la observación, el intercambio, la escucha activa, la percepción y los sentidos se van adquiriendo, de igual modo, diferentes conocimientos y habilidades.

2.2.1 Principios básicos del aprendizaje colaborativo

El aprendizaje cooperativo en el aula establece los cinco principios del aprendizaje colaborativo en el aula:

Gráfico n°3 Aprendizaje cooperativo en el aula



Fuente: Jhonson y Holwbee (1999)

1. Interdependencia positiva

Este principio es la base del aprendizaje colaborativo, cada alumno debe saber cuáles son los beneficios tanto para el como para sus compañeros, lo que genera un compromiso con el éxito, permitiendo asegurar que todos los participantes aprendan y se esfuercen al máximo por conseguir lo establecido.

2. Interacción estimuladora

Para el desarrollo del aprendizaje colaborativo no se busca esfuerzos que opaquen a otras personas, por lo contrario, cada integrante debe ayudar e intercambiar ideas y recursos, esto permitirá la retroalimentación, el desafío con sus compañeros e influencia en los esfuerzos ajeros con el fin de alcanzar los objetivos del grupo.

3. Habilidades interpersonales y de equipo

En esta etapa se enseña directamente las habilidades sociales para el trabajo grupal, lo cual implica dirección y toma de decisiones para fomentar un clima de confianza. Para el cumplimiento de este principio se debe poner en práctica algunas actividades como el diagnóstico del nivel de conocimiento de las habilidades interpersonales como la comunicación, toma de decisiones, liderazgo y manejo de conflictos.

4. Responsabilidad individual y grupal

Para construir el conocimiento en este tipo de aprendizaje, los integrantes del equipo deben asumir la tarea y responsabilidad y contar con un espacio para compartir el aporte externo recibido, con este principio el docente asegura la participación de los estudiantes.

5. Procesamiento grupal

En esta etapa final los alumnos evalúan como se alcanzan las metas y que aspectos positivo y negativos se han desarrollado en la actividad; es aquí donde el docente efectúa las valoraciones para poder comprobar que el grupo está desarrollando el proceso de forma adecuada. La discusión e investigación desarrollado por los alumnos generara que se desarrolle la habilidad para resolver problemas y el pensamiento crítico.

2.2.2 El aprendizaje colaborativo

Vigotsky (1974) sostiene que el aprendizaje colaborativo se basa en teorías cognoscitivas, donde Piaget definió cuatro factores cognoscitivos: experiencia, maduración, equilibrio y transmisión social; propiciados en ambientes colaborativos. La teoría constructivista de Vigotsky ubica al aprendiz quien requiere de un agente mediador para acceder a una zona de desarrollo siguiente, por el cual él es responsable de ir elaborando una estructura que le proporcione seguridad y se apropie del conocimiento y pueda transferir a su propio entorno. Piaget y Vigoyakt; Coll y Solé (1990) definen a la enseñanza como el proceso continuo de una negociación de significados en un contexto mental donde se conecta el aprendizaje, la interacción y la cooperación, permitiendo un logro mutuo para un nuevo nivel de conocimiento y satisfacción.

2.2.3 Aprendizaje colaborativo en el aula

Vásquez M., Méndez y Mendoza (2015) en el artículo “Educación inclusiva y aprendizaje colaborativo en el aula: un estudio de la práctica docente”, sostiene que engloba mediante argumentos referidos con prácticas de este tipo de aprendizaje en el aula y los significados otorgados. Estas visiones están referidas con la colaboración del conflicto y el compañerismo, las cuales influyen en los docentes. El aprendizaje colaborativo era visto como un proceso de diálogo, pero ahora es considerado como un punto de conflicto entre estudiantes, algunos para obtener calificaciones, ahorro de tiempo y para el avance en los contenidos curriculares; y a futuro como una herramienta para situaciones laborales y sociales.

Pero este trabajo colaborativo en aula esta sostenido por Dávila y Maturana (2009); quienes plantean que la formación de equipos y la división de tareas a realizarse fuera del aula son actividades que difieren totalmente en la emoción de hacer una tarea y el placer por hacerlo, que involucra en la interiorización del alumno. El aprendizaje colaborativo tiene que ver con los valores por lo cual los autores sugieren el manejo de información del equipo, elaborar un diagnóstico y elaborar un análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) lo que posibilitará contar con un diagnóstico de los participantes; y poder obtener un mejor rendimiento en el aula.

Barkley (2007), sostiene que el aprendizaje en el aula esta infundado por el compañerismo, lo cual se relaciona con el aprendizaje; lo que permite adquirir habilidades para un desempeño y el aprendizaje puedan tener mejores resultados. Por otro lado, Rigo (2006) sostiene que “uno de los logros cognitivos más importantes para la construcción de los aprendizajes académicos” (p.49).

El lenguaje presenta dos dimensiones: expresivo y comprensivo. Es expresivo porque se refiere a la capacidad de recordar las palabras pertinentes, ordenarlas en oraciones para exponer claramente una idea; y el lenguaje comprensivo, es la capacidad de interpretar los estímulos auditivos, extraer los significados de las palabras o de las oraciones escuchadas, de modo que se comprenda el mensaje.

Dioses (2002) sostiene que el lenguaje no es una destreza aislada, por el contrario, resulta del intercambio de un grupo de variables de orden auditivo, neurofisiológico, cognitivo, emocional y ambiental que posibilita que un individuo pueda comunicarse. Por lo cual, son cinco componentes importantes: semántico, pragmático,

morfológico fonético- fonológico, y el sintáctico.

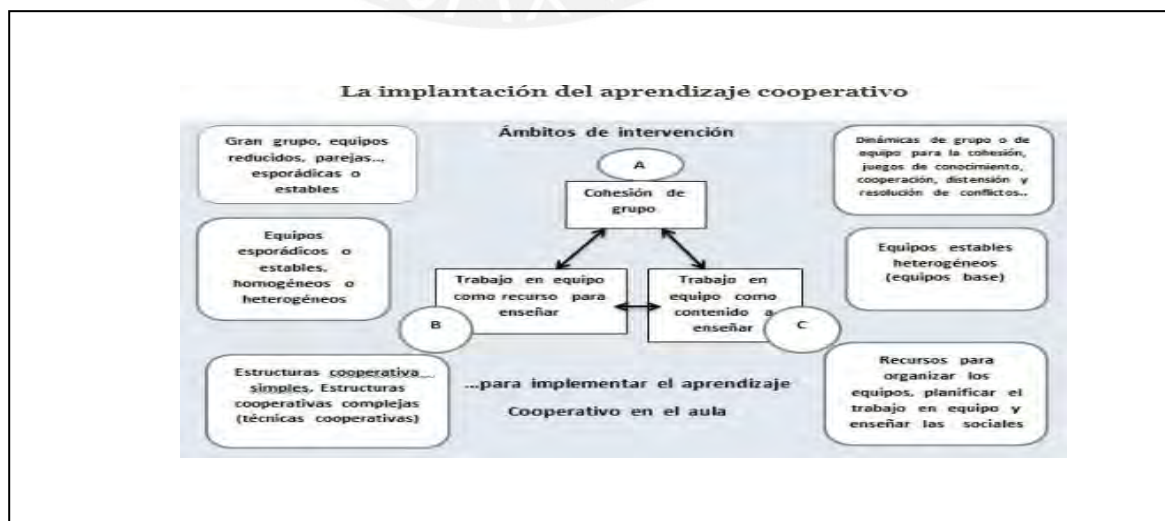
2.2.4 Aprendizaje colaborativo constructivista

De acuerdo con el planteamiento de Gros (1997), sostiene que este tipo de aprendizaje es eficiente en el campo educativo dentro de un proyecto de vida involucrándose el desarrollo personal con el progreso de un país que permita la cohesión de la educación, formación, sociedad, familia, desempeño laboral y evolución nacional. En este sentido con este tipo de aprendizaje se evita tener observadores pasivos, receptores repetitivos y memoristas; más bien se busca individuos analíticos, críticos y constructores de su propio aprendizaje que conduzca al desarrollo del individuo y del grupo.

Respecto al conocimiento, Gros (1997) señala también que el constructivismo es una corriente pedagógica que permite a los individuos puedan interactuar y reflexionar mediante la observación y valoración de otros individuos en la realidad, en las aulas, los estudiantes realizan sus propias estrategias de aprendizaje, señalando sus objetivos y metas, bajo su responsabilidad y aprendizaje, siendo el docente de apoyo en las decisiones del estudiante.

La implantación del aprendizaje cooperativo establece tres puntos principales para el ámbito de intervención para el aprendizaje: cohesión del grupo, trabajo en equipo para enseñar y el trabajo en equipo como contenido; siendo la interrelación que permite la cohesión de los factores.

Gráfico n°4 La implantación del aprendizaje cooperativo

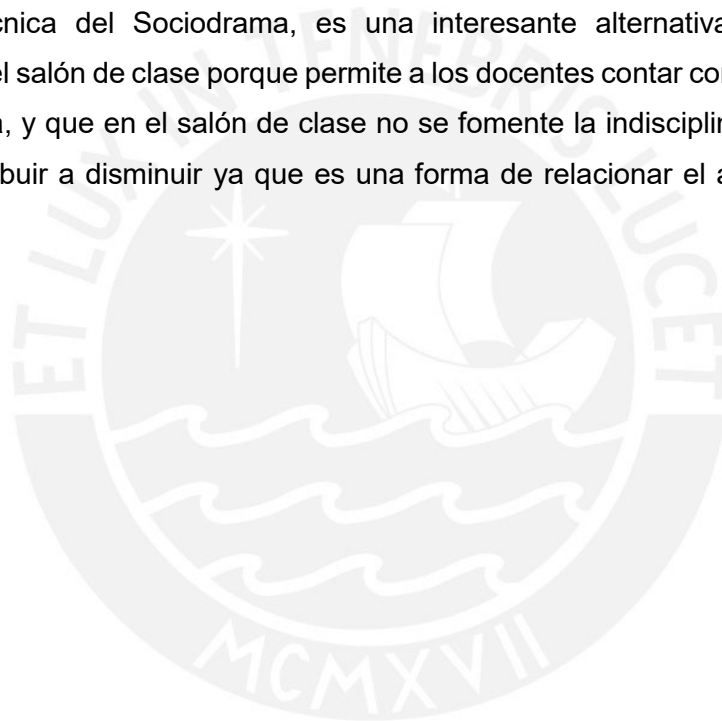


Fuente: Gros (1997)

2.2.5 El Sociodrama como estrategia de trabajo colaborativo

Hoy en día esta estrategia se emplea en el trabajo colaborativo de manera didáctica para la enseñanza/aprendizaje, lo cual es importante en el ámbito educativo y sobre todo en aquellos cursos en que se usa la computadora, porque su aplicación, aumenta los beneficios del aprendizaje. Se debe plantear diferentes enfoques didácticos donde los estudiantes sean los propios constructores de su conocimiento combinando habilidades y buscando estrategias para solucionar problemas.

La técnica del Sociodrama, es una interesante alternativa para solucionar conflictos en el salón de clase porque permite a los docentes contar con una metodología de enseñanza, y que en el salón de clase no se fomente la indisciplina y los conflictos, pueden contribuir a disminuir ya que es una forma de relacionar el aprendizaje con la realidad.



SEGUNDA PARTE: DISEÑO DEL PROYECTO

1.- Datos generales de la institución educativa

| | | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------|---------------------|
| N°/ NOMBRE | "CARLOS WIESE" | | |
| CÓDIGO MODULAR | 0437228 | | |
| DIRECCIÓN | Av. Túpac Amaru 1520. Km 11 | DISTRITO | COMAS |
| PROVINCIA | LIMA | REGIÓN | LIMA |
| DIRECTOR (A) | Vilma Luz Allende Terres | | |
| TELÉFONO | 5426836 | E-mail | vlat041@hotmail.com |
| DRE | LIMA | UGEL | 04 |

2.- Datos generales del proyecto de innovación educativa

| | | | |
|----------------------------|--|------------------------------|----------------|
| NOMBRE DEL PROYECTO | "El sociodrama como estrategia de trabajo colaborativo para afrontar los conflictos en el aula de segundo año de secundaria en una Institución Educativa del distrito de Comas." | | |
| FECHA DE INICIO | Marzo 2020 | FECHA DE FINALIZACIÓN | Diciembre 2020 |

EQUIPO RESPONSABLE DE LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO

| NOMBRE COMPLETO | CARGO | TELÉFONO | E-mail |
|------------------------------|--------------|-----------------|--|
| María Justina Chugnas Aquino | Docente | 982160656 | Mcha166@gmail.com |

EQUIPO RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

| NOMBRE COMPLETO | CARGO | TELÉFONO | E-mail |
|------------------------------|--------------|-----------------|--|
| María Justina Chugnas Aquino | Docente | 982160656 | Mcha166@gmail.com |
| Marilú Espinoza García | Docente | 987815351 | Mari_espinoza_g@hotmail.com |
| Magda Ortega Samame | Docente | 969697639 | Magmir_11@hotmail.com |
| Ana de la Torre Rojas | Docente | 958528483 | marialatorrerojas@gmail.com |
| Vilma Gamarra | Docente | | Vilmaesther00@hotmail.com |

| PARTICIPANTES Y ALIADOS DEL PROYECTO | |
|--|-----------------------------------|
| PARTICIPANTES | ALIADOS |
| Estudiantes de primero y segundo año de secundaria | Padres de familia |
| Profesores | Capacitadores de la UGEL 04 Comas |
| Padres de familia | APAFA |
| Directora y subdirectores | Universidad Cesar Vallejo |

3.- Beneficiarios del proyecto de innovación educativa

| | |
|---------------------------------|---|
| BENEFICIARIOS DIRECTOS | Estudiantes de segundo año de secundaria Profesores del área de ciencia sociales |
| BENEFICIARIOS INDIRECTOS | Padres de familia Profesores de la I.E. Estudiantes de primer año de secundaria |

4.- Justificación del proyecto de innovación curricular

Los estudiantes de segundo año de secundaria de la I.E. "Carlos Wiese" de Comas presentan bajo nivel de desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva. El problema presentado nos hace ver que en nuestras escuelas, al igual que en otros espacios de nuestra comunidad, se producen conflictos, problemas, desavenencias, peleas y pleitos de manera frecuente, como por ejemplo estudiantes que discuten utilizando palabras soeces por relaciones sociales negativas (discriminación), por tal motivo es importante desarrollar una estrategia de trabajo colaborativo a través del sociodrama.

Es importante que los estudiantes se den cuenta de cuál es el mecanismo para resolver un conflicto, ya que cada persona tiene puntos de vista o deseos diferente sobre lo que quiere o sobre el modo de hacer las cosa; además en todo grupo surgen enfoques diferentes, dudas, miedos, etc. Y ante eso a veces los estudiantes afrontan situaciones de conflicto que por sí solos no pueden encontrar una alternativa de solución. Habiéndose identificado este problema en la I.E. "Carlos Wiese" del distrito de Comas por los continuos informes de los maestros de aula y tutores, donde manifiestan que los estudiantes en el aula de clase se ofenden e insultan hasta tal

punto de llegar a las agresiones físicas, pero ello no solo pasa dentro de las aulas, sino también fuera de las aulas de clase durante la hora de recreo según informes de los auxiliares. También se da el caso que padres de familia comunican que en los alrededores de la I.E. también se observa conflictos entre estudiantes generando una imagen inadecuada para la I.E.

Estos conflictos en su mayoría se producen por dificultades entre dos o más personas debido a la existencia de comportamientos inesperados e inapropiados como los estereotipos, los prejuicios, por una inadecuada comunicación ante dificultades de relaciones interpersonales entre los estudiantes. Lo que trae como consecuencia dificultades en el desarrollo académico, dificultad para realizar trabajos en equipo y bajo desempeño en la competencia convive y participa democráticamente.

En este sentido se plantea llevar a cabo la estrategia de trabajo colaborativo como Sociodrama para afrontar los conflictos en el aula de segundo año de secundaria de la I.E Carlos Wiese del distrito de Comas. Con dicho proyecto se espera alcanzar un alto porcentaje de estudiantes que participen con empatía y asertividad frente a los conflictos, ya que nos interesa como maestros que nuestros estudiantes puedan prevenir y manejar de manera adecuada los diferentes conflictos que se presentan a diario en las I.E. Generando un desarrollo académico satisfactorio, fortalecimiento para desarrollar trabajos en equipo demostrando un alto desempeño en la competencia convive y participa democráticamente, con estudiantes que participan con empatía y asertividad frente a los conflictos.

Dicho Proyecto Innovador Educativo se plasmará en los documentos de gestión de la I.E. "Carlos Wiese" del distrito de comas articulándose en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), en el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCIE) y en la Programación Curricular Anual (PCA); cuya visión institucional al 2022 será forjadora de jóvenes líderes con capacidades innovadoras, con alto nivel de desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva donde los estudiantes participen con empatía y asertividad frente a los conflictos que se presentan en su quehacer cotidiano enfocándose en la misión institucional cuya razón de ser es formar, capacitar y perfeccionar en un ambiente activo, sociable y flexible, donde el aprendizaje del estudiante gire en función del educando desarrollando sus competencias y potencialice su desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva poniendo en práctica los valores institucionales como la

responsabilidad, la solidaridad, el respeto, la responsabilidad, la tolerancia, la empatía y la asertividad.

Dicho proyecto se plasmará o ejecutará a inicios del año escolar 2020 proyectándose durante todo el año lectivo, con una viabilidad factible ya que se cuenta con los medios necesarios para realizar dicho proyecto y será autofinanciado por los docentes del área de Ciencias Sociales quienes son los responsables de ejecutar o llevar a cabo dicho Proyecto Innovador Educativo (PIE), siendo la necesidad disminuir los conflictos estudiantiles en las aulas de clase y otros lugares. Garantizando que los impactos positivos del proyecto perduren después de la fecha de su ejecución ya que los docentes de área de Ciencia Sociales estarán capacitados en estrategias de trabajo colaborativo a través del socio drama para lograr que los estudiantes de dicha I.E. presenten un alto nivel de desarrollo en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva.

5.- Objetivos del proyecto de innovación educativa

| | |
|-------------------------|--|
| Fin último | Estudiantes participan con empatía y asertividad frente a los conflictos |
| Propósito | Los estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Comas presentan alto nivel de desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva |
| Objetivo Central | Falta de conocimiento de los docentes en la aplicación de estrategias para manejar conflictos |

6.- Alternativa de solución seleccionada:

| | |
|---|--|
| OBJETIVO CENTRAL | Docentes aplican estrategias para manejar conflictos |
| RESULTADOS DEL PROYECTO | INDICADORES |
| Resultado 1.Docentes capacitados para resolver conflictos mediante el socio drama | Indicador 1.1 A fines del año escolar 2020, cinco docentes (100%) de área de Ciencias Sociales serán capacitados en estrategias para manejar conflictos mediante el socio drama. Indicador 1.2 Al concluir el segundo bimestre del año escolar 2020, cinco docentes del área de Ciencias Sociales se reunirán en dos oportunidades para evaluar los resultados de la aplicación del sociodrama. |
| Resultado | Indicador 2.1 Al concluir el año escolar 2020, cinco docentes |

| | |
|---|---|
| <p>2.Docentes investigan sobre la aplicación de estrategias colaborativas (socio drama) para manejar conflictos</p> | <p>del área de Ciencias Sociales desarrollarán y publicarán una guía didáctica para la aplicación de estrategias que puedan ser utilizadas en el manejo de conflictos de manera asertiva. Indicador 2.2 Al cabo del año escolar 2020, cinco docentes del área de Ciencias Sociales formarán grupos para realizar investigaciones sobre manejo de conflictos y estrategias de manera constructiva.</p> |
| <p>Resultado 3.Docentes incorporan estrategias de socio drama en los documentos de planificación para resolver conflictos.</p> | <p>Indicador 3.1 Al finalizar el año escolar 2020, cinco docentes del área de Ciencias Sociales diseñan sesiones de aprendizaje incorporando estrategias de socio drama para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva. Indicador 3.2 Al inicio del año escolar 2020, cinco docentes del área de Ciencias Sociales utilizaran el trabajo colaborativo de manera eficiente en sesiones de aprendizaje para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva.</p> |

7.- Actividades del proyecto de innovación:

| Resultado N° 1: Docentes capacitados para resolver conflictos | | | |
|--|--|--|--|
| Actividades | Metas | Recursos | Costos |
| <p>Actividad 1.1: Capacitación en estrategias para manejar conflictos.</p> | <p>Desarrollar cuatro capacitaciones para los docentes en el año mediante talleres sobre estrategias de socio drama para manejo de conflictos.</p> | <p>02 especialista 01 aula virtual 10 papelotes 10 plumones 01 coffe break</p> | <p>S/200.00 soles Sin costo S/ 5.00 S/ 15.00 S/30.00</p> |
| <p>Actividad 1.2: Realizar intercambio de experiencia con los docentes para identificar dificultades sobre la aplicación de estrategias para manejar conflictos</p> | <p>Realizar el intercambio de experiencia durante el año escolar.</p> | <p>01 profesor 01 aula del área de Ciencia Sociales 01 coffee break</p> | <p>Sin costo S/30.00</p> |

| Resultado N° 2: Docentes investigan sobre la aplicación de estrategias para manejar conflictos | | | |
|---|---|--|--|
| Actividades | Metas | Recursos | Costos |
| <p>Actividad 2.1: Elaborar y difundir en los docentes en investigación sobre la</p> | <p>Desarrollar la elaboración de una guía para el manejo de conflictos.</p> | <p>02 especialistas 01 auditorio 01 coffee break</p> | <p>S/ 300.00 Sin costo S/30.00</p> |

| | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|
| aplicación de estrategias para manejar conflictos mediante guías de manejo de conflictos. | | | |
| Actividad 2.2: Difundir mediante Círculos de inter aprendizaje las guías de manejo de conflictos y aplicación de estrategias | Desarrollar 01 círculo de inter aprendizaje mensual sobre la aplicación de estrategias para manejar conflictos y difusión de las guías. | 01 especialista 01 auditorio 10 hojas von 10 hojas bond | S/ 1.50 Sin costo 0.5 0.50 |

| Resultado N° 3: Docentes incorporan estrategias de socio drama en los documentos de planificación para resolver conflictos. | | | |
|--|--|--|---|
| Actividades | Metas | Recursos | Costos |
| Actividad 3.1: Difusión sobre planificación curricular, unidades y sesiones de aprendizaje para aplicar estrategias para manejar conflictos | 02 talleres de planificación por bimestre. | 02 especialista 01 aula virtual 10 papelotes 10 plumones 01 coffee break | S/200.00 soles Sin costo S/ 5.00 S/ 15.00 S/30.00 |
| Actividad 3.2: Diseñar estrategias para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva e incorporarlo en los documentos de planificación. | 01 programación anual. 04 sesiones de aprendizaje en el año para el diseño de estrategias | 01 aula del área de Ciencia Sociales 15 hojas bond 15 Impresiones 01 coffee break | Sin costo S/ 0.50 S/ 1.50 S/30.00 |

8.- Matriz de evaluación y monitoreo del proyecto

| OBJETIVO DE EVALUACIÓN | | |
|---|--|------------|
| Mejorar el porcentaje de estudiantes que aprenden de manera más dinámica utilizando el sociodrama como estrategia del desarrollo del proceso de aprendizaje. | | |
| PROCESO Y ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN Y EL MONITOREO DEL PROYECTO | | |
| <p>El encargado del proyecto coordinará con la Dirección del colegio para informar el desarrollo de las actividades y los resultados que se van obteniendo. Por lo tanto, se desarrollara en las siguientes fases:</p> <p>Reacciones: Medir el grado en que los participantes disfrutaron del programa de capacitación, por lo cual comprende la satisfacción e impresión que los participantes tuvieron con la capacitación recibida, evaluando los materiales, el instructor, la metodología y el contenido. Este nivel con frecuencia se mide a través de cuestionarios que registran actitud y con frecuencia son entregados al término de la mayoría de las clases de capacitación.</p> <p>Aprendizaje: Comprende la medición del nivel de aprendizaje de los participantes es decir el cambio de actitud, la mejora en el conocimiento y el incremento de las habilidades como resultado de asistir a la capacitación. El nivel de reacción y aprendizaje se miden inmediatamente finaliza la capacitación.</p> <p>Conducta: Es la medición del cambio de conducta de los alumnos para comprobar si se han modificado actitudes anteriores después de lo aprendido.</p> <p>Resultados: Los resultados de un programa de capacitación se pueden expresar en términos de resultados que comprenden la reducción de conflictos, o mejoramiento de la motivación, que se espera provocará los anteriores resultados. Por lo cual tiene que responder a la pregunta ¿Han funcionado los resultados de aprendizaje de manera que agreguen valor o tengan efecto en la mejora de la conducta de los alumnos que participaron en el programa?</p> | | |
| Proceso de evaluación | Estrategias de evaluación | % de logro |
| DE INICIO | Evaluación inicial del comportamiento y conocimientos | 30% |
| DE DESARROLLO | Evaluación de notas de conducta | 50% |
| DE SALIDA | Evaluación integral de notas de conducta y conocimientos | 100% |

CUADRO 8.1 Matriz por indicadores del proyecto

| LÓGICA DE INTERVENCIÓN | INDICADORES | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS |
|--|--|---|--|
| Fin último Estudiantes participan con empatía y asertividad frente a los conflictos | Al cabo del año 2019 el 90% de estudiantes del nivel secundaria logran participar en el socio drama con empatía y asertividad para reducir el nivel de conflictos, mediante evaluación con encuestas | Lista de cotejo | Participación mayoritaria de los adolescentes |
| Propósito Los estudiantes de segundo año de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Comas presentan alto nivel de desempeño en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva | Al cabo del año 2019 el 90% de estudiantes del nivel secundaria presentan un alto nivel satisfactorio en la capacidad para manejar conflictos de manera constructiva | Ficha de observación. | Participación mayoritaria de los estudiantes. |
| Objetivo Central Docentes aplican estrategias para manejar conflictos | Al cabo del año 2019 el 80% de docentes del nivel secundaria aplicaran el socio drama como estrategia para manejar conflictos | Encuestas | La mayoría de los docentes aplican estrategia argumentativas |
| Resultado N° 1 Docentes capacitados para resolver conflictos | 100% de participación de los docentes a los talleres | Lista de asistencia. Programa de Capacitación. | Inasistencia de algunos docentes. |
| Resultado N° 2 Docentes investigan sobre la aplicación de estrategia socio drama para manejar conflictos | Presentar una Investigación sobre estrategia del socio drama | Opinión de los docentes involucrados | Docentes innovadores e investigadores |

| | | | |
|---|--|---|-------------------------------------|
| Resultado N° 3 Docentes incorporan estrategia sociodrama en los documentos de planificación para resolver conflictos. | 100% de docentes incorporan estrategias para el manejo de conflictos mediante trabajo colaborativo | Informe del monitoreo de la sesión de aprendizaje | Docentes capacitados en estrategias |
|---|--|---|-------------------------------------|

CUADRO 8.2 Matriz por resultados del proyecto

| Resultado N° 1: Docentes capacitados para resolver conflictos | | | |
|--|--|--|---|
| Actividades | Metas | Medio de Verificación | Informante |
| Actividad 1.1: Capacitación en estrategias para manejar conflictos. | Dos capacitaciones en el año para los docentes sobre estrategias para manejar conflictos | Informe Fotos Videos | Profesor responsable de la formulación del proyecto |
| Actividad 1.2: Desarrollar círculos con los docentes del área para intercambiar saberes previos sobre estrategias para manejar conflictos. | Coordinar con el 100% de los docentes dos círculos de intercambio en el año escolar | Actas de acuerdos | Profesor responsable de la formulación del proyecto |
| Resultado N° 2: Docentes investigan sobre la aplicación de estrategias para manejar conflictos | | | |
| Actividades | Metas | Medio de Verificación | Informante |
| Actividad 2.1: Desarrollar la sensibilización para docentes en investigación sobre la aplicación del socio drama como estrategia para manejar conflictos | Efectuar la publicación de la investigación sobre el socio drama | Informe de la publicación de la investigación sobre el socio drama | Profesor responsable de la formulación del proyecto |
| Actividad 2.2: Reunión en círculos de inter aprendizaje colaborativo sobre la | Reunirse con la totalidad de los docentes 01 circulo por bimestre | Fotos Videos | Profesor responsable de la formulación del proyecto |

| | | | |
|--|--|--|--|
| aplicación del socio drama como estrategia | | | |
|--|--|--|--|

| Resultado N° 3: Docentes incorporan estrategias en los documentos de planificación para resolver conflictos. | | | |
|--|--|------------------------------|---|
| Actividades | Meta | Medio de Verificación | Informante |
| Actividad 3.1: Desarrollar la planificación curricular de las unidades y sesiones de aprendizaje para aplicar estrategias para manejar conflictos | Capacitación mediante 02 talleres por bimestre sobre estrategias de planificación para resolver conflictos | Informe Fotos Videos | Profesor responsable de la formulación del proyecto |
| Actividad 3.2: Elaborar documentos de planificación incorporando la estrategia del socio drama para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva. | Elaborar un documento de planificación de estrategia al año 01 taller por bimestre | Sesiones de aprendizaje | Equipo responsable de la formulación del proyecto |

9.- Plan de trabajo (Versión desarrollada Anexo 4)

| ACTIVIDADES | RESPONSABLES | TIEMPO DE EJECUCIÓN EN SEMANAS O DÍAS |
|--|--|--|
| 1.1 Capacitación en estrategias para manejar conflictos. | Profesor responsable de la formulación del proyecto (María Justina Chugnas Aquino) | 4 semanas |
| 1.2 Desarrollar círculos con los docentes del área para intercambiar saberes previos sobre estrategias para manejar conflictos | Profesor responsable de la formulación del proyecto (María Justina Chugnas Aquino) | 8 semanas |
| 2.1 Desarrollar la sensibilización para docentes en investigación sobre la aplicación del socio drama como estrategia para manejar | Profesor responsable de la formulación del proyecto (María Justina Chugnas Aquino) | 8 semanas |

| | | |
|---|---|-----------|
| conflictos | | |
| 2.2 Reunión en círculos de inter aprendizaje colaborativo sobre la aplicación del socio drama como estrategia | Profesor responsable de la formulación del proyecto (María Justina Chugnas Aquino) | 4 semanas |
| 3.1 Desarrollar la planificación curricular de las unidades y sesiones de aprendizaje para aplicar estrategias para manejar conflictos | Profesor responsable de la formulación del proyecto (María Justina Chugnas Aquino) | 9 semanas |
| 3.2 Elaborar documentos de planificación incorporando la estrategia del socio drama para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva. | Equipo responsable de la formulación del proyecto ((María Justina Chugnas Aquino, Marilú Espinoza García, Magda Ortega Samame, Ana de la Torre Rojas y Vilma Gamarra) | 4 semanas |

10.- Presupuesto (Versión desarrollada Anexo 5)

| ACTIVIDADES | COSTOS POR RESULTADO | FUENTE DE FINANCIAMIENTO |
|---|----------------------|------------------------------------|
| 1.1 Capacitación en estrategias para manejar conflictos. | S/ 785.80 | Recursos propios de la institución |
| 1.2 Desarrollar círculos con los docentes del área para intercambiar saberes previos sobre estrategias para manejar conflictos | | |
| 2.1 Desarrollar la sensibilización para docentes en investigación sobre la aplicación del socio drama como estrategia para manejar conflictos | S/ 2542.50 | Recursos propios de la institución |
| 2.2 Reunión en círculos de inter aprendizaje colaborativo sobre la aplicación del socio drama como estrategia | | |
| 3.1 Desarrollar la planificación curricular de las unidades y sesiones de aprendizaje para aplicar estrategias para manejar conflictos | S/ 2235 | Recursos propios de la institución |

| | | |
|--|--|--|
| 3.2Elaborar documentos de planificación incorporando la estrategia del socio drama para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva. | | |
|--|--|--|

11.-Fuentes consultadas para el diseño del proyecto

- Alemany, G. L. (Ed.). (1981). *El socio drama como método de prevención de las farmacodependencias*. Barcelona: La Toja.
- Barkley, J. N. (2007). *La hiperactividad no es un trastorno social ni familiar, sino genético y neurológico*.
- Bion, W.R. (1990). *Experiencias en grupos*. Barcelona: Paidós
- Burguet, M. C. (1999). *El educador como gestor de conflictos: Desclée de Brouwer* Bilbao.
- Bustos, J.L. (2008). *Acerca de la técnica del doble-selección*: Buenos Aires.
- Camacho, L. (2012). *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años*. Tesis para optar al título de Licenciado en Educación. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Casamayor, G. (1998). *Tipología de conflictos. Cómo dar respuesta a los conflictos*: Grao Barcelona (pp. 11-28)
- Castro, S. A. (2007). *Violencia silenciosa en la escuela. Dinámica del acoso escolar y laboral*. Buenos Aires: Bonum.
- Dávila X. y Maturana H. (2009). *Hacia una era postmoderna en las comunidades educativas*. Revista Iberoamericana de Educación. Vol. 49. N°1.
- Delors (1996). *Los cuatro pilares de la educación en La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/UNESCO
- Dioses, Ch. A. (2002). *Las habilidades metalingüísticas y el rendimiento lector en dos grupos de alumnos de condición socioeconómica baja que cursan el 1er. Grado de primaria en colegios públicos y privados en San Juan de Lurigancho*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Dosso, R. (2009). *El juego de roles; una opción didáctica eficaz para la formación escolar*. Mar del Plata: Argentina.
- Elkonin, D. B. (1980). *Psicología del juego*. Madrid.
- Esteva, M. (1993). *¿Quieres jugar conmigo?* Folleto. Colección ICCP. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. file:///D:/Juego%20de%20roles/desarrollo-juegos-roles.pdf
- Ferrer, O. (2016) *El sociodrama como estrategia didáctica para mejorar la práctica docente en la enseñanza de sociología*. Universidad Autónoma del Estado de México
- Froufe, S. A. (1994). *Construir la Animación Sociocultural*. Amaru: Salamanca.
- Funes, S. (2000). *Resolución de conflictos en la escuela: una herramienta para la cultura de paz y la convivencia*. Contextos educativos, 3, 91-106.
- Gros, B. C. (1997). *Diseños y programas educativos*: Barcelona. Ariel.
- Gunawardena, Ch. (1997). *Analysis of a global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social construction of knowledge in*

- computer conferencing*. Journal of Educational Computing Research, vol. 17, núm. 4, pp. 395-429.
- Guitert, M.; Giménez, F. (2000) *El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje*. En: Duart, J.M.; Sangra, A. (Ed.) *Aprender en la virtualidad* (pp. 113 – 134). Barcelona: Gedisa
- Hart, J. y Gunty, M. (1997). *The impact of Peer Mediation Program on an Elementary School Environment*. *Peace and Change*, 22 (1), 76-92.
- Jhonson y holwbee (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.
- Lave, J.; Wenger, E. (1991). *Situated learning. Legitimate peripheral participation*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Lederach, J. P. (1994). *Un marco englobador de la transformación de conflictos sociales crónicos*. Gernika Gogoratz.
- Moore, C. (1995). *El proceso de mediación*. Granica: Buenos Aires.
- Moreno J. L. (1977). *Psicomúsica y sociodrama*. Buenos Aires.
- Moyles, J.M. (1990). *El juego en la educación infantil y primaria*. Madrid.
- Pantoja A. (2005). *La gestión de conflictos en el aula. Factores determinantes y propuestas de intervención*. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Pérez, M. G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e Interrogantes I Métodos II Técnicas y Análisis de Datos*. La Muralla: Madrid.
- Rigo, (2006). *Retos actuales en la formación y práctica profesional del psicólogo educativo*. *Revista de educación superior*.
- Santos, G. M. (2003). *Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres*. *Revista Enfoques Educativos*, 5 (1), pp. 69–80.
- Schutz, A. (1972). *Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Shaw, A. M. (1983). *Strategies for oral interaction and learning*. *Mextesol Journal*. Vol. 8 num 1. Abril. p 58-74.
- Slade, P. (1955): *Child drama*. New York, Philosophical Library.
- Smith, P. K. (1994). *School Bullying. Insights and Perspectives*. Routledge: Londres.
- Steiman, J. (2008). *Más Didáctica* (en la Educación Superior). Buenos Aires: UNSAM
- Uranga, M. (1998). *Mediación, negociación y habilidades para el conflicto en el marco escolar*. Grao: Barcelona.
- Vásquez M., Méndez J. y Mendoza F. (2015). *Educación inclusiva y aprendizaje colaborativo en el aula: un estudio de la práctica docente*.
- Vega, G. (2017). *Juegos de roles basados en el enfoque colaborativo utilizando títeres para mejorar la expresión oral en los niños y niñas de 3-5 años*. Tesis para optar al título de licenciada de educación inicial. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

ANEXOS

ANEXO 1: GLOSARIO DE CONCEPTOS

Glosario de conceptos

Aprendizaje: elaboración de información o conocimientos sobre las cosas, los procesos o procedimientos que el sujeto realiza a través de una acción o práctica, cuyo valor radica en su aplicación a la solución de problemas que se pueden formular o que se muestran en la práctica de la vida cotidiana. Robledo, P. y García, J.N. (2009).

Asertividad: es cuando toda persona utiliza la asertividad cuando es realmente capaz de poder defender su derecho y expresa con libertad y en forma positiva sus emociones, sentimientos, ideas y opiniones sin ser manipulado, no trasgrede sus derechos y tampoco de los demás. Riera, J., y Sarrado, J. J. (2000).

Capacidad: Es la capacidad como “una habilidad personal de hacer actos valiosos o de alcanzar un estado valioso de ser, que representa la combinación de alternativas de cosas que una persona es capaz de hacer y ser” (Sen, 1993, p. 30).

Competencia: Es un conjunto de conocimientos que al ser utilizados mediante habilidades de pensamiento en distintas situaciones generan diferentes destrezas en la resolución de los problemas de la vida y su transformación, bajo un código de valores previamente aceptado que muestra una actitud concreta frente al desempeño realizado. Frade L. (2008)

Comunicación: Es la acción de comunicarnos como un medio que nos permite desenvolvemos y desarrollarnos socialmente con las personas que nos vinculamos constantemente. Para que esta comunicación se dé de manera fluida y correcta es muy importante tener presente los canales de comunicación que funcionen de forma operativa ya que de esta manera se podrá enviar los mensajes de una manera pertinente. Rodríguez (2015)

Comunicación asertiva: es la forma de comunicación asertiva es aquella en la que se transfiere los mensajes con claridad, precisión, concisa, rápida y sobre todo con pertinencia. Para que lo que se quiere comunicar a la otra persona sea entendido y aceptado. Rodríguez, A. (2015).

Concreción: refirió que en algunas ocasiones abusamos del lenguaje carente de contenido o interés, remarcando lo obvio y provocando que no nos escuchen o no nos tomen interés. Fernández (2010)

Conflicto:, concuerdan con lo planteado al considerar el conflicto como desacuerdo en aquellas situaciones de disputa o divergencia en las que hay contraposición o incompatibilidad de intereses, posiciones, necesidades, deseos y/o valores en pugna. Torrego y Morollón (2003)

Desarrollo académico: el grado de eficiencia alcanzado por el educando para resolver problemas de acuerdo con el nivel académico que tienen y en el que pone en juego el grado de aprendizaje asimilado en función de una secuencia programada de objetivos formales, denominada currículum. Calero (1995),

Desempeño: es sinónimo de comportamiento, es lo que en realidad la gente hace, y puede ser observada. El desempeño incluye acciones que son importantes para realizar las metas de la organización y puede ser medido en términos de lo que realmente se hace. (Muchinsky, 2002, p.38)

Documentos de planificación: En este sentido, la planificación de la actividad educativa es un instrumento al servicio de la institución, se desarrolla en el contexto institucional en el que se desenvuelven los centros educativos y tiene por finalidad dar a conocer los objetivos que justifican su existencia y garantizar la coordinación de las actividades propuestas, cumpliendo con los criterios y requisitos propios de una enseñanza óptima. López A. (2009)

Empatía: la capacidad de poder reconocer las emociones y pensamientos y sentimientos en la otra persona, para actuar de manera adecuada o pertinente con una emoción apropiada. Baron, S. (2005)

Estimación: Es el sentimiento que se tiene por alguien cuando se valoran y reconocen sus cualidades, en las relaciones interpersonales. Dalton (2007)

Estrategia: La estrategia se entiende como un conjunto de programas generales de acción, que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en pensamiento práctica una misión básica. Koontz & Weihrich (1998)

Influencia: Es la capacidad que los individuos tenemos al integrar los grupos de inducir y modificar el comportamiento de los demás. Chiavenato (2009)

Integración: La integración es un concepto de psicología social que implica el sentido de pertenencia a un grupo, es como un sentido de arraigo que tienen las persona con

un grupo social determinado, su existencia produce en el individuo un compromiso con la edificación de significados que formarán parte de su memoria afectiva personal y la del grupo al que se siente integrado. Brea, (2014)

Relaciones interpersonales: Las relaciones interpersonales son aquellas que permiten a los seres humanos estar constantemente involucrados en la adaptación a situaciones variadas con el propósito de suplir sus necesidades y conservar la estabilidad emocional deseada. Chiavenato (2009)

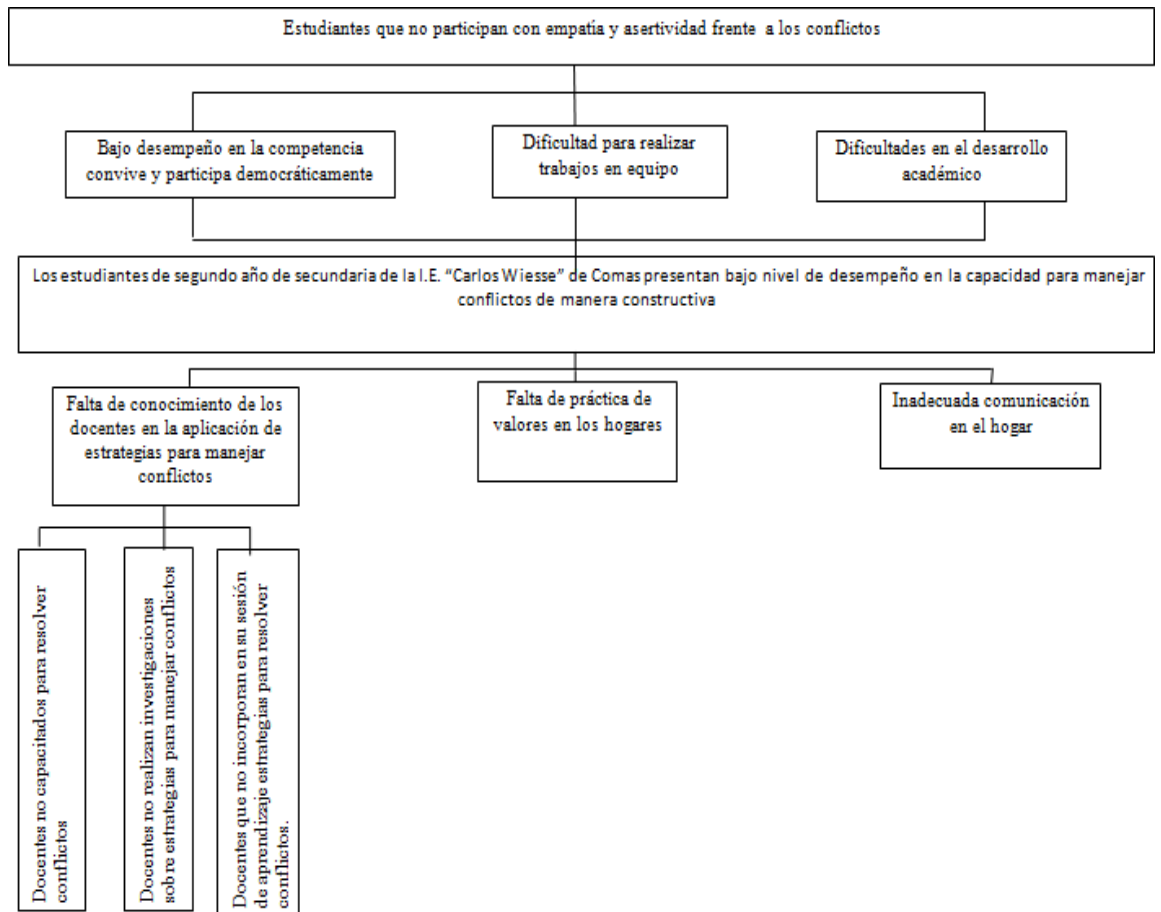
Socio drama: Consiste en la escenificación de una situación de la vida real, por parte de 5 o 6 personas, ante el resto del grupo. Cada personaje de la representación tiene que asumir el papel que la situación requiera. Después, se realizará un coloquio general para analizar la situación dramatizada” (Parcerisa, 2004, p. 108).

Trabajo colaborativo: El trabajo colaborativo provoca una interdependencia positiva, reemplazando el “nosotros” en lugar del “yo” de tal modo que los integrantes perciben que están vinculados con sus compañeros de equipo de tal forma que es imposible que uno triunfe sin que todo el grupo triunfe y tomen conciencia que tienen que coordinar sus esfuerzos con los otros para completar la tarea. Armengol C. (2002)

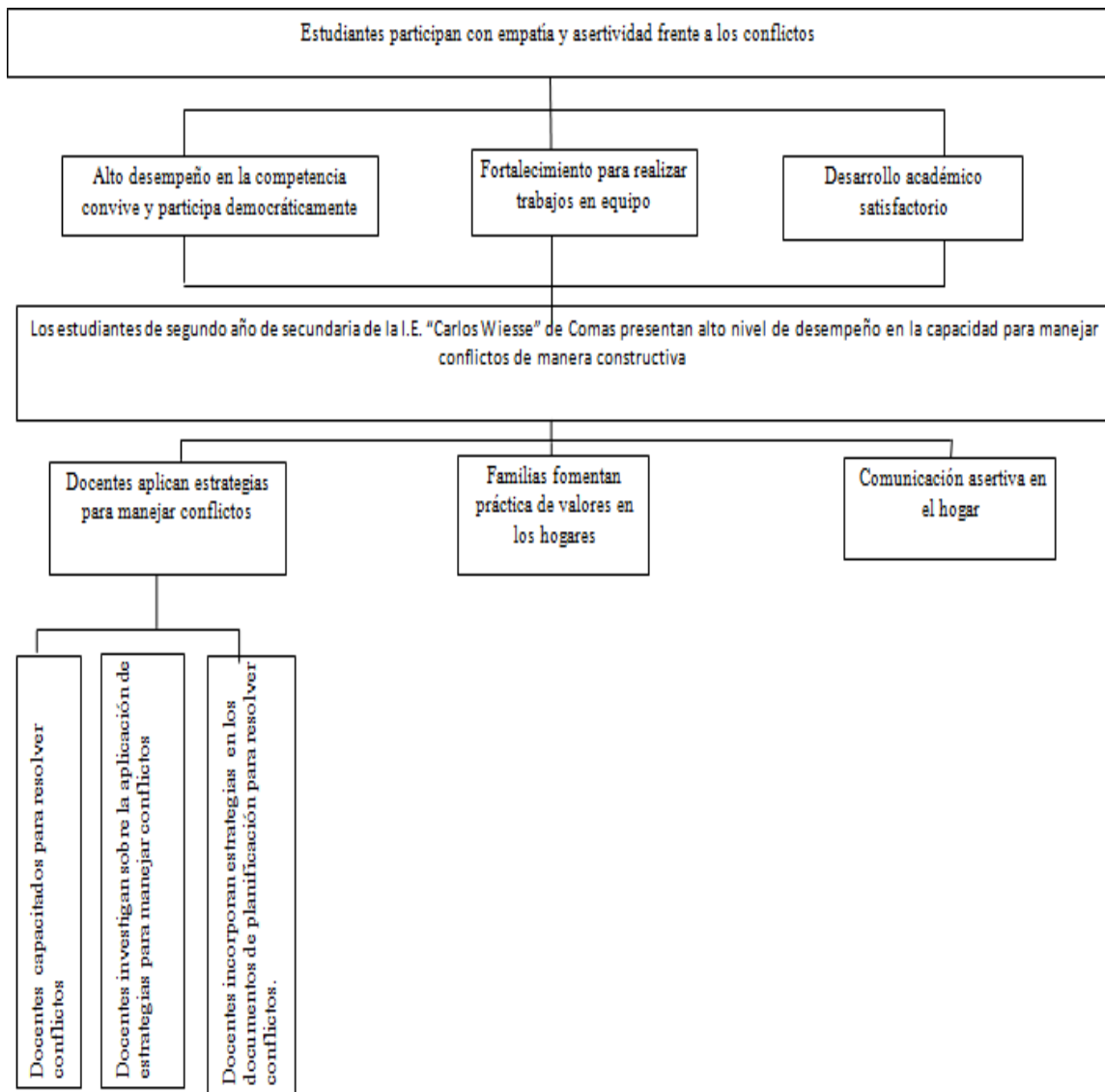
Trabajo en equipo: Es el conjunto de personas asignadas o autoasignadas, de acuerdo a habilidades y competencias específicas, para cumplir una determinada meta bajo la conducción de un coordinador. Ríos R. (2017)

Valores: conjunto de factores y creencias que el ser humano considera importantes para su desarrollo y convivencia en armonía con sus semejantes. Secretaria de Administración pública (2016).

ANEXO 2: ÁRBOL DE PROBLEMAS



ANEXO 3: ÁRBOL DE OBJETIVOS



ANEXO 4: CRONOGRAMA

| PRONAFCAP TITULACIÓN - FAE PUCP 2019 | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|---|---------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| CRONOGRAMA: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO | ACTIVIDAD | METAS | RESPONSABLES | MESES (AÑO ESCOLAR) | | | | | | | | | |
| | | | | M1 | M2 | M3 | M4 | M5 | M6 | M7 | M8 | M9 | |
| 1 | 1.1 | Una capacitación de docentes en el primer bimestre sobre estrategias para manejar conflictos | Profesor responsable de la formulación del proyecto | | X | | | | | | | | |
| 1 | 1.2 | Dos reuniones de docentes en el primer bimestre | Profesor responsable de la formulación del proyecto | X | X | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | Desarrollar la sensibilización para docentes en investigación sobre la aplicación del sociodrama como estrategia para manejar conflictos | Profesor responsable de la formulación del proyecto | X | X | | | | | | | | |
| 2 | 2.2 | Reunión en círculos de interaprendizaje colaborativo sobre la aplicación del sociodrama como estrategia | Profesor responsable de la formulación del proyecto | | X | | X | | X | | | X | |
| 3 | 3.1 | Desarrollar la planificación curricular de las unidades y sesiones de aprendizaje para aplicar estrategias para manejar conflictos | Profesor responsable de la formulación del proyecto | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 3 | 3.2 | Elaborar documentos de planificación incorporando la estrategia del sociodrama para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva. | Equipo responsable de la formulación del proyecto | | X | | X | | X | | | X | |

ANEXO 5: PRESUPUESTO

PRONAFCAP TITULACIÓN - FAE
PUCP 2019

| PRESUPUESTO: PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------------------|----------|----------------------|-------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| Actividades | Rubro de gastos | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario (S/.) | Total (S/.) | Total Rubro (S/.) | Total Actividad (S/.) | Total Resultado (S/.) | |
| Resultado 1 | | | | | | | | 785.8 | |
| Actividad 1.1. | | | | | | | 538 | | |
| Capacitación en estrategias para manejar conflictos. | Materiales | | | | | 115 | | | |
| | hojas | millar | 2 | 25 | 50 | | | | |
| | lapiceros | unidad | 10 | 0.5 | 5 | | | | |
| | libros de consulta | unidad | 4 | 15 | 60 | | | | |
| | Servicios | | | | | 120 | | | |
| | impresión | cientos | 20 | 0.2 | 4 | | | | |
| | Internet | horas | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | Pasajes | soles | 40 | 1 | 40 | | | | |
| | Fotocopias | cientos | 150 | 0.1 | 15 | | | | |
| | telefonía | horas | 2 | 30 | 60 | | | | |
| | Bienes | | | | | | 43 | | |
| | Engrapador | unidad | 1 | 10 | 10 | | | | |
| | Perforador | unidad | 1 | 8 | 8 | | | | |
| | Portafolio | unidad | 5 | 5 | 25 | | | | |
| | Personal | | | | | | 260 | | |
| Asesor | horas | 4 | 50 | 200 | | | | | |
| Conserje | horas | 2 | 30 | 60 | | | | | |
| Actividad 1.2. | | | | | | | 247.8 | | |
| Desarrollar círculos con los docentes del área para intercambiar saberes previos sobre estrategias para manejar conflictos | Materiales | | | | | 142.8 | | | |
| | papel bond | millar | 1 | 12.5 | 12.5 | | | | |
| | plumón acrílico | unidad | 30 | 3 | 90 | | | | |
| | plumón de agua | unidad | 20 | 2 | 40 | | | | |
| | papelotes | cientos | 1 | 0.3 | 0.3 | | | | |
| | Servicios | | | | | | 30 | | |
| | Fotografía | horas | 1 | 10 | 10 | | | | |
| | Videos | horas | 1 | 10 | 10 | | | | |
| | fotocopias | cientos | 1 | 10 | 10 | | | | |
| | proyector multi | unidad | 1 | 0 | 0 | | | | |
| | cámara fotográfica | unidad | 1 | 0 | 0 | | | | |
| | impresora | cientos | 1 | 0 | 0 | | | | |
| | computadoras | unidad | 6 | 0 | 0 | | | | |
| | laptop | unidad | 8 | 0 | 0 | | | | |
| | Bienes | | | | | | 25 | | |
| portafolios | unidad | 5 | 5 | 25 | | | | | |
| Personal | | | | | | 50 | | | |
| capacitador | horas | 1 | 50 | 50 | | | | | |

| Actividades | Rubro de gastos | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario (S/.) | Total (S/.) | Total Rubro (S/.) | Total Actividad (S/.) | Total Resultado (S/.) | |
|---|-------------------|------------------|----------|----------------------|-------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|--|
| Resultado 2 | | | | | | | | 2542.5 | |
| Actividad 2.1. | | | | | | | 1580 | | |
| Desarrollar la sensibilización para docentes en investigación sobre la aplicación del socio drama como estrategia para manejar conflictos | Materiales | | | | | 145 | | | |
| | papel bond | millar | 1 | 12.5 | 12.5 | | | | |
| | plumón acrílico | unidad | 30 | 3 | 90 | | | | |
| | plumón de agua | unidad | 20 | 2 | 40 | | | | |
| | papelotes | cientos | 50 | 0.3 | 15 | | | | |
| | Servicios | | | | | | 510 | | |
| | Fotografía | horas | 18 | 10 | 180 | | | | |
| | Videos | horas | 18 | 10 | 180 | | | | |
| | impresión | cientos | 20 | 0.2 | 4 | | | | |
| | internet | horas | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | pasajes | soles | 40 | 1 | 40 | | | | |
| | fotocopias | cientos | 150 | 0.1 | 15 | | | | |
| | telefonía | horas | 2 | 30 | 60 | | | | |
| | break | servicio | 1 | 30 | 30 | | | | |
| | Bienes | | | | | | 25 | | |
| | portafolios | unidad | 5 | 5 | 25 | | | | |
| | | | | 0 | | | | | |
| Personal | | | | | | 900 | | | |
| Capacitador | horas | 18 | 50 | 900 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|----------|-----|------|------|--------------|--------------|--|--|
| Actividad 2.2. | | | | | | | 962.5 | | |
| Reunión en círculos de inter aprendizaje colaborativo sobre la aplicación del socio drama como estrategia | Materiales | | | | | 157.5 | | | |
| | papel bon | millar | 1 | 12.5 | 12.5 | | | | |
| | plumón acrílico | unidad | 30 | 3 | 90 | | | | |
| | plumón de agua | unidad | 20 | 2 | 40 | | | | |
| | Papelotes | cientos | 50 | 0.3 | 15 | | | | |
| | Servicios | | | | | | 330 | | |
| | Fotografía | horas | 9 | 10 | 90 | | | | |
| | Videos | horas | 9 | 10 | 90 | | | | |
| | impresión | cientos | 20 | 0.2 | 4 | | | | |
| | internet | horas | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | pasajes | soles | 40 | 1 | 40 | | | | |
| | fotocopias | cientos | 150 | 0.1 | 15 | | | | |
| | telefonía | horas | 2 | 30 | 60 | | | | |
| | break | servicio | 1 | 30 | 30 | | | | |
| | Bienes | | | | | | 25 | | |
| | portafolios | unidad | 5 | 5 | 25 | | | | |
| Personal | | | | | | 450 | | | |
| Capacitador | horas | 9 | 50 | 450 | | | | | |

| Actividades | Rubro de gastos | Unidad de Medida | Cantidad | Costo Unitario (S/.) | Total (S/.) | Total Rubro (S/.) | Total Actividad (S/.) | Total Resultado (S/.) |
|--|-------------------|------------------|----------|----------------------|-------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|
| Resultado 3 | | | | | | | | 2235 |
| Actividad 3.1. | | | | | | | 1580 | |
| Desarrollar la planificación curricular de las unidades y sesiones de aprendizaje para aplicar estrategias para manejar conflictos | Materiales | | | | | 145 | | |
| | papel bond | millar | 1 | 12.5 | 12.5 | | | |
| | plumón acrílico | unidad | 30 | 3 | 90 | | | |
| | plumón de agua | unidad | 20 | 2 | 40 | | | |
| | papelotes | cientos | 50 | 0.3 | 15 | | | |
| | Servicios | | | | | | 510 | |
| | Fotografía | horas | 18 | 10 | 180 | | | |
| | Videos | horas | 18 | 10 | 180 | | | |
| | impresión | cientos | 20 | 0.2 | 4 | | | |
| | internet | horas | 1 | 1 | 1 | | | |
| | pasajes | soles | 40 | 1 | 40 | | | |
| | fotocopias | cientos | 150 | 0.1 | 15 | | | |
| | telefonía | horas | 2 | 30 | 60 | | | |
| | break | servicio | 1 | 30 | 30 | | | |
| | Bienes | | | | | | 25 | |
| | portafolios | unidad | 5 | 5 | 25 | | | |
| Personal | | | | | | 900 | | |
| Capacitador | horas | 18 | 50 | 900 | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|-------------------|--------------|-----|-----|----|-----------|------------|--|
| Actividad 3.2. | | | | | | | 655 | |
| Elaborar documentos de planificación incorporando la estrategia del socio drama para prevenir y resolver conflictos de manera constructiva. | Materiales | | | | | 30 | | |
| | hojas | millar | 1 | 25 | 25 | | | |
| | lapiceros | unidad | 10 | 0.5 | 5 | | | |
| | | | | | 0 | | | |
| | Servicios | | | | | | 150 | |
| | impresión | cientos | 20 | 0.2 | 4 | | | |
| | internet | horas | 1 | 1 | 1 | | | |
| | pasajes | nuevos soles | 40 | 1 | 40 | | | |
| | fotocopias | cientos | 150 | 0.1 | 15 | | | |
| | telefonía | horas | 2 | 30 | 60 | | | |
| | break | servicio | 1 | 30 | 30 | | | |
| | Bienes | | | | | | 25 | |
| | portafolios | unidad | 5 | 5 | 25 | | | |
| | Personal | | | | | | 450 | |
| Capacitador | horas | 9 | 50 | 450 | | | | |