

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**Manejo de la técnica discusión controversial para la mejora de elaborar
explicaciones históricas**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN LA ENSEÑANZA DEL ÁREA DE
HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA PARA EL NIVEL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR**

AUTOR:

LILLY YSABEL BAZALAR NAUPARI

ASESOR:

ALONSO GERMAN VELASCO TAPIA

Lima, Julio 2019

RESUMEN

La información al que están expuestos los estudiantes y las dificultades para su procesamiento son debido principalmente al escaso discernimiento y al inmediatismo, obliga al cambio en los modos de enseñanza tradicional. El presente proyecto educativo apunta lograr un adecuado conocimiento en los docentes sobre el uso de estrategias de elaboraciones de explicaciones históricas, buscando lograr en los estudiantes la argumentación. Este proyecto innovador tiene como objetivo utilizar la técnica de la discusión controversial que prioriza contribuir en el desarrollo del razonamiento y la reflexión de los estudiantes para sustentar, debatir y argumentar sus opiniones fortaleciendo en ellos sus capacidades de pensamiento crítico y mejorando la selección de evidencias de hechos históricos analizando las fuentes. Asimismo, esta propuesta se enmarca en el enfoque de ciudadanía activa del área de historia, geografía y economía, consistente en formar ciudadanos éticos y responsables que asumen elementos de análisis propios de la metodología histórica. El proyecto partió del análisis del PEI de la I.E. César Vallejo, utilizando como instrumentos: la matriz FODA, el árbol de problemas y objetivos, matriz de consistencia y los fundamentos teóricos que sustentan mi proyecto que está compuesto en tres partes: el marco conceptual que consta de tres capítulos sobre el currículo en las ciencias sociales y sobre la técnica discusión controversial como estrategia incluyéndola en sus sesiones de aprendizaje. A continuación, presento el proyecto que plantea demostrar que el uso de la técnica controversial nos ayudará a mejorar el análisis de fuentes, organizar la información, tener respuestas más fluidas con solidez y desarrollando su pensamiento reflexivo en los estudiantes, también nos permitirá desarrollar talleres de capacitación en los docentes, para la formación de ciudadanos críticos y reflexivos frente a los problemas sociales.

INDICE

RESUMEN.....	II
INDICE	III
INTRODUCCIÓN.....	V
PRIMERA PARTE: MARCO CONCEPTUAL	1
1. El área de historia, geografía y economía y el currículo	1
1.1 La enseñanza de competencias en el área de HGE.....	2
1.2 Capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos.....	4
SEGUNDA PARTE: DISCUSIÓN CONTROVERSIAL	7
2. Discusión controversial:	7
2.1. Funciones.....	9
2.2. Metodologías de la discusión controversial.....	10
2.3. Recomendaciones.	11
2.4. Los estudiantes y la discusión controversial.....	13
2.5 Propuesta metodológica basada en la discusión controversial.	14
TERCERA PARTE: DISEÑO DEL PROYECTO	15
3. Estructura del perfil del proyecto de innovación educativa	15
3.1.- Datos generales de la Institución educativa	15
3.2.- Datos generales del proyecto de innovación educativa.....	15
3.3 Beneficiarios del proyecto de innovación educativa	16
3.4.- Justificación del proyecto de innovación curricular.....	16
3.5.- Objetivos del proyecto de innovación educativa.....	20
3.6.- Alternativa de solución seleccionada	20
3.7.- Actividades del proyecto de innovación:	21
3.8.- Matriz de evaluación y monitoreo del proyecto	22
CUADRO 8.1 Matriz por indicadores del proyecto	23
CUADRO 8.2 Matriz por resultados del proyecto	24
3.9.- Plan de trabajo (Versión desarrollada Anexo 4)	26
3.10. Presupuesto (Versión desarrollada Anexo 5)	26
FUENTES CONSULTADAS.....	27
ANEXOS.....	30
Glosario de conceptos.....	30
ARBOL DE PROBLEMAS	31

Cronograma: Proyecto de innovación educativa	33
PRONAFCAP TITULACIÓN - FAE PUCP 2018.....	34
Presupuesto: Proyecto de innovación educativa.....	34



INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de innovación se titula Manejo de la técnica discusión controversial para la mejora de elaborar explicaciones históricas, permitirá a los docentes formar estudiantes con pensamiento reflexivo y crítico partiendo de la selección fuentes y análisis, elaborando argumentos basados en evidencias.

Esté proyecto está dirigido a los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la I.E. César Vallejo, pues presentan dificultades para seleccionar y procesar información con escaso sustento argumentativo y un limitado pensamiento crítico, que impiden finalmente el desarrollo de estudiantes capaces de elaborar explicaciones históricas.

Con la finalidad de solucionar el nivel básico de la capacidad de elaboraciones históricas nos enfocamos en desarrollar talleres de capacitación a los docentes en manejo de estrategias, para lograr una mejor práctica docente dentro del desarrollo de sus procesos pedagógicos y didácticos que nos permita fomentar la participación activa y reflexiva del estudiante según su nivel académico.

En ese sentido, se ha considerado como causa principal de la problemática el escaso manejo de estrategias didácticas referidas a elaborar explicaciones históricas, en función del limitado marco teórico del docente respecto a estrategias que aborden el trabajo con fuentes, así como el desinterés por incorporarlas en las programaciones. Por último, la falta de oportunidades para capacitarse en dichas estrategias consideradas. En este rumbo, el presente proyecto de innovación se dirige a utilizar la técnica de la discusión controversial como una alternativa pertinente a la problemática del bajo nivel de la capacidad de elaborar explicaciones históricas, destacando que los propios alumnos se convirtieran en partícipes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el marco de mi proyecto de innovación detallo sobre el currículo y el área de historia, geografía y economía. Luego una explicación sobre cómo utilizar la técnica de la discusión controversial dentro del proceso de enseñanza en la elaboración de explicaciones histórica en la escuela y como será implementando en las sesiones de trabajo.

Se incluyen además las metas, recursos y costos a evaluarse en forma permanente en los meses de duración del proyecto. Finalmente, se detallan las fuentes consultadas y los anexos que se encuentran en el árbol de problemas y objetivos, el cronograma y el presupuesto detallado.

Este proyecto es muy innovador porque permite al estudiante leer, investigar y buscar los medios para presentar sus explicaciones, tenga en cuenta el papel desempeñado por los sujetos históricos, sus intenciones, que puedan comprender las situaciones por las que pasaban y puedan contextualizar con lo que pasa el día de hoy. Qué los estudiantes asuman responsablemente su rol ciudadano, con derechos a participar activamente en su comunidad y su país.



PRIMERA PARTE: MARCO CONCEPTUAL

1. El área de historia, geografía y economía y el currículo

En las últimas décadas el mundo ha tenido muchos cambios y retos, buscando responder a las demandas de la sociedad actual. En tal sentido, el currículo nacional plantea el perfil de egreso como la visión común e integral de los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al término de la educación básica. El área de historia, geografía y economía se orienta en ese sentido, hacia un enfoque de ciudadanía activa, es decir, busca la formación de ciudadanos que tomen decisiones responsables, aspirando a vivir en una sociedad donde “la solidaridad, el respeto y el diálogo se manifiesten en actitudes dentro y fuera del aula” (Prats et. al, 2011, p.112).

Las competencias buscarán proporcionar a los estudiantes capacidades básicas para su vida, es posible pues incluye elementos para su realización personal, cuidado de sí mismo, estilos de vida saludable y de convivencia (Piña, p.8-9). La importancia del currículo desde el punto de vista práctico muestra una gran diferencia entre un profesor que actúa en clase sabiendo porque lo hace y que contribuye al desarrollo global del alumno y otro que solo enseña de forma tradicional su asignatura.

Al plantearnos la enseñanza de competencias, estamos intentando facilitar la capacidad de transferir unos aprendizajes, que generalmente se han presentado descontextualizados a situaciones cercanas a la realidad, lo que representa una redefinición del objetivo de estudio en la escuela (Zabala, 2008, p.2).

En resumen el nuevo currículo plantea innovaciones donde el estudiante tiene que ser un estudiante reflexivo, crítico y analítico desarrollando trabajos en equipo donde pueda debatir o proponer posturas de las más simples a las más complejas, pero es una tarea conjunta pues el docente tiene que desarrollar técnicas o estrategias dirigidas al mejoramiento del desarrollo de aprendizajes significativo y lograr ciudadanos reflexivos que participen en la vida democrática no de forma pasiva sino activa con planteamiento de resolución de problemas y pensamiento crítico-reflexivo.

Es por ello , presento este proyecto innovador que logrará desarrollar en el docente estrategias que orienten a mejorar su quehacer educativo, implementar talleres para mejorar su trabajo tradicional memorístico, desarrollar sus habilidades de docente innovador proactivo, que priorice los procesos pedagógicos en los estudiantes, aplicando de forma didáctica, estrategias adecuadas para poder trabajar de forma participativa,

reflexiva, analizando los problemas para desarrollar habilidades de pensamiento, destrezas al debatir, juzgar y razonar, para fortalecer sus destrezas como ciudadanos.

1.1 La enseñanza de competencias en el área de HGE.

El actual enfoque de historia, geografía y economía tiene como objetivo desarrollar una ciudadanía activa, es la formación de ciudadanos que participen y contribuyan a la construcción de una sociedad democrática e inclusiva, armonizando la búsqueda de su bienestar personal con la búsqueda del bienestar de la sociedad según el informe a los docentes (Minedu, 2016, p.8).

De este modo, el informe para docentes sobre lo que aprenden los estudiantes en historia, geografía y economía de la unidad de medición de la calidad define al ciudadano como una persona “que se reconoce como parte de su sociedad, va más allá del ejercicio de sus derechos individuales, cumple con sus deberes y participa consciente y libremente en los espacios públicos con el fin de contribuir a la construcción del bien común” (Minedu, 2016, p.8).

Martínez (2013, p, 15) afirma que “Las competencias son como un conjunto de conocimientos, que, al ser utilizados como habilidades de pensamiento en diferentes situaciones, generan destrezas en la resolución de problemas en su quehacer diario, bajo un código de actitudes y valores”

Resulta importante anotar, como sostiene Prieto Jiménez (2008) citado por Martínez, que en numerosas ocasiones “los profesores se percatan de las diferentes necesidades formativas que presentan sus alumnos, pero, debido a la rigidez de los planes de estudio, se ven obligados a no abandonar los cánones impuestos por los organismos educativos superiores”. Siguiendo el razonamiento de Martínez, de esta forma muchos de los profesores anulan su capacidad de innovación. Sin esta “innovación”, o estos nuevos procesos de adaptación, no se pueden alcanzar las metas que nos proponemos. Esta importancia también es señalada por la Prieto Giménez, la cual afirma que “esta capacidad de innovación es la que dota a todos los sistemas educativos de cierta viveza y naturalidad, ofreciendo respuestas precisas a situaciones concretas” (Martínez ,2017, p.14).

De igual forma, el estudiante que ha desarrollado la competencia construye interpretaciones históricas, sustenta una posición crítica sobre hechos y procesos históricos que ayuden a comprender el presente y sus desafíos, articulando el uso de distintas fuentes, la comprensión de los cambios temporales y la explicación de las

múltiples causas y consecuencias de éstos. Supone reconocerse como sujeto histórico, es decir, como protagonista de los procesos históricos y como tal, producto de un pasado, pero que, a la vez, está construyendo su futuro (Currículo Nacional, 2016, p.45). Esta competencia implica la combinación de las siguientes capacidades: interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y elabora explicaciones sobre procesos históricos.

Además, se orienta a que el estudiante comprenda que nuestro presente es un producto histórico desde el cual se construye el futuro. Dichas explicaciones se sostienen en la interpretación crítica de fuentes de información, la comprensión del tiempo histórico y la capacidad de establecer relaciones causales (Minedu, 2016, p.9).

Dicha competencia a su vez se fundamenta en tres capacidades: interpreta críticamente fuentes diversas, comprende el tiempo histórico y emplea categorías temporales. Finalmente elabora explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos y capacidades que coinciden con las afirmaciones de Prats et al. (2011), quienes plantean como competencias indispensables para el aprendizaje histórico “La comprensión del tiempo y espacio histórico, el manejo de información histórica, y la formación de una conciencia histórica para la convivencia” (Prats, 2011, p.110).

En nuestra escuela trabajamos las tres competencias, es allí que encontramos las dificultades en la capacidad de elaboración de explicaciones históricas, donde el estudiante encuentra dificultades para discernir las fuentes históricas. En resumen, trabajar con competencias es un giro en nuestra práctica docente, en la metodología, cambiar las estrategias tradicionales, como asumir la enseñanza de la competencia construye las interpretaciones históricas y responder a los procesos cognitivos a fin de elegir las estrategias a desarrollar en el aula. Este proceso de enseñanza-aprendizaje específicamente es la aplicación de estrategias didácticas constructivistas e innovadoras que tienen mucha incidencia en la actualidad. Además, la concepción que tenga el maestro acerca de la finalidad de la enseñanza de la historia, geografía y economía, también tiene gran trascendencia el tipo de mentalidad.

Mi proyecto de innovación, se implementará en el ciclo VI donde los estudiantes lograrán fortalecer las capacidades de razonar, juzgar, analizar y criticar desarrollando el pensamiento crítico. Por ello la competencia en el área de historia, geografía y economía tiene como propósito ser un ciudadano activo, que comprende la realidad del mundo, reconoce los procesos de cambio en el tiempo histórico y cómo influye en el presente (Currículo Nacional, 2017, p.22).

Para finalizar, al desarrollar las competencias se debe tener en cuenta los procesos pedagógicos como actividades que va realizar el docente, teniendo una secuencia didáctica a desarrollar permitiendo activar los procesos cognitivos en los estudiantes, son esencialmente importantes en el desarrollo del conocimiento histórico y la construcción de la enseñanza, que concluyen en un cambio de un maestro con ideales y retos innovadores comprometidos con las actualizaciones vigentes. Al desarrollo de las capacidades en el área de historia, geografía y economía es muy importante tener en cuenta las estrategias y técnicas precisas para desarrollar aprendizaje en los estudiantes, y realizar talleres con los docentes para implementar estrategias que los ayuden a trabajar con sus estudiantes. Nuevamente, los docentes deberán desafiar un entorno poco propicio a la formación ciudadana de sus estudiantes, desde hogares invadidos por distractores mediáticos que privilegian la frivolidad y el mal gusto, hasta los modelos públicos de quienes deberían ser arquetipo de los valores ciudadanos que se desea desarrollar.

1.2 Capacidad elabora explicaciones sobre procesos históricos.

La capacidad está definida como los recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada (Minedu, 2017, p.37).

En tal sentido, la competencia de construye interpretaciones históricas tiene como capacidad elaborar explicaciones históricas, es jerarquizar las causas de los procesos históricos relacionados con las motivaciones de sus protagonistas con su cosmovisión y la época que vivieron (Currículo Nacional, 2016, p.82). Esta capacidad es la razón principal de mi proyecto de investigación, donde mayor dificultad tienen los estudiantes de la I.E. César Vallejo.

No obstante, en historia es fundamental el pensamiento crítico, Prats et al. (2011, p.47) expresa que “La historia se convierte en leyenda sin la aplicación del pensamiento crítico”. Es decir, la monotonía de la clase de historia depende mucho de la estimulación o inhibición del pensamiento crítico.

Por otro lado, Díaz (2008) menciona los elementos más importantes que permiten la construcción del conocimiento histórico “el manejo de fuentes históricas, el análisis de las estrategias de trabajo empleadas por el historiador, los procesos de razonamiento y juicio histórico” (p.27).

Para Pereyra (1984) el problema de explicar hechos históricos recae en hallar los factores que determinan el carácter de la actividad de los sujetos. En este sentido, postula que las acciones humanas se encuentran inmersas en una red compleja de fenómenos económicos, políticos, sociales, culturales e ideológicos. Como todas las explicaciones, las históricas implican la resolución de un problema que radica en ofrecer respuestas a las causas de la ocurrencia de determinado fenómeno (Prats, p.83).

Por otra parte, con el fin de que los estudiantes comprendan que la solución de un problema histórico puede modificarse con el transcurso del tiempo por la utilización de nuevas metodologías para estudiar la evidencia o por el descubrimiento de nueva evidencia, se les puede proporcionar diferentes interpretaciones de la evidencia a largo del tiempo (Prats, p.94).

En esta capacidad es importante el método por descubrimiento en donde el estudiante no solo se limita aprender por conocimientos ya elaborados, sino que sean los propios protagonistas de su aprendizaje. De esta forma el estudiante puede hallar explicaciones de las más simples a las más complejas, sobre hechos, fenómenos y acontecimientos históricos pasados y elaborar explicaciones históricas (Prieto-Puga, p.54). Para entender esta capacidad habrá que utilizar estrategias donde se valoren las fuentes utilizadas en la selección de las evidencias, la elaboración de argumentos, y contraargumentos que nos lleve a entender el relativismo histórico (Prieto-Puga, p.31).

La explicación histórica asume una triple faceta que podemos clasificar como explicación intencional, explicación empática y la explicación causal. Esta explicación implica un mayor análisis en su complejidad que es la más difícil de alcanzar (Prieto-Puga, p. 19).

La Elaboración de explicaciones históricas es teniendo en cuenta para el estudiante el papel desempeñado por los sujetos históricos, sus intenciones, sus proyectos y acciones. Para ello, el estudiante reconocerá que los sujetos históricos, disponen de diversas opciones para actuar de acuerdo a su intencionalidad y dichas actuaciones dan lugar a diferentes situaciones (Madalena, p.22). Elaborar explicaciones es muy complejo, se busca la comprensión del sentido histórico, que tiene como aplicación explicar la vida cotidiana, permitiendo conocer y explicar el quehacer diario, permitiendo conocer sus acciones en el tiempo (Carr,1984). En resumen, mejorar la capacidad de elaborar explicaciones históricas es muy importante porque de acuerdo a las nuevas demandas el estudiante debe ser reflexivo, crítico, protagonista de su quehacer histórico, contextualizar los hechos histórico para construir un conocimiento significativo, plantear

posturas de las más simples a las más complejas, trabajar de forma grupal respetando las ideas de sus compañeros para poder debatir, realizar conversatorios y lograr ciudadanos participativos, analíticos, para lo cual planteo el método de discusión controversial fortaleciendo su capacidad cognitiva, y analítica, aplicando un método simple y fácil de captar, pero a la vez eficaz en el aprendizaje de los estudiantes.

El estudio será netamente provechoso para los docentes de la institución educativa, aplicarán estrategias de forma adecuada que los ayude a obtener mejores resultados en su enseñanza- aprendizaje en el área de historia, geografía y economía.

El fin del proyecto es lograr que los estudiantes elaboren con eficacia explicaciones históricas reconociendo la relevancia de determinados procesos y para ello el diseño de investigación enfatiza la formación docente, es decir, empodera a los docentes de HGE a través de capacitaciones, talleres, círculos de interaprendizaje, etc.

Además, para que estén preparados en el manejo de técnicas y estrategias, que promuevan elaborar explicaciones históricas y las apliquen en su labor pedagógica con los alumnos. Esta capacidad es importante porque permite la formación de la identidad personal y social del estudiante.

El área permite a los estudiantes desarrollar competencias, capacidades, conocimientos y actitudes relacionados con el sentido de continuidad y de ruptura, así como saber de dónde proceden, situarse en el mundo de hoy y proyectarse constructivamente en el futuro. La construcción de la identidad nacional y cultural está relacionada con un conjunto de aprendizajes, por medio de los cuales la persona forja su concepción del tiempo y del espacio, a partir del análisis de su propia realidad. Para concluir, la labor del docente de historia al momento de trabajar la capacidad elabora explicaciones históricas es dar pistas para ayudar a sus estudiantes a reconocer las diferentes categorías de causas en los hechos de la historia, de modo que ésta sea algo más elaborado que un simple relato lineal con un enfoque en el presente y proyectarse a un mundo mejor. Para concluir, la labor del docente de historia al momento de trabajar la capacidad de elaborar explicaciones históricas es dar pistas para ayudar a sus estudiantes a reconocer las diferentes categorías de causas en los hechos de la historia, de modo que ésta sea algo más elaborado que un simple relato lineal con un enfoque en el presente y proyectarse a un mundo mejor.

SEGUNDA PARTE: DISCUSIÓN CONTROVERSIAL

2. Discusión controversial:

Es una metodología esencial para el logro de capacidades argumentativas, autores como *Orlich, Kauchak y Hatrdey* lo explican de la siguiente manera: “Denota un intercambio de ideas, en el cual se incluye un aprendizaje activo y la participación de todos los interesados. Una discusión en un `proceso activo de interacción maestro-alumno o alumno-alumno para ellos esta metodología es capaz de involucrar de forma total en el aprendizaje (Orlich, Kauchak, Hatrdey, 2002). “Generalmente enfrentados alumnos que se han preparado y representan dos opiniones o posturas distintas y mayoritarias en el grupo. Ante la asamblea intentan presentar las razones para anteponer una opinión a otra y convencer al resto” (Gómez, Mir, Serrats, 1997)

Los investigadores: definen que la discusión controversial “Es una propuesta metodológica que busca desarrollar la capacidad de análisis del educando”. La discusión controversial como situación de aprendizaje tiene como principal objetivo el aprender a debatir y convencer a los demás, sea la opinión que se defiende.

Mediante este método activo: Los estudiantes aprenden a solucionar conflictos mediante la discusión de temas controversiales. Diferencia de opiniones entre personas o grupos que motiven a buscar una solución. Ambas personas o grupos aceptan nuevas ideas y aprenden de ellas. La solución de conflictos permite al alumno desarrollarse. Ejercitación de los alumnos en el hecho de ponerse en el lugar del otro.

Por último, la discusión controversial consiste en que los alumnos, en función de un tema polémico, formen dos bandos, uno a favor y otro en contra cada integrante deberá defender la forma de pensar de su grupo en base a argumentos sólidos y coherentes, cada participación tendrá un tiempo por el docente.

En resumen, la discusión controversial tiene como finalidad desarrollar la capacidad de expresar sus opiniones y respetar la de los demás, en la enseñanza de las HGE, su finalidad es mejorar la capacidad de elaboración de explicaciones históricas, donde el estudiante tiene dificultades en su análisis y pensamiento crítico. La discusión controversial, es un método que pretende convertir a la discusión y el debate como situación de aprendizaje para formar habilidades y capacidades: aprender a discutir, conversar, convencer, a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes, pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes.

La discusión controversial se realizará de la siguiente forma:

a) Primero elegirán un *moderador* que puede ser el mismo docente o un estudiante el que deberá conducir el debate de acuerdo a las reglas establecidas y la dinámica requerida en la conducción de grupos.

b) Seguidamente cada grupo presenta sus comentarios en torno al punto de vista elegido y a través de cada integrante, no importando el orden de participación, lo interesante es que haya debate.

c) Al final el *moderador* invita a los grupos a *unir criterios* para construir posibles soluciones conjuntas con las que todos estén de acuerdo y que surjan los comentarios de ambos grupos requisito sin el cual, el debate habrá sido poco constructivo.

Redacción del informe con los diferentes argumentos presentados en el debate y los acuerdos a los que los grupos controversiales arribaron, los alumnos redactan el informe correspondiente por su cuenta, cada grupo o alumno puede aumentar y enriquecer las informaciones sobre el tema.

La discusión controversial tiene como fin en los estudiantes los siguientes fines. Roders (2005) afirma que “Tiene como principal propósito aprender a discutir y convencer a los demás, cualquier sea la opinión que se defienda”, considera que el alumno lograra exponer sus puntos de vistas, en el marco de una defensa plena de su forma de pensar. Por su parte Orlich (2002) opina que “Esta metodología busca desarrollar la interacción personal significativa en el aprendizaje”.

Este puede ser de contenidos habilidades, actitudes o procesos”; va más allá de las habilidades argumentativas y considera que la discusión consigue aprendizaje de conocimientos y comportamientos; finalmente no podemos dejar de mencionar la perspectiva del *Ministerio de Educación* planteado en la guía para la solución de problemas que dice lo siguiente “El objetivo es que en el grupo el estudiante defienda su punto a favor o en contra de un tema controversial mediante la discusión”(Ministerio de Educacion,2006).

Este documento hace referencia al trabajo en grupo como parte esencial de esta metodología ya que ese sería su ámbito de aplicación. Uno de los objetivos fundamentales de este proyecto es mejorar el aprendizaje en los estudiantes del primer año, en cuanto a sus explicaciones históricas de forma que los estudiantes argumenten sus respuestas y comprenda el hecho o proceso histórico estudiado.

2.1. Funciones.

La aplicación de la discusión controversial se justifica en los innumerables logros de aprendizaje en los estudiantes, Moreno (2004) afirma que “Los alumnos no solo adquieren información, sino además que tengan elementos suficientes para formar criterios en relación al tema tratado”. A la par que aprenden conocimientos son capaces de formarse puntos de vista acerca de un tema determinado. Las discusiones controversiales se pueden llevar a cabo en todos los grupos o en cualquier materia y en cualquier edad y nivel intelectual.

Los estudiantes necesitan aprender cómo expresar sus ideas eficazmente e incorporar estas habilidades como parte de su personalidad. Más aun las discusiones pueden ser una manera de activar a los alumnos que están inactivos.

Además, se puede aprender y mejorar las habilidades de liderazgo, organización, interacción, investigación e iniciativa; las ideas se convierten en algo más significativo y personal si un estudiante tiene que defenderla. Pueden proporcionar al estudiante (y al maestro) oportunidades para aprender aceptar y a valorar a los diferentes antecedentes culturales y étnicos de los demás.

Permite al estudiante descubrir y expresar una opinión personal y no únicamente repetir lo que el maestro dice o los libros de texto dicen (Orlich 2002, p.34). Grass (2002) afirma que “Apunta a desarrollar el conocer la virtud, secundariamente ayudan actuar con virtud al promover con coherencia entre principios y acciones, impulsan a la autonomía, a sentirse conectado con la sociedad. A través de ver las consecuencias de nuestras acciones y la discusión de problemas prácticos y promueven a buscar y entender la trascendencia como guía de nuestro comportamiento”.

Grass traspasa las ventajas convencionales atribuidas a este recurso educativo a través de la afirmación, que su aplicación ocasiona un crecimiento personal en el estudiante reflejando en su actitud ante la sociedad que le rodea. “Con el apoyo de la discusión controversial, los alumnos no solamente aprenden a solucionar conflictos sino también a considerar los conflictos como una oportunidad para desarrollarse más. Debido al cambio de perspectivas que se incorporó a esta estrategia, los estudiantes se ejercitan en el hecho de ponerse en el lugar del otro” (Grass,2002). Analiza los beneficios de esta la perspectiva de ayudar a la solución de conflictos y a impulsar la empatía en los estudiantes (Rodgers 2005, p. 41).

En resumen, considero las siguientes ventajas: Permite que el estudiante esclarezca las ideas erróneas acerca de un tema al no encontrar ningún tipo de evidencia que lo sustente., permite desarrollar la reflexión y la capacidad de defender puntos de vista en base a un análisis de los hechos, origina las condiciones necesarias para que el alumno elabore argumentos, logra desarrollar la tolerancia hacia puntos de pensar diferentes a los propios y crear un clima de libertad y confianza para que los participantes manifiesten sus ideas.

2.2. Metodologías de la discusión controversial.

La discusión controversial debido a su naturaleza de metodología activa, según Torre (2002) ofrece interesantes ideas al respecto: Ser crítico con las ideas no con las personas. Centrarse en tomar la mejor dedición posible, no en ganar. Animar a todos en participar y a dominar toda la información posible. Escuchar las ideas de los demás, aunque resulten desagradables. Reformula lo que haya dicho alguien si no está muy claro.

Según la concepción de Silberman (1998) se desarrolla de la siguiente manera: Elaborar una afirmación que adopte una posición en torno a un tema controvertido relacionado con la materia, dividir la clase en dos equipos de discusión, asignar la postura “pro” a un grupo y “contra” al otro, luego crear sub grupos dentro de cada grupo pedir a cada subgrupo que elabore argumentos para la posición que se le asido asignada o proporcionar una lista de argumentos para que los alumnos puedan discutir y seleccionar.

Al finalizar la discusión elegir un subgrupo que deberá escoger un portavoz. poner frente a frente a los voceros de cada bando los “pro “y “contra”, detrás de ellos a su grupo. Empezar pidiendo a los portavoces que presenten sus puntos de vista, referirse a ellos como argumentos iniciales. Cuando todos hayan escuchado los argumentos iniciales detener la discusión y volver a reunir a los subgrupos originales, pedir que elaboren estrategias para rebatir los argumentos del bando opuesto, nuevamente indicarles que elijan un portavoz, diferente al anterior, reanudar la discusión y hacer que los portavoces sentados frente afrenten, refuten los argumentos del otro bando.

A medida que continúe la discusión, estimule al resto de alumnos a sugerir argumentos o refutaciones pasando notas a sus portavoces y aplaudir los argumentos de sus representantes. Cuando parezca apropiado finalizar la discusión. En lugar de declarar un vencedor reunir toda la clase en un solo círculo, asegurarse de que ambos equipos estén bien entremezclados e iniciar una conversación sobre lo que se pudo aprender a

partir de la discusión y también pedir a los alumnos identificar cuáles fueron los mejores argumentos propuestos por ambos bandos.

Según Grass (2002) esta sería la manera más apropiada de utilizar esta metodología en el aula. Se da un tema a tratar, esto se puede hacer entregando una fotocopia del caso o si es corto leyéndolo en clase, también presentando una parte escogida en un video, en el que un tema conflicto esté presente. Análisis del tema, si se entrega el caso pro escrito se puede hacer un día antes de discusión. Es conveniente guiar este tiempo de reflexión individual con una serie de preguntas, después serán la base de la metodología, permitiendo a los alumnos tener una postura reflexiva previa a la probable presión del grupo, además permite que los alumnos más lentos o tímidos alcancen a estructurar una posición.

Se divide la clase en grupos pequeños, En cada grupo habrá un líder que ordenará la discusión dando la palabra a los participantes. La discusión en si se estructura de la siguiente manera: primero el líder dará la oportunidad a cada participante de dar su opinión acerca de las preguntas, después el líder iniciará la discusión para llegar a un acuerdo del grupo. Cada grupo presenta su punto de vista que son el resultado del debate, el líder es el que representa al grupo en la exposición resumida de las conclusiones del grupo, luego que todos se han presentado el profesor inicia una discusión para tratar de llegar a una posición unificada, esta discusión comienza como una declaración de que ya todos son libres de expresar sus opiniones individuales y no como grupo. Cuando el tema ya está agotado se da un término formal.

La discusión controversial es un método que pretende discutir a la discusión y el debate con situación de aprendizaje para formar habilidades y capacidades. Aprender a discutir, conversar, convencer a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes, pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes significativamente.

Las metodologías son diversas de acuerdo a los autores presentados en el presente proyecto de innovación, está en el docente hallar la mejor forma de utilizar o motivar en el desarrollo de esta técnica para poder obtener el mejor resultado en sus estudiantes.

2.3. Recomendaciones.

Es pertinente tomar en cuenta los siguientes aspectos para el éxito de la aplicación de esta metodología tal como lo plantea Grass (2002) quien sugiere lo siguiente “Un papel muy importante del docente es estimular el dialogo y las diferentes

opiniones ya que hacen madurar más a los alumnos. El profesor debe estar dispuesto a no pretender tener todo bajo control y debe estar atento a la motivación de los alumnos. Si el caso escogido no motiva, se puede intentar reanimarlo, si los intentos no prosperan se debe terminar lo más rápido posible, ya que es mala estrategia insistir en un caso que no provoca el interés de los alumnos”.

Luego Roeders (2005) plantea los siguientes consejos para el uso de esta metodología: La discusión y la preparación deben realizarse en una atmosfera cooperativa y competitiva. No debe haber ganadores ni perdedores; se trata de encontrar en conjunto una solución creativa y productiva aun problema. Cada alumno debe tener la oportunidad de participar activamente en las discusiones dentro de y entre los grupos. Cada uno debe poder expresar sus ideas, opiniones y sentimientos, y recibir las reacciones de los demás al respecto, para así aumentar la calidad de la discusión.

Los alumnos que no buscan un acuerdo mutuo deben ser estimulados para que aprendan a entender los puntos de vista de los demás y los pensamientos que yacen detrás de sus perspectivas. Hay que ser crítico ante propuestas, pero no ante personas. Al contrario, los alumnos no deben considerar una diferencia de opinión como un rechazo personal o como una expresión de que otros lo consideran incompetente.

Asimismo, Orlich (2002) nos indica lo siguiente para el éxito de esta metodología: Dado que incluye a los estudiantes, requiere que el profesor desarrolle un punto de vista, tolere y facilite el intercambio de un amplio campo de ideas. Para que las discusiones sean eficaces no deben ser accidentalmente planteadas ya que son actividades y aprendizajes que se desarrollan a partir de conductas de los alumnos cuidadosamente estructurados. Así el maestro necesita aprender lo que se incluye en la conducción exitosa de las discusiones. También se le sugiere que a la larga los estudiantes tomen completamente la responsabilidad de la conducción de la discusión una vez que hayan aprendido las habilidades necesarias. El tema que se discute debe ser lo progresivamente más difícil como para mantener el interés y debe requerir un pensamiento serio y creativo.

En resumen, el tema debe ser relevante para aquellos que participan la discusión del mismo. Además, debe haber suficiente información disponible por si es necesario hacer investigación sobre dicho tema. El tema que se elija ha de ser de naturaleza dual, debe ser pertinente al material y debe pertenecer a una materia que sea de gran interés para los estudiantes, un tema de discusión de ese tipo debe ser corto y enunciado de manera animada y así permita que los alumnos decidan el nombre del tema del que se está discutiendo.

2.4. Los estudiantes y la discusión controversial.

Vivir en un mundo globalizado requiere no solamente el manejo de las nuevas tecnologías, sino que a la par también se tiene que habitar al intercambio de conocimientos, experiencias, vivencias de manera más profunda y directa, para desarrollar la habilidad de ser analítico, crítico y reflexivo. Esta técnica permite en los estudiantes que sean analíticos, críticos y reflexivos, que posteriormente va a permitir que se sepan desenvolver en su vida futura, enfrentándose a los retos que la sociedad les presenta.

La aplicación de esta estrategia metodológica necesita de varios procesos y de dominio de quien lo va a aplicar, desde los temas más sencillos hasta los más complejos. Con la aplicación de esta técnica, lograremos el juicio crítico que muchas veces es confundido con el pensamiento crítico por los docentes y alumnos; muchos autores y el propio currículo proponen en su competencia de construye interpretaciones históricas en la capacidad elaboración de explicaciones históricas, la importancia que los estudiantes hayan incorporado la comprensión de que el pasado es fugaz y no se puede aislar; y que los seres humanos, los que construimos y elaboramos en base a fuentes utilicemos relatos sobre el pasado.

Es por ello, en el presente ciclo los estudiantes sean capaces de formular preguntas complejas, formular problemas históricos susceptibles de ser estudiados e hipótesis que puedan dar respuestas a ellos. Rutas de aprendizaje versión (Lopez, 2015, p.28). En la práctica cuando el estudiante responde a las competencias que se presenta en el primer ciclo, no solo responde a la competencia de historia, sino a las competencias de geografía y economía respectivamente, el iniciar con relatos, y poco a poco llegar a formular preguntas más complejas, es un proceso de análisis, comprensión que ellos van desarrollando a través de utilizar la discusión controversial, iniciando con el manejo de datos y selección de los mismos. Luego los estudiantes explicaran hasta llegar a la argumentación, desarrollando un pensamiento reflexivo y crítico. Comprendiendo el pasado histórico a partir de sus acciones, contextualizando sus situaciones con la realidad actual. En resumen, la aplicación de esta técnica trae consigo un provechoso aprendizaje. Porque le permite al estudiante desarrollar capacidades, que lo fortalecerán en su vida diaria, como ciudadano y en su formación integral.

2.5 Propuesta metodológica basada en la discusión controversial.

Esta propuesta metodológica pretende que los estudiantes del primer año desarrollen sus capacidades de “Aprender a discutir, debatir, convencer a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes, pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes significativamente” (Roeders, 2006). Es una propuesta que busca desarrollar la capacidad de análisis del educando, participar activamente, criticar el tema y argumentar, dando su punto de vista.

Este proyecto de investigación, se sustenta en este sexto nivel donde inician su secundaria porque tenemos muchas dificultades con los estudiantes no tienen hábito de lectura, su comprensión lectora es deficiente, exponen de forma memorística fallas que vamos encontrando en el camino. Ante estas dificultades la importancia de aplicar la técnica de la discusión controversial en el estudiante para que sea el centro del aprendizaje y aprenda a manejar la duda, capacidad que le permite solucionar problemas. Desarrollando el pensamiento crítico, reflexivo, mediante el análisis de fuentes o evidencias, aprendan a solucionar sus conflictos, respetar sus opiniones, sustentar sus puntos de vista.

En la actualidad los docentes sabemos que elevar los niveles educativos no es una tarea fácil, pero tenemos que innovar estrategias y técnicas que nos ayude a fomentar el interés del estudiante, es por ello que propongo desarrollar esta técnica, porque la considero importante en el quehacer educativo puesto que las necesidades y limitaciones que se han presentado en su aprendizaje así lo demuestran.

En resumen, la discusión controversial es una estrategia que permite en los estudiantes a debatir, analizar, confrontar ideas y poderlas sustentar, pero a su vez lo hace reflexivo y poder elaborar explicaciones históricas, con mayor sustento en su vida diaria y participar de forma ciudadana con su opinión. Este proyecto de innovación tiene dos fases desarrollar talleres de aprendizaje con los docentes del área de historia geografía y economía con especialistas que nos orienten en la forma correcta de aplicar esta técnica, motivándonos a desarrollar nuevas estrategias que nos mantengan a la vanguardia de la modernidad, actualizándonos a estos nuevos desafíos educativos y luego motivar a los estudiantes desarrollar las estrategias adecuadas como los criterios actitudinales, como el respeto mutuo, la tolerancia, la creatividad, e indicadores como capacidad de análisis, comprensión crítica, creatividad, recopilación de informaciones, evaluación de las propuestas, creación de textos orales y escritos. Por todo lo expuesto el aplicar la técnica de la discusión controversial será provechoso para los docentes de que buscamos que

nuestros estudiantes desarrollen la capacidad de elaborar explicaciones históricas, mediante el seleccionar, manejar e interpretar la información de la discusión y el análisis obteniendo mejores resultados en nuestro quehacer educativo en el área de historia geografía y economía.

TERCERA PARTE: DISEÑO DEL PROYECTO

ESTRUCTURA DEL PERFIL DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

3.1.- Datos generales de la Institución educativa

Nº/ NOMBRE	INSTITUCIÓN EDUCATIVA “5031” CÉSAR VALLEJO		
Código Modular	0582890		
Dirección	Jr. Tumbes s/n Dulanto	DISTRITO	Callao
Provincia	Callao	REGIÓN	Lima
Director (a)	Marleny Díaz Solano		
Teléfono	4521418	E-mail	Mar.di@claro.com.pe
DRE	DREC	UGEL	

3.2.- Datos generales del proyecto de innovación educativa

Nombre del proyecto	Elaboración de explicaciones históricas a través de la Técnica del discurso controversial		
Fecha de inicio	04-03-2019	FECHA DE FINALIZACIÓN	21-12-2019

EQUIPO RESPONSABLE DE LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE COMPLETO	CARGO	TELÉFONO	E-mail
Lilly Ysabel	Coordinadora	983671833	lbazalar_2006@hotmail.com

Bazalar Naupari			
Francisco Javier Carbajal Zegarra	Docente	998970745	Fcarbajal2305@yahoo.es

EQUIPO RESPONSABLE DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE COMPLETO	CARGO	TELÉFONO	E-mail
Lilly Ysabel Bazalar Naupari	Coordinadora de CC. SS	983671833	lbazalar_2006@hotmail.com
Francisco Javier Carbajal Zegarra	Docente de historia, geografía y economía	998970745	Fcarbajal2305@yahoo.es

PARTICIPANTES Y ALIADOS DEL PROYECTO

PARTICIPANTES	ALIADOS
Directivos Docentes Estudiantes	Grupo prisma Historia de maestros

3.3 Beneficiarios del proyecto de innovación educativa

Beneficiarios directos (grupo objetivo que será atendido: estudiantes y/o docentes)	120 estudiantes del VI ciclo de educación secundaria. 03 docentes del área de historia, geografía y economía
--------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.4.- Justificación del proyecto de innovación curricular

<i>PROBLEMA IDENTIFICADO</i>
Las políticas educativas actuales nos plantean nuevos retos en el proceso de reforma del sistema educativo de nuestro país. El currículo nacional aprobado por el Consejo Nacional de Educación, prioriza los valores y la educación ciudadana de los estudiantes para poner en ejercicio sus derechos y deberes, así como el desarrollo de competencias que les

permitan responder a las demandas de nuestro tiempo. En estos tiempos los estudiantes tienen acceso a mucha información, pero tiene dificultades para discriminar fuentes, debido a su poco discernimiento y muchas limitaciones para poder argumentar los procesos o hechos históricos.

En tal sentido, la competencia construye interpretaciones históricas, tiene como una de sus capacidades elaborar explicaciones sobre procesos históricos: es jerarquizar las causas de los procesos históricos, las motivaciones de sus protagonistas con su cosmovisión y la época en la que vivieron (Minedu, 2016).

Mientras que en nuestras aulas se persiste en una enseñanza tradicional, donde solo se llena de conocimientos, copia de textos en su manejo de información, no existe un discernimiento de sus fuentes y limitaciones para argumentarlas, solo repetían lo del texto y no existía una opinión, situación que evidencia los estudiantes del ciclo VI de la I.E César Vallejo de Dulanto-Callao, presentan bajo nivel de desempeño en la capacidad de elaborar explicaciones históricas. Es por ello que mi proyecto tiene como propuesta a la discusión controversial, método que pretende convertir al debate como situación de aprendizaje para formar habilidades y capacidades: argumentativas a través de la discusión, conversar, convencer, a los demás, conducir procesos de gestión, formar líderes, pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes significativamente.

¿Por qué se va a realizar el proyecto?

El presente proyecto de innovación se realiza en la comunidad de Dulanto – Callao, en la Institución educativa César Vallejo 5031, donde funciona dos, la primaria y secundaria. Atendiendo a estudiantes de ambos sexos.

Es un asentamiento humano con una gran migración rural, con alta vulnerabilidad social por la existencia de pandillaje, consumo de sustancias tóxicas, violencia familiar y familias disfuncionales. El proyecto busca beneficiar a estudiantes del primer año del nivel secundaria de ambos turnos oscilando sus edades entre 11 y 14 años de edad, en el área de Ciencias Sociales. En el ámbito educativo los docentes utilizan pocas estrategias metodológicas y recursos educativos limitados, por su poco interés, desarrollando sesiones de clase tradicionales, sin estrategias innovadoras, solo copiando texto y el trabajo memorístico, como consecuencia obteniendo bajos resultados en las pruebas ECE. Los resultados en las pruebas ECE en año 2018 en comunicación el 70 % de nivel fue satisfactorio, pero en ciencias sociales solo el 11% fue satisfactorio; revisando las actas

de los últimos tres años existe un gran número de estudiantes en el nivel de proceso, la causa principal de la problemática seleccionada es escaso manejo de estrategias didácticas referidas a la capacidad de elaborar explicaciones históricas. Uno de los factores que explica el bajo nivel del aprendizaje encontrado en la I.E, se refiere a la naturaleza de las practicas pedagógicas que en el área de historia, geografía y economía demandan el manejo de estrategias propias de la metodología del historiador como plantean Trepap (1995), Prats et al (2011) y Díaz (1998) tendientes a desarrollar en los estudiantes procesos de búsqueda, análisis y clasificación de fuentes, planteamiento de hipótesis, manejo de categorías entre otras, que les permiten comprender su realidad a través del pasado. Por consiguiente, mis causas mediatas dentro de mi investigación son docentes no capacitados en estrategias adecuadas para la discriminación de fuentes, el insuficiente conocimiento en recursos educativos para trabajar en sus sesiones de aprendizaje y la última sub-causa es docentes no tienen espacio de investigación que permita mejora continua. Metodológicamente, el estudio sirve de referente para que el estudiante desarrolle su pensamiento crítico, controversial y reflexivo. Desde el punto de vista social, el estudio contribuye al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes en las áreas básicas del plan de estudios del nivel secundario. Se pretende contribuir en la solución del problema con esta técnica que permite desarrollar en el estudiante habilidades cognitivas.

¿Para qué se va a realizar el proyecto?

El presente proyecto de innovación busca desarrollar estrategias en la capacidad de elaboración de explicaciones históricas, el día de hoy nuestras prácticas pedagógicas buscan propiciar la vida en democracia a partir del reconocimiento de sus derechos y responsabilidades y de la comprensión de los procesos históricos y sociales de nuestro país, según el perfil de egreso. La importancia de mi proyecto es que permite utilizar la técnica de la discusión controversial, para fomentar la capacidad de pensamiento crítico y concreto, que las fuentes o evidencias sean sometidas a un proceso de análisis y reflexión, por último, puedan sustentar sus explicaciones históricas. La explicación permite al alumno introducir su pensamiento histórico. Además, se convertirá en una herramienta de apoyo que motive a los estudiantes a buscar, desarrollar la comprensión y la construcción del sentido histórico (Coffin,2004). Hasta el momento nuestras prácticas no obedecen a la diversidad de estudiantes y a los estilos de aprendizaje, es difícil trabajar con docentes que desconocen de estrategias para desarrollar dichas capacidades. Además, las improvisaciones en sus sesiones, sin desarrollar los procesos pedagógicos y didácticos.

Es por ello que es difícil realizar una construcción histórica que no tiene relevancia en su vida diaria, no permite comprender las acciones del hombre en el transcurrir del tiempo. La explicación histórica es relatar cómo ocurrieron las cosas de una determinada manera, analizando las fuentes, e interpreta las evidencias y luego las explica, creando en ellos el pensamiento crítico.

¿Cómo se garantizará la sostenibilidad y la viabilidad del proyecto?

El presente proyecto tiene una planificación y sostenibilidad para diez meses en los estudiantes del VI ciclo, implementando estrategias para el mejoramiento de la capacidad elaboración de explicaciones históricas, en los docentes de la I.E. César Vallejo.

Se realizará talleres para implementar a los docentes de HGE, en estrategias adecuadas para desarrollar y utilizar la técnica de la discusión controversial, que los orienten desarrollar el pensamiento crítico, el estudiante necesita para entender el devenir histórico como protagonista. Actualmente, en el PCI se observa el poco interés de los docentes en insertar de manera significativa en sus prácticas pedagógicas los nuevos enfoques educativos en el nivel secundario. Por ello, es importante realizar talleres y capacitaciones para implementar este nuevo enfoque y las estrategias que oriente a resolver la capacidad de elaboración de explicaciones históricas. El docente debe estar capacitado para enfrentar los nuevos desafíos que la demanda educativa nos propone en esta nueva etapa, de acuerdo al marco del currículo nacional se implementara talleres y en los colegiados permitirá evaluar el trabajo que se realiza en el aula, se propondrá a la subdirección evaluar nuestro trabajo, en el aula a través de supervisiones y en la GIA, con los docentes del área.

3.5.- Objetivos del proyecto de innovación educativa

Fin último **Estudiantes que discriminan fuentes y argumentan en la capacidad para elaborar explicaciones históricas**

Propósito	Los estudiantes del ciclo VI de la I.E César Vallejo de Dulanto-Callao presentan un adecuado manejo de la técnica discusión controversial en el desempeño de la capacidad elabora explicaciones históricas.
Objetivo central	Amplio conocimiento del docente en el manejo de estrategias didácticas para la enseñanza de elaborar explicaciones históricas.

3.6.- Alternativa de solución seleccionada

Objetivo Central **Amplio conocimiento del docente en el manejo de estrategias didácticas para la enseñanza de elaborar explicaciones históricas**

RESULTADOS DEL PROYECTO	INDICADORES
<p>Resultado 1. Los docentes capacitados en estrategias adecuadas sobre discriminación de fuentes.</p>	<p>Indicador 1.1 Finalizando el 2019, docentes utilizan adecuadamente estrategias para trabajar la discriminación de fuentes.</p>
<p>Resultado 2. Docentes con suficiente conocimiento en recursos educativos para trabajar en sus sesiones de aprendizaje.</p>	<p>Indicador 2.1 Al finalizar el 2019 los docentes utilizan estrategias innovadoras para elaborar sus sesiones de aprendizaje.</p>
<p>Resultado 3. Los docentes tienen espacio de investigación que permite la mejora continua.</p>	<p>Indicador 3.1 Finalizando el 2019 los docentes al 90 % capacitados.</p>

3.7.- Actividades del proyecto de innovación:

Resultado N° 1: Los docentes capacitados en estrategias adecuadas sobre discriminación de fuentes

Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 1.1: Taller de capacitación sobre estrategias para discriminación de fuentes.	02 talleres	02 especialistas 01 equipo multimedia 01 laptop 30 papelógrafos 40 hojas bond 20 plumones gruesos	s/. 820
Actividad 1.2: Planificación en los documentos pedagógicos.	02 informes de los talleres	40 hojas bond	s/. 6.00

Resultado n°2: Docentes con suficiente conocimiento en recursos educativos para trabajar en sesiones de aprendizaje

Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 2.1: Taller docente de diseño de programación.	2 talleres	02 especialistas 01 equipo multimedia 01 laptop 30 papelógrafos 40 hojas bond 20 plumones gruesos 20 almuerzos 40 fotocopias 04 plumones para pizarra	s/. 1200
Actividad 2.2 Docentes con suficiente conocimiento en recursos educativos para trabajar en sus sesiones de aprendizaje.	Reuniones colegiadas con los colegas del área de CC. SS.	20 hojas bond 01 laptop 03 plumones	s/. 3.00

Resultado N° 3: Los docentes tienen espacio de investigación que permite la mejora continua

Actividades	Metas	Recursos	Costos
Actividad 3. 1: Capacitación a los docentes de forma continua.	02 talleres	02 especialista 01 equipo multimedia 01 laptop 40 hojas bond 40 fotocopias 04 plumones para pizarra	s/. 720
Actividad2: Planificación de proyectos.	Horas colegiadas	20 hojas bond 01 laptop 03 plumones	s/.3.00

3.8.- Matriz de evaluación y monitoreo del proyecto

OBJETIVO DE EVALUACIÓN

El objetivo de evaluación del proyecto consiste en conocer y verificar los avances en torno al objetivo general: Los estudiantes del VI ciclo de la I.E. César Vallejo presentan un alto nivel de desempeño en la capacidad de elaboración de explicaciones históricas. Una vez recogida la información se tomarán las decisiones oportunas a fin de realizar los ajustes respectivos.

PROCESO Y ESTRATEGIAS PARA LA EVALUACIÓN Y EL MONITOREO DEL PROYECTO

El monitoreo a desarrollar en el presente proyecto está destinado a realizar el seguimiento y ajuste de las actividades planteadas, así como verificar los logros obtenidos por los estudiantes y generar la reflexión docente en torno a las estrategias en el manejo de la técnica de la discusión controversial, lo cual permite obtener evidencias para la sistematización del proyecto con miras a convertirse en una buena práctica para la I.E. En los colegiados se evaluará los resultados que los docentes están obteniendo, con la aplicación de la técnica, ya mencionada, evaluando como está ayudando a los estudiantes a elaborar sus explicaciones históricas, o que dificultades siguen teniendo.

El proyecto se evaluará en tres oportunidades, al inicio, durante el proceso y al finalizar a través de instrumentos bajo la responsabilidad de los docentes del área de HGE.

Proceso de evaluación	Estrategias de evaluación	% de logro
DE INICIO	<p>Coordinaciones entre el equipo responsable y ejecutor del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del proyecto al equipo directivo de la I.E. César Vallejo • Convocatoria a los docentes del área de ciencias sociales 	100%

	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de recursos, medios y materiales necesarios para el desarrollo de las actividades. • Instalación de talleres. 	
<i>DE DESARROLLO</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Contabilización de asistencias de participantes en cada actividad planteada. • Ejecución del plan de actividades. • Rúbrica para analizar los productos desarrollados en cada actividad. • Sistematización de monitoreo. 	100%
<i>DE SALIDA</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de encuestas y cuestionarios. • Informes de logros y dificultades. • Jornadas de autoevaluación y presentación de resultados. 	100%

CUADRO 8.1 Matriz por indicadores del proyecto

LÓGICA DE INTERVENCIÓN	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
Fin: Estudiantes que discriminan fuentes y argumentan en la capacidad para elaborar explicaciones históricas.	Al concluir el año 2019, el 80% de los estudiantes, discriminan fuentes y argumentan en la capacidad para elaborar explicaciones históricas.	Análisis comparativo de las actas finales de evaluación de los tres últimos años.	Docentes capacitados en estrategias para elaborar explicaciones históricas.
Propósito: Los estudiantes del ciclo VI de la I.E César vallejo de Dulanto-callao presentan un adecuado manejo de la técnica discusión controversial en el desempeño de la capacidad elabora explicaciones históricas.	Finalizando el año 2019, el 80% de estudiantes del ciclo VI de la I.E. César Vallejo de Dulanto – Callao manejan adecuadamente la técnica de la discusión controversial teniendo en cuenta la argumentación como una habilidad para la capacidad de elaboración de	Revisión de los registros de evaluación de los tres últimos años.	Actitud de disposición del maestro de la I.E. César Vallejo para utilizar la técnica de la discusión controversial en la capacidad de elaboración de explicaciones históricas.

	explicaciones históricas.		
Objetivo central: Amplio conocimiento del docente en el manejo de estrategias didácticas para la enseñanza de elaborar explicaciones históricas.	Al cabo del 2019 el 80% de docentes utilizan eficientemente las estrategias didácticas para la enseñanza de elaborar explicaciones históricas.	Portafolio Fichas de Monitoreo Guía de acompañamiento pedagógico.	Alta participación de los docentes.
Resultado n° 1: (Los docentes capacitados en estrategias adecuadas sobre discriminación de fuentes).	Finalizando el 2019, los docentes utilizan adecuadamente estrategias para trabajar la discriminación de fuentes.	Sesiones de aprendizaje. Cuadernos de trabajo. Rubricas	Docentes con disposición a aplicar estrategias para mejorar las estrategias sobre discriminación de fuentes.
Resultado n° 2: (Docentes con suficiente conocimiento en recursos educativos para trabajar en sus sesiones de aprendizaje).	Al finalizar el 2019 los docentes utilizan estrategias innovadoras para elaborar sus sesiones de aprendizaje.	Sesiones de aprendizaje. Rubricas	Docentes muestran interés a utilizar recursos educativos innovadores para trabajar sus sesiones de aprendizaje.
Resultado n° 3: (Los docentes tienen espacio de investigación que permite la mejora continua).	Finalizando el 2019 los docentes al 90 % capacitados.	Sesiones de trabajo. Indicadores de evaluación.	Docentes participativos e innovadores.

CUADRO 8.2 Matriz por resultados del proyecto

RESULTADO N° 1:
LOS DOCENTES CAPACITADOS EN ESTRATEGIAS ADECUADAS SOBRE DISCRIMINACIÓN DE FUENTES

ACTIVIDADES	Metas	Medio de Verificación	Informante
Actividad 1.1: Taller de capacitación sobre estrategias para	02 talleres de capacitación sobre estrategias para discriminación de fuentes.	02 especialista 01 equipo multimedia 01 laptop 30 papelógrafos	Coordinador pedagógico Equipo ejecutor Docentes

discriminación de fuentes.		40 hojas bond 20 plumones gruesos	
Actividad 1.2: Planificación en los documentos pedagógicos.	02 informes sobre la planificación en sus documentos pedagógicos.	20 hojas bond 01 laptop 03 plumones	Coordinador pedagógico Docentes Equipo ejecutor

Resultado N° 2:

Docentes con suficiente conocimiento en recursos educativos para trabajar en sus sesiones de aprendizaje

ACTIVIDADES	Metas	Medio de Verificación	Informante
Actividad 2.1: Taller docente de diseño de programación.	02 talleres docente de diseño de programación.	02 especialista 01 equipo multimedia 01 laptop 30 papelógrafos 40 hojas bond 20 plumones gruesos	Equipo ejecutor Coordinador pedagógico Docentes Equipo directivo
Actividad 2.2: Planificación de sus sesiones.	Reuniones colegiadas con los colegas del área de CC. SS.	Reuniones colegiadas con los colegas del área de CC. SS.	Equipo ejecutor Coordinador pedagógico Docentes Equipo directivo

Resultado N° 3:

Los docentes tienen espacio de investigación que permite la mejora continua

Actividades	Meta	Medio de Verificación	Informante
Actividad 3.1: Capacitación a los docentes.	02 capacitaciones a los docentes de forma continua.	02 capacitaciones	Coordinador pedagógico Equipo ejecutor Docentes
Actividad 3.2: Planificación de proyectos.	Reunión en horas colegiadas.	20 hojas bond 01 laptop 03 plumones	Coordinador pedagógico Equipo ejecutor Docentes

3.9.- Plan de trabajo (Versión desarrollada Anexo 4)

ACTIVIDADES	RESPONSABLES	TIEMPO DE EJECUCIÓN EN SEMANAS O DÍAS
1.1 Taller de capacitación sobre estrategias para discriminación de fuentes.	Equipo ejecutor	2 días
1.2 Planificación en los documentos pedagógicos.	Equipo ejecutor Docentes	4 semanas
2.1 Taller docente de diseño de programación.	Equipo ejecutor	2 días
2.2 Planificación de sus sesiones.	Equipo ejecutor Docentes	4 semanas
3.1 Capacitación a los docentes.	Equipo ejecutor	2 días
3.2 Planificación de proyectos.	Equipo ejecutor Docentes	4 semanas

3.10. Presupuesto (Versión desarrollada Anexo 5)

ACTIVIDADES	COSTOS POR RESULTADO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO
1.1 Taller de capacitación sobre estrategias para discriminación de fuentes.	820	Apoyo del grupo historia para maestros. Recursos propios.
1.2 Planificación en los documentos pedagógicos.		
2.1 Taller docente de diseño de programación.	1200	02 especialistas de la DREC. Recursos propios.
2.2 Planificación de sus sesiones.		
3.1 Capacitación a los docentes.	720	Recursos propios.
3.2 Planificación de proyectos.		

FUENTES CONSULTADAS

- Antoni Santisteban Fernández, *La formación en competencias de pensamiento histórico. Universidad Autónoma de Barcelona* (p. 52)
- Avalos Y Aguilar. (2010) *El programa de lectura, comprensión y argumentación (LCA) y el desarrollo del juicio crítico en el área de Historia, Geografía y Economía. Editorial institución educativa Gustavo Ríos. Primera edición - México.*
- Bartolomé Y Cabrera (2007) “*para progresar el desarrollo de juicio crítico las personas necesitan experimentar un conflicto cognitivo que le induzca a pensar que sus razonamientos estén en duda*” (consultado el 12 de Abril de 2014).
- Bloch, M. (2001). *Apología para la historia o el oficio de historiador*. México: FCE
- Carretero, M y Rodríguez, C (2009). *Estudios cognitivos sobre el conocimiento histórico: aportaciones para la enseñanza y alfabetización histórica. Enseñanza de las Ciencias Sociales. núm. 8, 2009, (pp.75-89,) Barcelona, España*
- Castellano, Hugo. (2007) *El pensamiento crítico en la escuela. Editorial Prometeo. Primera edición - Buenos Aires Argentina.*
- Daza, Luis. (2007) *Educando mentes productivas. Constructivismo en acción en el aula y el hogar. Editorial Banco Central de Reservas del Perú Gerencia de información técnica y cultura. Primera edición- lima Perú.*
- DINFOCAD, (2013) Dirección Nacional de Formación y Capacitación Docente – “*Planificación de Estrategias y Objetivos en Educación*”
- Díaz B, F. (1998). Una aportación a la didáctica de la historia. *La enseñanza-Aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato. Perfiles Educativos, núm. 82, octubre-diciembre.*
- Enfoques y metodologías en las Ciencias Sociales: *Una perspectiva pluralista editado por Dónatela de Ila Porta, Michael Keating 2008.*
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2016). *Guía de formulación de Proyectos de Innovación Pedagógica.*
- Gálvez Vásquez, José; (2006) *Métodos y Técnicas del Aprendizaje. Editorial Asociación Martínez Compañía – Tercera Edición – Cajamarca*

García, Iván 2008 “Saldos de la V Cumbre ALC-UE”. Correo. Lima, 17 de Mayo. Consulta: 17 de mayo de 2008

Héctor Martínez, Guadalupe Guerrero Daviola *Introducción a las ciencias sociales impreso en México 2009*

Julio César Orozco Alvarado, *Estrategias Didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales* pág. 68 Ningún e Book disponible.

Juan Manuel Piña Osorio, María Eugenia Chávez Arellano *Introducción a las ciencias sociales (pág. 9) segunda edición ebook 2010*

Luisa Fernanda Ocampo Ospina, Santiago Valencia Carvajal *La enseñanza de las ciencias sociales desde del enfoque de Problemas Sociales Relevantes: Una propuesta de integración interdisciplinar para la comprensión de la realidad social en la escuela. Trabajo presentado para optar al título de Licenciados en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales*

Joaquim Prats Cuevas, Rafael Prieto-Puga Fariña *Didáctica de la Geografía y la Historia editado por Cristòfol-A. Trepas Carbonell*

Martínez De Musitu Santiago, Íker *¿Qué haría él? El rol-playing para la enseñanza y el aprendizaje de la historia. La Rioja: Escuela de Máster y Doctorado de la Universidad de La Rioja.2018*

file:///C:/Users/LUIS/Documents/A%20A%20CAF%20PUCP/A%20A%20TRABAJO%20TITULACION/REFERENCIAS/ESTRATEGIAS/ROLE%20PLAYING%20TESIS.pdf

Ministerio de Educación (2015). *Rutas de Aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular Historia Geografía y Economía. Lima: Ministerio de Educación.*

Ministerio de Educación Unidad de Medición de la Calidad (2016). *¿Qué logran nuestros estudiantes en Historia, Geografía y Economía*

Ministerio de Educación (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima: Ministerio de Educación
Ministerio de Educación (2018). *Acompañamiento pedagógico. Lima: Minedu*

Murphy, julia de 100(2007) *Ideas para enseñar historia.: Primaria y secundaria. Adaptación de la traducción española de Ramón López Facal*

Ortuño Molina, Jorge, Ponce Gea, Ana Isabel, Serrano Pastor, Francisca José (p.12) *La idea de causalidad en las explicaciones históricas*

Ortuño Molina, Jorge, Ponce Gea, Ana Isabel, Serrano Pastor, Francisca José (p.13). *La idea de causalidad en las explicaciones históricas del alumnado*

- Paramo Pablo, La Investigación en Ciencias Sociales: Discusiones Epistemológicas compilador 2013. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia
- Prats, J., Santacana, J., Lima, L., Acevedo, M., Carretero, M., Millares, P., & Arista, V. (2011). Enseñanza y aprendizaje de la Historia en la Educación Básica. Secretaría de Educación Pública.
- Prats y Santacana (2011). La Historia oral y los documentos fotográficos y audiovisuales. En Prats (coord.) Geografía e Historia (pp.69-89). Barcelona: Grao
- Polochic, Por IGER 2016, Ciencias Sociales Formación Ciudadana: 4to Bachillerato Bachillerato - Grupo Polochic IGER ... Es una obra producida por el Departamento de Redacción y Diseño, para el Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica, IGER.
- Por Rafael Prieto-Puga, Joan Santacana, Xosé Souto, Cristòfol A. Trepal, Joaquín Prats Didáctica de la geografía y la historia (p.54)
- 'Rafael Altamira', La Sociedad rural tradicional, Cantabria Escrito por Grupo de Historia (p.31)
- Rodrigo Henríquez, Andrés Carmona, Alen Quinteros, Mabelin Garrido Leer y escribir para aprender Historia: secuencias para la enseñanza, ediciones UE 2018 Mineduc 2011 (p.54)
- Sallés, N. (2010). La enseñanza de la Historia a través del aprendizaje por descubrimiento: evolución del proyecto treinta años después. Revista Enseñanza de las Ciencias Sociales, 10, 3-10.
- Silvestre Y Zilberstein (1996), "Método de Enseñanza de la Discusión Controversial". 1ra Edición Editorial San Marcos. Perú.
- Silberman (1998) Como desarrollar la discusión controversial. (Consultado el 12 de Mayo de 2014)
- Tecnológico Joaquín Reátegui Medina, Nauta-UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS FACULTAD DE EDUCACIÓN UNIDAD DE POST-GRADO
- El método de la discusión controversial en el aprendizaje de la asignatura de Lenguaje en los estudiantes del II Semestre de Enfermería del Instituto Superior 2009
- Zabala Beraza, Miguel Ángel Diseño y desarrollo curricular, Narcea, S.A. De Ediciones Madrid
- Zabala Antonio, La enseñanza de las competencias* (pág,42) Laia Arnau

ANEXOS

Glosario de conceptos

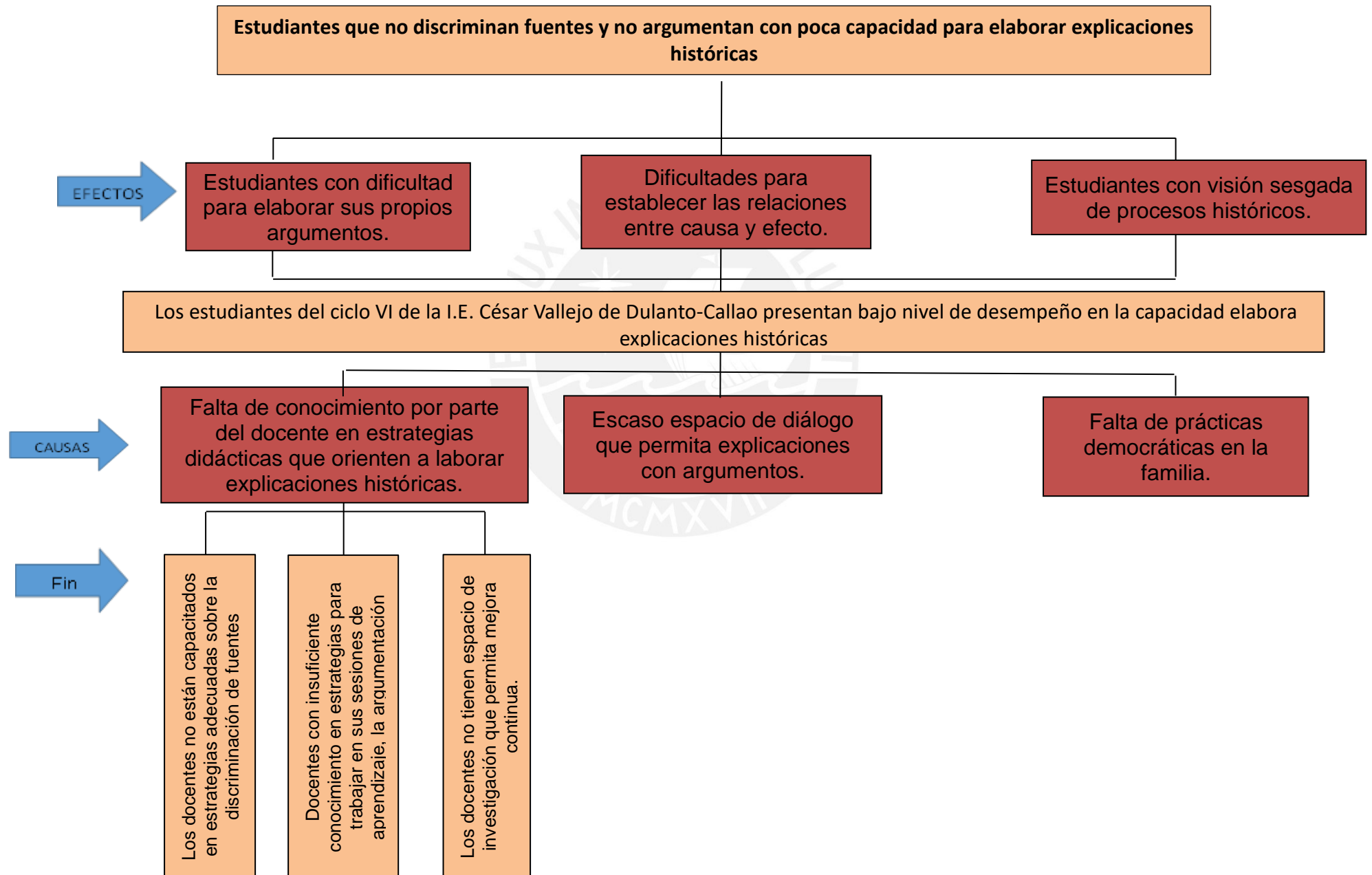
Grupo de interaprendizaje (GIA): Es un espacio de trabajo colaborativo. Se desarrolla a través de “reuniones entre pares en las que, a partir del intercambio de experiencias y buenas prácticas docentes, se promueven la reflexión, el análisis y el planteamiento colectivo de alternativas para la mejora del quehacer pedagógico en aula” (Minedu, 2018, p.5).

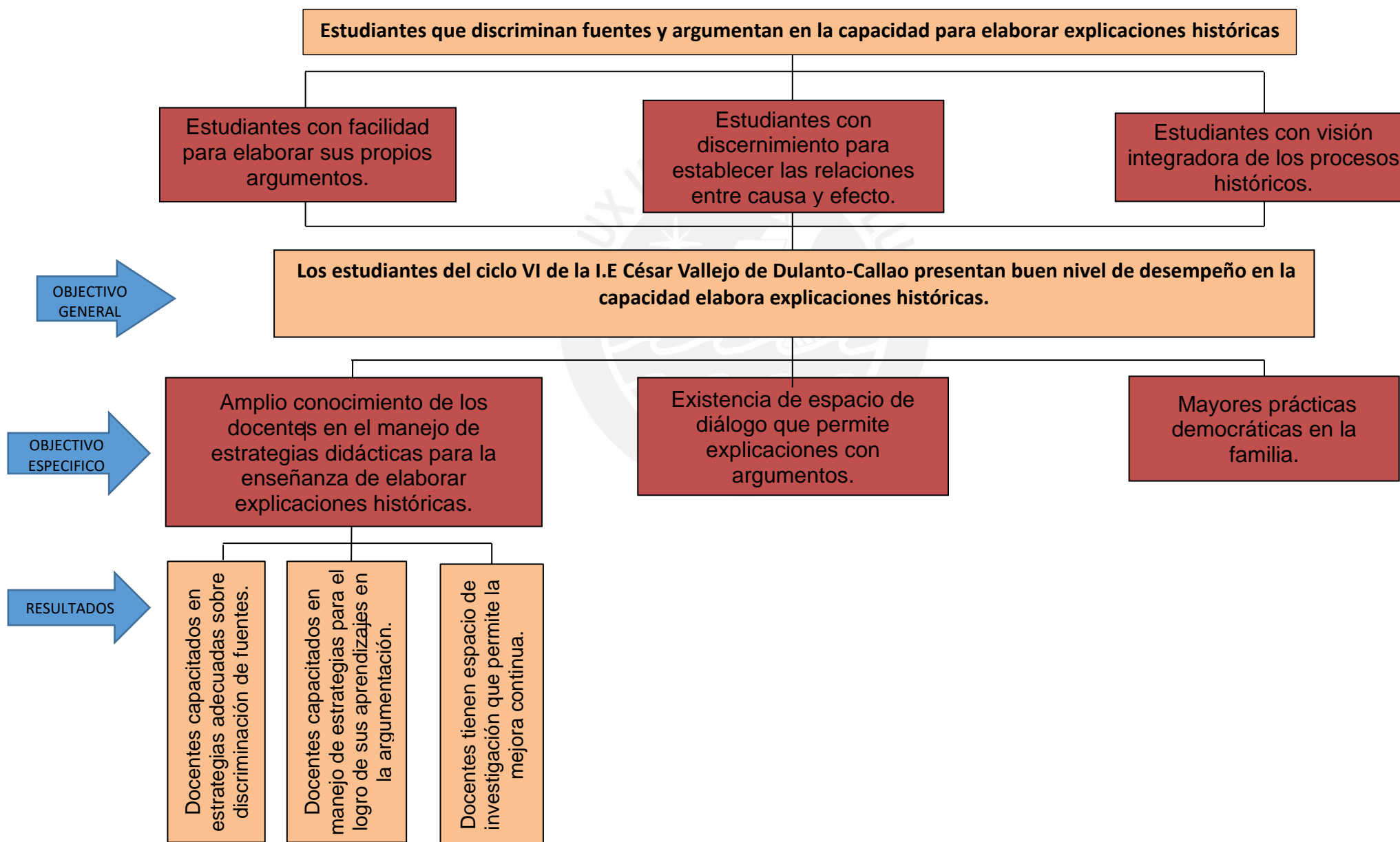
Jornadas: Son “Acciones de capacitación que sirven para complementar y reforzar los conocimientos y capacidades desarrolladas en los talleres, brindan información para enriquecer la práctica pedagógica que se lleva a cabo. Promueven un espacio reflexivo e integrador de la teoría y la práctica. Además, las jornadas propician la revisión de las acciones educativas, el desarrollo metodológico, la pertinencia de los materiales educativos y las estrategias de evaluación puestas en práctica” (Minedu, s/f, p.14).

Monitoreo pedagógico: proceso sistemático que permite verificar una secuencia de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar, los resultados obtenidos permiten identificar logros y aspectos críticos para su análisis y reflexión a fin de tomar decisiones coherentes y oportunas para dar continuidad a las actividades y /o corregirlas optimizando los resultados (Minedu,2018, p.4).

Talleres de actualización docente: “son espacios periódicos de formación teórico práctica y de reflexión. Se desarrollan con la finalidad de actualizar los conocimientos docentes vinculados a diversos temas pedagógicos de interés (Minedu, 2018, p.5).

ARBOL DE PROBLEMAS





Cronograma: Proyecto de innovación educativa

[illegible]

02 planificaciones en los documentos pedagógicos.	Materiales					5.0		
	Papel bond	Unidad	40	2.5	2.5			
	Plumón acrílico	Unidad	1	2.5	2.5			
	Servicios				1			
	Fotocopias	Unidad	20	1	1			
	Bienes							
	Personal							
Actividades	Rubro de gastos	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (S/.)	Total (S/.)	Total rubro (S/.)	Total actividad (S/.)	Total resultado (S/.)
Resultado 2							1200	
Actividad 2.1.								
02 talleres docentes de diseño de programación.	Materiales					61.50		
	Hojas bond	Unidad	40	2.5	2.5			
	Papelógrafos	Unidad	30	9.0	9.0			
	Plumones gruesos	Unidad	20	50	50			
					0			
	Servicios							

[illegible]

	Bienes				0	0		
					0			
					0			
	Personal				0	0		
					0			
					0			
Actividades	Rubro de gastos	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario (S/.)	Total (S/.)	Total rubro (S/.)	Total actividad (S/.)	Total resultado (S/.)
Resultado 3								0
Actividad 3.1.							0	
02 capacitaciones a los docentes de forma continua.	Materiales					0		
					0			
					0			
					0			
	Servicios					0		
					0			
					0			
					0			
					0			
					0			
	Bienes					0		
					0			
					0			
					0			
	Personal					0		

					0			
					0			
Actividad 3.2.							0	
Reunión en horas colegiadas.	Materiales					0		
					0			
					0			
					0			
					0			
	Servicios					0		
					0			
					0			
					0			
					0			
					0			
					0			
	Bienes					0		
					0			
					0			
	Personal					0		
					0			
					0			