

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Título

“Expansión de la agencia en los jóvenes que realizan voluntariado desde el Enfoque de Capacidades. Estudio de caso de un Programa de Voluntariado Municipal”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN DESARROLLO HUMANO: ENFOQUES Y POLÍTICAS

AUTOR

Manuel Martín Vivanco Vásquez

ASESORA

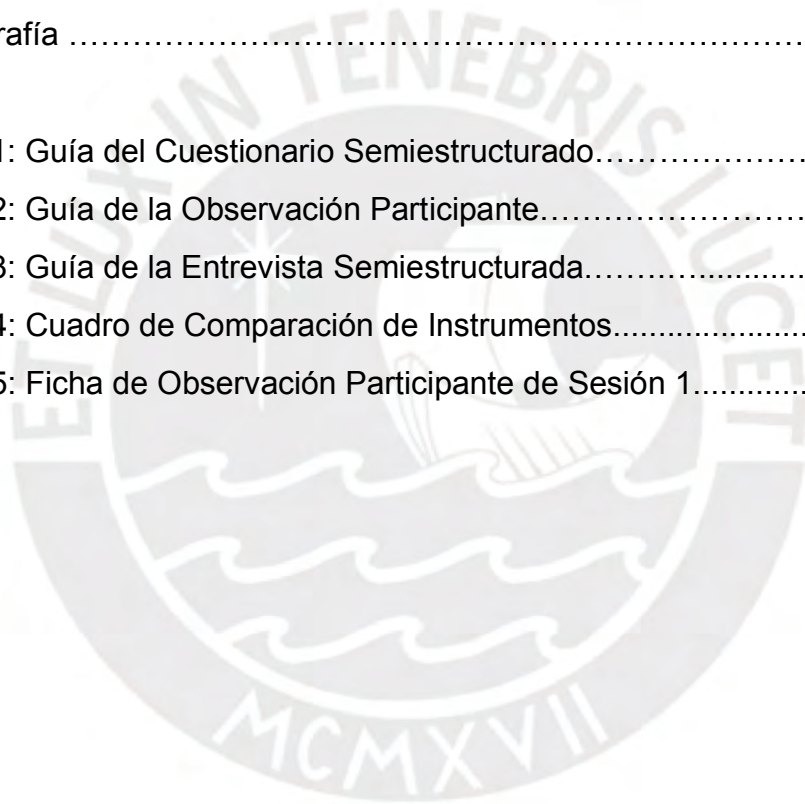
Silvia Larisa Espinal Meza

Noviembre, 2019

ÍNDICE

	Pág.
Índice	1
Lista de Tablas y Figuras.....	3
Agradecimientos.....	4
Resumen.....	5
Introducción.....	6
I. Marco de la Investigación.....	7
1.1. Planteamiento del Problema.....	7
1.2. Preguntas y Objetivos	9
1.3. Hipótesis.....	11
II. Marco Teórico.....	12
2.1. El Enfoque de Capacidades y la Agencia.....	12
2.2. Los Jóvenes como Unidad de Análisis.....	18
2.3. El Voluntariado	24
2.4. Estudio de Caso y Marco Legal.....	31
III. Metodología.....	37
3.1. Descripción de la Metodología	37
3.2. Cuadro de Operacionalización.....	40
IV. Análisis.....	45
4.1. Análisis del Cuestionario Semiestructurado	45

4.2.	Análisis de la Observación Participante.....	51
4.3.	Análisis de las Entrevistas Semiestructuradas.....	67
4.4.	Análisis de la Triangulación de Instrumentos.....	71
	Conclusiones.....	86
	Límites Teóricos y Metodológicos del Estudio.....	88
	Bibliografía	89
	Anexo 1: Guía del Cuestionario Semiestructurado.....	95
	Anexo 2: Guía de la Observación Participante.....	103
	Anexo 3: Guía de la Entrevista Semiestructurada.....	109
	Anexo 4: Cuadro de Comparación de Instrumentos.....	114
	Anexo 5: Ficha de Observación Participante de Sesión 1.....	119



Lista de Tablas y Figuras

Figuras

Figura 1 Enfoque de capacidades y espacios de evaluación del desarrollo.....	17
Figura 2 Relaciones entre el voluntariado y la agencia de los jóvenes.....	23
Figura 3 La oferta del voluntariado y las dimensiones de la agencia.....	36
Figura 4 Línea de tiempo del voluntariado.....	51

Tablas

Tabla 1 Cronograma del voluntariado 2017.....	34
Tabla 2 Resultados de preguntas 1-5.....	45
Tabla 3 Resultados de preguntas 6-9.....	47
Tabla 4 Resultados de preguntas 10-11.....	48
Tabla 5 Resultados de preguntas 12-13.....	49
Tabla 6 Esquema del evento 3.....	54
Tabla 7 Esquema del evento 4.....	55
Tabla 8 Esquema del evento 5.....	57
Tabla 9 Esquema del evento 6.....	58
Tabla 10 Esquema del evento 7.....	59
Tabla 11 Esquema del evento 8.....	60
Tabla 12 Esquema del evento 9.....	62
Tabla 13 Datos de la observación participante.....	103
Tabla 14 Ficha de observación 1.....	104
Tabla 15 Ficha de observación 2.....	105
Tabla 16 Ficha de observación 3.....	106

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría en primer lugar agradecer a mis padres Manuel y Mercedes, así como a mi hermana Roxana, ellos son el soporte emocional que siempre ha estado conmigo incondicionalmente en los momentos difíciles, los quiero mucho.

Este trabajo no habría sido posible sin la colaboración de Gabriela Osco entonces coordinadora del Programa de Voluntariado Municipal de Los Olivos, a ella estoy muy agradecido por su amistad y apoyo en la realización del estudio.

Estoy agradecido también a los profesores Javier Iguñiz, Catalina Romero y Jonathan Clausen quienes con sus valiosas observaciones me permitieron afinar el trabajo desde la idea inicial.

A la profesora Silvia Espinal por su asesoría y acompañamiento en la fase final de la tesis, por su exigencia académica, paciencia y motivación en este proceso le estoy sumamente agradecido.

Le dedico también este trabajo a los voluntarios de espíritu joven quienes con mucha pasión y responsabilidad se encomiendan a ayudar al prójimo y hacer de este un mundo más humano.

Como es de rigor y justicia, cualquier error u omisión que pudiera presentarse en el presente trabajo es de entera responsabilidad de mi persona como autor.

RESUMEN

La presente investigación cualitativa estudia la actividad de voluntariado y su relación con el concepto de agencia en la población juvenil que realiza voluntariado, esta actividad que cobra cada vez más reconocimiento de organismos internacionales como la ONU, no ha sido muy estudiada desde el enfoque de desarrollo humano, en este sentido, a través de un estudio de caso, se busca explicar el impacto que puede tener la actividad voluntaria en la agencia de los jóvenes, sus habilitantes y limitantes. El marco conceptual se basa principalmente en el estudio de la agencia en el enfoque de capacidades de Sabine Alkire además de los estudios acerca de las capacidades en la infancia de Mario Biggeri. La forma en que se aproxima al estudio de caso del Programa de Voluntariado Municipal en el objetivo/dominio del empoderamiento de la niñez vulnerable el año 2018, ha sido la triangulación metodológica que permite contrastar los elementos que ofrece el voluntariado y los factores de agencia en tres momentos del tiempo. Los resultados del estudio dan indicios que sustentan el reconocimiento de los jóvenes como agentes en relación al voluntariado con un proceso dinámico de generación de capacidades y razón práctica donde el relacionamiento con los niños fue el aspecto más valorado; también se muestra la heterogeneidad del impacto en los jóvenes con un énfasis positivo del voluntariado, los limitantes del programa como la falta de espacios de retroalimentación impidieron un mayor involucramiento de los jóvenes en las actividades, así como en la consolidación de un equipo entre los voluntarios.

Palabras Clave:

Desarrollo Humano – Agencia – Voluntariado – Jóvenes – Razón Práctica – Sociología de la Infancia

INTRODUCCIÓN

La idea del presente proyecto de Tesis, surge a raíz de una experiencia personal en actividades de voluntariado, esta experiencia me llevo a dar cuenta que la contribución al desarrollo del voluntariado se extiende más allá de los servicios que brinda a terceros, constituyendo para los voluntarios una oportunidad de ampliar capacidades y libertades dentro de un espacio de participación que los vincula y compromete como ciudadanos.

La valoración de esta actividad que se ha dado a nivel de múltiples organismos internacionales, no se encuentra lo suficientemente difundida ni reconocida en el Perú a comparación de otros países con mayor nivel de activismo, reflejo de ello es que los voluntarios y las organizaciones dedicadas a estas actividades, padecen de múltiples limitaciones que restringen su oferta, mejora organizativa e impacto social.

A pesar de esta situación, existen casos exitosos en los que el aporte del voluntariado ha sido reconocido por la sociedad y la opinión pública tal como el papel que cumplieron en los últimos desastres naturales que acontecieron en el país como el terremoto de Pisco el año 2007 o las fuertes lluvias e inundaciones que afectaron como consecuencia del niño costero el año 2017.

El marco normativo del enfoque de capacidades al poner a la agencia humana como eje central del desarrollo, estaría en mejores condiciones respecto a otros enfoques de desarrollo materialistas, para visibilizar el potencial aporte al desarrollo del voluntariado juvenil, más allá de los servicios que produce a terceros, incluyendo la importancia intrínseca de la participación y su importancia formativa para promover normas y valores en los jóvenes voluntarios.

Espero que este estudio pueda contribuir a elucidar las posibles oportunidades que brindan las actividades de voluntariado como espacios de expansión de la agencia, para el involucramiento de los jóvenes en los asuntos públicos, el fortalecimiento de una cultura democrática y un desarrollo centrado en las personas.

I.- MARCO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

La participación de los jóvenes en organizaciones de voluntariado¹ está creciendo a nivel mundial², en estos espacios, los voluntarios donan libremente su tiempo y su talento con la oportunidad de actuar en distintos proyectos y actividades con propósitos de impacto social tales como la “promoción de libertad, igualdad, solidaridad, tolerancia, respeto por la naturaleza y responsabilidad común” (Bernal 2002: 16).

La importancia del voluntariado y su contribución al desarrollo ha sido reconocida internacionalmente por organismos como la ONU³, siendo los proyectos más propicios para la participación de voluntarios aquellos que requieran relativamente mayor cantidad de labor manual, poco riesgosos de ejecutar y que no requieran uso importante de habilidad técnica, es por ello que algunas entidades del Estado peruano tales como el MIMP, MINSA, MINAM, INEI y MINCUL auspician y organizan programas de voluntariado regulados por la ley N° 28238 “Ley General de Voluntariado”; en estos programas oficiales cuyos criterios de selección son básicos, los voluntarios usualmente acceden a capacitaciones útiles para mejorar su labor en las actividades y a certificados que acreditan su participación.

Esta elección que realizan los jóvenes de participar de un voluntariado, no es explicada desde el enfoque utilitarista o de criterio económico clásico, en tanto esta actividad es percibida por los voluntarios de acarrear más perjuicios que beneficios económicos personales; estudios aplicados desde la Psicología recogen de los

¹ Para efectos del presente estudio utilizamos la definición oficial dada por la Ley N° 28238 de: “Labor o actividad realizada sin fines de lucro, en forma gratuita y sin vínculos ni responsabilidad contractual. El Voluntariado comprende actividades de interés general para la población, como: actividades asistenciales, de servicios sociales, cívicas, de capacitación, culturales, científicas, deportivas, sanitarias, de cooperación al desarrollo, de defensa del medio ambiente, de defensa de la economía o de la investigación, de desarrollo de la vida asociativa, de promoción del voluntariado y otras de naturaleza análoga, tendientes al bien común. El voluntariado lo podrá prestar a los beneficiarios una persona natural, independientemente, o una organización de voluntarios agrupados bajo la forma de una asociación sin fines de lucro, y en ningún caso podrá sustituir al trabajo que se realiza en forma remunerada”

² Si bien no existen mediciones estadísticas globales, el incremento es reconocido por el Informe de voluntariado de la ONU (VNU 2015: 15) que estima en más de 1000 millones la cantidad de personas involucradas en voluntariados a nivel mundial, encuestas en Gran Bretaña llevadas por el “National Council for Voluntary Organisations” (NCVO) indican que los jóvenes entre 16 y 24 años de dicho país, incrementaron su participación en voluntariados de 23 % el 2010/2011 al 35% en el último estudio del año 2014/2015.

³ “El voluntariado puede ayudar a generar confianza en la sociedad, promover la inclusión social, mejorar los servicios básicos e impulsar el desarrollo humano”, “el voluntariado puede ayudar a poner en práctica un modelo de desarrollo verdaderamente centrado en las personas”. ONU – Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo. Transformar la gobernanza. (2015)

voluntarios que “las recompensas son más emocionales que económicas” (Strusberg 2017: 35); desde el enfoque de capacidades y desarrollo humano de Sen (2000) que valora a la persona como sujeto activo que lidera su propia transformación y desarrollo, que los jóvenes comprometan libremente tiempo y esfuerzo en ocupaciones no remuneradas, puede identificarse en correspondencia con la “búsqueda personal de afiliación y emoción” siguiendo la lista de capacidades centrales propuestas por Nussbaum (2012) o de bienestar subjetivo, agencia y empoderamiento considerando las dimensiones propuestas por Alkire (2007).

Estudios sobre la motivación de los jóvenes a involucrarse en un voluntariado describen “además de la ocupación del tiempo libre, una preocupación social de contribuir a la comunidad y la oportunidad de hacer amistades” (Poma Linares 2016). Para permanecer en los programas se encuentran motivaciones relacionadas con el “carisma que transmiten los líderes, el compromiso con la causa, las oportunidades de aprendizaje y la creación de redes sociales” (Poma Linares 2016).

Pero los beneficios potenciales de esta actividad para la sociedad pueden ir más allá del nivel personal, puesto que con el relacionamiento social pueden desarrollar empatía social, mejorar sus habilidades de liderazgo y su capacidad para ejercer una ciudadanía activa, tal como lo han señalado ya algunos autores, “la participación cívica en las entidades de voluntariado constituye cierta esperanza para el futuro porque se fundamenta en la gratuidad” (Gutierrez 2010: 61), además a nivel social puede tener efectos importantes en el empoderamiento de los jóvenes a la solución de problemas públicos, allí donde el Estado no se presenta sea por “no estar en su agenda de prioridades, falta de recursos o débil institucionalidad” (Portocarrero y Sanborn 2003: 7).

Las motivaciones y los beneficios potenciales para los jóvenes de participar en un voluntariado pueden describirse entonces en términos de capacidades y particularmente en relación a la agencia o “habilidad personal para perseguir y alcanzar metas que se valoran y tienen razones para valorar” (Alkire 2009: 22). Si el voluntariado cumple un papel como expresión de la sociedad civil, para el empoderamiento y la formación de valores cívicos de compromiso con la comunidad en los jóvenes, entonces podría ser considerado con mayor interés por las autoridades de gobierno y la sociedad civil.

En el caso peruano, como en otros países de la región, se presentan actividades no lucrativas en el contexto de programas de voluntariado promovidos por organizaciones no gubernamentales, fundaciones privadas y entidades del Estado. Uno de estas experiencias es la del “Voluntariado Juvenil de Los Olivos”, organizado por la Jefatura de Deporte y Juventudes de la Gerencia de Desarrollo Humano de

la Municipalidad, este programa se realiza con regularidad dos veces por año desde el 2015 y convoca abiertamente a jóvenes, para realizar actividades en el ámbito sociocultural, ambientalista y animalista. A las convocatorias acuden decenas de jóvenes que eligen libremente el ámbito de participación y actividades según su interés y disponibilidad de tiempo. Las temporadas de voluntariado duran cerca de 5 meses, tiempo en el que se dan capacitaciones formativas para mejorar sus habilidades sociales y darles conocimiento temático de los ámbitos de intervención, los jóvenes ocupan diferentes funciones en las actividades según sus habilidades y compromisos, desplegándose a distintos puntos del distrito preferentemente lugares en situación de vulnerabilidad como asentamientos humanos o pueblos jóvenes.

Para muchos jóvenes que participan del voluntariado estatal, en su mayoría universitarios, esta experiencia constituye su primera relación cercana con el Estado, un espacio donde ellos cuentan no solo con una capacidad de acción social sino propositiva, relacionándose y acercándose a los problemas que atañen a su comunidad o su entorno más cercano.

Si por un lado contamos con indicios que nos llevan a sugerir los impactos que puede tener un espacio de voluntariado social para los jóvenes, aún queda pendiente la tarea empírica de dimensionarla y evaluar los mecanismos mediante el cual este espacio afecta su desarrollo a través de la agencia, como un aporte al diseño de espacios de voluntariado que promuevan la agencia de los jóvenes y su desarrollo humano.

1.2.- Preguntas y Objetivos

Pregunta de Investigación General:

- ¿De qué manera el Programa de Voluntariado Juvenil del Municipio Los Olivos, influye a través de la agencia, en el desarrollo humano de los jóvenes hacia el empoderamiento de la niñez vulnerable del Distrito en el periodo 2018?⁴

⁴ Se precisa que el presente estudio se enfoca al estudio de la agencia y sus dimensiones en los jóvenes, siendo el empoderamiento de la niñez un resultado específico de la agencia en el cual no se profundizará.

Preguntas Específicas:

- ¿Qué capacidades y funcionamientos esperan obtener y cuáles logran alcanzar los jóvenes durante su participación en el voluntariado?
- ¿Cómo funciona la dinámica del programa de voluntariado y cómo estas afectan la agencia de los jóvenes?
- ¿Cómo se ve afectada la razón práctica de los jóvenes en relación a la situación de la niñez vulnerable del Distrito?

Objetivo General:

Analizar el mecanismo y el impacto que tiene el Programa de Voluntariado Juvenil del Municipio de Los Olivos para influir agencia de los jóvenes voluntarios que participan de sus actividades en el periodo 2018.

Objetivos Específicos:

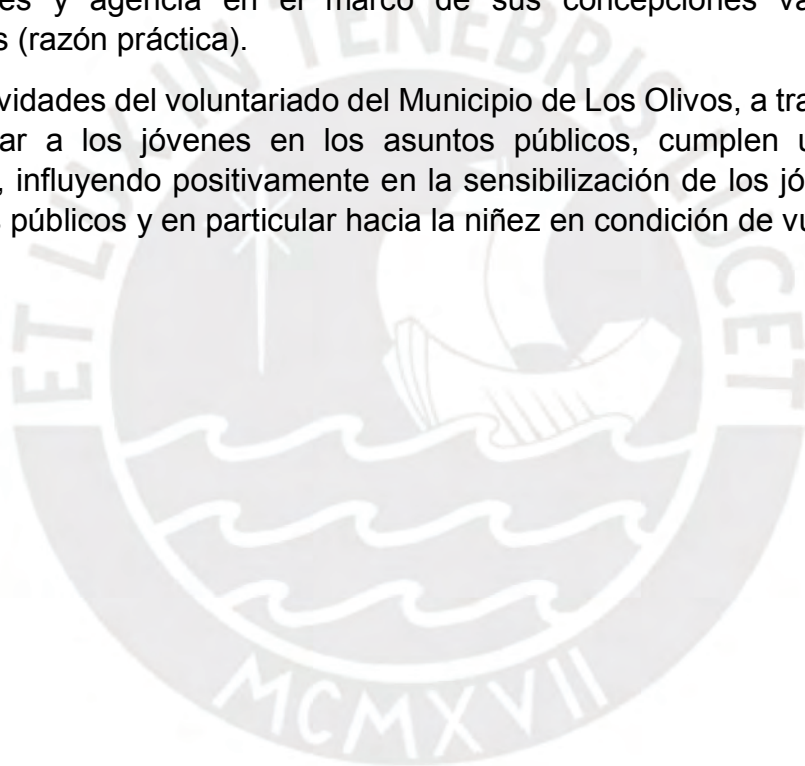
- Identificar y describir las motivaciones iniciales y los logros percibidos al final por los jóvenes en términos de capacidades durante el programa de voluntariado.
- Caracterizar la dinámica de los espacios que ofrece el programa en los cuales se realizan las actividades de voluntariado y su influencia habilitadora o limitante en las capacidades relacionadas con la agencia de los jóvenes.
- Analizar cómo se afecta en este periodo, el proceso de agencia razonada de los jóvenes en relación a su contacto con el problema público (situación de la niñez en condición de vulnerabilidad).

1.3.- Hipótesis

1. Los jóvenes que participan del voluntariado del Municipio de Los Olivos, por medio de espacios habilitantes para la creación de redes y mejora de habilidades de liderazgo logran expandir su agencia para ser más efectivos⁵ en su labor de voluntariado.

2. El voluntariado juvenil como espacio de participación, mediante oportunidades de acción, iniciativa y responsabilidad, facilita a los jóvenes la expansión de sus capacidades y agencia en el marco de sus concepciones valiosas de vida personales (razón práctica).

3. Las actividades del voluntariado del Municipio de Los Olivos, a través de exponer e involucrar a los jóvenes en los asuntos públicos, cumplen un papel cívico formativo⁶, influyendo positivamente en la sensibilización de los jóvenes hacia los problemas públicos y en particular hacia la niñez en condición de vulnerabilidad del Distrito.



⁵ El resultado o poder efectivo es una de las dimensiones de la agencia, según como Alkire (2005) interpreta el concepto de agencia de Sen, y sobre cuyo concepto se orienta el presente trabajo.

⁶ El papel formativo es de particular interés por tratarse del estudio de una población juvenil, que siguiendo el estudio de Biggeri (2011) es considerado como “un agente activo, pero con un proceso dinámico de capacidades y estructuras que limitan su autonomía”.

II.- MARCO TEÓRICO

El presente estudio intenta caracterizar un caso de participación de la población joven en actividades de voluntariado desde el enfoque de capacidades o desarrollo humano, con este propósito nos valemos del concepto de agencia que usa el enfoque como un elemento primordial para evaluar la capacidad de acción de los jóvenes hacia asuntos públicos que se aplica en este caso, al empoderamiento de la población vulnerable infantil en el Distrito de Los Olivos.

Para cumplir con el objetivo, en el marco teórico desarrollaremos primeramente el concepto de agencia dentro del enfoque de capacidades, seguidamente, delimitaremos el concepto de juventud como categoría analítica relevando su importancia para el estudio, y por último estudiaremos el contexto de las actividades de voluntariado a nivel internacional y local, puntualizando las características del Programa de Voluntariado Juvenil Municipal.

2.1. El Enfoque de Capacidades y la Agencia

2.1.1. Enfoque de Capacidades y Desarrollo Humano

El enfoque de capacidades es una teoría normativa del desarrollo que surge en el siglo XX como crítica a la ética utilitarista del enfoque de la teoría económica neoclásica, este nuevo enfoque del desarrollo formulado por Amartya Sen y Martha Nussbaum, permite realizar evaluaciones del desarrollo de las personas y los colectivos en función del grado de libertades, descritas como capacidades y oportunidades para realizarse de acuerdo a los valores propios.

A diferencia de enfoques materialistas del desarrollo que se centran en evaluar variables relacionadas con la producción, la riqueza o el ingreso reduciendo a las personas a criterios económicos, el enfoque de capacidades considera las distintas dimensiones de realización del ser humano de un modo abierto y no solo ello, sino que las evalúa a nivel de opciones de vida o capacidades en lugar de hacerlo a nivel de realizaciones de ser y hacer (beings and doings), como lo han hecho otros enfoques multidimensionales del desarrollo como el enfoque de necesidades básicas de Paul Streeten o el de bienes primarios de John Rawls.

2.1.2. La Agencia dentro del Enfoque de Capacidades

Un segundo aspecto de importancia para el enfoque de capacidades, es la concepción central de la persona como un agente activo de su propio desarrollo, y que tiene una concepción particular del bien que valora; esto en lugar de ser visto sólo como un receptor pasivo de servicios públicos y prestaciones sociales con una concepción cerrada “a priori” del bien para las personas, teniendo implicancias no sólo en la forma de evaluar el desarrollo, sino en las formas de entender los procesos de desarrollo.

En este marco, Sen define la libertad de agencia como “lo que una persona es libre de hacer y alcanzar en búsqueda de cualquier meta o valores que ella considere importante. El aspecto de agencia de una persona no puede ser entendido sin tomar en cuenta los propósitos de la persona, objetivos, alianzas, obligaciones, y en amplio sentido, la concepción personal de lo bueno. Libertad de agencia es la libertad de alcanzar lo que sea que una persona como agente responsable decide que deba alcanzar. La condicionalidad abierta hace que la naturaleza de la libertad de agencia sea algo diferente de la libertad de bienestar, que se concentra en un particular tipo de objetivos y juzga las oportunidades correspondientes” (1985: 204).

Además de la libertad de agencia como un aspecto de la esfera personal del individuo, Sen agrega en su texto “Desarrollo y libertad”, una descripción del rol de la persona como agente, “El agente como alguien que actúa y trae cambio y cuyos logros pueden ser juzgados en términos de sus propios valores y objetivos, estemos o no evaluando en términos de un criterio externo. El rol de agencia de un individuo se da como parte de lo público y como participante de acciones económicas, sociales y políticas” (Sen 2000: 19). La agencia en este concepto, se presenta más allá del bienestar personal para incluir aspectos de preocupación por el otro. El fuerte aspecto colectivo de la agencia, indica que el proceso de desarrollo debe fomentar la participación, el debate público y la práctica democrática.

El concepto de agencia en sí, se relaciona con otros enfoques que hacen énfasis en la autodeterminación, auténtica autodirección, autonomía, autosuficiencia, empoderamiento, voz; a diferencia particularmente del concepto de “empoderamiento” usado por autores como Alsop (2005) o Kabeer (1999), en relación al concepto de agencia, “El empoderamiento es un incremento de ciertos tipos de agencia que son considerados instrumentales al dominio, asumimos que el empoderamiento es un subconjunto de la agencia, tal que incrementos en este se verán reflejados en la agencia (pero no necesariamente lo contrario)” (Alkire 2005).

Desde el enfoque de capacidades, para Nussbaum, según lo explica Crocker, “agencia significa elección como parte de lo que ella denomina razón práctica. Ella concibe la razón práctica como hacer posible la formación de una concepción del

bien e incluirla en una reflexión crítica sobre el planeamiento de la vida misma y la coloca en su lista de capacidades humanas centrales” (Crocker 2008: 166). En este sentido, Nussbaum describirá la agencia como “la capacidad central de tener control político sobre el propio entorno” (Nussbaum 2001: 180) y como “la presencia de capacidad de acción” (Nussbaum 2012: 110).

Es importante en este punto, realizar las distinciones que desde el enfoque de capacidades existen entre las concepciones de agencia que tienen Sen y Nussbaum, según Crocker (2008), para Sen, la agencia para el desarrollo tiene dos acepciones, la libertad que se tiene para alcanzar lo que uno se proponga, sea o no relacionado al bienestar, y la agencia para tener un logro de bienestar enmarcada en una concepción política del bien, ambas tienen importancia para el desarrollo, la primera por su carácter intrínseco de capacidad y la segunda por su carácter instrumental al desarrollo. Esta acepción de la agencia no es recogida por Nussbaum, ya que, según su concepción política, considera a la agencia inseparable de la razón práctica, y prefiere evaluarla como una capacidad central para alcanzar funcionamientos en lugar de distinguir sus efectos en el bienestar.

En la revisión anterior del concepto de agencia dentro del enfoque de capacidades, tenemos un panorama de la importancia que este enfoque da a la agencia para el desarrollo humano. A partir de estos conceptos teóricos, en el presente estudio consideramos la propuesta de Sabine Alkire (2008) para operacionalizar el concepto de agencia con el objeto de aplicarlo a un contexto específico.

Alkire, considera cinco características del concepto de agencia de Sen que son relevantes para su operacionalización:

- 1) Como la agencia se ejerce en función a múltiples propósitos, y estos pueden afectarse entre sí, una definición operativa de agencia sólo puede ser hecha en relación a un propósito específico.
- 2) La definición operativa de agencia debe tener en cuenta la distinción entre sus dos componentes como son el poder efectivo y el control. El poder efectivo se refiere a como una persona logra un objetivo sin estar este proceso relacionado directamente con sus elecciones, como los logros obtenidos por la pertenencia a un grupo determinado (empoderamiento). El control se refiere a la habilidad personal para hacer elecciones y controlar los procesos directamente (autonomía), sea o no que esta persona obtenga de ello sus objetivos.
- 3) El concepto operativo de agencia y su propósito específico puede estar relacionado o no con el bienestar personal, sino con un propósito que la

persona considere adecuado. A esto Sen le llama “condicionalidad abierta” de la agencia.

- 4) El concepto de agente si bien no implica el bienestar, si implica un comportamiento racional, por tanto, no podría ser aplicado a sujetos con un raciocinio limitado, que no cuentan con suficiente grado de autonomía en sus decisiones y son sujetos de contradicción en sus propósitos. Esto conlleva la discusión de a qué edad una persona puede ser considerado agente y en que dominios.
- 5) El uso evaluativo de un concepto operacional de agencia, debe tener en cuenta el grado de responsabilidad explícita que asume el agente sobre una situación o estado de las cosas en las que interviene. Dejando de lado aquellos propósitos no razonables de valorar, o que sean considerados dañinos para con otras personas.

Teniendo en cuenta que se asuman las características de operacionalización propuestas, Alkire (2008) presenta alternativas para la medición del concepto de agencia:

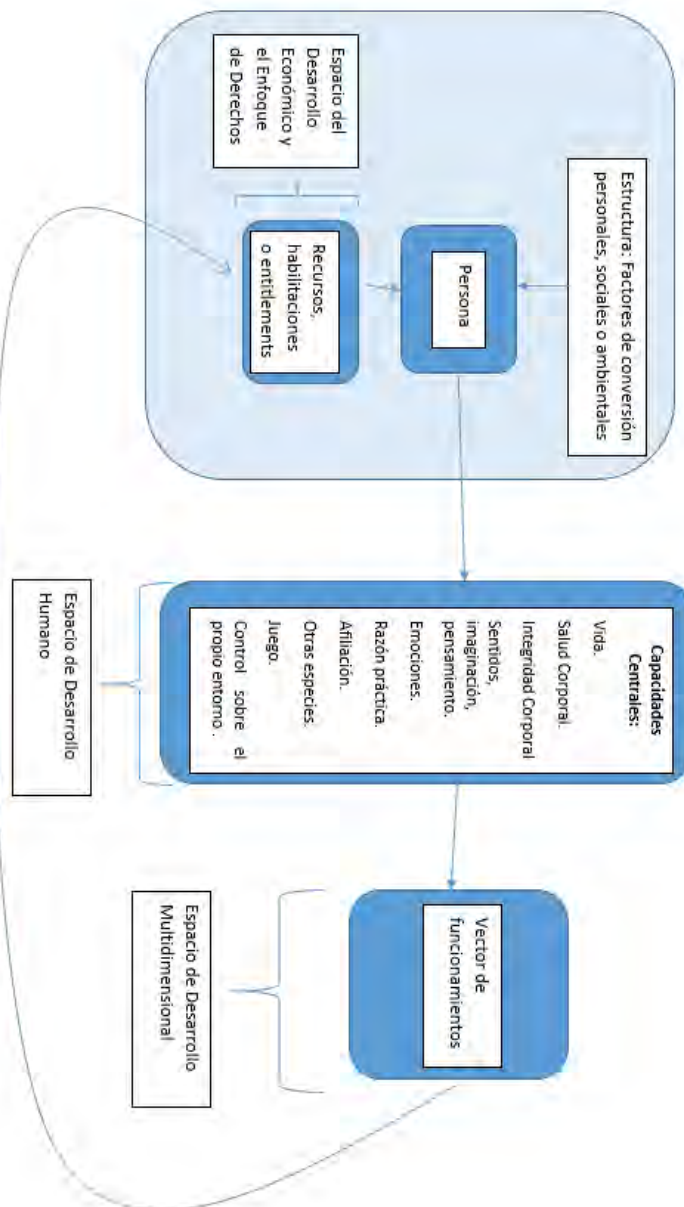
- a) De manera indirecta, a través de indicadores proxys como activos (recursos o entitlements) relacionados con la agencia, tales como alfabetismo, frecuencia de escuchar radio, tv, membresía a organizaciones, historia de empleamiento, gasto en comida, estado de salud, propietario de tierra o herramientas. Sobre este tipo de medición, la autora resalta que, la cantidad de activos no significa igual agencia, esto porque el vínculo entre agencia y activos no es siempre predecible, se puede tener similar nivel de activos y niveles de agencia dispares. Otra desventaja de este tipo de mediciones, es que estos mismos activos son usualmente usados en estudios de medición de la pobreza, en ese caso con similares datos el usar otro enfoque sólo varía su interpretación. Interpretaciones que sólo tomen en cuenta estos indicadores, también podrían llevar a subestimar la agencia que no esté impulsada por los activos considerados (2008: 8).
- b) De manera directa, con medidas globales que recojan la pluralidad del concepto de agencia como la escala del poder (“ladder of power”), se imagina una escala donde el nivel más bajo sería una persona sin poder ni derechos, en el peldaño más alto estaría la persona con mucho poder y derechos, la persona escogería así misma en qué lugar estaría. Esta forma tiene la dificultad de interpretarse difícilmente por el concepto subjetivo de la persona, y puede variar respecto a distintos objetivos o dominios (2008: 11).

- c) Otra manera directa de medir la agencia de manera menos genérica y más específica según la autora, es preguntar quién toma la decisión en el hogar respecto a distintos dominios; los dominios sobre los que se decide, serían las metas que la persona persigue, o tiene razones para valorar en la expansión de su agencia (2008:12).
- d) Entre los dos componentes de la agencia tales como el control y el poder efectivo, puede hacerse preguntas para medir el aspecto control de agencia. La autora sugiere en este aspecto, preguntas relacionadas a quien toma las decisiones en cierto dominio y si lo haría teniendo la opción de decidir. Las preguntas en esta dimensión, se refieren a su participación en el proceso y no dan información si el control dio el resultado deseado (2008:14).
- e) Por otro lado, para medir el aspecto de poder efectivo, puede tomarse de forma auxiliar el concepto de autoeficacia usado por Bandura (1997, citado por Alkire 2008: 15); esto es, la eficacia personal de controlar el resultado deseado. A ese concepto, para aproximarse al concepto de Sen, habría que agregarle a la eficacia, el poder proxy y colectivo. El poder proxy y colectivo, sería el aspecto de la agencia mediado socialmente, en el cual las personas prefieren y pueden delegar a otras, decisiones que les afectan, porque estas están mejor calificadas o tienen más poder sobre esos dominios. En estas decisiones, ellos evitan la responsabilidad y el stress de ejercer el control (2008: 16).

Teniendo en cuenta entonces, la propuesta de Alkire desde los conceptos de Sen y Nussbaum, la agencia en el enfoque de desarrollo humano se muestra como un concepto complejo de múltiples dimensiones, pero no por ello carece de medios para poder ser evaluado y observar su efecto en el desarrollo de las personas. El presente trabajo adopta las consideraciones de la propuesta de Alkire para operacionalizar la agencia, considerando su naturaleza de proceso condicionado, su dimensión de control y poder efectivo.

A continuación, se presenta una figura para ilustrar los espacios de evaluación del enfoque de desarrollo humano y su relación con otros enfoques.

Figura 1: Enfoque de capacidades y otros espacios de evaluación del Desarrollo



Elaboración: propia

Basado en: Nussbaum (2012), Sen (2000)

2.2. Los Jóvenes como Unidad de Análisis

Dados los conceptos de agencia desde el enfoque de capacidades, en este apartado revisamos el concepto de juventud en la práctica política y dentro de las ciencias sociales, revalorando esta categoría como relevante para el análisis del presente estudio.

En el estudio de caso, se resalta del voluntariado su carácter juvenil, esto es, realizado por jóvenes. La juventud a que nos referimos, puede definirse respecto a un rango de edad específico, generalmente (15 – 24 años)⁷, que consiste una etapa intermedia entre la etapa de adolescencia y la etapa de adultez.

2.2.1. Paradigmas Tradicionales Respecto a la Infancia y la Juventud

Según autores desde las ciencias sociales, el concepto que define a la juventud es una construcción social (Panfichi y Valcárcel: 1999, Bordieu: 1990); tradicionalmente como grupo social particular, a los jóvenes se les ha caracterizado usualmente por sus carencias y problemas en lugar de sus realizaciones, por tanto “se les comprende desde la moratoria o desde lo que no llega a ser,... el problema con esta visión, es que se considera a los jóvenes sólo con relación al futuro y no se toma suficiente atención a los problemas que experimentan en el presente” (Benavides 2010: 26), otra característica importante a este concepto, es reconocer que es la juventud una de las poblaciones donde existe mayor presencia de exclusión social, tal como lo señala Benavides (2010: 25), su estudio muestra que las condiciones socioeconómicas no explican la exclusión estructural de la juventud llevada por su carencia de derechos.

El paradigma tradicional acerca de la infancia, considera a los niños y en extensión a los jóvenes, de acuerdo a una perspectiva individualista y biográfica. Dicho de otro modo, esta cultura está interesada más en el futuro (“becoming”) en vez del presente (“being”); el niño o el joven, es importante porque él o ella serán adultos en el futuro, esta visión entiende al joven como “un futuro adulto o un adulto incompleto” (Cortázar 1997: 3).

Del mismo modo, un tema también importante en el debate de las últimas décadas es el vinculado a la autonomía del menor de edad, entendida como tener la habilidad de hacer elecciones responsables demostrando una capacidad para la

⁷ Definición usada por las Naciones Unidas, según UNESCO, consulta en línea: <http://www.unesco.org/new/es/popular-topics/youth/>

autorrealización. Así, la juventud es vista como una etapa de tránsito sin un valor en sí misma; se niega toda posibilidad de creación a la juventud y esto se evidencia cuando los jóvenes se ven excluidos de los espacios de producción material, ideológica y política. No se reconoce que pueden tener ideas diferentes y que pueden aportar desde sus percepciones, sus significaciones y experiencias juveniles.

De acuerdo con Palau (2004: 6), “generalizaciones del término juventud, de estos paradigmas tradicionales en muchos aspectos aún vigentes, anidan retóricas normativas y orientaciones discursivas de tinte paternal, autoritarias y patriarcales, neutralizantes del talento juvenil”. Las construcciones sociales que ven a los jóvenes como personas fuera del sistema productivo o personas en transición a la adultez, pueden convertirse en espacios para la marginación, la infravaloración y el paternalismo (Checkoway: 2009).

2.2.2. Sociología de la Infancia y Agencia

La sociología de la infancia surgió en la década de los 80's del siglo XX dentro del movimiento a favor de los derechos de los niños, como una reacción frente al paradigma tradicional de la niñez como “incapaz” o “inmadura”, propia del mundo adultocéntrico, según esta nueva visión, la madurez de un niño puede acelerarse cuando participan dentro de un proyecto colectivo. En este sentido, de acuerdo a Stoecklin y Bonvin, citado por Espinal (2015: 83), esta maduración es favorecida por el ejercicio de roles a través del mundo de la infancia y el mundo adulto. Es decir, los niños acceden al mundo de los adultos por lo que se enfatiza en que la “infancia” y la “adultez” no son entidades disociadas, sino constructos sociales. Por ello, estos espacios conceptuales se denominan “espacios transicionales” (Parazelli, 2002: 150) y deben ser vistos como terrenos simbólicos, donde los conflictos y tensiones entre normas y valores convergen.

Desde la sociología de la infancia, se reconoce al infante como agente y el periodo de infancia como un periodo de desarrollo de capacidades. Se ve a los niños como capaces de condicionar las acciones de sus interlocutores en comunicación con ellos, sobre todo en las interacciones. En otras palabras, es posible entender la agencia de los niños como la capacidad que tienen de conformar su propia vida e influenciar la vida de los otros, impactando además sobre su entorno.

Teniendo en cuenta el enfoque de la sociología de la infancia para la conceptualización de juventud, Biggeri, Ballet y Comin (2011), aplican el enfoque de capacidades para estudiar el bienestar de los niños (children), aunque bien podría extenderse hacia las características juveniles, según su estudio, los menores de

edad son considerados agentes incompletos porque no gozan de autonomía, y sus acciones o participación están condicionadas o mediadas por la intervención de un adulto que puede ser su tutor. El estudio enfatiza en que “ver a los niños como sujetos de capacidades, significa que podemos considerarles endosados con agencia y autonomía, dispuestos a expresar sus puntos de vista, valores y opiniones” (Biggeri 2011: 22), pero estos están fuertemente condicionados por su contexto social por lo que no han logrado posicionarse del todo como actores sociales.

2.2.3. Sociología de la Juventud y Agencia

El aporte de la sociología de la juventud a la condición juvenil como una categoría de análisis y aproximación metodológica desde la consideración de la juventud como un grupo separado, para designar un grupo caracterizado por la edad, con características distintas a la de la niñez y la adultez, fue comenzado por Stanley Hall en 1904, y de manera más sistemática por Hollingshead en 1949, en estas décadas, el estudio sociológico se concentraba en mostrar información empírica de las actitudes y comportamiento de la población joven.

Luego de estas aproximaciones, en la década de los 70's, Rosynmayr (1979) redefine conceptualmente la juventud a partir de dos aspectos principales, como una fase en el desarrollo de los individuos y como designación a un grupo de la sociedad. Siendo el primer aspecto uno más afín al campo de la Psicología, mientras que el segundo aspecto constituye uno más afín al de la Sociología.

Por otro lado, Manning y Truzzi (1972) resaltan también que la categoría juvenil no es estándar al repertorio cultural de todas las sociedades, es ante todo una “creación social, una categoría de lenguaje aplicada por un segmento de la sociedad por otro segmento”. La etiqueta joven se realiza entonces cuando es definida por la generación más antigua, la designación implica roles sociales, atributos, y significados para aquellos a quienes se aplica. En el mismo sentido, para Eisenstadt (1972), la juventud es ante todo un fenómeno biológico pero que es definido en términos culturales, en donde esta ha sido enfocada en el periodo de transición entre la niñez y el estatus adulto.

Gill Jones en 1988 (Citado desde Wyn y White: 1997), apunta al desafío de la sociología de la juventud, para desarrollar un marco conceptual (framework), que permita comprender las transiciones de la población joven hacia la adultez, y las experiencias diferenciales de la población joven respecto a otros grupos sociales. Ella propone conceptualizar la juventud como un proceso relacionado con la edad,

construyendo la juventud a través de sus procesos sociales, de la forma como se relacionan con las instituciones de maneras específicas (familia, educación, empleo) de acuerdo a circunstancias históricas, un enfoque también conocido como relacional.

Para Manuel Castellanos (Muñoz 2011: 161), la condición juvenil es una condición desigual y diferencial articulada por la combinación de otros productores de diversidad social. Esta propuesta se presenta asimismo en contra de los discursos sobre la juventud y los sujetos jóvenes que simplifican la diversidad y desigualdad intrínsecas al ser social.

Para Johanna Wyn (2015) los conceptos tradicionales sobre juventud que emergieron en los 80's y 90's como la transición joven y marcos conceptuales enfocados en lo relacional, generaron investigación de la vida de la población joven, sin embargo, tuvieron la tendencia de enfocarse sólo en los temas de educación y empleo; ella sugiere en contraposición, el concepto de pertenencia (belonging), esta conceptualización permite un enfoque más holístico de aproximación comparado al enfoque relacional, permitiendo entender los aspectos subjetivo y estructural del sitio de la población joven.

Según los estudios del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) sobre el tema de juventudes latinoamericanas, recopilado por Cubides, Borelli y otros (2015), se requiere de un mayor análisis de los fenómenos de movilización y asociación colectiva de los jóvenes desde su particularidad para generar una comprensión alternativa de estas prácticas socioculturales y políticas de lo que muestran los enfoques tradicionales.

Los jóvenes latinoamericanos, siguiendo los hallazgos de CLACSO, enfrentan cotidianamente procesos de despolitización, desinstitucionalización y descrédito de las instituciones tradicionales que buscan incluirlos y socializarlos. Se buscaba entonces, visualizar distintos ámbitos de su participación, de modo que podamos comprender el carácter de sus prácticas políticas, sus formas de resistencia social, de negociación y el papel de su agencia social frente a la construcción de condiciones materiales y simbólicas que afectan su acción política. Los marcos de sentido de los jóvenes latinoamericanos estudiados, para la construcción de estas condiciones, se comprenden e interpretan desde nuevas lógicas o expresiones de colocación ante el mundo: la auto-organización y gestión; las acciones de formación; las acciones de investigación y producción de conocimiento, y las acciones de trabajo comunitario.

La juventud es también el segmento social en que se definen elecciones cruciales que pueden condicionar un largo periodo de la vida adulta, tales como la elección de una ocupación como una carrera universitaria o un trabajo, o la decisión de elegir

una pareja y formar una familia. Este periodo de tránsito a la plena independencia y autonomía puede explicar más que ninguna otra, el desempeño futuro de una persona como adulto, su identidad y la formación de sus capacidades centrales. Justamente por la particularidad de su experiencia social, la juventud no es apenas una franja etárea, sino una categoría analítica.

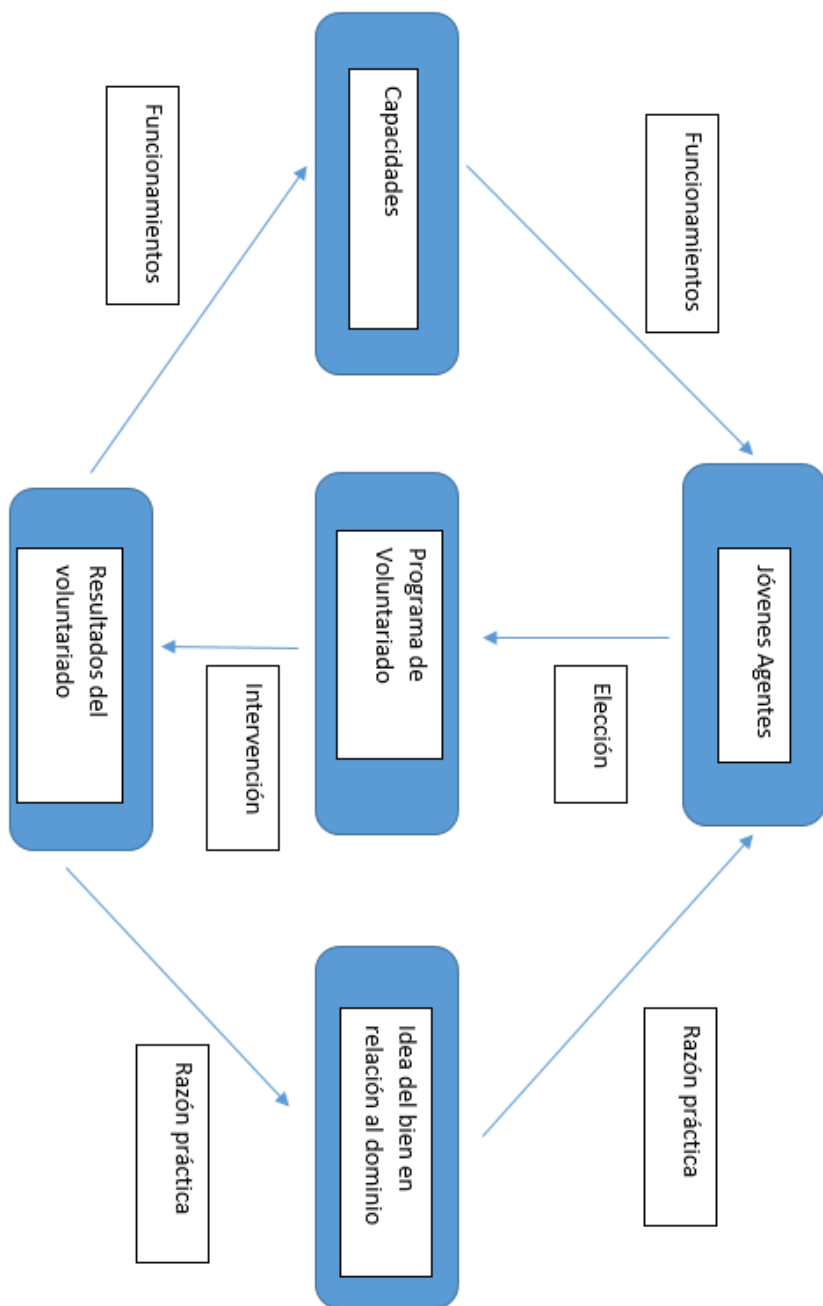
El reconocimiento de los jóvenes como agentes en el presente estudio, implica mostrar de que están dotado de razón práctica, esto es “un ser capaz de formar una concepción del bien e implicarse en una reflexión crítica sobre el planeamiento de la vida propia” (Deneulin y Shahani 2009: 44), de manera operativa, la agencia razonada de los jóvenes puede expresarse según los elementos que propone David Crocker en base a Sen tales como: “una persona es agente con respecto a una acción “X” cuando ella: a) decide por sí misma (autonomía); b) basa sus decisiones en razones para la búsqueda de objetivos (valoración); c) tiene un rol en la acción “X” y d) de ese modo genera, o contribuye, a un cambio en el mundo (puede ser su propia vida)” (2008:156) .

Dejando un lado posturas centradas en la moratoria, consideramos entonces a los jóvenes como actores sociales en proceso de expandir su agencia, que cuentan con habilidades y capacidades suficientes para actuar en demanda de lo que valoran y encontrar soluciones constructivas a las situaciones que viven, “un agente activo pero con un proceso dinámico de capacidades y estructuras que limitan su autonomía” (Biggeri 2011), esto en concordancia con el Informe Mundial de Juventud 2005 según el cual “hay que tomar medidas para fomentar las relaciones entre las distintas generaciones y poner a los jóvenes en condiciones de participar en forma significativa en los programas y actividades que les afectan” (ONU 2004: 15).

El concepto de juventud que es usado en el presente estudio, hace referencia a una población definida por las diferencias sociológicas que encontramos en la vivencia de dicha población, que es distinta a la vivencia de otros grupos etáreos como los adultos y los niños.

A continuación, se presenta una figura para ilustrar el proceso dinámico en que puede expresarse la agencia de los jóvenes en el espacio del voluntariado, afectando los resultados en su desarrollo a través de influir en sus funcionamientos y razón práctica.

Figura 2: Relaciones entre el voluntariado y la agencia de los jóvenes



Elaboración: propia
Basado en: Biggeri (2011)

2.3. El Voluntariado:

Tras la revisión del marco conceptual del enfoque de capacidades y la agencia con consideraciones para el análisis de la población joven, en este apartado se hará una revisión de la actividad voluntaria poniendo en contexto el caso de estudio particular.

2.3.1. Primeras Aproximaciones al Voluntariado

El concepto de voluntariado puede tener una pluralidad de significados según diversos autores y contextos aplicados, a pesar de ello la mayoría de definiciones tienen puntos coincidentes (Olate 2015), el Informe sobre el Estado del Voluntariado en el Mundo (ONU 2011:5), señala los siguientes criterios para evaluar si una acción se trata de un voluntariado: que sea una manifestación de libre voluntad (no obligatoria), que no exista una motivación económica individual de parte de los voluntarios y que los beneficios sean para personas distintas a los voluntarios.

Para efectos del presente trabajo utilizaremos la definición establecida por la Ley General del Voluntariado del Perú N° 28238, según la cual voluntariado es “La labor o actividad realizada sin fines de lucro, en forma gratuita y sin vínculos de responsabilidad contractual, esta comprende actividades de interés general para la población, el voluntariado lo podrá prestar una persona natural o una organización de voluntarios y en ningún lugar podrá sustituir al trabajo que se realiza de forma remunerada”, desde la gestión de la actividad, se puede complementar a esta definición la brindada por Gutiérrez (2010: 112,113), según la cual el voluntariado es, “un tipo de participación social o cívica que implica la realización de una actividad no remunerada, ligada a la provisión de servicios de bienestar social, realizada por la sociedad civil de manera informal o gestionada a través de ONGs, como por el Estado o la empresa privada”.

Lejos de ser identificado con un grupo social en particular, el voluntariado recorre toda la estructura social, se manifiesta de distintas maneras y frente a circunstancias diversas.

La actividad voluntaria según Gutiérrez (2010:113) puede ser organizada por distintas entidades y organizaciones:

- a) La realizada por la sociedad civil, que es la más propia, pues corresponde a iniciativas ciudadanas de carácter espontáneo que pueden ser realizadas de manera privada, no organizada formalmente o formalmente a través de ONGs, también denominado “Tercer Sector”.

- b) La actividad voluntaria organizada o financiada por el Estado, desarrolla iniciativas de formación de voluntarios y programas de asesoramiento dirigidos a entidades.
- c) La actividad voluntaria organizada por la empresa privada, a través de sus Programas de Responsabilidad Social Corporativa.

Centrándose propiamente en el voluntariado juvenil, Rene Olate (2015), también destaca el potencial del voluntariado juvenil para el desarrollo, la entrega de servicios sociales y para la generación de una ciudadanía plena. Dicho autor, distingue en la evolución del voluntariado juvenil, formas de voluntariado tradicional con énfasis en la caridad y el asistencialismo; y el denominado “nuevo voluntariado”, caracterizado por acentuarse en la justicia social y la generación de ciudadanía.

Haciendo un revisión de los estudios sobre voluntariado en las ciencias sociales, Bernardo Kliksberg (2006), llama la atención a mayores estudios sobre esta actividad, resaltando su capacidad de transformación social mediante el postulado de siete tesis de discusión:

- El voluntariado es un gran productor de bienes y servicios sociales.
- El voluntariado es capital social en acción.
- Es una falacia oponer Estado a voluntariado.
- El voluntariado esta movido por una fuerza poderosa, el compromiso ético.
- Está creciendo una nueva forma de voluntariado, constructor de ciudadanía y participación.
- Los logros del voluntariado en América Latina han sido “a pesar de...”
- El voluntariado no ha dicho todavía lo que tiene que decir en América Latina.

Según el autor, la visión económica convencional es incapaz de explicar el fenómeno del voluntariado, ya que el voluntariado se desarrolla ajeno al mercado y es movilizado por estímulos morales.

No obstante, el creciente reconocimiento de la actividad voluntaria a nivel internacional y local, los espacios de acción voluntaria fuera del ámbito del Tercer Sector, como es el caso del voluntariado municipal, no están exentos de polémica con respecto a su pertinencia y congruencia con el modelo de participación voluntaria. Según María José Aguilar (1992:39), “hay que evitar que el Estado instrumentalice e utilice estas organizaciones o actividades y se aproveche de la generosidad de los voluntarios para desligarse de la responsabilidad de cumplir con sus obligaciones en lo que concierne a la prestación de servicios”, la misma polémica puede extenderse al voluntariado gestionado por la empresa privada para actividades de responsabilidad social. A pesar de esto, los espacios para realizar

actividades voluntarias siguen expandiéndose en todos los niveles, y están disponibles como opciones u oportunidades para la participación social que las personas pueden elegir de acuerdo al tiempo, esfuerzo y responsabilidad que estén dispuestos a ofrecer y asumir.

2.3.2. El Voluntariado desde la Visión de la ONU

A solicitud de la Asamblea General de las Naciones Unidas, se creó en 1970 el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) con el fin de movilizar y promover al voluntariado como un aliado del desarrollo internacional. Como organismo internacional, el VNU busca, “aportar distintas contribuciones con miras al desarrollo efectivo, promoviendo el papel y beneficios del voluntariado, integrando el compromiso cívico en los programas de desarrollo, y ayudando a movilizar a los voluntarios a nivel mundial”. Al 2006, 7600 voluntarios de las Naciones Unidas, que representaban a 163 nacionalidades trabajaron en 144 países del mundo. Reafirmando el compromiso de este Programa a fin de promover la cooperación, una gran mayoría de los voluntarios de las Naciones Unidas (el 76 %) son nacionales de países en desarrollo.

Con el propósito de promover la importancia del voluntariado, el VNU empezó la publicación de los informes sobre el estado del Voluntariado en el mundo los años 2011 y 2015.

Según los informes mencionados, el voluntariado es “Una forma poderosa de involucrar a los ciudadanos para hacer frente a los desafíos en materia de desarrollo, y capaz de transformar el ritmo y la naturaleza del mismo. El voluntariado beneficia tanto al conjunto de la sociedad como a los voluntarios, fortaleciendo la confianza, la solidaridad y la reciprocidad entre las personas y creando oportunidades de participación apropiadas. Para impulsar la paz y el desarrollo, el programa VNU promueve el reconocimiento de la contribución de los voluntarios, trabaja con sus asociados para integrar el voluntariado en los programas de desarrollo y moviliza en todo el mundo a un número cada vez mayor y más diverso de voluntarios, incluidos Voluntarios de las Naciones Unidas. El programa VNU entiende el voluntariado como universal e incluyente, y reconoce el voluntariado en toda su diversidad, así como los valores que lo sustentan: libre albedrío, entrega, compromiso y solidaridad” (VNU 2011, 2105).

Por lo mencionado, la ONU considera que el voluntariado es útil para involucrar a las personas en el desarrollo, así como reconoce su potencial impacto en el desarrollo, estando sustentado en valores éticos y morales. En relación a las

capacidades humanas, apunta que “El voluntariado puede ser un medio altamente efectivo y práctico de aprovechar las capacidades de la población en todas las sociedades y a todos los niveles. También ofrece una vía a través de la cual esas capacidades pueden mejorar el bienestar de las personas, de las comunidades y de las naciones” (VNU 2011: xxiv).

2.3.3. El Voluntariado desde el Enfoque de Capacidades de Amartya Sen

El abordaje del voluntariado desde el enfoque de capacidades, a pesar de sus posibilidades como enfoque evaluativo, es escaso; como caso pionero que se tenga referencia, se puede considerar el estudio de Susan Hodggett (2008), quien realizó una aplicación del enfoque para analizar la implementación de una política de infraestructura comunal para soporte del “Tercer Sector” en Irlanda del Norte, incluyendo las organizaciones y redes de voluntariado.

Esta infraestructura es definida como “Los recursos combinados de facilidades, habilidades, redes y capacidades requeridas para disponer a las personas a incluirse colectivamente en acción comunitaria y atender las necesidades locales” (2008: 166).

Para Hodggett, la visión del enfoque de capacidades propuesta por Sen, “Permite ver el aspecto de agencia del individuo como un protagonista de acciones económicas, sociales y políticas y es central para la disposición a la democracia participativa y cultura local” (2008:169).

Y en el caso de Irlanda del Norte, país que pasó por periodos de inestabilidad social y depresión económica, “Los funcionamientos y capacidades de muchos individuos fueron afectados, apartándolos de su involucramiento en una ciudadanía activa o del dominio político; por eso las libertades participativas estuvieron en el centro del foco para redefinir su desarrollo y traer modernización” (2016:171).

Se optó por siete criterios de evaluación para los proyectos de infraestructura comunal, soporte de grupo y “networking”, recursos comunitarios y facilidades, abordaje de exclusión social, promover áreas integradas de asociación, provisión de consejería e información independiente, contribución a la formación, y construcción de capacidades.

Según los reportes del gobierno, las medidas de infraestructura comunitaria, fueron usadas para que la actividad comunitaria, incluya nuevos grupos en el proceso de formación de políticas: las mujeres, niños, la gente joven y los desempleados fueron escuchados.

El resultado de este experimento de política pública fue a decir de la autora que esta, “Llenó uno de los aspectos más importantes de las democracias modernas, la promulgación del principio de autonomía”, ... “la agencia requiere toma de decisión colectiva y extensivo involucramiento de ciudadanos en asuntos públicos o

democracia participativa, ayudando a las personas a entender su ambiente político, social; esta medida logró abordar el problema de mejorar la participación política, en el área de participación local incluso se crearon estructuras participativas, mayor voluntad de integración a la actividad comunal, contribuyó al deseo de participar en las políticas de desarrollo local, demostrando que la libertad individual es un producto social” (2008: 179-181).

Este estudio de caso, es de consideración para el estudio, puesto que muestra cómo el enfoque de capacidades puede ayudar a visibilizar actividades voluntarias en la cual la participación ciudadana es central, además vincula directamente al voluntariado con resultados de política pública concretos.

2.3.4. Experiencias de Voluntariado en el Mundo y en el Perú

Sobre la importancia de esta actividad, el informe voluntariado de la ONU (2015: 11,12) muestra el alcance global de esta actividad:

- a) En África, el voluntariado es auspiciado por los gobiernos y también de manera extraoficial; está orientado especialmente a la atención del VIH/SIDA y los movimientos en defensa de los derechos de las mujeres.
- b) En el denominado “mundo árabe”, el voluntariado se expresa mediante el activismo juvenil, que se da de manera espontánea, poco organizada y sin auspicio de los gobiernos.
- c) En los “países asiáticos”, existe mucha heterogeneidad en la expresión del voluntariado, prevalecen las acciones dirigidas al reconocimiento y respeto de derechos civiles de grupos marginados y excluidos, otro tema importante en este ámbito son las acciones relacionadas con la gobernanza del medio ambiente que afecta a los campesinos en su acceso a los bienes públicos.
- d) En América Latina, el voluntariado se considera más organizado, como en el caso de Chile en el que se desarrollan modelos de voluntariado reproducibles para mejorar el acceso a la información por parte del Estado, los espacios de voluntariados y el activismo social han crecido junto con una crisis de representación política, así el voluntariado contribuye a abordar los déficits democráticos que afectan a esta región, tales como el clientelismo; en el caso de Colombia, se desarrolló un voluntariado auspiciado por el Estado para dar acompañamiento, asistencia y asesoría a las víctimas del conflicto interno que sufrió ese país.

Las características sociodemográficas de los voluntarios en el Perú fueron descritas por primera vez, en un estudio del Centro de Investigación de la Universidad Pacifico (CIUP), que realizó el 2001 la “I Encuesta Nacional sobre Trabajo Voluntario y Donaciones” (Portocarrero 2008: 82).

Los resultados de la encuesta, indican que el 34% de personas entrevistadas declararon haber sido voluntarios durante el año 2000; de estas personas voluntarias, la gran mayoría, que representa el 73%, se vinculó a una sola organización, mientras que 27% lo hizo en dos o más organizaciones. Sobre su vinculación a organizaciones, el 43% de voluntarios declararon tener membresía en las organizaciones que actuaron, mientras el resto lo hizo de manera independiente. Según estos resultados, la presencia de trabajo voluntario en Perú que se estima en 34% el año 2000, sería similar al de los Estados Unidos de 27% al 2005 (CNS: 2006), país con larga tradición cívica, aunque esta afirmación tiene sus limitaciones por el uso de metodologías no estandarizadas de medición comparables a nivel internacional.

Según esta encuesta, las organizaciones a las que se vinculan las personas son en primer lugar del barrio, localidad o comunidad (52%), en segundo lugar, la iglesia (34%), luego en tercer lugar ONGs (13%) y en cuarto lugar los Municipios (10%). Ligado a lo anterior, sobre las áreas de interés para el voluntariado en el Perú, en primer lugar, se encuentra el área de religión y en segundo lugar el de comunidad-vivienda y servicios sociales.

En promedio, según el estudio, un voluntario en el Perú, invierte 195 horas al año en realización de estas actividades, o 16 horas al mes o dos jornadas laborales mensuales. Sobre el tipo de actividad realizada, 41 % lo hizo como mano de obra, esto es, actividades de esfuerzo físico, pero sin calificaciones especiales de estudio o preparación.

La encuesta no reveló diferencias significativas en el género para las características de los voluntarios. Respecto a los grupos de edades, cada grupo se relaciona más con un tipo de actividad; de estos, los jóvenes participaron más en labores de “campañas informativas”. En términos de nivel socioeconómico, en el nivel A-B se presenta mayor tendencia proporcional al voluntariado respecto al nivel C-D-E. Se encontró en general, una valoración significativa de estas prácticas solidarias por parte de los encuestados.

Según Portocarrero (2008: 99), las evidencias recogidas por la encuesta nacional, apuntan a indicar en el voluntariado “la existencia de una potencial energía cívica que, a través de campañas adecuadas, podría canalizar hacia iniciativas que expandan el involucramiento cívico en la población”.

Estudios de caso sobre experiencias de voluntariado juvenil y filantropía en el Perú, fueron recopilados por Portocarrero y Sanborn (2003), ejemplifican algunos de ellos como es el caso de:

- a) El “Hogar de Cristo”, dedicado a la atención de la población más desatendida por el Estado mediante casas de acogida, donde su modelo exitoso de acción destacaba por la figura líder del Padre Martín Sánchez, su articulación con el

Estado, sus aportantes privados y su capacidad para atraer voluntarios jóvenes de clase media.

- b) El “Programa de Voluntariado de Essalud”, dedicado a apoyar pacientes atendidos del seguro social, se destaca el alto grado de satisfacción de los voluntarios con su participación, por otro lado, se encontró que estos voluntarios, en su mayoría de sectores socioeconómicos de bajo nivel adquisitivo, buscan oportunidades de trabajo en la entidad y son afectados por trabajadores del seguro, quienes les pasan parte de su carga laboral por no haber una demarcación adecuada del campo de acción del voluntariado en este caso.
- c) La “Asociación Civil Transparencia”, que se enfoca en el voluntariado político y movilizó voluntarios para observar las elecciones generales del año 2001, se destaca su capacidad organizativa para asignar papeles a los voluntarios y generar confianza a través de la transparencia, su éxito dependió de su capacidad para mantener el entusiasmo y compromiso de los voluntarios, se destaca también el papel de voluntarios con experiencia por su capacidad de movilizar redes y dar ejemplos de liderazgo cívico a los demás voluntarios.

Otros casos de voluntariado organizado con participación juvenil que recopilamos, pueden sumarse a los anteriormente mencionados:

- d) En “Techo Perú”, una ONG que desde el 2005 se enfoca en construir viviendas de emergencia para familias vulnerables en Lima como una herramienta de superación de la pobreza, uno de sus objetivos y logros declarados ha sido formar “jóvenes comprometidos con su comunidad”, contaba al 2015 con 270 voluntarios jóvenes permanentes (Techo, Memoria 2015).
- e) En “Crea +”, una ONG fundada el 2009 con el objetivo de contribuir a la formación de estudiantes en edad escolar y para los voluntarios jóvenes, promover su compromiso social e involucramiento con la educación del país.
- f) En “Peru Goal”, buscan voluntarios con un perfil que “amen a su país, a los niños que van a ver y a su familia”, “la mística del voluntariado tiene que ver con el respeto y la amistad”, jóvenes que se acerquen a la realidad de comunidades vulnerables con un gran impacto emocional y profesional en ellos, mejorando la educación de niños con escasos recursos.

- g) En “Juguete Pendiente” cuyo objetivo es ayudar a los más vulnerables, comenzaron el 2014 como un voluntariado hospitalario, luego se expande llevando útiles escolares y juguetes a niños de zonas vulnerables, cuentan con una base de datos con 1500 voluntarios.
- h) En “Voluntades” comenzaron en 1997, cuentan con más de 600 voluntarios activos, y están presentes en 5 ciudades del país, buscan a través de voluntarios empoderados y concienciados generar cambios significativos en el país que contribuyan a igualar las oportunidades de desarrollo en nuestra sociedad en centros y hogares que albergan niños, niñas, adolescentes y adultos mayores.

2.4. Estudio de Caso y Marco Legal

2.4.1. Normativa Oficial y Concepción del Voluntariado desde el Estado Peruano

En el Perú, las actividades de voluntariado como en los demás países latinoamericanos, han existido como iniciativas altruistas desde sus inicios como sociedad, sin embargo, no es hasta época reciente en que el Estado peruano le brinda un marco jurídico bajo la Ley N° 28238 promulgada el año 2004, según esta ley, el Estado “reconoce, facilita y promueve la acción de los ciudadanos en servicios voluntarios”.

El rol promotor lo asume a través del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), que registra, da asistencia técnica y realiza campañas de valoración del servicio voluntario; adicionalmente el 2013, el Programa de Voluntarios de las Naciones Unidas (VNU) cooperó con el gobierno peruano para la creación de la red “SoyVoluntari@” con el objetivo de institucionalizar y fortalecer la infraestructura de voluntariado (ONU 2015: 43).

2.4.2. El Programa Municipal de Voluntariado Juvenil de Los Olivos

En lo que respecta al Voluntariado Municipal de Los Olivos, presente caso de estudio, este es un Programa de Voluntariado organizado y financiado por la Municipalidad el cual se inició en la gestión del entonces alcalde del Distrito, Pedro de Rosario, comenzando el año 2015.

El Programa en cuestión, se encontraba adscrito a la Secretaria de Deporte y Juventudes de la Gerencia de Desarrollo Humano del Municipio y su espacio de realización es el propio Distrito de Los Olivos, distrito del sector norte de Lima Metropolitana, caracterizado por ser el distrito con menores índices de pobreza en su sector, y en el que, según un estudio, existe un alto nivel de confianza de la población con las instituciones ediles (Cohaila 2015).

El objetivo descrito por el Programa es declarado mediante un documento oficial de gestión como “Promover la sensibilización, inclusión y participación activa de las y los jóvenes en el ámbito social en el trato hacia las demás personas y la protección del medio ambiente, ocupando parte del tiempo de una manera productiva mediante actividades eventuales y proyectos de diversa índole en construcción y beneficio de la comunidad olivense”.

El Programa es realizado en temporadas de 4 meses, dos veces por año (de marzo a junio y de setiembre a diciembre usualmente). Las temporadas comienzan con la convocatoria de voluntarios a través de redes sociales y el establecimiento de un cronograma de actividades.

La primera actividad del Programa, lo constituye la “charla informativa”, esta se realiza en un espacio de la Municipalidad, usualmente en el edificio “Palacio de la Juventud”, a donde acuden los jóvenes interesados en inscribirse al voluntariado, allí se les hace conocimiento de los eventos del voluntariado y se les motiva a participar. Este evento es liderado por la coordinadora de Voluntariado junto al equipo de la secretaria de Juventudes (Al 2018, la secretaria y coordinadora del Programa fue Gabriela Osco quien asumió el cargo desde julio 2016).

Durante esta charla informativa, los jóvenes participan declarando sus expectativas para el voluntariado, comparten si han tenido experiencias anteriores en voluntariados, y participan de dinámicas interactivas con los demás asistentes, se les da entonces, luego de inscribirse libremente en una ficha de voluntariado, la opción de integrarse según su orientación, a alguna de las áreas de intervención o “líneas de acción”, que pueden ser:

- a) Línea de acción denominada “ambientalista”, en la que se realizan talleres educativos en colegios y a la comunidad en temas de cuidado del medio ambiente, también realizan intervenciones de reciclaje o de apoyo en el vivero Municipal.

- b) Línea de acción denominada “animalista”, actúa en campañas que promueven el cuidado de las mascotas dirigidos a la comunidad, se interviene en el rescate de mascotas en situación de abandono junto a albergues de mascotas y organizaciones animalistas de la comunidad, se realizan también talleres vivenciales en la veterinaria Municipal. (Esta línea dejó de implementarse el año 2017 debido a dificultades logísticas según comunicación personal de la coordinadora del Programa, Gabriela Osco).
- c) Línea de acción denominada “sociocultural”, en la que realizan servicios sociales incluyendo la visita a orfanatorios y casas de adulto mayor, se realizan intervenciones culturales como ferias y talleres, tanto en colegios estatales como en comunidad, preferentemente en asentamientos humanos dirigidos a la población infantil vulnerable del distrito (las actividades en esta línea de acción son el tema del presente estudio).

Para poder participar y acceder a las actividades del voluntariado como al certificado de participación, los jóvenes requieren primero llenar una ficha de registro de sus datos, asistir a las capacitaciones y acudir con regularidad a las actividades programadas, que usualmente se dan una vez por semana (el cumplimiento de estos requisitos es monitoreado por el equipo de la secretaria de juventudes).

Durante el periodo de voluntariado se expresa la oferta del Programa, que además de las intervenciones, permite a los jóvenes acceder a capacitaciones y dinámicas de integración que conllevan a prepararlos para asumir con éxito las actividades del Programa así como afianzar la empatía y cohesión del grupo.

Adicionalmente a los eventos programados por línea de acción en el cronograma, los jóvenes tienen la oportunidad de proponer actividades e intervenciones adicionales dentro de estas líneas de acción, la Municipalidad a través de la Subsecretaría de Juventudes, se ofrece a apoyar brindando espacios y financiamiento a estas actividades en la medida de que cuenten con respaldo de los demás voluntarios y coordinadores.

A continuación, a modo de ejemplo, se presenta el cronograma empleado para el primer mes de la temporada 2017-2:

Tabla 1: Cronograma del Voluntariado 2017

CRONOGRAMA DEL VOLUNTARIADO 2017					
MES		EVENTO	FECHA	HORA	LUGAR
AGOSTO	A	Charla informativa	Miércoles 09	5:00-7:00 pm	PJ/PISO 4
	B	Charlas de capacitación			
	1	Aprendizaje de dinámicas de animación e integración para el desempeño del voluntariado	Sábado 19	5:00-7:00 pm	PJ/PISO
	2	Actividad por el Día del NIÑO	Domingo 27	10:00-12:00pm	A. H. SAN MARTIN
	3	Empatía, Relaciones interpersonales y capacidad de organización para el desempeño del voluntario. / CAPA SOCIO	Sábado 26	5:00-7:00 pm	PJ/PISO
	4	Rehabilitación de ÁREA VERDE / CAPA AMBIENTE	viernes 25	9:00-12pm	COLE 20 DE ABRIL
	5	Feria "Creciendo en tu barrio"	Sábado 26	9am - 12pm	A.H. CHILLÓN
6	Taller en Comunidad	martes 29	3:00 - 5:00pm	JUAN PABLO II	

Fuente y Elaboración: Documento de Gestión del Voluntariado 2017

2.4.3. El Empoderamiento de la Niñez en Condición de Vulnerabilidad dentro del Programa

Por lo descrito anteriormente, el Programa de Voluntariado Municipal de Los Olivos, como una actividad libre y formativa, ofrece una oportunidad para el estudio de la expansión de la agencia de los jóvenes, en este caso la agencia hacia los asuntos públicos, como “el empoderamiento de la niñez vulnerable”.

La condición vulnerable de los niños es definida por el Programa en consideración a la edad de los niños (Manual de Voluntariado 2018⁸: 3), cuya característica principal es la pertenencia a un colegio estatal dentro del Distrito, no se conocen otros criterios de selección de los colegios si los hubiera.

⁸ El Manual de Voluntariado es un documento guía que el Programa brinda a los voluntarios en el cual está contenido de manera breve un esquema de las sesiones a realizarse en los colegios, y el marco de la intervención.

El programa define la actividad de intervención como, talleres para la formación integral de los niños, o “children empowerment” (Manual de Voluntariado 2018:2).

Los objetivos de la intervención con los niños son los siguientes:

- a) Reconoce, acepta y valora su identidad propia (el estudiante).
- b) Fortalecer la formación en valores y para la ciudadanía de los estudiantes.
- c) Desarrollar habilidades y capacidades de liderazgo para su desarrollo personal y social.
- d) Aprender nuevos conocimientos sobre sus derechos fundamentales, sociales, políticos, económicos y ciudadanía, etc.
- e) Prevención de la violencia para incrementar su capacidad de toma de decisiones a fin de lograr un desarrollo pleno.

El objetivo declarado por el Programa de voluntariado es el “empoderamiento de los niños en condición de vulnerabilidad”, esta enunciación es equivalente al dominio de la agencia asumido en el presente estudio.

A continuación, se presenta una figura para ilustrar la relación entre la oferta del voluntariado y las dimensiones de la agencia en relación al dominio.

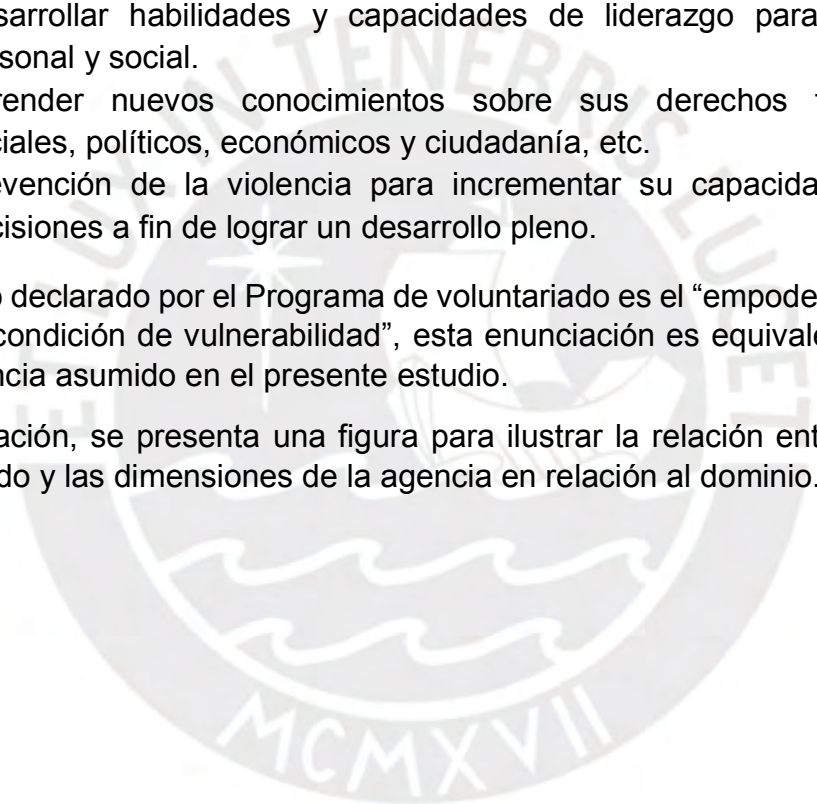
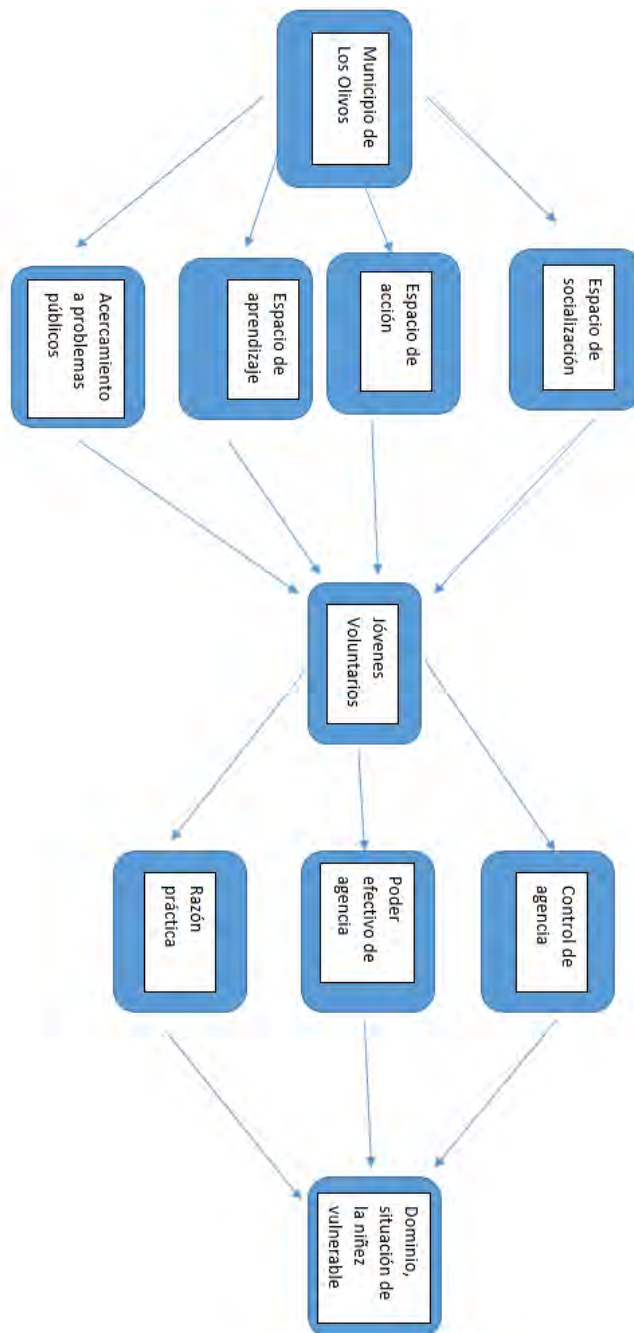


Figura 3: La oferta del voluntariado y las dimensiones de la agencia de los jóvenes.



Elaboración: Propia
Basado en: Alkire (2008)

III.- METODOLOGÍA

3.1.- Descripción de la Metodología

La metodología a aplicar en el presente estudio será el análisis cualitativo, esta consideración responde a la naturaleza del problema de investigación (Arias 2000:14) en el cual se hace referencia a efectos en la agencia, concepto relevante en la literatura del desarrollo, a pesar de ello, no observable unívocamente ni medible de manera directa.

Para aproximarse metodológicamente a un análisis cualitativo que permita capturar las distintas etapas en que se expresa el proceso de agencia y superar las limitaciones de un solo instrumento metodológico, se ha optado por el uso de una triangulación de instrumentos, entendida como la “combinación de dos o más métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular” (Arias 2000:15). En la triangulación como método para recolección de datos, “para estudiar una misma variable, los datos se codifican y se analizan separadamente, y luego se comparan, como una manera de validar los hallazgos” (Arias 2000:19).

Los instrumentos a aplicar para poder hacer un análisis triangular, se ajustan de manera secuencial a los momentos en que se desarrolla el Programa de Voluntariado:

- Antes del inicio de las actividades, se aplica *el cuestionario semiestructurado* a los voluntarios inscritos.
- Durante el curso de las actividades, se realiza *observación participante* a los eventos.
- Al finalizar la temporada del Programa de Voluntariado, se realizan *entrevistas semiestructuradas* a los voluntarios que participaron.

Para poder realizar el análisis cualitativo propuesto, se ha procedido en primer lugar con la delimitación de los conceptos teóricos de significancia empírica (Comim 2001: 1) asociados al problema de investigación (agencia y razón práctica), también al sujeto/objeto de investigación (jóvenes y oferta del voluntariado) que puedan guiar la elaboración de los instrumentos para el recojo de evidencia empírica relevante.

- Agencia: Definida como la capacidad de control y eficacia que ejerce un sujeto de razón práctica en relación a sus dominios de interés (en este caso, el empoderamiento de niños vulnerables)⁹.
- Razón práctica: Definida como la capacidad que tiene de decidir por sí mismo y basar sus decisiones en razones con propósito¹⁰.
- Jóvenes: Definidos como personas de 16 a 29 años con capacidades en evolución, en proceso de expandir su agencia o empoderarse para pasar a un estado de mayor independencia y autonomía¹¹.
- Oferta del voluntariado: Todo aquello que ofrece el Programa de Voluntariado Municipal a los voluntarios de manera directa e indirecta y que tiene efecto en ellos¹².

En segundo lugar, para el análisis triangular, se precisa de antemano hacer explícito el valor informativo de cada instrumento de tal manera que pueda considerarse en el alcance del análisis secuencial y combinado de los resultados.

- El cuestionario semiestructurado: Permite obtener información cualitativa semiestructurada acerca de la razón práctica y la percepción que tienen los voluntarios inscritos acerca de su agencia en el momento antes de iniciar el Programa de Voluntariado. Se eligió esta herramienta por ser el caso de un grupo relativamente pequeño de 20 voluntarios aproximadamente, lo que hace manejable la obtención de información requerida. (Para la guía del instrumento, ver Anexo 1)
- La observación participante: Permite obtener información cualitativa de referentes empíricos relacionados con la agencia de los voluntarios y la oferta del voluntariado que es mediada por el análisis del observador en el curso de los eventos del voluntariado. Para escoger esta herramienta se consideró, la potencial riqueza informativa que puede proporcionar el recojo de

⁹ Elaborado por el autor en base a Alkire (2008) y Sen (2000).

¹⁰ Elaborado por el autor en base a Crocker (2008) y Nussbaum (2001).

¹¹ Elaborado por el autor en base a Biggeri (2006) y SENAJU.

¹² Elaborado por el autor con criterio propio.

observación del fenómeno a estudiar en su propio contexto y en un periodo continuo recogiendo los factores que pueden afectar el proceso. (Para la guía del instrumento, ver Anexo 2)

- La entrevista semiestructurada: Permite obtener información cualitativa acerca de la razón práctica, la percepción que tienen los voluntarios participantes acerca de su agencia en el momento de finalizar el Programa de Voluntariado y la percepción que tienen acerca de cómo la oferta del voluntariado tuvo un efecto en ellos. (Para la guía del instrumento, ver Anexo 3).

En tercer lugar, se precisan de antemano los procesos de análisis de información elegidos considerando la complementariedad de los instrumentos para responder a las tres preguntas específicas de investigación planteadas.

- Para describir las motivaciones personales al inicio y los logros percibidos al final, se hace uso de la información del cuestionario y la entrevista, ambos instrumentos tienen preguntas que apuntan a este objetivo.
- Para describir la oferta efectiva del voluntariado y analizar su efecto en la agencia de los jóvenes, se hace uso del seguimiento al estado de la agencia según es percibido por los voluntarios (declarado en el cuestionario semiestructurado y la entrevista) y corroborado por los referentes empíricos de la observación participante.
- Para analizar el efecto de la experiencia de voluntariado en la razón práctica de los jóvenes, se hace uso de la información del cuestionario semiestructurado y la entrevista, ambos instrumentos tienen preguntas que apuntan a este objetivo.

El análisis cualitativo triangular de los instrumentos al fin, se utilizará para extraer conclusiones respecto al problema de investigación general y desprender desde el enfoque del Desarrollo Humano, implicancias de la experiencia del Programa Municipal para el análisis de políticas públicas relacionadas con el voluntariado juvenil basadas en evidencias.

A continuación, se presenta un cuadro que describe la cantidad de instrumentos empleados en el estudio:

Instrumento	Cantidad
Cuestionarios	14
Fichas de Observación	8
Entrevistas	4

Para ampliar la comparación transversal de los instrumentos metodológicos para el análisis triangular, puede verse el Anexo 4 del presente documento (pág. 114).

3.2.- Cuadro de Operacionalización

El siguiente cuadro de operacionalización, recoge tres conceptos, el primero relacionado al reconocimiento del agente y su oportunidad de acción a través de la razón práctica, el segundo que trata de aproximarse a dimensionar y caracterizar la agencia desde dos conceptos en dimensiones asociadas y el tercero que trata de caracterizar la oferta del Programa de voluntariado para los jóvenes.

Las dimensiones propuestas de la razón práctica se basan en las preguntas propuestas por David Crocker en base a Sen, para la agencia razonada, (2008:156), las dimensiones de la agencia general y específica se basan en el desarrollo de Alkire (2005) en base al concepto de agencia de Sen (1985) adaptadas al dominio específico.

Los dos conceptos asociados de la agencia en el presente estudio se basan en los métodos propuestos por Alkire (2005) para la operacionalización de la agencia, tenemos un concepto general de agencia plural para distintos dominios y un concepto de agencia específico para el dominio del empoderamiento de la niñez vulnerable, el segundo concepto se expresa en dos dimensiones, el control del proceso y el poder efectivo para lograr el resultado propuesto. Los conceptos de agencia son complementarios y contribuyen a realizar un análisis más detallado.

Las dimensiones propuestas para la observación de la oferta del voluntariado se han identificado con criterio propio del autor; dividido entre espacios y oportunidad de acercamiento a los asuntos públicos, la primera dimensión está relacionada con su dimensión personal en la expansión de sus capacidades en general (relacionamiento social, conocimiento y experiencia), mientras que la segunda dimensión está relacionada con su dimensión pública de involucramiento cívico respecto al tema del voluntariado que es la niñez vulnerable.

Los indicadores fueron seleccionados con criterio propio del autor y a partir de los conceptos y preguntas sugeridas por Alkire.

Las herramientas de recojo de información son de naturaleza primaria, por un lado, los cuestionarios semiestructurados y entrevistas semiestructuradas para recoger información de los voluntarios, y por otro lado la observación participante para recoger información de los eventos de voluntariado donde se expresa la agencia objeto de estudio.



Concepto	Dimensiones	Indicadores	Fuentes de Información	Herramientas
<p>Razón práctica (reconocimiento del agente).</p> <p><i>Definimos razón práctica como ser capaz de formar una concepción del bien e implicarse en una reflexión crítica sobre el planeamiento de la vida propia (Nussbaum y David Crocker).</i></p>	Autonomía de voluntariado	Decide por si misma	Jóvenes Voluntarios	Cuestionario Semiestructurado y Entrevista
	Valoración del voluntariado	Basa sus decisiones en razones	Jóvenes Voluntarios	Cuestionario Semiestructurado y Entrevista
<p>Agencia para el empoderamiento de niños vulnerables (children empowerment).</p>	Activos proxys o Factores de conversión (Alsop: 2005)	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de instrucción - Afiliación a organizaciones 	Jóvenes Voluntarios	Cuestionario Semiestructurado
	Percepción de derechos y poder. (Narayan y Petesch: 2007)	-Pregunta de escala de poder (ladder of power)	Jóvenes Voluntarios	Cuestionario Semiestructurado

<p><i>Definimos como capacidad de control y eficacia para la atención de niños vulnerables. Capacidades y funcionamientos asociados a este propósito.</i></p>	<p>Poder Efectivo. Poder de lograr los resultados propuestos. (Alkire:2008)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Indicador de grado de autoeficacia respecto al dominio (Se considera altamente capaz de mejorar la situación a niños vulnerables y siente empatía por ellos). - Niños prestando atención y participando de las actividades . - Jóvenes capacitados en el voluntariado. - Redes generadas a partir del voluntariado, exteriores a las actividades programadas. 	<p>Jóvenes Voluntarios. Eventos de voluntariado, Coordinadores de voluntariado, Niños e Intermediarios.</p>	<p>Cuestionario semiestructurado, Entrevista y Observación Participante</p>
	<p>Control. Habilidad para hacer elecciones y controlar procesos. (Alkire: 2008)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Indicador de grado de autonomía respecto al dominio (Se considera que puede realizar acciones de ayuda dirigido a niños vulnerables y comparte responsabilidad por ello). - Nivel de participación de los jóvenes en las actividades de voluntariado programadas. - Iniciativas implementadas de los jóvenes. - Responsabilidades y liderazgos asumidos por los jóvenes. 	<p>Jóvenes Voluntarios. Eventos de voluntariado, Coordinadores de voluntariado, Niños e Intermediarios.</p>	<p>Cuestionario semiestructurado, Entrevista y Observación Participante</p>

<p>Programa de Voluntariado.</p> <p><i>Elementos que ofrece el voluntariado a los jóvenes, mediante los eventos, capacitaciones y acompañamiento, durante el periodo del Programa.</i></p>	<p>Espacio para el desarrollo personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De socialización, ocio y creación de redes. - De acción donde despliegan sus iniciativas, talentos y liderazgo. - De capacitación y aprendizaje en habilidades blandas, trabajo en equipo y desenvolvimiento en público. 	<p>Jóvenes Voluntarios. Eventos de voluntariado, Coordinadores de voluntariado, Niños e Intermediarios.</p>	<p>Observación Participante y Entrevista</p>
	<p>Oportunidad de acercamiento a los problemas públicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Asumir roles de responsabilidad respecto a los problemas de los niños olivenses. - Proponer e implementar soluciones a los problemas de los niños olivenses. - Desarrollar empatía o interés hacia los problemas de los niños olivenses. - Obtener conocimiento temático acerca de la atención de problemas públicos. 	<p>Jóvenes Voluntarios. Eventos de voluntariado, Coordinadores de voluntariado, Niños e Intermediarios.</p>	<p>Observación Participante y Entrevista</p>

Elaboración: Propia

IV.- ANÁLISIS

4.1.- Análisis del Cuestionario Semiestructurado

Se aplicaron cuestionarios semiestructurados a los 14 jóvenes que participaron de la charla informativa el día 27 de marzo del 2018, esto se hizo con el fin de tener una línea de base de los jóvenes interesados en el Programa de Voluntariado, para conocer sus perfiles sociodemográficos y su opinión respecto a criterios que denotan distintos aspectos de la agencia respecto al objetivo del voluntariado.

En los siguientes resultados, las tablas muestran las respuestas de las personas a quienes se le aplicó el cuestionario, a las preguntas asociadas a las dimensiones de estudio (v#), donde el nombre de los voluntarios ha sido codificado.

Se presenta los resultados del cuestionario a nivel agregado, generalizando las características de las personas a quienes se aplicó el cuestionario a partir del estadístico moda que describe la mayor frecuencia de las respuestas para las escalas ordinales, mientras que se usa el promedio para las escalas numéricas cardinales, la interpretación de los resultados responde a las escalas descritas en la guía del cuestionario (Anexo 1, pág. 95).

4.1.1. Resultados en la Dimensión de Razón Práctica:

Tabla 2: Resultados preguntas 1-5

Voluntarios/# Pregunta	Sexo	Edad	1	2	3	4	5
v1	M	34	e	f	e	a	a
v2	F	24	a,e	a	b,d,e	a	a
v3	F	29	f	b	b	a	a
v4	F	26	a,b	a	b	a	a
v5	F	41	a,b	a	ab	a	a
v6	F	19	a,b,c	a	b	a	a
v7	M	21	c	a	b	a	a
v8	F	19	b	b	b	a	a
v9	F	22	a,b,c,e	a	a,b,e	a	a
v10	F	19	c	b	e	a	c
v11	M	20	c	b	bc	a	a
v12	F	22	b	c	b	a	a
v13	F	16	b,e,f	b	b	a	a
v14	M	21	b,c	a	d	a	c
Moda/Promedio	F	23.786	b	a	b	a	a

Elaboración: Propia

De las respuestas de los jóvenes en la tabla anterior, podemos desprender de que la mayoría de los interesados en el voluntariado, ocupa su tiempo libre en “salir con amistades o pareja”, aplicar al voluntariado implicaría entonces dedicar menos tiempo a esta actividad.

La mayoría de jóvenes declara que toma sus decisiones respecto al tiempo libre, “solos y sin consultar a nadie”, esta es una expresión de autonomía relevante para consideraciones de agencia.

Sobre los fines principales por los que elegiría asistir al voluntariado, la respuesta más común fue “interés en ayudar a los demás, ayuda social”, esta declaración de propósito es una expresión de su interés en funcionamientos relacionados con la filantropía, afiliación. En segundo lugar, es relevante la función declarada como “conocer el funcionamiento del Municipio y su gestión pública”, este interés puede estar relacionado con una vocación cívica o política de los jóvenes que además son vecinos del Distrito de Los Olivos y quieren informarse mejor de la gestión municipal.

Sobre su posición respecto a la niñez vulnerable del Distrito, la respuesta unánime fue que afirmativamente estos necesitan ayuda, y sobre el grado en que a ellos les interesaría ayudar, declararon casi unánimemente un interés superlativo con “mucho interés”. Estos resultados denotan que el “ayudar a la niñez vulnerable” es un dominio relevante para los jóvenes y relacionado a su agencia; dentro de los espacios libres del cuestionario, los jóvenes expresan razones para valorar el dominio tales como “porque los niños necesitan de sus necesidades básicas” (v3), “porque son el futuro del país en todos sus ámbitos” (v4), “porque hay que ayudarlos como personas” (v5), “si, debido a que ellos son el futuro y si no cambian no podremos lograr nada” (v13).

4.1.2. Resultados en la Agencia General:

Tabla 3: Resultados preguntas 6-9

Voluntarios/# Pregunta	Sexo	Edad	6	7	8	9
v1	M	34	e	a	f,bombero	8
v2	F	24	b	a	e	5
v3	F	29	d	c	g	3
v4	F	26	d	c	g	9
v5	F	41	c	b	a,b	5
v6	F	19	c	c	g	9
v7	M	21	c	c	g	10
v8	F	19	a	c	g	10
v9	F	22	b	c	g	10
v10	F	19	b	c	g	10
v11	M	20	b	c	g	7
v12	F	22	d	c	g	8
v13	F	16	b,e	b	a,f,voluntariado	2
v14	M	21	b	c	g	5
Moda/Promedio	F	23.786	b	c	g	7.214

Elaboración: Propia

De las respuestas en la tabla anterior, sobre la agencia general de los jóvenes interesados en el voluntariado, se consideraron tres indicadores, por un lado, su nivel de educación, luego su pertenencia o afiliación a organizaciones y por último la pregunta de “escala de percepción de poder y derechos” (ladder of power).

Respecto a su educación, las respuestas fueron diversas sin destacar alguna significativamente, se declararon estudiantes universitarios, estudiantes de institutos técnicos y profesionales; esto indica que la mayoría de interesados en el voluntariado ha superado la educación secundaria y está involucrado en una profesión universitaria como estudiante o egresado, esto es relevante y un indicador favorable del nivel educativo para su capacidad de agencia en distintos ámbitos.

Respecto a su afiliación a organizaciones, a la mayoría de quienes se aplicó el cuestionario declararon no pertenecer a ninguna, esto sería un indicativo de la falta de asociatividad en los jóvenes que puede afectar su capacidad de agencia en distintos ámbitos. De quienes declararon estar afiliado a alguna organización, describen pertenecer a “bomberos voluntarios” (v1), una “ONG” (v2), “asociación de vecinos y religiosa” (v5), excepto v2, son casos que salen del espacio juvenil según la consideración etaria (16 a 29 años).

En lo que respecta a la pregunta de escala de derechos y poder, que da una idea general de cómo se perciben las personas respecto a su agencia a nivel general, en una escala entre 1 a 10, el promedio de a quienes se les aplicó el cuestionario fue 7.21, esto sería un indicativo de como los jóvenes interesados en el voluntariado aprecian que sus capacidades y libertades relacionadas con derechos y poder están por encima del promedio, si bien dan espacio para la expansión de este grado de agencia. Vale la pena resaltar que ninguno de aquellos a quienes se les aplicó el cuestionario, se situó por debajo de un nivel medio (5), la variabilidad estuvo entre este nivel medio y un nivel de agencia total (10), este indicador se interpreta como una percepción afectada por sus horizontes de significación, y es complementado con factores más objetivos como la educación y afiliación.

4.1.3. Resultados en la Agencia Específica en la Dimensión de Efectividad:

Tabla 4: Resultados de preguntas 10-11

Voluntarios/# Pregunta	Sexo	Edad	10	11
v1	M	34	8	a
v2	F	24	6	a
v3	F	29	5	a
v4	F	26	7	a
v5	F	41	6	a
v6	F	19	7	a
v7	M	21	5	a
v8	F	19	7	a
v9	F	22	9	a
v10	F	19	10	a
v11	M	20	7	a
v12	F	22	7	a
v13	F	16	3	b,e
v14	M	21	6	a
Moda/Promedio	F	23.786	6.643	a

Elaboración: Propia

De las respuestas de la tabla anterior respecto a la efectividad en la agencia de los jóvenes respecto al dominio (empoderamiento de la niñez vulnerable), los jóvenes perciben que su capacidad de incidir en la mejora de esta situación en su comunidad es buena en una escala de (1,10), y en promedio 6.64, nivel inferior en promedio al de su percepción de poder y derechos 7.21, esto puede tener distintas explicaciones

que se deban, por ejemplo, a su desconocimiento del impacto de las actividades que realizarían o los medios mediante los cuales podría ser un agente de cambio en este dominio.

Sobre el trato que tienen con los niños, aquellos a quienes se les aplicó el cuestionario declararon sentir “empatía, agrado” hacia ellos, esto se considera un indicador favorable a la efectividad que pueden lograr en el empoderamiento de la niñez vulnerable, ya que un trato distinto que exprese indiferencia, distanciamiento o antipatía, no es coherente con un buen nivel de efectividad de agencia. Algunos de los que se aplicó el cuestionario expresaron comentarios al respecto “soy docente y mi relación con mis alumnos siempre ha sido empática” (v3), “en ambientes recreativos y que faciliten el aprendizaje” (v4), “dependiendo su edad y el carácter que tengan los niños” (v5), “me siento cómoda tratando con niños” (v6), “los niños sacan lo mejor de mí, tengo 4 sobrinos y me hacen muy feliz” (v12).

4.1.4. Resultados en la Agencia Específica en la Dimensión de Control:

Tabla 5: Resultados preguntas 12-13

Voluntarios/ Pregunta	Sexo	Edad	12	13
v1	M	34	8	a
v2	F	24	7	a,b,c
v3	F	29	8	a
v4	F	26	10	a,la sociedad
v5	F	41	8	a,b,ong
v6	F	19	9	b
v7	M	21	7	c
v8	F	19	5	a
v9	F	22	9	a,b,c,d
v10	F	19	9	a
v11	M	20	10	a,b,c,d
v12	F	22	7	a
v13	F	16	6	b,c
v14	M	21	6	a
Moda/Promedio	F	23.786	7.786	a

Elaboración: Propia

De las respuestas de la tabla anterior sobre el control en la agencia de los jóvenes respecto al dominio (empoderamiento de la niñez vulnerable), los jóvenes perciben

que su capacidad de mejorar la condición de un niño en situación de vulnerabilidad es buena en una escala de (1,10), y en promedio 7.79, nivel superior en promedio al de su percepción de poder y derechos 7.21, esto puede tener distintas explicaciones, proponemos que puede deberse a un mayor nivel de control desde un ámbito individual y de que se sienten más capaces como agentes de cambio en este dominio respecto a otros involucrados en una agencia general.

Sobre la responsabilidad que pueden asumir los interesados en el voluntariado respecto a la situación de la niñez vulnerable de la comunidad, la mayoría indicó que el Estado tiene dicha responsabilidad, mientras que solo el 50% se incluyó en esta responsabilidad; a nivel de sociedad o personal este resultado mostraría que a la mayoría de quienes se aplicó el cuestionario, perciben que el dominio esta fuera de su control, esto podría resultar contradictorio con los resultados de la pregunta anterior si no tuviéramos en cuenta que la mayoría de quienes se aplicó el cuestionario, no ha tenido experiencias de este tipo de voluntariado, de manera que una percepción de capacidad de control sobre el dominio es compatible con una falta de compromiso respecto a la problemática, en otras palabras los jóvenes creen que podrían hacerlo e involucrarse pero no perciben control sobre ello, solo v11 y v12, declararon ese compromiso porque consideran que tienen cierto control sobre ello.

4.1.5. Reflexión General sobre los Resultados del Cuestionario

Los primeros resultados del cuestionario semiestructurado realizado, brindan datos importantes para caracterizar sociodemográficamente a la población de estudio, más aún, han permitido mostrar que los jóvenes valoran la oportunidad del voluntariado y tienen una reflexión crítica autónoma respecto al tema de sensibilidad social, “la situación de la niñez vulnerable” lo que los posiciona como agentes potenciales del voluntariado. El cuestionario semiestructurado también ha evidenciado que los jóvenes tienen características que denotan capacidad de agencia desde su acceso a una carrera universitaria y su percepción de derechos, esto a pesar que la mayoría no esté vinculado a ninguna organización, siendo esto un factor limitante de agencia; sobre la agencia específica al dominio, los jóvenes denotaron un potencial poder efectivo, si bien por otro lado expresan menos control sobre el dominio, podemos relacionarlo con su falta de experiencia en voluntariado.

Los resultados generales de este cuestionario semiestructurado permiten orientar la observación participante que ha de corroborar las dimensiones de agencia descritas, así como dar pie a profundizar los hallazgos en las entrevistas que se realizan a los voluntariados posteriormente.

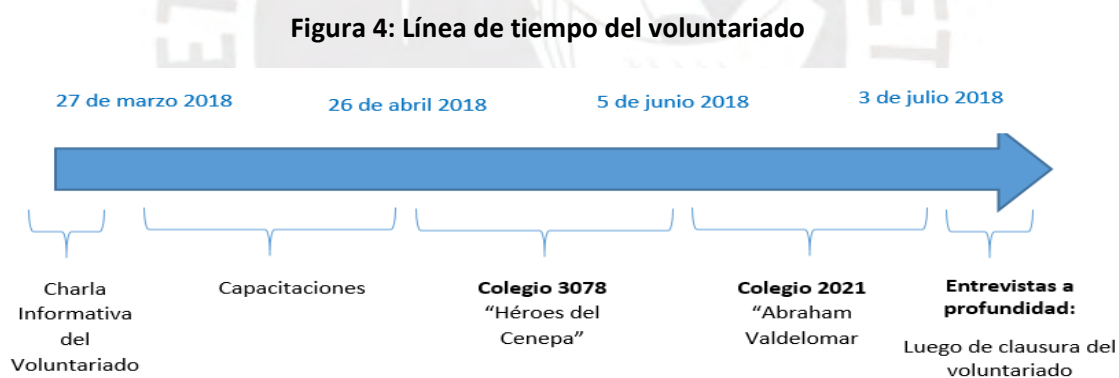
4.2.- Análisis de la Observación Participante

Desde el 5 de abril hasta el 3 de julio de 2018, se dieron 11 eventos del voluntariado (sin incluir la previa charla informativa), de los cuales, los 2 primeros fueron eventos de capacitación y los siguientes 9 eventos fueron intervenciones de voluntariado propiamente.

De los 11 eventos, pudo realizarse observación participante a 8 eventos, faltando los eventos del 3 de mayo, 19 de junio y 3 de julio, en el primer caso debido a una indisposición de salud personal, en los otros casos, debido a la falta de voluntarios participantes.

Los participantes en los eventos de voluntariado son identificados por medio de las siglas vi, donde i representa un número del 1 al 16 correspondiente a los voluntarios participantes del programa, siendo v15 y v16 voluntarios que se incorporaron posteriormente a la realización del cuestionario semiestructurado al inicio del Programa.

A continuación, se presenta la línea de tiempo en que se dieron los eventos del voluntariado:



Elaboración: propia

Las notas de campo recopiladas se encuentran vertidas en las fichas de observación participante elaboradas por evento, según la estructura de la propuesta metodológica (una de ficha de observación completa se incluye como Anexo 5, pág. 119).

A partir de las fichas de observación, se realizó un análisis e interpretación individual de los referentes empíricos en cada evento del voluntariado.

Luego se procederá a realizar un análisis transversal-secuencial de los eventos del voluntariado para tener una idea de la evolución de las variables de observación en relación a la agencia de los jóvenes para el empoderamiento a la niñez vulnerable.

4.2.1. Análisis de los Eventos del Voluntariado:

Análisis del evento 1: Primera capacitación

Fecha: 05 de abril 2018

Asistentes: 12 voluntarios, 2 coordinadores y 2 expositores.

Temas: dinámicas de reconocimiento y animación, trabajo en equipo y empatía.

El evento inaugural del Programa de Voluntariado fue una jornada de capacitación, en este evento se presentaron ante los participantes, los espacios que ofrecía el programa.

En primer lugar, se presentaron en el evento, espacios de capacitación y aprendizaje, así durante el evento, los voluntarios pudieron aprender más sobre cómo funciona el trabajo en equipo y cómo pueden ellos identificarse con un rol relevante; el aprendizaje (desde el punto de vista del observador) se da no solamente desde los expositores a los voluntarios, sino también entre voluntarios por medio de influencia indirecta y de manera directa al momento de aclarar algunos puntos, asumiendo liderazgo en las dinámicas, tomando iniciativa y siendo reconocidos por los demás miembros del grupo.

Por otro lado, se dieron espacios de socialización con el propósito de promover la integración de los voluntarios y la generación de los primeros vínculos de confianza (interrelación entre ellos a través de conversación y gestos).

Por último, de manera más limitada el evento ofreció espacios de acción, así los jóvenes pudieron participar, mediante el uso de la palabra a los expositores o como líderes con iniciativa en las actividades de las dinámicas que con la combinación de diálogos e interacciones lúdicas, permitiendo la interacción con los demás voluntarios (esto pudo notarse en las expresiones repetidas que usaban, denotando como unos voluntarios se influyen entre sí); si bien hay variabilidad, unos voluntarios se muestran más animados y otros más reservados e intervienen de manera limitada en las dinámicas de las capacitaciones.

Análisis del evento 2: Segunda capacitación

Fecha: 12 de abril 2018

Asistentes: 14 voluntarios, 2 coordinadores y 2 expositores.

Temas: Liderazgo y dinámicas intervención con niños en el aula.

La segunda jornada de capacitación, de manera similar a la primera, permitió que los voluntarios accedan a los espacios que ofrecía el Programa.

En primer lugar, como espacio de capacitación y aprendizaje, el evento permitió que los voluntarios aprendan más sobre cuáles son las características del líder y como hacer funcionar un equipo, también se trató el tema de los niños en el aula a través del segundo expositor quien, aunque de una forma limitada, transmitió su experiencia como tutor de niños y adolescentes, dio consejos respecto a cómo tratar con ellos, ganarse su confianza y respeto, para sacar lo mejor de ellos.

Por otro lado, como espacio de socialización, el evento permitió que los voluntarios se conozcan mejor y entren más en confianza reforzando en este aspecto lo observado el evento anterior. En este sentido, se expresó más gestualidad, sonrisas, conversación informal limitada, esto se observa sobretodo durante las dinámicas más que durante las exposiciones. Hubo también colaboración en los grupos que se formaron para aclarar puntos de las dinámicas como en la de “dramatización de la lectura”, y mostraron interés por el otro, en sus presentaciones y participaciones.

Luego, como espacio de acción el evento permitió que los jóvenes participen más que en la primera jornada de capacitación, mediante el uso de la palabra a los expositores o como líderes en las actividades de las dinámicas ante los demás voluntarios, se encuentran voluntarios que tienen más iniciativa y más participan de la capacitación, entre ellos destacaron v7, v17 y v18.

Análisis del evento 3: Sesión de “autoestima” en colegio 1 (para mayor detalle puede verse la ficha de observación completa en el Anexo 5)

Fecha: 26 de abril 2018

Asistentes: 6 voluntarios, 2 coordinadores y un expositor. Estuvieron presentes v10, v9, v8, v12, v13 y mi persona.

Tabla 6: Esquema de evento 3

AUTOESTIMA		
	Descripción	Duración
1	Instalación/ Presentación	5'
2	Dinámica: Realización del Test ¿Quién soy YO?: Autoestima	5'
3	Dinámica: Juego de las Estrellas	10
4	Tema: ¿Qué es la autoestima? ¿Qué es la baja autoestima? ¿Cómo fortalecerla?	20'
5	Manualidad: El árbol de cualidades	15'
Tiempo total		60'

Fuente: Manual de voluntariado

En el presente evento, por las variables descritas, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control, en este sentido el poder efectivo (lograr el objetivo propuesto sin que el proceso este directamente relacionado con las elecciones) de parte de los voluntarios se dio por los resultados del evento en términos de respuesta de los niños a las actividades del taller (por atención y participación), este resultado sin embargo no es tan claro ni evidente de dimensionar en tanto no se ha evaluado a los niños sobre los contenidos del taller, por los criterios antes mencionados, el observador participante considera que el taller si tuvo impacto por la labor de los voluntarios, esto también es posible gracias a las jornadas de capacitación que se hicieron a los voluntarios, así como a la colaboración entre los voluntarios que se potencian entre ellos, a pesar de ello también es notorio que existen aspectos por mejorar para que los resultados sean más óptimos y los talleres resulten más eficaces.

En términos de control directo (habilidad personal para hacer elecciones y controlar procesos), los voluntarios mostraron capacidad para decidir libremente acerca de la actividad que realizarían, esta opción se los dio la coordinadora, teniendo control de sus actividades, también participaron de distintas formas para hacer que los niños les presten atención, si bien no hubieron espacios para que ellos participen del diseño u organización del taller que estaba de antemano dado por el manual del

voluntariado con indicaciones de la coordinadora. Por ambas dimensiones, considero como observador participante, que los jóvenes voluntarios mostraron agencia en relación al problema público, aunque una agencia limitada por la falta de espacios de retroalimentación, por la todavía incipiente integración de los voluntarios que impide un buen trabajo en equipo, la falta de liderazgos más definidos, así como las mismas características de los espacios que dificultaban la coordinación entre los voluntarios, con las coordinadoras, así como con las profesoras (que cumplen el rol de intermediarias).

La agencia también se mostró heterogénea entre los voluntarios, y esto puede deberse a distintas razones que aún no son evidentes en el momento de la observación realizada.

Respecto a *la razón práctica y el acercamiento al problema público*, a partir de los testimonios y acciones, los jóvenes denotaron generalmente sensibilización acerca de la situación de los niños, nuevamente esta presenta heterogeneidad entre los voluntarios, a pesar de ello y de las limitaciones de la observación, el interés por el otro es evidente en todos los voluntarios, que va en relación a lo declarado por ellos en el cuestionario semiestructurado. Esta experiencia posiblemente fue la primera de muchos voluntarios con niños y los puede haber impactado sensiblemente en su visión de las cosas y su entendimiento del problema público generando reflexiones acerca de su compromiso afectando su visión sobre su comunidad y entorno.

Análisis del evento 4: Sesión de “bullying” en colegio 1

Fecha: 03 de mayo 2018. Estuvieron presentes v13, v10, v2 y v15.

Tabla 7: Esquema de evento 4

BULLYING		
	Descripción	Duración
1	Instalación/ Presentación	2'
2	Dramatización/Dinámica: “¿Me conozco como la palma de mi mano?”	10'
3	Tema: ¿Qué es el bullying? Efectos nocivos del acoso escolar. Aprendiendo a tener una adecuada convivencia escolar.	20'
4	Dinámica “ El peso de las palabras”	5'
5	Dinámica: el árbol de mis cualidades	10'
	Tiempo total	45'

Fuente: Manual de voluntariado

A esta sesión no pude asistir por contratiempos personales, sin embargo, puedo reseñar acerca de ella a partir del registro fotográfico al que tuve acceso, así como de algunos testimonios que recogí en la semana posterior. Según estos registros, se denota que asistieron 4 voluntarios, 2 nuevos que no había participado en la sesión anterior. Las fotos denotan participación, atención de los niños, empatía, como desplazamiento de los voluntarios dentro del aula. Según el testimonio recogido a una de las voluntarias, en este evento “fue complicado porque hasta dos niñas llegaron a jalarse de los pelos”, al parecer esta situación denota que la situación salió de control, que “los niños han tomado más confianza y quieren hacer lo que quieren”.

A partir de esto, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control, por las circunstancias mencionadas, en este evento hubo dificultades de control directo y de poder efectivo para la atención de los niños, esto a comparación del evento anterior estaría afectando la agencia de los voluntarios y no se han superado los aspectos por mejorar, esto puede darse debido en parte a la baja en el número de voluntarios, también por lo mencionado por una de las voluntarias, respecto a “que los niños que han tomado confianza con los voluntarios disminuyendo el respeto a ellos, que pudo ayudar al buen desenvolvimiento del taller en la primera sesión”, también pudo haber influido el tema que está tratando en esta sesión acerca del “bullying”.

Respecto a la razón práctica y el acercamiento al problema público, considero que este evento logró incidir de mayor manera que la sesión anterior en los voluntarios, por los testimonios y reflexión que generó en por lo menos una voluntaria que me dio su testimonio, los jóvenes están acercándose a dimensionar los casos individuales de los niños, sus dificultades y formas de poder asistirlos de mejor manera.

Cabe señalar que todos los análisis y deducciones de este evento son muy parciales e imprecisos por la ausencia del observador participante, debido a motivos de salud.

Análisis del evento 5: Sesión de “mi cuerpo es mi tesoro” en colegio 1

Fecha: 10 de mayo 2018

Asistentes: 3 voluntarios y 1 coordinadoras. Estuvieron presentes, v6, v10 y mi persona.

Tabla 8: Esquema de evento 5

"MI CUERPO ES MI TESORO" -SCORA		
	Descripción	Duración
1	Instalación/ Presentación	5'
2	Dramatización/Dinámica	10'
3	Tema	15'
4	Contextualizar el abuso y maltrato infantil SCORA - Conocer mi cuerpo - Quiero cuidar mi cuerpo - Reconociendo el peligro para mí	15'
30	Dinámica	10'
	Tiempo total	55'

Fuente: Manual de voluntariado

En el presente evento, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control, hubo un alto nivel de atención y participación de los niños, superior al de la primera sesión, la mejora de confianza entre los voluntarios facilitó el poder efectivo que pudo notarse en la manera en que los niños acertaban a las preguntas de comprensión de la exposición, y el control directo de la agencia, se reflejó de manera particular en la voluntaria nueva quien mostró destreza individual por lo que también pudo haber influido en elevar el nivel de agencia general.

Esto, a pesar de que disminuyeron en número los voluntarios y de no contar con la coordinadora principal con nosotros, mientras que el papel de la subcoordinadora que sí estuvo presente fue pasivo en general sin influir significativamente en los demás voluntarios.

En este evento se contó con más oportunidades de tiempo para el intercambio entre voluntarios, lo que puede haber facilitado el trabajo en equipo, esto facilitó el recojo de testimonios que se hicieron. Los espacios de socialización funcionaron mejor que en el evento anterior por los tiempos disponibles y de que los voluntarios se van conociendo mejor, desarrollando confianza entre ellos, también los espacios de acción permitieron una mejora de aprendizaje y especialización de los voluntarios.

Respecto a la razón práctica y el acercamiento al problema público, este evento hizo reflexionar a una voluntaria que me dio su testimonio acerca de que los niños habían estado más bajo control en esta ocasión que en la sesión anterior, el acercamiento y comprensión de la situación problemática mejoró, de tal manera que los voluntarios pueden identificar mejor a los niños por sus nombres y generar conceptos sobre sus distintas realidades, para poder acercarse mejor a ellos.

Análisis del evento 6: Sesión de “valores y habilidades para la vida”, en colegio 1

Fecha: 17 de mayo 2018

Asistentes: 3 voluntarios (que ya habían participado con anterioridad), 2 coordinadores y un expositor. Estuvieron presentes v13, v10 y mi persona.

Tabla 9: Esquema de evento 6

	Tiempo
4da. Sesión - PRIMARIA	
Valores y Habilidades para la Vida	Min.
Instalación/ Presentación	2min
Tema: Qué son los valores. Tipos de valores. Cuáles son. Dilemas para reflexionar.	15min
Actividades: fortaleciendo el respeto y la tolerancia.	10min
Tema: Habilidad para la vida. Que son. 10 Habilidades	10min
Fortaleciendo el Manejo de emoción y la empatía.	10min
Tiempo total	45min

Fuente: Manual de voluntariado

En el presente evento, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control; en este evento los niños se mostraron atentos y más participativos que veces anteriores, los voluntarios también se notan con más confianza en sí mismos, en ese sentido hubo una mejora en el poder efectivo en la agencia de los voluntarios. Por otro lado, una voluntaria tuvo una dificultad para transmitir el mensaje de su parte y tratamos de solucionarlo, los niños se percataron de la descoordinación, mientras que las coordinadoras en este caso no nos asistieron y tuvimos que resolverlo por nuestra cuenta, esto puede deberse particularmente a la falta de preparación de una voluntaria, este tema pudo resolverse gracias al trabajo en equipo de los voluntarios, mostrando su acción

colectiva y agencia, dándose el caso de que las coordinadoras no intervinieron del todo ante esta situación, el hecho que se haya cambiado a la subcoordinadora pudo haber influido en la falta de control directo que surgió en el presente evento.

Respecto a la razón práctica y el acercamiento al problema público, al hacer participar a los niños de las exposiciones y dinámicas, con su voz, ellos nos dieron cuenta de los problemas y dudas que les aquejan, las experiencias de este evento que comparten los voluntarios estarían afectando los valores y juicios que constituyen su razón práctica y su forma de acercarse al problema público.

Análisis del evento 7: Sesión de “conociendo mis derechos y deberes” en colegio 1

Fecha: 23 de mayo 2018

Asistentes: 4 voluntarios y 2 coordinadoras. Estuvieron presentes v10, v16, v15 y mi persona.

Tabla 10: Esquema de evento 7

CONOCIENDO MIS DERECHOS Y DEBERES-Igualdad de Género		
	Descripción	Duración
1	Instalación/ Presentación	5'
2	Dramatización-Dinámica	15'
3	Desarrollo del tema	15'
4	Encuesta / Actividad	10'
	Tiempo total	45'

Fuente: Manual de voluntariado

En el presente evento, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control, en este evento se contó con más voluntarios respecto al evento anterior, uno de ellos no había participado desde las capacitaciones, la subcoordinadora se mostró más desenvuelta y colaborativa que la vez anterior, ello facilito la labor de los voluntarios reflejándose en como las coordinadoras habilitan el poder efectivo de los voluntarios. El uso de material didáctico también facilitó la efectividad del taller, los niños como en otras ocasiones se mostraron muy participativos en las dinámicas por lo que se considera que tuvo efectividad, el hecho de que fuéramos más voluntarios a comparación de veces anteriores también ayudo a mantener un mayor nivel de control directo por parte de los voluntarios en el aula. El taller iba desenvolviéndose bien, hasta que nos pasamos del tiempo

previsto y como ya era la hora de salida de los niños del colegio, ellos comenzaron a inquietarse moviendo sus carpetas causando desorden por lo que la coordinadora decidió dar por terminado el taller.

Respecto a la razón práctica y el acercamiento al problema público, la voluntaria v16 mencionó que ver a los niños del colegio “le parecía tierno y gracioso a la vez”. Sobre el acercamiento al problema público pudimos darnos cuenta de que los niños no conocen mucho acerca de sus derechos y no tenían muy buena noción de su correspondencia respecto a los deberes, también la educación de los niños se vio reflejado en la forma un poco descortés de los niños de ir acomodando sus carpetas antes de que acabáramos de exponer el taller, esto debido a que nos habíamos pasado la hora, tal vez pudo esto solucionarse de una mejor manera y no terminar como se dio el cierre, la manera un poco abrupta en que terminó el taller.

Análisis del evento 8: Sesión de “autoestima” en colegio 2

Fecha: 05 de junio 2018

Asistentes: 3 voluntarios y 2 coordinadoras. Estuvieron presentes v2, v10 y mi persona.

Tabla 11: Esquema de evento 8

AUTOESTIMA			
	Descripción	Duración	Recursos humanos
1	Instalación/ Presentación	5'	
2	Realización del Test ¿Quién soy YO?: Autoestima	10'	1 persona
3	Dinámica: Juego de las estrellas	10'	1 persona
4	Tema: ¿Qué es la autoestima? ¿Qué es la baja autoestima? ¿Cómo fortalecerla?	20'	1 persona
5	Dramatización: el valor del anillo	15'	4 personas
	Tiempo total	60'	

Fuente: Manual de voluntariado

En este evento, se cambió de colegio, allí se desarrollarían las mismas sesiones que en el colegio anterior.

En el presente evento, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control; entre los voluntarios se pusieron de acuerdo para trabajar en equipo realizando la dinámica de la dramatización que correspondía a esta sesión de taller y que necesitaba la participación de 4 personas, fue la voluntaria v2 y mi persona quienes tomamos la iniciativa para organizarnos, otra muestra de la receptividad y consideración que nos tuvieron los niños, es el hecho de que nos saludaron cordialmente al entrar nosotros, entre los voluntarios pudimos ponernos de acuerdo para resolver el desenvolvimiento de algunas dinámicas de manera exitosa, mostrando como la confianza y relacionamiento mejora y facilita el desenvolvimiento del grupo y de los talleres incidiendo en el poder efectivo de la agencia. Por otro lado, la coordinadora cumplía su papel, controlando el tiempo asignado para la intervención de cada voluntario. Una de las partes que tuvo más valor para la efectividad de la agencia y donde los niños prestaron más atención fue la “dramatización”, en esta se hacía la analogía con el tema de la autoestima y por ello estimo que pudieron retener mejor el mensaje del taller. Se puede ejemplificar un detalle como muestra de la consideración que los niños tenían a nosotros, “habíamos olvidado unas hojas en el salón cuando nos retiramos, y un niño se acercó a entregárnoslas muy cordialmente entre sonrisas cuando ya estábamos saliendo del colegio”.

Se logró generar un ambiente agradable al taller de parte de los niños con un mayor nivel de control directo, gracias a tres factores considerados; los niños colaborativos, un grupo de voluntariado mejor desenvuelto y la asistencia que nos brindaron los coordinadores para mantener el control del aula, esto se dio a pesar de algunos momentos en que los niños se distrajeron y comenzaron a realizar alboroto; pudo esto haber afectado negativamente el control y la efectividad de la agencia el hecho de que en este nuevo colegio a diferencia del anterior, no contábamos con micrófono, esto que afectó de manera que si no levantábamos la voz algunos niños no recibían bien la información que dábamos y teníamos que acercarnos a preguntarles personalmente resolviendo sus dudas. Como espacio de socialización, v2 y v10 han desarrollado una buena relación entre ellas, su trato es más cercano, se les ve conversando más a menudo.

Respecto a la razón práctica y el acercamiento al problema público, lo primero se dio al percibir la voluntaria v2, “los niños son muy movidos”, eso le llamo la atención antes del inicio de la sesión, sobre el problema público en relación a los niños, algunos de ellos no querían poner su nombre a los test de autoestima que les hicimos porque al parecer algunos se avergonzaban de sus respuestas y no querían ser examinados o que se mencione su condición en público. La voluntaria v2, también comento al respecto, resaltando que estos niños le parecían más calmados en comparación a los del colegio anterior.

Análisis del evento 9: Sesión de “Convivencia escolar” en colegio 2

Fecha: 12 de junio 2018

Asistentes: 4 voluntarios y 2 coordinadoras. Estuvieron presentes v10, v13, v16 y mi persona.

Tabla 12: Esquema de evento 9

CONVIVENCIA ESCOLAR		
Descripción	Duración	Recursos humanos
1 Instalación/ Presentación	5'	
2 Dinámica: por favor ...gracias	10'	1 persona
3 Tema: convivencia escolar conflictos escolares tipos de conflictos escolares Cómo aprender a convivir en el aula	25	2 personas
4 cuestionario: sobre abuso entre compañeros	10'	1 persona
Tiempo total	50'	

Fuente: Manual de voluntariado

En el presente evento, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control; en esta sesión de taller el profesor del aula presente funcionó como nexo para mantener el control de los niños, puede resaltarse la agencia de los voluntarios en el “cómo se coordinó para modificar la dinámica del taller”, pudimos hacerlo de una manera apropiada y resultó adecuado para los niños a decir de la mayoría de los voluntarios mostrando positivamente el control directo que se ejerció; por otro lado la subcoordinadora Milagros, realizó una parte del taller sin lograr hacerse entender bien con los niños (esto se reflejó directamente en la mala atención prestada de los niños y su falta de respuesta a las preguntas de comprensión que se les hizo), mostrando ella en este aspecto su falta de experiencia, esto afectó el nivel de poder efectivo del taller, así que los otros voluntarios intervinimos para aclarar y explicar a los niños de modo que les quedara más claro el tema que ella trataba, v16 en su parte del taller denotó también un poco su inexperiencia, por ello fue necesario asistirle, esto indica que la falta de capacidad de efectividad y control que adquieren los voluntarios mediante la experiencia, pudo compensarse gracias al trabajo en grupo en que los voluntarios con más experiencia pudimos asistir a los nuevos o de menos experiencia.

Respecto a la razón práctica y el acercamiento al problema público, no se presentaron registros relevantes que analizar acerca de estos conceptos para con los voluntarios en este evento.

Análisis del evento 10: Sesión de “Bullying” en colegio 2

Fecha: 19 de junio 2018

No se realizó observación participante a este evento.

Análisis del evento 11: Sesión de “Valores y habilidades para la vida” en colegio 2

Fecha: 3 de julio 2018

No se realizó observación participante a este evento.

4.2.2. Análisis consolidado de la observación participante en los eventos de voluntariado:

Antes de realizar el análisis consolidado por unidad de observación, incluimos este cuadro que indica los voluntarios participantes por cada uno de los eventos analizados anteriormente:

Eventos del voluntariado	Participantes
1	v1,v2,v4,v5,v6, v7,v8,v9,v10,v12,v13,v14
2	v1,v2,v3,v4,v5,v6,v7,v8,v9,v10,v11,v12,v13,v14
3	v10, v9, v8, v12, v13
4	v13, v10, v2 y v15
5	v6, v10
6	v13, v10
7	v10, v16, v15
8	v2, v10
9	v10, v13, v16
10	No hubo
11	No hubo

Elaboración: propia

Análisis de la Unidad de Observación 1: Elementos que Ofrece el Voluntariado

Espacios de aprendizaje

Como espacios de aprendizaje, los eventos del voluntariado mostraron, desde la perspectiva del observador participante, que los eventos de capacitaciones tocaron temas relevantes para la labor de los voluntarios tales como liderazgo y trabajo en equipo, dinámicas de animación; por otro lado, la experiencia de ellos en el transcurso de los eventos es un buen espacio de aprendizaje que mejoró su desempeño; también es notorio que el aprendizaje por medio de los coordinadores y entre voluntarios fue limitado, esto por lo manifestado de parte de los voluntarios durante los eventos respecto a que los coordinadores en muchas ocasiones asumían papeles pasivos en los eventos y en otras ocasiones lo hacían como facilitadores de los voluntarios controlando los tiempos y dinámicas de los eventos, no hubieron espacios para la retroalimentación que pudieran favorecer un aprendizaje colectivo, en este sentido el aprendizaje se dio de manera más individual por cada voluntario.

Espacios de acción

Como espacio de acción, los eventos del voluntariado permitieron que los voluntarios puedan desplegar sus conocimientos y habilidades con la opción de escoger su papel dentro de lo que proponían los coordinadores para los talleres y lo especificado en el manual para las sesiones; de esta manera algunos voluntarios se especializaron en exponer los temas mientras que otros se sentían más cómodos con las dinámicas de los talleres o el acompañamiento a los niños. La mayoría de ellos mostraron destreza en lo que hacían como parte de los talleres, y en otros casos, por falta de voluntarios algunos tuvieron que suplir en actividades en las que no se sentían tan cómodos, la falta de experiencia de nuevos voluntarios que se integraron afectó también directamente, sumando a esto el cambio de subcoordinadora a la mitad del Programa; a pesar de ello, en conjunto, los espacios de acción permitieron que todos ganen experiencia en su labor de voluntariado desde las acciones que cada uno consideraba más pertinentes para sí, ocupándose en todo momento los voluntarios con roles activos de los talleres.

Espacios de socialización

Como espacios de socialización, los eventos del voluntariado denotaron un papel limitado, esto debido a que los tiempos apretados de los talleres no facilitaron espacios para el intercambio entre los voluntarios; a pesar de ello, algunos voluntarios pudieron formar red o amistad entre ellos según se observó en los eventos. A pesar de que no se lograron estrechar vínculos entre todos los voluntarios, si existió una cordialidad y respeto entre todos, permitiendo que los talleres funcionen, facilitando la solidaridad entre ellos para asistirse cuando había alguna dificultad en el transcurso de las sesiones con los niños, si uno de los objetivos del Programa era que los voluntarios funcionen como equipo, esto no pudo lograrse en la mayoría de los eventos, debido a la ausencia de un liderazgo definido entre nosotros, a pesar de ello no constituyó un obstáculo para que se actúe colaborativamente.

Espacios de acercamiento al problema público

Como espacios de acercamiento al problema público, durante los eventos, los voluntarios se enfrentaron directamente a la situación de los niños en los colegios estatales que tienen distintos tipos de carencias, el déficit de atención de algunos niños era visible para ellos y resultó un reto poder controlarlos haciéndoles comprender los temas que se trataban en las sesiones, para que puedan permitir a los demás atender las exposiciones y participar de las dinámicas; individualmente cada niño era un caso especial, por eso la atención que se trataba de darles era personalizada siendo que la mayoría de los voluntarios colaboraba con ello. En este sentido, considero como observador participante que, si cumplió la función de acercamiento al problema público el espacio del voluntariado y esto podrá verse reflejado o corroborado en la razón práctica que ellos puedan expresar respecto a este tema en las entrevistas que se dieron con posterioridad.

Análisis de la Unidad de Observación 2: Variables de Control Directo

Grado de agencia en la dimensión de control directo

Respecto al grado de control directo, los voluntarios ejercieron su participación a través de distintos medios; de manera directa haciéndose cargo en parte de los talleres y asumiendo el control del aula apoyando a los demás voluntarios al dar asistencia a los niños en todo momento, conversando con ellos, tratando de integrarlos y resolviendo sus dudas, también participaron con aportes a través de las coordinadoras, sus contribuciones afectaron el contenido y forma en que se dieron las exposiciones así como a la forma en cómo se realizaron las dinámicas. Se puede considerar una limitación en el control directo dado por el manual del voluntariado el cual servía de guía y daba las pautas de cómo se realizarían los talleres, no se recogió algún testimonio de parte de los voluntarios que muestre algún rechazo al contenido del manual por lo que no se le considera limitante del control directo.

Análisis de la Unidad de Observación 3: Variables de Poder Efectivo

Grado de agencia en la dimensión de poder efectivo

Respecto al grado de poder efectivo, esto pudo observarse a través de la respuesta de los niños, la atención y consideración que mostraban a los voluntarios reflejado en los gestos que tenían hacia ellos, así como con su participación activa en evidencia con las respuestas a las preguntas de comprensión que se les hacían, mostrando que habían entendido los mensajes que se transmitían con las dinámicas y las exposiciones. Las limitaciones del poder directo de la agencia pudieron observarse del lado de la falta de experiencia de algunos voluntarios que se incorporaron en sesiones posteriores y que no tenían el mismo aprendizaje respecto a los voluntarios que estuvimos desde el principio, otro factor limitante del poder efectivo según lo observado, sería el número irregular de voluntarios participantes, esto afectaba la capacidad que se podía tener para el éxito de los talleres.

Análisis conjunto de Unidades de Observación:

Análisis conjunto de los factores que condicionan la agencia

De la observación participante, teniendo en cuenta los referentes empíricos de las unidades de observación, se pudo observar como los espacios de la oferta habilitan las condiciones de agencia de los jóvenes, tal como los espacios de aprendizaje, de acción, socialización y de acercamiento al problema público permitiendo que los jóvenes puedan desplegar su agencia en los eventos del voluntariado; esto se ve reflejado en el control directo que tienen en los talleres por los roles que asumen, las ideas que transmiten y sus distintas formas de participar, también el poder efectivo que tienen para cumplir con transmitir los mensajes a los niños haciéndoles participar para empoderarlos con sus aprendizajes, favoreciendo la prevención de distintas situaciones o circunstancias que les pueden afectar en su condición de vulnerabilidad (tratando los temas de autoestima, bullying, valores para la vida, prevención del abuso sexual, reconocimiento de derechos y deberes, convivencia escolar).

4.3.- Análisis de las Entrevistas Semiestructuradas

Se consultaron a 6 voluntarios para la aplicación de este instrumento de los cuales, 4 accedieron (v2, v13, v16 y v12) a ser entrevistados, mientras que 2 no accedieron a este pedido (v15 y v10), no se pudo contactar a (v6, v8 y v9) a pesar de que sí participaron en las sesiones de talleres de voluntariado, no se contactó a (v1, v3, v4, v5, v7, v11 y v14), porque no participaron de las sesiones de los talleres y sólo estuvieron presentes en las capacitaciones.

Las entrevistas semiestructuradas, permiten profundizar en los aspectos relacionados a la agencia y la razón práctica de los jóvenes que realizan voluntariado.

Se analizan las declaraciones de las entrevistas que indiquen correspondencia con los referentes empíricos considerados y relacionados con la oferta del voluntariado, los conceptos de dimensiones de la agencia y la razón práctica.

Se formularon 36 preguntas, de las cuales 4 preguntas corresponden a datos generales del entrevistado, 18 están relacionadas a la oferta del voluntariado, 7 corresponden al concepto de razón práctica, 13 están relacionadas a la efectividad de la agencia y 9 relacionadas al aspecto de control de la agencia, siendo que

algunas respuestas pueden asociarse con más de un concepto (Puede verse la guía de las entrevistas en el Anexo 3, pág. 110).

4.3.1. Análisis de la Oferta del Voluntariado en Función de las Entrevistas:

La oferta del voluntariado que fue definida en el presente estudio en términos de espacios de acción, socialización, aprendizaje y acercamiento al problema público, se reflejó en las declaraciones de los voluntarios; en este sentido uno de los aspectos limitantes de la oferta del voluntariado para ellos, fueron los horarios programados para estos espacios, así, v13 resaltó que no pudo asistir siempre porque los horarios en la mañana se le complicaban, de manera similar v16 menciona que tenía un cruce de horarios con sus otras ocupaciones, para v2 sus ocupaciones laborales le restringieron los tiempos, mientras que para v12 un negocio personal le demandaba cada vez más tiempo conforme avanzaban las fechas del voluntariado.

Sobre los espacios de aprendizaje, v13 resaltó el cómo las capacitaciones ayudan a acercarse de mejor manera a los niños, v16 por otro lado resaltó positivamente el diseño de las sesiones de taller lo que le permitió obtener nuevas experiencias, en tanto que v2 resaltó también las capacitaciones y como estas la prepararon para su labor de voluntariado aunado a la experiencia de campo pudiendo interactuar con los niños, para v12 las capacitaciones también fueron relevantes, especialmente las que estuvieron orientadas a las dinámicas de interacción con los niños, por lo mencionado puede denotarse que cada voluntario entrevistado valoró distintos aspectos del aprendizaje, mientras unos resaltaron las capacitaciones como v13 y v12, otros resaltaron el aprendizaje a través de la práctica de la experiencia en las aulas como v2 y v16.

Sobre los espacios de acción, para v13 la acción voluntaria mejoró su relacionamiento social a través del relacionamiento con los niños, mientras que para v16 la acción voluntaria era un medio para aportar a la formación de los niños, en tanto que para v2 la acción voluntaria fue una forma de aplicar sus habilidades con los niños en las sesiones de talleres, para v12 la acción voluntaria es una experiencia emotiva que le producía un sentimiento gratificante; por lo mencionado como espacio de acción, las percepciones de los voluntarios fueron distintas, el relacionamiento con los niños es lo más resaltante de la acción voluntaria para las entrevistadas, esto lo resalta como funcionamiento o capacidad desarrollado, mientras que v13 lo resalta como capacidad, para v12 el relacionamiento es un funcionamiento en sí que valora, de manera similar para v2 y v16 por lo que declaran.

Sobre los espacios de socialización, la voluntaria v13 menciona que pudo hacer amistad con dos voluntarias con quienes compartía información diversa, para v16 la relación fue cordial con los demás voluntarios mas no logró estrechar amistades, para v2 la relación de amistad también fue limitada aunque sigue manteniendo contacto con dos voluntarios, mientras que para v12 según declara, ella no pudo relacionarse amicalmente con los demás voluntarios, si considera que la relación fue cordial entre ellos; por lo declarado entonces, puede observarse que el espacio de socialización no fue muy relevante para los voluntarios, esto puede deberse a diversos factores como la baja en el número de voluntarios conforme se sucedían los eventos o la falta de tiempo durante las sesiones para el intercambio social entre ellos.

Sobre espacio de acercamiento al problema público, la voluntaria v13 logró percibir las deficiencias de los niños identificando que provienen de familias de pocos recursos socioeconómicos, ejemplifico el caso de un niño que sufría de bullying, resaltando la importancia de las sesiones de taller para atender las necesidades de los niños, mientras que la voluntaria v16 resaltó los problemas por los que pasarían los escolares de colegios estatales lo cual les estaría condicionando a comportarse de manera más rebelde, por otro lado, para v2 menciona que no le afectó en gran medida por experiencias que ella había tenido anteriores al voluntariado, ya tenía formada una idea respecto a su condición, en tanto que v12 resalta particularmente a unos niños con más necesidad de atención que otros. Como se observa, la experiencia de voluntariado permitió que los jóvenes se acerquen a la situación de la niñez en condición de vulnerabilidad que describen como de “bajos o pocos recursos” y con “necesidad de atención”, para las voluntarias que tenían una primera experiencia en este dominio como v13 y v16, que no es el caso de v12 y v2, quienes según declaran ya tenían un acercamiento a la situación de los niños en los colegios estatales por tanto no fueron influidas por este espacio en la misma medida.

4.3.2. Análisis de Agencia de los Voluntarios en Función de las Entrevistas:

Sobre el reconocimiento de los jóvenes como agentes dotados de razón práctica, pueden resaltarse las siguientes declaraciones que denotan lo que valoran y dan razón para valorar en relación al dominio estudiado (niñez en condición de vulnerabilidad), para la voluntaria v13 el voluntariado es importante para ampliar su conocimiento y tener nuevas experiencias que la involucren con la gente, para v16 el voluntariado es importante para estar sensibilizado respecto a la situación de los niños, mientras que para v2 es importante que los niños estén motivados e informados sobre los temas relevantes y prepararlos para tomar acción ante situaciones que los pongan en peligro; en tanto que para v12 hacer voluntariado es la forma de aportar a los niños con carencias especialmente a la autoestima donde a ella le gustaría aportar. Lo que se puede observar de las declaraciones de los

voluntarios es como ellos expresan de distintas maneras la valoración que tienen de su labor como voluntarios dando distintas razones para valorarlo, mostrándose en ese sentido como jóvenes agentes dotados de razón práctica, esta valoración puede estar directamente relacionada con el impacto que la experiencia de voluntariado tiene en ellos.

Sobre su grado de agencia en la dimensión de control directo, para la voluntaria v13 según declaró, su aporte en el proceso no fue tan activo sino que en general asumió lo establecido en el manual, mientras que para v16, destaca que no se sintió limitada para participar sin embargo resalta que el poco tiempo que duro el voluntariado pudo ser un limitante en su mejor relación con los niños, mientras que v2 admite haber tomado una actitud pasiva en el control del voluntariado, aceptando lo propuesto en el manual y sólo contribuyendo en tanto la situación lo requería para el desempeño de la sesión de taller, en tanto que en el caso de v12, sí se animó a aportar desde su experiencia ejerciendo control, ella considera que eso le permite imponer respeto en los niños y captar su atención.

Sobre el control directo de la agencia, puede verse que no se desarrolló tanto en los voluntariados entrevistados, ya que ellos declaran que en mayor parte se ciñeron a lo propuesto al manual y sus aportes si los hubo, no fueron significativos, esto no es percibido por las voluntarias como un limitante de lo que ellas podían ofrecer, ya que sí sentían que sus aportes eran considerados, si mejoró el control, esto fue a través de la experiencia y expresando ellas que si volvieran a realizar voluntariado con lo aprendido podrían hacerlo de mejor manera.

Sobre su grado de agencia en la dimensión de poder efectivo, para la voluntaria v13 consideraba que podía sentirse limitada en su efectividad por la cantidad de niños que recibían la sesión, a pesar de esto, siente que si tuvo efectividad en los niños que prestaron interés a las actividades, mientras que v16 declara como sus habilidades de hablar en público y de trato con las personas, le ayudaron a hacer un buen papel en el voluntariado, disfrutando sobre todo los momentos en que interactuaba con los niños, en tanto que para v2, ella también percibía de manera positiva su influencia aunque relativiza su efectividad denotando que sólo una parte del total de niños pudo aprovecharlo bien, cada uno de distinta manera, en tanto que v12 se siente segura con su efectividad por su experiencia en aulas y con niños, además ella identifica a los niños que mejor pudieron aprovechar las sesiones a través de los gestos que de ellos pudo observar.

Sobre el poder efectivo de la agencia entonces, este es percibido positivamente por las voluntarias, unas con mayor seguridad que otras, pero todas consideran que los pequeños aportes que se hicieron a los niños son significativos principalmente a los niños que pudieron captar los mensajes y prestaron más atención quienes eran, según referentes de la observación participante, más de la mitad de alumnos en todos los eventos.

4.3.3. Análisis Conjunto de los Factores que Condicionan la Agencia de los Jóvenes Voluntarios

De las entrevistas, se desprende que la oferta de voluntariado es percibida por los voluntarios más como espacio de aprendizaje y acercamiento al problema público, y en menor medida como espacio de socialización y acción. Las entrevistas también denotan a los jóvenes como agentes sujetos con razón práctica que valoran y tienen razones para valorar su labor como voluntarios en el empoderamiento de la niñez, en los casos presentados, se valora el relacionamiento con los niños como un fin en sí mismo. El grado de agencia que puede inferirse a partir de lo declarado por los voluntarios es heterogéneo, siendo un factor determinante la experiencia, en este sentido las voluntarias v12 y v2 que ya habían tenido experiencia con niños, denotaron en su percepción, mayor grado de agencia respecto a las voluntarias v13 y v16. El factor de control directo de la agencia se vio reflejada en los aportes que los voluntarios hacían de manera independiente o a través de las coordinadoras, mientras que el factor de poder efectivo es percibido positivamente por ellas en el sentido de que consideran que su labor tuvo un impacto en los niños a los que se atendía en los talleres, sobretodo en el grupo de niños que prestaban más atención.

4.4.- Análisis de la Triangulación Metodológica

La triangulación metodológica implica el análisis integrado de los tres instrumentos metodológicos, esto es posible recogiendo la información del mismo sujeto estudiado (joven voluntario); en el presente estudio de caso, la triangulación será parcial debido a que circunstancias del mismo estudio no permitieron realizar entrevistas a todos los voluntarios participantes del programa, por este motivo la triangulación parcial se circunscribe a 3 voluntarios (v2, v12 y v13), a quienes se pudo aplicar los tres instrumentos (cuestionario, observación participante y entrevista) en primer lugar.

El análisis triangular no reemplaza al análisis por instrumento, más bien es un producto adicional que complementa los resultados obtenidos de los otros análisis.

El análisis cualitativo triangular de los instrumentos al fin, se utilizará para extraer conclusiones respecto al problema de investigación general y desprender, desde el enfoque del Desarrollo Humano, implicancias de la experiencia del Programa Municipal para el análisis de políticas públicas relacionadas con el voluntariado juvenil basadas en evidencias.

4.4.1. Análisis de la Agencia de la Voluntaria V2

Razón práctica antes

(cuestionario semiestructurado)

Expresa autonomía en su toma de decisiones, valora la oportunidad de tomar acción en el dominio, y sus principales motivaciones son: el fin de ayuda social, obtener competencias laborales y conocer la gestión pública del municipio.



Razón práctica después

(entrevista semiestructurada)

Se reafirma en que entrar al voluntariado fue una decisión personal, que siempre le intereso el tema de la niñez y reflexiona sobre la forma adecuada de intervenir con los niños.

A pesar de ello, declara que no afecto su idea acerca de los niños porque ya había tenido varias experiencias. Destaca que lo más positivo del voluntariado es la experiencia de campo y el poder estar cerca de los niños.

Los elementos que constituyen la razón práctica respecto al dominio de la voluntaria v2, son establecidas en el sentido de Crocker (2008) porque, decide por sí misma (a), basa sus decisiones en razones para la búsqueda de objetivos (b), tiene un rol en la acción que lleva al dominio (c), genera o contribuye a un cambio en el mundo (d).

En primer lugar, el cuestionario semiestructurado revela autonomía (decide por sí misma), durante el voluntariado asume un rol respecto al dominio (su rol de voluntaria en las sesiones), y a través de ello genera cambios en la situación de los niños.

Expresa sus razones para entrar en el voluntariado y es consistente en el sentido del dominio “mejorar la situación de la niñez” antes del voluntariado (expresado en el cuestionario semiestructurado) y luego, “Siempre me intereso el tema de la niñez”, “Valoro el poder estar cerca de ellos, los niños”, al término del voluntariado (expresado en la entrevista). De otro lado, también expreso la valoración de “Competencias laborales” y “Conocer la función municipal” durante el cuestionario semiestructurado, sin embargo, estas no fueron destacadas por la voluntaria en la entrevista posterior, esto puede deberse a que estos funcionamientos no fueron logrados o sólo de manera limitada.

Sobre la forma en cómo percibe a la niñez en condición de vulnerabilidad, la voluntaria expresa al termino del voluntariado, que esto no le afecto en su forma de pensar ya que había tenido otras experiencias con niños, en este sentido no fue afectada de manera relevante en su razón práctica.

Oferta observada durante

(observación participante)

Desde la observación, como espacio de aprendizaje, luego de los eventos de capacitación, la propia experiencia de los eventos mejoro el aprendizaje, el aprendizaje desde coordinadores y otros voluntarios fue limitado, en ese sentido, el aprendizaje fue más individual que colectivo.

Como espacio de acción, los voluntarios pudieron escoger su rol en las actividades, esto les permitió especializarse en los talleres.

Como espacio de socialización, fue limitado ya que no se pudieron formar redes entre todos los voluntarios, a pesar de ello se mantuvo la cordialidad que permitió el funcionamiento de los talleres, a pesar de ello no se lograron integrar como equipo.

Como espacio de acercamiento al problema público, los voluntarios se enfrentaron a la situación de los niños estatales dándoles una atención personalizada tratando de hacerlos participar.

Oferta percibida

(entrevista semiestructurada)

De los espacios de aprendizaje, la voluntaria resalta las capacitaciones, además considera que lo que aprendió puede utilizarlo en el ámbito de su vida personal.

Sobre los espacios de acción, resalta la labor de los coordinadores como facilitadores, también el poner en práctica sus conocimientos y habilidades, considerando que se siente más segura en estos espacios luego de la experiencia.

Sobre los espacios de socialización, ella declara que no los pudo aprovechar mucho y solo pudo estrechar lazos con una voluntaria con quien más compartía.

Respecto al acercamiento al problema público, ella considera que no fue muy trascendente ya que había tenido experiencias en aula con niños por lo que tenía establecida una idea de la situación.

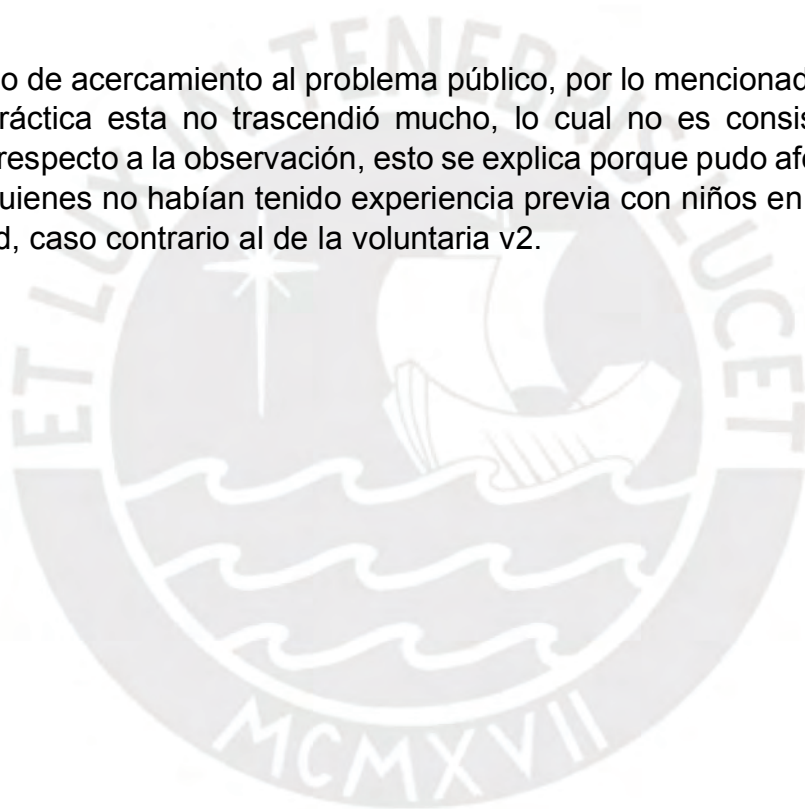


A partir de los elementos que constituyen la oferta del voluntariado, desde lo observado y desde la percepción de la voluntaria v2, sobre los espacios de aprendizaje se corrobora la importancia de las capacitaciones, y como los temas aprendidos pueden ser aplicados en su vida diaria.

Como espacio de acción, la voluntaria destaca la experiencia, esto concuerda con lo considerado en la observación participante, ya que destaca los roles activos que asumían todos los voluntarios en las sesiones fortaleciendo su acción.

Como espacio de socialización, la observación participante y lo expresado en la entrevista de la voluntaria es concordante en que fue limitado, a pesar de ello, la voluntaria comenta que pudo hacer amigos, y se mantuvo la cordialidad entre los voluntarios lo suficiente como para que funcionen las acciones colectivas en las sesiones.

Como espacio de acercamiento al problema público, por lo mencionado en relación a la razón práctica esta no trascendió mucho, lo cual no es consistente con lo mencionado respecto a la observación, esto se explica porque pudo afectar la razón práctica de quienes no habían tenido experiencia previa con niños en condición de vulnerabilidad, caso contrario al de la voluntaria v2.



Poder Efectivo antes

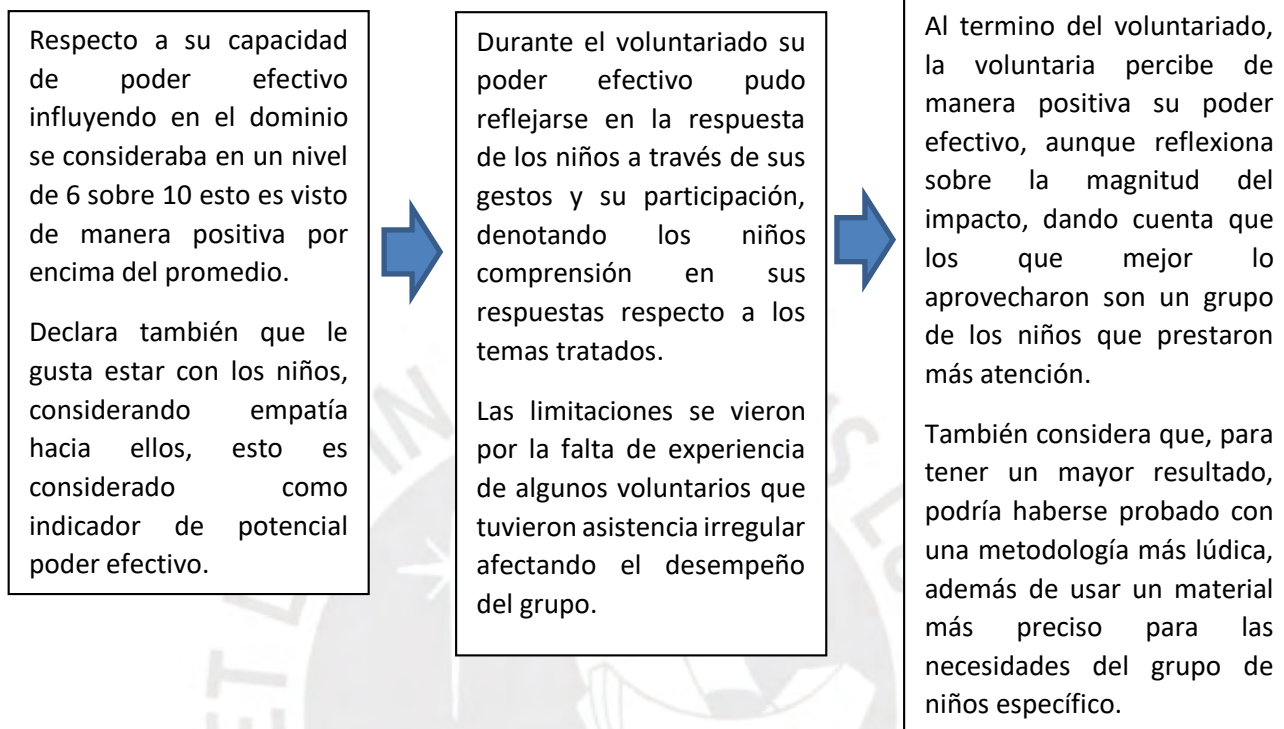
(cuestionario semiestructurado)

Poder efectivo durante

(observación participante)

Poder efectivo después

(entrevista semiestructurada)



Siguiendo el cuadro anterior, sobre el poder efectivo del agente para el dominio estudiado, el logro puede evaluarse de manera limitada desde los referentes empíricos observados, a pesar de ello, es consistente con lo percibido por los voluntarios en las entrevistas y con los indicadores de efectividad potencial recogidos en el cuestionario previo al voluntariado.

Los referentes empíricos considerados son la atención que prestan los niños a las sesiones y su capacidad de respuesta en la interacción con los expositores. La percepción de la voluntaria es que sí considera un impacto, aunque de manera diferenciada para los distintos niños, en el sentido de que algunos pudieron aprovechar mejor las sesiones que otros porque estaban más prestos a escuchar y tenían menos déficit de atención, por otro lado, ella considera que se pudo ser más efectivo con el uso de otras metodologías.

Lo recogido en los cuestionarios semiestructurados refuerza lo mencionado acerca del poder efectivo a través de indicar la empatía que tiene el voluntario respecto a los niños y su percepción de eficacia en nivel 6, ligeramente superior a la media en una escala de 1 al 10.

Control Directo antes

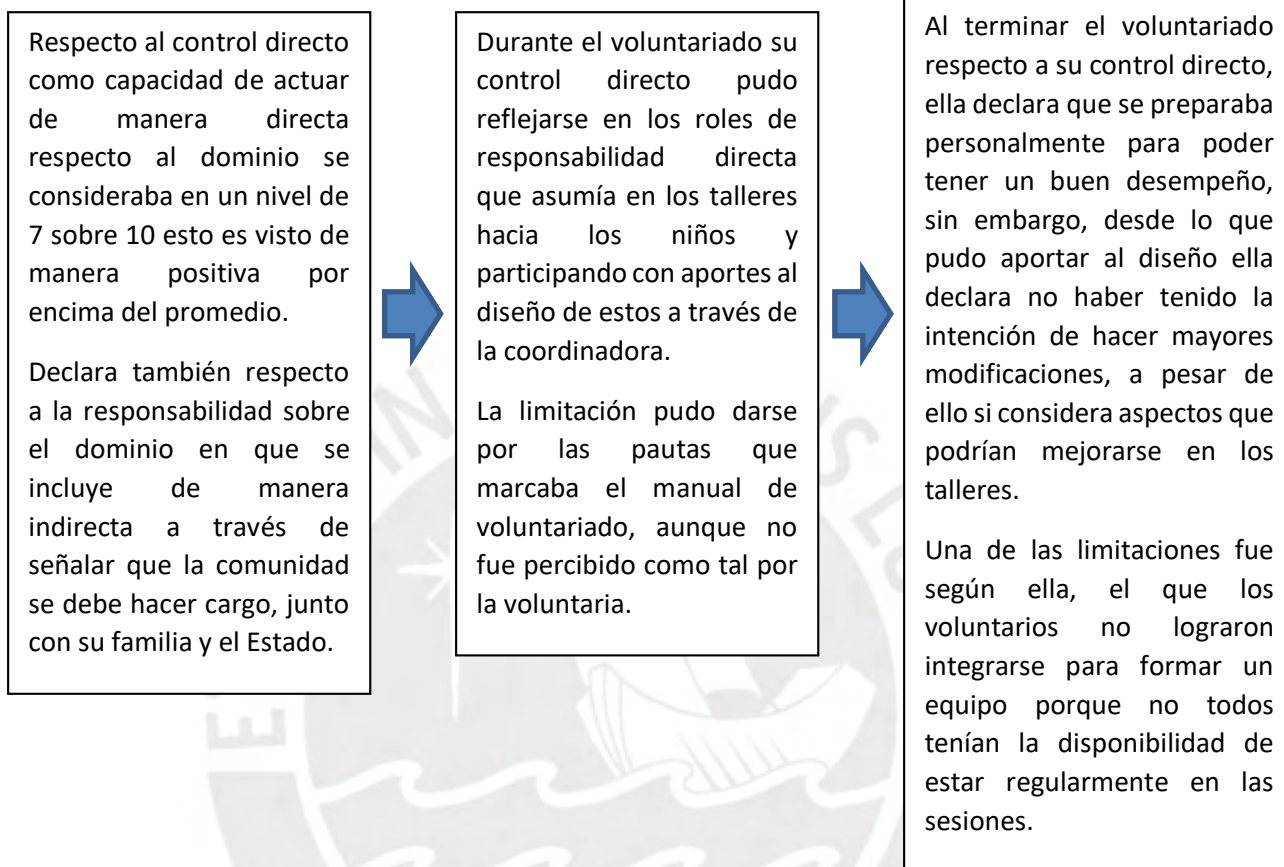
(cuestionario semiestructurado)

Control directo durante

(observación participante)

Control directo después

(entrevista semiestructurada)



Siguiendo el cuadro anterior, sobre el control directo del agente para el dominio estudiado, el proceso puede evaluarse de manera limitada desde los referentes empíricos observados, a pesar de esto, lo observado es consistente con lo percibido por los voluntarios en las entrevistas y con los indicadores de efectividad potencial recogidos en el cuestionario previo al voluntariado.

Los referentes empíricos considerados son el grado de involucramiento que asumieron en los talleres y la capacidad de control del aula que ejercieron en su papel de las sesiones. La percepción de la voluntaria es que ella no ejerció mucha influencia en el diseño de las sesiones aunque tuvo la oportunidad, ella considera aspectos que podrían cambiarse sin embargo no las propuso a las coordinadoras para que puedan ser implementadas.

Lo recogido en los cuestionarios semiestructurados está acorde con lo mencionado acerca del control directo de las entrevistas, a través de indicar la responsabilidad asumida que tiene el voluntario respecto al dominio y su percepción de control en nivel 7, superior a la media en una escala de 1 al 10.

4.4.2. Análisis de la Agencia de la Voluntaria V12

Razón práctica antes

(cuestionario semiestructurado)

Respecto a su razón práctica, expresa autonomía parcial en toma de decisiones, valora la oportunidad de tomar acción en el dominio, y sus principales motivaciones son; el fin de ayuda social, este fin es declarado como de mucho interés (alta valoración).



Razón práctica después

(entrevista semiestructurada)

Al termino del voluntariado, expresa que valora esta experiencia como muy gratificante a nivel personal. Relaciona la labor con los niños con otra experiencia que tuvo y menciona que quería aportar en mejorar su autoestima porque sentía que les hacía falta.

Sin embargo, menciona no haber cambiado mucho su percepción de los niños porque ya tenía una idea desde sus experiencias anteriores en aulas.

Los elementos que constituyen la razón práctica respecto al dominio de la voluntaria v12, son establecidas en el sentido de Crocker (2008) porque, decide por sí misma (a), basa sus decisiones en razones para la búsqueda de objetivos (b), tiene un rol en la acción que lleva al dominio (c), genera o contribuye a un cambio en el mundo (d).

En primer lugar, el cuestionario semiestructurado revela autonomía (decide por sí misma), durante el voluntariado asume un rol respecto al dominio (su rol de voluntaria en las sesiones), y a través de ello genera cambios en la situación de los niños.

Expresa sus razones para entrar en el voluntariado y es consistente en el sentido del dominio “mejorar la situación de la niñez” antes del voluntariado y luego “valoro la sensación de ayudar a los demás”, “quería aportar a los niños” al término del voluntariado.

Sobre la forma en cómo percibe a la niñez en condición de vulnerabilidad, la voluntaria expresa al termino del voluntariado, que esto no afectó sustantivamente en su forma de pensar ya que otra experiencia similar había tenido en las aulas, solo trascendió para ella en la experiencia de ver a niños venezolanos, esto le hizo reflexionar respecto a su situación y como estaban afectados por ser migrantes.

Oferta observada durante

(observación participante)

Desde la observación, como espacio de aprendizaje, luego de los eventos de capacitación, la propia experiencia de los eventos mejoro el aprendizaje, el aprendizaje desde coordinadores y otros voluntarios fue limitado, en ese sentido, el aprendizaje fue más individual que colectivo.

Como espacio de acción, los voluntarios pudieron escoger su rol en las actividades, esto les permitió especializarse en los talleres.

Como espacio de socialización, fue limitado ya que no se pudieron formar redes entre todos los voluntarios, a pesar de ello se mantuvo la cordialidad que permitió el funcionamiento de los talleres, a pesar de ello no se lograron integrar como equipo.

Como espacio de acercamiento al problema público, los voluntarios se enfrentaron a la situación de los niños estatales dándoles una atención personalizada tratando de hacerlos participar.



Oferta percibida

(entrevista semiestructurada)

La voluntaria respecto a los espacios de aprendizaje resalta las dinámicas de las capacitaciones y los temas de liderazgo que considera puede aplicar en su vida personal.

Sobre los espacios de acción, resalta la labor de los coordinadores como facilitadores, también resalta el poner en práctica sus conocimientos y habilidades considerando que se siente más segura en estos espacios luego de la experiencia.

Sobre los espacios de socialización, ella declara que no los pudo aprovechar mucho, dado que no hizo amistad con los voluntarios.

Respecto del acercamiento al problema público, ella considera que no fue muy trascendente ya que había tenido experiencias en aula con niños por lo que tenía una idea de la situación, da cuenta que por la cantidad de niños que eran algunos necesitan más atención.

A partir de los elementos que constituyen la oferta del voluntariado, desde lo observado y desde la percepción de la voluntaria v12, sobre los espacios de aprendizaje se corrobora la importancia de las capacitaciones y enfatiza en que estas estaban orientadas a lo que se hacía en el voluntariado.

Como espacio de acción, la voluntaria destaca la experiencia, esto concuerda con lo considerado en la observación participante, además de esto se enfatiza en el rol de las coordinadoras como facilitadoras, este aspecto también se consideró en la observación participante, al describir como el cambio de subcoordinadora afecto el desempeño de los talleres negativamente.

Como espacio de socialización, la observación y la percepción de la voluntaria concuerdan en que fue limitado, si se dio de alguna manera, la voluntaria no comenta acerca de amistades que pudo realizar, sin embargo, destaca la cordialidad entre los voluntarios lo suficiente como para que funcionen las acciones colectivas en las sesiones.

Como espacio de acercamiento al problema público, por lo mencionado en relación a la razón práctica, esta no trascendió mucho, esto no es consistente con lo mencionado respecto a la observación, esto se explica por qué pudo afectar la razón práctica de quienes no habían tenido experiencia previa con niños en condición de vulnerabilidad, los que sí tuvieron experiencias previas no fueron afectados como el caso de la voluntaria v12.

Poder Efectivo antes

(cuestionario semiestructurado)

Respecto a su capacidad de poder efectivo influyendo en el dominio se consideraba en un nivel de 7 sobre 10 esto es visto de manera positiva por encima del promedio.

Declara también que le gusta estar con los niños, señala que los niños sacan lo mejor de ella y le dan felicidad, considerado empatía hacia ellos, como indiciador de potencial poder efectivo.

Poder efectivo durante

(observación participante)

Durante el voluntariado su poder efectivo pudo reflejarse en la respuesta de los niños a través de sus gestos y su participación, denotando comprensión en sus respuestas respecto a los temas tratados.

Las limitaciones se vieron por la falta de experiencia de algunos voluntarios que tuvieron asistencia irregular afectando el desempeño del grupo.

Poder efectivo después

(entrevista semiestructurada)

Al término del voluntariado, la voluntaria percibe de manera positiva su poder efectivo, se siente segura de que sus habilidades le permitieron realizar una buena labor considerando que se supo ganar el respeto de los niños por su experiencia.

También considera que, para tener un mayor resultado, pudo haberse trabajado junto con la directora y los padres, también un manejo de grupos menos numerosos de niños para atenderlos mejor.

Sobre el poder efectivo del agente para el dominio estudiado, el logro puede evaluarse de manera limitada desde los referentes empíricos observados, a pesar de esto, la observación es consistente con lo percibido por los voluntarios en las entrevistas y con los indicadores de efectividad potencial recogidos en el cuestionario previo al voluntariado.

Los referentes empíricos considerados son la atención que prestan los niños a las sesiones, su capacidad de respuesta en la interacción con los expositores. La percepción de la voluntaria es que ella considera que, sí genero impacto por sus habilidades para transmitir el mensaje a los niños, desde su experiencia previa al voluntariado y por la gestualidad de los niños. Por otro lado, ella considera que se pudo tener mayor impacto si cambiaban el diseño de las sesiones trabajando con grupos más pequeños.

Lo recogido en los cuestionarios semiestructurados refuerza de otra manera lo mencionado sobre el poder efectivo a través de indicar la empatía que tiene el voluntario respecto a los niños y su percepción de eficacia en nivel 7, superior a la media en una escala de 1 al 10.

Control Directo antes

(cuestionario semiestructurado)

Control directo durante

(observación participante)

Control directo después

(entrevista semiestructurada)

Respecto al control directo como capacidad de actuar de manera directa respecto al dominio se consideraba en un nivel de 7 sobre 10 esto es visto de manera positiva por encima del nivel medio.

Declara también respecto a la responsabilidad sobre el dominio sin incluirse en la responsabilidad, atribuyéndola sólo al Estado.

Durante el voluntariado su control directo pudo reflejarse en los roles de responsabilidad directa que asumía en los talleres hacia los niños y participando con aportes al diseño de estos a través de la coordinadora.

La limitación pudo darse por las pautas que marcaba el manual de voluntariado que eran asumidas por los voluntarios.

Al terminar el voluntariado respecto a su control directo, ella declara que el grupo de voluntariado si funciono como equipo y que ello hizo posible que se realicen las dinámicas, su forma de participar además fue a través de la coordinadora, dando sus opiniones de cómo deberían realizarse las sesiones, indicando cómo realizar el manejo del salón por su experiencia.

Otro de los aspectos que destaca del control es el poder haber escogido su propio papel en las sesiones de talleres, ella se dedicó a las exposiciones porque no se siente cómoda con las dinámicas.

Sobre el control directo del agente para el dominio estudiado, el proceso puede evaluarse de manera limitada desde los referentes empíricos observados, a pesar de ello lo observado es consistente con lo percibido por los voluntarios en las entrevistas y con los indicadores de efectividad potencial recogidos en el cuestionario previo al voluntariado.

Los referentes empíricos considerados son el grado de involucramiento que sumieron en los talleres y su capacidad de control del aula que ejercieron en su papel de las sesiones. La percepción de la voluntaria es que ella no ejerció mucha influencia en el diseño de las sesiones aunque tuvo la oportunidad y además destaca que pudo participar de la manera en que se sentía más cómoda a través de las exposiciones, ella considera aspectos que podrían cambiarse sin embargo no las propuso a las coordinadoras para que puedan ser implementadas.

Lo recogido en los cuestionarios semiestructurados refuerza lo mencionado acerca del control directo en las entrevistas, a través de indicar la responsabilidad asumida que tiene el voluntario respecto al dominio y su percepción de control en nivel 7, superior al nivel medio en una escala de 1 al 10.

4.4.3. Análisis de la Agencia de la Voluntaria V13

Razón práctica antes

(cuestionario semiestructurado)

Respecto a la razón práctica, expresa autonomía parcial en toma de decisiones, valora la oportunidad de tomar acción en el dominio, y sus principales motivaciones son; el fin de ayuda social, menciona que es necesario ayudarlos porque son el futuro del país.



Razón práctica después

(entrevista semiestructurada)

Al termino del voluntariado, ella expresa que valora esta experiencia, porque amplía su desarrollo personal, mejorando también su relacionamiento con los niños.

Resalta el ejemplo de un niño en el aula que sufría de “bullying” y como los talleres pueden reforzarles en las necesidades que tienen.

Otro aspecto que resalta es que mejoro su empatía hacia los niños que antes no tenía, ahora considera que aprende a entenderlos mejor.

Los elementos que constituyen la razón práctica respecto al dominio de la voluntaria v13, son establecidas en el sentido de Crocker (2008); decide por sí misma (a), basa sus decisiones en razones para la búsqueda de objetivos (b), tiene un rol en la acción que lleva al dominio (c), genera o contribuye a un cambio en el mundo (d).

En primer lugar, el cuestionario semiestructurado revela autonomía parcial (toma decisiones consultando con sus padres o tutores), durante el voluntariado asume un rol respecto al dominio (su rol de voluntaria en las sesiones), y a través de ello genera cambios en la situación de los niños.

Expresa sus razones para entrar en el voluntariado y es consistente en el sentido del dominio “mejorar la situación de la niñez” antes del voluntariado y luego, “es importante reforzar en las necesidades que ellos tienen (los niños)” “valoro la relación con los niños”.

Sobre la forma en cómo percibe a la niñez en condición de vulnerabilidad, la voluntaria expresa al termino del voluntariado, que esto sí pudo afectar su forma de pensar a través de su relacionamiento con los niños, resaltó las condiciones de los niños como “con deficiencias por provenir de familias con bajos recursos”.

Oferta observada durante

(observación participante)

Desde la observación, como espacio de aprendizaje, luego de los eventos de capacitación, la propia experiencia de los eventos mejoro el aprendizaje, el aprendizaje desde coordinadores y otros voluntarios fue limitado, en ese sentido, el aprendizaje fue más individual que colectivo.

Como espacio de acción, los voluntarios pudieron escoger su rol en las actividades, esto les permitió especializarse en los talleres.

Como espacio de socialización, fue limitado ya que no se pudieron formar redes entre todos los voluntarios, a pesar de ello se mantuvo la cordialidad que permitió el funcionamiento de los talleres, a pesar de ello no se lograron integrar como equipo.

Como espacio de acercamiento al problema público, los voluntarios se enfrentaron a la situación de los niños estatales dándoles una atención personalizada tratando de hacerlos participar.

Oferta percibida

(entrevista semiestructurada)

La voluntaria de los espacios de aprendizaje resalta las capacitaciones y como estas le permitían llegar mejor a los niños.

Sobre los espacios de acción, resalta la labor de las coordinadoras como facilitadores, como estar en contacto con ellas le permitió realizar su labor de voluntariado.

Sobre los espacios de socialización, ella declara que los pudo aprovechar aunque no mucho, logro hacer amistad con dos voluntarias con quienes compartía información.

Respecto al acercamiento al problema público, ella considera que si generó un impacto en ella ya que antes no les gustaba los niños porque le parecían inquietos, ahora aprendió a relacionarse mejor con ellos.

A partir de los elementos que constituyen la oferta del voluntariado, desde lo observado y desde la percepción de la voluntaria v13, sobre los espacios de aprendizaje los observado y lo percibido por la voluntaria corroboran la importancia de las capacitaciones y enfatiza en que “estas ayudan a saber llegar a ellos (los niños), a que te tomen importancia”.

Como espacio de acción, la voluntaria enfatiza en el rol de las coordinadoras como facilitadoras, este aspecto también se consideró en la observación participante, al describir cómo el cambio de subcoordinadora afectó el desempeño de los talleres negativamente, por otro lado, no se mencionó la experiencia que si era un aspecto central establecido en la observación participante.

Como espacio de socialización, la observación destacó su rol limitado, por el poco tiempo entre las sesiones para la retroalimentación entre estos, no se percibió tampoco mucha interacción entre los voluntarios fuera de las sesiones de voluntariado, sin embargo, de manera particular en la percepción de la voluntaria si fue más relevante, la formación de amistades y como esto le permitió accionar colectivamente en las sesiones de voluntariado.

Como espacio de acercamiento al problema público, por lo mencionado en relación a la razón práctica este si trascendió, corroborando lo establecido en la observación participante, esto afectó su forma de relacionarse con los niños y la acerco a experiencias con niños que por ejemplo sufrían de “bullying” tomando atención de ese caso.

Poder Efectivo antes

(cuestionario semiestructurado)

Respecto a su capacidad de poder efectivo influyendo en el dominio se consideraba en un nivel de 3 sobre 10 esto es visto de manera negativa por debajo del promedio.

Declara por otro lado que le gusta estar con los niños, siente empatía y le agrada estar en contacto con ellos.

Poder efectivo durante

(observación participante)

Durante el voluntariado su poder efectivo pudo reflejarse en la respuesta de los niños a través de sus gestos y su participación, denotando comprensión en sus respuestas respecto a los temas tratados.

Las limitaciones se vieron por la falta de experiencia de algunos voluntarios que tuvieron asistencia irregular afectando el desempeño del grupo.

Poder efectivo después

(entrevista semiestructurada)

Al termino del voluntariado, la voluntaria percibe de manera positiva su poder efectivo, considera que tuvo impacto en los niños más atentos y que ellos pueden compartirlo con sus compañeros.

También considera que pudo tenerse mayor impacto si hubieran más voluntarios así como haciendo los talleres con más dinámicas para los niños.

Sobre el poder efectivo del agente para el dominio estudiado, el logro puede evaluarse de manera limitada desde los referentes empíricos observados, a pesar de esto, lo observado es consistente con lo percibido por los voluntarios en las entrevistas y con los indicadores de efectividad potencial recogidos en el cuestionario previo al voluntariado.

Los referentes empíricos considerados son la atención que prestan los niños a las sesiones, su capacidad de respuesta en la interacción con los expositores. La percepción de la voluntaria es considerar que sí tuvo impacto a través de el grupo de niños que sí prestaron más interés a las sesiones, por otro lado, considera que pudo tenerse mayor logro si se hubiera contado con más voluntarios en las sesiones.

Lo recogido en los cuestionarios semiestructurados refuerza de manera indirecta lo recogido en las entrevistas acerca del poder efectivo a través de indicar la empatía que tiene el voluntario respecto a los niños, sin embargo su percepción de eficacia es de nivel 3, inferior a la media en una escala del 1 al 10, esto puede deberse a su inexperiencia respecto al dominio en el momento previo al voluntariado.

Control Directo antes

(cuestionario semiestructurado)

Control directo durante

(observación participante)

Control directo después

(entrevista semiestructurada)

Respecto al control directo como capacidad de actuar de manera directa respecto al dominio se consideraba en un nivel de 6 sobre 10 esto es visto de manera positiva por encima del promedio.

Declara también respecto a la responsabilidad sobre el dominio, incluyéndose indirectamente en la responsabilidad, que según ella atañe a su familia y a la comunidad.



Durante el voluntariado su control directo pudo reflejarse en los roles de responsabilidad directa que asumía en los talleres hacia los niños y participando con aportes al diseño de estos a través de la coordinadora.

La limitación pudo darse por las pautas que marcaba el manual de voluntariado, el cual daba la pauta a los voluntarios.



Al terminar el voluntariado respecto a su control directo, ella declara que hubiera preferido que exista mayor labor social, hablar con los profesores y hacer seguimiento a los niños, así como tratar otros temas relevantes en los talleres.

Otro de los aspectos que menciona es que el grupo de voluntarios no funciono como un equipo, por la irregularidad de algunos y falta de compromiso.

Sobre el control directo del agente para el dominio estudiado, el proceso puede evaluarse de manera limitada desde los referentes empíricos observados, a pesar de ello, lo observado es consistente con lo percibido por los voluntarios en las entrevistas y con los indicadores de efectividad potencial recogidos en el cuestionario previo al voluntariado.

Los referentes empíricos considerados son el grado de involucramiento que asumieron en los talleres y la capacidad de control del aula que ejercieron en su papel de las sesiones. La percepción de la voluntaria es que los demás voluntarios no tenían el mismo compromiso con los talleres, otro de los factores fue que cada voluntario trabajó por su lado sin funcionar como equipo. Por otro lado, ella considera factores que pudieron mejorar el control, como un mejor papel de las coordinadoras y en el diseño, ella considera que pudo tratarse adicionalmente otros temas relevantes para los niños.

Lo recogido en el cuestionario semiestructurado refuerza lo mencionado acerca del control directo en la entrevista a través de indicar la responsabilidad asumida que tiene el voluntario respecto al dominio y su percepción de control en nivel 6, superior a la media en una escala de 1 al 10.

4.4.4. Análisis Consolidado de la Agencia en la Tiangulación

Del análisis triangular para las voluntarias v2, v12 y v13, pudo contrastarse la consistencia de la información recogida por los instrumentos en los distintos momentos del tiempo; así en lo que concierne a la razón práctica, pudo verificarse el interés que tienen las voluntarias por el dominio antes, durante y después de la duración del programa y respecto a cómo la experiencia del voluntariado puede afectar la razón práctica a través de la sensibilización de los jóvenes a los asuntos públicos, sólo pudo verificarse para la voluntaria v13, siendo que las voluntarias v2 y v12 ya se encontraban sensibilizadas por experiencias anteriores, la experiencia del programa en esos casos cumplió con reforzar su valoración del dominio.

Respecto a la oferta del voluntariado, entre las voluntarias la relación de los espacios de acción y aprendizaje con la agencia es más fuerte y consistente en comparación a los espacios de acercamiento al problema público y sobre todo respecto a los espacios de socialización, siendo el último uno de los limitantes más importantes para habilitar o expandir la agencia de los voluntarios.

En relación al poder efectivo de la agencia, lo observado es consistente con lo percibido por las voluntarias en el sentido de indicar una efectividad media respecto al empoderamiento de los niños en condición de vulnerabilidad, esta apreciación sin embargo es limitada por la falta de una evaluación directa a los niños sobre referentes objetivos que indiquen el cumplimiento de la meta del dominio.

En relación al control directo de la agencia, más allá de la responsabilidad y el rol activo asumido en las sesiones visto desde la observación participante, y su valoración por parte de las voluntarias en las entrevistas; esta es percibida de manera limitada debido a la falta de espacios para el mayor involucramiento de las voluntarias en el diseño de las sesiones desde lo que las coordinadoras del programa podían haber impulsado.

CONCLUSIONES

- Respondiendo a la pregunta de investigación general, el Programa de Voluntariado del Distrito de Los Olivos en el 2018, influye en la agencia de los jóvenes voluntarios afectando el control directo, poder efectivo y razón práctica que tienen respecto al dominio del empoderamiento de la niñez vulnerable, esto lo hace a través de espacios en los cuales los jóvenes participantes puedan incidir en el empoderamiento de la niñez en condición de vulnerabilidad, en particular los espacios que más habilitaron las dimensiones de agencia fueron los espacios de aprendizaje y acción, lo cual verifica la hipótesis 2 planteada por el estudio.
- Por medio de los espacios de aprendizaje, los voluntarios accedieron a conocimientos que les permitieron tener más confianza y desempeñarse mejor como voluntarios para transmitir los temas de sensibilidad que proponían las sesiones, mientras que por medio de los espacios de acción con intermediación de las coordinadoras y con el apoyo colectivo de los voluntarios, se les permitió con la participación directa acercarse a la situación de los niños, valorando el relacionamiento que fueron desarrollando con ellos en el transcurso de las sesiones.
- En menor medida, la agencia fue afectada por los espacios de socialización lo cual falsea la hipótesis 1 planteada por el estudio, debido a que, si bien se formaron algunos vínculos de amistad entre los voluntarios, no lograron integrarse para formar un equipo, esto es visto por los voluntarios como una consecuencia de la baja en el número de voluntarios y los pocos espacios de retroalimentación.
- Por otra parte, la agencia también fue afectada por los espacios de acercamiento al problema público, sobre todo en el caso de las voluntarias que no tuvieron experiencia previa con niños de colegios estatales, verificando parcialmente la hipótesis 3 planteada por el estudio, esto se refleja en un mayor compromiso cívico asumido por las voluntarias, sus propuestas para mejorar el impacto del voluntariado, incorporando nuevos

temas relevantes, proponiendo diseñar las sesiones con el equipo del colegio, procurando promover a más voluntarios, y con mayor sensibilidad a seguir contribuyendo como voluntarias en próximas temporadas del Programa.

- Respondiendo a la primera subpregunta del estudio, respecto a las capacidades y funcionamientos esperados y alcanzados por los jóvenes, si en el momento inicial mencionaron el interés en ayudar a los demás y conocer la función pública del municipio, al final los voluntarios entrevistados solo resaltaron la función de relacionamiento con los niños como una capacidad y funcionamiento que pueden aplicar en su vida.
- Respondiendo a la segunda subpregunta del estudio, sobre el funcionamiento del programa de voluntariado, este funciona a través de los “espacios” que funcionan como recursos o “entitlements” que son habilitados a través de los coordinadores del programa quienes proponen actividades y formas de participación a los voluntarios inscritos. A través de estos espacios de acción, socialización, aprendizaje y acercamiento al problema público, los jóvenes afectan su agencia en distinta medida según el rol activo que asumen, así como en función de sus propias capacidades e intereses.
- Respondiendo a la tercera subpregunta de estudio, de cómo es afectada la razón práctica de los jóvenes, esto ha sido variable, todos se expusieron a la situación de la niñez en condición de vulnerabilidad, pudiendo reconocerlo y reflexionar ante esto, sin embargo no todos fueron afectados por igual, ya que la historia de cada voluntario es distinta, algunos habían tenido experiencias previas con niños por lo que fueron menos afectados; para los que sí fueron afectados, ellos logran percibir a los niños de manera diferente a lo que era antes del voluntariado, son más conscientes de su situación y han desarrollado nuevas formas de asistirlos o atenderlos para mejorar su empoderamiento. Esto es relevante ya que se ha podido reconocer a los jóvenes como agentes sujetos de razón práctica si bien con un proceso dinámico que afecta sus valoraciones con experiencias como esta.
- Como experiencia de política pública, el Programa de Voluntariado de Los Olivos, logró parcialmente el objetivo planteado de promover las capacidades de los jóvenes, y tuvo un alcance limitado debido a que fue perdiendo la acogida de los jóvenes, que asistieron de manera irregular. De manera positiva, los jóvenes mostraron interés por participar y los que permanecieron lograron ampliar sus capacidades y aportar al desarrollo de su comunidad, demostrando su potencial como agentes para la atención de la niñez vulnerable.

Límites Teóricos y Metodológicos del Estudio

El estudio presentó una serie de limitaciones que se precisan a continuación:

- Se realizaron 4 entrevistas de un total de 8 voluntarios participantes activos, esto dado a que algunos voluntarios no accedieron a ser entrevistados o no se les pudo contactar, esto impide tener una referencia más completa del grupo de voluntarios.
- El resultado de la agencia o dominio (el empoderamiento de la niñez) no es medido directamente, más bien es aproximado en base a referencias indirectas lo que impide ser concluyente al respecto.
- Teóricamente, aún no existe un consenso para la medición de las dimensiones de la agencia, la propuesta de Alkire en la que se basa este estudio también consigna esta limitación en los estudios de agencia.
- El estudio parte del supuesto de que los voluntarios son sinceros en sus respuestas y que no tienen incentivos para falsear sus opiniones.
- Al usar la observación participante, el autor del estudio, aunque lo evita, puede influir con su subjetividad en el análisis de la información recogida en los instrumentos.
- El caso de estudio no fue escogido con un criterio de representatividad, por tanto las conclusiones no pueden generalizarse a otros casos de programas de voluntariado estatales.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR, José María

1992 *Voluntariado y Acción Comunitaria*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

ALKIRE, Sabine

2008 *Concepts and measures of agency*. OPHI Working Paper Series

2007 *The missing dimensions of poverty data*. Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI).

2005 *Subjective quantitative studies of human agency*. Revista "Social Indicators Research", Volume 74, Number 1, 217-260

2002 *Dimensions of Human Development*. Journal of World Development.

ALKIRE, Sabine y Solava, IBRAHIM

2007 *Agency and empowerment: A proposal for internationally comparable indicators*. OPHI Working Paper Series

ALKIRE, Sabine y Severine, DENEULIN

2009 *An introduction to the Human Development and Capability Approach*. Earthscan.

ALSOP, R. y N. HEINSOHN

2005 *Measuring empowerment in practice: structuring analysis and framing indicators*. Washington D.C.: World Bank.

ARIAS VALENCIA, Maria Mercedes

2000 *La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones*. En: Revista Investigación y Educación Enfermería, vol. XVIII, núm. 1. Medellín: Universidad de Antioquia.

BALLON, Paola

2013 *The selection of functionings and capabilities: A survey of empirical studies*. Working Papers PMMA 2013-09, PEP-PMMA.

BENAVIDES, Martin y otros

2010 *Ser joven y excluido es algo relativo. Dimensiones cuantitativas y cualitativas de la heterogeneidad de los jóvenes pobres urbanos peruanos*. Buenos Aires: Clacso.

BERNAL, Aurora

2002 *El voluntariado. Educación para la participación social*. Madrid: Ariel.

BIGGERI, Mario

2006 *Children conceptualizing their capabilities: results of a Survey Conducted during the First Children's World Congress on Child Labour*. Journal of Human Development 7: 1 59-83, 2006

BIGGERI, Mario; Jerome, BALLETT y Flavio, COMIN

2011 *Children and the Capability Approach*. Palgrave.

BORDIEU, Pierre

1990 *Sociología y Cultura*. México D.F.: Editorial Grijalvo.

CEA D'ANCONA, Maria Angeles

1998 *Metodología Cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

GUEVARA, Rubén y Carmen RAMIREZ

2018 *Informe del Estado del Voluntariado Corporativo en el Perú 2017*. CENTRUM PUCP y Voluntarios de Naciones Unidas Perú.

CHECKOWAY, Barry y Lorraine, GUTIÉRREZ

2009 *Teoría y práctica de la participación juvenil y el cambio comunitario*. Barcelona: Editorial GRAO

CNS - CORPORATION FOR NATIONAL AND COMMUNITY SERVICE

2006 *Volunteer Growth in America. A review of trends since 1974*. Consulta: 8 de junio de 2018.

https://www.nationalservice.gov/pdf/06_1203_volunteer_growth.pdf

COHAILA RAMOS, Edwin Felix

2015 *La Construcción de la Confianza en las Instituciones políticas: El caso del Distrito de San Martín de Porres y Los Olivos*. Tesis de Doctorado en Sociología. Lima: PUCP, Escuela de Posgrado.

COMIM, Flavin

2001 *Operationalizing Sen's Capability Approach*. Cambridge

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

2004 *Ley No 28238 – Ley General de Voluntariado*. Consulta: 15 de octubre de 2017.

<https://docs.peru.justia.com/federales/leyes/28238-may-31-2004.pdf>

CORTAZAR, Juan Carlos

1997 *La juventud como fenómeno social. Pistas teóricas para comprender el fenómeno juvenil en el Perú*. Lima: PUCP.

CROCKER, David

2008 *Ethics of Global Development. Agency, Capability and Deliverative Democracy*. Cambridge University Press.

CUBIDES, Humberto; Silvia, BORELLI, et. al. (Eds.)

2015 *Juventudes Latinoamericanas: Prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas*. Buenos Aires: CLACSO.

DENEULIN, Severine y Lila, SHAHANI

2009 *An introduction to de Human Development and Capability Approach*. HDCA.

ESPINAL, Silvia

2015 *Las libertades se expanden desde la niñez: discusión, análisis y lectura sinérgica del Enfoque de Derechos y el Enfoque de las Capacidades para la participación y agencia en la infancia*. Tesis de Maestría en Desarrollo Humano: Enfoques y Políticas. Lima: PUCP, Escuela de Posgrado.

GUBER, Rossana

2014 *La Etnografía: Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI

GUTIERREZ RESA, Antonio

2010 *Tercer sector e intervención social*. Madrid: UNED.

GUERRERO CALLE, Fiorella

2015 *Voluntariado en la adopción de valores democráticos*. Tesis de Maestría en Sociología. Lima: PUCP, Escuela de Posgrado.

HALL, Stanley

1904 *Adolescence: Its psychology and its relations to physiology, anthropology, sociology, sex, crime, religion, and education (Vols. I & II)*. New York: D. Appleton & Co.

HAN, Hahrie

2014 *How Organizations Develop Activists. Civic associations & Leadership in the 21st century*. New York: Oxford University Press.

HODGETT, Susan

2008 *Sen, culture and expanding participatory capabilities in Northern Ireland*. Journal of Human Development.

HOLLINGSHEAD, August

1949 *Elmstown's youth: The impact of social clases on adolescents*. New York: John Wiley and Sons.

KABEER, Naila

1999 *Resources, Agency, Achievements: Reflections on the measurements of Women's Empowerment*. Revista: Revista "Social Indicators Research", Volume 74, Number 1, 217-260

KLIKSBERG, Bernardo

2006 *El voluntariado en Latinoamérica, Siete Tesis para la discusión. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, vol. II, núm. 3.* Bogotá: Universidad el Bosque.

2011 *El voluntariado. Ciento cuarenta millones ayudando a los demás. En: ¿Cómo enfrentar la pobreza y desigualdad?.* Buenos Aires: Diario Página 12.

MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES (MIMP)

2013 *Voluntariado.* En: Cuaderno sobre Poblaciones Vulnerables N° 8.

MUNICIPIO DISTRITAL DE LOS OLIVOS

2017 *Presentación de Charla Informativa del Voluntariado 2017-2.* Documento de gestión.

MUÑOZ, Fanny

1992 *Observando el aula: La etnografía y la investigación educativa.* Debates en sociología N° 17. Lima: PUCP

MUÑOZ, German (Edit.)

2011 *Jóvenes, culturas y poderes.* Manizales: Siglo del Hombre Editores.

NUSSBAUM, Martha

2012 *Crear capacidades. Propuesta para el Desarrollo Humano.* Paidós.

2001 *Women and Human Development. The Capabilities Approach.* Cambridge University Press.

OECD Development Center, CEPAL y CAF

2017 *Perspectivas económicas de América Latina. Juventud, competencias y emprendimiento.*

OLATE, Rene

2008 *Servicio voluntario juvenil en América Latina y el Caribe: historia, tendencias y potencialidades.* En: *Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe: Un Estudio Regional.* USA: Centro para el Desarrollo Social de la Washington University en St. Louis.

2015 *Los aportes del voluntariado a la construcción de ciudadanía y la entrega de servicios sociales en América Latina.* Working Paper. Consulta Online:

https://www.researchgate.net/publication/281849579_Los_aportes_del_voluntariado_a_la_construccion_de_ciudadania_y_la_entrega_de_servicios_sociales_en_America_Latina

ORGANIZACIÓN DE NACIONES UNIDAS (ONU)

2011 *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo. Valores universales para alcanzar el bienestar mundial.*

2015 *Informe sobre el estado del voluntariado en el mundo. Transformar la gobernanza.*

PALAU, Marielle

2004 *Juventud y exclusión social. Conceptos, hipótesis y conocimientos interpretativos de la condición juvenil*. Asunción: BASE Investigaciones Sociales.

PANFICHI, Aldo y Marcel VALCÁRCEL

1999 *Juventud: Sociedad y Cultura*. Lima: PUCP

PARAZELLI, Michel

2002 *La rue attractive. Parcours et pratiques identitaires des jeunes de la rue*. Quebec: Presses de l'université du Québec.

PICK, Susan

2007 *Escala para medir agencia personal y empoderamiento (ESAGE)*. Interamerican Journal of Psychology. Vol 41. No 3.

POMA LINARES, Gianmarco

2016 *Motivaciones para realizar voluntariado de los jóvenes universitarios*. Tesis de Licenciatura en Psicología con mención en Psicología Clínica. Lima: PUCP, Facultad de Letras y Ciencias Humanas.

PORTOCARRERO, Felipe y Cynthia, SANBORN

2003 *De la caridad a la solidaridad. Filantropía y voluntariado en el Perú*. Lima: CIUP

PORTOCARRERO, Felipe

2008 *Voluntariados y donantes: explorando patrones de involucramiento cívico en el Perú contemporáneo*. En: Filantropía y cambio social en América Latina. Lima: CIUP

QUINTANILLA, Pablo

2014 *¿Qué es la Agencia?*. En: Inclusiones y Desarrollo Humano. Lima: Fondo Editorial PUCP.

RAWLS, John

1971 *Teoría de la Justicia*.

RIVAS, Ana María

2002 *Voluntariado sociedad civil y militancia*. Madrid: Asociación cultural cristiana.

ROBEYNS, Ingrid

2003 *The Capability Approach*. An Interdisciplinary Introduction.

RODRIGUEZ, Ernesto

2015 *Estudios Sobre Juventudes en América Latina*. En: CUBIDES, Humberto; Silvia, BORELLI, et. al. (Eds.). *Juventudes Latinoamericanas: Prácticas socioculturales, políticas y políticas públicas*. Buenos Aires: CLACSO.

ROSENMAYR, Leopold y Klaus ALLERBECK

1979 *Introducción a la sociología de la juventud*. Buenos Aires: Editorial Kapelusz.

SAMMAN, Emma y Maria Emma SANTOS

2009 *Agency and Empowerment: A review of concepts, indicators and empirical evidence*. Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI).

SECRETARIA NACIONAL DE JUVENTUDES (SENAJU)

2015 *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2015*.

SEN, Amartya

2000 *Desarrollo y Libertad*. Planeta.

1985 *Well Being, Agency and Freedom: The Dewey Lectures 1984*. The Journal of Philosophy, Vol. 84, No 4, pp. 169-221.

SIERRA BRAVO, Restituto

1999 *Técnicas de Investigación Social: Teoría y Ejercicios*.

STREETEN, Paul

1982 *Primero es lo primero. Satisfacer las necesidades humanas básicas en los países en desarrollo*.

STOECKLIN, Daniel y Jean Michel BONVIN

2014 *Children Rights and The Cappability Approach. Challenges and prospects. Children's Well-Being: Indicators and Research*. Dordrecht, Holanda: Springer.

STRUSBERG BENAVIDES, Greta

2017 *La experiencia de la felicidad en jóvenes peruanos en el trabajo remunerado y el trabajo voluntario*. Tesis de Licenciatura en Psicología con mención en Psicología Social. Lima: PUCP, Escuela de Letras y Ciencias Humanas.

TUBINO, Fidel, Catalina ROMERO y Efraín GONZÁLEZ DE OLARTE (Eds.)

2014 *Inclusiones y desarrollo humano: relaciones, agencia y poder*. Lima: GRIDHAL – PUCP

WYN Johanna y Rob WHITE

1997 *Rethinking Youth*. SAGE Publications.

WYN Johanna y Hellen CAHILL

2015 *Handbook of Children and Youth Studies*. Melbourne: Springer.

ANEXO 1: Guía del Cuestionario Semiestructurado

Datos generales del diseño del cuestionario

I. Objetivos del cuestionario semiestructurado

- a) Inferir por medio de las preguntas si el voluntario joven puede ser considerado agente en relación al dominio al inicio del voluntariado.
- b) Describir en términos de capacidades y funcionamientos las motivaciones iniciales que tienen los jóvenes para participar del voluntariado
- c) Estimar su nivel de agencia general y específica respecto al dominio (desde la percepción del voluntario).

II. Muestra

La muestra de el cuestionario semiestructurado corresponde al universo de todos los postulantes al Programa de Voluntariado que asisten al evento de convocatoria y que aceptan llenar el cuestionario. (El tamaño esperado es entre 10 y 20 personas).

III. Estructura del Cuestionario

El cuestionario se compone de cuatro partes por temas, Elección, Razón Práctica, Agencia General y Agencia Especifica al dominio (Poder Efectivo y Control). Esta estructura se propone de esta manera, para capturar los elementos del proceso de agencia.

Todas las preguntas son para marcar opciones y cada opción tiene un valor asignado, de acuerdo al criterio del investigador, en base a los conceptos de Sen y Alkire para la agencia.

IV. Indicadores

- a) Indicador de agencia general
- b) Indicador de agencia especifica al dominio
- c) Subindicador de Control
- d) Subindicador de Poder Efectivo

V. *Justificación e interpretación de los indicadores*

Los indicadores resultantes no son considerados en términos de valor absolutos, esto en tanto la agencia es un concepto relativo y puede considerarse una metacapacidad; en este sentido, los indicadores propuestos tienen un valor relativo y son útiles para realizar comparaciones del nivel de agencia de los voluntarios del cuestionario, los indicadores son propuestos y no están validados. La interpretación de los indicadores busca recoger los elementos considerados de la agencia y está limitada por la posible omisión de algunos elementos de la agencia, como de la veracidad de lo declarado por los voluntarios que fueron preguntados. Los indicadores sólo tienen un valor referencial para el presente estudio, poniendo más atención en el contenido de las respuestas de a quienes se les aplicó el cuestionario, en relación a la agencia y el enfoque de capacidades.

Cuestionario e interpretación de la información

Buenas tardes, mi nombre es Martin, soy ex voluntario del Programa, estoy haciendo un estudio de opinión, siéntete libre de responder según tu punto de vista, las respuestas no serán calificadas. Se usarán para un estudio con fines académicos. Gracias por aceptar este cuestionario.

DATOS PERSONALES

Nombres:

Apellidos:

Edad:

Sexo: (M) : MASCULINO (F) : FEMENINO

ELECCIÓN: Uso del tiempo libre del agente joven, existen opciones y por tanto capacidad de elegir.

- 1) *¿A cuál de las siguientes actividades dedicas el tiempo libre, aparte de tus estudios y/o trabajo? (PUEDES MARCAR MAS DE UNA)***

- a) Tareas del hogar (actividad doméstica)
- b) Salir con amistades o pareja (actividades sociales)
- c) Hobby personal (actividad recreacional)
- d) Actividades relacionadas a religión (actividad espiritual)
- e) Hacer voluntariado (actividad de ayuda social no remunerada)
- f) Otro..... (especificar)

Información: Se describe su elección del voluntariado como una ocupación del tiempo libre. Se considera que el tiempo que dedica a sus otras actividades (opciones) es su costo de oportunidad de asistir al voluntariado. Mientras menor sea su costo de oportunidad, se espera mayor participación en el voluntariado.

Donde: <a,f> corresponde a la escala <1,6>

RAZÓN PRÁCTICA: Con que autonomía el agente toma sus decisiones

2) ¿Cómo tomas la decisión respecto al uso de tu tiempo libre? (MARCA SOLO UNA)

- a) La tomo solo(a) sin consultar a nadie.
- b) La tomo yo consultando a mis padres o tutores.
- c) La tomo yo consultando a mis amistades o pareja.
- d) Sigo las indicaciones de mis padres sin cuestionar.
- e) Sigo las indicaciones de mis amistades o pareja sin cuestionar.
- f) Otro.....(especificar)

Información: Grado de autonomía donde (a) representa la más alta, (b) y (c) representa nivel medio, (d) y (e) representan el nivel más bajo de autonomía, la respuesta (f) puede identificarse con alguno de estos 3 niveles.

Donde: <a,f> corresponde a la escala <1,3>

RAZÓN PRÁCTICA: Como transforma el hacer voluntariado en funcionamiento o capacidad (amplían sus horizontes de vida y sus capacidades)

3) ¿Con qué fines (función principal) elegiste ocupar tu tiempo en el voluntariado? (PUEDES MARCAR MAS DE UNA)

- a) Ocupar tiempo libre (fin de ocio y recreación)
- b) Interés en ayudar a los demás (fin de ayuda social)
- c) Hacer amistades (fin de relacionamiento)
- d) Obtener competencias para emplear en un trabajo (fines laborales)
- e) Conocer cómo funciona el Municipio (fin de conocer la gestión pública)
- f) Otro.....(especificar)
- g) Otro.....

Información: Justifica su elección en términos funcionales; libertades y capacidades que tiene razones para valorar. Mientras más funciones este considerando el voluntario, se espera mayor participación de este en el voluntariado.

Donde: <a,f> corresponde a la escala <1,6>

RAZÓN PRÁCTICA: Tener una idea de lo bueno y tomar acciones para ello (tiene un rol).

4) ¿Consideras que la niñez vulnerable (en situación de pobreza o desatención) debe ser ayudada a mejorar su situación? (MARCA SOLO UNA)

- a) Si
- b) No
- c) No estoy seguro (a)

Comentarios (puedes ampliar tu respuesta aquí)

.....

Información: Tiene una opinión formada acerca de la niñez vulnerable y su atención, tiene un juicio acerca de su situación. Una idea de lo “que debería ser”. Si responde (a) tiene un juicio y respuesta favorable, si responde (b) tiene un juicio con respuesta desfavorable, si responde (c) no tiene juicio inmediato, (comentarios) puede identificarse con alguno de estos niveles.

Donde: <a,c> corresponde a la escala <1,3>

5) ¿Cuánto importante es para ti, la oportunidad de ayudar a niños en situación vulnerable? (MARCA SOLO UNA)

- a) Mucho
- b) Poco
- c) Regular

Comentarios (puedes ampliar tu respuesta aquí)

.....

Información: Valora la oportunidad de ayudar, atender a la niñez vulnerable, en 3 niveles, esta pregunta va encadenada con la anterior y se ve la coherencia. (comentarios) puede identificarse con alguno de estos 3 niveles.

Donde: <a,c> corresponde a la escala <1,3>

AGENCIA GENERAL: Preguntas respecto a activos o factores de conversión importantes para la agencia y dominio estudiados (educación y pertenencia a organización).

6) ¿Con qué último grado de instrucción o estudios cuentas?

- a) Secundaria completa
- b) Estudiante universitario
- c) Estudiante de instituto técnico
- d) Profesional
- e) Técnico
- f) Otro.....(especificar)

Información: Puedo observar sus activos educativos, donde (a) es lo más bajo, (b) es lo que sigue, (c) lo que sigue, (d) lo que sigue y (e) lo más alto. Este nivel de activos, se junta con la edad para tener una medida de experiencia y educación.

Donde: <a,f> corresponde a la escala <1,5>

7) *¿Pertenece a alguna organización?*

- a) Si a una
- b) Si, a más de una
- c) No, ninguna

Información: *Puedo observar sus activos de agrupación, donde (b) es el nivel mayor, (a) es nivel medio y (c) nivel bajo.*

Donde: *<a,c> corresponde a la escala <1,3>*

8) *¿A qué tipo de organización estas afiliado(a)? (PUEDES MARCAR MAS DE UNA)*

- a) Organización de mi barrio – comunidad (Ejem. Asociación de vecinos)
- b) Organización religiosa (Ejem: Iglesia)
- c) Organización estudiantil (Ejem: Consejo de estudiantes)
- d) Organización política (Ejem: Partido político)
- e) ONG (Ejem: Colectivos de voluntariado para ayuda social)
- f) Otro(s).....(especificar)
- g) Ninguna.

Información: *Puedo observar en que organizaciones se involucra, tipo y cantidad en relación y coherencia con la pregunta (7).*

AGENCIA GENERAL: Pregunta de “escalera de poder”, recomendado por Alkire.

9) *Considera que existe una escalera de 10 peldaños, en donde, el primer peldaño corresponde a una persona que puede hacer poco y que sus derechos no son respetados; en tanto que el décimo peldaño corresponde a una persona que puede hacer mucho y que sus derechos son reconocidos, Marca según tu concepto con una X, ¿En qué número de peldaño te ubicarías?*

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

Información: El número de peldaño, me indica cómo se percibe la persona sobre su poder y derechos, en su horizonte de significación, o cómo percibe su agencia a nivel general.

Donde: la escala es de <1,10>

AGENCIA ESPECÍFICA PERCIBIDA

Sobre el aspecto de control o autonomía de la agencia:

10) En un grado del 1 al 10, Marca según tu concepto con una X, ¿En qué medida consideras que puedes realizar acciones por tu cuenta para mejorar la situación de la niñez vulnerable (en situación de pobreza o desatención) en Los Olivos?

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

Información: El número de grado, me indica como siente en sus “capacidades de influir” la persona respecto al dominio de agencia que se estudia.

Donde: la escala es de <1,10>

11) ¿Quién consideras tiene la responsabilidad de ayudar a la niñez vulnerable (en situación de pobreza o desatención)? (PUEDES MARCAR MAS DE UNA)

- a) El Estado
- b) Su familia
- c) La comunidad
- d) Mi persona
- e) Otro.....(especificar)

Información: Esto me indica el grado de responsabilidad que asume la persona respecto al problema, y a quien la atribuye. Donde (d) sola es el más alto, (c) es el siguiente, (b) es el siguiente y (a) es el más bajo. Si responde más de una, se considera el más alto de los marcados.

Donde: <a,e> corresponde a la escala <1,4>

Sobre el aspecto de empoderamiento o autoeficacia de la agencia:

12) En un grado del 1 al 10, marca según tu concepto con una X, ¿consideras que tienes las condiciones de mejorar la situación de un niño vulnerable (en situación de pobreza o desatención) que necesita ayuda? En el Distrito de Los Olivos

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10)

Información: El número de grado, me indica como siente en sus “capacidades de influir” la persona respecto al dominio de agencia que se estudia.

Donde: la escala es de <1,10>

13) ¿Cómo es tu trato con los niños? (MARCA SOLO UNA)

- a) Empatía (me agrada estar en contacto con ello(a)s)
- b) Distanciamiento (lo(a)s tolero, pero no estoy muy pendiente)
- c) No me gustan (me siento incomodo(a) cerca a ello(a)s)
- d) Depende de.....(especificar)

Comentarios (puedes ampliar tu respuesta aquí)

.....
.....

Información: Son niveles de empatía, activos y capacidades importantes para observar su poder efectivo. Donde (a) es mayor capacidad, (b) capacidad media, (c) capacidad baja. Esto se contrasta con la respuesta anterior para hacer una medida. La alternativa (d), se puede identificar con algún nivel de capacidad medio.

Donde: <a,d> corresponde a la escala <1,4>

Gracias por tu colaboración, los resultados de esta se utilizarán estrictamente con fines académicos.

ANEXO 2: Guía de Observación Participante

Datos generales de la observación participante a aplicar:

Tabla 13: Datos de la Observación Participante

Programa:	Voluntariado Juvenil del Municipio de Los Olivos.
Lugar:	Sedes de los eventos programados, usualmente colegios y locales comunales.
Situación:	Eventos pedagógicos dirigidos a los niños del Distrito en situación vulnerable de cuarto y quinto de primaria.
Objetivo de la observación:	Conocer las prácticas generadas en los eventos de voluntariado que pueden influenciar en la expansión o restricción de la agencia y capacidades de los jóvenes voluntarios.
Formas de recojo :	Notas de campo, reporte visual, conversaciones con los coordinadores.

Elaboración propia.

Fichas de observación participante

La observación de los eventos del voluntariado se enfoca en la oferta del Programa de Voluntariado y su efecto en la agencia de los jóvenes, desprendiendo de estos conceptos, tres unidades de observación, de estas unidades se establecen aspectos observables directamente en los eventos a través de referentes empíricos:

Tabla 14: Ficha de observación 1

Unidad de observación 1: Elementos que ofrece el voluntariado	
Aspectos a observar	Referentes empíricos
<p>Espacios</p>	<p>Espacios de socialización, ocio y creación de redes (interacciones de los actores, capacidad de integrarse y ser empático, actitudes de los actores, amistades y equipos generados).</p> <p>Espacios de acción donde se despliegan sus talentos y liderazgo (habilidades de los actores demostradas por los roles delegados o asumidos, logros de los actores en el espacio de los eventos, reconocimiento de grupo, capacidad para resolver situaciones problemáticas o conflictivas).</p> <p>Espacios de capacitación y aprendizaje en habilidades blandas, trabajo en equipo y desenvolvimiento en público (interés en las capacitaciones, interacción con los coordinadores y capacitadores, experiencia adquirida en los eventos, participación en los eventos).</p>
<p>Oportunidad de acercamiento al problema público (niñez vulnerable)</p>	<p>Roles de responsabilidad respecto a los problemas de los niños tratados.</p> <p>Proponer e implementar soluciones a los problemas de los niños tratados.</p> <p>Desarrollar empatía o interés hacia los problemas de los niños tratados.</p> <p>Obtener conocimiento temático acerca del empoderamiento de los niños tratados.</p>

Elaboración propia.

Tabla 15: Ficha de observación 2

Unidad de observación 2: Variables de control directo	
Aspectos a observar	Referentes empíricos
<ul style="list-style-type: none"> Nivel de participación de los jóvenes en las actividades de voluntariado programadas (la participación activa en los eventos es uno de los referentes del control) 	<p>Tipo de participación asumida por los jóvenes (activa/pasiva).</p> <p>Interacción de los voluntarios con los coordinadores.</p> <p>Organización del voluntariado para facilitar la participación.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Iniciativas implementadas de los jóvenes. (las iniciativas muestran interés por contar con un mayor control de su participación) 	<p>Propuestas o iniciativas de los jóvenes hacia los coordinadores.</p> <p>Acciones de los jóvenes implementadas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidades y liderazgos asumidos por los jóvenes (las responsabilidades delegadas por los coordinadores dan mayor nivel de control, así como el despliegue de liderazgo que se pueda demostrar) 	<p>Descripción de roles asumidos por los jóvenes en los eventos.</p> <p>Descripción de liderazgos generados.</p>

Elaboración propia.

Tabla 16: Ficha de observación 3

Unidad de observación 3: Variables de poder efectivo	
Aspectos a observar	Referentes empíricos
<ul style="list-style-type: none"> Niños prestando atención y participando de las actividades (capacidad de acercamiento a los niños para eficacia). 	<p>Niños y su actitud respecto a los voluntarios.</p> <p>Interacción de niños con los voluntarios.</p> <p>Niños que participan de las actividades ofrecidas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Jóvenes capacitados en el voluntariado (la capacitación exitosa los empodera para la eficacia). 	<p>Jóvenes que asisten de los eventos de capacitación.</p> <p>Jóvenes que participan activamente de los eventos de capacitación.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Redes generadas a partir del voluntariado, exteriores a las actividades programadas (las redes y equipos formados empoderan a los jóvenes para ser eficaces dentro y fuera del voluntariado). 	<p>Trabajo en equipo de los jóvenes.</p> <p>Interacción de los jóvenes fuera de los eventos.</p>

Elaboración propia.

Diseño de Notas de Campo de Observación.

Las fichas de observación participante establecidas, guían el diseño de las notas de campo donde se recoge la información obtenida por el observador. Se propone la siguiente estructura:

1. Datos Generales del Evento:

Nombre del Evento:

Día del Evento:

Hora:

Duración del evento:

Lugar:

Máximo número de participantes:

2. Descripción del escenario del evento:

En este apartado de la ficha de observación, se hace una descripción física de los escenarios en donde ocurren los eventos a observar, el objetivo es que pueda incorporarse en el análisis como los espacios físicos y el ambiente influyen en los actores y la organización del Voluntariado.

3. Detalle descriptivo de la Observación del Evento:

En este apartado se da una descripción objetiva y detallada de los sucesos que ocurren en los eventos, siguiendo un orden cronológico, se describe el discurso de los actores y su participación hasta la culminación del evento, en este apartado no se emiten juicios de valor y se presentan los hechos tal cual se presentaron.

4. Declaración del observador respecto a su participación y neutralidad respecto al objeto de observación durante el evento.

En este apartado, el observador da su declaración como participante de los eventos, y en qué aspectos su participación podría influir en el

desenvolvimiento de los hechos, de aquello que no pudo observar y de aquellos hechos de los que no cuenta con certeza que puedan servir intersubjetivamente para el análisis de la información y su interpretación.

5. Análisis e interpretación de las categorías de observación del evento:

En este apartado, se sistematiza lo descrito en la observación objetivo de acuerdo a las categorías analíticas y sus referentes empíricos, aquí puede influir la interpretación del autor desde el marco de referencia de análisis.

5.1. Variables de poder efectivo

5.2. Variables de control

5.3. Elementos que ofrece el voluntariado (Factores de conversión o activos)

- a) Respeto a los espacios.
- b) Respeto a la oportunidad de acercamiento al problema público.

6. Análisis e interpretación del impacto de las variables de oferta sobre las variables de agencia:

En este apartado, se asume el análisis anterior de las variables de oferta y se plantean relaciones de causalidad o impacto en las variables de agencia.

7. Registro fotográfico del evento:

En este apartado, se incluyen registros fotográficos, en tanto se cuente con ellos, que ilustran y apoyan las descripciones de observación.

ANEXO 3: Guía de la Entrevista Semiestructurada

Datos generales del diseño y análisis de las entrevistas:

Objetivos de la Entrevista

- Recoger la percepción de los voluntarios activos respecto a su experiencia en el programa de voluntariado.
- Recoger la valoración que tienen los voluntarios activos de la oportunidad de hacer voluntariado.
- Identificar los procesos por los cuales los voluntarios activos desarrollan capacidades de agencia en términos de control y eficacia.

Criterio para realizar las entrevistas

Se propone realizar las entrevistas preferentemente a los voluntarios que estuvieron más activos en los eventos; como voluntario participante, a través del grupo de “whatsapp” del voluntariado, cuento con acceso a los números telefónicos de los voluntarios, y personalmente a través de la confianza como voluntario participante puedo solicitarles que puedan aceptar concederme entrevistas. Las entrevistas se coordinan y realizan después de culminado el Programa de Voluntariado, de acuerdo a la disponibilidad de los voluntarios.

Análisis de entrevistas

Se procura desarrollar interpretaciones de forma organizada, intersubjetivamente comprensible y transparente.

Para que las respuestas sean transparentes, se plantean las preguntas de manera general para que no induzcan respuestas o sean tendenciosas.

La entrevista está organizada siguiendo el hilo del proceso de la experiencia, comenzando con su inserción en el voluntario y culminando con su balance general del Programa.

Las preguntas se seleccionaron a partir del conocimiento descriptivo del Programa y la identificación de sus procesos y se formulan de tal manera que brinden

información sobre la percepción que tienen los voluntarios acerca de los elementos que constituyen su agencia, la oferta del voluntariado y su razón práctica respecto al dominio (atención del problema público).

Las respuestas permiten interpretar en el análisis, la condición en que se desarrolló la agencia de los voluntarios en relación a los siguientes conceptos:

- La *razón práctica*, acerca de su valoración de la vida buena, sus elecciones son autónomas y se basan en razones (como es su valoración del problema público). (Con las siglas RP)
- La agencia como su capacidad de ejercer *control* directo sobre las acciones, con el objetivo de atender el problema público (responsabilidades que asume, participación e involucramiento). (Con las siglas CNT)
- La agencia como su capacidad de *eficacia*, o de resultado sobre el problema público que quiere incidir (a través suyo y de medios proxys). (Con las siglas EF)
- La *oferta* del voluntariado, que consiste en los espacios de socialización, acción, aprendizajes personales y el acercamiento al problema público. (Con las siglas OFT)

Entrevista a aplicar.

1.- Introducción:

Saludos, gracias por aceptar la entrevista, el motivo de esta es conocer mejor las experiencias personales de los voluntarios durante el periodo del programa, con este motivo, se guardará el anonimato y confidencialidad para proteger su privacidad.

En este sentido, siéntase libre de compartir sus ideas en este espacio. Aquí no hay respuestas correctas o incorrectas, lo que importa es que pueda brindar su opinión sincera.

Para agilizar la toma de la información, resulta de mucha utilidad grabar la conversación. Tomar notas a mano demora mucho tiempo y se pueden perder cuestiones importantes. ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? ... El uso de la grabación es sólo con fines de análisis.

¡Desde ya muchas gracias por su tiempo!

2.- Datos personales:

- 1) ¿Eres de Los Olivos o de otro Distrito?
- 2) ¿Qué edad tienes?
- 3) ¿A qué te dedicas principalmente? ¿estudias o trabajas? (RP)
- 4) ¿Qué le gusta hacer en su tiempo libre? (RP)
- 5) ¿Tuviste con anterioridad alguna experiencia de voluntariado? ¿Cual/es?
¿Cómo fueron esas experiencias? (RP)
- 6) ¿Estas afiliado(a) a algún tipo de colectivo, asociación u organización?
¿Cuáles? (EF)

3.- Proceso de inserción en el voluntariado:

- 7) ¿Cómo te enteraste de la existencia del programa de voluntariado?
- 8) ¿Cómo tomaste la decisión de participar del voluntariado? (RP)
- 9) ¿Tuviste un interés previo para ayudar a niños vulnerables? ¿Cómo así?
(RP)
- 10) ¿Pudiste asistir a todos los eventos del voluntariado? ¿Por qué motivo dejaste de asistir a los eventos en que no estuviste? (CNT)
- 11) ¿te preparabas antes de participar de los eventos del voluntariado?
¿Cómo? (EF)

4.- Relación con la organización del voluntariado:

- 12) ¿Cómo te parecieron las capacitaciones? ¿Consideras que fueron relevantes o no para el buen funcionamiento de las actividades? (OFT y EF)
- 13) ¿Cómo consideras el papel de las coordinadoras en este tiempo? ¿te asistieron o no en lo que necesitabas para hacer tu papel de voluntario(a)?
(OFT y EF)
- 14) ¿Te sentiste libre de opinar y participar en la organización de los eventos o te sentiste limitado (a)? ¿por qué? (OFT y CNT)
- 15) ¿de qué manera y cuando participaste? ¿tu participación fue considerada por los demás? (CNT y EF)
- 16) ¿Te pareció adecuado el abordaje de los temas propuestos por el manual para los niños? ¿Al momento de realizar las actividades cambiaste omitiste agregaste aspectos del manual? ¿Por qué? (RP y OFT y CNT)

5. Relación con los voluntarios

- 17) ¿Cómo te llevas con los demás voluntarios? ¿conocías a alguno con anterioridad?
- 18) ¿Pudiste hacer amistad con algunos voluntarios fuera de los eventos? ¿cómo así? (OFT y EF)
- 19) ¿pudiste aprender de los demás voluntarios o ayudar a algunos? ¿de qué manera? (OFT y EF)
- 20) ¿Consideras que algunos voluntarios resaltaron como líderes en los eventos? ¿Cómo así? ¿qué características tenían? (CNT)
- 21) ¿Consideras que los voluntarios funcionaron como equipo o sólo como grupo? ¿Por qué? (EF)

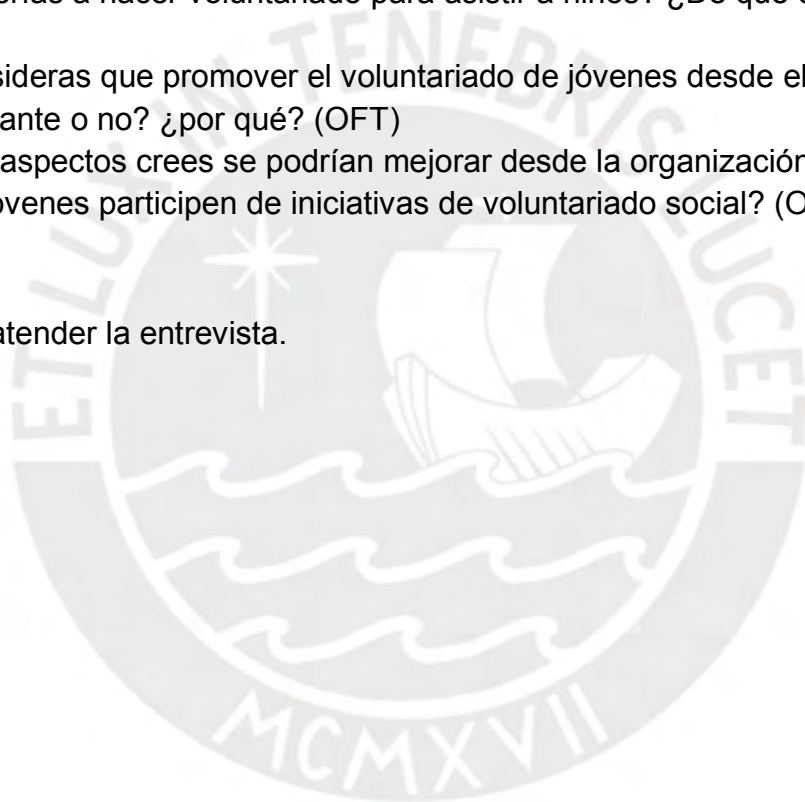
6. Sobre su acercamiento al problema público

- 22) ¿Cuál es tu percepción de la situación de los niños del Colegio, crees que necesitan asistencia o ayuda? ¿Cambio en algo tu modo de pensar acerca de esta situación durante esta experiencia? (RP) (OFT)
- 23) ¿Cómo fue tu relación con los niños del colegio durante el desarrollo de las actividades? ¿desarrollaste confianza o respeto con ellos? (empatía o consideración o amistad) ¿por qué? (CNT y EF)
- 24) ¿Pudiste aplicar tus conocimientos y experiencia en las actividades? ¿Cómo? ¿Con que tipo de actividades te sentías más cómodo (a) o más capaz? (OFT y EF y CNT)
- 25) ¿Consideras que contribuiste personalmente a mejorar la situación de los niños mediante tu labor de voluntario(a)? ¿de qué manera? (CNT y EF)
- 26) ¿Consideras que el programa de voluntariado contribuyo de manera significativa a mejorar la situación de los niños del colegio o no tuvo impacto? ¿por qué? (OFT y EF)
- 27) ¿Crees que el voluntariado pudo ser más efectivo? (¿crees que logró los objetivos propuestos?) ¿Qué propondrías? (OFT y CNT)
- 28) ¿Consideras que tus capacidades o habilidades personales como voluntaria para tratar con niños ha mejorado con esta experiencia? ¿en qué aspectos? (EF)

7.- Balance del voluntariado:

- 29) ¿Cuáles son los aspectos más positivos que valoras de tu experiencia en el voluntariado estos 4 meses? (OFT)
- 30) ¿Cuáles son los aspectos menos gratos que recuerdas de tu experiencia en el voluntariado? (OFT)
- 31) ¿Cumplió o no tus expectativas el voluntariado? ¿en qué aspectos? (OFT)
- 32) ¿aprendiste cosas nuevas? ¿cuales? (OFT)
- 33) ¿Consideras que los aspectos aprendidos en el voluntariado puedes aplicarlo en tu vida personal? ¿cómo? (OFT)
- 34) ¿Volverías a hacer voluntariado para asistir a niños? ¿De qué depende? (OFT)
- 35) ¿Consideras que promover el voluntariado de jóvenes desde el gobierno es importante o no? ¿por qué? (OFT)
- 36) ¿Qué aspectos crees se podrían mejorar desde la organización para que más jóvenes participen de iniciativas de voluntariado social? (OFT)

Gracias por atender la entrevista.



ANEXO 4: Cuadro de Comparación de Instrumentos

Concepto	Dimensiones	Preguntas de cuestionario semiestructurado	Referentes empíricos de observación participante	Preguntas de entrevista	Herramientas
Razón práctica	Autonomía de voluntariado	1) ¿Cómo tomas la decisión respecto al uso de tu tiempo libre? 2) ¿A cuál de las siguientes actividades dedicas el tiempo libre, aparte de tus estudios y/o trabajo?	No se presentan.	1) ¿A qué te dedicas principalmente? 2) ¿Cómo tomaste la decisión de participar del voluntariado? 3) ¿Te pareció adecuado el abordaje de los temas propuestos por el manual para los niños? 4) ¿Al momento de realizar las actividades cambiaste omitiste agregaste aspectos del manual? ¿Por qué?	Cuestionario Semiestructurado y Entrevista
	Valoración del voluntariado	1) ¿Con qué fines (función principal) elegiste ocupar tu tiempo en el voluntariado? 2) ¿Consideras que la niñez vulnerable (en situación de pobreza o desatención) debe ser ayudada a mejorar su situación? 3) ¿Cuánto importante es para ti, la oportunidad de ayudar a niños en situación vulnerable?	No se presentan.	1) ¿Tuviste con anterioridad alguna experiencia de voluntariado? ¿Cual/es? ¿Cómo fueron esas experiencias? 2) ¿Tuviste un interés previo para ayudar a niños vulnerables? ¿Cómo así? 3) ¿Cuál es tu percepción de la situación de los niños del Colegio, crees que necesitan asistencia o ayuda? 4) ¿Cambio en algo tu modo de pensar acerca de esta situación durante esta experiencia?	Cuestionario semiestructurado y Entrevista

Agencia para el empoderamiento de niños vulnerables (children empowerment).	Activos proxys o Factores de conversión (Alsop: 2005)	1) ¿Con que ultimo grado de instrucción cuentas? 2) ¿Pertenece a alguna organización? ¿De qué tipo?		1) ¿Estas afiliado(a) a algún tipo de colectivo, asociación u organización? ¿Cuáles?	Cuestionario Semiestructurado
	Percepción de derechos y poder. (Narayan y Petesch: 2007)	1) Pregunta de escala de poder (ladder of power) : ¿Cómo te sientes en relación a tus capacidades y derechos?			Cuestionario Semiestructurado
	Poder Efectivo. Poder de lograr los resultados propuestos. (Alkire:2008)	1) En un grado del 1 al 10, marca según tu concepto con una X, ¿consideras que tienes las condiciones de mejorar la situación de un niño vulnerable (en situación de pobreza o desatención) que necesita ayuda? En el Distrito de Los Olivos. 2) ¿Cómo es tu trato con los niños?	1) Niños y su actitud respecto a los voluntarios (gestos, lenguaje verbal y no verbal). 2) Interacción de niños con los voluntarios (forma de trato formal o informal, respeto, empatía). 3) Niños que participan de las actividades ofrecidas (modo de involucramiento, atención). 4) Jóvenes que asisten de los eventos de capacitación. 5) Jóvenes que participan activamente de los eventos de capacitación según sus roles asignados. (Modo de involucramiento, uso de recursos). 6) Trabajo en equipo de los jóvenes. 7) Interacción de los jóvenes fuera de los eventos. 8) Interacción de los jóvenes dentro de los eventos.	1) ¿Te preparabas antes de participar de los eventos del voluntariado? ¿Cómo? 2) ¿Consideras que los voluntarios funcionaron como equipo o sólo como grupo? ¿Por qué? 3) ¿Cómo fue tu relación con los niños del colegio durante el desarrollo de las actividades? ¿desarrollaste confianza o respeto con ellos? (empatía o consideración o amistad) ¿por qué? 4) ¿Pudiste aplicar tus conocimientos y experiencia en las actividades? ¿Cómo? 5) ¿Con que tipo de actividades te sentías más cómodo (a) o más capaz? ¿Consideras que contribuiste personalmente a mejorar la situación de los niños mediante tu labor de voluntario(a)? ¿de qué manera? 6) ¿Consideras que el programa de voluntariado contribuyo de manera significativa a mejorar la situación de los niños del colegio o no tuvo impacto?	Cuestionario Semiestructurado y Observación Participante y Entrevista

				¿por qué?	
	Control. Habilidad para hacer elecciones y controlar procesos. (Alkire: 2008)	<p>1) En un grado del 1 al 10, Marca según tu concepto con una X, ¿En qué medida consideras que puedes realizar acciones para mejorar la situación de la niñez vulnerable (en situación de pobreza o desatención)?</p> <p>2) ¿Quién consideras tiene la responsabilidad de ayudar a la niñez vulnerable (en situación de pobreza o desatención)?</p>	<p>1) Tipo de participación asumida por los jóvenes (activa/pasiva).</p> <p>2) Interacción de los voluntarios con los coordinadores.</p> <p>3) Influencia de los jóvenes en la organización del voluntariado (recursos y roles) para facilitar la participación.</p> <p>4) Propuestas o iniciativas de los jóvenes hacia los coordinadores.</p> <p>5) Acciones de los jóvenes y su proceso de implementación.</p> <p>6) Descripción de roles asumidos por los jóvenes en los eventos.</p> <p>7) Descripción de liderazgos generados por los jóvenes a través de su ascendencia y empatía sobre el grupo de voluntariado.</p>	<p>1) ¿Pudiste asistir a todos los eventos del voluntariado? ¿Por qué motivo dejaste de asistir a los eventos en que no estuviste?</p> <p>2) ¿Te sentiste libre de opinar y participar en la organización de los eventos o te sentiste limitado (a)? ¿por qué? ¿de qué manera y cuando participaste? ¿tu participación fue considerada por los demás?</p> <p>3) ¿Te pareció adecuado el abordaje de los temas propuestos por el manual para los niños? ¿Al momento de realizar las actividades cambiaste omitiste agregaste aspectos del manual? ¿Por qué?</p> <p>4) ¿Consideras que algunos voluntarios resaltaron como líderes en los eventos? ¿Cómo así? ¿qué características tenían?</p> <p>5) ¿Cómo fue tu relación con los niños del colegio durante el desarrollo de las actividades? ¿desarrollaste confianza o respeto con ellos? (empatía o consideración o amistad) ¿por qué?</p> <p>6) ¿Consideras que contribuiste personalmente a mejorar la situación de los niños mediante tu labor de voluntario(a)? ¿de qué manera?</p>	<p>Cuestionario Semiestructurado, Observación Participante y Entrevista</p>

Programa de Voluntariado.	Espacio para el desarrollo personal	No se presenta.	<p>1) Espacios de socialización, ocio y creación de redes. (interacciones de los actores, capacidad de integrarse y ser empático, actitudes de los actores, amistades y equipos generados).</p> <p>2) Espacios de acción donde se despliegan sus talentos y liderazgo. (habilidades de los actores demostradas por los roles delegados o asumidos, logros de los actores en el espacio de los eventos, reconocimiento de grupo, capacidad para resolver situaciones problemáticas o conflictivas).</p> <p>3) Espacios de capacitación y aprendizaje en habilidades blandas, trabajo en equipo y desenvolvimiento en público. (interés en las capacitaciones, interacción con los coordinadores y capacitadores, experiencia adquirida en los eventos, participación en los eventos).</p>	<p>1) ¿Cómo te parecieron las capacitaciones? ¿Consideras que fueron relevantes o no para el buen funcionamiento de las actividades?</p> <p>2) ¿Cómo consideras el papel de las coordinadoras en este tiempo? ¿te asistieron o no en lo que necesitabas para hacer tu papel de voluntario(a)?</p> <p>3) ¿Te sentiste libre de opinar y participar en la organización de los eventos o te sentiste limitado (a)? ¿por qué?</p> <p>4) ¿Pudiste hacer amistad con algunos voluntarios fuera de los eventos? ¿cómo así?</p> <p>5) ¿pudiste aprender de los demás voluntarios o ayudar a algunos? ¿de qué manera?</p> <p>6) ¿Pudiste aplicar tus conocimientos y experiencia en las actividades? ¿Cómo?</p> <p>7) ¿Con que tipo de actividades te sentías más cómodo (a) o más capaz?</p> <p>8) ¿Cuáles son los aspectos más positivos que valoras de tu experiencia en el voluntariado estos 4 meses?</p> <p>9) ¿Cuáles son los aspectos menos gratos que recuerdas de tu experiencia en el voluntariado?</p> <p>10) ¿Cumplió o no tus expectativas el voluntariado? ¿en qué aspectos?</p> <p>11) ¿aprendiste cosas nuevas? ¿cuales? ¿Consideras que los aspectos aprendidos en el voluntariado puedes aplicarlo en tu vida personal? ¿cómo?</p>	Observación Participante y Entrevista
---------------------------	-------------------------------------	-----------------	--	--	---------------------------------------

	<p>Oportunidad de acercamiento a los problemas públicos</p>	<p>No se presenta.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Asumir roles de responsabilidad respecto a los problemas de los niños olivenses. 2) Proponer e implementar soluciones a los problemas de los niños olivenses. 3) Desarrollar empatía o interés hacia los problemas de los niños olivenses 4) Obtener conocimiento temático acerca de la atención de problemas públicos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ¿Te pareció adecuado el abordaje de los temas propuestos por el manual para los niños? 2) ¿Al momento de realizar las actividades cambiaste omitiste agregaste aspectos del manual? ¿Por qué? 3) ¿Tuviste un interés previo para ayudar a niños vulnerables? ¿Cómo así? 4) ¿Cuál es tu percepción de la situación de los niños del Colegio, crees que necesitan asistencia o ayuda? ¿Cambio en algo tu modo de pensar acerca de esta situación durante esta experiencia? 5) ¿Consideras que el programa de voluntariado contribuyo de manera significativa a mejorar la situación de los niños del colegio o no tuvo impacto? ¿por qué? 6) ¿Volverías a hacer voluntariado para asistir a niños? ¿De qué depende? 7) ¿Consideras que promover el voluntariado de jóvenes desde el gobierno es importante o no? ¿por qué? 8) ¿Qué aspectos crees se podrían mejorar desde la organización para que más jóvenes participen de iniciativas de voluntariado social? 	<p>Observación Participante y Entrevista</p>
--	---	------------------------	---	---	--

ANEXO 5: Ficha de Observación Participante de Sesión 1

Datos Generales del Evento:

Nombre del Evento: Voluntariado 1 taller de autoestima.

Día del evento: Jueves 26 de Abril de 2018.

Hora: 11:00 am (Programado).

Duración del evento: 11:10 a 13:00pm (2 horas aproximadamente).

Lugar: Colegio Héroe del Cenepa y piso 5 del Palacio de la Juventud

Máximo número de participantes: 9 (6 voluntarios, 2 coordinadores y 1 expositor).

1. Descripción del escenario del evento:

Los voluntarios se presentaron en dos escenarios, el primero es la concentración en el piso 5 de Palacio de la Juventud, a diferencia de los eventos anteriores, nos invitaron a esperar en unos muebles que están a la entrada del piso secretaria de Deportes y Juventudes, los muebles estaban juntos y había espacio para 7 personas juntas, con una pequeña mesa con un florero (a manera de una sala de espera), allí conversamos con la coordinadora antes de salir a el colegio, este espacio era abierto (aproximadamente de 9 metros de ancho y 15 de largo), sin embargo funcionaba también como oficina de la secretaria por tanto había cerca en el mismo espacio, personal de la Municipalidad laborando en escritorios con PCs (por ello también nos mantuvimos de no levantar mucho la voz para no interrumpirles), allí estuvimos 10 minutos antes de salir del palacio de la juventud, así mismo dejamos nuestras cosas para ir ligeros al evento, luego al terminar el evento regresamos a este escenario a recoger las cosas que habíamos dejado al inicio antes de despedirnos de los coordinadores y entre nosotros.

El segundo y principal escenario del evento fue el colegio Héroe del Cenepa, el colegio se encuentra a la vuelta del mismo edificio de la Municipalidad aproximadamente son dos cuadras, y llegamos en menos de 10 minutos al punto, el colegio es de material noble (ladrillo y cemento), cercado de grandes dimensiones y multigrado (800 metros cuadrados aproximadamente y con un edificio de las aulas de tres pisos), aparentemente solo tienen alumnos de primaria, tienen una loza deportiva que a su vez funciona como patio para los niños, tienen un portero o conserje que fue a su vez el que nos abrió la puerta de ingreso; es espacioso el lugar y estuvimos esperando en el patio, antes que nos autorizaran entrar al aula donde daríamos el taller, el aula estaba en el segundo piso, sus dimensiones eran aproximadamente de 70 metros cuadrados aproximadamente, tenía una sola puerta de entrada, en ella estaban dispuestas tres filas de 7 carpetas dobles cada una, y albergaba en total casi 40 alumnos sentados, para esta ocasión habían juntado alumnos de dos salones de cuarto de primaria, por lo que los espacios entre las carpetas de madera, eran un poco estrechos para poder desplazarse, el aula contaba con pizarra acrílica blanca y verde, solo usamos la primera, el aula también contaba con ventanas por lo que el escenario se sentía ventilado, el aula estaba decorada de manera colorida por las paredes alrededor con trabajos y manualidades de los alumnos, por lo que se podría considerar un ambiente acogedor.

2. Detalle descriptivo de la Observación del Evento:

Llegue al evento a las 10:50 AM, el punto de encuentro era el piso 5 como de costumbre, las coordinadoras (Gabriela y Jenny) ya se encontraban presentes, a los 5 minutos, llego v9, luego llego v8, luego llegaron la expositora (que participo de la última capacitación dos semanas atrás), llego v12, v10 y v13; cuando ya estuvimos la mayoría, se acercó la coordinadora (antes solo estuvimos esperando sentados y conversando entre nosotros), y comenzó a saludarnos y a preguntarnos si habíamos leído el manual (“¿chicos leyeron el manual que se les envió?”), y si nos ofrecíamos a hacer alguna parte de las actividades programadas (“¿qué parte del taller quieren realizar?”)(estaban detalladas en el Manual del Voluntariado que se envió por correo).

La coordinadora, volvió a preguntar de manera individual (“¿... que parte te gustaría hacer?”) y se ofrecieron los voluntarios (“voy a hacer la parte de ... junto con ...”), primero v8 y seguido v9 se ofrecieron a hacer dinámicas (dinámica de las estrellas y dinámica de la caja de oro), v13 iba a hacer la lectura, v10 iba a hacer que los niños hagan un dibujo alegórico al tema, mientras que v12 y mi persona nos ofrecimos a hacer la exposición, dividiéndonos una parte entre los dos para ello hicimos breves coordinaciones, en general los voluntarios declararon haber leído el manual del voluntariado, algunos lo habían traído impreso y estaban leyendo o repasando mientras esperábamos las indicaciones. Una vez asignado los roles, se repartieron polos que nos identificaban como voluntarios (polos blancos con un logo del Programa con colores verdes) y nos vestimos con ellos en los SS.HH. que estaban a la mano, a las 11:20 nos dirigimos al colegio juntos en grupo, bajamos el ascensor y caminamos al colegio que estaba a dos cuerdas del edificio, nos recibió el portero que dio la autorización a la coordinadora de que pasáramos, esperamos unos minutos que habló la directora con la coordinadora (nos anunciaba que se iban a juntar los salones y nos pedía que esperemos un momento hasta que estén listos para recibirnos, también pregunto si éramos psicólogos de la Municipalidad y la coordinadora respondió que sólo éramos voluntarios), nos cruzamos con unos niños que iban andando por los pasillos y las escaleras (ellos murmuraban de que íbamos a ponerles una vacuna y por allí nos preguntaron directamente, les dijimos que no y se entraron a sus aulas) y a las 11:30 ya estábamos en el aula del colegio que nos tocaba listos para empezar el taller, antes de entrar escuche a v8 hablar en voz alta que “le recordaba mucho a su etapa de colegio” y “que estaba con nervios antes de entrar”, pero se le notaba en sus gestos expresiones de entusiasmo, también escuche a v12 decirme que “creo que se me olvido lo que voy a exponer”, le dije que no se preocupara y que le iba a apoyar en la exposición.

Se habían juntado para la ocasión alumnos de dos salones (eran de cuarto de primaria, la mayoría de aproximadamente 9 años), en total habían cerca de 40 estudiantes sentados en carpetas de dos, también estaban presentes las dos profesoras de las aulas de apariencia mayor de 40 años, (una de las profesoras estaba de pie y la otra estaba sentada, nos saludaron, pero no nos presentaron con ellas).

Al ingresar por la puerta, con indicación de la coordinadora, nos posicionamos en un corredor pegados a la pared izquierda del aula (por ser estrecho el espacio en que estábamos no era muy cómodo nos mantuvimos en silencio saludando a los niños con las manos y mirándoles, ellos nos miraban de reojo, pero prestaban más atención a las profesoras), la profesora de pie con el uso de un micrófono nos presentó con los alumnos, dijo que veníamos de parte de la Municipalidad para darles una charla que era importante para ellos, dio paso a Gabriela la coordinadora que así mismo se presentó y menciono que tocaríamos el tema de la autoestima (que lo haríamos mediante dinámicas para que no se aburrieran), luego se dio paso a la expositora que hizo una breve charla acerca de la autoestima (ella la conocíamos por la charla de capacitación que nos hizo acerca de liderazgo, sin embargo no hubo espacio para interactuar mucho con ella, mostró soltura en su exposición por la experiencia que tiene, y los niños le prestaron mucha atención, si bien no la vi participar mucho en el resto del evento, su exposición breve dio paso a los voluntarios), a ella siguió la voluntaria v8 que hizo una dinámica de las estrellas en que los niños tenían que pintar

una estrella de papel de su color favorito poniendo en ella sus cualidades (primero los voluntarios ayudamos a repartir las estrellas de papel que estaban en blanco, todos los niños tenían colores a la mano con las que pintaron de distintos colores, mientras esto pasaba los demás voluntarios nos acercamos a mirar sus avances y también a recibir las estrellas terminadas de los niños, ellos no lo hacían en silencio, sino que conversaban entre ellos, algunos niños más callados que otros, nosotros les preguntábamos sobre las cualidades sugiriéndole, preguntándole si entendían, si algo les faltaba o comentando acerca de sus cualidades, tratando de hacerles entrar en confianza, en general los niños mostraron distintos grados de empatía, la mayoría se mostró alegre y sonriente sobretodo las niñas, v8 como encargada reiteraba las explicaciones y comentaba el avance de los niños, cuando todos terminaron, ella leyó cada una de las estrellas y pidió a los niños que muestren si eran de ellos, los felicitaba y reflexionaba como es que reconocer nuestras cualidades nos ayudan a tener una mejor autoestima porque todos somos buenos en algo, terminado se despidió brevemente y la coordinadora dio paso a Beatriz para que prosiguiera).

Beatriz atendió que le tocaba seguir, se presentó saludando cordialmente a los niños y manteniendo una sonrisa, e hizo la dinámica de la caja de oro que consistía en una caja cerrada que era de cartón y forrada con papel lustre, con algún “tesoro oculto” en su interior, que los niños tenían que ver sin decir nada a nadie, luego lo veía el siguiente, dentro de la caja había un espejo (en este espejo se reflejaba su rostro), se les pregunto a los niños que habían visto y que significaba (muchos se ofrecieron a ver, pero al final se escogió sólo a dos, ellos dijeron que vio un espejo y la otra que se vio su cara), se les hizo entender que ellos mismos eran un tesoro y que se quieran a sí mismos (en esta dinámica algunos niños hacían burla o chacota de si “tal niña se había visto viejita en la caja”, más era parte de la amenidad y la entretención general y no generó mayor desorden, sirvió distender los ánimos y generar un mejor ambiente).

Luego siguió la exposición del tema a cargo de v12 (ella antes de exponer me había comentado que era profesora, por lo que tenía experiencia con niños, pero que sus niños eran diferentes los veía algunos muy movidos y distraídos, incluso me señalo alguno en especial y asentí a todo lo que me decía dándole razón y mostrando interés por lo que me decía), ella expuso los conceptos de la autoestima y distintas escalas de esta lo hizo de manera pausada y seria, de tal manera que los niños mostraban atención y también hubo espacio para que levantaran la mano y preguntaran, por mi parte estaba a su lado, ella me pidió que colaborara escribiendo en la pizarra nombres clave de lo que ella iba exponiendo y así lo hice, también pegamos ciertas figuras que ayudaban a ilustrar la exposición, sobre que es tener la baja y la buena autoestima, luego siguió mi parte que hable de unos tips para fortalecer la autoestima (les di mi nombre, les pregunte si por lo que habíamos aprendido, era importante tener una buena autoestima, y si se pronunciaron y me dijeron que si, entonces les comente que iba a darles 4 tips, lo hice de manera didáctica escribiendo cuatro palabras claves en la pizarra lo que hizo captar la curiosidad de los niños, luego mencione cada uno y diciéndoles porque eran importante dándoles ejemplos, cuando termine me aplaudieron, les agradecí su atención y di paso a la siguiente voluntaria), luego siguió v10 que paso hojas (los demás voluntarios la asistimos en repartir las hojas y faltaron, entonces ante este imprevisto se mostró interés entre los voluntarios de solucionar, de ver de dónde sacar hojas, uno de los niños saco su cuaderno queriéndonos ofrecer hojas, luego la profesora atinó a prestarnos hojas que saco de un estante que estaba en la parte trasera del salón con lo que todos tuvieron su hoja) para que los niños dibujen un árbol con frutos y raíces donde los frutos eran sus logros y las raíces eran sus cualidades (en esta dinámica que demoró un poco más tuvimos los voluntarios mayor conversación y contacto con los niños, algunos nos llamaban nos miraban y nos preguntaban, algunos resolvían pero no lo hacían de la manera indicada, así que les explicábamos, otros nos decían que no sabían cómo era una “raíz de árbol”, otro se avergonzaba de que no sabía dibujar, otros me enseñaban sus dibujos para recibir atención a la que atendía, otros pocos no mostraban interés y se dedicaban a hacer bromas entre ellos, se paraban de su asiento, quitabanse las hojas entre ellos, nosotros mirábamos esperando que paren, luego tome la iniciativa de acercarme y preguntarle cómo estaba su avance y

respondía brevemente evadiendo la mirada que si iba a hacer por ratos se quedaba callado, entendí que era un niño con déficit de atención, en esta conversación con los niños destaco a v13 que era la que más prestamente se acercaba a ellos y se arrodillaba para estar a su nivel, hablando bajo).

Luego siguió v13 que leyó una historia (la leyó de una hoja impresa que tenía en la mano) y de eso hizo preguntas para reflexionar acerca de autoestima (cuando hizo las preguntas varios niños se prestaron para responder, lo que me indica que estaban atentos la mayoría escuchando, a pesar que mientras ella leía ellos no tenían su vista fija en ella sino mirando sus cuadernos, hojas u amigos). Luego de esto, la coordinadora Gabriela entre miradas y lenguaje gestual con las profesoras y entre nosotros, dio a entender que ya finalizaba el evento, hablo al frente de loa alumnos agradeciendo la atención prestada, pidió un aplauso general para todos (que todos los niños dieron), luego la profesora dio unas palabras agradeciendo de lo cual nos despedimos, así salimos del aula en orden, despidiéndonos de los niños con lenguaje gestual, casi inmediatamente al salir comenzaron las miradas y las voluntarias iban conversando en pequeños grupos de dos o tres, (pude escuchar que conversaban acerca de que algún niño estaba muy movido a los cual asentían, les di la razón y comentaban entre v8 y v12 como este generaba desorden, lo que generó una pequeña reflexión acerca de la situación de los niños de cómo estos tenían problemas de atención como otro niños que no quiso participar de ninguna de las dinámicas y permanecía callado, y nos preguntábamos como mejorar y hacer un monitoreo más efectivo de ellos durante los talleres, otras conversaciones de ese momento no pude escuchar, las gestualidades de los voluntarios se veían tranquilos) y en la parte baja al lado del patio del colegio, a pedido de los voluntarios y la coordinadora nos tomamos una foto grupal a manera de “selfie”, v10 se ofreció a tomarla con su celular conversamos para acomodarnos y se dio, entre sonrisas.

A las 12:50 am se terminó la sesión en el colegio y volvimos juntos en grupo a el piso 5 de palacio, caminábamos no todos juntos, sino en pequeños grupos de dos o tres mientras la coordinadora iba a adelante. Mientras caminábamos de camino de regreso, se sucedían comentarios entre los voluntarios, (no pude escuchar estas conversaciones, más por la gestualidad que mostraban sonrisas ligeras, entiendo que están entrando en confianza abriendo vínculos amicales o de empatía o cordialidad entre ellos, que no se pudo apreciar en las sesiones de capacitaciones de las semanas anteriores), las chicas estaban juntas, por mi parte debo aclarar que era el único varón presente y tal vez eso afecto las reservas de las chicas para integrarme a su conversación (con quienes más entable conversación durante el evento fue con v12, v8, la expositora y con la coordinadora).

Llegamos de vuelta para recoger las pertenencias dejadas, al edificio y el piso 5 por el ascensor en dos grupos, cuando llegué me encontré que estaban conversando entre ellas, y esperaban a la coordinadora que iba a la saga del grupo, hubo una descoordinación y no alcanzamos a despedirnos de ella, por el tiempo que tenían algunas (decían algunas que tenían clases en la universidad), decidieron en grupo salirse, conservando el polo del voluntariado puesto la mayoría se retiraron del edificio, les dije que me quedaría a esperar a la coordinadora y que le diría la intención de esperarla que ella tenían, en este punto eran las 13:00 PM donde para efectos de la observación, termino aproximadamente el evento y se dispersó el grupo mientras algunas salieron juntas.

3. Declaración del observador respecto a su participación y neutralidad respecto al objeto de observación durante el evento.

En mi participación de este evento se trató de ser como un voluntario más, no tuve tiempo de realizar ningún apunte durante el evento (por las características de este que requerían mi completa atención y participación), mi actitud no fue totalmente pasiva, pero si traté de ser discreto en la medida de lo posible, conversé de manera informal y cordial

con los voluntarios (esto ayudo a recoger algunos testimonios), di mi opinión a los coordinadores (que me permitió ver su interacción y los espacios), mostrando interés en la actividad, siempre tratando de no llamar la atención, escogí libremente hacer la actividad de la exposición durante el taller, expuse sobre algunos tips para fortalecer la autoestima (el contenido del tema estaba en el manual del voluntariado), lo repase bien para no equivocarme e hice una pequeña mnemotecnia para acordarme de lo que tenía que exponer, mientras exponía pude notar que no todos los niños estaban mirándome, pero por lo menos vi que no hacían bulla (tenían una actitud de respeto hacia nosotros posiblemente porque también antes habían recibido voluntarios de la municipalidad), al final pedí que hicieran preguntas y algunos hicieron, luego di por terminada mi exposición dando las gracias de lo cual los niños en general aplaudieron (me quede con la sensación que pude hacerlo mejor y hacerlos participar más, sin embargo, considero que fue adecuado por estar en consonancia con la pauta de que no debo destacar entre los voluntarios, en ese sentido considero que mi participación estuvo dentro de lo previsto), también participe como los demás voluntarios, asistiendo a los coordinadores, para el desarrollo de las actividades, supervisando el avance de los niños, conversando con ellos, repartiéndoles el material. Por otro lado, si debo resaltar que en este evento se dio el caso de ser el único varón presente entre los voluntarios, este aspecto de género afecto relativamente la confianza y la capacidad de involucrarme en las conversaciones de las voluntarias y recoger más testimonios, aunque si se recogió información de este tipo.

4. Análisis e interpretación de las variables de Observación del Evento:

4.1. Variables de poder efectivo

Niños prestando atención y participando de las actividades (aspecto relacionado con la eficacia del voluntariado a través de los receptores de la actividad)

Si se mostraron atendiendo y participando, aproximadamente el 70 % activamente, 20% un poco tranquilos e indiferentes, mientras que 10% estuvo haciendo desorden y conversando en voz alta.

Jóvenes capacitados en el voluntariado (aspecto relacionado con la eficacia del voluntario a través del aprendizaje)

El aprendizaje de este evento creo que se dio a través de la experiencia individual, de la colaboración en equipo, en cooperación y retroalimentación. No se dieron los espacios para que los coordinadores nos den muchas indicaciones pero si estaban prestos a asistirnos en las dudas que teníamos. De todas maneras se considera que los anteriores eventos de capacitación influyen en la manera en que se desarrollaron los voluntarios.

Redes generadas a partir del voluntariado, y exteriores a las actividades programadas. (aspecto relacionado con la eficacia de la actividad voluntaria a través de la capacidad de asociarse y trabajar en equipo)

Las redes generadas, se pudo observar que se agrupaban entre dos o tres y conversaban entre ellas, personalmente entablé conversación y cierta apertura de parte de v12 y v8, más no tuve la oportunidad de relacionarme mucho con las demás voluntarias, siempre se mantuvo la cordialidad.

4.2. Variables de control

Nivel de participación de los jóvenes en las actividades de voluntariado programadas (aspecto relacionado con el control que tiene sobre la ejecución de la actividad voluntaria)

La participación de los voluntarios fue variable, las que más participaron fueron v12, v13, v8, v10. La participación se observó mediante la elección de la actividad a realizar asumiendo esos roles, también participaron cooperando con las actividades de los demás, participaron monitoreando la participación de los niños, participaron también dando su opinión respecto a el desenvolvimiento de las actividades, ya sea directamente a la coordinadora o compartiendo sus opiniones con los demás voluntarios.

Iniciativas de los jóvenes implementadas. (aspecto relacionado con el control a través de la implementación y diseño de las actividades)

Los voluntarios presentaron iniciativas para mejorar, sobre todo en el imprevisto de la falta de hojas, supieron reaccionar de manera proactiva, en otros aspectos sobre el diseño del taller y actividades, escuche comentarios, sin embargo no escuche si se lo hicieron saber a las coordinadoras que deciden la implementación, esto podrá verse probablemente en los próximos eventos.

Responsabilidades y liderazgos asumidos por los jóvenes (aspecto relacionado con los roles de control de los voluntarios)

Todos asumimos responsabilidades en las actividades que escogimos y adicionalmente, coordinando, monitoreando a los niños y cooperando con los demás voluntarios, no pude observar liderazgos claros, aunque si participación, la coordinadora destaca como líder y agrupa a los voluntarios que le guardan respeto y cordialidad.

4.3. Elementos que ofrece el voluntariado (Factores de conversión o activos)

4.3.1. Respeto a los espacios.

Espacios de socialización, ocio y creación de redes. (interacciones de los actores, capacidad de integrarse y ser empático, actitudes de los actores, amistades y equipos generados).

En relación a las interacciones sociales, pude observar entre ellos al inicio una relación de cordialidad y empatía, cuando alguien requería algo, los demás estaban prestos a ayudar, y al finalizar el evento, pude observar mayor contacto entre los voluntarios, por las formas en que conversaban (en los eventos de capacitación no hubo muchos espacios para que los jóvenes puedan interactuar entre ellos libremente), esto puede ser un síntoma de que los voluntarios nos estamos conociendo mejor, además el objetivo e interés que compartimos permite que nos relacionemos mejor (a pesar que existe cierta diferencia generacional de edades), y compartamos pequeños espacios de ocio (que por los tiempos apretados del evento, de momento no son muchos), en relación a equipos generados, no observo que trabajemos los voluntarios como un equipo esto puede deberse a que estamos comenzando como grupo y aun nuestra coordinación no es muy buena y después de la coordinadora (Gabriela), no he podido evidenciar aún liderazgos claros entre los voluntarios.

Espacios de acción donde se despliegan sus talentos y liderazgo. (habilidades de los actores demostradas por los roles delegados o asumidos, logros de los actores en el espacio de los eventos, reconocimiento de grupo, capacidad para resolver situaciones problemáticas o conflictivas).

Sobre los espacios de acción, pude observar que los voluntarios desplegaron sus talentos, algunos mostraron más carisma y soltura (v8, v10, v9), v12 mostró su experiencia como joven docente con una exposición clara aunque un poco rígida, y v13 que leyó la narración, mostró también sencillez y prudencia que fue bien acogida por los niños. En general los voluntarios cumplieron con la actividad que se ofrecieron, cumplieron de manera aceptable y demostraron sus talentos, no existió un mayor percance o falla notable en las actividades realizadas por parte de los voluntarios y se ciñeron a lo establecido en el manual del taller.

Espacios de capacitación y aprendizaje en habilidades blandas, trabajo en equipo y desenvolvimiento en público. (interés en las capacitaciones, interacción con los coordinadores y capacitadores, experiencia adquirida en los eventos, participación en los eventos).

Sobre los espacios de capacitación propiamente en este evento, no se presentaron (no estaban programados y además ya se habían dado anteriormente); de manera general si se presentaron oportunidades de aprendizaje a través de las coordinadoras del voluntariado (Gabriela y Jenny) que nos aconsejan, responden a nuestras inquietudes con mucha apertura y están prestas a nuestras iniciativas como voluntarios, ellas nos dan las pautas de cómo debemos realizar las actividades y nos facilitan las herramientas para hacerlas, las coordinan también con las profesoras del aula, el aprendizaje a través de los coordinadores es importante, sin embargo considero que más importante es el aprendizaje que se da para este evento entre los voluntarios y a través de la experiencia del evento en sí, esta idea podría ser más visible en los próximos eventos en tanto los voluntarios se familiaricen con el espacio y se genere un ambiente de confianza, trabajo en equipo que nos permita un mejor desempeño.

4.3.2. Respeto a la oportunidad de acercamiento al problema público

Roles de responsabilidad respecto a los problemas de los niños tratados.

Los voluntarios ejercieron roles de responsabilidad respecto a sus actividades en el taller, sin embargo fueron algunos que asumieron libremente mayor compromiso en el monitoreo de los niños, carpeta a carpeta, dándoles atención y absolviendo sus inquietudes. Si el objetivo del taller era mejorar las herramientas para que los niños puedan entender que es la autoestima y desarrollar una mejor autoestima, algunos voluntarios como Dayana que se ocupó de uno de los niños más inquietos y desatentos del salón, mostró preocupación por el, trato de hacerlo participar y hacerlo sentir bien, en este aspecto según mi perspectiva, mostro compromiso con los problemas de los niños, también v13 mostró compromiso porque fue la más entusiasta con el monitoreo de cada niños conversando con ellos explicándoles el significado de las dinámicas y mostrándoles que tenían cualidades y que eran valiosos, lo propio hicimos los demás voluntarios en menor medida, algunos niños mostraban indicios de tener poca autoestima en el sentido que decían no tener cualidades o no queriendo hacer las dinámicas porque pensaban que les iba a salir mal (no conocemos el transfondo de los casos de los niños, sin embargo se presentó evidencia de los déficits que tienen varios niños del salón respecto a su desarrollo personal, problemática a la que se enfrenta la temática del voluntariado).

Proponer e implementar soluciones a los problemas de los niños tratados.

No se presentaron espacios para implementar, más si se propusieron soluciones para tener un mejor desempeño, que está relacionado con la solución del problema público, v12 y v8, plantearon la identificación de los niños más problemáticos para darles una atención especial y que no perjudiquen al resto de niños, esto salió a partir de la retroalimentación entre voluntarios, sin embargo no tengo constancia con que estas propuestas hayan sido transmitidas a las coordinadoras que son el canal por el cual se podrían implementar, esto puede tener consecuencias en los próximos eventos del voluntariado.

Desarrollar empatía o interés hacia los problemas de los niños tratados.

Si se mostró empatía e interés hacia los problemas de los niños a través de los comentarios, gestualidad y acciones, aunque fue variable la forma en que la expresaron los voluntarios, por ejemplo a v9 o a v12 no las observe tan atentas con el monitoreo de los niños como las demás, a pesar de ello, v12 en sus comentarios mostraba preocupación por la situación de los niños y los comparaba con otras realidades de niños que ella había visto en su experiencia docente, v13 se relacionó bien con los niños y la aceptaban, hacían caso a sus atenciones, la empatía e interés con los niños podrá desarrollarse en la medida que los niños muestren interacciones más claras con los voluntarios y puedan expresarse con más confianza con los voluntarios, manteniendo el respeto.

Obtener conocimiento temático acerca de la atención de los niños tratados.

El conocimiento temático acerca de la situación de los niños y su atención se da en primer lugar a partir del “Manual del voluntariado”, que es un documento en Word que se compartió a todos donde se detallan las actividades de los talleres y que están diseñadas por psicólogos y sociólogos y adecuados por los coordinadores del voluntariado y el personal de la secretaria de Juventudes de la Municipalidad. Los voluntarios se guían de él, y además complementan esto con las indicaciones o consejos de las coordinadoras,

que tienen experiencia aplicando este manual en colegios, que ya han sido utilizadas en otras temporadas del voluntariado. El conocimiento lo demuestran a través de la aplicación del manual, además este manual no es rígido, los voluntarios incluyen en su ejecución aspectos de su propia consideración para complementarlo. Es probable que algunos voluntarios tengan conocimiento temático previo al programa que les ayuda a aportar nuevos conocimientos, sin embargo de este aspecto no he podido recoger algún testimonio de parte de ellos.

5. Análisis de las variables de observación en relación a la agencia de los jóvenes para la atención de la niñez vulnerable.

En el presente evento, por las variables descritas, la agencia de los jóvenes puede ser descrita en términos de su poder efectivo y control, en este sentido el poder efectivo se mostró por los resultados del evento en términos de respuesta de los niños a las actividades del taller (por atención y participación), este resultado sin embargo no es tan claro ni evidente de dimensionar en tanto no se ha evaluado a los niños sobre los contenidos del taller, por los criterios antes mencionados considero que el taller si tuvo impacto por el trabajo de los voluntarios, esto también es posible gracias a las capacitaciones que se hicieron a los voluntarios, como a la colaboración entre los voluntarios que se potencian entre ellos, a pesar de ello también es notorio que existen aspectos por mejorar para que los resultados sean más óptimos y los talleres resulten más eficaces. En términos de control, los voluntarios mostraron capacidad para decidir libremente acerca de la actividad que realizarían (no fueron asignados por la coordinadora), teniendo control de sus actividades, también participaron de distintas formas para hacer que los niños les presten atención, aunque no hubo espacios para que ellos participen del diseño u organización del taller que estaba de antemano dado por el manual del voluntariado con indicaciones de la coordinadora. Por ambas dimensiones, considero que los jóvenes mostraron agencia en relación al problema público, aunque una agencia limitada por la falta de espacios de retroalimentación, por la todavía incipiente integración de los voluntarios que impide un buen trabajo en equipo, la falta de liderazgos más definidos, así como las mismas características de los espacios que dificultaban la coordinación entre los voluntarios, con las coordinadoras, así como con las profesoras (intermediarias).

La agencia también se mostró heterogénea entre los voluntarios, y esto puede deberse a distintas razones que aún no son evidentes desde la observación realizada.

Respecto a la razón práctica y el acercamiento al problema público, a partir de los testimonios y acciones los jóvenes denotaron generalmente sensibilización acerca de la situación de los niños, nuevamente esta presenta heterogeneidad entre los voluntarios, a pesar de ello y de las limitaciones de la observación, el interés por el otro es evidente en todos los voluntarios, que va en relación a lo declarado por ellos en las encuestas. Esta experiencia posiblemente fue la primera de muchos voluntarios con niños y los puede haber impactado sensiblemente en su visión de las cosas y su entendimiento del problema público como generar reflexiones acerca de su compromiso con el que afectan su visión sobre su comunidad y su entorno.

6. Registro fotográfico del evento



Los voluntarios a punto de entrar a las aulas



Exposición colectiva de los voluntarios



Aplicando tareas lúdicas para reforzar los temas expuestos



Acompañamiento a los niños en los ejercicios aplicados