

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Índice de Progreso Social de la Provincia de Nasca**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN**

**ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

**OTORGADO POR LA**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**PRESENTADA POR:**

**Erika Vanessa Cruces Navarro**

**Guissela Torres De la Cruz**

**Leidy Tupia Ccenta**

**Asesor: Daniel Eduardo Guevara Sánchez**

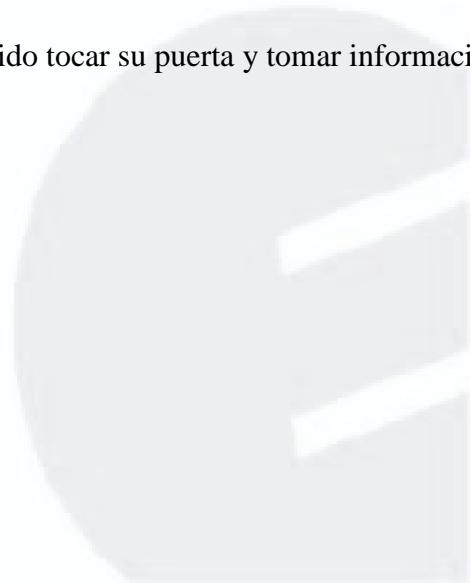
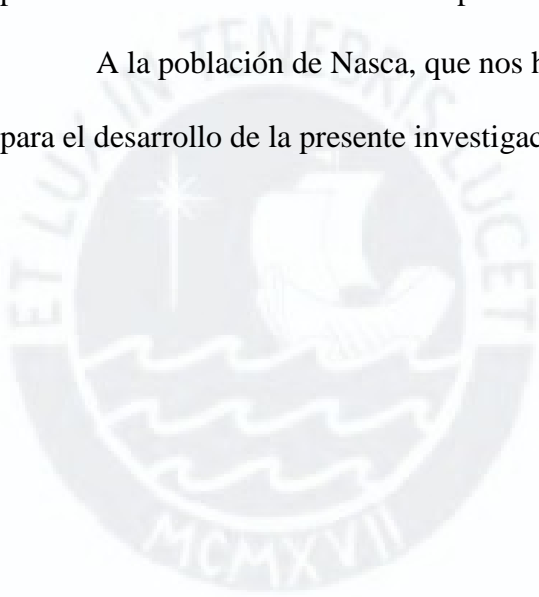
**Ica, mayo 2020**

## **Agradecimientos**

A nuestros profesores nuestra mayor gratitud y aprecio, que desde el primer ciclo han estado pendientes de brindarnos la mejor información, conceptos actualizados y sobre todo de transmitir con entusiasmo la sabiduría, que ha motivado a seguir aprendiendo y conociendo para la vida.

A nuestro asesor Daniel Eduardo Guevara Sánchez por brindarnos conocimientos metodológicos sobre investigación; y al profesor Juan Pedro Rodolfo Narro Lavi, por estar pendiente del desarrollo de cada etapa de la formulación de la presente investigación.

A la población de Nasca, que nos han permitido tocar su puerta y tomar información para el desarrollo de la presente investigación.



## **Dedicatorias**

A las dos mujeres de mi vida, mi madre Carmen Navarro, que me inspiró a ser profesional, mi hija Naira Vejarano, mi motor y mi motivo, quién me inspira a ser cada día mejor en todos los aspectos de mi vida.

Erika Cruces

A mis padres que me enseñaron a poner los pies sobre la tierra, a mis hermanos que me han enseñado a no rendirme, a la vida que me da expectativas para crecer.

Guissela Torres

A mi mamá Esperanza Ccenta por su apoyo infinito desde siempre, a mi novio Yetchan Quispe que me motiva y me reta a ser una mejor profesional y sobre todo a ser mejor persona día a día, a mis hermanos por el cariño sincero de siempre.

Leidy Tupia

## Resumen Ejecutivo

El Índice de Progreso Social (IPS) expone la medición del desarrollo social a nivel de países, regiones, provincias, distritos con indicadores sociales y ambientales, mostrando los niveles de acceso de atenciones de salud, acceso a educación de calidad, cuidado del medio ambiente, igualdad de oportunidades; cuyo resultado de medición, sirva a los entes del sector público y privado, así como a la sociedad civil a priorizar dentro de sus agendas políticas el velar por la calidad de vida y de crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial.

De acuerdo a ello, la presente investigación tiene como objetivo principal medir el IPS de la provincia de Nasca y en base a ello conocer el IPS de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades. La investigación emplea la metodología científica, siendo una investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental y transaccional, que usó como herramienta la metodología del Social Progress Imperative, cuyo instrumento *cuestionario* fue proporcionado por CENTRUM PUCP, el mismo que fue procesado y analizado mediante modelos estadísticos que aseguren su validez y confiabilidad. El análisis se estructuró por dimensiones, componentes de cada una de las zonas compuestos por los distritos de la provincia de Nasca.

Los resultados de la investigación indican que la provincia de Nasca alcanzó un IPS de 57.65 que lo califica como de nivel de progreso social medio bajo, el cual refleja las deficiencias de implementación de planes de desarrollo social sostenibles en el tiempo que garanticen el bienestar y la calidad de vida en la provincia de Nasca.

## Abstract

The Social Progress Index (IPS) shows the measurement of social development at the level of countries, regions, provinces, districts with social and environmental indicators, showing the levels of access to health care, access to quality education, care of the environment, equal opportunities; whose measurement result serves public and private sector entities, as well as civil society to prioritize within their political agendas to ensure the quality of life and create the conditions for all people to reach their full potential.

Accordingly, the main objective of this research is to measure the IPS of the Nasca province and, based on this, to know the IPS of the dimension of Basic Human Needs, Foundations of Well-being and Opportunities. The research uses scientific methodology, being a quantitative, descriptive, non-experimental and transactional research, which used the Social Progress Imperative methodology, whose *questionnaire* instrument was provided by CENTRUM PUCP, which was processed and analyzed using statistical models that ensure its validity and reliability. The analysis was structured by dimensions, components of each of the zones made up of the districts of the Nasca province.

The results of the investigation indicate that the province of Nasca reached an IPS of 57.65, which qualifies it as a medium-low level of social progress, which reflects the deficiencies in the implementation of sustainable social development plans over time that guarantee well-being and quality of life in the Nasca province.

## Tabla de Contenidos

<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>vi</b>
<b>Lista de Figuras.....</b>	<b>viii</b>
<b>Capítulo I: Introducción .....</b>	<b>1</b>
1.1. Antecedentes .....	1
1.2. Problema de Investigación .....	4
1.3. Propósito de la Investigación .....	5
1.3.1. Objetivo General .....	5
1.3.2. Objetivos específicos.....	5
1.4. Importancia de la Investigación .....	5
1.5. Naturaleza de la Investigación .....	6
1.6. Preguntas de la Investigación.....	7
1.6.1. Pregunta General .....	7
1.6.2. Preguntas Específicas .....	8
1.7. Marco Teórico de la Investigación.....	8
1.8. Definición de Términos de la Investigación .....	14
1.9. Supuestos de la Investigación .....	14
1.10. Limitaciones de la Investigación.....	14
1.11. Delimitaciones de la Investigación .....	15
1.12. Resumen.....	15
<b>Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Nasca.....</b>	<b>17</b>
2.1. Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Nasca.....	17
2.1.1. Análisis PESTE .....	17
2.1.2. Matriz de Evaluación de Factores Externos .....	33
2.2. Estudio del Contexto Interno de la Provincia de Nasca.....	34

2.2.1. Análisis AMOFHIT.....	34
2.2.2. Matriz de Evaluación de Factores Internos .....	50
2.3. Conclusiones .....	51
2.4. Resumen.....	51
<b>Capítulo III: Metodología de la Investigación.....</b>	<b>53</b>
3.1. Diseño de la Investigación .....	53
3.2. Justificación del Diseño .....	55
3.3. Población y Muestra.....	55
3.4. Consentimiento Informado.....	58
3.5. Procedimiento y Recolección de Datos.....	58
3.6. Instrumento .....	61
3.7. Validez y Confiabilidad .....	61
3.8. Resumen.....	68
<b>Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....</b>	<b>69</b>
4.1. Presentación de Resultados .....	69
4.2. Resultados Generales del IPS de la Provincia de Nasca .....	71
4.3. Resultados de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas por Componentes .....	73
4.3.1. Componente Nutrición y Asistencia Médica Básica .....	74
4.3.2. Componente Agua y Saneamiento Básico .....	75
4.3.3. Componente Vivienda y Servicio Público .....	75
4.3.4. Componente Seguridad Personal.....	76
4.4. Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar por Componentes .....	77
4.4.1. Componente Acceso a Conocimiento Básico.....	77
4.4.2. Componente Acceso Información y Telecomunicaciones .....	78
4.4.3. Componente Salud y Bienestar .....	79

4.4.4. Componente Sustentabilidad del Ecosistema o Sostenibilidad Ambiental .....	80
4.5. Resultados de la Dimensión Oportunidades por Componentes .....	80
4.5.1. Componente Derechos Personales .....	81
4.5.2. Componente Libertad Personal y de Elección.....	82
4.5.3. Componente Tolerancia e Inclusión.....	83
4.5.4. Componente Acceso a Educación Superior .....	84
4.6. Perfil Provincial .....	85
4.7. Perfil Zonal y Scorecard en la Provincia de Nasca .....	86
4.8. Resumen.....	94
<b>Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>95</b>
5.1. Conclusiones .....	95
5.1.1. Conclusión general .....	95
5.1.2. Conclusión específicas .....	96
5.2. Recomendaciones.....	97
5.2.1. Recomendación general.....	97
5.2.2. Recomendaciones específicas .....	98
5.3. Contribuciones .....	100
5.3.1. Contribuciones Prácticas .....	100
5.3.2. Contribuciones Teóricas.....	101
5.4. Recomendaciones para Futuras Investigaciones.....	102
5.5. Resumen.....	102
<b>Referencias.....</b>	<b>105</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>114</b>
<b>Apéndice A: Consentimiento Informado .....</b>	<b>114</b>
<b>Apéndice B: Encuesta Distrital.....</b>	<b>115</b>



<b>Apéndice C: Matriz de Correlaciones por Componente y Dimensión del IPS .....</b>	<b>128</b>
<b>Apéndice D: Utopias y Distopias por Indicador.....</b>	<b>129</b>
<b>Apéndice E: Variables aceptadas y su ponderación .....</b>	<b>130</b>
<b>Apéndice F: Matriz de identificación de componentes de menor desempeño.....</b>	<b>132</b>



## Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Puntaje y Nivel de Progreso Social</i> .....	13
Tabla 2	<i>Población Asegurada de ESSALUD por redes y establecimientos 2017-2019 en la Provincia de Nasca</i> .....	26
Tabla 3	<i>Transferencias a los Gobiernos Locales de la Provincia de Nasca 2019 (Miles de soles)</i> .....	27
Tabla 4	<i>Transferencias por Tipo de Recursos de la Provincia de Nasca año 2018 (Miles de soles)</i> .....	28
Tabla 5	<i>Transferencias Por Tipo de Recursos en la Provincia de Nasca año 2019 (Miles de soles)</i> .....	28
Tabla 6	<i>Matriz de Evaluación de Factores Externos de la Provincia de Nasca</i> .....	34
Tabla 7	<i>Distritos de la Provincia de Nasca 2017: Categoría, Dispositivo Lega, Fecha de Creación y Ubicación Geográfica</i> .....	38
Tabla 8	<i>Provincia de Nasca: Estado Nutricional Niños Menores de Cinco Años 2017</i> ....	44
Tabla 9	<i>Provincia de Nasca: Prevalencia de Anemia en Niños Menores de Tres Años 2017</i> .....	45
Tabla 10	<i>Número de Casos Infecciones Respiratorias Agudas (IRAS) de la Provincia de Nasca 2017</i> .....	45
Tabla 11	<i>Número de Casos Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAS) de la Provincia de Nasca 2017</i> .....	46
Tabla 12	<i>Presupuesto Asignado a las Municipalidades de la Provincia de Nasca,2019 (Soles)</i> .....	47
Tabla 13	<i>Indicadores de RRSS Municipales de la Provincia de Nasca 2017</i> .....	48
Tabla 14	<i>Evolución de la Población de la Provincia de Nasca, Según Distrito</i> .....	48
Tabla 15	<i>Matriz de Evaluación de Factores Internos de la Provincia de Nasca</i> .....	50

Tabla 16	<i>Cálculo de Muestra por Zonas y distribución por zonas de la Provincia de Nasca</i>	58
Tabla 17	<i>Pesos Escalados de Indicadores</i>	66
Tabla 18	<i>Resultados de Alpha de Cronbach y KMO</i>	67
Tabla 19	<i>Puntaje y Nivel de Progreso Social</i>	70
Tabla 20	<i>Resultados Generales del IPS de la Provincia Nasca, Región Ica 2019</i>	73
Tabla 21	<i>Resultados Dimensión Necesidades Humanas Básicas de la Provincia Nasca 2019</i>	73
Tabla 22	<i>Resultados Dimensión Fundamentos de Bienestar de la Provincia Nasca 2019</i>	77
Tabla 23	<i>Resultados Dimensión Oportunidades de la Provincia Nasca 2019</i>	81
Tabla 24	<i>Perfil Provincial de Nasca</i>	86
Tabla 25	<i>Perfil de la Zona I</i>	87
Tabla 26	<i>Perfil de la Zona II (Nasca)</i>	88
Tabla 27	<i>Perfil de la Zona III (Vista Alegre)</i>	90
Tabla 28	<i>Matriz de Contribuciones Prácticas</i>	104

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Progreso Social Marco Universalmente hace Preguntas Importantes .....	10
<i>Figura 2.</i>	Índice de Progreso Social. Marco a nivel de indicador. ....	12
<i>Figura 3.</i>	Índice de Percepción de la Corrupción: América 2019. ....	20
<i>Figura 4.</i>	Confianza en el gobierno nacional.....	21
<i>Figura 5.</i>	Tasas de Crecimiento Económico. Proyecciones: Latinoamérica 2017- 2018 (Variación promedio anual%). ....	22
<i>Figura 6.</i>	Producto Bruto Interno, Según Región 2007 – 2018.....	23
<i>Figura 7.</i>	Población Total y Tasa de Crecimiento Promedio Anual, 1940 – 2017.....	29
<i>Figura 8.</i>	Distribución de Hogares del Perú Según NSE 2019.....	31
<i>Figura 9.</i>	Mapa de la Provincia de Nasca.....	36
<i>Figura 10.</i>	Organigrama Estructural de la Municipalidad Provincial de Nasca.....	37
<i>Figura 11.</i>	Esquema del sistema de agua potable de la localidad de Nasca y Vista Alegre. .....	43
<i>Figura 12.</i>	Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS.....	54
<i>Figura 13.</i>	Mapa de la provincia de Nasca. ....	56
<i>Figura 14.</i>	Ecuación de cálculo muestral.....	57
<i>Figura 15.</i>	Participación de indicadores por tipo de fuente. ....	59
<i>Figura 16.</i>	Participación de indicadores por tipo de fuente.....	60
<i>Figura 17.</i>	Diagrama de los resultados del IPS por componente de la provincia de Nasca 2019. ....	71
<i>Figura 18.</i>	Puntaje del IPS de la provincia de Nasca por distritos. ....	72
<i>Figura 19.</i>	Resultados del Componente Nutrición y Asistencia Médica Básica. ....	74
<i>Figura 20.</i>	Resultados del Componente Agua y Saneamiento Básico. ....	75
<i>Figura 21.</i>	Resultados del Componente Vivienda y Servicio Público. ....	76

<i>Figura 22.</i>	Resultados del Componente Seguridad Personal.....	76
<i>Figura 23.</i>	Resultados del Componente Acceso a Conocimiento Básico.....	78
<i>Figura 24.</i>	Resultados del Componente Acceso Información y Telecomunicaciones. ....	79
<i>Figura 25.</i>	Resultados del Componente Salud y Bienestar. ....	79
<i>Figura 26.</i>	Resultados del Componente Sostenibilidad Ambiental. ....	80
<i>Figura 27.</i>	Resultados del Componente Derechos Personales. ....	82
<i>Figura 28.</i>	Resultados del Componente Libertad Personal y Elección. ....	83
<i>Figura 29.</i>	Resultados del Componente Tolerancia e Inclusión. ....	84
<i>Figura 30.</i>	Resultados del Componente Acceso a Educación Superior. ....	84
<i>Figura 31.</i>	Scorecard de la Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona). ....	91
<i>Figura 32.</i>	Scorecard de la Zona II (Nasca).....	92
<i>Figura 33.</i>	Scorecard de la Zona III (Vista Alegre).....	93

## Capítulo I: Introducción

El presente capítulo expone un panorama holístico del Índice de Progreso Social (IPS) sobre la base de las mediciones de desarrollo social con indicadores sociales y ambientales. Se presentan como antecedentes las mediciones propuestas como alternativa al índice del Producto Bruto Interno, y sus variaciones; seguida de las experiencias y mediciones propuestas por el Social Progress Imperative a nivel de países. En esa dirección, se presentan mediciones del IPS a nivel regional, provincial y distrital.

Asimismo, se detalla el propósito, importancia y naturaleza de la investigación, señalando el marco teórico en el cual se fundamenta la investigación, así como las definiciones de los principales términos, supuestos, limitaciones y delimitaciones; con la finalidad de medir el IPS de la provincia de Nasca, el que se constituye como la primera iniciativa realizada en esta provincia de la región Ica, en la medición del nivel de progreso social.

### 1.1. Antecedentes

Ante la situación que enfrentó la economía estadounidense, cuando se desplomaba en la Gran Depresión y los políticos buscaban revertir la crítica situación, fue el 4 de enero de 1934; que el economista, Simon Kuznets entregó al Congreso de los Estados Unidos un informe sobre *Ingreso Nacional* (1929-1932) que se convirtió en la medición de cálculo del rendimiento de la economía, el Producto Bruto Interno (PBI), el cual se tradujo en el fundamento del éxito de los países. El gobierno estadounidense buscaba descifrar de cómo se venía desempeñando la economía del país y fue que, a partir de estos datos confiables y estadísticos del PBI, les permitieron tomar decisiones de políticas públicas para el crecimiento de los países.

El PBI, se expandió a nivel mundial y ha sido el índice más utilizado por excelencia por los países para medir su supremacía económica, el cual les permitió a las naciones tener

un punto de contraste sobre su crecimiento económico. Sin embargo, su creador, Simon Kuznets, en su capítulo introductorio, p7, se refirió a que “el bienestar de una nación no puede basarse en solo el ingreso ya que representaba deficiencias”, y que apenas representa una medida del ingreso nacional. Michael Green (2014). Del mismo modo, Kennedy (1960), en plena campaña presidencial declaró que:

...El PIB no refleja la salud de nuestros hijos, la calidad de nuestra educación, ni el grado de diversión de nuestros juegos... En una palabra, el PBI lo mide todo excepto lo que hace que valga la pena vivir la vida. (Bauman, 2009, p. 14)

Posteriormente, se puede evidenciar que el crecimiento económico expresado mediante el PBI es sólo una herramienta económica y no brinda ninguna información sobre el bienestar, por lo que un PBI *alto* no refleja necesariamente que el bienestar del país sea también *alto*. En este contexto, las naciones han sido guiadas por resultados que no reflejan el progreso social.

En el último siglo, el progreso social ha sido partícipe en todas partes del mundo e incluye conceptos como cuidado del medio ambiente o igualdad de género; por lo que surgen diversas acepciones sobre desarrollo y progreso social. Posteriormente, en una iniciativa que empieza definiendo qué significa ser una buena sociedad, nace el Índice de Progreso Social (IPS) en el Consejo sobre Filantropía e Inversión Social del Foro Económico Mundial de Davos en 2009, el objetivo fue proporcionar un marco de medición del desempeño social, sólido y holístico, que pueda ser utilizado por los líderes de gobierno, el sector privado y la sociedad civil, como parámetro de éxito para catalizar el progreso.

Para el desarrollo del Índice de Progreso Social se contó con la participación de Michael Porter (Harvard Business School) y Scott Stern (MIT) quienes dieron la validez de rigor a la construcción del modelo. En 2012, se conforma *Social Progress Imperative (SPI)*, una organización sin fines de lucro, liderado por Michael Green, el cual indicó al IPS como

una nueva forma de definir el éxito de la sociedad, una medida integral de la calidad de vida real, independiente de los indicadores económicos por lo que está diseñado para complementar, en lugar de reemplazar, medidas económicas como el PBI. El Índice de Progreso Social (IPS) publicada desde el 2013, como un número estadístico, permite determinar en qué medida los individuos encuentran el nivel de progreso social medido en tres dimensiones; Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades. La medición incluye 12 componentes y 51 indicadores, en la medición más reciente el IPS (2019) clasifica a 149 países que cubre el 99% de la población mundial y cuyo objetivo es que permite identificar las áreas específicas de fortaleza y debilidad de cada país o región y favorecer a la mejora del bienestar de un país, independientemente de los indicadores económicos.

En ese sentido, diferentes naciones con el acompañamiento del *Social Progress Imperative* han construido el IPS de sus naciones, regiones y localidades. APD (2018) señaló que en “España, se desglosa en Comunidades Autónomas para conocer el impacto de las políticas que realiza cada gobierno regional” (párr..1). Del mismo modo APD (2018), indicó que “ninguna Comunidad Autónoma española está por debajo de 60 puntos, por lo que se puede afirmar que los niveles de cohesión regional son altos y que las diferencias, aunque existen, no son tan acusadas”. (párr.8). Así mismo, se concluyó que las comunidades con rentas per cápita más altas están en los primeros puestos y viceversa con sus limitaciones, en España el aumento de la riqueza se distribuye bien y se encuentra alineada con los indicadores de bienestar (APD, 2018).

En Brasil, se realizó la medición en la amazonia brasileña con el fin de conocer la verdadera magnitud del nivel de progreso en esa zona e identificar los retos más apremiantes sociales, ambientales que permitan combatir la pobreza. En el 2014, IMAZON afirmó que:



La realidad social de 772 municipios y de los nueve estados que forman parte de la Amazonia brasileña es dramática. Casi el 98.5% de los municipios amazónicos tienen un puntaje de progreso social inferior al promedio nacional. Brasil ocupa tan solo la 46ª posición de progreso social entre los 132 países del mundo. (p.3).

En Perú, CENTRUM PUCP realiza la medición del IPS Regional desde su primera publicación en 2016 en alianza con la Fundación Avina y Social Progress Imperative. Los resultados agregados del 2017 muestran que las regiones avanzan, aunque lentamente, por lo que deben superar varios desafíos en múltiples dimensiones. Se identifican significativas brechas en el progreso social entre las regiones, siendo aquellas localizadas en la costa las que se encuentran en una mejor situación, seguidas por las regiones de la sierra y, finalmente, las regiones de la selva; así como las marcadas brechas entre las áreas urbana y rural de estas regiones (CENTRUM PUCP, 2017).

En esa dirección, CENTRUM PUCP en el compromiso de la investigación científica desarrolla investigaciones a nivel provincial y distrital, a cargo de alumnos de maestría, como las investigaciones publicadas: IPS del distrito de San Miguel (Collazos, Julmaro; Pajuel y Sakihama, 2018), IPS de la provincia de Caylloma (Flores, Paz, Paz, R. y Quispe, 2018), IPS de la provincia de Ferreñafe (Anaya, Fernández, López, y More, 2018), entre otros.

## **1.2. Problema de Investigación**

La problemática radica en la medición del bienestar de la provincia de Nasca en el año 2019, mediante el Índice de Progreso Social (IPS) que permita desarrollar la comparación de los tres pilares del progreso social: Necesidades humanas básicas, Fundamentos de bienestar, y Oportunidades; e identificar la capacidad con el que cuenta la provincia de Nasca para satisfacer sus necesidades humanas fundamentales. Debido a que no existe un estudio previo que brinde información sobre la real magnitud de este índice en la provincia de Nasca, por ello, surge la necesidad de desarrollarla. Los resultados, permitirán analizar de manera

más rigurosa y sistemática el desarrollo económico con el progreso social; es decir, se medirán resultados que son de importancia para la vida de las personas, con una visión integral, y medirla de forma holística que abarque retos sociales y que sirva como una herramienta práctica para los poderes políticos, sociales y de la comunidad para impulsar el progreso social que tanto se aspira en la provincia de Nasca.

### **1.3. Propósito de la Investigación**

El propósito de la presente investigación es calcular el Índice de Progreso Social de la Provincia de Nasca, y evaluar el nivel de progreso social traducido en el bienestar de la población de estudio, ya que este índice es una medida holística del bienestar que permite evaluar y comparar los resultados en la estructura de tres dimensiones, de las necesidades básicas, de protección al medio ambiente y al derecho personal, así como de las oportunidades que debe contar la sociedad para alcanzar bienestar y calidad de vida.

#### **1.3.1. Objetivo General**

Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Nasca, región Ica, Perú, 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

1. Calcular el Índice de Progreso Social de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Nasca.
2. Calcular el Índice de Progreso Social de la dimensión de Fundamentos del Bienestar de la provincia de Nasca.
3. Calcular el Índice de Progreso Social de la dimensión de Oportunidades de la provincia de Nasca.

### **1.4. Importancia de la Investigación**

Dado que no se cuenta con estudios previos sobre la medición del IPS de la provincia de Nasca, el presente trabajo de investigación representa un aporte a los actores responsables de políticas económicas, sociales y medioambientales. Ya que, permite examinar el progreso

social en detalle a nivel de distritos, por su análisis y metodología siendo medible y evaluable en comparación con los otros distritos y provincias del Perú.

Asimismo, el IPS brinda un alcance para explicar la situación de progreso social de la provincia de Nasca, para luego buscar las mejores acciones respecto a políticas y programas que impulsen el desarrollo social. Esta medición tiene una relación directa con progreso social y desarrollo económico, como la desigualdad de ingresos. Los resultados permiten ser herramienta para el diseño y decisiones estratégicas que se emplean con el objetivo de brindar mayor bienestar a la población.

### **1.5. Naturaleza de la Investigación**

La presente investigación científica tiene un enfoque cuantitativo, ya que mediante la recolección de datos a través de una encuesta realizada en la provincia de Nasca y posterior análisis estadístico se calculó el valor del índice. La investigación tiene un alcance descriptivo, ya que trata de dar a conocer la realidad que presenta la Provincia de Nasca sobre índice de Progreso Social en 2019, a través de la información recolectada en cuestionarios con 58 preguntas a jefes de hogares de manera aleatoria. A partir de estos conceptos de enfoque y alcance; es decir, cuantitativo y descriptivo al analizarlos de manera conjunta se indica su interrelación, por lo que se concluye que la investigación, es tanto cuantitativa descriptiva ya que el tipo de estudio nos permite describir cómo los indicadores estadísticos se plasman en los comportamientos, situaciones o eventos que se presentan en la población de la Provincia de Nasca.

En lo referente al diseño de estudio, fue un diseño no experimental transaccional o transversal, siguiendo la metodología de la presente investigación se contó con datos a través de fuentes primarias y posteriormente con las fuentes secundarias a través de instituciones públicas como Municipalidades, Gobierno Regional, Instituto Nacional de estadística e Informática (INEI) entre otras instituciones públicas y privadas.

Hernández, Fernández & Baptista, (2014) afirmaron que el enfoque cuantitativo se utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis de la misma manera confía frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. Por ello, se indicó que la encuesta es un método descriptivo con el que se pueden detectar ideas, necesidades, preferencias, hábitos de uso, entre otros (Torres & Salazar, 2006).

Por último, se menciona que el diseño de investigación establece las bases para realizar el proyecto, generalmente incluye seis componentes. Estos componentes fueron adaptados en el presente trabajo de investigación como primer punto con el inicio de las fases exploratorias, descriptivas y/o causal del análisis del contexto de la Provincia de Nasca, luego se definió la información pertinente del estudio (Malhotra, 2008). Asimismo, se especificó la metodología de medición en este caso a través de las encuestas, se analizó el cuestionario estructurado de tal forma que propicie una adecuada recolección de datos, seguidamente de detallar el proceso de muestreo y tamaño de la muestra, para concluir con la preparación del análisis de los resultados.

Para conceptualizar el diseño no experimental; Hernández, Fernández & Baptista, (2006) definieron como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables como la que se pone de manifiesto los hechos o fenómenos in situ para después analizarlos. Así mismo se definió que la investigación transaccional o transversal implica obtener una sola vez información de una muestra dada de elementos de la población. Malhotra, (2016).

## **1.6. Preguntas de la Investigación**

La presente investigación cuenta con las siguientes interrogantes

### **Pregunta General**

¿Cuál es el Índice de Progreso Social de la Provincia de Nasca para el año 2019?

### **Preguntas Específicas**

1. ¿Cuál es el Índice de Progreso Social de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Nasca?
2. ¿Cuál es el Índice de Progreso Social de la dimensión de Fundamentos del Bienestar de la provincia de Nasca?
3. ¿Cuál es el Índice de Progreso Social de la dimensión de Oportunidades de la provincia de Nasca?

### **1.7. Marco Teórico de la Investigación**

El Índice de Progreso Social elaborado por el *Social Progress Imperative* es una herramienta que mide el progreso social de una región a través de un modelo holístico compuesto por temas e información relevante para la sociedad. Los principios claves para el diseño son cuatro: (a) son indicadores exclusivamente sociales y ambientales, (b) busca resultados, no esfuerzos, (c) relevante para todos los países y (d) pretende ser una herramienta de accionabilidad. SPI (2017, p2.).

Estos principios son la base del marco conceptual del Índice de Progreso Social, según Index Executive Summary, SPI (2018, p2.). Es decir, no se mide cuanto se gasta un país en sanidad, se mide la longevidad y calidad de vida de las personas, no se mide si los gobiernos aprueban leyes contra la discriminación, se mide si las personas son discriminadas. Green (2014); estos indicadores permiten medir el rendimiento de los países en diferentes partes de mundo; indicadores que son relevantes y accionables. (Del Carpio, 2017); Toda esta metodología con los resultados del Índice de progreso Social obtenidos, permite priorizar estrategias de inversión pública y privada, para poder alcanzar el bienestar humano.

Según *Social Progress Imperative* (2018) define al progreso social como “la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas básicas de sus ciudadanos, establecer los bloques de construcción que permiten a los ciudadanos y las

comunidades para mejorar y mantener la calidad de sus vidas, y crear las condiciones para todas las personas a alcanzar su máximo potencial” (SPI, 2018, p. 3).

En función a su estructura se incluye tres dimensiones: Necesidades humanas básicas; Fundamentos del bienestar y Oportunidades. Según Social Progress Imperative el Índice de Progreso Social es un índice agregado de los indicadores sociales y ambientales que capturan estas tres dimensiones.

Este Índice de progreso empieza definiendo qué significa ser una buena sociedad, y permite responder las siguientes preguntas que en conjunto ofrecen una idea del nivel de progreso social y describen cada una de estas tres dimensiones respectivamente.

Según, SPI (2014, p,9), el índice permite responder las preguntas:

- ¿Se encuentran satisfechas las necesidades esenciales de la sociedad?,
- ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?, y
- ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

Cada una de las tres dimensiones incluye cuatro componentes o factores enfocados en explicar el nivel de progreso social. Las Necesidades Humanas Básicas, basado en nutrición y cuidados médicos básicos, agua y saneamiento, vivienda y seguridad personal; Fundamentos del Bienestar; basado en acceso a conocimientos básicos, acceso a información y comunicaciones, salud y bienestar y calidad medioambiental; y Oportunidades; basado en garantizar derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión y acceso a educación superior.

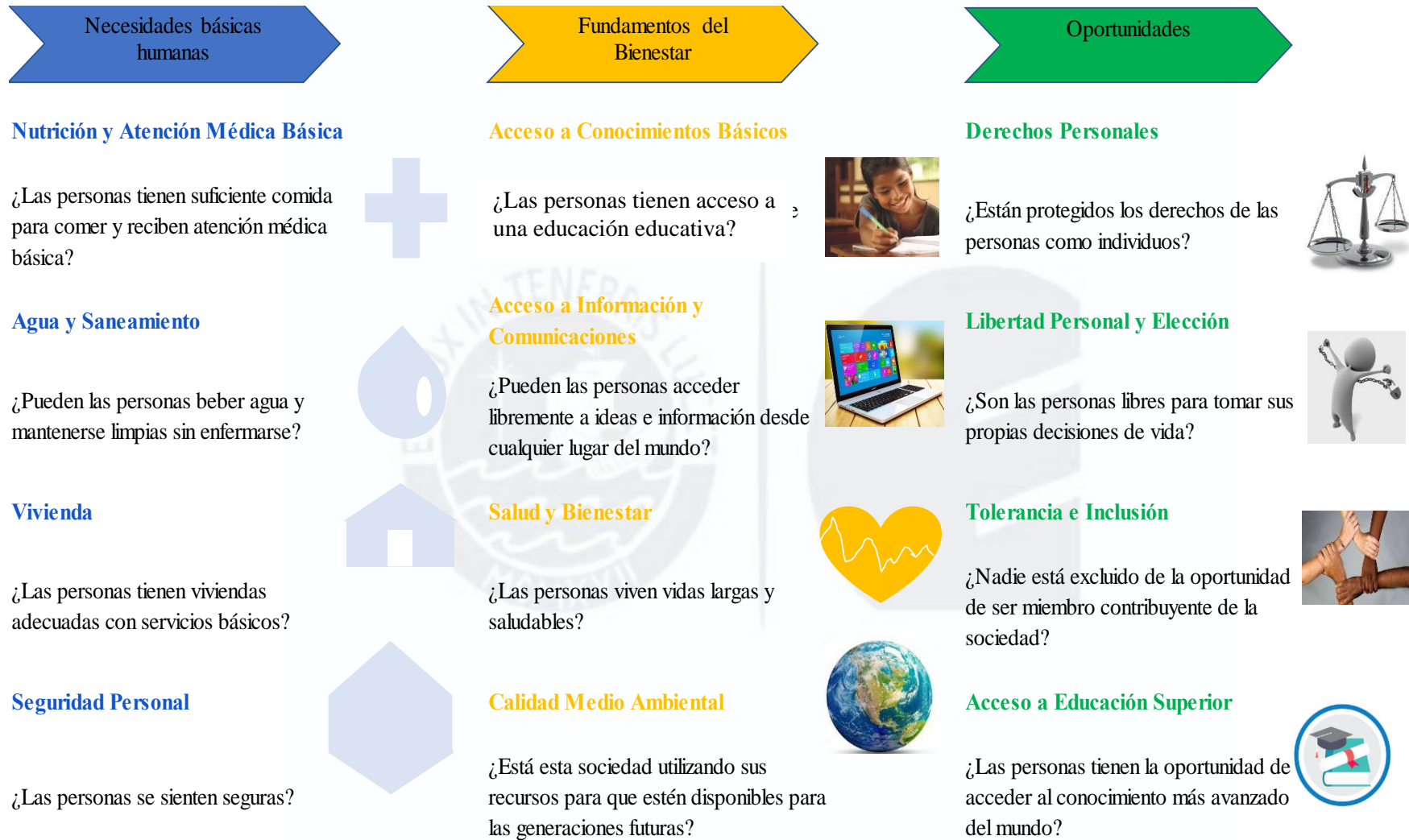


Figura 1. Progreso Social Marco Universalmente hace Preguntas Importantes Adaptado de “Índice de Progreso Social 2018”, por Social Progress Imperative (<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ec/Documents/deloitte-analytics/Estudios/2018-Social-Progress-Index-brief.pdf>)



Para cada uno de los 12 componentes se plantea una pregunta para conocer si se encuentran satisfechas o no los criterios para que la población goce de un nivel de bienestar, de acuerdo con la información recogida en los 51 indicadores relevantes en promedio (ver Figura 1).

Según el Index Methodology Summary, SPI (2018, p.6.), la construcción multidimensional del Índice de Progreso Social no debe interpretarse como un movimiento paso a paso hacia el progreso de una dimensión a la siguiente. Más bien, las tres dimensiones están interrelacionadas y estadísticamente correlacionadas. Si bien existen diferencias entre las tres dimensiones muchos problemas que abarcan interactúan entre sí para generar un cambio más significativo. Es decir, el Índice proporciona el primer marco concreto para la evaluación comparativa que promueve el desarrollo social y económico.

El puntaje general del Índice de Progreso Social es un promedio simple de las tres dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades. A la vez cada dimensión es el promedio simple de sus cuatro componentes. Cada componente dentro del marco contiene tres y cinco indicadores de resultados específicos (ver Figura 2) (*Social Progress Imperative*, 2017).

Según Social Progress Index 2018, indica que en promedio el mundo está mejorando mostrado en los últimos cinco años, 133 países (91% de los medidos) han mejorado por medio de un punto o más; 111 mejoraron por un punto o más, y 19 países mejoraron por tres puntos o más puntos. Según *Social Progress Imperative*, aclara que el progreso es bastante lento, desigual y se invierte solo en algunas áreas dejando en rezago otras como los Derechos Personales. A este ritmo de progreso social, será improbable que el mundo cumpla con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas para el año 2030, y recién se podrían alcanzar en 2079 (SPI, 2018).



Fundamentos del bienestar	Oportunidades	Necesidades Humanas Básicas
<p><b>Acceso a Conocimientos Básicos</b> Tasa de alfabetización en adultos Matriculación en educación primaria Matriculación en educación secundaria Paridad de género en educación secundaria</p> <p><b>Acceso a Información y Comunicación</b> Suscripciones a telefonía móvil Usuarios a Internet Libertad de prensa</p> <p><b>Salud y Bienestar</b> Esperanza de vida a los 60 (años) Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas Tasa de suicidio</p> <p><b>Calidad Medioambiental</b> Muertes atribuibles a la contaminación atmosférica Tratamiento de aguas residuales Hábitad y biodiversidad Emisión de gases de efecto invernadero</p>	<p><b>Derechos Personales</b> Derechos Políticos Libertad de expresión Libertad de reunión Derecho a la propiedad privada</p> <p><b>Libertad Personal y de Elección</b> Libertad para decidir sobre su vida Libertad de culto Matrimonio adolescente Satisfacción de la demanda de métodos anticonceptivos Corrupción</p> <p><b>Tolerancia e Inclusión</b> Tolerancia hacia los inmigrantes Tolerancia hacia los homosexuales Discriminación y violencia contra las minorías Tolerancia religiosa Redes de apoyo en la comunidad</p> <p><b>Acceso a Educación Superior</b> Años de educación superior Años promedio de escolaridad de las mujeres Inequidad en la obtención de educación universidades de rango mundial Porcentaje de estudiantes de educación superior matriculados en universidades de rango mundial</p>	<p><b>Nutrición y Cuidados Médicos Básicos</b> Desnutrición Intensidad del déficit alimentario Tasa de mortalidad materna Tasa de mortalidad infantil Muertes por enfermedades infecciosas</p> <p><b>Agua y Saneamiento</b> Acceso a agua potable Acceso rural a fuentes de agua mejoradas Acceso a infraestructura de saneamiento mejorada</p> <p><b>Vivienda</b> Disponibilidad de vivienda accesible Acceso a energía eléctrica Calidad del suministro eléctrico Muertes atribuirles a la contaminación del aire en interiores</p> <p><b>Seguridad Personal</b> Tasa de homicidios Nivel de crímenes violentos Criminabilidad percibida Terror político Muertes en accidentes de tráfico</p>

Figura 2. Índice de Progreso Social. Marco a nivel de indicador.

Adaptado de “Índice de Progreso Social 2017”, por Social Progress Imperative. Recuperado de (<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/sector-publico/Deloitte-ES-Sector-Publico-Indice-Progreso-Social.pdf>)

El Índice de Progreso Social clasifica a los 128 países en seis grupos o niveles segmentándolos como “Progreso Social Muy Alto” a “Progreso Social Muy Bajo”; Progreso Social Alto” a “Progreso Social Bajo” y “Progreso Social Medio Alto” a Progreso Social

Medio Bajo”. Los niveles se basan en puntajes que posicionan a los países que cuentan en mayor o menor grado el índice de Progreso Social.

Los niveles se basan en puntajes con escalas de 0-100, que posicionan a los países que cuentan en mayor o menor grado el índice de Progreso Social. (Ver Tabla 1). Se establece el límite superior (100) e inferior (0), de esta forma los puntajes obtenidos proporcionan el desempeño absoluto de los países de lo bueno o malo en gestión de desempeño general de los países en cada componente del modelo.

El índice de Progreso Social 2017, detalla que el Perú ocupa el puesto 47 lo cual ubica al país en el grupo con un Progreso Social Medio Alto. Chile y Uruguay se ubican en el grupo de países de progreso Social Alto, comparándonos con pares sudamericanos, ocupando los puestos 25 y 31 respectivamente. El ranking sitúa a Dinamarca en el país que ocupa el primer puesto, seguido de Canadá, Países Bajos y Australia. Según el reporte de *Social Progress Imperative 2017*, los datos disponibles para Siria y Venezuela no representan con exactitud el rápido deterioro de la situación de estos países. Por esta razón, Siria y Venezuela han sido excluidas de Progreso Social 2017.

Tabla 1

*Puntaje y Nivel de Progreso Social*

Puntaje del IPS	Nivel de progreso social
85 – 100	Muy alto
75 – 84	Alto
65 – 74	Medio Alto
55 – 64	Medio Bajo
45 – 54	Bajo
35 – 44	Muy Bajo
0 – 34	Extremo Bajo

*Nota.* Tomado de “Índice de progreso social regional del Perú 2017.” (p.9) por CENTRUM PUCP, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>)

### 1.8. Definición de Términos de la Investigación

**Índice de progreso social.** Herramienta diseñada para permitir al sector privado, el gobierno y la sociedad civil a colaborar mejor, lograr mejores resultados y construir mejores vidas (Porter, 2017).

**Utopía.** Mejor valor posible de cada uno de los indicadores usados en la metodología para el cálculo del Índice de Progreso Social (Marquina & del Carpio, 2017), en una escala de 0 a 1.

**Distopía.** Peor valor posible de cada uno de los indicadores usados en la metodología para el cálculo del IPS (Marquina & del Carpio, 2017), en una escala de 0.

### 1.9. Supuestos de la Investigación

La investigación planteó los siguientes supuestos:

- Los pobladores de la Provincia de Nasca encuestados nos brindaron una información confiable y valiosa al responder las preguntas del cuestionario.
- Las necesidades básicas de la población.
- La confiabilidad de las fuentes secundarias

### 1.10. Limitaciones de la Investigación

En la presente investigación se encontró las siguientes limitaciones:

- Poca disponibilidad de algunos pobladores seleccionados en la muestra de participar en el estudio de investigación.
- Algunas preguntas del cuestionario resultaron incómodas para la mayoría de encuestados; por ejemplo: la violencia familiar, sobre los métodos de control familiar, el consumo de estupefacientes.
- Asumir la veracidad de la información proporcionada por parte de la muestra, debido al tiempo que se tomaría en comprobar la información; por ejemplo, revisión de la constancia de estudios en cuanto al grado de estudios.

- Los conceptos nunca escuchados por parte de los sujetos de investigación, que tornó más tedioso el estudio, debido al tiempo tomado para la conversión a un lenguaje más sencillo.

### **1.11. Delimitaciones de la Investigación**

La investigación se delimitó en tiempo a los meses de noviembre del 2018 a marzo de 2019, cuando se realizaron las encuestas, por tanto, los resultados brindan el alcance de la coyuntura que se da en ese período de tiempo. Se definió una delimitación geográfica, al desarrollar el estudio en la provincia de Nasca, que comprende los cinco distritos, siendo materia de estudios sólo pobladores que residen en dicha provincia. La encuesta se aplicó a los jefes de hogar, mayores de 18 años, seleccionados aleatoriamente, sin importar su condición socioeconómica, su estado civil o la cantidad de personas que habitaban en dicho hogar. La encuesta correspondió a un total de 90% preguntas cerradas y un 10% de preguntas abiertas, para el desarrollo de IPS de la Provincia de Nasca.

### **1.12. Resumen**

Durante ochenta años se consideró como único indicador para medir el éxito de las naciones a través del PBI, luego de varias discusiones, es cuando en el Foro Económico Mundial se determinó que el PBI no es sinónimo de progreso social. Por lo cual, se creó un indicador integral que se aproxime más a ponderar el bienestar de la sociedad, al que se le denominó, el índice de progreso social (IPS); según el Social Progress Imperative el IPS es una medida bien establecida desde 2013 que tiene como objetivo catalizar la mejora e impulsar la acción de resultados sociales de manera útil y confiable. Ahora es importante el posicionar este indicador de tal forma que los países compitan no por PIB per cápita sino por quien tiene el nivel de progreso social más alto.

El índice de progreso social (IPS) se mide a través de resultados y para esta medición existen tres dimensiones: Las Necesidades Básicas que contribuyen a la supervivencia de las

personas, los Fundamentos de Bienestar que son estados de satisfacción que cuentan las personas para su bienestar y Oportunidades que es la idea de justicia igualitaria para todos por igual. Las tres dimensiones están estructuradas de 12 componentes y 50 indicadores de progreso social de diferentes áreas particulares que forman el marco del índice de progreso social de tal manera que sean las mismas dimensiones de medición para los 128 países que la hace comparable.

Por lo tanto, el objetivo de la presente investigación es calcular el índice de progreso social de la Provincia de Nasca al 2019, como una herramienta de gestión social dentro de un marco de mejoras de resultados de gestión, optimizando la asignación de recursos públicos, privados y otros; ya que, para poder hacer un cambio en la sociedad se debe conocer el verdadero problema de origen. Eso significa tomar mejores decisiones que se definan como prioritarias, logrando un consenso con la población civil. Asimismo, que las políticas públicas deben ir cada vez más integrándose al conjunto de distritos como políticas sociales para la provincia, políticas de formación de capital humano o políticas de desarrollo productivo. Desde la perspectiva del sector privado este índice puede enmarcar si las empresas privadas están comprometidas en temas de responsabilidad social o enfocar su inversión en las prioridades de la provincia. De la misma forma desde la perspectiva de ciudadano canalizar este índice como desarrollo social integral e inclusivo para que brinde mejoras reales a la sociedad.

## Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Nasca

Para el presente capítulo en el del marco de estudio de IPS de la Provincia de Nasca, es ventajoso conocer entorno, sus, características y la situación actual de los principales aspectos de la provincia, con el objetivo de identificar sus factores internos, mediante el análisis AMOFHIT y externo, mediante análisis PESTE, con sus deficiencias y potencialidades. Asimismo, se complementarán con las matrices de evaluación de factores externos (MEFE) y matriz de evaluación de factores internos (MEFI) donde se detectarán las fortalezas y debilidades que presenta la Provincia de Nasca y identificar las oportunidades y amenazas, y a partir de ello incentivar estrategias de desarrollo e inversión a fin de mejorar la toma de decisiones sobre la política públicas y la participación del sector privado y la comunidad en general.

### 2.1. Estudio del Contexto Externo de la Provincia de Nasca

#### 2.1.1. Análisis PESTE

Para un correcto análisis externo se aplicará el análisis PESTE, que permitirá a partir de ello considerar medidas en beneficio de la provincia de Nasca.

Este análisis evalúa los factores externos claves de la provincia de Nasca, con un enfoque integral y sistemático, realizando un “análisis de las fuerzas Política, Económicas, Sociales, Tecnológicas y Ecológicas” (D'Alessio, 2015, p. 111).

**Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P).** Una de las grandes reformas del Estado Peruano, se dio a través del proceso de descentralización, con el fin de alcanzar un buen gobierno y reducir las desigualdades generadas por la centralización económica y política del país. Según Ley N°27783, Ley de bases de Descentralización, Título III, Cap. I, Artículo 07, punto 7.1, promulgada en julio 2002, el territorio de la República está integrado por regiones, departamentos, provincias, distritos y centros poblados, en cuyas circunscripciones se constituye y organiza el Estado y gobierno a nivel nacional, regional y

local, conforme a sus competencias y autonomía propias, preservando la unidad e integridad del Estado y la nación.

Según, La Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) (2017), indicó que, los gobiernos regionales son las instituciones más débiles del país en capacidad tributaria y coordinación, según OCDE, a pesar de ello son responsables de más del 40% del gasto público. Claramente existen desajustes y desventajas en los procesos que deben ir manejándose en un plan integrado a largo plazo para un adecuado desarrollo nacional.

Según el Instituto Integración (2017), Cruzado, titular de la Secretaría de Descentralización de la PCM, indicó que en la práctica las regiones dependen del gobierno central para tomar decisiones operativas, coordinar e implementar estrategias para el déficit humano y de infraestructura. Lo que conlleva a una fragilidad en el campo de ejecución de obras.

Según Ley N° 27680, artículo N°194 promulgada en 2002, donde establece es su artículo 194° que las municipalidades provinciales y distritales tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Su estructura orgánica del gobierno local la conforman el Concejo Municipal como órgano normativo y fiscalizador y la Alcaldía como órgano ejecutivo, con las funciones y atribuciones que les señala la ley.

Según, Contraloría General de la República (2014), un proceso de descentralización implica una transferencia de funciones hacia aquellos estamentos que, por encontrarse en contacto directo con los ciudadanos, se encuentran en una mejor posibilidad de identificar sus necesidades, y de esta manera proveerles de más y mejores servicios públicos.

Esto permite que las necesidades particulares de la provincia puedan ser atendidas con mayor prontitud. Las municipalidades son autónomas en asuntos de su competencia, que le permiten reaccionar de manera inmediata a los problemas puntuales de cada zona. La municipalidad provincial de Nasca y sus distritos pueden disponer del 100% del presupuesto

asignado por el Gobierno Central. Es preciso señalar que tanto los gobiernos regionales y locales reciben la mayor parte de sus recursos por las transferencias del gobierno central; sin embargo, dichas transferencias no han sido gestionadas generalmente de manera oportuna y sobre todo ha existido la falta de un mayor control para un gasto eficiente.

De tal forma la provincia de Nasca fue creada por ley 9300, el 23 de enero de 1941, inicialmente la constituyen los distritos de El Ingenio y Nasca y es hasta 1984 que se conforma con 5 distritos, Changuillo (1945), Marcona (1955) y finalmente Vista Alegre (1984). Más tarde por Ley 30118 (2013), en su artículo 1ero. Se declara la restitución del nombre original de la provincia de Nasca, precisando que la denominación correcta de la precitada provincia del departamento de Ica es Nasca con “s” y no Nazca con “z”.

Según el índice de percepción de la corrupción (IPC) de Transparency International, que es el indicador global más importante de corrupción en el sector público, y ofrece un panorama anual del grado relativo de corrupción.

Por ello; Transparency International (2019), la región de América no logra avances significativos en la lucha contra la corrupción, con un puntaje promedio de 43 por cuarto año consecutivo en el Índice de Percepción de Corrupción (IPC), considerado como el indicador global más importante de corrupción en el sector público (Ver Figura 3). En México, con un puntaje de 29 que lo ubica en la posición de 130 de 180 países, a pesar de mejorar ocho posiciones respecto al 2018, se refleja un nivel de corrupción alto; en Nicaragua, las violaciones a los derechos humanos siguen en aumento, donde la represión política amenaza el estado de derecho, ambos países con cifras nada alentadoras desde 2012; Chile alcanzó la posición 26, con 67 puntos, ocupando el cuarto puesto de países con menor percepción de corrupción en América Latina; sin embargo, en medio de una crisis social que reclama castigos ejemplares a los actos corruptos; en Brasil el IPC alcanza un puntaje de 35, donde la lucha anticorrupción está en riesgo.



Uno de los escándalos de corrupción más grande de la historia de América Latina, que involucra al menos 10 países, es la investigación de Lava Jato; Venezuela es el país con el menor puntaje, donde la corrupción se muestra en la actuación de su gobierno. La región presenta entre muchos de sus males la compra de votos con una creciente amenaza de la impunidad entre otros problemas de corrupción.

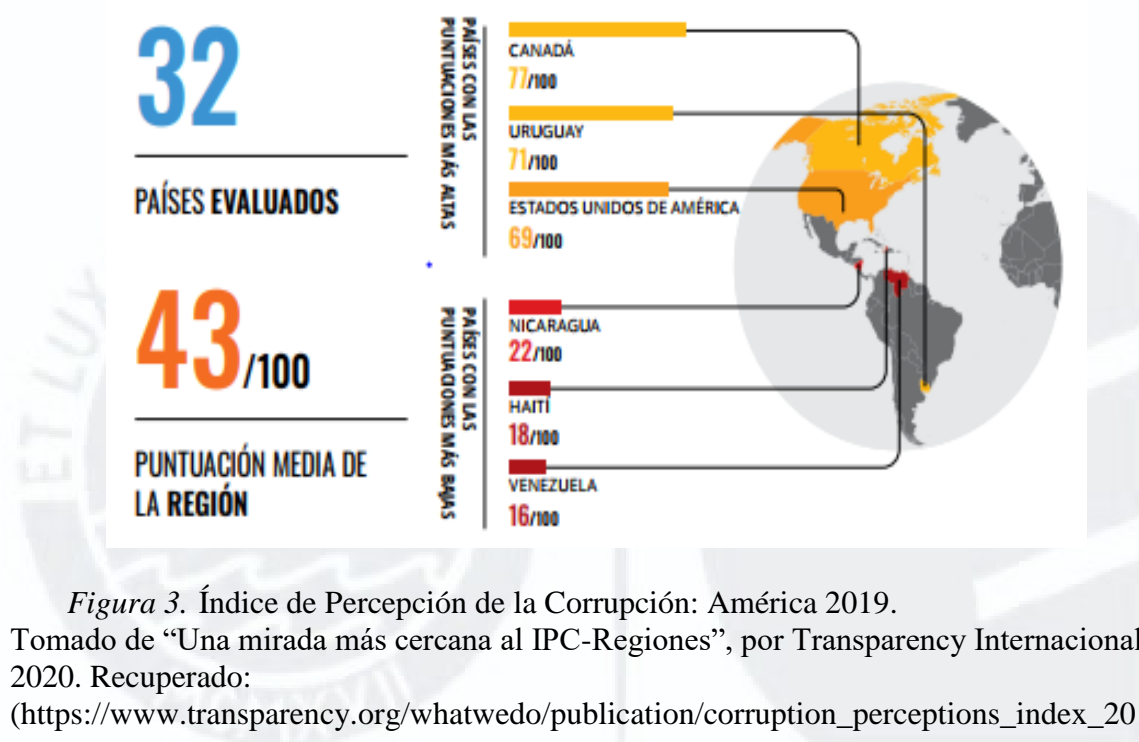


Figura 3. Índice de Percepción de la Corrupción: América 2019.

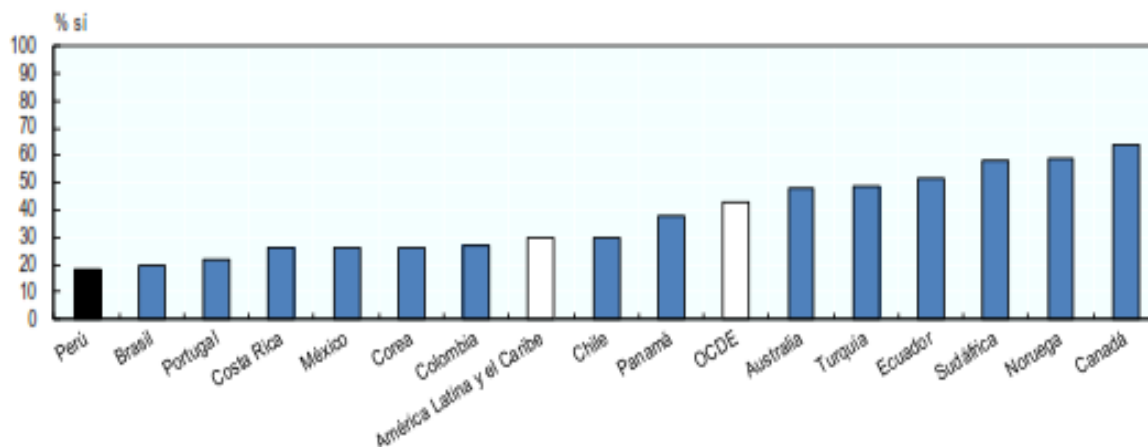
Tomado de “Una mirada más cercana al IPC-Regiones”, por Transparency Internacional 2020. Recuperado:

([https://www.transparency.org/whatwedo/publication/corruption\\_perceptions\\_index\\_2019](https://www.transparency.org/whatwedo/publication/corruption_perceptions_index_2019))

En 2019, el Perú figura en el puesto número 101 de 180 países. Actualmente la credibilidad de las autoridades es muy baja, involucrando algunos ministerios e inclusive de mayor forma en los gobiernos regionales y municipalidades, esto afecta de sobremanera ya que muchas veces los presupuestos destinados no son usados en lo que se debe sino son absorbidos por las autoridades, empresas vinculadas y en algunos casos algunas mafias que pueden existir en los diferentes niveles de las organizaciones públicas. La corrupción es una amenaza para la democracia, adentrando aún más con las malas prácticas de los gobiernos locales y regionales que generan una desconfianza en las instituciones, es un verdadero problema que se impone para alcanzar un progreso social justo y equitativo.

Según OCDE (2016), El Perú a pesar de haber alcanzado un progreso significativo en

el desarrollo económico y social, las percepciones negativas sobre las instituciones siguen siendo altas (Ver Figura 4). Se percibe a las instituciones públicas como ineficaces en alcanzar sus metas, no transparentes en cuanto a la forma en la que actúan, e irresponsables por sus resultados. Lamentablemente esta percepción sigue latente en todos los entes públicos del estado



*Figura 4.* Confianza en el gobierno nacional.

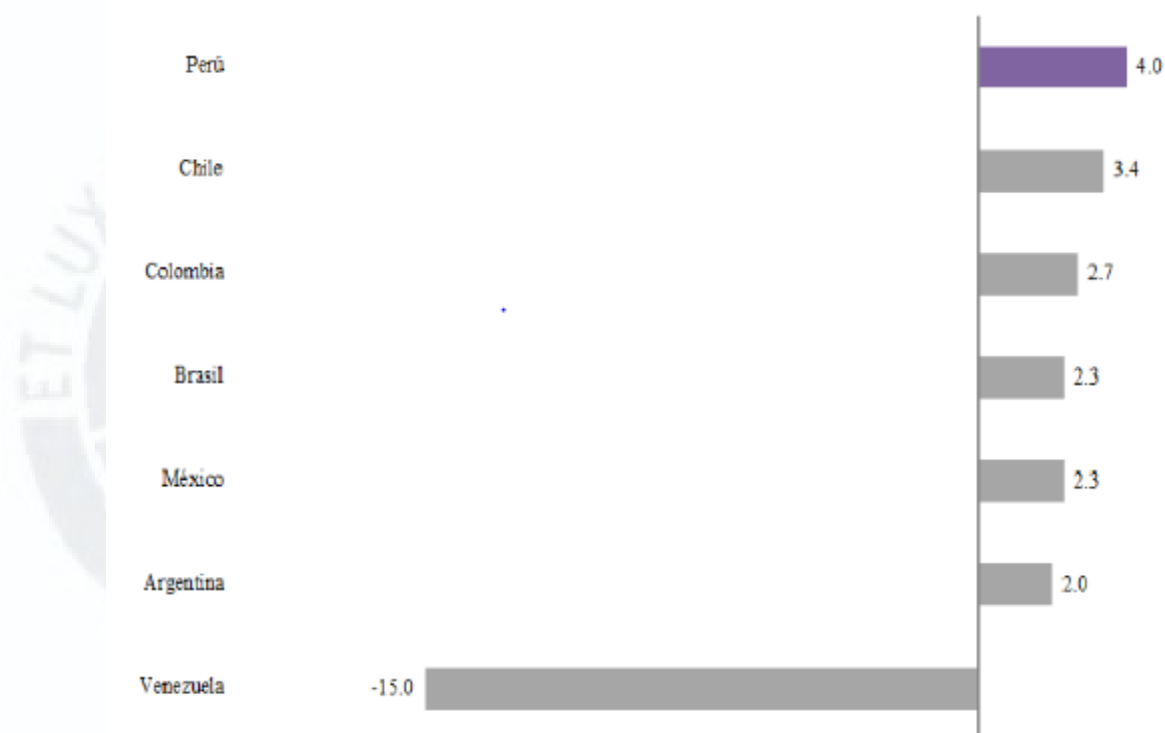
Fuente: Base de Datos de Gallup World Monitor, 2015. Tomado de “Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública, Perú: Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo”, por OCDE, 2016. Recuperado de: [http://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2016/PueblosAndinosEcologia/files/9.\\_estudios\\_de\\_la\\_ocde\\_sobre\\_gobernanza\\_p%C3%BAblica.\\_per%C3%BA.\\_gobernanza\\_integrada\\_para\\_un\\_crecimiento\\_inclusivo.pdf](http://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2016/PueblosAndinosEcologia/files/9._estudios_de_la_ocde_sobre_gobernanza_p%C3%BAblica._per%C3%BA._gobernanza_integrada_para_un_crecimiento_inclusivo.pdf).

**Fuerzas económicas y financieras (E).** Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la actividad económica creció 4,0% en 2018, acumulando de esta manera 113 meses de expansión continua al cierre de 2018, a pesar de un entorno internacional adverso, caracterizado por una moderación de la actividad económica global, menores precios de materias primas y alta volatilidad en los mercados financieros. Mientras que el BCR estima un crecimiento para el 2019 del 2.3% que permitirá mayor dinamismo a la economía y mejores condiciones de capacidad adquisitiva.

Según, ProInversión (2018), indicó que el Fondo Monetario Internacional, considera al Perú como una “estrella en ascenso” y se constituye como un mercado emergente,

destacado por su sólido crecimiento y baja vulnerabilidad (Ver Figura 5). Con las acertadas políticas económicas implantadas en los últimos años.

El mayor impulso de la actividad económica se le atribuye al crecimiento de la demanda interna, destacando el consumo privado, así como de la inversión pública y privada. Impulsados sobre todo el sector minero, así como los proyectos de estructura vial y saneamiento.



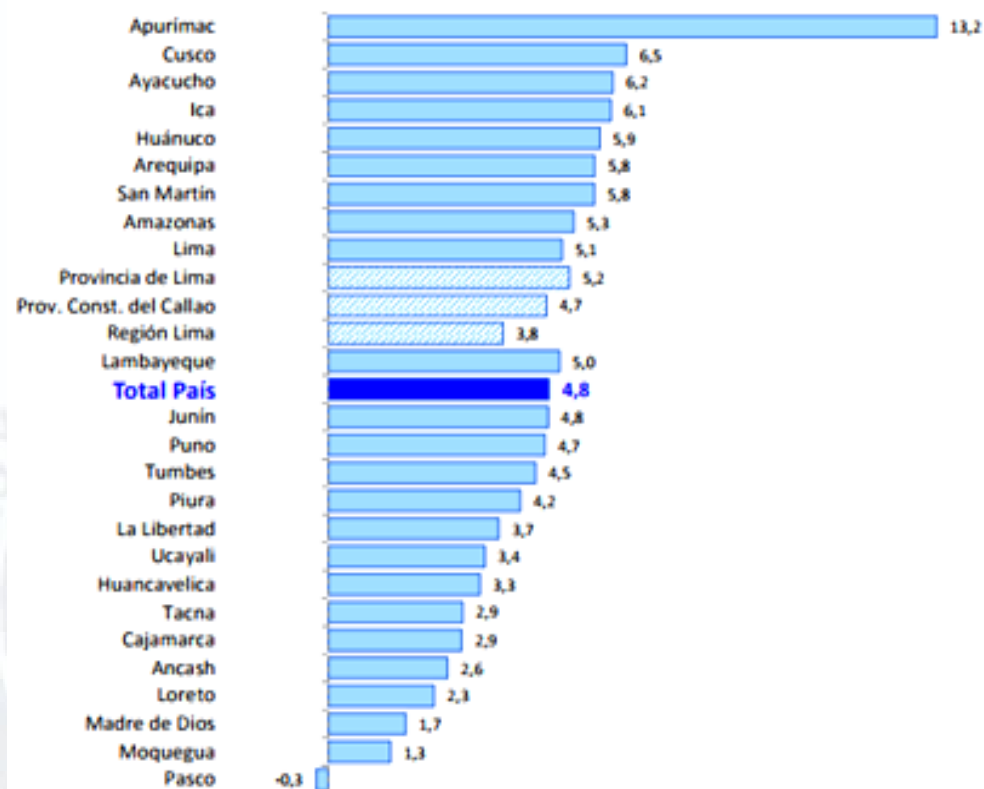
*Figura 5.* Tasas de Crecimiento Económico. Proyecciones: Latinoamérica 2017- 2018 (Variación promedio anual%).

Tomado de Reporte de Inflación, Junio 2018 – BCR para Perú. FMI, el resto de países latinoamericanos. Elaboración: ProInversión.

(<https://www.investinperu.pe/modulos/JER/PlantillaStandard.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=5651>)

Esta expansión se confirma con el informe anual (2018) del Banco Mundial, donde indicó que, después de sufrir más que ninguna otra región los efectos de la desaceleración mundial, la región de América Latina y el Caribe ha salido a flote en el ejercicio de 2018. Excluida Venezuela, el PIB promedio de la región aumentó un 1,9 % en 2017 y se espera que se acelere al 2,6% en 2018 y al 2,8% en 2019.

Según INEI, el departamento de Ica ha tenido un gran crecimiento económico, logrando alcanzar una tasa de crecimiento de PBI de 6.1% en el periodo 2017-2018, alcanzando el cuarto puesto en crecimiento anual a nivel país. (Ver Figura 6).



*Figura 6.* Producto Bruto Interno, Según Región 2007 – 2018 (Tasa de crecimiento promedio 1/año). 1/Correspondiente a la variación porcentual del índice de volumen físico. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). ([https://www1.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/pbi\\_departamental2018.pdf](https://www1.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/pbi_departamental2018.pdf))

El Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) tiene como política agraria promover el desarrollo de las familias campesinas a través de planes y programas del sector, que tienen como objetivo central elevar la competitividad del agro, la tecnificación de los cultivos, fomentar un mayor acceso a los mercados y, en consecuencia, lograr elevar la calidad de vida de las familias del campo.

Según BCR, en el Informe Ica: Síntesis de Actividad Económica diciembre 2019, el crédito directo total en la región (S/ 5 186 millones) se expandió en 5.8% en noviembre de 2019 con relación a similar mes del año pasado. De otro lado, los créditos de consumo e

hipotecarios registraron un crecimiento de 10.8 y 7.0%, respectivamente. Así mismo, la inversión pública (S/ 90,8 millones) fue mayor en 114.1% en diciembre de 2019 por el incremento en la ejecución a nivel del Gobierno regional.

Respecto al Sector minero, según BCR (2018), Las inversiones en este sector ascendieron a US\$4,9 mil millones, lo que representó en términos de dólares, un incremento de 26 por ciento respecto del 2017, A nivel de empresas, destacó la inversión de Southern Perú con US\$ 615 millones, en Tacna y Moquegua, la segunda empresa en importancia fue Anglo American, que invirtió US\$ 510 millones y por último, Shougang Hierro Perú destinó US\$ 509 millones, orientados en gran parte al proyecto Ampliación Marcona (US\$ 343 millones) y en menor medida a la compra de equipos, desarrollo de mina, optimización de procesos productivos y a proyectos de mejora de infraestructura.

La actividad minera en el Perú ha sido controlada por potencias extranjeras desde hace mucho tiempo, Marcona Mining Company (MMC), pasó a la administración estatal en agosto 1975 como Hierro Perú, fue en 1992, que esta empresa se privatizó y pasó a ser Shougang, una empresa estatal china, dedicada a la explotación de hierro que se encuentra el distrito de Marcona, Asimismo, con fecha 18 de febrero de 2010 se emitió la Resolución Ministerial 086-2011-MEM por el cual el Estado Peruano, ratificó su reconocimiento del uso minero gratuito de los terrenos eriazos que se encuentran sobre las concesiones mineras de titularidad de Shougang Hierro Perú S.A.A., a las que se refiere el Contrato de Compra y Venta de Acciones y Compromiso de Aportes al Capital de Hierro Perú, suscrito el 1ro. de diciembre de 1992 y con garantías y seguridades otorgadas mediante D.S. N° 027-92-EM. (Memoria Anual 2017- Shougang Hierro Perú S.A.A).

Cabe puntualizar que se cuestiona la venta de Hierro Perú, en un clima de inestabilidad política producto del golpe de estado del 05 de abril. La misma que se cuestiona como poderío monopolista del agua, luz y la expansión territorial de la empresa Shougang

que se han generado muchos conflictos sociales, medio ambientales, laborales y otros durante todo este tiempo en el distrito de Marcona. La inestabilidad política, perjudica notoriamente los objetivos que se quieren alcanzar para un desarrollo social, es por ello, que los entes de nivel de gobierno nacional, regional y local deben trabajar en coordinación para alcanzar los objetivos nacionales, y fortalecer estrategias interinstitucionales.

En el Sector Salud, según el artículo 3 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 29344 publicada el 08 de abril de 2009, denominada Ley Marco del Aseguramiento Universal en Salud, señala que el aseguramiento universal en salud es un proceso orientado a lograr que toda la población residente en el territorio nacional disponga de un seguro de salud que le permita acceder a un conjunto de prestaciones de salud de carácter preventivo, promocional, recuperativo y de rehabilitación, en condiciones adecuadas de eficiencia, equidad, oportunidad, calidad y dignidad, sobre la base del Plan Esencial de aseguramiento en salud (PEAS); Con la presente Ley se busca garantizar que toda la población cuente con uno de los derechos fundamentales que cuenta toda sociedad. Así mismo alcanzar a toda la población de nuestro territorio y sobre todo llegar a las poblaciones más vulnerables.

Así mismo según Capítulo II, artículo 7°, Ley N° 29344, Ley Marco de Aseguramiento en Salud. Las instituciones administradoras de fondos de aseguramiento en salud sujetas a la presente Ley son aquellas públicas, privadas o mixtas, creadas o por crearse, encargadas de administrar los fondos destinados al financiamiento de prestaciones de salud u ofrecer coberturas de riesgos de salud a sus afiliados, entre ellas, las siguientes:

1. Seguro Integral de Salud.
2. Seguro Social de Salud (EsSalud).
3. Sanidades de las Fuerzas Armadas.
4. Sanidad de la Policía Nacional del Perú.
5. Entidades Prestadoras de Salud (EPS).

6. Compañías de Seguros Privados de Salud.
7. Entidades de salud que ofrecen servicios de salud prepagadas.
8. Autoseguros y fondos de salud.
9. Otras modalidades de aseguramiento públicos, privados o mixtos distintas a las señaladas anteriormente.

Dentro de sus objetivos del Plan Esencial de Aseguramiento en Salud (PEAS) es de contribuir a la disminución de la carga de enfermedades a nivel nacional y regional. A nivel provincial es evidente que el sistema de salud adolece de infraestructura adecuada, así como en mejorar la atención en los usuarios en los establecimientos de salud que son demandas muy frecuentes de los pobladores. Se debe de contar con un plan articulado que permita llegar a los sectores vulnerables con participación de actores públicos y privados, así como de las comunidades para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

EsSalud, como sistema de protección social, es una herramienta primordial en las zonas rurales y urbanas como la provincia de Nasca. Se detalla a continuación (ver Tabla 2) los establecimientos y redes asistenciales que se ubican tanto de los distritos de Marcona y Nasca, la población asegurada en paso de 32.672 en 2018 a 34074 asegurados en 2019.

Tabla 2

*Población Asegurada de ESSALUD por redes y establecimientos 2017-2019 en la Provincia de Nasca*

RED ASISTENCIAL / ESTABLECIMIENTO	NIVEL	2017	2018	2019
<b>RED ASISTENCIAL ICA</b>		<b>459,519</b>	<b>476,389</b>	<b>489,117</b>
MARIA REICHE NEUMAN	H.I	11,692	12,990	14,100
NAZCA	CAP II	19,174	19,682	19,974
<b>Total general</b>		<b>11,141,726</b>	<b>11,493,440</b>	<b>11,811,453</b>

Fuente: Gerencia Central y Seguros y Prestaciones Económicas – ESSALUD

Elaboración: SGE-GGI-GCPP

Nota. Adaptado de <http://www.essalud.gob.pe/estadistica-institucional/>

En la provincia de Nasca, la ineficiencia en los servicios de salud afecta una atención oportuna y eficiente, sobre todo por la falta infraestructura y equipamiento en los establecimientos ubicados en los distritos que conforman la provincia, como también no se

cuenta con una tecnología de información, que permita priorizar las necesidades que cuenten la población ya generalmente está desactualizada, entre otras desventajas. Por lo que se busca que se brinde servicios preventivos y recuperativos con una gestión y servicio de calidad.

Asimismo, el MEF detalla las de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local, en los años 2018 y 2019, donde se puede observar 2018 los distritos de Marcona y Nasca obtuvieron mayor disposición de los recursos, mientras que en el 2019 el distrito que recibió mayor participación presupuestal fue el distrito de El Ingenio.

Los gobiernos locales tienen que afrontar los presupuestos escasos y además tienen que esperar una transferencia tardía de los recursos, el cual muchas veces la falta de reacción hace que su capacidad de gasto sea mínima que ocasiona una devolución de estos recursos al ejecutivo (ver Tabla 3).

Se puede observar que la Municipalidad de El Ingenio cuenta con ingreso importante en 2019 respecto al año anterior, donde pasa S/1,936.810 a S/8,702.245, por otro lado, la Municipalidad Provincial de Nasca es la que obtiene mayor presupuesto, en 2019 obtuvo S/3.374.480 menos que el 2018.

Tabla 3

*Transferencias a los Gobiernos Locales de la Provincia de Nasca 2019 (Miles de soles)*

Agrupación por Municipalidad - Para el año 2018-2019	Monto Autorizado (2018)	Monto Acreditado (2019)
: TOTAL	S/.20,760,347,050.33	S/.21,858,842,748.70
Departamento 11: ICA	S/.431,962,186.38	S/.406,315,887.90
-----		
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANGUILLO	S/.5,121,729.56	S/.5,307,005.63
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL INGENIO	S/.1,936,810.71	S/.8,702,245.07
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCONA	S/.16,261,267.46	S/.15,950,304.37
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE	S/.11,418,093.62	S/.8,462,942.31
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NASCA	S/.20,745,359.03	S/.17,370,878.73

Nota. MEF: Tomado de MEF: Transparencia Económica Perú  
(<https://www.mef.gob.pe/es/transferencia-y-gasto-social/transferencia-a-gobiernos-locales-y-regionales>)



Tabla 4

*Transferencias por Tipo de Recursos de la Provincia de Nasca año 2018 (Miles de soles)*

Nombre	Monto Autorizado	Monto Acreditado
2018 - : TOTAL	20,760,347,050.33	20,760,760,079.47
2018 - Departamento 11: ICA	431,962,186.38	431,962,186.38
2018 - Provincia 03: NAZCA	55,483,260.38	55,483,260.38
-----		
Agrupación por Recurso - Para el año 2018		
-----		
CANON MINERO	30,022,830.68	30,022,830.68
REGALÍA MINERA	5,496,784.18	5,496,784.18
FOCAM - FONDO DE DESARROLLO DE CAMISEA	1,684,525.73	1,684,525.73
CANON PESQUERO - IMP. A LA RENTA	59,641.34	59,641.34
COMEDORES, ALIMENTOS POR TRABAJO, HOGARES Y ALBERGUES	172,753.00	172,753.00
CANON PESQUERO - DERECHOS DE PESCA	80,941.37	80,941.37
PROGRAMA DEL VASO DE LECHE	567,016.00	567,016.00
TRAGAMONEDAS	263,033.54	263,033.54
PROGRAMA DE ALIMENTOS Y NUTRICION PARA EL PACIENTE CON TUBERCULOSIS Y FAMILIA	193,993.00	193,993.00
FONCOMUN	8,184,212.82	8,184,212.82
PLAN DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTION Y MODERNIZACION MUNICIPAL	608,824.00	608,824.00
ENDEUDAMIENTO - BONOS	4,993,901.00	4,993,901.00
IMPUESTOS MUNICIPALES	15,000.00	15,000.00
FDO.INTERV.ANTE LA OCURRENCIA DE DESASTRES NATURALES (ROOC)	2,530,324.72	2,530,324.72
CONTINUIDAD DE INVERSIONES (ROOC)	609,479.00	609,479.00

*Nota.* Tomado de MEF: Transparencia Económica Perú  
(<https://www.mef.gob.pe/es/transferencia-y-gasto-social/transferencia-a-gobiernos-locales-y-regionales>)

Tabla 5

*Transferencias Por Tipo de Recursos en la Provincia de Nasca año 2019 (Miles de soles)*

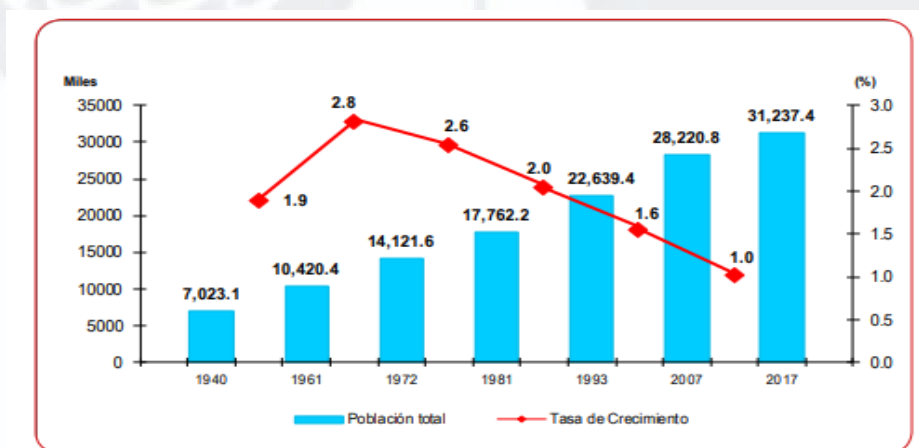
Nombre	Monto Autorizado	Monto Acreditado
2019 - : TOTAL	21,858,842,748.70	21,858,077,508.86
2019 - Departamento 11: ICA	406,315,887.90	406,315,887.90
2019 - Provincia 03:Nasca	55,793,376.11	55,793,376.11
-----		
Agrupación por Recurso - Para el año 2019		
-----		
CANON MINERO	17,882,596.00	17,882,596.00
REGALÍA MINERA	12,280,514.56	12,280,514.56
FOCAM - FONDO DE DESARROLLO DE CAMISEA	1,226,182.67	1,226,182.67
CANON PESQUERO - IMP. A LA RENTA	47,908.21	47,908.21
COMEDORES, ALIMENTOS POR TRABAJO, HOGARES Y ALBERGUES	172,753.00	172,753.00
CANON PESQUERO - DERECHOS DE PESCA	113,549.06	113,549.06
PROGRAMA DEL VASO DE LECHE	567,016.00	567,016.00
TRAGAMONEDAS	435,912.62	435,912.62
PROGRAMA DE ALIMENTOS Y NUTRICION PARA EL PACIENTE CON TUBERCULOSIS Y FAMILIA	84,305.00	84,305.00
RECURSOS ORDINARIOS POR TRANSFERENCIAS DE PARTIDAS Y OTRAS ASIGNACIONES	2,145,940.00	2,145,940.00
FONCOMUN	8,175,452.47	8,175,452.47
PLAN DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTION Y MODERNIZACION MUNICIPAL	1,145,001.00	1,145,001.00
RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	484,153.52	484,153.52
ENDEUDAMIENTO - BONOS	6,305,367.00	6,305,367.00
FDO.INTERV.ANTE LA OCURRENCIA DE DESASTRES NATURALES (R.O)	289,199.00	289,199.00
FDO.INTERV.ANTE LA OCURRENCIA DE DESASTRES NATURALES (ROOC)	4,037,526.00	4,037,526.00
CONTINUIDAD DE INVERSIONES (ROOC)	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE EMERGENCIAS (R.O)	400,000.00	400,000.00

*Nota.* Tomado de MEF: Transparencia Económica Perú  
(<https://www.mef.gob.pe/es/transferencia-y-gasto-social/transferencia-a-gobiernos-locales-y-regionales>)

Generalmente estos ingresos están siendo recientemente destinados a obras de infraestructura en agua y saneamiento que, por muchos años las poblaciones vulnerables de estas zonas, han esperado para su bienestar. Y otros casos se han convertido en obras inconclusas o sobrevaloradas de los municipios.

Asimismo, se detalla las transferencias presupuestales a través de los recursos que se transfirieron, destacando una considerable reducción por concepto de Canon Minero que pasó de S/30'022,830 en 2018 (ver Tabla 4) a S/ 17,882,596 en 2019 (ver Tabla 5). Esta reducción se refleja también en las regalías.

**Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S).** Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática y los resultados del Censos Nacionales (2017): XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, la población total peruana registró 31 millones 237 mil 385 habitantes. Desde el último periodo intercensal ha tenido un crecimiento promedio anual de 1,0%, lo que demuestra una tendencia decreciente del ritmo de crecimiento poblacional en los últimos 56 años (ver Figura 7).



*Figura 7.* Población Total y Tasa de Crecimiento Promedio Anual, 1940 – 2017. Tomado de “Perú: Crecimiento y distribución de la población, 2017”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 ([https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1530/libro.pdf)).

Según el ranking de población en América del Sur, al año 2017, el Perú (31 millones 237 mil 385) es el quinto país más poblado de América del Sur, siguiendo a Brasil,

Colombia, Argentina y Venezuela. A nivel de América Latina, el Perú se ubica en el sexto lugar (INEI, 2018).

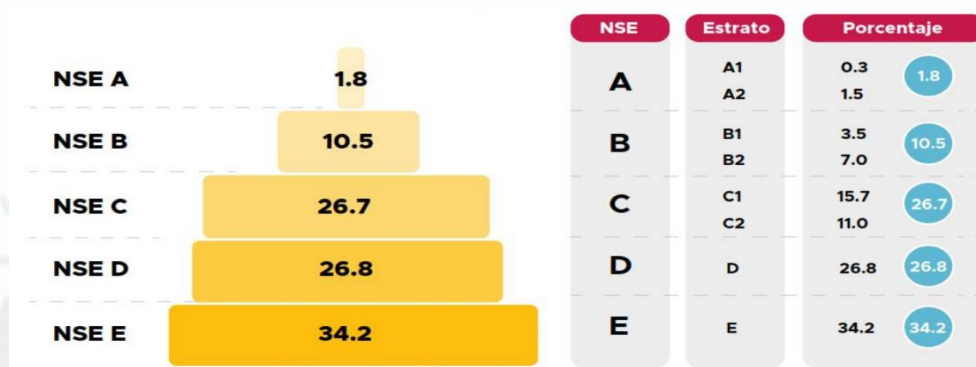
Según la estructura por edad de la población, el 26.4% de la población censada tiene de 0 a 14 años; 61.7% de 15 a 59 años y 11.9% de 60 y más años de edad, en comparación al periodo 1993-2017, la proporción de la población menor de 15 años ha disminuido de 37.0% a 26.4%; mientras que la de adultos mayores (60 y más años de edad) se incrementó de 7.0% a 11.9%. Según el ámbito geográfico, la población peruana pasó a ser mayoritariamente costeña; es así que, la población de la Costa registró 17 millones 37 mil 297 habitantes, y representaron el 58.0%, la Sierra registró 8 millones 268 mil 183, y concentran el 28.1% de la población; y la Selva registró 4 millones 76 mil 404 personas; y representaron el 13.9%. En el periodo intercensal 2007-2017, la Costa reportó la mayor tasa de crecimiento promedio anual al alcanzar el 1.3%, seguido de la Selva con una tasa de 1.0%. y, la Sierra presentó una tasa de crecimiento promedio anual negativa de 0.6% (INEI, 2018).

De acuerdo con el total de la población censada, el departamento con mayor concentración poblacional, Lima al totalizar 9 millones 485 mil 405 habitantes; del cual, la provincia de Lima (43 distritos) tiene 8 millones 574 mil 974 habitantes; y la Región Lima 910 mil 431 habitantes. El segundo departamento con mayor población es Piura con 1 millón 856 mil 809, los departamentos con menor población son: Madre de Dios 141 mil 70, Moquegua 174 mil 863, Tumbes 224 mil 863, y Pasco 254 mil 65 (INEI, 2018).

De acuerdo al sexo, solo en ocho departamentos del país, el porcentaje de hombres es mayor comparado con el de las mujeres. En Madre de Dios los hombres representan el 52.3% de la población y las mujeres el 47.7%; en San Martín, el 51.0% son hombres y 49.0% mujeres; en Tumbes y Ucayali el 50.5% son hombres y 49.5% mujeres, en cada uno; en los departamentos de Pasco, Amazonas y Moquegua el 50.4% son hombres y 49.6% mujeres, en cada uno; y en Loreto la población masculina representó el 50.2% y la femenina 49.8%. Por

lo que, a nivel nacional, el 49.2% de la población son hombres y 50.8% son mujeres (INEI, 2018).

De acuerdo con los niveles socio económicos, en el Perú el 1.8% pertenece al NSE A, el 10.5% al NSE B, 26.7% al NSE C, 26.8% al NSE D, y 34.2% al NSE E; por lo que la mayor población no se encuentra satisfaciendo las necesidades básicas (APEIM, 2019). (Ver Figura 8).



**Figura 8.** Distribución de Hogares del Perú Según NSE 2019. Tomado de “Niveles Socioeconómicos 2019), por Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados (APEIM), 2019 (<http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2019/12/NSE-2019-Web-Apeim-2.pdf>).

**Fuerzas tecnológicas y científicas (T).** De acuerdo con el Foro Económico Mundial (WEF – World Economic Forum) en el informe 2018 evalúa a 141 economías. La evaluación a través de 103 indicadores agrupados en 12 pilares: Instituciones, Infraestructura, Adopción de TIC, Estabilidad macroeconómica, Salud (Esperanza de vida), Educación y habilidades, Mercado de productos, Mercado de trabajo, Sistema financiero, Tamaño de mercado, Dinamismo de los negocios, y Capacidad de innovación. El Perú desciende dos posiciones respecto al Informe del año anterior, por lo que se ubicó en el puesto 65. El puntaje global de Perú alcanzó fue 61.7 es mayor que el año anterior (61.3), superando a India que perdió 10 posiciones respecto al año anterior. A pesar de la mejora en calificación (Score) en la mayoría de los 12 pilares, el Perú retrocede en el ranking en nueve de ellos, lo cual se explica porque otros países están avanzando más rápido (CDI, 2019).

Entre otras indicadores que presenta debilidad se encuentran: crimen organizado, tasa de homicidios, fiabilidad de servicios de la policía, independencia judicial, eficiencia del marco legal, carga de la regulación gubernamental, protección de la propiedad intelectual, índice de red vial, calidad de carreteras, pensamiento crítico en la enseñanza, prácticas de contratación y despido, salario y productividad, tiempo para iniciar un negocio, crecimiento de empresas innovadoras, estado de desarrollo de clústeres, colaboración entre múltiples partes interesadas y gastos de I + D, entre otros.

El rezago frente a la tecnología y gastos en investigación y desarrollo, demuestra la falta de inversión en estos factores, por lo que la población enfrenta debilidad para desarrollar y explotar su capacidad y competitividad. Asimismo, limita al país en adoptar y explotar tecnologías digitales que permiten una transformación en prácticas estatales, modelos de negocios, y la sociedad en general.

***Fuerzas ecológicas y ambientales (E).*** Ante la globalización, el desarrollo sostenible ha tomado gran importancia y consideración para el desarrollo continuo y respeto del medio ambiente. Ante ello, uno de los pilares para el desarrollo sostenible se enfoca en el equilibrio ambiental, para garantizar un adecuado uso de los recursos naturales y ambientales que tome en cuenta los derechos y responsabilidades intergeneracionales sobre el espacio y los recursos del hábitat.

Dado que el Perú es un país con diversos recursos naturales renovables y no renovables, que han sido utilizados sin tener una orientación y planificación, por lo que resulta necesario contar con indicadores que muestren el horizonte del desarrollo sostenible, por tanto, el Ministerio del Ambiente (2012) a través de su publicación de La Huella Ecológica en el Perú realiza una aproximación al desarrollo sostenible, bajo el índice de sostenibilidad de Huella Ecológica y ésta se presenta como un método de medición que analiza las demandas de la humanidad sobre la biosfera respecto a la capacidad regenerativa

del planeta, lo que considera el área requerida para proporcionar los recursos renovables que la población utiliza, el área ocupada por infraestructuras y la necesaria para absorber los desechos.

En ese sentido, para determinar si la demanda humana de recursos renovables y la absorción de dióxido de carbono se pueden mantener en los años, la Huella Ecológica es comparada con la capacidad regenerativa del planeta o biocapacidad. Tanto la Huella Ecológica (que representa la demanda de recursos) como la biocapacidad (que representa la disponibilidad de recursos) se expresan en unidades denominadas hectáreas globales (hag), por lo que una hag es la capacidad productiva de una hectárea de tierra de producción media mundial.

El Perú es el país con la menor Huella Ecológica per cápita de Sudamérica; pero considerando las diferencias internas, el valor no puede ser representativo para todos los peruanos. Por lo que, a nivel regional, Lima cuenta con la huella más alta superando los parámetros ecológicamente permisibles; con los hábitos actuales de un limeño promedio, se utilizaría 1.27 planetas. Seguidos de las regiones Tumbes, Madre de Dios y Arequipa con huellas que implican el consumo de 1.01; 0.96 y 0.94 planetas, respectivamente. Mientras en el otro extremo, tenemos a las regiones de Cajamarca, Puno, Huánuco y Huancavelica que muestran un requerimiento de 0.46; 0.45; 0.41 y 0.33 planetas, respectivamente (MINAM, 2012).

### **2.1.2. Matriz de Evaluación de Factores Externos**

La matriz EFE detalla las oportunidades y amenazas que enfrenta la provincia de Nasca como provincia peruana ante el contexto externo. Para ello, se obtuvieron como insumos los factores claves de éxito identificados en el análisis político, económico, sociológico, tecnológico y ecológico; asignándoles un peso y valor. La ponderación de ellos, permitió obtener el resultado de 2.61 (ver Tabla 6). El resultado se encuentra ligeramente por

encima del promedio 2.50, lo que indica que la provincia estaría capitalizando o aprovechando en promedio las oportunidades, evitando débilmente las amenazas del entorno.

Tabla 6

*Matriz de Evaluación de Factores Externos de la Provincia de Nasca*

Factores determinantes del éxito	Peso	Valor	Ponderación
<b>Oportunidades</b>			
1. Crecimiento proyectado del PBI en 2019 (2.3%) que, permitirá mejores condiciones de capacidad adquisitiva.	0.20	4	0.80
2. Ejecución de proyectos agropecuarios por iniciativa del Ministerio de Agricultura y Riego, que incentive buenas prácticas en la región Ica.	0.10	4	0.40
3. Crecimiento del presupuesto público a las municipalidades para proyectos de inversión pública.	0.08	3	0.24
4. Crecimiento del sector agropecuario (7.2 %: marzo 2019)	0.06	3	0.18
5. Mayor alcance en la educación superior, que permite desarrollo social y económico.	0.05	3	0.15
6. Promoción de turismo cultural y gastronómico.	0.04	3	0.12
<b>Subtotal</b>	<b>0.53</b>		<b>1.89</b>
<b>Amenazas</b>			
1. Impacto de bajas temperaturas, fuertes lluvias y sequías ponen en riesgo cultivos.	0.15	2	0.30
2. Inestabilidad política, corrupción y cambio de gobierno. Política de salud pública no prioriza mejores acciones de	0.10	2	0.20
3. prevención en desnutrición infantil y enfermedades agudas.	0.07	1	0.07
4. Crecimiento de la empleabilidad informal.	0.06	1	0.06
5. Infraestructura deficiente de carreteras y caminos.	0.05	1	0.05
6. Falta de promoción en investigación, desarrollo y emprendimiento.	0.04	1	0.04
<b>Subtotal</b>	<b>0.47</b>	<b>1.00</b>	<b>0.72</b>
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>2.61</b>

*Nota.* Adaptado de El proceso estratégico: un enfoque gerencial, de F. D'Alessio, 2015. México D.F., México: Pearson Educación. 4 = Responde muy bien, 3 = Responde bien, 2= Responde promedio, 1= Responde mal

## 2.2. Estudio del Contexto Interno de la Provincia de Nasca

### 2.2.1. Análisis AMOFHIT

El análisis interno AMOFHIT de la provincia de Nasca considera el análisis de siete ámbitos funcionales: (a) administración y gerencia (A); (b) marketing y ventas (M); (c) operaciones y logística (O); (d) finanzas y contabilidad (F); (e) recursos humanos (H); (f)



sistemas de información y comunicaciones (I); y (g) tecnología, investigación y desarrollo (T); y permitirán elaborar la Matriz de Evaluación de Factores Internos (D'Alessio, 2015).

**Administración y gerencia (A).** La organización de la provincia de Nasca se rige en función a la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972,2003), en el cual precisa los alcances y su naturaleza jurídica. La estructura orgánica es de tipo funcional, tiene como ente de primera línea al Concejo Municipal junto a todos los regidores municipales que ejercen funciones normativas y de fiscalización (ver Figura 9).

Se encuentra compuesta de la Gerencia Municipal que cuenta con gerencias de línea con funciones específicas señaladas en el Manual de Organización y Funciones de la Municipalidad. Toda la gestión organizacional está basada en principios de legalidad, economía, transparencia, eficacia, eficiencia, participación y seguridad ciudadana (Ley 27444, 2013).

La Municipalidad Provincial de Nasca tiene como misión “Asegurar el cumplimiento de sus funciones como la de planificar, ejecutar, controlar y evaluar el conjunto de acciones a fin de proporcionar al ciudadano el ambiente adecuado para satisfacer sus necesidades y brindarles un eficiente servicio; promoviendo la identidad cultural e institucional, con valores éticos y morales, fortaleciendo capacidades y habilidades para el trabajo corporativo mediante planes de desarrollo concertados, alianzas estratégicas, con responsabilidades entre las instituciones y el pueblo organizado con un recurso humano creativo y calificado”. Para una eficiente administración de las funciones y poder concentrar sus esfuerzos en objetivos concretos, de tal manera que se garantice el mejor cumplimiento de las necesidades básicas de la población; trabajan en coordinación con las comisiones compuestas cada una por un presidente, un secretario y un vocal, todos trabajando por el cumplimiento de un objetivo en común, dichas comisiones (ver Figura 9) creadas son:

- Comisión de obras y desarrollo urbano rural.



- Comisión de administración y asuntos jurídicos.
- Comisión de planificación, economía, rentas y presupuesto.
- Comisión de salud y gestión ambiental.
- Comisión de comisión, cultura, deporte y turismo.
- Comisión de transporte y viabilidad.
- Comisión de programas sociales y defensoría familiar
- Comisión de comercialización, Mypes y servicios municipales.
- Comisión de seguridad ciudadana y participación vecinal.

**Marketing y Ventas (M).** La provincia de Nasca limita por el norte con las provincias de Ica y Palpa, por el este con la región Ayacucho (Lucanas), por el sur con la región Arequipa (Caraveli), y por el oeste con el Océano Pacífico (ver Figura 10). La provincia de Nasca se encuentra conformada por cinco distritos, siendo el más antiguo el distrito de El Ingenio creado en 1917, y el más reciente el Vista Alegre creado en 1984 (ver Tabla 7) obteniendo la categoría de Pueblo, con ciudad capital de Nasca creada con Ley 491 el 29 de agosto de 1921.



*Figura 9.* Mapa de la Provincia de Nasca.

Adaptado de Perú Tours

([http://www.perutouristguide.com/translator/10ic/translator\\_10icnazcamap.html](http://www.perutouristguide.com/translator/10ic/translator_10icnazcamap.html)).

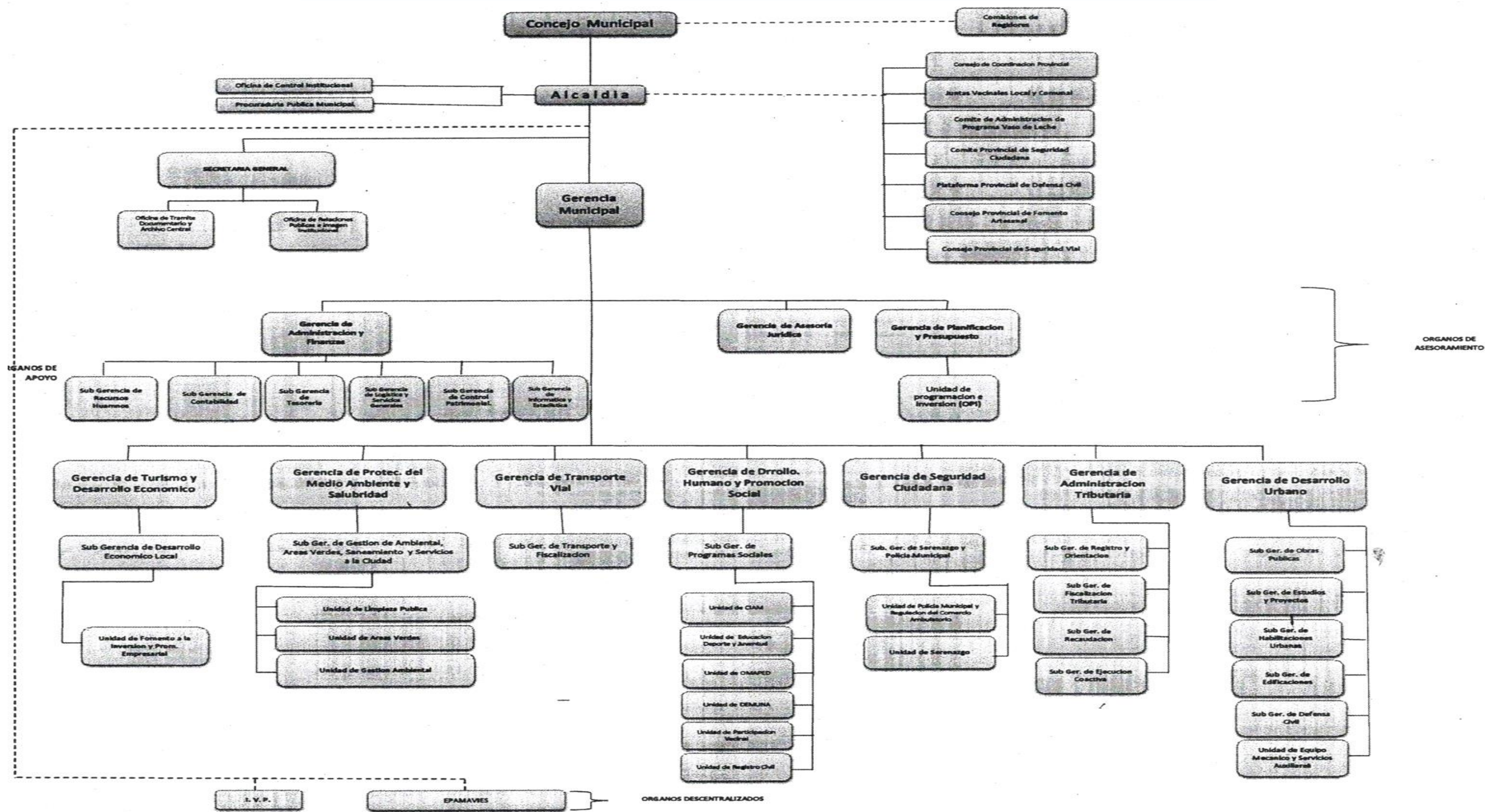


Figura 10. Organigrama Estructural de la Municipalidad Provincial de Nasca. Tomado de Municipalidad Provincial de Nasca. Recuperado de: <http://www.muninasca.gob.pe/el-municipio/organigrama>

Tabla 7

*Distritos de la Provincia de Nasca 2017: Categoría, Dispositivo Legal, Fecha de Creación y Ubicación Geográfica*

Distrito	Categoría	Dispositivo Legal	Fecha de creación	Latitud Sur	Latitud Norte
Nasca	Ciudad	Ley 491	29-Ago-21	14°49'11"	74°56'07"
Changuillo	Pueblo	Ley 10165	12-Ene-45	14°39'36"	75°13'18"
El Ingenio	Pueblo	Ley 2548	19-Nov-17	14°38'30"	75°03'21"
San Juan	Pueblo	Ley 12314	10-May-55	15°21'27"	75°09'54"
Vista Alegre	Pueblo	Ley 23927	20-Set-84	14°50'24"	74°56'27"

*Nota.* Tomado de Compendio Estadístico de Ica 2017, Instituto Nacional de Estadística e Informática ([https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1483/index.html9](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1483/index.html9)).

Las actividades económicas importantes de la provincia de Nasca son: agricultura, turismo, la minería, y el comercio informal; este último concentrado en el distrito de Nasca, en diferentes zonas céntricas, constituidos básicamente por comercio ambulatorio y pequeñas tiendas comerciales de abarrotes, productos de primera necesidad y pequeños restaurantes.

En cuanto a la producción agrícola, la provincia de Nasca, considera muy importante esta actividad económica en todos sus distritos, a excepción de Marcona, un distrito, que es netamente minero, el 90% de la economía se debe a la minería.

Según Informe económico y social de la región Ica (2010) se indicó que el rendimiento de la papa en Ica fue de 32,6 toneladas métricas por hectárea en el 2009, superior al promedio nacional (13,3 toneladas métricas por hectárea), estimándose que el rendimiento potencial se ubica en 40 toneladas métricas por hectárea. Cabe indicar que en Nasca existe una variedad única, muy precoz, cuyo período vegetativo es de 90 días -referencialmente el período vegetativo de la papa de sierra es mayor a 5 meses-, altamente resistente a las plagas y que crece entre 2,0 y 3,8 mil metros sobre el nivel del mar. La inversión en una agricultura tecnificada debe alcanzar los niveles de crecimiento, esto aprovechado por las comunidades de la zona.

La provincia de Nasca, tiene un clima excepcional para el desarrollo de la agricultura, ideal para el desarrollo de todos los cultivos, sobre todo los agroindustriales, la gran limitante de esta zona agrícola es la escasez de agua, y la falta de visión de las autoridades regionales para iniciar los proyectos de abastecimiento de agua desde las zonas andinas, por tal motivo el desarrollo en área de la agricultura es algo tímida en los últimos años.

Con respecto al turismo, en los últimos años se ha desarrollado y promocionado el turismo a nivel nacional, siendo Nasca un destino muy visitado, el desarrollo con respecto a otros sitios turísticos como Paracas, que en los últimos años se ha promocionado y desarrollado mucho, sin embargo, Nasca presenta hace 10 años una tendencia a la baja, su pobre infraestructura hotelera, con un promedio de pernoctación de un día, y sus pobres opciones de restaurantes, son parte del problema que afronta actualmente el turismo de Nasca. El atractivo turístico con mayor número de visitantes en la provincia de Nasca, es el mirador de las Líneas de Nasca; el cual registró 77,576 entre visitantes peruanos y extranjeros.

Las autoridades pertinentes, han elaborado un plan 2016-2021 para repotenciar el turismo de Nasca, con el objetivo de reposicionar a las provincias de Nasca como uno de los principales destinos turísticos a nivel nacional, para ello están involucrando a los principales actores del turismo de la ciudad, buscando plantear de manera conjunta, acciones que lleve a un verdadero desarrollo turístico. Los principales atractivos turísticos de Nasca, destacan:

- Las Líneas de Nasca
- Paredones
- El Telar de Cantalloc
- Los Acueductos
- Sitio arqueológico de Carhuachi
- El Cementerio de Chauchilla



- La Duna Grande o cerro Marcha.

Por otro lado, actividad minera se desarrolla en el distrito de Marcona, provincia de Nasca, departamento de Ica, a cargo de la compañía Minera Shougang Hierro Peru.

Comprende la bahía de San Nicolás, San Juan y el área de Marcona ocupada por la mina, a 14 km., de litoral. La explotación es a cielo abierto. Los principales minerales de hierro son: Hematita ( $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ), magnetita ( $\text{Fe}_3\text{O}_4$ ), limonita ( $\text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot 12\text{H}_2\text{O}$ ). El método de explotación utilizado es a cielo abierto y lo realizan a través de un ciclo de minado, que se encuentra conformado por un grupo de operaciones que van desde la extracción del hierro hasta la puesta en la planta de beneficio de San Nicolás.

**Operaciones, logística infraestructura (O).** La situación actual del sistema relacional que comprende el conjunto de redes de infraestructura de comunicaciones, entre puertos, aeropuertos, entre otros; entre los que se relacionan y operan los núcleos de población en la provincia de Nasca con el resto de provincias, regiones y a nivel nacional; en el que principalmente se realiza a través de la red vial PE-1S Longitudinal de la Costa Sur con 1,334.60 kilómetros desde Santa Anita – Javier Prado hasta la Concordia, frontera con Chile, atravesando longitudinalmente la provincia de Nasca (MTC, 2017).

Por la ciudad de Nasca, pasa la Vía de Penetración Nacional, que une Nasca – Puquio, Chalcahuanca – Abancay – Cusco – Puno. Cabe resaltar que, del total de la red vial de la provincia de Nasca con 682, 190 kilómetros; de los cuales 223,790 kilómetros se encuentran asfaltados y 449,400 kilómetros se encuentran en trocha (MTC, 2019).

La provincia de Nasca cuenta con dos puertos menores en el distrito de Marcona, San Nicolás y San Juan de Marcona; aeropuerto María Reiche Neuman de Nasca, ubicado en el distrito de Vista Alegre, con servicios ATS: Control de Tránsito Aéreo de Aeródromo, Servicios ARO / AIS: Servicio Información Aeronáutica Oficina de Notificación Servicios de Tránsito Aéreo, Servicio Meteorológico de Aeródromo: Estación Meteorológica

Aeronáutica, Servicio Comunicaciones: Estación de Comunicaciones Fijas, y Servicio Extinción de Incendios: Nivel de Protección Categoría “2”. Asimismo, existe el helipuerto María Reiche en el distrito EL Ingenio como una pista de tránsito de helicópteros, de uso civil y militar, con destino a diferentes puntos del Perú.

La infraestructura en cuestión de saneamiento en la provincia de Nasca cuenta con características particulares en cuestión de saneamiento y es el Gobierno a través del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento es el ente rector en materia de saneamiento y ejecuta políticas sectoriales que permita atender a la mayor cantidad de la población a nivel nacional. Así mismo el Organismo Técnico de la Administración de los Servicios de Saneamiento - OTASS, es el organismo público técnico especializado adscrito al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento que tiene por objeto promover y ejecutar la política del ente rector en materia de gestión y administración de la prestación de los servicios de saneamiento.

Los distritos de la Provincia de Nasca cuentan con características particulares en temas de saneamiento, según artículo 10° de la Ley 26338 indica que los pequeños centros poblados del ámbito rural, los servicios serán por acción comunal, mediante la organización de Juntas Administradores de Servicios de Saneamiento (JASS). En el distrito de El Ingenio la Administración local de Agua Grande mediante oficio N° 012-2013-ANA-ALA-GRANDE, se formalizó los derechos de usos de agua, cuyas fuentes provienen de la Galería Filtrante, Puente Surcuña, que abastece al centro poblado de El Ingenio y Anexos (El Molino, Virgen de Guadalupe, Santa Isabel, Tulín, San Francisco, San Salvador, San Pablo, El Estudiante, San José, San Antonio, La Pascana).

En el distrito de Changuillo el servicio de agua está bajo la administración de la Asociación de usuarios del Servicio de Agua Potable de Río Ingenio I, este servicio fue reinaugurado en 2017 y habilita de agua a los centros poblado de Cabildo, San Javier,

Changuillo y así también los anexos Las Mercedes, San Juan, Chiquerillo, Santa Isabel de Lacra y otros. Mientras que en la provincia de Nasca se encuentra la Empresa Municipal Prestadora de Agua Potable y Alcantarillado “Virgen de Guadalupe del Sur S.A.”, EMAPAVIGS S.A. bajo Régimen de Apoyo Transitorio (RAT) ratificado mediante Resolución Ministerial N° 345-2016-VIVIENDA y se encuentra a cargo del Organismo Técnico de la Administración de los Servicios de Saneamiento (OTASS y su ámbito geográfico corresponde a la Municipalidad Provincial de Nasca, que comprenden las localidades de Nasca y Vista Alegre.

Según EMAPAVIGS S.A. en su estudio tarifario 2018. El sistema de abastecimiento de agua potable está compuesto por siete subsistemas (Pozo el Porvenir, inoperativo), y se encuentran conectadas mediante líneas de conducción, impulsión, aducción y distribución para el abastecimiento de las poblaciones de Nasca Cercado, San Carlos, Buena Fe, Cajuca, Vista Alegre, Nueva Unión, Juan Manuel Meza, Villa María y El Porvenir. Se precisa que estos subsistemas interconectados aprovechan las aguas subterráneas. (Ver Figura 11).

Por su parte, en el distrito de Marcona el servicio de agua potable es suministrado por la empresa Shougang quien habilitó la fuente de abastecimiento ubicada zona Jaguay, en la provincia de Caravelí, Arequipa, a una distancia de 40kms, al este de Marcona. La empresa minera es quien brinda este servicio a las zonas ocupadas por sus trabajadores y la Municipalidad quien abastece al resto del distrito, a través de Servicio de la Municipalidad de Agua potable y Alcantarillado de Marcona, SEMAPAM. Mientras que la Provincia de Nasca y sus distritos, cuentan con un inadecuado servicio de agua potable y alcantarillado, debido a su deficiente infraestructura y por consiguiente una cobertura restringida, sumando a sus limitantes se adicionan las fugas en las redes, conexiones en mal estado y clandestinas entre otros.

Según Ley N° 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos La Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento - SUNASS, en su condición de organismo regulador, le corresponde garantizar a los usuarios la prestación de los servicios de saneamiento en el ámbito urbano y rural, en condiciones de calidad, contribuyendo a la salud de la población y a la preservación del ambiente.

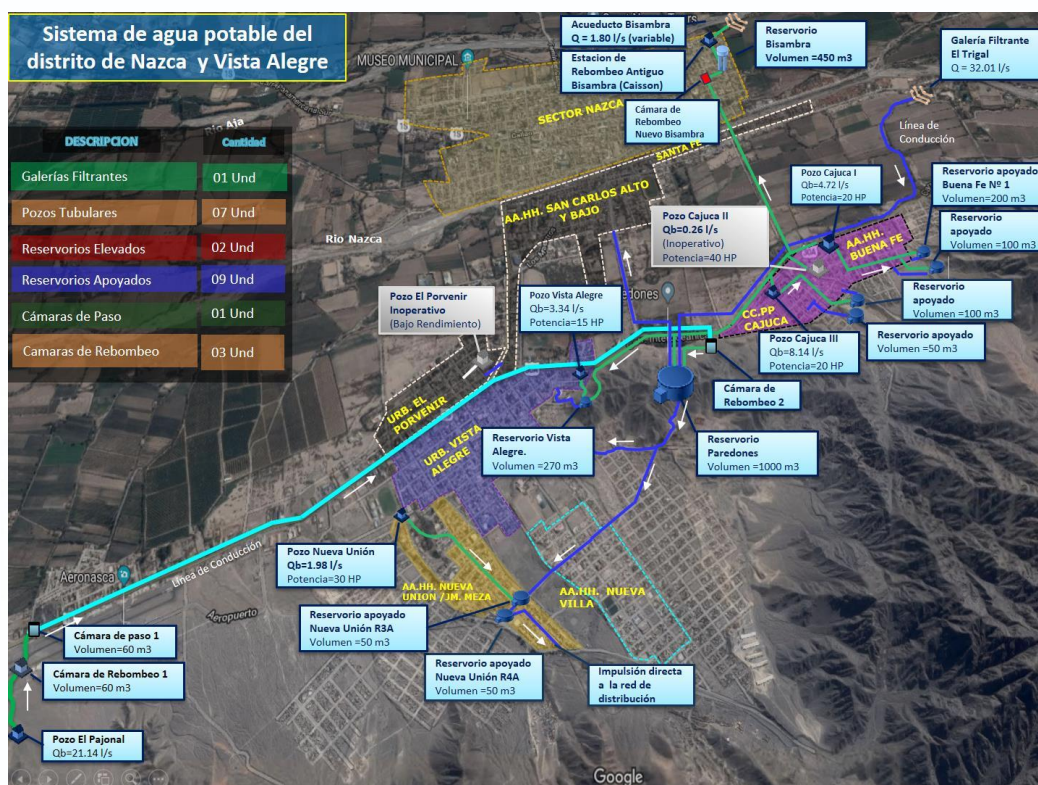


Figura 11. Esquema del sistema de agua potable de la localidad de Nasca y Vista Alegre.  
Fuente: Información remitida por EMAPAVIGS S.A.  
Elaboración: Gerencia de Regulación Tarifaria (GRT) – SUNASS

Por otra parte, los Gobiernos Regionales en concordancia con la Ley 27867 publicada el 16 de noviembre de 2002, denominada Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, formula, aprueba y evalúa los planes y políticas así mismo ejecuta acciones en materia de saneamiento. Por su parte los gobiernos locales según Ley 27972 publicada el 26 de mayo de 2003, denominada Ley Orgánica de Municipalidades dentro de sus funciones, administra los bienes de dominio público adscritos a la prestación de servicios, así también asigna recursos a través de su inclusión en los planes de desarrollo municipal concertados y el presupuesto



participativo local, en concordancia con los establecido en el Plan Nacional de Saneamiento. En este aspecto se debe de dar mayor prioridad bajo este escenario con apoyo de Gobiernos regionales y locales, así como empresas privadas que se están sumando a ejecuciones de obras de agua y alcantarillado para bienestar de la población y atenuar las dificultades que está atravesando.

**Salud.** El principal suministrador del sector salud es el Estado, mediante el Sistema Nacional de Servicios de Salud, organizado en Redes y Micro-Redes de salud, desarrollándose su atención con mayor prioridad a la población de zonas rurales y urbano-marginales. Para analizar la caracterización de la Provincia de Nasca se detalla los siguientes indicadores; sobre los indicadores de desnutrición crónica e índices de anemia, la población de la provincia de Nasca muestra un nivel medio bajo, encontrándose en una de las regiones que ha reducido la tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años en 7 puntos porcentuales (INEI, 2019). A nivel distrital, Changuillo presenta la mayor tasa de desnutrición crónica 9.2%, seguido de los distritos de Vista Alegre con 7.6% y Nasca con 7.1%, resultado de una mala alimentación; asimismo la mayor tasa de obesidad se registró en el distrito de Marcona con 2.9% (ver Tabla 8).

Tabla 8

*Provincia de Nasca: Estado Nutricional Niños Menores de Cinco Años 2017*

Distrito	Indicador Talla / Edad			Indicador Peso / Talla						
	Desnutrición Crónica			N° De Evaluados	Desnutrición Aguda		Sobrepeso		Obesidad	
	N° de Evaluados	N° de Casos	%		N° de Casos	%	N° de Casos	%	N° de Casos	%
Changuillo	195	18	9.2	195	3	1.5	17	8.7	5	2.6
El Ingenio	327	20	6.1	327	3	0.9	20	6.1	7	2.1
Marcona	1,199	53	4.4	1,199	8	0.7	116	9.7	35	2.9
Vista Alegre	1,623	124	7.6	1,623	23	1.4	93	5.7	27	1.7
Nasca	2,524	178	7.1	2,524	20	0.8	177	7.0	34	1.3

*Nota.* Información proporcionada por la Oficina General de Tecnologías de la Información del Ministerio de Salud (2019).

La tasa de anemia registró tasas altas, especialmente en el distrito de Changuillo con 47.7%, seguido de El Ingenio con 40.7% y Vista Alegre con 38.5% encontrándose por encima del promedio nacional de la tasa de anemia con 43%, por lo que estos distritos requieren de medidas de atención para combatir las tasas de anemia a nivel distrital y provincial (ver Tabla 9).

Tabla 9

*Provincia de Nasca: Prevalencia de Anemia en Niños Menores de Tres Años 2017*

Distrito	N° de Evaluadas	Anemia Total		Anemia Leve		Anemia Moderada		Anemia Severa	
		N° de Casos	%	N° de Casos	%	N° de Casos	%	N° de Casos	%
Changuillo	65	31	47.7	26	40.0	5	7.7	0	0.0
El Ingenio	59	24	40.7	17	28.8	7	11.9	0	0.0
Marcona	417	135	32.4	117	28.1	17	4.1	1	0.2
Vista Alegre	499	192	38.5	149	29.9	42	8.4	1	0.2
Nasca	796	287	36.1	220	27.6	67	8.4	0	0.0

*Nota.* Información proporcionada por la Oficina General de Tecnologías de la Información del Ministerio de Salud (2019).

Tabla 10

*Número de Casos Infecciones Respiratorias Agudas (IRAS) de la Provincia de Nasca 2017*

Categoría	Changuillo	El Ingenio	Marcona	Nasca	Vista Alegre
J00 - Rinofaringitis Aguda [Resfriado Común]	131	195	215	858	628
J01 - Sinusitis Aguda	0		0	0	1
J02 - Faringitis Aguda	199	314	1011	716	747
J03 - Amigdalitis Aguda	73	188	89	210	30
J04 - Laringitis y Traqueítis Agudas				13	28
J05 - Laringitis Obstructiva Aguda [Crup] y Epiglotitis	3		153	1	3
J06 - Infecciones Agudas de las vías Respiratorias Superiores, de Sitios Mul.	27	3		39	13
J12 - Neumonía Viral, no clasificada en otra parte					1
J13 - Neumonía debida a streptococcus pneumoniae				2	
J15 - Neumonía Bacteriana, No Clasificada En Otra Parte	1	0	0	0	
J18 - Neumonía, Organismo No Especificado				1	2
J20 - Bronquitis Aguda	18	26	89	233	324
J21 - Bronquiolitis Aguda	1	9	9	141	3
Total	453	735	1566	2214	1780

*Nota.* Información proporcionada por la Oficina General de Tecnologías de la Información del Ministerio de Salud (2019).

Debido a su mortalidad y morbilidad, las infecciones respiratorias agudas siguen siendo un problema de salud que afecta principalmente a los niños menores de cinco años, dado que entre las enfermedades e infecciones más frecuentes en la provincia de Nasca se encuentran las Infecciones Respiratorias Agudas (IRAS) y Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAS). El mayor número de casos de IRAS se registró en el distrito de Nasca 2,214 casos en el 2017 siendo el más común la Rinofaringitis Aguda con 858 casos (ver Tabla 10); mientras que el mayor número de casos EDAS fue registrado en Marcona 320 con mayor presencia en gastroenteritis y colitis de origen Infeccioso y no especificado (ver Tabla 11).

Tabla 11

*Número de Casos Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAS) de la Provincia de Nasca 2017*

Categoría	Changuillo	El Ingenio	Marcona	Nasca	Vista Alegre
A01 - Fiebres Tifoidea y Paratifoidea		0	2	0	0
A02 - Otras Infecciones debidas a Salmonella		1	0	0	1
A03 – Shigelosis				0	1
A04 - Otras Infecciones Intestinales Bacterianas	11	1	25	3	22
A05 - Otras Intoxicaciones Alimentarias Bacterianas	9	4	8	4	14
A06 – Amebiasis		0	3	3	38
A07 - Otras Enfermedades Intestinales debidas a Protozoarios	14	10	14	56	29
A08 - Infecciones Intestinales debidas a Virus y otros organismos especifica		1	1	0	
A09 - Otras Gastroenteritis y Colitis de Origen Infeccioso y No Especificado	33	66	267	225	176
Total	67	83	320	291	281

*Nota.* Información proporcionada por la Oficina General de Tecnologías de la Información del Ministerio de Salud (2019).

**Finanzas y Contabilidad (F).** El presupuesto de la provincia de Nasca se realiza bajo el Decreto Supremo N° 142-2009-EF, y los instructivos para el proceso del presupuesto participativo del año fiscal; en función de los ejes de desarrollo definido en el Plan Estratégico de Desarrollo de la Provincia de Nasca, el cual considera los siguientes criterios de priorización: (a) lograr una educación de calidad provincial, (b) consolidar la atención integral de salud provincial, (c) lograr seguridad alimentaria y nutrición, (d) lograr servicios básicos adecuados; y (e) lograr seguridad ciudadana provincial.

Los gobiernos locales han tenido que afrontar los presupuestos escasos y además esperar una transferencia tardía de los recursos, el cual muchas veces la falta de reacción y/o capacidad de gasto, así como corrupción repercute que no se ejecute ninguna clase de ayuda a las zonas más alejadas y deprimidas, ocasionando algunas veces una devolución de estos recursos al ejecutivo.

Tabla 12

*Presupuesto Asignado a las Municipalidades de la Provincia de Nasca, 2019 (Soles)*

Municipalidad	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
Municipalidad Provincial de Nasca	24'223,642	33'645,130	5'853,483	4'880,674	4'423,569	14.5
Municipalidad Distrital de Changuillo	3'619,991	9'255,421	333,387	333,387	332,439	3.6
Municipalidad Provincial de El Ingenio	1'813,634	7'735,087	662,104	662,104	655,274	8.6
Municipalidad Provincial de Marcona	19'365,798	34'553,202	12'068,657	11'709,060	11'509,599	33.9
Municipalidad Provincial de Vista Alegre	12'462,986	14'261,675	3'581,407	3'483,217	3'228,367	24.4

*Nota.* Tomado de Consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>

Del presupuesto asignado a la provincia de Nasca, el distrito con mayor nivel de ejecución del gasto es la Municipalidad Distrital de Marcona con 33.9%, seguida de, la Municipalidad Distrital de Vista Alegre, con un nivel de ejecución del gasto, de 24.4%. El distrito con mayor asignación presupuestal es la Municipalidad Distrital de Marcona y el distrito con menor asignación presupuestal es la Municipalidad Distrital de Changuillo (ver Tabla 12).

**Ambiental.** Los indicadores de la generación de residuos sólidos se encuentran en promedio de 0.52 kg/hab./día domiciliario, mientras que la generación municipal se encuentra en 0.74 kg/hab./día (ver Tabla 13) información relevante para las estrategias de recolección

de residuos sólidos, así como la propuesta de medidas de cuidado y protección del medio ambiente como políticas de reciclaje, recolección por tipo de residuos, entre otros. Cabe resaltar que la provincia de Nasca no cuenta con información disponible a nivel distrital sobre otros indicadores ambientales.

Tabla 13

*Indicadores de RRSS Municipales de la Provincia de Nasca 2017*

Distrito	GPC Domiciliaria Urbana (kg/hab./día)	Generación Domiciliaria urbana (T/día)	Generación municipal (T/día)	Generación municipal (kg/hab/día)	GPC municipal (kg/hab./día)	Generación municipal urbana (T/día)	Generación municipal urbana (T/año)
Nasca	0.55	13.51	19.29	0.79	0.70	17.07	6'229.50
Changuillo	0.47	0.25	0.36	0.67	0.67	0.36	132.43
El Ingenio	0.47	0.56	0.80	0.67	0.67	0.80	292.31
Marcona	0.65	8.01	11.44	0.93	1.03	12.69	4'630.20
Vista Alegre	0.45	6.13	8.76	0.64	0.62	8.54	3'117.78
Total	0.52	28.46	40.66	0.74	3.68	39.46	14'402.21

*Nota.* Información proporcionada por la Oficina General de Tecnologías de la Información del Ministerio de Salud (2019).

**Recursos Humanos (M).** Este ámbito considera los recursos humanos, en tanto su evolución, edad, género, en edad de trabajar, entre otros que ejercerán sobre la provincia de Nasca. Los cuáles se describen en la demografía de la provincia de Nasca.

**Demografía.** La distribución de la población en la provincia se ha ido incrementando. De los cinco distritos, el más poblado es el distrito de Nasca, seguido del distrito de Vista Alegre (ver Tabla 14).

Tabla 14

*Evolución de la Población de la Provincia de Nasca, Según Distrito*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2017
Nasca	58,766	58,801	58,817	58,819	58,805	58,780	69,157
Nasca	26,652	26,680	26,693	26,703	26,711	26,719	27,632
Changuillo	1,821	1,761	1,704	1,647	1,592	1,537	1,950
El Ingenio	2,892	2,854	2,817	2,780	2,741	2,702	3,134
Marcona	12,896	12,805	12,709	12,610	12,507	12,403	15,981
Vista Alegre	14,505	14,701	14,894	15,079	15,254	15,419	20,460

*Nota.* Adaptado de Proyecciones INEI - Directorio de Censos Nacional 2017

Si bien el distrito Marcona es el distrito con mayor asignación presupuestal, no cuenta con el mayor número de población en la Municipalidad Provincial de Nasca, mientras distritos como El Ingenio y Changuillo no superan en 3500 de población, debido a las nimias acciones de la administración de la municipalidad y a la falta de oportunidades, que ocasionaron la migración de las personas hacia la ciudad de Lima.

***Sistemas de información y comunicaciones (I).*** La Municipalidad Provincial de Nasca, como institución pública se encuentra regulada ante la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y sus modificatorias Ley N° 27927; por lo que cuenta con un portal institucional, en el cual se publican leyes, normas de transparencia, información económica, presentaciones de Presupuesto Participativo y Consejo de Coordinación Local. Asimismo, presentan los documentos de gestión como MOF, ROF, CAP, TUPA, PEDN, PAC, PIA, PCA; además de estar publicados las diferentes recomendaciones del Órgano de Control Institucional como los Informes de Auditoría y Contratos.

La Municipalidad Provincial de Nasca, a través de su página web conecta con el portal de consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, en tal sentido estos aplicativos pueden ver en tiempo real el grado de ejecución del presupuesto financiero. La Municipalidad no es ajena al uso de los sistemas de la administración pública como es el SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera), el cual está en interfaz con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), haciendo uso de las plataformas del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), que permite transferir información acerca de los requerimientos de la municipalidad.

***Tecnología, investigación y desarrollo (T).*** En la provincia de Nasca, la investigación y la tecnología, no se encuentran acorde a la tendencia del mercado. En ese contexto, la adopción de buenas prácticas mejoraría la eficacia de los procesos internos dentro de las organizaciones públicas en la provincia, que permitan a los ciudadanos tener una mejor

calidad de servicio. En la actualidad, la mayoría de los trámites, se realizan con el soporte manual, cuenta con una página web poco interactiva.

### 2.2.2. Matriz de Evaluación de Factores Internos

La matriz (EFI) o matriz de evaluación de factores internos presenta información extraída del análisis interno de la provincia de Nasca; en la cual se detallan los factores claves de éxito identificados como fortalezas y debilidades. Las pesos y valores permitieron contar con una ponderación y el resultado de 2.45 por debajo de 2.50 indica que la provincia de Nasca es internamente débil, por lo que debe considerarse crear estrategias que permitan disminuir las debilidades y potencializar la provincia con las fortalezas (ver Tabla 15).

Tabla 15

#### *Matriz de Evaluación de Factores Internos de la Provincia de Nasca*

Factores Determinantes de Éxito	Peso	Valor	Ponderación
<b>Fortalezas</b>			
1. Potencial de tierras para el cultivo.	0.15	4	0.60
2. Reactivación del turismo interno de riqueza natural y cultural por el MINCETUR.	0.10	3	0.30
3. Cuenta con el parque de Energía eólica más grande del país.	0.09	3	0.27
4. Demanda creciente en el mercado interno y externo de productos agropecuarios.	0.08	3	0.24
5. Atractivos turísticos reconocidos a nivel mundial.	0.07	3	0.21
6. Excelente clima todo el año.	0.06	3	0.18
7. Cuenta con diversidad de vías de accesibilidad que permite el mayor dinamismo comercial.	0.05	3	0.15
<b>Subtotal</b>	<b>0.60</b>		<b>1.95</b>
<b>Debilidades</b>			
1. Percepción de carencia de institucionalidad de la municipalidad provincial de Nasca.	0.10	2	0.20
2. Informalidad laboral en la agroindustria de la provincia de Nasca.	0.08	1	0.08
3. Falta de inversión en educación técnica que permita aportar conocimiento a la infraestructura de operaciones agrícola y hotelera.	0.07	1	0.07
4. Minería informal en zonas de la provincia de Nasca.	0.06	1	0.06
5. Migraciones de la PEA joven a otras regiones, provincias o distritos.	0.04	1	0.04
6. Infraestructura de acceso deficiente para algunos sitios turísticos.	0.03	1	0.03
7. Falta potenciar el desarrollo de la gastronomía (no se tiene platos típicos reconocidos)	0.02	1	0.02
<b>Subtotal</b>	<b>0.40</b>		<b>0.50</b>
<b>Total</b>	<b>1.00</b>		<b>2.45</b>

*Nota.* Adaptado de El proceso estratégico: un enfoque gerencial, de F. D'Alessio, 2015. México D.F., México: Pearson Educación. 4 = Fortaleza mayor, 3 = Fortaleza menor, 2 = Debilidad menor, 1 = Debilidad mayor.



### **2.3. Conclusiones**

De acuerdo con el estudio del contexto interno y externo de la provincia de Nasca, el análisis del contexto externo a través del análisis PESTE permitió elaborar la MEFE con una puntuación de 2.45 por debajo de 2.50; entre las principales oportunidades como provincia peruana se encuentran la proyección de crecimiento del PBI peruano, la agenda de ejecución de proyectos de inversión como agropecuarios en la región Ica, mayor asignación del presupuesto público, mayor alcance a la educación superior, entre otros. Entre las amenazas deben enfrentar el impacto climático, la inestabilidad política y corrupción, empleo informal, infraestructura deficiente, entre otros.

De la misma manera, el análisis del contexto externo a través del AMOFHIT permitió elaborar la MEFI con una puntuación de 2.45, por lo que se concluye que la provincia de Nasca enfrenta grandes debilidades y amenazas que no están siendo atendidas adecuadamente, así como las fortalezas y oportunidades no se encuentran aprovechadas ni explotadas para enfrentar las debilidades. Entre las fortalezas, Nasca cuenta con potencialidad de tierras para el cultivo, atractivos turísticos, clima privilegiado, demanda creciente de productos agropecuarios, entre otros. Entre las debilidades, Nasca debe enfatizar sus estrategias en contar con mayor institucionalidad, incentivar la inversión en educación, brindar mayor nivel de bienestar basado en educación, salud, empleo, entre otros.

### **2.4. Resumen**

De acuerdo con el diagnóstico interno y externo acerca de la situación de la provincia de Nasca, se detectan los factores claves de éxito que se presentan como fortalezas y debilidades; y oportunidades y amenazas que permiten realizar las respectivas recomendaciones. En el contexto externo, la provincia de Nasca cuenta con una zona costera rica en cuanto a recursos naturales y producción nacional; sin embargo, la situación general del país en el ámbito político, gubernamental, y social encuentra condicionado a la región Ica,



no permite expandirse a pesar de contar con una posición relativamente alta en el ranking a nivel de regiones. Las características geográficas presentan al Perú como un país de naturaleza diversa y con atracción para los negocios, especialmente en la exportación de productos tradicionales como no tradicionales, y Nasca como una provincia con potencial de recursos.

Internamente, la provincia a cargo de la Municipalidad Provincial de Nasca se encuentra problemáticas que afecta a su población en el sector salud, educación, vivienda y transporte, ambiental, entre otros; por lo que se encuentra con debilidades que debe enfrentar para garantizar mayor bienestar en la población en trabajo conjunto con las instituciones pertinentes; por lo que presenta tasas de anemia y desnutrición crónica en menores de cinco años por encima del promedio nacional; así los casos de EDAS e IRAS mantienen una alta participación en niños menores de cinco años.

### **Capítulo III: Metodología de la Investigación**

El presente capítulo detalla la metodología de la investigación; es decir, el método de investigación empleado para calcular el índice de progreso social de la provincia de Nasca para el año 2019. De acuerdo a las características del diseño que rige esta investigación presenta un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo con el propósito de calcular el IPS general, así como los cálculos para las dimensiones de Necesidades Humanas Básicas (NHB), Fundamentos de Bienestar (FB) y Oportunidades (O). La estructura del presente capítulo ha contemplado el diseño de la investigación, justificación del diseño, preguntas de la investigación, población y muestra, consentimiento informado, procedimiento de recolección de datos, instrumento, validez y confiabilidad de datos; los que permitirán alcanzar los objetivos propuestos.

#### **3.1. Diseño de la Investigación**

El diseño de la presente investigación es de tipo descriptivo, se caracteriza por elaborar clases o categorías de objetos en función de ciertas propiedades relevantes, este nivel se le conoce como caracterización, la clasificación es posible sólo si se pueden comparar las clases diferenciadas (Cerna, 2014). Enfoque cuantitativo de tipo no experimental, ya que se describe la situación de desarrollo social de la provincia de Nasca, tal como se dieron en ese momento y en base a las respuestas de la encuesta e información secundaria, sin alterar los datos obtenidos (Hernández et al., 2014). Por último, el diseño es transaccional o transversal porque los datos fueron recolectados en un momento específico en el tiempo (Hernández et al., 2014).

El diseño para la construcción del Índice de Progreso Social para la provincia de Nasca 2019, siguió un proceso iterativo el cual detalla seis secciones con acciones que permitirán desarrollar, discutir y validar los resultados (ver Figura 12). En primer lugar, se define el foco de la iniciativa; es decir, se define la zona y sus anexos, así como la población

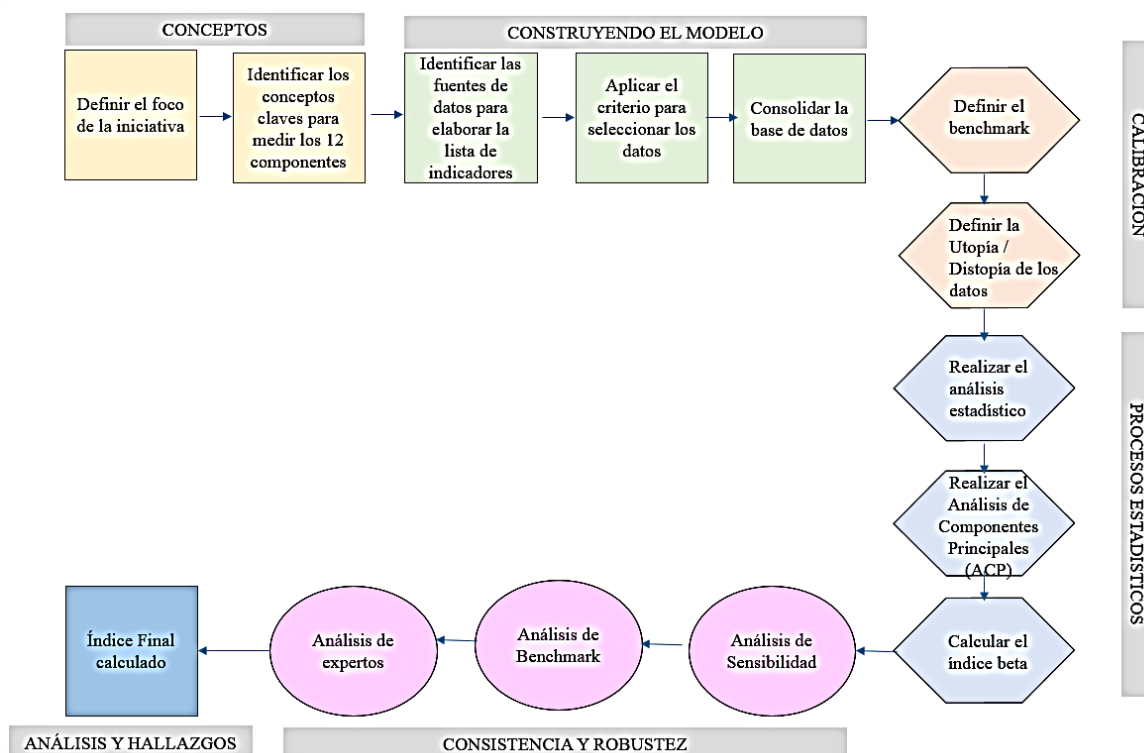


Figura 12. Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS.

Adaptado de “Índice de Progreso Social Ciudades”, por CENTRUM PUCP, s.f., p.45

y muestra que puedan ser evaluadas y relevantes en el modelo, identificando los conceptos claves dentro de cada contexto que expliquen eficientemente los conceptos de los 12 componentes. En segundo lugar, para la construcción de modelo, se identifican las fuentes de datos sea por la encuesta o completando la información de los indicadores a través de fuentes secundarias de instituciones públicas con los criterios de validez para consolidar la base de datos. En tercer lugar, se define el benchmark como punto de referencia de objetivos e indicadores relevantes en el modelo, se definen las utopías como utopías y distopías como metas nacionales como internacionales para consolidar la base de datos. En cuarto lugar, se procede a realizar el análisis estadístico de la base de datos en el programa STATA, empezando por el análisis de correlaciones entre variables de un mismo componente, evaluar el Alpha de Cronbach, y con el Análisis de Componentes Principales, se hallan los pesos ponderados de cada uno de los indicadores por cada componente, los que serán promediados por componente y dimensión, con lo que se obtiene la índice beta como primera versión de

resultados. En quinto lugar, los primeros resultados deben ser sometidos a análisis de sensibilidad y benchmark, en comparación con resultados de zonas similares, y análisis de expertos en referencia a resultados, brechas y ponderaciones similares; la data puede ser corregida o ajustada según los criterios de especialistas y de discusión. Finalmente, después de los ajustes requeridos se obtiene el cálculo del IPS como promedio simple de las tres dimensiones, y cada dimensión como promedio simple de sus cuatro componentes.

### **3.2. Justificación del Diseño**

La presente investigación cuenta con un alcance descriptivo con enfoque cuantitativo, dado que el diseño tiene como objetivo describir el nivel del progreso social de la provincia de Nasca dado el valor del IPS. Es una investigación de tipo descriptiva, dado que las encuestas proporcionadas por CENTRUM PUCP en el cual la selección de preguntas se mide independientemente, con la finalidad de describir lo que se requiere. La información de la data mediante encuestas y fuentes secundarias en un momento único, no es posible manipular las variables deliberadamente, por lo que es análisis des de corte transversal.

Las mediciones se ejecutaron con la finalidad de alcanzar el mínimo margen de error, y que las descripciones de los indicadores puedan explicar eficientemente el estado de la población de Nasca, comparándolo con resultados y análisis de situación actual de cada distrito, así como las tendencias actuales en el ámbito social y ambiental. Por lo que, el resultado presenta un análisis realizado en adecuación al marco teórico, corroborando una relación con lo conceptual, objetivos y resultados.

### **3.3. Población y Muestra**

La presente investigación contempla la población de la provincia de Nasca como los hogares registrados en el Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. La provincia de Nasca se encuentra conformada por los distritos de Changuillo, El Ingenio, Marcona, Nasca, y Vista Alegre; por lo que se considera a todos los

distritos en la muestra de evaluación. Dado el espacio geográfico y altitudinal, se han agrupado los distritos, de modo que la zona I se considera los distritos ubicados en la costa, la zona II se consideró solo la capital, dado que se quiere comparar los resultados frente a los demás; la zona III se consideró por ser el distrito con mayor característica de la región sierra (ver Figura 13).



Figura 13. Mapa de la provincia de Nasca.

- Zona I: conformada por el distrito de Changuillo, El Ingenio, y Marcona.
- Zona II: conformada por el distrito de Nasca.
- Zona III: conformada por el distrito de Vista Alegre.

La muestra se encuentra constituida por información estadística proveniente del Directorio Nacional de Censos Poblados, Censos Nacionales INEI (2017), conociendo la población y el número de viviendas, se determinó que es una población finita, por el cual se aplicó la fórmula estadística para determinar el número adecuado de acuerdo a la población finita de 31,677 hogares.

**Tipo de Muestreo.** El tipo de muestra que se ha empleado en el estudio está diseñado bajo el esquema de muestreo probabilístico, estratificado, bietápico y por conglomerados.

*Probabilístico.* Es probabilístico porque la muestra resulta del uso de una técnica que elige a los individuos de la población con la característica de que cada individuo tiene la misma posibilidad de ser elegido.

*Estratificado.* La estratificación de la muestra es la proporción de la población en Nasca, así como, la proporción de la población en el área urbana y rural.

Los componentes para el cálculo de la muestra, el cual por el tamaño de la población para la provincia de Nasca es de 69,157 habitantes; se obtuvo el tamaño de la población del número de hogares de 31,677 hogares, con un nivel de confianza del estudio es del 95% lo cual le corresponde la puntuación de  $z = 1.96$  y un margen de error aceptado muestral relativo máximo esperado de 0.06 (6%) con lo que se obtiene el número de 265 viviendas a encuestar (ver Figura 14).

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Figura 14. Ecuación de cálculo muestral.

Dónde:

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población

Z: nivel de confianza

p: variabilidad de 0.5

e: error (6%)

El cálculo del tamaño de la muestra tiene como resultado 265 viviendas particulares, sin embargo; al realizar la distribución por zonas, producto del redondeo de los decimales a un número entero, se ha considerado la muestra de 264 (ver Tabla 16), de las cuales 96 pertenecen a la Zona III conformado por el distrito de Vista Alegre; 89 muestras que

pertenecen a la Zona II conformado por el distrito de Nasca y 79 muestras de la Zona I conformados por los distritos Changuillo, El Ingenio y Marcona.

Tabla 16

*Cálculo de Muestra por Zonas y distribución por zonas de la Provincia de Nasca*

Distrito	N	Participación %	n	Zona	N	Participación %	n
Changuillo	1,367	4.32	11.4				
El Ingenio	1,633	5.16	13.6	Zona I	9,454	29.9	79
Marcona	6,454	20.37	53.9				
Nasca	10,707	33.80	89.4	Zona II	10,707	33.8	89
Vista Alegre	11,516	36.35	96.2	Zona III	11,516	36.3	96
	31,677	100.00	265	Total	31,677	100	264

### 3.4. Consentimiento Informado

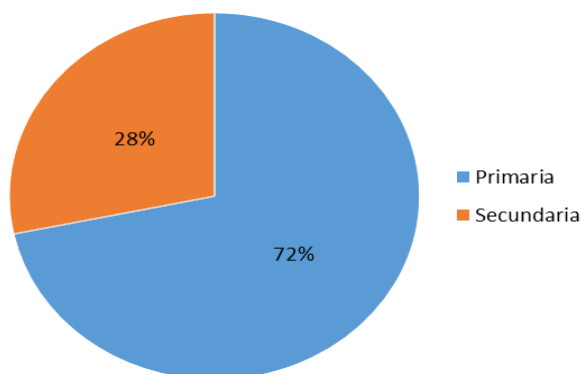
Para la obtención de los datos a través de las encuestas se ha valorado que los participantes se encuentren bien informados y validen mediante su firma la aceptación del consentimiento informado. Por ello, se presentó la información en un documento mostrado con el objetivo de informar sobre la información recopilada, el tiempo estimado de la encuesta y el compromiso de confidencialidad referente a la información proporcionada, así como la publicación de los resultados de la investigación.

Antes de iniciar las encuestas presenciales, se brindó a cada jefe de hogar una pequeña introducción verbal del proceso de la encuesta a realizar. El modelo del consentimiento informado se encuentra en el Apéndice A.

### 3.5. Procedimiento y Recolección de Datos

La recolección de información se realizó mediante dos tipos de fuentes: primaria a través de la encuesta distrital; y secundaria, con información de instituciones públicas. La fuente primaria a través de la encuesta distrital alcanzó una participación de 72%; y la fuente

de tipo secundaria, en la que consideró la información existente acerca de los distritos de la provincia de Nasca alcanzaron una participación de 28% (ver Figura 15). Para la obtención de los indicadores de fuente primaria, el levantamiento de información fue por medio de encuestas, el cuestionario fue proporcionado por CENTRUM PUCP como instrumento principal (ver Apéndice B).



*Figura 15.* Participación de indicadores por tipo de fuente.

Se reprodujeron 264 copias para encuestas físicas. Se coordinó la ejecución del levantamiento de información en campo con dos investigadores con la supervisión de nuestro equipo de investigación, quienes iniciaron el proceso de toma de datos el viernes cinco de octubre de 2018, finalizando el viernes nueve de marzo de 2019. El procedimiento de la toma de encuestas consistió en la intervención de las viviendas seleccionadas de acuerdo con el mapa establecido para la obtención del IPS de la Provincia de Nasca.

Al momento de la consulta a la vivienda seleccionada se solicitó la presencia del jefe del hogar, se realizó una breve explicación del motivo de la encuesta y se entregó el formato del consentimiento informado, asegurando al encuestado que las respuestas obtenidas deben ser archivadas en forma confidencial por el equipo de investigación. Al inicio de la recolección de fuente primaria, nuestro equipo de investigadores se dirigió a la municipalidad a fin de recabar información necesaria que ayuden en la labor de recolección de datos. El trabajo de campo inició en el distrito de Nasca y posteriormente en el distrito de Vista Alegre, aprovechando el correcto estado de las pistas que conectan a estos distritos, además la



cercanía de ambos, además se tomó en cuenta que ambos tienen el mayor número de encuestas. Luego, se ingresó al distrito Changuillo encontrando vías de acceso en estado deteriorado, la complicación está en que el acceso no es tan fácil, por lo que se tiene que ir en movilidad propia, para facilitar el acceso. Los distritos de El Ingenio y Marcona, fueron los últimos en donde se realizaron las encuestas, el estado de las carreteras son buenas, no hemos tenido problema de accesibilidad, pero si nos ha tomado tiempo de llegar a los puntos, pues están alejados del distrito de Nasca, siendo el más alejado Marcona, por lo que se optó ser el último punto de encuesta. En algunos casos, no se pudo contactar con el jefe de hogar o no hubo ninguna respuesta del interior del hogar, como en otros también no encontramos una buena disposición de las personas que se encontraban en el hogar, y sobre todo en los fines de semana que son días de ocio de la población, por tales motivos se tuvo que seleccionar otra vivienda, dejando pasar seis viviendas anteriores, de modo que se cumpla con el sesgo muestral y la muestra probabilística planteada (MICS3).

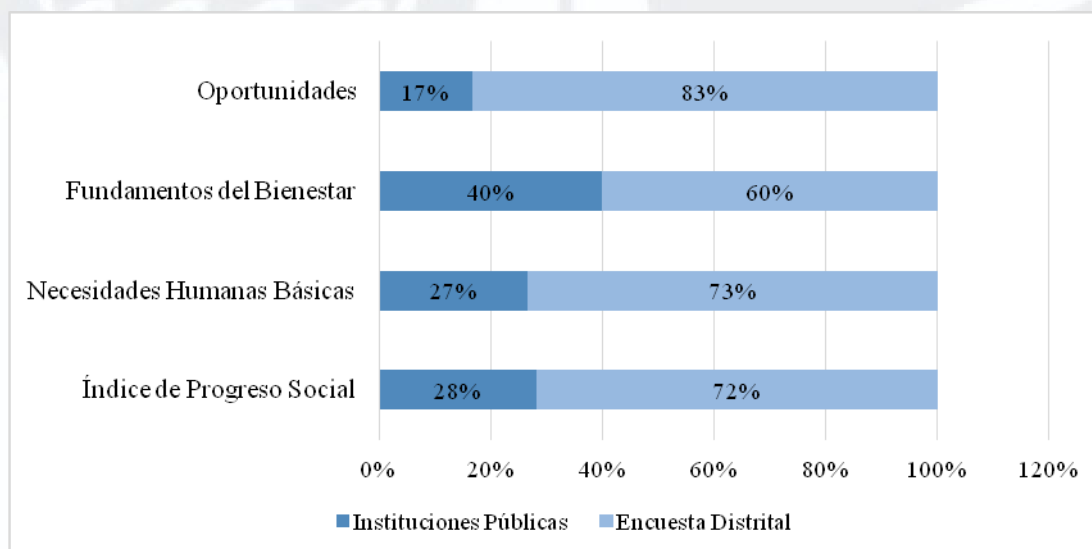


Figura 16. Participación de indicadores por tipo de fuente.

Para la obtención de fuentes secundarias, se recurrió a bases de datos y estudios de instituciones públicas como el Ministerio de Salud (MINSA), Ministerio de Educación (MINEDU), Ministerio del Interior (MIMP), Instituto Nacional de Estadística e Informática

(INEI) y Región Ica de entre ellas en específico de la Municipalidad Provincial de Nasca, entre otros. La distribución en porcentaje de las fuentes utilizadas en la presente investigación considera en mayor participación la fuente primaria en las tres dimensiones, y con menor participación en la fuente secundaria siendo la dimensión Fundamentos de bienestar con un 40% la que registró mayor número de indicadores de fuente secundaria (ver Figura 16).

### **3.6. Instrumento**

El instrumento principal para la obtención de información de fuente primaria fue el cuestionario estándar para medir el índice de progreso social, presentado en el Apéndice B, proporcionado por la escuela de negocios CENTRUM PUCP. El objetivo del cuestionario es obtener información detallada en los indicadores que integran el índice de progreso social en la provincia de Nasca. El instrumento consta de 58 ítems en 12 componentes, las cuales consideran características tanto de los miembros de la familia como del hogar, de acuerdo al esquema del IPS distrital de CENTRUM PUCP. En relación con el contenido, cuenta con preguntas filtro que aseguran la participación del segmento objetivo adecuado. Por otro lado, consta de 53 ítems cerrados y cinco abiertos, es posible recopilar mayor información incluyendo nueve preguntas abiertas para lograrlo (ver Apéndice B).

La reproducción de las 264 copias para encuestas físicas fue aplicada del cinco de octubre de 2018 al nueve de marzo de 2019. El procedimiento de la toma de encuestas consistió en la intervención de las viviendas seleccionadas de acuerdo con el mapa establecido para la obtención del IPS de la provincia de Nasca de acuerdo con la muestra seleccionada.

### **3.7. Validez y Confiabilidad**

La validez de la investigación comprende la fiabilidad y el nivel de precisión del instrumento utilizado; entendiendo esto como “el grado en que la evidencia y la teoría apoyan la interpretación” (American Research Association, 2014), siendo la fuente de validez más

utilizada la basada en la estructura interna. Al respecto José Luis Ventura León (2017), precisa que este tipo de fuente permite establecer la cantidad de factores que subyacen a los ítems y el peso de cada uno en el test y de la basada en el contenido que toma como referente el criterio de jueces expertos en la valoración de los ítems con respecto al constructo, y que con respecto a ello, el instrumento fue validado por expertos que laboran en el Centro de Progreso Social, liderado por el Profesor Luis Del Carpio, autor de la metodología del Índice de Competitividad Regional del Perú y profesor investigador en CENTRUM PUCP Business School y representante frente al IMD-Institute for Management Development- para el desarrollo del capítulo peruano en el World Comptitiveness Yearbook.

Por tanto, para la presente investigación se realiza la validez del modelo considerando tres pasos: (1) Consistencia interna, que comprende la correlación entre indicadores y el Alpha de Cronbach, (2) Análisis de Componentes Principales que comprende el análisis factorial y la ponderación de indicadores y finalmente (3) KMO (Kaiser– Meyer – Olkin), los cuáles se describen a continuación:

### **Consistencia Interna**

La base de datos consolidada fue sometida a los procesos estadísticos en el software estadístico STATA, donde se contrastaron los puntajes obtenidos por componente e indicador (ver Apéndice D) bajo los parámetros de “utopías” que incluye los mejores valores posibles para cada uno de los indicadores, o el valor ideal, según su definición y “distopías” como los peores valores posibles en cada uno de los indicadores, o el peor valor del indicador, de acuerdo con su definición. Para ello, el análisis de validez de la consistencia interna, analiza la correlación entre indicadores con el objeto de evaluar si dos indicadores se encuentran altamente correlacionados; es decir, explican lo mismo con una correlación mayor a 0.9, por lo que una de ellas debe ser retirada, pudiendo sustentarse el trabajar con ambas variables. (ver Apéndice C). Además, se efectuó el análisis de Alpha de Cronbach, donde el valor

adecuado del alpha es mayor a 0.7 (Ver tabla 18), donde se visualiza que todos los componentes del presente estudio superaron el valor requerido; es decir, cada variable utilizada para cada componente mide realmente aquello que se quiere medir.

Respecto al análisis correlacional, como se presenta en el Apéndice C en la Dimensión *Necesidades Humanas Básicas*, se tiene el componente de Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, cuyo resultado de las variables Desnutrición crónica en menores de 5 años (ncb01) y EDA en menores de 5 años (ncb04) muestra una correlación superior a 0.92, así como a la variable EDA en menores de 5 años (ncb04) e IRA en menores de 5 años (ncb03) muestra una correlación superior a 0.91; en ambos casos superior al coeficiente ideal (0.9); del mismo que se decidió mantener las variables porque tanto el Alpha de Cronbach ( medida superior a 0.7) y el KMO (medida superior a 0.5), presentaron valores aceptables (ver tabla 18). Aplicándose el mismo criterio con las variables de cada componente. Describiendo además que en el componente Vivienda y Servicios Públicos las variables Calidad de aire dentro de la vivienda (vsp03) y Acceso electricidad (vps01) obtuvieron una correlación de 0.9987, así como las variables Conexión eléctrica en vivienda (vps02) y Acceso electricidad (vps01) cuya correlación obtenida es de 0.9453, la variable Conexión eléctrica en vivienda (vsp02) y Calidad de aire dentro de la vivienda (vsp03) de 0.9310 y las variables Déficit cuantitativo de vivienda (vsp05) y Acceso electricidad (vsp01) de 0.9894, la variable Déficit cuantitativo de vivienda (vsp05) y Calidad de aire dentro de la vivienda (vsp03) es de 0.9858, la variable Déficit cuantitativo de vivienda (vsp05) y Conexión eléctrica en vivienda (vsp02) es de 0.9418. Mientras que en el componente Seguridad Personal presentaron las variables presentaron una correlación superior a 0.9, mayor al coeficiente ideal: la variable Venta de drogas cerca de residencia (sp03) y Tasa homicidios (sp01) con una correlación igual a 0.9852, Prostitución (sp04) y Tasa homicidios (sp01) con una correlación igual a 0.9917, Prostitución (sp04) y Venta de drogas cerca de residencia (sp03) con una correlación igual a

0.9928, y Víctima de delincuencia (sp05) y Percepción inseguridad (sp02) con una correlación igual a 0.9228.

En la dimensión *Fundamentos de Bienestar* (ver apéndice C), el componente Acceso al Conocimiento Básico, las variables Tasa asistencia en primaria (abc02) y Tasa de analfabetismo en adultos (abc01), presentaron una correlación de 0.9830, la variable Tasa asistencia en secundaria (abc03) y Tasa asistencia en primaria (abc02), presentaron una correlación de 0.9115, así como la variable Logro matemática (abc05) y Logro lenguaje (abc04) presentaron una correlación igual a 0.9864. En el componente Acceso a Información y Telecomunicaciones, las variables Calidad de internet (aic03) y Acceso a internet en vivienda (aic02), presentaron una correlación igual a 0.9097. En el componente Salud y Bienestar, las variables Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (sb06) y Tasa de obesidad (sb01) cuya correlación obtenida es igual a 0.9653, las variables Porcentaje de personas adictas (sb04) y Padecimiento de Enfermedades crónicas (sb05) con una correlación igual a 0.9830 y las variables Porcentaje de población que fuma (sb08) y Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas (sb06) cuya correlación es igual a 0.9079.

En la dimensión *Oportunidades* (Ver apéndice C), el componente Derechos Personales, las variables Participación Ciudadana (dp05) y Parte de una organización (dp04), presentaron una correlación igual a 0.9148. Mientras en el componente Libertad Personal y de Elección, las variables Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años) (lpe02) y Uso anticonceptivo en mayores de 15 años (lpe01) presentaron una correlación igual a 0.9925. En el componente Tolerancia e Inclusión, las variables Discriminación a minorías étnicas (ti03) y Violencia familiar contra la mujer (ti01) presentaron una correlación igual a 0.9291, las variables Discriminación por nivel económico (ti04) y Violencia familiar contra la mujer (ti01) presentaron una correlación igual a 0.9133 y las variables Discriminación por nivel económico (ti04) y Discriminación a minorías étnicas (ti03) presentaron una correlación igual

a 0.9857. Finalmente, el componente Acceso a Educación Superior, las variables Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (aes01) y Tasa de graduados de universidad (aes02) presentaron una correlación igual a 0.9435, las variables Mujeres que accedieron a la educación superior (aes03) y Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (aes01) presentaron variables igual a 0.9746 y las variables Mujeres que accedieron a la educación superior (aes03) y Tasa de graduados de universidad (aes02) de 0.9179; correlación que es superior al coeficiente ideal (0.9), variables que se decidió mantener, dado que no se cuenta con información adicional que pueda reemplazar las variables y porque en todos los casos descritos las variables de cada componente en general presentaron valores aceptables tanto en el Alpha de Cronbach como en el KMO. (Ver tabla 18).

#### **Análisis de Componentes Principales (ACP)**

Se evaluó el análisis de componentes principales (ACP), con el objetivo de hallar la combinación óptima a través del análisis factorial (Stata:factor, pcf) que permita evaluar el ajuste de los indicadores dentro de cada componente y determinar los pesos de los indicadores (Stata: predict) a fin de identificar aquellas variables cuyos pesos sean muy bajos, y por tanto; fueron retirados del componente y por ende del modelo.

Este análisis debe identificar combinaciones sólidas y coherentes de indicadores en cada componente, reduciendo el número de indicadores que se consideraron en el modelo y mantener lo más relevantes, por lo cual se determinaron 41 indicadores relevantes en el modelo (Ver Apéndice E). Entre los resultados del análisis estadístico se determinaron los pesos estandarizados de cada uno de los indicadores, en el cual se desestimaron doce indicadores candidatos por presentar alta correlación entre las variables, y porque no explicaron eficientemente lo que se pretendía medir (ver Tabla 17).

Tabla 17

*Pesos Escalados de Indicadores*

Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.34	0.33
		IRA en menores de 5 años	0.34	0.33
		EDA en menores de 5 años	0.34	0.34
	Agua y Saneamiento Básico	Acceso agua potable	0.53	0.50
		Acceso servicio saneamiento	0.53	0.50
	Vivienda y Servicios Públicos	Calidad de aire dentro de la vivienda	0.29	0.27
		Conexión eléctrica en vivienda	0.29	0.27
		Vivienda no precaria	0.21	0.19
		Déficit cuantitativo de vivienda	0.30	0.27
		Percepción inseguridad	0.25	0.23
		Venta de drogas cerca de residencia	0.28	0.25
		Prostitución	0.28	0.26
	Seguridad Personal	Víctima de delincuencia	0.29	0.26
		Tasa de analfabetismo en adultos	0.25	0.23
Tasa asistencia en secundaria		0.29	0.26	
Logro lenguaje		0.27	0.25	
Acceso al conocimiento básico	Logro matemática	0.29	0.26	
	Acceso a Internet en vivienda	0.35	0.33	
	Calidad de internet	0.36	0.34	
	Telecomunicaciones	0.34	0.33	
Fundamentos del bienestar	Salud y Bienestar	Teléfonos fijos por vivienda	0.34	0.33
		Tasa de obesidad	0.26	0.26
	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.25	0.25
		Porcentaje de personas adictas	0.26	0.26
		Porcentaje de población que fuma	0.25	0.24
	Sostenibilidad Ambiental	Recolección residuos sólidos	0.36	0.32
		Generación de residuos sólidos	0.39	0.35
		Contaminación de aire	0.38	0.33
	Derechos Personales	Libertad de expresión	0.26	0.24
		No voto en las juntas vecinales	0.27	0.25
Parte de una organización		0.27	0.25	
Participación Ciudadana		0.28	0.26	
Oportunidades	Libertad Personal y de Elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.25	0.22
		Actividades culturales (satisfacción)	0.29	0.26
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.28	0.24
	Tolerancia e Inclusión	Corrupción	0.31	0.28
		Violencia familiar contra la mujer	0.41	0.37
		Respeto al adulto mayor	0.30	0.27
		Discriminación a minorías étnicas	0.40	0.36
	Acceso a Educación Superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.34	0.33
		Tasa de graduados de universidad	0.34	0.33
		Mujeres que accedieron a la educación superior	0.33	0.33



Los indicadores desestimados son: Acceso a electricidad, Tasa de homicidios, Tasa asistencia en primaria, Tenencia telefonía móvil, Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas, No realiza actividad física, Reciclaje, Contaminación por ruido, Vivienda con título propiedad, Ausentismo (elecciones distritales), Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años), y Discriminación por nivel económico.

### Prueba de bondad del ajuste

Finalmente, se evalúa la bondad del ajuste utilizando la medida de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO). El resultado del KMO mayor o igual a 0.5 mide la idoneidad de los datos para realizar un análisis factorial. Los resultados muestran valores mayores e iguales a 0.50, lo que muestra la idoneidad de los datos, así como los valores de Alpha de Cronbach mayores a 0.7 indicando la fiabilidad del ajuste entre indicadores (ver Tabla 18).

Tabla 18

*Resultados de Alpha de Cronbach y KMO*

Dimensión	Componente	Alpha de Cronbach	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.98	0.70
	Agua y saneamiento básico	0.86	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.95	0.58
	Seguridad personal	0.95	0.67
	Acceso al conocimiento básico	0.95	0.53
Fundamentos del bienestar	Acceso a información y telecomunicaciones	0.93	0.74
	Salud y bienestar	0.94	0.67
	Sostenibilidad ambiental	0.88	0.71
	Derechos personales	0.87	0.78
Oportunidades	Libertad personal y de elección	0.89	0.60
	Tolerancia e Inclusión	0.89	0.57
	Acceso a la educación superior	0.98	0.77

Resultados que muestran fiabilidad y validez de las variables de los componentes presentados en la tabla 17, que han permitido reflejar el nivel de progreso social de la provincia Nasca de la Región Ica, resultados que son descritos a detalle en el capítulo IV.



### 3.8. Resumen

El capítulo III, describe la metodología de la investigación, la misma que fue diseñada para analizar y determinar el nivel del índice de progreso social de la provincia de Nasca al 2019, siendo el diseño descriptivo de carácter cuantitativo del tipo no experimental, por lo cual se desarrolló la selección de la muestra a analizar bajo un diseño de muestreo probabilístico, estratificado, bietápico y por conglomerados, considerando los distritos que la conforman. Para la recolección de datos, se utilizaron fuentes primarias y secundarias, de las cuáles como fuente primaria se consideró la información brindada en la encuesta de 58 preguntas sobre los 12 componentes del IPS.

La encuesta fue diseñada por CENTRUM PUCP, y esta fue aplicada en el año 2019 a una muestra representativa de 264 hogares distribuidos en los cinco distritos de la provincia Nasca. La presente investigación es de tipo transversal, aplicada en un periodo de cinco días en promedio por distrito, bajo la modalidad de entrevistas en campo dirigidas a los jefes de los hogares y mujeres mayores de 15 años. La información fue validada y sometida a análisis estadístico evaluando la correlación de las variables por cada componente, en la que pese a obtener una correlación de variables con índice mayor a 0.9; fueron considerados, dado que; tanto el análisis de validez interna con el coeficiente de Alpha de Cronbach, brindó resultados superiores de 0.70 como medida de confiabilidad aceptada. Por lo que, se procedió con el análisis ACP para evaluar el ajuste de las variables y sus respectivas ponderaciones, por lo cual se determinaron 41 indicadores relevantes en el modelo y se descartaron doce variables. Finalmente, se validó el KMO, como medida de adecuación muestral, delimitando el mínimo aceptable de 0.50; por lo que el modelo del IPS de la provincia de Nasca queda validado.

## Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

El presente capítulo detalla los resultados producto de la investigación realizada para la determinación del Índice de Progreso Social de la provincia de Nasca de la Región Ica, 2019; para lo cual se consideró primero un análisis a nivel general y a través del modelo del *Social Progress Imperative* que comprende las tres dimensiones del modelo: (i) Necesidades Humanas Básicas, (ii) Fundamentos del Bienestar, (iii) Oportunidades; en consecuencia se evaluará los cuatro componentes correspondientes a cada dimensión.

Cabe mencionar, que para todo el análisis se ha considerado lo indicado en el capítulo I respecto a la delimitación del estudio y a la metodología del IPS explicada en el capítulo III; por lo que se estableció como base la división geográfica de la provincia de Nasca para la zonificación del estudio, que considera tres zonas que incluye hogares de los cinco distritos: Changuillo, El Ingenio, Marcona, Nasca, y Vista Alegre. Asimismo, se muestra el perfil zonal y el análisis Scorecard que permite comparar la clasificación y el ranking de cada dimensión y componente; mostrando además las fortalezas y las debilidades de cada una de las zonas, clasificación por colores: azul, que muestra que posee “Ventaja sobre la otra zona”, amarillo que indica que posee una clasificación “Similar a la otra zona” y roja que indica que se encuentra en “Desventaja con respecto a la otra zona”.

Finalmente, los resultados presentan información suficiente para una profunda comprensión del nivel de progreso social de la provincia de Nasca, en comparación con la región y el país en el año 2019.

### 4.1. Presentación de Resultados

Los resultados obtenidos del nivel de progreso social de la provincia de Nasca de la región Ica de acuerdo con la metodología presentada por el *Social Progress Imperative*; consta de una estructura general, la desagregación por dimensiones y componentes; y muestra las zonas, según la delimitación establecida. La calificación general del IPS se encuentra

entre valores que van de 0 a 100 puntos, dividido en siete posibles niveles que van desde extremo bajo hasta muy alto, donde a mayor puntaje mayor nivel de progreso social (ver Tabla 19).

Cada uno de los 12 componentes de las tres dimensiones del Índice de Progreso Social indican puntajes diferentes, y el promedio simple de cada uno de ellos permite el cálculo de cada una de las dimensiones, que para su lectura significa que la provincia puede tener un puntaje considerable o de mejor posición en alguna de las dimensiones que indiquen las oportunidades de mejora en otras, lo que en términos generales contribuye a generar un promedio de índice general a nivel de país.

Tabla 19

*Puntaje y Nivel de Progreso Social*

Puntaje del IPS	Nivel de progreso social	Ranking
85 – 100	Muy alto	1°
75 – 84	Alto	2°
65 – 74	Medio Alto	3°
55 – 64	Medio Bajo	4°
45 – 54	Bajo	5°
35 – 44	Muy Bajo	6°
0 – 34	Extremo Bajo	7°

*Nota.* Adaptado de “Índice de progreso social regional del Perú 2017.” (p.9) por CENTRUM PUCP, 2017 (<http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>)

En términos generales la lectura del nivel del Índice de Progreso Social, se efectúa de acuerdo al cuadro precedente, donde el nivel de progreso social en la escala de “Muy alto” se considera al puntaje comprendido en el intervalo de 85 a 100 puntos; el nivel de progreso social “Alto” al puntaje comprendido en el intervalo de 75 a 84 puntos; “Medio Alto” en el intervalo de 65 a 74 puntos; “Medio Bajo” en el intervalo de 55 a 64 puntos; “Bajo” en el intervalo de 45 a 54; “Muy Bajo” en el intervalo de 35 a 44 y “Extremo Bajo” en el intervalo de 0 a 34 puntos; precisando que el poseer una puntuación alta en alguna dimensión o componente del IPS no significa que todos los indicadores que lo conforman tengan el mismo puntaje o que no existan áreas que deban mejorarse.

## 4.2. Resultados Generales del IPS de la Provincia de Nasca

De acuerdo al análisis estadístico, son 41 indicadores los que explican el nivel de progreso social de la provincia de Nasca de la región Ica, 2019, que obtuvo un puntaje general de IPS de 57.65 puntos (ver Figura 18), que califica a la provincia con un nivel de progreso social “Medio Bajo” (ver Tabla 19), nivel que refleja los resultados de las tres dimensiones: Necesidades Básicas Humanas con 69.58 puntos que lo sitúa en un nivel “Medio Alto”, Fundamentos de Bienestar con 55.75 puntos que lo califica con un nivel “Medio Bajo” y Oportunidades con 47.61 puntos que indica que cuenta con un nivel “Bajo” (ver Tabla 21).

A *nivel de componentes*, se refleja que el mayor nivel de índice de progreso social se encuentra concentrado en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas en los componentes de Nutrición y cuidados médicos básicos, Vivienda y Servicios Públicos, y Seguridad personal, resaltando que el problema de Agua y Saneamiento Básico, es el que posee un nivel “Bajo” reflejo de un puntaje de 43.42 puntos.

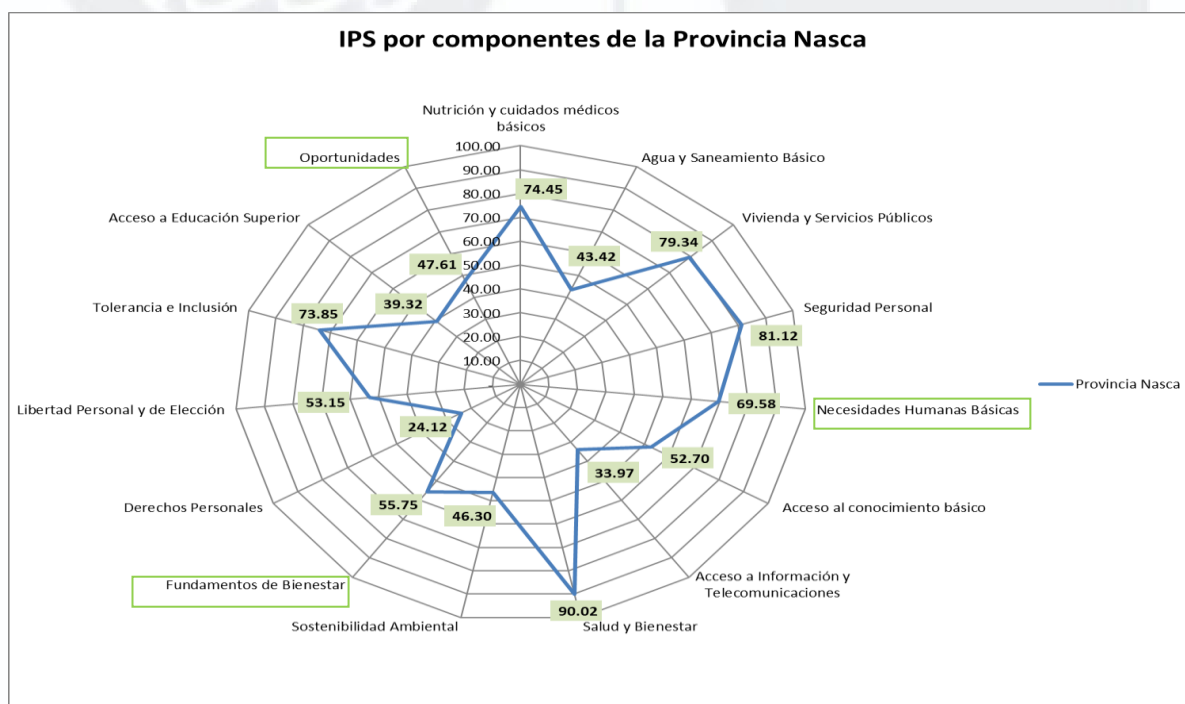


Figura 17. Diagrama de los resultados del IPS por componente de la provincia de Nasca 2019.

Mientras el menor nivel de índice de progreso social se encuentra en la dimensión Oportunidades, resaltando que el componente Derechos Personales posee un nivel “Extremo Bajo” reflejo de un puntaje de 24.12 puntos (ver Figura 17).

A *nivel de distritos*, el puntaje de la provincia de Nasca registró 57.65 puntos como promedio de los cinco distritos que la conforman dividida en las tres zonas de estudio (ver Figura 18), que muestra un nivel de progreso social “Medio Bajo” que pese a encontrarse en la región Ica que posee un Índice de Progreso Social de 65.46 que lo califica como “Medio Alto”, la provincia de Nasca posee el nivel de “Medio Bajo” en las tres zonas que engloban los cinco distritos, en semejanza al índice de progreso social del país de 59.70 que lo califica como “Medio Bajo”.

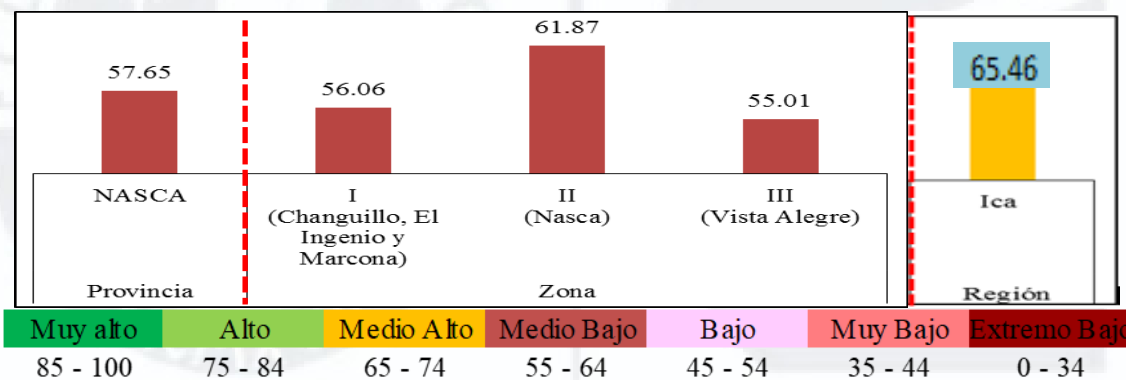


Figura 18. Puntaje del IPS de la provincia de Nasca por distritos.

Los indicadores de los componentes reflejan que, el mayor nivel alcanzado en la provincia de Nasca es representada por la Zona II que se encuentra integrada por el distrito de Nasca con 61.87 puntos que la ubica con un índice de progreso social “Medio Alto”, en segundo lugar, aparece la Zona I integrada por los distritos de Changuillo, El Ingenio y Marcona; con 56.06 puntos que indica que se encuentra en un nivel “Medio Bajo” finalmente en el último lugar la Zona III, que se encuentra integrada por el distrito de Vista Alegre con 55.01 puntos, con un nivel “Medio Bajo” (ver Tabla 20).

Tabla 20

*Resultados Generales del IPS de la Provincia Nasca, Región Ica 2019*

Ranking	Zona - Distrito	Puntaje	Nivel de Progreso Social	
1	Zona II (Nasca)	61.87	Medio Bajo	
2	Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona)	56.06	Medio Bajo	
3	Vista Alegre	55.01	Medio Bajo	

**4.3. Resultados de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas por Componentes**

La dimensión de Necesidades Humanas Básicas contiene cuatro componentes: (i) Nutrición y Asistencia Médica Básica, (ii) Agua y Saneamiento Básico, (iii) Vivienda y Servicio Público y (iv) Seguridad Personal. En esta dimensión la provincia de Nasca, obtuvo un puntaje general de 69.58 puntos (nivel Medio Alto), inferior a lo registrado para esta dimensión por la región Ica de 75.49 puntos (nivel Alto), lo que indica que la provincia Nasca deba articular esfuerzos en coordinación con la región, aplicando benchmarking de las políticas ya desarrolladas en la región Ica en el componente de Agua y Saneamiento Básico con celeridad en la Zona I (Vista Alegre) que posee un nivel “Extremo Bajo” de progreso social.

Tabla 21

*Resultados Dimensión Necesidades Humanas Básicas de la Provincia Nasca 2019*

Dimensión / Componente	Zona			Provincia NASCA	Región Ica
	I (Changuillo, El Ingenio y Marcona)	II (Nasca)	III (Vista Alegre)		
Necesidades Humanas Básicas	68.00	75.25	65.50	69.58	75.49
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	66.54	77.58	79.23	74.45	73.83
Agua y Saneamiento Básico	53.37	48.77	28.12	43.42	73.08
Vivienda y Servicios Públicos	77.74	86.58	73.71	79.34	93.38
Seguridad Personal	74.35	88.07	80.95	81.12	61.67

La zona con mayor puntaje en esta dimensión fue la zona II (Nasca) con 75.25 puntos que la sitúan en nivel “Alto” de progreso social, mientras que la zona III (Vista Alegre) ocupó el último lugar con 65.50 puntos que indica que posee un nivel “Medio Alto” de progreso social (ver Tabla 21).

#### 4.3.1. Componente Nutrición y Asistencia Médica Básica

Dentro de esta variable se resalta el porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica, además del porcentaje de prevalencia de infecciones respiratorias agudas (IRAS) en menores de cinco años, así como el porcentaje de prevalencia de enfermedades diarreicas agudas (EDAS) en menores de cinco años, encontrándose la incidencia por encima del promedio nacional. El mayor resultado se obtiene en la zona III (Vista Alegre) con 79.23 puntos en el nivel “Alto”, lo que indicaría que la población se encuentra con mayor nivel de progreso social en el componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos. Superior a la provincia de Nasca con 74.45 (Alto) y a la región Ica con 73.83 (Medio Alto), situación diferente a lo reflejado por la Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona), zona que posee el menor nivel con 66.54 puntos de IPS que la sitúa en un nivel “Medio Alto” de progreso social (ver Figura 19).

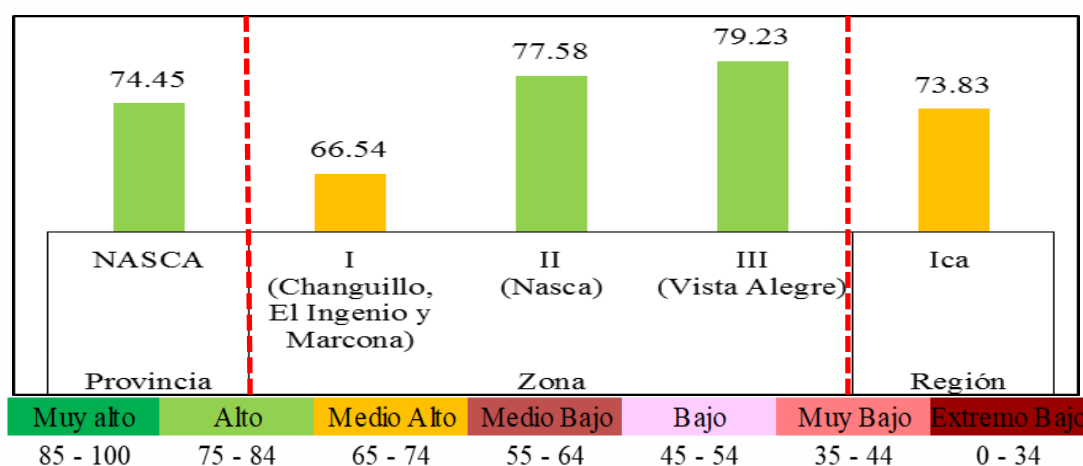


Figura 19. Resultados del Componente Nutrición y Asistencia Médica Básica.

### 4.3.2. Componente Agua y Saneamiento Básico

Dentro de esta variable los indicadores analizados fueron el nivel de población de la provincia Nasca con acceso a agua potable y el nivel de población de la provincia Nasca con acceso al servicio de saneamiento. El mayor resultado se obtiene en la Zona I (Changuillo, El Ingenio, y Marcona) con 53.37 puntos que lo sitúa en el nivel “Bajo” de progreso social, resultado por debajo del promedio de la provincia Nasca 43.42 (nivel Muy Bajo) e inferior al de la región Ica, 73.08 (nivel Medio Alto). Asimismo, la Zona III (Vista Alegre) muestra el resultado más crítico con 28.12 puntos que lo sitúa como la Zona de nivel “Extremo Bajo”; por lo que el promedio de la provincia de Nasca requiere de especial atención a fin de mejorar el índice de progreso social (ver Figura 20).

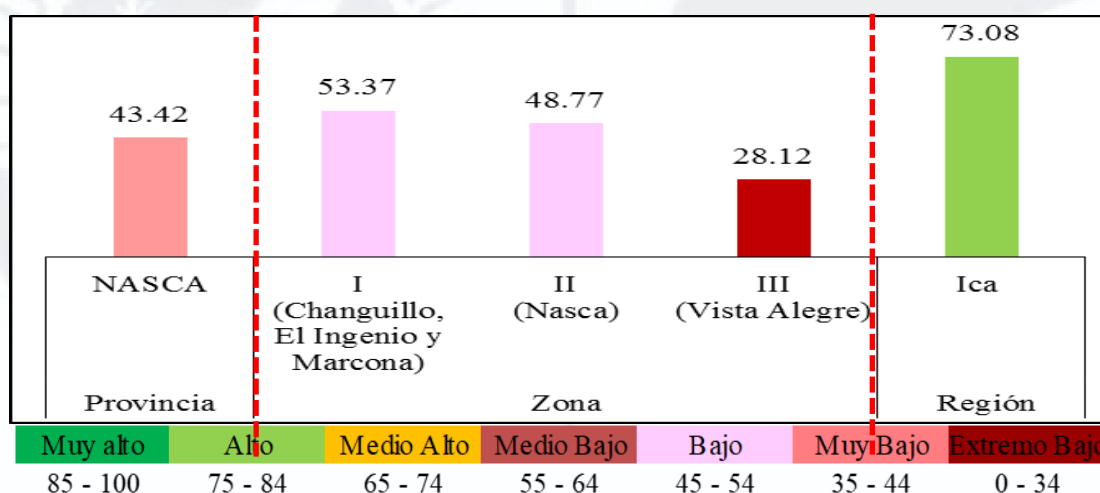


Figura 20. Resultados del Componente Agua y Saneamiento Básico.

### 4.3.3. Componente Vivienda y Servicio Público

Los indicadores para medir dentro de esta variable comprenden el nivel de hogares con conexión eléctrica dentro de la vivienda, el nivel de población con vivienda no precaria, calidad de aire dentro de la vivienda y el nivel de viviendas hacinadas (con aglomeración en un mismo lugar de un número excesivo de personas). El mayor resultado se obtiene en la Zona II (Nasca) con 86.58 puntos en el nivel “Muy Alto” de progreso social, por debajo del promedio de la región Ica con 93.38 puntos en el nivel “Muy Alto”, pero con un nivel



superior de la provincia Nasca con 79.34 puntos que la sitúa en un nivel “Alto” (ver Figura 21).

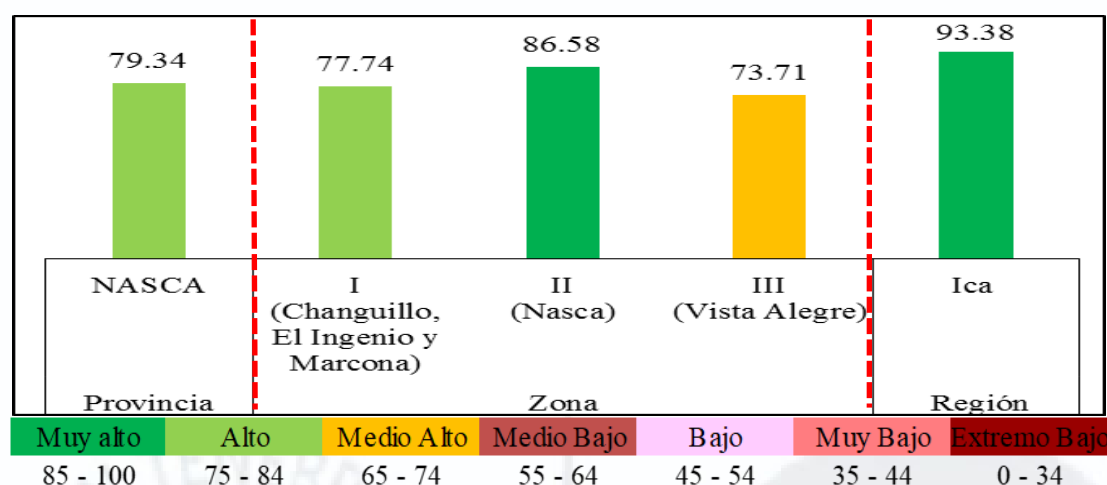


Figura 21. Resultados del Componente Vivienda y Servicio Público.

#### 4.3.4. Componente Seguridad Personal

Este componente comprende variables relacionadas al nivel de percepción de inseguridad, porcentaje de población que considera que existe venta de drogas cerca de su residencia, además se obtuvo información referida al nivel de actividades de prostitución en los distritos de la provincia de Nasca, y sobre el nivel de población víctima de la delincuencia.

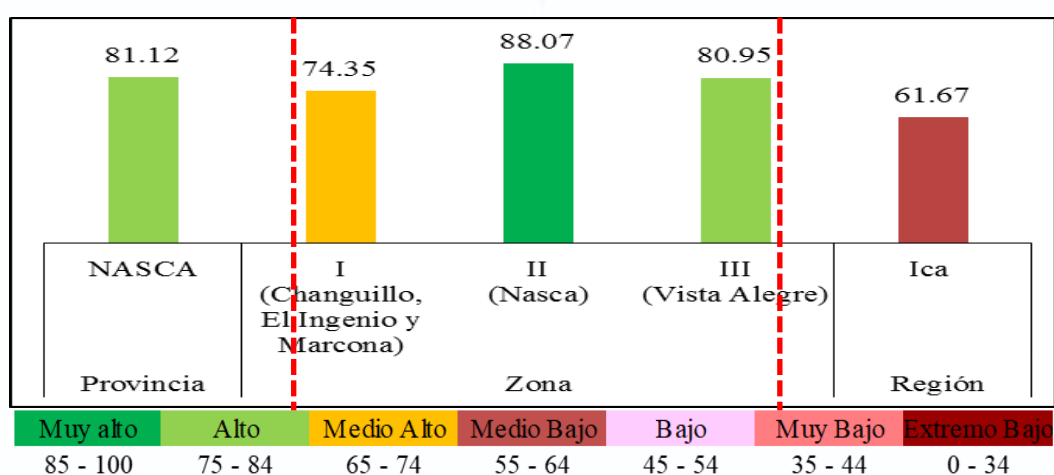


Figura 22. Resultados del Componente Seguridad Personal.

El mayor resultado se obtiene en la Zona II (Nasca) con 88.07 puntos que la sitúa en el nivel “Muy Alto” de progreso social, por encima del promedio de la provincia de Nasca con 81.12 (nivel Alto) y superior al de la región Ica con 61.67 (nivel Medio Bajo). Tanto la Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona) y la Zona III (Vista Alegre), poseen un nivel e progreso social que la región Ica en el componente Seguridad Personal (ver Figura 22).

#### 4.4. Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar por Componentes

La dimensión de Fundamentos de Bienestar contiene cuatro componentes: (i) Acceso a Conocimiento Básico, (ii) Acceso Información y Telecomunicaciones, (iii) Salud y Bienestar, y (iv) Sustentabilidad del Ecosistema. En esta dimensión la provincia de Nasca alcanzó 55.75 puntos alcanzando el nivel “Medio Bajo” de progreso social, superior a la puntuación obtenida por la región Ica de 51.50 puntos que la sitúa en el nivel Bajo de progreso social (ver Tabla 22).

Tabla 22

*Resultados Dimensión Fundamentos de Bienestar de la Provincia Nasca 2019*

Dimensión / Componente	Zona			Provincia NASCA	Región Ica
	I (Changuillo, El Ingenio y Marcona)	II (Nasca)	III (Vista Alegre)		
Fundamentos del Bienestar	55.69	60.70	50.85	55.75	51.50
Acceso al Conocimiento Básico	53.96	52.03	52.12	52.70	77.15
Acceso a Información y Telecomunicaciones	36.34	43.10	22.45	33.97	54.08
Salud y Bienestar	85.68	97.41	86.98	90.02	48.74
Sostenibilidad Ambiental	46.77	50.27	41.84	46.30	26.02

##### 4.4.1. Componente Acceso a Conocimiento Básico

Este componente comprende el porcentaje de la población de 15 años y más que no sabe leer ni escribir, permitiendo conocer el nivel de la población entre 12 y 16 años que estudia actualmente en secundaria, niveles de logro en áreas como lenguaje y matemática.

El mayor resultado se obtiene en la Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona) con 53.96 puntos que corresponde a un índice de progreso social de “Nivel Bajo”, por debajo el promedio de la región Ica con 77.15 (nivel Alto). De la misma forma tanto la Zona II (Nasca) y Zona III (Vista Alegre) con un nivel “Bajo” de progreso social; lo que refleja que la provincia de Nasca con 52.70 puntos (nivel Bajo) se encuentra en desventaja frente a los resultados de la región Ica, dadas las tasas de analfabetismo en adultos y asistencia en educación secundaria (ver Figura 23).

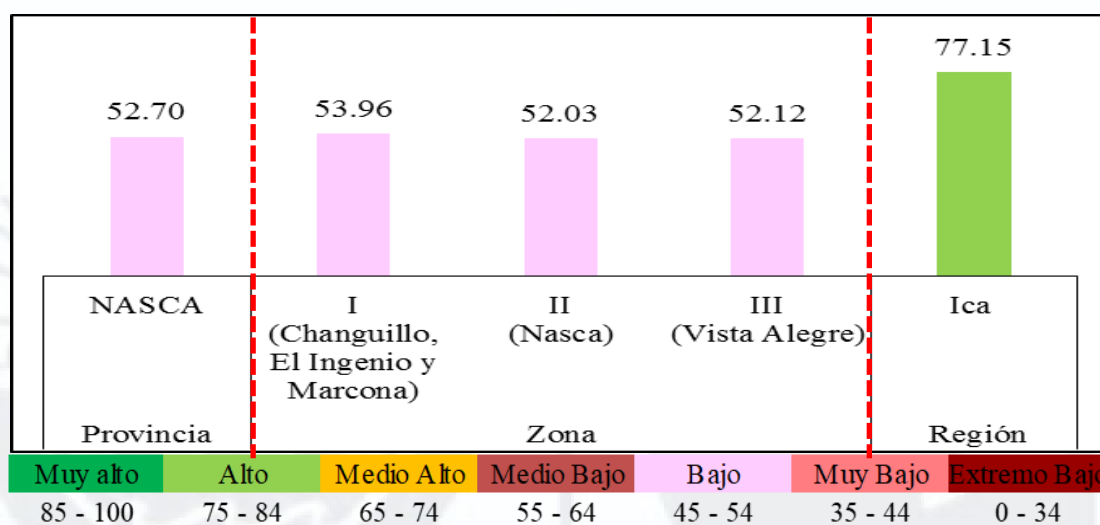


Figura 23. Resultados del Componente Acceso a Conocimiento Básico.

#### 4.4.2. Componente Acceso Información y Telecomunicaciones

Este componente nos muestra el porcentaje de población que tiene acceso a internet en su vivienda, el porcentaje de población que considera la calidad de la señal de internet y la calidad de teléfonos fijos por vivienda. El mayor resultado se obtiene en la Zona II (Nasca) con 43.10 puntos que la sitúa en el nivel “Muy Bajo” de progreso social, inferior al promedio de la región Ica que posee 54.08 puntos (nivel Bajo). La provincia de Nasca también posee un resultado inferior a la región Ica, ya que obtuvo 33.97 puntos que la sitúan en el nivel “Muy Bajo” de progreso social, dada la falta del servicio de internet, lo que limita a la provincia de Nasca a mantener comunicación con información en tiempo real y que ello contribuya a mejorar la toma de decisiones (ver Figura 24).

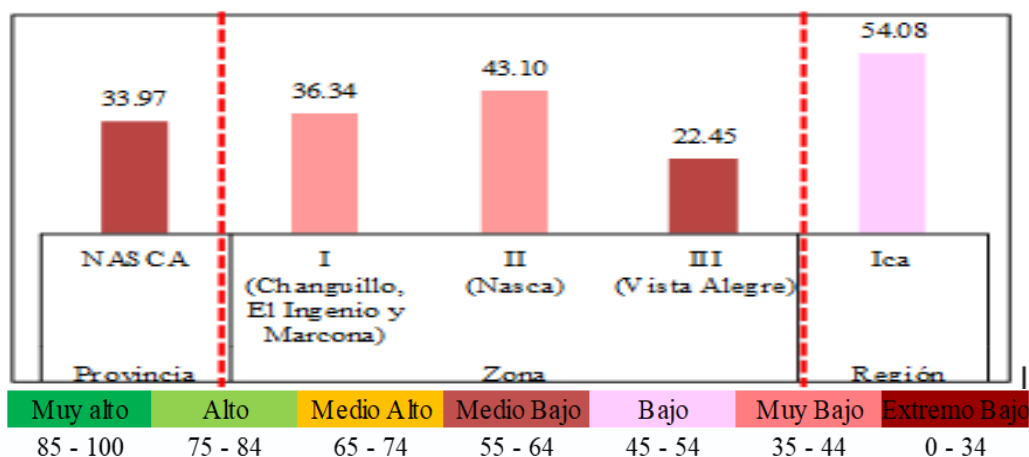


Figura 24. Resultados del Componente Acceso Información y Telecomunicaciones.

#### 4.4.3. Componente Salud y Bienestar

Este componente permite conocer el porcentaje de la población considerada obesa, el porcentaje de la población que indica haber tenido un familiar con alguna enfermedad crónica, el porcentaje de la población que fuma una vez al día o más de una vez al día y el porcentaje de la población que fuma.

El mayor resultado se obtiene en la Zona II (Nasca) con 97.41 puntos que la sitúa en el nivel “Muy Alto” de progreso social, por encima del promedio de la región Ica que posee 48.74 puntos (nivel Bajo). La provincia de Nasca con 90.02 puntos también se encuentra por encima del promedio de la región Ica, dado los mejores resultados de salud y hábitos de la población (ver Figura 25).

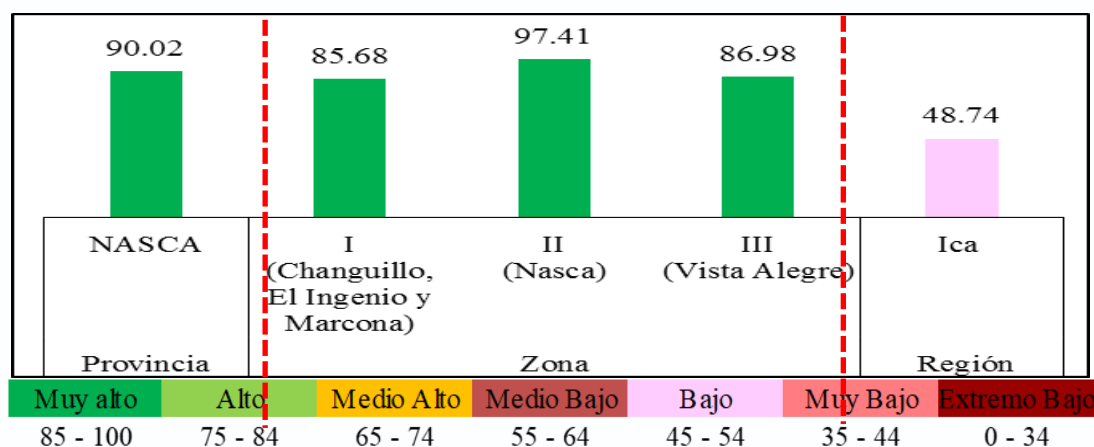


Figura 25. Resultados del Componente Salud y Bienestar.

#### 4.4.4. Componente Sustentabilidad del Ecosistema o Sostenibilidad Ambiental

Este componente analiza variables como recolección de residuos sólidos, generación de residuos sólidos y la contaminación de aire; a través del porcentaje total de recolección de residuos sólidos por zonas, el porcentaje de generación per- cápita diaria de residuos sólidos domiciliarias por habitante, el porcentaje de la población que considera que existe contaminación del aire. El mayor resultado se obtiene en la Zona II (Nasca) con 50.27 puntos que la sitúa en el nivel “Bajo” de progreso social, resultado que se encuentra por encima del promedio de la región Ica que posee 26.02 puntos (nivel Extremo Bajo). La provincia de Nasca con 46.30 puntos también se encuentra por encima del promedio de la región Ica, dado la menor contaminación por aire y mejores prácticas en la generación de residuos sólidos (ver Figura 26).

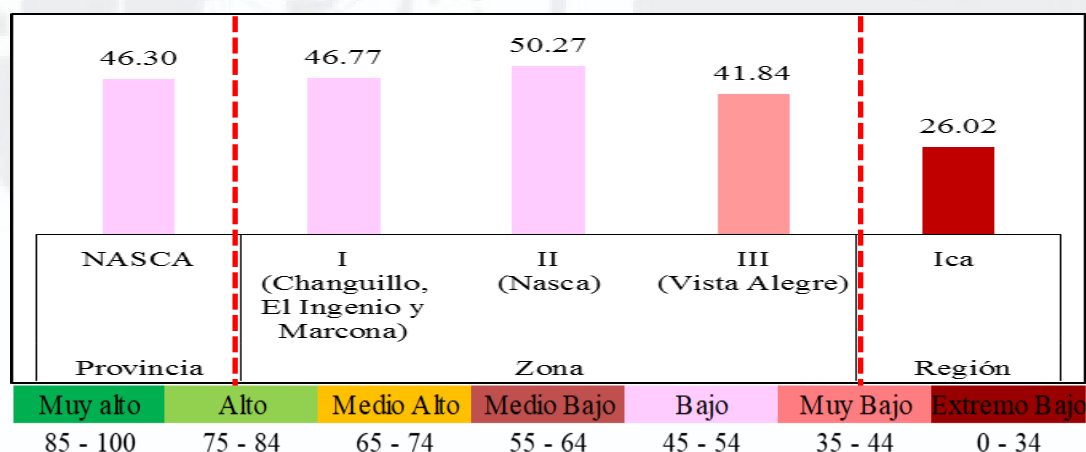


Figura 26. Resultados del Componente Sostenibilidad Ambiental.

#### 4.5. Resultados de la Dimensión Oportunidades por Componentes

La dimensión de Oportunidades contiene cuatro componentes: (i) Derechos Personales, (ii) Libertad Personal y Elección, (iii) Tolerancia e Inclusión y (iv) Acceso a Educación Superior. En esta dimensión la provincia de Nasca alcanzó 47.61 puntos ubicándose en el nivel “Bajo” de progreso social, inferior al resultado de la región Ica que posee 69.40 puntos (nivel Medio Alto), lo que indica que la provincia de Nasca deba generar

espacios de respeto a los derechos personales, de tolerancia e inclusión, así como garantizar el acceso a una Educación superior.

La zona con mayor puntaje en esta dimensión fue la zona III (Nasca) con 48.67 puntos que la sitúan en nivel “Bajo” de progreso social, mientras que la zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona) ocupó el último lugar con 44.49 puntos que indica que posee un nivel “Muy Bajo” de progreso social, es preciso señalar que dentro de los componentes el resultado más crítico lo obtuvo la Zona II (Nasca) en el componente Derechos Personales con 17.96 puntos que lo sitúa en el nivel “Extremo Bajo” (ver Tabla 23).

Tabla 23

*Resultados Dimensión Oportunidades de la Provincia Nasca 2019*

Dimensión / Componente	Zona			Provincia NASCA	Región Ica
	I (Changuillo, El Ingenio y Marcona)	II (Nasca)	III (Vista Alegre)		
Oportunidades	44.49	49.67	48.67	47.61	69.40
Derechos Personales	29.02	17.96	25.38	24.12	55.89
Libertad Personal y de Elección	45.71	60.21	53.54	53.15	69.62
Tolerancia e Inclusión	65.89	77.93	77.73	73.85	86.39
Acceso a la Educación Superior	38.54	43.53	39.14	40.40	65.70

#### **4.5.1. Componente Derechos Personales**

Este componente analiza la libertad de expresión, participación ciudadana, el derecho a la participación ciudadana y el no voto juntas vecinales. La información indica que existe considerable porcentaje de la población que no pertenece a algún grupo, asociación u organización. Asimismo, el porcentaje de la población que ha participado en algún espacio de participación ciudadana (Presupuesto participativo, juntas vecinales- votación-, audiencias vecinales, juntas vecinales de seguridad ciudadana, cabildos en su sector).

El mayor resultado se obtiene en la Zona I (Changuillo, El Ingenio, y Marcona) con 29.02 puntos que la sitúa en el nivel “Extremo Bajo” de progreso social, seguido de la Zona

III (Vista Alegre) con 25.38 puntos, y Zona II (Nasca) con 17.96 puntos, todas ubicadas en el nivel “Extremo Bajo” de progreso social, dado la baja participación ciudadana de la población y ejercer su voto en las juntas vecinales, siendo resultados inferiores al de la región Ica que posee 55.89 puntos (nivel Medio Bajo). La provincia de Nasca con 24.12 puntos se encuentra en un nivel “Extremo Bajo” de progreso social (ver Figura 27).

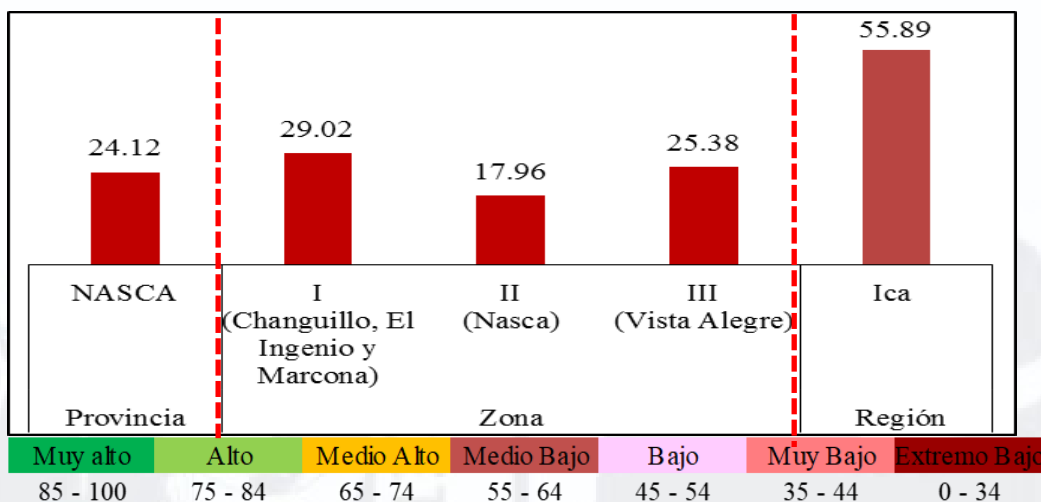


Figura 27. Resultados del Componente Derechos Personales.

#### 4.5.2. Componente Libertad Personal y de Elección

Este componente analiza cinco variables: uso de anticonceptivos en mayores de 15 años, corrupción, viviendas con acceso a bienes de uso público, actividades culturales (satisfacción); y para ello se ha medido el porcentaje de la población que ha usado algún método anticonceptivo, el porcentaje de adolescentes que ya son madres o están embarazadas por primera vez, el porcentaje de la población que considera que le solicitaron o dio sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad, el porcentaje de las viviendas que tienen acceso cercano a algún bien de uso público (parque, plaza, plazuela, centros comunales, infraestructura deportiva) y finalmente el porcentaje de la población que se considera muy satisfecho/satisfecho con la cantidad y calidad de las actividades culturales de la provincia.

El mayor resultado se obtiene en la Zona II (Nasca) con 60.21 puntos que la sitúa en el nivel “Medio Bajo” de progreso social, por debajo del promedio de la región Ica que posee

69.62 puntos (nivel Medio Alto). Asimismo, la provincia de Nasca en este componente obtuvo 53.15 puntos que la sitúa en el nivel “Bajo” de progreso social nivel que se encuentra por debajo del promedio de la región Ica (ver Figura 28).

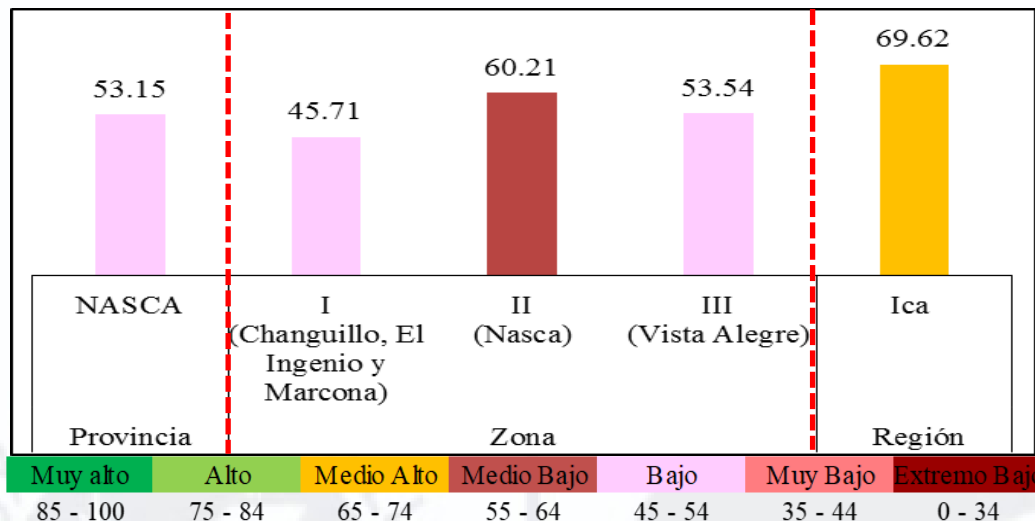


Figura 28. Resultados del Componente Libertad Personal y Elección.

#### 4.5.3. Componente Tolerancia e Inclusión

Este componente analiza la violencia familiar contra las mujeres, el respeto al adulto mayor, la discriminación a minorías étnicas, esto a través del porcentaje de la población que considera que alguna miembro mujer del hogar ha sufrido violencia familiar, el nivel del porcentaje de la población que considera que los adultos mayores son respetados en la provincia y el porcentaje de la población que considera haberse sentido discriminada por su color de piel y lugar de nacimiento.

El mayor resultado se obtiene en la Zona II (Nasca) con 77.93 puntos que la sitúa en el nivel “Alto” de progreso social, por debajo del promedio de la región Ica que posee 86.39 puntos (nivel Muy Alto). Asimismo, la provincia de Nasca con 73.85 puntos (nivel Medio Alto) se encuentra por debajo del promedio de la región Ica, dados los índices de violencia familiar contra la mujer, la discriminación y los niveles de respeto del adulto mayor (ver Figura 29).



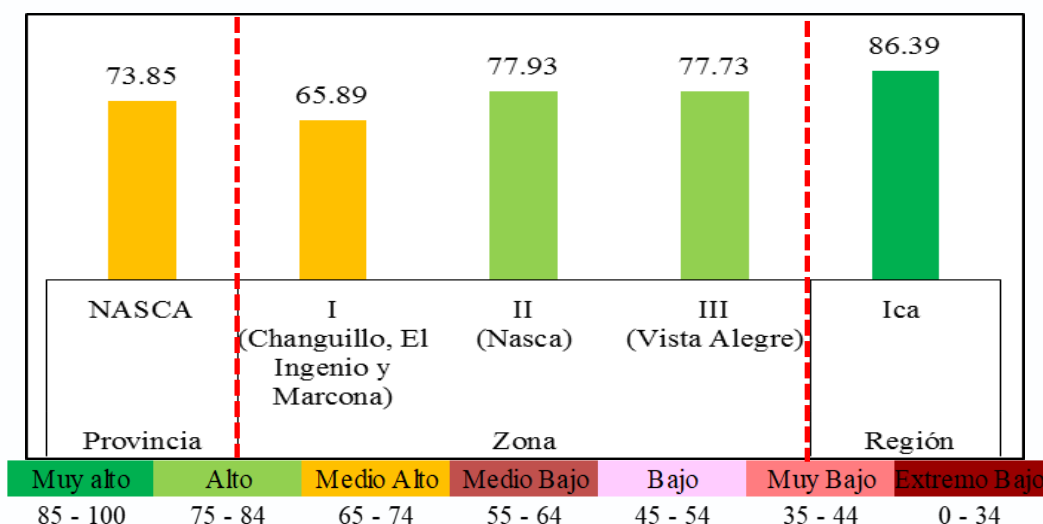


Figura 29. Resultados del Componente Tolerancia e Inclusión.

#### 4.5.4. Componente Acceso a Educación Superior

Este componente comprende tres variables: la tasa de matriculados educación superior (17 a 24 años), tasa de graduados de universidad y el número de mujeres que accedieron a educación superior; midiendo para ello, el porcentaje de la población entre 17 y 24 años que actualmente recibe educación superior (Superior Universitaria/no Universitaria), el porcentaje de la población de 24 años a más, que realizó estudios superiores universitarios y se graduó y finalmente el porcentaje de mujeres de 17 años a más que accedieron a educación superior (Superior universitaria/no universitaria), que no lograron terminar y que actualmente no estudian.

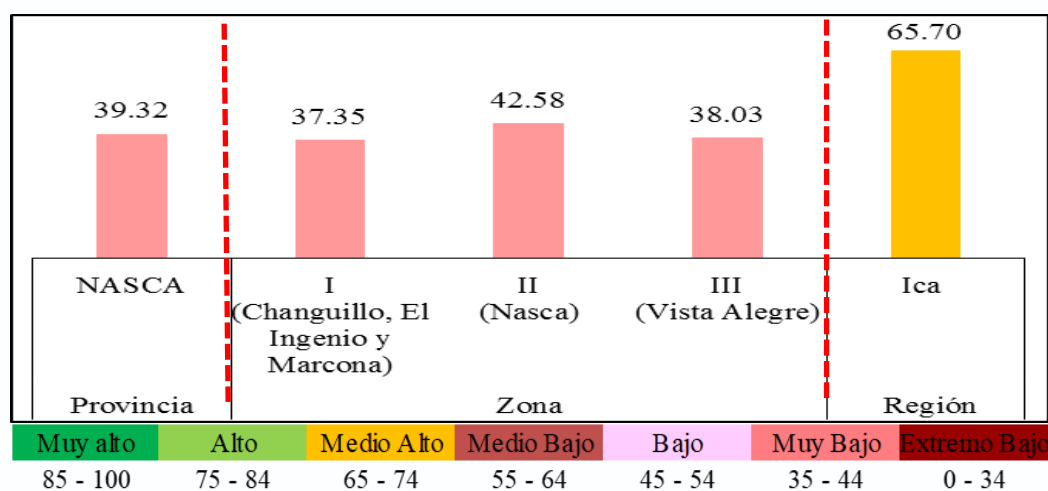


Figura 30. Resultados del Componente Acceso a Educación Superior.

Los resultados se encuentran por debajo de la región Ica que posee 65.70 puntos que la sitúan en el nivel “Medio Alto” de progreso social, ya que las tres zonas de la provincia de Nasca se encuentran en el nivel “Bajo” de progreso social, demostrando la falta de oportunidades y la participación de la población en la educación superior, por cuanto la provincia de Nasca alcanzó 39.32 puntos que la sitúan en el nivel “Muy Bajo” (ver Figura 30).

#### **4.6. Perfil Provincial**

La provincia de Nasca alcanzó 57.65 puntos ubicándose en el nivel “Medio Bajo” de progreso social, inferior al IPS de la región Ica que posee 65.46 puntos (nivel Medio Alto) y con respecto a Perú, se encuentra por debajo del nivel de progreso del país, pero dentro del mismo nivel de IPS Perú que posee 59.70 puntos que lo sitúa en el nivel Medio Bajo de progreso social.

En cuanto a las dimensiones y componentes, la provincia de Nasca de la región Ica obtuvo mayor puntaje en la dimensión Necesidades Humanas Básicas con 69.58 puntos alcanzando el nivel “Medio Alto” de progreso social, mientras que en las otras dimensiones obtuvieron resultados inferiores, tanto en la dimensión Fundamentos de Bienestar con 55.75 puntos que la sitúa en el nivel “Medio Bajo” de progreso social como en la dimensión Oportunidades con 47.61 puntos que la sitúa en el nivel “Bajo” de progreso social (ver Tabla 21).

Los resultados muestran a la provincia de Nasca en desventaja frente a resultados de la región Ica; especialmente en los componentes ubicados en el nivel “Extremo Bajo” de progreso social como el componente *Acceso a la Información y Telecomunicaciones*, dado que en la provincia se cuenta con una participación baja de usuarios de internet mientras los que poseen este servicio enfrentan servicios de mala calidad; así como en el componente *Derechos Personales* muestra el nivel “Extremo Bajo” de progreso social, dado que sólo se

percibe un 44% de libertad de expresión, y baja participación ciudadana con una participación de 10%, así como sólo 32% de la población forma parte de una organización social.

El componente con mayor nivel alcanzado fue Salud y Bienestar con 90.02 puntos que refleja un nivel “Muy Alto” de progreso social dado la baja tasa de padecimientos de enfermedades y vicios.

Tabla 24

*Perfil Provincial de Nasca*

Zona		Clasif.	IPS	IPS Ica
Provincia Nasca			57.65	65.46

Dimensión	Clasif.	IPS	IPS Ica
Necesidades Humanas Básicas		69.58	75.49
Fundamentos del bienestar		55.75	51.50
Oportunidades		47.61	69.40

Dimensión	Componente	Clasif.	IPS	IPS Ica
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		74.45	73.83
	Agua y saneamiento básico		43.42	73.08
	Vivienda y servicios públicos		79.34	93.38
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		81.12	61.67
	Acceso al conocimiento Básico		52.70	77.15
	Acceso a información y telecomunicaciones		33.97	54.08
	Salud y Bienestar		90.02	48.74
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental		46.30	26.02
	Derechos personales		24.12	55.89
	Libertad personal y de elección		53.15	69.62
	Tolerancia e Inclusión		73.85	86.39
	Acceso a la educación superior		39.32	65.70

Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

**4.7. Perfil Zonal y Scorecard en la Provincia de Nasca**

El perfil zonal muestra los resultados obtenidos en cada uno de los distritos, los cuáles para el estudio fueron agrupados en 03 zonas de estudio: Zona I (Changuillo, El Ingenio y

Marcona), Zona II (Nasca) y Zona III (Vista Alegre); en este sentido a continuación se presentan el análisis zonal:

**Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona).** Esta zona ocupó el segundo lugar en el ranking de posiciones del IPS con 56.06 puntos que la sitúa en el nivel Medio Bajo de progreso social, la población se encuentra en desventaja por enfrentar menor bienestar frente a la zona II (ver Tabla 21).

Tabla 25

*Perfil de la Zona I*

Zona		Clasif.	Puesto	IPS
Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona)			2	56.06

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		2	68.00
Fundamentos del bienestar		2	55.69
Oportunidades		3	44.49

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		3	66.54
	Agua y saneamiento básico		1	53.37
	Vivienda y servicios públicos		2	77.74
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		3	74.35
	Acceso al conocimiento Básico		1	53.96
	Acceso a información y telecomunicaciones		2	36.34
Oportunidades	Salud y Bienestar		3	85.68
	Sostenibilidad ambiental		2	46.77
	Derechos personales		1	29.02
	Libertad personal y de elección		3	45.71
	Tolerancia e Inclusión		3	65.89
	Acceso a la educación superior		3	37.35

Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

El menor puntaje se registró en la dimensión de Oportunidades con 44.49 puntos (nivel Muy Bajo), por lo que la mayor desventaja se encuentra en el componente de Derechos Personales, 29.02 puntos (nivel Extremo Bajo) dado que enfrenta menor libertad de

expresión; en Acceso a Información y Telecomunicaciones, 36.34 puntos (nivel Muy Bajo) por presentar una calidad baja de servicios de internet y que su acceso sea deficiente; y el componente de Acceso a la Educación Superior 37.35 puntos (nivel Muy Bajo), debido a la menor tasa de matriculados y graduados en educación superior (ver Tabla 25).

**Zona II (Nasca).** El resultado con 61.87 puntos lo ubica en el primer lugar del ranking en el nivel “Medio Bajo” de progreso social. Presenta el puntaje más alto en la dimensión Necesidades Humanas Básicas con 75.25 puntos que lo sitúa en el nivel “Alto” de progreso social, seguido de la dimensión Fundamentos de Bienestar con 60.70 puntos (nivel Medio Bajo) y Oportunidades con 49.67 puntos reflejo de un nivel “Bajo” de progreso social (ver Tabla 26).

Tabla 26

*Perfil de la Zona II (Nasca)*

Zona	Clasif.	Puesto	IPS
Zona II (Nasca)		1	61.87

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		1	75.25
Fundamentos del bienestar		1	60.70
Oportunidades		1	49.67

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		2	77.58
	Agua y saneamiento básico		2	48.77
	Vivienda y servicios públicos		1	86.58
	Seguridad personal		1	88.07
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico		3	52.03
	Acceso a información y telecomunicaciones		1	43.10
	Salud y Bienestar		1	97.41
	Sostenibilidad ambiental		1	50.27
Oportunidades	Derechos personales		3	17.96
	Libertad personal y de elección		1	60.21
	Tolerancia e Inclusión		1	77.93
	Acceso a la educación superior		1	42.58

Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Los indicadores muestran que el mayor puntaje se registra en el componente Salud y Bienestar con 97.41 puntos (nivel Muy Alto), Seguridad Personal con 88.07 puntos (nivel Muy Alto), Vivienda y Servicios Públicos con 86.58 puntos (nivel Muy Alto) dado las conexiones eléctricas en la vivienda y las características de las viviendas, siendo la ciudad capital de la provincia Nasca. Por otro lado, presenta debilidades en el componente de Derechos personales con 17.96 puntos (nivel Extremo Bajo), dado la menor participación ciudadana y la participación en organizaciones, además las desventajas se presentan también en el componente Acceso a la educación superior con 42.58 (nivel Muy Bajo) y en el componente Acceso a la Información y Telecomunicaciones con 43.10 puntos que la sitúa en el nivel “Muy Bajo” de progreso social (ver Tabla 26).

**Zona III (Vista Alegre).** El resultado con 55.01 puntos lo ubica en el nivel Medio Bajo, ocupando el tercer lugar en el ranking; es decir, el nivel más bajo de las zonas de la provincia Nasca. A nivel de dimensiones, obtuvo un mayor puntaje Necesidades Humanas Básicas con 65.50 puntos (nivel Medio Alto), seguido de la dimensión Fundamentos de Bienestar con 50.85 puntos (nivel Bajo) y Oportunidades con 48.67 puntos que la sitúa en el nivel “Bajo” de progreso social (ver Tabla 27).

A nivel de componentes presenta mayor puntaje Salud y Bienestar con 86.98 puntos (nivel Muy Alto), Seguridad Personal con 80.95 puntos (nivel Alto), Nutrición y Cuidados Médicos Básicos con 79.23 puntos (nivel Alto) y Tolerancia e Inclusión con 77.73 puntos (nivel Alto) por sus valores demostrados en el respeto y la no discriminación. Mientras que el menor puntaje se registró en los componentes Acceso a información y Telecomunicaciones con 22.45 puntos (nivel Extremo Bajo), dado la falta de acceso en el servicio de internet y dado que no presenta infraestructura adecuada la calidad de internet, el componente Derechos Personales con 25.38 puntos (nivel Extremo Bajo) y el componente Agua y Saneamiento

Básico con 28.12 puntos que lo sitúa en el nivel “Extremo Bajo” de progreso social (ver Tabla 27).

Tabla 27

*Perfil de la Zona III (Vista Alegre)*

Zona	Clasif.	Puesto	IPS
Zona III (Vista Alegre)		3	55.01

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		3	65.50
Fundamentos del bienestar		3	50.85
Oportunidades		2	48.67

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		1	79.23
	Agua y saneamiento básico		3	28.12
	Vivienda y servicios públicos		3	73.71
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		2	80.95
	Acceso al conocimiento Básico		2	52.12
	Acceso a información y telecomunicaciones		3	22.45
	Salud y Bienestar		2	86.98
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental		3	41.84
	Derechos personales		2	25.38
	Libertad personal y de elección		2	53.54
	Tolerancia e Inclusión		2	77.73
	Acceso a la educación superior		2	38.03

Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34



Zona I	Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.
Changuillo, El Ingenio y Marcona	56.06	2									
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>68.00</b>	<b>2</b>		<b>Fundamentos del bienestar</b>	<b>55.69</b>	<b>2</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>44.49</b>	<b>3</b>	
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	66.54	3		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	53.96	1		<b>Derechos Personales</b>	29.02	1	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	6.00	1		Tasa de analfabetismo en adultos (%)	5.75	3		Libertad de expresión (%)	34.18	3	
IRA en menores de 5 años (%)	66.24	3		Tasa asistencia en secundaria (%)	93.89	1		No voto en las juntas vecinales (%)	43.04	1	
EDA en menores de 5 años (%)	32.99	3		Logro lenguaje (%)	63.10	1		Parte de una organización (%)	32.91	2	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	53.37	1		Logro matemática (%)	55.70	1		Participación Ciudadana (%)	13.92	1	
Acceso agua potable (%)	59.49	2		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	36.34	2		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	45.71	3	
Acceso servicio saneamiento (%)	46.84	1		Acceso a internet en vivienda (%)	40.51	2		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años (%)	88.61	3	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	77.74	2		Calidad de internet (%)	12.66	2		Actividades culturales (satisfacción) (%)	3.80	3	
Calidad de aire dentro de la vivienda (%)	100.00	1		Teléfonos fijos por vivienda (%)	68.35	1		Viviendas con acceso a bienes de uso público (%)	45.57	2	
Conexión eléctrica en vivienda (%)	98.73	1		<b>Salud y Bienestar</b>	85.68	3		Corrupción (%)	43.04	2	
Vivienda no precaria (%)	7.59	3		Tasa de obesidad (%)	8.86	3		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	65.89	3	
Déficit cuantitativo de vivienda (%)	1.27	2		Padecimiento de Enfermedades crónicas (%)	34.18	3		Violencia familiar contra la mujer (%)	5.06	3	
<b>Seguridad Personal</b>	74.35	3		Porcentaje de personas adictas (%)	15.19	3		Respeto al adulto mayor (%)	6.33	3	
Percepción inseguridad (%)	55.70	3		% de población que fuma (%)	31.65	1		Discriminación a minorías étnicas (%)	2.53	3	
Venta de drogas cerca de residencia (%)	11.39	3		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	46.77	2		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	37.35	3	
Prostitución (%)	7.59	3		Recolección residuos sólidos (%)	32.07	1		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%)	35.78	3	
Víctima de delincuencia (%)	24.05	3		Generación de residuos sólidos (%)	50.00	1		Tasa de graduados de universidad (%)	62.58	1	
				Contaminación de aire (%)	49.37	2		Mujeres que accedieron a la educación superior (%)	51.32	3	

Ventaja sobre la otra zona

**Clasificación**  
Similar a la otra zona

Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 31. Scorecard de la Zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona).

Zona II	Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.
Nasca	61.87	1									
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>75.25</b>	<b>1</b>		<b>Fundamentos del bienestar</b>	<b>60.70</b>	<b>1</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>49.67</b>	<b>1</b>	
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	77.58	2		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	52.03	3		<b>Derechos Personales</b>	17.96	3	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	8.00	3		Tasa de analfabetismo en adultos (%)	3.31	1		Libertad de expresión (%)	62.92	1	
IRA en menores de 5 años (%)	53.14	2		Tasa asistencia en secundaria (%)	91.90	3		No voto en las juntas vecinales (%)	88.76	3	
EDA en menores de 5 años (%)	13.42	1		Logro lenguaje (%)	63.10	1		Parte de una organización (%)	7.87	3	
				Logro matemática (%)	55.70	1		Participación Ciudadana (%)	3.37	3	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	48.77	2		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	43.10	1		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	60.21	1	
Acceso agua potable (%)	79.78	1		Acceso a internet en vivienda (%)	71.91	1		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años (%)	89.89	2	
Acceso servicio saneamiento (%)	15.73	2		Calidad de internet (%)	33.71	1		Actividades culturales (satisfacción) (%)	62.92	1	
				Teléfonos fijos por vivienda (%)	46.07	3		Viviendas con acceso a bienes de uso público (%)	20.22	3	
								Corrupción (%)	26.97	1	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	86.58	1		<b>Salud y Bienestar</b>	97.41	1		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	77.93	1	
Calidad de aire dentro de la vivienda (%)	98.88	2		Tasa de obesidad (%)	0.00	1		Violencia familiar contra la mujer (%)	0.00	1	
Conexión eléctrica en vivienda (%)	97.75	2		Padecimiento de Enfermedades crónicas (%)	12.36	1		Respeto al adulto mayor (%)	32.58	2	
Vivienda no precaria (%)	50.56	1		Porcentaje de personas adictas (%)	4.49	1		Discriminación a minorías étnicas (%)	2.25	2	
Déficit cuantitativo de vivienda (%)	0.00	1		Población que fuma (%)	15.73	3					
				<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	50.27	1		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	42.58	1	
<b>Seguridad Personal</b>	88.07	1		Recolección residuos sólidos (%)	2.62	2		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%)	47.18	1	
Percepción inseguridad (%)	21.35	1		Generación de residuos sólidos (%)	50.00	1		Tasa de graduados de universidad (%)	62.24	2	
Venta de drogas cerca de residencia (%)	11.24	2		Contaminación de aire (%)	13.48	1		Mujeres que accedieron a la educación superior (%)	53.39	2	
Prostitución (%)	2.25	1									
Víctima de delincuencia (%)	11.24	1									

**Clasificación**

Ventaja sobre la otra zona
Similar a la otra zona
Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 32. Scorecard de la Zona II (Nasca).

Zona III	Puntaje	Posición	Clas.								
Vista Alegre	55.01	3									
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>65.50</b>	<b>3</b>		<b>Fundamentos del bienestar</b>	<b>50.85</b>	<b>3</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>48.67</b>	<b>2</b>	
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	79.23	1		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	52.12	2		<b>Derechos Personales</b>	25.38	2	
Desnutrición crónica en menores de 5 años (%)	7.30	2		Tasa de analfabetismo en adultos (%)	4.00	2		Libertad de expresión (%)	35.42	2	
IRA en menores de 5 años (%)	49.21	1		Tasa asistencia en secundaria (%)	92.14	2		No voto en las juntas vecinales (%)	83.33	2	
EDA en menores de 5 años (%)	13.60	2		Logro lenguaje (%)	63.10	1		Parte de una organización (%)	57.29	1	
				Logro matemática (%)	55.70	1		Participación Ciudadana (%)	13.54	2	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	28.12	3		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	22.45	3		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	53.54	2	
Acceso agua potable (%)	43.75	3		Acceso a internet en vivienda (%)	31.25	3		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años (%)	93.75	1	
Acceso servicio saneamiento (%)	11.46	3		Calidad de internet (%)	5.21	3		Actividades culturales (satisfacción) (%)	32.29	2	
				Teléfonos fijos por vivienda (%)	51.04	2		Viviendas con acceso a bienes de uso público (%)	52.08	1	
								Corrupción (%)	51.04	3	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	73.71	3		<b>Salud y Bienestar</b>	86.98	2		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	77.73	2	
Calidad de aire dentro de la vivienda (%)	100.00	1		Tasa de obesidad (%)	6.25	2		Violencia familiar contra la mujer (%)	4.17	2	
Conexión eléctrica en vivienda (%)	88.54	3		Padecimiento de Enfermedades crónicas (%)	32.29	2		Respeto al adulto mayor (%)	38.54	1	
Vivienda no precaria (%)	39.58	2		Porcentaje de personas adictas (%)	11.46	2		Discriminación a minorías étnicas (%)	0.00	1	
Déficit cuantitativo de vivienda (%)	5.21	3		Población que fuma (%)	21.88	2					
<b>Seguridad Personal</b>	80.95	2		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	41.84	3		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	38.03	2	
Percepción inseguridad (%)	45.83	2		Recolección residuos sólidos (%)	1.17	3		Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) (%)	39.84	2	
Venta de drogas cerca de residencia (%)	3.13	1		Generación de residuos sólidos (%)	50.00	1		Tasa de graduados de universidad (%)	58.65	3	
Prostitución (%)	5.21	2		Contaminación de aire (%)	37.50	3		Mujeres que accedieron a la educación superior (%)	55.03	1	
Víctima de delincuencia (%)	18.75	2									

**Clasificación**

Ventaja sobre la otra zona

Similar a la otra zona

Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 33. Scorecard de la Zona III (Vista Alegre).

#### 4.8. Resumen

Los resultados presentados en el capítulo IV responden a la elaboración de indicadores que explican eficientemente el nivel de progreso social de las tres zonas de estudio de la provincia de Nasca, el cual alcanzó 57.65 puntos ubicándose en el nivel “Medio Bajo” de progreso social, inferior al IPS de la región Ica que posee 65.46 puntos (nivel Medio Alto) y con respecto a Perú, se encuentra por debajo del índice de progreso del país, pero dentro del mismo nivel de IPS Perú que posee 59.70 puntos que lo sitúa en el nivel Medio Bajo de progreso social.

A nivel zonal, la zona II (Nasca) alcanzó el mayor puntaje con 61.87 puntos, seguido la zona I (Changuillo, El Ingenio, y Marcona) con 56.06 puntos, y la zona III (Vista Alegre) todas ubicadas en el nivel medio bajo.

Los resultados a nivel de componentes muestran que el mayor nivel de progreso social se encuentra concentrado en la dimensión Necesidades Humanas Básicas con 69.58 (nivel Medio Alto de progreso social) especialmente por el nivel de índice de progreso social alcanzado en la variable de seguridad personal con 81.12 puntos (nivel Muy Alto de progreso social); mientras que el menor puntaje se registró en la dimensión Oportunidades con 47.61, como consecuencia de la mínima participación ciudadana y en ejercer sus derechos personales, así como el bajo acceso a la educación superior.

## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

El presente capítulo muestra las conclusiones derivadas del estudio del Índice de Progreso Social de la provincia de Nasca, de la región Ica para el año 2019, la que responde al propósito y objetivo de la investigación, del cual analizado los resultados a nivel general como provincia Nasca de la región Ica y mostrando las variaciones de los indicadores en relación al Índice de Progreso Social de la región Ica y del país. Asimismo, se muestra las conclusiones a nivel específico en función a las dimensiones y componentes que integran el modelo del Índice de Progreso Social, que para su estudio; los distritos se agruparon en tres zonas, por lo que permitió resaltar las fortalezas y debilidades de la provincia, para con ello brindar las recomendaciones prácticas que coadyuven al diseño de las políticas públicas y acciones de los stakeholders de la provincia de Nasca, con el único fin supremo de alcanzar en el mediano y largo plazo el bienestar general de la población.

### 5.1. Conclusiones

La presente investigación realizó el cálculo del Índice de Progreso Social para la provincia de Nasca de la región Ica, distribuyendo sus cinco distritos en tres zonas de estudio, de acuerdo a la metodología del *Social Progress Imperative*.

#### 5.1.1. Conclusión general

El Índice de Progreso Social para la provincia de Nasca de la región Ica, alcanzó el cuarto nivel, progreso social Medio Bajo el cual obtuvo 57.65 puntos, alineado a los resultados de la provincia de Ica que obtuvo 59.5 puntos también ubicándose en el índice de progreso social Medio bajo, pero muy distante a los resultados de Perú, que obtuvo una calificación de 71.31 puntos, ubicándose en el índice de progreso social Medio Alto.

A nivel de zonas, el mayor puntaje se registró en la zona II (Nasca) con 61.87 puntos, seguido de la zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona) con 56.06 puntos; y en último lugar la zona III (Vista Alegre) con 55.01 puntos, siendo el nivel progreso social Medio Bajo la

predominante en todas las zonas de estudio; lo que evidencia que las zonas en referencia a la puntuación se encuentran en desventaja de gozar mayor bienestar y se presentan en un proceso de mejoramiento de su Índice de Progreso Social, estos resultados homogéneos en las zonas, pero con fortalezas y debilidades diferentes, deberán ser atendidas de manera diferenciada para poder alcanzar los objetivos de progreso social.

### **5.1.2. Conclusión específicas**

A continuación, detallamos las conclusiones específicas según los datos arrojados del material de investigación, en donde se comparan los componentes de las tres zonas de estudio, mediante los niveles que son determinados por los puntos alcanzados por cada zona.

✓ La dimensión de Necesidades Humanas Básicas en la provincia de Nasca alcanzó el tercer nivel, progreso social Medio Alto obteniendo 69.58 puntos. A nivel de zonas, el que obtuvo el mayor puntaje fue registrada por la zona II (Nasca) con 75.25 puntos, la zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona) alcanzó 68.00 puntos y con menor puntaje la zona III (Vista Alegre) con 65.50 puntos. Estas zonas con nivel de desarrollo distintas dadas las diferencias a nivel de componentes como son acceso a agua potable y saneamiento básico, así como pero que sin embargo se encuentran con retos en estas áreas.

✓ La dimensión Fundamentos de Bienestar en la provincia de Nasca alcanzó el cuarto nivel, progreso social Medio Bajo, obteniendo 55.75 puntos. La zona con mayor puntaje fue la zona II (Nasca) alcanzó nivel de progreso social Medio Bajo con 60.70 puntos, a nivel de componentes su mayor puntaje fue en Salud y Bienestar y la zona de menor puntaje fue la zona III (Vista Alegre) con 50.85 puntos en el nivel progreso social Bajo. La zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona), obtuvo 55.69 puntos, Las zonas muestran baja participación en el componente Acceso a información y telecomunicaciones; debido a la cobertura insuficiente del servicio de internet y calidad de este y en el componente de tasa de analfabetismo que también debe priorizarse en esta dimensión.

✓ La dimensión Oportunidades en la provincia de Nasca alcanzó el quinto nivel, progreso social Bajo, con 47.61, ocupó el menor puntaje a nivel de dimensiones. Cabe destacar que en esta dimensión se encuentra el componente con menor puntaje Derechos personales con 24.12 puntos, seguido de Acceso a la educación superior con 40.40 puntos a nivel provincial. A nivel de zonas la que obtuvo el mayor puntaje fue la zona II (Nasca) con 49.67 puntos y la zona con menor puntaje fue la zona I (Changuillo, El Ingenio y Marcona) con 44.49 puntos, dado la menor participación ciudadana y en organizaciones sociales, la zona III (Vista Alegre) obtuvo 48.67 puntos. Las tres zonas se ubican en el nivel de progreso social Bajo. Sin embargo, el componente Tolerancia e inclusión registró puntos altos por encima de 77.93 puntos dado los resultados de respeto y no discriminación.

## **5.2. Recomendaciones**

A continuación, se detallan las recomendaciones para la presente investigación que permita materializar los objetivos de la investigación, y de esta manera aportar en la mejora de la calidad de vida de la población de los distritos que constituyen la provincia de Nasca, por consecuencia mejorar el IPS de la provincia Nasca.

### **5.2.1. Recomendación general**

La provincia de Nasca y las tres zonas de estudio alcanzaron el mismo nivel de progreso social, con patrones muy distintos por dimensiones y componentes, estos resultados reflejan la realidad actual en el que se reúnen las políticas que vienen siendo tomadas por los gobiernos locales y regionales, comunidades, ciudadanos y empresas; quiénes tienen el gran reto de incrementar el nivel de progreso social de la provincia, haciendo frente a las necesidades identificadas en la presente investigación. Asimismo, estos índices, permiten a los entes del sector público y privado, así como las comunidades evaluar su desempeño en ámbitos de progreso y viabilizar las prioridades a ser tomadas en políticas públicas, planes de



desarrollo, así como acuerdos con la sociedad civil, de acuerdo con el ranking y prioridades que se demanden en cada zona, para alcanzar un alto nivel de progreso social

Es importante tomar en cuenta un crecimiento inclusivo en la provincia de Nasca, donde las entidades gubernamentales potencien y fiscalicen las condiciones laborales, de las actividades económicas más importantes para cada zona, para que a través de esto se le da la oportunidad a la población de tener una mejor calidad de vida, también es importante concentrar esfuerzos para acercarnos a la mayor uniformidad de condiciones en las tres zonas, identificando los indicadores con menor puntaje y concentrar los recursos en estos.

### **5.2.2. Recomendaciones específicas**

Con el objetivo de establecer un plan de acción que más se adapte a la provincia de Nasca presentamos la matriz de identificación de componentes de menor desempeño (Ver apéndice F) que nos permiten identificar que indicadores tienen menor puntaje, pues estos afectan directa y negativamente en la ecuación final, a fin de identificar los hallazgos relevantes y las acciones a realizarse para cada punto.

✓ A nivel de Las Necesidades Humanas Básicas, el índice de progreso alcanzado para la provincia de Nasca (Medio Alto), se debe reestructurar las políticas públicas y económicas y alinearlas a los planes regionales de largo plazo, que permitan un desarrollo sostenible y se logre un impacto significativo en el progreso social de los ciudadanos de manera holística y pertinente, de modo que se apliquen directamente sobre las dimensiones y componentes con resultados críticos en donde se identifiquen las brechas más significativas. Para la Provincia de Nasca, es necesario impulsar el servicio de Agua y saneamiento básico que al poseer un nivel Muy Bajo de progreso social con 43.42 puntos, es imprescindible para la población y sobre todo para las zonas más vulnerables; el mismo que ha sido desatendido en la provincia, distante al nivel alcanzado por la región que se sitúa en un nivel Medio Alto de progreso social con un puntaje de 73.08 puntos; por tanto la provincia de Nasca requiere

de una modernización de los servicios de saneamiento, que brinde mayor accesibilidad del servicio de agua potable y alcantarillado, así mismo se debe considerar su protección y conservación del agua con mecanismos ecosistémicos, especialmente en las zonas rurales que le permitan un aseguramiento de salubridad en la provincia de Nasca por lo que esta prioridad debe darse en las zonas que muestran una gran brecha en comparación a las otras zonas; así como la asistencia en salubridad mientras se logre alcanzar mayor progreso social.

✓ A nivel de Fundamentos del Bienestar se requiere además de estrategias, visiones y misiones de corto y largo plazo; la ejecución de proyectos de inversión de modo que se integren y cooperen con el fin de diseñar e implementar planes de desarrollo social de largo plazo, teniendo como punto de partida la herramienta con los resultados del nivel de progreso social de la provincia de Nasca. En este punto y según la matriz (Ver apéndice F) se debe priorizar y destinar mayores recursos para el Acceso a Información y Telecomunicaciones que posee un nivel Extremo Bajo de progreso social que comparado con la región de Ica (54.08 puntos, nivel Medio Bajo) se presenta un nivel inferior en la provincia de Nasca por lo que se deberá ampliar la cobertura de red de internet y mejorando la calidad de este servicio a través de la coordinación con las empresas operadoras en convenios para proyectos de ampliación de la banda ancha con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones en la instalación de red de fibra óptica, así como asegurar el Acceso a conocimiento básico para reducir la Tasa de analfabetismo en adultos; componente que también debe priorizarse en esta dimensión.

✓ A nivel de Oportunidades se requiere además de recursos, voluntad para un cambio de bienestar, de acuerdo con el estudio realizado en la presente investigación, se recomienda el compromiso ético y la participación de las instituciones públicas, sociedad civil, así como otras entidades como organismos no gubernamentales; el componente prioritario es Derechos Personales que posee un nivel Extremo Bajo de progreso social con

24.12 puntos; inferior al presentado en la región Ica (55.89 puntos, nivel Medio Bajo) y el componente Acceso a la Educación Superior que posee un nivel Muy Bajo de progreso social que en comparación al de la región Ica (65.70 puntos nivel Medio Alto), alcanza una brecha amplia, el cual se debe atender de manera coordinada para que se fomente la inclusión e igualdad de oportunidades para la provincia de Nasca.

### **5.3. Contribuciones**

#### **5.3.1. Contribuciones Prácticas**

Los resultados hallados en la presente investigación sirvan para todas las organizaciones que desarrollen y velen por el bienestar social y ambiental de la provincia de Nasca, así como de otras regiones, para contribuir en mejorar el Índice de Progreso social entre los que se encuentran la Sociedad Civil Local, el Gobierno Regional, la Municipalidad Provincial de Nasca, y las Municipalidad Distritales y sector privado.

El Gobierno local deberá fortalecer su rol promotor, con decisiones y acciones claves como constituir espacios de concertación, definir la política pública social regional en coordinación eficiente y eficaz con las instituciones de primer, segundo y tercer nivel, para la cual deben llevar una agenda de coordinación y trabajo.

La Sociedad Civil Local contará con orientaciones y herramientas para consolidar la demanda social a través de sus acciones claves para presentar y demandar, los resultados sirvan como Vigilancia social, y el ejercicio de Ciudadanía ante medidas de progreso social consecutivas. Dado los resultados bajos de participación ciudadana en la provincia de Nasca, la educación, acompañamiento y sensibilización a la población permitirá que sus demandas y requerimientos sean escuchados y ejercer sus derechos.

El Gobierno Regional, la Municipalidad Provincial y Distritales deberán fortalecer su rol promotor, con decisiones acciones claves como constituir los Espacios de concertación, definir la Política pública social regional, en coordinación eficiente con las instituciones de

primer, segundo y tercer nivel, para la cual deben llevar una agenda de coordinación y trabajo. Las demandas de la población deben ser la prioridad de estos entes en la búsqueda de mayor bienestar, para lo cual deben gestionar una adecuada asignación presupuestal, monitorear y verificar la calidad del gasto; especialmente en el cumplimiento y avance de los proyectos de inversión. Deberán desarrollar un mayor acercamiento a la población y sus organizaciones sociales para poder implementar sus acciones claves referidos a los procesos participativos, la política pública local, y la inversión social.

Por tanto, se propone es una *Matriz de Contribuciones Prácticas* en base a los indicadores críticos de la provincia de Nasca y sobre las tres dimensiones que explican el progreso social de Nasca en las tres zonas de estudio, para lo cual se describen acciones/recomendaciones, a los principales actores, monto estimado de inversión y plazo de implementación, de acuerdo al nivel de prioridad que se considera necesaria para la provincia de Nasca que contribuya a incrementar la calidad de vida de la población. (Ver Tabla 28).

### **5.3.2. Contribuciones Teóricas**

De acuerdo al enfoque holístico e integrador aplicado, se cuenta con resultados y brechas identificadas a atender hacia alcanzar una provincia ideal en el contexto peruano; por lo que el IPS es complementario al análisis paralelo del crecimiento productivo y económico para alcanzar el máximo potencial, crecimiento y bienestar. Resulta el IPS de la provincia de Nasca, la primera herramienta con este enfoque que permita brindar resultados de carácter social y ambiental.

Para los contenidos, se deben diseñar algunos indicadores sociales y ambientales, para evitar sesgos con otros contextos de otras regiones, y que sean aplicadas específicamente al contexto de la provincia de Nasca y de sus respectivos distritos, siendo una zona arqueológica y turística, debe alcanzar y contar con las oportunidades de bienestar de cualquier otra región;

dado que no se cuenta con información pertinente y pública para el diseño de políticas y mejoras en la estimación del bienestar de la provincia de Nasca.

#### **5.4. Recomendaciones para Futuras Investigaciones**

Se recomienda para futuras investigaciones que la Municipalidad Provincial de Nasca incluya en sus estudios y análisis de situación información sobre los indicadores sociales y ambientales presentados, de modo que permita realizar el adecuado seguimiento de avance, y proponer otras que permitan explicar con mayor acercamiento el bienestar de la población. Cabe destacar que, en la provincia de Nasca, no se cuenta con información y medición por cada distrito; por lo que se recomienda soliciten asistencia técnica especialmente en el área medioambiental por el Ministerio del Ambiente y las mediciones de tendencia actual.

Asimismo, para las futuras investigaciones se recomienda adaptar el cuestionario de recogimiento de información o “encuestas”, de modo que las preguntas se acerquen a la realidad del contexto de la provincia de Nasca, especialmente en los distritos; con el objetivo de incluir información carente en las instituciones públicas y que expliquen mejor el nivel de bienestar.

#### **5.5. Resumen**

De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación, en las dimensiones que comprenden el índice de progreso Social de la provincia de Nasca, el cual para facilitar la investigación se dividió en 3 zonas, se ubicó en el nivel Medio Bajo de progreso social con 57.65 puntos, comparando con la provincia de Ica ubicada en el nivel Medio Alto de progreso social con 65.46 puntos, se recomiendan estrategias y acciones en los componentes con resultados bajos o con desventaja, pues son las que tienen mayor brecha entre el puntaje de los componentes de la provincia de Nasca con la región Ica, considerando que es el punto de partida para la toma de acciones que permitan mejorar la calidad de vida de la población de la provincia de Nasca.

En general los resultados de la investigación son algo desalentadores, pues los puntajes están por debajo de los 70 puntos en todas las dimensiones, para la cual se proponen estrategias por el nivel de prioridad, tomando en cuenta el tiempo y costo estimado, así como los responsables. Estas recomendaciones permitirán alcanzar mayor nivel de bienestar en coordinación con la Municipalidad Provincial de Nasca; y sectores locales, regiones y subnacionales. Asimismo, se recomienda incluir nuevos indicadores y medidas que reflejen mayor acercamiento a la realidad de Nasca, y que la Municipalidad realice mediciones continuas de indicadores sociales y ambientales.

Obtener una mayor puntuación en el Índice de Progreso Social está en manos de las entidades gubernamentales, gobierno regional, municipalidades, etc.; quiénes tienen que priorizar tomar las medidas adecuadas y adaptadas a la realidad de la provincia de Nasca, con la finalidad de que a corto, mediano y largo plazo se mejore la calidad de vida de su población.



Tabla 28

## Matriz de Contribuciones Prácticas

Objetivo de la Investigación	IPS Puntaje	Componente	Variable / Indicador	Recomendación / Acción	Participantes / Responsables	Plazo de Implementación	Presupuesto (*)	Prioridad
Calcular el Índice de la dimensión Necesidades Humanas Básicas	69.58	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	IRAS (Infecciones Respiratorias Agudas) menores de 5 años (54.13%)	Reforzamiento de la capacidad de control epidemiológica a nivel local, que incluya un plan distrital para su vigilancia y fortalecimiento en la capacidad de información actualizada en redes locales de salud. Mejorar las condiciones en los establecimientos de salud, así como capacitación del personal Implementar la difusión de la promoción de salud, con la búsqueda de la participación social con la realización de campañas y la trasmisión de la información y automatización de buenas prácticas para enfrentar brotes y control de las IRAS	Ministerio de Salud / Municipalidad Provincial de Nasca/ Organizaciones sociales /Contraloría General de la República	2 años	S/. 2'300,000	Alta
		Agua Potable y Saneamiento Básico	Acceso a Agua Potable (57.34%) Acceso Servicio Saneamiento (33.12%)	Modernización de los servicios de saneamiento, que brinde mayor accesibilidad del servicio de agua potable y alcantarillado, especialmente en los centros poblados y zonas rurales que le permitan un aseguramiento de salubridad de la provincia de Nasca y se proyecte a los establecido en el Plan Nacional de Saneamiento. Implementación de los Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos (MRSE) hídricos, considerando su protección y conservación. Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación al Cambio Climático (ACC)	EMAPAVIGS S.A./ Ministerio de Vivienda y Construcción/ Municipalidad Provincial de Nasca	3 años	S/. 25'000,000	Alta
		Vivienda y Servicios Públicos	Acceso electricidad (86.20%)	Se requiere el trabajo articulado entre el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento; y Electro Dunas, para el empadronamiento de las viviendas con falta de energía eléctrica segura y asegurar el acceso a este servicio. Monitorear el alumbrado público Buscar alternativas como energía solar que permita una mayor cobertura y reducción de costos para los usuarios. Ampliar la infraestructura de seguridad ciudadana con la apertura de comisarias, centros de vigilancia y puestos de auxilio, con 50 serenos, cámaras de vigilancia, camionetas y motos.	Electro Dunas/ Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento/ Municipalidad Provincial de Nasca	3 años	S/. 2'900.000	Media
		Seguridad Personal	Percepción Inseguridad (43.97%)	Realizar operativos en coordinación con la Policía Nacional y Serenazgo en la provincia y la población de la zona. Realizar coordinaciones con las Juntas Vecinales y Comités sobre seguridad ciudadana e identificación de zonas vulnerables.	Ministerio del Interior/ Municipalidad Provincial de Nasca	2 años	S/. 1'200,000	Alta
Calcular el Índice de Fundamentos del Bienestar	55.75	Acceso a Conocimiento Básico	Tasa de analfabetismo (12.90%)	Brindar la asistencia en la educación primaria a los centros poblados más vulnerables, para lo cual es necesario brindar mayor infraestructura educativa como colegios en zonas cercanas a la población, y brindar alternativas de aprendizaje como aprendizaje y lecciones en casa.	MINEDU / Municipalidad Provincial de Nasca/ ONGs / Instituciones educativas privadas y públicas	2 años	S/. 5'800,000	Alta
			Logro matemática (58.80%)	Reforzar programas de enseñanza académica en el área de matemáticas de cada institución educativa, así como capacitación a docentes en esa rama con mejores técnicas de enseñanza. Implementar talleres de matemática en espacios públicos de la Municipalidad. Promover diversos concursos interinstitucionales con incentivos de becas, cursos y premios.	MINEDU, Municipalidad Provincial de Nasca	1 año	S/. 850,000	Media
		Acceso a Información y Telecomunicaciones	Acceso a Internet en viviendas (48.59%)	Ampliar la cobertura de red de internet, coordinar con las empresas operadoras (OSIPTEL, Movistar, Claro, Entel) en convenios para proyectos de ampliación de la banda ancha con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones en la instalación de red de fibra óptica	Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Empresas Operadoras de Telecomunicaciones, Municipalidad Provincial de Nasca	2 años	S/. 4'100,000	Alta
			Calidad de Internet (28.13%)	Mejorar la calidad de internet para todo el distrito, con instalación de antenas satelitales que permitan mejorar el nivel de calidad. Brindar accesibilidad de banda ancha, sobre todo los centros poblados más alejados.	Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Empresas Operadoras de Telecomunicaciones, Municipalidad Provincial de Nasca	2 años	S/. 2'500,000	Alta
Calcular el Índice de Oportunidades	47.61	Sostenibilidad Ambiental	Contaminación Aire (52.96%)	Realizar supervisiones de actividades que agredan el medio ambiente como quema de residuos, supervisión de actividades empresariales y otras. Fomentar buenas prácticas en las viviendas y diferentes instituciones como reciclaje, desechos de residuos sólidos con inclusión de vertederos apropiados. Implementar sistemas de medición periódicamente y hacer seguimiento de los principales indicadores de gestión ambiental.	Ministerio del Ambiente / Municipalidad Provincial de Nasca/ Empresas Privadas y Públicas	1 año	S/. 570,000	Alta
		Derechos Personales	Espacio participación ciudadana (23.52%)	Incentivar la participación ciudadana de jóvenes y adultos para el desarrollo y progreso de su comunidad, abriendo espacios en las instituciones locales, así como en las escuelas concientizando al compromiso y participación en el cumplimiento de sus derechos y deberes.	Municipalidad Provincial de Nasca/ Juntas Vecinales / Comité Distrital/ Comunidad Civil/ Defensoría del Pueblo	1 año	S/. 450,000	Media
		Libertad Personal y de Elección	Corrupción (41.90%) Actividades culturales (satisfacción) (37.00%)	Implementar canales de transparencia de información pública en un sistema de información en tiempo real tanto de proyectos de inversión, contratos, reuniones, compromisos, entre otros. Adecuar sistemas digitales dentro de la Municipalidad o medios de comunicación que se respalde con transparencia y denuncié todos los hechos de corrupción que se puedan detectar. Crear talleres artísticos culturales y espacios públicos para diferentes grupos como: maratones, teatro, danzas y pintura en cada zona, coordinar el apoyo y auspicio de empresas privadas. Impulsar sitios arqueológicos y zonas turísticas, así como bibliotecas entre otros que sirvan como alternativa para todos.	Municipalidad Provincial de Nasca / Sociedad Civil	2 años	S/. 370,000	Alta
		Tolerancia e Inclusión	Violencia contra la mujer (10.38%)	Implementar canales y centros de protección a la mujer y familia, con el adecuado acompañamiento de las entidades competentes (MIDIS, PNP) brindando protección, y asistencia psicológica. Implementar un albergue temporal para los casos de mujeres en riesgo de amenazas hasta la asistencia y respuesta rápida al proceso legal.	Municipalidad Provincial de Nasca/ MIDIS / PNP	1 año	S/. 490,000	Alta
		Acceso a Educación Superior	Tasa de matriculados educación superior (43.12%)	Impulsar talleres vocacionales y psicológicos para estudiantes que culminan la educación secundaria, que fortalezcan el desarrollo personal y profesional, con un adecuado seguimiento Diversificar las ofertas educativas e incentivos para universidades en modalidades virtuales y regionales. Promover en coordinación con el Programa de Voluntariado y Becas de reconocimiento de empresas privadas de carreras de desarrollo de las actividades regionales.	MINEDU / Municipalidad Provincial de Nasca/ Instituciones educativas privadas y públicas/Comunidad Civil/ONG's.	2 años	S/. 7'000,000	Alta

\* Montos estimado de acuerdo a los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Nasca



## Referencias

- Asociación Para el Progreso de la Dirección [APD]. (2019). *¿Cuál es el índice de progreso social por comunidades autónomas?* Recuperado de <https://www.apd.es/indice-progreso-social-comunidades-autonomas/>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Educational Research Association; 2014.
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados [APEIM]. (2017). *Niveles Socioeconómicos 2017*. Recuperado de [http://www.apecim.com.pe/wpcontent/themes/apecim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf](http://www.apeim.com.pe/wpcontent/themes/apecim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf)
- Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados [APEIM]. (2019). *Niveles Socioeconómicos 2019*. Recuperado de: <http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2019/12/NSE-2019-Web-Apecim-2.pdf>
- Agencia de Promoción de la Inversión Privada -Perú [ProInversión] (2018). El Perú en un instante. - Resultados macroeconómicos. Recuperado de: <https://www.investinperu.pe/modulos/JER/PlantillaStandard.aspx?ARE=0&PFL=0&JER=5651>
- Alencastre, C., Cortez, R., De Los Ríos, N., & Zegarra, P. (2018). *Índice de Progreso Social de la provincia de Chumbivilcas (Tesis de Maestría)*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13118/ALENCASTRE\\_CORTEZ\\_INDICE\\_CHUMBIVILCAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13118/ALENCASTRE_CORTEZ_INDICE_CHUMBIVILCAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Banco Mundial. [BM] (2016). “*Doing business: Facilidad para hacer negocios en Perú*”.

Recuperado de <http://espanol.doingbusiness.org/data/exploreconomies/peru/>

Banco Mundial. [BM] (2018). Informe anual 2018. Recuperado de:

<https://www.ipe.org.pe/portal/informe-anual-2018-banco-mundial/>

Banco Central de Reserva [BCR] (2019): ICA Síntesis de Actividad Económica diciembre

2019|1

Recuperado de:

<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Huancayo/2019/sintesis-ica-12-2019.pdf>

Bauman Z. (2009). *El Arte de la vida. De la vida como obra de arte*. (Ed. 1era.). Paidós. p 14.

Buenos Aires.

Centro de negocios de la Pontificia Universidad del Católica del Perú [CENTRUM PUCP].

(2016a). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2016*. Lima:

CENTRUM PUCP. Recuperado de

[http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/141923/IndiceProgresoSocialRegional2016\\_documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20C3%8Dndice%20de%20Progreso%20Social%20Regional%20Per%C3%BA%202016%20genera%20un%20el%20IPS%20Regional%20Per%C3%BA%202016](http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/141923/IndiceProgresoSocialRegional2016_documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20C3%8Dndice%20de%20Progreso%20Social%20Regional%20Per%C3%BA%202016%20genera%20un%20el%20IPS%20Regional%20Per%C3%BA%202016).

Centro de negocios de la Pontificia Universidad del Católica del Perú [CENTRUM PUCP].

(2017). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2017*. Lima:

CENTRUM PUCP. Recuperado de

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/141922>

- Centro de Desarrollo Industrial [CDI]. (2019). *Informe Global de Competitividad 2019*. WEF Publica Informe de Competitividad Global con Nueva Estructura. Recuperado de <http://www.cdi.org.pe/InformeGlobaldeCompetitividad/>
- Cerna, L. (2014). “*Innovation, governance and reform in education*”. Documento de información del congreso del Centro de Investigaciones e Innovaciones en Materia de Enseñanza, CERI, 3 a 5 de noviembre del 2014, OCDE. Recuperado de [www.oecd.org/edu/ceri/CERI%20Conference%20Background%20Paper\\_format.ed.pdf](http://www.oecd.org/edu/ceri/CERI%20Conference%20Background%20Paper_format.ed.pdf).
- Comité de Supervisión Bancaria de Basilea. (2010). *Basilea III: Marco internacional para la medición, normalización y seguimiento del riesgo de liquidez*. Recuperado de [https://www.bis.org/publ/bcbs188\\_es.pdf](https://www.bis.org/publ/bcbs188_es.pdf)
- Collazos, P., Julcamoro, M., Ramírez, M., & Sakihama, L. (2018). *Índice de Progreso Social del distrito de San Miguel (Tesis de Maestría)*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/12466>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2006). *Plan Nacional de CTI 2006-2021*. Recuperado de <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/estrategias/41-plan-nacional-de-cti-2006-2021>
- Contraloría General De La República (2014). Estudio del Proceso de descentralización en el Perú. Recuperado de: <https://www.undp.org/content/dam/peru/docs/Gobernabilidad%20democr%C3%A1tica/pe.Estudio%20proceso%20de%20descentralizacion.pdf>

- Dávila, J., Morón, R., Sanchez, A., & Sanchez, M. (2018). *Índice de Progreso Social de la Provincia de Trujillo (Tesis de Maestría)*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12841/DAVILA\\_MORON\\_INDICE\\_TRUJILLO.pdf?sequence=6](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12841/DAVILA_MORON_INDICE_TRUJILLO.pdf?sequence=6)
- Deloitte (2017). *Índice de Progreso Social 2017*. Recuperado de: <https://www2.deloitte.com/mx/es/pages/about-deloitte/articles/indice-de-progreso-social-2017.html>
- D'Alessio, F., Del Carpio, L., Green, M., Aranibar, A., Ames, A., Jiménez, O., Adhikari, S., Ames, A., & Viscarra, J. (2016). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2016*. Lima: CENTRUM PUCP.
- D'Alessio, F. (2015). *Planeamiento Estratégico Razonado*. Lima, Perú: Pearson Educación
- Del Carpio, L. [Luis Del Carpio]. (2017, Setiembre). *Presentación Tesis IPS Ciudades*. [Archivo de video]. Recuperado de <https://vimeo.com/236689916>
- El Origen del Índice de Progreso Social Nov (2017). Recuperado de: <https://medium.com/%C3%ADndice-de-progreso-social-paraguay/el-origen-del-%C3%ADndice-de-progreso-social-fe4fd6f8ae2>
- Griffin, K. (2001). *Desarrollo humano: origen, evolución e impacto*. Ensayos sobre el desarrollo humano, 25.
- Green (2014) *Lo que el Índice de Progreso Social puede revelar sobre tu país*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=N8Votwxx8a0>
- Imperative, S. P. (2016).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.

- Instituto del Hombre y Medio Ambiente de la Amazonía "[IMAZON] (2014). *Índice de Progreso Social en la Amazonia Brasileña*. IPS Amazonia 2014. Recuperado de [https://imazon.org.br/PDFimazon/Ingles/booklets/ResEjec\\_ipsAmazonia.pdf](https://imazon.org.br/PDFimazon/Ingles/booklets/ResEjec_ipsAmazonia.pdf).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. 2016. "*Sistema de información regional para la toma de decisiones*". Recuperado de <http://systems.inei.gob.pe:8080/SIRTOD/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017). *Ica: Compendio Estadístico 2017*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1496/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1496/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017). *Perú: Indicadores de Empleo e Ingresos 2007 - 2017*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1537/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1537/libro.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019), Perú. *Producto Bruto Interno por Departamentos 2018*. Recuperado de: [https://www1.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/pbi\\_departamental2018.pdf](https://www1.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/pbi_departamental2018.pdf)
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercados*. Pearson Educación, México, 2008
- Marquina, P., & del Carpio, L. (2017). *Índice del progreso social regional del Perú 2017*. Lima, Perú. Litho & Arte SAC.
- Meghnad, D.; Amartya, S.; Boltvinik, J. (1998). *El Mundo Actual- Índice de progreso social. Una propuesta*. Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades. Universidad Autónoma de México. p 37.

- Mejía-Ortega, L. M., & Franco-Giraldo, Á. (2007). *Protección social y modelos de desarrollo en América Latina*. *Revista de Salud pública*, 9, 471-483.
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2019). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal 2018*. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>
- Michael Green. (2014). Lo que el Índice de progreso Social puede revelar sobre tu país. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=N8Votwxx8a0&t=16s>
- Michael Green. (2014) b. Lo que el Índice de progreso Social puede revelar sobre tu país. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=N8Votwxx8a0&t=16s>
- Ministerio de Economía y Finanzas. [MEF] (2019). Economía peruana crece 4,0% en 2018, una de las tasas más altas de la región. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/noticias/notas-de-prensa-y-comunicados?id=5910>
- Ministerio de Economía y Finanzas. [MEF] (2019). Portal del MEF - Portal de - Transparencia - Transferencias. Recuperado de: <http://apps5.mineco.gob.pe/transferencias/gl/default.aspx>
- Ministerio del Ambiente. [MINAM] (2012). *Huella Ecológica en el Perú*. Sistema de Información Ambiental -. Recuperado de: <https://sinia.minam.gob.pe/download/file/fid/39689>
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones. [MTC] (2017). *Provias Nacional Memoria Anual 2017*. Recuperado de: <https://www.pvn.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/memoria-anual-2017-20180411.pdf>
- Municipalidad Provincial de Nasca [MPN] (s.f.). *Ciudad Enigmática*. - Organigrama. Recuperado de: <http://www.muninasca.gob.pe/el-municipio/organigrama>

Municipalidad Provincial de Nasca [MPN] (s.f.). *Ciudad Enigmática*. – Plan Estratégico de Desarrollo de la Provincia de Nasca. Recuperado de:

<http://www.muninasca.gob.pe/transparencia/pedn>

Naciones Unidas. [ONU] (2017). *Objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2016). Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública. Perú integrada para un crecimiento inclusivo. Recuperado de:

[http://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2016/PueblosAndinosEcologia/files/9.\\_estudios\\_de\\_la\\_ocde\\_sobre\\_gobernanza\\_p%C3%BAblica.\\_per%C3%BA.\\_gobernanza\\_integrada\\_para\\_un\\_crecimiento\\_inclusivo.pdf](http://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2016/PueblosAndinosEcologia/files/9._estudios_de_la_ocde_sobre_gobernanza_p%C3%BAblica._per%C3%BA._gobernanza_integrada_para_un_crecimiento_inclusivo.pdf)

Peru Tourist Guide [PTG] (s.f.). Perú-Ica-Provincia Nazca: Mapa de la Provincia de Nazca.

Recuperado de:

[http://www.perutouristguide.com/translator/10ic/translator\\_10icnazcamap.html](http://www.perutouristguide.com/translator/10ic/translator_10icnazcamap.html)

Phélan, M. C. (2018). *Revisión y comparación metodológica de cinco Índices Alternativos de Desarrollo. Resultados para países de América Latina*. Espacio Abierto.

Cuaderno Venezolano de Sociología, 27(2), 21–45. Recuperado de

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=132553998&lang=es&site=ehost-live>

Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice de Progreso Social 2017*. Recuperado de

<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/pe/Documents/about-deloitte/Social-Progress-Index-2017-Resultados-completo.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros [PCM] (2017). La descentralización un reto por cumplir: Perú: Secretaría de Descentralización. Recuperado de:



<http://www.descentralizacion.gob.pe/index.php/2017/01/05/ocde-la-descentralizacion-en-peru-es-un-proceso-incompleto/>

Social Progress Imperative [SPI] (2014). *Índice de Progreso Social 2014*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/9251C66487C4CEA905257E23007827DC/\\$FILE/3\\_IndiceDeProgresoSocial\\_2014.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/9251C66487C4CEA905257E23007827DC/$FILE/3_IndiceDeProgresoSocial_2014.pdf)

Social Progresss Imperative. [SPI] (2017). *Índice de Progreso Social 2017- Informe Metodológico. Social Progress Imperative*. Recuperado de <https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Methodology-Report>.

Social Progress Imperative [SPI] (2017). *Índice de Progreso Social 2017*. Recuperado de: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/sector-publico/Deloitte-ES-Sector-Publico-Indice-Progreso-Social.pdf>

Social Progress Imperative [SPI] (2018). *Índice de Progreso Social*. Recuperado de: (<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ec/Documents/deloitte-analytics/Estudios/2018-Social-Progress-Index-brief.pdf>)

Social Progress Imperative [SPI] (2018). *EU Regional Social Progress Index*. Recuperado de <https://www.socialprogress.org/pdf>

Social Progress Imperative [SPI] (2018)-*Social-Progress-Index-Methodology-Summay*.  
*Recuperado de:*  
<https://www.socialprogress.org/assets/downloads/resources/2018/2018-Social-Progress-Index-Methodology.pdf>

Social Progress Imperative [SPI] (2018). 2018 Social Progress Index Executive Summary  
 Recuperado de: <https://www.socialprogress.org/assets/downloads/resources/2018/2018-Social-Progress-Index-Exec-Summary.pdf>

- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2006). *Métodos de recolección de datos para una investigación*. Rev. Electrónica Ingeniería Boletín, 3, 12-20.
- Velásquez, M. (2017). "El origen del Índice de Progreso Social" en Índice de Progreso Social de Paraguay. Recuperado de <https://medium.com/%C3%ADndice-de-progreso-social-paraguay>
- Ventura-León, José Luis, Arancibia, Marcelo, & Madrid, Eva. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. Revista médica de Chile, 145(7), 955-956. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872017000700955>



## Apéndices

### Apéndice A: Consentimiento Informado

Estimado(a) participante:

La presente investigación es realizada por profesionales, alumnos del MBA de La Escuela de Negocios CENTRUM Católica de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El propósito de la investigación es medir el índice de progreso social de la provincia de Nasca de la Región Ica, y determinar el estado de situacional sobre las necesidades básicas de los ciudadanos, así como determinar las condiciones para incrementar su bienestar.

Solicitamos sírvase participar en este estudio, para lo cual deberá responder preguntas de la presente encuesta. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información obtenida será confidencial y es de uso académico. Sus respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Ante alguna duda u observaciones, puede realizar preguntas en cualquier momento durante su participación. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Agradecemos su participación.

He sido informado y acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por profesionales alumnos de la Escuela de Negocios CENTRUM de La Pontificia Universidad Católica del Perú.

-----  
Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

## Apéndice B: Encuesta Distrital

Zonas del Distrito

Cuestionario Nro.

### CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; estamos realizando un estudio para CENTRUM PUCP (Grupo III del MBA GI ICA VII) y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar)

2. NO (E: Terminar)

**E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.**

### I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

**1. vsp04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)**

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?

2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?

3. ¿Adobe o tapia?

4. ¿Quincha (caña con barro)?

5. ¿Piedra con barro?

6. ¿Madera?

7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) \_\_\_\_\_

**2. vsp04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)**

1. ¿Parquet o madera pulida?

2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?

3. ¿Losetas, terrazos o similares?

4. ¿Madera (entablados)?

5. ¿Cemento?

6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**3. vsp04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)**

1. ¿Concreto armado?

2. ¿Madera?

3. ¿Tejas?

4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?

5. ¿Caña o estera con torta de barro?

6. ¿Estera?

7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**4. vsp05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)**

Anote la respuesta en el recuadro




**5. vsp03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)**

1. ¿Electricidad?

2. ¿Gas propano?

3. ¿Gas natural?

4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

**6. vsp01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)**

1. SI 2. NO

**7. vsp02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)**

1. ¿Conexión en la vivienda?  
 2. ¿Conexión de otra vivienda?  
 3. ¿Conexión de la calle (cables)?  
 4. ¿Paneles solares?  
 5. No tiene  
 ¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

**II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO****8. asb01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)**

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?  
 2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?  
 3. ¿Pilón de uso público?  
 4. ¿Camión-cisterna u otro similar?  
 5. ¿Pozo?  
 6. ¿Río, acequia, manantial o similar?  
 ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

**9. asb02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)**

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?  
 2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?  
 3. ¿Letrina?  
 4. ¿Pozo séptico?  
 5. ¿Pozo ciego o negro?  
 6. ¿Río, acequia o canal?  
 7. ¿No tiene?

**III. SEGURIDAD PERSONAL****10. sp02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)**

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

**11. sp03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)**

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta P12)

**11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)**

\_\_\_\_\_

**12. sp04 ¿Considera Ud., que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)**

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta P13)

**12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**13. sp05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: RU)**

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta P14)

**13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)**

- |  |                        |
|--|------------------------|
| 1. Robo al paso  | 5. Fraude o estafa     |
| 2. Robo en vivienda o local<br>vandalismo por pandillas      | 6. Agresión y actos de |
| 3. Robo de vehículo  |                        |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios |                        |

**IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES****E: RU por pregunta**

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic02 ¿Tiene usted internet?	1	2 (Pasar a la P17)

**16. 1 aic03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)**

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

**17. aic05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)**

1.	2.	3.	4.	5.
Radio (Pasar a la P18)	Televisión (a la P17.1)	Internet (Pasar a la P18)	Periódicos (Pasar a la P17.2)	Otros (Especificar): Pasar a la pregunta 18

**(E: RU por pregunta)**

Frecuencia semanal	17. 1 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.2 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

**18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse (E: Entregar tarjeta circular 4)**

- Internet ( )
- Radio ( )
- Televisión ( )
- Revistas ( )
- Periódicos ( )

**V. SALUD Y BIENESTAR****19. sb05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)**

- SI
- NO (Pasar a la P23)

**19.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)**

- Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
- Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
- Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
- Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
- Traumatismo (fracturas y esguinces)

Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

20. sb06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?

(E: RU)

1. SI → ¿Cuántos?
2. No (Pasar a la P21)

20.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

21. sb 07 ¿Algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta 22)

21.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)

---

22. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)

1. SI 2. NO (Pasar a la pregunta 23)

22.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

1. Una o dos veces al año 4. Una vez al día  
 2. Una vez al mes 5. Más de una vez al día  
 3. Una vez a la semana 6. Otro  
 (Especificar): \_\_\_\_\_

## VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

23. sa06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

23.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

1. Ruido de carros  
 2. Ruido maquinaria industrial  
 3. Música alto volumen  
 4. Tráfico/ tránsito vehicular  
 5. Bares, restaurantes  
 Otros (Especificar) .....

24. sa07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SI 2. NO (Pasa a la pregunta 26)

24.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

- a. Transporte público (buses y combis de uso público)  
 b. Transporte privado (autos y camionetas particulares)  
 c. Embarcaciones a motor  
 d. Quema de basura  
 e. Fábricas  
 f. Mototaxis  
 g. Motos  
 h. Materiales contaminantes  
 i. Otros, especificar:



<b>VII. DERECHOS PERSONALES</b>
---------------------------------

26. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

27. ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión?  >> Pasar a la P28
2. ¿Propia, y totalmente pagada?  >> Pasar a la P28
3. ¿Propia, y la están pagando?  >> Pasar a la P28
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >> Pasar a la P29
5. ¿Usufructuada >> Pasar a la P29

Otro (Especificar):

.....>>P28

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
28. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
29. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
30. dp06 ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

31. dp05 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de \_\_\_\_\_ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

32. dp04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. Presupuesto Participativo Ciudadana | 4. Juntas Vecinales de Seguridad  |
| 2. Juntas Vecinales (votación)         | 5. Cabildos en su Sector          |
| 3. Audiencias vecinales                | 6. No participo >>Pasa a la P32.1 |

32.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo  | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias     |
| 3. Desinterés por esos temas                                      | 7. Otro: (especificar)    |
| .....   |                           |
| 4. Falta de oportunidad   |                           |

<b>VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN</b>
--

33. lpe03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

**34. lpe04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)**

- |             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque   | 4. Centros comunales         |
| 2. Plaza    | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso           |

**35. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

**36. lpe05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)**

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

## IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

**37. ti03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)**

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel    | 5. Por su orientación sexual     |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico        |
| 3. Por discapacidad           | 7. Por su nivel educativo        |
| 4. Por ser mujer              | 8. No se ha sentido discriminado |
| 9. Otra                       |                                  |

**38. ti02 ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

<b>X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR</b>
---

39. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

40. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

41. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

42. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

43. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

44. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

45. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

46. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)?

47. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

47.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

47.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	Nombre y Apellidos	Relación con el Jefe del hogar	Edad en años cumplidos	Sexo		Peso	Talla	Sabe leer y escribir		Participación en programas de alfabetización		Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	Año/ Grado de estudio aprobado	Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)

(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)



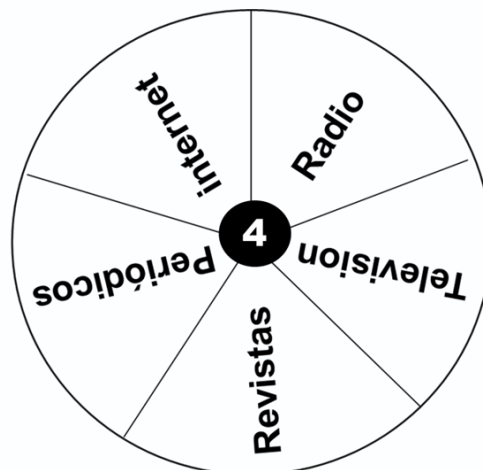
## DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:		TELÉFONO/	
CELULAR:			
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:        /        / 2017			
OBSERVACIONES:			

TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

TARJETA 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Robo al paso</li> <li>▪ Robo en vivienda o local</li> <li>▪ Robo de vehículo</li> <li>▪ Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios</li> <li>▪ Fraude o estafa</li> <li>▪ Agresión y actos de vandalismo por pandillas</li> <li>▪ Robo al paso</li> <li>▪ Robo en vivienda o local</li> <li>▪ Robo de vehículo</li> </ul>

TARJETA 3		
Buena	Regular	Mala





## TARJETA 5

<b>Muy alto</b>	<b>Alto</b>	<b>Medio</b>	<b>Bajo</b>
-----------------	-------------	--------------	-------------

## TARJETA 6

<b>Mucho</b>	<b>Regular</b>	<b>Poco</b>	<b>Nada</b>
--------------	----------------	-------------	-------------

## TARJETA 7

- **Presupuesto Participativo**
- **Juntas Vecinales (votación)**
- **Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)**
- **Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana**
- **Cabildos en su Sector**

## TARJETA 8

<b>No me/ le solicitaron dar</b>	<b>Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio</b>	<b>Sí me/le solicitaron dar y di/ dio</b>
----------------------------------	---	---

## TARJETA 9

- **Parque**
- **Plaza**
- **Plazuela**
- **Centros comunales**
- **Infraestructura deportiva**
- **No tiene acceso**

## TARJETA 10

<b>Muy satisfecho</b>	<b>Satisfecho</b>	<b>Ni satisfecho, ni insatisfecho</b>	<b>Insatisfecho</b>	<b>Muy insatisfecho</b>
-----------------------	-------------------	---------------------------------------	---------------------	-------------------------

## TARJETA 11

- **Por el color de su piel**
- **Por su lugar de nacimiento**
- **Por discapacidad**
- **Por ser mujer**
- **Por su orientación sexual**
- **Por su nivel económico**
- **Por su nivel educativo**
- **No me he sentido discriminado**

## TARJETA 12

**Nivel de instrucción:**

- |                     |                                    |
|---------------------|------------------------------------|
| ▪ <b>Sin nivel</b>  | ▪ <b>Superior No Universitaria</b> |
| ▪ <b>Inicial</b>    | ▪ <b>Superior Universitaria</b>    |
| ▪ <b>Primaria</b>   | ▪ <b>Maestría</b>                  |
| ▪ <b>Secundaria</b> | ▪ <b>Doctorado</b>                 |

## TARJETA 13

- **Golpes**
- **Empujones y/o cachetadas**
- **Insultos**
- **Aislamiento del círculo de amigos y/o familia**
- **Todas las anteriores**

Apéndice C: Matriz de Correlaciones por Componente y Dimensión del IPS

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS	ncb01 ncb03 ncb04	asb01 asb02	vsp01 vsp03 vsp02 vsp04 vsp05	sp01 sp02 sp03 sp04 sp05
	-----	-----	-----	-----
	ncb01   1.0000	asb01   1.0000	vsp01   1.0000	sp01   1.0000
	ncb03   0.7460 1.0000	asb02   0.6913 1.0000	vsp03   0.9987 1.0000	sp02   0.5723 1.0000
ncb04   0.9219 0.9103 1.0000		vsp02   0.9453 0.9310 1.0000	sp03   0.9852 0.5484 1.0000	
		vsp04   0.3331 0.3315 0.2955 1.0000	sp04   0.9917 0.5946 0.9928 1.0000	
		vsp05   0.9894 0.9858 0.9418 0.3734 1.0000	sp05   0.7750 0.9228 0.7673 0.8008 1.0000	
FUNDAMENTOS DE BIENESTAR	abc01 abc02 abc03 abc04 abc05	aic01 aic02 aic03 aic04	sb01 sb05 sb06 sb04 sb07 sb08	sa01 sa02 sa03 sa06 sa07
	-----	-----	-----	-----
	abc01   1.0000	aic01   1.0000	sb01   1.0000	sa01   1.0000
	abc02   0.9830 1.0000	aic02   0.3770 1.0000	sb05   0.8537 1.0000	sa02   0.8174 1.0000
	abc03   0.9075 0.9115 1.0000	aic03   0.2466 0.9097 1.0000	sb06   0.9653 0.7331 1.0000	sa03   0.6332 0.6687 1.0000
	abc04   0.5219 0.5915 0.7774 1.0000	aic04   0.8094 0.6458 0.6840 1.0000	sb04   0.8636 0.9830 0.7637 1.0000	sa06   0.4275 0.6084 0.7614 1.0000
abc05   0.6538 0.7135 0.8652 0.9864 1.0000		sb07   0.5899 0.6873 0.5960 0.6603 1.0000	sa07   0.5433 0.5897 0.7349 0.1900 1.0000	
		sb08   0.7924 0.3858 0.9079 0.4384 0.3715 1.0000		
OPORTUNIDADES	dp01 dp02 dp03 dp06 dp04 dp05	lpe01 lpe02 lpe05 lpe04 lpe03	ti01 ti02 ti03 ti04	aes01 aes02 aes03
	-----	-----	-----	-----
	dp01   1.0000	lpe01   1.0000	ti01   1.0000	aes01   1.0000
	dp02   0.4470 1.0000	lpe02   0.9925 1.0000	ti02   0.4443 1.0000	aes02   0.9435 1.0000
	dp03   0.4258 0.8493 1.0000	lpe05   0.2614 0.3140 1.0000	ti03   0.9291 0.3269 1.0000	aes03   0.9746 0.9179 1.0000
	dp06   0.2198 0.5512 0.5006 1.0000	lpe04   0.5860 0.6136 0.5733 1.0000	ti04   0.9133 0.3543 0.9857 1.0000	
dp04   0.6035 0.4813 0.3935 0.5865 1.0000	lpe03   0.5871 0.6592 0.8430 0.7009 1.0000			
dp05   0.7386 0.4153 0.2853 0.6461 0.9148 1.0000				

### Apéndice D: Utopías y Distopias por Indicador

Componente	Variable	Indicadores	Utopía	Distopia
Nutrición y cuidados médicos básicos	ncb01	Desnutrición crónica en menores de 5 años	-0.1500	-1.0000
	ncb03	IRA en menores de 5 años	0.0000	-1.0000
	ncb04	EDA en menores de 5 años	0.0000	-1.0000
Agua y Saneamiento Básico	asb01	Acceso agua potable	1.0000	0.0000
	asb02	Acceso servicio saneamiento	1.0000	0.0000
	vsp01	Acceso electricidad	1.0000	0.2000
Vivienda y Servicios Públicos	vsp03	Calidad de aire dentro de la vivienda	1.0000	0.2000
	vsp02	Conexión eléctrica en vivienda	1.0000	0.7000
	vsp04	Vivienda no precaria	1.0000	0.1000
	vsp05	Déficit cuantitativo de vivienda	0.0000	-0.6000
	sp01	Tasa homicidios	0.0000	-1.0000
Seguridad Personal	sp02	Percepción inseguridad	0.0000	-1.0000
	sp03	Venta de drogas cerca de residencia	0.0000	-1.0000
	sp04	Prostitución	0.0000	-1.0000
	sp05	Víctima de delincuencia	0.0000	-0.9000
	abc01	Tasa de analfabetismo en adultos	0.0000	-0.6000
Acceso al conocimiento básico	abc02	Tasa asistencia en primaria	1.0000	0.8000
	abc03	Tasa asistencia en secundaria	1.0000	0.8000
	abc04	Logro lenguaje	1.0000	0.5000
	abc05	Logro matemática	1.0000	0.3000
	aic01	Tenencia telefonía móvil	1.0000	0.4000
Acceso a Información y Telecomunicaciones	aic02	Acceso a internet en vivienda	1.0000	0.0000
	aic03	Calidad de internet	1.0000	0.0000
	aic04	Teléfonos fijos por vivienda	1.0000	0.3000
	sb01	Tasa de obesidad	0.0000	-0.6000
Salud y Bienestar	sb05	Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.0000	-0.9000
	sb06	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.0000	-0.5000
	sb04	Porcentaje de personas adictas	0.0000	-0.7000
	sb07	No realiza actividad física	-0.2000	-1.0000
	sb08	Porcentaje de población que fuma	0.0000	-1.0000
	sa01	Reciclaje	1.0000	0.0000
	sa02	Recolección residuos sólidos	1.0000	0.0000
Sostenibilidad Ambiental	sa03	Generación de residuos sólidos	-0.2500	-0.8000
	sa06	Contaminación por ruido	0.0000	-0.9000
	sa07	Contaminación de aire	0.0000	-1.0000
	dp01	Libertad de expresión	1.0000	0.2500
	dp02	Vivienda con título propiedad	1.0000	0.3000
	dp03	Ausentismo (elecciones distritales)	0.0000	-1.0000
	dp06	No voto en las juntas vecinales	0.0000	-1.0000
Derechos Personales	dp04	Parte de una organización	1.0000	0.0000
	dp05	Participación Ciudadana	1.0000	0.0000
	lpe01	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	1.0000	0.1000
	lpe02	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.0000	-0.8000
	lpe05	Actividades culturales (satisfacción)	0.9000	0.0000
Libertad Personal y de Elección	lpe04	Viviendas con acceso a bienes de uso público	1.0000	0.0500
	lpe03	Corrupción	0.0000	-0.9000
	ti01	Violencia familiar contra la mujer	0.0000	-0.5000
	ti02	Respeto al adulto mayor	1.0000	0.1000
	ti03	Discriminación a minorías étnicas	0.0000	-0.8000
Tolerancia e Inclusión	ti04	Discriminación por nivel económico	0.0000	-0.5000
	aes01	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.9000	0.0500
	aes02	Tasa de graduados de universidad	0.9000	0.4000
	aes03	Mujeres que accedieron a la educación superior	1.0000	0.3000

### Apéndice E: Variables aceptadas y su ponderación

Dimensión	Componente	Variable	Indicador	Weight	Scaled weight	
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	<b>ncb01</b>	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.34	0.33	
		<b>ncb03</b>	IRA en menores de 5 años	0.34	0.33	
		<b>ncb04</b>	EDA en menores de 5 años	0.34	0.34	
	Agua y Saneamiento Básico	<b>asb01</b>	Acceso agua potable	0.53	0.50	
		<b>asb02</b>	Acceso servicio saneamiento	0.53	0.50	
	Vivienda y Servicios Públicos	<b>vsp01</b>	Acceso electricidad	0.00	0.00	
		<b>vsp03</b>	Calidad de aire dentro de la vivienda	0.29	0.27	
		<b>vsp02</b>	Conexión eléctrica en vivienda	0.29	0.27	
		<b>vsp04</b>	Vivienda no precaria	0.21	0.19	
		<b>vsp05</b>	Déficit cuantitativo de vivienda	0.30	0.27	
	Seguridad Personal	<b>sp01</b>	Tasa homicidios	0.00	0.00	
		<b>sp02</b>	Percepción inseguridad	0.25	0.23	
		<b>sp03</b>	Venta de drogas cerca de residencia	0.28	0.25	
		<b>sp04</b>	Prostitución	0.28	0.26	
		<b>sp05</b>	Víctima de delincuencia	0.29	0.26	
	Acceso al conocimiento básico	<b>abc01</b>	Tasa de analfabetismo en adultos	0.25	0.23	
		<b>abc02</b>	Tasa asistencia en primaria	0.00	0.00	
		<b>abc03</b>	Tasa asistencia en secundaria	0.29	0.26	
		<b>abc04</b>	Logro lenguaje	0.27	0.25	
		<b>abc05</b>	Logro matemática	0.29	0.26	
	Fundamentos del bienestar	Acceso a Información y Telecomunicaciones	<b>aic01</b>	Tenencia telefonía móvil	0.00	0.00
			<b>aic02</b>	Acceso a internet en vivienda	0.35	0.33
			<b>aic03</b>	Calidad de internet	0.36	0.34
			<b>aic04</b>	Teléfonos fijos por vivienda	0.34	0.33
		Salud y Bienestar	<b>sb01</b>	Tasa de obesidad	0.26	0.26
<b>sb05</b>			Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.25	0.25	
<b>sb06</b>			Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.00	0.00	
<b>sb04</b>			Porcentaje de personas adictas	0.26	0.26	
Sostenibilidad Ambiental	<b>sb07</b>	No realiza actividad física	0.00	0.00		
	<b>sb08</b>	Porcentaje de población que fuma	0.25	0.24		
	<b>sa01</b>	Reciclaje	0.00	0.00		
	<b>sa02</b>	Recolección residuos sólidos	0.36	0.32		
	<b>sa03</b>	Generación de residuos sólidos	0.39	0.35		
	<b>sa06</b>	Contaminación por ruido	0.00	0.00		
	<b>sa07</b>	Contaminación de aire	0.38	0.33		
Oportunidades	Derechos Personales	<b>dp01</b>	Libertad de expresión	0.26	0.24	
		<b>dp02</b>	Vivienda con título propiedad	0.00	0.00	
		<b>dp03</b>	Ausentismo (elecciones distritales)	0.00	0.00	

	<b>dp06</b>	No voto en las juntas vecinales	0.27	0.25
	<b>dp04</b>	Parte de una organización	0.27	0.25
	<b>dp05</b>	Participación Ciudadana	0.28	0.26
Libertad Personal y de Elección	<b>lpe01</b>	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.25	0.22
	<b>lpe02</b>	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.00	0.00
	<b>lpe05</b>	Actividades culturales (satisfacción)	0.29	0.26
	<b>lpe04</b>	Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.28	0.24
	<b>lpe03</b>	Corrupción	0.31	0.28
Tolerancia e Inclusión	<b>ti01</b>	Violencia familiar contra la mujer	0.41	0.37
	<b>ti02</b>	Respeto al adulto mayor	0.30	0.27
	<b>ti03</b>	Discriminación a minorías étnicas	0.40	0.36
	<b>ti04</b>	Discriminación por nivel económico	0.00	0.00
Acceso a Educación Superior	<b>aes01</b>	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.34	0.33
	<b>aes02</b>	Tasa de graduados de universidad	0.34	0.33
	<b>aes03</b>	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.33	0.33

---

**Apéndice F: Matriz de identificación de componentes de menor desempeño.**

Zona	Clasif.	IPS	IPS Ica
Provincia Nasca		57.65	65.46

Dimensión	Clasif.	IPS	IPS Ica
Necesidades Humanas Básicas		69.58	75.49
Fundamentos del bienestar		55.75	51.50
Oportunidades		47.61	69.40

		IPS Ica	
Dimensión	Componente	Clasif.	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		74.45
	Agua y saneamiento básico		43.42
	Vivienda y servicios públicos		79.34
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		81.12
	Acceso al conocimiento Básico		52.70
	Acceso a información y telecomunicaciones		33.97
	Salud y Bienestar		90.02
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental		46.30
	Derechos personales		24.12
	Libertad personal y de elección		53.15
	Tolerancia e Inclusión		73.85
	Acceso a la educación superior		39.32

Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34