

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



CENTRUM PUCP
BUSINESS SCHOOL

Índice de Progreso Social de la Provincia de Ica

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

**OTORGADO POR LA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

PRESENTADA POR:

Lenny Johana Bastidas Yauta

Franz Roling Ccahuana Cordova

Patricia Kristel Guillén Alvarez

Giovanna Pirrone Gálvez

Oscar Alberto Shapiama Linares

Asesor: Daniel Eduardo Guevara Sanchez

Ica, mayo de 2020

Agradecimientos

Como grupo expresamos nuestros sinceros agradecimientos, no sin antes confesar que, no ha sido fácil lograr el entendimiento grupal; tuvimos la suerte de permanecer juntos durante tres ciclos continuos, lo que nos permitió conocernos y generar lazos de amistad invaluable. Los desacuerdos, la desesperación y la falta de tiempo nos jugó malas pasadas, sin embargo, nos permitió también desarrollar capacidades que no conocíamos, con ello, aprendimos a comunicarnos, a ser colaborativos y empáticos, apoyándonos en las buenas y en las malas, persiguiendo el mismo objetivo de lograr el crecimiento personal y profesional. Son estas mismas capacidades que hoy en día nos permite destacar dentro de nuestras organizaciones, en ese sentido, por nuestras experiencias y por todo lo aprendido, queremos agradecer principalmente a Dios por habernos dado el privilegio de contar con salud y bienestar en el periodo de 2 años y 8 meses que duró la experiencia CENTRUM. A cada uno de los integrantes de nuestras familias por sus muestras de cariño, de apoyo y comprensión incondicional para darnos nuestros espacios y brindarnos el tiempo que necesitábamos para estudiar, permitiéndonos rendir satisfactoriamente los exámenes y culminar la presentación de nuestros trabajos. Todo ello, ha reforzado en nosotros los valores de la responsabilidad, la persistencia y el empeño para automotivarnos a ser mejores en todos los aspectos de la vida. Además, nuestro eterno agradecimiento a cada uno de los destacados profesionales que, ejerciendo la docencia, han aportado en nuestras vidas a través de sus experiencias, importantes aportes y aprendizajes, los mismos que se ven reflejados en el desarrollo de nuestros conocimientos y que permiten distinguir nuestra calidad profesional. Finalmente, a todas aquellas personas que con su participación voluntaria nos brindaron su apoyo, haciendo posible la realización y la culminación satisfactoria de la presente investigación. Por todo ello, en señal de unión, decimos: ¡MUCHAS GRACIAS!

Dedicatorias

A Dios por guiar siempre mi camino y así permitir lograr mis objetivos, a mi querido novio por su apoyo incondicional y a mis padres Raúl y Rosa que con su amor y paciencia me han acompañado a cumplir cada uno de mis sueños.

Johana Bastidas

A Dios por estar siempre conmigo, a mi novia por motivarme en culminar la tesis y el MBA, a mis padres por apoyarme en mis estudios, a mis hermanas por darme su apoyo incondicional.

Franz Ccahuana

A Dios por acompañarme siempre, a mis padres Jhon y Letty por enseñarme con el ejemplo el valor del trabajo, por transmitirme sabiduría y ser mi mayor impulso y apoyo incondicional, a mis hijos Fabio y Gianko por esperarme con mucho amor comprendiendo que estaba ocupada haciéndome mejor profesional, y en especial, al amor de mi vida Jorge, por generar en nosotros una competencia sana, por sus palabras de fortaleza que me motivaron a creer mucho más en mí.

Patricia Guillén

A mi hijo Francesco, por entregarme parte de su niñez sin resentimientos, por levantarme el ánimo cuando estaba cansada, por acompañarme cuando era necesario y por haber crecido conmigo asumiendo nuevas obligaciones que mantuvieron en equilibrio nuestros días, permitiéndome culminar satisfactoriamente el MBA.

Giovanna Pirrone

A mis padres Alfonso y Meri, para mi tío Javier, a ti mi amada esposa por perseverar, creer en mí, por hacerme una mejor persona y todo lo que significa estar juntos.

Oscar Shapiama

Agradecemos especialmente al Profesor Daniel Eduardo Guevara Sánchez, por compartir sus conocimientos, por su paciencia en la orientación y el asesoramiento de nuestra tesis.



Resumen Ejecutivo

La presente investigación tiene como objetivo calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Ica, región Ica para el periodo del 2019. El estudio se enfocó en cuatro zonas delimitadas por su ubicación y área geográfica, con un total de 384 encuestas realizada a cada jefe de hogar y con información de fuente secundaria se elaboraron 53 indicadores que presentan información social y ambiental. De acuerdo a la metodología del *Social Progress Imperative* se calculó el score de las zonas y la provincia de Ica en los doce componentes y tres dimensiones que integran el IPS.

La provincia de Ica obtuvo 61.99 puntos que la ubica en el nivel medio bajo de la escala de progreso social que va de 0 - 100; la Zona I del distrito de Ica registró el mayor puntaje 65.10 en el nivel medio alto, seguido de la Zona III con 62.62 puntos, Zona II con 60.88 puntos, y Zona IV con 59.35 puntos ubicadas en el nivel medio bajo. La dimensión de Necesidades Humanas Básicas registró el mayor puntaje a pesar de la dispersión del componente Agua y saneamiento básico de las zonas, y el bajo nivel de seguridad personal; la dimensión Fundamentos de Bienestar muestra un bajo desempeño en el acceso a información y telecomunicaciones, y sostenibilidad ambiental; así como la dimensión de Oportunidades muestra dispersión entre las zonas en el acceso a la educación superior, y se encuentran debilidades en derechos y libertades personales. Los resultados reflejan que la provincia de Ica se encuentra por encima del promedio regional de Ica; sin embargo, se encuentran debilidades y desventajas por zonas que requieren de atención. La investigación resulta como herramienta para redoblar esfuerzo y que las políticas públicas se enfoquen con determinación e igualdad en la provincia de Ica, reorientar la inversión y cerrar las brechas existentes.

Abstract

The aim of this research is to calculate the Social Progress Index of the province of Ica-Lima region during 2019. The study focused on four areas defined by their location and geographical area. A total of 384 surveys conducted on each Head of household and secondary source information were used to prepare 53 indicators that display social and environmental information. According to the Social Progress Imperative methodology, the score of the zones and province of Ica were calculated in the twelve components and three dimensions that make up the SPI.

The province of Ica obtained 61.99 points so it is located in the medium low level. Zone I of the district of Ica registered the highest score 65.10 at the medium high level, followed by Zone III with 62.62 points, Zone II with 60.88 points and Zone IV with 59.35 points, all of them located at the medium low level. The Basic Human Needs dimension registered the highest score despite the dispersion of water, and basic sanitation and the low level of personal safety. The Foundations of well-being dimension shows poor performance in access to information and telecommunications, and environmental sustainability. The Opportunities dimension shows dispersion between areas in access to higher education, and there are weaknesses in personal rights and freedoms. The results reflect that the province of Ica is above the regional average of Ica. However, weaknesses and disadvantages are found in areas that require attention. The research serves as a tool to redouble effort to make determined and equitable public policies, redirect investment and close existing gaps in the province of Ica.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	vii
Lista de Figuras.....	ix
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Problema de investigación	4
1.3. Propósito de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivo específico	5
1.4. Importancia de la investigación	6
1.5. Naturaleza de la investigación	7
1.6. Preguntas de la investigación.....	8
1.7. Marco Teórico de la investigación.....	8
1.8. Definición de términos de la investigación.....	14
1.9. Supuestos de la investigación.....	15
1.10. Limitaciones de la investigación.....	15
1.11. Delimitaciones de la investigación.....	16
1.12. Resumen.....	16
Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Ica.....	18
2.1. Ubicación geográfica	18
2.2. Socio – demográfico	20
2.3. Economía.....	26
2.4. Sector salud	29
2.5. Sector educativo	33
2.6. Político e Institucional.....	38

2.7. Infraestructura	41
2.8. Conclusiones	45
2.9. Resumen	47
Capítulo III: Metodología de la Investigación.....	48
3.1. Diseño de la investigación	48
3.2. Justificación del diseño	53
3.3. Población y muestra	53
3.4. Consentimiento informado	60
3.5. Procedimiento de recolección de datos	60
3.6. Instrumento	61
3.7. Validez y confiabilidad	62
3.8. Resumen	63
Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....	65
4.1. Presentación de resultados generales del IPS de la Provincia de Ica.....	65
4.2. Análisis de resultados por Dimensión y Componentes.....	67
4.2.1. Análisis de la dimensión Necesidades Humanas Básicas	67
4.2.2. Análisis de la dimensión Fundamentos del Bienestar	72
4.2.3. Análisis de la dimensión Oportunidades	76
4.3. Perfil Provincial de Ica.....	80
4.4. Perfiles Zonales de la Provincia de Ica	82
4.5. Scorecard de las zonas de la Provincia de Ica.....	87
4.6. Resumen.....	92
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....	93
5.1. Conclusiones	93
5.2. Recomendaciones.....	95

5.2.1. Recomendaciones prácticas.....	95
5.2.2. Recomendaciones para futuras investigaciones	103
5.3. Contribuciones	103
5.3.1. Contribuciones prácticas	103
5.3.2. Contribuciones teóricas	104
5.4. Resumen.....	104
Referencias.....	106
Apéndices.....	109
Apéndice A. Consentimiento Informado	109
Apéndice B. Encuesta de la Provincia de Ica	111
Apéndice C. Parámetros de Indicadores	123
Apéndice D. Valores Estandarizados	124
Apéndice E. Correlaciones de Variables.....	125
Apéndice F. Pesos de Ponderación	127

Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Provincia de Ica: División Administrativa</i>	19
Tabla 2	<i>Ica: Población por Distritos 2010 - 2015</i>	21
Tabla 3	<i>Ica: Población censada de 18 y Más Años sin Documento de Identidad 2017</i>	22
Tabla 4	<i>Provincia de Ica: Población Censada en Edad De Trabajar, Por Grupos De Edad, Según Distrito, Área Urbana y Rural; y Sexo 2017</i>	24
Tabla 5	<i>Ica: Población Censada con Alguna Dificultad o Limitación Permanente 2017</i> .25	
Tabla 6	<i>Ica: Valor agregado Bruto 2017</i>	26
Tabla 7	<i>Provincia de Ica: Superficie Agrícola Total, Bajo Riego y en Secano, Según Distrito, 2012 (Hectáreas)</i>	28
Tabla 8	<i>Casos de Episodios Enfermedades Diarreicas Agudas y Enfermedades Respiratorias Agudas 2015 - 2018</i>	31
Tabla 9	<i>Infraestructura Sector Salud</i>	31
Tabla 10	<i>Provincia de Ica: Población Afiliado a Algún Tipo de Seguro 2017</i>	32
Tabla 11	<i>Provincia Ica: Población Censada de 3 y más Años de Edad, Por Grupos de Edad, Según Distrito, Área Urbana y Rural, Sexo y Condición de Alfabetismo</i> ..	33
Tabla 12	<i>Logro de Compresión Lectora y Matemática según UGEL 2014</i>	37
Tabla 13	<i>Nivel Educativo Alcanzado 2017</i>	38
Tabla 14	<i>Municipalidad Provincial de Ica: Presupuesto Público 2018</i>	40
Tabla 15	<i>Región Ica: Longitud de la Red Vial 2016</i>	42
Tabla 16	<i>Servicios y Medios de Transporte que posee el Hogar 2017</i>	43
Tabla 17	<i>Características de las Paredes de las Viviendas Particulares en la Provincia de Ica 2017</i>	44
Tabla 18	<i>Características de las Techos de las Viviendas Particulares en la Provincia de Ica 2017</i>	45

Tabla 19	<i>Características de las Viviendas Particulares por Tipo de Procedencia de Agua en la Provincia de Ica 2017</i>	46
Tabla 20	<i>Indicadores del Índice de Progreso Social de la Provincia de Ica 2019 Según Componentes e Indicadores</i>	51
Tabla 21	<i>Provincia de Ica: Población Total 2017</i>	55
Tabla 22	<i>Provincia de Ica: Población Total y Viviendas 2017</i>	56
Tabla 23	<i>Total de Población y Hogares por Zonas de la Provincia de Ica</i>	57
Tabla 24	<i>Conformación de la Muestra</i>	59
Tabla 25	<i>Resultados Estadístico Alpha de Crobach y Kaiser – Meyer – Olkin (KMO)</i>	63
Tabla 26	<i>Escala del IPS</i>	65
Tabla 27	<i>IPS de la Provincia de Ica 2019</i>	66
Tabla 28	<i>Ranking Zonal del IP de la Provincia de Ica 2019</i>	67
Tabla 29	<i>Resultados de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas de la Provincia de Ica 2019</i>	68
Tabla 30	<i>Resultados de la Dimensión Fundamentos del Bienestar de la Provincia de Ica 2019</i>	72
Tabla 31	<i>Resultados de la Dimensión Oportunidades de la Provincia de Ica 2019</i>	76
Tabla 32	<i>Perfil de la Provincia de Ica</i>	80
Tabla 33	<i>Perfil de la Zona I</i>	83
Tabla 34	<i>Perfil de la Zona II</i>	83
Tabla 35	<i>Perfil de la Zona III</i>	84
Tabla 36	<i>Perfil de la Zona IV</i>	86
Tabla 37	<i>Matriz de Recomendaciones Prácticas</i>	102

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Modelo de Crecimiento Inclusivo.....	10
<i>Figura 2.</i> Modelo IPS Regional del Perú 2016.....	11
<i>Figura 3.</i> Mapa de la Provincia de Ica y distritos.....	18
<i>Figura 4.</i> Provincia de Ica: Evolución de la Población censada según Ámbito Geográfico y Sexo 2007 – 2017.....	22
<i>Figura 5.</i> Ica: Participación de la Población Censada en Edad de Trabajar Por Nivel Educativo Alcanzado 2017	23
<i>Figura 6.</i> Incidencia de Pobreza y Pobreza extrema en la región Ica y Perú, 2005 – 2009 .	25
<i>Figura 7.</i> Sistema productivo del departamento de Ica	27
<i>Figura 8.</i> Participación de Anemia en Niños y Niñas de 6 a 36 meses en la región Ica.	29
<i>Figura 9.</i> Desnutrición Crónica en Niños menores de cinco años atendidos por la Red Salud de Ica, 2012 – 2017	30
<i>Figura 10.</i> Porcentaje de Locales Públicos de Educación Básica con Servicios en la Región Ica por Provincias 2014.....	35
<i>Figura 11.</i> Porcentaje de escuelas primaria y secundaria con servicio de Acceso a Internet.	36
<i>Figura 12.</i> Región Ica: Número de Juntas Vecinales 2017	40
<i>Figura 13.</i> Región Ica: Cantidad de Integrantes de Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana 2017.....	41
<i>Figura 14.</i> Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS.	50
<i>Figura 15.</i> Fórmula de Cálculo del IPS por Componente.	52
<i>Figura 16.</i> Fórmula de Cálculo del IPS por Dimensión.	52
<i>Figura 17.</i> Fórmula de Cálculo del IPS.	52
<i>Figura 18.</i> Mapa de la Provincia de Ica y distritos destacados.....	54
<i>Figura 19.</i> Ecuación del cálculo de la muestra de una población finita.	57

<i>Figura 20.</i> IPS de la Provincia de Ica 2019.	67
<i>Figura 21.</i> Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.....	69
<i>Figura 22.</i> Resultados del componente Nutrición y Cuidados Básicos de Salud.	70
<i>Figura 23.</i> Resultados del componente Agua y Saneamiento Básico.	70
<i>Figura 24.</i> Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos.	71
<i>Figura 25.</i> Resultados del componente Seguridad Personal.....	72
<i>Figura 26.</i> Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar.....	73
<i>Figura 27.</i> Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico.	73
<i>Figura 28.</i> Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones.	74
<i>Figura 29.</i> Resultados del componente Salud y Bienestar.	75
<i>Figura 30.</i> Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental.....	75
<i>Figura 31.</i> Resultados de la dimensión de Oportunidades.	77
<i>Figura 32.</i> Resultados del componente Derechos Personales.	77
<i>Figura 33.</i> Resultados del componente Libertad Personal y de Elección.....	78
<i>Figura 34.</i> Resultados del componente Tolerancia e Inclusión.....	79
<i>Figura 35.</i> Resultados del componente Acceso a la Educación Superior.....	79
<i>Figura 36.</i> Comparativo de Perfil del Índice de Progreso Social de la Provincia de Ica.....	82
<i>Figura 37.</i> Scorecard de la Zona I.	88
<i>Figura 38.</i> Scorecard de la Zona II.	89
<i>Figura 39.</i> Scorecard de la Zona III.....	90
<i>Figura 40.</i> Scorecard de la Zona IV.....	91

Capítulo I: Introducción

El presente capítulo expone los antecedentes y avances de medidas del progreso social desde diferentes perspectivas, alcanzando la incorporación de indicadores sociales y ambientales que permiten medir el nivel de progreso social de una nación, de manera holística e integradora, presentada por el *Social Progress Imperative*. En ese sentido, se detalla el contexto sobre el que se desarrolla la presente investigación, en concordancia con el marco teórico, supuestos, limitaciones y delimitaciones, con el objetivo de medir el Índice de Progreso Social [IPS] de la provincia de Ica, de la región Ica.

1.1. Antecedentes

El indicador utilizado con mayor referencia sobre el progreso de las naciones ha sido el Producto Bruto Interno [PBI], el cual es un indicador económico creado por el economista Simon Kuznets en 1930. De acuerdo con su informe al Gobierno de los Estados Unidos durante el periodo de crisis económica, mostró estadísticas del PBI del país e hizo la advertencia que difícilmente se puede conocer el grado de bienestar de una nación usando la medida de sus ingresos, ya que, al ser netamente económica, no mide el bienestar de un país; por tanto, el PBI no debe guiar todas las decisiones de los gobiernos (Green, 2014).

En 1969, las Naciones Unidas presentó la declaración "*United Nations Declaration on Social Progress and Development*" cuyo contenido vincula claramente el progreso social con el progreso económico. Considera que el progreso social requiere "la utilización plena de los recursos humanos" y proclama la importancia del crecimiento económico para el progreso social, sin embargo, ésta fue criticada por la forma y la orientación en que la Declaración considera como un "producto de sus tiempos". El énfasis de la declaración fue referida a la mejora de los niveles de ingresos y en general, en sus vidas, y no sólo en los aspectos materiales; seguidas de otras dos propuestas de importantes representantes de la escuela austríaca: Ludwig Von Mises y Friedrich Hayek (Premio Nobel) (Montuschi, 2017).

Años después, surgieron discusiones con distintos enfoques sobre el interés por desarrollar medidas e índices de la calidad de vida. El movimiento y análisis de los indicadores sociales agrupó a muchos investigadores sensibilizados con este tema y surgieron revistas especializadas –como el *Social Indicators Research* en 1974, o sociedades científicas como *International Society for Quality of Life Studies* [ISQOLS] que han sido una pieza importante en el desarrollo de ideas y conceptos alternativos de las corrientes económicas tradicionales. (Vásquez, 2008)

Diferentes aportes de escuelas económicas y sociales cuestionaron el desempeño de considerar el PBI como mejor indicador, entre los que destacan: Joseph Stiglitz (Presidente de la Comisión), Amartya Sen (Consejero) y Jean-Paul Fitoussi (Coordinador), que establecieron una comisión que adoptó el nombre de Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social (CMPEPS, en sus siglas francesas). Con el objetivo de verificar y determinar los límites del PIB como indicador de los resultados económicos y del progreso social, se reexaminó los problemas relativos a la medición, identificación de datos adicionales que podrían ser necesarios para obtener indicadores del progreso social más pertinentes, evaluación de la viabilidad de nuevos instrumentos de medición y debatir sobre una presentación adecuada de datos estadísticos (Stiglitz, 2012).

A nivel de región y provincia contamos con el Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador compuesto, diseñado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el propósito de hacer seguimiento a los avances en el desarrollo de los países y ofrecer información útil en el diseño de políticas públicas. Desde su primera publicación en el Informe sobre Desarrollo Humano de 1990, es referencia mundial en la divulgación del desempeño de las naciones en su camino hacia el desarrollo y punto de partida en el establecimiento de clasificaciones. Por el papel que desempeña este indicador, por ejemplo, en los estudios sobre calidad de vida, equidad y justicia social a diversas escalas, el PNUD ha

realizado grandes esfuerzos por mejorar su calidad tanto para reflejar las condiciones de vida de la población, como para evidenciar los avances, estancamientos o retrocesos de una sociedad con respecto a la creación de capacidades, oportunidades y opciones con el fin de que los individuos logren de sí lo que siempre han aspirado (Salas-Bourgoin, 2014).

Así mismo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son también conocidos como objetivos mundiales, forman parte del idioma universal para poner fin a la pobreza proteger el planeta y garantizar que todos gocen de paz y prosperidad, proyectando el logro de estos objetivos al 2030, los cuales se obtendrán con el cumplimiento de los 17 objetivos de desarrollo sostenible que se encuentran enfocados en conseguir el equilibrio, sostenibilidad del medio ambiente, de la economía y de la sociedad, bajo el compromiso de no dejar a nadie atrás ya que la finalidad es acelerar el progreso de aquellos más atrasados y conseguir tener en el mundo varios “ceros”; pobreza cero, hambre cero, SIDA cero, y discriminación cero; para la cual se necesita contar con la creatividad, el conocimiento, la tecnología y los recursos financieros de toda la sociedad

El Índice de Progreso Social [IPS] es presentado inicialmente por el *Social Progress Imperative [SPI]* el cual mide rigurosamente el desempeño de los países en un amplio rango de aspectos de desempeño social y ambiental, relevantes para países en todos los niveles de desarrollo económico. La publicación presenta una evaluación no solo del desempeño absoluto del país, sino también de su desempeño relativo en comparación con sus pares económicos. Con esta herramienta permite a los gobiernos y empresas monitorear el desempeño social y ambiental de forma rigurosa, y tomar mejores decisiones en cuanto a inversión y política pública (Porter, 2017).

A nivel regional, CENTRUM PUCP presenta el Índice de Progreso Social Regional, como un modelo de medición realizado desde el año 2016, cuyo objetivo es medir el desarrollo social de las 26 regiones del Perú, a partir de un modelo holístico compuesto por

temas relevantes para la sociedad, busca medir el desempeño social de un país o espacio sub-nacional, entendiendo que las condiciones de vida de una persona no pueden ser explicadas solo a partir de una dimensión, sino que debe considerar distintos aspectos que se encuentran interrelacionados, como el acceso a servicios básicos, educación superior, participación y tolerancia, sostenibilidad ambiental, entre otros. (CENTRUM PUCP, 2016)

A nivel distrital peruano, se presentaron alianzas entre el *SPI*, CENTRUM PUCP, Fundación Avina y la Municipalidad de Surco, y publicaron el IPS del distrito de Santiago de Surco, como primera contribución en la medición del IPS a nivel local. La investigación sigue la metodología del *SPI* y el modelo regional de CENTRUM PUCP, con unas variaciones en la construcción de indicadores que son relevantes para el propio contexto de Santiago de Surco, lo que permitió detectar de manera más cercana las brechas que presentan las zonas del distrito evaluado, así como ser instrumento para priorizar las demandas y necesidades de la población y reorientar la inversión social.

1.2. Problema de investigación

En la actualidad, ante las demandas y las relaciones interpersonales del gobierno y los ciudadanos, se percibe la necesidad de contar con la evaluación efectiva que demuestren las necesidades y prioridades de la población de la provincia de Ica, que permite traducir el progreso económico en progreso social. Ante las desigualdades mostradas por el centralismo en las principales ciudades, se requiere evaluar las condiciones sociales, como ambientales y de oportunidades e identificar las principales brechas en las provincias del país. Por ello, resulta necesario contar con una herramienta de medición que permita describir los aspectos sociales y ambientales de la población, así como identificar si cuentan con los elementos necesarios para alcanzar su pleno potencial.

En ese sentido, la provincia de Ica tiene la necesidad de medir la calidad de vida de su población a través del Índice de Progreso Social para que los gobiernos: locales, provincial y

regional, puedan contar con una herramienta útil que incluya indicadores sociales y ambientales enfocados a la realidad de la población y permita identificar debilidades, urgencias, así como brechas en los principales aspectos que limitan el óptimo desarrollo de la población y permita orientar la inversión social.

1.3. Propósito de la investigación

El propósito general de la presente investigación es calcular el Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Ica y de sus respectivos distritos, el cual permitirá evaluar los resultados en cada una de sus dimensiones, como: (1) Necesidades Humanas Básicas, (nutrición y asistencia médica básica, agua y saneamiento, vivienda, seguridad personal); (2) Fundamentos de Bienestar, (acceso al conocimiento básico, acceso a la información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sustentabilidad del ecosistema), y (3) Oportunidades, (derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión, acceso a la educación superior).

1.3.1. Objetivo general

Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Ica de la región Ica, para el periodo 2019, utilizando el modelo propuesto por el *Social Progress Imperative*, y adaptado por CENTRUM.

1.3.2. Objetivo específico

- Calcular el Índice de Progreso Social en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Ica para el periodo 2019.
- Calcular el Índice de Progreso social en la dimensión de Fundamentos de Bienestar de la provincia de Ica para el periodo 2019.
- Calcular el Índice de Progreso Social en la dimensión de Oportunidades de la provincia de Ica para el periodo 2019.

1.4. Importancia de la investigación

La importancia de la presente investigación logrará evidenciar las necesidades sociales reales, así como la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos, siendo elaborado por primera vez en la provincia de Ica, incluyendo sus distritos; en el cual se podrá visualizar los resultados obtenidos y cuantificables, tanto para la zona urbana, como para la zona rural, cuyos datos están enfocados en conocer las necesidades básicas de la población iqueña, como vivienda, agua y saneamiento, acceso a educación de calidad, salud y bienestar, nivel de oportunidades, entre otros.

Los resultados tendrán una finalidad significativa, dirigido a gobernantes nacionales, regionales y provinciales, empresas u organizaciones nacionales e internacionales interesadas en desarrollar proyectos de desarrollo sostenible que generen valor social, puesto que el resultado de la investigación tiene un propósito filantrópico de contribuir e impulsar el bienestar social de la provincia de Ica, reflejado en una mejor calidad de vida de sus habitantes.

De una forma clara, práctica y aplicable; independientemente del progreso económico de la población de la Provincia de Ica, y en alineamiento a la metodología definida por la organización *Social Progress Imperative* y la subsecuente adaptación de CENTRUM PUCP, se realiza la presente investigación del IPS de la provincia de Ica para medir la calidad de vida de la población enfocándose en resultados concretos y visualizar que tan eficiente se encuentra la provincia en traducir el progreso económico en progreso social. El IPS será una herramienta fundamental que permite analizar cuáles son las principales carencias, dónde se encuentran las principales brechas y por dónde se debe orientar la inversión social.

Los resultados de la investigación servirán como una herramienta significativa y valiosa para que autoridades, funcionarios jerárquicos y la sociedad civil tomen en cuenta la relevancia de la información en aspectos sociales, y puedan plantear medidas oportunas,

proyectos de inversión que ayuden a la generación de valor, además del correcto aprovechamiento a la asignación presupuestal y la reasignación de programas sociales. Es así que, se considera al Índice de Progreso Social (IPS), como un indicador importante que permita proyectar, implementar y aplicar políticas públicas efectivas que impulsen de manera equitativa el bienestar social con inclusión e igualdad de oportunidades.

1.5. Naturaleza de la investigación

La naturaleza de la investigación en la presente tesis es de alcance descriptivo, considerando que el marco del Índice de Progreso Social cuenta con tres dimensiones y doce componentes, los mismos que consideran de tres a seis indicadores detallados y analizados. La investigación tiene un alcance descriptivo en tanto trata de describir conceptos, preguntas y variables que son calculadas de manera independiente para luego describirlas, buscando precisar características de poblaciones o de cualquier otro fenómeno.

Asimismo, la investigación es de tipo cuantitativo y no experimental, pues la investigación evalúa los indicadores reales de fuentes secundarias y los datos del levantamiento de información primaria, los mismos que, para fines de confiabilidad no son modificados ni alterados sino contabilizados e incluidos en el cálculo. El alcance de la investigación es a nivel provincial, la muestra obtenida para esta investigación se obtuvo utilizando inicialmente el muestreo no probabilístico. Para ello se calculó el tamaño de la muestra para poblaciones finitas, siendo 384 la muestra de encuestas a ejecutar.

Posteriormente, se aplicó el muestreo no probabilístico, por conveniencia. Se sistematizó la información mediante software MS Excel, IBM SPSS v.24 y para validar los datos se utilizó el programa STATA, lo cual permitió calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Ica.

1.6. Preguntas de la investigación

El propósito central de esta investigación es determinar el estado del progreso social de la provincia de Ica, para lo cual, se inicia con las preguntas planteadas que se encuentran en la encuesta realizada en la muestra, estas son empleadas para recoger la información prevista en el área de intervención. En ese sentido, se plantea la principal interrogante: ¿Cuál es el estado del progreso social de la provincia Ica para el año 2019?

Por consiguiente, desagradamente se tienen las siguientes preguntas específicas:

- ¿Qué índices de progreso social con respecto a las dimensiones, presenta la provincia de Ica para el año 2019?
- ¿Qué índices de progreso social con respecto a los componentes de cada dimensión, presenta la provincia de Ica para el año 2019?
- ¿Qué relación presenta el índice de progreso social de la provincia de Ica con respecto al índice de progreso social de la Región de Ica y del Perú para el año 2019?
- ¿Qué relación presenta el índice de progreso social de los distritos de la provincia de Ica con respecto al índice de progreso social de la Región de Ica y del Perú para el año 2019?

1.7. Marco Teórico de la investigación

El Índice de Progreso Social [IPS] se ha construido con base en el modelo conceptual que define al progreso social y cuáles son sus elementos claves. El Progreso Social es definido como la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades de sus ciudadanos, para establecer las bases sólidas que les permitan mantener y aumentar su calidad de vida y crear condiciones para que todos los individuos puedan alcanzar su pleno potencial (Porter, Stern y Green, 2014).

El Índice de Progreso Social ha sido diseñado como un modelo que complementa al Producto Bruto Interno (PBI), incorporando cuatro principios claves de diseño: indicadores exclusivamente sociales y ambientales; resultados, no esfuerzos; holístico y relevante para todos los países; y aplicable. El Índice se encuentra estructurado en 12 componentes y 50 indicadores de progreso social de diferentes áreas competentes, lo que permite evaluar y comparar áreas específicas de fortalezas y debilidades (Porter et al., 2017).

Desde el año 2013, el Índice de Progreso Social [IPS] monitorea el desempeño social y ambiental de más de 130 países, convirtiéndose en medida de referencia global sobre el nivel de progreso de una sociedad con adaptaciones certificadas de su modelo a escala a nivel subnacional, a nivel de regiones y como a ciudades, municipios o comunidades. La elaboración del Índice de Progreso Social (IPS) de la provincia de Ica, sigue la metodología en el marco de las variables señaladas por la *Social Progress Imperative* (2016).

Los principios básicos para la construcción del IPS es la selección de indicadores exclusivamente de resultados, por lo que es una herramienta neutra en relación al tipo de intervenciones específicas. Sin embargo, dado que hay muchos aspectos del progreso social que pueden ser considerados de distintas maneras, el IPS ha sido diseñado para agregar y sintetizar múltiples medidas de resultados para que sea relevante para los tomadores de decisiones.

El marco teórico del Índice de Progreso Social se basa en tres preguntas básicas: ¿El país satisface las necesidades más fundamentales de sus ciudadanos?, ¿Están colocados los cimientos que permiten a las personas y comunidades mejorar y mantener su estado de bienestar?, ¿Tienen todas las personas las oportunidades para alcanzar su pleno potencial?, estas reflejan las tres dimensiones del marco del Índice de Progreso Social, formando doce componentes que se han mantenido desde su primera publicación en el 2013 por el *Social Progress Imperative*. Cada uno de los componentes se encuentra formado por una serie de

indicadores de resultados que se miden de forma apropiada con una metodología consistente, y en la misma dirección hacia todos los países, los cuales son reevaluados anualmente para mejorar la calidad de los puntajes calculados. El progreso social se traduce en un modelo operativo estructurado en torno a tres dimensiones y doce componentes; por lo que, cada dimensión analizada incorpora cuatro componentes, y cada uno de ellos incluye de tres a seis indicadores, como se muestra en la Figura 1.

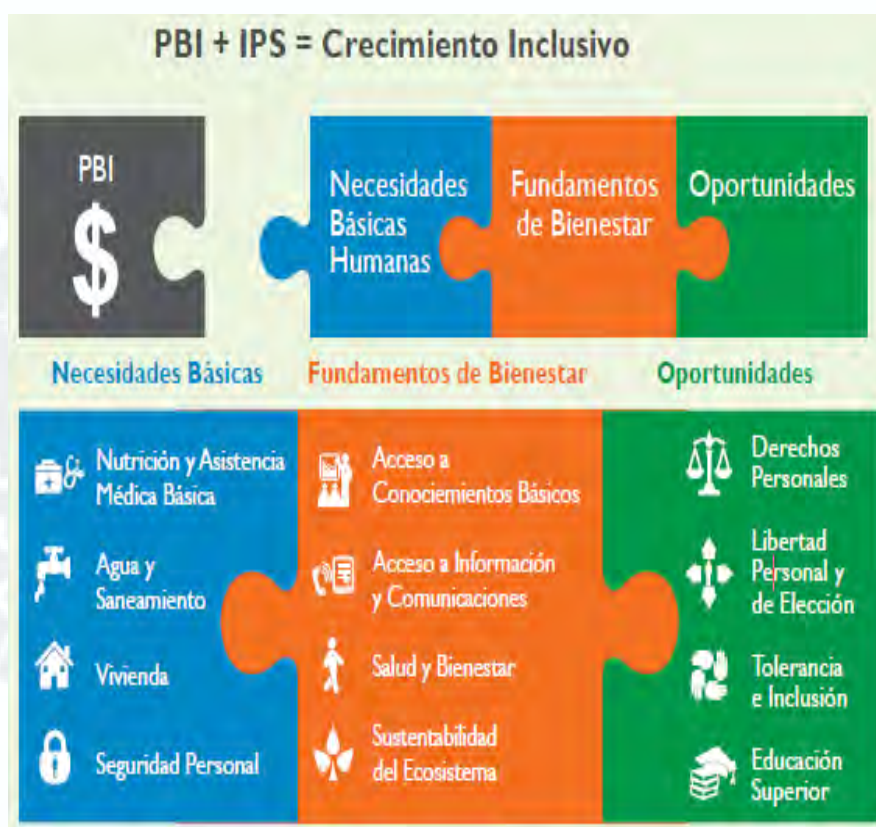


Figura 1. Modelo de Crecimiento Inclusivo

Tomado de *Social Progress Imperative* en Índice de Progreso Social Regional Perú 2016, por CENTRUM PUPC (2016).

La dimensión de Necesidades Básicas Humanas, incorpora componentes que miden el nivel de nutrición y cuidados de la salud básica, el grado de cobertura y calidad en el servicio de agua potable y saneamiento, así como, las condiciones de habitabilidad de la vivienda, aspectos primordiales para la vida, seguridad real y percibida por las personas en las calles.

La dimensión de Fundamentos del Bienestar incluye componentes como acceso a la

educación básica, a información y comunicaciones, y salud de las personas, como elementos claves para mejorar las condiciones de vida de la gente; además, el nivel de sostenibilidad ambiental a fin de asegurar los recursos para las generaciones futuras. Por último, la dimensión de Oportunidades, incluye indicadores vinculados al ejercicio de derechos personales, considerando el grado de libertad que las personas tienen para decidir sobre sus vidas, así como, el nivel de tolerancia e inclusión de una sociedad para con sus minorías, y el acceso a la educación superior.

A nivel nacional se ha contemplado la necesidad de incorporar estas mediciones, por ello, se ha diseñado el IPS regional ante el centralismo que se viene registrando en las



Figura 2. Modelo IPS Regional del Perú 2016
Tomado de Índice de Progreso Social Regional Perú 2016, por CENTRUM PUCP (2016)

principales ciudades, especialmente en la ciudad de Lima; a pesar del crecimiento económico sostenido en el país, las regiones han multiplicado su presupuesto en el corto plazo, y se han presentado desfases entre el rápido desarrollo económico y un deficiente progreso en generación de oportunidades y capacidades de gestión, planificación, estrategias y liderazgo en el ámbito privado y público. El IPS regional pretende ser un gran aporte en la exploración de las 26 regiones del Perú y orientar estratégicamente la inversión social, en el cual se incluyen las necesidades básicas humanas, fundamentos del bienestar y oportunidades, cada una de ellas con componentes estratégicos como se muestran en la Figura 2.

En la dimensión Necesidades humanas básicas, encontramos el componente de Nutrición y Asistencia Médica Básica según el IPS Regional Perú 2016, que inserta dos indicadores que son claves para el contexto peruano: la medición de anemia y el grado de enfermedades diarreicas agudas, ambas imprescindibles para asegurar el derecho a la vida, a fin que las personas puedan desarrollarse y aportar eficientemente en la sociedad. El componente de Agua y Saneamiento Básico, que mide no solo el acceso a agua potable, sino que, en el caso de las regiones del Perú, mide la brecha entre zonas urbanas y rurales. El componente de Vivienda resalta las grandes brechas, tanto entre las 26 regiones del país, como al interior de las mismas, entre lo urbano y lo rural, en términos de calidad de la vivienda, así como acceso a electricidad y nivel de hacinamiento. El componente de Seguridad Personal, no solo mide el nivel de victimización o percepción de inseguridad, sino que, también incluye la situación de siniestralidad de accidentes de tránsito como aspecto fundamental para graficar el nivel de seguridad personal de una sociedad (CENTRUM PUCP, 2016).

En la dimensión Fundamentos de Bienestar, el componente de Acceso a Conocimientos Básicos, mide la tasa de analfabetismo, las tasas de asistencia en primaria y secundaria, los logros educativos en lenguaje y matemática y la brecha de género en

asistencia secundaria. El Componente de Acceso a Información y Telecomunicaciones presenta las asimetrías respecto a la accesibilidad de las mismas y sus resultados dispares. En materia de Salud y Bienestar, observamos a manera de análisis que las regiones de Huancavelica y Cajamarca obtuvieron resultados altos con 82.25 y 80.90 puntos respectivamente, siendo dos regiones que obtienen resultados altos y muy altos, por lo que, se aprecia que se trata de regiones que tienen carencias en materia de salud básica, como problemática capturada en el componente de Nutrición y Atención Médica Básica. El componente de Sustentabilidad del Ecosistema arroja los resultados más bajos a nivel nacional, este componente mide la percepción de la calidad del aire en zonas urbanas, la huella ecológica, el porcentaje de aguas tratadas y el grado de reforestación. Dado que se incluyen dos indicadores con información estrictamente urbana, las regiones con mayor crecimiento urbano son las que presentan los peores resultados (CENTRUM PUCP, 2016).

En la tercera dimensión sobre Oportunidades, el componente de Derechos Personales mide, qué tanto las personas pueden ejercer su derecho a la propiedad privada, tanto en zonas urbanas como rurales, qué tanto acceden a mecanismos de participación ciudadana para decidir sobre su comunidad y cómo perciben su capacidad de expresarse libremente sobre asuntos sociales y políticos. A nivel de componentes, la Libertad Personal y de Elección mide si las personas son capaces de decidir libremente sobre sus vidas o si, por el contrario, enfrentan condiciones adversas que se lo impiden; el componente de Tolerancia e Inclusión evalúa la capacidad de las sociedades de asegurar que todas las personas, sin importar su diversidad cultural, racial o lugar de nacimiento sean aceptadas y tratadas como pares.

Finalmente, el componente Acceso a Educación Superior evalúa la educación tanto técnica como universitaria, pese al incremento de universidades e institutos superiores privados dentro del país, se registran grandes brechas de acceso a educación superior de las regiones y ciudades en comparación con la capital del país; así como, aún muestra una brecha

de género. La zona andina y amazónica son las que peores resultados arrojan en la evaluación a nivel regional (CENTRUM PUCP, 2016).

En el 2017, CENTRUM PUCP elaboró su segunda presentación del IPS Regional con el objetivo de evaluar a las 26 regiones del Perú, donde Lima es analizada independientemente de la Provincia Constitucional del Callao, Lima Provincias y Lima Metropolitana. En relación a ello, los resultados más destacados en la dimensión de Necesidades Básicas Humanas, respecto a temas de salud fue la disminución de la tasa de mortalidad. En términos de vivienda, se evaluó si los hogares cuentan con servicios adecuados, no obstante, se identificó que no se ha logrado brindar el acceso universal a servicios de agua y saneamiento. Asimismo, los problemas de seguridad afectan de igual manera a todas las regiones, en especial, a los relacionados a accidentes de tránsito. El ranking del 2017 estuvo liderado por Moquegua con 67.47 puntos, Lima Metropolitana con 65.63 e Ica con 65.46 puntos.

La presente investigación para el IPS de la provincia de Ica se basa en el marco teórico presentado por el *Social Progress Imperative* y la adaptación al contexto regional de CENTRUM PUCP. Para el contexto local de evaluación, se considerará el nivel distrital con la selección de indicadores adecuados a la provincia de Ica, según la publicación de la Investigación del distrito de Santiago de Surco.

1.8. Definición de términos de la investigación

A continuación, se definen los términos de la investigación conceptuales identificados para la presente investigación.

- Progreso Social: Según *Social Progress Imperative* (2016) definió al Progreso Social como la capacidad que tiene una sociedad para satisfacer las necesidades básicas de sus ciudadanos, de establecer la infraestructura e instrumentos que les permitan mejorar su calidad de vida y de generar

oportunidades para que todos los ciudadanos tengan la oportunidad de alcanzar su pleno potencial.

- Utopía: valor ideal determinado para la variable de estudio en una escala de cero a uno.
- Distopía: peor valor determinado para una variable de estudio, en una escala de cero a uno.

1.9. Supuestos de la investigación

La investigación se realizó a través de encuestas en hogares en la provincia de Ica, por lo que, se asumieron los siguientes supuestos:

- Información recopilada del trabajo de campo, con respuestas de los encuestados de forma objetiva y sin presentar algún sesgo.
- Información de fuentes secundarias válidas y confiables.
- Dado que no se cuenta con toda la información necesaria, se promedió información estadística del Ministerio de Salud como válida de primera fuente para la elaboración de los indicadores de salud de la población en estudio.

1.10. Limitaciones de la investigación

El presente trabajo de investigación presentó limitaciones, debido a la concentración de la población, incertidumbre y desconocimiento de los encuestados, y transitabilidad de los encuestados. A nivel provincial, existe una concentración de la población en siete distritos de los 14 que conforman la provincia de Ica, los mismos que, se encuentran en vías de desarrollo; en los otros siete distritos ubicados en zonas distantes se limitó la ejecución de las encuestas, dado que, la distancia entre distritos y el acceso de las vías no son las más adecuadas, lo que ocasionó un incremento de tiempo y presupuesto en la investigación.

De igual forma, la falta de conocimiento de la población, acerca de este tema de interés, principalmente en los siete distritos más alejados, generó incertidumbre en los

encuestados al momento de realizar las preguntas, principalmente, porque los tesisistas somos personas ajenas a su entorno, situación que generó mayor inversión de tiempo para obtener el número de encuestas requeridas, en vista de que no había respuesta. Por último, el número de pobladores que se encuentran de paso, por tratarse de una zona agrícola en la época de campañas laborales, existe un gran número de personas de Ayacucho, Huánuco, entre otras zonas de la sierra, que se trasladan sólo por la época de las campañas, lo cual distorsiona los resultados de las encuestas, ya que reflejarían la situación de otras zonas.

1.11. Delimitaciones de la investigación

El presente estudio se realizó en la provincia de Ica, en la región Ica, considerando los distritos que pertenecen a dicha jurisdicción, estuvo dirigido a los Jefes de Hogar como responsables en brindar la información de los miembros de la familia. La información obtenida se realizó en el período de Marzo a Abril del año 2019. Se aplicaron las encuestas con un 90% de preguntas cerradas y sólo un 10% de preguntas abiertas, para determinar los niveles de bienestar de los pobladores Iqueños, a través del índice de progreso social, liderado por el equipo de autores de la presente investigación.

1.12. Resumen

La relevancia e importancia de contar con indicadores sociales y ambientales, que expliquen el nivel de progreso social, ha sido motivo de frecuentes estudios y la investigación acerca de los programas de desarrollo y bienestar social de la población, a pesar de que se trata de un tema muy amplio, por la diversidad de las necesidades que las personas buscan cubrir, para poder considerar que existe realmente un progreso social. El índice de Progreso Social permite evaluar el éxito de una Región a la hora de transformar el progreso económico en mejores resultados sociales; permite traducir las ganancias económicas en un mejor desempeño social y ambiental en formas que son esenciales para lograr mayor éxito económico.

El modelo del IPS utiliza indicadores de resultados y no de gestión, indicadores sociales y ambientales, indicadores relevantes y accionables para la provincia de Ica. Los cuales se agrupan en tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades; cada dimensión a la vez se divide en cuatro componentes, y se consideran inicialmente 53 indicadores que serán evaluados para la construcción del IPS.

Con el propósito de contar con información adecuada, se realiza un análisis y ejecución de encuestas e información de fuentes secundarias, lo que permite elaborar el IPS de la provincia de Ica, con la finalidad de que las autoridades locales, regionales y nacionales puedan atender las brechas sociales desatendidas respecto de los componentes analizados. En lo que respecta a la presente investigación, los datos y puntajes obtenidos servirán como instrumento de referencia para que el gobierno peruano fomente políticas de desarrollo en la provincia de Ica, entre los que se encuentran: Centros de Emergencia para la atención de la Mujer [CEM], Centros de Desarrollo Integral para la familia [CEDIF], Programa Nacional Yachay [PNY], Programa Nacional para discapacitados [CONADIS], entre otros que se encuentran desarrollando el Plan de Desarrollo Regional Concertado Ica 2016 - 2021, los mismos que, llevarán a la provincia de Ica hacia el progreso y la prosperidad. Finalmente, dicha recopilación investigativa servirá como instrumento de gran importancia para el sector público y privado, así como, para la sociedad civil, puesto que, brinda información estadística relevante sobre indicadores, tales como, el logro educativo, el acceso a educación superior, condiciones básicas de vivienda, acceso a conocimientos básicos, acceso a la información y telecomunicación, entre otros indicadores que precisan la percepción del ciudadano de la Provincia de Ica en referencia al índice de progreso social.

Capítulo II: Estudio del Contexto de la Provincia de Ica

El presente capítulo realiza el análisis interno de la provincia de Ica, para cual presenta la ubicación geográfica, clima y los aspectos más relevantes del desarrollo de la población de la provincia como el aspecto económico, social, salud, educativo, político e institucional, medio ambiente, entre otros, así como las principales características de infraestructura en transporte y telecomunicaciones, vivienda, construcción y saneamiento.

2.1.1. Ubicación geográfica

La provincia de Ica es una de las cinco provincias que conforman la región Ica, ubicada al sur de la ciudad capital de Lima, en la parte costera central del Perú. Limita al norte con la provincia de Pisco, al este con la región Huancavelica y la provincia de Palpa, al sur con la provincia de Nazca y al oeste con el Océano Pacífico (ver Figura 3).



Figura 3. Mapa de la Provincia de Ica y distritos.
Tomado de Mapas PerúTopTours
(<http://www.perutoptours.com/english/index10icicamap.html>)

La provincia de Ica se encuentra constituida por 14 distritos de acuerdo a la creación de cada distrito (ver Tabla 1) y 419 centros poblados, su capital es la ciudad de Ica. Provincia de mayor extensión de la región Ica con 7,894.05 km² correspondiendo en su total a la región natural costa. La provincia de Ica cuenta con zonas extensas de áreas desérticas y el litoral marítimo es poco aprovechado. Su principal curso de agua se basa en el río Ica, con una longitud de 220 kilómetros y nace en las alturas de la región de Huancavelica. Generalmente, el río no desemboca en el mar debido al uso intensivo de las aguas para la agricultura de las áridas tierras iqueñas, siendo el valle uno de los más importantes y productivos del Perú.

Tabla 1

Provincia de Ica: División Administrativa

Distrito	Ley	Creación	
		Publicación	
Provincia Ica	Decreto	04-08-1821	
Ica	Decreto	25-06-1855	
La Tinguiña	Ley N° 13791	28/12/1961	
Los Aquijes	Ley S/N	14-11-1876	
Ocucaje	Ley N° 14046	17/03/1962	
Pachacútec	Decreto S/N	25-06-1855	
Parcona	Ley N° 5030	11/02/1925	
Pueblo Nuevo	Ley N° 13174	10/02/1959	
Salas	Ley N° 5566	29/11/1926	
San José De Los Molinos	Ley S/N	30-01-1871	
San Juan Bautista	Ley N° 14843	24/01/1964	
Santiago	Ley N° 15114	24/07/1964	
Subtanjalla	Decreto S/N	25-06-1855	
Tate	Ley S/N	31-10-1870	
Yauca Del Rosario	Ley N° 23833	18/05/1984	

Nota. Tomado de "Ica: Compendio Estadístico 2017", por Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1496/libro.pdf).

Ica presenta un clima cálido y seco, con una temperatura media en verano de 27°C y en invierno de 18°C. En promedio, la temperatura máxima no excede de 30°C y la mínima no descende de 8°C. El clima se encuentra caracterizado por los fuertes vientos denominados "paracas", que suelen levantar grandes nubes de arena (BCRP, 2018).

El sistema hidrográfico de la región Ica se encuentra conformado por cuatro ríos que descienden en forma paralela, siendo ello los ríos Ica, San Juan, Pisco y Río Grande, todos pertenecientes a la vertiente del Pacífico. El río Ica tiene su origen en un grupo de pequeñas lagunas situadas en la parte alta de la cuenca, entre las cuales, la más conocida es la laguna Pariona, y recibe a lo largo de su recorrido como afluentes a los ríos Capillas, Santiago de Chocorvos y Tambillos. El río Ica presenta un caudal temporal, principalmente entre diciembre y marzo, aunque actualmente se ha incrementado por las aguas de la laguna Choclococha y Orcoccocha, haciendo factible que se disponga del recurso hídrico entre mayo y noviembre (BCRP, 2018).

Origen de la palabra Ica. Diferentes cronistas españoles dieron distinto origen a la palabra ICA, fue un peruano el que descubrió el misterio. El sabio iqueño, Doctor José Sebastián Barranca, extrajo la raíz “IK”, de los 25 dialectos yungas que se conocían, y que corresponde a “río, pozo, laguna” y haciendo referencia a la constitución geográfica del valle profundo entre dos cadenas de montañas, por donde corre un río, rodeado de lagunas, sobre terrenos de humedad superficial. Esta verdad lingüística fue confirmada por los historiadores iqueños, Doctor Teodorico Olaechea y Don José Toribio Polo. Ica, fue el nombre del Curacazgo más antiguo del Imperio Cultural Yunga, y con la llegada de los conquistadores españoles, dio origen a tres pueblos coloniales: Santiago de Urin – Ika, Purísima Concepción de Anan Ika y San Juan Bautista de Urin – Ika.

2.2. Socio – demográfico

La población de la provincia de Ica representa en promedio el 46% de la población a nivel regional seguido de Chincha, Pisco, Nazca y Palpa. Desde el año 2010, la población de la provincia de Ica mostró una población de más de 330 mil habitantes, siendo el distrito de Ica el más poblado con 36% de participación, y el distrito con menor población el distrito de Yauca del Rosario con 0.3% de la población provincial (ver Tabla 2).

Tabla 2

Ica: Población por Distritos 2010 - 2015

Provincia / Distrito	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ica	339,782	344,430	349,036	353,611	358,162	362,693
Ica	129,040	129,555	130,006	130,395	130,725	131,003
La Tinguiña	32,953	33,501	34,043	34,580	35,113	35,641
Los Aquijes	17,530	17,877	18,224	18,570	18,915	19,259
Ocucaje	3,726	3,731	3,735	3,739	3,742	3,745
Pachacútec	6,336	6,419	6,498	6,577	6,654	6,729
Parcona	52,595	53,061	53,508	53,938	54,351	54,747
Pueblo Nuevo	4,759	4,764	4,769	4,774	4,779	4,784
Salas	20,037	20,704	21,384	22,078	22,784	23,504
San José De Los Molinos	6,205	6,211	6,217	6,223	6,229	6,235
San Juan Bautista	13,360	13,623	13,884	14,144	14,404	14,663
Santiago	25,814	26,465	27,121	27,781	28,447	29,117
Subtanjalla	22,020	23,079	24,174	25,311	26,487	27,706
Tate	4,322	4,375	4,427	4,476	4,526	4,574
Yauca Del Rosario	1,085	1,065	1,046	1,025	1,006	986

Nota. Tomado de “Estadísticas de Población por Departamentos”, por INEI, 2019 (<https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>)

La población de la provincia de Ica, según los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VIII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas registró 391,519 habitantes. Los resultados de los dos últimos censos de población y vivienda realizados a nivel nacional de los años 2007 y 2017, muestran que la provincia de Ica presentó un crecimiento intercensal de 21.8%, con lo que la población de la provincia de Ica mostró una tasa de crecimiento promedio anual de 2%. El Censo del 2017, indicó que la población de la provincia de Ica urbana es 94.6% y 5.4% rural. Asimismo, la participación del sexo femenino fue de 50.8% y la masculina de 49.2% en el 2017, con una tasa de variación de 1% del sexo masculino con respecto al 2007 (ver Figura 4).

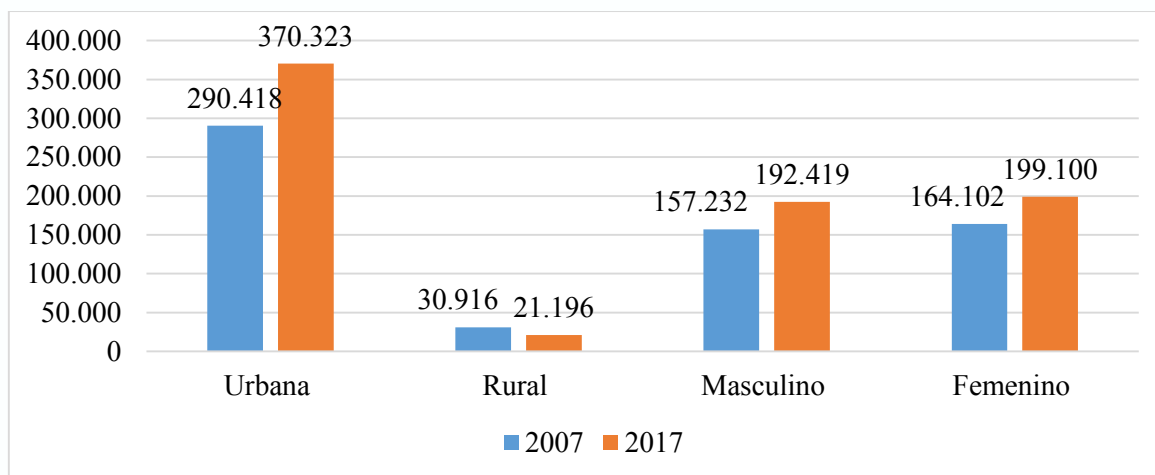


Figura 4. Provincia de Ica: Evolución de la Población censada según Ámbito Geográfico y Sexo 2007 – 2017

Adaptado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

De acuerdo al idioma y la auto identificación étnica, se indica que la población principalmente aprendió hablar castellano en la niñez en la provincia de Ica con 91.34%, seguido de quechua con 6,67%, entre otros con mínima participación. El 70% de la población son mestizos; 16.70% quechuas; negro, moreno o zambo con 4.10%, entre otros. Según registro con Documento Nacional de Identidad [DNI] en la región Ica el 0.4% en la región Ica no cuenta con DNI con mayor participación en el área urbana. La provincia de Ica presentó 0.4% de la población que no cuenta con DNI; respecto al área urbana el 0.5% de la población de no cuenta con DNI, mientras que en la población total del área rural el 0.2% no cuenta con DNI (ver Tabla 3).

Tabla 3

Ica: Población censada de 18 y Más Años sin Documento de Identidad 2017

Región / Provincia	Total		Urbano		Rural	
	No tiene DNI	%	No tiene DNI	%	No tiene DNI	%
Región Ica	2,515	0.4	2,391	0.4	124	0.3
Provincia Ica	1,208	0.4	1,177	0.5	31	0.2

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018

(https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/).

De acuerdo al número de la Población en Edad de Trabajar [PET] según los censos del 2007 y 2017; la provincia de Ica en el 2007 alcanzó 74.3% como PET el cual se incrementó a 75.9% en el 2017. Asimismo, la PET de acuerdo al nivel educativo alcanzado el 44.10% cuenta con secundaria completa y el 41.48% cuenta con educación superior completo e incompleto (educación universitaria y no universitaria), siendo mayor la participación de mujeres con estudios universitarios con 13.01%; la población con estudios de posgrado alcanza el 1.71% de participación del total de la población (ver Figura 5).

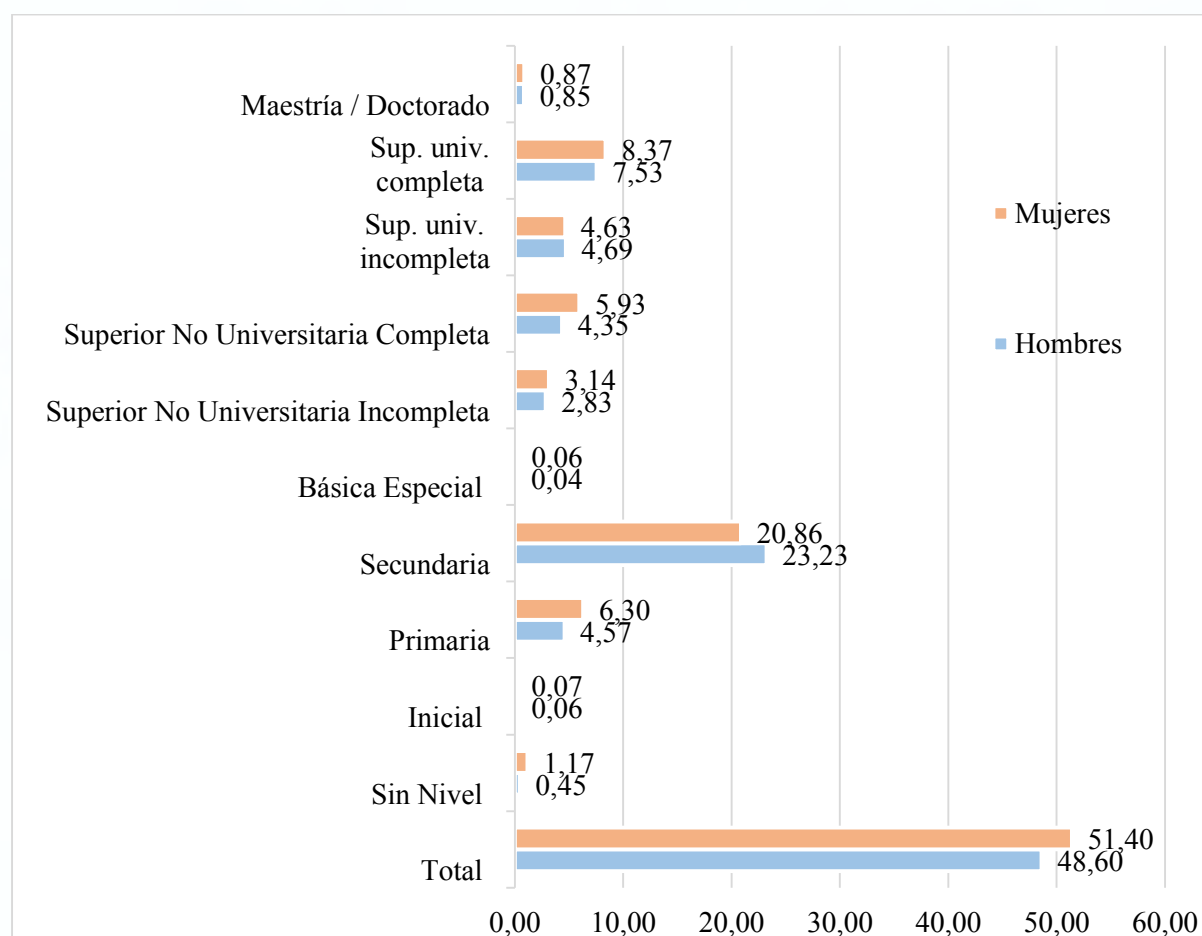


Figura 5. Ica: Participación de la Población Censada en Edad de Trabajar Por Nivel Educativo Alcanzado 2017

Adaptado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/).

A nivel distrital de la provincia de Ica, la PET cuenta con participación de 51% de mujeres y 49% de hombres, por grandes grupos de edad la mayor PET se encuentra de 14 a

29 años, seguidos de 30 a 44 años y 45 a 64 años; los distritos con mayor PET se encuentran el distrito de Ica con 40%, seguido de los distritos de Parcona, Santiago y Subtanjalla (ver Tabla 4). Cabe recalcar que en el corto plazo la población, alcanzará la participación mayor de habitantes de 30 a 44 años y de 14 a 29 años, lo que significará los recursos humanos disponible de la provincia, que deben ser preparados y orientados con educación técnica y superior, para lo cual deben brindarse las facilidades e inversión en infraestructura educativa, desarrollo de capacidades, asistencia técnica, entre otros.

Tabla 4

Provincia de Ica: Población Censada en Edad De Trabajar, Por Grupos De Edad, Según Distrito, Área Urbana y Rural; y Sexo 2017

Provincia, distrito, área urbana y rural; y sexo	Total	Grupos de Edad			
		14 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 y más años
Provincia Ica	297,157	106,865	83,858	72,734	33,700
Hombres	144,416	53,034	41,295	34,421	15,666
Mujeres	152,741	53,831	42,563	38,313	18,034
Urbana	281,090	101,707	79,462	68,692	31,229
Rural	16,067	5,158	4,396	4,042	2,471
Distrito Ica	118,676	39,644	32,715	31,001	15,316
Distrito La Tinguiña	29,352	11,032	8,583	6,785	2,952
Distrito Los Aquijes	16,095	6,055	4,699	3,659	1,682
Distrito Ocucaje	3,299	1,036	873	871	519
Distrito Pachacútec	5,462	2,055	1,627	1,294	486
Distrito Parcona	40,623	15,059	11,343	9,877	4,344
Distrito Pueblo Nuevo	4,758	1,545	1,320	1,219	674
Distrito Salas	18,449	8,011	5,448	3,539	1,451
Distrito San José De Los Molinos	5,186	1,710	1,449	1,373	654
Distrito San Juan Bautista	10,430	3,773	2,701	2,834	1,122
Distrito Santiago	20,368	7,634	6,137	4,485	2,112
Distrito Subtanjalla	20,002	7,961	5,776	4,630	1,635
Distrito Tate	3,505	1,210	1,028	876	391
Distrito Yauca Del Rosario	952	140	159	291	362

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

En consideración a la inclusión de toda la población, la información de la población con alguna dificultad o limitación permanente en la región Ica alcanza una participación de 10.6%, de la misma manera en la provincia de Ica con 10.8% (ver tabla 5) lo cual debe

considerarse para brindar todas las facilidades y apoyo a la población universal sin exclusión ni discriminación.

Tabla 5

Ica: Población Censada con Alguna Dificultad o Limitación Permanente 2017

Región Provincia	Total	Con alguna dificultad o limitación permanente		Sin dificultad o limitación permanente	
		Absoluto	%	Absoluto	%
Total	850,765	90,181	10.6	760,584	89.4
Ica	391,519	42,242	10.8	349,277	89.2

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/).

El índice de pobreza en la región Ica ha ido acompañado por una disminución de la pobreza monetaria, menor que el promedio nacional (ver Figura 6). Además, las cifras muestran el descenso de la incidencia de la pobreza en el período 2005-2009, de 23.9% en el 2005 a 13.7% en el 2009. Según los resultados, el INEI ordena a las regiones en seis grupos según su nivel de pobreza, por lo que, Ica, desde el año 2009 hasta el 2012 se ubica en el quinto grupo menos pobre y en los años 2013 y 2014 pasa al sétimo grupo, el menos pobre de

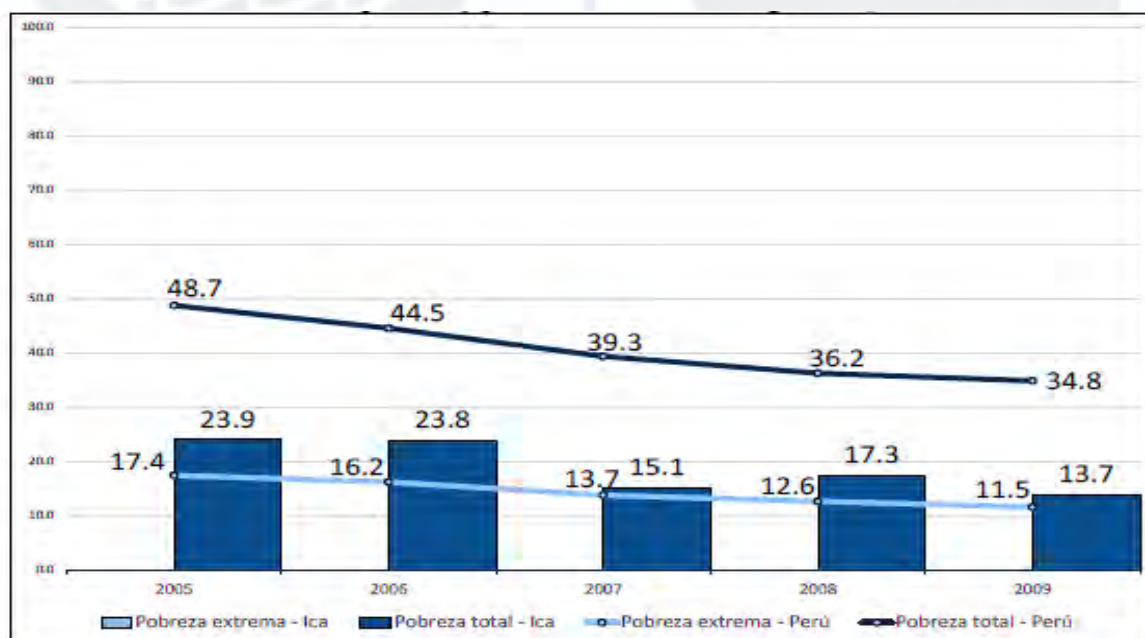


Figura 6. Incidencia de Pobreza y Pobreza extrema en la región Ica y Perú, 2005 – 2009 Tomado de “Ica: Cómo Vamos en Educación”, por MINEDU, 2015 (<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/3413667/Perfil+Ica-FRomerero.pdf>).

todos (INEI, 2015). Las necesidades básicas insatisfechas estructurales conforman el indicador del NBI en la región Ica con mayor carencia en las viviendas con características físicas inadecuadas, las cuales representan 6.1% de las viviendas totales de la región.

2.3. Economía

La economía de la región Ica se encuentra caracterizada por su aporte en el Valor Agregado Bruto a nivel nacional con una participación en el 2017 de 3.5% y representó el 3.2% del PBI nacional (ver Tabla 6). Valor Agregado Bruto (VAB) de la región registró un crecimiento de 6.1% respecto de 2016. En el 2017, el empleo en las empresas privadas formales de 10 a más trabajadores registró un incremento anual de 12.1% en la ciudad de Ica. Las principales actividades económicas se desarrollan en Manufactura con 19.3%; Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con 16.1%; seguido de Agricultura, ganadería, caza y silvicultura con 13.1%, entre otros (BCRP, 2017).

Tabla 6

Ica: Valor agregado Bruto 2017

Actividades	VAB	Estructura %	Crecimiento promedio anual 2007-2017
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	2'135,824	13.1	4.6
Pesca y Acuicultura	170,945	1.1	0.7
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	2'612,143	16.1	11.5
Manufactura	3'143,689	19.3	2.8
Electricidad, Gas y Agua	264,366	1.6	10.6
Construcción	1'850,622	11.4	14.9
Comercio	1'479,046	9.1	6.2
Transportes, Almacén, Correo y Mensajería	1'024,616	6.3	5.3
Alojamiento y Restaurantes	242,827	1.5	5.7
Telecomunicaciones y otros Serv. de Información	471,088	2.9	12.6
Administración Pública y Defensa	528,923	3.3	7.2
Otros servicios	2'326,759	14.3	4.7
Valor Agregado Bruto	16'250,848	100.0	6.3

Nota. Tomado de "Caracterización del Departamento de Ica", por Banco Central de Reserva del Perú – BCRP, 2017 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Huancayo/ica-caracterizacion.pdf>).

El sistema productivo se encuentra constituido por el conjunto de actividades económicas vinculadas a la localización territorial, como lo son las zonas de producción agraria, zonas de utilización minera, concentración de actividades industriales, entre otros. Asimismo, es importante resaltar que la región Ica desarrolla sus recursos y potencialidades en los siguientes sectores económicos: agropecuario, pesquero, turismo, industria y minería; así como en las actividades de exportación de los productos agrarios, pesqueros, textiles y joyería.

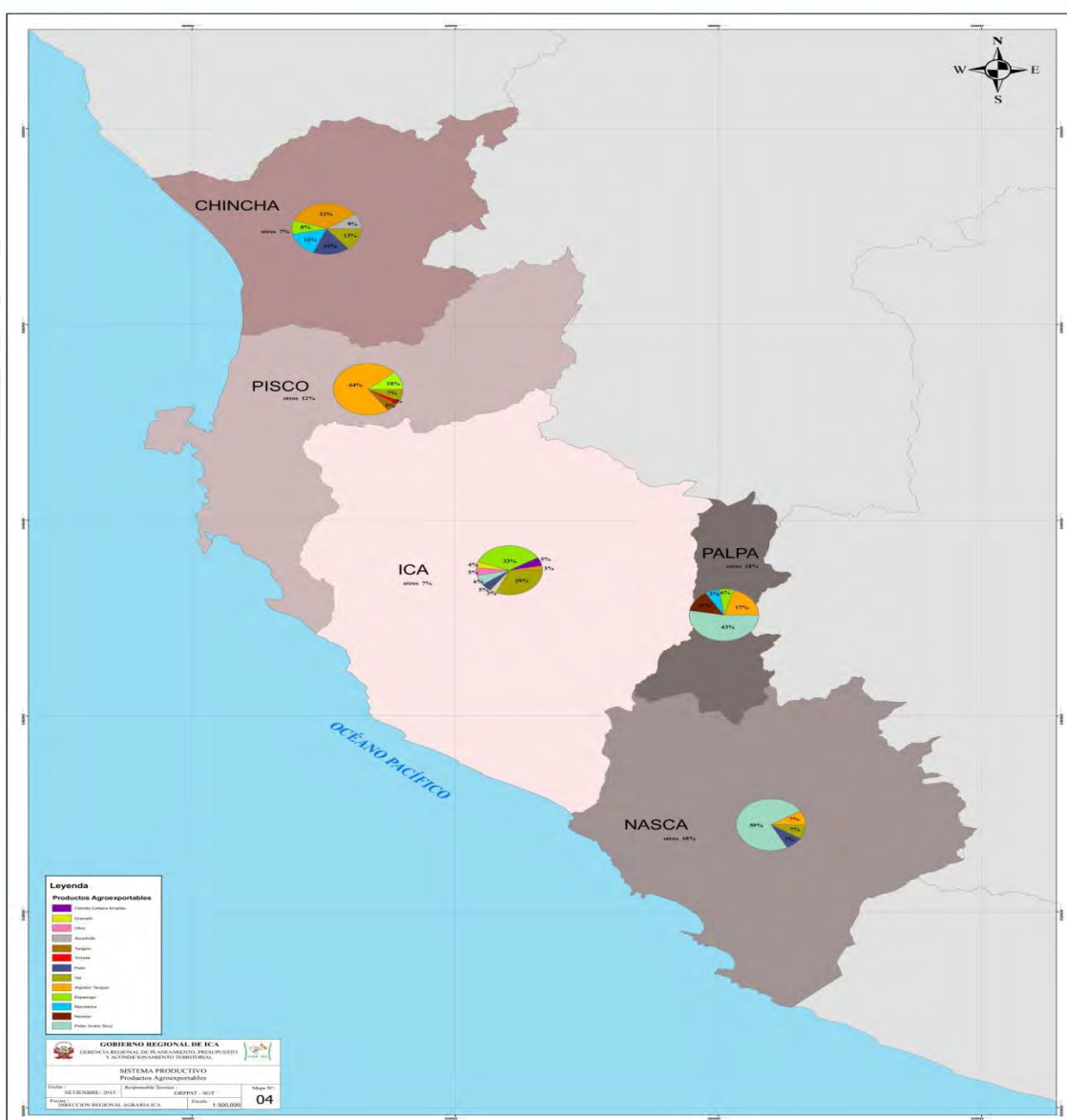


Figura 7. Sistema productivo del departamento de Ica
 Tomado de Plan de Desarrollo Regional Concertado Ica 2016 – 2021 del Gobierno Regional de Ica (2015). Recuperado de http://www.regionica.gob.pe/pdf/transparencia_2015/pdrc/pdrc_1.pdf

En ese sentido, la región Ica ha mostrado en los últimos años importante y dinámico avance económico, impulsado principalmente por la actividad agroexportadora, la cual deviene de la gran inversión en la tecnificación agrícola. El Mapa de la región Ica presenta los principales productos agroexportables, como el espárrago, uvas frescas, la alcachofa, páprika, cebolla, higos, cítricos (mandarina, tangelo, naranja, toronja, limón), paltas, tomates (procesados en pasta), aceitunas, granada, pallar, pecana, algodón, jojoba, arándano, semilla de hortalizas, entre otros. De ellos, se resalta que la provincia de Ica tiene como principales productos de agro exportación a los espárragos con el 33% y a la uva con el 29%, seguido de algodón, el tangelo y el tomate (ver Figura 7).

En el sector agrícola, la provincia de Ica cuenta con un total de 126,933.1 hectáreas de superficie de agrícola, con mayor participación en el distrito de Yauca del Rosario, Salas, Santiago, entre otros (ver Tabla 7). Asimismo, la provincia de Ica cuenta con 15,776 unidades agropecuarias con tierra en 24,972 parcelas.

Tabla 7

Provincia de Ica: Superficie Agrícola Total, Bajo Riego y en Secano, Según Distrito, 2012
(Hectáreas)

Provincia / Distrito	Total	Bajo Riego	En Secano
Ica	126,933.1	107,097.05	19,835.7
Ica	3,331.6	3,301.2	30.4
La Tinguiña	2,188.4	2,186.8	1.6
Los Aquijes	1,916.1	1,915.8	0.4
Ocucaje	8,268.1	8,267.1	1.0
Pachacútec	3,206.7	2,398.9	807.8
Parcona	1,075.3	1,071.4	4.0
Pueblo Nuevo	1,571.9	1,567.0	4.9
Salas	41,688.5	38,441.0	3,247.6
San José de los Molinos	3,005.2	3,005.2	-
San Juan Bautista	1,456.2	1,453.1	3.1
Santiago	40,768.8	4,048.8	287.1
Subtanjalla	1,530.3	1,527.9	2.4
Tate	550.6	540.2	10.4
Yauca del Rosario	16,375.4	940.1	15,435.3

Nota. Tomado de “Estadísticas de Población por Departamentos”, por INEI, 2019 (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>)

2.4. Sector salud

Uno de los indicadores que requieren mayor atención en la región Ica, es la prevalencia de anemia que continúa siendo elevado; ya que más del 30% de la población infantil tiene anemia. Las provincias de Pisco, Nazca y Palpa son las que cuentan con un porcentaje elevado de anemia, dividiéndolo como un problema de salud pública conforme a los porcentajes que tiene cada distrito (ver Figura 8). El nivel de anemia en niños menores de tres años alcanzó el 32.4% y en niños menores de cinco años registró 28.5% de participación en el 2017.

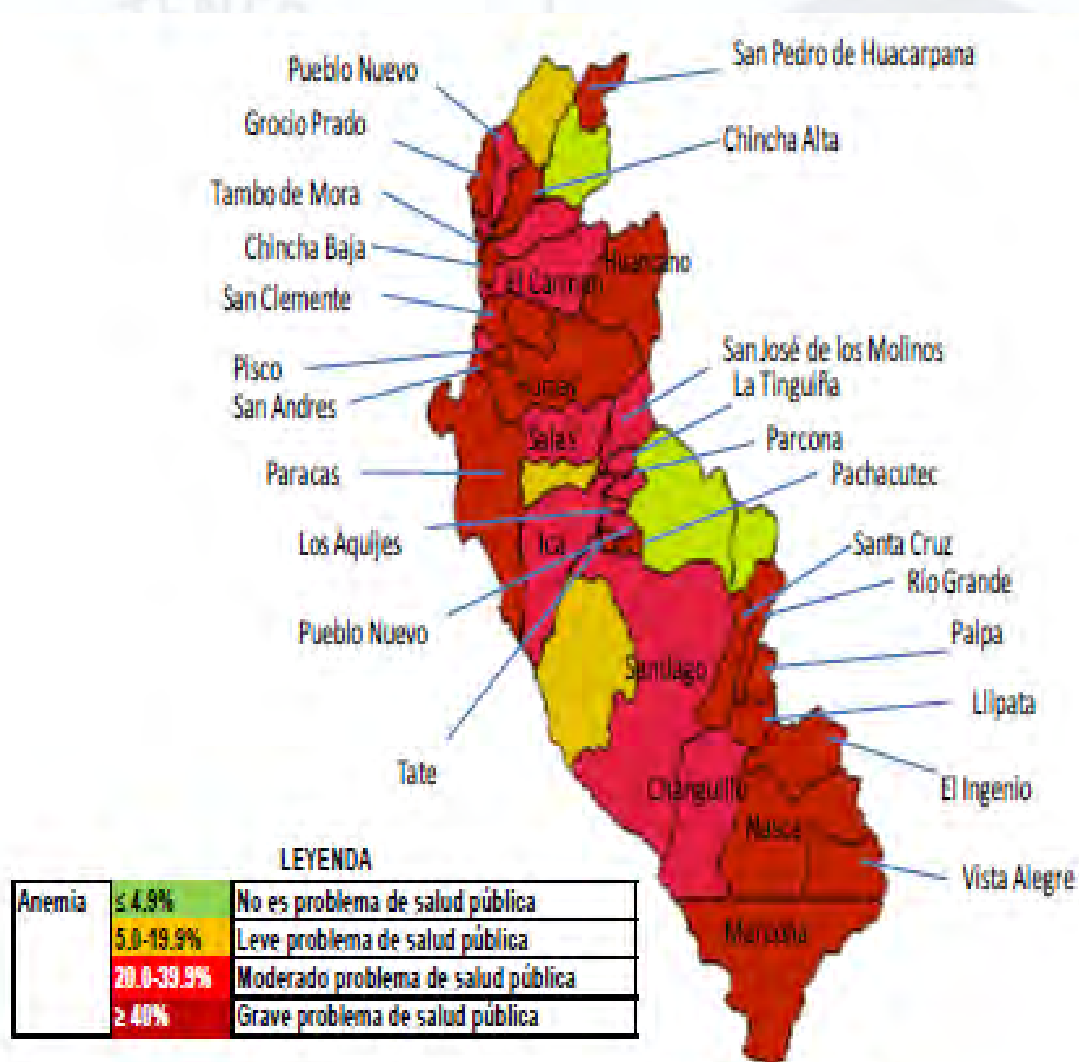


Figura 8. Participación de Anemia en Niños y Niñas de 6 a 36 meses en la región Ica. Tomado de “Plan de Desarrollo Regional Concertado Ica 2016 – 2021”, por Gobierno Regional de Ica, 2015

(http://www.regionica.gob.pe/pdf/transparencia_2015/pdrc/pdrc_1.pdf).

El índice de la desnutrición crónica en niños menores de tres años atendidos en establecimientos de la red de salud de Ica, mostró una disminución de 1.8% respecto al periodo anterior. Sin embargo, en el 2017 la proporción requiere de atención siendo los distritos que presentan mayor incidencia Ocucaje y Salas (ver Figura 9). Durante el 2017, en el distrito de Ica se registraron 4.045 casos de desnutrición crónica en niños menores de años que accedieron a la Red de Salud de Ica con una participación de 7.2% (Ministerio de Salud, 2018).

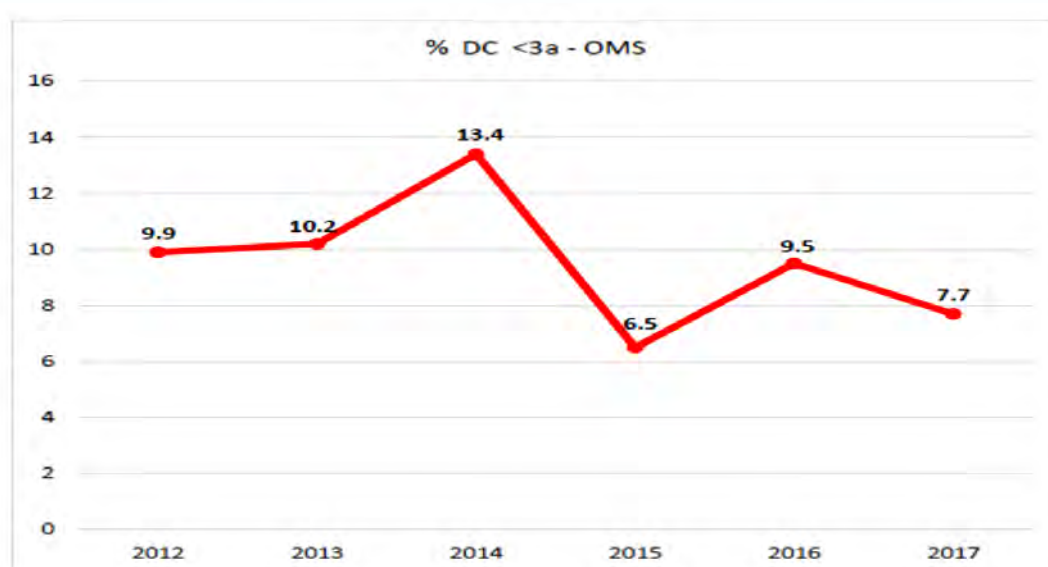


Figura 9. Desnutrición Crónica en Niños menores de cinco años atendidos por la Red Salud de Ica, 2012 – 2017

Tomado de “Informe Gerencial de la Red de Salud de Ica – Periodo Anual 2017”, Red de Salud Ica, 2018 (<https://rsica.gob.pe/unidades/unidad-de-estadistica-e-informatica-2/indicadores-informacion-estadistica/#36-ind-gestion>).

Entre las enfermedades con mayor repercusión en niños menores de cinco años se registran las Enfermedades Diarreicas Agudas [EDAS] y las Enfermedades Respiratorias Agudas [IRAS]. En la región Ica, de acuerdo a las estadísticas del Ministerio de Salud, a la Semana 02 del 2018 se presentaron 307 casos con una probabilidad de alcanzar los 7,890 casos de acuerdo al avance del 2018, cabe mencionar que el número de casos ha disminuido en una tasa de 11%, mientras que las IRAS mantienen el promedio del 2018 al 2017 con 179 casos de atención en niños menores de cinco años (ver Tabla 8).

Tabla 8

*Casos de Episodios Enfermedades Diarreicas Agudas y Enfermedades Respiratorias Agudas
2015 - 2018*

Enfermedad	2015	2016	2017	2018
Enfermedades Diarreicas Agudas – EDAS	11,353	10,085	10,409	307*
Enfermedades Respiratorias Agudas – ERAS**	231	184	178	179

Nota. * Información a la Semana 02 del 2018, ** Información hasta la Semana 24 en todos los años.

Adaptado de “Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades 2018”, por ministerio de Salud, 2018 (<http://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2018/SE02/edas.pdf>).

La infraestructura existente en el sector salud, indica que la provincia de Ica cuenta con mayor número de hospitales a nivel provincial a cargo de la Dirección Regional de Salud y ESSALUD (ver Tabla 9), dado que atienden a mayor número de demanda en los servicios de salud. Entre los de mayor número se encuentran 14 Centros de Salud, 40 Puestos de Salud, y seis instituciones a cargo de ESSALUD, entre Hospitales, Centros médicos y posta médica; sin embargo, la infraestructura en el sector salud es aún insuficiente para la cobertura de atenciones de la población de Ica, por la falta de capacidad deben ser trasladados hacia otras provincias.

Tabla 9

Infraestructura Sector Salud

Provincia Distrito	Dirección Regional de Salud				ESSALUD			
	Total	Hospital	Centro de Salud	Puesto de Salud	Total	Hospital	Centro Médico	Posta Médico
Total	142	5	37	100	15	5	5	5
Provincia Ica	56	2	14	40	6	2	3	1
Provincia Chincha	30	1	8	21	3	1	1	1
Provincia Nazca	17	1	4	12	2	1	1	0
Provincia Palpa	14	0	3	11	1	0	0	1
Provincia Pisco	25	1	8	16	3	1	0	2

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

En referencia a la afiliación a algún tipo de seguro de salud en el 2017, el 28.33% se encuentra afiliado al Sistema Integral de Salud (SIS), 38.26% afiliado a ESSALUD, y el 29.22% de la población de la provincia no cuenta con ningún tipo de seguro (ver Tabla 10). La afiliación por distrito muestra que en el distrito de Ica el 29% no cuenta con ningún tipo de afiliación, el distrito que requiere mayor atención es el distrito de La Tinguiña dado que el 38% no cuenta con ningún tipo de cobertura de seguro de salud, así como el distrito de Parcona con 36% sin cobertura de seguro de salud, entre otros. Cabe resaltar que la información a nivel distrital permitirá identificar la asistencia prudencial y efectividad del SIS, dado que sería el seguro más apropiado para las provincias.

Tabla 10

Provincia de Ica: Población Afiliado a Algún Tipo de Seguro 2017

Provincia, Distrito, Área Urbana y Rural, y Sexo	Afiliado A Algún Tipo De Seguro De Salud						
	Total	Seguro Integral De Salud (SIS)	ESSALUD	Seguro De Fuerzas Armadas O Policiales	Seguro Privado de Salud	Otro Seguro	Ninguno
Provincia Ica	391,519	110,939	149,806	5,178	8,590	5,008	114,418
Hombres	192,419	51,164	71,255	3,011	4,656	2,754	60,881
Mujeres	199,100	59,775	78,551	2,167	3,934	2,254	53,537
Urbana	370,323	104,650	140,724	5,065	8,403	4,890	108,941
Rural	21,196	6,289	9,082	113	187	118	5,477
Distrito Ica	150,280	36,241	62,578	2,728	4,713	2,112	43,459
Distrito La Tinguiña	39,574	12,559	12,398	401	615	382	13,368
Distrito Los Aquijes	21,963	6,857	8,068	158	384	282	6,294
Distrito Ocucaje	4,392	2,102	1,279	29	64	49	883
Distrito Pachacútec	7,411	2,076	3,160	59	152	102	1,881
Distrito Parcona	54,047	16,944	15,439	577	919	639	19,700
Distrito Pueblo Nuevo	6,395	1,885	3,137	52	115	54	1,179
Distrito Salas	25,767	8,349	9,707	192	408	365	6,896
Distrito San José De Los Molinos	6,987	2,327	2,633	96	95	65	1,799
Distrito San Juan Bautista	13,846	4,141	5,557	262	252	149	3,522
Distrito Santiago	27,645	6,099	13,717	234	301	469	6,909
Distrito Subtanjalla	27,387	9,561	9,763	351	454	258	7,095
Distrito Tate	4,709	1,083	2,248	37	114	77	1,164
Distrito Yauca Del Rosario	1,116	715	122	2	4	5	269

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

2.5. Sector educativo

En la provincia de Ica, el 7.7% no sabe leer ni escribir de los cuales tienen mayor participación mujeres en edad de 3 a 4 años, 5 a 9 años y 65 a más años; el 7.3% de los hombres no sabe leer ni escribir, según el área el 7.6 del área urbana no sabe leer ni escribir mientras que el área rural el 9.8% no sabe leer ni escribir (ver Tabla 11).

Tabla 11

Provincia Ica: Población Censada de 3 y más Años de Edad, Por Grupos de Edad, Según Distrito, Área Urbana y Rural, Sexo y Condición de Alfabetismo

Provincia, distrito, área urbana y rural, sexo y condición de alfabetismo	Total	Grupos de edad							
		3 a 4 años	5 a 9 años	10 a 14 años	15 a 19 años	20 a 29 años	30 a 39 años	40 a 64 años	65 y más años
Provincia Ica	371,846	14,391	34,439	31,706	31,398	69,620	58,414	98,178	33,700
Sabe Leer Y Escribir	342,988	-	26,474	31,440	31,234	69,179	57,907	96,123	30,631
No Sabe Leer Ni Escribir	28,858	14,391	7,965	266	164	441	507	2,055	3,069
Hombres	182,356	7,274	17,488	16,112	15,541	34,559	29,054	46,662	15,666
Sabe Leer Y Escribir	169,085	-	13,418	15,971	15,442	34,312	28,838	46,123	14,981
No Sabe Leer Ni Escribir	13,271	7,274	4,070	141	99	247	216	539	685
Mujeres	189,490	7,117	16,951	15,594	15,857	35,061	29,360	51,516	18,034
Sabe Leer Y Escribir	173,903	-	13,056	15,469	15,792	34,867	29,069	50,000	15,650
No Sabe Leer Ni Escribir	15,587	7,117	3,895	125	65	194	291	1,516	2,384
Urbana	351,745	13,596	32,547	30,034	29,889	66,296	55,423	92,731	31,229
Sabe leer y escribir	324,856	-	25,015	29,785	29,741	65,881	54,959	90,900	28,575
No sabe leer ni escribir	26,889	13,596	7,532	249	148	415	464	1,831	2,654
Rural	20,101	795	1,892	1,672	1,509	3,324	2,991	5,447	2,471
Sabe leer y escribir	18,132	-	1,459	1,655	1,493	3,298	2,948	5,223	2,056
No sabe leer ni escribir	1,969	795	433	17	16	26	43	224	415

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

El número de alumnos matriculados y las instituciones educativas en cada UGEL de la región, muestran que la mayoría de matriculados se concentran en las ciudades con mayor población: Ica, Chincha y Pisco. Estas tres ciudades congregan casi 90% de los alumnos en

todos los niveles, a excepción de la educación especial y técnico-productiva, que suman 80% y 84% respectivamente. Más aún, el número de alumnos matriculados en el nivel técnico-productivo en Nazca casi duplica al de Pisco. Nazca posee diez de estos centros de educación frente a los tres que tiene Pisco.

La tipología de UGEL consiste en una clasificación basada en factores educativos y sociales como matrícula, urbanidad, acceso al local, infraestructura y servicios básicos, logros de aprendizaje y disponibilidad de recursos. Esta tipología clasifica del 1 al 6 a las UGEL, donde mientras mayor sea el valor, mayor será el nivel de progreso. Así, cuatro de las cinco UGEL de la región poseen la clasificación 4, las cuales, aunque todavía no alcanzan el máximo nivel en los estándares, muestran el mayor grado de avance en la región. Sin embargo, la UGEL de Palpa solo tiene la clasificación 1, por estar ubicada en el área rural (MINEDU, 2015).

El acceso a cada local educativo se mide por el tiempo de traslado de los alumnos hasta su centro de estudios. Mientras más tiempo se dedica al traslado se considera un menor acceso. En los colegios privados el traslado, en el 98% de sus locales, dura menos de media hora. En cambio, el acceso es más difícil en los colegios públicos, en donde el tiempo de traslado de menos de media hora solo lo poseen 81% de sus locales (MINEDU, 2015).

En general, en la región Ica se calcula que 55.9% de sus locales cuentan con los tres servicios básicos, por encima del porcentaje nacional (41.5%) en el 2014. No obstante, esta buena posición oculta un grupo de locales pertenecientes a ciertos distritos donde todavía no se cuentan con los tres servicios básicos. La mayor cobertura de los servicios básicos se puede explicar en parte por el aumento en el porcentaje del gasto público destinado al capital, donde la mayor parte corresponde a infraestructura. Así, en la región, del 2007 al 2013, casi se triplicó este gasto, pasando de 5.5% a 14.3% entre esos años. Sin embargo, este aumento todavía no supera al nacional, que pasó de 7.7% a 24.7% en esos mismos años. El aumento

del gasto nacional aumenta especialmente por el aumento en otras regiones; a diferencia de Ica, que contribuye menos (MINEDU, 2015).

Aunque la región Ica parece tener locales educativos con varios de los servicios básicos, una comparación con Lima Metropolitana, el Callao y con las dos regiones con IDH cercanos, permitirá relativizar sus logros o retrocesos. Las escuelas en Ica, a pesar de mejorarse los servicios a través de los años, siguen estando por detrás de Callao y Lima Metropolitana, especialmente con la capital, que le lleva más de 20 puntos porcentuales en dos años. Por el contrario, en el año 2014 Ica mejoró estos servicios respecto a Tacna y se encontró en mejor posición durante los años 2008 y 2011 comparándolo con Tumbes, aunque retrocedió en el año 2014 (ver Figura 10) (MINEDU, 2015).

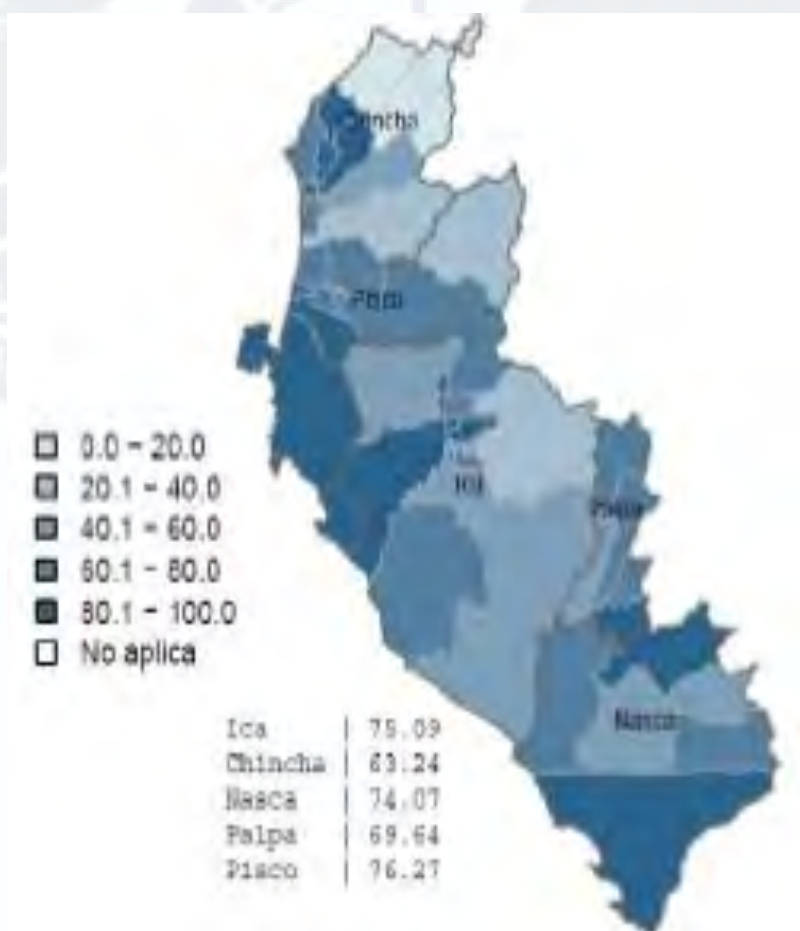


Figura 10. Porcentaje de Locales Públicos de Educación Básica con Servicios en la Región Ica por Provincias 2014

Tomado de "Ica: Cómo Vamos en Educación", por MINEDU, 2015

(<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/3413667/Perfil+Ica-FRomerero.pdf>).

El acceso a internet en las provincias y distritos de Ica, encuentra mayor participación en el nivel secundaria que en primaria. En primaria, la provincia de Ica y Chincha son las únicas que se encuentran en el cuarto quintil en promedio (73% y 65% de acceso en sus locales educativos respectivamente), mientras que las demás provincias tienen menor acceso (MINEDU, 2015).

En secundaria, los promedios de acceso a internet en las provincias de Ica, Chincha y Nazca se encuentran en el quinto quintil. Pisco y Palpa son los siguientes en acceso, con 77% y 56% de sus locales (ver Figura 6). Sin embargo, estos promedios alentadores ocultan a los distritos Yauca del Rosario en Ica, San Pedro de Huacarpana en Chincha, Llipata y Tibillo en Palpa, pues ninguno de ellos posee acceso a internet en secundaria (MINEDU, 2015).

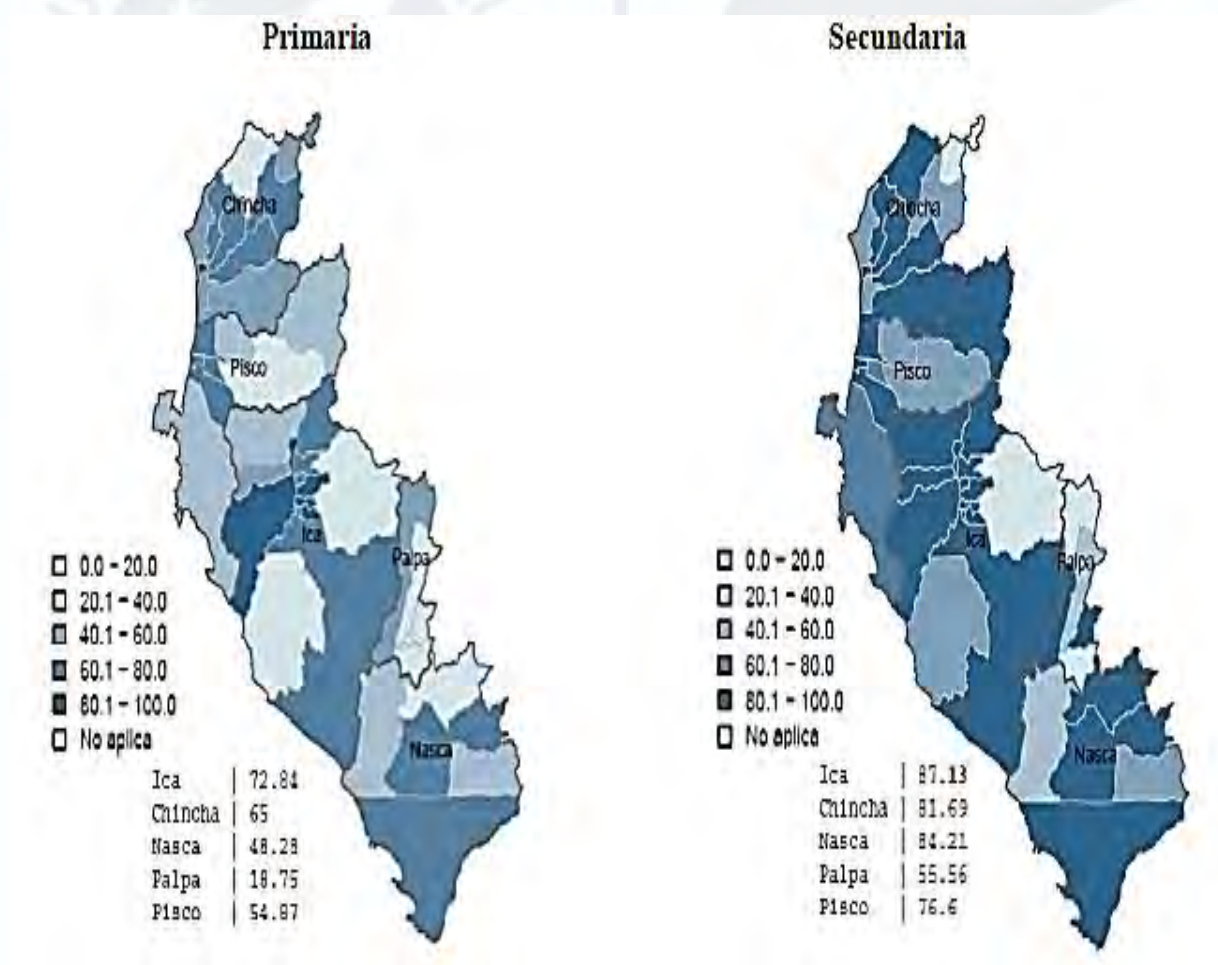


Figura 11. Porcentaje de escuelas primaria y secundaria con servicio de Acceso a Internet. Tomado de “Ica: Cómo Vamos en Educación”, por MINEDU, 2015 (<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/3413667/Perfil+Ica-FRomer.pdf>).

En el ámbito provincial y distrital los resultados de la ECE del año 2014 se muestran los avances en comprensión lectora, de los 41 distritos, de los cuales 13 distritos se encuentran en el segundo quintil (20.1% - 40.0%), mientras que 20 distritos en el tercer quintil (40.1% - 60.0%). La provincia de Ica suele concentrar a varios distritos dentro de estos quintiles, mientras que Nazca tiene a dos distritos en el cuarto quintil (60.1% - 80.0%) y Palpa a los dos distritos de mejores resultados (más de 80%). En cuanto a los resultados obtenidos por la provincia de Ica en el año 2014, en comprensión lectora se obtuvo 48.20% logrando un incremento de 9.90% en relación al año 2013, mientras que en matemática se obtuvo 31.00% en relación al año 2013, logrando un incremento de 9.50% con respecto al año anterior (ver Tabla 12).

Tabla 12

Logro de Comprensión Lectora y Matemática según UGEL 2014

UGEL	Comprensión Lectora %	Matemática %
Región ICA	49.2	32.2
UGEL Chincha	47.8	32.2
UGEL Ica	48.2	31
UGEL Nazca	63.1	55.7
UGEL Palpa	50.6	35.6
UGEL Pisco	45.8	28.8

Nota. Tomado de "Ica: Cómo Vamos en Educación", por MINEDU, 2015 (<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/3413667/Perfil+Ica-FRomer.pdf>).

En este caso, se priorizó la orientación al docente para que desarrolle estrategias diferenciadas, respetando el ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante. Dichas estrategias han sido trabajadas y reforzadas, porque se identificó que la mayoría de docentes no desarrollaba una estrategia efectiva para el desarrollo de las competencias en los estudiantes. Por otro lado, se evidenció que en la provincia de Ica no existe el involucramiento de las autoridades provinciales y distrital lo que no permite un incremento significativo de logros de aprendizaje en los estudiantes. En ese sentido, durante el año 2015

se ha iniciado un proceso de sensibilización a las autoridades educativas para que asuman compromisos y articular esfuerzos por la mejora en los logros de aprendizaje.

Según el nivel educativo alcanzado en la provincia de Ica, el 1.6% no cuenta con ningún nivel alcanzado, el 0.1% con nivel inicial, el 11% nivel primario, el 43.2% nivel secundario, el 42.3% con nivel superior universitario y el 1.7% con nivel de Maestría y Doctorado,(ver Tabla 13). Siendo una ventaja frente a las otras provincias de la región Ica por ubicarse en la principal provincia y ciudad, y por contar con considerable oferta de infraestructura y servicios especializados en educación superior técnica y universitaria (ver Tabla 13). Cabe recalcar que sólo el 1.7% cuenta con el nivel superior alcanzado en maestría y doctorado, lo cual debe ser una prioridad para contar con los recursos humanos potencializados y poder realizar trabajos de acuerdo a la exigencia del mundo globalizado consiguiendo una mayor productividad.

Tabla 13

Nivel Educativo Alcanzado 2017

Provincia	Total		Nivel educativo alcanzado					Maestría Doctorado
	Absoluto	%	Sin nivel	Inicial	Primaria	Secundaria	Superior	
Ica	291,310	100.0	1.6	0.1	11.0	43.2	42.3	1.7

Nota. Tomado de “Estadísticas de Población por Departamentos”, por INEI, 2019
(<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>)

2.6. Político e Institucional

La provincia de Ica se encuentra bajo la jurisdicción de la Municipalidad Provincial de Ica y del Gobierno Regional de Ica, como institución pública tiene como objetivo brindar servicios de calidad con transparencia y tecnología en beneficio del ciudadano, logrando el desarrollo integral y sostenible de la ciudad, a través de una gestión participativa e innovadora.

Actualmente, la provincia de Ica participa del Fondo de Estimulación al Desempeño (FED) cuyo objetivo es mejorar las condiciones de vida y lograr mayores oportunidades en la

población, debido a que es un instrumento de gestión hacia el logro de resultados prioritarios que orienta la articulación de la política de desarrollo e inclusión social en el marco de la gestión por resultados, promoviendo el cierre de brechas de acceso a los servicios públicos universales de calidad y el acceso a las oportunidades que abre el crecimiento económico.

El FED tiene como objetivo mejorar la gestión de productos y servicios priorizados de los programas presupuestales vinculados al Desarrollo Infantil Temprano (DIT). En el departamento de Ica el FED interviene principalmente en las provincias de Chincha y Pisco, los cuales albergan a dieciséis (16) distritos, de los veintitrés (23) priorizados. Entre ellos se encuentran los distritos de: Tibillo, Yauca del Rosario, Parcona, Pachacútec, Los Aguijes, Subtanjalla, Salas, Paracas, Humay, San Andrés, Independencia, San Clemente, Túpac Amaru Inca, Huancano, El Carmen, Alto Larán, San Juan de Yanac, San Pedro de Huacarpana, Chavín, Pueblo Nuevo, Vista Alegre, Grocio Prado, Sunampe y Tambo de Mora. Se cuenta con evidencia que, a nivel regional la población en gran mayoría ha cubierto al menos una necesidad básica insatisfecha. Sin embargo, existen veintitrés (23) distritos del departamento que se encuentran en condiciones de pobreza.

En ese sentido, es importante que los actores influyan en coordinar y gestionar sobre la variable estratégica de nivel de pobreza, como el Ministerio de Inclusión Social, Ministerio de Educación, Ministerio de Salud, el Gobierno Regional de Ica, entre otros, y así fortalezcan el nivel de articulación para la construcción de políticas, programas y estrategias sociales que permitan que la población más vulnerable mejore su calidad de vida, permitiéndoles participar en la priorización de proyectos de inversión pública de manera eficiente y transparente.

Los recursos públicos para la Municipalidad Provincial de Ica presentaron un Presupuesto Institucional de Apertura por 84'144,013 soles en el 2019. En el periodo anterior 2018 el presupuesto público fue de 73'438,488 soles de apertura alcanzando el monto de

140'956,329 soles con una ejecución del gasto del 72.5% (ver Tabla 14). El gasto referido sólo a proyectos de inversión pública registró el monto de 70'215,638 soles en presupuesto modificado institucional registrando un avance del 67.5%. La Municipalidad Provincial de Ica, cuenta con diversas fuentes de ingreso, entre ellos recursos directamente recaudados y recursos determinados, el cual alcanzó 127'752,002 soles recaudados en el 2018.

Tabla 14

Municipalidad Provincial de Ica: Presupuesto Público 2018

Municipalidad	PIA (Soles)	PIM (Soles)	Devengado (Soles)	Avance %
Municipalidad Provincial de Ica	73'438,488	140'956,329	102'231,159	72.5

Nota. Tomado de "Consulta Amigable", por Ministerio de Economía y Finanzas, 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2019&ap=ActProy>)

La participación de la población de la provincia de Ica es activa, cuenta con 167 Juntas Vecinales por encima de las otras provincias que en total registran 431 Juntas Vecinales (ver Figura 12). Entre las principales funciones de las Juntas Vecinales destacan velar por el desarrollo de sus respectivos distritos, contribuir a la seguridad a través de organizaciones; realizar y sensibilizar a la población en actividades que fomentan el deporte, el cuidado del medio ambiente, a través del reciclaje, entre otros.

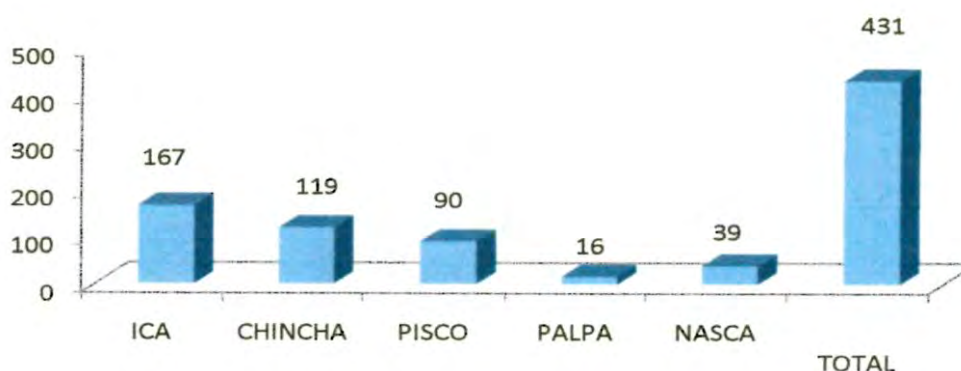


Figura 12. Región Ica: Número de Juntas Vecinales 2017

Tomado de "Plan Regional de Seguridad Ciudadana 2018", por Gobierno Regional de Ica, 2018

(http://www.regionica.gob.pe/pdf/COER/coresec/plan_ordenanzas/ordenanzaregional_0006_2018.pdf).

De acuerdo al número de integrantes en las Juntas vecinales se presume la participación de acuerdo a la cantidad de habitantes, dado que la provincia de Ica cuenta con un número considerable de participantes, considerándose en Ica 1,824 integrantes (ver Figura 13). La participación activa demuestra la respuesta a cuánto se consideran las peticiones y necesidades de la población, así como el interés propio de los habitantes en hacer sentir y valer sus derechos como ciudadanos.

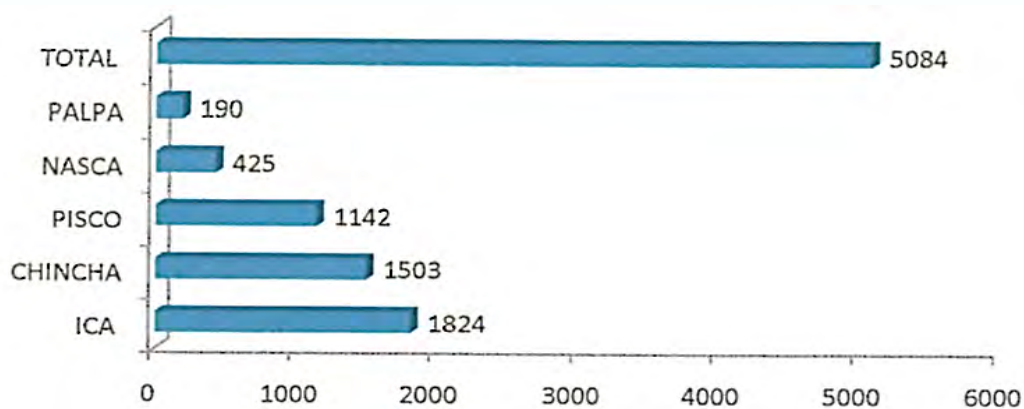


Figura 13. Región Ica: Cantidad de Integrantes de Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana 2017

Tomado de “Plan Regional de Seguridad Ciudadana”, por Gobierno Regional de Ica, 2018 (http://www.regionica.gob.pe/pdf/COER/coresec/plan_ordenanzas/ordenanzaregional_0006_2018.pdf).

2.7. Infraestructura

La infraestructura vial en la región Ica a nivel de red vial nacional casi en su totalidad se encuentra pavimentada, mientras que la red vial departamental sólo el 6.5% se encuentra pavimentada principalmente por las vías que ocupan las otras provincias excepto de Ica (ver Tabla 15), a nivel distrital de la misma manera la participación de la vía pavimentada se caracteriza por la participación de la provincia de Ica.

La problemática principal de las redes viales de la región Ica es la baja calidad de ellas, sobre todo en la red vial departamental y vecinal, lo que dificulta una comunicación vial fluida y el intercambio interno e interdepartamental, siendo una de la red vial más importante a nivel nacional.

Tabla 15

Región Ica: Longitud de la Red Vial 2016

Sistema de Carretera	Total (Kilómetros)	Pavimentada (Kilómetros)	No Pavimentada (Kilómetros)
Red Vial Nacional	697	680	17
Red Vial Departamental	744	49	695
Red Vial vecinal	2,052	82	1,970

Nota. Tomado de “Plan de Desarrollo Regional Concertado Ica 2016 – 2021”, por Gobierno Regional de Ica, 2015 (http://www.regionica.gob.pe/pdf/transparencia_2015/pdrc/pdrc_1.pdf).

Respecto al tráfico de pasajeros en el transporte interprovincial, se totalizó 4.9 millones en el 2017, sólo por debajo de Lima y Arequipa. La vía más importante es la carretera Panamericana Sur que permite interconectar las cinco provincias de la región, siendo la empresa Coviperú S.A. la concesionaria de la red vial N° 6 desde el 2005 por un plazo de 30 años.

La concesión con Coviperú S.A. consiste en la construcción, operación y mantenimiento de una autopista de 4 carriles de 221.7 kilómetros entre Puente Pucusana (provincia de Cañete) y Guadalupe (provincia de Ica) además de intercambios viales y estaciones de peaje y pesaje, en la cual se han programado tres etapas. La primera etapa, que comprende hasta Chincha Alta que se encuentra concluida; la segunda etapa entre Chincha Alta y San Andrés se encuentra con un avance físico del 96%; mientras que la última etapa entre San Andrés y Guadalupe, se encuentra paralizada y con un avance aproximado de 20%, debido a dificultades en cuanto a la expropiación de terrenos afectados (BCRP, 2018).

El tráfico de unidades vehiculares en el tramo concesionado ha aumentado sostenidamente hasta alcanzar en 2017 un total de 12.9 millones de vehículos que transitaron por la carretera. De este total, el 58.7% fueron vehículos ligeros y el 41.3% restante correspondió a vehículos pesados. Cabe indicar que, en términos mensuales el mayor flujo de

Hogares	2,623	2,265	27	72	229	131	158	9	335
Ocupantes presentes	6,198	5,399	79	229	565	347	420	20	736
Local no dest. para hab. Humana									
Hogares	129	113	35	33	51	10	12	1	12
Ocupantes presentes	277	246	83	85	127	30	46	5	19
Otro tipo 1/									
Hogares	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Ocupantes presentes	4	4	-	4	4	-	-	-	-

Nota. Tomado de “Estadísticas de Población por Departamentos”, por INEI, 2018 (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>)

Sobre los servicios que posee el hogar en la provincia de Ica, el 72% cuenta con teléfono celular, cuentan con servicios de teléfono fijo, cable, conexión a internet, y con respecto a los medios de transporte, cuentan con automóvil, motocicletas entre los medios de transporte más importantes (ver Tabla 16). Asimismo, se recalca las mejores condiciones y acceso de servicios de telecomunicaciones en las casas independientes, departamento en edificio, vivienda en quinta, vivienda en vecindad, entre otros.

En relación a la infraestructura de las viviendas, en la provincia de Ica destacan las características de las viviendas particulares con representación del 74% de material de ladrillo o bloque de cemento, seguido del 11% de adobe, el 3.5% de quincha, el 2.8% de madera, entre otros (ver Tabla 17). Estos resultados infieren que siendo una zona vulnerable por la proximidad de las placas tectónicas de Nazca deberían contar todas las viviendas con material noble.

Tabla 17

Características de las Paredes de las Viviendas Particulares en la Provincia de Ica 2017

Provincia	Total	Material de construcción predominante en las paredes exteriores de la vivienda								
		Ladrillo o bloque de cemento	Piedra o sillar con cal o cemento	Adobe	Tapia	Quincha (caña con barro)	Piedra con barro	Madera (pona, tornillo, etc.)	Triplay / calamina / estera	Otro material
PROVINCIA										
ICA										
Viviendas particulares	100,180	72,059	207	11,989	62	4,138	70	3,117	8,537	1
Ocupantes presentes	379,324	285,318	805	43,612	189	12,991	224	10,641	25,540	4

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

En relación a la infraestructura de las viviendas, las características del material predominante de los techos presentadas en las viviendas particulares de la provincia de Ica, muestran al 2017, un 64% de las viviendas particulares cuentan con material de concreto, seguido del 21.8% de caña de estera, el 7.18% de triplay, el 4% de planchas de calamina, entre otros (ver Tabla 18). Los resultados indican la poca participación de un adecuado material predominante en los techos de las viviendas particulares, sobre todo considerando la seguridad que requiere la zona ante fuertes vientos provenientes de Paracas.

Tabla 18

Características de las Techos de las Viviendas Particulares en la Provincia de Ica 2017

Provincia, distrito	Total	Material de construcción predominante en los techos de la vivienda							
		Concreto armado	Madera	Tejas	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	Caña o estera con torta de barro o cemento	Triplay / estera / carrizo	Paja, hoja de palmera y similares	Otro material 1/
PROVINCIA									
ICA									
Viviendas particulares	100,180	62,216	1,773	725	4,184	22,534	8,476	271	1
Ocupantes presentes	379,324	247,011	6,178	2,533	14,443	82,312	25,953	890	4

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

De la misma manera, las características de las viviendas particulares en la procedencia del agua, como recurso y servicio básico para la vida se encuentra que al 2017, el 78% cuenta con agua por la red pública dentro de la vivienda, el 11% fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación, el 3.8% a través de pilón, el 3.8% a través de camión cisterna, entre otros (ver Tabla 19).

2.8. Conclusiones

El estudio del contexto de la provincia de Ica permitió reconocer a la zona como una de las provincias principales del sur del Perú; su ubicación geográfica costera proporciona disponibilidad de recursos naturales; especialmente cuenta con el recurso hídrico por el sistema hidrográfico de vertientes y cruces de ríos importantes, por lo que desempeña un rol

importante en la producción de la agricultura sureña. Presenta un clima cálido y seco, caracterizado por los vientos “paracas”; favorable para actividades turísticas, económicas y de vivienda; por lo que cuenta con una participación de 3.2% del PBI nacional.

Tabla 19

Características de las Viviendas Particulares por Tipo de Procedencia de Agua en la Provincia de Ica 2017

Provincia	Total	Tipo de procedencia del agua							
		Red pública dentro de la vivienda	Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	Pilón o pileta de uso público	Camión-cisterna u otro similar	Pozo	Manantial o puquio	Río, acequia, lago, laguna	Otro 1/
PROVINCIA ICA									
Viviendas particulares	100 180	75,513	11,461	4,271	5,183	2,179	283	110	1,180
Ocupantes presentes	379 324	298 432	42,353	14,017	13,168	7,546	555	264	2,989

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

Dada las características favorables de la provincia de Ica, cuenta con el 46% del asentamiento de la población regional dedicadas a las principales actividades económicas y sociales, la población creció a una tasa de 29% al 2017. Como una de sus fortalezas sociales, cuenta con el 74% de población en edad de trabajo, mayor participación de población con estudios superior y con participación de la mujer en un 42.94%. Sin embargo, se encuentra deficiencias en el sector salud, como escasa infraestructura para la adecuada atención y prevención de enfermedades respiratorias y agudas; así como la prevalencia de anemia en la población infantil, por lo que requiere atención y coordinación con las instituciones competentes. La infraestructura vial con la Panamericana Sur como vía principal, dada la alta transitabilidad de vehículos aún presenta deficiencias en la calidad de redes; así mismo la red departamental y vecinal, requiere de atención e inversión con resultados a corto plazo.

La Municipalidad Distrital de Ica brinda servicios en beneficio del ciudadano, para lo cual debe lograr el desarrollo integral y sostenible la ciudad; por ello, debe realizar acciones coordinadas con instituciones de primer y segundo nivel para el logro de metas y objetivos que brinden mayor bienestar a la población; especialmente en la provincia de Ica enfocada al sector salud, infraestructura y telecomunicaciones, entre otras. La Municipalidad Provincial de Ica, debe optimizar sus recursos financieros dado las diversas fuentes de ingreso, entre ellos recursos directamente recaudados y recursos determinados, monto mayor al alcanzado en el 2018 por 127'752,002 soles; y garantizar alta calidad de gasto público con mayor ejecución en el gasto, el cual alcanzó 72.5% de ejecución.

2.9. Resumen

El análisis realizado de la provincia de Ica, permitió identificar sus inicios, desarrollo y estado actual del distrito en el ámbito histórico, cultural e institucional. El análisis geográfico permite identificar las características geográficas y climatológicas que le son beneficiosas para el desarrollo de ciertas actividades económicas como agricultura, pesca, turismo y comercio.

Las principales actividades económicas desarrolladas como agricultura, comercio y turismo demuestran que existe un alto potencial que no se encuentra desarrollado eficientemente por falta de asistencia técnica y apoyo por parte de las instituciones públicas, privadas y la falta de compromiso y oportunidades de la población. La provincia cuenta con oportunidades y mejores expectativas de desarrollo en los sectores económicos como la agricultura y turismo, beneficiado por los atractivos turísticos y recursos naturales, en ellos se muestran la falta de inversión en infraestructura y desarrollo tecnológico.

Las debilidades deben ser trabajadas arduamente para alcanzar su visión en el mediano y largo plazo; así como aprovechar las oportunidades y potencialidades; se requiere afianzar la inversión en tecnología, infraestructura, salud y educación, con énfasis en

capacitación técnica, innovación e investigación, por medio de un equipo de profesionales con visión clara y de largo plazo que desarrollen a través de la municipalidad, sector privado y la sociedad civil para el auge de la provincia.

Capítulo III: Metodología de la Investigación

El presente capítulo detalla la metodología de la investigación, la cual se basa en un diseño con alcance descriptivo y enfoque cuantitativo. El instrumento principal para recopilar la información de los hogares de la provincia de Ica fue la encuesta, realizada en una muestra de 384 encuestas; información adicional fue recogida de fuente secundaria siguiendo el proceso iterativo para la recolección, análisis y validación de los resultados de las variables que integran el IPS. La base de datos será sometida al análisis estadístico, el cual verificará la validez y confiabilidad de los datos.

3.1. Diseño de la investigación

La presente investigación tiene como objetivo principal calcular el Índice de Progreso Social de la Provincia de Ica, mediante el proceso del modelo del IPS de Ciudades de CENTRUM PUCP, a través de la aplicación de la Encuesta Distrital, por lo que se determina que la investigación es no experimental de enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y de corte transversal.

La investigación tiene un alcance descriptivo dado que se pretende describir el nivel de progreso social en la provincia de Ica y de sus zonas seleccionadas, lo cual es importante para evaluar el nivel de cada zona en términos sociales de la población. El enfoque es de tipo cuantitativo, ya que el resultado es un valor numérico del Índice de Progreso Social en base al modelo del IPS de Ciudades de CENTRUM PUCP, replicable al contexto nacional. De tipo no experimental, ya que los datos que se recopilarán son de tipo transversal en un mismo periodo sin presentar ninguna alteración en ninguna variable, con información proveniente de

fuerza primaria de la Encuesta Distrital como de fuerza secundaria de entidades públicas válidas (Hernández et. al, 2014).

El diseño del IPS se rige por cuatro principios básicos en el que se incluyen: (a) solo indicadores sociales y ambientales, (b) indicadores de resultados y no de esfuerzos (c) indicadores relevantes para el contexto, (d) indicadores como objetivos de políticas públicas o intervenciones sociales. Estos principios permitirán diseñar el IPS según el contexto que garantiza el entendimiento del bienestar de la sociedad de la provincia de Ica e identificar las principales brechas que se presentan como insumo para el accionar de las políticas públicas.

De esta manera el modelo integra los indicadores en doce componentes que a la vez integran conceptualmente tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos de Bienestar, (c) Oportunidades. Esta estructura permite obtener una visión granular y multifacética del bienestar, lo cual permitirá monitorear el progreso social e identificar áreas prioritarias a intervenir.

En primer lugar, para la construcción del modelo, se analizó el foco de la intervención en los 14 distritos de la provincia de Ica, se identifican las principales variables y conceptos, se verifica la información con fuentes de datos secundarios, se selecciona la información para la elaboración de la base de datos de los 384 hogares de la provincia de Ica, tomando como referencia el modelo del IPS Ciudades de CENTRUM PUCP. Luego, se define el benchmarking para constatar los potenciales indicadores a evaluar. Se definen las respectivas utopías y distopías como los valores ideales y no ideales o en el mejor y peor de los casos, en concordancia a las expectativas y objetivos subnacionales planteados por las entidades públicas y privadas competentes de cada sector. Seguido el proceso de calibración y procesos estadísticos mediante los paquetes estadísticos IBM SPSS y STATA, en los cuales los indicadores se someten a pruebas estadísticas (ver Figura 14).

El análisis estadístico de la base de datos requiere la estandarización de cada valor de los indicadores, para lo cual se realizan las pruebas de consistencia e idoneidad a través de la correlación entre las variables, el coeficiente de Alpha Cronbach y el coeficiente de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO). Los valores consistentes que pasan las pruebas deben alcanzar el valor del coeficiente de Alpha Cronbach mayor a 0.7 y el KMO mayor a 0.5, en caso

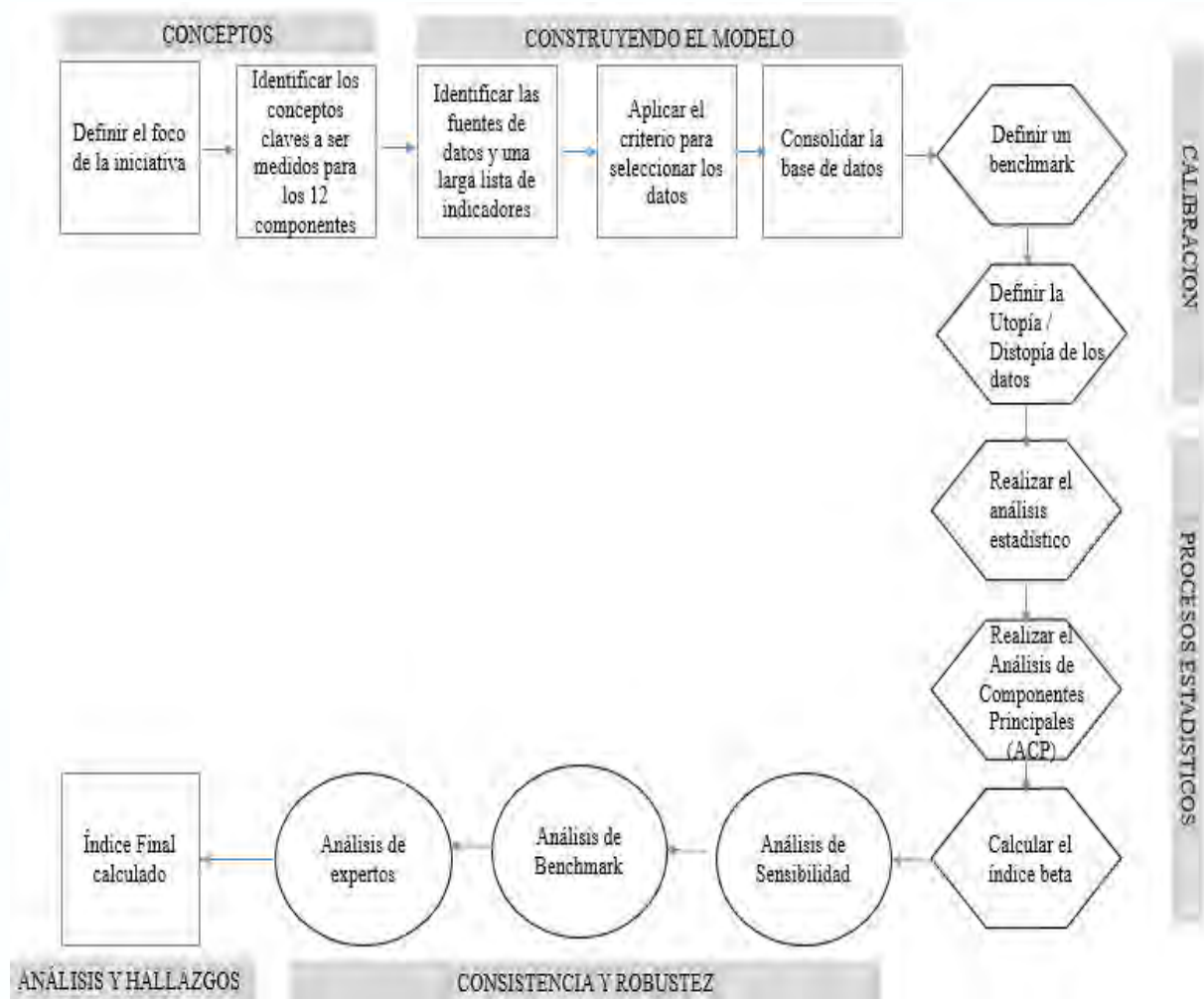


Figura 14. Proceso iterativo para la construcción del modelo del IPS. Adaptado de “Índice de Progreso Social Ciudades”, por CENTRUM PUCP, s.f., p.45

contrario las variables serán descartadas o sometidas a discusión dada su importancia en la explicación de variable y en el contexto de cada componente evaluado. Se calcula el peso de cada variable, y el peso acumulado por cada componente en base al análisis de componentes principales [ACP], y se estiman los valores por componente, y dimensión. La construcción

inicial cuenta con 53 indicadores provenientes de las encuestas y fuentes secundarias (ver Tabla 20) que integran los doce componentes en las tres grandes dimensiones; estos son sometidos a las pruebas estadísticas, y si pasan, se obtiene el peso de cada indicador en el componente, caso contrario se eliminan de la lista total de indicadores, resultado una lista de indicadores que explican eficientemente el nivel de progreso social.

Tabla 20

Indicadores del Índice de Progreso Social de la Provincia de Ica 2019 Según Componentes e Indicadores

Necesidades Humanas Básicas	Fundamentos del Bienestar	Oportunidades
Nutrición y cuidados básicos de Salud	Acceso al conocimiento Básico	Derechos Personales
Desnutrición crónica en menores de 5 años	Tasa de analfabetismo en adultos	Libertad de expresión
IRA en menores de 5 años	Tasa asistencia en primaria	Vivienda con título de propiedad
EDA en menores de 5 años	Tasa asistencia en secundaria	Ausentismo (elecciones distritales)
Agua y saneamiento básico	Logro lenguaje	No votó en juntas vecinales
Acceso agua potable	Logro matemática	Parte de una organización
Acceso servicio saneamiento	Acceso a información y telecomunicaciones	Participación Ciudadana
Vivienda y Servicios públicos	Tenencia telefonía móvil	Libertad personal y de elección
Acceso electricidad	Acceso a internet en vivienda	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años
Calidad de aire dentro de la vivienda	Calidad de internet	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)
Conexión eléctrica en vivienda	Teléfonos fijos por hogar	Actividades culturales (satisfacción)
Vivienda no precaria	Salud y Bienestar	Viviendas con acceso a bienes de uso público
Déficit cuantitativo de vivienda	Tasa de obesidad	Corrupción
Seguridad Personal	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Tolerancia e Inclusión
Tasa de homicidios	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Violencia contra la mujer
Percepción inseguridad	Porcentaje de personas adictas	Respeto al adulto mayor
Venta drogas	No realiza actividad física	Discriminación a minorías étnicas
Prostitución	Porcentaje de población que fuma	Discriminación por nivel económico
Víctima de delincuencia	Sostenibilidad ambiental	Acceso a la educación superior
	Reciclaje	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)
	Recolección de residuos sólidos	Tasa de graduados de universidad
	Generación de residuos sólidos	Mujeres que accedieron a la educación superior
	Contaminación por ruido	
	Contaminación de aire	

Los puntajes individuales para cada componente se calculan sumando los valores estandarizados de todos los indicadores del componente, ponderados de acuerdo a los pesos obtenidos en el análisis de componentes principales (w en la ecuación). Luego, se someten a cálculos por cada componente para dar la transparencia y comparabilidad entre los distintos componentes; por lo que, se transforman los valores para que puedan ser interpretados y comparados con otros resultados, este re-escalamiento de acuerdo a la fórmula presentada en la Figura 15, considera puntajes de 0 (mejor posible) a 100 (peor posible) para cada uno de los doce componentes. El puntaje calculado de los componentes, se promedian para calcular el valor de las respectivas dimensiones de acuerdo a la fórmula de la Figura 16.

$$\text{Componente} = \sum(w * \text{indicador})$$

$$\text{Componente Re - escalado} = \frac{(\text{Componente} - \text{Peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})} \times 100$$

Figura 15. Fórmula de Cálculo del IPS por Componente.

Tomado de la Metodología del Índice de Progreso Social Regional 2016 de CENTRUM PUCP (2016).

$$\text{Dimensión} = \frac{\sum(\text{Componente Re - escalado})}{4}$$

Figura 16. Fórmula de Cálculo del IPS por Dimensión.

Tomado de la Metodología del Índice de Progreso Social Regional 2016 de CENTRUM PUCP (2016).

Finalmente, se promedian los valores de las tres dimensiones (Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades) para determinar el valor del IPS de acuerdo a la siguiente fórmula.

$$\text{Índice de Progreso Social} = \frac{\sum \text{Dimensión}}{3}$$

Figura 17. Fórmula de Cálculo del IPS.

Tomado de la Metodología del Índice de Progreso Social Regional 2016 de CENTRUM PUCP (2016).

3.2. Justificación del diseño

La presente investigación observacional, se realizó en concordancia secuencial de actividades para lo cual se ejecutó una planificación de trabajo sobre la recolección de datos en la muestra determinada para la provincia de Ica, la cual se formalizó a través de las encuestas, así como la revisión de fuentes secundarias de entidades públicas. La presente investigación es de tipo no experimental, por lo que no es posible manipular ninguna de las variables porque ya ocurrieron igual que sus efectos y consecuencias y se capturan los fenómenos tal como se encuentran (Hernández et. al, 2014).

La investigación a través de fuente primaria disminuye el sesgo que puede generarse con otros tipos de mediciones, la herramienta principal utilizada fue la encuesta distrital, instrumento probado y provisto por CENTRUM PUCP. La investigación es de tipo transversal ya que solo se aplicó una vez en cada hogar, durante el mes de abril del presente año con el propósito de describir variables y analizarlas en un momento dado, como tomar una fotografía de los acontecimientos (Hernández et. al, 2014).

3.3. Población y muestra

Según Hernández et al. (2014) define muestra como un “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta” (p. 173). La presente investigación considera como población o universo la provincia de Ica, la cual se encuentra conformada por 14 distritos (ver Figura 18). La provincia de Ica cuenta con una



Figura 18. Mapa de la Provincia de Ica y distritos destacados.

Tomado de “Procesos Ejecutados 2016 de la Provincia de Ica”, por SEACE

(http://app.seace.gob.pe/mon/ProcesoReporteGrafPb.jsp?tipo_cons=2&anho_rep=&dep_codigo=11&pro_codigo=01&anhoentidad=2006&tipo_cons_sub=2).

población total de 391,519 habitantes de acuerdo al Censo de Población y Vivienda del 2017, de los cuales el 51% de la población es femenino y 49% masculino. La provincia de Ica, se extiende sobre un área geográfica de 7,894.25 km², siendo los distritos de mayor extensión territorial Santiago, Ocucaje y Rosario del Yauca; y con menor extensión San Juan Bautista, La Tinguiña; Parcona, Los Aquijes, Pueblo Nuevo, Tate, y Pachacútec ubicados en la parte central de la provincia de Ica. Los distritos más poblados son el distrito de Ica con 150,280 habitantes de los cuales el 99.5% se encuentra en la zona urbana; seguidos de los distritos de Parcona con 54,047 habitantes y La Tinguiña con 39,574 habitantes; por otro lado los distritos menos poblados son Tate con 4,709 habitantes y Yauca del Rosario con 1,116 habitantes asentados en la zona rural (ver Tabla 21).

Tabla 21

Provincia de Ica: Población Total 2017

Distrito / Provincia	Población			Urbana			Rural		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Ica	150,280	74,106	76,174	149,618	73,746	75,872	662	360	302
La Tinguiña	39,574	19,250	20,324	37,149	18,059	19,090	2,425	1,191	1,234
Los Aquijes	21,963	10,771	11,192	20,143	9,853	10,290	1,820	918	902
Parcona	54,047	26,431	27,616	53,204	26,007	27,197	843	424	419
Subtanjalla	27,387	13,284	14,103	27,133	13,171	13,962	254	113	141
Salas	25,767	12,903	12,864	25,216	12,548	12,668	551	355	196
San Juan Bautista	13,846	6,701	7,145	12,312	5,926	6,386	1,534	775	759
San José de los Molinos	6,987	3,462	3,525	5,746	2,830	2,916	1,241	632	609
Ocucaje	4,392	2,225	2,167	2,920	1,441	1,479	1,472	784	688
Santiago	27,645	13,677	13,968	20,828	10,174	10,654	6,817	3,503	3,314
Pachacutec	7,411	3,652	3,759	7,121	3,509	3,612	290	143	147
Pueblo Nuevo	6,395	3,108	3,287	4,431	2,143	2,288	1,964	965	999
Tate	4,709	2,263	2,446	4,502	2,171	2,331	207	92	115
Yauca del Rosario	1,116	586	530	-	-	-	1,116	586	530
Provincia de Ica	391,519	192,419	199,100	370,323	181,578	188,745	21,196	10,841	10,355

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

De acuerdo al último Censo del 2017 se registraron 91,245 viviendas particulares ocupadas; siendo los distritos más poblados Ica, Parcona, La Tinguiña, Santiago, Subtanjalla y Salas, entre otros; con un promedio de 3 a 4 personas por vivienda (ver Tabla 22). Por lo que las viviendas de la provincia de Ica representan la población total de la investigación.

Tabla 22

Provincia de Ica: Población Total y Viviendas 2017

Distritos	Población		Viviendas	
	Total	Número	%	
Ica	150,280	33,206	36.4	
La Tinguiña	39,574	8,983	9.8	
Los Aquijes	21,963	5,286	5.8	
Parcona	54,047	12,101	13.3	
Subtanjalla	27,387	6,830	7.5	
Salas	25,767	6,338	6.9	
San Juan Bautista	13,846	3,673	4.0	
San José de los Molinos	6,987	1,956	2.1	
Ocucaje	4,392	1,112	1.2	
Santiago	27,645	6,883	7.5	
Pachacútec	7,411	1,798	2.0	
Pueblo Nuevo	6,395	1,595	1.7	
Tate	4,709	1,283	1.4	
Yauca del Rosario	1,116	201	0.2	
Provincia Ica	391,519	91,245		

Nota. Tomado de “Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas”, por Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018 (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1545/)

Sobre la información registrada del número de viviendas ocupadas en la provincia de Ica, se observa que las viviendas de solo dos distritos tienen una representación mayor al 10% siendo los distritos de Ica y Parcona lo de mayor representación con 36.4% y 13.3%, cuales cuentan con la mayor población de la provincia. Dada esta segmentación distrital de la provincia de Ica, los distritos con participación menor a 10% no son representativas para la determinación de la muestra; por lo que, se recurrió a agrupar los distritos en base a los criterios de: a) proximidad geográfica, b) zonas de residencia urbana o rural, c) porcentajes similares de desnutrición crónica, infecciones respiratorias, y enfermedades diarreicas agudas en menores de cinco años, d) características de las viviendas y condiciones de vida, entre otros. Por tanto, para la zonificación sólo el distrito de Ica se mantuvo independiente al conformar una zona dada su característica urbana y metrópoli de la provincia, mientras que los distritos de La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona conformaron la zona II ubicados en la parte central de la provincia de Ica; los distritos de Subtanjalla, Salas, San José de los Molinos y San Juan Bautista se agruparon en la zona III ubicados en la parte noroeste de la

provincia de Ica; los distritos con mayores características rurales y características en la precariedad de las viviendas se agruparon en la zona IV Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca (ver Tabla 23).

Tabla 23

Total de Población y Hogares por Zonas de la Provincia de Ica

Distrito	Total Población	Total Hogares
ZONA I. Ica	150,280	33,206
ZONA II. La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona	115,584	26,370
ZONA III. Subtanjalla, Salas, San Juan Bautista y San José de los Molinos	73,987	18,797
ZONA IV. Ocucaje, Santiago, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Tate y Rosario del Yauca	51,668	12,872
Total	391,519	91,245

Dado que se cuenta identificada la unidad de análisis definida como el total de número de hogares, delimitada la población y segmentada la provincia de Ica para la investigación, procedemos al cálculo de la muestra. Para ello, se utilizó la fórmula para población finita (ver Figura 19), teniendo como población el número total de las viviendas ocupadas de la provincia de Ica. Se calculó la muestra con un margen de error de 5% y un nivel de confianza del 95% obteniendo como resultado 384 hogares a encuestar en la provincia de Ica.

$$N = \frac{z^2 * Np * P * (1 - P)}{(Np - 1) * K^2 + Z^2 * P(1 - P)}$$

Figura 19. Ecuación del cálculo de la muestra de una población finita.

Tomado de "Investigación de mercados: obtención de información". Ed. Civitas. Biblioteca Civitas Economía y Empresa. Colección Empresa. Reimpresión. Madrid-España. Página 145.

Donde:

N: Tamaño de la muestra

Np: Tamaño de la población = 91,245

Z: Valor de 1.96 al 95% nivel de confianza = 1,96

P: Variabilidad = 0.5

K: Margen de error = 0.05

Con el número total de la muestra obtenida de la provincia de Ica (384), se calculó la muestra estratificada considerando que debe ser estadísticamente representativa. Por lo que se asume que los datos obtenidos a partir del cuestionario serán aplicados para toda la población. Asimismo, se empleó un tipo de muestreo probabilístico, de acuerdo a Hernández et al. (2014) “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra” (p. 175), y “el principal objetivo del diseño de una muestra probabilística es reducir al mínimo este error, al que se llama error estándar” (Hernández et al., 2014, p. 177).

Hernández et al. (2014) indicaron lo siguiente:

... es necesario segmentar la muestra en relación con estratos o categorías que se presentan en la población, y que además son relevantes para los objetivos del estudio, se diseña una muestra probabilística estratificada. Lo que aquí se hace es dividir a la población en subpoblaciones o estratos, y se selecciona una muestra para cada estrato. (p. 181)

Dado que la población se encuentra dividida en cuatro grupos (zonas) es preciso seleccionar una muestra para cada una de ellos; por lo que, se emplea el diseño de muestra estratificada lo cual permitirá realizar comparaciones y tener información de cada uno de los segmentos o zonas de estudio. En ese sentido, la muestra probabilística estratificada señalada por Hernández et al. (2014) indican que en un número determinado de elementos muestrales $n = \sum nh$, la varianza de la media muestral puede reducirse al mínimo, si el tamaño de la muestra para cada estrato es proporcional a la desviación estándar dentro del estrato, o como:

$$\sum fh = \frac{n}{N} = ksh$$

Donde la muestra n será igual a la suma de los elementos muestrales nh . Es decir, el tamaño de n y la varianza de y pueden minimizarse, si calculamos “submuestras” proporcionales a la desviación estándar de cada estrato, se tiene que:

$$fh = \frac{nh}{Nh} = ksh$$

En donde nh y Nh son muestra y población de cada estrato, y sh es la desviación estándar de cada elemento en un determinado de estrato. Entonces, se tiene que:

$$ksh = \frac{nh}{Nh}$$

Aplicando la formula, obtenemos el factor para calcular el tamaño de la muestra para cada grupo o zona de estudio. Por lo que, se tiene:

$$ksh = \frac{384}{91,245} = 0,004208$$

Multiplicamos el factor obtenido por cada uno de los número de hogares de cada zona o subpoblación, y se calcula la muestra necesaria para cada estrato (ver Tabla 24). Obtenemos una muestra de 139 encuestas para la zona I, 111 para la zona II, 79 para la III, y 55 encuestas para la zona IV. El número de cada muestra estratificada se muestra representativa y óptima; caso que no resultaba optimo en el cálculo individual por cada distrito obteniendo tamaño de muestras menores a 30 casos.

Tabla 24

Conformación de la Muestra

Zonificación por Distritos	Número de Hogares	Total Muestra Estratificada
ZONA I. Ica	33,206	139
ZONA II. La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona	26,370	111
ZONA III. Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista y Subtanjalla	18,797	79
ZONA IV. Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca	12,872	55
Total	91,245	384

3.4. Consentimiento informado

Para la recolección de datos a través de encuestas se solicitó una autorización de permiso de contar con la información, por lo que, el consentimiento o autorización para participar se presentó al inicio de las entrevistas, resaltando la confidencialidad y la motivación de la presente investigación. Las encuestas se realizaron en los 14 distritos de la provincia de Ica, solicitando la autorización como un principio ético y de información a los participantes de los fines de la investigación, con la presentación del formato se informó a los participantes de los motivos de la encuesta y se solicitó su autorización (ver Apéndice A).

3.5. Procedimiento de recolección de datos

El proceso de recolección de datos se realizó en el mes de abril, en el cual se realizó el levantamiento de información de primera fuente a través de las encuestas a los jefes de hogar de los distritos de la provincia de Ica (ver Apéndice B) de acuerdo a la muestra seleccionada; siguiendo una secuencia de cercanía de los hogares hasta completar las encuestas objetivos iniciándose en las principales calles y avenidas de los distritos, contactando a cada Jefe de Hogar o según acuerdo a regresar a una hora determinada, y continuar con las viviendas contiguas.

La recolección de datos a través de las encuestas permite la construcción de 38 indicadores que serán sometidos a análisis estadísticos y se considerarán aquellos relevantes y que expliquen adecuadamente el componente y la respectiva dimensión. Para completar la base de datos con información de los indicadores que permitirá la construcción del IPS de la provincia de Ica se recurre a fuentes secundarias para contar con información validada y confiable del Ministerio de Salud [MINSa] para indicadores de Nutrición y cuidados médicos básicos, Ministerio de Educación [MINEDU] con información para los indicadores de logro de aprendizaje en lenguaje y matemática, Instituto Nacional de Estadística e

Informática [INEI] y la Municipalidad Provincial de Ica para contar con información de sostenibilidad ambiental, y acceso a la educación superior, entre otros

Finalmente, se recolecta información para completar la base de datos sobre las utopías y distopías como valores referenciales para cada variable; por lo que los valores obtenidos en las encuestas o en las fuentes secundarias deben encontrarse dentro del rango de utopías y distopías, en el cual la utopía representa el valor máximo o ideal a alcanzar y la distopía el mínimo o peor valor de los casos. Estos datos referenciales se encuentran verificados con los valores y rangos de los Planes de Desarrollo Concertado a nivel provincial y regional, los Objetivos de Desarrollo Sostenible del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], entre otros (ver Apéndice C).

3.6. Instrumento

El instrumento principal de la presente investigación fue la encuesta distrital proporcionada por CENTRUM PUCP, la cual fue aplicada a la muestra seleccionada en los distritos de la provincia de Ica (ver Apéndice B). La encuesta consta de 58 preguntas divididas en 12 componentes, las cuales permiten sintetizar información sobre las características del hogar y de desarrollo de todos sus integrantes, en concordancia a la información relevante para la construcción del IPS de la provincia de Ica. Asimismo, la encuesta consta de 53 preguntas cerradas y cinco preguntas abiertas, se presentan 18 subpreguntas adicionales de las cuales nueve son preguntas abiertas que permiten capturar información más detallada. Se considera el uso de tarjetas que fueron mostradas por los encuestadores a los jefes de hogares como material de apoyo para obtener de forma amigable las respuestas.

La encuesta fue dirigida al jefe del hogar, y a las mujeres mayores de 15 años que se encontraban en el hogar durante la entrevista, no obstante, incluye la recolección de datos de todos los integrantes del hogar como su nivel de educación alcanzado, padecimiento de

enfermedades, víctimas de inseguridad, entre otros. La aplicación de este instrumento se ejecutó por seis encuestadores durante quince días del mes de abril.

3.7. Validez y confiabilidad

Para el análisis de la validez y confiabilidad de la información de la base de datos, se analizó la base de datos estandarizada (ver Apéndice D). Primero, se procedió a evaluar la consistencia interna basado en las correlaciones que existen entre los indicadores de cada componente, para desestimar aquellas que tengan una correlación bastante alta mayor a 0.9, lo cual indica que explicarían lo mismo; no obstante, se mantiene aquellas que se consideran esenciales para la explicación del componente para el contexto de la provincia de Ica (ver Apéndice E). Asimismo, la consistencia interna se verificará con el estadístico de Alpha Cronbach, el cual debe presentar un valor mayor a 0.7, lo cual evalúa la fiabilidad del “ajuste” entre los indicadores, y permite determinar si los indicadores miden aquellos que se pretende medir.

El segundo paso consiste en el Análisis de Componentes Principales [ACP] para evaluar el ajuste de los indicadores en cada componente y determinar los pesos de cada indicador de modo que sumen uno por cada componente, esto nos permitirá elegir adecuadamente el número de indicadores que integrarán cada componente e identificar combinaciones sólidas y coherentes (ver Apéndice F). Si la selección de los indicadores es adecuada, las ponderaciones deben aproximarse al promedio simple. En la presente investigación se eliminaron ocho variables, y 45 variables integran la lista de variables que explican el nivel de progreso social de la provincia de Ica con adecuados pesos ponderados.

Para validar el modelo, se evalúa la bondad de ajuste en el sistema STATA a través de la medida de Kaiser-Meyer-Olkin [KMO], el cual presenta la idoneidad de los datos para realizar un análisis factorial. Los estimadores eficientes KMO deben alcanzar un valor mayor o igual a 0.5 (ver Tabla 25).

Tabla 25

Resultados Estadístico Alpha de Crobach y Kaiser – Meyer – Olkin (KMO)

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.999	0.521
	Agua y saneamiento básico	0.992	0.500
	Vivienda y servicios públicos	0.955	0.593
	Seguridad personal	0.923	0.599
	Acceso al conocimiento básico	0.959	0.528
Fundamentos del bienestar	Acceso a información y telecomunicaciones	0.922	0.659
	Salud y bienestar	0.976	0.648
	Sostenibilidad ambiental	0.964	0.614
	Derechos personales	0.931	0.735
Oportunidades	Libertad personal y de elección	0.942	0.653
	Tolerancia e Inclusión	0.958	0.743
	Acceso a la educación superior	0.977	0.617

3.8. Resumen

La metodología de la presente investigación tiene como base los criterios y estructura del modelo del *Social Progress Imperative*, así como la secuencia y la construcción de indicadores relevantes para el contexto de las ciudades peruanas de CENTRUM PUCP como un modelo holístico, integrador y aplicable. El diseño tiene un alcance descriptivo dado que releva la información de fuente primaria a través del principal instrumento la encuesta distrital; enfoque cuantitativo dado que se representará en un valor numérico; y no experimental, pues la información se recolectará tal como se presentan en la realidad sin manipulación alguna.

La encuesta se aplicó a los jefes de hogares en una muestra de 384 encuestas distribuidas en los 14 distritos de la provincia de Ica, para contar con la adecuada representación de los hogares de la provincia de Ica en el período de abril del presente año ante el respectivo consentimiento informado, lo que permitió la construcción de 38 indicadores que son evaluados para la construcción del IPS de la provincia de Ica. Asimismo, la fuente secundaria permitió la elaboración de 15 indicadores con información estadística del

INEI, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, entre otros, la información para los valores de las utopías y distopías fueron analizadas a través del Plan de Desarrollo Concertado de Ica, entre los objetivos y metas de instituciones públicas y organismos competentes.

La calibración y validación de la base de datos permitió continuar con el proceso propuesto, para lo cual se ingresó la base al sistema STATA y se realizó el respectivo análisis de validez interna y confiabilidad, el análisis de las correlaciones de las variables por cada componente, el estadístico de Alpha de Cronbach y el estadístico de KMO. El Análisis de Componentes Principales permitió determinar el peso adecuado de cada indicador y el número de indicadores que explican cada componente.

Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

El presente capítulo detalla los resultados del cálculo del IPS de la provincia de Ica, segmentada en cuatro zonas de acuerdo a la delimitación geográficas y características sociodemográficas. Asimismo, se presentan los resultados de cada distrito por dimensión y componentes de las de acuerdo a la metodología presentada por el *Social Progress Imperative*, y adaptados por CENTRUM PUCP.

4.1. Presentación de resultados generales del IPS de la Provincia de Ica

De acuerdo a la metodología presentada por el *Social Progress Imperative*, se realizó el análisis estadístico en el programa STATA para el análisis de la validez y consistencia de los indicadores, lo cual permitió obtener los pesos de cada indicador y calcular según los promedios normalizados ponderados por cada componente y dimensión. Luego de la validación de la base de datos, se procedió a realizar el cálculo del IPS de acuerdo a las fórmulas presentada, obteniendo los puntajes por cada componente y cada dimensión.

Finalmente, dado los valores calculados de los doce componentes, tres dimensiones y del IPS general, se realiza el análisis de escala del IPS. Para ello, se emplea la escala de puntajes propuesta de 0 a 100 puntos; la escala muy bajo se encuentra con puntaje por debajo de 44, bajo en el rango de 45 a 54 puntos, medio bajo en el rango de 55 a 64 puntos, medio alto con puntaje de 65 a 74 puntos, alto con puntaje de 75 a 84 puntos, y muy alto con puntaje por encima o igual a 85 puntos, como se detalla en la siguiente Tabla 26.

Tabla 26

Escala del IPS

Puntaje del IPS	Nivel de progreso social
85 – 100	Muy alto
75 – 84	Alto
65 – 74	Medio Alto
55 – 64	Medio Bajo
45 – 54	Bajo
35 – 44	Muy Bajo
0 – 34	Extremo Bajo

La siguiente Tabla 27, presenta los resultados generales del cálculo de por cada componente, dimensión y el resultado total de la provincia de Ica. Asimismo, se presenta los resultados de las cuatro zonas. El IPS de la provincia de Ica alcanzó 61.99 puntos, por lo que se ubica en el rango de Medio Bajo.

Tabla 27

IPS de la Provincia de Ica 2019

Dimensión / Componente	ZONA I Ica	ZONA II La Tinguña, Los Aquijes y Parcona	ZONA III Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista, Subtanjalla	ZONA IV Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca	Provincia Ica	Nivel de Progreso Social
Necesidades Humanas Básicas	80.37	70.16	74.96	59.49	71.25	Medio Alto
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	89.03	89.29	88.54	89.12	89.00	Muy Alto
Agua y Saneamiento Básico	91.33	83.06	91.46	56.40	80.56	Alto
Vivienda y Servicios Públicos	92.56	72.51	74.49	54.00	73.39	Medio Alto
Seguridad Personal	48.57	35.79	45.35	38.43	42.03	Muy Bajo
Fundamentos del Bienestar	61.56	59.53	57.41	61.08	59.89	Medio Bajo
Acceso al Conocimiento Básico	80.15	79.91	79.73	79.08	79.72	Alto
Acceso a Información y Telecomunicaciones	59.66	49.94	39.01	43.91	48.13	Bajo
Salud y Bienestar	57.79	63.99	65.21	75.26	65.56	Medio Alto
Sostenibilidad Ambiental	48.62	44.28	45.70	46.09	46.17	Bajo
Oportunidades	53.37	52.96	55.50	57.48	54.82	Bajo
Derechos Personales	23.82	22.73	24.46	27.70	24.68	Extremo Bajo
Libertad Personal y de Elección	60.57	60.00	58.35	66.63	61.39	Medio Bajo
Tolerancia e Inclusión	73.71	82.09	87.70	83.73	81.81	Alto
Acceso a la Educación Superior	55.37	47.00	51.49	51.85	51.43	Bajo
IPS	65.10	60.88	62.62	59.35	61.99	Medio Bajo
Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

De acuerdo a los resultados hallados, el IPS de la provincia de Ica con 61.99 puntos ubicado en el rango Medio Bajo. Asimismo, indican el promedio de las tres dimensiones, en el cual el mayor puntaje fue alcanzado por la dimensión Necesidades Humanas Básicas con 71.25 puntos, Fundamentos de bienestar con 59.89 puntos, y Oportunidades con 54.82 punto. Los resultados del IPS por ranking de puntaje indica que la zona I (Distrito Ica) presenta el

puntaje más alto con 65.10 y el mayor nivel alcanzado Medio Alto, en comparación a las otras zonas como la zona II con 62.62 (ver Tabla 28), zona III con 60.88, y la zona IV que presenta el puntaje menor con 59.35, cuales alcanzaron el nivel de progreso social Medio Bajo (ver Figura 20).

Tabla 28

Ranking Zonal del IP de la Provincia de Ica 2019

Ranking	Zona	Nivel de Progreso Social	IPS
1	Zona I. Ica	Medio Alto	65.10
2	Zona III. Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista, Subtanjalla	Medio Bajo	62.62
3	Zona II. La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona	Medio Bajo	60.88
4	Zona IV. Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca	Medio Bajo	59.35
	PROVINCIA ICA	Medio Bajo	61.99

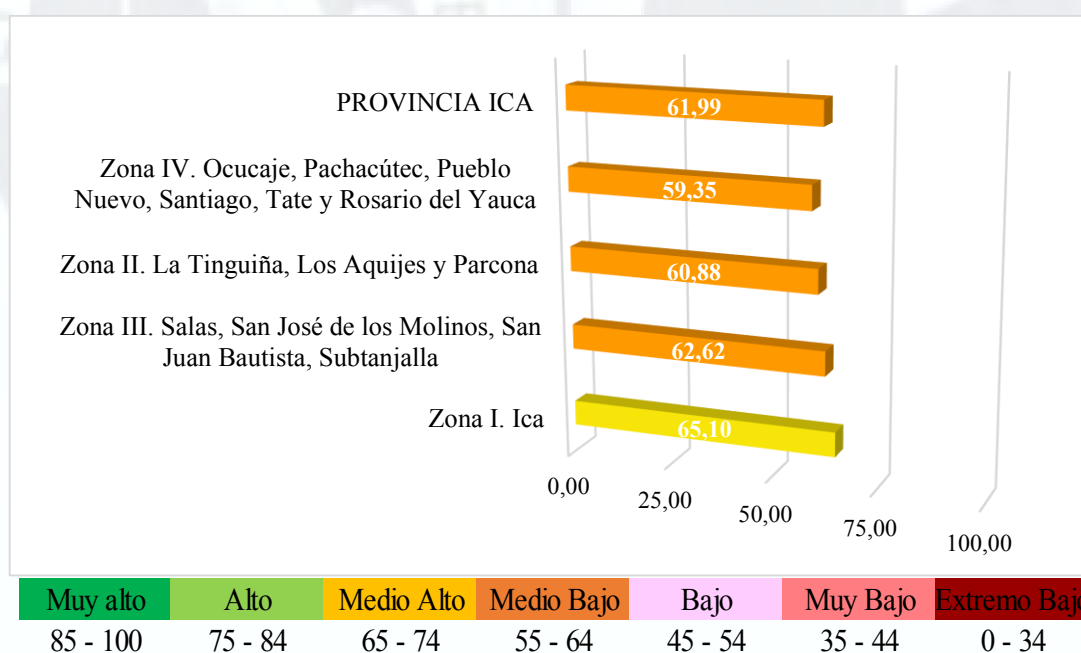


Figura 20. IPS de la Provincia de Ica 2019.

4.2. Análisis de resultados por Dimensión y Componentes

4.2.1. Análisis de la dimensión Necesidades Humanas Básicas

La dimensión de Necesidades Humanas Básicas mide el nivel de satisfacción de las necesidades primordiales de la población de Ica como nutrición y cuidados médicos básicos,

acceso de servicio de agua y saneamiento, seguridad personal y de esta manera contar con las condiciones básicas de una vivienda segura y digna. Los resultados muestran que la provincia de Ica tiene 71.25 puntos en el nivel Medio Alto, el cual se encuentra cuatro puntos menos que la región Ica. Los componentes que integran esta dimensión muestran mayor nivel alcanzado Muy Alto en Nutrición y cuidados médicos básicos, dado que presentan menor nivel de desnutrición e infecciones y enfermedades agudas en comparación a otras provincias de la región Ica. Sin embargo, muestra menor nivel alcanzado en el componente Seguridad personal con 42.03 puntos, debido a las tasas de percepción de inseguridad, venta de drogas y prostitución (ver Tabla 29).

Tabla 29

Resultados de la Dimensión Necesidades Humanas Básicas de la Provincia de Ica 2019

Dimensión / Componente	ZONA I Ica	ZONA II La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona	ZONA III Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista, Subtanjalla	ZONA IV Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca	Provincia Ica	Región Ica*
Necesidades Humanas Básicas	80.37	70.16	74.96	59.49	71.25	75.49
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	89.03	89.29	88.54	89.12	89.00	73.83
Agua y Saneamiento Básico	91.33	83.06	91.46	56.40	80.56	73.08
Vivienda y Servicios Públicos	92.56	72.51	74.49	54.00	73.39	93.38
Seguridad Personal	48.57	35.79	45.35	38.43	42.03	61.67

Nota. * Promedio del IPSR 2017 por CENTRUM PUCP.

A nivel zonal, la zona I del distrito de Ica registra 80.37 puntos con mayor nivel alcanzado Alto, dado las ventajas en la accesibilidad del servicio de agua y saneamiento básico y mejores características de las viviendas, por lo que es la ciudad capital se posiciona en la zona más urbana y moderna de la provincia. La zona IV presenta desventaja con 59.49 puntos dados que los distritos de Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca presentan menor acceso de agua y saneamiento básico, y vivienda y

servicios públicos. La provincia de Ica muestra ligera desventaja frente a la región Ica (ver Figura 21).

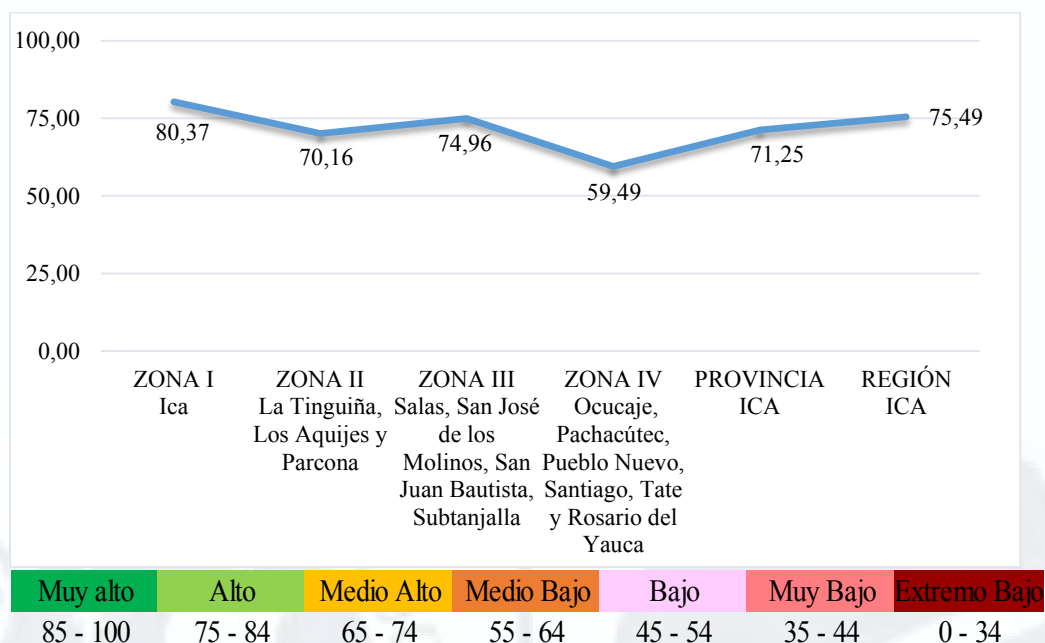


Figura 21. Resultados de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas.

En el componente de Nutrición y Cuidados Básicos, la información se solicitó a la Oficina General de Tecnologías de la Información del Ministerio de Salud, en el cual los distritos presentan en promedio 89 puntos en el nivel Muy Alto menor que el promedio presentado por la región Ica. La tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años fluctúa entre 6 y 8%, tasa menor de anemia a nivel regional que en el primer semestre del 2019 registró una tasa de 42.2% siendo otras regiones sensibles al crecimiento y desenvolvimiento en el desarrollo de niños (MINSa, 2019). La tasa de infecciones respiratorias agudas en menores de cinco años registró una tasa de 14.60%, y de enfermedades diarreicas agudas en 11%, menor en comparación a la tasa de incidencia del Perú de 14.5% por 10,000 habitantes (ver Figura 22).

En el componente Agua y Saneamiento Básico, la información recogida a través de las encuestas reflejan que la población de los distritos periféricos se encuentra en gran

desventaja en cuanto al acceso de agua potable y servicio de saneamiento. La zona I del distrito de Ica alcanzó 91.33 puntos dado la totalidad en el distrito de acceso a agua potable y

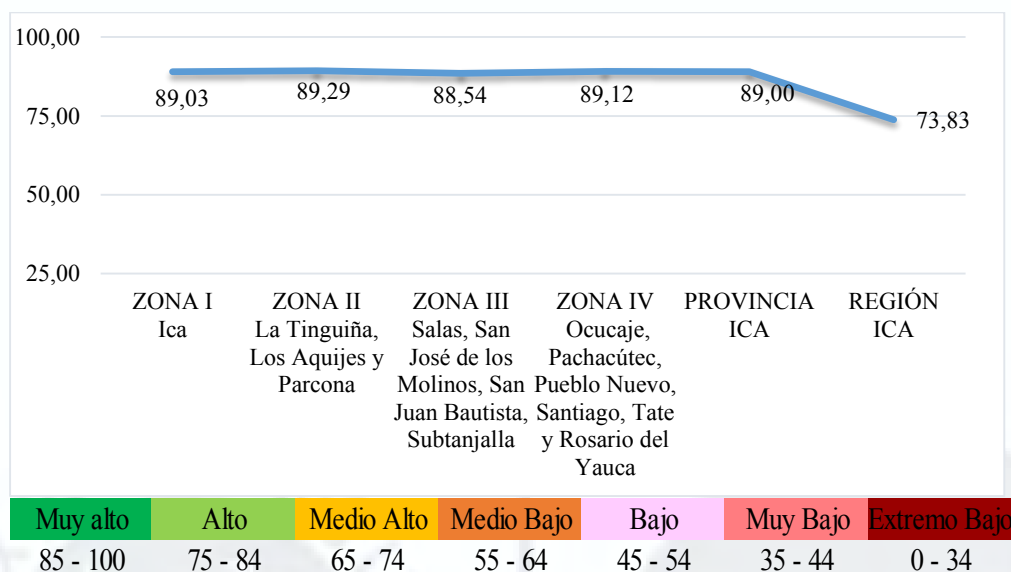


Figura 22. Resultados del componente Nutrición y Cuidados Básicos de Salud.

el 95% de servicio de saneamiento básico, seguido de la zona III con 91.46 puntos (ver Figura 23). Por otro lado, la zona IV registra la mayor desventaja con 56.40 puntos dada el 85% de acceso agua potable y 85% de saneamiento básico, demostrado que existen en la provincia de Ica distritos con ineficiente infraestructura básica que garantice la salubridad de los habitantes y buena calidad de agua.

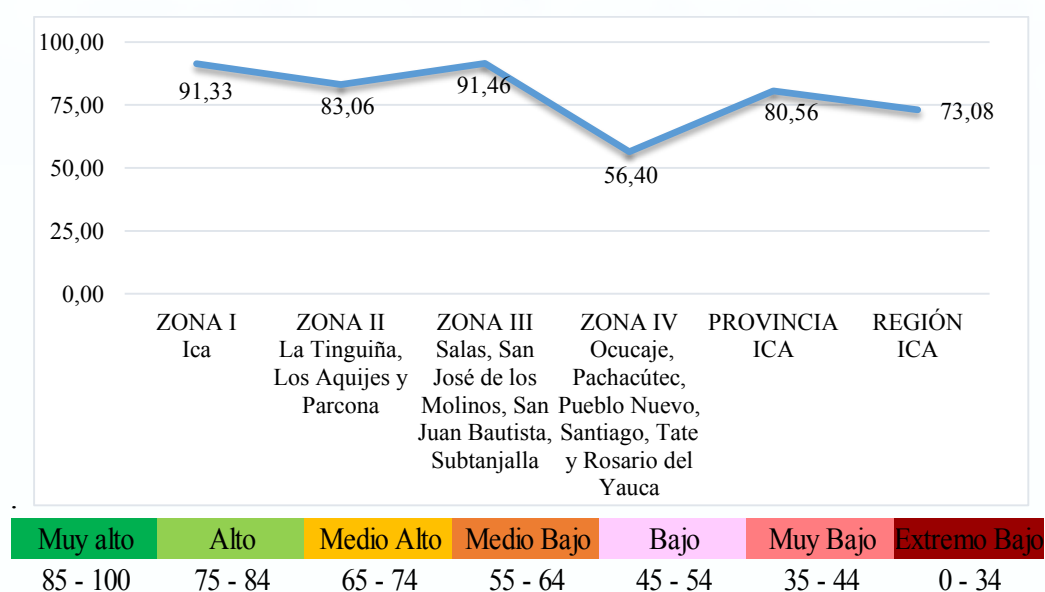


Figura 23. Resultados del componente Agua y Saneamiento Básico.

El componente Vivienda y Servicios Públicos, de acuerdo a las encuestas en los hogares, refleja que la zona IV con 54 puntos alcanza el menor nivel, dado el menor acceso de electricidad con 92% y precariedad de la vivienda con 59% en el cual presentan mayor número de viviendas con techos de calamina, paredes de adobe, piso de tierra, entre otros. Por otro lado, el mayor nivel se registró en la zona I con 92.56 puntos, dado que registra las mejores condiciones de las viviendas en la ciudad capital con infraestructura de material noble (ver Figura 24).

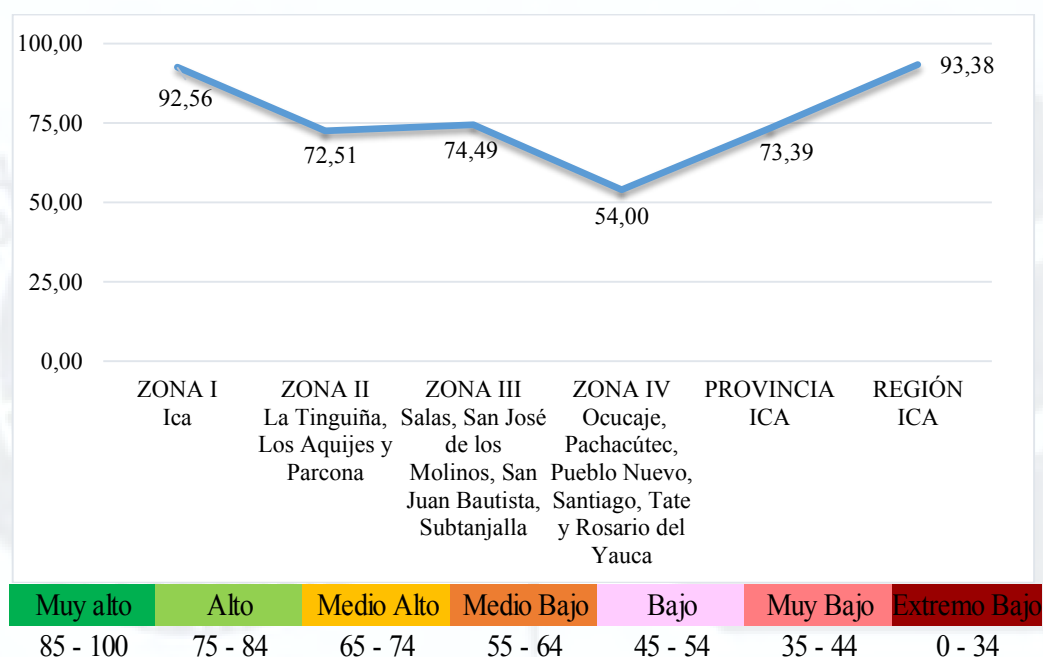


Figura 24. Resultados del componente Vivienda y Servicios Públicos.

El componente Seguridad Personal, muestra los resultados por debajo del promedio de la región Ica con diferencia de alrededor de 20 puntos. La zona I alcanzó el mayor nivel de progreso social Bajo con 48.57 puntos por presentar menor percepción de seguridad, ya que cuenta con mayor cobertura en infraestructura de seguridad como comisarías, efectivos policiales; sin embargo, aún este es deficiente pues presenta promedio que el promedio regional de Ica. Por otro lado, la zona II de la Tinguña, Los Aquijes y Parcona, presenta la mayor tasa de percepción de inseguridad y prostitución, siendo la zona de menor cobertura de asistencia policial y más riesgosa por los hábitos de la población (ver Figura 25).

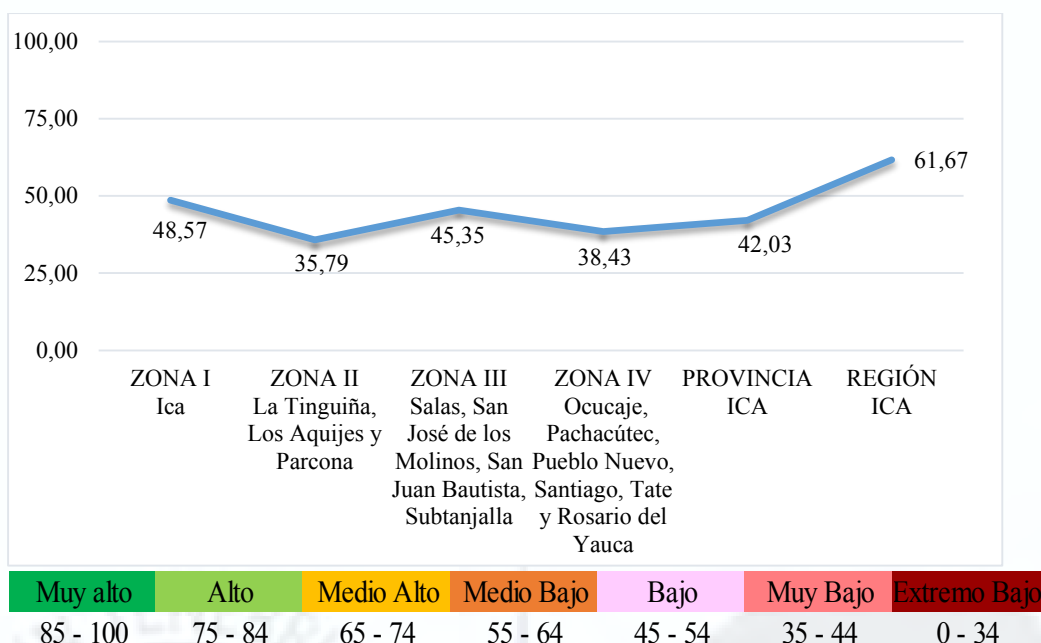


Figura 25. Resultados del componente Seguridad Personal.

4.2.2. Análisis de la dimensión Fundamentos del Bienestar

La segunda dimensión Fundamentos del Bienestar mide si la población en estudio cuenta con los elementos necesarios para aumentar su bienestar a través de elementos como educación con calidad, información y conocimiento para la toma de decisiones, y si existen las condiciones de una vida saludable, y la relación con el medio ambiente. Los resultados de la dimensión Fundamentos de bienestar alcanzó el mayor puntaje en la zona I con 61.56 puntos, dado el mayor nivel en el acceso al conocimiento básico y acceso a información y

Tabla 30

Resultados de la Dimensión Fundamentos del Bienestar de la Provincia de Ica 2019

Dimensión / Componente	ZONA I Ica	ZONA II La Tinguíña, Los Aquijes y Parcona	ZONA III Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista, Subtanjalla	ZONA IV Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca	Provincia Ica	Región Ica*
Fundamentos del Bienestar	61.56	59.53	57.41	61.08	59.89	51.50
Acceso al Conocimiento Básico	80.15	79.91	79.73	79.08	79.72	77.15
Acceso a Información y Telecomunicaciones	59.66	49.94	39.01	43.91	48.13	54.08
Salud y Bienestar	57.79	63.99	65.21	75.26	65.56	48.74
Sostenibilidad Ambiental	48.62	44.28	45.70	46.09	46.17	26.02

Nota. * Promedio del IPSR 2017 por CENTRUM PUCP.

Telecomunicaciones, así como en sostenibilidad ambiental, a pesar que cuenta con desventaja en el componente Salud y bienestar causado por la mayor tasa de obesidad en la población.

Las zonas II y III se encuentran en el promedio con la provincia de Ica y con ventaja frente al promedio regional, provisto por mayor infraestructura educativa e información y telecomunicaciones frente a otras provincias de Ica (ver Figura 26).

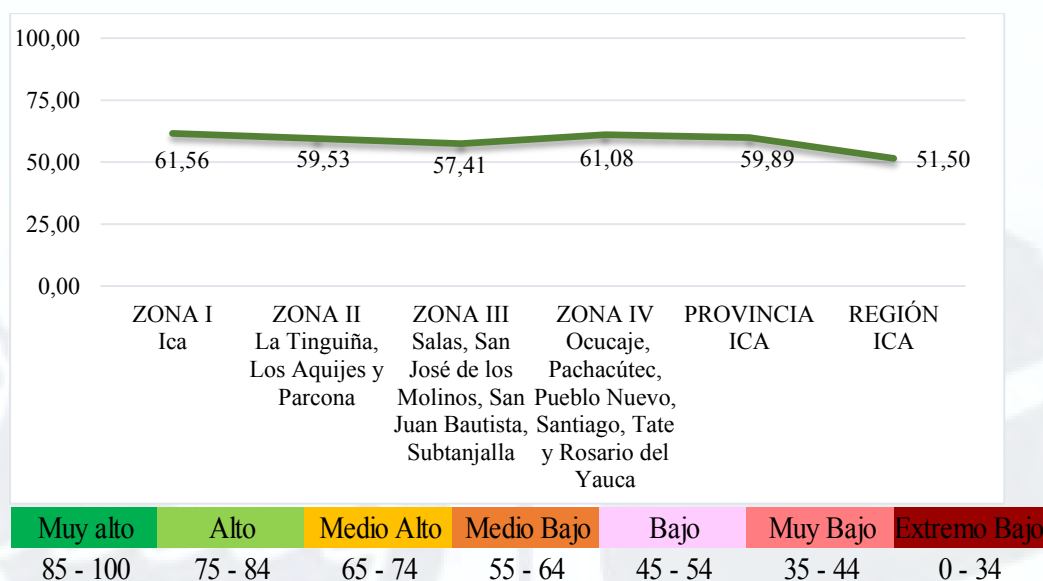


Figura 26. Resultados de la dimensión de Fundamentos de Bienestar.

El componente Acceso al Conocimiento Básico, encuentra en la región Ica la tercera posición en el ranking a nivel regional con 77.15 puntos; por lo que la ciudad capital de la provincia de Ica alcanzó mayor puntaje con 79.72 puntos en el nivel Alto, con mayor ventaja

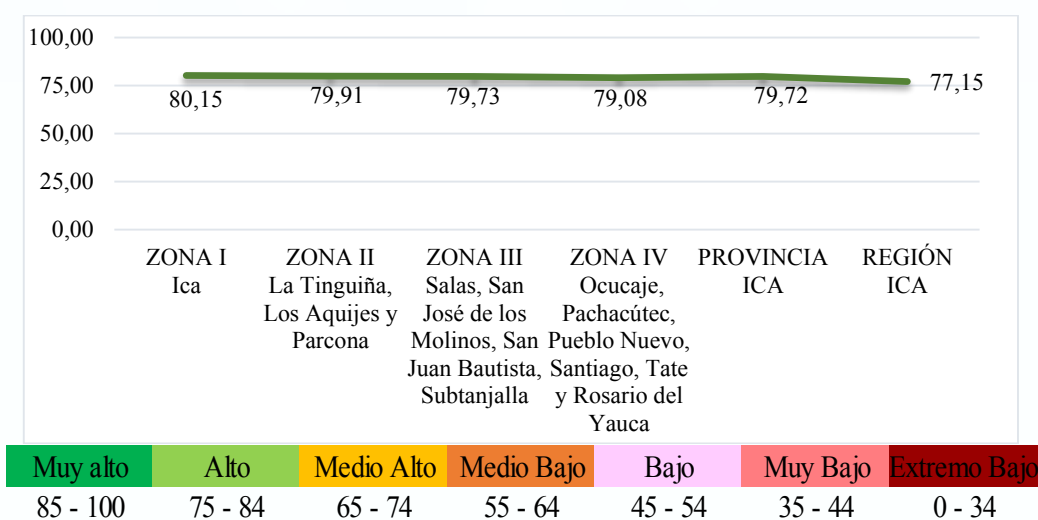


Figura 27. Resultados del componente Acceso al Conocimiento Básico.

en la zona I con 80.15 puntos por presentar la menor tasa de analfabetismo, así como altas tasas de asistencia en educación primaria y secundaria. Por otro lado, la zona IV muestra menor puntaje con 79.08 puntos, dado la diferencia en la tasa de analfabetismo (ver Figura 27).

El componente Acceso a la Información y Telecomunicaciones, presenta gran desventaja en la zona III con 39.01 puntos en el nivel Muy bajo, dado que sólo el 51% de la población cuenta con acceso al servicio de internet por la falta de infraestructura, así como la baja calidad de internet que alcanzó 23 puntos. Por otro lado, la zona I alcanzó el mayor nivel de progreso social con 59.66 puntos, dado la mayor tenencia de teléfonos fijos y móviles, así como mayor acceso y calidad de internet, cabe destacar que la ciudad de Ica cuenta con la mayor cobertura y señal brindada por las empresas operadoras (ver Figura 28).

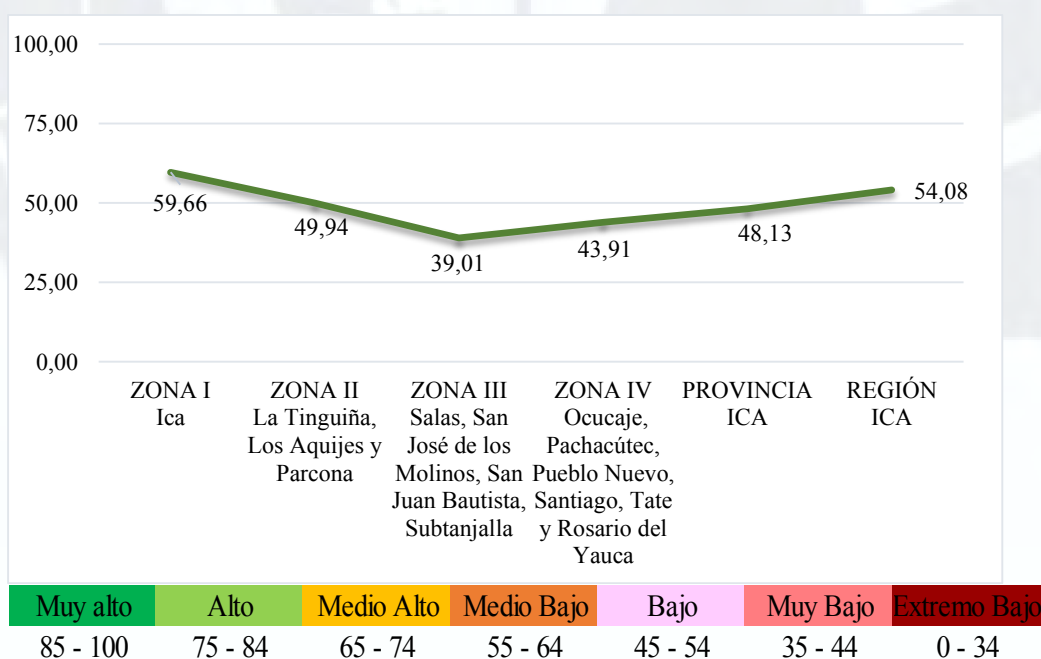


Figura 28. Resultados del componente Acceso a Información y Telecomunicaciones.

El componente Salud y Bienestar, presenta mayor promedio en la zona IV con 75.26 puntos en el nivel Alto, puesto que la población presenta menor índice de padecimiento de enfermedades crónicas y presentan mayor nivel de actividad física mientras que la zona I de la ciudad de Ica con 57.79 puntos (ver Figura 29) cuenta con mayor población con

padecimiento de enfermedades crónicas, con vida sedentaria y alto nivel de población que fuma.

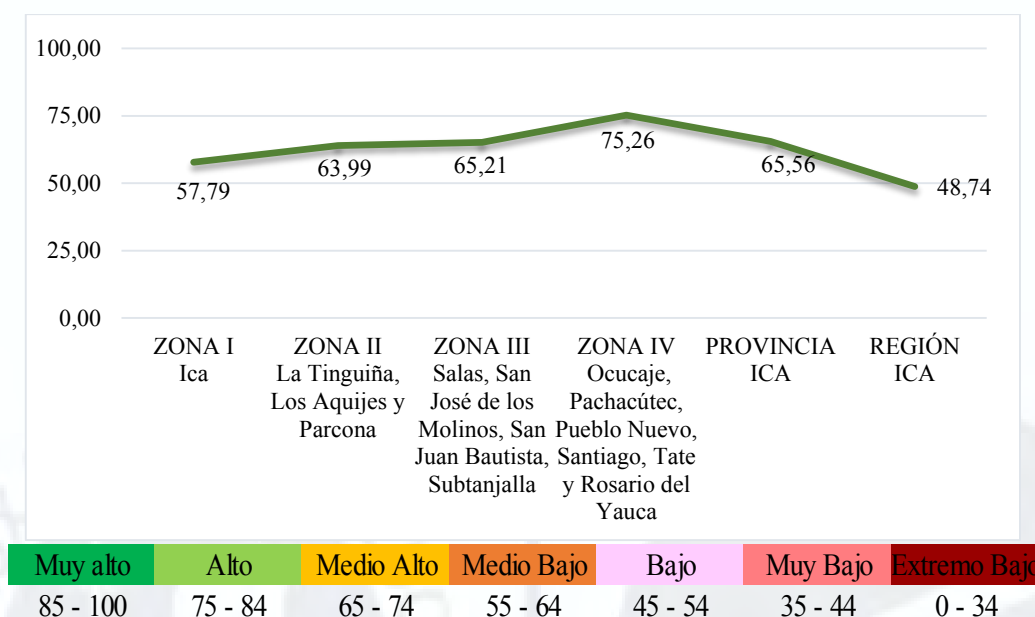


Figura 29. Resultados del componente Salud y Bienestar.

En el componente Sostenibilidad Ambiental, los resultados muestran mayor ventaja frente al promedio regional dado que la provincia de Ica cuenta con mayor infraestructura ambiental y mayor nivel de recolección de residuos sólidos frente a otras provincias como Palpa y Nasca. La zona I alcanzó el mayor nivel por presentar menor contaminación de aire y de ruido (ver Figura 30).

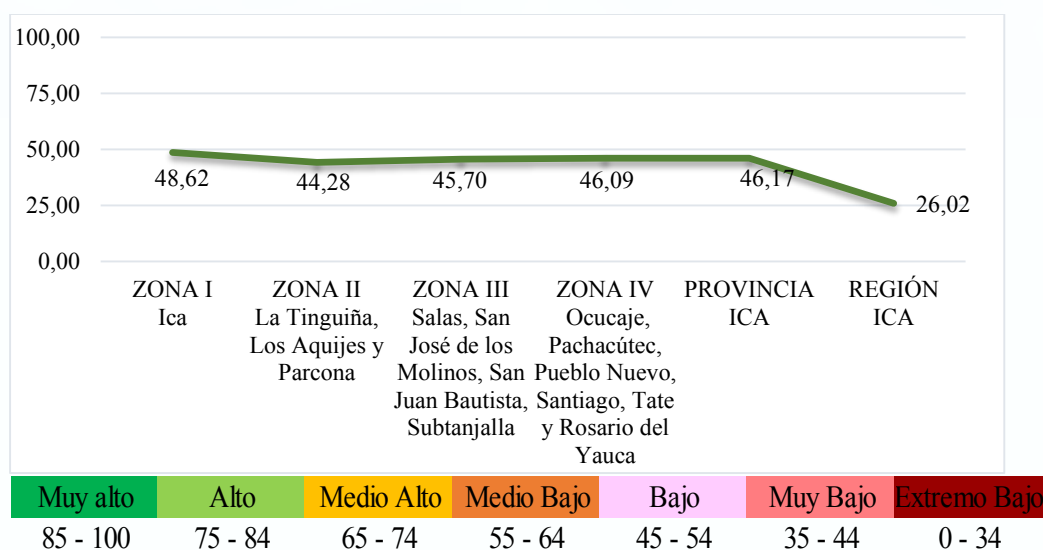


Figura 30. Resultados del componente Sostenibilidad Ambiental.

4.2.3. Análisis de la dimensión Oportunidades

La dimensión Oportunidades presenta qué tanto la provincia de Ica brinda a su población gozar de su libertad y derechos más importantes como ciudadanos y si existe obstáculos para que alcancen su máximo potencial. La provincia de Ica con 54.82 puntos menor que la región Ica alcanzó el nivel Bajo, dado que desventaja en el componente de Derechos personales, puesto que presenta mínima tasa de participación ciudadana y no forman parte de alguna organización social. La zona IV con 57.48 puntos alcanzó el mayor puntaje por presentar mayor libertad de expresión y votar en las Juntas vecinales (ver Tabla 31).

Tabla 31

Resultados de la Dimensión Oportunidades de la Provincia de Ica 2019

Dimensión / Componente	ZONA I Ica	ZONA II La Tinguiña, Los Aquijs y Parcona	ZONA III Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista, Subtanjalla	ZONA IV Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca	Provincia Ica	Región Ica*
Oportunidades	53.37	52.96	55.50	57.48	54.82	69.40
Derechos Personales	23.82	22.73	24.46	27.70	24.68	55.89
Libertad Personal y de Elección	60.57	60.00	58.35	66.63	61.39	69.62
Tolerancia e Inclusión	73.71	82.09	87.70	83.73	81.81	86.39
Acceso a la Educación Superior	55.37	47.00	51.49	51.85	51.43	65.70

Nota. * Promedio del IPSR 2017 por CENTRUM PUCP.

De acuerdo a los puntajes en la dimensión Oportunidades, la zona II y zona I con puntajes de 52.96 y 53.37 alcanzaron el nivel Bajo, mientras que la zona III con 55.50 puntos y la zona IV con 57.48 alcanzaron el nivel Medio bajo. Las desventajas en la zona II de los distritos de La Tinguiña. Los Aquijs y Parcona se debe al Acceso a la educación superior y los indicadores en Tolerancia e inclusión, especialmente en mayor nivel de violencia contra la mujer; mientras que en la zona IV se muestra ligera ventaja por presentar mayor respeto por el adulto mayor y menores índices de discriminación (ver Figura 31).

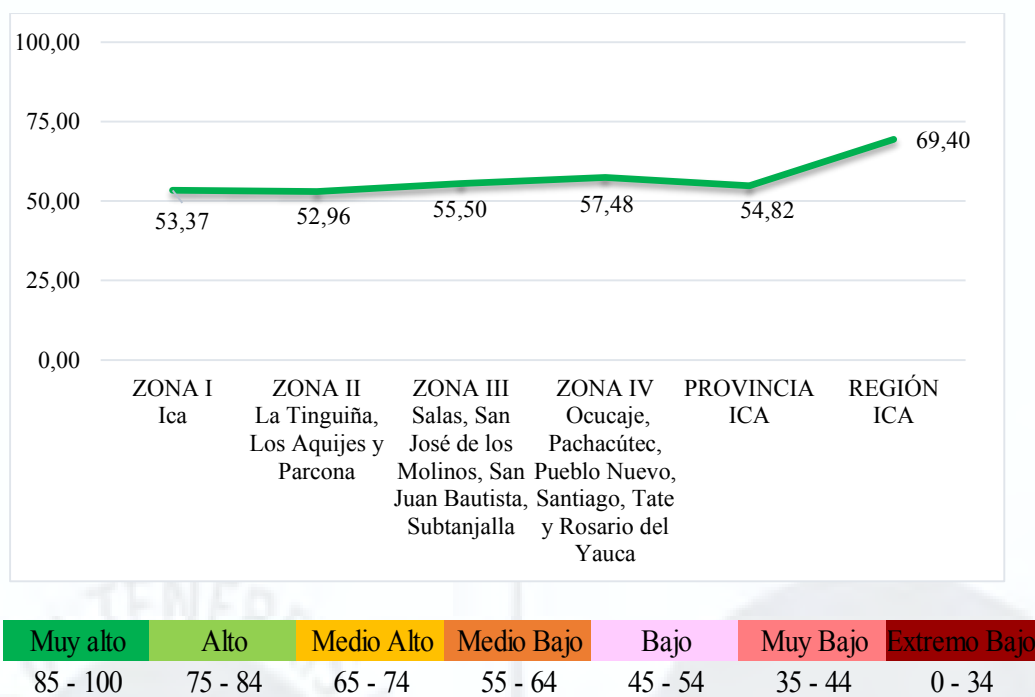


Figura 31. Resultados de la dimensión de Oportunidades.

En el componente Derechos Personales, existe bajos resultados en Ica, ubicándose en el rango de Extremo Bajo, debido a la débil libertad de expresión, participación ciudadana, y formar parte de una organización social, lo que demuestra la falta de acompañamiento por parte de las respectivas Municipalidades distritales. La zona I presenta desventaja dado la menor tasa de libertad de expresión y presenta mayor tasa de ausentismo 9% (ver Figura 32).

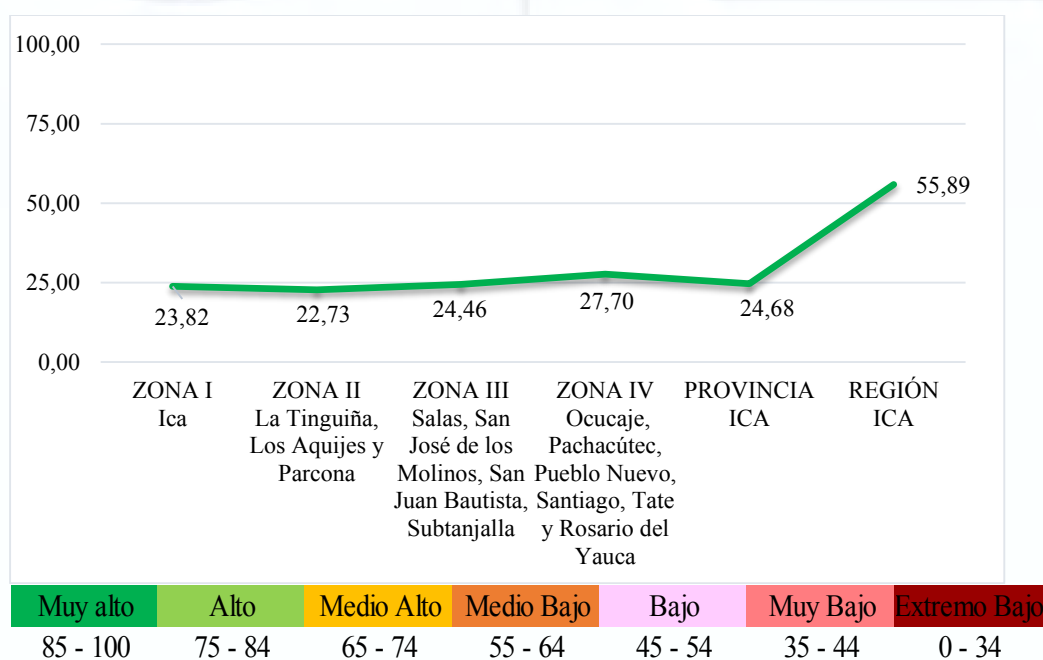


Figura 32. Resultados del componente Derechos Personales.

Los resultados del componente Libertad personal y de elección muestran menor puntaje que la región Ica, siendo la zona IV la que alcanzó el puntaje de 66.63 puntos en el nivel Medio bajo, dado que presenta mayor número de viviendas con acceso a bienes de servicios públicos 86% y mayor nivel de satisfacción de actividades culturales (ver Figura 33).

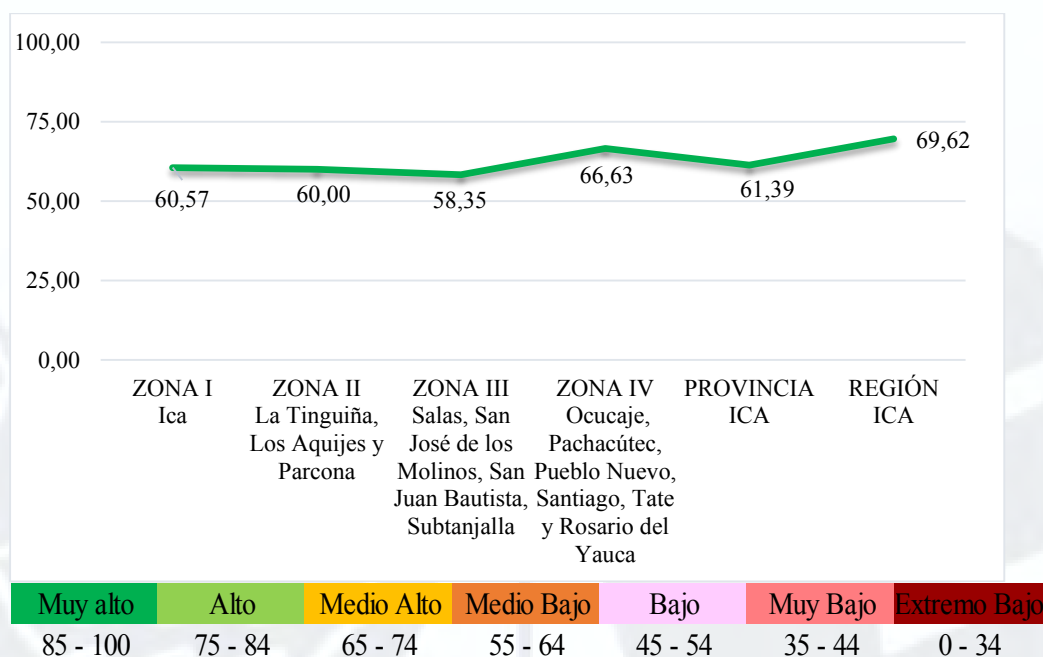


Figura 33. Resultados del componente Libertad Personal y de Elección.

En el componente Tolerancia e Inclusión, existen menores puntajes en las zonas en referencia al resultado regional de Ica. La zona I del distrito de Ica presentó un menor puntaje con 73.71, dado que presenta la mayor tasa de violencia contra la mujer, por lo que, siendo la capital, encuentra mayor número de centros de atención y asistencia en protección a la mujer y la familia, asimismo, presenta las mayores tasas de discriminación debido a la migración de la población de otras provincias en la búsqueda de mejores oportunidades laborales y acceso a educación superior. La zona III alcanzó un mayor nivel con 87.70 puntos colocándose así en el nivel Muy Alto, debido a que sólo registró el 1% de violencia familiar y menores tasas de discriminación, asimismo, presenta mayor respeto al adulto mayor (ver Figura 34).

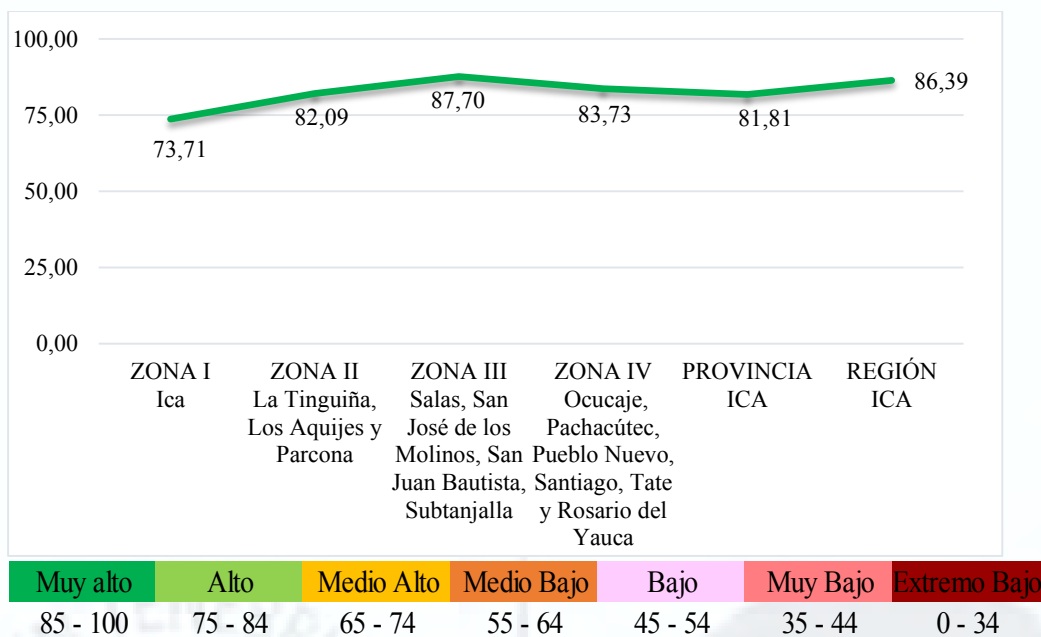


Figura 34. Resultados del componente Tolerancia e Inclusión.

En el componente Acceso de la Educación Superior, la provincia de Ica con 51.43 puntos muestra desventaja frente a la región Ica, siendo el 36.30% la tasa de matriculados en educación superior, y solo el 60% alcanza a graduarse, en promedio el 46% de mujeres accedieron a la educación superior. La zona I del distrito de Ica alcanzó el mayor puntaje con 55.37 (ver Figura 35), encontrándose mayor infraestructura de educación superior como la Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Universidad Privada Abraham Valdelomar – UPAV, Universidad Privada Ada A. Byron UPAB, entre otros institutos.

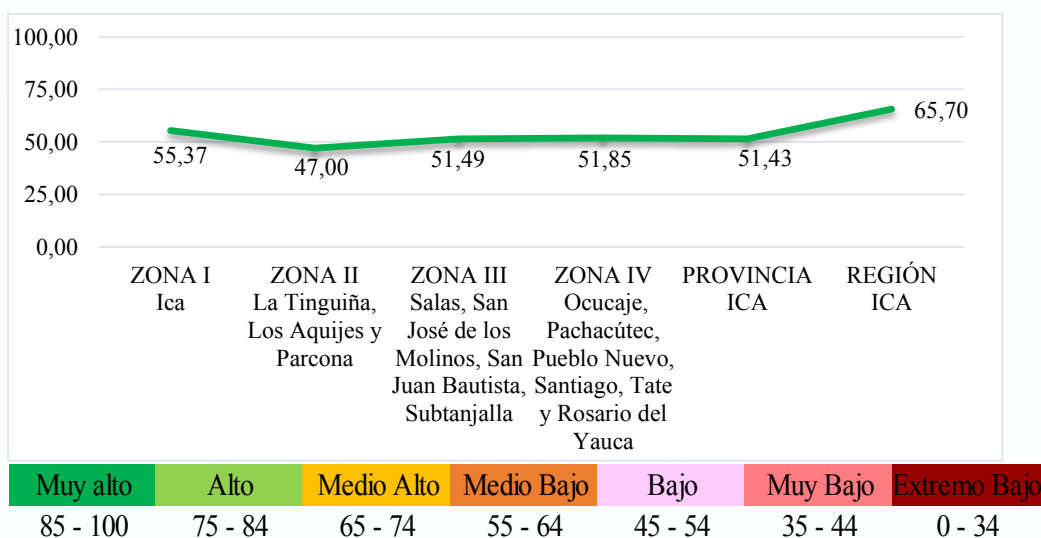


Figura 35. Resultados del componente Acceso a la Educación Superior.

4.3. Perfil Provincial de Ica

La Tabla 32 muestra los puntajes y niveles alcanzados en la provincia de Ica en los doce componentes y tres dimensiones del IPS. El mayor nivel alcanzado en la provincia de Ica a nivel de dimensiones se registra en Necesidades humanas básicas con 71.25 puntos, ubicándolo en el nivel Medio Alto, el IPS de la provincia de Ica se encuentra caracterizado por la satisfacción de las necesidades básicas más que los elementos fundamentales y oportunidades que se le puede brindar a la población para que alcance mayor bienestar y desarrolle su pleno potencial. A nivel de componentes, registró mayor nivel alcanzado en Nutrición y cuidados médicos básicos con 89 puntos, posicionándolo en el nivel Muy Alto por presentar mejores índices en nutrición y menores tasas de enfermedades agudas en menores de cinco años; seguido de Tolerancia e inclusión por las tasas de discriminación y alto respeto por los adultos mayores.

Tabla 32

Perfil de la Provincia de Ica

Zona		Clasif.	IPS
PROVINCIA ICA			61.99

Dimensión	Clasif.	IPS
Necesidades Humanas Básicas		71.25
Fundamentos del bienestar		59.89
Oportunidades		54.82

Dimensión	Componente	Clasif.	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		89.00
	Agua y saneamiento básico		80.56
	Vivienda y servicios públicos		73.39
	Seguridad personal		42.03
	Acceso al conocimiento Básico		79.72
Fundamentos del bienestar	Acceso a información y telecomunicaciones		48.13
	Salud y Bienestar		65.56
	Sostenibilidad ambiental		46.17
	Derechos personales		24.68
Oportunidades	Libertad personal y de elección		61.39
	Tolerancia e Inclusión		81.81
	Acceso a la educación superior		51.43

Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

La Figura 36 muestra los resultados comparativos de los componentes del IPS de la provincia de Ica, la región Ica y el promedio nacional; en el que se encuentra la brecha más pronunciada en Derechos personales con 31.22 puntos de desventaja frente al promedio regional esto debido especialmente al ausentismo, falta de participación ciudadana, por la falta de asistencia de las municipalidades distritales y la sensibilización de la población en temas de participación ciudadana e inclusión. En Vivienda y servicios públicos se encuentra una brecha de 20 puntos, debido a que los distritos de la zona IV presentan déficit cuantitativo de las viviendas y precariedad de las viviendas en cuanto a las características y materiales de los techos, pisos y paredes. En seguridad personal presenta una brecha de 19.64 puntos ya que hay un 18% de víctimas de delincuencia y alta tasa (32%) de venta de drogas cerca de la vivienda. Por otro lado, presenta ventaja en Sostenibilidad ambiental, por la mayor recolección de residuos sólidos y mejor infraestructura; y en el componente Nutrición y cuidados médicos básicos dado la menor tasa de anemia frente a otras provincias.

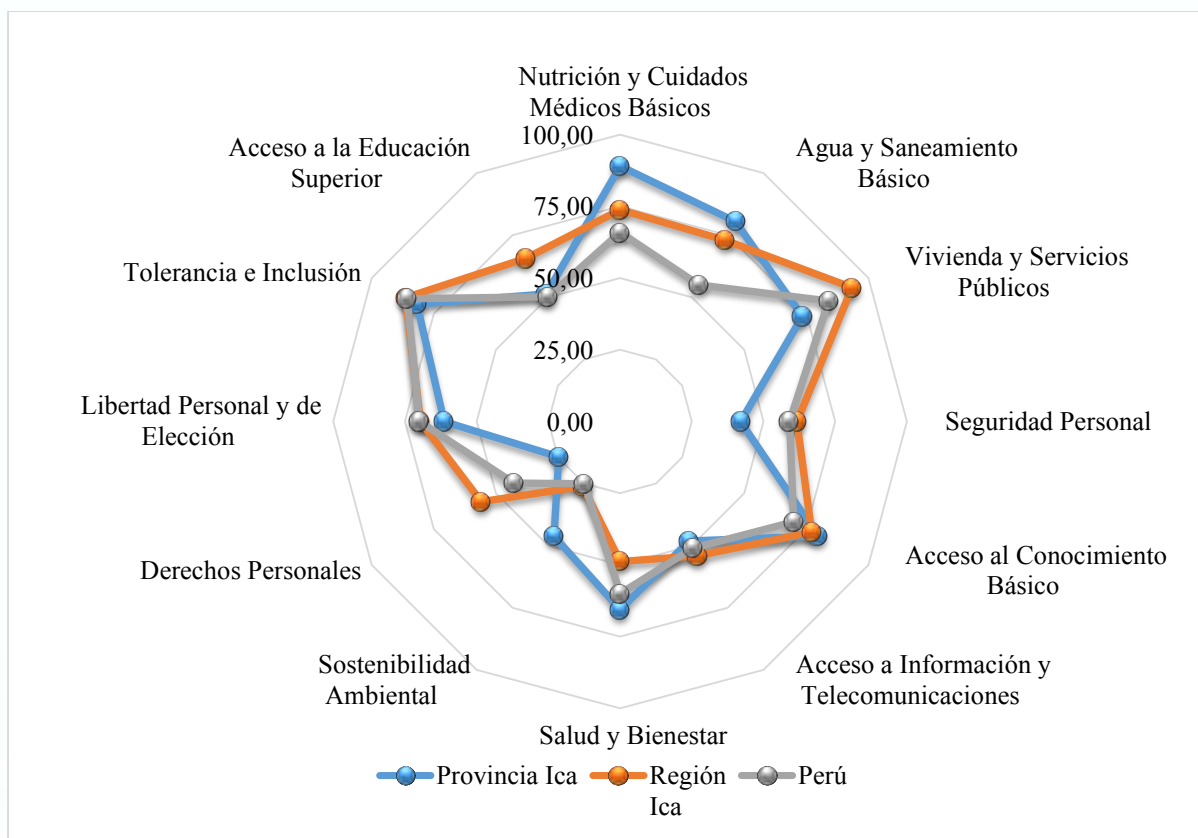


Figura 36. Comparativo de Perfil del Índice de Progreso Social de la Provincia de Ica.

4.4. Perfiles Zonales de la Provincia de Ica

La zona I se encuentra conformado por el distrito de Ica, en el cual se encuentra centralizado por las principales instituciones públicas, centros educativos privados y estatales, así como la mayor infraestructura de salud. La zona I alcanzó el primer lugar en el ranking con 65.10 puntos ubicado en el nivel Medio Alto, siendo la capital de la provincia. En la dimensión Necesidades humanas básicas y Fundamentos de bienestar alcanzó el primer lugar con 80.37 y 53.37 puntos respectivamente, mientras que en Oportunidades alcanzó el penúltimo lugar. La zona I cuenta con ventaja en Vivienda y servicios públicos, por lo que alcanzó el mayor puntaje con 92.56 puntos, seguido de Agua y saneamiento básico con 91.33 puntos, y Nutrición y cuidados médicos básicos con 89.93 puntos. En seis componentes registró el primer lugar, evidencia el mayor acceso a conocimiento básico, acceso a educación superior, acceso a información y

Perfil de la Zona I

Zona	Clasif.	Puesto	IPS
ZONA I. Ica		1	65.10

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		1	80.37
Fundamentos del bienestar		1	61.56
Oportunidades		3	53.37

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		3	89.03
	Agua y saneamiento básico		2	91.33
	Vivienda y servicios públicos		1	92.56
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		1	48.57
	Acceso al conocimiento básico		1	80.15
	Acceso a información y telecomunicaciones		1	59.66
	Salud y Bienestar		4	57.79
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental		1	48.62
	Derechos personales		3	23.82
	Libertad personal y de elección		2	60.57
	Tolerancia e Inclusión		4	73.71
	Acceso a la educación superior		1	55.37

Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

telecomunicaciones, seguridad personal, sostenibilidad ambiental, dado que cuenta con mayor infraestructura y asistencia de instituciones públicas y privadas, a pesar de no registrar el mayor nivel de progreso social. La zona I registró el último lugar en Salud y bienestar, por presentar mayor tasa de obesidad, falta de práctica de deporte y padecimiento de enfermedades crónicas.

La zona II de los distritos de La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona alcanzó el tercer lugar con 60.88 puntos, en promedio a Necesidades humanas básicas con 70.16 puntos, Fundamentos de bienestar con 59.53 y en la última posición en Oportunidades con 52.96 (ver Tabla 34). Presenta ventaja en Nutrición y cuidados médicos básicos dado que presenta la

Perfil de la Zona II

Zona	Clasif.	Puesto	IPS
------	---------	--------	-----

ZONA II La Tinguña, Los Aquijes y Parcona		3	60.88
--	--	---	-------

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		3	70.16
Fundamentos del bienestar		3	59.53
Oportunidades		4	52.96

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS		
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		1	89.29		
	Agua y saneamiento básico		3	83.06		
	Vivienda y servicios públicos		3	72.51		
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		4	35.79		
	Acceso al conocimiento Básico		2	79.91		
	Acceso a información y telecomunicaciones		2	49.94		
	Salud y Bienestar		3	63.99		
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental		4	44.28		
	Derechos personales		4	22.73		
	Libertad personal y de elección		3	60.00		
	Tolerancia e Inclusión		3	82.09		
	Acceso a la educación superior		4	47.00		
Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

menor tasa registrada en desnutrición crónica en menores de cinco años, con lo que alcanzó el mayor nivel de progreso social. La mayor desventaja se presentó en Derechos personales con el menor puntaje y nivel alcanzado, dado que presenta mayor nivel de ausentismo y no votan ni participan en las Juntas vecinales; presenta desventaja en Seguridad personal, el 25% de la población ha sido víctima de delincuencia siendo estos distritos sensibles y con insuficiente infraestructura en seguridad ciudadana. En sostenibilidad ambiental, la zona II registró los mayores niveles de contaminación de aire y de ruido; asimismo presenta desventaja en acceso a la educación superior por insuficiente infraestructura académica.

Los resultados generales de la zona III muestran el segundo lugar con 62.62 puntos en

Tabla 35

Perfil de la Zona III

Zona	Clasif.	Puesto	IPS
ZONA III. Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista, Subtanjalla		2	62.62

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		3	74.96
Fundamentos del bienestar		4	57.41
Oportunidades		2	55.50

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS		
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		4	88.54		
	Agua y saneamiento básico		1	91.46		
	Vivienda y servicios públicos		2	74.49		
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		2	45.35		
	Acceso al conocimiento Básico		3	79.73		
	Acceso a información y telecomunicaciones		4	39.01		
	Salud y Bienestar		2	65.21		
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental		3	45.70		
	Derechos personales		2	24.46		
	Libertad personal y de elección		4	58.35		
	Tolerancia e Inclusión		2	87.70		
	Acceso a la educación superior		3	51.49		
Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

el nivel Medio bajo, presenta el mayor nivel alcanzado en Necesidades humanas básicas con 74.96 puntos a pesar de ocupar el tercer lugar en el ranking, en Fundamentos de bienestar ocupó el último lugar con 57.41 puntos, y en Oportunidades el segundo lugar con 55.50 puntos (ver Tabla 35).

Se encuentran desventajas en Nutrición y cuidados médicos básicos, puesto que presenta la mayor tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años (8.60%), asimismo presenta segunda tasa de analfabetismo en la provincia como inasistencia en secundaria, y desventaja en Acceso a información y telecomunicaciones, demostrado la falta de inversión de proyectos en telecomunicaciones lo que limita el acceso a información para la toma de decisiones. En el componente Libertad personal y de elección se posicionó en el último lugar

con 58.35 puntos, dado el menor número de viviendas con acceso a bienes de uso público y satisfacción en las actividades culturales.

La zona IV de los distritos de Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca presenta el menor puntaje con 59.35 puntos, posicionado en el último lugar en el ranking. Sin embargo, alcanzó el primer lugar en la dimensión Oportunidades con 57.48 puntos por mejores niveles en Derecho personal y Tolerancia e inclusión. En Fundamentos de bienestar ocupó el segundo lugar con 61.08 puntos y el último lugar en Necesidades humanas básicas con 59.49 (ver Tabla 36).

La mayor desventaja en la zona IV en relación a las demás zonas, se presenta en Agua y saneamiento, en el cual los distritos cuentan con insuficiente acceso a Agua potable y servicio de saneamiento básico enfrentando la mayor insatisfacción en las necesidades básicas, así como presenta los menores niveles de Vivienda y servicios públicos con características precarias de las viviendas. Asimismo, presenta el menor nivel en Acceso al conocimiento básico con 79.08 puntos, dado la mayor tasa de analfabetismo de la provincia 3.77%, y los menores niveles de tasa de asistencia en primaria y secundaria.




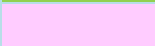



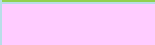

Tabla 36

Perfil de la Zona IV

Zona	Clasif.	Puesto	IPS
ZONA IV. Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca		4	59.35

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		4	59.49
Fundamentos del bienestar		2	61.08
Oportunidades		1	57.48

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		2	89.12
	Agua y saneamiento básico		4	56.40
	Vivienda y servicios públicos		4	54.00
	Seguridad personal		3	38.43

Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico		4	79.08				
	Acceso a información y telecomunicaciones		3	43.91				
	Salud y Bienestar		1	75.26				
	Sostenibilidad ambiental		2	46.09				
	Derechos personales		1	27.70				
Oportunidades	Libertad personal y de elección		1	66.63				
	Tolerancia e Inclusión		1	83.73				
	Acceso a la educación superior		2	51.85				
								
		Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio bajo	Bajo	Muy bajo	Extremo bajo
		85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

4.5. Scorecard de las zonas de la Provincia de Ica

A continuación, se presentan el scorecard de cada una de las zonas con sus respectivos resultados de indicadores, en el cual se muestra la ventaja o desventaja frente a las otras zonas de estudio de la provincia de Ica. Asimismo, se presenta la posición que alcanzó en el ranking entre las cuatro zonas de estudio, esto permitirá identificar las prioridades que requiere cada zona, en cuanto a cada componente y dimensión; y atender precisamente al indicador que muestra desventaja o se encuentra en el promedio y que a nivel provincial demuestra ser una debilidad ante los resultados regionales (ver Figuras 37, 38, 39 y 40).

Zona	Puntaje	Posición	Clas.
ZONA I. Ica	65.10	1	

Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Posición	Clas.
Necesidades Humanas Básicas	80.37	1	
Nutrición y Cuidados Básicos de Salud			
Desnutrición crónica en menores de 5 años	7.10	3	
IRA en menores de 5 años	14.60	1	
EDA en menores de 5 años	11.00	1	
Agua y Saneamiento Básico	91.33	2	
Acceso agua potable	95.00	1	
Acceso servicio saneamiento	100.00	2	
Vivienda y Servicios Públicos	92.56	1	
Acceso electricidad	100.00	1	
Calidad de aire dentro de la vivienda	99.00	2	
Conexión eléctrica en vivienda	100.00	1	
Vivienda no precaria	83.00	1	
Déficit cuantitativo de vivienda	1.44	2	
Seguridad Personal	48.57	1	
Tasa homicidios	7.40	1	
Percepción inseguridad	3.00	1	
Venta de drogas cerca de residencia	33.00	2	
Prostitución	3.00	1	
Víctima de delincuencia	28.00	4	

Fundamentos del bienestar	Puntaje	Posición	Clas.
Fundamentos del bienestar	61.56	1	
Acceso al Conocimiento Básico	80.15	1	
Tasa de analfabetismo en adultos	1.40	1	
Tasa asistencia en primaria	97.50	3	
Logro lenguaje	52.10	1	
Acceso a Información y Telecomunicaciones	59.66	1	
Tenencia telefonía móvil	97.00	2	
Acceso a internet en vivienda	78.00	1	
Calidad de internet	33.00	1	
Teléfonos fijos por vivienda	47.00	1	
Salud y Bienestar	57.79	4	
Tasa de obesidad	22.00	4	
Padecimiento de Enfermedades crónicas	47.00	3	
No realiza actividad física	38.00	3	
Porcentaje de población que fuma	14.00	2	
Sostenibilidad Ambiental	48.62	1	
Recolección residuos sólidos	70.43	1	
Generación de residuos sólidos	50.00	1	
Contaminación por ruido	14.00	1	
Contaminación de aire	63.00	1	

Oportunidades	Puntaje	Posición	Clas.
Oportunidades	53.37	3	
Derechos Personales	23.82	3	
Ausentismo (elecciones distritales)	9.00	4	
No voto en las juntas vecinales	86.00	2	
Parte de una organización	13.00	2	
Participación Ciudadana	12.00	1	
Libertad Personal y de Elección	60.57	2	
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	55.00	1	
Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	7.80	1	
Actividades culturales (satisfacción)	8.00	4	
Viviendas con acceso a bienes de uso público	89.00	1	
Tolerancia e Inclusión	73.71	4	
Violencia familiar contra la mujer	12.00	4	
Respeto al adulto mayor	27.00	4	
Discriminación a minorías étnicas	5.00	4	
Discriminación por nivel económico	6.00	4	
Acceso a la Educación Superior	55.37	1	
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	36.30	2	
Tasa de graduados de universidad	67.04	1	
Mujeres que accedieron a la educación superior	53.03	1	

Clasificación

Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona
----------------------------	------------------------	--

Figura 37. Scorecard de la Zona I.

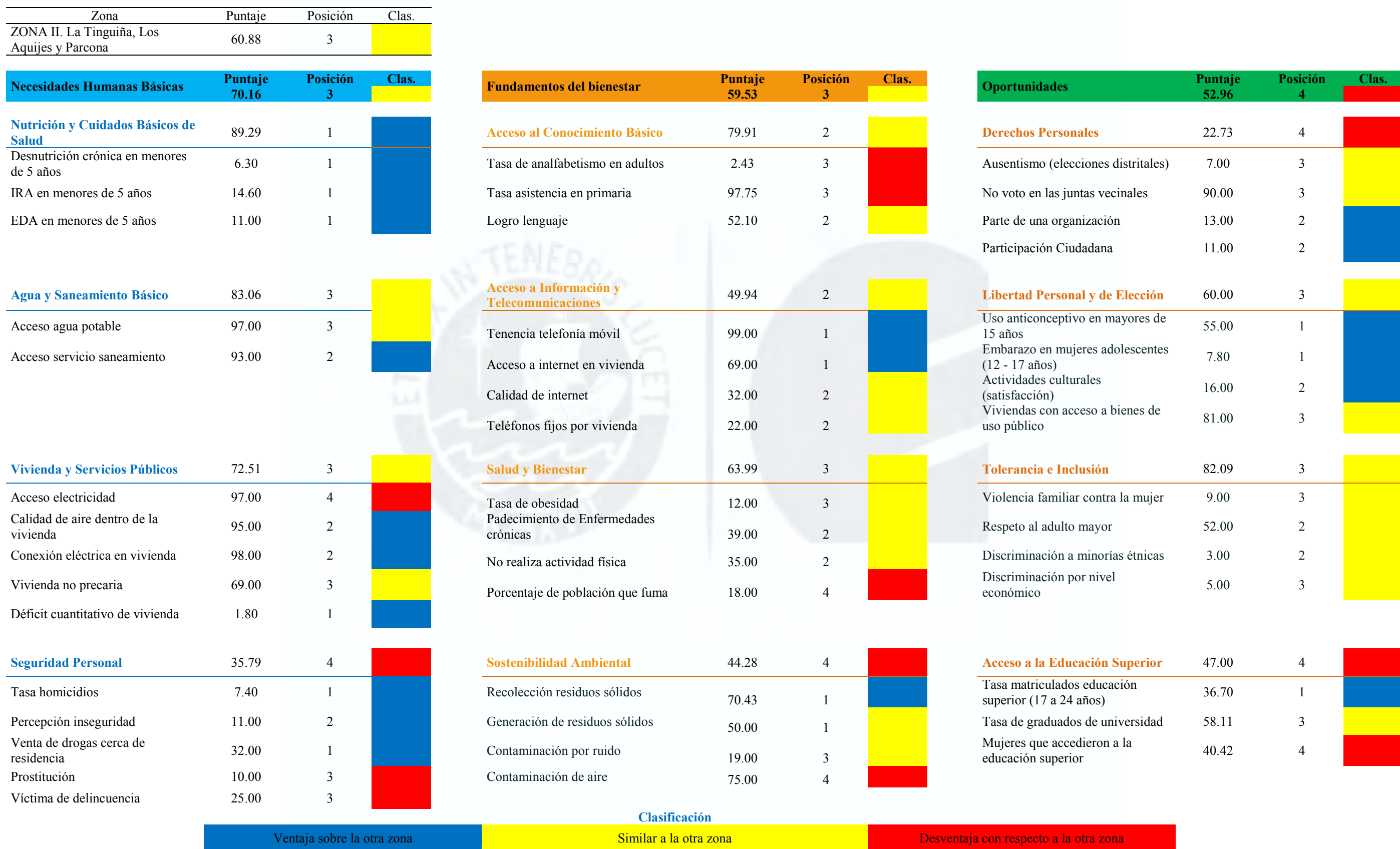


Figura 38. Scorecard de la Zona II.

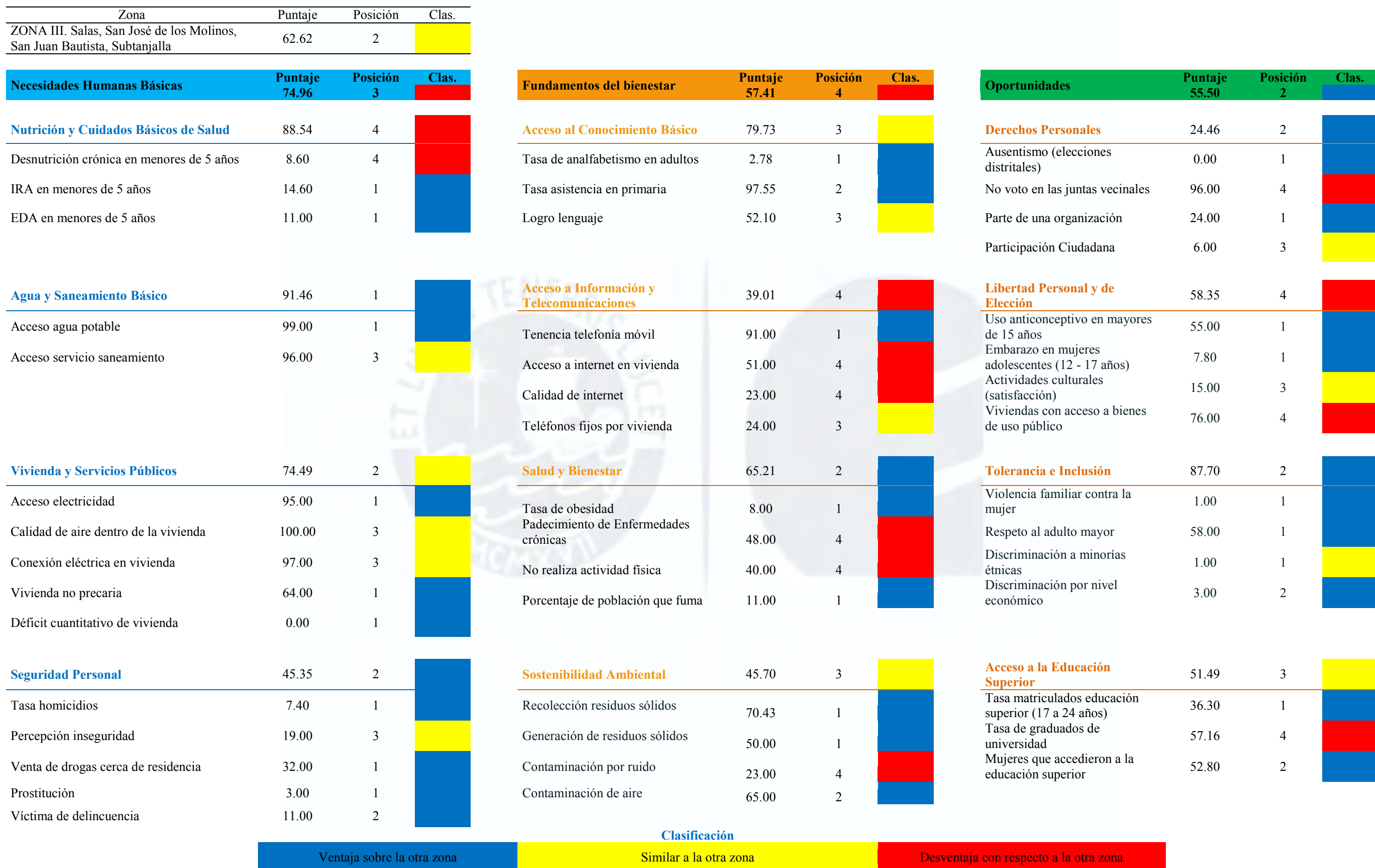


Figura 39. Scorecard de la Zona III.



Figura 40. Scorecard de la Zona IV.

4.6. Resumen

De acuerdo a la metodología presentada por el *Social Progress Imperative* y las adecuaciones para el estudio de las regiones peruanas por CENTRUM PUCP, se realizó el cálculo del IPS para las cuatro zonas de estudio delimitadas por su proximidad y ámbito geográfico, en cada uno de los doce componentes y tres dimensiones. El resultado general del IPS de la provincia de Ica registró 61.99 puntos ubicándose en el nivel de progreso social medio bajo, el cual se encuentra por debajo del promedio de la región Ica (65.46 puntos) enfrentando desventajas con otras provincias y distritos en los indicadores sociales y ambientales.

Los resultados a nivel de dimensiones indican en Necesidades humanas básicas la falta de satisfacción de las necesidades básicas con 71.25 puntos en el nivel medio alto; especialmente en la desventaja que enfrenta el componente Seguridad personal con 42.03 puntos en el nivel bajo, encontrándose los distritos con mayor índice de inseguridad dado la insuficiente cobertura de asistencia policial en las zonas más vulnerables. La dimensión Fundamentos de bienestar con 59.89 puntos en el nivel medio bajo indica que cuenta con insuficientes elementos fundamentales para que la población pueda aumentar y mantener su bienestar, caracterizada por el bajo acceso a información y telecomunicaciones y en sostenibilidad ambiental. La dimensión Oportunidades con 54.82 puntos en el nivel bajo señala la falta de oportunidades para que la población logre su pleno potencial debido los bajos resultados en el componente Derechos personales la falta de participación ciudadana así el acceso a la educación superior reflejada en los distritos de la zona II (La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona).

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

El presente capítulo detalla las principales conclusiones de acuerdo a los resultados y nivel de progreso social alcanzado en los componentes y dimensiones de la provincia de Ica y de sus distritos; luego del análisis de los resultados e identificar las brechas pronunciadas, se generan las recomendaciones necesarias para complementar las políticas públicas y acciones estratégicas por parte del gobierno local y provincial, así como de las instituciones y personas interesadas en la búsqueda de brindar mayor bienestar a la población.

5.1. Conclusiones

El Índice de Progreso Social de la provincia de Ica, se construyó de acuerdo a la información recolectada a través de las encuestas y la información confiable y pública de las entidades públicas como del Ministerio de Salud, Ministerio del Ambiente, Instituto Nacional de Estadística e Informática, entre otros; lo que permitió elaborar una base de datos y determinar las principales variables incluyendo indicadores sociales y ambientales. El análisis estadístico permitió determinar 45 indicadores que explican el nivel de progreso social de la provincia de Ica, y de las cuatro zonas seleccionadas por su ubicación y ámbito geográfico.

El resultado del IPS de la provincia de Ica registró 61.99 puntos, por lo que se ubica en el nivel de progreso social Medio bajo, el promedio se ubica con tres puntos de desventaja frente al promedio regional de Ica. A nivel zonal, la zona I que incluye el distrito de Ica alcanzó el mayor nivel de progreso social con 65.10 puntos, mientras que las otras tres zonas se ubicaron en el nivel de progreso social Medio bajo. La zona III de los distritos de Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista y Subtanjalla ocupó el segundo lugar con 62.62 puntos, la zona II de los distritos de La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona con 60.88 puntos en el tercer puesto, y la zona IV de los distritos de Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca alcanzó el último lugar con 57.48 puntos. El resultado general demuestra que la provincia de Ica, no ha logrado satisfacer y brindar en mayor

medida el mayor bienestar para la población basado en las necesidades fundamentales de sus ciudadanos, y no presenta los elementos necesarios para que la población pueda alcanzar su pleno potencial.

En la dimensión de Necesidades humanas básicas, la provincia de Ica alcanzó el nivel Medio alto con 71.25 puntos, con mayor puntaje y ventaja en el componente Nutrición y cuidados médicos básicos con 89 puntos mientras que presentó el menor puntaje en Seguridad personal; por lo que se concluye que, la provincia de Ica ha logrado satisfacer en promedio las necesidades básicas como en nutrición y cuidados médicos básicos dado los niveles de tasa de desnutrición crónica en menores de cinco años frente a mayores niveles que presentan otras regiones peruanas. Sin embargo, se encuentra la mayor desventaja en seguridad personal, dado las tasas de percepción de inseguridad y víctima de delincuencia, así como existen zonas con deficiente acceso de agua y potable, y conexión de electricidad.

La dimensión Fundamentos de bienestar con 59.89 puntos alcanzó el nivel Medio bajo, por lo que la provincia de Ica no brinda eficientemente todos los elementos fundamentales para que la población aumente su bienestar, especialmente en el Acceso a la información y telecomunicaciones, y en Sostenibilidad ambiental dado los índices de contaminación de aire y de ruido, aún no cuenta con los elementos fundamentales para brindar el mayor bienestar.

Finalmente, en la dimensión Oportunidades con 54.82 puntos la provincia de Ica alcanzó el nivel de Bajo; lo que concluye que en la provincia de Ica se encuentra en desventaja en cuanto a los Derechos personales de la población caracterizado por la falta de participación ciudadana y ausentismo, asimismo no vota en las Juntas vecinales; por lo que las municipalidades distritales deben brindar el acompañamiento a la población, así como incentivar la participación ciudadana con credibilidad y compromiso. El acceso a la

educación superior se encuentra en el nivel Bajo, por lo que no logra brindar eficientemente la oportunidad de acceder a la educación superior con inclusión e igualdad de oportunidades.

5.2. Recomendaciones

5.2.1. Recomendaciones prácticas

Los resultados hallados permiten ubicar el puntaje de cada dimensión y componente en nivel de progreso social, identificar y comparar los resultados, identificar las principales brechas y debilidades que afecta a la población en alcanzar mayor bienestar. Por lo que, se propone las recomendaciones prácticas de acuerdo a los resultados críticos y aquellos que requieren mayor atención por parte de las entidades públicas como privadas, especialmente por la Municipalidad provincial de Ica y las respectivas municipalidades distritales (ver Tabla 37).

Recomendaciones en la dimensión Necesidades humanas básicas. En esta dimensión, se recomienda el diseño e implementación de políticas públicas con un impacto en temas relacionados a la salud, agua y saneamiento, vivienda y seguridad personal. Se recomienda que las municipalidades distritales cuenten con indicadores actualizados considerando el ámbito social y ambiental, y reorientar las metas e indicadores en sus documentos de gestión con una visión holística del progreso social de la población. Para lo cual, deben realizar una revisión e inclusión de nuevos indicadores del Plan de Desarrollo Local Concertado de la Municipalidad Provincial de Ica, con la finalidad de reorientar las metas e indicadores para el 2021 con indicadores sociales y ambientales, que expliquen la satisfacción de las necesidades humanas básicas, y que se pueda realizar el correcto seguimiento y monitoreo de la inversión social.

En el componente de Nutrición y cuidados médicos básicos, si bien los datos proporcionados por el Ministerio de Salud para el 2018 cuenta con una de las menores tasas a nivel nacional, alcanzar el objetivo de erradicar la desnutrición crónica en menores de cinco

años y lograr la meta de cero anemia es uno de los principales retos a nivel local, regional y nacional. Para el cumplimiento de reducir la tasa de desnutrición crónica y erradicar las tasas de anemia se debe concertar y trabajar en coordinar con instituciones públicas y localidades que permitan mejorar las condiciones de seguridad alimentaria en niños y niñas menores de cinco años; asimismo, mejorar las condiciones de vida de la población vulnerable como madres de familia, gestantes, y productores. Por lo que es importante realizar el trabajo coordinado en cuatro grandes campos como salud y nutrición, producción agropecuaria, educación y fortalecimiento de los gobiernos locales, que influyen en el logro del objetivo. En el campo de salud y nutrición, las familias mejoraran las prácticas en salud materno-infantil con la asistencia del sector salud en postas médicas y hospitales; ampliar la cobertura de Control de Crecimiento y Desarrollo de niños y niñas menores de 5 años (CRED) así como el respectivo monitoreo y supervisión del control, así como la distribución de micronutrientes como suplementos de vitaminas, minerales, y sulfato ferroso que ayudan a prevenir la anemia; la sensibilización de la lactancia materna exclusiva a sus hijos durante los primeros seis meses y proporcionar espacios públicos acondicionados para la lactancia materna. En el campo productivo, incentivar la diversificación de disponibilidad de alimentos para enriquecer la dieta balanceada de las familias, a través de la mejora de la producción agrícola con el uso de abonos, insecticidas orgánicos, semillas mejoradas y cultivos asociados; prevalecer el cultivo de la papa, incentivar la crianza de cuyes y gallinas en los hogares, para incidir en el mejoramiento del consumo de alimentos de la población e incrementar sus ingresos monetarios. En el campo educativo, incrementar la estrategia de “escuelas saludables” con adopción de prácticas saludables en salud, nutrición e higiene de los escolares, así como ampliar y mejorar la infraestructura de comedores y cocinas. En el campo de fortalecimiento de los gobiernos locales, desarrollar sus capacidades e incorporar el enfoque de seguridad alimentaria en el presupuesto anual y control de seguimiento de metas.

En relación a las enfermedades respiratorias agudas e infecciones diarreicas agudas, se recomienda garantizar el cumplimiento de las indicaciones provistas por el Ministerio de Salud, y realizar un acompañamiento y seguimiento para el control de afectados, así como realizar campañas de prevención y brindar mejor infraestructura que garantice minimizar la prevalencia de estas enfermedades como servicios públicos adecuados, proporcionar pastillas de purificación de agua, brindar kits de limpieza, entre otros. La ampliación de la cobertura de asistencia de salud es deficiente en la provincia de Ica, y en general a nivel regional y nacional. Para mejorar el servicio de salud en las localidades de estudio en los puestos de salud, se debe considerar ampliar el área del terreno para la habilitación de salas adecuadas en la atención, hospitalización, y atención de emergencias con los estándares de calidad y el cumplimiento de la normatividad, así como, considerar un área de libre disponibilidad ante cualquier emergencia o contingencia. En los establecimientos de salud cumplir con el suficiente y adecuado mobiliario y equipamiento, especialmente en la atención de las infecciones respiratorias no se cuenta con suficiente equipos y mobiliario adecuado como equipos de nebulización, cámaras de inhalación, aerocámaras, respiradores mecánicos, entre otros. Asimismo, brindar el adecuado servicio de salud con suficiente personal médico; es decir, contratar especialistas de cada área con la finalidad de brindar mayor universalidad en el servicio, así como contar con el personal administrativo adecuado que facilite la atención y el proceso de gestión de servicios. Finalmente, incluir en los presupuestos el mantenimiento preventivo y correctivo tanto de las áreas de infraestructura como de los equipos, especialmente en la atención a las infecciones respiratorias agudas.

En el componente Agua y saneamiento básico, brindar la universalidad del servicio de agua potable y saneamiento básico; para lo cual se debe priorizar y destrabar los proyectos de inversión pública. Realizar trabajos coordinados con las instituciones competentes. Monitorear el cumplimiento de tiempo de obra y montos asignados para la ejecución de obra.

Asimismo, velar por la calidad de agua y del servicio con la construcción de otras plantas de tratamiento de aguas residuales y reservorios, que permita desarrollar estrategias de sostenibilidad sobre el uso eficiente del agua para el cultivo, reemplazo de agua subterránea por la superficial y la recuperación del acuífero.

En el componente de seguridad personal, se recomienda ampliar la red de cobertura de seguridad ciudadana con el objetivo de reducir el índice de delitos, daños a la integridad física y psicológica de los afectados, disminución de zonas y puntos críticos delincuenciales, y tener una adecuada calidad institucional del sistema de seguridad ciudadana; el logro de estos permitirá incrementar la actividad productiva y económica, menor percepción de inseguridad y desconfianza, menores costos de la población en seguridad. Para ello, se recomienda construir una base fortalecida de seguridad ciudadana en cada uno de los distritos de la provincia de Ica con adecuada y suficiente infraestructura especialmente con la base con la construcción de la base central de serenazgo, el equipo del recurso humano serenos designados por turnos, equipos de unidades vehiculares para el patrullaje como motocicletas y camionetas; adquisición de equipos y mobiliarios adecuados; instalar un adecuado sistema tecnológico de control y video vigilancia con una red de cámaras de vigilancia equipados en centros de control y monitoreo, módulos de vigilancia, sistema de radio comunicación, entre otros, como el respectivo equipo mobiliario; suficiente capacitación técnico operativo al personal y a la población involucrada como talleres y reuniones con las Juntas vecinales y miembros del Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC) de Ica.

Recomendaciones en la dimensión Fundamentos de Bienestar. En esta dimensión, cuyo puntaje obtenido fue 59.89 puntos que lo ubica en un nivel medio bajo, se recomienda identificar y realizar el respectivo seguimiento de la población analfabeta, y de aquellos que no asisten en primaria y secundaria en acompañamiento bajo la supervisión y coordinación con el Ministerio de Educación, brindar mayor accesibilidad a las instituciones educativas

con infraestructura adecuada así como el suficiente personal, monitorear el seguimiento y cumplimiento de la educación básica con mayor detenimiento en distritos de la zona IV (Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca).

El componente acceso a la información y comunicaciones, debe alcanzar la universalidad e igualdad en todos los distritos y no centralizar solo en las ciudades, a través de proyectos de inversión deben ampliar la red de telecomunicaciones con la implementación de proyectos de inversión en coordinación con el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, y el apoyo de las empresas privadas y fondos de cooperación internacional como el mejoramiento de acceso a los servicios de telecomunicaciones de banda ancha en zonas rurales y de interés social. Para lo cual se debe implementar la infraestructura de banda ancha, implementar los contenidos temáticos y mejorar la regulación, contar con el adecuado y suficiente equipo de profesionales que pongan en marcha la operatividad eficiente del servicio. Evaluar la infraestructura disponible y la factibilidad para la instalación de antenas y accesorios que permitan brindar acceso a internet gratuitamente en espacios públicos, con mejor calidad de señal de internet.

En sostenibilidad ambiental, se recomienda alinearse a los objetivos del Ministerio del Ambiente, implementar y ejecutar las disposiciones de la nueva normativa ambiental, para lo cual se deben realizar mediciones continuas de niveles de contaminación de aire y de ruido. Implementar y poner en marcha la Ordenanza Municipal N° 001-2018-MPI que rige la gestión provincial de residuos sólidos, con la sensibilización de la población a través de campañas y equipos de trabajo, planes con incentivos, educación ambiental, entre otros. Asimismo, desarrollar y apoyar en las actividades de fiscalización de los niveles de contaminación por emisión de gases tóxicos y ruidos generados por empresas o el parque automotor, estableciendo sanciones e infracciones en caso de incumplimiento con los estándares establecidos por la Municipalidad provincial según los estándares internacionales.

En referencia a mejorar los índices en el componente Salud y bienestar, se recomienda realizar un trabajo coordinado de las Municipalidades distritales con las gerencias de intervención social y deportiva como la Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Educación y Deportes, que creen espacios e implementen talleres de práctica de deportes en locales institucionales, así como la implementación de áreas deportivas en espacios públicos en parques localizados. Implementar talleres y prácticas de deportes en horarios establecidos con el apoyo de personal capacitado en gimnasia, bailes, danzas, yoga, karate, natación, entre otros. Asimismo, gestionar la implementación de ciclo vías con señales autorizadas y brindar accesibilidad en modalidad de préstamos, alquiler de bicicletas y la disposición de paraderos y estacionamientos seguros.

Recomendaciones en la dimensión Oportunidades. El puntaje obtenido 54.82 puntos en el nivel Bajo, es la dimensión que registró menor puntaje; requiere mayor atención en el componente Derechos personales, por lo que se recomienda la participación y compromiso de la población en las votaciones de las juntas vecinales y que formen parte de una organización social dentro de su distrito, de modo que permita capturar sus necesidades y prevalezca la voz del pueblo con libertad de expresión. Asimismo, las instituciones públicas deben realizar campañas de sensibilización a la población, fomentar su participación, realizar talleres de educación cívica y formación de líderes distritales y vecinales.

El componente Libertad personal y de elección, se recomienda trabajar articuladamente entre las instituciones educativas, la Gerencia de Desarrollo de las municipalidades locales, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Ministerio de Cultura, entre otros con la finalidad de brindar acceso a bienes públicos de calidad con la construcción y habilitaciones de parques recreacionales, centros culturales y comunales, lozas deportivas. Asimismo, brindar talleres y programas con equidad de género e igualdad de oportunidades que incentiven la formación artística, personal y profesional.

En el acceso a la educación superior, se recomienda crear alianzas con instituciones educativas superiores, de modo que se capture alumnos del nivel secundario hacia carreras de nivel superior brindando asistencia psicológica y exámenes vocacionales. Asimismo, crear estrategias de seguimiento y brindar oportunidades a jóvenes de 17 a 25 años, que no han logrado matricularse en educación superior, así como la sensibilización de la participación de la mujer con igualdad de oportunidades. Las alianzas entre las instituciones y la asistencia de las municipalidades distritales deben apuntar a aumentar la tasa de matriculados en el nivel superior y el porcentaje de graduados; brindando educación de primer nivel con programas de intercambio, becas, y reconocimientos a la excelencia. Asimismo, deben aumentar la oferta de carreras técnicas y profesionales, incentivar carreras con los estándares altos en investigación y desarrollo.

Recomendaciones generales para la Municipalidad Provincial de Ica. Dado que es la municipalidad de la capital de la región Ica, cuenta con mayores competencias para actuar sobre el territorio y provisionar adecuados y eficiente servicios e infraestructura a la población de modo que les permita gozar de mayor bienestar. En ese sentido, para contar con un adecuado diagnóstico, se recomienda a la Municipalidad Provincial incorporar y alinear sus planes de desarrollo con indicadores sociales y ambientales, para que de manera holística presente el bienestar de la población y pueda reorientar los recursos públicos de acuerdo a las nuevas exigencias y necesidades del mundo globalizado.

Asimismo, se recomienda enfatizar las políticas de sensibilización a la población de modo que fomente la participación ciudadana y formen parte de una respectiva organización social en su comunidad para generar mayor bienestar; sea el caso de clubes de madres, deportivos o de seguridad ciudadana. De la misma manera, se recomienda tener una comunicación eficiente con las instituciones públicas competentes para el desarrollo de los principales proyectos de inversión, e implementar las nuevas disposiciones especialmente las

Tabla 37
Matriz de Recomendaciones Prácticas

Objetivo	Pregunta de la Investigación	Resultado IPS (Puntaje)	Problema	Componente	Meta / Objetivo	Acción / Recomendación	Responsables	Plazo Implementación	Presupuesto estimado	Prioridad
Objetivo general Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de Ica	Pregunta general ¿Cuál es el IPS de la provincia de Ica?	61.99	Se encuentra en el nivel "Medio Bajo" de progreso social							
Objetivo específico 1 Calcular el Índice de la dimensión Necesidades Humanas Básicas	Pregunta específica 1 ¿Cuál es el IPS de la dimensión Necesidades Humanas Básicas?	71.25	Se encuentra en el nivel "Medio Alto"	Nutrición y cuidados médicos básicos	Disminuir la tasa de desnutrición crónica en niños menores de cinco años	Realizar el adecuado control y seguimiento de los indicadores de hemoglobina, peso, talla y medición del perímetro del brazo desde el nacimiento, hasta la culminación de la educación inicial, considerando como propósito de prevención abarcar hasta los niños del tercer nivel de la etapa escolar.	UGEL, MINEDU, Municipalidad Provincial de Ica, Padres de Familia y MINSA.	24 meses	3'813,913	Alta
					Reducir la tasa de prevalencia de infecciones respiratorias agudas (IRAs) e enfermedades diarreicas agudas (EDAs) en niños menores de cinco años	Implementar campañas médicas de concientización sobre las acciones de la prevención, además de identificar las alertas tempranas de IRAs y EDAs para detectar en sus inicios la enfermedad, diagnosticar rápidamente y establecer un tratamiento temprano y eficaz.	MINSAs, Gobierno Regional de Ica, Municipalidad Provincial de Ica, y ONG	24 meses	2'542,608	Alta
				Agua y saneamiento básico	Ampliar la cobertura del servicio de agua y saneamiento básico, repotenciando el abastecimiento hídrico.	Proponer una iniciativa parlamentaria a través de los congresistas de la Provincia de Ica, con la finalidad de promulgar la aprobación del canon hídrico.	Congreso de la República, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Municipalidad Provincial de Ica	36 meses	14'831,882	Alta
				Seguridad Personal	Ampliar la cobertura de seguridad ciudadana	Implementar el centro de control y operaciones para la activación de cámaras de seguridad a cargo de la PNP en coordinación con el Serenazgo, Ministerio Público, Defensa Civil, Bomberos y rondas vecinales. Apoyado por un APP de Alerta Ciudadana.	PNP, Ministerio Público, Defensa Civil, Municipalidad Provincial de Ica y Juntas vecinales	24 meses	8'475,361	Alta
Objetivo específico 2 Calcular el Índice de la dimensión Fundamentos de Bienestar	Pregunta específica 2 ¿Cuál es el IPS de la dimensión Fundamentos de Bienestar?	59.89	Se encuentra en el nivel "Medio Bajo"	Acceso a información y telecomunicación	Ampliar la red de cobertura y calidad de internet	Gestionar proyectos de inversión en alianzas con entidades privadas, facilitando la instalación estratégica de mayor cantidad de antenas para ampliar la cobertura de las telecomunicaciones. Propiciar un mejor recaudo de impuestos que solvante la implementación de Wi-Fi gratuito en espacios públicos.	Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones, Municipalidad Provincial de Ica, Empresas privadas: Movistar, Claro, Entel, Bitel y otros.	36 meses	10'594,201	Alta
				Sostenibilidad Ambiental	Implementar proyectos, políticas y estrategias para la reducción de la contaminación. Establecer mediciones de control ambiental sonora.	Proponer la implementación de un Relleno Sanitario Autosostenible y concesionado. Implementar instrumentos de medición de decibeles, haciendo cumplir la ley contra la contaminación sonora y crear un plan de concientización para el cuidado del medio ambiente a través de programas educativos.	Ministerio del Ambiente, Municipalidad Provincial de Ica, Instituciones Educativas y Asociación Civil: Ica te quiero limpia.	24 meses	275,449	Medio
				Salud y Bienestar	Reducir la tasa de obesidad con programas de salud alimentaria	Implementar estándares de salud y bienestar para el acceso laboral y de permanencia en las organizaciones. Hacer programas de salud a través de estrategias de alimentación e incentivar la práctica de deporte por distritos.	MINTRA, SUNAFIL, IPD, Municipalidad Provincial de Ica, Sociedad Civil y ONGs.	24 meses	118,655	Medio
Objetivo específico 3 Calcular el Índice de la dimensión Oportunidades	Pregunta específica 3 ¿Cuál es el IPS de la dimensión Oportunidades?	54.82	Se encuentra en el nivel "Medio Bajo"	Derechos personales	Incentivar la participación ciudadana en Juntas Vecinales. Promover el acceso a la información y la cultura a fin de reforzar derechos y obligaciones.	Incentivar mayor participación ciudadana con asistencia y compromiso. Sensibilizar a la población juvenil desde las instituciones educativas. Motivar la participación ciudadana con incentivos de reconocimiento como ciudadano distrital y zonal. Implementar programas de capacitaciones gratuitas y abiertas a la población a través de convenios.	Municipalidad Provincial de Ica, MIDIS, Universidades e Institutos, Empresas Privadas, ONG, Agrupaciones Civiles.	24 meses	42,377	Alta
				Libertad personal y de elección	Implementar actividades culturales. Disminuir la tasa de embarazos en adolescentes e incentivar el uso de anticonceptivos	Fomentar programas de entretenimiento y espacios culturales, con temas atrayentes y actualizados haciendo partícipe a las empresas privadas. Implementar campañas de concientización en instituciones educativas.	Municipalidad Provincial de Ica, MINSAs, Ministerio de Cultura, MIMP, Organizaciones Privadas y ONGs	12 meses	33,901	Medio
				Acceso a la educación superior	Motivar el interés de los ciudadanos a querer lograr estudios superiores. Aumentar la tasa de matriculados, disminuir la tasa de deserción y promover mayor tasa de graduados en educación superior.	Incluir en la currícula de EBR la incorporación de áreas técnico-productivas con respaldo de CETPRO's e Institutos Municipales. Realizar convenios con empresas públicas y privadas para crear jornadas de difusión y formación de Orientación Vocacional. Promover convenios para acceder a becas, facilidades, entre otros. Propiciar en las Universidades la creación de programas especiales de formación profesional dirigido a personas que trabajan.	MINEDU, Municipalidad Provincial de Ica, CETPROs, Universidades, Institutos, Empresas Privadas y Públicas y Sociedad Civil	24 meses	50,852	Alta

diseñadas por el Ministerio del Ambiente para a protección y cuidado del medio ambiente; asimismo con las instituciones encargadas con la protección de la mujer y de la familia, y de la seguridad ciudadana.

5.2.2. Recomendaciones para futuras investigaciones

Dado que es un modelo con inclusión de indicadores sociales y ambientales, se recomienda una revisión y actualización periódica de los indicadores incluidos. En ese sentido, las mediciones futuras deberían incluir indicadores relacionados al contexto de la provincia de Ica, especialmente en el contexto ambiental, dado que actualmente no cuentan con indicadores periódicos que puedan evaluar su comportamiento.

En el componente de Agua y Saneamiento Básico, se presentan indicadores que se enfocan únicamente en el acceso al servicio y la disponibilidad de la conexión en la vivienda, siendo los resultados desfavorables en la zona IV. Sin embargo, se recomienda que incluyan calidad del servicio, la disponibilidad y calidad del agua; para evaluar la situación actual de las otras zonas y en cuanto aporta en el componente Nutrición y cuidados médicos básicos.

Para futuras investigaciones, se deben considerar los resultados del IPS para modificar los objetivos establecidos dentro del plan concertado y otro, para establecer nuevos objetivos y metas de acuerdo a los Objetivos de desarrollo sostenible. Utilizar el presente trabajo como punto de partida para otros estudios complementarios que puedan realizar la municipalidad provincial y distritales para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. Si bien del IPS recoge información pertinente y actualizada, pueden existir temas en donde se tiene que profundizar más.

5.3. Contribuciones

5.3.1. Contribuciones prácticas

La presente investigación presenta los resultados del IPS de la provincia de Ica, la cual se considera como la primera aproximación en la integración de indicadores sociales y

ambientales que describen el nivel de progreso social de acuerdo a las zonas determinadas por su ubicación y espacio geográfico. El IPS de la provincia de Ica, se presenta como una herramienta fundamental para la identificación y selección de indicadores para el adecuado diseño de políticas públicas, y consideración en la planificación de proyectos de inversión orientados a mejorar el bienestar de la población considerando integralmente el contexto social y ambiental. Los resultados permiten la identificación de las principales brechas para reinsertarlas y actualizar los planes de desarrollo distrital y presupuestos participativos.

5.3.2. Contribuciones teóricas

El IPS de la provincia de Ica presenta los resultados de progreso social de cuatro zonas que incluye los 14 distritos, lo cual permite identificar las principales debilidades de cada zona y distrito de acuerdo a sus características particulares. Esto permite la comparación con otras zonas de la región Ica; puesto que, a pesar que la región Ica de alcanzar una de las primeras posiciones en el ranking a nivel regional contiene zonas con grandes desventajas. El IPS de la provincia de Ica, permite incluir otros indicadores que permitan profundizar la descripción del nivel de progreso social de principales componentes y dimensiones que comprende el IPS, permitiendo conocer las características y situación de cada zona.

5.4. Resumen

El resultado de la presente investigación obtuvo 61.99 puntos como IPS del distrito de Ica en el nivel medio bajo; dada la estructura del IPS se estuvo en la dimensión Necesidades Humanas Básicas 71.25 puntos, Fundamentos de Bienestar 59.89 puntos, y en Oportunidades 54.82 puntos. A nivel de componentes, Derechos personales presentó el menor alcanzado extremo bajo, mientras que Nutrición y cuidados médicos básicos alcanzó el mayor puntaje. El nivel alcanzado de la provincia de Ica medio bajo, lo ubica con menor puntaje que la región Ica, ubicado en el nivel medio alto.

Dado los resultados, se recomienda en la dimensión Necesidades Humanas Básicas realizar acciones coordinadas y de asistencia con el Ministerio de Salud, para combatir la tasa de anemia, IRAS y EDAS en menores de cinco años; participar en campañas de prevención e incentivar las medidas de aseo y alimentación con promoción de artículos y a disposición de la población. En la dimensión Fundamentos de Bienestar, se recomienda en general brindar los elementos para la Accesibilidad de información y telecomunicaciones, garantizando la ampliación de la banda ancha en coordinación y monitoreo de los proyectos de inversión en telecomunicaciones, ampliación de las vía departamental y vecinal; asimismo, en el componente ambiental sensibilizar a la población con campañas de reciclaje y cuidado del medio ambiente. En la dimensión Oportunidades, se requiere de mayor atención en sensibilizar a la población en temas de participación ciudadana, elecciones en Juntas vecinales y distritales, lo cual con una mayor participación y coordinación harán valer sus derechos y dar a conocer sus necesidades.

La presente investigación detalla la cuantificación del IPS de la provincia de Ica y de su esquema a nivel de dimensiones y componentes; por lo que se presenta como una herramienta fundamental para el diagnóstico y análisis del bienestar de la población; asimismo permite identificar las brechas que requiere de especial atención, siendo este un insumo especial para la inversión social y la agenda de política, y permitirá conocer qué tanto se encuentra la provincia de Ica hacia los objetivos de Desarrollo Sostenible.

Referencias

- Banco de Reserva del Perú (2018). *Caracterización del Departamento de Ica*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Huancayo/ica-caracterizacion.pdf>
- CENTRUM PUCP (2016). *Índice de Competitividad Regional en el Perú 2016*. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-competitividad-regional-en-el-peru-2016/>
- CENTRUM PUCP (2016). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2016*. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>
- CENTRUM PUCP (2017a). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2017*. Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>
- CENTRUM PUCP (2017b). *Índice de Progreso Social de la Mujer y el Hombre en las Regiones del Perú 2017*. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-del-progreso-social-de-la-mujer-y-el-hombre-en-las-regiones-del-peru-2017/>
- Hernández, S.; Fernández, C.; Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación* (4th Ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017). *Ica: Compendio Estadístico 2017*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1496/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2018). *Directorio de Centros Poblados del Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1541/index.htm

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2018). *Ica: Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017 XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Andinas*. Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1545/)

Gobierno Regional de Ica (2016). *Plan de Desarrollo Concertado Ica 2016-2021*.

Recuperado de https://www.ceplan.gov.pe/wp-content/uploads/2016/07/PRDC-FINAL_ICA.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Consulta Amigable del Presupuesto Público*.

Recuperado de <http://apps5.mineco.gov.pe/transparencia/mensual/>

Ministerio de Educación (2016). *Ica: ¿Cómo vamos en educación?* Recuperado de

<http://escale.minedu.gov.pe/documents/10156/3413667/Perfil+Ica-FRomer.pdf>

Ministerio de Salud (2018). *Informe Gerencial de la Red de Salud de Ica – Periodo Anual 2017*. Recuperado de <https://rsica.gov.pe/unidades/unidad-de-estadistica-e-informatica-2/indicadores-informacion-estadistica/#36-ind-gestion>

Ministerio de Salud (2018). *Número de episodios de diarreas agudas Perú 2013 a 2018*.

Recuperado de

<http://www.dge.gov.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2018/SE02/edas.pdf>

Montuschi, L. (2017). *Crecimiento Económico, progreso Social y Felicidad*. Universidad del

Cema, Buenos Aires – Argentina. Recuperado de

<https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/620.pdf>

Porter, M.; Stern, S.; Green M. (2015). *Social Progress Index 2015*. Washington DC.

Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2016). *Índice de Progreso Social 2016*. Obtenido de [http://progresosocial.org.gt/wp-content/uploads/2017/07/IPS-Global-2016-Resumen Ejecutivo](http://progresosocial.org.gt/wp-content/uploads/2017/07/IPS-Global-2016-Resumen-Ejecutivo): <http://progresosocial.org.gt/>

Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice de Progreso Social 2017*. Washington: *Social Progress Imperative*.

Salas-Bourgoin, M.A. (2014). *Una propuesta para la modificación del Índice de Desarrollo Humano*. Revista Cepal 112. Abril.



Apéndices

Apéndice A. Consentimiento Informado

Estimado(a) Señor(a):

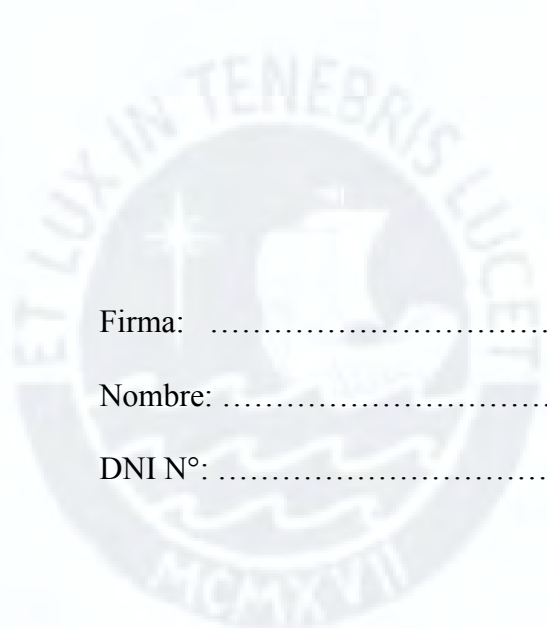
Por intermedio de la presente, reciba usted un cordial saludo de los cinco integrantes de la Tesis de Investigación “INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA CIUDAD DE ICA 2019”, los mismos que a la fecha cursamos el penúltimo ciclo de estudios de la Maestría en Administración de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. (MBA PUCP)

En esta ocasión, nos dirigimos a usted con la finalidad de iniciar nuestro proyecto de investigación que nos permitirá obtener nuestro Grado de Maestría. La presente investigación consiste en la elaboración de Encuestas con datos referentes a servicios básicos como: vivienda, agua y saneamiento, seguridad, violencia social, telecomunicaciones, salud y bienestar, medio ambiente, derechos personales, libertad de elección, tolerancia e inclusión. Para ello, solicitamos tenga a bien brindarnos voluntariamente su valioso apoyo, accediendo a responder con honestidad cada una de las preguntas del presente cuestionario, que serán de gran importancia para realizar la medición del índice de calidad de vida de los ciudadanos residentes en Ica.

Por consiguiente, al otorgar voluntariamente sus datos e información, nos comprometemos con usted a proteger todos sus datos personales, asegurándole que toda la información brindada será destinada únicamente para uso académico, pudiendo ser posteriormente publicado como artículo científico, garantizando en todo momento la privacidad de su identidad. Asimismo, es importante que conozca que la información recolectada permitirá obtener datos relevantes que permitirá impulsar cambios y mejoras en la ciudad de Ica y en general en el Perú.

Para concluir, en mi calidad de encuestado(a): declaro haber comprendido la finalidad de la presente encuesta, la misma que ha sido explicada en lenguaje claro y sencillo, por ello, en señal de aceptación, declaro otorgar mi consentimiento expreso para el uso de mis datos que serán de carácter académico y científico. En ese sentido, suscribo el presente consentimiento firmándolo en señal de conformidad.

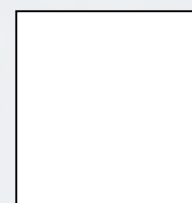
Ica, ____ de _____ del 201__



Firma:

Nombre:

DNI N°:



Huella Dactilar

Integrantes de la Investigación – MBA PUCP:

1. Bastidas Yauta, Leny Johana
2. Ccahuana Córdova, Franz Roling
3. Guillén Álvarez, Patricia Kristel
4. Pirrone Gálvez, Giovanna
5. Shapiama Linares, Oscar Alberto

Apéndice B. Encuesta de la Provincia de Ica

Cuestionario Nro.

Zonas del Distrito

CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; estamos realizando un estudio para CENTRUM PUCP (Grupo x del MBA X) y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar)

2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?

2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?

3. ¿Adobe o tapia?

4. ¿Quincha (caña con barro)?

5. ¿Piedra con barro?

6. ¿Madera?

7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) _____

2. vsp04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Parquet o madera pulida?

2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?

3. ¿Losetas, terrazos o similares?

4. ¿Madera (entablados)?

5. ¿Cemento?

6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) _____

3. vsp04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?

2. ¿Madera?

3. ¿Tejas?

4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?

5. ¿Caña o estera con torta de barro?

6. ¿Estera?

7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) _____

4. vsp05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro



5. vsp03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?

2. ¿Gas propano?

3. ¿Gas natural?

4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): _____

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Robo al paso | 5. Fraude o estafa |
| 2. Robo en vivienda o local
vandalismo por pandillas | 6. Agresión y actos de |
| 3. Robo de vehículo | |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios | |

IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES**E: RU por pregunta**

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic02 ¿Tiene usted internet?	1	2 (Pasar a la P17)

16. 1 aic03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

17. aic05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

1.	2.	3.	4.	5.
Radio (Pasar a la P18)	Televisión (a la P17.1)	Internet (Pasar a la P18)	Periódicos (Pasar a la P17.2)	Otros (Especificar): Pasar a la pregunta 18

(E: RU por pregunta)

Frecuencia semanal	17. 1 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.2 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

18. De la siguiente lista de medios, ordenar de mayor a menor su grado de preferencia para informarse (E: Entregar tarjeta circular 4)

- Internet ()
- Radio ()
- Televisión ()
- Revistas ()
- Periódicos ()

V. SALUD Y BIENESTAR**19. sb05 En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? (E: RM)**

- SI
- NO (Pasar a la P23)

19.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

- Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
- Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
- Cardiacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
- Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
- Traumatismo (fracturas y esguinces)

Otro (Especificar): _____

VII. DERECHOS PERSONALES

26. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

27. ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión? >> Pasar a la P28
2. ¿Propia, y totalmente pagada? >> Pasar a la P28
3. ¿Propia, y la están pagando? >> Pasar a la P28
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >> Pasar a la P29
5. ¿Usufructuada >> Pasar a la P29

Otro (Especificar):

.....>>P28

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
28. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
29. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
30. dp06 ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

31. dp05 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de _____ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

32. dp04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. Presupuesto Participativo Ciudadana | 4. Juntas Vecinales de Seguridad |
| 2. Juntas Vecinales (votación) | 5. Cabildos en su Sector |
| 3. Audiencias vecinales | 6. No participo >>Pasa a la P32.1 |

32.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias |
| 3. Desinterés por esos temas | 7. Otro: (especificar) |
| | |
| 4. Falta de oportunidad | |

VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN
--

33. lpe03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

34. Ipe04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque | 4. Centros comunales |
| 2. Plaza | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso |

35. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

36. Ipe05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

37. ti03 ¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel | 5. Por su orientación sexual |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico |
| 3. Por discapacidad | 7. Por su nivel educativo |
| 4. Por ser mujer | 8. No se ha sentido discriminado |
| 9. Otra | |

38. ti02 ¿Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

39. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

40. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

41. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

42. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

43. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

44. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

45. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

46. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)?

47. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

47.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado a alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

47.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	Nombre y Apellidos	Relación con el Jefe del hogar	Edad en años cumplidos	Sexo		Peso	Talla	Sabe leer y escribir		Participación en programas de alfabetización		Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	Año/ Grado de estudio aprobado	Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:		TELÉFONO/ CELULAR:	
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/	/	2017
OBSERVACIONES:			

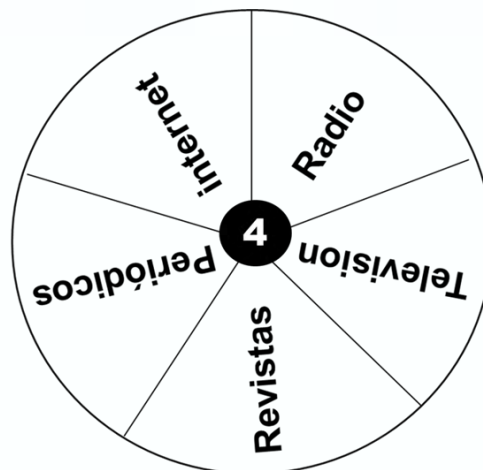
TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

TARJETA 2

- Robo al paso
- Robo en vivienda o local
- Robo de vehículo
- Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios
- Fraude o estafa
- Agresión y actos de vandalismo por pandillas
- Robo al paso
- Robo en vivienda o local
- Robo de vehículo

TARJETA 3

Buena	Regular	Mala
-------	---------	------



TARJETA 5			
Muy alto	Alto	Medio	Bajo

TARJETA 6			
Mucho	Regular	Poco	Nada

TARJETA 7	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presupuesto Participativo ▪ Juntas Vecinales (votación) ▪ Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) ▪ Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana ▪ Cabildos en su Sector 	

TARJETA 8		
No me/ le solicitaron dar	Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	Sí me/le solicitaron dar y di/ dio

TARJETA 9	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Parque ▪ Plaza ▪ Plazuela ▪ Centros comunales ▪ Infraestructura deportiva ▪ No tiene acceso 	

TARJETA 10				
Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho

TARJETA 11

- **Por el color de su piel**
- **Por su lugar de nacimiento**
- **Por discapacidad**
- **Por ser mujer**
- **Por su orientación sexual**
- **Por su nivel económico**
- **Por su nivel educativo**
- **No me he sentido discriminado**

TARJETA 12

Nivel de instrucción:

- | | |
|---------------------|------------------------------------|
| ▪ Sin nivel | ▪ Superior No Universitaria |
| ▪ Inicial | ▪ Superior Universitaria |
| ▪ Primaria | ▪ Maestría |
| ▪ Secundaria | ▪ Doctorado |

TARJETA 13

- **Golpes**
- **Empujones y/o cachetadas**
- **Insultos**
- **Aislamiento del círculo de amigos y/o familia**
- **Todas las anteriores**

Apéndice C. Parámetros de Indicadores

Indicador	Utopía	Distopia	Promedio	Desvest
Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.0000	-1.0000	-0.1943	0.3564
IRA en menores de 5 años	0.0000	-1.0000	-0.2471	0.3364
EDA en menores de 5 años	0.0000	-1.0000	-0.2214	0.3458
Acceso agua potable	1.0000	0.7000	0.9304	0.1084
Acceso servicio saneamiento	1.0000	0.7000	0.9018	0.1000
Acceso electricidad	1.0000	0.9000	0.9571	0.0377
Calidad de aire dentro de la vivienda	1.0000	0.8800	0.9686	0.0426
Conexión eléctrica en vivienda	1.0000	0.7000	0.9286	0.1075
Vivienda no precaria	0.9500	0.5000	0.6982	0.1502
Déficit cuantitativo de vivienda	0.0000	-0.7000	-0.1285	0.2558
Tasa homicidios	0.0000	-0.1000	-0.0671	0.0312
Percepción inseguridad	0.0000	-0.2500	-0.1339	0.0943
Venta de drogas cerca de residencia	0.0000	-0.4000	-0.2982	0.1351
Prostitución	0.0000	-0.1500	-0.0589	0.0504
Victima de delincuencia	0.0000	-0.5000	-0.2018	0.1630
Tasa de analfabetismo en adultos	0.0000	-1.0000	-0.1614	0.3700
Tasa asistencia en primaria	1.0000	0.1000	0.8524	0.3320
Tasa asistencia en secundaria	1.0000	0.1000	0.8226	0.3199
Logro lenguaje	1.0000	0.0500	0.5221	0.2742
Logro matemática	1.0000	0.0500	0.4336	0.2813
Tenencia telefonía móvil	1.0000	0.2000	0.8500	0.2884
Acceso a internet en vivienda	1.0000	0.2000	0.6411	0.2458
Calidad de internet	0.9000	0.1000	0.3589	0.2526
Teléfonos fijos por vivienda	0.9500	0.0100	0.3193	0.3133
Tasa de obesidad	0.0000	-0.5000	-0.1661	0.1611
Padecimiento de Enfermedades crónicas	-0.0300	-0.8000	-0.3846	0.2483
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	-0.0100	-0.5000	-0.1729	0.1545
Porcentaje de personas adictas	0.0000	-0.9000	-0.2857	0.3291
No realiza actividad física	-0.0200	-0.9000	-0.3814	0.2628
Porcentaje de población que fuma	0.0000	-0.5000	-0.1768	0.1542
Reciclaje	0.8000	0.0000	0.1279	0.2965
Recolección residuos sólidos	1.0000	0.5000	0.7174	0.1460
Generación de residuos sólidos	-0.0500	-0.8000	-0.4786	0.2196
Contaminación por ruido	0.0000	-0.8000	-0.2429	0.2562
Contaminación de aire	0.0000	-1.0000	-0.6321	0.3050
Libertad de expresión	1.0000	0.2000	0.6839	0.2456
Vivienda con título propiedad	1.0000	0.4000	0.7911	0.2034
Ausentismo (elecciones distritales)	0.0000	-0.8000	-0.1500	0.2886
No voto en las juntas vecinales	0.0000	-1.0000	-0.7732	0.3467
Parte de una organización	0.9000	0.0200	0.2636	0.2908
Participación Ciudadana	0.9000	0.0000	0.1893	0.3160
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.9000	0.2000	0.5500	0.2021
Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.0000	-0.8000	-0.1700	0.2793
Actividades culturales (satisfacción)	0.9500	0.0100	0.2782	0.3200
Viviendas con acceso a bienes de uso público	1.0000	0.1000	0.7500	0.2963
Corrupción	0.0000	-1.0000	-0.1441	0.3774
Violencia familiar contra la mujer	0.0000	-0.7000	-0.1464	0.2478
Respeto al adulto mayor	1.0000	0.0500	0.4821	0.2919
Discriminación a minorías étnicas	0.0000	-0.9000	-0.1518	0.3304
Discriminación por nivel económico	0.0000	-0.9000	-0.1571	0.3282
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.9000	0.0500	0.3957	0.2513
Tasa de graduados de universidad	0.9000	0.0500	0.5703	0.2558
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.9000	0.0500	0.4862	0.2490

Apéndice D. Valores Estandarizados

Indicador	ZONA I. Ica	ZONA II. La Tinguiña, Los Aquijes y Parcona	ZONA III. Salas, San José de los Molinos, San Juan Bautista, Subtanjalla	ZONA IV. Ocucaje, Pachacútec, Pueblo Nuevo, Santiago, Tate y Rosario del Yauca	Provincia de Ica
Desnutrición crónica menores de 5 años	0.3460	0.3684	0.3039	0.3544	0.3431
IRA en menores de 5 años	0.3007	0.3007	0.3007	0.3007	0.3007
EDA en menores de 5 años	0.3223	0.3223	0.3223	0.3223	0.3223
Acceso agua potable	0.6422	0.3656	0.5500	-0.3722	0.2964
Acceso servicio saneamiento	0.4822	0.2822	0.5822	-0.5179	0.2072
Acceso electricidad	1.1358	0.3407	-0.1893	-0.9843	0.0757
Calidad de aire dentro de la vivienda	0.5031	-0.4360	0.7379	0.2683	0.2683
Conexión eléctrica en vivienda	0.6647	0.4786	0.3855	-0.3589	0.2925
Vivienda no precaria	0.8775	-0.0547	-0.3876	-0.7205	-0.0713
Déficit cuantitativo de vivienda	0.4461	0.4319	0.5023	0.0049	0.3463
Tasa homicidios	-0.2201	-0.2201	-0.2201	-0.2201	-0.2201
Percepción inseguridad	1.1022	0.2538	-0.5946	-0.9128	-0.0379
Venta de drogas cerca de residencia	-0.2353	-0.1613	-0.1613	-0.6054	-0.2908
Prostitución	0.5738	-0.8147	0.5738	0.1771	0.1275
Víctima de delincuencia	-0.4799	-0.2958	0.5632	0.6859	0.1183
Tasa de analfabetismo en adultos	0.3983	0.3705	0.3612	0.3344	0.3661
Tasa asistencia en primaria	0.3692	0.3766	0.3706	0.3413	0.3644
Tasa asistencia en secundaria	0.3642	0.3897	0.3424	0.2671	0.3409
Logro lenguaje	-0.0042	-0.0042	-0.0042	-0.0042	-0.0042
Logro matemática	-0.1300	-0.1300	-0.1300	-0.1300	-0.1300
Tenencia telefonía móvil	0.4161	0.4855	0.2081	0.2774	0.3468
Acceso a internet en vivienda	0.5651	0.1990	-0.5332	0.0363	0.0668
Calidad de internet	-0.1145	-0.1541	-0.5104	-0.1145	-0.2234
Teléfonos fijos por vivienda	0.4810	-0.3169	-0.2530	-0.7318	-0.2052
Tasa de obesidad	-0.3347	0.2859	0.5341	0.3480	0.2083
Padecimiento de Enfermedades crónicas	-0.3438	-0.0216	-0.3840	0.9450	0.0489
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	-0.0462	0.2127	0.5364	0.1480	0.2127
Porcentaje de personas adictas	0.7162	0.5643	0.3820	-0.8637	0.1997
No realiza actividad física	0.0054	0.1196	-0.0707	0.4241	0.1196
Porcentaje de población que fuma	0.2385	-0.0208	0.4331	0.1088	0.1899
Reciclaje	-0.3672	-0.3672	-0.3672	-0.3672	-0.3672
Recolección residuos sólidos	-0.0894	-0.0894	-0.0894	-0.0894	-0.0894
Generación de residuos sólidos	-0.0976	-0.0976	-0.0976	-0.0976	-0.0976
Contaminación por ruido	0.4015	0.2063	0.0502	0.3234	0.2454
Contaminación de aire	0.0070	-0.3865	-0.0586	-0.2553	-0.1733
Libertad de expresión	-0.3010	0.1876	0.1061	0.5540	0.1367
Vivienda con título propiedad	-0.4477	0.8304	0.5355	-0.2019	0.1791
Ausentismo (elecciones distritales)	0.2079	0.2772	0.5198	0.3812	0.3465
No voto en las juntas vecinales	-0.2503	-0.3657	-0.5388	-0.1061	-0.3152
Parte de una organización	-0.4593	-0.4593	-0.0811	-0.0811	-0.2702
Participación Ciudadana	-0.2193	-0.2509	-0.4092	-0.4408	-0.3300
Uso anticonceptivo mayores de 15 años	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.3294	0.3294	0.3294	0.3294	0.3294
Actividades culturales (satisfacción)	-0.6195	-0.3695	-0.4007	0.3806	-0.2523
Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.4725	0.2025	0.0337	0.3712	0.2700
Corrupción	0.3629	0.3819	0.3819	0.3819	0.3772
Violencia familiar contra la mujer	0.1067	0.2277	0.5506	0.4295	0.3286
Respeto al adulto mayor	-0.7267	0.1297	0.3352	0.0269	-0.0587
Discriminación a minorías étnicas	0.3081	0.3686	0.4292	0.3384	0.3611
Discriminación por nivel económico	0.2960	0.3265	0.3874	0.4179	0.3570
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	-0.1302	-0.1143	-0.1302	-0.1302	-0.1262
Tasa de graduados de universidad	0.3915	0.0424	0.0053	0.1566	0.1489
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.1769	-0.3294	0.1677	0.0569	0.0180

Apéndice E. Correlaciones de Variables

	ncb01	ncb03	ncb04
ncb01	1.0000		
ncb03	0.9960	1.0000	
ncb04	0.9989	0.9990	1.0000

	asb01	asb02
asb01	1.0000	
asb02	0.9842	1.0000

	vsp01	vsp03	vsp02	vsp04	vsp05
vsp01	1.0000				
vsp03	0.6711	1.0000			
vsp02	0.8661	0.8843	1.0000		
vsp04	0.9430	0.6581	0.7612	1.0000	
vsp05	0.7555	0.9194	0.9802	0.6558	1.0000

	sp01	sp02	sp03	sp04	sp05
sp01	1.0000				
sp02	0.7335	1.0000			
sp03	0.9788	0.7371	1.0000		
sp04	0.7141	0.6335	0.6170	1.0000	
sp05	0.7447	0.4068	0.6222	0.8630	1.0000

	abc01	abc02	abc03	abc04	abc05
abc01	1.0000				
abc02	0.9998	1.0000			
abc03	0.9982	0.9974	1.0000		
abc04	0.776	0.7679	0.8083	1.0000	
abc05	0.622	0.6119	0.6628	0.9765	1.0000

	aic01	aic02	aic03	aic04
aic01	1.0000			
aic02	0.8429	1.0000		
aic03	0.5145	0.8541	1.0000	
aic04	0.4986	0.8356	0.9294	1.0000

	sb01	sb05	sb06	sb04	sb07	sb08
sb01	1.0000					
sb05	0.8636	1.0000				
sb06	0.9890	0.8341	1.0000			
sb04	0.7714	0.5249	0.8458	1.0000		
sb07	0.9457	0.9492	0.9509	0.7631	1.0000	
sb08	0.9579	0.8346	0.9869	0.8625	0.9583	1.0000

	sa01	sa02	sa03	sa06	sa07
sa01	1.0000				
sa02	0.8655	1.0000			
sa03	0.8727	0.9999	1.0000		
sa06	0.4395	0.8271	0.8190	1.0000	
sa07	0.9230	0.9807	0.9828	0.7307	1.0000

	dp01	dp02	dp03	dp06	dp04	dp05
dp01	1.0000					
dp02	0.8949	1.0000				
dp03	0.9016	0.8774	1.0000			
dp06	0.6677	0.5055	0.3416	1.0000		
dp04	0.7382	0.6014	0.4394	0.975	1.0000	
dp05	0.6268	0.5272	0.3181	0.9878	0.9665	1.0000

	lpe01	lpe02	lpe05	lpe04	lpe03
lpe01	1.0000				
lpe02	0.8270	1			
lpe05	0.8481	0.4591	1.0000		
lpe04	0.8769	0.9843	0.5506	1.0000	
lpe03	0.7649	0.9947	0.3723	0.9670	1.0000

	ti01	ti02	ti03	ti04
ti01	1.0000			
ti02	0.7473	1.0000		
ti03	0.9914	0.6870	1.0000	
ti04	0.9928	0.6912	0.9991	1.0000

	aes01	aes02	aes03
aes01	1.0000		
aes02	0.8816	1.0000	
aes03	0.9545	0.9620	1.0000

Apéndice F. Pesos de Ponderación

Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.3334	0.3332
	IRA en menores de 5 años	0.3335	0.3332
	EDA en menores de 5 años	0.3338	0.3336
Agua y Saneamiento Básico	Acceso agua potable	0.5020	0.5000
	Acceso servicio saneamiento	0.5020	0.5000
	Acceso electricidad	0.2163	0.1995
Vivienda y Servicios Públicos	Calidad de aire dentro de la vivienda	0.2118	0.1953
	Conexión eléctrica en vivienda	0.2304	0.2124
	Vivienda no precaria	0.2046	0.1887
	Déficit cuantitativo de vivienda	0.2214	0.2041
	Tasa homicidios	0.2500	0.2194
Seguridad Personal	Percepción inseguridad	0.2082	0.1827
	Venta de drogas cerca de residencia	0.2374	0.2084
	Prostitución	0.2271	0.1993
	Víctima de delincuencia	0.2167	0.1902
Acceso al conocimiento básico	Tasa de analfabetismo en adultos	0.3626	0.3444
	Tasa asistencia en primaria	0.3616	0.3434
	Tasa asistencia en secundaria	0.0000	0.0000
	Logro lenguaje	0.3287	0.3122
	Logro matemática	0.0000	0.0000
Acceso a Información y Telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	0.2390	0.2164
	Acceso a internet en vivienda	0.3006	0.2722
	Calidad de internet	0.2839	0.2570
	Teléfonos fijos por vivienda	0.2809	0.2544
Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	0.2589	0.2509
	Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.2504	0.2426
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.0000	0.0000
	Porcentaje de personas adictas	0.0000	0.0000
	No realiza actividad física	0.2647	0.2566
	Porcentaje de población que fuma	0.2578	0.2499
	Reciclaje	0.0000	0.0000
Sostenibilidad Ambiental	Recolección residuos sólidos	0.2705	0.2597
	Generación de residuos sólidos	0.2701	0.2594
	Contaminación por ruido	0.2378	0.2284
	Contaminación de aire	0.2630	0.2525
	Libertad de expresión	0.0000	0.0000
Derechos Personales	Vivienda con título propiedad	0.0000	0.0000
	Ausentismo (elecciones distritales)	0.1605	0.1462
	No voto en las juntas vecinales	0.3120	0.2843
	Parte de una organización	0.3149	0.2870
	Participación Ciudadana	0.3100	0.2825
Libertad Personal y de Elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.2969	0.2705
	Embarazo en mujeres adolescentes (12 - 17 años)	0.2776	0.2529
	Actividades culturales (satisfacción)	0.2344	0.2136
	Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.2886	0.2630
	Corrupción	0.0000	0.0000
Tolerancia e Inclusión	Violencia familiar contra la mujer	0.2778	0.2634
	Respeto al adulto mayor	0.2277	0.2159
	Discriminación a minorías étnicas	0.2744	0.2602
Acceso a Educación Superior	Discriminación por nivel económico	0.2748	0.2605
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.3375	0.3299
	Tasa de graduados de universidad	0.3384	0.3308
	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.3471	0.3393