

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU

FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN



**Medios de comunicación en conflictos socio-ambientales :
Tratamiento periodístico del conflicto socio-ambiental
QUELLAVECO**

Tesis para optar el Título de Licenciada que presenta la Bachiller :

LENY ROSA HUAMAN VELASQUEZ

ASESOR : JORGE ACEVEDO

Lima, agosto de 2012

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	I
CAPÍTULO I: MEDIOS Y CONFLICTOS SOCIO-AMBIENTALES	1
1.1. El Conflicto socio-ambiental: una aproximación conceptual.....	1
1.2. Mediatización de los conflictos.....	16
1.3. El rol del periodista y de los medios de comunicación en los conflictos socio-ambientales.....	23
CAPÍTULO II: LA COBERTURA PERIODÍSTICA DE LOS CONFLICTOS SOCIO-AMBIENTALES EN EL PERÚ	31
2.1 Los conflictos socio-ambientales en el Perú: panorama general y principales características.....	31
2.2 El tratamiento periodístico de los conflictos socio-ambientales: características principales.....	33
CAPÍTULO III: EL CONFLICTO SOCIO-AMBIENTAL QUELLAVECO	37
3.1 Contexto general.....	37
3.2 Antecedentes del Conflicto Quellaveco.....	42
3.3 Actores involucrados en el conflicto socio-ambiental Quellaveco.....	51
CAPÍTULO IV: TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DEL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL QUELLAVECO	55
4.1 Descripción general de metodología empleada.....	55
4.2 Perspectivas de periodistas locales	60
4.3 Análisis de prensa escrita.....	68
4.4 Análisis de la radio local.....	82
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES PRELIMINARES	88

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES.....	94
6.1 Bibliografía.....	94
6.2 Fuentes primarias.....	103
ANEXOS.....	104
7.1 Anexo 1: Lista de entrevistados.....	104
7.2 Anexo 2: Guías de entrevistas.....	105
7.3 Anexo 3: Guías de análisis de contenido.....	111

TABLA DE CONTENIDO

Nombre de carpeta	Contenido	Tipo de documento
02 Introducción	Introducción	Word
03 Capítulo I	Capítulo I: medios y conflictos socio-ambientales	Word
04 Capítulo II	Capítulo II: la cobertura periodística de los conflictos socio-ambientales en el Perú	Word
05 Capítulo III	Capítulo III: el conflicto socio-ambiental Quellaveco	Word
06 Capítulo IV	Capítulo IV: tratamiento periodístico del conflicto socioambiental Quellaveco	Word
07 Capítulo V	Capítulo V: conclusiones y recomendaciones preliminares	Word
08 Bibliografía	Bibliografía	Word
09 Anexos 1	Anexos	Word
10 Anexos 2	Análisis de contenido de prensa y radio	Excel

INTRODUCCIÓN

Los altos niveles de crecimiento de la economía peruana así como los conflictos sociales han adquirido especial relevancia en las agendas de los medios de comunicación y son conocidos tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Así, ambos están presentes en titulares, primeras planas, noticieros televisivos, reportajes dominicales, entre otros, debido a su trascendencia en nuestro país y de su impacto en nuestra sociedad.

Hoy podemos afirmar que este apogeo económico que vivimos se debe principalmente al gran interés por parte del Estado en la promoción de la inversión de compañías extractivas, principalmente en el sector minero. La minería en el Perú “genera grandes divisas y representa el 62% de las exportaciones totales y el 45% de lo que recauda el Estado como impuestos” (Castro 2009:22). Además, genera empleo permanente y directo a aproximadamente de 108 mil personas y empleo indirecto a 432 mil más. El impacto social que genera el sector minero no se concentra sólo en Lima sino que es descentralizado ya que en 20 de 24 regiones del país hay explotación minera (Isasi 2007: 17-20).

Ante un panorama económico tan positivo para el Perú, diversos investigadores sociales se cuestionan porqué a raíz de la apertura por parte del Estado a estas empresas, nacionales y extranjeras, se ha generado en los últimos años un incremento de los conflictos socio-ambientales. Cabe añadir que estos conflictos nacen en los pueblos más alejados y remotos de nuestro país y es sólo a través de los medios de comunicación que logran ser visibilizados una vez que estalla la crisis. La visibilidad mediática de estos conflictos permite que éstos logren salir de la esfera local para alcanzar a la esfera nacional y así las autoridades del Gobierno central puedan prestar atención y tomar las medidas necesarias para que el conflicto no siga escalando.

El conflicto socio-ambiental Quellaveco, un conflicto actualmente en estado de latencia que se encuentra en la región Moquegua desde hace más de 7 años, es el escenario para esta investigación. El proyecto Quellaveco de la empresa Anglo American aún no se

encuentra en la fase de explotación y; sin embargo, hasta el momento su impacto en la sociedad moqueguana ha sido alto. Este conflicto, además, ha generado múltiples movilizaciones durante todo su ciclo pero no se han presentado episodios de violencia o que hayan marcado un hito tal y como lo fue el “Moqueguazo” en el 2008 para la región. Pese a ello, el conflicto Quellaveco ha tenido y tiene aun amplia cobertura por los medios de comunicación regionales así como nacionales.

Este escenario es ideal para la presente investigación que tiene como objeto de estudio el tratamiento periodístico por parte de tres medios de comunicación: el diario La Región, el diario La República (edición Sur) y radio Americana (Moquegua), durante el periodo de marzo y abril de 2011. Durante esos meses se formó la mesa de diálogo convocada y gestionada por el gobierno regional, hecho que es considerado importante en la dinámica del conflicto. Esta mesa de diálogo podría corresponder a la búsqueda de acuerdos y consensos entre las partes involucradas, prevenir eventuales crisis y apuntar hacia la transformación del conflicto.

El estudio pone énfasis en la cobertura que se le dio al conflicto durante ese periodo, las perspectivas que se generaron en los periodistas locales y los distintos comportamientos de los actores involucrados en el marco de una dinámica de tensión – confrontación - negociación. El trabajo ofrece una aproximación al contexto del conflicto, una descripción densa del caso y de los principales acontecimientos enmarcados en la dinámica del conflicto, lo cual permitirá entender las características del tratamiento periodístico.

En la actualidad existen varios estudios que abarcan el tema de conflictos sociales y socio-ambientales. Hay, sin embargo, una carencia de estudios desde la comunicación para el desarrollo enfocados en este tema. De esta manera, es importante mencionar el rol del comunicador o de los medios de comunicación en los conflictos sociales debido al poder e influencia que en la actualidad tienen, especialmente en materia de construcción de agendas y encuadre de acontecimientos y generación de opinión pública. Por esta razón, el caso del conflicto Quellaveco, debido a su impacto en la población así como en los medios de comunicación de Moquegua, tiene importancia y será abordado para la presente investigación.

Cabe añadir que el tratamiento periodístico, por su parte, tiene un rol importante en la concepción y construcción de opinión pública del conflicto, el cual debiera tener mayor atención por parte de las autoridades que tratan de mediar los conflictos. A partir de este hecho podemos afirmar que existe una carencia de capacitación que ayude a los periodistas a abordar mejor el conflicto y que pueda aportar en la prevención temprana de estos. Desde ese enfoque vemos la pertinencia de la investigación dentro del campo de la comunicación para el desarrollo.

Al ser esta investigación de carácter descriptivo y analítico, se llevó a cabo una metodología principalmente cualitativa en la que se utilizó como herramienta la entrevista semi –estructurada, la que fue aplicada a periodistas locales, funcionarios del Estado y a una representante de la empresa. Además, se elaboraron análisis de contenido a un programa radial de radio Americana y a dos diarios: La Región de Moquegua y La República Edición Sur.

Tanto las entrevistas como los documentos periodísticos y los programas radiales fueron obtenidos durante el trabajo de campo que se realizó durante el mes de junio de 2011 y marzo de 2012. La metodología planteada nos permitió reconocer los discursos de los diarios y de los periodistas, de los actores involucrados y sobretodo la perspectiva del periodista sobre cada actor involucrado en el conflicto.

El presente documento consta de cuatro capítulos. El primer capítulo comienza con una aproximación teórica y conceptual del conflicto socio-ambiental en la que se describe brevemente la definición, las causas, la dinámica y los actores que se encuentran en el conflicto. Además, se explican la mediatización y la aparición del conflicto en los medios de comunicación así como el rol del periodista en esta dinámica.

En el segundo capítulo se describe el contexto peruano en el que se aborda la cobertura periodística de los conflictos socio-ambientales. Para ello, es necesario conocer el panorama actual que los periodistas enmarcan la noticia. Así se exponen dos estudios sobre tratamiento periodístico que se han difundido hasta el momento. Ambos estudios nos brindan la base para la elaborar esta investigación.

El tercer capítulo se concentra en explicar de manera exhaustiva el contexto del conflicto Quellaveco. Para ello fue necesario recopilar información acerca de los

antecedentes del conflicto que nos permitan tener un mejor criterio del objeto de estudio. Además, se elaboró una cronología de los eventos más representativos que se han presentado durante toda la vida del conflicto Quellaveco y que han tenido cobertura en los medios de comunicación.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados del trabajo empírico que se realizó. El capítulo aborda todos los hallazgos que se han podido encontrar en las entrevistas a periodistas locales y en el análisis de contenido de los diarios y la radio regional. Los resultados de las entrevistas arrojaron que los periodistas locales no indagan toda la información que debieran de realizar debido a la carencia de fuentes que presentan. Además, varios periodistas mencionaron que se les es difícil acceder a fuentes de la empresa. En los análisis de contenido de radio y diarios pudimos encontrar muy poca presencia de la empresa y un alto número de *frames* de confrontación en el que generalmente se encontraba el actor sociedad civil.

Podemos destacar que durante los meses de marzo y abril de 2011, se presentaron varias noticias por parte de los medios en contra de la mesa de diálogo, debido a que ésta no estaba integrada por las instituciones más significativas de la sociedad civil moqueguana. De esta manera, durante ambos meses, la agenda mediática en la región fue de total desaprobación de la mesa de diálogo, lo cual fue confirmado a través de las entrevistas con los medios locales.

Finalmente, consideramos que es necesario que tanto el Estado como la empresa creen estrategias de capacitación con los periodistas locales e informen sobre la importancia de instancias de debate técnico y social como la mesa de diálogo que permitirán la búsqueda de acuerdos y la transformación de conflictos.

CAPÍTULO I: MEDIOS Y CONFLICTOS SOCIO-AMBIENTALES

1.1. El Conflicto socio-ambiental: una aproximación conceptual

1.1.1. ¿Qué es el conflicto socio-ambiental?

En los últimos 8 años, los conflictos socio-ambientales se han incrementado significativamente y han pasado a formar parte de las agendas políticas de los gobiernos y de los medios de comunicación, han suscitado también un interés académico desde las ciencias sociales y la ciencia política. Ante este relativamente nuevo fenómeno inmerso a nuestra realidad, cabe preguntarse ¿qué son los conflictos socio-ambientales y cuáles son sus principales características? En principio, es necesario dividir el concepto en dos partes. Tomando en cuenta la etimología de “conflicto socio-ambiental”, esta palabra compuesta tiene como primera parte al “conflicto social” que será necesario abordarlo primero y, en un segundo momento, el “conflicto socio-ambiental”.

La Defensoría del Pueblo, órgano del Estado Peruano que bajo la Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad tiene como función contribuir a la solución pacífica de los conflictos sociales (Defensoría del Pueblo 2012), elabora reportes mensuales sobre el estado de los conflictos sociales en el Perú. Este organismo define al “conflicto social como un proceso complejo en el cual sectores de la sociedad, el Estado y las empresas perciben que sus objetivos, intereses, valores o necesidades son contradictorios y esa contradicción puede derivar en violencia” (Defensoría del pueblo 2012:3).

Es interesante esta definición especialmente en la última parte: “esa contradicción puede derivar en violencia”. Generalmente, se asocia la palabra “conflicto” con la palabra “violencia” y ello no siempre ocurre. Así, Myriam Cabrera explica que un conflicto es un proceso y no un evento que se desarrolla

pasando por diversas etapas, una de las cuales es la crisis, en donde pueden o no haber episodios de violencia (Cabrera 2008:15-16). Cabrera añade a este concepto una diferenciación que es importante de destacar de las crisis ya que “los conflictos tienen como cimiento contradicciones estructurales, culturales e institucionales y se diferencian de las crisis que son coyunturales” (Cabrera 2008:11).

Para Juan Pablo Lederach, la palabra “conflicto” se asemeja a la palabra “enredos”. Lederach explica que “enredos” nos da la imagen de una situación confusa, embrollada e intrigante. Así es como a menudo experimentamos el conflicto, porque cuando nos metemos en un pleito, nos sentimos confundidos” (Lederach 2008:2). Esta situación confusa y embrollada conlleva a una conducta conflictiva por ambas partes. En el conflicto hay un lado emocional y no racional; de esta manera, Wehr destaca que “los humanos(as) somos seres tanto emocionales como racionales, y muchas veces es la hostilidad y no la razón lo que gobierna la conducta conflictiva” (Ibíd.).

El poder y el acceso al poder están inmersos en la dinámica del conflicto social. Esto lo sostiene Sandro Macassi, quien acude a Mitchell et ál. para explicar que “los conflictos son la expresión de necesidades vitales de distinto orden, (...) que giran en torno a “bienes materiales (territorios recursos) o control sobre el acceso a la toma de decisiones (poder), las causas cruciales incluyen amenazas reales o percibidas, a la seguridad y a la identidad” (Macassi 2009:2).

El Programa de Apoyo para una Cultura de Paz y el Fortalecimiento de Capacidades Nacionales para la Prevención y el Manejo Constructivo de Conflictos de la Presidencia de consejo de ministros (PREVCON- PCM) coincide con Mitchell definiendo el conflicto como “cualquier disputa organizada, un diferendo o desacuerdo de proporciones relativamente importantes, que a menudo abarca múltiples disputas, que se pueden dar en torno a valores y reclamos de acceso al poder o a recursos escasos” (PREVCON – PCM 2011:31).

Otra aproximación conceptual la tiene la Asociación Civil Pro Diálogo que define al conflicto como “una situación que se produce cuando dos o más actores o partes se perciben mutuamente como un obstáculo para la satisfacción de sus respectivos intereses y necesidades. Como consecuencia, cada parte realiza acciones que buscan neutralizar, controlar, frustrar o destruir a la otra” (Bedoya 2007:11). Esta definición, a diferencia de las anteriormente mencionadas, explica cuáles son las acciones que los actores involucrados en el conflicto podrían realizar en la dinámica de este.

Las definiciones que se han expuesto sobre “conflicto social” permiten profundizar en el tipo de conflicto socio-ambiental. Este tipo de conflicto es el más frecuente en nuestro país, lo cual es afirmado por la Defensoría del Pueblo en su reporte mensual de enero de 2012 destacando así la presencia de 129 conflictos del tipo socio-ambiental de un total de 228 (Defensoría del Pueblo 2012:4).

Esta institución define al conflicto socio-ambiental como un tipo de conflicto que tiene una dinámica en torno “al control, uso y/o acceso al ambiente y sus recursos donde están presentes también componentes políticos, económicos, sociales y culturales” (Ibíd.). Como mencionado por varios autores, para este tipo de conflicto la incompatibilidad gira en torno al control, uso, manejo, acceso o explotación de espacios y/o recursos naturales.

Una definición más compleja sobre “conflicto socio-ambiental” la brinda Anthony Bebbington. Este autor señala que hay distintos niveles de ambientalismos y, por ende, distintos niveles de abordaje de los conflictos socio – ambientales. Los ambientalismos pueden involucrar actores de la sociedad que toman medidas extremas y niegan todo tipo de entrada de compañías extractivas así como también hay ambientalismos más ligeros que defienden sus intereses pero que son abiertos hacia algún tipo de negociación (Bebbington 2009:66-90).

Para esta investigación, se usará como principal referencia el concepto de conflicto socio- ambiental planteado por Defensoría del Pueblo. El tipo de incompatibilidad en conflictos provocados por empresas mineras, generalmente es por el uso y control del recurso hídrico en el que se expresan problemas de comunicación, intereses de poder y sobretodo una ausencia de un mecanismo por parte del Estado para la generación de diálogo entre las partes involucradas.

1.1.2. Causas del conflicto socio -ambiental

Los debates en torno al desarrollo permiten alcanzar un marco general para conocer el contexto en el que se encuentran las causas del conflicto socio-ambiental. Es por ello necesario acudir a la autora Maristella Svampa, quien a través de un recuento histórico del desarrollo en América Latina, se aproxima a un panorama más global en el que está el conflicto socio-ambiental.

Desde una perspectiva histórica, Svampa sostiene que “tanto la idea de “Desarrollo” como aquella de “Emancipación” —sucesora, en gran medida, de la idea de “Revolución”— han vuelto a integrar el vocabulario político” (Svampa 2009:34). La nueva concepción de una revolución en América Latina gira en torno al modelo económico que ha sido impuesto en la mayoría de los países y que se podría incluso afirmar que es el principal causante del escenario económico en el cual nos encontramos.

Las políticas económicas impulsadas por la mayoría de gobiernos en América Latina desde los años 90, han incentivado esta fuerte presencia de empresas transnacionales que contribuyen a dinamizar la economía de mercado y generar ingresos fiscales significativos para los estados, aunque esto varía según los marcos regulatorios en cada país. Ello es consecuencia de la presión de los países desarrollados durante esa misma época por un ajuste fiscal en las economías latinoamericanas. Svampa menciona que “muchos estados latinoamericanos se transformaron en entidades que crearon el espacio para la

legitimidad de los reguladores no estatales lo que conllevó a la generación de nuevas normas jurídicas, las cuales favorecieron el establecimiento de capitales extranjeros” (Svampa 2009:33-35).

Los conflictos han existido desde la formación de las repúblicas e incluso antes de éstas. Sin embargo, hoy vemos una realidad en la cual las luchas ancestrales por la tierra se han potenciado de la mano de los movimientos comunales, indígenas y campesinos. Estos movimientos sociales conjuntamente con otras nuevas formas de movilización y participación ciudadana conjuntamente con un crecimiento acelerado a raíz del ingreso de capital extranjero e inversión en los países latinoamericanos son uno de los principales causantes de los conflictos sociales.

El enfoque de Svampa permite aproximarnos a una explicación de las causas del conflicto social desde una perspectiva cercana al enfoque de “desarrollo” y las distintas disyuntivas que puede traer el “crecimiento económico” en Latinoamérica. El análisis desde varios enfoques plantea distintas interrogantes frente a las verdaderas causas de los conflictos sociales, las cuales serán abordadas de manera general. Sin embargo, es necesario destacar que ninguna de las causas descarta a la otra y para esta investigación será necesario exponerlas tomando lo anterior en cuenta.

Guzmán Barrón explica que el crecimiento de los conflictos en América Latina y, particularmente en el Perú, está asociado a una mayor demanda de la participación ciudadana para una gestión adecuada de recursos naturales además de la escasa presencia del Estado y un significativo desequilibrio en la relación con los actores involucrados (Guzmán Barrón 2007:6-8).

Por otro lado, Patricia Urteaga afirma que “los conflictos socio-ambientales de ahora son un indicador que existen problemas de gobernabilidad, es decir, que la capacidad de gobierno que tienen las instituciones, incluyendo el estado, sobre los individuos y los recursos están en crisis” (Urteaga 2009:13). Como

actor involucrado en el conflicto social, el Estado debe cumplir un rol que permita llevar la situación en marcha; sin embargo, al no tener las competencias suficientes, el gobierno central termina siendo en el principal causante de los conflictos sociales. Cabe añadir que en los últimos años, el rechazo de las poblaciones locales a la imposición de decisiones desde el gobierno central, sin ser consultadas previamente, ha ido en ascenso.

En estudios recientes de investigadores del IEP destacados por PREV –CON se han propuesto las siguientes causas de conflictos sociales de las cuales cuatro de ellas se enmarcan en los conflictos socio-ambientales:

- a) La percepción de incompatibilidad de actividades económicas y formas de vida. Esta misma perspectiva es compartida por José De Echave quien sostiene que una de las causas está referida “a cuán afectadas serán las personas por los cambios estructurales que involucra la actividad mineras y cuán comprometidas serán se verán sus identidades y prácticas existentes; de otro lado nos llevan al tema de las capacidades de organización y acción colectiva” (De Echave 2009:177). Este tipo de causa está presente en el caso que se va a analizar en esta investigación.
- b) La demanda por beneficios económicos privados. Generalmente se trata de “conflictos socio-ambientales” en el que las poblaciones afectadas demandan una compensación a las empresas privadas por el impacto que están generando en sus tierras/territorios.
- c) El acceso a recursos públicos. Es interesante mencionar un caso como el conflicto en Moquegua por la mala repartición del canon y sobre canon que conllevó en el 2007 al tan conocido “Moqueguazo”, conflicto que será mejor abordado más adelante en esta investigación.
- d) La gestión de recursos públicos. Conflicto que por lo general está ligado a un mal uso de los recursos públicos y demanda por parte de la población de casos de corrupción o malversación de fondos.

- e) Actividades ilegales. Los papeles se invierten: el Estado viene a ser el demandante y no el demandado. (PREVCON –PCM 2011:14-15)

Cabe destacar que la primera causa expuesta es la que se encuentra presente en el conflicto que se va a abordar para la investigación y por ello en los capítulos siguientes se brindará una explicación más exhaustiva al caso en particular.

1.1.3. ¿Quiénes son los principales actores?

Los conflictos tienen actores que son diversos y que cumplen distintos roles tanto en la dinámica del conflicto como en la sociedad. Estos actores son partícipes tanto en el surgimiento como en el proceso por el que pasan los conflictos socio-ambientales. Así, si la dinámica del conflicto involucra principalmente las reacciones generadas por actores involucrados, es pertinente mencionar quiénes son y cuáles son los roles que cumplen.

Estado

El Estado cumple un papel protagónico en los procesos del conflicto social. El Estado es garante del marco legal para el desarrollo de actividades extractivas y; por otro lado, en algunas coyunturas, instancias del Estado fungen de mediadores y es responsable también del “orden social”. Estos roles ambivalentes pueden ser también un factor desencadenante de los conflictos.

El actor Estado tiene varias dimensiones y roles: gobierno central, los gobiernos regionales y las municipalidades provinciales y distritales. Sin embargo, en el proceso de gestión del conflicto, el gobierno central tiene un rol protagónico en la medida que de este dependen las concesiones, permisos de exploración así como la aprobación de los estudios de impacto ambiental y las autorizaciones para iniciar los procesos de explotación, fundamentalmente a través del Ministerio de Energía y Minas.

Sin embargo, producto de algunos cambios en la política y regulación sobre temas vinculados con el medioambiente, los recursos naturales y la actividad extractiva, se han creado instancias, se han constituido equipos con sus propias capacidades y metodologías para la conducción de procesos de análisis y manejo de conflictos: creación del Ministerio del Ambiente, Agricultura-Autoridad Nacional del Agua, una Unidad de Análisis de conflictos sociales al interior de la PCM en el 2009 (Huamaní 2012:21). Ello conlleva a una mayor competencia y despliegue de recursos por parte de sectores del gobierno central. Sin embargo, se trata de una perspectiva que no es descentralizada, se concentra en el Ministerio de Energía y Minas, es en cierto modo vertical y aislado. (Ibíd. 23).

Ante todo, el Estado es garante del cumplimiento de la ley y se encarga de velar por el bienestar de la ciudadanía. Según la Constitución, en su artículo 44°, le asigna, entre otras, las funciones de “garantizar la plena vigencia de los derechos humanos, proteger a la población de las amenazas contra su seguridad y promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la Nación” (Caravedo 2010:26). Por lo tanto, es propio de la misma naturaleza del Estado cumplir con este artículo.

Sin embargo, distinta es la realidad a la que nos enfrentamos. Muchos autores hablan de una “ausencia del Estado” en zonas alejadas a la capital debido a la falta de descentralización de varios órganos gubernamentales. Pese a un fuerte incentivo político en el proceso de descentralización en los últimos años, hay muchos sectores que aun dependen administrativamente del gobierno central.

En los rincones más alejados de la capital, ahí donde debiera estar más fuerte la presencia del Estado, es donde germinan los conflictos socio-ambientales. Es así que Guzmán- Barrón asegura que el Estado sólo “interviene en momentos de violencia que adopta el conflicto y es visto como represor y no como garante del orden social” (Guzmán- Barrón 2007 6-7). Por lo tanto, no cumple

lo mencionado en la constitución y sólo presenta limitaciones para garantizar el Estado de derecho (Caravedo 2010:27).

Además, hay desconfianza ante la intervención del Estado ya que la gran mayoría de los conflictos se originan como una reacción a alguna iniciativa del gobierno en atraer a mayor inversión extranjera. Así, se identifica al Estado como un “promotor de inversión privada pero un lejano controlador de la pelea ambiental” (Minem 2009: 71). El Estado es visto como un actor que está más cerca de las empresas que de las comunidades y sólo vela por intereses personales que podrían beneficiar tras el ingreso de una gran empresa extractiva y no al bienestar de las personas que podrían ser afectadas por ésta (Bebbington 2007:47).

Por otro lado, se han presentado casos en los que los conflictos se originan por la falta de acción y la falta de garantía del cumplimiento de derechos o acuerdos entre la sociedad y el sector privado. Muchas veces esto se da debido a la falta de políticas o competencias mal definidas entre los distintos niveles de gobierno. Recientes hallazgos sobre las instituciones estatales frente a los conflictos sociales han destacado que existen casos de precariedad organizativa de las dependencias públicas, lo cual destaca en la poca capacidad (por no decir nula) por parte de los gobiernos regionales en asumir funciones de prevención o transformación de conflictos. (PREV –CON 2011:27-28)

Sobre el rol de los gobiernos regionales en la prevención o transformación de los conflictos hay poca evidencia de casos exitosos en el país. Huamaní explica que sólo algunos Gobiernos Regionales, a través de la Gerencia de Recursos Naturales, han venido gestionando conflictos. Para ello han recibido capacitación y apoyo en temas de monitoreo y seguimiento de conflictos, pero requieren mayores competencias (legales) y articulación con las instancias nacionales que deciden los rumbos de la inversión minera, así como necesitan una mayor inversión de recursos e institucionalización (Huamaní 2012: 53).

Sin embargo, cabe anotar que las experiencias en gestión de conflictos por parte de los gobiernos regionales han sido desarrolladas a partir de la normatividad general que vinculada a Ley Ambiental y la propia normatividad que regula sus competencias para facilitar procesos de diálogo, pero sin un rol protagónico (Huamaní 2012: 21). Además, las regiones sólo tienen la facultad de supervisión de la pequeña y mediana minería (Ibíd.) y no de la gran minería, la cual ha causado mayor impacto ambiental lo que ha generado el surgimiento de gran parte de los conflictos socio –ambientales. De esta manera, la mayor parte de la gestión de los conflictos está centralizada, por lo que se requiere una reforma legal en el sector que le dé una mayor competencia al Ministerio del Ambiente y a los propios gobiernos regionales y locales.

A pesar de estas limitaciones, los gobiernos regionales son convocados por las comunidades para tomar un rol de mediador y facilitador del diálogo (PREVCON –PCM 2011: 30) ya que es la organización que conoce mejor el contexto local, la cultura e idiosincrasia. Y pese a ello, durante los procesos de otorgamiento de licencias, permisos y desarrollo de los proyectos mineros por parte de los sectores del Gobierno Central, los Gobiernos Regionales tienen un rol mínimo o de mero observador de los procesos (Huamaní 2012: 56).

Cabe destacar que en enero de 2012, la Defensoría del Pueblo reconoció que la principal competencia en la atención de los conflictos sociales registrados recae en el Gobierno Nacional, con 143 casos (62,72%), en un segundo lugar se encuentra el Gobierno Regional y, por último, los gobiernos locales (provinciales o distritales) (Defensoría del Pueblo 2012:9).

Sin embargo, no a todos los aparatos del Estado se les puede imputar el surgimiento de los conflictos. Como representantes del Estado que analicen los conflictos sociales se tiene a la PCM (a través de PREVCON) y a la Defensoría del Pueblo, quienes cuentan con una unidad de prevención y resolución de conflictos. Si bien la actuación del Estado ha sido criticada debido a su falta de capacidad y experiencia en manejo de las crisis, su rol es clave “para plantear

la necesidad de convertir la percepción de un derecho vulnerado en una demanda específica” (PREVCON –PCM 2011:14).

Organizaciones de la sociedad civil

El otro actor protagónico (y, por lo general, el más afectado) en los conflictos socio-ambientales es la sociedad civil, que puede ser definido como el conjunto diverso y complejo de formas organizativas que se ubican entre el Estado y la ciudadanía. Sin embargo, es necesario precisar quiénes forman parte de la sociedad civil en el campo de los conflictos sociales. Cuando se habla de sociedad civil se hace mención a la sociedad en sí y a las empresas privadas. En los conflictos socioambientales, ambos tienen el protagonismo.

Para De Echave y otros, las comunidades locales son uno de los principales actores en los conflictos mineros. Ello se debe a que son las más afectadas directamente por los cambios introducidos por la explotación minera en las dos últimas décadas (De Echave y otros 2009:245). Así, el autor explica que “los actores más locales y más próximos a las operaciones y/o proyectos son habitualmente los pobladores rurales dedicados a actividades agropecuarias y derivadas” (Ibíd.) Dichos actores, precisa el autor, tienen capacidad de convocatoria, movilización y protesta pero son abiertos a la negociación y a acuerdos con las empresas mineras, dependiendo de los casos. (Ibíd.)

Es necesario mencionar que los conflictos sociales, nacen en las demandas insatisfechas de las comunidades más alejadas del Estado y de centros urbanos grandes y que no siempre están articuladas unas con otras. Además, un reciente estudio de PREVCON –PCM encontró que pese a la fuerte presencia de las movilizaciones sociales en el escenario local, “existe una baja capacidad de formular y articular demandas y de negociarlas con la autoridad pública” (PREVCON –PCM 2011:32).

Por lo general, en los conflictos existen “movilizaciones que involucran a acciones organizadas y racionales y son promovidas por organizaciones “entrepreneurs” que tienen la capacidad de representar los intereses de la mayoría” (Dellaporta 2006:14). Por lo tanto, las comunidades rurales se organizan a través de Frentes de defensa, Junta de regantes, directivas comunales que, respaldadas mayormente por la Iglesia y ONGs ambientalistas, defienden sus intereses de distintas maneras.

El sector privado- La empresa minera

Uno de los principales factores asociados al crecimiento económico en el Perú es la explotación y exportación de recursos minerales y otras materias primas. La actividad minera se ha expandido en diversas regiones del país y ha desencadenado un número elevado de conflictos sociales.

La explotación de recursos colisiona con las visiones e intereses de diversas comunidades que consideran; por un lado, que bajo el esquema actual son actores foráneos los que obtienen los mayores beneficios económicos de la actividad y; por otro lado, que la explotación genera un deterioro del medioambiente, los recursos naturales y por consiguiente una disminución en la calidad de vida de las comunidades.

Cabe recordar que la finalidad de las empresas es la generación de renta, la acumulación de riqueza. Es necesario tener en cuenta este fin para poder reconocer ciertos comportamientos que tienen esas empresas así como las políticas de responsabilidad social o relaciones comunitarias que manejan. Según De Echave y otros, las empresas mineras “muestran múltiples facetas en su actuación y en comportamientos regulares aunque eventualmente contradictorios, que se explican por su particular composición y su lógica de organización interna” (De Echave y otros 2009:233)

No todas las empresas mineras son grandes. Sin embargo, para conocer la dimensión de un conflicto socio-ambiental es necesario reconocer el tamaño de las empresas porque “es importante en términos de la inversión que pueden desarrollar en su entorno social, así como de los recursos que pueden movilizar para ello” (De Echave y otros 2009:230).

Las empresas mineras grandes tienen accionistas internacionales y desarrollan sus proyectos de acuerdo a los lineamientos de éstos. Por ello deben responder a obligaciones y estándares elevados de país de origen. Bajo esta presión, las empresas mineras “condicionan las posibilidades de atención de las demandas sociales locales y tiene también un efecto en el imaginario de quienes se oponen a las actividades mineras, pues se piensa que sólo una compañía grande llegará a las etapas de explotación” (Ibíd.).

Las comunidades andinas no tienen las mejores percepciones acerca de las empresas mineras debido a experiencias pasadas. Ello se debe a que las estrategias de relacionamiento de las empresas mineras han ido cambiando de acuerdo a las experiencias que han tenido y las lecciones aprendidas que se han generado a lo largo de los años. Además, las buenas prácticas de relacionamiento con las comunidades han ido cambiando y en los últimos años se ha notado una fuerte preocupación por preservar una buena imagen tanto para el ámbito nacional como en el extranjero. Por ello, las empresas mineras destinan una fuerte inversión en la mejora continua de buenas prácticas en relaciones comunitarias y así poder ser aceptadas por la sociedad civil.

Hoy en día, muchas son las empresas mineras que utilizan a los medios de comunicación o estrategias de comunicación para el desarrollo y metodologías participativas para mejorar su imagen institucional ya sea a nivel local como nacional. Estas estrategias son complementadas con la ejecución de obras públicas “de compensación”, buscando en convertirse en un actor del desarrollo de la zona.

1.1.4. Dinámica y características de los conflictos

Las investigaciones sobre conflictos sociales y socio-ambientales permiten abrir un camino a la discusión y debate en torno a si es que es posible resolver los conflictos o fundamentalmente lograr su transformación. De Echave sostiene que “en los últimos años, algunos autores empiezan a desarrollar una nueva perspectiva centrada en la búsqueda de alternativas y de “transformación del conflicto” (De Echave y otros 2009:186).

Por lo tanto, es más apropiado pensar en términos de transformación de conflictos que de resolución de estos. De Echave y otros hacen mención a Lederach y Galtung para destacar que “en lugar de tratar de manejar (controlar) o de resolver (hacer desaparecer) los conflictos se preguntan cómo transformarlos en procesos menos nefastos” (De Echave y otros 2009: 233).

Al ser el conflicto un proceso y no un estado coyuntural es necesario conocer cómo se realiza esta dinámica y cuáles son las etapas o fases que tiene. Para ello, la Defensoría del Pueblo clasifica en sus Reportes mensuales las siguientes fases de los conflictos sociales.

- a. Fase temprana: momento en que los actores hacen pública la incompatibilidad de objetivos, medidas, posiciones, intereses, valores o necesidades existentes.
- b. Fase de escalamiento: momento en el que las relaciones tensión entre las partes conflicto social y la intensidad acciones de violencia física directa aumentan.
- c. Fase de crisis Es la expresión pública de los reclamos a través de acciones de violencia contra las fuerzas del orden, contra otros agentes del Estado o contra particulares. Cuando un conflicto se encuentra en crisis, Huamaní explica que dicho conflicto “superó las instancias locales y se caracteriza por despertar gran polarización en la población sobre diversos temas. Son conflictos que han necesitado espacios públicos mayores” (Huamaní 2009:36). Así las acciones de fuerza como bloqueos, tomas de carreteras, protestas, marchas, paros y huelgas y todo tipo de movilización social son llevados a cabo. En el transcurso de vida de un conflicto socioambiental se pueden experimentar diversas crisis.

- d. Fase de desescalamiento: Momento en el que la intensidad de las acciones de violencia física directa disminuye y las relaciones de tensión entre las partes en el conflicto social se pueden transformar en oportunidades para el diálogo.
- e. Fase de diálogo: Momento en donde se desarrolla un proceso comunicacional en el que los actores intercambian información, argumentan, generan opciones, construyen acuerdos en un espacio ordenado, igualitario y sujeto a reglas. (Defensoría del Pueblo 2012:4).

Otro organismo del Estado que ha definido una serie de secuencias propio de la dinámica del conflicto es PREV –CON, que explica que “si uno de los desafíos no se soluciona en una etapa anterior, este pasa inmediatamente a la siguiente” (PREVCOM –PCM 2011:20). Las etapas que menciona son:

- a. Latencia: existencia de un problema que plantea la atención de algún sector del Estado ante necesidades. Los conflictos que están en la etapa latente son conflictos que probablemente puedan atraer mayor atención por parte del Estado. Es en esta etapa donde se pueden tomar medidas de “prevención de conflictos” ya sea a través de la difusión de información transparente o procesos tempranos de diálogo.
- b. Escalamiento: Cuando un conflicto “escala” significa que un conflicto va en aumento y las demandas se realizan de manera más violenta, llegando así a la crisis. Generalmente, se inicia con la formulación de una demanda por algún sector social que busca respuesta en alguna autoridad estatal a favor de la posición del demandante. Es en esta etapa donde empiezan las negociaciones.
- c. Protesta: se utiliza una serie de acciones en conjunto de parte de los demandantes que van desde acciones pacíficas y movilizaciones sociales hasta violentas y necesitan la intervención del Estado. De haber algún tipo de acuerdos, se pasará a una etapa de seguimiento de acuerdos y, de vuelta a una etapa de “latencia”. (PREV –CON 2011:21)

Los conflictos tienen varias etapas o fases y van cambiando de estado de acuerdo a la dinámica en la que fluctúan los actores involucrados. Es

importante reconocer estas etapas para ubicar en qué momentos se encuentran más presentes los medios de comunicación y cómo es el rol del comunicador durante cada una de éstas.

1.2. Mediatización de los conflictos.

1.2.1. La formación de la agenda

Diariamente tenemos acceso a muchas noticias ya sea a través de la televisión, la prensa, la radio o Internet. Y, pese a este ya significativo volumen de información, es obvio que no tenemos la capacidad para conocer todos los hechos que suceden en el mundo. Es así la lógica por la que los periodistas no pueden recoger información sobre todos los hechos ni pueden hablar de ellos a la audiencia. Es por ello que muchos autores hablan sobre la formación de la agenda mediática.

La agenda mediática es una relación de temas que se tratan en los medios de comunicación. El autor Maxwell McCombs estudió ciertos episodios de la historia en los que hubo cobertura mediática y en el que los medios marcaron una agenda durante todo un decenio (McCombs 2004:57-60). Así, sostiene que los medios influyen en el público al punto de que éste último decide qué importancia tomar unos asuntos sobre otros en relación a la prioridad que los medios le den a esos temas fijados en la agenda (Ibíd.). De esta manera, McCombs acude a Funkhouser para afirmar que “no siempre los patrones de cobertura mediática se relacionan con la realidad de los temas” (McCombs 2004:57).

Por otro lado, Raquel Rodríguez sostiene que hay tres tipos de agendas: la mediática (o de los medios de comunicación), la política y la pública. Sobre la agenda mediática, Rodríguez afirma que:

“La agenda de los medios de comunicación (the media agenda) es una de las variables más resaltadas a la hora de generar el índice de contenidos

que ocuparán las portadas de los medios durante un periodo de tiempo. El número de noticias que aparecen sobre un tema o asunto de estudio se mide en función de su importancia, páginas que ocupa, tiempo dedicado”. (Rodríguez 2004: 18)

El poder de influencia de los medios de comunicación ha tenido grandes consecuencias y las sigue teniendo. El establecimiento de la agenda no sólo influye en la generación de opinión pública sino que su efecto ha tenido impactos mayores incluso en el cambio de conducta. Así McCombs afirma que “los efectos del establecimiento de una agenda generados por los medios informativos puede tener importantes consecuencias” (McCombs 2004:61) y pueden llegar a influir en las decisiones políticas más importantes.

Generalmente, son los medios los que construyen una agenda y en ese proceso suelen excluir o priorizar unos acontecimientos sobre otros, por razones de rating, de presión política o por posiciones ideológicas o por el lobby de los gabinetes de prensa de las empresas (Macassi 2011:5).

No obstante, McQuail señala que “a menudo hay una fuerte presión sobre los medios masivos para que respalden a las autoridades instituidas en condiciones de reducción de la libertad y, en ocasiones, de fisuras en el consenso social” (McQuail 1992:349). McQuail reconoce que en situaciones de conflictos o de guerra (que explica según cada caso), “los medios operan desde un marco interpretativo que tiende a ser el del propio gobierno y compartido por la mayoría de la audiencia” (Ibíd.).

La pantalla de televisión, los programas radiales matutinos y los titulares de prensa escrita son sólo algunos de los espacios mediáticos que nos informan día tras día y que permiten la formación de la opinión pública. Esta última busca motivar a la ciudadanía a establecer una posición sobre un determinado tema.

Cabe añadir que son los medios los que realizan una selección de los temas a tratar, estableciendo una jerarquía que es apropiada por los ciudadanos. Sobre esta selección se basa justamente el establecimiento de la agenda mediática que

el cual refleja un marcado escenario de poder y disputa así como intereses económicos y políticos por incidir en las decisiones y en la mente de las personas (Macassi 2009:2).

1.2.2. Medios de comunicación en los conflictos: el “nuevo escenario del conflicto”

Los medios de comunicación cumplen las siguientes funciones:

- “Difundir un mensaje: los medios hacen posible la recepción de una información entre personas que no necesariamente tienen contacto en sí.
- Mediar entre un emisor y uno o varios receptores: los medios permiten el contacto personal, grupal o masivo.
- Soporte del mensaje: un medio permite que el mensaje perdure a lo largo del tiempo y que pueda ser repetido en distintos escenarios” (Amado 2003:5)

Las funciones descritas nos permiten confirmar el importante papel y poder de los medios. Así, es inevitable que los medios de comunicación se encuentren en distintas etapas del conflicto y en las siguientes líneas se abordará sobre cómo los conflictos socioambientales son mediatizados.

Los que visibilizan estos conflictos son, esencialmente, los medios de comunicación. Esta afirmación es sostenida por Eliseo Verón quien asevera que los acontecimientos sociales existen sólo en la medida en que los medios de comunicación masiva los constituyan como tales (Verón 1995 142-144). De esta manera, los medios de comunicación en los conflictos sociales cumplen un importante rol debido al tratamiento de las noticias y su impacto en las sociedades mediatizadas de hoy, donde “los medios constituyen una suerte de espacio público en el que se encuentran ciudadanos, empresas, organizaciones, políticos” (Amado 2003: IX).

La visibilidad de los conflictos socio-ambientales es variable ya que algunos reciben mayor atención que otros. El factor que determina esta selección es si el conflicto afecta a niños o a poblaciones vulnerables ya que este puede generar una mayor aceptabilidad que aquellos conflictos que amenazan intereses de las

industrias extractivas, de procesos de privatización o de la inversión extranjera (Macassi 2009:6).

Macassi menciona que “generalmente la visibilidad de los conflictos obedece a una intencionalidad a veces comercial (atrae la atención) pero también política (medios de oposición o con posiciones ideológicas) y esto determina la imparcialidad con que se abordan los contenidos de los conflictos” (Ibíd.).

Por otro lado, De Echave y otros mencionan que una de las dimensiones del conflicto es el ámbito mediático, el cual es un espacio de expresión que recrudece la extrapolación de las partes. El ámbito mediático es uno de los instrumentos usados por los actores para la marcación y difusión de posiciones en el conflicto. Las radios, periódicos, reportajes o documentales, son lugares de expresión y de confrontación en los conflictos mineros (De Echave y otros 2009:211- 212).

De Echave y otros afirma que sin cobertura e intervención en los ámbitos mediáticos, los conflictos pueden parecer pequeños. Se empieza desde lo local, trasciende hacia lo regional y de haber mayor trascendencia del conflicto, llega hasta lo nacional. De salir documentales o cortometrajes incluso pueden llegar al ámbito internacional. Lo expuesto permite reforzar en la idea de que “una vez que el conflicto es mediático, se deslocaliza y forma parte de uno más global” (Ibíd.).

Los medios permiten que el conflicto sea visibilizado y deslocalizado. Sin embargo, los medios también podrían ayudar en prevención y la transformación de los conflictos. Así, Macassi sostiene que mientras los medios pueden contribuir en el enfrentamiento entre las partes; al mismo tiempo pueden también jugar un rol preventivo para evitar el escalamiento o separar a las partes durante las crisis y aportar en la transformación de los conflictos (Macassi 2011: 4).

Centralismo

Los principales medios de comunicación se encuentran en Lima y por ello es evidente el marcado centralismo de las noticias. Como se ha mencionado, los conflictos socio-ambientales en su mayoría nacen en regiones externas a Lima y, en consecuencia, los principales medios de comunicación mandan a corresponsales a la zona para el relato de la información, cuando éstos estallan en crisis. Sin embargo, las noticias sobre conflictos socio-ambientales no son investigadas a profundidad, aparecen fragmentados y desarticulados (Acevedo 2009: 6), lo cual podría provocar desinformación o una mala aprehensión del mensaje central.

Para los medios de comunicación de Lima, los pobres, las comunidades indígenas y otros sectores marginados son noticia solo de vez en cuando (Acevedo 2009:6). En otras palabras, los medios no visibilizan las demandas y necesidades de estos sectores más pobres, los cuales generalmente se encuentran en los distritos más excluidos del país. De esta manera, es difícil encontrar que un medio capitalino visibilice o detecte un conflicto social en estado latente; en su mayoría, estos son visibilizados en momentos de crisis o cuando hay actos de violencia envueltos (Macassi 2009:7).

Frames

Macassi sostiene que los medios narran las noticias a través de enmarcamientos o *frames* que brindan un sentido social y atribuyen causalidad; emiten juicios, estereotipan a los actores y orientan los cauces de solución (Macassi 2009:6). Así, acude a Neumann quien propone la siguiente clasificación de *frames*.

- a) *Frames* de Conflictos: Consiste en el tratamiento que prioriza la disputa y la contraposición entre dos o más individuos, personas o instituciones (Semetko 2000). No necesariamente se trata de hechos de conflicto, como guerras, disputas, violencia peleas, sino que en la presentación de los hechos se resalta los elementos que dividen y separan a los actores sociales

en lugar de aquellos que son puntos en común Hakansson (2000:9). Cuando se trata de cubrir conflictos lo más común es que los medios propicien el debate entre las partes, haciendo foco en los aspectos que los separan, presentando a las partes con posiciones irreconciliables y en algunas ocasiones hacen de la disputa verbal y hasta física un espectáculo, con ello los medios suelen agudizar los conflictos y aumentan el rencor entre las partes y el endurecimiento de las posiciones contribuyendo a una visión túnel (sin salida) que no propicia una salida negociada.

- b) *Frames* de interés humano: Da prioridad al enfoque subjetivo de los actores de los conflictos, usando testimonios y la opinión de los afectados por la violencia o la privación de la satisfacción de necesidades. Puede ser una oportunidad para presentar a los actores en toda su dimensión social y económica aportando en la búsqueda de soluciones sostenibles que aborden las necesidades subyacentes. Sin embargo, usualmente se recurre a la victimización de una de las partes enfatizando el llanto y el dolor como un espectáculo.
- c) *Frames* de moralidad: Se trata de enfoques que buscan juzgar o calificar moralmente a los conflictos o las acciones de las partes. Se suele presentar opiniones, comentarios, o adjetivaciones que suponen un juzgamiento del conflicto sin analizar las causas demandas y relaciones entre las partes. Ciertamente, existen algunos temas como la homosexualidad, el cultivo de coca o la resistencia de las comunidades a la minería que generan juicios morales de sentido común o anotaciones (verbales o no) de los periodistas.
- d) *Frames* de consecuencias económicas y sociales. Presentan el significado del conflicto en función del impacto en los aspectos económicos o sociales. Esta narración puede ser una oportunidad si se promociona una solución negociada a los conflictos, sin embargo suele usarse para deslegitimar a los grupos sociales y sus demandas que recurren a medidas de fuerza.
- e) *Frames* de responsabilidad: Este tipo de tratamiento informativo suele identificar a los culpables, a los responsables, los involucrados. En algunas noticias sobre conflictos sociales este frame reduce la complejidad del conflicto enfocándose en los responsables individuales de ciertos actos,

buscando culpabilizar a una de las partes de las respuestas de las otras, con ellos alimenta la espiral de la conflictividad.

- f) “*Frame Lúdico*”. Este tratamiento lúdico no existe en la literatura del frame, sin embargo, en otros análisis de textos encontramos que la tendencia a incorporar el humor o la picardía es una realidad en nuestros medios pues es una forma de estructurar la realidad acorde a la cultura política latinoamericana, basada en el descrédito y la sorna de la clase política. (Macassi 2009: 5-6.)

La radio

Los conflictos socio-ambientales nacen en pueblos o comunidades rurales, donde la mayoría escucha la radio. Este es el medio de comunicación más importante y “es promovido por organizaciones sociales en general, ONG, colectivos de iglesias, organizaciones de mujeres, comunidades indígenas, micro empresarios, entre otros sectores” (Acevedo 2009:6).

La radio es un espacio mediático que genera opinión pública. Su poder en las regiones puede ser el más dominante tomando en cuenta que “a menor cantidad de medios de comunicación posibles es mayor la influencia y poder de convocatoria sobre su audiencia” (Macassi y Subauste 2009:8). Hay casos de hostigamiento y violencia por parte de las mismas comunidades hacia los periodistas locales (como el caso Majaz- radio Centinela en Huancabamba) entre otros enfrentamientos violentos (como en el caso Quellaveco- radio Studio 97 de Moquegua) en los que las mismas comunidades conscientes del fuerte poder de la radio local consideraron “una traición a la comunidad y parcialidad a favor de la empresa minera” (De Echave y otros 2009:56).

Ello muestra la importancia de medios locales y regionales para la construcción y mantenimiento de tensiones, como fuente de información orientada, de propaganda y de formación de opinión pública. Las radios locales son los principales medios para generar adhesión y movilizar políticamente y

gremialmente a la población y para generar convencimientos que se transforman en sentido común en el desarrollo de las acciones (Ibíd.).

Sin embargo, no todas las radios locales son iguales o tienen el mismo impacto en la opinión pública. Algunas emisoras “buscan no sólo establecer una relación sostenida con los actores de las noticias, locales o regionales, sino también acompañar el proceso de desarrollo de los acontecimientos y en algunos casos participar de la definición o solución de los problemas denunciados, como parte del tejido social (Acevedo 2009:8). De otro lado, la radio comunitaria “transmite una programación de interés social vinculada a la realidad local, que contribuye a ampliar la ciudadanía, a democratizar la información, a mejorar la educación informal y el nivel cultural de los receptores sobre temas directamente relacionados con sus vidas” (Krohling 2007: 1)

1.3. El rol del periodista y de los medios de comunicación en los conflictos socio-ambientales

Los estudios sobre la cobertura de los medios de comunicación en los conflictos socio-ambientales son escasos en nuestro país. Sin embargo, dos estudios realizados por Hildegard Willer y por Sandro Macassi permiten reconocer el rol del periodista en los conflictos socio-ambientales. A continuación, los hallazgos de sus investigaciones.

Willer desarrolló el siguiente esquema que permite conocer el rol de los periodistas en el conflicto Inambari (Willer 2010: 58):

Tipo de conflicto (de acuerdo a la	Rol del periodista local	Limitaciones	Oportunidades
--	---------------------------------	---------------------	----------------------

posición de las partes del conflicto)			
Local – local	Mediador	Solo funciona cuando las autoridades están por decidir	Periodistas locales pueden fomentar el diálogo
Local – regional	Abogado (si el medio está en la posición regional) Actor del conflicto (cuando se posiciona en un nivel local)	Una intervención exitosa depende del acceso al actor regional.	Pueden visibilizar y empoderar la parte más débil del conflicto.
Local - (inter) nacional	Representante vocero de un partido en conflicto	Imposible de cubrir dos lados, si uno no da la cara	Acceso a medios de comunicación (inter)nacional suplanta la falta de actores locales, Traer actores nacionales a nivel local.

(Willer 2010:58)

El cuadro muestra que el rol del periodista fluctúa entre mediador, abogado y representante. Willer sostiene que mientras que el rol del periodista como mediador aportaría a un buen funcionamiento de la democracia, los roles de abogados y representantes de una parte del conflicto alimentarían, en buena parte de los casos, la confrontación.

Willer sostiene que para describir el rol de un periodista es necesario analizar los conflictos de acuerdo a la posición de los actores involucrados y el rol del periodista o del medio en el conflicto. Además, sostiene que el rol adoptado o asignado depende mucho de la posición, el poder y la visibilidad de los actores más que del conflicto en sí mismo (Willer 2010: 58).

Por su parte, Macassi se interesa por cómo los medios de comunicación se encuentran presentes en la dinámica del conflicto. Macassi sostiene que en el ámbito local, regional y nacional los medios dan visibilidad a los conflictos y participan en todas las etapas del conflicto: latente, escalamiento de la crisis, en la crisis y en el desescalamiento. Así, los

medios de comunicación y los periodistas y comunicadores locales juegan un doble rol en el conflicto; por un lado, pueden prevenir los conflictos y; por el otro, en la extrapolación de las partes.

Macassi ha identificado cinco roles de los medios de acuerdo a las etapas de (a) surgimiento, (b) escalamiento, (c) crisis, (d) desescalamiento y (e) prevención o transformación del conflicto.

- a) Rol de los medios en el surgimiento del conflicto: la cobertura de los medios de comunicación es importante ya que sin ella es difícil que los ciudadanos se informen acerca de los conflictos. Como sabemos, los medios construyen una agenda y es en ese momento donde deciden si incluir o no y qué prioridad dar a unos acontecimiento sobre otros. A nivel local, los medios no hacen un seguimiento continuo de los conflictos latentes y el relato se enmarca (frames) y de una forma social. Así, los medios definen “la imagen pública” que pueden llegar a influir en su evolución.
- b) Rol de los medios en el escalamiento del conflicto: cuando se dan mayores enfrentamientos y el conflicto va creciendo, los medios dan mayor cobertura. Sin embargo, no mucha de esta cobertura se da de forma adecuada debido a que, generalmente, es en esta etapa donde los medios que no han hecho un seguimiento constante al conflicto y se muestran con mayor desconocimiento. Las fuentes que utilizan los medios son oficiales aunque no siempre son las más confiables y mayormente sólo presentan la posición de una de las partes sin la respuesta o posición de la otra, creando así un desequilibrio informativo. Además, no contextualizan la noticia, entre ellos el marco cultural, ni profundizan en las causas del conflicto.
- c) Rol de los medios en la crisis del conflicto: la crisis es una etapa en la que mayor parte de los medios centran su atención. Durante las crisis, mayor parte de los medios militan favor o no de una de las partes y suelen incentivar movilizaciones y defender las causas. Durante las crisis, los medios suelen tener

mucho cuidado en enmarcar las noticias ya que pueden reforzar la separación de las partes y motivar al incremento de la crisis.

- d) Rol de los medios en el desescalamiento del conflicto: durante esta etapa los medios pueden contribuir en la solución del conflicto o pueden favorecer el reescalamiento. El medio de comunicación puede llegar a romper los procesos de negociación y recrudecer el conflicto o puede promover el diálogo y el cumplimiento de los acuerdos.
- e) Rol de los medios en prevención y transformación del conflicto: como mencionado, los medios de comunicación pueden promover el diálogo y visibilizar las demandas y necesidades así como los acuerdos en común y contribuir a la generación de confianza entre las partes involucradas. Hay experiencias en este tipo de rol las cuales han generado espacios de diálogos y la generación de procesos de desarrollo.

Cuando los medios dan mayor cabida en sus noticias a los grupos más radicales, que son actores de las acciones de fuerza y presión, en lugar de cubrir las acciones de diálogo de los grupos más propensos a la negociación, creemos, que están encausando el conflicto por una vía más bien de confrontación. En muchas ocasiones la deslegitimación de una de las partes realizada por los medios es seguida por acciones de fuerza por parte de la otra que percibe que su posición se ha fortalecido mediáticamente, que es evidente en las intervenciones policiales posteriores a discursos deslegitimadores de los voceros gubernamentales.

En otras ocasiones sirven como altavoces a las partes de mayor poder y los ayudan, pasivamente, a posicionar sus intereses en la comprensión que la opinión pública se hace del conflicto. Esto sucede cuando los medios no contrastan las opiniones ni buscan recoger las dos versiones de los hechos o cuando no facilita la presencia de especialistas que puedan brindar visiones más amplias que de las partes (Macassi 2011: 4-16).

1.3.1. La neutralidad e independencia del periodista

El periodismo es una actividad de registro e interpretación de la realidad que se basa en observaciones verificables. Dentro de esta profesión, uno de los conceptos más confusos es la objetividad. Kovach y Rosenstiel sostienen que “la objetividad apelaba a la necesidad de que los periodistas elaborasen un método consistente de verificación de la información” (Kovach y Rosenstiel 2003: 102). Hoy en día nos encontramos frente a un periodismo cada vez más interpretativo (pasivo) y que apunta menos a la investigación.

Kovach y Rosenstiel sostienen que ser imparcial o neutral no es principio esencial del periodismo, todos los periodistas así como las personas que no lo somos tenemos un punto de vista. Sin embargo, el periodista lo que busca es la veracidad y la verificación a través de la búsqueda de fuentes. Así, los periodistas puede ser partidarios de ideas pero el paso crítico en la búsqueda de la verdad y la información veraz a los ciudadanos no es la neutralidad sino la independencia (Kovach y Rosenstiel 2003: 130- 134).

En el contexto del conflicto social, Acevedo afirma que la neutralidad no es posible debido a que existen casos en los que el periodista se ha visto envuelto en prácticas de clientelaje, convirtiéndose así en voceros de la empresa a través del contrato de la radio para incorporar publicidad de la misma (Acevedo 2009:8). De otro lado, Willer añade que el periodista local tampoco puede ser imparcial debido a que siente una fuerte presión popular durante un conflicto y generalmente debe mostrarse a favor o en contra de alguna parte del conflicto (Willer 2010: 49-51).

Retomando el concepto de independencia, cabe destacar que este principio es fundamental para la función ética de un periodista. Es necesario que la ética esté presente en la vida de un periodista porque es el motor de este oficio y juega un papel fundamental en la vida pública de la sociedad y en espacio mediático. Así, Javier Darío Restrepo, periodista colombiano, sostiene que el periodismo supone una independencia total respecto de intereses comerciales, económicos, políticos, entre otros.

El periodista es independiente cuando se encuentra frente al medio, evita presiones que modifiquen su visión sobre los hechos, y no pone en riesgo el tratamiento que le da a la información, evitando así verse comprometido debido a lo que está por publicar y lo que su medio cree o no adecuado (Meneses y Reyes 2008:6). De esta manera, Restrepo hace mención a aspectos de los que el periodista debe ser independiente: el dinero, la política interesada, las fuentes de información, la libertad y el miedo (Herrán y Restrepo 2005:240).

Restrepo hace mención que pese a que en muchas empresas de medios tienen un estrecho lazo con la publicidad y las relaciones públicas, los dueños de estas empresas deben de brindar un ambiente de independencia con relación a los intereses económicos que podrían estar involucrados. Lo mismo sucede con los gobiernos o ideologías políticas, así un periodista necesita mantenerse independiente de toda idea o comentario que pueda quebrar su credibilidad y convertirlo en un político más. Restrepo añade que “el periodista se sitúa frente al político como ante una pieza clave de la vida social que debe ser examinada independientemente para el bien común” (Herran y Restrepo 2005: 250 – 254). Asimismo, el periodista que es independiente debe mantener independencia de las fuentes con las que alimenta su noticia. Sólo así podrá corroborar que la información brindada proviene de información confiable y creíble (Ibíd. 258).

Independencia no significa entonces no tener una posición editorial u opiniones sobre determinados hechos y actores, bajo una lógica de “neutralidad”. La independencia en el periodismo tiene que ver con márgenes de libertad y autonomía de los medios y los periodistas de manera que su trabajo no se vea afectado o condicionado por intereses económicos, proyectos políticos específicos, tampoco por el hostigamiento y presión de las organizaciones sociales. Supone autonomía y libertad para conservar visiones propias, opiniones y sentido crítico.

En el contexto peruano, hemos sido testigos de casos en los que las empresas de medios de comunicación así como de periodistas han sido poco o nada independientes de intereses económicos o políticos. Así, es recurrente que ante estos casos donde la ética periodística se ve afectada, varios periodistas que estén en contra de ello, puedan ser despedidos o puedan renunciar fácilmente.

La independencia es un valor difícil de alcanzar para un periodista de un medio limeño. Estos periodistas no sólo deben de aceptar estos comportamientos no éticos sino que se sienten amenazados por los despidos que pueden afrontar. Para ello, actualmente, en el título octavo de la Cláusula de Conciencia, art. 159, de la Ley de Radio y televisión, se contempla que:

En los contratos de trabajo o de locación de servicios que celebren quienes ejerzan la actividad periodística con el titular de un servicio de radio y/o televisión regirá la Cláusula de Conciencia. En virtud de esta Cláusula de Conciencia todo el que ejerza la actividad periodística tendrá derecho a solicitar la resolución de su contrato o el término de su vínculo laboral cuando hubiese sido conminado u obligado a realizar trabajos contrarios a su conciencia o al Código de Ética establecido por el titular del servicio. Cuando se invoca la Cláusula de Conciencia para solicitar la resolución del contrato o el término de su vínculo laboral, se podrá solicitar la inaplicación de las cláusulas de penalidad que pudieran existir. El plazo para acogerse a este derecho es de treinta (30) días, contados desde el momento en que se produjo alguno de los supuestos previstos en el presente artículo. (Ministerio de Transportes y comunicaciones 2004)

Es difícil para el periodista limeño tener una total independencia. Esta dificultad es aun más aguda para el periodista o comunicador en provincias. El periodista de provincias, generalmente labora en una empresa de comunicaciones que es muy pequeña en relación a la empresa minera. Es interesante que en el libro de Restrepo la mayor parte de los ejemplos de “independencia financiera” sean de periodistas de empresas de comunicaciones grandes y con gran poder como New York Times o Scripps – Howard. Estas pequeñas empresas de provincias no tienen nexos financieros con empresas diferentes de la propia entidad periodística (Herran, Restrepo 2005: 246); sin embargo hay evidencias de casos de clientelaje, como lo mencionó Acevedo, en el que el periodista no puede ser independiente de los intereses económicos.

Por último, como mencionaba Willer, el periodista de provincia presenta tanto oportunidades como limitaciones y es por ello que el principio de independencia política no puede ser cumplido a cabalidad. El periodista local cumple roles que son

volubles dependiendo de la coyuntura del conflicto y también de cómo el conflicto va apareciendo en el espacio público. Así, ser independiente para un periodista local se convierte en un reto muy difícil de lograr.



CAPÍTULO II: LA COBERTURA PERIODÍSTICA DE LOS CONFLICTOS SOCIO-AMBIENTALES EN EL PERÚ

2.1 Los conflictos socio-ambientales en el Perú: panorama general y principales características

En la CADE del 2010, Michael Porter, explicó que el destacable crecimiento económico actual viene gracias a las políticas macroeconómicas que se realizaron desde 1990, iniciado con el gobierno de Fujimori y su apertura a mercado internacional tras la formulación de “profundas reformas neoliberales que se realizaron tras el ajuste estructural lo que implicó un reconocimiento de privilegios a las empresas trasnacionales” (De Echave 2009: 13).

Asimismo, Porter sostuvo que el crecimiento económico que vive el Perú en la actualidad se debe a la garantía de una seguridad básica debido al escenario político y democrático que fueron condiciones previas importantes para el logro de estos objetivos (Porter 2010:1-2). Porter manifestó su gran preocupación frente al crecimiento altamente heterogéneo que experimentan diferentes segmentos de la sociedad y en diferentes partes del país. En otras palabras, el crecimiento es desigual; los pobres siguen siendo aún más pobres.

Sin embargo, nuestro país es un gran dependiente de los recursos minerales. Así, “desde el año 2000, los minerales han cuadruplicado sus niveles de precios en los mercados internacionales de productos (...) gracias a factores de demanda como el consumo de metales en la industria china” (Andina 2012). Estos recursos minerales han sido los causantes de que el Perú viva un gran crecimiento promovido principalmente por la expansión de la industria minera.

En la actualidad, “la minería genera grandes divisas y representa el 62% de las exportaciones totales y el 45% de lo que recauda el Estado como impuestos”. (Castro 2009:22) Sin embargo, el Perú tiene una alta dependencia de los mercados internacionales poniendo en peligro aún más al país debido a su alta volatilidad: si el mineral baja de precio, la economía se trunca (Porter 2010: 5).

La otra cara de la moneda de este panorama de apogeo económico es el aumento de los conflictos socio-ambientales en nuestro país. Las disputas sobre las industrias extractivas, las cuales tienen como telón de fondo el cuestionamiento a la legitimidad del Estado y su capacidad para resguardar los derechos e intereses de sus ciudadanos y ciudadanas frente a los intereses privados (Bebbington 2007:27), han generado fuertes crisis políticas en los tres últimos gobiernos.

El reporte de enero de 2012 sobre conflictos sociales de la Defensoría del Pueblo indica que existen 228 casos de conflictos registrados, de los cuales un 153 (67%) son conflictos activos y 75 (33%) son conflictos latentes (Defensoría del Pueblo 2012:3). De estos activos, no se conoce un porcentaje exacto de los cuales amenazan con paralizar más planes mineros y energéticos, vitales para seguir con el modelo de desarrollo que tiene el país actualmente. Estos conflictos se expanden en todos los rincones del país (principalmente en el sur) y la mayoría se encuentran concentrados en zonas de pobreza y extrema pobreza.

Haciendo un recuento histórico, desde el impulso Fujimorista a las empresas extractivas en los noventas, el ingreso de millones de dólares al país ha convencido a los diferentes gobiernos de turno en apostar por un modelo económico extractivo, básicamente. Este impulso fue también promovido por el gobierno de Toledo y de García. Este último “lanzó con una larga serie de decretos legislativos que buscan facilitar la privatización de la propiedad comunal, como el 1015 y el 1073 que buscaron flexibilizar —antes de sus derogatorias— la manera como se toman las decisiones en las comunidades; o el 1064 que ha dejado sin efecto la obligatoriedad por parte del titular minero de contar con un acuerdo con el propietario de la tierra” (De Echave 2010:14).

Cabe añadir que si bien el gobierno de García dejó una gran estabilidad económica, ésta estuvo marcada por una fuerte dosis de crisis política y de inestabilidad gubernamental. El papel del Estado frente al manejo de los conflictos fue muchas veces cuestionado en casos como el del Moqueguzo, el Baguazo y el último conflicto de su gobierno que fue el de Tía María en Arequipa, conflictos que muchas veces se volaron la cabeza a más de un Primer Ministro e incluso provocaron la muerte de 191 personas, de los cuales 153 fueron civiles y 38 policías y militares (La República 2011). Evidentemente, estas pérdidas humanas subrayan “la falta prevención y tratamiento de los conflictos sociales, así como más de una política de represión que degeneró en acciones de violencia” (Ibíd.).

El actual gobierno de Ollanta Humala tampoco se ha escapado de los conflictos socio-ambientales. Pese al discurso de “crecimiento económico con inclusión social”, el conflicto socio-ambiental generado tras la aprobación del EIA del proyecto minero Conga ha sido el que mayor inestabilidad política ha ocasionado desde octubre de 2011. Este conflicto socio-ambiental generó una fuerte confrontación entre el gobierno regional y central lo cual llevó a una serie de cuestionamientos frente a las limitaciones del primero frente a las decisiones del segundo. La movilización social y las incongruencias de los ministros de gabinete llevaron al Premier Lerner a renunciar y finalmente reestructurar su equipo (Huerto 2011). Cabe señalar que este conflicto aún se encuentra latente y no se ha pactado ningún acuerdo entre las partes involucradas.

2.2 El tratamiento periodístico de los conflictos socio-ambientales: características principales

En los últimos tres años, han surgido investigaciones en torno al tratamiento periodístico de los conflictos socio-ambientales. A continuación, se describirán dos de estas importantes investigaciones.

“Local Public Spheres and Social Conflicts. A case study from Peru” es el título de la investigación de la periodista Hildegard Willer, quien toma como caso el conflicto de Inambari en Puno y en Puerto Maldonado. El objetivo principal de su investigación es conocer cómo interactúan la esfera pública local y la esfera pública nacional en el caso del conflicto sobre la construcción de la hidroeléctrica Inambari. (Willer 2010:37).

Para conocer este amplio alcance, la autora utiliza una metodología de investigación tanto cualitativa como cuantitativa. En la parte cualitativa, Willer entrevistó a 15 periodistas de radio y televisión de Puno y Juliaca las cuales fueron 5 fueron no profundidad y las otras 10 semi-estructuradas. Estos periodistas entrevistados tuvieron experiencias en general sobre conflictos y las entrevistas básicamente se basaron en sus propias reflexiones sobre sus experiencias como comunicadores en los conflictos sociales (Willer 2010:40).

Para complementar su investigación, Willer también entrevistó a expertos en la temática de conflictos en el Perú e hizo un interesante análisis de la cobertura de prensa escrita sobre el conflicto Inambari tanto a nivel local como nacional.

Así, Willer llegó a las siguientes conclusiones:

- Los conflictos sociales se liberan casi siempre en pueblos lejanos que en la medida que van creciendo llegan hasta Lima. La manera cómo crecen estos conflictos es a través de la mediatización de éstos. Así, los medios locales juegan un importante rol, pero son los medios nacionales quienes al visibilizar la violencia desatada por la crisis, logran captar la atención del gobierno central.
- Hay una fuerte presencia de narrativas sobre conflictos anteriores (como el conflicto Bagua o Ilave).
- Los periodistas en un conflicto no pueden ser mediadores debido a que la fuerte presión popular los condiciona para que tomen una posición a favor de las demandas de las comunidades (periodismo de guerra).
- Se identificó a tres tipos de roles periodísticos según el tipo de conflicto. Este hallazgo es un buen aporte para siguientes investigaciones.

Así como Willer, otros investigadores que han brindado importantes aportes de investigación en el tratamiento periodístico son Sandro Macassi y Enrique Subauste para la Asociación de Comunicadores sociales Calandria. Cabe añadir que uno de los conflictos que abordó Macassi es el mismo que se analizará en esta investigación ya que corresponde a un estudio que no culminó pero que es una importante referencia debido a sus principales hallazgos.

En el año 2009, Macassi y Subauste, iniciaron esta investigación como parte del proyecto “El Rol de periodistas y comunicadores en la prevención de conflictos socio-ambientales”. A continuación, se presentan los principales aportes que brinda a esta investigación.

La metodología que utilizaron Macassi y Subauste para el informe de Calandria fue de carácter cualitativo. Realizó entrevistas tanto a funcionarios públicos de instituciones nacionales en el manejo de conflictos así como a periodistas locales. Los hallazgos que encontró en las entrevistas a los funcionarios públicos se enfocan en la percepción de éstos sobre el rol de la comunicación en los conflictos.

En líneas generales, los funcionarios perciben que los medios de comunicación cumplen un rol importante tanto en la prevención como en el de polarizados y atizador del conflicto. Este último rol es el que perciben la mayor parte de los funcionarios entrevistados ya que consideran a los periodistas de radio como opositores a la minería y actividades extractivas.

Un funcionario importante es la Defensoría del Pueblo el cual ha desarrollado un monitoreo de medios que hace seguimiento de los principales medios tanto a nivel local como nacional. Sin embargo, no analiza a los medios en situaciones de conflicto ni tienen un trabajo directo con éstos durante cada etapa del conflicto.

De otro lado, las entrevistas a periodistas locales sostienen que es difícil que ellos accedan a fuentes oficiales, gubernamentales o a técnicos especialistas en temas medio

ambientales. Por ello, mayor parte de la opinión pública se va construyendo a partir de discursos emotivos y con una gran capacidad de movilizar a sus oyentes a favor o en contra de una causa determinada. Mayor parte de programas radiales (tomar en cuenta que en provincia los programas radiales son los de mayor sintonía) tocan un tema que podría durar días enteros y son espacios abiertos en los que la población “tiene el micrófono disponible”.

Como resultado de estas entrevistas, Macassi y Subauste sostienen que a nivel local, los medios de radio, prensa y televisión sí dan visibilidad a los conflictos. Sin embargo, mayor parte de estos están centrados en los conflictos con las autoridades y hay menos cobertura a los conflictos socio-ambientales. No obstante, es necesario añadir que cuando un conflicto se encuentra en una fase latente, la cobertura por parte de los medios de fragmentaria y el seguimiento es ocasional y con poca profundidad. Cabe destacar que mayor parte de la cobertura se da cuando un actor denuncia a otro; así explican Macassi y Subauste que “la cobertura se hace en función de las denuncias y respuestas de las partes del conflicto” (Macassi y Subauste 2009:3).

Profundizando un poco más en la cobertura del conflicto, Macassi y Subauste señalan que los periodistas locales no realizan una búsqueda exhaustiva de las fuentes y muchas veces no cubren los antecedentes y omiten acontecimientos claves que permitan la comprensión de los hechos. Además, las denuncias no se basan en investigaciones periodísticas y, generalmente, las noticias sobre conflictos se encuentran en un marco (frame) de confrontación.

Ambos estudios son aportes importantes y valiosos para esta investigación por lo hallazgos encontrados, la metodología de investigación que utilizaron y por la conceptualización teórica en las que se basaron. Así, la investigación de Willer permite conocer sobre la importancia de los medios en la deslocalización del conflicto social y la investigación de Macassi y Subauste en la importancia de la dinámica del conflicto para el reconocimiento del rol del periodista.

CAPÍTULO III: EL CONFLICTO SOCIO-AMBIENTAL QUELLAVECO

3.1 Contexto general

3.1.1 Geografía

La Región Moquegua es una de las veinticuatro regiones de Perú y se encuentra ubicada en la costa sur del territorio peruano. Limita por el Norte con las regiones de Puno y Arequipa, por el Este con las regiones de Puno y Tacna, por el Sur con la Región Tacna y el Océano Pacífico y por el Oeste con la Región Arequipa y el Océano Pacífico.

Moquegua está dividido en 3 provincias que son Mariscal Nieto, Ilo y General Sánchez Cerro, en orden de mayor a menor número poblacional. Cabe mencionar que el distrito Moquegua es la capital de la Provincia Mariscal Nieto y de la Región Moquegua.

3.1.2 Demografía

Moquegua es uno de los departamentos menos poblados del Perú ya que cuenta con 161 mil 533, habitantes, correspondiendo así al 0,6%, según el último censo nacional en el 2007 (INEI 2007). Este pequeño departamento cuenta con una población urbana de 136696 y una población rural de 24 837. Al 2007, la población rural de la región representa el 15.4% del total (Ibíd.).

En el Distrito Moquegua, al igual que Ilo, se observa un ligero incremento de 0.7% de la tasa de población urbana respecto a la rural. Así, de acuerdo al mismo censo, la población urbana aumentó en un 28,2%. Además, la tasa de crecimiento promedio anual es de 1,6 ocupando así uno de los últimos puestos con respecto a los demás departamentos (INEI 2007).

En las últimas décadas, Moquegua ha sido receptora de población migrante, proveniente principalmente de Arequipa, Puno, Lima y Tacna, producto de las expectativas

laborales que generan la producción minera, así como las inversiones en proyectos con los ingresos del canon y regalías mineras y la ampliación del mercado interno. Entre los años 2002-2007, llegaron a Moquegua 14,986 personas provenientes de Arequipa (31.2%), Puno (24.8%), Lima (13.5%) y Tacna (13.1%). Otros flujos de inmigrantes hacia Moquegua, provienen de Cusco, Ica, Ancash, Piura, Huánuco, La Libertad, Junín y Ucayali (Minem 2008).

3.1.3 Educación

El sismo ocurrido en el año 2001 en Moquegua, afectó considerablemente la infraestructura educativa. Tanto el Gobierno Regional como los gobiernos distritales han destinado, en los años siguientes al sismo, presupuesto para mejorar la infraestructura educativa. Asimismo, las empresas mineras han contribuido a mejorar dicha infraestructura en las poblaciones ubicadas en sus respectivas áreas de operación. Se ha mejorado además el equipamiento escolar, como mobiliario, materiales de enseñanza y otros (Minem 2008).

Finalmente, el nivel de analfabetismo ha disminuido en toda la región de Moquegua. La población analfabeta, porque no acudió a la escuela o por desuso, corresponde a un 4.7% del total de la población de 15 años a más (Ibíd.).

3.1.4 Economía

Pobreza

De acuerdo al INEI, la incidencia total de la pobreza de Moquegua en el 2008 representaba el 30.8% cifra menor en 8.5% respecto al 2004. Así, el mayor número de la población pobre se encuentra en la provincia Ilo (11,407 pobres) mientras que en Mariscal Nieto el número de pobres es de 10,897 personas (INEI 2010).

Respecto a las necesidades básicas insatisfechas o pobreza no monetaria, la población de las viviendas particulares con ocupantes presentes con al menos una NBI representa el 23.1% en el Distrito de Ilo, mientras que en Moquegua se eleva al 30.2%.

Minería

La Región Moquegua posee también un alto potencial de recursos mineros, especialmente de cobre. En la Provincia Mariscal Nieto se produce el 97.1% de la producción de cobre y el 100% de la producción de plata. La explotación minera del cobre se desarrolla en el centro minero Cuajone de Southern Cooper desde hace más de 50 años ubicado en el Distrito Torata – Mariscal Nieto, donde existe una variedad de recursos minerales como el cobre, oro y la plata. El Distrito La Capilla, ubicado en la Provincia Sánchez Cerro, produjo el restante 2.9% de cobre en el año 2009 que dio a Moquegua en el 2009, S/.358 563,976.53 de canon minero (Minem 2008).

Moquegua está entre las primeras tres regiones productoras de cobre del país. Al año 2009, la producción de cobre representó el 15.5% del total nacional. Asimismo, Moquegua produjo el 3% de la producción nacional de plata. En inversión minera, la región Moquegua tiene un total de 184, 995, 952 3.05 entre Octubre y Diciembre de 2011, ocupando el décimo lugar en todas las regiones (Minem 2012).

Las empresas mineras que se encuentran actualmente explotando en la región son: Southern Perú Copper CO-SPCC (que también ha pedido una ampliación para sus proyectos Cuajone, Fundición y Refinería Ilo), la empresa Minera Aruntani SAC y la Empresa Minera Pampa de Cobre. El proyecto Anglo American Quellaveco se encuentra con el EIA aprobado y tiene como proyección iniciar operaciones en el 2016. Además, los proyectos que se encuentran en exploración son Proyecto Chucapaca (Canteras Del Hallazgo S.A.C.) y Proyecto Los Calatos (Metminco Limited) (Minem 2012).

Pese a las grandes compañías que se encuentran ejecutando proyectos o explorándolos en la zona, la actividad minera es desarrollada principalmente por productores mineros

artesanales. Estos explotan yacimientos mineros no metálicos de superficie, tales como canteras de materiales de construcción (arcilla, arena, piedra, etcétera), ubicados dentro de la zona de expansión urbana (Moquegua e Ilo) y la explotación en zonas rurales de piedra laja, yeso, calizas, piedra calicanto (Minem 2008).

De las tres provincias de la región, la de Mariscal Nieto es la que tiene mayor porcentaje de terreno concesionado a la actividad extractiva, seguido por General Sánchez Cerro. A nivel de los distritos, Torata es el que tiene gran parte de su territorio concesionado. En este distrito opera la mina Cuajone de Southern Perú, mientras la empresa Anglo American quiere ejecutar su proyecto cuprífero Quellaveco y la minera CN SAC de Metminco realiza exploraciones para su proyecto de cobre Los Calatos (Minem 2012).

Agricultura

Los agricultores regionales producen exitosamente cultivos de palta, uvas, mangos, duraznos, higos, alfalfa y cultivos menos importantes como papas, maíz, tomates y cebolla. La irrigación también sostiene producción de ganado, lácteos, vino y pisco. A pesar de las condiciones extremas de aridez, la agricultura ha florecido debido al desarrollo de proyectos de irrigación financiados por el gobierno. Sin embargo, la escasez de agua ya ha creado numerosas disputas entre varios usuarios (Minem 2008).

Otras actividades económicas

El Censo de Establecimientos según Actividad Económica realizado el 2008 por el INEI, indica que en la región funcionan 6,757 establecimientos formales de los cuales el 57.5% están dedicados al comercio al por mayor y al por menor. La actividad de alojamiento y servicios alimentarios representa el 11.4% de todos los establecimientos censados y ello se pudo encontrar en el trabajo de campo. De esta manera, Moquegua no cuenta con amplia infraestructura que pueda promover el turismo en la zona.

3.1.5 Salud

En opinión de la Defensoría del Pueblo de Moquegua, el Hospital de Moquegua no cuenta con los suficientes especialistas médicos para atender las necesidades de la provincia y la región, por lo que muchos casos se han referido a Arequipa o a Tacna.

Ello aplica tanto al Hospital del MINSA, como al de EsSalud. La Defensoría narró un caso de un paciente que requería una intervención quirúrgica y que no pudo ser operado por falta de un anestesiólogo, lo que obligó a su traslado a Arequipa. Por ello, en la entrevista realizada al Sr. Hernán Cuba, jefe de la oficina defensorial de Moquegua, comentó que “el dinero que provenga del canon debe de usarse para la implementación de un hospital con unidades intensivas y evitar los traslados a Arequipa o Tacna donde tienen hospitales de mayor complejidad.”.

El Hospital de Moquegua cuenta actualmente con dos ambulancias. Los casos que requieren hospitalización de la ciudad de Ilo, se refieren a Moquegua, en el caso del seguro social, EsSalud los deriva a Tacna o Arequipa, como se había mencionado.

3.1.6 Medios de comunicación

Según el documento sobre Estadísticas de radio y televisión en el Perú del 2011 de ConcorTV, el medio de comunicación que más se escucha en Moquegua es la radio. Luego le siguen la prensa escrita y la televisión. Hay 27 estaciones de televisión y 50 estaciones de radio. De las estaciones de radio, 46 se encuentran en FM y las 4 restantes en AM (ConcorTV 2011:4-6).

Esto también fue confirmado por el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto Quellaveco, el cual encontró a la radio como el medio de comunicación más escuchado, aún entre las familias de la ciudad capital de la región, Moquegua. No obstante, esta realidad se contrasta con la otra ciudad, Ilo, donde el medio más es la televisión; en segunda opción se encuentra la radio y en una tercera opción se ubica el periódico (Anglo American Quellaveco 2008:5-130).

En la ciudad de Moquegua existe mayor credibilidad en el medio de la radio, donde el 76% afirma tener confianza en el medio radial. Así, el programa radial más escuchado responde a programas de noticias para el 89% de las familias encuestadas en la ciudad de Moquegua, mientras que para el caso de Ilo, esta proporción disminuye al 63%. Además, hay un total de 30 titulares de radio y televisión en la región.

La radio más escuchada es Radio Americana, le sigue Studio 97 y Radio Libertad. Otras radios conocidas en la zona son Radio Galaxia, radio Moquegua, radio Contisuyo, entre otros. La radio regional Americana, que es la referencia para cuatro de cada cinco familias (Ibíd.). El diario con mayor circulación en Moquegua es el diario La Región, le siguen La Prensa, Correo, La República edición Sur y el semanario El Rotativo. Finalmente, las estaciones de televisión que hay en Moquegua son Telesur, Peru TV Canal 19, América Televisión, Global TV y Primavera Televisión.

3.2 Antecedentes del Conflicto Quellaveco

Según el estudio de PAHO llevado a cabo por Robert Moran, el Proyecto Quellaveco, en el primer EIA, propuso la construcción y puesta en marcha de una mina de cobre ubicada en el lecho del río Asana, en la cabecera de esta cuenca siendo este río el principal contribuyente de agua del río Moquegua. La Minera Quellaveco planea explotar el cobre en la modalidad de tajo abierto por un periodo de 44 años (Moran 2001:3).

Para operar la mina la empresa minera requerirá de 700 litros de agua por segundo. Sin embargo, con la modificación del EIA del 2008, la empresa pretende incrementar la tasa de procesamiento de mineral considerada inicialmente, a 85 000 tpd, disminuyendo el tiempo de vida útil a 32 años (Anglo American 2008: RE1- RE5). Así, considera el abastecimiento de agua desde una bocatoma en el río Titire, así como la construcción de un embalse de agua en la cuenca del río Vizcachas, para complementar la demanda del proyecto en meses de menores caudales. El agua luego será transportada hasta la mina mediante una tubería de aproximadamente 90 km de longitud (Anglo American Quellaveco 5-1).

En la entrevista realizada al Sr. Hernán Cuba, Jefe de la oficina defensorial de Moquegua desde el 2007, se pudo recopilar algunos aspectos generales acerca del conflicto socio-ambiental Quellaveco. Anglo American es propietaria de un yacimiento minero llamado Quellaveco, el cual era de la propiedad Minera Perú y que en el año 1992 es comprado por la empresa Mantos Blancos que era una filial de la empresa y, finalmente, hace poco en el año 2001 culmina el estudio de impacto ambiental bajo la supervisión de la empresa minera Quellaveco S.A. Posteriormente, ya se utiliza una sola denominación para Anglo American, entonces la empresa se convierte en Anglo American Quellaveco (Huamán 2011:E1 –Parte 1).

Este conflicto socio-ambiental se encuentra presente desde el año 2001 cuando el EIA que se realizaba fue aprobado y ello autorizaba el uso de aguas superficiales para la explotación del proyecto y frente a la oposición de las organizaciones sociales así como de las autoridades se llevó a cabo una primera modificación y luego una segunda modificación del EIA. Ambos procedimientos culminaron en el 2010 y ahora la empresa tiene su EIA aprobado lo que permite a la empresa el uso de aguas superficiales para la explotación del yacimiento de cobre de Quellaveco que es de su propiedad.

Este conflicto se ha mantenido latente desde el año 2005, pero no ha tenido ningún suceso violento ni ha ocurrido ningún episodio de crisis o muertes sólo manifestaciones en diversas oportunidades. Finalmente, en febrero de 2011 se constituye el primer espacio de diálogo estructurado en relación a este conflicto de Quellaveco.

En principio, esta instalación de la mesa de diálogo tiene como principal causa algunos cambios en la política de la empresa. Inicialmente, la empresa rehuía a establecer un proceso de diálogo sobre la base de temores. Según el jefe de la oficina defensorial de Moquegua, “ahora que el EIA ya ha sido aprobado, la empresa ha decidido entrar en un proceso de diálogo” (Huamán 2011:E1 –Parte 2). Además, la empresa ha reconocido que un conflicto social no puede permanecer en la misma situación en la cual las posiciones de los actores se conocían sólo a través de los medios de comunicación y se interpretaban y se respondían a través de los medios entonces no había diálogo, cada actor estaba por su lado.

Además, hubo una serie de procesos de diálogo que han aparecido en otras localidades del país y se ha visto que problemas con otros procesos mineros producto precisamente de diálogos fallidos o truncos. El problema es principalmente político porque ha habido un cambio de presidente regional, quien le puso una decisión política para impulsar el proceso y también la Defensoría del Pueblo así como otras organizaciones han apostado por que se respete el proceso nacional de descentralización y quieren que haya un ejemplo a nivel nacional en el cual un gobierno regional puede causar de manera exitosa un proceso de diálogo sin que previamente haya mediado un episodio de crisis o un muerto.

3.2.1 Cronología del conflicto socio-ambiental Quellaveco

El principal problema por el que se han causado los distintos desencuentros a lo largo de la trayectoria del conflicto socio-ambiental Quellaveco es el impacto negativo en el recurso hídrico y la escasez que acarrearía el proyecto minero al desviar el cauce del río Asana para dar paso a la explotación de cobre a tajo abierto por la empresa minera Anglo American Quellaveco.

A continuación, se expondrá una breve cronología del conflicto socio-ambiental con el fin de poder entender mejor el caso. Toda esta información ha sido recopilada de medios de comunicación tanto de Lima como de Moquegua.

15 de diciembre de 1992:

El proyecto Quellaveco fue adjudicado a Anglo American, que ganó a Southern Cooper en una subasta, al ofrecer 12.8 millones de dólares más que los diez millones que ofreció (EBIZ Latin America News)

Hasta el 18 de enero de 1995:

Anglo American invirtió 40 millones de dólares en el proyecto Quellaveco (EBIZ Latin America News)

Diciembre de 2000:

Empresa Anglo American Quellaveco presenta su primer EIA al MEM. Funcionario de la empresa aclaró que luego de obtener la autorización del MEM, se deberán iniciar los trabajos de construcción de la mina, y tendrán que transcurrir cuatro años para que entre en producción durante un período de 32 años. (Anglo American Quellaveco 2000)

11 de octubre de 2005:

La comisión de Energía y Minas del Congreso acordó formar un subgrupo que investigue, fiscalice y realice seguimiento al proyecto minero Quellaveco de Moquegua. La subcomisión estará presidida por el congresista Luis Gonzales Reinoso e integrado por Manuel Olaechea García y Édgar Villanueva Núñez. Según se indicó, otros de los objetivos es analizar las acciones de algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) ambientalistas que buscarían impedir la inversión minera de Quellaveco. (Care Perú 2005)

21 de Agosto de 2008:

Se realiza un taller Informativo sobre la modificación del Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto Quellaveco. Invitados: la población y sus autoridades. Organiza: la empresa Anglo – American Quellaveco S.A. (Defensoría del Pueblo 2008)

13 de enero de 2009:

El Frente de Defensa del Agua y Medioambiente de Moquegua convocó a la población a una protesta el martes 20 contra la minera Quellaveco por el riesgo ambiental que implicaría el uso de las aguas de los ríos Vizcachas y Chuncune, reservadas para un proyecto especial. El gremio también cuestiona que el río Asana sea desviado de su cauce para ubicar la mina a tajo abierto, y protesta porque el botadero de desmonte se ubique en el área del río que quedaría seca. (La República 2009)

20 de enero de 2009:

El Frente de Defensa del Medio Ambiente y el Agua se moviliza hoy por las calles de Moquegua en rechazo al funcionamiento de la minera Anglo American Quellaveco. Demandan transparencia en el uso de las aguas superficiales, subterráneas y en reserva

que utilizará la minera, y protestan por la ubicación del botadero de desmonte en el cauce seco del desvío del río Asana, lo que afectaría el consumo de agua potable. La Coordinadora Regional Agraria respalda la movilización. (MINEM 2009)

7 de marzo de 2009:

Diario Gestión informa que el gobierno regional de Moquegua la declaró de necesidad pública la ejecución del proyecto minero Quellaveco. GRM declaró hoy, mediante una ordenanza regional, de necesidad, utilidad e interés público la ejecución del proyecto minero de Quellaveco. (OPEN DATA Perú). La ordenanza regional N°002-2009-CR/GRM fue publicada hoy en el boletín de normas legales del diario oficial El Peruano.

19 de junio de 2009:

La compañía minera Anglo American Quellaveco manifestó hoy que aún espera una respuesta del Ministerio de Energía y Minas (MEM) a su propuesta de modificación del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto cuprífero Quellaveco ubicado en el departamento de Moquegua. (Diario La República)

8 de marzo de 2010:

El presidente Alan García Pérez recibió en Palacio de Gobierno a directivos de la empresa Anglo American, que prevé comenzar a producir cobre y molibdeno en el yacimiento minero Quellaveco. Participaron del encuentro la presidenta de la empresa, Cynthia Carroll; el ejecutivo de la división cobre, John Mc Kenzie; y Luis Marchese, Amy Becker y Eduardo Rubio, representantes de la misma. (ANDINA Agencia Peruana de Noticias)

9 de abril de 2010:

Se desarrolló la audiencia de la Segunda Modificación del EIA del proyecto Quellaveco en la ciudad de Ilo (Moquegua), cumpliendo con el Reglamento de Participación Ciudadana en el Subsector Minero. (MINEM 2010)

15 de junio de 2010:

Anglo American Quellaveco pidió a la Autoridad Administrativa de Agua (AAA), con sede en Arequipa, autorizar el desvío temporal de 85 litros por segundo (lt/s) de agua del río Asana para construir obras preliminares y consumo humano en sus campamentos. (La República 2010)

5 de julio de 2010:

Organismos sociales exigen por separado mesa de diálogo con empresa minera Quellaveco. Tras el rechazo de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) al convenio firmado entre el Proyecto Especial Pasto Grande (PEPG) y la empresa Anglo American Quellaveco, para que esta obtenga permiso de uso de agua para el inicio de sus operaciones, los organismos sociales de Ilo y Moquegua se fragmentaron y reclaman por separado una mesa de diálogo con la transnacional. (La República 2010)

4 de agosto de 2010:

Los agricultores de la región Moquegua rechazaron el último pedido de recurso hídrico de la empresa Anglo American Quellaveco (AAQ) para su proyecto minero, ubicado en el distrito Torata, provincia de Mariscal Nieto. (Diario La República)

1 de setiembre de 2010:

Agricultores moqueguanos salieron a protestar y señalaron que cederle agua al proyecto Quellaveco pondría en riesgo la segunda etapa del Proyecto Especial Pasto Grande, que incluye la irrigación de las lomas de Ilo. (Business News Americas)

7 de setiembre de 2010:

Presidente del Consejo de Ministros, Javier Velásquez Quesquén aseguró que las actividades de la empresa minera Anglo American Quellaveco no pueden afectar la reserva de agua destinadas a la agricultura en la región Moquegua. El jefe del Gabinete prestó declaraciones, tras sostener una reunión con congresistas, autoridades y dirigentes sociales de esta zona del país. El Premier indicó que es importante estimular la llegada de la inversión extranjera y nacional que también podrían realizar sus actividades sin afectar otras áreas de producción. (ANDINA Agencia Peruana de Noticias)

11 de setiembre de 2010:

Ilo anuncia otro ‘Moqueguazo’ en defensa del agua. En asamblea popular decidieron no conceder una gota de agua para Quellaveco y preparan gran movilización. los pobladores del valle de Ilo decidieron en asamblea popular no conceder una gota de este bien y afirmaron su disposición a repetir otro “Moqueguazo” para impedir que se aplique esta resolución, según informó Luis Armando Siveroni Morales, vicepresidente de la Confederación Nacional de Comunidades Afectadas por la Minería (Conacami), y dirigente de la base de Moquegua. (Diario La República)

12 de setiembre de 2010:

Cuatro mil manifestantes tomaron la sede del Gobierno Regional de Moquegua e intentaron incendiarlo. Una enardecida reacción para pedir la cabeza de los funcionarios del Proyecto Especial Pasto Grande (PEPG). La razón: haberle entregado la reserva hídrica del río Chincune a la compañía Anglo American Quellaveco. (Correo 2010)

7 de enero de 2010:

Dirigentes agrarios y organizaciones sociales de Moquegua decidieron no dialogar más con representantes de la empresa Anglo American Quellaveco (AAQ). Por el contrario, exigieron al Consejo Regional de Moquegua exigir el retiro de la minera de los terrenos de Tala porque supuestamente habría cometido excesos. (Diario La República)

10 de febrero de 2011:

Quellaveco participará en la mesa de diálogo 22 delegados de instituciones locales y regionales integrarán espacio de concertación. Organiza: presidente regional Martín Vizcarra Cornejo. (Diario La Región)

4 de marzo de 2011:

Agricultores marcharon contra proyecto minero Quellaveco. Manifestantes rechazaron principalmente la mesa de concertación, mediante la cual el Gobierno Regional busca resolver las controversias que obstaculizan el inicio de operaciones de este proyecto cuprífero. Los protestantes observaron el reglamento que elaboró la comisión

preparatoria y piden que el número de participantes no sea limitado solo a veintidós entidades. (Radio Americana)

6 de marzo 2011:

Quellaveco sobre la mesa: El futuro del proyecto minero Quellaveco de la empresa Anglo American se decidirá en una mesa de diálogo que instalaría el presidente regional de Moquegua. Dirigente de la junta de usuarios juntó a un grupo de 400 agricultores y pobladores llegaron a Moquegua el último viernes (4 de marzo) para expresar su molestar y proponer cambios de actitud en la autoridad regional. Lo que piden: es que se instale una comisión técnica que determine si el proyecto cuprífero es viable o no; y que el proceso sea dirigido por el municipio distrital. (La Región 2011)

7 de marzo 2011:

El presidente regional Martín Vizcarra se reunirá con 10 delegados de organizaciones sociales y agrarias, de Moquegua y Torata, para evaluar sus reclamos y considerar alguna modificación en el desarrollo de la mesa de diálogo (La Región 2011).

17 de marzo de 2011:

Instalan mesa de diálogo con Anglo American, autoridades locales, representantes de entidades sectoriales en la que se discutirá la viabilidad del proyecto minero Quellaveco. Presidente regional indicó que a través de este mecanismo se espera recoger el planteamiento de los organismos y socializar a fin de esclarecer toda duda en torno al proyecto cuprífero. A esta primera convocatoria, asistieron 17 delegados de las 25 entidades convocadas, que tras presentarse acordaron algunos alcances para la primera reunión de trabajo que se ha previsto para el próximo 31 de marzo en el puerto de Ilo. (Radio Americana)

23 de marzo de 2011:

Dialogo a medias para inicio de operaciones mineras (Radio Galaxia).

29 de marzo de 2011:

Pleno de mesa de diálogo sesionará el jueves 31 de marzo en Ilo. En cumplimiento al acuerdo aprobado por consenso por los representantes de las instituciones públicas, organizaciones de la sociedad civil y la empresa Anglo American Quellaveco, quienes conforman la Mesa Técnica de Diálogo, promovida por el Gobierno Regional de Moquegua, la primera sesión se realizará el jueves 31 de marzo en el Puerto de Ilo. (El Moqueguano 2011)

31 de marzo de 2011:

La empresa Anglo American y la dirección regional de Energía y Minas presentaron una ayuda memoria de la situación del proyecto y el Estudio de Impacto Ambiental (EIA).

Conforman comisión para evaluar inclusión de nuevos miembros para mesa de diálogo. La comisión integrada por 5 miembros, representantes de las 3 Municipalidades Provinciales, un representante del Colegio de Abogados y otro del Gobierno Regional, contará con la asesoría de la Defensoría del Pueblo, quienes se encargarán de elevar una terna del grupo de instituciones solicitantes, para que sea el pleno de la Mesa de Diálogo quienes los ratifiquen en una próxima sesión pactada para el 19 de abril. (Radio Americana)

31 de marzo de 2011:

Defensoría del Pueblo- Conflictos al día, Boletín diario de noticias: Hoy sesiona mesa de diálogo de Quellaveco (Moquegua). Hoy se iniciará la primera sesión de trabajo de la mesa técnica de dialogo por el proyecto Quellaveco. Con esto se cumple con el acuerdo de las organizaciones inscritas ante el Gobierno Regional de Moquegua para consensuar una solución con respecto al pedido de la empresa Anglo American Quellaveco de contar con licencia social para operar un yacimiento a tajo abierto. (Correo Tacna 2011)

1 de abril de 2011:

Los actores de la mesa de diálogo conformaron una comisión que se encargará de evaluar la inclusión de otras 5 organizaciones que pidieron su incorporación al espacio de conversación que busca definir el futuro del proyecto minero Quellaveco.

3.3 Actores involucrados en el conflicto socio-ambiental Quellaveco

Los actores involucrados en el conflicto socio-ambiental Quellaveco involucran a una lista de instituciones gubernamentales y no gubernamentales así como la sociedad civil y la empresa Anglo American Quellaveco. La información fue obtenida por la Defensoría del Pueblo de Moquegua, durante la realización del trabajo de campo en junio de 2011.

3.3.1 El Estado

El Estado en el conflicto socio-ambiental Quellaveco ha sido representando en gran parte por el gobierno regional de Moquegua, la Defensoría del Pueblo, alcaldías de las provincias de Mariscal Nieto, General Sánchez Cerro e Ilo, municipalidades distritales, la Dirección regional de energía y minas (DREM), Oficina general de gestión social del MINEM, la Autoridad Local de Agua, la gerencia regional de recursos naturales, el director regional de energía y minas, la dirección regional de vivienda, construcción y saneamiento, el Proyecto Especial Pasto Grande. Los representantes del gobierno central son el MINEM, el MINAM (a través de la oficina de asesoramiento en asuntos socio-ambientales), el MINAG- ANA.

3.3.2 La sociedad civil

La sociedad civil se divide en organizaciones de comunidades campesinas, juntas de regantes, frentes de defensa de los intereses de los distritos de Moquegua y la región Moquegua, las asociaciones de regantes, colegio de ingenieros de Moquegua, colegio de periodistas, juntas de administración de pobladores, Asociación civil Labor, ONG Transparencia, Universidad Nacional de Moquegua, Cámara de comercio de Moquegua, colegio de abogados de Moquegua, comisión de regantes, la Cámara de Comercio e industria de Ilo.

Las comunidades y anexos que serán afectados directamente son: anexos de la Comunidad campesina Tumilaca, Pocata, Coscore, Tala, Calientes, Quebrada Honda, Asentamientos humanos San Antonio y Chen Chen, Anexo Huachunta, Anexo Chilota, Centro Poblado Titire, Comunidad Campesina Aruntaya.

3.3.3 La empresa Anglo American Quellaveco

La empresa Anglo American Quellaveco S.A. desarrolla el proyecto minero Quellaveco el cual se ubica en el distrito de Torata que pertenece a la provincia de Mariscal Nieto de la región Moquegua. La empresa Anglo American Quellaveco S.A. pertenece al grupo Anglo American, la cuarta mina más grande del mundo que se encuentra presente en 45 países y fue fundada en 1917 por Sir Ernest Oppenheimer con el apoyo del ingeniero de minas Herbert Hoover y financiada por J.P. Morgan (Anglo American 2011). En el 2007, la empresa tuvo ventas de \$26 mil millones (Berman 2008).

Según Amalia Ruiz, gerente de Comunicación de la empresa Anglo American Quellaveco, la preocupación hacia las comunicaciones es un tema que desde 2007 ha tenido impacto en la empresa. Para ello se realizan conferencias, seminarios y se intenta llegar desde el enfoque social. Anglo American desarrolla el SEAT (Socio-Economic Assessment Toolbox) en el que se involucran las estrategias de comunicación y relacionamiento con las zonas de influencia. Para Ruiz, las comunicaciones son una parte estratégica de la empresa, éstas no tienen sólo una visión de Marketing o de imagen institucional sino que se utilizan herramientas de comunicación para el desarrollo (Huamán 2012:E8).

De esta manera, según Ruiz, la principal estrategia de la empresa es la concepción de una comunicación participativa y mediática, donde se de a conocer lo que se hace, como se hace, y que se sostenga en la verdad para generar confianza en las poblaciones (Ruiz 2011:7).

La comunicación para Anglo American nace desde la propia comunicación las comunidades y todo debe centrarse en ellos. Es por ello que la empresa hace un primer trabajo en identificar a los actores involucrados y de acuerdo a su importancia, va incorporando estrategias para cada actor.

Ruiz explica que la empresa se enfoca básicamente en transmitir información a las comunidades a través de talleres de capacitación y sensibilización, radionovelas y/o comics, entre otros. En un segundo plano se encuentran los medios de comunicación, conjuntamente con los demás actores de la región (líderes de opinión, poblaciones urbanas, etc.).

En la región Moquegua, según Ruiz, la empresa se ha enfocado en utilizar una comunicación participativa y más enfocada en el ámbito rural. Para el resto de actores de la región, la empresa ha decidido utilizar el canal de comunicación que brinda la mesa de diálogo para así explicar sobre el proyecto y poner en debate los cuestionamientos que hay sobre el proyecto. En este sentido, la mesa de diálogo se convierte como el espacio más directo en el que la empresa logra interrelacionarse con los otros actores de la región.

Sin embargo, más allá de la información y visiones proporcionadas por la representante de Anglo American, cabe anotar que respecto a la relación entre la empresa y los medios de comunicación, esta no ha llegado a consolidarse en comparación con las comunidades. Pese a ello, cabe destacar que en los años anteriores esta relación ha sido más cercana. Como se ha mencionado, la empresa no tiene como prioridad dentro de sus estrategias de comunicación, estrechar fuertes lazos con los medios y periodistas locales en el marco de relaciones de transparencia y autonomía, pero de cooperación.

Asimismo, pese a lo afirmado, en el tratamiento de los medios de comunicación de Moquegua se puede observar que existe una fuerte presencia del proyecto y la empresa por ser un actor clave en el conflicto. Sin embargo, varios de los

periodistas que se entrevistaron para esta investigación comentaron que es difícil tener a voceros de la empresa como fuente en sus noticias ya que en muy escasas veces se muestran abiertos o disponibles para conversar con los medios. Sobre este punto se profundizará más adelante.

Por último, resulta necesario conocer cuáles son los públicos prioritarios de la empresa en términos de comunicación para entender así cuáles son las estrategias que éstas vienen implementando en su gestión de comunicaciones.



CAPÍTULO IV: TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DEL CONFLICTO SOCIOAMBIENTAL QUELLAVECO

4.1 Descripción general de metodología empleada

Para la presente investigación de carácter descriptivo y analítico se utilizaron como herramientas de investigación la entrevista semi-estructurada, realizada a periodistas locales, miembros del Estado y de la empresa en junio del año 2011, y análisis de contenido en coyunturas específicas en el marco del conflicto, a los diarios La República Edición Sur y La Región así como para radio Americana.

- Hecho:
 - La mesa de diálogo en el conflicto socio-ambiental Quellaveco
- Actores involucrados en el conflicto:
 - A. Representantes del Estado en conflictos sociales:
Representantes del Estado que tienen una unidad de resolución de conflictos y cuentan con experiencia en el caso que se va a estudiar. Además, son protagonistas del conflicto socio-ambiental.
 - Porfirio Barrenechea, Defensoría del Pueblo de Lima
 - Hernán Cuba Chávez, Jefe de la oficina departamental de la Defensoría del Pueblo en Moquegua
 - B. Periodistas en Moquegua: periodistas locales que cuentan con experiencia y que han realizado cobertura al conflicto socio-

ambiental Quellaveco. Además, trabajan en medios de comunicación locales que son representativos para la población.

- Adalberto Ascuña, director radio La Región
- Rufino Motta, corresponsal del diario La República
- Luis Del Carpio, periodista de radio Americana
- Yeny Gerónimo, corresponsal del diario Correo
- Rafael Pacheco, director de prensa de radio Libertad y director del periódico quincenal “El Rotativo”

C. Empresa minera Anglo American Quellaveco

- Amalia Ruiz, gerente de Comunicaciones de Anglo American Quellaveco
- Medios de comunicación:
 - Grabaciones diarias del programa radial “Detrás de la verdad” de Radio Americana de Moquegua, durante los meses de marzo y abril de 2011.
 - Diario La Región de Moquegua durante los meses de marzo y abril de 2011.
 - Diario La República El Gran Sur durante los meses de marzo y abril de 2011.

4.1.1 El contexto local: la mesa de diálogo de Quellaveco

Desde el mes de marzo de 2011 se desarrolla una Mesa de Diálogo que tiene como principal objetivo tratar la problemática minera en la Región Moquegua, abarcando en primer lugar el Proyecto Quellaveco (Gobierno Regional de Moquegua 2012:01). Los objetivos planteados por el pleno buscan identificar y consensuar mecanismos que permitan un uso eficiente y responsable de los recursos hídricos de la región, garantizar el cumplimiento y vigilancia de los compromisos ambientales del proyecto y; por último, identificar y consensuar

proyectos de desarrollo sostenible dentro del marco de la política de responsabilidad social de la empresa. Actualmente son 28 las instituciones que participan en esta mesa de diálogo:

- Municipalidades Provinciales, Municipalidades Distritales, Juntas de Usuarios,
- Comisiones de Regantes, Comunidades Campesinas, Agrupaciones de Agricultores,
- Colegios Profesionales
- Dirección Regional de Energía y Minas
- Autoridad Local del Agua.
- Gobierno Central: Ministerio del Ambiente, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Energía y Minas, la Presidencia del Consejo de Ministros, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), la Autoridad Nacional del Agua, la Defensoría del Pueblo
- ONGs Labor y Transparencia.

La periodicidad de estas reuniones es cada 2 veces al mes, pudiendo programarse sesiones extraordinarias, según la necesidad y/o acuerdo del pleno. Durante los meses de marzo a abril de 2011 se llevaron a cabo tres sesiones, de las que destaca la de 17 de marzo que fue la fecha de la instalación de la mesa de diálogo. En las siguientes sesiones del 31 de marzo y del 19 de abril se trató principalmente de consolidar a los participantes de la mesa de diálogo. Para ello, el pleno aprobó la participación de dos representantes de las Provincias de Mariscal Nieto (Frente Regional de Ampliación de la Frontera Agrícola de Moquegua y la Asociación Centro Poblado Rural del Anexo de Tala), dos de Ilo (CCLP - Ilo y el Colegio de Periodistas) y una de Sánchez Cerro (Asociación de Vitivinícolas de Omate (AVIOMATE), los cuales fueron incorporados para brindar sus aportes. (Gobierno Regional de Moquegua 2012:7-9).

4.1.2 Los medios de comunicación

La radio

Se escogió radio Americana porque es la radio con mayor sintonía en la región de Moquegua. Al tener una mayor sintonía es necesario conocer el tipo de discurso y enmarcamiento que construye sobre el conflicto y los actores involucrados. Cuenta con programación periodística y es la emisora con mayor sintonía, según el estudio publicado por la Compañía Peruana de Estudio de Mercados y Opinión Pública (CPI 2010).

Prensa escrita

Se ha escogido el diario La Razón debido a que es el diario con mayor acogida en Moquegua y es quien ha visibilizado gran parte de la noticias de Quellaveco. Este diario brinda noticias de las provincias Moquegua e Ilo y una breve sección de Tacna. De otro lado, se analizará también el diario regional de La República Edición Sur, el cual pertenece al grupo La República y es el diario más leído en la zona sur según KPG. Cabe añadir que éste último es un diario que aborda todas las noticias de la zona sur del país, lo cual corresponde a Arequipa, Tacna, Moquegua, Cusco y Puno.

4.1.3 Los periodistas locales

El siguiente cuadro presenta las principales características sobre el periodista local. Se aborda desde su formación hasta su experiencia profesional. Se puede apreciar que los periodistas locales son profesionales que han cultivado en su carrera de periodismo una vasta experiencia y se han ganado un reconocimiento por los medios en donde trabajan y por la audiencia en general.

Nombre de periodista	Medio donde labora	Estudios	Profesión	Años en el medio	Años de experiencia	Historia personal
Rufino Motta	La República	Bachiller en la Universidad San Agustín Arequipa	Periodista	2 años	7 años	Estudiante y periodista
Luis Del Carpio	Radio Americana	Jaime Bausate y Meza	Periodista	Desde finales de los 90	Desde hace 8 años	Representante de organizaciones sociales que luego se inició como periodista radial.
Adalberto Ascuña	Diario La Región	Ninguno	Director diario La Región	casi 10 años	35 años	Escritor y poeta, periodista con años de trayectoria y experiencia en TV también
Yeny Gerónimo	Diario Correo	San Agustín de Arequipa	Periodista	Desde marzo 2010	Aprox. 8 años	Periodista profesional
Rafael Pacheco	Radio Libertad	Universidad nacional del altiplano- Puno	Licenciado en Ciencias de la comunicación	Desde 2004	Desde 1993	Periodista con varios años de experiencia: <ul style="list-style-type: none"> •Maneja un periódico escrito que tiene una periodicidad quincenal “El Rotativo” •Director de prensa de radio Libertad y conduce un Programa desde 2004

Elaboración propia

4.2 Perspectivas de periodistas locales

Las entrevistas que se han realizado a los periodistas locales tenían como objetivo conocer sus perspectivas sobre el tratamiento de las noticias, su experiencia personal y sobre cómo éstos abarcan el tema Quellaveco.

De esta manera, se han utilizado estas categorías para analizar las perspectivas de los periodistas locales.

- A. Criterios para seleccionar a la noticia: se busca conocer cómo y porqué los periodistas locales seleccionan la noticia que van a comunicar a los lectores o radioescuchas de manera general. Los periodistas locales de la región Moquegua seleccionan la noticia de acuerdo a los siguientes criterios:

Acceso a la información

Pese a los episodios de violencia tales como el Moqueguazo en el 2007, la región Moquegua se caracteriza por ser tranquila y pequeña. Como se mencionó, Moquegua es una de las regiones con menor población y en la que las noticias policiales no están presentes en el día a día. Así, es necesario destacar que para los periodistas no es fácil acceder información como para un periodista en Lima, por ejemplo. Por ello, cuando los periodistas quieren obtener información acerca de Quellaveco, lo hacen a través de la sociedad civil, representada por los frentes de defensa, líderes comunales o miembros de alguna comunidad afectada por el proyecto, quienes a través de la denuncia, son visibilizados en los medios de comunicación.

Para los periodistas locales es muy fácil acceder a información por parte de los líderes comunitarios u otros representantes de la sociedad civil. Generalmente, ellos son conocidos por los líderes de frentes de defensa y se mueven por círculos sociales comunes. Así, dos periodistas con mayor presencia en el medio mencionaron en las entrevistas que incluso hay una relación de fraternidad entre

los periodistas y dirigentes indicando que “como dirigentes nos vemos constantemente, entonces hay una relación de amistad” (Huamán 2011: E3).

Sin embargo, acceder a la información por parte de los dirigentes también puede llevar problemas. Luis Del Carpio, periodista radial, sostiene que “soy muy amigo a la gente que está en contra de la empresa y yo he podido de cierta manera contrarrestarlo, los invito nunca les he cerrado la puerta y eso le da mayor confianza, algunos medios les han cerrado en cambio otros medios si lo han hecho” (Huamán 2011: E5).

Distinto es el caso del corresponsal de La República quien menciona que “uno tiene que generar las noticias, uno tiene que ver qué tema poner en las noticias” (Huamán 2011:E4). Ello se debe a que el diario en el que se encuentra tiene un corte económico y político y las noticias que debe generar deben enmarcarse en ambas secciones. El corresponsal precisó que tiene amplia libertad para cubrir su noticia e incluso ha llegado a cubrir hasta en la sección deportes y ello le permite incluso hacer periodismo de investigación.

Los periodistas locales mencionaron que es muy difícil para ellos acceder a información por parte de la empresa. Los entrevistados apreciaron esta falta de información como un problema para la empresa. De esta manera, Del Carpio menciona “Anglo American antes nunca se pronunciaba, entonces tu como hombre de prensa te pronuncias a favor de la empresa, no a favor sino en un punto medio entonces la gente dice eso no dice ni Anglo American, entonces ¿por qué ustedes lo dicen?” (Huamán 2011:E5).

Cabe añadir que la empresa utiliza como único medio de comunicación a la nota de prensa o comunicado. Adalberto Ascuña señala que “la minera tiene sus canales entonces es más reacia a darte la información que necesitas (...) No se acercan tanto, todo lo hacen a través de notas de prensa o de simplemente un comunicado. Pero la población no sabe entonces falta una política que antes sí la

había solo que últimamente esta relación ya no es tan fluida como antes” (Huamán 2011:E3).

Sin embargo, para Motta, los comunicados o notas de prensa que la empresa difunde ante los movimientos sociales que se pueden dar, son herramientas de comunicación buenas y que permiten esclarecer las cosas. Motta afirma que “normalmente, ocurren este tipo de hechos la empresa siempre saca su comunicado. Es lo bueno que tiene la empresa, ¿no? Tienen las ganas de salir y declarar las cosas” (Huamán 2011:E4).

Durante el contexto de la mesa de diálogo, los periodistas tienen un fácil acceso a la información ya que están invitados por parte del gobierno regional para cubrir la noticia. Así, el periodista Rafael Pacheco señala que durante la constitución de la mesa de diálogo se encontraron los mayores picos de cobertura (Huamán 2011:E7- Parte 2). Cabe añadir que durante el trabajo de campo se presencié una sesión de mesa de diálogo, así se pudo constatar que gran parte de los periodistas estuvieron presentes cubriendo la mesa de diálogo durante toda una mañana.

Intereses del medio de comunicación

El periodista de La República reconoció que uno de los criterios de seleccionar la noticia vendría de parte de la política editorial que privilegia temas políticos y económicos. Así sostuvo que gran parte de las noticias que interesan al diario deben de tener un corte económico o político, que es la línea que representa al Grupo La República.

Por otro lado, Ascuña señaló que el principal interés del diario es de orientar a la población. Ascuña afirmó que “el diario La Región ha fijado una posición de orientación, hemos tratado de calmar en muchos aspectos el conflicto social que se ha llegado en algunos momentos” (Huamán 2011:E3). Sin embargo, a medida que transcurrió la entrevista, Ascuña comentó que el diario se interesa por

realizar periodismo de investigación en el que es necesario emprender denuncias a funcionarios públicos que no realizan bien su labor. Así, es destacable señalar que el diario ha denunciado varios casos de corrupción en el gobierno regional anterior, entre otros casos lo cuales en una oportunidad le han costado la libertad al periodista.

Del Carpio afirma que uno de los intereses del medio es el rating y que ello debe de mantenerse; sin embargo en momentos en el que se enfrenta una crisis es necesario conservar un punto medio ya que reconoce cuál es la influencia del medio en la radicalización de los hechos (Huamán 2011:E5).

Orientar a la sociedad moqueguana

Así como lo señaló Ascuña en una primera oportunidad, los periodistas afirmaron que uno de los criterios para seleccionar las noticias tiene como objetivo el orientar a la sociedad moqueguana para así brindar la información más “equilibrada posible”. Esta afirmación es también compartida por la periodista Yeny Gerónimo de Correo quien indica que “lo que hacemos es informar. La influencia no. El periodismo local cumple con su parte para informar. Dar todos los medios necesarios para dar una opción. Brindamos todos los elementos necesarios de juicio a través de la radio medios escritos, la televisión. Y es a raíz de eso que se va conformando una corriente de opinión. La opinión pública se da a raíz de los que les brindamos” (Huamán 2011:E6). De esta manera, la periodista indica que el objetivo detrás de la selección de la noticia es que estos conozcan la verdad para así poder orientar sus puntos de vista.

B. Criterios para seleccionar las fuentes: “¿Por qué uso esas fuentes y no otras?”

Los periodistas afirman que seleccionan fuentes que brinden un equilibrio de la información que logre orientar al lector u oyente. Yeny Gerónimo afirma que cuando redacta una noticia procura “recoger la versión de todas las partes

involucradas, en el caso de la minería nos dirigimos o recogemos la versión de los agricultores organizados a través de las organizaciones agrarias ejemplo de organizaciones, también de las autoridades ejemplo presidente regional, alcalde provincial, regidor. Y también la posición de la empresa. De tal manera se reúne las posiciones de cada uno y obtenemos información equilibrada” (Huamán 2011:E6). Ascuña, de igual manera, afirma que “hay una reciprocidad: las fuentes vienen hacia nosotros y nosotros vamos hacia las fuentes” (Huamán 2011:E3).

Sin embargo, como se ha mencionado, varios periodistas han observado que existe muy poca apertura por parte de la empresa hacia los medios de comunicación locales ya que sólo lo hacen a través de notas de prensa o comunicados oficiales y sólo cuando se llevan a cabo en movimientos o protestas sociales. Así, se puede reconocer una cierta dificultad por parte de los medio de comunicación locales en encontrar fuentes que favorezcan a la empresa.

De otro lado, los periodistas también acuden a expertos o técnicos en el tema que permitan aclarar sus dudas y la de sus lectores u oyentes. Rafael Pacheco sostiene que fue a una capacitación macro regional de minería en donde pudo conocer otros casos minería y sociedad en el que conviven en tranquilidad. Asimismo, mencionó que a comienzos del 2000 se publicó un breve estudio que profundizó más en los aspectos técnicos del EIA y que lo leyó para informárselo a sus lectores. Sin embargo, Pacheco aseveró que para informar, es necesario “nutrirnos con la sabiduría de la población, sabiduría del pueblo (...) Lo que piensa el pueblo, lo que siente el pueblo” (Huamán 2011:E7 –Parte 2).

Por su parte, Luis Del Carpio mencionó que para transmitir una noticia, los periodistas de radio Americana deben conocer bien el aspecto técnico y para ello mencionó que “nosotros nos hemos empapado del tema, hemos estudiado el EIA, el resumen ejecutivo, las observaciones que tienen las ONG’s, algunos organismos cooperantes porque los dirigentes no han manejado una línea de soporte técnico que han podido sostener críticas”.

Por último, Rufino Motta procura utilizar fuentes que tengan dos posiciones opuestas y sostiene que “La República siempre se ha dado la cobertura de lo que hace la sociedad civil y la propia empresa” (Huamán 2011:E3). Generalmente las fuentes que utiliza son:

- Dirección general de energía y minas
- Empresa funcionarios
- Presidencia de Gobierno regional de Moquegua
- Dirigentes y agricultores de la sociedad civil

C. ¿Qué pienso acerca del conflicto Quellaveco y la mesa de diálogo?: tiene como objetivo conocer qué es lo que los periodistas locales piensan acerca del proyecto Quellaveco y sobre la mesa de diálogo, cuáles son los aspectos positivos y negativos del proyecto y de la mesa de diálogo, de qué manera podría mejorar y cuál es su impacto en la sociedad moqueguana.

Ninguno de los periodistas entrevistados fijó una posición clara sobre si están a favor o en contra del proyecto Quellaveco. Es de destacar que cada uno de los entrevistados intentó evitar responder dicha pregunta, respondiendo que estaba a favor de un proyecto que no contamine y que no perjudique a la población moqueguana. Incluso, Yeny Gerónimo no quiso brindar ningún tipo de declaración sobre ello, indicando que “desde mi posición estoy plenamente comprometida con mi trabajo” (Huamán 2011:E6).

Por otro lado, Pacheco sostuvo que “no podría decirle si estoy a favor en contra porque tanto la mina como la agricultura son necesarias para la población”. Pacheco indicó luego que en lo que sí estaba en contra era que la empresa está engañando al pueblo y que no se le brinda transparencia a la población (Huamán 2011:E7 –Parte 1). Motta por su parte, señala que el proyecto tiene sus pros y sus contras. Ascuña por su parte señaló que “yo creo que si puede la minería convivir con la agricultura, para eso hay que buscar los canales de diálogo para primero hay que mitigar al máximo los efectos contaminantes” (Huamán 2011:E3).

El caso más particular es el de Luis Del Carpio quien señala que durante la cobertura del conflicto fue muy difícil opinar distinto a lo que indica la mayoría. Del Carpio comentó que “en el tema minero no habían puntos medios porque tenías que estar en la posición del que tenía la razón porque si no estabas de ese lado te criticaban demasiado hasta podían agredirte”. Así, la posición de Del Carpio en el conflicto Quellaveco ha sido mayoritariamente la de “concientizar” y “tratar de mantener que las cosas no se radicalicen”. Del Carpio destaca que este tipo de intervención no la ha practicado solo para Quellaveco sino también para otros conflictos sociales (Huamán 2011:E5).

En el contexto de la mesa de diálogo, los periodistas afirmaron que esta iniciativa promovida por el presidente regional era una fuerte muestra de interés por parte del gobierno regional para sacar adelante el proyecto Quellaveco. Pacheco sostuvo que “para los representantes de la empresa, la mesa de diálogo es la mejor instancia, sin embargo los agricultores piensan lo contrario. Ellos piensan que en esa mesa de diálogo están los que no deben de estar., es una mesa incompleta, una mesa coja” (Huamán 2011:E7 –Parte 2). Por su parte, Rufino Motta sostiene que “la mesa de diálogo aun afronta una situación de incertidumbre porque si participaran todos los actores en la mesa entonces sería más fácil” (Huamán 2011:E4).

Por otro lado, Luis Del Carpio afirmó que los periodistas de su medio así como él, están de acuerdo con la mesa. Del Carpio señaló que “al comienzo no estuvimos de acuerdo como fue concebida pero ese es el espacio de diálogo, no hay otro (...) Un espacio de diálogo donde se discutan los puntos técnicos es importante. Todo apunta a que tarde o temprano se haga una consulta popular y esta debe ser informada” (Huamán 2011:E5).

El siguiente cuadro es una síntesis de las respuestas de los periodistas locales en las entrevistas. En él se puede observar las perspectivas de los periodistas sobre la selección de noticias, la mesa de diálogo y si hay alguna postura a favor o en contra de la mesa de diálogo y frente al proyecto Quellaveco.

Nombre de periodista	Criterios para seleccionar la noticia	Fuentes que selecciona	Opinión frente a la mesa de diálogo	Posición del medio	Posición frente a Quellaveco
Rufino Motta	1. Libertad de selección de noticias. 2. Línea del diario	Acceso a fuentes: <ul style="list-style-type: none"> • Dirección general de energía y minas • Empresa funcionarios • Al presidente de GRM • Dirigentes y agricultores de la sociedad civil 	A favor	Búsqueda de la imparcialidad a través del uso de fuentes a favor y en contra	Neutra
Luis Del Carpio	1. De acuerdo las denuncias que se presentan en el programa. 2. Rating	Documentos técnicos de ONG Labor y Colegio de ingenieros	A favor	No es clara ni transparente (periodistas en contra, pero hay publicidad de la empresa)	Neutra
Adalberto Ascuña	Orientar a la población	Dirigentes comuneros y los representantes del Estado.	Neutro	"Equilibrada. La labor es entregarle a la población toda la información pertinente".	Neutra
Yeny Gerónimo	Orientar a la población	Fuentes directas de la comunidad, representantes del Estado y la empresa	NA	"Mi objetivo es informar. Brindamos todos los elementos necesarios de juicio (...) . Y es a raíz de eso que se va conformando una corriente de opinión".	Neutro
Rafael Pacheco	Orientar a la población	Testimoniales y documentadas	En contra	"“Nutrirnos con la sabiduría de la población, sabiduría del pueblo.... Lo que piensa el pueblo, lo que siente el pueblo”"	Neutro

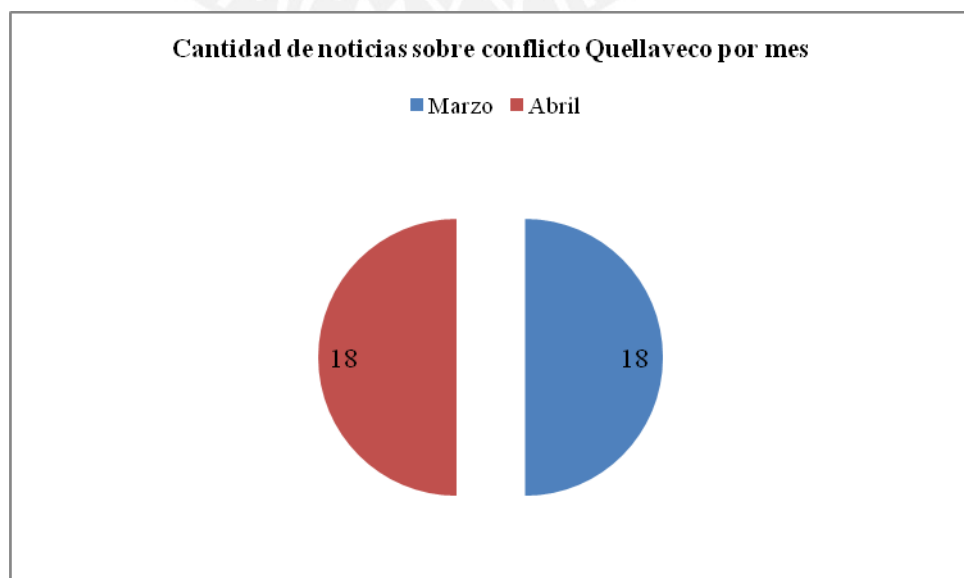
Elaboración Propia

4.3 Análisis de prensa escrita

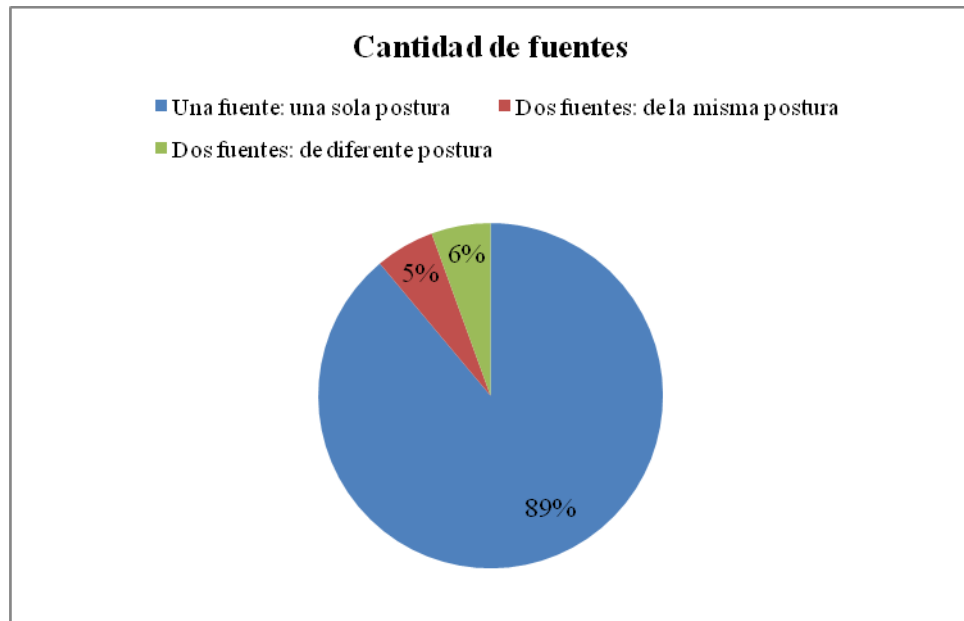
4.3.1 Diario La Región

Descripción general

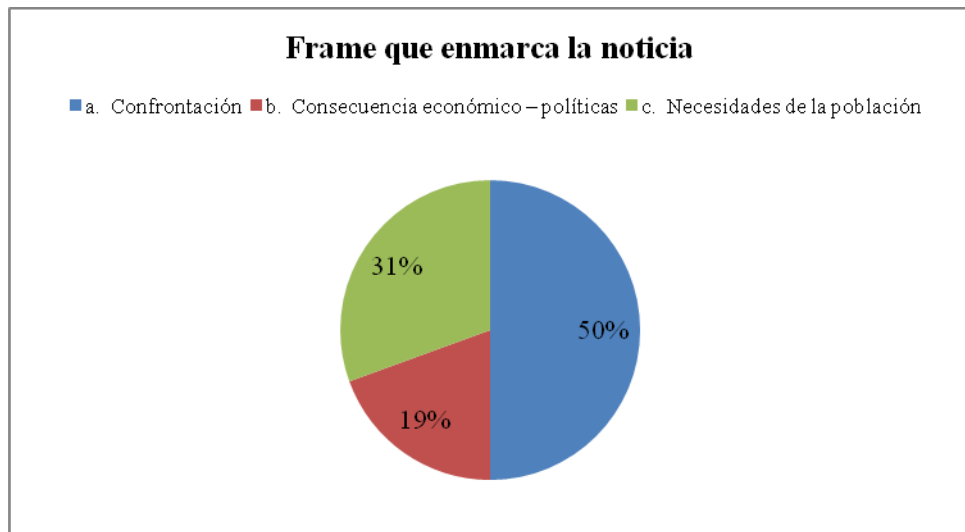
El diario de La Región es un diario que generalmente elabora informaciones breves/ notas informativas breves que no tienen autor. Trabajan con corresponsales en Ilo, Moquegua y Tacna. Así, el diario está dividido en noticias de los tres lugares y no por secciones como economía, farándula o Política, como en otros diarios. Según su Director, Adalberto Ascuña, el diario practica el periodismo de investigación ya que gran parte de sus reportajes son de denuncias por casos de corrupción o malversación de fondos. Además, el diario le brinda prioridad a noticias policiales. Pese a que el diario es consciente de la gran sintonía de la radio y la inmediatez de la noticia, según Ascuña, el diario tiene la responsabilidad de corroborar la información que transmite por lo que procura hacer un buen filtro y selección de las fuentes para brindar la mejor información a los lectores.



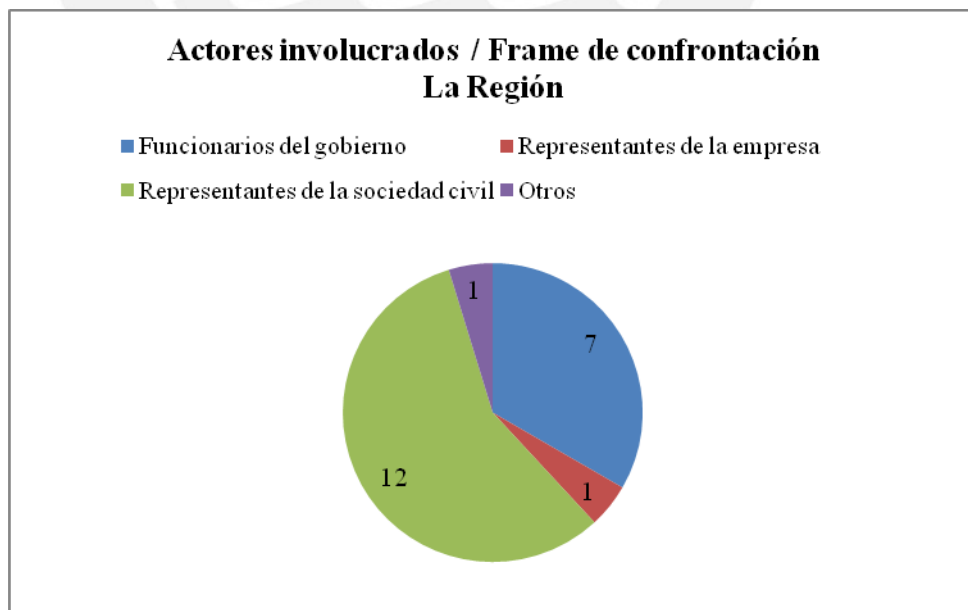
Durante los meses de marzo y abril se encontró un total de 36 notas de informativas y breves artículos en los que se mencionó al conflicto socio-ambiental Quellaveco. Durante estos meses no se mencionaron en ningún momento los acuerdos que se llevaron a cabo en la mesa de diálogo.



Gran parte de las noticias se elaboraron con fuentes que provenían de entrevistas con una de las partes del conflicto; la cual generalmente era la sociedad civil o representantes del Estado. Las fuentes, en su mayoría, eran abiertas, públicas y oficiales.

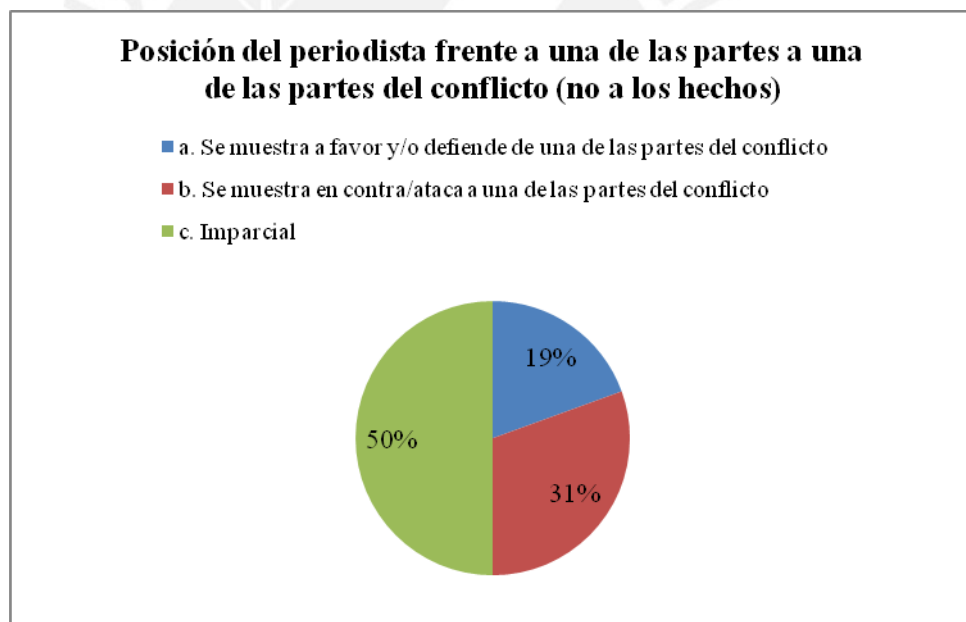


La mitad de las noticias abordadas tuvieron un *frame* o marco interpretativo de “confrontación”. Entendemos confrontación como un episodio en el conflicto social en el que una parte intenta enfrentar a la otra parte y en el que se demarcan más los posibles desacuerdos de las partes. En este momento podemos encontrar desde movilizaciones a favor o contra de una medida, denuncias y hasta actos de violencia.



Es interesante destacar que en el análisis de contenido del diario La Región hemos encontrado que el actor Sociedad Civil se encuentra doce veces en el *frame* “confrontación”. Así, mayor parte de los miembros de la sociedad civil que se encuentran representados en el diario son los frentes de defensa, líderes vecinales o representantes de la junta de regantes.

De otro lado, los funcionarios del Estado representados por el gobierno regional, en su mayoría, y por alcaldes provinciales o distritales se registraron siete veces en el mismo *frame*. La empresa, por su parte, sólo apareció dos veces en el monitoreo de ambos meses de marzo y abril y una de estas estuvo enmarcado en el *frame* confrontación.



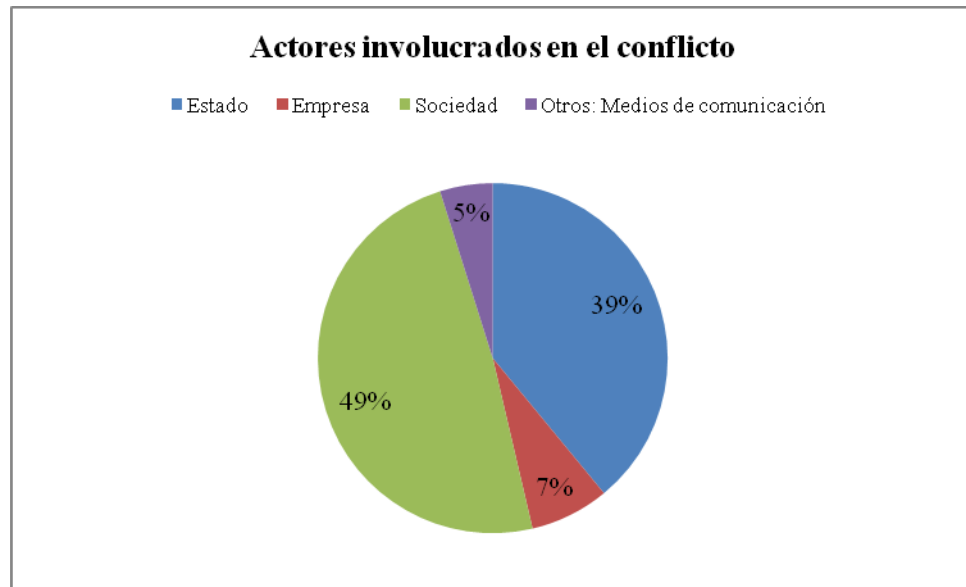
Como se presenta en el cuadro, durante el monitoreo que se elaboró, el periodista de La Región intentó ser imparcial la mayor parte del tiempo. Sin embargo, pese a que su imparcialidad fue no tomar ninguna postura a favor o en contra de las partes, cabe destacar que la noticia que transmitió a los lectores estuvo marcada por sólo mostrar los hechos tal cual fueron. En otras palabras, el periodista sólo describió la nota de prensa más no elaboró un análisis de los hechos, no se contextualizó, ni indagó por las causas o efectos de la información que transmitió.



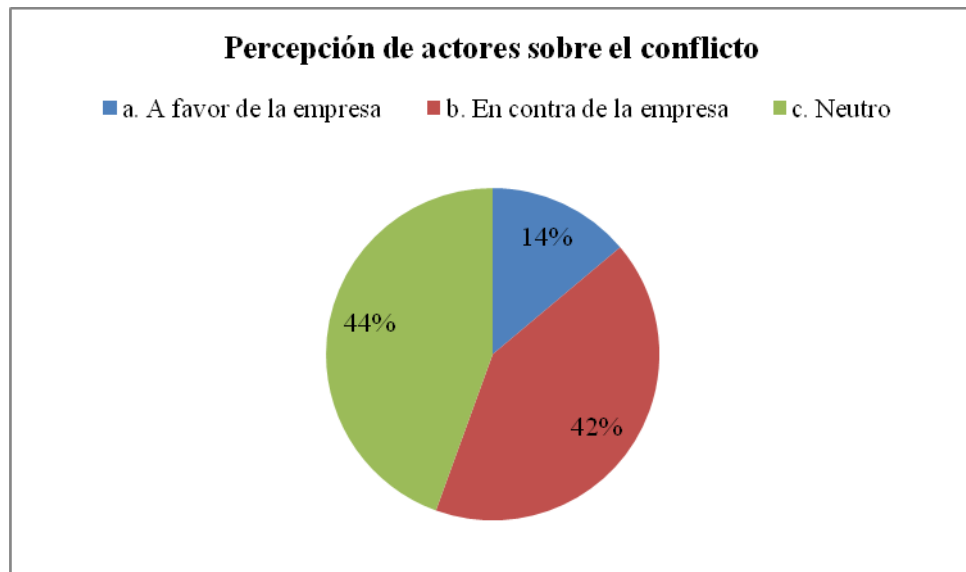
Dos fueron las noticias en las que se abordó un acto de violencia. Ambas se encontraron en una misma página del diario y tuvieron distinto enfoque. En la primera se describieron y se analizaron las causas del hecho violento y en la segunda noticia se condenó la acción. Cabe añadir que en esta última hubo un periodismo de opinión en el que fue notorio la posición del diario.



El periodista/ los periodistas de La Región generalmente no marcan una posición en la promoción del diálogo debido a que abordan la noticia desde la mera descripción de los hechos.



Para este análisis se tomó en cuenta la cantidad de veces que apareció el actor en la noticia. Así, podemos observar que el actor que tiene mayor presencia en el diario La Región es la sociedad civil representada por los frentes de defensa, juntas de regantes, entre otros. Cabe precisar que el actor sociedad no aparece solo en la noticia, ya que generalmente lo acompaña otro actor importante como el Estado. Además, la aparición del actor empresa en la noticia está casi siempre acompañada del actor Estado.



En las noticias, los actores involucrados en el conflicto podrían percibirse a favor, en contra o por ninguna de las partes del conflicto. Así, podemos observar que la mayor parte de los actores ni se mostró a favor ni en contra de las partes. Sin embargo, es necesario precisar que los actores que más se percibieron en contra de la empresa fueron los que representan a la sociedad civil. A continuación otras observaciones:

- Cuando el Estado aparece con la Sociedad civil en la noticia, el Estado tiene una posición en contra de la empresa, a favor de la empresa y neutro.
- Cuando el Estado aparece con la Empresa en la noticia; el Estado tiene una posición a favor de la empresa.
- La sociedad generalmente se percibe con una posición en contra de la empresa o en neutro.
- La empresa siempre se muestra a favor de sí misma.

4.3.2 Diario La República

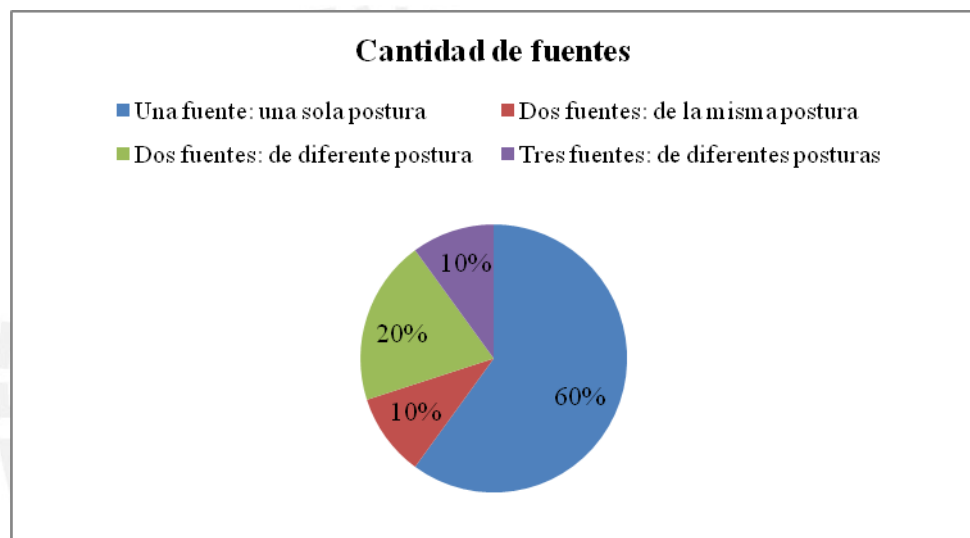
Descripción general

El diario de La República Gran Sur es un diario como ya se mencionó del Grupo La República que contiene información de otras regiones del sur del país. Para Moquegua, el diario ha destinado un pequeño espacio el cual se concreta en 1 a 2 columnas y, cuando hay mayor espacio, a una o media cara del diario. Las noticias en su mayoría se encuentran en las páginas 15, 16 y 17 y en raras ocasiones en las páginas 24, 25, 26.

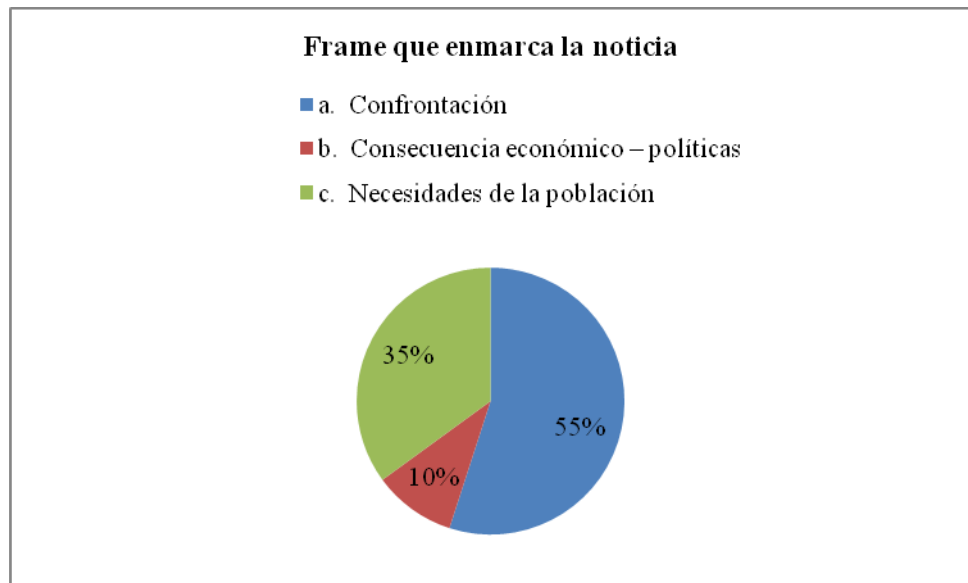
Para Moquegua, a diferencia de otras regiones, el diario ha designado a un solo corresponsal, así todas las noticias tienen como autor a Rufino Motta. Las noticias sobre el conflicto socio-ambiental, a diferencia del diario La Región, se acompañan con infografías e imágenes, en su mayoría. El diario está dividido en secciones como economía, farándula o política, entre otras. La mayor parte de las noticias del conflicto socio-ambiental Quellaveco se encuentran en la sección Economía. Según Rufino Motta, el diario ha dado cobertura amplia cobertura al tema Quellaveco y al tema minero en la región porque para el corte del diario se priorizan los temas económicos, políticos y sociales.



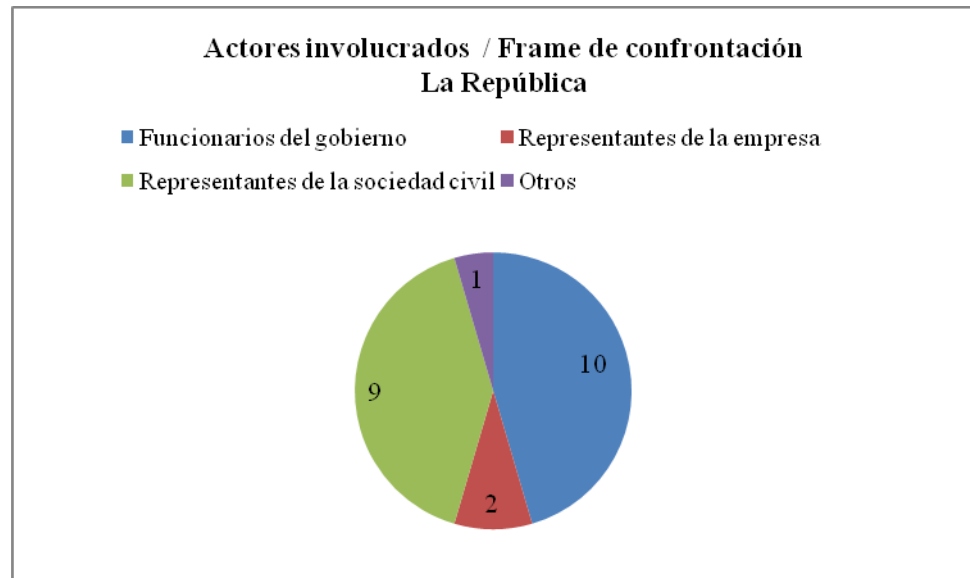
Durante los meses de marzo y abril se encontró un total de 20 notas de prensa y breves artículos en donde se mencionó al conflicto socio-ambiental Quellaveco. Es significativa la presencia del conflicto en el diario, tomando en cuenta el poco espacio que tiene Moquegua en La República Gran sur. Cabe añadir que generalmente estas noticias fueron lo único que informó el diario sobre la región y en un día, se abordó al conflicto en dos páginas. Así podemos destacar una alta presencia del conflicto en el diario.



Gran parte de las noticias se elaboraron con fuentes que provenían de entrevistas con una de las partes del conflicto; la cual generalmente era la sociedad civil o representantes del Estado. Las fuentes, en su mayoría, fueron abiertas, públicas y oficiales. Sin embargo, la República, a diferencia de la Región, utiliza de 2 a más fuentes de diferentes posturas.



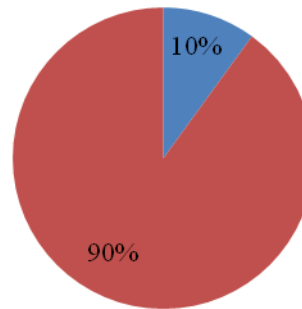
Más de la mitad de las noticias abordadas tuvieron un *frame* de “confrontación”. Entendemos confrontación como un momento en el que una parte intenta enfrentar a la otra parte. En este momento podemos encontrar desde movilizaciones a favor o contra de una medida, denuncias y hasta actos de violencia.



En el análisis de contenido del diario La República se ha encontrado que el actor Estado se encuentra diez veces en el *frame* “confrontación”. Así, los funcionarios del Estado representados por el gobierno regional, en su mayoría, y por alcaldes provinciales o distritales. El segundo actor que le sigue muy cerca es la sociedad civil, representados en el diario por los frentes de defensa, líderes vecinales o representantes de la junta de regantes. De otro lado la empresa, por su parte, apareció 4 veces en el monitoreo de ambos meses de marzo y abril y dos de estas estuvo enmarcado en el *frame* confrontación.

Posición del periodista frente a una de las partes a una de las partes del conflicto (no a los hechos)

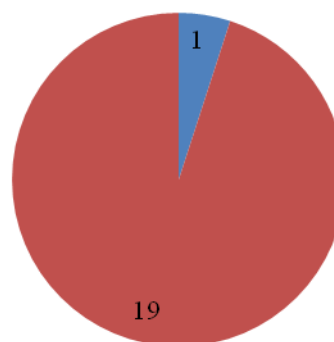
■ a. Se muestra a favor y/o defiende de una de las partes del conflicto ■ c. Imparcial



En el gráfico podemos observar que durante el monitoreo, el periodista de La República fue ser imparcial la mayor parte del tiempo. Esta información es complementada con la cantidad de fuentes y el equilibrio de información que brindó el periodista a los lectores.

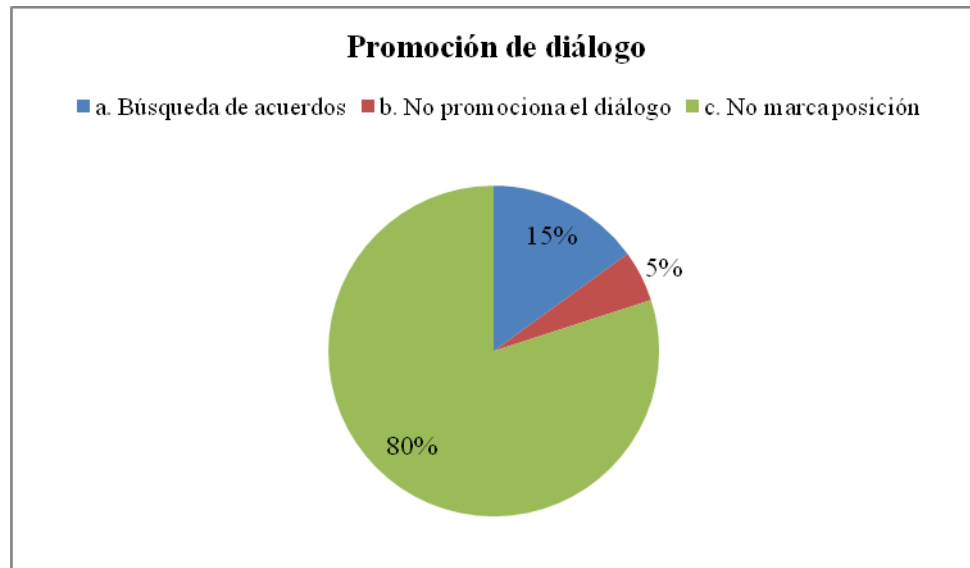
Posición frente a los hechos de violencia

■ e. Describe y analiza ■ f. No se presenta

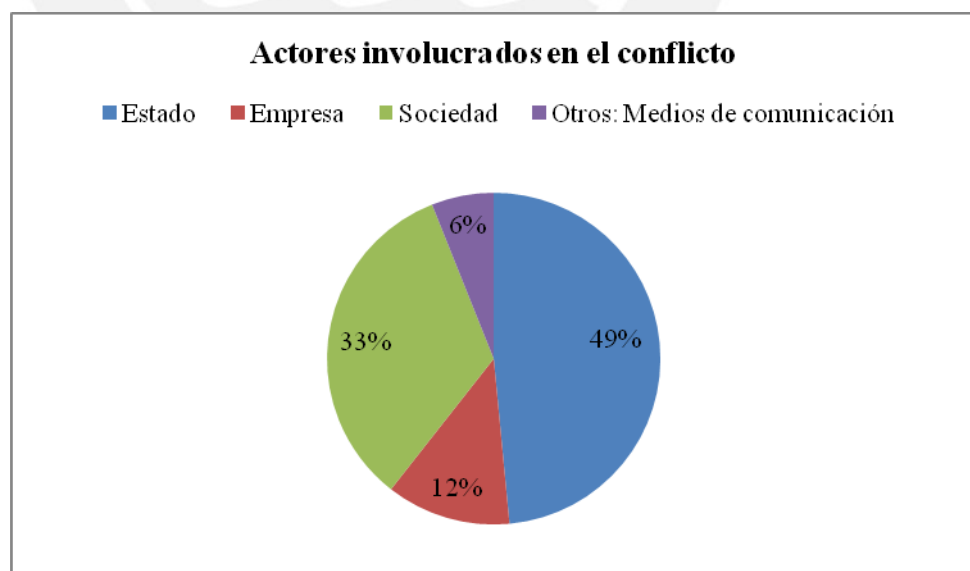


Solo una fue la ocasión en la que se presentó un hecho violento durante el monitoreo. En la cobertura de esta noticia, el periodista se dedicó a describir en su totalidad el hecho violento. Cabe añadir que el periodista

tuvo la misma posición frente a una movilización social que se llevó a cabo en dos oportunidades durante marzo y abril de 2011.

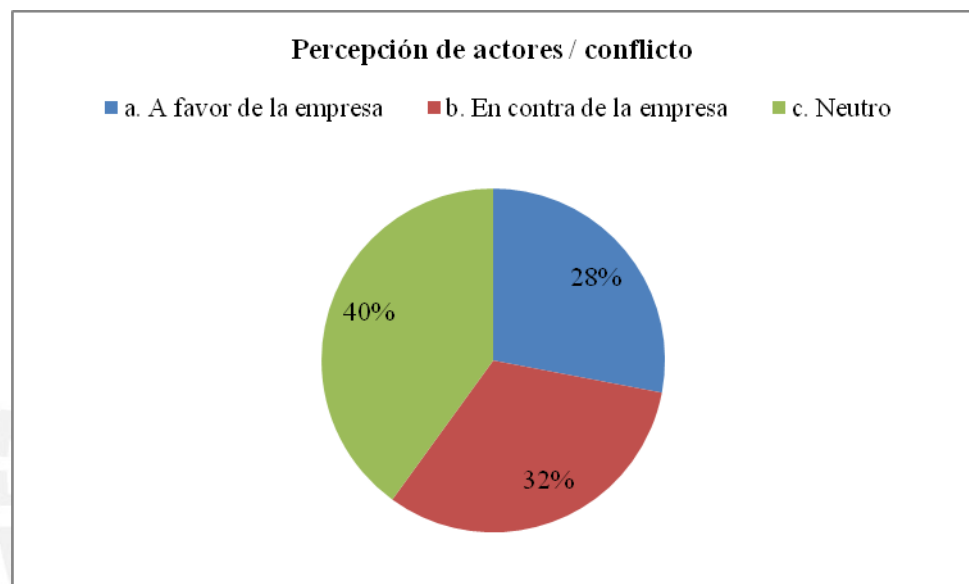


Los periodistas de La República, al intentar ser lo más imparcial posible y de describir las noticias como se presentan, en la mayor parte de cobertura no marca una posición en promoción al diálogo.



Así como en el diario La Región, para este análisis se tomó en cuenta la cantidad de veces que apareció el actor en la noticia. Así, podemos observar que el actor que tiene mayor presencia en el diario La Región es el

Estado representado usualmente por el gobierno regional y sus funcionarios. De otro lado, el actor sociedad no aparece solo en la noticia, ya que generalmente lo acompaña el actor Estado. Además, así como en La Región, la aparición del actor empresa en la noticia está casi siempre acompañada del actor Estado.



En las noticias, los actores involucrados en el conflicto podrían percibirse a favor, en contra o por ninguna de las partes del conflicto. Así, podemos observar que mayor parte de los actores ni se mostró a favor ni en contra de las partes. Es necesario precisar que los actores que más se percibieron en contra de la empresa fueron los que representan a la sociedad civil. A continuación otras observaciones:

- El Estado, generalmente, es percibido como un actor neutro, ni a favor ni en contra de la empresa.
- Los representantes de la sociedad generalmente se percibe con una posición en contra de la empresa o en neutro.
- La empresa siempre se muestra a favor de la empresa.

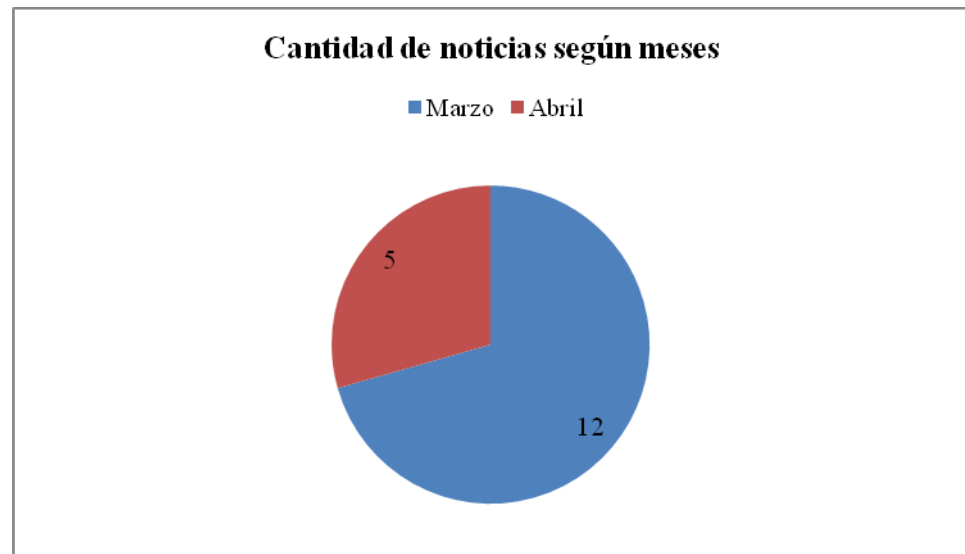
4.4 Análisis de la radio local

4.4.1 Radio Americana

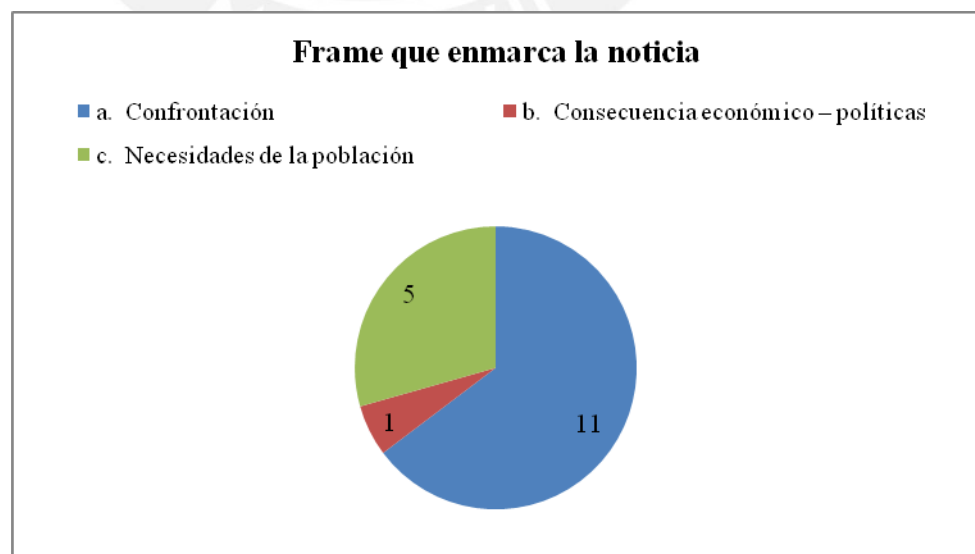
Descripción general

Radio Americana es una radio regional que produce y difunde noticias de corte principalmente político y policial. En gran parte de su programación se realizan denuncias a funcionarios del Estado o a empresas a través de la apertura del “teléfono abierto” para la participación de la población moqueguana.

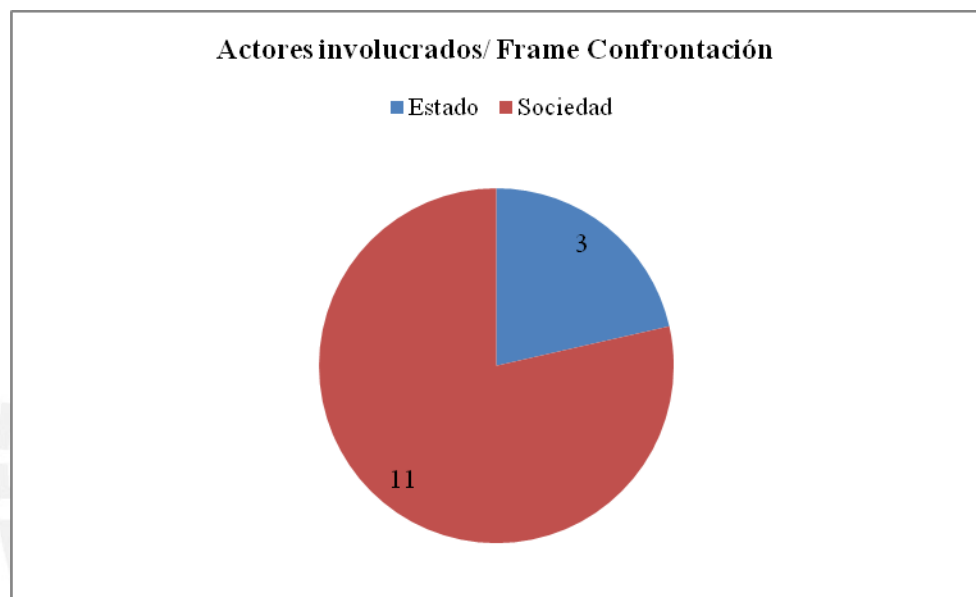
El monitoreo radial que se elaboró en marzo y abril abordó en su totalidad al programa “Detrás de la verdad” conducido por el periodista Luis Del Carpio, quien cuenta con una amplia experiencia y reconocimiento en este medio de comunicación. Este programa es un espacio que dura un aproximado de dos horas, de 6 a 8 de la mañana, horario que cuenta con un significativo número de radioescuchas, quienes utilizan el medio para informarse acerca de los acontecimientos del día pero sobretodo el espacio se dedica a recibir llamadas telefónicas.



Durante los meses de marzo y abril, en el programa “Detrás de la verdad” se encontró un total de 17 veces secuencias en las que se trató el conflicto socio-ambiental Quellaveco. Es significativa la presencia del conflicto en el espacio radial, tomando en cuenta que sólo se trata de un programa de una hora y media al día el cual se transmite seis veces a la semana, de lunes a sábado. Este programa llega incluso a tocar el tema de Quellaveco hasta 5 veces. Cabe añadir que durante el monitoreo de ambos meses se dedicaron un total de 24 horas y 17 minutos aproximadamente en la cobertura del conflicto.



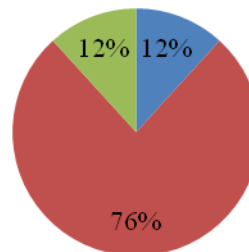
Así como en la prensa, mayor parte de las noticias abordadas en el programa radial tuvieron un *frame* de “confrontación”. La cobertura tuvo en su mayoría este *frame* debido a que gran parte de la composición de los programas se crea a partir de la denuncia de una de las partes. Es así, que el “teléfono abierto” es utilizado en su mayoría por la sociedad civil el cual es representado por los frentes de defensa, los líderes comunales y en general la sociedad Moqueguana.



En el análisis de contenido del programa “Detrás de la verdad” podemos observar que la sociedad civil tiene una importante presencia en la radio; sin embargo, esta siempre se encuentra en un *frame* de confrontación. Como se ha mencionado, ello se debe en gran parte al uso del “teléfono abierto” como espacio de opinión para la población moqueguana. Esta última es generalmente, representada por los más afectados del conflicto (la comunidad) o por los líderes y frentes de defensa los cuales denuncian u opinan en contra de la empresa.

Posición del periodista frente a una de las partes a una de las partes del conflicto (no a los hechos)

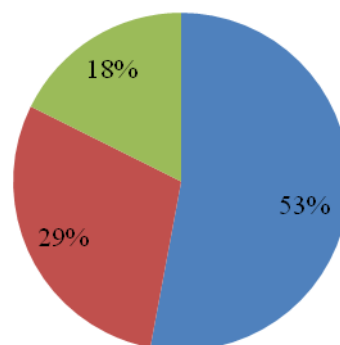
- a. Se muestra a favor y/o defiende de una de las partes del conflicto
- b. Se muestra en contra/ataca a una de las partes del conflicto
- c. Imparcial



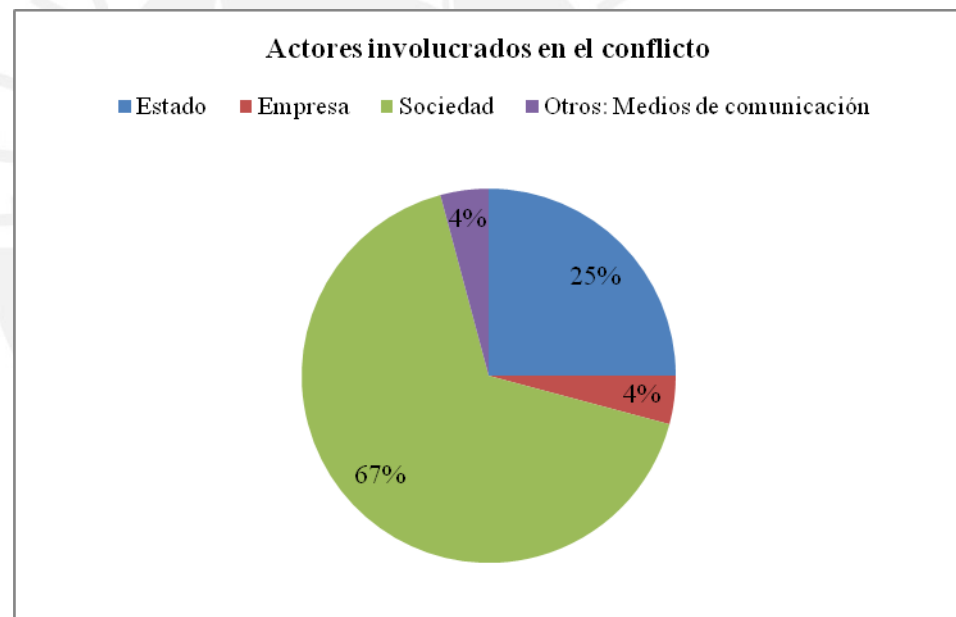
El cuadro nos muestra una evidente actitud del periodista en contra de una de las partes del conflicto. Sin duda, el periodista al conversar con los radioescuchas, quienes principalmente son representantes de la sociedad civil, emite una opinión la cual generalmente se inclina por estar en contra de la empresa. Así, podemos corroborar que el periodista de radio, a diferencia del de prensa, es menos imparcial.

Promoción de diálogo

- a. Búsqueda de acuerdos
- b. No promueve el diálogo
- c. No marca posición

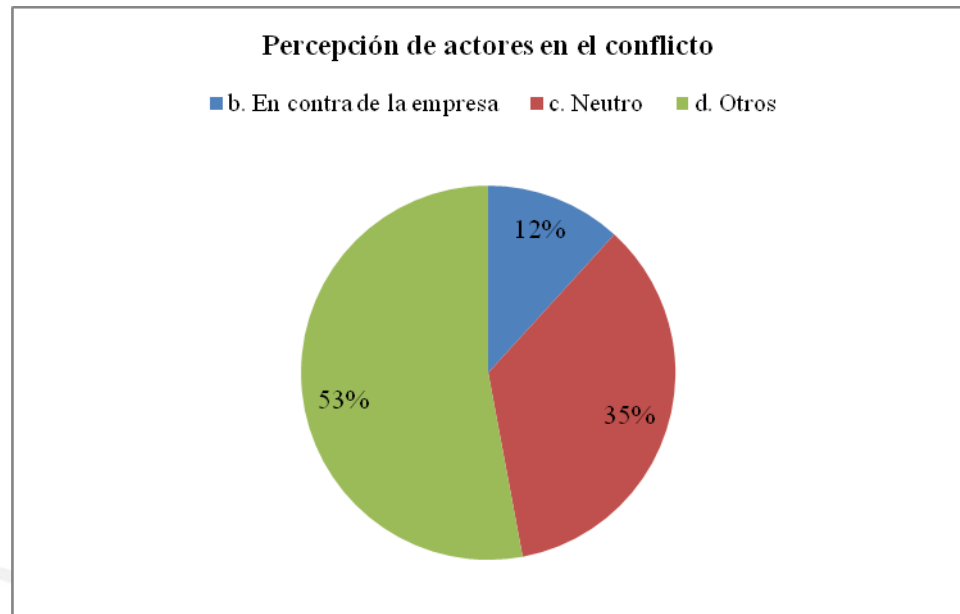


Pese a la predominancia del *frame* confrontación, los periodistas de radio Americana busca el diálogo en las partes e intenta ser mediador hasta cierto punto. El periodista radial es a su vez un promotor de mejores términos y condiciones para el beneficio tanto de la empresa como de la sociedad. Sin embargo, se ha observado también una ausencia de búsqueda de fuentes de dos posiciones distintas; así resulta más difícil encontrar un equilibrio en la información y no llega a cumplir en su totalidad la promoción del diálogo entre las partes. Como se ha discutido y lo han mencionado otros periodistas locales, es difícil promover el diálogo de todas las partes cuando una de ellas se encuentra ausente, como es para el caso de la empresa minera, la cual en ningún momento emitió alguna declaración al medio.



Así como para la prensa, para el análisis de radio se tomó en cuenta la cantidad de veces que apareció el actor en la noticia. Así, podemos observar que el actor que tiene mayor presencia en el programa radial “Detrás de la verdad” es la sociedad, representada usualmente por frentes de defensa, juntas de regantes, líderes comunales, entre otros. De otro lado, el actor Estado no aparece solo en la noticia, ya que generalmente lo acompaña el actor Sociedad. En la radio, la aparición del actor empresa se da cuando es mencionado por los actores Sociedad y Estado; sin embargo en ningún momento aparece para dar algún tipo

de declaraciones en la radio ni para brindar aclaraciones sobre las acusaciones en su contra.



En el espacio radial, los actores involucrados en el conflicto podrían percibirse a favor, en contra o por ninguna de las partes del conflicto. Así, podemos observar que mayor parte de los actores no se declaró ni se mostró a favor ni en contra de las partes. Sin embargo, estos expresaron en contra de la mesa de diálogo, en su mayoría, los cuales tienen como categoría D. Es necesario precisar que los actores que más se percibieron en contra de la empresa fueron los que representan a la sociedad civil. A continuación otras observaciones:

- Así como en la prensa, el Estado, generalmente, es percibido como un actor neutro, ni a favor ni en contra de la empresa.
- Los representantes de la sociedad civil toman una posición tanto en contra de la empresa como contra la mesa de diálogo, representada por el Estado.
- La empresa siempre se muestra a favor de la empresa.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

PRELIMINARES

Conclusiones

Durante el monitoreo de marzo y abril acontecieron cuatro sucesos significativos para el país, de los cuales tres se llevaron a cabo en la región sur: la crisis del conflicto socio-ambiental Tía María en Arequipa, la crisis del conflicto socio-ambiental Islay en Puno (que comprometió a otros conflictos y que llegaron a provocar un estado de emergencia en dicha región), la desaparición del joven universitario Ciro Castillo para finales de abril y, finalmente, las elecciones presidenciales en nuestro país. Así podemos confirmar que durante ambos meses se registró o se constató un especial interés de los periodistas por los conflictos que ocurrieron en el Sur.

Este momento de coyuntura del conflicto Tía María y de Islay en el que se presentaron actos de violencia y un mal manejo de crisis por parte de los funcionarios del estado fue visibilizado en el diario La Región y La República. Paralelamente a ambos episodios de crisis, se llevaron a cabo dos movilizaciones en Moquegua los cuales podrían haber significado una oportunidad política para paralizar la mesa de diálogo.

De esta manera, la agenda –setting a nivel macro región sur estuvo marcada por coyunturas de crisis de conflictos sociales. El momento en el que se instaló la mesa de diálogo no fue un momento favorable coyunturalmente y hubo un énfasis por parte de los medios en desacreditar la mesa de diálogo y advertir su fracaso. Así, los medios de comunicación locales de radio y prensa provocaron que la opinión pública esté en contra de dicha mesa.

El diario La Región es un diario local que radica en la zona y cuenta con periodistas que tienen una gran experiencia pero carecen de formación

universitaria. En el marco del monitoreo se ha observado que el discurso de La Región se ha caracterizado por: ser confrontacional, exacerbar el conflicto, poner demasiado énfasis en las tensiones, brindar una información parcializada a favor de las organizaciones sociales, su postura marcadamente contraria al proyecto minero.

Para ello, recurre la mayoría de veces a los dirigentes como principal fuente de información; por eso sólo se tiene una sola versión de la noticia. No obstante, al ser La Región un diario local permite tener mayor información sobre el caso. Pero no siempre la información que transmiten como ya lo hemos podido notar, es plural y se confronta con otras versiones.

Por su parte, el diario La República trata de situarse en una posición neutral con relación al conflicto. Ello se expresa en principio por el uso de fuentes informativas y de opinión, provenientes de ambas posiciones, lo cual posibilita la construcción de información más plural.

Al ser confrontacional el diario La Región se puede notar que en los momentos de movilizaciones sociales, la mayoría de veces estas son las noticias que aparecen en primera plana e incluso aparecen hasta dos veces en un mismo día, mientras que en La República, al abarcar otras noticias de la región sur, no da prioridad necesariamente al pequeño Moquegua.

Por otro lado, para ambos diarios, es relevante la coyuntura de la mesa de diálogo y ello es demostrado en la cantidad de veces que se encuentra la noticia. La mesa de diálogo al ser una suerte de nuevo fenómeno en la región, puede incluso llegar a tener igual o mayor cobertura que en momentos donde hay movilización o protestas sociales durante la vida del conflicto.

Sin embargo, los periodistas de ambos diarios no resaltan la importancia de la mesa de diálogo como una instancia que está hecha para la transformación del conflicto. De esta manera, aprovechan este espacio para enfatizar en las

polarizaciones y dan mayor espacio a las opiniones en contra de la mesa de diálogo. Esta afirmación está sostenida por la falta de promoción de diálogo que se pudo encontrar durante el monitoreo.

El espacio de la mesa de diálogo pudo ser abordado por los medios locales para promover el diálogo o debate entre los actores involucrados. Por el contrario, la cobertura de la mesa de diálogo estuvo enmarcada generalmente en un *frame* de confrontación en la que la disputa provenía mayormente de parte de la sociedad civil a través de denuncias. Cabe añadir que durante ambos meses la posición por parte de los medios fue marcadamente en contra de la mesa de diálogo ya que como indicó Luis Del Carpio en la entrevista “al comienzo no estábamos de acuerdo de cómo fue concebida” (Huamán 2011: E5).

Para la investigación, se tuvo acceso a documentos oficiales como oficios y hasta borradores de la constitución de la mesa de diálogo que fueron facilitados por la Defensoría del Pueblo durante el trabajo de campo. Así, se pudo corroborar que la convocatoria para este espacio fue abierta a toda organización y no es que “*se eligió a dedo*” como un periodista mencionó. Durante ambos meses la cobertura de la mesa de diálogo estuvo enfocada especialmente en quién participaba y quién no participaba en dicho espacio. En la última sesión, como se ha mencionado, se acordó en agregar a cinco instituciones pero en ningún medio se informó cuáles fueron esas instituciones.

Por otro lado, el medio radial por estar más cerca de la población moqueguana, durante todo el monitoreo tuvo una posición en contra de la mesa de diálogo y no informó con claridad a la ciudadanía. Es probable que Radio Americana en aras de conservar la alta audiencia en la región, podría utilizar un periodismo de opinión e interpretativo, el cual a través del “teléfono abierto” habría provocado la polarización de las partes involucradas en el conflicto; además, de desprestigiar y criticar a la mesa de diálogo.

Durante el monitoreo de marzo y abril, el periodista de radio Americana, a diferencia de los diarios locales, buscó generar a través de sus espacios periodísticos acuerdos entre los actores; sin embargo no hizo esfuerzos importantes por informar sobre los acuerdos de la mesa de diálogo. Por el contrario, la mayoría de las menciones sobre el conflicto Quellaveco se enmarcaron en un *frame* de confrontación al igual que los diarios locales. Además, en ningún momento llamó o convocó a la empresa para conocer su opinión o su punto de vista sobre alguna denuncia.

El rol de los periodistas durante los meses de marzo y abril fue principalmente de abogado (a favor de una causa o sector social), buena parte de los periodistas en todo momento intentaron fortalecer las posiciones de las organizaciones que ellos consideraron fueron “excluidas” de la mesa de diálogo. Eso confirma lo que sostiene Willer en su estudio al proponer una tipología del rol del periodista en conflictos locales-regionales.

Los periodistas tanto de prensa como de radio, pese a que habrían intentado ser “imparciales” con respecto a una de las partes involucradas, reflejaron en el tratamiento periodístico y en las entrevistas realizadas en el marco de esta investigación, una fuerte inclinación hacia la defensa de las organizaciones sociales que no participaron en la mesa de diálogo. Ello fue comprobado por la cantidad de noticias de *frame* confrontación y por la poca búsqueda de fuertes de ambas partes.

Sobre la empresa podemos afirmar que su aparición ha sido escasa y las pocas veces que se obtuvo información de la misma, estuvo en un *frame* de confrontación. Este hallazgo revelaría que la empresa no ha logrado desarrollar un tipo de política y estrategia de vínculo abierto y transparente con los medios de comunicación, de manera que pueda constituirse como una fuente informativa y de opinión relevante en el marco del conflicto. Cabe añadir que cuando se pudo conversar con Amalia Ruiz, representante de la empresa, aclaró que ellos tienen el teléfono disponible para cualquier periodista que quiere

llamar a la empresa y solicitar declaraciones. Además, han realizado capacitaciones a periodistas y han diseñado una estrategia de relacionamiento con los comunicadores sociales de la zona. Sin embargo, ello no se refleja en la cobertura del conflicto ni en las entrevistas realizadas a los periodistas.

Finalmente, sobre la importancia de mesa de diálogo como instancia que está conformada para la transformación del conflicto, consideramos que es necesario que exista una suerte de programa de capacitación organizada por algún organismo del Estado de forma que se encarguen de sensibilizar e informar mejor a los periodistas la importancia de la constitución de una mesa de diálogo.

Cabe añadir que la importancia de la mesa de diálogo ya es reconocida por los periodistas pero es necesario reforzar en conocimiento sobre su importancia en la consolidación de acuerdos entre las partes involucradas, la búsqueda de vías de diálogo, la promoción y motivación de este tipo de espacios para la prevención de crisis e importancia de informar a la sociedad de manera transparente sobre los beneficios de una mesa de diálogo para la consolidación de la participación ciudadana.

Este tipo de iniciativas podría generar que los periodistas no sólo enfatizen los momentos de movilización y protestas que se podrían presentar en un contexto como el de la mesa de diálogo sino que se pueda promover el debate técnico y los beneficios que pueden traer tanto a la empresa como a la sociedad civil.

Recomendaciones preliminares

La institución de una mesa de diálogo supone una predisposición de los actores involucrados en el conflicto para escuchar, debatir tanto en el aspecto social como técnico, interactuar y conocerse entre sí. Así como tiene aspectos positivos, un mal manejo de la imagen de la mesa de diálogo, relacionamiento con los medios de prensa y una inadecuada gestión de ésta, podrían llevar a consecuencias que paralicen el diálogo definitivamente e incluso imposibilitar otras alternativas futuras al diálogo.

Por ello, se recomienda un sólido trabajo de información y sensibilización de los beneficios que una mesa de diálogo tanto antes de la instalación de la mesa como durante a los comunicadores locales y al público en general. Así como una exhaustiva búsqueda de experiencias de mesa de diálogo en el que se puedan incorporar otras experiencias así como herramientas de comunicación.

Por último, es importante recordar que los políticos de ahora deben de promover una visión de largo plazo de los conflictos y no en apagar fuegos que se encienden cuando hay crisis. Como se ha documentado en este estudio, este tipo de acciones han estado presentes en los últimos 10 años. Por ello, el Estado debe ser responsable de este tipo de iniciativas, de promoverlas y crear un programa de capacitación no solo para la región Moquegua sino para todas las regiones del Perú en el que se pueden encontrar conflictos sociales. El Estado en la búsqueda de la transformación y búsqueda de diálogo tiene como deber la difusión de este tipo de capacitaciones ya sea a través de foros de discusión sobre comunicaciones y conflictos sociales así como dar mayor espacio a este tipo de iniciativas desde un enfoque de la comunicación social.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES

6.1 Bibliografía

ACEVEDO, Jorge

- 2009 “Comunicación y conflictos socioambientales en el Perú: Radios educativas y comunitarias en la encrucijada”. *Diálogos de la Comunicación*. N°78, ENERO - JULIO 2009 Consulta: 25 de febrero de 2012, pp. 1-11
<<http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/81-revista-dialogos-comunicacion-y-conflicto-socioambientales.pdf>>

AMADO, Adriana

- 2003 *Prensa y comunicación: personas y empresas frente a los medios*. Buenos Aires: Macchi

ANDINA AGENCIA PERUANA DE NOTICIAS

- 2012 “Participación de sector Minería e Hidrocarburos en PBI del Perú subirá a 14.4%”. *Andina Agencia Peruana de noticias*. Lima, 15 de enero. Consulta: 8 de marzo de 2012.
<<http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?id=CvNzT5C1ncs=>>>
- 2012 “Participación de sector Minería e Hidrocarburos en PBI del Perú subirá a 14.4%”. *Andina Agencia Peruana de noticias*. Lima, 15 de enero. Consulta: 8 de marzo de 2012.
<<http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?id=CvNzT5C1ncs=>>>

ANGLO AMERICAN QUELLAVECO S.A.

- 2008 *Modificación de Estudio de impacto ambiental. Informe final*. Lima, setiembre. Consulta: 20 de abril de 2011.
<<http://intranet2.minem.gob.pe/web/archivos/dgaam/estudios/quellaveco/1.%20T exto.pdf>>
- 2011 *History*. London. Consulta: 8 de marzo de 2012.
<<http://www.angloamerican.com/about/history>>

CABRERA, Myriam

2008 *La comunicación y la administración de conflictos: implicaciones para el sector extractivo*. Edición GRAMBS. Lima, 2008

CABRERA, Myriam

2008 *Guía para el manejo de crisis y la comunicación de crisis: las industrias extractivas y las crisis sociales*. Edición GRAMBS. Lima, 2008

CARAVEDO, Javier

2010 “Elementos para el Entendimiento de los Conflictos Socioambientales”.
Pólemos. Lima, 2010, Año 1 No 1 Agosto 2010, pp.25-29.
<<http://blog.pucp.edu.pe/media/1991/20100926-REVISTA%20POLEMOS%201.pdf>>

CASTRO, Sofía

2009 “Pobreza, conflictos socioambientales y minería”. *Coyuntura*. Lima, 2009, No. 23, pp. 20-23.

CONCORTV

2011 *Estadísticas de la radio y televisión en el Perú*. Consejo consultivo de radio y televisión Lima, enero. Consulta: 8 de marzo de 2012
<http://www.concortv.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=734:2011-estadisticas-de-la-radio-y-television-en-el-peru&catid=7:estudios&Itemid=60>

BEBBINGTON, Anthony

- 2009 “Actores y ambientalismos: continuidades & cambios en los conflictos socioambientales en el Perú” En DE ECHAVE, José. *Minería y territorio en el Perú: conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, pp. 63-84.

BEDOYA, César y otros

- 2007 Manejo constructivo de conflictos y promoción de consensos. Primera Edición. Lima: Prodiálogo.

BERMAN, Phyllis

- 2008 “Queen Bee”. *Forbes Magazine*. New York, 16 de junio. Consulta: 8 de marzo de 2012
<<http://www.forbes.com/global/2008/0616/058.html>>

DATOS PERÚ

- 2009 Normas Legales Oficiales Relacionadas a Empresas u Organismos en el año 2009 , mes de Marzo. *El Peruano*. Lima, fecha 7 de marzo. Consulta: 11 de marzo de 2012.
<<http://www.datosperu.org/tb-normas-legales-oficiales-2009-Marzo-07-03-2009-pagina-49.php>>

DE ECHAVE, José y otros

- 2009 *Minería y conflicto social*. 1era Edición. Lima: CBC, CIPCA, CIES, IEP Instituto de estudios peruanos.

DELLA PORTA, Donatella

- 2006 *Social Movements, an introduction*. Second edition. Oxford: Blackwell Publishing

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

- 2008 *Conflictos activos (setiembre del 2008) - Regiones: Loreto a Tacna*. Consulta: 11 de marzo de 2012
<[http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/objetos/paginas/1/39casos_activos_setiembre_2008_\(de_loreto_a_ucayali\).pdf](http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/objetos/paginas/1/39casos_activos_setiembre_2008_(de_loreto_a_ucayali).pdf)>
- 2012 *Quiénes somos. Oficinas Adjuntas y Programas*. Consulta: 28 de febrero de 2012. <<http://www.defensoria.gob.pe/adjuntias.php>>
- 2012 *Reporte de Conflictos sociales 95*. Lima, enero. Consulta: 22 de febrero de 2012. <<http://www.defensoria.gob.pe/conflictos-sociales/objetos/paginas/6/Reporte-95.pdf>>
- EBIZ LATIN AMERICA NEWS
2006 “Southern pretende ingresar a proyecto cuprífero de Quellaveco”. *Boletín Noticias*. Lima, Marzo. Consulta: 11 de marzo de 2012
<<http://www.b2mining.com/B2M2Web/html/Boletines/BoletinMarzo2006/boletinMar2006.htm>>
- GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA
- 2012 *Mesa de diálogo. Resumen de las doce primeras sesiones*. Consulta: 2 de marzo de 2012 < www.regionmoquegua.gob.pe/archivos/resu_2012.pdf >
- GUZMAN –BARRÓN, César
- 2007 “Consideraciones para la gestión de conflictos socioambientales”. *Punto Medio. Revista peruana de análisis, prevención y gestión de conflictos*. Lima, 2007, Año 1, No. 1, pp.5-10.
- HERRÁN, María Teresa y Javier Darío RESTREPO
- 2005 *Ética para periodistas* Colombia, Editorial Norma. Consulta: 4 de julio de 2012
<
<http://books.google.com.pe/books?id=V79NSrBRsIEC&pg=PA245&lpg=PA245&dq=concepto+de+independencia+javier+dario+restrepo&source=bl&ots=YB>

F0kuucl_&sig=jfFjXjkrMtQuGaba07HbKs0PIQ&hl=es-419&sa=X&ei=o2f1T_vTFaSa0QHTgYnQBg&ved=0CFUQ6AEwCQ#v=onepage&q&f=false >

HUAMANÍ, Giselle; Sandro MACASSI, ALEGRÍA, Julio; Telmo ROJAS

2012 *Hacia una mejor gestión de los conflictos socioambientales en el Perú* CIES
Lima, Perú

HUERTO, Hans

2011 “Las crisis políticas que atravesó el Perú durante el 2011” *El Comercio*. Lima, 28 de diciembre. Consulta hecha el 3 de marzo de 2012 <<http://elcomercio.pe/politica/1353518/noticia-crisis-politicas-que-atraveso-peru-durante-2011>>

ISASI, Felipe

2007 *El rol del sector minero en el desarrollo del Perú* [16-18]. Lima: MINEM. Consulta: 5 de marzo de 2012. <<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/PUBLICACIONES/PRESENTACIONES/ROLMINERO.pdf>>

KIHIEN, Carlos

2009 *Oficio Circular 01- 2009- FDRAyMA Moq Observaciones al EIA de Quellaveco*. Moquegua. Consulta: 11 de marzo de 2012 <<http://intranet2.minem.gob.pe/web/archivos/dgaam/estudios/quellaveco/16.pdf>

>

KROHLING, Cecilia

2007 “Radio comunitaria, educomunicación y desarrollo social”. *Contratexto* Lima, 2007, N° 5, pp.1-19. Consulta: 8 de marzo de 2012 <<http://www.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/v6/pdf/07.pdf>>

KOVACH, Bill y Tom Rosenstiel

- 2003 *Los elementos del periodismo*. Traducción de Amado Diéguez Rodríguez. Madrid: El País.

LA REPÚBLICA

- 2011 “Por conflictos sociales fallecieron 191 personas en gobierno de Alan García”. *La República*. Lima, 28 de agosto. Consulta: 3 de marzo de 2012.
<<http://www.larepublica.pe/28-08-2011/por-conflictos-sociales-fallecieron-191-personas-en-gobierno-de-alan-garcia>>
- 2009 “Harán marcha contra Quellaveco”. *La República*. Lima, 13 de enero. Consulta: 8 de marzo de 2012
<<http://www.larepublica.pe/13-01-2009/haran-marcha-contr-quellaveco>>

LEDERACH, Juan Pablo

- 2006 *Enredos, pleitos y problemas. Una guía práctica para ayudar a resolver conflictos*. Guatemala: Semilla S.A. Consulta: 2 de abril de 2011.
<<http://www.scribd.com/doc/7244000/El-Analisis-Del-Conflicto-Lederach>>

MACASSI, Sandro y Enrique SUBAUSTE

- 2009 *Principales hallazgos del estudio sobre el tratamiento informativo y gestión periodística en los conflictos medioambientales*. Lima: Asociación Calandria.

MACASSI, Sandro

- 2009 “Medios y conflictos sociales entre el rating y el activismo”. *Diálogos de la Comunicación* N°78, ENERO - JULIO 2009 Consulta: 25 de febrero de 2012
<<http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/81-revista-dialogos-medios-y-conflictos-sociales-rating-y-activismo.pdf>>
- 2011 “Los medios en el ciclo de vida de los conflictos: Aportes de la comunicación a la gobernabilidad en contextos de crisis” *Contratexto* Lima, 2011, N° 19, pp.1-17. Consulta: 26 de febrero de 2012
<<http://www.ulima.edu.pe/revistas/contratexto/2.pdf>>

MCCOMBS, Maxwell

2006 *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento.* Barcelona: Paidós.

MCQUAIL, Denis

1998 *La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público.* Buenos Aires: Amorrortu editores.

MENESES María Elena y REYES Leonarda

2008 *“Construyendo un periodismo ético. Bases para la práctica responsable de la profesión en México” Primera parte: La experiencia internacional* Guadalajara, Cepet Consulta: 4 de julio de 2012

<<http://www.scribd.com/doc/36271796/Construyendo-un-periodismo-e%CC%81tico-Bases-para-la-pra%CC%81ctica-responsable-de-la-profesio%CC%81n-en-Me%CC%81xico>>

MINEM
2008

Línea base social- Moquegua. Lima. Consulta: 10 de abril de 2011.
<<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/DGGAE/ARCHIVOS/estudios/EIAS%20-%20hidrocarburos/EIA/EIA%20KUNTUR/TOMO%20XI/3%20ANEXO%20D%203%20LBS%20MOQUEGUA.pdf>>

MINEM
2012

Boletín Mensual de Minería. Lima, enero. Consulta: 10 de marzo de 2012.
<www.minem.gob.pe/download.php?idTitular=4039>

MINEM
2012

Cartera estimada de Proyectos de Inversión. Lima, febrero. Consulta: 10 de marzo de 2012
<<http://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Mineria/INVERSION/2012/2012%20-%20>>

[%20CARTERA%20ESTIMADA%20DE%20PROYECTOS%20MINEROS%20-0-%20ESTIMATED%20PORTFOLIO.pdf>](#)

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

2004 *Ley de radio y televisión* 23 de junio.

MORAN, Robert

2002 *QUELLAVECO: ¿Agua libre de costo para la minería en el desierto más seco del Perú?* USA, mayo. Consulta: 2 de marzo de 2012
<<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd27/quellaveco.pdf>>

PORTER, Michael

2010 *A Strategy for Sustaining Growth and Prosperity for Peru* [1-83]. Urubamba: Harvard Business School. Consulta: 30 de abril de 2011.
<http://www.isc.hbs.edu/pdf/2010-1112_Peru_CADE_Porter.pdf>

RODRIGUEZ, Raquel

2004 *Teoría de la Agenda-Setting aplicación a la enseñanza universitaria*. España: Editor A. F. Alaminos. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. Consulta: 5 de marzo de 2012
<<http://www.obets.ua.es/obets/libros/AgendaSetting.pdf>>

PREVCON –PCM

2011 “Mapa de la conflictividad social en el Perú. Análisis de sus principales causas” *PrevCon –PCM* . Lima: Edición LUDENS SAC.

2011 “Transformación democrática. Una propuesta para el abordaje de los conflictos sociales” *PrevCon –PCM* . Lima: Edición LUDENS SAC.

RUIZ, Amalia

2011 La comunicación y la minería pueden convivir [diapositivas] Lima, Anglo American.

SVAMPA, Maristella

2009 “La disputa por el desarrollo: conflictos socio-ambientales, territorios y lenguajes de valoración” En DE ECHAVE, José. *Minería y territorio en el Perú: conflictos, resistencias y propuestas en tiempos de globalización*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, pp. 33-62.

URTEAGA, Patricia

2009 “Prólogo” en URTEAGA, Patricia. *Conflictos por el agua en la región andina: avances de investigación y herramientas de manejo*. Lima: Instituto de Promoción para la Gestión del Agua, pp. 7-13.

VERON, Eliseo

1969 *Ideología y comunicación de masas: la semantización de la violencia política*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1969.

WEHR, Paul

2002 *El manejo del conflicto para construir una sociedad pacífica*. República Dominicana: Centro para el estudio, prevención y resolución de conflictos (CEPREC) Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra-Recinto Santo Tomas de Aquino. Traducido al español por Leopoldo Artiles. Consulta: 3 de mayo de 2011.
<<http://sobek.colorado.edu/~wehr/Sumario%20de%20Wehr.pdf>>

WILLER, Hildegard

2011 *Local Public Spheres and Social Conflicts. A case study from Peru*. Tesis de maestría en Journalism and Media within Globalization. Hamburgo: Universität

Hamburg, Department Sozialwissenschaften, Institut für Journalistik und Kommunikationswissenschaften

5.1 Fuentes primarias

HUAMÁN, Leny

- 2011 *E1. Porfirio Barrenechea.* Entrevista 8 de junio a Porfirio Barrenechea
- 2011 *E2 –Parte 1. Hernán Cuba.* Entrevista 14 de junio a Hernán Cuba
- 2011 *E2 –Parte 2. Hernán Cuba.* Entrevista 14 de junio a Hernán Cuba
- 2011 *E3. Adalberto Ascuña.* Entrevista 15 de junio a Adalberto Ascuña
- 2011 *E4. Rufino Motta.* Entrevista 14 de junio a Rufino Motta
- 2011 *E5. Luis Del Carpio.* Entrevista 15 de junio a Luis Del Carpio
- 2011 *E6. Yeny Gerónimo.* Entrevista 14 de junio a Yeny Gerónimo
- 2011 *E7-Parte 1. Rafael Pacheco.* Entrevista 15 de junio a Rafael Pacheco
- 2011 *E7-Parte 2. Rafael Pacheco.* Entrevista 15 de junio a Rafael Pacheco
- 2012 *E4. Rufino Motta.* Entrevista 17 de marzo a Amalia Ruiz

ANEXOS

7.1 Anexo 1: Lista de entrevistados

El siguiente esquema es la relación y codificación de las entrevistas que se han realizado durante el trabajo de campo de junio de 2011 y enero de 2012. Para mayor detalle sobre los audios de las entrevistas, éstos se encuentran anexados en el CD “7.5. Anexo 5: Audio de entrevistas”.

Código	Nombre	Tipo de actor involucrado en el conflicto	Fecha de entrevista
E1	Porfirio Barrenechea	Representante del Estado	8 de junio de 2011
E2. Parte 1	Hernán Cuba	Representante del Estado	14 de junio de 2011
E2. Parte 2			
E3	Adalberto Ascuña	Periodista Local	15 de junio de 2011
E4	Rufino Motta	Periodista Local	14 de junio de 2011
E5	Luis Del Carpio	Periodista Local	15 de junio de 2011
E6	Yeny Gerónimo	Periodista Local	14 de junio de 2011
E7 Parte 1	Rafael Pacheco	Periodista Local	15 de junio de 2011
E7 Parte 2			
E8	Amalia Ruiz	Representante de la empresa minera Anglo American Quellaveco S.A.	7 de marzo de 2012

7.2 Anexo 2: Guías de entrevistas

7.2.1 Guía de entrevista a Periodistas en Moquegua

Objetivo: Conocer sobre la experiencia y las perspectivas de los periodistas locales en la cobertura del conflicto socio-ambiental Quellaveco

Presentación: Buenos días/Buenas tardes, mi nombre es Leny Huaman y soy estudiante de comunicación para el desarrollo en la Universidad Católica. En esta oportunidad, me encuentro realizando una investigación sobre medios de comunicación en conflictos socioambientales. Para eso, estoy conversando con diferentes personas que participan del tema de esta investigación, entre ellos usted. Por favor siéntase con total libertad de expresar sus opiniones pues no se trata de una evaluación personal o un examen, sino de conocer su opinión y aportar de gran manera a mi investigación.

Introducción:

- Nombre
- Profesión
- Trabajo actual
- Experiencia laboral

Periodismo en Moquegua

- ¿Cómo desarrollan la noticia sobre conflictos socio-ambientales en Moquegua?
- ¿Qué fuentes utilizan?
- ¿Qué es lo que buscan los medios de comunicación de Moquegua al abordar una noticia sobre conflictos sociales?
- ¿Cuáles son tus experiencias en cobertura de conflictos sociales? Cuéntame sobre ellas.
- ¿Qué limitaciones has experimentado al cubrir el conflicto social?
- ¿Cómo deberían abordar los medios de comunicación a los conflictos sociales?

Caso Quellaveco

- ¿Cuál es su experiencia como periodista cubriendo el conflicto de Quellaveco?
- ¿Qué piensas de este caso?
- ¿Cuál ha sido la cobertura periodística de este caso?
- ¿Qué tipo de posiciones políticas se han encontrado?
- ¿Cómo han influenciado los medios de comunicación en este caso?
- ¿Cómo ha influenciado su labor como periodista en este caso?
- ¿Qué experiencia recuerda donde como periodista local usted haya podido construir una solución pacífica de Quellaveco?
- ¿En qué se distingue la cobertura del caso Quellaveco de otros casos sobre conflictos sociales?
- ¿Qué etapa del conflicto Quellaveco recuerda usted? ¿Por qué?
- ¿Por qué cree que el conflicto tuvo mayor cobertura periodística que en otros meses?
- ¿Cómo abordó usted la noticia?
- ¿Por qué lo hizo de tal manera?
- ¿En qué posición se encontró usted?
- ¿Qué posiciones políticas fueron las que usted encontró en la noticia?
- ¿Son las mismas que en otras etapas del conflicto?
- ¿Cree usted que periodistas locales hacen una cobertura completa del conflicto Quellaveco? ¿Por qué si? ¿Por qué no? ¿Cómo podrían mejorar?

Despedida

Le agradezco mucho todo el tiempo dedicado, me ha sido de gran utilidad escucharle y poder conversar con usted sobre todo este tema. Si desea que le envíe mi investigación, me escribe con gusto se lo enviaré. Gracias.

7.2.2 Guía de entrevista para funcionarios del Estado- Defensoría del Pueblo

Objetivos:

- Conocer sobre el conflicto socio-ambiental Quellaveco
- Conocer sobre las perspectivas de la Defensoría del Pueblo sobre los medios de comunicación.
- Conocer sobre la elaboración de los Reportes Mensuales de Conflictos sociales que elabora la Defensoría.

Presentación: Buenos días/Buenas tardes, mi nombre es Leny Huaman y soy estudiante de comunicación para el desarrollo en la Universidad Católica. En esta oportunidad, me encuentro realizando una investigación sobre medios de comunicación en conflictos socioambientales. Para eso, estoy conversando con diferentes personas que participan del tema de esta investigación, entre ellos usted. Por favor siéntase con total libertad de expresar sus opiniones pues no se trata de una evaluación personal o un examen, sino de conocer su opinión y aportar de gran manera a mi investigación.

- Nombre
- Profesión
- Trabajo actual
- Experiencia laboral

Preguntas para introducción

- ¿Cómo se elabora el informe de Defensoría?
- ¿Cuál ha sido el rol de la prensa? ¿En la esfera pública local, nacional?
- ¿En qué medida los medios contribuyen a visibilizar tempranamente a los conflictos?
- ¿Cómo abordan los medios de comunicación el conflicto Quellaveco?

Sobre los conflictos socioambientales

- ¿Cómo define usted a los conflictos socioambientales?
- ¿Por qué ocurren?
- ¿Cómo describiría usted la dinámica de un conflicto?
- ¿Cuáles son los actores que están presentes?
- ¿Cómo es su actividad dentro de los conflictos?

Rol del Estado

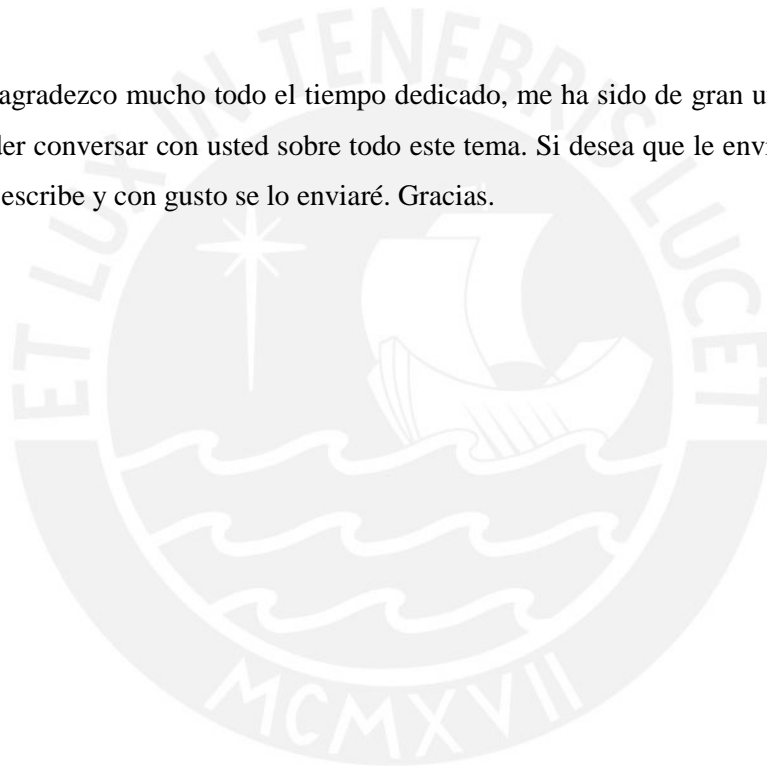
- ¿Cómo actúa el Estado en los conflictos socioambientales?
- ¿Por qué es necesaria la intervención del Estado en los conflictos socioambientales?
- ¿Cómo evaluaría usted la gestión del Estado en los conflictos socioambientales?
- ¿Cómo podría mejorar la gestión del Estado en los conflictos socioambientales?
- ¿Cuáles son las principales limitaciones del Estado para la resolución de conflictos socioambientales?

Medios de comunicación

- ¿Cree que los medios de comunicación influyen en el desarrollo del conflicto?
¿Cómo?
- ¿Cómo aportaría, según su criterio, los medios de comunicación en la resolución de conflictos socioambientales?
- ¿Cuál es la labor del periodista o comunicador en el conflicto socioambiental?
- ¿Cómo podría aportar a su labor los medios de comunicación?

Despedida

Le agradezco mucho todo el tiempo dedicado, me ha sido de gran utilidad escucharle y poder conversar con usted sobre todo este tema. Si desea que le envíe mi investigación, me escribe y con gusto se lo enviaré. Gracias.



7.2.3 Guía de entrevista para representante de la empresa minera Anglo American Quellaveco S.A.

Objetivos:

- Conocer sobre las estrategias de comunicación de la empresa
- Conocer sobre las perspectivas de la empresa sobre los medios de comunicación
- Conocer sobre las estrategias de relacionamiento con los periodistas locales y los medios de comunicación locales.

Presentación: Buenos días, mi nombre es Leny Huaman y me encuentro realizando un tesis en comunicación para el desarrollo sobre el "El Tratamiento periodístico en la mesa de diálogo del proyecto Quellaveco". Para efectos de enriquecer mi investigación, me encuentro conversando con diferentes personas que conocen del tema y que están relacionados al proyecto, entre ellos usted. Por favor siéntase con total libertad de expresar sus opiniones pues no se trata de una evaluación personal o un examen, sino de conocer su opinión y aportar a mi investigación.

Introducción:

- Nombre
- Profesión
- Trabajo actual
- Experiencia laboral

Estrategia de comunicación

- ¿Cómo se planifican las estrategias de comunicación en Anglo American?
- Cuénteme sobre la radionovela que hicieron. ¿Tuvo acogida? ¿Fue seguida por la población?
- ¿Por qué es importante la comunicación rural? ¿Cómo han reaccionado las comunidades?
- En la modificación del EIA, pude leer que consideraban a la radio como “un medio de comunicación que mejor se adapta a las características de las áreas de estudio y por ello debe jugar un papel preponderante en el Plan de Comunicaciones”, ¿hasta qué punto la

radio comunitaria ha jugado un papel favorable para mejorar sus estrategias de comunicación? ¿Y la radio regional?

Medios de comunicación

- ¿Cuál es la estrategia de AAQ en el relacionamiento con los medios de comunicación?
- ¿Cómo es su relación con los medios de comunicación?
- ¿Influye la opinión pública en el proyecto Quellaveco? Si es así, ¿Cómo influye la opinión pública en el proyecto Quellaveco? ¿Y hasta qué punto?
- Cuando elaboré el trabajo de campo en junio de 2011, tuve la oportunidad de entrevistar a varios periodistas locales y me manifestaron su descontento en la forma cómo Anglo American se comunicaba ya que sólo lo hacían a través de notas de prensa cuando se presentaban movilizaciones/protestas sociales. ¿Quisiera saber si ello es verdad o no? Si es así, ¿por qué?
- ¿Cómo evaluaría usted la comunicación con los medios locales? ¿Cuáles son aspectos mejoraría o cuáles no?
- ¿Cuál cree usted que es el rol de los medios de comunicación en la dinámica del conflicto?
- ¿Han elaborado algún tipo de estrategia de relacionamiento con los periodistas locales? Si es así, ¿cómo han sido estos?
- ¿Cómo ha sido la comunicación dentro del marco de la mesa de diálogo? ¿Qué aspectos han sido destacables y qué aspectos mejorarías?

7.3 Anexo 3: Guías de análisis de contenido

7.3.1 Guía de análisis de contenido para prensa escrita

#	Guía para análisis de contenido- prensa escrita
	Descripción general
1	Medio/Nombre
2	Fecha
3	Nombre del periodista
	Visibilidad del conflicto durante monitoreo
4	Número de página
5	Nombre del titular
6	"Teléfono abierto"
7	Entrevistas
8	Cantidad de publicidad de la mina en el diario
	Fuentes que usa el periodista
9	a. Cantidad de fuentes
	b. Oficial/ No oficial
	c. Pública / Privada
	d. Expertas / Inexperta
	e. Abiertas / Cerradas
	f. Primaria /Secundaria
	Frame que enmarca la noticia
10	a. Disputa y enfrentamiento
	b. Consecuencia económico – políticas
	c. Necesidades de la población
	Posición del periodista frente a una de las partes a una de las partes del conflicto (no a los hechos)
11	a. Se muestra a favor y/o defiende de una de las partes del conflicto
	b. Se muestra en contra/ataca a una de las partes del conflicto
	c. Imparcial
	Posición frente a los hechos de violencia
12	a. Justifica
	b. Alienta

	c. Condena
	d. Denuncia
	e. Describe y analiza
	f. No se presenta
13	Promoción de diálogo
	a. Búsqueda de acuerdos
	b. No promociona el diálogo
	c. No marca posición
14	Actores involucrados en el conflicto
	a. Funcionarios del gobierno
	a1. Gobierno central
	a2. Gobierno regional
	a3. Alcalde de provincia/distrito
	a4. Defensoría del Pueblo
	a5. Oficina regional de resolución de conflictos
	a6. Representante de ANA
	a7. Representante de DIGESA
	b. Representantes de la empresa
	b1. Relaciones comunitarias
	b2. Especialista técnico
	b3. Especialista comunicaciones
	b4. Otros
	c. Representantes de la sociedad civil
	c1. Representantes de frente de defensa
	c2. Representantes de junta de riegos
	c3. Representante de junta vecinal/ líder comunitario
	c4. Juez de paz /teniente gobernador
	c5. ONGs
	c6. Técnicos/expertos
	d. Otros
15	Percepción de actores / conflicto
	a. A favor de la empresa
	b. En contra de la empresa
	c. Neutro
	d. Otros
16	Percepción de actores / mesa de diálogo
	a. A favor de la mesa
	b. En contra de la mesa
	c. Neutro

	d. Otros
--	----------

7.3.2 Guía de análisis de contenido para radio

#	Guía de análisis de contenido- radio
	Descripción general
1	Medio/Nombre
2	Fecha
3	Programa
	Visibilidad del conflicto durante monitoreo
4	Tiempo dedicado al conflicto (en minutos)
5	Cantidad de veces que menciona el conflicto
6	"Teléfono abierto"
7	Entrevistas S/N
8	Cantidad de publicidad de la mina en la radio
	Fuentes que usa el periodista
	a. Cantidad de fuentes
	b. Oficial/ No oficial
	c. Pública / Privada
	d. Expertas / Inexperta
	e. Abiertas / Cerradas
	f. Primaria /Secundaria
	Frame que enmarca la noticia
	a. Disputa y enfrentamiento
	b. Consecuencia económico – políticas
	c. Necesidades de la población
	Posición del periodista frente a una de las partes a una de las partes del conflicto (no a los hechos)
	a. Se muestra a favor y/o defiende de una de las partes del conflicto
	b. Se muestra en contra/ataca a una de las partes del conflicto
	c. Imparcial
	Posición frente a los hechos de violencia
	a. Justifica
	b. Alienta

	c. Condena
	d. Denuncia
	e. Describe y analiza
13	Promoción de diálogo
	a. Búsqueda de acuerdos
	b. No promociona el diálogo
	c. No marca posición
14	Actores involucrados en el conflicto
	a. Funcionarios del gobierno
	a1. Gobierno central
	a2. Gobierno regional
	a3. Alcalde de provincia/distrito
	a4. Defensoría del Pueblo
	a5. Oficina regional de resolución de conflictos
	a6. Representante de ANA
	a7. Representante de DIGESA
	b. Representantes de la empresa
	b1. Relaciones comunitarias
	b2. Especialista técnico
	b3. Especialista comunicaciones
	b4. Otros
	c. Representantes de la sociedad civil
	c1. Representantes de frente de defensa
	c2. Representantes de junta de riegos
	c3. Representante de junta vecinal/ líder comunitario
	c4. Juez de paz /teniente gobernador
	c5. ONGs
	c6. Técnicos/expertos
	d. Otros
15	Percepción de actores
	a. A favor de la empresa
	b. En contra de la empresa
	c. Neutro
	d. Otros

#	1. Medio (prensa o radio) /Nombre (nombre del medio)	2. Fecha (dd/mm/aa)	3. Nombre del Programa	4. Tiempo dedicado al conflicto (en minutos)	5. # de veces que menciona el conflicto	6. "Teléfono abierto"
1	radio / America	01/03/11	Detrás de la verdad	00:12:46	3	No
2	radio / America	03/03/11	Detrás de la verdad	00:12:45	2	No
3	radio / America	02/03/11	Detrás de la verdad	00:22:10	1	No
4	radio / America	04/03/11	Detrás de la verdad	00:03:30	1	No
5	radio / America	05/03/11	Detrás de la verdad	00:22:32	2	Si
6	radio / America	08/03/11	Detrás de la verdad	00:30:45	2	Si
7	radio / America	09/03/11	Detrás de la verdad	00:31:08	3	Si
8	radio / America	10/03/11	Detrás de la verdad	00:14:49	2	No
9	radio / America	11/03/11	Detrás de la verdad	00:19:57	5	Si
10	radio / America	12/03/11	Detrás de la verdad	00:28:26	1	No
11	radio / America	17/03/11	Detrás de la verdad	00:41:40	2	No
12	radio / America	24/03/11	Detrás de la verdad	00:03:00	2	No
13	radio / America	01/04/11	Detrás de la verdad	00:08:30	1	No
14	radio / America	02/04/11	Detrás de la verdad	00:28:48	1	No
15	radio / America	04/04/11	Detrás de la verdad	00:05:00	1	No
16	radio / America	28/04/11	Detrás de la verdad	09:16:00	3	si
17	radio / America	30/04/11	Detrás de la verdad	10:16:00	2	si

7.4.3. Análisis de contenido radial: radio Americana

7. # Entrevistas	8. Cantidad de publicidad de la mina en la radio	9. Fuentes que usa el periodista	10. Frame que enmarca la noticia	11. Posición del actor comunicante frente a una de las partes a una de las partes del conflicto (no a los hechos)	12. Posición frente a los hechos de violencia	13. Promoción de diálogo
1	0	c1	a	b	f	a
1	0	c2	a	b	f	a
1	0	b1	a	b	f	a
1	0	b2	a	b	f	a
2	0	b1	c	b	f	b.
0	0	b2	a	b	f	c.
1	0	c1	c	b	f	b.
1	0	c2	a	b	f	b.
2	0	c3	a	a	f	b.
1	0	c4	a	c	f	a
2	0	c1; b1	a	b	f	a
0	0	b1: d1	c	b	f	a
1	0	b1;d2	a	b	f	c
0	0	b1;c1	c	c	f	c
0	0	b2	a	b	f	a
1	0	b1:c1:d1	c	b	f	b
1	0	c2	b	a	f	a

14. Actores involucrados en el conflicto	15. Percepción del periodista frente de actores involucrados
C3	d
a2:c1	d
C3	c
c1	d
C1	d
c1	d
c1; c3	d
a2;c3	d
c3	c
c1	c
c1	d
c1	d
a2;c1	c
a1;a2;c1	c
c1	b
a2;a3;b4;	b
a2; c1;c3;d	c

