

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



ESTILOS EDUCATIVOS Y GRADOS DE DESARROLLO DEL  
COMPONENTE PRAGMÁTICO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 5  
AÑOS DE UN COLEGIO DE  
LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología

Gony Edith Alvites Sosa

Asesor:

Hernán Urbano

Jurado:

Asunción Gastañeta Carrillo de Albornoz

Esperanza Bernaola Coria

Lima – Perú

2012

### Dedicatoria

A mi compañera y cómplice, sin ti, Gony, no hubiera podido obtener este logro, tus esfuerzos han dado frutos.

Por tu experiencia y apoyo constante. Julio, siempre serás mi ejemplo para continuar y mi punto de partida para seguir aprendiendo.

### Agradecimiento

A mis asesores por su comprensión y apoyo constante, además de haber compartido conmigo sus conocimientos y experiencias

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	7
ABSTRAC	9
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO	14
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2. Formulación del objetivos	17
1.2.1. Objetivo general	17
1.2.2. Objetivo específico	17
1.3. Importancia y justificación del estudio	18
1.4. Limitaciones de la investigación	19
CAPITULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	21
2.1. Antecedentes del estudio	21
2.1.1. En el país	22
2.1.2. En el extranjero	23
2.2. Bases científicas	25
2.2.1. Familia	25
2.2.2. Estilo educativo	35
2.2.3. Lenguaje	41
2.3. Definición de términos básicos	61
2.4. Hipótesis	62
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	64
3.1. Método de investigación	64
3.2. Tipo y diseño de investigación	64

3.3. Sujetos de investigación	65
3.4. Instrumentos	66
3.5. Variables de estudio	68
3.6. Procedimiento de recolección de datos	75
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	75
<b>CAPÍTULO IV RESULTADOS</b>	<b>76</b>
4.1. Presentación y análisis de resultados	76
4.2. Discusión de resultados	84
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b>	<b>90</b>
5.1. Conclusiones	90
5.2. Sugerencias	91
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>93</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>98</b>

## LISTA DE TABLAS

Tabla N° 1	Expresión espontánea ante una lámina en niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana	86
Tabla N° 2	Expresión espontánea ante una rompecabezas en niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana	88
Tabla N° 3	Puntaje total del lenguaje pragmático en niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana	89
Tabla N° 4	Estilos educativos en padres de niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana	90
Tabla N° 5	Quién cuida al niño de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana	91
Tabla N° 6	Cuál de los padres de los niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana trabaja	92
Tabla N° 7	Estilo educativo y nivel de desarrollo del componente pragmático del lenguaje en niños de 5 años	93
Tabla N° 8	relación no paramétrica de los estilos educativos y componente pragmático del lenguaje en niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana	94

## RESUMEN

Se analiza la relación entre los estilos educativos y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje. La muestra estuvo conformada por 66 niños, de ambos sexos de 5 años, de una Institución Educativa Estatal de un distrito de Lima Metropolitana. Se empleó un diseño ex post facto de tipo descriptivo-comparativo. Se utilizó los siguientes instrumentos: el Perfil de Estilos Educativos (PEE) de Magaz Lago y García (1998) y la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) aplicados de manera individual. Los resultados muestran prevalencia del estilo educativo asertivo en los padres (53%), el nivel de desarrollo del componente pragmático en los niños corresponde a la categoría necesita mejorar (40%), normal (27%) y retraso (33%); en el caso de los niños con padres con estilo educativo asertivo la mayoría se encuentra en un nivel de normalidad y necesita mejorar (82%) es una minoría que se encuentra en retraso (18%), sin embargo en niños de padres con

estilos punitivos todos están en nivel de retraso (100%). La prueba Chi cuadrado con  $gl= 6$  y  $\alpha= 0.01$  arroja un 14.6. A dicho  $gl$  se le halló la Chi cuadrada de tabla que es 16.81. Demostrando que existe relación entre los estilos educativo y los niveles de desarrollo del componente pragmático del lenguaje.

Palabras clave: Estilos educativos, componente pragmático del lenguaje



## ABSTRACT

We analyze the relationship between teaching styles and the development of pragmatic component of language. The sample consisted of 66 children of both sexes for 5 years, a State educational institution of a district of Lima. We used an ex post facto design descriptive and comparative. We used the following instruments: Educational Style Profile (SEP) and Garcia Magaz Lake (1998) and Navarre Oral Language Test Revised (Plon-R) applied individually. The results show prevalence assertive style of education in parents (53%), the level of development in children pragmatic component corresponds to the needs improvement category (40%), normal (27%) and delayed (33%), in for children whose parents most assertive style of education is at a normal level and needs improvement (82%) is a minority that is in arrears (18%), but in children of parents with all punitive styles are at level of delay (100%). Chi-square test with  $df = 6$  and  $\alpha = 0.01$  yields a 14.6. To this I find it  $df$  Chi-square table is 16.81.

Proving that there is a level of dependence between educational styles and levels of development of the pragmatic component of language.

Keywords: educational style, pragmatic component of language



## INTRODUCCIÓN

En la actualidad los estudios del lenguaje se han hecho cada vez más complejos, evidenciando el aspecto social del desarrollo de esta herramienta, indispensable para considerarnos personas y seres sociales. Sin embargo el componente social no sólo influye en el desarrollo de esta habilidad sino que a través de ella nosotros nos incorporamos a la sociedad. Específicamente al hacer uso del componente pragmático del lenguaje, entendido como el uso social que las personas le dan al lenguaje, es decir, como se comunica.

Tanto el componente pragmático del lenguaje como los demás, son desarrollados durante los primeros años de vida, siendo el primer escenario, el hogar, del cual reciben los primeros estímulos.

Por otro lado investigaciones actuales hacen referencia de la relación entre los estilos educativos y la prevención de conductas depresivas en los niños, además la relación entre los estilos educativos y la conceptualización que desarrollan los niños sobre sus capacidades para resolver los problemas, que a su vez influyen en su autoestima.

Observamos que los estilos de crianza van más allá de solo brindar valores y patrones culturales a los hijos, y considerando la información bibliográfica y la escasa investigación empírica sobre el tema esta investigación pretende encontrar la relación entre el estilo educativo impartido por los padres y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje, para ello se hallaron los niveles de desarrollo del componente pragmático del lenguaje de los niños de 5 y luego el estilo educativo que se prioriza en casa, para finalmente hallar la relación entre ambas variables. Para de esta manera aportar a la comunidad científica datos cuantitativos sobre esta relación. De esta manera el presente estudio dará inicio a otras investigaciones que profundicen el tema y sirvan de herramienta a los especialistas y beneficiar a más niños.

El estudio está organizado de la siguiente manera:

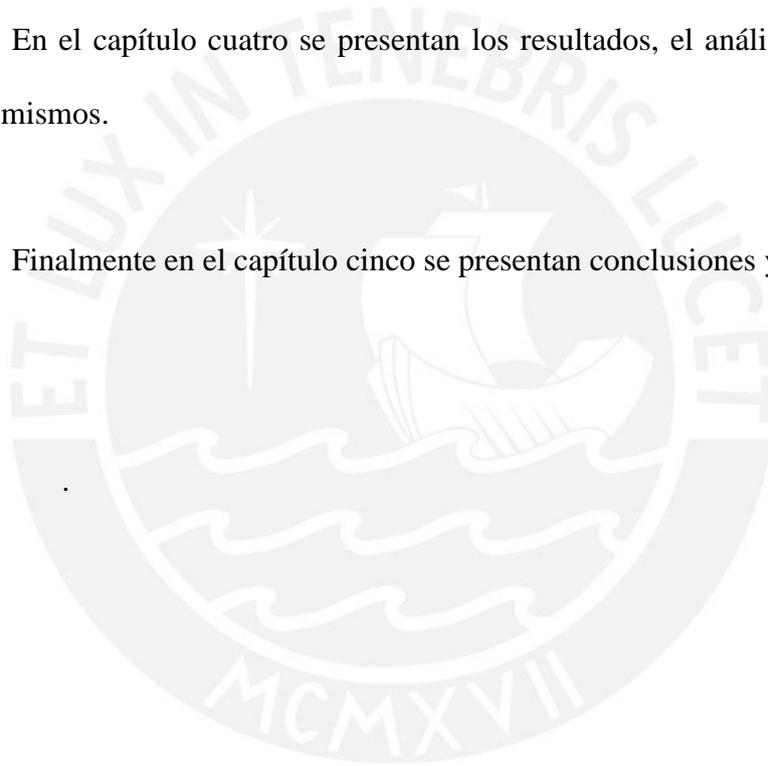
En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema, el objetivo general y objetivos específicos, la importancia y justificación del estudio y las limitaciones presentados durante la investigación.

En el segundo capítulo se desarrollan el marco teórico conceptual y los antecedentes del estudio.

El capítulo tres corresponde a la explicación metodológica, delimitación de la muestra, técnicas de procesamiento de los datos y los instrumentos utilizados.

En el capítulo cuatro se presentan los resultados, el análisis y discusión de los mismos.

Finalmente en el capítulo cinco se presentan conclusiones y sugerencias.





## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

#### 1.1. Planteamiento del Problema

El adulto, según Bruner en 1975 en Gallego (2007), es visto como un dinamizador y no como un corrector o reforzador del lenguaje; es así como el niño recibe los estímulos lingüísticos que le permitirán incorporar y comprender las normas que regulan la comunicación a través de la reciprocidad de la interacción niño-adulto; es decir, el adulto es la persona responsable del desarrollo de la habilidad comunicativa del niño, ya que brindará los patrones comunicativos socioculturales, los cuales estarán sujetos a las experiencias previas del adulto que adoptará patrones específicos para expresarlos.

El desarrollo del lenguaje en el niño es parte del proceso evolutivo del mismo, y es la herramienta que le permite interrelacionarse con el entorno y, así, dar a conocer sus emociones, sentimientos y la construcción de conceptos.

Cuando se empieza a analizar el desarrollo del lenguaje, vemos que, de acuerdo con cada uno de sus componentes fonético-fonológico, morfosintáctico, léxico-semántico y pragmático, las funciones del lenguaje van cambiando; es así que el uso del lenguaje no se restringe solamente al aspecto lingüístico, sino que da una visión más compleja, la que permite explorarlo dentro de determinadas funciones sociales; éstas, asociadas al último componente, pragmático o de “hacer” en la que se conjuga la satisfacción de necesidades materiales y el control del comportamiento de los otros. (Holliday, 1982 citado por Gallego, 1975).

El niño, por medio del lenguaje, satisface las necesidades básicas de comunicación, y le sirve para conectarse con el medio ambiente. Al igual que en los demás componentes, el pragmático se desarrolla durante la infancia, pudiendo observarse una similitud con el lenguaje del adulto partir de los 5 años; sin embargo, en edades más tempranas se manifiesta a través del intento comunicativo que presenta el niño, por medio de los gestos como son el llevar a la madre, padre o cuidador hacia el objeto que él quiere, expresar rechazo botando la comida y gritar cuando se la presentan, o cuando repite una acción al haber sido celebrada por el entorno. En sí, el componente pragmático hace

referencia al estudio del lenguaje en contextos sociales involucrando la función comunicativa y la capacidad del niño para establecer y continuar una conversación, en edades más avanzadas.

De lo mencionado anteriormente podríamos decir que la relación adulto-niño se ve reflejada en lo que se conoce como estilo y estrategias de crianza, implica el conjunto de actitudes de los padres que se traducen en prácticas específicas que influyen en los comportamientos infantiles, Darling y Steinberg (1993) citado por Romero, Frías, Cuamba, Franco, Olivas (2006). La crianza abarca un conjunto de actividades que los padres practican con sus hijos, así como la administración de los recursos disponibles orientados a apoyar el proceso de desarrollo psicológico, (Arranz, 1995 citado por Romero, et al., 2006), dentro del cual está el lenguaje y la función de interacción social. Se entiende que el estilo de crianza se relaciona con el papel de las tradiciones y de la cultura como trasmisora de conocimiento y con el papel que juega en el sujeto para la transformación de toda esa información (Becerra, Roldán, Aguirre, 2008). Por lo tanto, el estilo de crianza está determinado, según Baumrind (1971) citado por Becerra, et al. (2008), en el control de los hijos y el apoyo parental dentro de lo cual se ve el soporte emocional, la libertad de acción y la vigilancia; dentro de ello, los patrones de comunicación oral.

### 1.1.2. Enunciado del problema específico

¿Qué relación existe entre los estilos educativos impartidos por los padres y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje en los niños de 5 años de un centro de educación de un distrito de Lima Metropolitana?

## 1.2 Formulación de Objetivos

### 1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos educativos y el nivel de desarrollo del componente pragmático del lenguaje en los niños de 5 años de un centro de educación de un distrito de Lima Metropolitana

### 1.2.2. Objetivos específicos

1) Establecer la relación entre el estilo educativo sobreprotector y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje en los niños de 5 y 6 años de un centro de educación de un distrito Lima Metropolitana.

2) Establecer la relación entre el estilo educativo inhibicionista y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje en los niños de 5 y 6 años de un centro de educación de un distrito de Lima Metropolitana.

3) Establecer la relación entre el estilo educativo punitivo y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje en los niños de 5 y 6 años de un centro de educación de un distrito de Lima Metropolitana.

4) Establecer la relación entre el estilo educativo asertivo y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje en los niños de 5 y 6 años de un centro de educación de un distrito de Lima Metropolitana

### 1.3 Importancia y justificación del estudio

La socialización en la infancia se produce mediante las prácticas educativas que son las acciones llevadas a cabo por los padres y personas responsables del cuidado del niño para dar respuesta cotidianamente a sus necesidades, Myers (1994) citado por Martínez (2009). Por otro lado diremos que existe una fuerte influencia de los padres y/o cuidadores a través de los patrones educativos del desarrollo del niño tanto en el componente afectivo como el cognitivo. (Bruner, 1975 citado por Gallegos, 2007).

El desarrollo del lenguaje no se encuentra aislado de las demás habilidades que va incorporando el niño; por lo tanto, también depende de los estímulos que reciba del entorno, en este caso, su familia y/o cuidadores; entonces diremos que estas personas van a enseñarle al niño cómo comunicarse.

El componente pragmático del lenguaje es aquel que permite al niño responder de acuerdo con la situación planteada; es el que le va a decir qué hacer y cómo hacer ante las situaciones de interacción a las que se enfrente. Es, pues, el que pone en uso todos los demás componentes del lenguaje y el que facilita la socialización.

Frente a esto diremos que es indispensable identificar cuáles son los patrones comportamentales que facilitan que este componente se desarrolle para, de esta manera, fomentarlos y facilitar el proceso de socialización saludable del niño permitiéndole cubrir sus necesidades de forma óptima y saludable.

La información obtenida en la investigación permitirá que los especialistas, tanto de lenguaje como psicólogos, puedan tomar en cuenta esta variable, estilo educativo a fin de fomentar las condiciones adecuadas para que el niño pueda desarrollar el componente pragmático sin mayores dificultades. Así mismo, proveerá de información actualizada dando pie a que se siga investigando el tema.

#### 1.4. Limitaciones de la Investigación

El proceso de investigación abarcó dos grupos a ser evaluados, los niños y sus padres. Durante la aplicación de los instrumentos de evaluación se presentaron dificultades para acceder a la muestra que se fueron superando en el transcurso del proceso de recolección de datos. Entre los principales inconvenientes que se presentaron está la poca disponibilidad de contar con un espacio independiente para evaluar a los niños, por lo que las profesoras proporcionaron una mesa dentro del aula; además del horario restringido que brindó el centro educativo para la evaluación de los niños, el cual solo era de 45 minutos dos veces a la semana; sin embargo, este inconveniente se fue superando. Por otro lado, hubo dificultad para contactar con los padres,

teniéndose que aplicar el cuestionario mientras se evaluaba al niño, ya que el colegio no permitió que se pudieran hacer reuniones con padres de familia para aplicar el cuestionario.





## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes del estudio.

En la actualidad no se cuenta con investigaciones en las que se pueda observar relación entre ambas variables de estudio, estilos educativos y componente pragmático del lenguaje. Tanto a nivel nacional como internacional se ha encontrado investigaciones de tipo cuantitativo en relación a la variable estilos educativos y, en cuanto a la variable pragmática del lenguaje, en su mayoría referencias de tipo bibliográficas de las cuales, muchas de ellas, han sido incorporadas como información en el marco teórico.

Es por lo ya mencionado que consideramos esta investigación de tipo exploratoria.

#### 2.1.1. En el país

Bernaola, L. en el 2008 realizó un estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de un centro educativo de Lima Metropolitana. La investigación tuvo como objetivo principal el determinar los estilos de crianza que están relacionados con el desarrollo de la indefensión aprendida. El estudio obtuvo como resultado que el estilo que predomina en los padres/madres de la población es autoritario con un 56.25% de los cuales el 61.11% presenta indefensión aprendida, lo que representa el 40.63% del total de la población; demostrándose la hipótesis principal con un nivel de significancia de 0.05, por lo que existe relación entre los estilos de crianza y el desarrollo de la indefensión aprendida.

Por otro lado, Canchis, J; Espinoza, D; Hurtado, A; Polanco, F; Taupier, R en 2010 analizaron la relación entre los estilos de crianza, la frustración y la conducta agresiva en el comportamiento de 20 niños de 3 a 5 años de edad de un nido de Lima Metropolitana. En el estudio se usaron los siguientes instrumentos: la Lista de Chequeo Conductual de Agresividad de Varona, la Lista de Chequeo de Tolerancia ante la Frustración de 3 a 5 años, y el Perfil de Estilos Educativos (PEE) de Magaz Lago y García (1998). Los resultados arrojan una crianza asertiva de 95%; bajo nivel punitivo (80%); sobreprotectora (55%) e inhibicionista de 60%. Una correlación moderada (significativa) y negativa entre la tolerancia a la

frustración ( $p < 0.01$ ), el estilo de crianza de tipo sobreprotector ( $p < 0.05$ ) en la conducta agresiva. En el análisis de regresión lineal resultó ser no significativo ( $F = 2.232$ ,  $p > 0.05$ ), siendo la variable tolerancia a la frustración la que mejor explica la conducta agresiva. Por lo que la hipótesis principal no fue demostrada.

Zurita, I. en 2010 realiza una investigación descriptivo-comparativa con el fin de comparar los niveles de desarrollo de las dimensiones del lenguaje en niños y niñas de 6 años de edad, procedentes de centros educativos estatales y privados del distrito de Huaycán. La muestra estuvo conformada por 90 niños y niñas de una institución educativa estatal y 90 niños y niñas de una institución educativa particular. Para la obtención de los datos se aplicó la Prueba de lenguaje oral de Navarra-revisado (PLON-R). En los resultados encontrados se halló que los niños de instituciones educativas particulares presentan mejor desarrollo de las dimensiones del lenguaje en comparación de los niños de la institución educativa estatal. Además, se identificó que la dimensión de uso referida al componente pragmático del lenguaje, el 57.8% de los niños de la institución educativa estatal se encuentra en un nivel de desarrollo de retraso, mientras que en los niños de la institución educativa particular representan el 24.4%.

#### 2.1.2. A nivel internacional

Jackson, M. D. en el 2004 realizó un estudio para mostrar la relación entre el uso de gestos y el vocabulario en niños con retraso inicial de lenguaje con el fin de determinar elementos predictivos de su desarrollo posterior. La muestra estuvo conformada por 10 niños entre 20 meses y 3 años con retraso inicial de lenguaje.

Los instrumentos utilizados fueron: MacArthur Inventario del Desarrollo de Habilidades Comunicativas, Etiqueta espontánea, Libros de comprensión, Test de Vocabulario en Imágenes Peabody (TVIP), Preschool Language Scale-3 (PLS-3).

La muestra fue evaluada en dos momentos con una diferencia de un año, los resultados de estos niños fueron comparados con datos de niños normales de dos estudios normativos; en ese estudio participaron entre 11 y 20 niños en cada grupo de edad. La conclusión a la que se llega es que, a pesar de contar con información en relación a un reporte materno que se ha utilizado en múltiples estudios y con situaciones experimentales y pruebas formales, ninguno arroja resultados esclarecedores. Un análisis de cada componente muestra la falta de un patrón claro de predicción. En este estudio, la variedad de instrumentos dificulta determinar qué niño avanzó o se mantuvo por debajo de los niveles de normalidad. Los investigadores han indicado que existen diferentes componentes que podrían ser indicios sobre el desarrollo posterior de los niños con el fin de determinar si deben o no recibir una intervención temprana. Lo que sí queda claro es que existe variabilidad en todos los componentes de la comunicación inicial. Aún falta determinar los límites de riesgo dentro de la variabilidad que podrían anunciar trastornos de lenguaje, posteriormente.

Por otro lado, Estévez, Musitu, Herrero (2005) investigaron la relación entre contexto familiar y los problemas de comunicación como uno de los factores de riesgo para el ajuste psicológico de los adolescentes. Se trabajó con una muestra de 875 adolescentes entre 11 y 16 años. Los resultados concluyen en que una

comunicación abierta con los padres favorece el desarrollo de la autoestima escolar en los adolescentes. La investigación muestra la relación directa entre un buen ambiente familiar y escolar que favorece un buen ajuste psicológico, evitando la aparición de síntomas depresivos y estrés.

Vergara, H. C. en el 2002 realiza una investigación descriptiva, bajo el enfoque cualitativo para identificar las creencias relacionadas a las prácticas de crianza. En el estudio se recogió a través de la técnica de grupo de discusión la opinión de 9 padres y 11 madres de familia; entre los resultados más significativos se encontró la constante búsqueda por ambos padres de mejorar sus estilos de crianza; por otro lado, se encontró que las madres muestran mayor preocupación por las diferencias entre su estilo de crianza y la de sus parejas. Así mismo se encontró mayor tendencia por parte de los padres a referirse a la agresión física como medio correctivo.

## 2.1 Bases científicas

### 2.2.1. Familia

Basándonos en la teoría general de los sistemas planteada por Bertalanffy (1976), y la teoría sistémica de la familia. Diremos que los sistemas son un conjunto de objetos que se relacionan entre sí y entre sus propiedades; es decir, interacciona dinámicamente e influyen en el estado de sus elementos. Estos sistemas están interrelacionados entre sí de forma jerárquica.

Existen dos tipos de sistemas:

**Cerrados:** En estos sistemas, el intercambio energético y de información con su entorno es mínimo.

**Abiertos:** Los sistemas abiertos intercambian información, energía y materia con su entorno. Ejemplos de estos sistemas son la familia, las plantas, los animales, el hombre; es decir, los sistemas formados por seres vivos.

La familia es un sistema abierto en su totalidad, tiene una finalidad y está formada por seres vivos, complejos en sí mismos. Los miembros del grupo familiar cumplen, alrededor de este, roles y funciones que permiten relacionarse con otros sistemas externos tales como el barrio, el trabajo, la escuela, etc. Permitiendo el crecimiento y desarrollo familiar.

Se debe tener en cuenta que este sistema familiar es más que la suma de cada uno como individuo, y que estos desarrollan vínculos y relaciones afectivas; así mismo debemos entenderla como la organización primaria de la sociedad.

#### 2.2.1.1. Propiedades de los sistemas abiertos.

Según Cibanal en el 2006 se identifica las siguientes propiedades en los sistemas abiertos:

Totalidad.

Cuando un miembro del sistema cambia su estado, esto afecta a los demás integrantes del sistema, ya que están conectados por pautas de interacción. Por lo tanto, las pautas de funcionamiento del sistema no se reducen a la suma de sus componentes (Cibanal, 2006).

Esto se expresa en la familia; por ejemplo, cuando alguno de los integrantes presenta alguna dificultad con la salud, este estado afecta a los demás, ya que se deben modificar las actividades de los demás para atender al enfermo, llevarlo al médico o hacer sus actividades dentro del hogar (Cibanal, 2006).

Objetivo.

Todos los sistemas que responden ante una organización y que interactúan con su entorno, como es el caso del sistema familiar, presentan un fin como organización, es decir, que tienen un objetivo en conjunto. Es durante el trabajo terapéutico que se busca que la familia se reorganice y encuentre ese objetivo que por diferentes conflictos perdió.

Equifinalidad

En los sistemas abiertos, como es el caso del sistema familiar, los “resultados”, como hace referencia Watzlawick (1971), no están determinados por las condiciones iniciales, la naturaleza del proceso o los parámetros del

sistema. Si no que los resultados pueden tener diversos orígenes porque quien los determina es la organización del sistema.

Con este principio quedan mucho más claras las características del sistema, teniendo que ser analizado desde otra perspectiva que no sea la de causa-efecto. Será, entonces, el estudio de su organización, la única fuente que nos llevará a entender los resultados encontrados en una familia.

#### Equipotencialidad

Esta propiedad nos refiere que partiendo de una misma situación, se pueden llegar a diversos estados, por lo que es imposible hacer predicciones referentes al desarrollo familiar. Es bajo esta propiedad que se explica que los integrantes de un sistema familiar asuman funciones de otro miembro cuando este falte.

#### Causalidad circular

Existe una interconexión entre las acciones de los miembros del sistema, por lo que esta relación no es lineal, ya que la acción de cada miembro es una causa y efecto. Esto indica que existe una relación de que A causa un efecto en B, y B causa a su vez retroactivamente una manifestación en A, produciéndose una retroalimentación circular de información. Un ejemplo de esto sería cuando uno de los hijos trae una mala nota en la libreta, la madre que la recibe, grita al niño, este llora y papá le reclama a la madre por el trato al menor y por no

apoyarlo en el estudio. El comportamiento de uno de los miembros afectó al de los demás y al estado emocional del sistema.

Las acciones de cada miembro de la familia son información para los demás, favoreciendo algunas acciones, feedback positivo o corrigiendo otras, feedback negativo (Cibanal, 2006).

#### 2.2.1.2. Tipos De Familia

Según la Organización de las Naciones Unidas (1994) citado por Aguirre (2008), define los siguientes tipos de familia:

- Familia nuclear, integrada por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales resultado del fallecimiento de uno de los cónyuges, divorcio, separación, abandono o la decisión de no vivir juntos.
- Familias polígamas, en la que el hombre vive con varias mujeres o, con menos frecuencia, una mujer que se casa con varios hombres.
- Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.

- Familias extensas, además de tres generaciones, las integran otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo hogar.
- Familia reorganizada, con miembros que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas, cuando existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

#### 2.2.1.3. Etapas y/o ciclo vital Familiar

El ciclo de la vida familiar, al igual que el de cualquier otro sistema vivo, alude a diversas etapas de desarrollo, que implican cambios y adaptación. Estos cambios conllevan a crisis de menor o mayor intensidad, ya que al pasar de una etapa a otra, las reglas del sistema cambian.

El paso exitoso de cada ciclo vital es necesario para lograr una familia funcional, para ello se asumirán cambios en los acuerdos de relación, en las reglas en que se maneja la familia en la cotidianidad de sus intercambios. A su vez, este repertorio de reglas está íntimamente relacionado a la historia de cada miembro familiar, y deriva del sistema de creencias. Este hecho de compartir creencias y, sobre todo, de cómo estas interviene en cada etapa a través de las

reglas de relación, es lo que va a garantizar la unión y permanencia en el tiempo de la familia como tal.

Las etapas por las que pasa el sistema familiar están relacionadas al crecimiento del grupo inicial y a las edades de sus integrantes, hasta la disolución de dicho núcleo o a la integración a nuevos grupos familiares.

Según Cibanal (2006) las etapas por las que pasa el sistema familiar son las siguientes:

- Formación de la pareja o pareja casada sin hijos: surge la negociación por los roles dentro de la nueva dinámica de la pareja. Si existen hijos por los roles parentales, existe una restricción de la vida social.
- Familia con infantes: aparecen las diferenciaciones de subsistemas de hermanos.
- Familia con niños pre-escolares: aparece el proceso de separación entre los padres e hijos.
- Familia con hijos escolares: existe un mayor equilibrio entre el hogar y el mundo exterior, representado por la escuela.

- Familia con hijos adolescentes: se rige por el equilibrio entre el control y la independencia.

- Familia como plataforma de lanzamiento (síndrome del nido vacío): los padres inician una nueva relación, vuelven a ser la pareja anterior, ya que los hijos empiezan a salir del hogar a formar sus propias familias.

- Familia anciana: se aceptan los cambios generacionales y los nuevos roles, enfrentamiento con la enfermedad y muerte, adaptarse a la viudez.

#### 2.2.1.4. Estructura familiar

La interacción que se da entre los miembros de la familia forma otra estructura con una nueva identidad (sistema) que desarrolla sus propias leyes y características. Ver a la familia desde esta perspectiva nos indica que los miembros, además de ser individuos con características psicológicas propias, también son parte de una estructura mayor y que las particularidades de cada individuo se van a interrelacionar con las de los demás integrantes del sistema familiar, formando una historia del sistema.

La configuración de un sistema familiar responde a las características de las personas y de cómo estas características se combinan, complementan o anulan (Fuhrmann y Chadwick 1995).

Los integrantes del sistema familiar se agrupan, es decir, hay miembros que se relacionan entre ellos más que con otros, por lo que las agrupaciones que serán más sostenidas en el tiempo son las que conforman los subsistemas familiares.

- Subsistema conyugal: Es el sistema más perdurable, además de dar origen a otros subsistemas planteando los criterios fundamentales que orientan el sistema familiar.
- Subsistema fraterno: Es un subsistema de iguales en el que permite que en situaciones reales se aprendan comportamientos que les facilitará la vida social. Es en este sistema que los niños aprenden a interactuar con sus pares y las normas de convivencia en su grupo etario.
- Subsistema parentofilial: Este subsistema se caracteriza por la relación desigual entre los miembros, esta relación desigual permite que el niño comprenda las relaciones jerárquicas que puedan existir en las relaciones sociales.

La relación entre los subsistemas se da en base a la información que se transmite entre ellos; esta información permite que el subsistema se adapte a las exigencias de un todo y, a su vez, a las necesidades de cada uno. Igualmente, se reconoce que las personas pertenecen a otros sistemas y, de esta pertenencia

múltiple, sale un intercambio de información entre un sistema y otro, por lo que la influencia en este caso es factible (Fuhrmann y Chadwick, 1995).

Los límites que se pueden presentar dentro de un sistema o subsistema, son las pautas de interacción que tienen las personas, los límites que presenten van a ser filtrables o no, dependiendo de la influencia que puedan tener los demás sistemas en la estructura y funcionamiento de éste.

Es necesario que el sistema familiar permita la influencia de otros sistemas sin que estos afecten su identidad y funcionamiento, esto facilitará que el sistema familiar coordine mejor su marcha con las condiciones del entorno, pudiendo acoplarse mejor al funcionamiento de un sistema mayor. Por otro lado, la apertura excesiva del sistema familiar a otros sistemas pone en riesgo su desarrollo individual y perjudica su identificación y desarrollo de actividades; si un subsistema perdiera sus límites con otro subsistema, también dificultaría el proceso de funcionamiento de cada uno.

#### 2.2.1.5. Función de la Familia

Según Dughi (1996) citado por Aguirre (2008), refiere que en cualquier contexto histórico social, la familia tiene 4 funciones:

Satisfacer las necesidades biológicas del niño y fomentar el desarrollo de sus capacidades de forma apropiada, de acuerdo con su desarrollo evolutivo.

Fomentar el desarrollo del autocontrol en el niño con miras a que llegue a ser un individuo integrado, maduro y estable.

Enseñarle las funciones básicas y valores de las instituciones sociales y la dinámica social en que vive, convirtiéndose en el sistema social primario.

Transmitirles a los hijos las técnicas de adaptación de la cultura, incluido el lenguaje.

#### 2.2.2. Estilos Educativos

La crianza implica tres procesos psicosociales: las pautas, las prácticas y las creencias acerca de la crianza. Por un lado, las primeras están relacionadas con la normatividad que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos, los cuales contienen significancia social. Por otro lado, las prácticas se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia, expresado en el proceso de educación de los padres hacia los hijos. Según Aguirre (2000) citado por Izzedin y Pachajoa (2009), son entendidas como un proceso, el cual cuenta con un inicio y se va desarrollando en el tiempo. Por lo tanto, diremos que son comportamientos aprendidos por los padres a partir de la imitación y a través de ellos se guía las conductas de los niños. Finalmente, las creencias están referidas a cómo se debe criar un niño.

Los estilos educativos comprenden ideas, creencias, valores, actitudes y hábitos de comportamiento que los padres mantienen respecto a la educación de

sus hijos. Los estilos educativos implementados por los padres influyen de forma directa en cada uno de los sujetos que forman parte del sistema familiar, sobre todo en los hijos desde la infancia hasta la madurez, siendo un factor determinante para el desarrollo de su comportamiento social.

Izzedin y Pachajoa (2009, p, 110) sostienen que “al abordar la crianza es imprescindible no desconocer que la misma está en estrecha relación con el desarrollo infantil, las diferentes concepciones del niño, la clase social, las costumbres y normas socio-históricas y culturales”

Es importante considerar que las creencias y las prácticas de crianza no siempre se relacionan. Como se dijo anteriormente, las creencias hacen referencia a unas pautas preestablecidas, el cómo educar a los hijos, y las prácticas describen los comportamientos concretos de los padres hacia los niños encaminándolos hacia una socialización adecuada, Solís-Cámara y Díaz (2007) citado por Izzedin y Pachajoa, (2009). Para lograr la socialización, los padres hacen uso de dos dimensiones: el control, básicamente relacionado con el mandato parental, y el apoyo vinculado a la comunicación, ambas dimensiones favorecen el desarrollo de la comprensión, afecto y razonamiento. Es en base a estas dos dimensiones que Baumrind (1967,1971) citado por Izzedin y Pachajoa (2009) clasificó los estilos educativos en tres: el estilo autoritario, el estilo permisivo y el estilo democrático.

El estilo autoritario o represivo es rígido, se caracteriza por considerar a la obediencia como una virtud. Los padres con este estilo educativo favorecen la disciplina, dan mucha importancia a los castigos y poca al diálogo y la comunicación con los hijos limitando el desarrollo de la autonomía y creatividad, Baumrind (1968) citado por Izzedin y Pachajoa (2009). Este modelo presenta efectos más negativos sobre la vida social de los niños ya que genera comportamientos hostiles, baja autoestima, desconfianza y conductas agresivas Alonso y Román (2005) citado por Izzedin y Pachajoa, (2009).

Por otro lado, el estilo permisivo o no restrictivo refleja una relación no directiva basada en el escaso control parental y la flexibilidad, Baumrind (1997) citado por Izzedin y Pachajoa (2009). Los niños crecen sobreprotegidos, con escasa disciplina y no se tiene en cuenta sus opiniones. Los padres evitan los castigos y las recompensas, no establecen normas, pero tampoco orientan al hijo, Torío, Peña e Inda (2008) citado por Izzedin y Pachajoa (2009).

Finalmente, en estilo democrático, autoritativo, autorizado, contractualista y equilibrado, los padres responden a las necesidades de los hijos dándoles responsabilidades, promoviendo que resuelvan problemas cotidianos, favoreciendo así la elaboración de sus aprendizajes, la autonomía y la iniciativa personal. Estos modelos fomentan el diálogo y comunicación periódica y abierta entre padres e hijos, con el fin de que los niños comprendan mejor las situaciones y sus acciones, Baumrind (1966) citado por Izzedin y Pachajoa (2009). Los padres establecen normas, pero sin dejar de lado la orientación de

los hijos. Finalmente, Maccoby y Martin (1983) citado por Izzedin y Pachajoa (2009) proponen un cuarto estilo educativo, el permisivo-negligente. En este estilo los padres son indiferentes ante el comportamiento de sus hijos delegando su responsabilidad hacia otras personas, complaciendo a los niños en todo y dejándolos hacer lo que quieran para no ser responsables de sus acciones; no hay exigencias paternas ni la comunicación abierta y bidireccional, Sorribes y García (1996) citado por Izzedin y Pachajoa (2009).

Según Magaz y García (1998), los estilos educativos serán descritos a partir del aspecto cognitivo, emocional y conductual, estilo sobreprotector

Cogniciones: los padres con este estilo educativo tienden a percibirse como responsables de lo que pueda sucederle a sus hijos, sea esto positivo o negativo; además de considerar a sus hijos como incapacitados para tomar cualquier tipo de decisión. Frente a esto, los padres evitan cualquier tipo de problema que puedan sufrir sus hijos, considerándolos vulnerables.

Emociones: los padres sienten una profunda inquietud, ansiedad y preocupación por todo lo que concierne a sus hijos, especialmente en las decisiones que puedan tomar los menores por sí mismos o a las conductas que no tengan el control y vigilancia de sus progenitores. Como consecuencia de sus emociones y cogniciones, los padres suelen mostrarse disgustados cuando sus hijos muestran interés por llevar a cabo experiencias por sí mismos.

Conductas: aquellos padres con este estilo suelen caracterizarse por comportamientos que reflejan una constante evitación del posible daño al menor. Por lo que es frecuente que impidan a los niños realizar cualquier tipo de conducta que pueda entrañar un mínimo riesgo o peligro, frecuentemente hacen uso del castigo frente a los intentos de sus hijos por tener iniciativa propia o autonomía; evitando constantemente que se cometan errores.

Estilo educativo permisivo y/o inhibicionista

Cogniciones: los padres se caracterizan por pensar que sus hijos deben aprender por sí mismos y que cualquier intento de ayudarles a resolver un problema resultará negativo para su desarrollo. Suelen pensar que es más conveniente que cada uno experimente las dificultades diarias.

Emociones: los progenitores con este estilo educativo sienten preocupación, ansiedad y decepción cuando alguno de sus hijos solicita ayuda. Sin embargo, evidencian orgullo cuando sus hijos muestran capacidad para tomar decisiones por cuenta propia y reflejan autonomía en sus conductas.

Conductas: los padres permisivos ignoran la conducta bajo normas que podrían presentar sus hijos, por lo que premian y alientan a estos solo ante acciones extraordinarias, poco habituales, castigando de forma arbitraria, sin seguir reglas de comportamiento previamente establecidas, (Magaz y García, 1998).

### Estilo educativo autoritario y/o punitivo

Cogniciones: estos educadores suelen considerar que sus hijos deben obedecer a sus padres por encima de todo. Es común que estos padres piensen que los menores deben actuar correctamente, según las normas que ellos, de forma unilateral, establecen.

Emociones: los padres y madres con un estilo educativo autoritario se sienten como fuera de sí cuando los hijos muestran iniciativas que no corresponden con las normas prefijadas por ellos, mientras que se muestran más orgullosos cuando sus hijos siguen las reglas sin mostrar ningún reclamo.

Conductas: estos padres suelen prestar mínima atención a la conducta adecuada de sus hijos, considerando que ello es su obligación. Centran su atención en aquellos comportamientos que se escapan de las normas prefijadas, las que darán pie a amenazas reiteradas para ser posteriormente sancionados, (Magaz y García, 1998).

### Estilo educativo asertivo

Cogniciones: los padres con este estilo educativo consideran que sus hijos requieren aprender pautas conductuales y habilidades para desarrollar comportamientos adecuados, respetando la autonomía y propia iniciativa de los menores, teniendo en cuenta que sus hijos pueden desarrollar otras perspectivas y actitudes diferentes a las de sus padres o a las de su grupo social.

Emociones: los padres caracterizados por un perfil asertivo se muestran relajados al ir observando la evolución y progreso que van manifestando paulatinamente los menores; así mismo muestran satisfacción por mantener una comunicación abierta con sus hijos, permitiendo que estos expresen sus diferencias de opinión o gustos y, al mismo tiempo, cumplan las normas comúnmente establecidas.

Conductas: los padres con este estilo educativo, por lo general, felicitan los progresos que sus hijos van alcanzando progresivamente, mostrándose comprensivos con los pequeños errores, los cuales son considerados parte del aprendizaje de los menores. Por el contrario, las acciones poco habituales, de carácter extraordinario, suelen ser premiadas por los padres. Por otra parte, los padres con este estilo suelen sancionar firmemente y regularmente aquellas conductas que se escapen de las normas que han sido establecidas conjuntamente con sus hijos en un clima de diálogo (Magaz y García, 1998).

### 2.2.3. Lenguaje.

#### 2.2.3.1. Definición de lenguaje

Owens (2003), entiende el lenguaje como un sistema de comunicación formado por símbolos que son convencionales y arbitrarios, basados en reglas.

Lengua, según Owens (2003), es entendida como un sistema de comunicación propio de cada pueblo o nación; ejemplo, Inglés, Francés,

Quechua; por lo tanto, la lengua está constantemente sometida a cambios evolutivos.

#### 2.2.3.2. Propiedades del lenguaje

El lenguaje como herramienta social.

Esta propiedad del lenguaje debe ser comprendida desde la comunicación, y es allí donde se enriquece más la diferencia entre la comunicación animal y la del ser humano. Nuestro lenguaje está inmerso en una cultura y en una situación social. Con esto queremos recalcar que el lenguaje es producto de su contexto social, y que este también es influenciado por la situación social en la que se codifica y se decodifica el mensaje; por ello, lo que cuenta es la interpretación y no solamente la parte estructural del mensaje.

Un sistema dirigido por reglas.

Owens (2003) nos plantea que existe una relación arbitraria entre el significado y los símbolos, pero la forma en que los símbolos se relacionan no es arbitraria, responden a una necesidad comunicativa, por lo que nos menciona que existen reglas subyacentes que organizan el lenguaje.

Un sistema generativo

Owens (2003) plantea esta propiedad como la que se refiere a la capacidad que tienen los hablantes de poder crear y reinventar el lenguaje, esto quiere decir que, a partir del conocimiento de las reglas, los hablantes pueden combinar los símbolos de acuerdo con lo que pretenden expresar.

## Modelo de desarrollo del lenguaje

Según lo revisado en Owens (2003) se plantean las siguientes teorías explicativas sobre el desarrollo del lenguaje

Teoría conductista: la cual busca explicar el lenguaje de la misma manera que cualquier otra conducta. Skinner tiene como propósito demostrar que el lenguaje no tiene un desarrollo distinto o aislado del comportamiento, por lo que el proceso de esta habilidad debe explicarse a partir del modelo estímulo-respuesta (E-R), ensayo-error, recompensa y reforzamiento; siendo la imitación y la satisfacción de determinadas necesidades el factor determinante para la adquisición del lenguaje.

Teoría innatista: representada por el lingüista Chomsky, plantea que para el desarrollo del lenguaje se requiere un esquema innato específicamente humano y genéticamente hereditario que es lo que él llama DAL (Dispositivo de Adquisición del Lenguaje). Este mecanismo tiene como contenido a un conjunto de principios gramaticales universales, el cual le permite al niño formular hipótesis para entender las reglas lingüísticas, entendiéndose como una capacidad universal y genética.

Teoría maduracionista: tiene como representante a Lennerberg quien parte de la idea de que el desarrollo biológico facilita el desarrollo de las capacidades del lenguaje, por lo cual hay etapas propicias para ello, los primeros

años; ergo, al igual que Chomsky, su antecesor, no considera al entorno como un factor preponderante para este desarrollo.

Teoría cognitiva: contiene varios representantes y posturas, entre ellos Piaget, quien complementa la teoría innatista, porque además de compartir la idea de naturaleza biológica del lenguaje, considera que existe una construcción individual que tiene el sujeto a través de la cual desarrollándose la capacidad de representación del lenguaje. Los factores psicolingüísticos determinan la adquisición del lenguaje, se basa en lo planteado por Chomsky, la capacidad lingüística es estrictamente del hombre y no requiere de otros aspectos (cognición, afectividad, percepción o social). Otra de las posturas dentro de esta teoría es que el lenguaje precede al pensamiento, el representante es Vygotski, quien hace referencia a que el pensamiento no sería posible sin el lenguaje, aunque su origen es distinto.

Teoría Interaccionista: fundamentalmente se centra en la funcionalidad del lenguaje, basándose en la intencionalidad comunicativa, al uso social y a la influencia del contexto, de la situación, y al conocimiento del interlocutor sobre las formas y los contenidos del mensaje, a las reglas que rigen la conversación (Acosta y Moreno, 2001).

## Componentes del lenguaje

### Componente Fonético-Fonológico

Según Martínez (1998), la fonética se caracteriza por estudiar la producción de los sonidos; la fonología estudia los sonidos fonemáticos y su organización dentro de una lengua.

La adquisición fonológica y fonética se da de forma paralela y se inicia desde el nacimiento, con la emisión de los primeros sonidos hasta los 5 años; sin embargo, Acosta (1999) citado por Cerpa y Cerpa (2007), menciona que para el idioma Español se puede completar el proceso hasta los 6 ó 7 años de edad. El proceso de adquisición de los sonidos, Acosta (1999) citado por Cerpa y Cerpa (2007) refiere que se da en una secuencia de los más simples a los más complejos.

### Componente Semántico

Berko (1993) citado por Cerpa y Cerpa (2007), menciona que la semántica comprende los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje. Por lo que el componente se observa a nivel comprensivo cuando extrae el significado del sistema de símbolos y a nivel expresivo cuando selecciona el vocabulario y estructura el mensaje para transmitir al oyente el significado, considerando el contexto, contenido y la función comunicativa del lenguaje.

Martínez (1998) refiere que este componente estudia el significado de los signos lingüísticos y la organización de estos en diferentes niveles, palabras, enunciados y discurso. Le da el contenido al lenguaje.

#### Componente Morfosintáctico

Es el componente responsable de estudiar la formación de la palabras y de las combinaciones posibles de estas al interior de la oración (Acosta, 2001).

Martínez (1998) considera que dentro del componente se debe estudiar:

La palabra, como unidad lingüística con contenido léxico y/o gramatical.

Morfema, es la unidad que proporciona el contenido gramatical a la palabra.

La unidad sintáctica comprende:

Oración, es la unidad funcional de la sintaxis que posee una estructura autónoma y contiene un enunciado, y puede ser compuesta por una o más palabras.

Sintagma, está conformado por un grupo de palabras que poseen coherencia semántica.

#### Componente Pragmático

El componente pragmático del lenguaje corresponde a la dimensión de uso, por lo que estudia al lenguaje en el contexto social; quiere decir, reglas que gobiernan el uso social del lenguaje en un contexto determinado. Desde la

aproximación funcional, el lenguaje es concebido como un instrumento de interacción social y de comunicación.

La pragmática surge con la perspectiva funcionalista en el ámbito de la psicolingüística, oponiéndose a un estudio del lenguaje infantil desde lo formal y estructural. Es desde esta aproximación que el lenguaje es concebido como un instrumento de interacción social y comunicación (Acosta y Moreno, 2001).

Es necesario que los estudiosos atiendan la diversidad de empleos verbales y no verbales que utilizan los niños en sus intercambios, a las normas sociales que regulan esos usos y a los conocimientos y destrezas que configuran la competencia comunicativa. (Lomas, Osoreo y Tusón, 1995, citado por Acosta y Moreno, 2001). Por lo tanto, el foco sustancial del lenguaje es la comunicación más que la representación.

Ya en apartados anteriores se ha dejado claro que el lenguaje se va a construir a partir de procesos complejos de enseñanza-aprendizaje dados dentro de situaciones de interacción donde se observa la intención comunicativa del hablante, la organización del discurso o los presupuestos que hace el hablante de lo que conoce el oyente, para hacer llegar su mensaje.

La emergencia del componente pragmático ha obligado a los especialistas a abordar de diversas maneras el análisis de la comunicación y el lenguaje. Frente a lo cual hay autores que desde una aproximación más formal,

entienden la pragmática como un componente más del lenguaje; otros, desde lo funcional, la consideran como el núcleo que determina y organiza la estructura del lenguaje. (Bates, 1976; Lund y Duchan, 1993, citado por Acosta y Moreno, 2001).

Esta visión dicotómica debe ser superada por una teoría integradora ya que según Juárez y Monfort, 1989; Mayo, 1991, 1993, citado por Acosta y Moreno, (2001); la pragmática estudia la intención comunicativa, los aspectos formales del lenguaje y la puesta en situaciones distintas de interlocutores y contextos. Mayor en 1993 (Acosta y Moreno, 2001), refiere que la adquisición de los aspectos formales y funcionales del lenguaje presentan una interdependencia.

Duchan, Hewitt y Sonnenmeier (1993) citado por Acosta y Moreno (2001), refieren que la pragmática ha pasado por dos etapas.

La primera centra su interés en la competencia comunicativa, concretamente en las funciones comunicativas, turnos conversacionales y la contingencia semántica. Este enfoque favoreció el desarrollo de programas para mejorar el lenguaje y la comunicación orientados en dos direcciones:

- Los programas que enseñan al niño a expresar deseos, hacer demandas, formular preguntas, incrementar cantidad y calidad de respuestas.

- Otros programas se enfocan en el papel del hablante en la conversación, sobre todo en el uso de los turnos conversacionales. En estos programas se considera el aspecto del entorno para el aprendizaje del lenguaje. Además, se incorpora el concepto de contingencia semántica para referirse al papel del agente que facilita al niño su acceso al significado.

El segundo momento y/o etapa por la que atraviesa este componente del lenguaje se centra en la incorporación y organización de lo antes mencionado en los eventos y discursos. Lo que refuerza la idea de que las habilidades conversacionales no pueden ser enseñadas al margen del contexto donde se desarrolla la acción; además de considerar las diferencias culturales de los sujetos que se evidencian en el uso del lenguaje tanto en casa como en la escuela (Acosta y Moreno, 2001).

En cuanto al contexto Duchan, Hewitt y Sonnenmeier (1993) citado por Acosta y Moreno (2001), distinguen dos niveles:

- Contextos que sirven de soporte o formato al discurso, es decir, la conversación y narración.
- Contexto, donde se dan los eventos y que permiten que se den la interacción, y donde se organiza el lenguaje, se refiere al hogar y escuela.

Lomas, et al (1995) citado por Acosta y Moreno (2001), refiere que ser competente en una lengua implica conocimiento gramatical, es decir, conocer reglas o normas socioculturales que regulan el intercambio comunicativo, saber cómo y cuándo aplicarlas, esto es el componente sociolingüístico, poder construir enunciados coherentes en cooperación con el interlocutor, este es el componente discursivo y finalmente el componente estratégico, que es saber reponer conflictos comunicativos.

#### Contenido de la Pragmática

La pragmática estudia la intención comunicativa y el uso que se le da al lenguaje.

El estudio de la pragmática según Acosta y Moreno (2001), se centra en:

#### Intenciones comunicativas (funciones comunicativas)

Son unidades abstractas y amplias que reflejan la intencionalidad comunicativa del hablante para lo que es necesario un análisis funcional que refleje la motivación del hablante, metas y fines de la comunicación de un individuo.

Halliday (1982) citado por Acosta, Moreno, Quintana, Ramos y Espino (1996); agrupa las funciones comunicativas en tres periodos o fases de adquisición:

- Fase I (10-18 meses). Se desarrollan hasta siete funciones distintas:
  - Instrumental: Usa el lenguaje para que las cosas se realicen, con el fin de satisfacer necesidades, prima la frase “yo quiero”.
  - Reguladora: El lenguaje es usado como instrumento de control, con el fin de modificar conductas en los demás; a diferencia de la anterior, centra su atención en el agente más no en el objeto, se caracteriza por la expresión “haz lo que te digo”.
  - Interactiva: El lenguaje es el medio para relacionarse con los demás, expresión característica “juguemos juntos”.
  - Personal: El lenguaje expresa la individualidad, con el objeto de afirmar la propia personalidad, expresiones como ¡“yupi”!.
  - Heurística: Es un medio para investigar y aprender las cosas, usando siempre ¿por qué?
  - Imaginativa: Uso lúdico del lenguaje, recreando o creando el entorno en función de sus gustos, típica es la frase “era un monstruo verde”.
  - Ritual: Se refiere a los buenos modales.

En esta etapa el niño tiene un sistema organizado a pesar de no usar unidades léxicas; sin embargo, emite sonidos aproximándose a palabras, sin la intención de imitar al habla adulta.

- Fase II (18 meses-24 meses). Se desarrollan tres funciones principales:

- Pragmática: Procede de las funciones instrumental y reguladora, se vincula con el desarrollo de la sintaxis.

- Matética: Procede de las funciones personal e heurística, permite el desarrollo del vocabulario.

- Informativa: Surge a partir de la experiencia del niño, usándose el lenguaje como medio de transmisión de mensajes, dar información, se caracteriza por la frase “tengo algo que decir.”

En esta segunda etapa surgen las estructuras gramaticales y diálogo; el lenguaje se vuelve plurifuncional, pareciéndose más al sistema adulto.

- Fase III (a partir de los 24 meses). Se inicia el sistema del adulto, desarrollo de dos funciones:

- Ideacional: El lenguaje es usado para hablar del mundo como algo real, proviene de la función matética.

- Interpersonal: Procede de la función pragmática, permite que el lenguaje se use en situaciones de habla.

- Textual: Cuando los significados se codifican en frases y palabras.

Organización del discurso conversacional.

Supone una secuencia interactiva de actos de habla respetando las normas sociales.

El desarrollo conversacional se basa en tres aspectos:

- Requisito formal de la conversación: Se refiere a establecer un sistema de turno
- Carácter colaborativo de toda conversación: Se basa en el principio cooperativo de Grice (1975) citado por Acosta y Moreno (2001); que plantea cuatro normas, que los hablantes esperan que el interlocutor las observe, cantidad o calidad, veracidad o relación, relevancia o claridad de la información.
- Capacidad del niño para adaptarse a los participantes, roles y situaciones: Es importante que se tome en cuenta el aspecto social de la conversación para no

caer en ambigüedades, para evitar ello se considera tres cursos deícticos, persona (nombre, pronombre, etc.); lugar (aquí, este, esta, etc.); y tiempo (ahora, luego, ayer, etc.).

Finalmente estas tres capacidades nos llevan a la toma conciencia de que la comunicación se cayó.

### Presuposición en contextos conversacionales y narrativos

Se refiere a la participación equitativa que deben tener el oyente y el hablante.

Grice (1975) citado por Acosta y Moreno (2001), al plantear sus principios cooperativos para la conversación resume que tanto en la conversación como en la narración, el sujeto debe poseer la habilidad de adaptarse a la perspectiva del otro.

### Desarrollo Del Componente Pragmático

El estudio evolutivo de la pragmática es un hecho reciente, la mayoría de las investigaciones llevadas a cabo en este componente carecen de nivel óptimo en la conceptualización de los aspectos funcionales del lenguaje, al mismo tiempo que presentan limitaciones metodológicas. Esto se debe a que hay una diversidad de criterios para determinar y asignar de forma apropiada las categorías funcionales producidas por los niños, además de que la población usada para las investigaciones referidas al aspecto funcional son mínimas y

reducidas. Autores como Monfort y Juárez (1989) citado por Acosta, et al. (1996) refieren que esto dificulta la determinación de patrones evolutivos que sean precisos.

Los estudios centrados en la pragmática sostienen que la evolución de las funciones lingüísticas es universal y relativamente precoz, ya que completan su desarrollo antes que los elementos estructurales del lenguaje, Halliday (1975) citado por Acosta, et al. (1996). De acuerdo con lo mencionado, se diferencian dos etapas:

a. Etapa prelingüística (de 0 a 24 meses): El componente pragmático presta mayor relevancia a esta etapa del desarrollo del lenguaje infantil, porque es donde se concretaría el origen del uso del lenguaje para interactuar con los demás y se establecerían las funciones comunicativas, partiendo del principio de que el niño para comunicarse no espera a que el lenguaje se establezca. Clemente (1995) citado por Acosta, et al. (1996), refiere que desde bebés se observa la motivación para comunicarse y lograr relaciones interpersonales, derivando así el uso del lenguaje, reaccionando ante estímulos humanos como son la voz y el rostro. Tough, 1987; Mayor, 1993, citado por Acosta, et al. (1996). Belinchón, Riviera e Igoa (1992) citado por Acosta, et al. (1996), hacen referencia a una etapa de presintonización para denominar la reacción preferente del bebé hacia los estímulos de naturaleza lingüística.

Un aspecto importante para continuar el desarrollo de la intención comunicativa y del lenguaje del niño es que reconozca las bases interpersonales de la comunicación, Belinchón, Riviera e Igoa en 1992; Clemente, 1995, citados por Acosta, et al. (1996). El desarrollo del lenguaje requiere que el niño reconozca a los demás como personas diferentes a ellos, y que busquen el contacto interpersonal. En esta competencia intersubjetiva se diferencian dos niveles:

- Intersubjetividad primaria: Se refiere a la motivación que presenta el infante para percibir indiferentemente la significación humana de otras expresiones.
- Intersubjetividad secundaria: Motivación para compartir con los demás, intereses y experiencias.

El acceso al primer nivel intersubjetivo permite que el niño reconozca al adulto como alguien diferente a él, y el segundo nivel permite que el niño reconozca al adulto como alguien capaz de actuar causalmente sobre los objetos y con quién puede compartir experiencias.

Diversas investigaciones proponen que el lenguaje se va desarrollando a partir de las interacciones tempranas entre el niño y el adulto. Los primeros intercambios son acciones en las que el niño genera una situación de respuesta en el adulto; por ejemplo, el llanto. Luego, los intercambios comunicativos se

convierten en secuencias verbales o intercambio de miradas. Las primeras interacciones del niño con el adulto se dan dentro del hogar en situaciones cotidianas como son el baño, la hora de alimentarlo, de vestirlo o en los juegos. Frente a esto, diremos que el adulto representa un papel fundamental para el desarrollo del componente pragmático, ya que permite en la relación con el niño que este tenga el papel de interlocutor y no solo de receptor.

Las pautas iniciales que se dan en la interacción del adulto con el niño se denominan protoconversaciones, Bateson y Trevarthan, 1997; cf. Lund y Duchan, 1988, citados por Acosta, et al. (1996). Son diálogos muy primitivos caracterizados por el contacto ocular, sonrisa y alternancia en las expresiones; se pueden observar en niños desde los dos meses. La relación del niño con el adulto con el proceso de desarrollo cada vez se vuelve más intencional, situándose en una fase ilocutiva o intencional, Belinchón, et al., 1992; Siguan, 1991, citador por Moreno, et al. (1996). En los últimos meses del primer año se observa una conducta comunicativa intencional referida a objetos.

Dentro de la fase ilocutiva se identifican dos tipos entre los 9 a 12 meses, que se dan a través del uso de performativos gestuales:

- Los protoimperativos: Uso de señales convencionales y gestos deícticos para influir en la conducta de los demás y así conseguir un objeto o acción. Son expresiones precursoras de la función reguladora.

- Los protodeclarativos: Uso de gestos con el fin de dirigir la atención del adulto hacia objetos o situaciones para ser compartidas juntos, además de transmitir información. Siendo esta la base de la función informativa.

Etapa lingüística (desde los 2 años en adelante): En comparación con la etapa anterior que es básicamente no verbal, esta usa los componentes no verbales como los gestos y las miradas de apoyo a las palabras que los niños expresan.

Evolución de las funciones comunicativas.

Según Dale en 1980, (Acosta, et al., 1996), refiere que la taxonomía para evaluar las funciones comunicativas se dan en el período de transición de la comunicación preverbal y las primeras palabras (desde los 16 a los 35 meses), diferenciando dos códigos para clasificar las emisiones infantiles:

- Status de diálogo:

Emisión espontánea

Respuesta

Imitación elicitada

Imitación espontánea de la emisión del adulto.

Repeticiones de sí mismo

Enunciados inclasificables.

- Funciones pragmática:

Denominación

Atributos

Demandas

Comentarios

Referencias verbales al pasado o al futuro.

Demandas de objetos no presentes

Demandas de información

Afirmaciones

Negaciones

Emisiones de rechazo

Indicación de no existencia

Llamadas de atención

Expresiones ritualizadas

Inclasificables.

Belinchón, (1985) citado por Acosta, et al. (1996) luego de hacer una investigación en niños con habilidades diferentes y otra con niños ingleses no identifica diferencias frente a los planteado por Dale; sin embargo, encuentra que las funciones más tardías y complejas serían las relacionadas a la ausencia o negación de la existencia de algo, mientras que las más precoces serían denominar, atribuir, afirmar y llamar la atención.

Dentro de lo planteado en la teoría de los actos de habla, Dore (1975) citado por Acosta, et al. (1996), identifica nueve actos de habla primitiva para el periodo de emisión de una palabra:

- Denominar: Usado para etiquetar o nombrar algo.
- Repetición: Imitar sin intención aparente.
- Respuesta: El lenguaje sigue una pregunta del adulto
- Requerimiento de una acción: El niño solicita que el adulto realice una acción
- Requerimiento de una respuesta: El niño solicita confirmación de lo que ha dicho.
- Llamada: Uso para llamar la atención.
- Saludo: uso en situaciones sociales.
- Protesta: Expresión de resistencia a lo dicho por el adulto.
- Acompañamiento de la acción: El lenguaje es usado para sí mismo.

Bueno (1991) citado por Acosta, et al. (1996), realiza un estudio en niños de 3 a 10 años y afirma que las funciones comunicativas presentan un desarrollo progresivo, aumentando el uso de acuerdo a la edad, excepto de la instrumental y reguladora, que van disminuyendo con la edad. Identifica una función predominante en cada edad: reguladora de 3 a 4 años, interaccionista de 5 a 6 años, imaginativa de 7 a 9 años, y la representativa o informativa a los 10 años.

Por otro lado, investigadoras como Del Río (1993) citado por Acosta, et al. (1996), afirman que las funciones comunicativas no se desarrollan con la edad, sino que están en el bebé y lo que evoluciona son las habilidades comunicativas que se derivan de las funciones.

#### Evolución de las destrezas conversacionales

Las conductas precursoras para que las habilidades pragmática se desarrollen se dan a través de la conversación eficaz que sostiene el adulto con el niño (antes de los 3 años), ya que se va incorporando el modelo de intercambio de turnos.

Del Río (1993) citado por Acosta, et al. (1996), refiere que el grado de responsabilidad en la gestión de la conversación va aumentando con la edad, pasando a la organización y determinación del tema, cada vez de una forma más autónoma y responsable. Esto la autora lo describe en la progresión del eje pragmático, partiendo de que el niño en un inicio se comunica con una o dos

personas, en contextos conocidos, sobre temas concretos, en tiempo presente, con turnos breves y equilibrados; progresivamente pasa a situaciones donde hay más interlocutores, realizándose en contextos desconocidos o distantes (conversaciones por teléfono), con referentes ausentes y abstractos, y en turnos largos.

## 2.2 Definición de términos básicos

### a. Componente pragmático

Es la forma como los hablantes hacen uso del lenguaje a través de la expresión de: funciones comunicativas, organización del discurso y presuposición en contextos conversacionales y narrativos

### b. Estilos educativos

Corresponden a los pensamientos, emociones y comportamientos que los padres tienen frente a sus hijos y los comportamientos de estos. Los estilos pueden ser: sobreprotector, permisivo y/o inhibicionista, autoritario y/o punitivo y estilo asertivo

## 2.3. Hipótesis

### a) hipótesis general

Existe relación entre los estilos educativos impartidos por los padres de niños de 5 años de edad y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje.

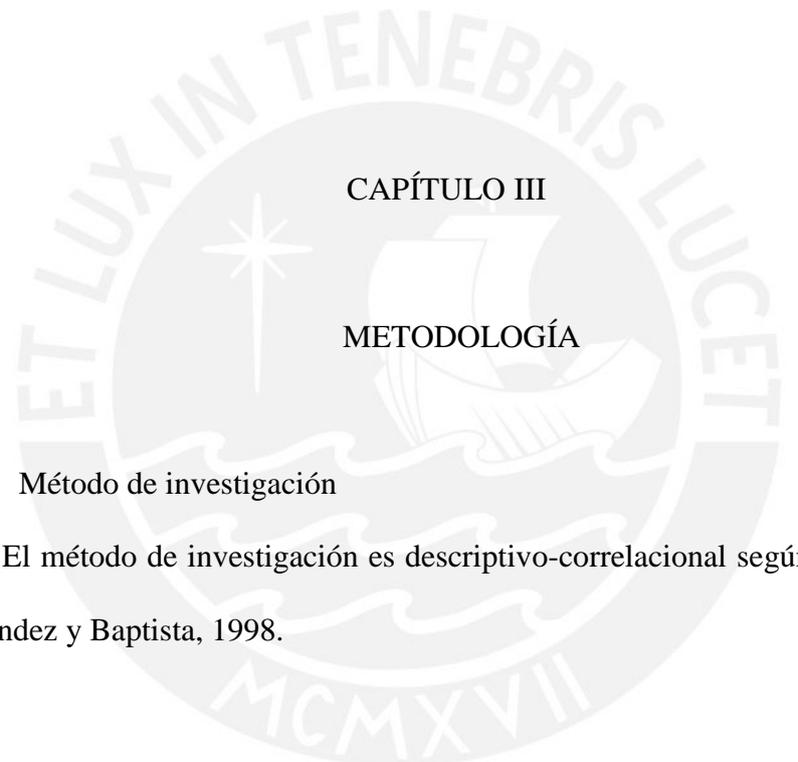
b) hipótesis específicas

- Los hijos de 5 años de edad de padres con un estilo educativo punitivo presentan retraso en el desarrollo del componente pragmático del lenguaje.

- Los hijos de 5 años de edad de padres con un estilo educativo sobreprotector presentan retraso en el desarrollo del componente pragmático del lenguaje.

- Los hijos de 5 años de edad de padres con un estilo educativo asertivo presentan un desarrollo esperado para su edad en el componente pragmático del lenguaje.

- Los hijos de 5 años de edad de padres con un estilo de crianza inhibicionista presentan un desarrollo esperado para su edad en el componente pragmático del lenguaje.



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1 Método de investigación

El método de investigación es descriptivo-correlacional según Hernández, Fernández y Baptista, 1998.

#### 3.2 Tipo y diseño de investigación

Por la naturaleza del problema y objetivos del estudio, el tipo de investigación correspondiente es de naturaleza descriptivo-correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 1998). El diseño corresponde de acuerdo con Kerlinger y Lee (2002) es de naturaleza ex-post-facto.

### 3.3 Sujetos de investigación

La población está conformada por todos los padres y alumnos matriculados en el centro educativo IEI 349 en el nivel de 5 años en el turno mañana y la tarde, los cuales ascienden a 132 alumnos y 132 padres de familia, de los cuales 56 se encuentran en turno mañana y 76 en la tarde.

La muestra es de tipo no probabilística intencional o deliberada, estuvo conformada por los alumnos de educación inicial del salón de 5 años matriculados en el año 2011 en el turno de la mañana y sus padres. La muestra asciende a un total de 55 alumnos

#### Criterios inclusión.

- Niños matriculados en el año académico 2011 en el turno de la mañana.
- Niño que viva con mamá y/o papá y que sea un familiar quien se encargue de cuidarlo.

#### Criterios exclusión

- Niño que se encuentre en tratamiento de lenguaje.
- Niño que se encuentre en tratamiento psicológico.

- Niño que tenga como lengua materna otra que no sea el castellano.

### 3.4 Instrumentos

Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

La prueba fue elaborada por Gloria Aguinaga Ayerra, Maria Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain (2005). Fue adaptada en nuestro medio por Adriana Basurto Torres y Alejandro Dioses Chocano el 2005

Su aplicación es individual con una duración de entre 10 y 12 minutos, dirigida a niños de 3 a 6 años. El análisis de fiabilidad de la prueba indica que es una prueba estable. El instrumento permite realizar una detección rápida (scrining) del desarrollo del lenguaje oral evaluando la forma, contenido y uso del lenguaje; para efectos de esta investigación sólo se considerará este último componente.

El componente uso del lenguaje evalúa la expresión espontánea ante una lámina, analizando el nivel funcional del lenguaje utilizado por el niño en situaciones muy habituales. Se espera que el niño denomine (solo nombra elementos de las lámina), describa (si el niño expresa relación entre los elementos del dibujo o los califica) o narre (si hace referencia a elementos no presentes, interpreta hechos, relaciono unos con otros) una situación mostrada en una lámina. A su vez este componente evalúa la interacción espontánea a lo

largo de la prueba, se valora las manifestaciones verbales espontáneas y comunicativas del niño: si solicita información o pide ayuda, si realiza petición de atención (si las respuestas se encaminan a que se le escuche, se le mire, se le hiciera caso o nombra lo que ha hecho al finalizar la actividad), si presenta autorregulación (si ha hablado a medida que ha ido haciendo algo sin pretender pedir atención, ayuda o planificación, sino como confirmación de su propia acción).

La prueba está conformada por un cuadernillo de anotación, cuaderno de estímulos, ficha de colores, cochecito, sobre con viñetas, sobre con rompecabezas y manual.

#### Cuestionario de Perfiles Estilos Educativos (PEE)

La prueba fue elaborada por Angela Magaz Lago y E. Manuel García Pérez (1998). Para fines de esta investigación el cuestionario fue sometido a análisis de jueces para obtener su validez.

Su aplicación puede ser colectiva o individual con una duración aproximada de 10 a 15 minutos, dirigida a padres de familia y profesores; para efectos de esta investigación sólo se consideró a la primera población. La finalidad del cuestionario es valorar de manera cuantitativa y cualitativa las actitudes y valores en la educación de hijos. La prueba evalúa las siguientes variables: actitudes y valores de sobreprotección educativa, inhibicionista,

punitiva y aserción educativa. El cuestionario está conformado por un cuadernillo de 48 preguntas con opción de respuesta dicotómica.

Para obtener la confiabilidad del instrumento, se sometió a la evaluación por medio de juicio de expertos, el cuestionario fue evaluado por 5 jueces. Esta técnica permitió obtener la opinión de sujetos expertos en el tema de estudio, lo cual posibilitó la validación del instrumento. En base a los resultados se decidió modificar los ítems 11 y 18 del test.

### 3.5 Variables de estudio

Variable 1: Desarrollo del componente pragmático.

La variable componente pragmático es medida en su desarrollo, la prueba PLON-R proporciona tres niveles: retraso en el desarrollo (0 a 1 punto), necesita mejorar (2 puntos) y nivel normal (3 puntos); evalúa la variable a través de dos dimensiones expresión espontánea ante una lámina, que contiene como indicadores la denominación, descripción y narración de lo observado. La segunda dimensión evaluada es expresión espontánea durante una actividad manipulativa rompecabezas, contiene como indicadores la solicitud de información, petición de atención y la autorregulación.

Variable 2: Estilos educativos.

La variable estilos educativos es medida por la prueba Perfil de Estilos Educativos, esta prueba proporciona 4 perfiles de estilos educativos sobreprotector, punitivo, asertivo, inhibitorio, y la combinación de dos de ellos:

inhibicionista-punitivo y sobreprotector-punitivo. Cada perfil refleja lo que piensa, siente y hace cada padre de familia con respecto a la crianza de sus hijos.

Para hallar el estilo educativo al que pertenece el padre es necesario contar la cantidad de respuestas afirmativas en los ítems que corresponden a cada estilo, la puntuación presenta un rango de 1 a 12 (un punto por respuesta afirmativa)

El estilo educativo sobreprotector presenta una alta puntuación en sobreprotección (entre 10 y 12 respuestas afirmativas), moderada en punitivo (entre 7 y 9 respuestas afirmativas) y baja puntuación en inhibición (1 a 3 respuestas afirmativas)

Los padres con este estilo educativo piensan:

- Yo soy totalmente responsable de lo que le pueda ocurrir a mi hijo /a
- La vida ya le proporcionará suficientes inconvenientes cuando sea mayor; mientras yo pueda procuraré que disfrute todo lo que sea posible.
- El niño/a no sabe no puede.
- El niño/a todavía es pequeño/a para...

- Si dejo que esto haga solo/a, puede que sufra algún perjuicio.
- Me sentiría culpable si algo desagradable le ocurriese.

Sienten:

- Excesiva preocupación y nervios cuando el niño/a hace algo sin su ayuda o supervisión.

- Se enfadan cuando el niño pide que le permitan tener experiencias propias.

- Se sienten tranquilos cuando ayudan o supervisan al niño.

Hacen:

- Los padres evitan que el hijo realice actividades que consideran arriesgadas, peligrosas o incluso molestas para el.

- Dan constantemente consejos de cómo “debe ” o “no debe” actuar.

- Realizan constantemente llamadas de atención sobre riesgos o peligroso; pretendiendo que, atemorizado por estos posibles inconvenientes, no haga o deje de hacer algo que desapruaban.

- Tienden a darles todo hecho a los hijos.
- A menudo, castigan verbal y gestualmente los intentos de actuar por iniciativa propia y autonomía.
- Fijan su atención en las imperfecciones y los errores del hijo, reafirmando así las propias creencias en su inexperiencia e incapacidad para actuar solo.
- Elogian y animan casi exclusivamente las conductas de búsqueda de apoyo en el educador.

El estilo inhibicionista destaca el hecho de que los padres renuncian a castigar al hijo. Los padres piensan que:

- Cuanto antes compruebe lo dura que es la vida mejor será para el hijo.
- Si resuelve sus problemas les impide que aprendan.

Sienten:

- Enfado, preocupación o nervios cuando el niño les pide ayuda o se muestra dependiente de ellos.
- Tranquilo cuando el niño muestra iniciativa y autonomía.

El padre inhibicionista:

- Esta poco atento a la conducta “normalmente adecuada” del hijo.
- Castiga aleatoriamente los comportamientos inadecuados, por lo general solo cuando resulta molesto perjudicial para ellos mismos.
- Elogia y anima muy poco, únicamente la conducta excepcional.
- Expone al niño a influencias no controladas como la televisión.

El estilo educativo punitivo presenta baja puntuación en sobreprotección, puntuación media en inhibición, moderada en asertivo y alta en punitivo. Los padres con este estilo piensan que:

- El niño debe aprender a comportarse de manera adecuada.
- El hijo tiene la obligación de obedecer a los padres, hacer lo que dicen, cuando y como lo dicen y no hacer lo que se les prohíbe.

Siente:

- Furia cuando el niño no actúa de acuerdo a sus instrucciones.
- Satisfacción cuando cumplen sus instrucciones

Hacen:

- Ponen más atención al comportamiento inadecuado.
- Castigan cualquier posible desviación, con castigo aleatorio y amenazas.
- Solamente elogian el comportamiento excepcional.
- Ignora el comportamiento normal.

El estilo educativo asertivo presenta baja puntuación en sobreprotección e inhibición y moderada en punición. Los padres con este estilo piensan que:

- Necesita aprender a comportarse adecuadamente: adquirir hábitos y destrezas.
- Tiene gustos, deseos y necesidades que no necesariamente coinciden con las del grupo social al que pertenece.
- Aprenderá progresivamente pasando por fases de imperfección.

Los padres sienten:

- Tranquilidad cuando comprueban los progresos de sus hijos.

- Satisfacción cuando cumplen sus instrucciones y también, cuando expresan sus gustos y deseos.

Los padres hacen:

- Que su atención este enfocada en los progresos y en los elementos más positivos de la conducta de sus hijos.

- Elogios tanto a los esfuerzos como los logros.
- Castigos firmes y rigurosos a las conductas inaceptables.
- Destacar especialmente el comportamiento excepcional.
- Pasar por alto pequeños errores, imperfecciones o fallos.

Los padres con perfil educativo inhibicionista-punitivo presentan baja puntuación en sobreprotección y alta en inhibición, punición y aserción.

Los padres con perfil educativo sobreprotector-punitivo combinan la sobreprotección con el castigo, intentando asegurar así la protección de su hijo. Castigando al hijo intentan evitar que éste se comporte de manera potencialmente peligrosa para él.

### 3.6 Procedimientos de recolección de datos

La recolección de datos se realizó de forma individual en horas de la mañana, teniendo en consideración no interrumpir actividades académicas así como la predisposición del alumno; para recabar la información se utilizó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) y el Cuestionario de Perfiles Educativos- cuestionario para padres (PEE-pd) la cual fue desarrollada por el padre de familia (uno de los dos).

### 3.7 Técnicas de procesamientos y análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con el paquete estadístico SPSS versión 17 en español, el procesamiento de datos se hizo a través de tablas de frecuencia absoluta y relativa, así como la prueba no paramétrica Chi Cuadrado, esta prueba permite averiguar la distribución empírica de una variable categórica se ajusta o no a una determinada distribución teórica. Esta hipótesis (bondad de ajuste), permite comparar las frecuencias observadas o empíricas con las esperadas o teóricas de cada categoría, es decir, un estadístico diseñado para comprar las frecuencias de hechos obtenidos en una muestra concreta con las frecuencias que deberíamos obtener si la variable realmente siguiera la distribución teórica en la hipótesis nula.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación y análisis de resultados

Tabla N° 1: Expresión espontánea ante una lámina en niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana

Expresión	ni	hi (%)
Esponánea ante una Lámina		
Denomina	14	25
Describe	24	44
Narra	17	31
Total	55	100

En la tabla N° 1 observamos que 24 niños de la muestra realizan descripciones frente al estímulo de una lámina y 17 niños narran la actividad mostrada; finalmente solo 14 niños de la muestra presentan denominación de los objetos mostrados en la lámina.

Los resultados, reflejan que existe un 25% de niños que se encuentra en el nivel básico de expresión espontánea frente a este tipo de estímulos, denomina, lo que nos indica que está por debajo de lo esperado para su edad cronológica.

Tabla N° 2: Expresión espontánea ante una rompecabeza niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana.

Expresión Espontánea ante una Rompecabezas	ni	hi (%)
Pide Atención	15	27.2
Solicita Información	16	29
Autorregula su Acción	22	40
No Emite Respuesta	2	3.6
Verbal		
Total	55	99.8

En la tabla N° 2 se observa que 22 niños de la muestra autorregulan su acción frente a la actividad de armar una rompecabeza, 16 niños solicitan información, 15 niños de la muestra piden atención y finalmente 2 no emiten respuesta verbal.

Los resultados evidencian que el 40% de la muestra presentan conductas autorreguladoras, el 29% solicita información, el 27% pide información, sin embargo, el 3.6% no emite respuestas verbales.

Tabla N° 3: Puntaje total del lenguaje pragmático en niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana.

Puntaje	Total	del	ni	hi (%)
Lenguaje Pragmático				
Retraso			18	33
Necesita mejorar			22	40
Normal			15	27
Total			55	100

Los resultados encontrados en la tabla N° 3 se observa que 22 niños de la muestra se encuentran en el nivel necesita mejorar, 18 niños se encuentran en un nivel de desarrollo de retraso y finalmente solo 15 niños presenta un desarrollo normal del componente.

Los resultados muestran que la mayoría de la muestra requiere más apoyo para que este componente se desarrolle; sin embargo, el 33% de la muestra requiere mayor atención para que el desarrollo del componente pragmático llegue a los niveles esperados para su edad cronológica, encontrándose en la categoría de retraso.

Tabla N° 4: Estilo educativo en padres de niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana

Estilo educativo	ni	hi (%)
Inhibitorio	4	7.2
Asertivo	29	52.7
Sobreprotector	19	34.5
Punitivo	3	5.4
Total	55	99.8

En la tabla N° 4 se observa que 29 padres presentan un estilo educativo asertivo, 19 padres un estilo sobreprotector, 4 padres del total de la muestra un estilo inhibitorio, y finalmente en 3 padres predomina el estilo punitivo.

La mayoría de los padres presentan un estilo educativo asertivo el cual favorece la comunicación. Por otro lado el estilo sobreprotector que representa el segundo más usado por los padres imposibilita que el niño se independice y autonomice.

Tabla N° 5: Quién Cuida al Niño de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana.

Quién Cuida al Niño	ni	hi (%)
Mamá	31	56
Familiar directo	23	41.8
Otros	1	1.8
Total	55	99.6

En la tabla N° 5 se observa que 31 niños de la muestra son cuidados por su mamá y 23 niños son cuidados por un familiar directo (hermanos, abuelos, tías), sólo 1 niño es cuidado por otra persona.

Estos resultados nos indican que es la forma en cómo interactúa la madre con el niño, la que está dando el modelo de comunicación en el menor evaluado.

Tabla N° 6: Cuál de los padres de los niños de 5 años de un colegio estatal de Lima Metropolitana trabaja.

Quién Trabaja	ni	hi (%)
Papá	30	54.5
Ambos	25	45.4
Total	55	99.9

En la Tabla N° 6 se observa que es el padre quien provee económicamente a la familia, 30 padres, frente a 25 casos en que ambos progenitores trabajan.

Estos resultados evidencian que las familias evaluadas presentan una dinámica familiar clásica en relación a los roles cumplidos dentro del hogar.

Lo que nos hace pensar que el padre no mantiene mucho contacto con el niño y solo es la madre la que marca las pautas de comportamiento.

Tabla N° 7: Estilo educativo y nivel de desarrollo del componente pragmático del lenguaje en niños de 5 años

Componente pragmático		Retraso	Necesita mejorar	Normal	Total
Estilos	Punitivo	3			3
Educativos	Sobreprotector	9	7	3	19
	Inhibitorio	1	3		4
	Asertivo	5	12	12	29
Total		18	22	15	55

En la tabla N° 7 se observa que los niños con estilo educativo punitivo tienen un desarrollo del componente pragmático por debajo de lo esperado para su edad, retraso; así mismo, observamos que el estilo educativo sobreprotector también lleva a los mismo resultados que el punitivo, pero en menor medida, en el caso del inhibitorio los niños desarrollan el componente pragmático, sin embargo requieren de mayor apoyo para llegar al nivel esperado para su edad.

Finalmente el estilo educativo asertivo presenta en mayor cantidad niños que se encuentran entre los rangos de necesita mejorar y normalidad y en menor medida en retraso, en comparación de los otros estilos.

Tabla N° 8: Relación no paramétrica de los Estilos educativos y componente pragmático del lenguaje en niños de 5 años de un colegio de Lima Metropolitana.

	$f_0$	$f_e$	$(f_0 - f_e)^2$	$(f_0 - f_e)^2 / f_e$	$(f_0 - f_e)^2 / f_e$
a	3	0.98	$(3 - 0.98)^2$	$(3 - 0.98)^2 / 0.98$	4.16
b	0	1.2	$(0 - 1.2)^2$	$(0 - 1.2)^2 / 1.2$	1.2
c	0	0.81	$(0 - 0.81)^2$	$(0 - 0.81)^2 / 0.81$	0.81
d	9	6.22	$(9 - 6.22)^2$	$(9 - 6.22)^2 / 6.22$	1.24
e	7	7.6	$(7 - 7.6)^2$	$(7 - 7.6)^2 / 7.6$	0.04
f	3	5.18	$(3 - 5.18)^2$	$(3 - 5.18)^2 / 5.18$	0.91
g	1	1.3	$(1 - 1.3)^2$	$(1 - 1.3)^2 / 1.3$	0.06
h	3	1.6	$(3 - 1.6)^2$	$(3 - 1.6)^2 / 1.6$	1.22
i	0	1.09	$(0 - 1.09)^2$	$(0 - 1.09)^2 / 1.09$	1.09
j	5	9.49	$(5 - 9.49)^2$	$(5 - 9.49)^2 / 9.49$	2.12
k	12	11.6	$(12 - 11.6)^2$	$(12 - 11.6)^2 / 11.6$	0.001
l	12	7.91	$(12 - 7.91)^2$	$(12 - 7.91)^2 / 7.91$	2.11

En la tabla N° 8 se observa relación entre los estilos educativos y el componente pragmático, hallado por la prueba Chi cuadrado, con un  $gl = 6$   $\alpha = 0.01$  siendo la Chi calculada de 14.6. A dicho  $gl$  se le halló la Chi cuadrado de tabla que es 16.81. Los resultados demuestran que existe un nivel de dependencia y/o relación entre los estilos educativos y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje

#### 4.2 Discusión de resultados

Actualmente, sabemos que el desarrollo de las habilidades de un niño depende de la predisposición (genética) y de la socialización. Entendiéndose el primero como toda la información genética y biológica transmitida de los padres a los hijos. El proceso de socialización es la incorporación de patrones sociales y culturales dados durante los primeros años de vida, expresados en el estilo y pautas educativas de los padres.

Canchis, D; Hurtado, A; Polanco, F; Taupier, R en el 2010, estudiaron el estilo de crianza de los padres, la frustración y la conducta agresiva de los niños. Se obtuvo como resultado una correlación moderada inversa entre la tolerancia a la frustración y el estilo sobreprotector de los padres, además de no demostrarse el modelo explicativo de la conducta agresiva a través de la relación de las otras dos variables.

Frente a los resultados de esta investigación se dirá que el estilo sobreprotector se caracteriza por tener padres que no aceptan ningún tipo de iniciativa e independencia de los hijos, se sienten culpables por cualquier situación de riesgo o de vulnerabilidad en la que se puedan encontrar sus hijos, además de evitarles cualquier situación de pena o sufrimiento. Estas características en la educación debilita la posibilidad de que el niño aprenda a afrontar situaciones nuevas. La educación bajo este modelo no busca situaciones

comunicativas, porque sus padres se anticipan a ellas, evitándole así cualquier tipo de frustración e incomodidad.

Los resultados encontrados en la presente investigación corroboran lo hallado por los autores en el 2010, los niños educados con un estilo educativo sobreprotector se encuentran en la categoría de retraso del desarrollo del componente pragmático, 47.3%, y en la de necesita mejorar, 36.8%. Lo que dejaría comprobada la hipótesis, los niños con un estilo sobreprotector presentan retraso en el desarrollo del componente pragmático.

Otra situación que dificulta el óptimo desarrollo del niño es el exceso de reglas, control, agresión física y verbal de los padres para con el niño, características propias del modelo punitivo. En la investigación se halló que el 100% de los niños educados con este estilo se encuentra en un nivel de retraso en el desarrollo del componente pragmático. Quedando demostrada la hipótesis, los niños educados con un estilo educativo punitivo presentan retraso en el desarrollo del componente pragmático del lenguaje.

Otra consecuencia de este estilo educativo es que el niño no logra su autonomía e independencia, por no obtener respuestas favorables ante la forma cómo afronta las nuevas situaciones, lo lleva a tener un aprendizaje negativo sobre sus propias expectativas de solución de problemas, generalizado en todos los contextos sociales en que se desenvuelve. Como consecuencia de esta

dinámica de relación y comunicación los niños desarrollan depresión, ansiedad y apatía.

Desencadenándose la indefensión aprendida, el sujeto no puede controlar ni predecir los acontecimientos que configuran su vida causando perturbaciones a nivel motivacional, cognitivo y emocional. (Bernaola, 2008).

Esta reflexión encontrada en el estudio de Bernaola, y los hallazgos de nuestra investigación nos hace pensar que el modelo punitivo al igual que el sobreprotector no favorece el desarrollo del componente pragmático del lenguaje, ya que no fomentan situaciones comunicativas y de interrelación saludable. Estos resultados corroboran los hallados en esta investigación en donde ante estos estilos educativos predomina el grado de desarrollo “necesita mejorar” y “retraso” en el componente pragmático del lenguaje, existiendo un grado dependencia entre estas dos variables.

Vergara (2002), realizó una investigación cualitativa en donde se halló que ambos padres muestran preocupación por los estilos educativos impartidos con sus hijos; sin embargo, hay diferencias en los estilos educativos entre madres y padres, siendo ellas las que se preocupan más por el estilo impartido de los padres, en el que predomina el golpe como medio correctivo. Esto nos lleva a pensar en la relación entre las pautas, prácticas y creencias de crianza que tienen los padres. Lo que nos explica porque a pesar de que en las encuestas los padres tiene un estilo educativo asertivo, 53%, en el que se

promueve la comunicación y desarrollo de la autonomía del niño, algunos niños salen con un nivel de desarrollo de retraso, 17.2%, lo que nos lleva a la reflexión de que muchos de los padres han contestado el cuestionario en base a creencias más no a pautas y prácticas. Afirmando la información brindada por Vergara, a los padres les preocupa el estilo educativo que imparten a sus hijos.

Por otro lado Zurita (2010) encontró que un factor influyente para el desarrollo del componente pragmático del lenguaje es el nivel socioeconómico, ya que al comparar dos grupos de niños de 6 años de un colegio estatal y particular del distrito de Huaycán, el 57.8% de los niños del colegio nacional se encuentran en un nivel de retraso mientras que los niños de la institución educativa particular solo el 24.4% se encuentran en el mismo nivel de desarrollo.

Los resultados encontrados en la muestra corroboran los hallados por Zurita. La investigación se llevó a cabo en un centro educativo estatal y el 40% de la muestra se encuentra en un nivel de desarrollo que necesita mejorar y el 33% en retraso. Estos resultados corroboran que no solo el estilo educativo que imparten los padres influye en el desarrollo del componente pragmático sino que el nivel socioeconómico juega un papel importante. Estos hallazgos muestran que las posibilidades de acceder a mayores ambientes e información, originan oportunidades de intercambio comunicacional.

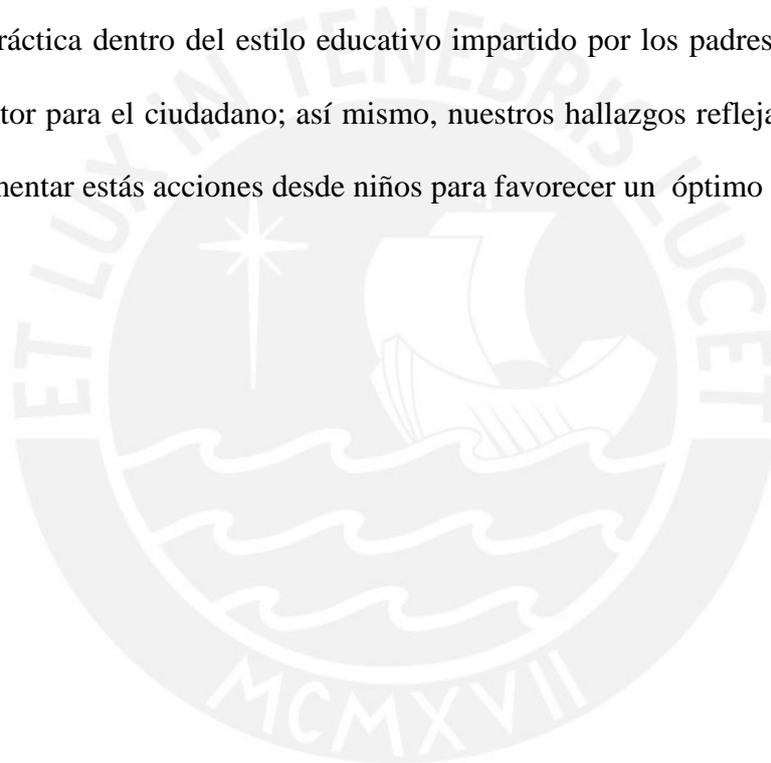
Todas las investigaciones hacen referencia a la influencia de diversas variables y el desarrollo del componente pragmático, sin embargo Estévez,

Musitu, Herrero (2005) buscan analizar la influencia de la comunicación familiar (madre y padre por separado) y del ajuste escolar (autoestima y problemas de victimización en la escuela) en el malestar psicológico del adolescente (síntomatología depresiva y estrés percibido) en adolescentes de 11 a 16 años. La investigación arrojó que los problemas de comunicación tanto con el padre como con la madre influyen directamente en el grado de malestar psicológico experimentado por el adolescente. Además se halló un efecto indirecto de la comunicación familiar en el malestar psicológico, por medio del ajuste en la escuela. Frente a estos resultados la investigación sugiere que la existencia de una comunicación abierta con los padres influye en la autoestima positiva de los hijos, lo que a su vez se relaciona negativamente con el malestar psicológico.

Esta investigación muestra que un ambiente favorable y promotor de la comunicación entre los integrantes de la familia es un actor protector para los integrantes, es por ello que diremos que el estilo asertivo es el que mejores resultados ha mostrado, los niños evaluados que presenta este estilo educativo se encuentran en las categorías de necesita mejorar 41.3% y normal 41.3%. solo el 17.2% corresponde a un nivel de retraso. Quedando demostrada la hipótesis, los niños con un estilo educativo asertivo presentan un desarrollo del componente pragmático dentro de lo esperado para su edad. A diferencia de lo encontrado en el estilo punitivo que es el que menos favorable es para el desarrollo de la comunicación en el niño, ubicados en el nivel de retraso 100%. En el caso del inhibitorio en el cual el padre no se compromete con la crianza y formación de

su hijo, los resultados nos muestran que están en los niveles de necesita mejorar, 75% y retraso, 25%. Quedando rechazada la hipótesis, lo niños educados bajo estilo inhibitorio presentan un nivel de desarrollo del componente pragmático esperado para su edad.

Lo hallado por Estévez, Musitu, Herrero refleja la importancia de mantener una óptima comunicación entre los integrantes de la familia ya que esta práctica dentro del estilo educativo impartido por los padres será un factor protector para el ciudadano; así mismo, nuestros hallazgos reflejan la necesidad de fomentar estas acciones desde niños para favorecer un óptimo desarrollo.



## CAPÍTULO V

### RESUMEN Y CONCLUSIONES

#### 5.1 Conclusiones

Los niños evaluados en su mayoría se encuentran en el nivel de necesitan mejorar con respecto al desarrollo del componente pragmático del lenguaje. Lo que nos indica que requieren de mayor esfuerzo para alcanzar los niveles esperados para su edad.

Los resultados indican que existe relación entre el estilo educativo impartido por los padres y el desarrollo del componente pragmático del lenguaje en sus hijos.

Frente a la expresión espontánea ante una lámina predomina la descripción de lo observado más no la narración que es lo esperado para la edad de cronológica de los niños.

En la muestra se observa tendencia a la autorregulación de su conducta, lo que refleja que los niños son capaces de expresar sus emociones y satisfacciones cuando logran un objetivo, sin embargo no son capaces de expresar verbalmente sus requerimientos de apoyo o de atención.

Los padres encuestados en su mayoría presentan un estilo educativo asertivo seguido del inhibitorio, lo que indica que los padres han reflejado sus creencias sobre el estilo educativo más no la práctica.

La mayoría de los niños son cuidados por sus madres, siendo ellas las que influyen directamente en el desarrollo del componente pragmático a través de sus prácticas de crianza. Las familias evaluadas responden a una dinámica tradicional, es el padre el proveedor económico y la madre la encargada de la crianza de los hijos.

## 5.2 Sugerencias

Profundizar en el estudio del componente pragmático del lenguaje, a través de la relación con otras variables que pudieran influir en su desarrollo.

Realizar estudios longitudinales que permitan conocer si el desarrollo del componente pragmático influye en el rendimiento escolar de los niños y de qué manera se da esta influencia.

Difundir en la comunidad educativa la importancia de promover el desarrollo del componente pragmático del lenguaje realizando actividades que permitan que el niño exprese sus emociones, sentimientos y pensamientos como parte de su cotidianidad.

Dar a conocer a los padres las consecuencias de determinadas prácticas educativas, cuál es el estilo educativo más saludable y beneficioso para el desarrollo óptimo de su hijo.

Profundizar y trabajar transversalmente la intervención de este componente durante el trabajo terapéutico con el fin de que el lenguaje sea funcional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta., Moreno (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Del trastorno específico del lenguaje*. Barcelona: Ed. Masso:.
- Acosta, R. (Ed). (2002). *La evaluación del lenguaje* (2da. Ed). Málaga: Aljib.
- Aguirre, Z, I. (2008). *Cohesión familiar y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de educación primaria*. Obtenida 20 de junio Del 2011, de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf/rendimiento-alumnos-primaria/rendimiento-alumnos-primaria.pdf>
- Barquero, J; Trejos J (2004). *Tipos de hogar, ciclos de vida familiar y pobreza en Costa Rica 1987-2002*. [Versión electrónica]. Población y salud en Mesoamérica, 2 (1), 1-36.
- Becerra, S; Roldán, W; Aguirre, M. (2008). *Adaptación del cuestionario de crianza parental (PCRI-M) en Canto Grande*. [versión electrónica ] Pensamiento Psicológico. Cali, 2008, 11 (4), 135-150.
- Bernaola, L. (2008). *Estudio correlacional entre estilos de crianza e indefensión aprendida en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 2013 "Asociación Policial"*

S.M.P.-2007. (Tesis para optar La licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de

[http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2008/bernaola\\_sl/pdf/bernaola\\_sl.pdf](http://www.cybertesis.edu.pe/sisbib/2008/bernaola_sl/pdf/bernaola_sl.pdf).

Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica

Canchis, J; Espinoza, D; Hurtado, A; Polanco, F; Taupier, R. (2010). *Estilos de crianza, frustración y conducta agresiva en niños de 3 a 5 años*. [versión electrónica ]. Revista Acta Estudiantil. Lima, 2010, 1, (1), 39-44.

Cerpa , B. (2006). *Relación de los componentes morfológico, sintáctico, semántico y pragmático Del lenguaje y rendimiento académico en el área de comunicación integral em estudiantes de educación primaria em uma institución educativa particular de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestria). Centro Peruano de Audición, lenguaje y Aprendizaje. CPAL.

Cibanal, J, L. (2006). *Introducción a la Sistémica y terapia Familiar*.

Alicante: Editorial Club Universitario

- Estévez, E., Musitu, G. & Herrero, J. (2005). *El rol de la comunicación familiar y del ajuste escolar en la salud mental del adolescente*. Salud Mental. México, 28 (4), 81-89.
- Fuhrmann, I; Chadwick, M. (1995). *Las fortalezas de la familia. Manual para trabajar con padres*. México: 1 ed. Editorial Andres Bello.
- Gallegos, J, G. (2007). *La familia como sistema* [versión electrónica]. Revista Paceaña de Medicina Familiar, 4(6), 111-114.
- Hernández, S; Fernández, C. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Jackson, M, D. (2004). *El retraso de lenguaje en niños mexicanos: vocabulario y gestos*. [versión electrónica ]. Anuario de Psicología. Barcelona, 2004, 35, (2), 257-277.
- Magas, A. y Garcia, P. (1998). *Perfil de estilos educativos*. España: Grupo Albor Cohs.
- Marc, J y Monfort, J. (2008). *Niños con trastorno pragmático del lenguaje y la comunicación*. Madrid: Entha ediciones

- Martínez, C (2010). *Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en La infancia* [versión electrónica]. *Perspectivas en psicología*, 6 (1), 111-121.
- Ortiz, P. (2004). *Introducción a una psicobiología del hombre*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Owens, R (2003). *Desarrollo del lenguaje*. 5ta. Ed. Pearson: España
- Romero; Frías; Cuamba; Franco; Olivas (2003). *Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana* [versión electrónica]. *Enseñanza e investigación en psicología*. Xalapa, 11 (1), 115-128
- Rodríguez, M; Carballal, C; Arce, R (2003). *Habilidades parentales em procesos de separación: desarrollo evolutivo de los menores y perfiles educativos*. [Versión electrónica]. *Revista galeo-portuguesa de psicología e educación*, 8 (10), 229-241.
- Sanchez, C; Reyes, M. (1985). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma
- Vergara, H, C. (2002). *Creencias relacionadas com lãs practicas de crianza de los hijos/as*. (Tesis para optar El grado de Magister em

Psicología Aplicada, Universidad de Coloma) Recuperado de  
[http://digeset.ucol.mx/tesis\\_posgrado/Pdf/Claudia%20Berenice%20Vergara%20Hernandez.pdf](http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/Claudia%20Berenice%20Vergara%20Hernandez.pdf)

Zurita, O, I. (2010). *Perfil lingüístico en niños y niñas de 6 años de edad, procedentes de centros educativos estatales y privados de Huaycán*. (Tesis de Maestría). Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje. CPAL





# PLON-R

## 5 años

Cuadernillo de anotación



Apellidos: \_\_\_\_\_ Nombre: \_\_\_\_\_  
Sexo: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
Centro: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación: \_\_\_\_\_ Examinador: \_\_\_\_\_

PLON-II

Coordinador de Proyectos

### Perfil de resultados

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•



Cuadernillo de anotación 5 años

**PLON-R**

**Resumen de puntuaciones**

**Forma**

	PD	PT
Puntuación total (Máx: 5)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología	<input type="text"/>	
Morfología-Sintaxis	<input type="text"/>	
Repetición de frases	<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea	<input type="text"/>	

**Contenido**

	PD	PT
Puntuación total (Máx: 6)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Categorías	<input type="text"/>	
Acciones	<input type="text"/>	
Partes del cuerpo	<input type="text"/>	
Órdenes sencillas	<input type="text"/>	
Definición por el uso	<input type="text"/>	
Nivel comprensivo	<input type="text"/>	
Nivel expresivo	<input type="text"/>	

**Uso**

	PD	PT
Puntuación total (Máx: 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontánea ante una lámina	<input type="text"/>	
Expresión espontánea rompecabezas	<input type="text"/>	
<b>PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

# Forma

## I. Fonología

INSTRUCCIONES: *Mira, voy a enseñarte las fotos de...* (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)  
*¿Qué es esto?* (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

### 3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	bota	_____
	cubo	_____
ch	chino	_____
	coche	_____
k	casa	_____
	pico	_____
m	mano	_____
	cama	_____
n	nube	_____
	cuna	_____
	tacón	_____
p	pato	_____
	copa	_____
t	tubo	_____
	pata	_____
ie	pie	_____
ue	huevo	_____
ua	agua	_____
st	cesta	_____
sp	espada	_____
sk	mosca	_____

### 4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	_____
	nido	_____
f	foca	_____
	café	_____
g	gato	_____
	bigote	_____
	luna	_____
l	pala	_____
	sol	_____
	zapato	_____
z	taza	_____
	lápiz	_____
ia	piano	_____
	jaula	_____
j	tijera	_____
ll	llave	_____
	pollo	_____
r	pera	_____
	silla	_____
s	vaso	_____
	manos	_____
ñ	niño	_____
y	payaso	_____

### 5 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
	rana	_____
r	gorro	_____
	collar	_____
j	reloj	_____
pl	plato	_____
kl	clavo	_____
bl	tabla	_____
	tren	_____
tr	letras	_____
kr	chromo	_____
	brazo	_____
br	libro	_____

PUNTUACIÓN

- 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

último de anotación 3 años

PLON-R

**Forma**

**II. Morfología-Sintaxis**

**1. Repetición de frases**

INSTRUCCIONES: *Ahora yo digo una frase y tú la repites.*

EJEMPLO: Los niños juegan en el patio.

FRASES:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Número de elementos repetidos

B. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león.

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.
- 1 punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- 0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.

**2. Expresión verbal espontánea**

INSTRUCCIONES: *Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.*

Producción verbal:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: 5 o más frases producidas.
- 1 punto: 3 ó 4 frases producidas.
- 0 puntos: 2 o menos frases producidas.

PCUN-11

## Contenido

### I. Categorías

INSTRUCCIONES: *Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Señala los...*

alimentos	+	-
ropas	+	-
juguetes	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

### II. Acciones

INSTRUCCIONES: *¿Qué hace ella niña/a? (Mostrar LÁMINAS)*

Lámina 3: <i>recorta</i>	+	-
Lámina 4: <i>salta</i>	+	-
Lámina 5: <i>pinta</i>	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

### III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: *Señala tu...*

codo	+	-
rodilla	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

### IV. Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES: *Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (Colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (Señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (Señalar).*

orden 1 (coche)	+	-
orden 2 (luz)	+	-
orden 3 (pintura)	+	-
secuencia	+	-

PUNTUACIÓN \_\_\_\_\_

- 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.

Cuadernillo de anotación 5 años

PLON-R

**Contenido**

**Uso**

**V. Definición por el uso**

**I. Expresión espontánea ante una lámina**

**1. Nivel comprensivo**

INSTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para...  
(Mostrar LÁMINA 6).

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

no mojarse	+	-
pintar	+	-
hacer fotos	+	-
jugar	+	-
ordenar el tráfico	+	-

PUNTUACIÓN

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: narra.
- 1 punto: describe.
- 0 puntos: denomina.

- 1 punto: señala todos los elementos correctamente.
- 0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente.

**II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas**

**2. Nivel expresivo**

INSTRUCCIONES: Dime para qué sirven...  
(Nombrar cada parte).

INSTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (Se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista).

los ojos	+	-
la boca	+	-
la nariz	+	-
los oídos	+	-
las manos	+	-

TIEMPO: de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras

PUNTUACIÓN

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 4 o menos respuestas correctas.

- 1 punto: 1 o más respuestas observadas.
- 0 puntos: ninguna respuesta observada.



PEE-pd

## PERFIL DE ESTILOS EDUCATIVOS

Autores: Ángela Magaz Lago y E. Manuel García Pérez

Nombre del padre: -----

Nombre de la madre: -----

Nombre del niño: -----

Edad de la madre:----- Edad del padre:-----

**INSTRUCCIONES**

- A continuación, leerá algunas afirmaciones sobre cómo piensan, sienten o actúan los padres con relación a sus hijos/as.
- Lea con atención y cuidado cada una de ellas.
- En cada frase, si está de acuerdo con lo que en ella se dice, ponga una equis-X- en la columna correspondiente al SI y, si no está de acuerdo con tal afirmación, póngala en la columna correspondiente al NO.
- Si no está muy seguro/a de contestar SI o NO, señale la opción que más se aproxime a lo que usted piensa en la actualidad.

- Por favor, CONTESTE A TODAS LAS FRASES
- No emplee demasiado tiempo en cada una de las afirmaciones
- Tenga en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS
- GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

N°	ITEM	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Los padres tenemos la obligación de educar a nuestros hijos evitándole cualquier tipo de malestar o incomodidad	SI	NO
2	Para que mis hijos progresen en la vida tengo que enseñarle y luego permitirles que practiquen lo que les he enseñado	SI	NO
3	La clave para educar bien a los hijos consisten, esencialmente, en castigarlo cada vez que se porten mal	SI	NO
4	Me molesta que alguno de mis hijos me pida ayuda para hacer algo; creo que debía intentar hacerlo solo/a	SI	NO
5	Me pongo nervioso/a, cuando veo que alguno de mis hijos quiere hacer algo sin mi ayuda o supervisión	SI	NO
6	Los hijos saben cuidarse solos, los padres no tenemos	SI	NO

	por qué estar constantemente preocupándonos por ellos		
7	Frecuentemente estoy preocupado/a por la posibilidad de que mis hijos sufran algún daño	SI	NO
8	Me agrada que mis hijos tengan iniciativas para hacer cosas, aunque cometan errores	SI	NO
9	Los padres debemos exigir a nuestros hijos que, en cualquier ocasión, hagan las cosas lo mejor posible	SI	NO
10	Me siento mal, cuando alguno de mis hijos rechaza mi ayuda para hacer algo	SI	NO
11	Creo que los padres tenemos que dejar a los hijos “en libertad”, para que aprendan por su cuenta	SI	NO
12	Me angustio, cuando pienso que, tal vez, no esté educando bien a mis hijos.	SI	NO
13	Me agrada enseñar a mis hijos cosas nuevas	SI	NO
14	Para que los niños maduren y se hagan responsables se les debe castigar por su mala conducta	SI	NO
15	La educación de los hijos puede llevarse a cabo perfectamente sin recompensas ni castigos.	SI	NO
16	Cuando alguno de mis hijos está enfermo, me asusto mucho	SI	NO
17	En mi opinión, es normal que mis hijos cometan errores mientras están aprendiendo	SI	NO
18	Me pongo tenso o nervioso cuando alguno de mis hijos está fuera de casa	SI	NO

19	Pienso que los hijos no se merecen premios o elogios por comportarse como deben	SI	NO
20	Me preocupo mucho, cuando pienso que algún día mis hijos tendrán que cuidar de sí mismos.	SI	NO
21	Cuando alguno de mis hijos se pone enfermo, lo primero que pienso es que es algo propio de su edad o de la época y que se le pasará pronto	SI	NO
22	Los padres tenemos la obligación de enseñar poco a poco a nuestros hijos a tomar sus propias decisiones	SI	NO
23	Lo mejor es que los hijos aprendan por los daños que sufren en su vida	SI	NO
24	Los padres somos responsables de todo lo malo que les puede ocurrir a nuestros hijos	SI	NO
25	Cuando mis hijos aprenden algo nuevo, compruebo que es correcto y adecuado para ellos.	SI	NO
26	Me gustaría ayudar a mis hijos en todo	SI	NO
27	Creo que la vida es la mejor escuela, sin que sea necesario estar dando constantemente consejos a los hijos.	SI	NO
28	Pienso que los padres debemos supervisar el desarrollo de nuestros hijos, sin angustiarnos	SI	NO
29	Me siento mal, cuando pienso en todas las contrariedades que mis hijos tendrán en la vida	SI	NO
30	Los padres no podemos evitar todos los daños que les	SI	NO

	puedan ocurrir a nuestros hijos		
31	Me irrito, cuando veo que alguno de mis hijos no hace las cosas exactamente como yo he dicho que las haga	SI	NO
32	Cuando alguno de mis hijos está enfermo, acudo al pediatra, tranquilo/a, sin preocuparme en exceso	SI	NO
33	Por lo general, cuando alguno de mis hijos hace algo mal y sufre por ello, procuro consolarlo y ayudarlo a ver en qué se equivocó	SI	NO
34	Los padres deben dejar que sus hijos se desarrollen, sin limitarlos con normas o prohibiciones	SI	NO
35	Cuando alguno de mis hijos le pasa algo desagradable por no haberme hecho caso, le recrimino por ello	SI	NO
36	Para que los hijos progresen, los padres tenemos que ayudarles casi constantemente	SI	NO
37	Los padres debemos llevar una vida normal, sin preocuparnos demasiado por el desarrollo de los hijos	SI	NO
38	Los castigos enseñan a los hijos a respetar a los padres	SI	NO
39	Los padres no tenemos la culpa de las cosas que les puedan ocurrir a nuestros hijos	SI	NO
40	Los padres tienen la obligación de establecer normas severas de comportamiento para sus hijos	SI	NO
41	Cuando los hijos se quejan por algo, la mayoría de las veces exageran	SI	NO
42	Cuando veo que alguno de mis hijos va a cometer un	SI	NO

	error, por lo general, le dejo que lo haga para que aprenda		
43	Creo que mis hijos pueden aprender a cuidar se sí mismos por su cuenta	SI	NO
44	Los padres tenemos que utilizar frecuentemente los castigos para prevenir problemas futuros	SI	NO
45	Me pongo nervioso/a, cuando oigo a alguien que dice que los padres debemos ayudar a los hijos a resolver sus problemas	SI	NO
46	Los padres deben enseñar a sus hijos que la vida está llena de dificultades contra las que hay que luchar	SI	NO
47	Cuando un hijo va a salir solo/a, los padres deben enseñarle todo lo que necesita saber para cuidar de sí	SI	NO
48	Cuando los hijos están enfermos, hay que atenderles, pero seguir castigándolos, igual que si estuvieran bien	SI	NO

