

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Índice de Progreso Social de la Provincia de Paita**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN  
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

**OTORGADO POR LA  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**PRESENTADA POR:**

**Cintha Elizabeth Franklin Fernández**

**Candy Rosemarie Franklin Rondón**

**Yanina Karen Pariona Martínez**

**Paul Berly Saldaña Meléndez**

**Asesor: Daniel Eduardo Guevara Sánchez**

**Surco, febrero de 2020**

## **Agradecimientos**

A Dios, por ser nuestro guía. A nuestra familia, por su amor, comprensión, paciencia y apoyo incondicional durante este periodo de aprendizaje. A nuestros profesores, por sus enseñanzas y animarnos siempre a ser mejores. A nuestros compañeros y amigos de promoción, por todas las anécdotas y experiencias vividas a lo largo de estos casi tres años compartidos, con quienes hemos crecido de forma profesional y personal.



## **Dedicatorias**

A mis dos princesas, mis hijas; por ser la razón de mi vida y mi motivo para seguir siempre adelante.

Cinthy Franklin

A mis amados hijos y esposo, por ser mi motivación y fuente de fortaleza y confianza.  
A mi querida madre, por su apoyo incondicional.

Candy Franklin

A Dios, por hacer que las cosas se encaminen y lleguen a ser siempre para mejor. A mis queridos padres, por el ejemplo de perseverancia que me inculcaron. A mis hermanos, por acompañarme en cada paso; y a cada persona con la que tuve que compartir para lograr ser mejor persona y profesional.

Yanina Pariona

A Dios, por darme la templanza necesaria. A mis padres, mis hermanos y mi futura esposa, que me han apoyado al máximo; cada uno con su granito de arena, siendo mi fuente de poder, para poder cumplir con mis objetivos.

Paúl Saldaña

## Resumen Ejecutivo

El progreso social es un tema fundamental para el desarrollo del país, y las instituciones públicas y privadas lo han convertido como un punto de agenda indispensable. En este contexto, se requiere una información confiable que permita tener el soporte a los planes de acción para mejorar el bienestar de las personas y crear oportunidades para el desarrollo personal y profesional. La institución *Social Progress Imperative* creó una herramienta llamada Índice de Progresión Social (IPS), cuyo objetivo es medir el desarrollo de una localidad a partir de un modelo holístico que comprende tres dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades.

El propósito de la presente investigación es medir el progreso social de la provincia de Paita y sus siete distritos, ubicados en el departamento de Piura. La investigación tiene un alcance descriptivo con enfoque cuantitativo y es de tipo no experimental; el proceso de análisis de la información es transversal, ya que se compila la información de fuentes secundarias y de la encuesta en tiempo determinado, correspondiente al periodo 2018, alcanzando un puntaje de 50.51, lo cual muestra un nivel de progreso bajo. En cuanto a sus dimensiones, el IPS más alto en la provincia de Paita se obtuvo de la dimensión de Oportunidades, obteniendo un puntaje de 53.52, una calificación baja; por otra parte, la dimensión de Fundamentos de Bienestar obtuvo el IPS más bajo, con un puntaje del 46.24. Por último, la dimensión de Necesidades Humanas obtuvo un puntaje de 51.78, calificado como bajo.

Los principales problemas ubicados por componente se reflejan en la nutrición y cuidados básicos (15.02 puntos), acceso al conocimiento básico (30.01 puntos) y acceso a la educación superior (32.92 puntos); los distritos para poder realizar un mejor análisis se han agrupado por zonas y se ha obtenido los siguientes resultados de IPS: Zona 1 – Paita (50.38) , Zona 2- Colán y Arenal (50.71), Zona 3 – La Huaca (54.17) y Zona 4 - Tamarindo, Amotape

y Vichayal (48.07), han alcanzado un nivel de IPS bajo; por lo cual, se recomienda que en la planificación y reajuste de los procedimientos estratégicos locales se contemple un Plan de Desarrollo Concertado Local y Regional de Piura, así como en los Planes Operativos de las Instituciones públicas, brindando a su vez alta prioridad, en los componentes mencionados. La importancia de esta investigación reside en que es la primera vez que se mide el IPS en la provincia de Paita y sus distritos. Con esta información las instituciones públicas y privadas podrán tomar decisiones y crear las condiciones necesarias para que los ciudadanos alcancen su pleno potencial, bajo un contexto de respeto a las libertades y derechos fundamentales.



## Abstract

Social progress is a key element for the development of a country, and both public and private institutions have turned it into an essential topic for the agenda. In this context, reliable information is needed as to have solid support for action plans to improve people's wellbeing and create opportunities for personal and professional development. The social institution Social Progress Imperative created a tool called Social Progression Index (SPI) whose goal is to measure development of a community, based on a holistic model which includes three dimensions: basic human needs, foundations of well-being, and opportunity. The goal of this paper is to measure social progress in the province of Paita and its seven districts located in the department of Piura.

This research has a descriptive scope with a quantitative approach, and its type is non-experimental. The information analysis process is transversal as it compiles information from secondary sources and from the survey at a determined time, which is 2018, reaching a score of 50.51, which shows a rather low level of progress. Concerning its dimensions, the highest SPI at the province of Paita was gotten from the dimension of Opportunities, reaching a score of 53.52, a low score. On the other hand, the dimension of Foundations of wellbeing got the lowest SPI, scoring 46.24. Ultimately, the dimension of basic human needs got a score of 51.78, considered low.

The most appalling problems under each component are detected at nutrition and basic medical care (15.02 points), access to basic knowledge (30.01 points) and access to Advanced Education (32.92 points). The districts for better analysis have been grouped by zones and the following IPS results have been obtained: Zone 1 - Paita (50.38), Zone 2- Colán and Arenal (50.71), Zone 3 - La Huaca (54.17) and Zone 4 - Tamarindo, Amotape and Vichayal (48.07), have reached a low IPS level, it is advisable that a Plan for Local and Regional Concerted Development be considered at the planning and readjustment of local

strategic procedures, as well as at the Operational Plans of Public Institutions, prioritizing the aforementioned components. The importance of this piece of research resides in the fact that it is the first time the SPI is measured in the province of Paita and its districts. With this information, public and private institutions will be able to make decisions and create proper conditions for citizens to reach their full potential under a context of respect for liberties and fundamental rights.



## Tabla de Contenidos

<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>vi</b>
<b>Lista de Figuras.....</b>	<b>viii</b>
<b>Capítulo I: Introducción .....</b>	<b>1</b>
1.1. Antecedentes .....	1
1.2. Definición del Problema .....	5
1.3. Propósito de la Investigación .....	5
1.3.1. Objetivo General .....	5
1.3.2. Objetivos Específicos .....	5
1.4. Importancia de la Investigación .....	6
1.5. Naturaleza de la Investigación .....	6
1.6. Pregunta de la Investigación .....	7
1.6.1. Preguntas Principal de la Investigación.....	7
1.6.2. Preguntas Secundarias de la Investigación.....	7
1.7. Marco Teórico de la Investigación.....	7
1.7.1. Componentes del Índice de Progreso Social .....	10
1.8. Definición de Términos de la Investigación .....	12
1.9. Supuestos de la Investigación .....	13
1.10. Limitaciones de la Investigación.....	13
1.11. Delimitaciones de la Investigación .....	13
1.12. Resumen.....	14
<b>Capítulo II: Estudio del Contexto de Paita.....</b>	<b>15</b>
2.1. Estudio del Contexto Externo de Paita.....	15
2.1.1. Análisis PESTE .....	15
2.1.2. Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE).....	24

2.2. Estudio del Contexto Interno de Paita.....	25
2.2.1. Análisis AMOFHIT.....	25
2.2.2. Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI).....	36
2.3. Conclusiones.....	37
2.4. Resumen.....	38
<b>Capítulo III: Metodología de la Investigación.....</b>	<b>40</b>
3.1. Diseño de la Investigación.....	40
3.2. Justificación del Diseño.....	41
3.3. Preguntas de la Investigación.....	44
3.4. Población y Muestra.....	44
3.5. Consentimiento Informado.....	46
3.6. Procedimiento de Recolección de Datos.....	47
3.7. Instrumento.....	50
3.8. Análisis de Datos.....	50
3.9. Validez y Confiabilidad.....	54
3.10. Resumen.....	55
<b>Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....</b>	<b>57</b>
4.1. Resultados Generales de la Provincia de Paita.....	57
4.2. Resultados de la Dimensión de Necesidades Básicas Humanas.....	57
4.2.1. Componente de Nutrición y Cuidados Médicos Básicos.....	59
4.2.2. Componente de Agua Potable y Saneamiento.....	59
4.2.3. Componente de Vivienda y Servicios Públicos.....	60
4.2.4. Componente de Seguridad Personal.....	61
4.3. Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar.....	61
4.3.1. Componente de Acceso a Conocimiento Básico.....	63

4.3.2. Componente de Acceso Información y Telecomunicaciones .....	63
4.3.3. Componente de Salud y Bienestar.....	64
4.3.4. Componente de Sostenibilidad Ambiental .....	65
4.4. Resultados de la Dimensión de Oportunidades.....	65
4.4.1. Componente de Derechos Personales.....	66
4.4.2. Componente de Libertad Personal y de Elección.....	67
4.4.3. Componente de Tolerancia e Inclusión .....	68
4.4.4. Componente de Acceso a Educación Superior.....	68
4.5. Perfiles.....	69
4.5.1. Perfil Zonal.....	69
4.5.2. Perfil Provincial.....	75
4.6. Resumen.....	77
<b>Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>82</b>
5.1. Conclusiones .....	82
5.1.1. Conclusiones Generales.....	82
5.1.2. Conclusiones Específicas .....	84
5.2. Recomendaciones.....	86
5.2.1. Recomendaciones Prácticas.....	87
5.2.2. Recomendaciones Teóricas .....	93
5.3. Recomendaciones para Futuras Investigaciones .....	93
5.4. Contribuciones .....	95
5.4.1. Contribuciones Prácticas .....	95
5.4.2. Contribuciones Teóricas .....	96
5.5. Resumen.....	96
<b>Referencias.....</b>	<b>98</b>

**Apéndice A: Cuestionario Índice de Progreso Social.....105**  
**Apéndice B: Correlaciones de Variables .....117**  
**Apéndice C: Pesos de los Indicadores .....119**



## Lista de Tablas

Tabla 1 <i>Índice de Progreso Social Regional</i> .....	11
Tabla 2 <i>Crecimiento Mundial (Variaciones Porcentuales Anuales</i> .....	17
Tabla 3 <i>PBI por Sectores Económicos (Variaciones Porcentuales Reales)</i> .....	18
Tabla 4 <i>Población de la Provincia de Paita por Grupos de Edades Según Sexo</i> .....	19
Tabla 5 <i>Actividades Contaminantes en Paita</i> .....	23
Tabla 6 <i>Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE) para la Provincia de Paita.</i> ...	25
Tabla 7 <i>Principales Clientes del Puerto de Paita</i> .....	29
Tabla 8 <i>Ejecución del Presupuesto Modificado de la Municipalidad Provincial de Paita, 2019</i> .....	33
Tabla 9 <i>Matriz de Factores Internos (MEFI)</i> .....	36
Tabla 10 <i>Distribución de la Muestra Otorgada por Cada Distrito</i> .....	45
Tabla 11 <i>Fuentes de Información</i> .....	49
Tabla 12 <i>Parámetros de Indicadores Incluidos</i> .....	52
Tabla 13 <i>Valores Estandarizados de los Distritos de la Provincia de Paita</i> .....	53
Tabla 14 <i>Alpha de Cronbach y KMO</i> .....	55
Tabla 15 <i>Resultados Generales del Índice de Progreso Social de la Provincia de Paita</i> .....	57
Tabla 16 <i>Resultados de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas</i> .....	58
Tabla 17 <i>Resultados del Componente Nutrición y Cuidados Básicos</i> .....	59
Tabla 18 <i>Resultados del Componente Agua Potable y Saneamiento</i> .....	60
Tabla 19 <i>Resultados del Componente Vivienda y Servicios Públicos</i> .....	60
Tabla 20 <i>Resultados del Componente Seguridad Personal</i> .....	61
Tabla 21 <i>Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar</i> .....	62
Tabla 22 <i>Resultados del Componente Acceso a Conocimiento Básico</i> .....	63
Tabla 23 <i>Resultados del Componente de Acceso Información y Telecomunicaciones</i> .....	64

Tabla 24 <i>Resultados del Componente Salud y Bienestar</i> .....	64
Tabla 25 <i>Resultados del Componente Sostenibilidad Ambiental</i> .....	65
Tabla 26 <i>Resultados de la Dimensión Oportunidades</i> .....	66
Tabla 27 <i>Resultados del Componente de Derechos Personales</i> .....	67
Tabla 28 <i>Resultados del Componente Libertad Personal y de Elección</i> .....	67
Tabla 29 <i>Resultados del Componente Tolerancia e Inclusión</i> .....	68
Tabla 30 <i>Resultados del Componente Acceso a Educación Superior</i> .....	69
Tabla 31 <i>Perfil de la Zona 1</i> .....	70
Tabla 32 <i>Perfil de la Zona 2</i> .....	71
Tabla 33 <i>Perfil de la Zona 3</i> .....	72
Tabla 34 <i>Perfil de la Zona 4</i> .....	73
Tabla 35 <i>Perfil de la Provincia de Paita</i> .....	76
Tabla 36 <i>Plan de Acción</i> .....	94

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Componentes del Índice del Progreso Social.....	9
<i>Figura 2.</i> Estructura orgánica de la municipalidad de la provincia de Paita. ....	28
<i>Figura 3.</i> Diagrama de flujos de procedimientos de exportación Paita.....	31
<i>Figura 4.</i> Red Dorsal de Fibra Óptica del Perú .....	35
<i>Figura 5.</i> Proceso Iterativo para la construcción del Modelo del IPS. ....	43
<i>Figura 6.</i> Mapa político de la provincia de Paita.....	46
<i>Figura 7.</i> Tipo de Fuente usado para el cálculo del IPS. ....	49
<i>Figura 8.</i> Comparativo de los resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas. ....	58
<i>Figura 9.</i> Comparativo de la dimensión Fundamentos del bienestar.....	62
<i>Figura 10.</i> Comparativo de los resultados de la dimensión de oportunidades. ....	66
<i>Figura 11.</i> Comparativo de IPS Zonal de la provincia de Paita. ....	75
<i>Figura 12.</i> Comparativo de IPS provincial, regional y nacional. ....	77
<i>Figura 13.</i> Scorecard de la Zona 1.....	78
<i>Figura 14.</i> Scorecard de la Zona 2.....	79
<i>Figura 15.</i> Scorecard de la Zona 3.....	80
<i>Figura 16.</i> Scorecard de la Zona 4.....	81

## Capítulo I: Introducción

El crecimiento, desarrollo y avance de las naciones siempre ha estado en constante medición, siendo estos temas ampliamente discutidos en la literatura científica (sean las sociales, en general; o las económicas y políticas, en específico), buscándose criterios adecuados para juzgar los cambios de la sociedad con la finalidad de evaluar no sólo cómo van las cosas, sino también la manera cómo la sociedad debe hacerlas; lo que implica que los gobiernos de turno puedan tener un panorama más claro y así realizar de manera adecuada inversiones en beneficio de las sociedades, dando prioridad a temas como son las necesidades básicas.

El propósito de la presente investigación es analizar el índice de progreso social de la provincia de Paita ubicada en el departamento de Piura, así como de sus siete distritos, evaluándolos en cada una de las dimensiones y componentes del Índice de Progreso social, como son: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades.

La provincia de Paita ha obtenido un puntaje de 50.51 en cuanto a la medición de su nivel de progreso social. En cuanto a sus dimensiones, se ha obtenido los siguientes puntajes: Necesidades Básicas Humanas, 51.78; Fundamentos de Bienestar, 46.24; y, por último, en Oportunidades, 53.52. Los resultados obtenidos reflejan que el nivel de progreso social de la provincia de Paita es bajo, y, en cuanto a las dimensiones, en las tres el nivel igualmente es bajo.

### 1.1. Antecedentes

El interés por medir cuantitativamente el nivel de crecimiento y progreso social de un país ha venido acompañado del surgimiento de diversas herramientas orientadas a dicho fin, encontrándose entre las propuestas para la medición del progreso social, por citar algunos, al Índice de Desarrollo Humano, el Índice de Desarrollo Humano Relativo al Género, el Índice

de Pobreza Humana, el Índice de Bienestar Económico Sostenible, el Índice del Planeta Feliz, la Felicidad Interna Bruta, entre otros; indicadores que, cada uno desde su perspectiva, no sólo se enfocan en el aspecto de crecimiento económico de un país, como es el caso de Producto Bruto Interno, sino también cómo este crecimiento económico impacta positiva o negativamente en la calidad de vida de las personas. En un sentido muy básico, el progreso social es la garantía de un nivel adecuado de calidad de vida para todas las personas, debiendo entenderse como un proceso que conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de la población en múltiples aspectos tales como: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, participación (Midgley, 1995).

Una de las primeras iniciativas de aplicación de los indicadores antes mencionados se suscitó en el sur de Asia, en un país denominado Bután, el cual ha adoptado la felicidad como modelo de vida, sociedad y gobierno; tal es así que, en junio de 1974 cuando el rey Jigme Singye Wangchuck fue coronado, exclamó: La Felicidad Interior Bruta es mucho más importante que el Producto Interior Bruto (Roca, 2013). Desde esa fecha en adelante, la filosofía de la Felicidad Interior Bruta (FIB) ha sido la base para la política de Bután guiando su modelo de desarrollo.

En 1990, por iniciativa del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD] surgió el Índice de Desarrollo Humano [IDH], el cual identifica la situación de un país en cuanto al desarrollo humano básico de su población mediante un índice compuesto, sobrepasando las fronteras económicas (Montuschi, 2013); este índice tiene en cuenta tres aspectos fundamentales del desarrollo humano, los cuales son: (a) una vida larga y saludable, medida por la esperanza de vida al momento de nacer, (b) conocimientos, los cuales son medidos por la tasa de alfabetización en adultos y la combinación de las tasas brutas de matriculación primaria, secundaria y terciaria, y (c) nivel de vida decoroso, medido por el PIB per cápita (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2018).

Posteriormente, en el año 2006, y como consecuencia del esfuerzo por definir y medir la real felicidad de las naciones y de su población y constituir una nueva medida de bienestar humano y desarrollo, la organización New Economics Foundation (2012) publicó el Índice del Planeta Feliz o HPI, por sus siglas en inglés (Happy Planet Index). Este índice se fundamenta en tres indicadores que son: la expectativa de vida, la percepción de satisfacción y la huella ecológica.

Es así que, en este contexto de antecedentes, el Índice de Progreso Social (IPS) fue concebido en el Consejo sobre Filantropía e Inversión Social del Foro Económico Mundial de Davos en el año 2009, con el objetivo de proveer un marco de medición del desempeño social y ambiental sólido y holístico que pueda ser utilizado por los líderes de gobierno. En el año 2012 se conforma Social Progress Imperative, organización que se fundamenta en los planteamientos del premio Nobel de Economía Amartya Sen, los economistas North y Stiglitz y los profesores Porter y Stern (Leytón, 2017), con la misión de promover el progreso social a través de la identificación de áreas prioritarias de acción, el establecimiento de consensos y la articulación de acciones de colaboración entre múltiples actores.

Según el estudio realizado por Leytón (2017), Latinoamérica tiene los primeros países que aplicaron el IPS, siendo Paraguay el primer país que lo adoptó, usando el IPS como medición gubernamental y encontrándose incluido como parte de su Plan Nacional de Desarrollo hasta el año 2030. Por otro lado, según opinión del economista inglés Green, director ejecutivo de la organización no gubernamental Progreso Social Imperativo (Leytón, 2017), Costa Rica es un país que viene marcando la pauta en materia de progreso social, ocupando el segundo lugar en América Latina, después de Chile; la posición 28 en el ámbito global, y ubicándose, por cuarto año a nivel mundial, como el país más eficiente en transformar crecimiento económico en progreso social, esto según el indicador del 2017.

Ahora bien, resulta interesante citar de manera textual las palabras de Green, sobre

Centroamérica y Latinoamérica en cuestión de progreso social:

Entre los países centroamericanos las prioridades son nutrición y cuidados médicos básicos, agua y saneamiento, seguridad personal, acceso a conocimientos básicos y acceso a educación superior. Sin embargo, hay una historia interesante en Centroamérica y Latinoamérica y es el hecho de que Latinoamérica y Centroamérica han podido convertir el PIB en progreso social rápidamente. Muchas veces se compara Latinoamérica con el sudeste de Asia, por todos los casos de desarrollo del sudeste de Asia, sin embargo, lo que se ha visto en el sudeste de Asia es que sí tiene un desarrollo, pero no es balanceado, especialmente en el área de oportunidades. Latinoamérica no necesariamente tiene el mismo desarrollo económico del sudeste de Asia, pero sí un desarrollo de progreso social más balanceado (Citado en Leytón, 2017)

Ya específicamente en Perú, en el año 2016, a través del estudio realizado por CENTRUM PUCP se pudo obtener la primera medición del Índice de Progreso Social a nivel de sus 26 regiones (CENTRUM PUCP, 2016), contando con una guía que permita analizar más fácilmente el nivel de progreso social de los pobladores del Perú, tanto de las zonas urbanas como rurales, mostrando dónde están las deficiencias y carencias existentes en las condiciones de vida de los peruanos, tanto a nivel sectorial como geográfico.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, queda claro la importancia de poder contar con opciones adecuadas para la medición del progreso social de un país, teniendo en cuenta el uso de un índice que permita no sólo conocer y evaluar los resultados económicos de una nación sino también cómo estos se ven reflejados en mejores condiciones y calidad de vida para todos sus ciudadanos. No existe una regla exacta para poder hablar de países que tengan asegurados un éxito en progreso social o una regla que asegure que todos los países pueden convertir, sin problema alguno, su Producto Bruto Interno (PBI) en Índice de Progreso Social (IPS), pero lo que sí se puede advertir es que la medición correcta y holística del progreso

social de un país ayudará a los gobiernos de turno a implementar planes de acción dirigidos a cubrir las necesidades reales de los ciudadanos, teniendo un impacto positivo en la vida de éstos.

## **1.2. Definición del Problema**

Actualmente no existe un estudio que permita medir el nivel de progreso social de la provincia de Paita para poder conocer las condiciones sociales y el grado de bienestar social de sus habitantes. En consecuencia, resulta muy difícil para la Municipalidad Provincial de Paita establecer objetivos -tanto a corto como a largo plazo- que sean la base para un buen instrumento de gestión de desarrollo provincial, y poder así asignar de manera eficiente los recursos necesarios para la realización de proyectos que beneficien a los siete distritos de dicha provincia, atendiendo las verdaderas necesidades y requerimientos de cada zona, enfocándose en su progreso social.

## **1.3. Propósito de la Investigación**

El propósito de la presente investigación es realizar el cálculo del Índice de Progreso Social al 2019 de la provincia de Paita, utilizando para ello el modelo propuesto por el *Social Progress Imperative* y adaptado por CENTRUM PUCP para medir el IPS tanto a nivel provincial como distrital, a partir de información recolectada de fuentes primarias, los resultados de la aplicación de una encuesta, y de fuentes secundarias confiables.

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar el índice de progreso social de la provincia de Paita, departamento de Piura, al año 2019.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

1. Determinar el nivel de progreso de la dimensión Necesidades Humanas Básicas de la provincia de Paita, departamento de Piura, al año 2019.
2. Determinar el nivel de progreso de la dimensión Fundamentos de Bienestar de la

provincia de Paita, departamento de Piura, al año 2019.

3. Determinar el nivel de progreso de la dimensión Oportunidades de la provincia de Paita, departamento de Piura, al año 2019.

#### **1.4. Importancia de la Investigación**

La importancia de esta investigación radica en que es la primera medición del nivel de progreso social de la provincia de Paita y de cada uno de sus distritos, lo cual permitirá a las autoridades competentes conocer, evaluar y comparar el progreso social de cada distrito de dicha provincia; pudiendo posteriormente, en base a un conocimiento real de las necesidades de la población de la zona, tomar las acciones necesarias para mejorar en el futuro el progreso social de cada distrito.

Por otro lado, la Municipalidad Provincial de Paita, después del estudio realizado, podrá contar con mayor información para el desarrollo de un instrumento de gestión de desarrollo provincial más eficiente, sirviéndole como base para definir políticas públicas orientadas a priorizar la atención de los principales requerimientos de la población, haciendo a la vez uso adecuado y eficiente de los recursos que se le asigne para beneficiar a todos sus distritos. Por último, esta investigación es importante ya que podrá servir como herramienta de gestión (fuente de consulta) previo a diversos planes que puedan existir a nivel provincial, regional y nacional, orientando las políticas públicas sociales, la inversión privada y los esfuerzos de todos los actores en la mejora de la calidad de vida de la provincia de Paita.

#### **1.5. Naturaleza de la Investigación**

La presente investigación tiene un alcance descriptivo con enfoque cuantitativo y es de tipo no experimental. Es de alcance descriptivo ya que busca describir el nivel del progreso social en cada uno de los distritos de la provincia de Paita a través del cálculo del Índice de Progreso Social (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Es de enfoque cuantitativo en tanto tiene por objetivo calcular el valor del Índice de Progreso Social para la

provincia de Paita (Hernández et al., 2014).

El modelo utilizado para el presente estudio es el planteado por el Social Progress Imperative y adaptado por CENTRUM PUCP para medir el IPS a nivel distrital (CENTRUM PUCP, 2017). Asimismo, es de tipo no experimental ya que para calcular el IPS no se manipula deliberadamente ninguna variable y sólo se procede a trabajar con la información del ambiente natural de la provincia de Paita (Hernández et al., 2014). Por otra parte, no se busca validar hipótesis alguna. El proceso de análisis de la información es transversal, ya que se recolecta la información de fuentes secundarias y de la encuesta en un momento de tiempo determinado para calcular el IPS en ese momento (Hernández et al., 2014).

## **1.6. Pregunta de la Investigación**

### **1.6.1. Preguntas Principal de la Investigación**

¿Cuál es el Índice de Progreso Social de la provincia de Paita al 2019?

### **1.6.2. Preguntas Secundarias de la Investigación**

1. ¿Cuál es el Índice de Progreso Social en la dimensión Satisfacción de las Necesidades Básicas en la provincia de Paita al 2019?
2. ¿Cuál es el índice de Progreso Social en la dimensión Fundamentos de Bienestar en la provincia de Paita al 2019?
3. ¿Cuál es el índice de Progreso Social de la dimensión de Oportunidades en la provincia de Paita al 2019?

## **1.7. Marco Teórico de la Investigación**

La presente investigación tiene como finalidad el estudio y análisis de todas las variables y dimensiones que intervienen en la elaboración del Índice de Progreso Social (IPS), índice que mide el desempeño social y ambiental de un país, pues concibe que la calidad de vida de la persona esté compuesta por aspectos interrelacionados y que en conjunto impactan en su bienestar.

La importancia del modelo es brindar la información rigurosa para que los gobiernos y empresas privadas puedan monitorear el desempeño social y ambiental, para tomar decisiones acertadas con respecto a la inversión y política pública. El índice de Progreso Social permite a las autoridades de un país destinar las partidas económicas en satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los elementos básicos que permitan a individuos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial. El progreso social se considera como una manera sistemática y completa que comprende tres elementos arquitectónicos: dimensiones, componentes e indicadores (Stern, Wares & Epner, 2017).

El IPS es un indicador que mide resultados antes que esfuerzos o inversiones. La transparencia de la medición basada en un marco exhaustivo permite a los agentes de cambio establecer prioridades estratégicas para actuar sobre los temas más urgentes en sus sociedades. Para ello, el Social Progress Imperative divide al IPS en tres amplias dimensiones del progreso social: las Necesidades Humanas Básicas, los Fundamentos del Bienestar y las Oportunidades. Cada una de las tres dimensiones tiene el mismo peso ya que no existe una razón teórica o empírica para diferenciar su ponderación (Stern, Wares & Epner, 2017).

Dentro de cada dimensión existen cuatro componentes que reflejan los distintos aspectos de cada una de las tres dimensiones; cada uno de estos componentes se calcula a partir de una serie de indicadores ponderados. Las tres grandes Dimensiones son: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos de Bienestar, (c) Oportunidades, como se muestra en la Figura 1.

Como se observa, la dimensión de las Necesidades Humanas Básicas, incorporan componentes que miden el nivel de nutrición y el acceso que tienen los ciudadanos a una asistencia médica básica, calidad de servicios como agua potable y saneamiento para una vida digna, acceso a una vivienda y seguridad personal. La dimensión de Fundamentos del

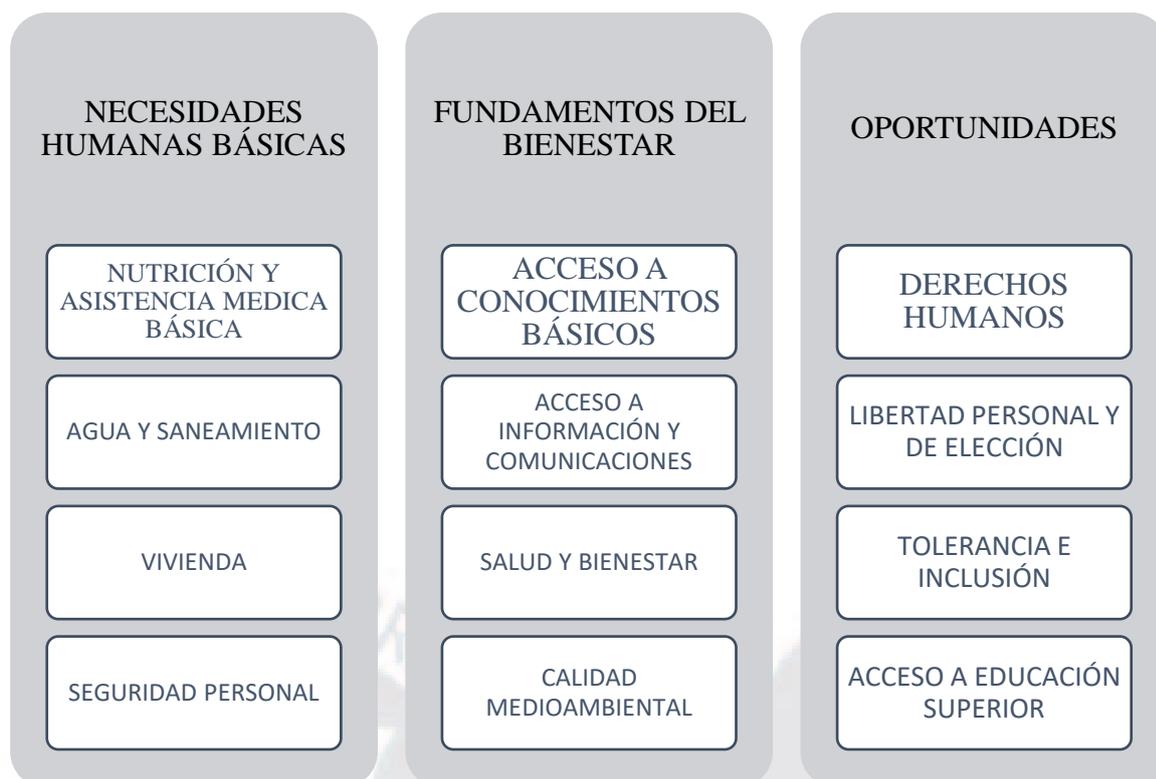


Figura 1. Componentes del índice del progreso social agrupados por dimensión. Tomado del “*Social Progress Imperative*,” por CENTRUM, 2017.

Bienestar mide la capacidad de una sociedad para brindar acceso a los elementos básicos que permitan mejorar la vida de sus miembros, así como el acceso a conocimientos básicos, el acceso a información y comunicaciones, el acceso a la salud y bienestar y a la calidad medioambiental. La tercera dimensión del progreso social contempla la Libertad y las Oportunidades que tienen las personas para tomar sus propias decisiones, sin miedo y sin represiones. Los componentes para esta dimensión son el cumplimiento de los derechos personales, la libertad personal y de elección, la tolerancia e inclusión y el acceso a la educación superior (Stern, Wares & Epner, 2017).

El Índice de Progreso Social contribuye con los objetivos de desarrollo sostenible solucionando tres grandes desafíos. El Desafío de la Medición, que según la última información del grupo interinstitucional y de expertos sobre los indicadores de los objetivos de desarrollo sostenible, actualmente apenas un tercio de los más de 200 indicadores pueden ser medidos de forma rigurosa por la mayoría de los países.

En el Perú, la Escuela de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú, ha impulsado el estudio del Índice de Progreso Social Regional del Perú, desde el año 2016 permitiendo compilar información comparativa y evolutiva, con la finalidad de conocer la situación de las regiones e identificar las carencias más relevantes, así como orientar la inversión en políticas de gestión social eficiente y efectiva, comprometiéndose a todos los sectores públicos y privados, como pilares de cambio estructural, lo cual permitirá reducir las brechas de necesidades insatisfechas en las diferentes regiones del país.

### **1.7.1. Componentes del Índice de Progreso Social**

El Índice de Progreso Social agrupa indicadores sociales en tres dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades, los que a su vez se dividen en doce componentes. Esta estructura permite tener una visión global del desarrollo social y medio ambiental, enfocada en temas relevantes para la vida de las personas.

Dentro de la dimensión de Necesidades Básicas Humanas se incluyen cuatro componentes: (a) Nutrición y Cuidados Médicos Básicos, éste determina el grado de las Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA), la desnutrición y anemia en menores a cinco años, y la tasa de mortalidad materna. Con esta información se puede medir la calidad de atención médica y nutrición que se cuenta en cada centro de salud; (b) Agua y Saneamiento, con este componente se determina el grado del saneamiento básico de la provincia de Paita; (c) Vivienda, determina el acceso a la propiedad y a su saneamiento; (d) Seguridad Personal, permite medir y evaluar si los pobladores se sienten seguros en sus lugares de residencia y su vida no corre riesgo permanente (CENTRUM PUCP, 2017).

La dimensión de Fundamentos del Bienestar también agrupa a cuatro componentes más: (a) Acceso a Conocimientos Básicos, permite determinar si la población tiene los fundamentos educativos para mejorar su calidad de vida; (b) Acceso a Información y

Comunicaciones, permite conocer si las personas pueden acceder a información global; (c) Salud y Bienestar, incorpora indicadores sobre las condiciones de vida de las personas; (d) Calidad Ambiental, mide el uso de recursos de manera sostenible. Finalmente, en la dimensión de Oportunidades se tienen otros cuatros componentes: (a) Derechos Personales, que comprende la Libertad de Expresión, Derecho a la Propiedad Privada y Ejercicio de la Participación Ciudadana en Elecciones; (b) Libertad Personal y de Elección; (c) Tolerancia e Inclusión, mide si nadie está excluido de la posibilidad de ser miembro activo de la sociedad; (d) Acceso a Educación Superior.

Tabla 1  
*Índice de Progreso Social Regional*

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS	FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR	OPORTUNIDADES
<p><b>Nutrición y cuidados médicos básicos</b> Desnutrición crónica en menores de 5 años. Anemia en menores de 5 años Tasa de mortalidad materna Enfermedades diarreicas agudas en menores de 5 años.</p> <p><b>Agua y Saneamiento</b> Acceso agua potable. Acceso servicio Saneamiento Brecha acceso servicio</p> <p><b>Vivienda</b> Acceso electricidad. Calidad de aire dentro de la vivienda. Déficit cualitativo de vivienda. Conexión eléctrica dentro de la vivienda. Déficit cuantitativo de vivienda. Vivienda no precaria.</p> <p><b>Seguridad Personal</b> Tasa homicidios. Percepción inseguridad. Tasa muertes por accidentes automovilísticos Tasa heridos por accidentes automovilísticos Venta drogas. Prostitución.</p>	<p><b>Acceso al conocimiento básico</b> Tasa de analfabetismo en adultos. Tasa asistencia en primaria. Tasa asistencia en secundaria. Calidad educativa en 2° grado en lenguaje Calidad educativa en 2° grado en matemática. Brecha de género en asistencia secundaria</p> <p><b>Acceso a información y Telecomunicaciones</b> Tenencia telefónica móvil Usuarios de internet urbanos Calidad de internet Teléfonos fijos por habitante</p> <p><b>Salud y Bienestar</b> Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas Padecimiento de enfermedades crónicas Población con adicción No realiza actividad física Porcentaje de personas que fuman</p> <p><b>Sostenibilidad Ambiental</b> Huella ecológica Contaminación ambiental Hectáreas reforestadas</p>	<p><b>Derechos Personales</b> Libertad de expresión Título propiedad urbana Ausentismo (elecciones distritales) No voto juntas vecinales Espacio participación ciudadana Derecho a la participación ciudadana</p> <p><b>Libertad Personal de Elección</b> Usos anticonceptivos en mujeres adultas Embarazo adolescente Viviendas con acceso a bienes de uso público Corrupción</p> <p><b>Tolerancia e inclusión</b> Violencia contra la mujer Respeto adulto mayor Discriminación a minorías étnicas Discriminación por nivel económico</p> <p><b>Acceso a Educación Superior</b> Tasa matriculados a educación superior Tasa de graduados de universidad Mujeres que accedieron a educación superior</p>

*Nota. Lista de indicadores utilizados para el análisis según componentes y dimensiones. Adaptado del Social Progress Imperative. por CENTRUM, 2017.*

Los componentes del IPS tienen dos características resaltantes en su manera de presentar la información: (a) La primera es la agrupación que realiza de los indicadores según componentes, lo cual permite reunir variables de distinta índole para generar un nuevo dato, por ejemplo, en el componente Vivienda los indicadores no solo son acerca de calidad de los materiales o de acceso a servicios como luz, también se mide el hacimiento en la casa; (b) la división en componentes posibilita su correlación con otros indicadores o índices (CENTRUM PUCP, 2017).

### **1.8. Definición de Términos de la Investigación**

Se ha tomado en consideración la definición preliminar de algunos de los términos de la presente investigación. A continuación, se explica cada uno de estos:

***Índice de Progreso Social.*** Es refiere a una herramienta que mide el bienestar de las personas mediante un enfoque holístico que integra distintos componentes que son esenciales para el bienestar humano, mientras que el término Progreso Social se refiere a la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades elementales de la población, definir las bases que le permitan mejorar y sostener su calidad de vida, así como establecer las condiciones necesarias para alcanzar su máximo potencial (Stern, Wares & Epner, 2017).

***Necesidades Básicas Humanas.*** Esta dimensión tiene como finalidad la estimación del nivel de satisfacción de los habitantes por la provisión de servicios que cubren sus necesidades primordiales (CENTRUM PUCP, 2017).

***Fundamentos del Bienestar.*** Esta dimensión tiene como finalidad la estimación de elementos fundamentales para el mantenimiento y desarrollo del bienestar de los habitantes y comunidades (CENTRUM PUCP, 2017).

***Oportunidades.*** Esta dimensión tiene como finalidad la estimación de las oportunidades reales a las cuales los habitantes pueden acceder con la finalidad de desarrollar sus habilidades para alcanzar su máximo potencial (CENTRUM PUCP, 2017).

### **1.9. Supuestos de la Investigación**

1. Para el propósito de este estudio se asume que los sujetos encuestados responden sinceramente y en forma exacta al cuestionario.
2. Se asume que la información utilizada de las fuentes secundarias es confiable y no presenta sesgos.
3. Accesibilidad a los distritos y zonas donde se aplicará la encuesta.
4. Accesibilidad para la información de las principales autoridades de las diferentes áreas.

### **1.10. Limitaciones de la Investigación**

El desarrollo de la presente investigación tuvo las siguientes limitaciones:

1. La falta de investigaciones previas relacionadas al progreso social de la provincia de Paita.
2. La falta de conocimiento y experiencia de los funcionarios responsables de las entidades públicas.
3. Desconfianza de parte de los pobladores de la provincia de Paita, para responder las preguntas de la entrevista.
4. El extenso cuestionario de la entrevista, que en algunos casos no eran respondidos en su totalidad.
5. El criterio de los investigadores para seleccionar las utopías y distopías, los cuales pueden influir en los resultados de la investigación.

### **1.11. Delimitaciones de la Investigación**

La investigación será realizada abordando el ámbito geográfico del espacio territorial correspondiente a la provincia de Paita, ubicada en el departamento de Piura, considerando a su vez a sus siete distritos que lo conforman. En el espacio temporal se estima que los datos serán recogidos en un plazo de enero a febrero del año 2019; el levantamiento de la

información para el cálculo de los indicadores se realizará de las fuentes secundarias disponibles y de una encuesta tomada a los jefes de hogar que sean mayores de 18 años, que residen en cada uno los distritos, teniendo en cuenta el modelo planteado en el marco teórico.

### **1.12. Resumen**

El interés y los esfuerzos por generar mejoras en la sociedad y el mundo, han permitido que los investigadores aborden una visión amplia de la posición y desarrollo que se da en los diferentes países; sin embargo, en el Perú por ser un país con distintas realidades, se considera importante evaluar el índice de desarrollo no sólo a nivel nacional; motivo por el cual el propósito de la investigación es analizar el índice de desarrollo Social de la provincia de Paita así como de sus diferentes distritos, tomando como base para el proceso de recolección de datos el instrumento del IPS, adaptado por CENTRUM PUCP.

Se realizará un estudio no experimental, recogiendo información de los habitantes de los diferentes distritos de la provincia de Paita, realizándose un análisis descriptivo en cada uno de los distritos y a nivel provincial, dando relevancia en las dimensiones establecidas por el Índice de Progreso Social: necesidades humanas básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades de mejora.

## Capítulo II: Estudio del Contexto de Paita

El presente capítulo presenta el análisis efectuado del entorno interno como del externo de la provincia de Paita, realizado a partir de las fuerzas que afectan a esta localidad y condicionan la existencia de oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades; elementos que resultan claves para la gestión de políticas públicas que el gobierno local emprende a favor de los ciudadanos de dicha provincia.

### 2.1. Estudio del Contexto Externo de Paita

El análisis externo permite detectar las oportunidades y amenazas que enfrenta la provincia de Paita, con el fin de desarrollar estrategias y políticas públicas conducentes al aprovechamiento de las oportunidades y minimización de las amenazas, esto con el objetivo de mejorar el nivel del progreso social de la población del distrito (D'Alessio, 2016).

#### 2.1.1. Análisis PESTE

*Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P).* El Estado peruano está constituido en tres poderes independientes: Ejecutivo, Legislativo y el Judicial. El poder ejecutivo está conformado por el presidente de la república, que es el jefe del Estado y vela por los intereses nacionales, así como por los ministerios de Estado; El poder legislativo es el Congreso de la República, el cual está compuesto por 130 congresistas elegidos por sufragio popular (Portal del Estado Peruano, 2018).

El poder judicial, de acuerdo a la Constitución y las leyes, es la institución encargada de administrar justicia a través de sus órganos jerárquicos que son los Juzgados de Paz no Letrados, los Juzgados de Paz Letrados, las Cortes Superiores y la Corte Suprema de Justicia de la República (Poder Judicial del Perú, 2018).

En la actualidad, una de las desventajas que se aprecia en el Perú es la constante inestabilidad política y la oposición de los partidos que no benefician los intereses nacionales, perjudicando el desarrollo del país. Según el índice de competitividad global 2016 – 2017,

publicado anualmente por el Foro Económico global, muestra que en el ítem de la confianza pública a los políticos el Perú se ubica en el puesto 123 de un total de 138 países, y en cuanto al indicador del mal uso de los recursos públicos nos encontramos en el puesto 112 (Parodi, 2016). Asimismo, podemos precisar que otro factor problemático a la hora de hacer negocios con el Perú es la ineficiente burocracia gubernamental, la corrupción y la inestabilidad política.

Los acuerdos y convenios en los que interviene el Perú, como el Tratado de Libre Comercio (TLC), El Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC) y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALDI), cumplen un papel importante y tienen gran importancia para abrir y desarrollar nuevos mercados. En el marco normativo nacional las municipalidades son reguladas a través de la Ley 27972, que en su artículo 1, puntualiza que las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines (Ley Orgánica de Municipalidades); en el ámbito internacional de las zonas marino costeras, se cuenta con la Resolución Ministerial N° 189-2015, que precisa los lineamientos para el manejo integrado de las zonas costeras, constituyendo un proceso dinámico de articulación y coordinación conjunta de los tres niveles de gobierno y los sectores públicos y privados, con la finalidad de lograr una adecuada gestión de los ecosistemas, recursos naturales y de las actividades socioeconómicas propias de dicha zona, garantizando así su aprovechamiento y desarrollo sostenible (MINAM, 2016)

***Fuerzas económicas y financieras (E).*** A nivel global aún se mantiene expectativas de crecimiento sostenible y estable especialmente en los principales productos ofrecidos a los mercados globales. Según las estimaciones del Banco Central de Reserva del Perú (2017), en su reporte de Inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017-2018, el crecimiento de las economías desarrolladas se estimó en 1.9% para el 2017 y 2018.

Tabla 2

*Crecimiento Mundial (Variaciones Porcentuales Anuales)*

	PPP % 1/	Comercio Perú % 1/	2018	2019*		2020*		2021
				RI	RI	RI	RI	*
				Set.19	Dic.19	Set.19	Dic.19	RI Dic.19
Economías desarrolladas	40.8	44.1	2.2	1.6	1.4	1.5	1.5	1.6
<i>De las cuales</i>								
1. Estados Unidos	15.2	21.3	2.9	2.2	2.2	1.8	1.9	1.8
2. Eurozona	11.4	10.8	1.9	1.1	1.0	1.2	1.0	1.4
Alemania	3.2	2.8	1.5	0.6	0.5	1.2	0.9	1.2
Francia	2.2	0.7	1.5	1.2	1.2	1.2	1.2	1.3
Italia	1.8	1.7	0.9	0.1	0.1	0.5	0.4	0.7
España	1.4	3.5	2.5	2.2	2.0	1.8	1.6	1.7
3. Japón	4.1	4.1	0.8	0.9	0.9	0.4	0.4	0.5
4. Reino Unido	2.2	1.2	1.4	1.2	1.2	1.2	1.2	1.4
5. Canadá	1.4	2.0	1.8	1.4	1.4	1.7	1.7	1.8
Economías en desarrollo	59.2	55.9	4.6	4.2	4.2	4.6	4.5	4.7
<i>De las cuales</i>								
1. Asia emergente y en desarrollo	33.3	31.4	6.4	6.0	5.9	6.1	6.0	6.1
China	18.7	29.4	6.6	6.0	6.0	6.0	5.9	5.9
India	7.8	4.3	7.1	6.9	6.3	7.2	7.0	7.0
Comunidad de Estados								
2. Independientes	4.4	0.7	2.8	1.8	1.7	2.0	2.1	2.4
Rusia	3.1	0.6	2.3	1.1	1.0	1.3	1.5	2.0
3. América Latina y el Caribe	7.7	21.6	1.0	0.3	0.1	1.5	1.3	2.5
Brasil	2.5	5.1	1.1	0.9	1.1	2.0	2.2	2.4
Chile	0.4	3.4	4.0	2.5	1.0	3.1	1.0	3.0
Colombia	0.6	3.0	2.7	3.1	3.2	3.1	3.2	3.3
México	1.9	3.0	2.0	0.5	0.1	1.3	1.1	1.8
Argentina	0.7	1.5	-2.5	-2.7	-2.7	-1.2	-1.8	1.4
Perú	0.3	-	4.0	2.7	2.3	3.8	3.8	3.8
	100.							
Economía Mundial	0	100.0	3.6	3.1	3.0	3.3	3.2	3.4
<i>Nota.</i>								
Socios Comerciales 1/ 2/	65.9		3.7	3.1	3.0	3.2	3.1	3.3

*Nota.* 1/ 2018. 2/ Canasta de los 20 principales socios comerciales de Perú. \* Proyección. Tomado de "Reporte de Inflación," por BCRP, 2019

<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2019/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2019.pdf>

Para los siguientes años se espera que se reviertan totalmente los efectos negativos de El Niño Costero y sean más evidentes los efectos positivos de la reconstrucción, y proyectos de inversión, el estímulo fiscal y las menores tasas de interés; lo que se reflejaría en un mayor dinamismo de la inversión y consumo privado. Respecto al PBI se esperaba que crezca 4,2 por ciento en 2018, tasa ligeramente mayor a la proyectada en el Reporte de Inflación de marzo (BCRP, 2019).

Tabla 3

*PBI por Sectores Económicos (Variaciones Porcentuales Reales)*

	2018	2019*		2020*		2021*
		RI Set.19	RI Dic.19	RI Set.19	RI Dic.19	RI Dic.19
PBI primario	3.5	-0.2	-0.6	3.6	4.7	3.7
Agropecuario	8.0	4.1	3.7	4.1	4.0	3.6
Pesca	39.7	-13.6	-18.6	9.6	23.0	-3.9
Minería metálica	-1.7	-0.8	-1.3	3.9	3.6	5.5
Hidrocarburos	0.0	3.4	5.1	0.3	0.9	0.2
Manufactura	12.9	-5.7	-5.5	2.2	9.3	0.9
PBI no primario	4.2	3.5	3.2	3.8	3.6	3.8
Manufactura	3.3	2.2	0.8	3.8	2.7	3.5
Electricidad y agua	4.4	4.3	4.1	4.0	4.0	4.5
Construcción	5.3	5.4	2.9	5.8	5.3	5.1
Comercio	2.6	3.0	3.0	3.5	3.5	3.7
Servicios	4.5	3.7	3.6	3.6	3.6	3.7
Producto Bruto Interno	4.0	2.7	2.3	3.8	3.8	3.8

Nota. \* Proyección. RI: Reporte de Inflación. Tomado de "Reporte de Inflación," por BCRP, 2019

<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2019/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2019.pdf>

En el distrito de Paita se encuentra ubicado el tercer puerto más importante del país, después del Callao y Matarani; éste cuenta con una moderna infraestructura, destacando un gran muelle y patio para contenedores, se caracteriza principalmente por movilizar en contenedores productos agroindustriales, harina y aceite de pescado, y permitir el ingreso a granel de trigo, urea, fertilizantes y mercaderías en general (Gobierno Regional de Piura, 2016). Su importante actividad portuaria beneficia su economía, siendo que la pesca juega un rol importante dado que se realiza extracción y comercio de pescado fresco. Dentro del distrito existen fábricas industriales, así como toda la cadena logística característica de un puerto (Bayona, Valdivieso, Palacios, Rodríguez & Zapata, 2017). La municipalidad Provincial de Paita registró un ingreso total de S/ 66 635 miles, lo que representa un incremento en S/ 4 511 miles respecto del año 2016 (7.3%) explicado por un incremento en S/ 8 093 miles de ingreso de capital (Municipalidad Provincial de Paita, 2018). Entre los problemas económicos encontrados, Trelles (2018) mencionó en su Plan De Gobierno Provincial como problemáticas, la baja recaudación de Canon y Derechos abonados a la

MPP; la existencia de recursos naturales no explotados, como gas, petróleo y potenciales recursos turísticos (entre ellas playas e islas); y la inadecuada infraestructura vial para el transporte y vías actuales en mal estado.

*Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S).* De acuerdo con el último censo poblacional realizado en el año 2017, la población del Perú aproximadamente es de 31 millones, es el quinto país más poblado de América del Sur, con mezcla de diversas culturas y costumbres. En la Provincia de Paita del departamento de Piura, encontramos una población de 129,892 habitantes, la población masculina representa el 49.50% del total, mientras que la población femenina representa el 50.50% (INEI, 2017). Es importante mencionar que la mayor parte de la población de Paita pertenece a un segmento joven (ver Tabla 4).

Tabla 4

*Población de la Provincia de Paita por Grupos de Edades Según Sexo*

Grupos Quinquenales	P: Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	7 226	6 902	14 128
De 5 a 9 años	7 133	7 186	14 319
De 10 a 14 años	6 436	6 418	12 854
De 15 a 19 años	5 105	5 234	10 339
De 20 a 24 años	5 175	5 602	10 777
De 25 a 29 años	5 076	5 652	10 728
De 30 a 34 años	4 652	5 076	9 728
De 35 a 39 años	4 397	4 762	9 159
De 40 a 44 años	4 113	4 178	8 291
De 45 a 49 años	3 390	3 527	6 917
De 50 a 54 años	2 928	2 949	5 877
De 55 a 59 años	2 421	2 399	4 820
De 60 a 64 años	1 966	1 894	3 860
De 65 a 69 años	1 402	1 249	2 651
De 70 a 74 años	1 160	997	2 157
De 75 a 79 años	764	670	1 434
De 80 a 84 años	561	481	1 042
De 85 a 89 años	279	287	566
De 90 a 94 años	90	95	185
De 95 a más	25	35	60
Total	64 299	65 593	129 892

Nota. Tomado de "Censo," por INEI, 2017 (<http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>)

La provincia de Paita cuenta con un puerto que es el principal puerto de embarque y desembarque marítimo del departamento, además es el centro de la Zona Especial de Desarrollo (ZED) de Paita, que permite contar con beneficios, exoneraciones y permanencia de mercancías hasta el 31 de diciembre del año 2042. Su finalidad es promover la estabilidad de las inversiones, fomentar el empleo, contribuir al desarrollo socioeconómico sostenible y promover la competitividad e innovación en las regiones.

Paita es la zona primaria aduanera que mantiene su actividad pesquera artesanal e industrial; el flujo de transporte forma parte de la carretera IIRSA Norte que contribuye a un gran flujo de personas y mercancías, lo que explica el desarrollo económico interno y externo. Así mismo se tiene la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Paita, entidad financiera con autonomía administrativa y financiera (Gobierno Regional de Piura, 2016).

En lo que respecta a la salud, es un elemento vulnerable en el desarrollo humano local. Las principales enfermedades que se presentan en la población son las infecciones respiratorias agudas (IRA's) y el dengue (Municipalidad Provincial de Paita, 2014). Asimismo, la inseguridad ciudadana es uno de los principales problemas que debe afrontar el gobierno, siendo que a nivel de Paita la inseguridad ciudadana se constituye como el principal problema que afecta al distrito según el Plan Integral de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2016, elaborado por la Municipalidad Provincial de Paita. El ranking de victimización lo preside Sullana con el 50.5%, y Paita ocupa el segundo lugar con el 43.5%; esto debido a que en dichas provincias se concentra el mayor desarrollo económico y por lo tanto es atractiva para los actos delictivos (Bayona et al., 2017). La provincia de Paita cuenta con tradiciones, como la festividad religiosa de la Virgen de las Mercedes, asimismo, posee muchas casonas que refieren a la importancia del puerto de embarque y desembarque en la época de la Colonia. (Gobierno Regional de Piura, 2016).

*Fuerzas tecnológicas y científicas (T).* El Perú cuenta con un Plan Nacional Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación para la Competitividad y el Desarrollo Humano, PNCTI 2006-2021, que propone poner estas herramientas al servicio de los objetivos de desarrollo sostenido del país. El objetivo del PNCTI 2006 – 2021 es asegurar la articulación y concertación entre los actores del SINACYT, enfocando sus esfuerzos para atender las demandas tecnológicas en áreas estratégicas prioritarias, con la finalidad de elevar el valor agregado y la competitividad, mejorar la calidad de vida de la población y contribuir con el manejo responsable del medio ambiente (CONCYTEC, 2018).

En los últimos años, el Perú ha estado en un proceso de desarrollo de tecnologías, y esto gracias a las grandes empresas y la inversión extranjera, donde una vez desarrollada la tecnología, es aprovechada por las pequeñas y medianas empresas, quienes se encuentran en muchos casos limitadas en desarrollar sus negocios, pero que, gracias a las grandes empresas, las pymes pueden ser más eficientes en el uso de sus recursos (INEI, 2017). Según el INEI, la inversión en tecnología está dada por las grandes empresas, sin embargo, son pocas las empresas instaladas en el país que se preocupan por desarrollar planes que involucren la investigación, la ciencia y la tecnología. En general, del total de empresas que realizan actividades de ciencia y tecnología [ACT], la mayoría de ellas se concentran en actividades de la industria de alimentos, bebidas y tabaco; minería; comercio; y petróleo y conexas. Del total de las megas empresas; el 18.6% de ellas están relacionadas con la actividad de la industria de alimentos, bebidas y tabaco; el 16.9% con la minería; el 13.6% con el petróleo, combustible y conexas; y el 10.2% con el comercio (Municipalidad Provincial de Paita, 2014).

La formación de redes e instancias regionales de CTI (Ciencia, Tecnología e Información) en el Perú es aún débil debido al incipiente grado de regionalización y vinculación entre instituciones de CTI, así como a su escaso financiamiento estatal y privado.

Tal como sucede para otros ámbitos relevantes de la actividad pública y privada, en Lima se concentra la mayor parte de las capacidades de investigación y desarrollo (I+D) del país.

Aunque con las limitaciones propias de esta condición, el CONCYTEC ha promovido la formación de instancias de coordinación regional de CTI en doce regiones del Perú, como grupos de discusión y propuesta, comprendiendo a representantes de las instituciones regionales del Estado, los sectores empresarial y académico y la sociedad civil. En las regiones de Lambayeque, Loreto, Cusco, Ayacucho y Tacna se han constituido Consejos Consultivos de CTI, como unidades de gestión adscritas a los gobiernos regionales.

Asimismo, se han elaborado programas de estudios regionales en temáticas prioritarias del desarrollo regional, en Piura, Arequipa y Puno (CONCYTEC, 2018).

Como se puede mostrar; en la provincia de Paita el desarrollo del CTI aún es deficiente y a su vez desentendido ya que no forma parte de las prioridades de desarrollo como país, sin embargo, se podría plantear una propuesta de desarrollo realizando convenios regionales con empresas de tecnología que aporten principalmente en simplificar el sistema de los principales comercios como es el caso del terminal portuario.

***Fuerzas ecológicas y ambientales (E).*** La zona marino costera de Paita cuenta con muchos bienes y servicios ambientales, que son explotados de manera permanente, encontrándose en Paita 13 plantas dedicadas al procesamiento industrial de recursos hidrobiológicos con actividades que producen efectos negativos, generadas por las descargas residuales de los barcos, que llegan al agua de mar, poniendo en riesgo la salud de las personas por los altos niveles de contaminación que deterioran de manera acelerada los ecosistemas (Gobierno Regional de Piura, 2016). Asimismo el fenómeno del niño afecta severamente en la zona de Paita existiendo deslizamientos e incluso inundaciones por las crecidas del río Chira, lo que perjudica algunas viviendas que se encuentran en la ribera. En

la Tabla 5 se observa las actividades contaminantes de la zona marítimo-costera de la provincia de Paita.

Tabla 5

*Actividades Contaminantes en Paita*

Responsable / Sitio	Contaminación
EPS Grau S.A	Vertimiento de aguas servidas provenientes del sistema de desagüe de la ciudad., que dispone las aguas residuales sin tratamiento, a través de un colector subacuático, que finalmente llega al mar
Empresas pesqueras ubicadas en la zona industrial de Paita Baja.	Vertimiento de aguas residuales de proceso industrial (sanguaza y/o agua de cola) al cuerpo receptor (mar), las cuales también contienen compuestos tóxicos
Buques cargueros, barcos de pesca industrial, Etc.	Descarga de aguas de lastre que traen consigo nuevas especies, entre ellas las que pueden causar mareas rojas, y también sustancias contaminantes.
Muelles artesanales	Aguas residuales de los desembarcaderos pesqueros artesanales, los cuales no cuentan con la infraestructura adecuada para el manejo de los residuos, contaminando con sanguaza la bahía.
Pescadores artesanales	En su actividad producen residuos sólidos y líquidos como aparejos de pesca, pomos del cambio de aceite, vertimiento de aceites, bolsas plásticas, residuos fecales, etc., lo que causa una gran contaminación al mar.
EPS Grau S.A	Existen colectores urbanos provenientes de la zona norte de Paita
Empresa de hidrocarburos	Derrames de Petróleo crudo en los ecosistemas marinos.
El muelle privado de la empresa INREPA	Desembarque de pota, la cual es procesada en su planta industrial ubicada en tierra. La limpieza de las potas evisceradas se realiza con la misma agua de mar que es devuelta luego del proceso, alterando la calidad del agua
Empresa-El muelle de ENAPU	Se caracteriza por albergar actividades de transporte marítimo; sin embargo, los residuales de las sentinas de los barcos llegan al agua de mar, incrementando el deterioro de las aguas
Población/turistas	Frente al Malecón coexiste la actividad recreacional junto a residuos sólidos provenientes el lavado de embarcaciones y deposición de materiales de la población colindante.
Población/turistas/ pescadores	El muelle fiscal se caracteriza por albergar actividades de pesca y transporte marítimo artesanal; este muelle se encuentra deteriorado, por ello conduce residuos líquidos y sólidos al ambiente marino y costero.
EPS Paita	Se ha identificado vertimientos directos de la EPS Paita. Frente a Puerto Nuevo, Playa Chica y la zona naval, coexiste la industria pesquera junto a la comercialización de recursos pesqueros, conjuntos habitacionales los cuales descargan residuos líquidos y sólidos al ambiente costero marino
El Centro de Entrenamiento Pesquero	El Centro de Entrenamiento Pesquero, entidad dedicada a la investigación, capacitación y servicios de comercialización y congelado que originan residuales que son vertidos al mar. En la calle Hermanos Cárcamo, al borde de la playa, se ubica la cámara de bombeo N°1 (CB-1) de la EPS Grau, la cual conduce las aguas servidas generadas en Paita Baja y el Complejo Pesquero, a la red principal. La EPS Grau trata las aguas servidas parcialmente en lagunas de estabilización y el resto las dispone sin tratamiento.
Población/Rio Chira	Cuando la CB-1 deja de operar, las aguas servidas son dispuestas en la línea de playa sin tratamiento, al igual que los reboses de la cámara. El rebose de la CB1, se ubica en las coordenadas UTM E 487241, N 9 438 074. El cual desemboca en la Bocana de Vichayal llega con toda la carga microbiológica de las aguas residuales domésticas e industriales de la Provincia de Sullana, cuyas lagunas de oxidación no se encuentran en funcionamiento, así como de los desechos de residuos tóxicos provenientes de la actividad agrícola.

*Nota.* Tomado de “Actividades Contaminantes de la Zona Marino Costera de Paita,” por C. Gerardo Calle, 2014 <http://siar.regionpiura.gob.pe/index.php?accion=verElemento&idElementoInformacion=635&verPor=&idTipoElemento=23&idTipoFuente=>

En el diagnóstico ambiental realizado en el 2013, por la Municipalidad Provincial de Paita, en lo que respecta al aire, se encontró la presencia de diversos compuestos contaminantes como el SO<sub>2</sub>, PB, AS, sin embargo no excedieron los límites máximos permisibles y en la medición de los niveles de ruido realizada, durante el desarrollo de diversas actividades se registró un nivel mínimo medio de 64.7 dB (A), Así mismo se encontró que no se cuenta con un relleno sanitario aprobado, observándose además que el servicio de recolección es deficiente y los residuos recolectados son arrojados sin ningún tratamiento a distintos botaderos. Por su parte el Estado como ente rector dispuso al Ministerio del Ambiente para monitorear y crear diversos movimientos, corrientes y políticas que proclaman la conservación de medio ambiente, la conciencia ecológica, reciclaje, consumo de productos orgánicos, entre otros (Ministerio del Ambiente [MINAM], 2017)

#### **2.1.2. Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)**

Con la evaluación del análisis externo de las diversas fuerzas, se ha elaborado la matriz de evaluación de factores externos (MEFE) considerando las oportunidades y amenazas detectadas el entorno de la Provincia de Paita. El resultado de la MEFE de Paita es de 2.41 (ver Tabla 6), que refleja que la organización está por debajo del promedio a las oportunidades y amenazas del entorno que existen en la industria portuaria nacional.

Tabla 6

*Matriz de Evaluación de Factores Externos (MEFE) para la Provincia de Paita.*

Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
<b>Oportunidades</b>			
1. Ubicación geográfica estratégica.	0.1	3	0.3
2. Acuerdos comerciales con los principales mercados internacionales.	0.08	3	0.24
3. Demanda de recursos hidrobiológicos que contribuyen a la actividad pesquera	0.12	3	0.36
4. Inversión en tecnología para automatización del puerto.	0.06	3	0.18
5. Capacidad importante en actividad Portuaria (3° puerto del país)	0.04	4	0.16
6. Políticas y medidas gubernamentales que fomentan e incentivan la inversión	0.1	3	0.3
<b>Sub Total</b>	<b>0.5</b>		<b>1.54</b>
<b>Amenazas</b>			
1. Inestabilidad política.	0.1	2	0.2
2. Inseguridad ciudadana y corrupción.	0.1	2	0.2
3. Fenómenos climatológicos adversos.	0.12	2	0.24
4. Actividades con efectos negativos al medio ambiente (Descargas residuales de los barcos).	0.08	1	0.08
5. Baja inversión en investigación y desarrollo	0.05	1	0.05
6. Burocracia gubernamental y gestión de gastos públicos ineficiente	0.05	2	0.1
<b>Sub Total</b>	<b>0.5</b>		<b>0.87</b>
<b>Total</b>	<b>1</b>		<b>2.41</b>

*Nota.* Valores: 1 Responde mal; 2 Responde promedio; 3 Responde bien; 4 Responde muy bien. Adaptado de *El Proceso Estratégico: Un Enfoque de Gerencia* (3a ed. rev.), por F. A. D'Alessio, 2015. Lima, Perú: Pearson.

## 2.2. Estudio del Contexto Interno de Paita

### 2.2.1. Análisis AMOFHIT

En el presente capítulo se presenta el análisis interno AMOFHIT, donde se evalúan los factores internos de la organización (a) administración y gerencia, (b) marketing y ventas, (c) operaciones productivas y de servicios, (d) finanzas y contabilidad, (e) recursos humanos y cultura, (f) informática y comunicaciones, y (e) tecnología (D'Alessio, 2015). Para la realización del presente análisis se han utilizado datos recogidos del Gobierno Regional de Piura, y de otras fuentes relevantes. El objetivo del análisis es generar una Matriz de Evaluación de Factores Internos, donde se presentan las fortalezas y debilidades de Paita.

**Administración y gerencia (A).** Paita es una provincia con diversos recursos, que facilitan el aporte del canon y del Fondo de Compensación Municipal [Foncomun], los cuales se deben revertir en obras de inversión y gasto corriente, a través de los presupuestos administrados por la Municipalidad Provincial de Paita (Bayona et al, 2017). El Puerto de

Paita se encuentra en concesión por la empresa Terminales Portuarios Euroandinos Paita S.A, hasta el año 2039.

Según la información pública de los estados financieros individuales de TPE del año 2014, esta sociedad anónima fue constituida el 24 de junio de 2009 y sus accionistas son Tertir – Terminais de Portugal S.A con el 10%, Mota – Engil Perú S.A. con 40% (estas dos primeras son subsidiarias de Mota Engil SGPS S.A.) y Cosmos Agencia Marítima S.A.C. con 50%, siendo esta última una subsidiaria de Andino Investment Holding S.A.A. (Terminales Portuarios Euroandinos [TPE], 2016).

La Municipalidad Provincial de Paita constituye una institución competente para realizar este tipo de intervenciones públicas en los diferentes ámbitos estratégicos que implica el desarrollo local, cuenta con Gerencias y Jefaturas de cada una de las áreas administrativas de la Municipalidad de Paita, que se encargan de atender de manera funcional y transversal los diferentes problemas vinculados al bienestar de la población. La planificación está plasmada en documentos como el Presupuesto Participativo Anual, siendo uno de los instrumentos más importantes para el logro de los objetivos trazados el Plan de Desarrollo Institucional (Municipalidad Provincial de Paita, 2014), no necesariamente implica una revisión ajustada de lo ejecutado, dejando frecuentemente brechas que desnudan la ineficiencia y falencias que afrontan los usuarios finales, en este caso la población de Paita (Bayona et al., 2017).

Por otra parte, una de las administraciones implementadas por los Ministerios de Economía y Finanzas (MEF) y de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur) en Paita es la denominada “Zonas Especiales de Desarrollo (ZED) Paita” antes llamados CETICOS, que recientemente a través de una ley promulgada por el congreso extendieron la vigencia de sus beneficios hasta el año 2042. En la ZED pueden establecerse empresas e ingresar cualquier mercancía, con excepción de bienes cuya importación se encuentre prohibida, armas o

explosivos y mercancías que atenten contra la salud, el medio ambiente y la seguridad o moral pública. Estas zonas especiales de desarrollo generan un gran impacto de crecimiento económico debido a que sus áreas gozan de beneficios tributarios con la finalidad de estimular el comercio, producción industrial y la inversión privada (“Claves para Crecer,” 2018).

**Marketing y ventas (M).** El litoral paiteño, es propicio para turismo de playa (Playas de Yacila y Colán entre otras), por lo que La municipalidad de Paita, utiliza esencialmente el marketing de localización, con el propósito de incrementar la presencia de turistas nacionales y extranjeros, a través de la promoción de playas, buscando crear y mejorar las rutas de acceso, sin embargo, no se cuenta con una estrategia empresarial y marketing adecuado para el turismo. (Municipalidad de Paita, 2014). Asimismo, Trelles (2018) menciona que en la actividad turística no hay suficiente infraestructura hotelera y servicios conexos.

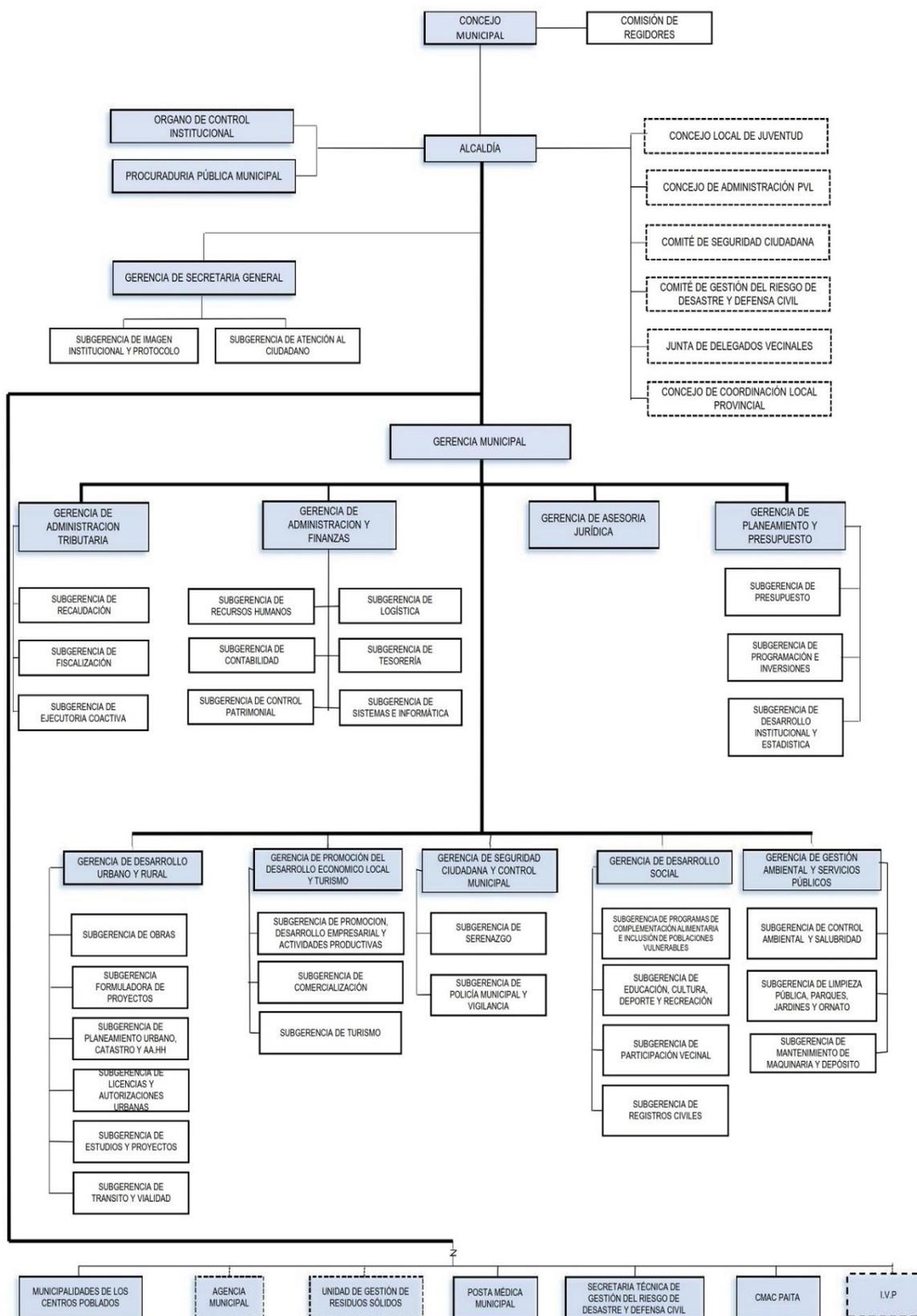


Figura 2. Estructura orgánica de la municipalidad de la provincia de Paita. Tomado de “Organigrama,” por Municipalidad de Paita, 2014 (<http://munipaita.gob.pe/portal/la-municipalidad/organigrama>).

Los principales clientes del puerto son las empresas exportadoras de cargas refrigeradas como: papa, uva, mango, banano, café y harina de pescado, ubicadas en las regiones de La Libertad, Amazonas, Cajamarca, Lambayeque, Loreto, Piura, Tumbes y San Martín, estas exportan principalmente al Norte América, Europa y Asia; entre los productos de importación tenemos urea, fertilizantes, trigo y aceites de soya tal como lo refiere la presentación corporativa ; otros clientes del puerto, son las líneas navieras del tipo Handymax para cargas a granel o mixtas y Panamax y post Panamax para carga contenedorizada (Andino Investment Holding, 2015)

Tabla 7

*Principales Clientes del Puerto de Paita*

Empresas	
Principales Empresas Exportadoras	
Pesquera Hayduk	Peruvian Sea Food
Austral Group	Agroindustrias AIB
Eco Acuicola	Asociación central Piurana De Cafetales
Alicorp	Inkabanana S.A.C.
Amadoes y Congeladores del Pacífico	Orgnia S.A.C.
Arcopa	Perales Huancaruna S.A.C
Industrial Textil Piura	Pronatur E.I.R.L
Agromar Industrial	Quicornac S.A.C
Corporación Peruana y Desarrollo Bananero	Sunshine Export S.A.C
Dole	Tecnología de Alimentos S.A.
Principales Líneas Navieras	
Compañía Sudamericana de Vapores	Hambursud Sud
Mitsui O.S.K. Lines	Maersk Line
American President Line - APL	Mediterranean Shipping Company
Compañía Chilena de Navegación Interoceánica - CCNI	Seaboard Marine
CMA -CGM	Seatrade
Dole	Kawasakis en Kaisha, LTD
Hapag Lloyd	NYK Group

*Nota.* Adaptado de “Rutas y navieras” y “Clientes,” por Terminales Portuarios Euroandinos (TPE), 2015e. Recuperado de [http://www.puertopaita.com/detalle\\_notas.php?id=576](http://www.puertopaita.com/detalle_notas.php?id=576) y [http://www.puertopaita.com/detalle\\_notas.php?id=574](http://www.puertopaita.com/detalle_notas.php?id=574). ()

***Operaciones productivas, servicios e infraestructura.*** El Terminal Portuario de Paita bajo gestión de Terminales Portuarios Euroandinos Paita S.A. se encarga de los procesos de embarque y descarga en el terminal portuario de Paita, pasando por la adecuada generación

de información por parte de planeamiento, documentación y los procesos operativos del terminal. Los servicios que proporciona TPE como actual concesionario del puerto de Paita, están divididos en servicios estándares, y servicios especiales. Los servicios estándares consisten en brindar a todo usuario que lo solicite, la transferencia de contenedores y carga en general (gráneles sólidos, gráneles líquidos y carga fraccionada), así como el uso de cierta infraestructura dentro del terminal, estableciendo tarifas máximas; los servicios especiales son servicios adicionales a los estándares como: servicios para carga contenedorizada, carga general o fraccionada, carga rodante, carga granel sólido, y carga granel líquido; todas ellas en función a la nave y a la carga (Terminales Portuarios Euroandinos [TPE], 2018).

En cuanto a la infraestructura, el puerto de Paita cuenta con grúas para contenedores y capacidad de almacenaje, la provincia tiene dos desembarcaderos pesqueros artesanales uno en el mismo Paita y otro en Yacila, los cuales son utilizados para desembarque de recursos hidrobiológicos; actualmente se construye una planta de tratamiento que permitirá disminuir problemas de abastecimiento o limitada producción del recurso hídrico para fines de consumo humano, agrarios, usos industriales y otros (Gobierno Regional de Piura, 2016). Por las operaciones que se realizan tanto de traslado de mercaderías desde fábrica almacén a puerto o viceversa, traslado de carga dentro de la misma provincia desde almacenes a empresas, etc., se puede percibir alta demanda del servicio de transporte de carga dentro de la provincia de Paita.

Después de la pesca, el comercio internacional de mercancías de importación y exportación ha identificado que siendo la agricultura uno de los sectores económicos presente en la mayoría de los distritos de Paita, su principal limitante o problema es la carencia de la adecuada infraestructura de riego, asimismo presenta inadecuada infraestructura vial para el transporte que limitan el traslado de productos agroindustriales para la producción (Trelles, 2018). Los flujos de los procesos operativos de exportación se visualizan (ver Figura 3).

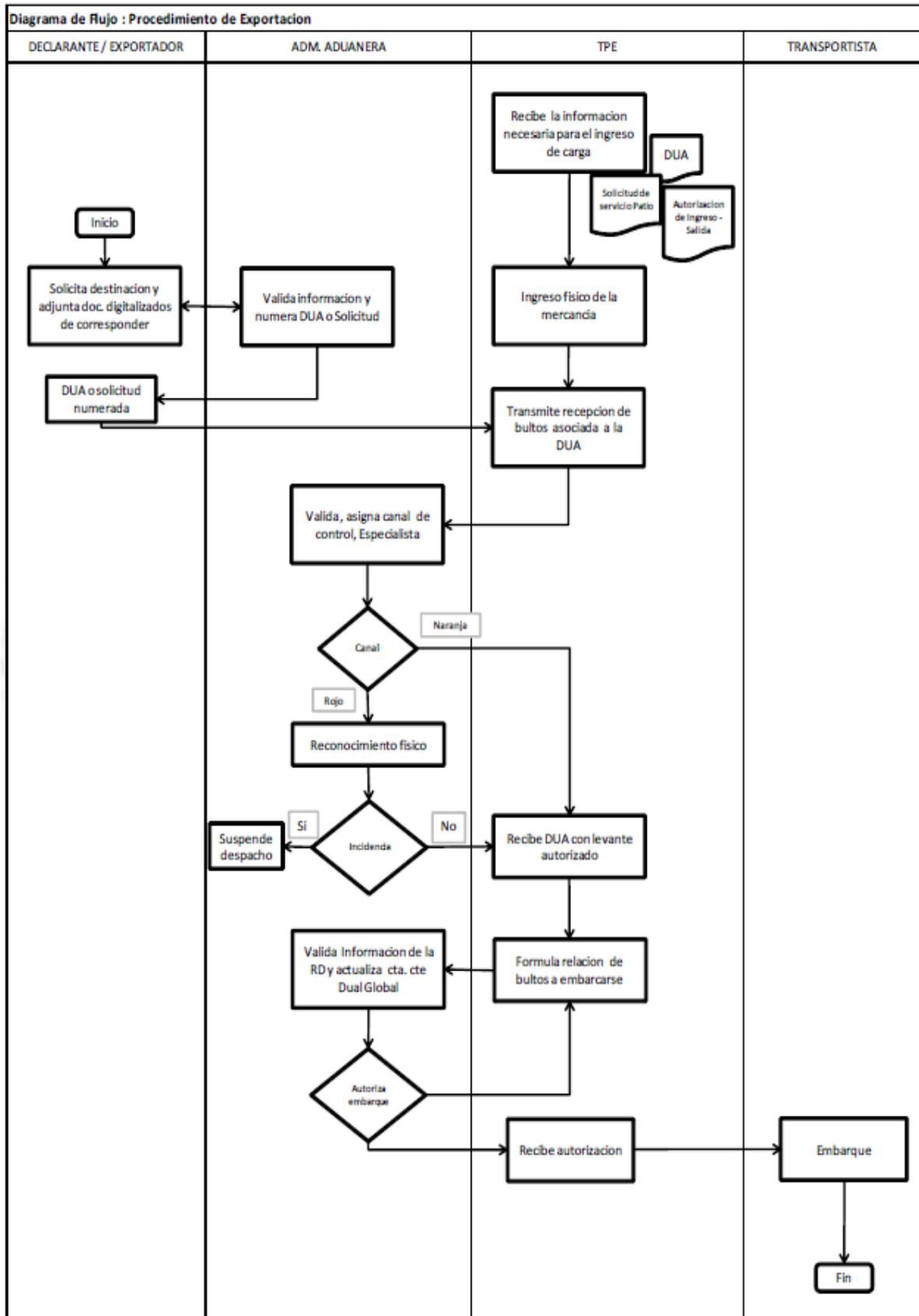


Figura 3. Diagrama de flujos de procedimientos de exportación Paita. Tomado de “Procedimiento de exportación,” por Portal de Terminales Portuarios Euroandinos [TPE], 2018.

**Finanzas y contabilidad.** La Municipalidad de Paita en el 2017 contaba con un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/50'590,533 y con un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/57'314,565 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019); sin embargo, en el 2018, el Municipio de Paita ha ejecutado apenas el 10.2 % de su presupuesto según el último informe del Ministerio de Economía y Finanzas. El presupuesto generalmente se distribuye (ver Tabla 8).

Por otra parte, el consorcio Terminales Portuarios Euroandinos (TPE) destinó un total de US\$1.5 millones solo en el reforzamiento del muelle del Paita, como parte de la inversión adicional que tiene como concesionario por 30 años de dicho terminal, TPE, conformado por Andino Investment Holding (Perú) y Mota Engil (Portugal) indicó que los trabajos comprendieron la instalación de tres duques alba (estructuras aisladas que sirven para dar apoyo lateral y amarre a los buques), con esta infraestructura, el puerto de Paita podrá soportar el atraque y amarre de embarcaciones con más de 50,000 toneladas netas (La voz de los emprendedores, 2018).

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [Mincetur] la empresa de capital chino Acero Norperuano S.A.C. invertirá hasta US\$300 millones en la instalación de una planta de manufactura de acero, en una extensión de 40 hectáreas en la Zona Especial de Desarrollo – ZED Paita, se desarrollará en dos etapas. La primera etapa de construcción y producción generaría más de 1,000 puestos de trabajo en ZED Paita; adicionalmente, en una segunda etapa se tiene estimado duplicar el tamaño de la planta y de esa manera alcanzar los US\$300 millones de inversión (Semana Económica, 2018).

**Recursos humanos y cultura.** La población de la provincia de Paita tiene la posibilidad de poder acceder a educación inicial, primaria y secundaria. Una vez terminado el colegio en el ámbito secundario, migra a la ciudad de Piura en su mayor porcentaje, para poder continuar con sus estudios superiores en las distintas universidades privadas o del

Tabla 8

## Ejecución del Presupuesto Modificado de la Municipalidad Provincial de Paita, 2019

Consulta Amigable (Mensual)								
Consulta De Ejecución Del Gasto								
Año De Ejecución: 2019								
Incluye: Actividades Y Proyectos								
Total	168,074,407,244	188,305,393,989	176,288,020,884	169,755,559,232	165,070,052,003	162,415,996,272	153,471,250,021	86.3
Departamento (Meta) 20: Piura	7,414,486,059	8,642,369,216	8,036,613,932	7,270,286,635	6,624,451,714	6,431,635,988	6,088,874,947	74.4
Nivel De Gobierno M: Gobiernos Locales	1,059,096,187	2,445,541,365	2,270,129,736	1,882,038,581	1,773,598,314	1,657,744,332	1,554,950,710	67.8
Gob.Loc./Mancom. M: Municipalidades	1,059,096,187	2,443,126,787	2,269,170,812	1,881,139,352	1,772,701,122	1,656,847,142	1,554,063,534	67.8
Departamento 20: Piura	1,059,096,187	2,443,126,787	2,269,170,812	1,881,139,352	1,772,701,122	1,656,847,142	1,554,063,534	67.8
Provincia 2005: Paita	94,343,918	232,395,539	216,022,201	162,438,586	155,502,188	138,657,733	131,353,083	59.7
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención De Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0001: Programa Articulado Nutricional	289,000	681,618	681,124	677,104	676,944	657,322	634,427	96.4
0002: Salud Materno Neonatal	120,000	7,440	0	0	0	0	0	0.0
0016: Tbc-Vih/Sida	66,158	66,158	66,158	59,542	59,502	59,502	59,502	89.9
0030: Reducción De Delitos Y Faltas Que Afectan La Seguridad Ciudadana	1'991,177	3'200,842	2'333,477	2'272,227	2'260,389	2'243,846	2'209,322	70.1
0036: Gestión Integral De Residuos Solidos	3'415,503	5'150,008	3'968,890	3,819,920	3'757,085	3'718,551	3'424,573	72.2
0039: Mejora De La Sanidad Animal	42,000	11,539	11,539	11,539	11,539	11,539	11,539	100.0
0040: Mejora Y Mantenimiento De La Sanidad Vegetal	43,000	11,000	10,981	10,981	10,981	10,981	10,981	99.8
0041: Mejora De La Inocuidad Agroalimentaria	28,000	27,100	0	0	0	0	0	0.0
0042: Aprovechamiento De Los Recursos Hídricos Para Uso Agrario	1'887,100	4'017,823	3'759,755	3'716,435	3'331,074	2'902,173	2'727,173	72.2
0046: Acceso Y Uso De La Electrificación Rural	0	319,384	319,325	319,324	319,324	319,324	319,324	100.0
0068: Reducción De Vulnerabilidad Y Atención De Emergencias Por Desastres	1'199,661	4'401,722	3'608,069	3'353,350	3'351,601	3'175,198	2'888,529	72.1
0080: Lucha Contra La Violencia Familiar	0	56,702	44,280	37,710	37,710	37,710	37,710	66.5
0082: Programa Nacional De Saneamiento Urbano	12'319,134	6'808,634	6'560,086	4'347,952	4'173,285	4'148,189	4'051,097	60.9
0083: Programa Nacional De Saneamiento Rural	6'185,456	47'163,045	46'974,238	9'599,777	8'472,093	5'802,294	5'370,180	12.3
0087: Incremento De La Competitividad Del Sector Artesanía	15,000	1,112	1,112	932	932	932	932	83.8
0090: Logros De Aprendizaje De Estudiantes De La Educación Básica Regular	6'362,094	25'918,764	25'572,279	24'964,393	24'828,649	18'483,589	18'173,516	71.3
0101: Incremento De La Práctica De Actividades Físicas, Deportivas Y Recreativas En La Población Peruana	1'634,148	2'594,209	2,425,977	1,072,366	1,064,034	1,064,034	1,053,818	41.0
0109: Nuestras Ciudades	2'711,619	248,000	206,921	188,379	188,378	177,098	167,468	71.4
0115: Programa Nacional De Alimentación Escolar	96,000	20,245	19,244	19,244	19,244	19,244	19,244	95.1
0127: Mejora De La Competitividad De Los Destinos Turísticos	53,000	55,268	40,268	39,268	39,268	39,268	29,268	71.1
0130: Competitividad Y Aprovechamiento Sostenible De Los Recursos Forestales Y De La Fauna Silvestre	0	300	300	300	300	300	300	100.0
0138: Reducción Del Costo, Tiempo E Inseguridad En El Sistema De Transporte	649,549	17'491,215	16'805,197	15'694,217	15'669,963	15,613,696	15,386,935	89.3
0142: Acceso De Personas Adultas Mayores A Servicios Especializados	100,000	50,000	26,766	26,366	26,366	21,988	21,988	44.0
0146: Acceso De Las Familias A Vivienda Y Entorno Urbano Adecuado	0	1'298,096	1'288,438	42,400	42,400	42,400	42,400	3.3
0148: Reducción Del Tiempo, Inseguridad Y Costo Ambiental En El Transporte Urbano	5,812	27'818,399	26'678,442	23'122,249	20'705,616	17'673,446	16'090,952	63.5
9001: Acciones Centrales	26'324,968	34'313,576	32'761,819	31'944,987	31'038,047	30'555,894	28'738,964	89.0
9002: Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	28'805,539	50'663,340	41'857,518	37'097,625	35'417,465	31'879,217	29'882,941	62.9

Nota. Tomado de "Transparencia Económica, consulta amigable", por Ministerio de Economía y Finanzas, 2019, (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>).

Estado (de acuerdo a la condición económica de cada familia) o en búsqueda de mejores oportunidades. Los jóvenes tienen que salir de la provincia hacia la ciudad, puesto que el presupuesto provincial se puede considerar como una limitación que afecta de manera directa la óptima atención y la inversión en proyectos de construcción de Sedes de Universidades del Estado. Según la Gerencia Regional de Producción, en la Región de Piura el centro o corazón del negocio son las actividades pesqueras que operan con personal capacitado en el campo, nacidos en la provincia o sitios aledaños. Sin embargo, la pesca ilegal ha incrementado en un 60%, gracias a la inactividad del gobierno en no poder ser ágiles con los temas de formalización de embarcaciones.

En lo cultural, se aprecia que la provincia de Paita, mantiene un alto sentido de identificación con hechos que se suscitaron en la historia de la región; la gente de la provincia de Paita, es gente conservadora de sus costumbres, comidas; en su gran mayoría son de religión católica, celebrantes de sus fiestas religiosas y patronales. Según la Municipalidad de Paita, el 90% de la población se dedica a la agricultura y el resto al comercio; son pueblos de importancia comercial y agrícola, pues, el algodón que cultivan aporta al erario nacional grandes divisas.

En el tema de la seguridad en la provincia de Paita, el Comité de Seguridad Ciudadana en el año 2018, informó que los índices delictivos bajaron en un 45% con respecto al año 2017, según fuentes de la Policía Nacional de la Provincia de Paita, además que las denuncias disminuyeron en un 70% en el primer periodo del 2018. Se registraba de ocho a diez denuncias diarias, mientras que en el último trimestre del año 2018 la cifra disminuyó, registrando un promedio de dos a cinco denuncias por día, siendo la mayoría presentadas por robo (“Paita es menos insegura según Comité de Seguridad Ciudadana,” 2017).

***Informática y comunicaciones.*** La provincia de Paita cuenta con interconexión vial con la carretera panamericana norte, servicio de telefonía fija e inalámbrica, internet y cable o

señal por satélite portátil. El aporte de las tecnologías de la información y comunicación es bastante significativo en las actividades comerciales, destacándose más en la pesca donde el puerto de Paita es considerado el segundo más importante del Perú; teniendo esto en cuenta, la tecnología de GPS o identificación de embarcaciones está mejorando cada vez más para poder realizar los registros y transacciones comerciales con mayor celeridad.

Las empresas proveedoras del servicio de telefonía inalámbrica que cuentan con una base en la provincia son: Entel, Bitel, Telefónica y Claro. Para mejorar la conexión a internet y la banda telefónica, algunas de las empresas ya mencionadas han realizado una actualización de su infraestructura de comunicaciones, utilizando fibra óptica (ver Figura 4).



*Figura 4.* Red dorsal de fibra óptica del Perú.

Tomado de “Red dorsal nacional de fibra óptica,” por Docplayer, 2018 (<https://docplayer.es/2343353-Banda-ancha-y-la-red-nacional-dorsal-de-fibra-optica-gonzalo-ruiz-diaz-presidente-del-consejo-directivo-osiptel.html>).

### 2.2.2. Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)

La matriz (MEFI) o matriz de evaluación de factores internos contiene la información de auditoría interna. Esta herramienta es base importante para identificar factores claves y proponer la formulación de estrategias correctas, evaluando las fortalezas y debilidades más relevantes; siendo también importante para identificar y evaluar cómo se relacionan internamente las áreas funcionales (D'Alessio, 2012). La matriz MEFI en base al análisis interno AMOFHIT (ver Tabla 9), siendo el resultado de la MEFI del Puerto de Paita es de 2.45. Este resultado refleja que la organización está por debajo del promedio en referencia a sus fortalezas y debilidades, lo cual indica que las estrategias no están rindiendo los frutos de capitalización y tampoco están haciendo frente -en su totalidad- a las amenazas externas.

Tabla 9

#### *Matriz de Factores Internos (MEFI)*

Factores Determinantes de Éxito	Peso	Valor	Ponderación
<b>Fortalezas</b>			
1. Territorio para actividad pesquera eficiente.	0.1	4	0.4
2. Cuentan con recursos hídricos.	0.1	3	0.3
3. Tierras aptas para el desarrollo agrícola.	0.05	4	0.2
4. Inversiones del consorcio de Terminales Portuarios Euro andinos para ejecución de obras.	0.06	3	0.18
5. Contar con demanda de productos en el extranjero	0.1	3	0.3
6. Contar con capacidad de Almacenaje para el servicio de exportación	0.1	3	0.3
7. Construcción de la planta de tratamiento hídrico para fines de consumo humano, agrarios, usos industriales y otros	0.03	3	0.09
<b>Subtotal</b>	<b>0.54</b>		<b>1.77</b>
<b>Debilidades</b>			
1. Alto índice de analfabetismo y capacitación técnica.	0.08	1	0.08
2. Bajo nivel de los estándares de salud en la población.	0.1	1	0.1
3. Inadecuada infraestructura vial para el transporte	0.1	2	0.2
4. Recorte presupuestal que limita la inversión en proyectos de capacitación y tecnología	0.08	2	0.16
5. Insuficiente infraestructura para actividades de riego	0.07	2	0.14
<b>Subtotal</b>	<b>0.43</b>		<b>0.68</b>
	<b>0.97</b>		<b>2.45</b>

*Nota.* Adaptado de "El Proceso Estratégico: Un Enfoque de Gerencia" (p. 186) por F. A. D'Alessio, 2008, México D. F., México: Pearson.

### 2.3. Conclusiones

Paita es el segundo puerto más importante del Perú. Su actividad económicamente está creciendo, pero de forma desordenada, lo cual no permite tener un control drástico y preciso de las ganancias o riquezas del puerto; el crecimiento económico que experimenta la provincia no se traduce necesariamente en el bienestar de la población. De los siete distritos de la provincia de Paita, el distrito de Paita es el que mejor pronóstico de auge o crecimiento tiene frente a los otros seis distritos. Sus principales actividades económicas son la agricultura y la pesca, donde en la agricultura se aprovecha el clima, pero hay falta de conocimiento y desarrollo de tecnologías para el riego tecnificado. En cuanto a lo que corresponde a la actividad pesquera, la producción de harina de pescado en estos últimos años se ha visto en reducción. Se puede decir que, al no haber un rumbo o norte basado en un plan estratégico, las posibilidades del fomento para la inversión son casi nulas.

En cuanto a educación y cultura, se ha visto reflejado que aquellas personas que participan en las actividades económicas de mayor auge, como lo son la agricultura y la pesca (dueños de los negocios) en su gran mayoría carecen de educación superior y estas personas tienen la oportunidad de ofrecerle a sus familias estudios superiores, no quedándose únicamente a nivel de secundaria completa. En la provincia de Paita se tiene actualmente 168 colegios que están distribuidos en sus siete distritos, siendo el distrito de La Huaca, el que tiene más número de colegios (16 colegios).

En cuanto al ámbito social, la provincia de Paita cuenta con el Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65, el cual fue creado el 19 de octubre del 2011 mediante Decreto Supremo N° 081-2011-PCM, con la finalidad de otorgar protección a los adultos a partir de los 65 años de edad que carezcan de las condiciones básicas para su subsistencia. Lamentablemente según la Gerencia de Desarrollo Social de la provincia de Paita, este programa se maneja a nivel de departamento, viéndose algunas provincias afectadas, con la

atención temprana y ordenada a la asistencia bimensual que se les facilita a los mayores de 65 años. Al realizar la evaluación del análisis interno de la provincia de Paita, los resultados se encuentran por debajo del promedio, para lo cual uno de los trabajos rápidos de cambio es realizar una jerarquización de prioridades de inversión que permitan tener un panorama de desarrollo ordenado y que apunte a generar inversión tanto local como privada y esta a su vez sea una fuente generadora de oportunidad laborales para la provincia.

#### **2.4. Resumen**

El presente capítulo ha incorporado valiosa información sobre lo que significa el contexto, tanto de la parte interna como externa de la provincia de Paita, dando un mayor énfasis en la determinación de los elementos que pueden representar una amenaza o una oportunidad. Se tuvo como objetivo definir el conjunto de los factores determinantes de éxito que otorgan información relevante de la provincia, sobre cómo se puede aprovechar las oportunidades y tratar de mermar o controlar las amenazas, empleando un uso eficiente de los recursos, planificando y controlando a detalle todo ejercicio que pueda lograr ejemplificar de manera óptima la mejora continua que se viene buscando, logrando así otorgar valor a lo ejecutado.

Respecto al análisis del entorno interno, se halló falta de mano de obra calificada, deficiencias para encontrar profesionales especializados y calificados, limitada oferta educativa universitaria, no hay promoción empresarial, los proyectos para mejorar la estructura vial aún está en curso. Se requiere mayor atención para combatir las enfermedades existentes en la zona, la provincia de Paita tiene serias limitaciones y necesita atención inmediata y ordenada. En el análisis del nivel externo, las expectativas y/o condiciones que tiene la provincia con respecto al área o crecimiento económico es alentador, en proceso de mejora; sin embargo, aún la provincia y la región tiene inestabilidad política. Esto conlleva consigo los efectos negativos del estancamiento del desarrollo de los proyectos de inversión,

lo que a futuro limita de forma considerable las tasas de crecimiento en cuanto a la producción interna. El porcentaje de analfabetismo, pobreza extrema y desempleo denotan e evidencian la falta de atención por parte del sector público, se requiere formar bases concretas para el progreso y la disminución de la desigualdad, con la mejora de las políticas de desarrollo o inclusión social.



### Capítulo III: Metodología de la Investigación

El enfoque en la medición del índice de progreso social de la Provincia de Paita se realizó bajo la metodología desarrollada por el *Social Progress Imperative*, la cual fue adaptada por CENTRUM PUCP, con un modelo conformado por tres dimensiones y 12 componentes. Para el proceso de recabar la información se utilizaron las fuentes primarias, a través de las encuestas desarrolladas en los diversos distritos de la provincia; y, las fuentes secundarias, al consultar los registros de la Policía Nacional, DEMUNA, MINSA, SEGAT, entre otros.

#### 3.1. Diseño de la Investigación

La investigación del IPS se ha realizado con un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de tipo descriptivo y de corte transversal. Se denomina de alcance descriptivo ya que especifica propiedades, rasgos y características de un grupo sometido al análisis, sin manipular el objeto de estudio. Se determina que es de enfoque cuantitativo porque se basa en los cálculos estadísticos aplicados para modelar el índice de progreso social de la provincia de Paita, claro está respondiendo al objetivo para el cual se realiza la investigación. Se ha observado los resultados de la aplicación de la encuesta en su contexto natural puesto que el propósito es describir variables de las dimensiones abordadas y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Para determinar el índice de progreso social de la provincia de Paita en las dimensiones abordadas por el modelo del Social Progress Imperative, se aplicó las encuestas como fuente primaria, utilizándose el cuestionario proporcionado por la metodología del IPS; para el uso de las fuentes secundarias, se coordinó con representantes y autoridades de instituciones para acceder a los reportes y registros de información que contribuyan con la investigación.

El tipo de muestreo que se utilizó fue el muestreo probabilístico o aleatorio, con la finalidad que todos los individuos de la población tengan las mismas opciones de ser elegidos. El siguiente paso fue determinar la utopía y distopía para cada indicador, considerando la información facilitada por la Municipalidad Provincial de Paita y otras fuentes más validadas. Después de determinar las utopías y distopías por cada indicador, se procedió a realizar el análisis estadístico correspondiente a los valores de los indicadores.

Una vez que ya se ha obtenido el análisis estadístico, se puede pasar a realizar las pruebas de consistencia de los indicadores, mediante el cálculo de la correlación entre las variables; esta prueba se efectúa mediante el coeficiente de alfa de Cronbach y Kaiser – Meyer – Olkin (KMO), por cada componente. Luego de validar la consistencia de los indicadores se pueden calcular los pesos de cada uno ellos, en base al análisis de componentes principales (ACP). Después de calcular los valores por cada uno de los 12 componentes, se tiene la posibilidad de calcular el valor de las tres dimensiones. El último cálculo, que es el valor del IPS, se determina como el promedio simple del valor de las tres dimensiones.

### **3.2. Justificación del Diseño**

La justificación del diseño se basa en los siguientes puntos:

1. Los objetivos de la investigación van a ser contestados con la aplicación de un enfoque cuantitativo, basado en el análisis estadístico aplicado para hallar el IPS de la provincia de Paita
2. Se describe la metodología a través del alcance descriptivo, que permite tener de forma específica propiedades y características del objeto de estudio y ayuda a determinar el nivel del progreso social de la provincia de Paita.

3. Se realizó el cálculo del índice de progreso social de la provincia de Paita de forma no experimental, sin tener injerencia alguna o manipulación sobre las variables que fueron objeto de estudio.



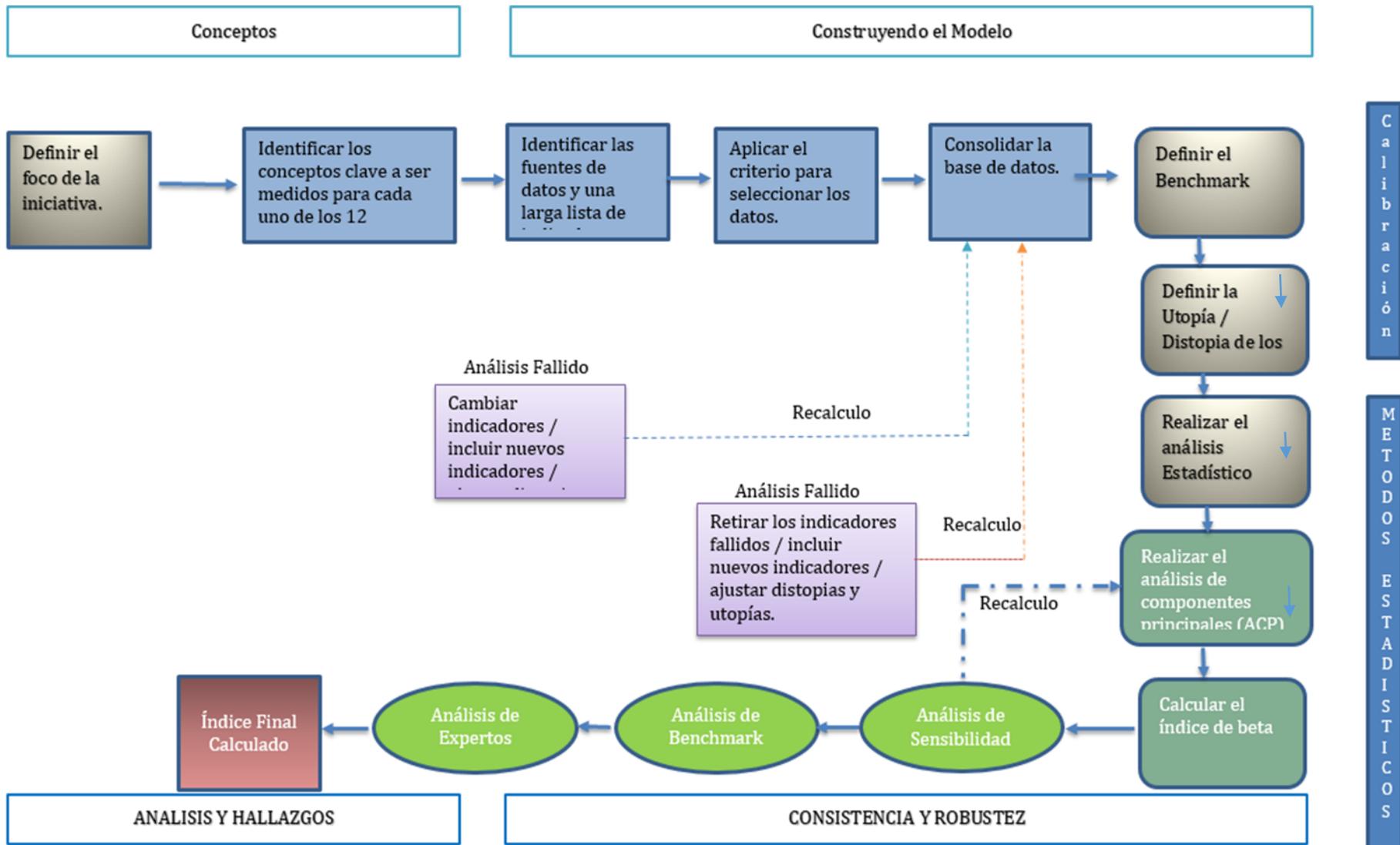


Figura 5. Proceso Iterativo para la construcción del modelo del IPS. Adaptado de “Índice de Progreso Social de Ciudades,” por CENTRUM PUCP, s.f., p. 45.

4. El estudio es transversal, básicamente porque reúne la información de encuestas realizadas en un periodo de tiempo determinado y apoyado en fuentes secundarias, que otorgan una base más exacta para el cálculo del IPS.

### **3.3. Preguntas de la Investigación**

La pregunta principal de nuestra investigación es ¿Cuál es el actual Índice de Progreso Social de la provincia de Paita al año 2018?

Como preguntas secundarias se tuvieron las siguientes:

1. ¿Cuál es el resultado del índice de Progreso Social en la dimensión satisfacción de las necesidades básicas en la provincia de Paita al año 2018?
2. ¿Cuál es el resultado del índice de Progreso Social en la dimensión fundamentos de bienestar en la provincia de Paita al año 2018?
3. ¿Cuál es el resultado del índice de Progreso Social de la dimensión de oportunidades en la provincia de Paita al año 2018?

### **3.4. Población y Muestra**

La muestra para el presente estudio ha sido definida por el conjunto de todas las familias que residen dentro de la locación, tanto del área rural como urbana; considerándose cuatro Zonas, las cuales están conformadas por los 7 distritos que comprende la provincia, denominados Paita, Amotape, Colán, El Arenal, La Huaca, Tamarindo y Vichayal. Dichas zonas se conformaron de la siguiente manera y se muestran en la tabla 7.

Se conformaron cuatro zonas, las cuales son:

- Zona 1: conformada por el distrito de Paita
- Zona 2: conformada por los distritos de Colán y Arenal
- Zona 3: conformada por el distrito de la Huaca
- Zona 4: conformada por los distritos de Tamarindo, Amotape y Vichayal

Han quedado excluidos para el presente estudio los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos y otros, así como las personas que residen en viviendas colectivas (hoteles, hospitales, asilos y claustros religiosos, cárceles, entre otros).

El marco muestral está constituido por información estadística proveniente del censo nacional 2017 desarrollado por el INEI, siendo la unidad de muestreo el hogar particular. Para que todos los hogares particulares de la población tengan la misma posibilidad de ser escogidos y ser independiente en cada distrito de estudio, se realiza una muestra de tipo probabilística estratificada por distritos.

Tabla 10

*Distribución de la Muestra Otorgada por Cada Distrito*

Distrito	Viviendas (N)	% Distrito	Muestra (n)
Paita	27,520	67.9	259
Zona 2	5,039	12.4	47
Zona 3	3,658	9.0	34
Zona 4	4,301	10.6	41
Total	40,518		

*Nota.* Adaptado de Censos nacionales 2017. (<http://www.inei.gob.pe>).

Para el cálculo de la muestra se utilizará un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5%. La fórmula utilizada es:

$$n = \frac{N Z^2 P Q}{(N - 1) E^2 + Z^2 P Q}$$

Dónde: N= tamaño de la población (N= 40,518)

$Z^2 1-\alpha p$ : Abscisa de la distribución normal a un 95% de nivel de confianza (1.96)

P= probabilidad de éxito – 0.50 para conseguir la mayor y mejor muestra.

Q= probabilidad de fracaso – 0.50

E= Margen de error de estimación 4.98% - (e= 0.05)

$$n = \frac{40518 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{(40518 - 1)(0.05)^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 381$$

De igual manera se calculó el número de encuesta a realizar en cada distrito. En la Figura 6, se puede visualizar el mapa político de la provincia de Paíta, la cual está delimitada por siete distritos.



*Figura 6.* Mapa político de la provincia de Paíta.  
Tomado de “Mapa de Paíta,” por perutoptours.com, 2019  
([http://www.perutoptours.com/index19pa\\_mapa\\_paíta.html](http://www.perutoptours.com/index19pa_mapa_paíta.html)).

### **3.5. Consentimiento Informado**

Para la aplicación de la encuesta se mostró una carta de presentación de CENTRUM PUCP, luego se le informó al jefe de hogar el propósito de la investigación a realizar y la importancia de su participación y colaboración; se solicitó su participación voluntaria y

anónima para mayor confidencialidad de la información; luego se le brindó la carta de consentimiento informado para su respectiva firma de autorización de la entrevista. La carta de presentación de CENTRUM PUCP y la carta de consentimiento informado se muestran en el Apéndice A.

### **3.6. Procedimiento de Recolección de Datos**

A fin de recolectar los datos para la presente investigación, se ha considerado dos fuentes: (a) fuentes primarias, y (b) fuentes secundarias. El primer contacto que se realizó en la provincia de Paita, previo al viaje para recolectar la información de las dos fuentes antes mencionadas, fue con Oscar Minga, ex Gerente de Desarrollo Social de la Municipalidad Provincial de Paita, a quien se le explicó el objetivo de la presente investigación y la importancia de la misma.

El día 03 de diciembre del 2018, el grupo autor de la presente investigación se volvió a trasladar a la provincia de Paita y sostuvo una reunión con el ex funcionario mencionado, quien brindó todas las facilidades necesarias y derivó con el Carlos Codarlupo Alvinez, quien para esa fecha tenía el cargo de Sub Gerente de Programa de Complementación Alimentaria e Inclusión de Poblaciones Vulnerables, siendo él la persona a quien se le explicó la información que se necesitaba para el desarrollo del presente estudio, y facilitó el acceso con otros funcionarios de la zona, como por ejemplo funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL], Ministerio de Salud [MINSA], Defensoría Municipal de la Mujer, Niño y Adolescente, Centro de Emergencia Mujer, entre otros.

Después de este primer acercamiento y habiendo realizado las coordinaciones respectivas, se hizo el traslado nuevamente a Paita, con la finalidad de realizar la recolección de datos de fuente primaria, y se realizó una encuesta en los siete distritos de la provincia, utilizando un cuestionario estándar proporcionada por CENTRUM PUCP (2017), el cual se adjunta en el Apéndice A.

Para realizar el trabajo de campo, y aplicar la encuesta, se contrató los servicios de personal especializado, estando a la cabeza del mismo la señora Tania Hermoza, quien no sólo contaba con experiencia en este tipo de servicio, sino que también conocía muy bien las zonas donde se aplicaría la encuesta. Se procedió a convocar a su equipo de trabajo para tener una reunión con el equipo investigador, en la que se les capacitó para que puedan realizar correctamente el levantamiento de la información, explicándoles sobre el Índice de Progreso Social y la importancia de la presente investigación, se revisó cada una de las preguntas del cuestionario para verificar que fueran plenamente entendidas, así como también se incidió en el correcto llenado de la misma. Posterior a esto, se conformaron los equipos de trabajo distribuyéndose según las cuatro zonas a encuestar, y se les hizo entrega del material correspondiente para poder llevar a cabo la recolección de la información: folders, archivadores, encuesta impresa, lápiz, tajador, borrador, así como gorros y bloqueador. Los viajes que se realizaron a todos los distritos de Paita para realizar la recolección de datos fueron supervisados por el equipo autor de la presente investigación.

El proceso de recolección de datos se realizó como se describe a continuación: primero, los encuestadores visitaron e hicieron un reconocimiento de la zona de cada zona para ubicar cada hogar según la distribución; segundo, ubicaron al jefe de hogar para explicarle las bondades del estudio a realizar e invitarlo a participar en el mismo, describiendo el procedimiento y la importancia de la recolección de información fidedigna para poder calcular el IPS de la provincia de Paita; y, por último, se procedió a la aplicación de la encuesta, la cual se llevó a cabo con un cuestionario impreso en papel y haciendo uso de un lápiz, para que la persona encuestada pudiera elegir entre las diversas opciones contempladas dentro de la misma.

La recolección de la información primaria se llevó a cabo del 24 de enero al 04 de febrero del año 2019, en los horarios partidos de 08:00 horas a 14:00 horas, y de 15:00 horas

a 18:00 horas, de lunes a domingo. La participación de los habitantes de las cuatro zonas fue de forma voluntaria, dando su consentimiento verbal, y posterior a esto se les hizo entrega de la carta de consentimiento informado. Las encuestas fueron realizadas en un tiempo promedio de 20 minutos, con un total de 58 preguntas. Una vez concluido el trabajo de campo, cada equipo de trabajo realizó el control de calidad de las encuestas, verificando una a una detalladamente; finalmente se procedió a la digitalización de las mismas en el programa Excel. La recolección de la muestra es de tipo probabilístico y se seleccionó a los encuestados en forma aleatoria.

Tabla 11

*Fuentes de Información*

Tipo de Fuente	Fuente de Información	N° indicadores	%
Encuesta Distrital	Encuesta	35	70
Instituciones Publicas	INEI	4	6
	MINSA	4	8
	MINEDU	3	6
	SUNEDU	3	6
	SAYHUIITE	2	4

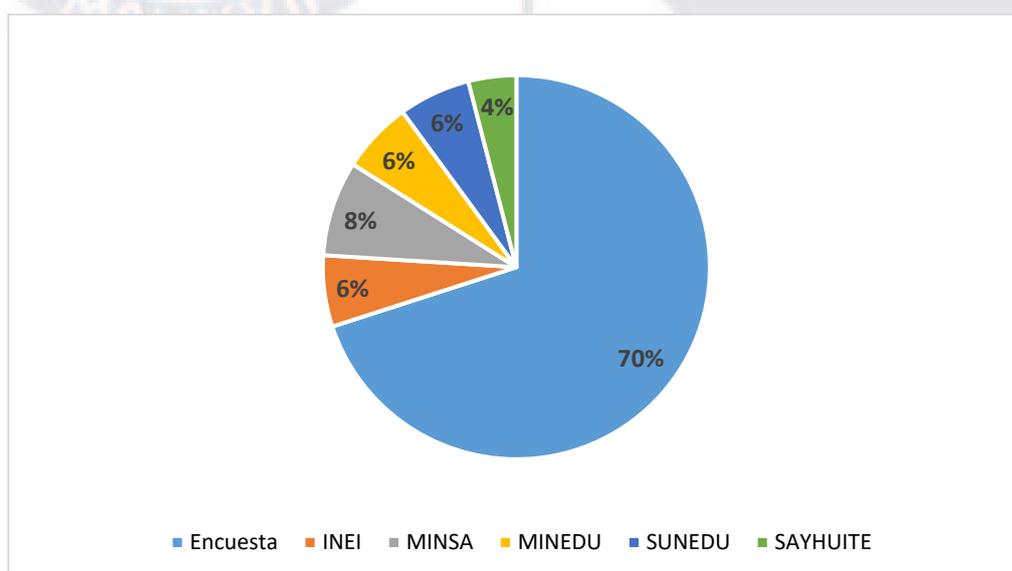


Figura 7. Tipo de Fuente usado para el cálculo del IPS.

Respecto a las fuentes secundarias, se procedió a la revisión de base de datos, portales web, reportes estadísticos y documentos de diferentes instituciones, entre ellas, la Municipalidad Provincial de Paita, Ministerio de Salud, Ministerio de Educación, Instituto Nacional de Estadística e Informática, entre otros. Como se observa en la Tabla 8, el 70% de los indicadores son provenientes de la fuente primaria, que son las encuestas; y el 30% se ha obtenido de las fuentes secundarias como el MINSA, INEI, MINEDU, entre otros.

### **3.7. Instrumento**

Es un concepto a partir del cual pueden tenerse diferentes tipos de evidencia, tales como: la evidencia relacionada con el contenido, la evidencia relacionada con el criterio y la evidencia relacionada con el constructo. El instrumento utilizado para la investigación es el cuestionario desarrollado por la metodología de Índice de Progreso Social, el cual ha sido proporcionado por la escuela de negocios CENTRUM PUCP (2017), cumpliendo con los requisitos de confiabilidad, validez, objetividad. El instrumento cuenta con 58 preguntas, 13 de las cuales están orientadas al componente de Necesidades Básicas Humanas, 15 al componente de fundamentos de bienestar, 21 al componente de oportunidades y nueve dirigidas a identificar las características de los miembros del hogar. Se aplicó la encuesta a los jefes de hogar y personas de 18 años en adelante.

### **3.8. Análisis de Datos**

Aplicado el cuestionario en la muestra seleccionada se elaboró los indicadores con fuente primaria, se completó la lista de indicadores con un total de 51 indicadores que integran doce componentes en las dimensiones de Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar, y Oportunidades. Dada la base de datos completa se completó la información con sus respectivos valores como utopía o el valor deseado (ideal) y su respectiva distopía como valor en el peor de los casos (ver Tabla 12), estos fueron obtenidos

de acuerdo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, objetivos y metas de Plan Bicentenario, metas y objetivos de la Municipalidad Provincial de Paita, MINEDU, entre otros.



Tabla 12

*Parámetros de Indicadores Incluidos*

Variable	Utopia	Distopia	Promedio	Desvest
Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.0000	-0.2100	-0.1570	0.0625
IRA en menores de 5 años	0.0000	-0.2000	-0.1800	0.0632
EDA en menores de 5 años	0.0000	-0.2100	-0.1650	0.0587
Acceso agua potable	1.0000	0.5900	0.8316	0.1507
Acceso servicio saneamiento	1.0000	0.2400	0.7491	0.2113
Acceso electricidad	1.0000	0.6300	0.9299	0.1149
Déficit cualitativo de vivienda	0.0000	-1.0000	-0.8144	0.2890
Conexión vivienda	1.0000	0.5900	0.7766	0.1318
Déficit cuantitativo de vivienda	0.3000	0.0100	0.1663	0.0933
Vivienda no precaria	0.9500	0.0000	0.1882	0.2944
Tasa homicidios	0.0000	-0.1700	-0.0866	0.0401
Percepción inseguridad	0.0000	-0.7000	-0.1536	0.2167
Venta drogas	0.0000	-0.5000	-0.1012	0.1525
Prostitución	0.0000	-0.2000	-0.0293	0.0637
Tasa de analfabetismo en adultos %	0.0000	-0.0550	-0.0295	0.0130
Tasa asistencia en primaria %	1.0000	0.7000	0.8740	0.0718
Tasa asistencia en secundaria	1.0000	0.6000	0.7760	0.0951
Logro lenguaje	0.6000	0.0000	0.1160	0.1715
Logro matemática	0.6000	0.0000	0.1560	0.1605
Tenencia telefonía móvil	1.0000	0.0000	0.8485	0.3025
Usuarios de internet urbanos	0.6800	0.0000	0.1300	0.2085
Calidad de internet	1.0000	0.0000	0.3681	0.4257
Teléfonos fijos por habitante	0.7400	0.0000	0.1632	0.2284
Tasa de obesidad	0.0000	-0.0580	-0.0242	0.0139
Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.0000	-0.5000	-0.3801	0.1484
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.0000	-0.3000	-0.0576	0.0859
Población con adicción	0.0000	-0.5000	-0.1001	0.1502
No realiza actividad física	0.0000	-0.8000	-0.4770	0.2230
Porcentaje de Personas que fuman	0.0000	-0.3200	-0.1285	0.1107
Área verde %	1.0000	0.0000	0.7400	0.2675
Recolección residuos sólidos	0.9500	0.0000	0.7982	0.2813
Reciclaje	1.0000	0.0000	0.2200	0.2781
% aguas tratadas	0.7119	0.2550	0.4327	0.1110
Infraestructura	1.0000	0.0700	0.4493	0.2238
Libertad de expresión	1.0000	0.0000	0.6649	0.2788
Título propiedad urbano	1.0000	0.1100	0.5170	0.2993
Ausentismo (elecciones distritales)	0.0000	-0.3500	-0.0778	0.1102
No voto juntas vecinales	0.0000	-1.0000	-0.7662	0.2934
Espacio participación ciudadana	0.9700	0.0000	0.2276	0.2862
Derecho a la participación Ciudadana	0.9700	0.0000	0.8172	0.2916
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.9100	0.4000	0.7107	0.1593
Actividades culturales (satisfacción)	1.0000	0.0000	0.2858	0.2799
Viviendas con acceso a bienes de uso público	1.0000	0.0000	0.8348	0.2999
Corrupción	0.0000	-0.5500	-0.3883	0.1427
Violencia contra la mujer	0.0000	-0.3000	-0.1015	0.1029
Respeto adulto mayor	1.0000	-0.2500	0.7504	0.3646
Discriminación a minorías étnicas	0.0000	-0.0800	-0.0111	0.0252
Discriminación por nivel económico	0.0000	-0.1400	-0.0274	0.0454
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.5000	0.0000	0.2404	0.1180
Tasa de graduados de universidad	1.0000	0.0000	0.3088	0.2563
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.5000	0.0000	0.1140	0.1379

Tabla 13

*Valores Estandarizados de los Distritos de la Provincia de Paíta*

Variable	Zona 1	Zona 2	Zona 3	Zona 4	Provincia de Paíta
Desnutrición crónica en menores de 5 años	-0.15	-0.18	0.15	-0.18	-0.13
IRA en menores de 5 años	-0.20	-0.20	-0.20	-0.20	-0.20
EDA en menores de 5 años	-0.18	-0.18	-0.18	-0.18	-0.18
Acceso agua potable	0.97	0.85	0.91	0.70	0.92
Acceso servicio saneamiento	0.72	0.79	0.91	0.74	0.75
Acceso electricidad	1.00	1.00	1.00	0.91	0.99
Déficit cualitativo de vivienda	-0.89	-0.87	-0.88	-0.89	-0.89
Conexión vivienda	0.82	0.72	0.76	0.70	0.79
Déficit cuantitativo de vivienda	0.23	0.25	0.13	0.09	0.21
Vivienda no precaria	0.09	0.32	0.29	0.02	0.13
Tasa homicidios	-0.09	-0.09	-0.09	-0.09	-0.09
Percepción inseguridad	-0.34	-0.05	-0.12	-0.02	-0.25
Venta drogas	-0.11	0.00	-0.18	-0.07	-0.10
Prostitución	0.00	-0.06	0.00	0.00	-0.01
Tasa de analfabetismo en adultos %	-0.03	-0.03	-0.03	-0.03	-0.03
Tasa asistencia en primaria %	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88
Tasa asistencia en secundaria	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77
Logro lenguaje	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07
Logro matemática	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12
Tenencia telefonía móvil	0.97	0.91	0.97	0.89	0.95
Usuarios de internet urbanos	0.23	0.14	0.03	0.00	0.18
Calidad de internet	0.87	0.38	0.00	0.00	0.64
Teléfonos fijos por habitante	0.08	0.16	0.35	0.02	0.11
Tasa de obesidad	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02	-0.02
Padecimiento de Enfermedades crónicas	-0.34	-0.48	-0.41	-0.43	-0.37
Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	-0.03	-0.03	-0.03	-0.03	-0.03
Población con adicción	-0.06	-0.09	-0.18	-0.02	-0.07
No realiza actividad física	-0.43	-0.48	-0.50	-0.56	-0.46
Porcentaje de Personas que fuman	-0.06	-0.18	-0.29	-0.07	-0.10
Área verde %	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Recolección residuos sólidos	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88
Reciclaje	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15
% aguas tratadas	0.42	0.42	0.42	0.42	0.42
Infraestructura	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43
Libertad de expresión	0.66	0.71	0.47	0.84	0.67
Título propiedad urbano	0.32	0.73	0.65	0.62	0.43
Ausentismo (elecciones distritales)	-0.18	-0.07	-0.03	-0.02	-0.14
No voto juntas vecinales	-0.97	-0.85	-0.82	-0.78	-0.92
Espacio participación ciudadana	0.03	0.10	0.21	0.22	0.08
Derecho a la participación Ciudadana	0.89	0.91	0.91	0.87	0.89
Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.77	0.57	0.56	0.80	0.73
Actividades culturales (satisfacción)	0.15	0.26	0.29	0.29	0.19
Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.98	0.84	0.97	0.91	0.96
Corrupción	-0.42	-0.42	-0.42	-0.42	-0.42
Violencia contra la mujer	-0.26	-0.07	-0.03	-0.04	-0.19
Respeto adulto mayor	0.88	0.90	0.88	0.78	0.87
Discriminación a minorías étnicas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Discriminación por nivel económico	-0.06	0.00	0.00	0.00	-0.04
Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24
Tasa de graduados de universidad	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26
Mujeres que accedieron a la educación superior	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08

Luego, se estandarizó los 51 indicadores como fase inicial de la construcción del modelo. La base de datos total plasmada en Excel, es sometida a la estandarización de datos, lo cual permite comparar datos ante diferentes distribuciones o con unidades de medidas distintas y se encuentran óptimos para el análisis estadístico en el programa econométrico Stata (ver Tabla 13).

### **3.9. Validez y Confiabilidad**

El instrumento de medición que se utilizó en la investigación se encuentra validado y analizado en su máximo nivel de confiabilidad (95%). Tal como lo mencionaron Hernández, Fernández y Baptista (2014), las investigaciones cuantitativas deben cumplir con tres requisitos básicos: a) Confiabilidad, b) validez y c) objetividad. Para garantizar la confiabilidad de la investigación se aplicó un cuestionario que ya ha sido utilizado para el estudio del IPS en otras áreas geográficas con excelentes resultados. Además, se ha considerado la confiabilidad del instrumento validando aspectos como validación en un contexto local, uso del software Stata, el alfa de Cronbach y el KMO.

Para la validación del modelo en primer lugar se analizó la consistencia interna, por lo que se realizó el análisis de correlación entre indicadores que integran un componente, probando si dos variables presentan una correlación alta o mayor a 0.9 se decide eliminar una de ellas o mantenerlas, si justifican la explicación en el componente (ver Apéndice B). Se decide observarlas y mantenerlas hasta verificar los siguientes pasos de consistencia.

La validación de lo obtenido y para poder dar validez y consistencia el análisis de factores, se realizó la evaluación a los ajustes entre cada indicador dentro de un componente, determinando en primera instancia el alfa de Cronbach, para los indicadores de los componentes. El alfa de Cronbach, es un indicador que nos proporciona una medida de la consistencia interna entre los indicadores (hace una interrelación entre variables o indicadores). Según Bland y Altman (1997), se menciona que, una regla empírica que se

aplica entre los profesionales es que el valor alfa debe estar por encima de 0.7 para cualquier agrupación válida de variables.

En segundo lugar, se realizó el análisis de factores en cada componente, se procedió a determinar un ajuste utilizando el coeficiente de Kaiser- Meyer- Olkin, en el cual se determinó los pesos de cada uno de los indicadores ideales (ver Apéndice C), la agrupación de indicadores utilizados proporciona una buena medida del concepto estudiado, tomando en consideración que es una investigación exploratoria. Finalmente, los valores de KMO fueron iguales o superiores a 0.5 para todos los componentes demostrando la confiabilidad del modelo (ver Tabla 14).

Tabla 14

*Alpha de Cronbach y KMO*

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.80	0.51
	Agua y saneamiento básico	0.90	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.92	0.65
	Seguridad personal	0.95	0.85
	Acceso al conocimiento Básico	0.98	0.50
Fundamentos del bienestar	Acceso a información y telecomunicaciones	0.85	0.61
	Salud y Bienestar	0.95	0.72
	Sostenibilidad ambiental	0.94	0.50
	Derechos personales	0.90	0.72
Oportunidades	Libertad personal y de elección	0.87	0.61
	Tolerancia e Inclusión	0.95	0.63
	Acceso a la educación superior	0.98	0.50

### 3.10. Resumen

La investigación busca medir el índice de progreso social de la provincia de Paita, para lo cual se empleó un muestreo aleatorio, obteniéndose mediante fórmula de muestreo, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5%; asimismo, la muestra fue de un total de 381 viviendas, los cuales fueron seleccionados proporcionalmente a la cantidad de cada Zona asignada. Se utilizó un diseño no experimental, observacional y transversal, lo cual justifica las características de la investigación, para lo cual se aplicó el

instrumento de medición de la encuesta desarrollada por la metodología de IPS, con la finalidad de responder las preguntas propuestas y detallar la realidad de Paita en los diferentes componentes. Para realizar este tipo de estudio y tener claros los resultados, se han utilizado software, herramientas y metodologías estadísticas necesarias para la recolección y procesamiento de los datos.



## Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

El presente capítulo describe los resultados obtenidos en el Índice de Progreso Social de la provincia de Paita, cuyos resultados se presentan a nivel distrital, habiendo sido analizados de manera general y específica, de acuerdo con las preguntas de investigación planteadas en el capítulo I. Este análisis permitirá saber el estado de desarrollo en el que se encuentra la provincia de Paita y sus respectivas Zonas.

### 4.1. Resultados Generales de la Provincia de Paita

La provincia de Paita obtuvo un resultado de 50.51, calificado como bajo, de acuerdo a la escala del Índice de Progreso Social; asimismo la zona con mayor puntaje fue la zona 3 (La Huaca) con 54.17 puntos, seguido por zona 2 (Colán y Arenal) con 50.71 puntos, zona 1 (Paita) con 50.38 puntos y, finalmente, la zona 4 (Tamarindo, Amotape y Vichayal) con 48.07 puntos; lo que refleja que todas las zonas se encuentran en un nivel bajo de IPS (ver Tabla 15).

Tabla 15

*Resultados Generales del Índice de Progreso Social de la Provincia de Paita*

Distrito	Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Bajo	50.38	3
Zona 2	Bajo	50.71	2
Zona 3	Bajo	54.17	1
Zona 4	Bajo	48.07	4
Provincia de Paita	Bajo	50.51	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

### 4.2. Resultados de la Dimensión de Necesidades Básicas Humanas

La primera dimensión permite conocer si en la provincia de Paita se logra cubrir las necesidades básicas de salud, acceso al agua y saneamiento, vivienda y seguridad, que forman parte de las políticas de Estado de nuestro gobierno peruano. Esta dimensión se ubica

en un nivel bajo para la provincia de Paita con 51.78 (ver Tabla 16), este resultado se debe principalmente a que las tasas de Infecciones respiratorias agudas, Enfermedades diarreicas agudas y Desnutrición crónica son considerablemente altas (13%,20% y 18% respectivamente). Respecto a las zonas, la zona 3, se encuentra en un nivel *medio bajo*. En el caso de las demás, las zonas 1 y 2 se ubican en un nivel *bajo*, mientras que la zona 4 se ubica en *muy bajo*.

Tabla 16

*Resultados de la Dimensión Necesidades Básicas Humanas*

Distrito	Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Bajo	52.24	2
Zona 2	Bajo	51.17	3
Zona 3	Medio Bajo	61.96	1
Zona 4	Muy Bajo	41.12	4
Provincia de Paita	Bajo	51.78	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

En relación con los indicadores obtenidos en el Índice de progreso social regional Perú publicado en el año 2017, en la Figura 8 se puede observar que el resultado de Paita se encuentra por debajo de los resultados obtenidos en región Piura y el IPS a nivel país. Sin embargo, es relevante revisar los resultados de los componentes de la dimensión, los cuales pueden diferir de nivel.

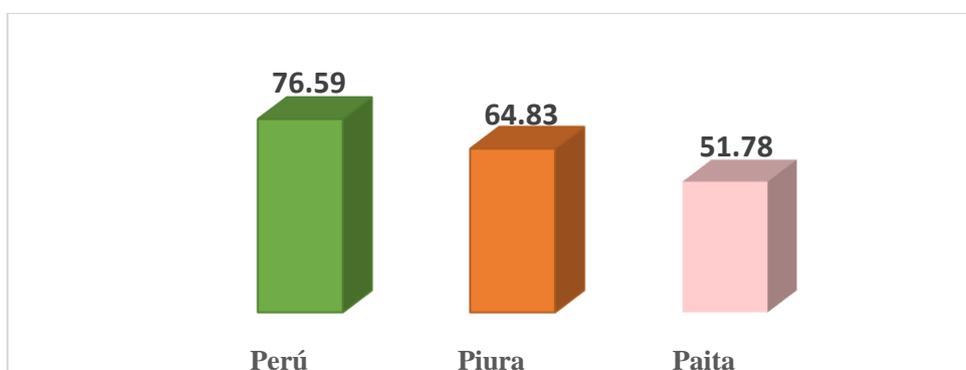


Figura 8. Comparativo de los resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas.

#### 4.2.1. Componente de Nutrición y Cuidados Médicos Básicos

La buena nutrición y cuidados médicos básicos son esenciales para la salud y el crecimiento de la sociedad. En tal sentido, el IPS evalúa variables que permiten elaborar un diagnóstico que refleje la realidad de la población para un mejor control o prevención de las enfermedades. El resultado para este componente alcanzó el puntaje de 15.02 puntos (ver Tabla 17). La provincia de Paita y las zonas 1, 2, 4 se ubican en un nivel extremo bajo, mientras que la zona 3 se ubica en un nivel *bajo*. Este resultado se ve principalmente afectado por las tasas de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA), Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) y Desnutrición Crónicas, todas estas en menores de cinco años.

Tabla 17

##### Resultados del Componente Nutrición y Cuidados Básicos

Distrito	Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Extremo Bajo	12.70	2
Zona 2	Extremo Bajo	9.20	3
Zona 3	Bajo	47.73	1
Zona 4	Extremo Bajo	9.20	3
Provincia de Paita	Extremo Bajo	15.02	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

#### 4.2.2. Componente de Agua Potable y Saneamiento

El acceso al agua potable y saneamiento es muy importante, ya que implica condiciones de salud para la población, motivo por el cual es necesario observar los valores alcanzados del IPS, los cuales utilizan variables que permiten observar las brechas existentes. De acuerdo a la Tabla 18, este componente se encuentra en mejores condiciones, destacando las zonas 1 y 3, con un nivel de IPS *alto*; mientras que la zona 2 se ubica en nivel *medio alto* al igual que la provincia y la zona 4, finalmente se ubica en un nivel *bajo*.

A nivel provincial se encontró un promedio de acceso al agua potable es de 92 % y de acceso a desagüe de 75 %, lo cual lo ubica en un nivel *medio alto*.

Tabla 18

*Resultados del Componente Agua Potable y Saneamiento*

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (Ranking)			
Zona 1	Alto		76.98	1			
Zona 2	Medio Alto		67.82	2			
Zona 3	Alto		83.79	3			
Zona 4	Bajo		47.76	4			
Provincia de Paita	Medio Alto		73.31				
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

#### 4.2.3. Componente de Vivienda y Servicios Públicos

El componente de *vivienda y servicios públicos* nos brinda un panorama sobre el estado de la vivienda, acceso a la electricidad y nivel de hacinamiento, que impacta en el bienestar de los ciudadanos.

La Provincia de Paita se ubica en un nivel *bajo* con 48.05 puntos, coincidiendo con las zonas 1 y 2, luego se tiene a la zona 3 ubicada en el nivel *muy bajo* y en la última posición se tiene a la zona 4 en el nivel *extremo bajo*. En el análisis obtenido de las encuestas se puede observar que en el distrito de Paita solo el 67.3 % de las viviendas tienen material de ladrillo

Tabla 19

*Resultados del Componente Vivienda y Servicios Públicos*

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (Ranking)			
Zona 1	Bajo		50.98	1			
Zona 2	Bajo		52.98	2			
Zona 3	Muy Bajo		43.93	3			
Zona 4	Extremo Bajo		27.33	4			
Provincia de Paita	Bajo		48.05				
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

o bloque de cemento predominante en las paredes, y hay un 15.4% de viviendas con material de quincha; asimismo, se encontró que la mayoría de sus viviendas presentan techos de calamina (90.7%).

#### 4.2.4. Componente de Seguridad Personal

El componente de seguridad personal reúne la evaluación de la variable de tasa de homicidios, cuya información fue recopilada en las comisarías de la provincia; y las variables de percepción de inseguridad, ventas de drogas y prostitución, recogidas en las encuestas. La provincia de Paita presenta un nivel *medio alto* con un puntaje de 70.74 de IPS, donde se observa que resaltan, con un nivel *alto* (ver Tabla 20), la zona 4, mientras que las demás zonas se ubican en el nivel *medio alto*. Cabe mencionar que la percepción de la inseguridad en la zona 1 (Paita) es del 34%, la cual es considerablemente alta.

Tabla 20

#### Resultados del Componente Seguridad Personal

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (Ranking)			
Zona 1	Medio Alto		68.30	4			
Zona 2	Medio Alto		74.70	2			
Zona 3	Medio Alto		72.39	3			
Zona 4	Alto		80.20	1			
Provincia de Paita	Medio Alto		70.74				
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

#### 4.3. Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar

La segunda dimensión analiza si la sociedad brinda los elementos básicos para el desarrollo y bienestar de la población, con el fin de mejorar su calidad de vida. Los cuatro indicadores que explican la dimensión de fundamentos de bienestar son: acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar y sustentabilidad del ecosistema.

Las zonas 2, 3 y 4, se ubican en un nivel *muy bajo* de progreso social, por debajo de los 45 puntos (ver Tabla 21); mientras que, la zona 1 se ubica en el nivel *bajo*. La zona 1 mantiene el puntaje más alto en el componente de *acceso a la información y comunicaciones*, gracias a que presenta el mayor porcentaje de usuarios de internet (23 %) a comparación de los otros distritos.

Tabla 21

*Resultados de la Dimensión Fundamentos de Bienestar*

Distrito	Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Bajo	48.48	1
Zona 2	Muy Bajo	42.58	2
Zona 3	Muy Bajo	41.43	3
Zona 4	Muy Bajo	40.27	4
Provincia de Paita	Bajo	46.24	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

En la Figura 9, se observa que el IPS de la dimensión *fundamentos de bienestar* en la provincia de Paita mantiene el mismo nivel con el IPS de Piura, según el Índice de Progreso Regional Perú 2017 (CENTRUM PUCP, 2017), con un puntaje no muy distante de 53.04 y 46.24 puntos. Por otro lado, el IPS de Perú, supera el nivel provincial y departamental con 81.55 puntos.

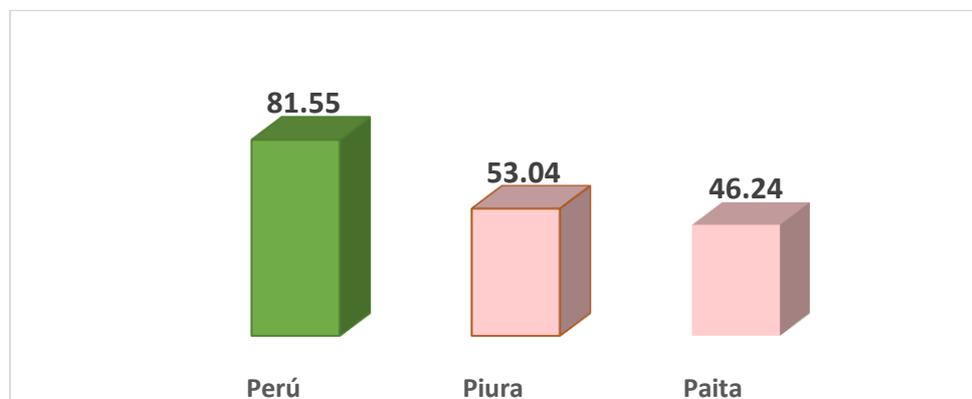


Figura 9. Comparativo de la dimensión Fundamentos del bienestar.

#### 4.3.1. Componente de Acceso a Conocimiento Básico

Los indicadores que conforman el componente de acceso a conocimiento básico son: tasa asistencia en primaria, tasa asistencia en secundaria, logro del lenguaje, logro de matemática y la tasa de analfabetismo; esta última no se usó para el análisis realizado porque su ponderación fue muy baja. En este componente se encontró que tanto la provincia de Paita como las zonas que lo conforman, se ubican el mismo nivel con un puntaje de 30.01, siendo este el nivel *extremo bajo* (ver Tabla 22), esto debido a que tiene solo el 12 % de estudiantes con logro en lenguaje, es decir, son pocos alumnos con un nivel satisfactorio de comprensión lectora; el 16% de estudiantes muestran logro en matemática, y sólo el 78% de adolescentes asisten al nivel secundario, según los reportes de MINEDU.

Tabla 22

*Resultados del Componente Acceso a Conocimiento Básico*

Distrito	Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Extremo Bajo	30.01	1
Zona 2	Extremo Bajo	30.01	1
Zona 3	Extremo Bajo	30.01	1
Zona 4	Extremo Bajo	30.01	1
Provincia de Paita	Extremo Bajo	30.01	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

#### 4.3.2. Componente de Acceso Información y Telecomunicaciones

En el componente acceso a información y telecomunicaciones, se tuvo en cuenta los indicadores de tenencia telefonía celular, usuarios de internet urbanos, calidad de internet y teléfonos fijos por hogar. La provincia de Paita se ubica en un nivel de progreso *bajo*; sin embargo, al igual que las zonas 2 y 3 con 46.19 y 46.84 puntos respectivamente (ver Tabla 20), la zona 1 se ubica en un nivel *medio bajo*, mientras que la zona 4 se ubica en el nivel *extremo bajo*. Este componente se ve afectado al limitado acceso a internet.

Tabla 23

*Resultados del Componente de Acceso Información y Telecomunicaciones*

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (Ranking)			
Zona 1	Medio Bajo		55.45	1			
Zona 2	Bajo		46.19	2			
Zona 3	Bajo		46.84	3			
Zona 4	Extremo Bajo		29.92	4			
Provincia de Paita	Bajo		50.80				
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

**4.3.3. Componente de Salud y Bienestar**

Respecto al componente Salud y Bienestar, se aprecia que la provincia de Paita se posesiona en el nivel Medio Bajo con 56.10 puntos (ver Tabla 24). Luego del análisis respectivo (matriz de correlaciones), se eligieron cinco indicadores: Tasa de obesidad, porcentaje de personas que tienen en sus hogares algún miembro que padece de enfermedades crónicas, personas fallecidas de cáncer, personas que realizan actividad física y porcentaje de personas que fuman. En esta ocasión la zona 1 (Paita) obtuvo el mayor puntaje de IPS con 60.40 puntos, ocupando el primer lugar, reflejando un nivel *medio bajo* de progreso social; esto debido a que mantiene un *bajo porcentaje de* personas que no realizan

Tabla 24

*Resultados del Componente Salud y Bienestar*

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (ranking)			
Zona 1	Medio Bajo		60.40	1			
Zona 2	Bajo		46.08	3			
Zona 3	Muy Bajo		40.82	4			
Zona 4	Bajo		53.08	2			
Provincia de Paita	Medio Bajo		56.10				
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

actividad física (43%) y sólo el 6% de personas de dicho distrito fuma. Respecto a las otras zonas, las zonas 2 y 4 se ubican el nivel bajo, con puntajes de 46.08 y 53.08. Y finalmente la zona 3 se ubica en el nivel muy bajo, con un puntaje de 40.82 puntos.

#### 4.3.4. Componente de Sostenibilidad Ambiental

Los indicadores que conforman el componente *sostenibilidad ambiental* son: El porcentaje de área verde, recolección de residuos sólidos, reciclaje, porcentaje de aguas tratadas e infraestructura; es decir, todo lo referente al cuidado del medio ambiente. La provincia de Paita como las zonas que la conforman, se ubican en el mismo nivel de puntaje (48.05), siendo este *bajo* (ver Tabla 25), debido a que tiene solo el 15% de la población recicla.

Tabla 25

#### Resultados del Componente Sostenibilidad Ambiental

Distrito	Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Bajo	48.05	1
Zona 2	Bajo	48.05	1
Zona 3	Bajo	48.05	1
Zona 4	Bajo	48.05	1
Provincia de Paita	Bajo	48.05	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

#### 4.4. Resultados de la Dimensión de Oportunidades

La dimensión oportunidades mide qué tanto la provincia de Paita asegura que las personas gocen de sus derechos, libertades, tolerancia y acceso a la educación superior, con la finalidad de que cuenten con las oportunidades necesarias para alcanzar su máximo potencial. En la búsqueda de medir el bienestar humano, esta dimensión en muchos casos es ignorada. Para esta dimensión, tanto la provincia como la zona 1 se ubican en el nivel *bajo*, mientras que las zonas 2, 3 y 4 se encuentran en el nivel *medio bajo* (ver Tabla 26).

Tabla 26

*Resultados de la Dimensión Oportunidades*

Distrito	Nivel de Progreso Social	Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Bajo	50.43	4
Zona 2	Medio Bajo	58.38	3
Zona 3	Medio Bajo	59.13	2
Zona 4	Medio Bajo	62.82	1
Provincia de Paita	Bajo	53.52	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

En relación con los indicadores obtenidos en la Dimensión Oportunidades, *el Índice de progreso social regional Perú*, publicado en el año 2017, muestra en la Figura 10 que el resultado de IPS de la provincia de Paita se encuentra por debajo de los resultados obtenidos en comparación de región Piura y el IPS a nivel país, observándose que, si bien a nivel de país esta dimensión está por encima de Paita, sigue mostrando un IPS preocupante con un nivel medio bajo.

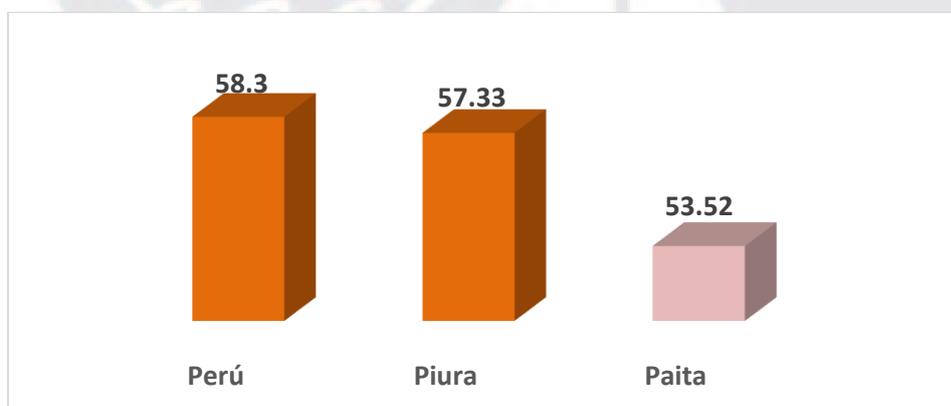


Figura 10. Comparativo de los resultados de la dimensión de oportunidades.

**4.4.1. Componente de Derechos Personales**

Respecto al componente de Derechos personales, las zonas 2 y 4 son las de mayor puntaje (66.93 y 71.18 respectivamente), con un índice de nivel *medio alto*; sin embargo, a nivel provincial, el puntaje obtenido en este componente se encuentra en un nivel *bajo* (ver Tabla 27). Los indicadores utilizados para el cálculo del componente de derecho personales

fueron libertad de expresión, título de propiedad urbano, ausentismo, no votó en juntas vecinales, espacio participación ciudadana y derecho a la participación ciudadana.

Tabla 27

*Resultados del Componente de Derechos Personales*

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (Ranking)			
Zona 1	Bajo		47.90	4			
Zona 2	Medio Alto		66.93	2			
Zona 3	Medio Bajo		63.23	3			
Zona 4	Medio Alto		71.18	1			
Provincia de Paita	Bajo		54.12				
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

#### 4.4.2. Componente de Libertad Personal y de Elección

El segundo componente que forma parte de la dimensión de Oportunidades es libertad de personal y de elección. Los resultados muestran que las familias de la provincia de Paita se encuentran en un nivel *bajo* con respecto a este componente. La zona 4 se ubica en el nivel *medio bajo*, las zonas 1 y 3 en nivel *bajo*, finalmente la zona 2 en *muy bajo*(ver Tabla 28).

Tabla 28

*Resultados del Componente Libertad Personal y de Elección*

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (Ranking)			
Zona 1	Bajo		52.59	2			
Zona 2	Muy Bajo		41.99	4			
Zona 3	Bajo		45.24	3			
Zona 4	Medio Bajo		55.77	1			
Provincia de Paita	Bajo		50.97				
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Los indicadores utilizados fueron: *conocimiento* de anticonceptivos en mayores de 15 años, encontrándose que 73 % que desconoce de los mismos; y en actividades culturales, sólo se encontró al 19%.

#### 4.4.3. Componente de Tolerancia e Inclusión

Para el cálculo del componente *tolerancia e inclusión*, se utilizaron los indicadores de violencia contra la mujer, respeto adulto mayor, discriminación a minorías étnicas y discriminación por nivel económico. La mayor parte de las zonas de la provincia de Paita se ubican en el nivel *muy alto*, provocando que el componente de *tolerancia e inclusión* sea el de mayor puntaje en comparación con los otros componentes que permiten calcular el IPS de la provincia (ver Tabla 29). Asimismo, se observa que a nivel de provincia la violencia contra la mujer llega al 19%, el respeto al adulto mayor se refleja en el 87% de la población y se muestra porcentajes muy bajos de discriminación (0% y 4%).

Tabla 29

#### Resultados del Componente Tolerancia e Inclusión

Distrito	Nivel de Progreso Social				Puntaje IPS	Puesto (Ranking)	
Zona 1	Medio Alto				68.30	4	
Zona 2	Muy alto				91.68	2	
Zona 3	Muy alto				95.11	1	
Zona 4	Muy alto				91.41	3	
Provincia de Paita	Alto				76.06		
Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

#### 4.4.4. Componente de Acceso a Educación Superior

Por último, en la Tabla 30 se muestra el componente de acceso a educación Superior, el cual, a diferencia del anterior componente, es uno de los de menor nivel en todo el IPS, obteniendo un valor provincial de 32.92 puntos. Además, se debe mencionar que todas las zonas de la provincia se encuentran en el mismo nivel (extremo bajo).

Tabla 30

*Resultados del Componente Acceso a Educación Superior*

Distrito	Nivel de Progreso Social		Puntaje IPS	Puesto (Ranking)
Zona 1	Extremo Bajo		32.92	1
Zona 2	Extremo Bajo		32.92	1
Zona 3	Extremo Bajo		32.92	1
Zona 4	Extremo Bajo		32.92	1
Provincia de Paita	Extremo Bajo		32.92	

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Los indicadores considerados fueron tasa de matriculados de educación superior (17 a 24 años), tasa de graduados de universidad y mujeres que accedieron a la educación superior. No se dejó de lado ningún indicador ya que todos presentaron un peso significativo y Relevante. Se encontró que a nivel de provincia la tasa matriculados educación superior (17 a 24 años) es 24%, la tasa de graduados de universidad llega al 26% y sólo el 8% de mujeres accedieron a educación superior.

#### 4.5. Perfiles

Con el fin de visualizar y analizar los resultados obtenidos a nivel de las zonas de la provincia de Paita, así como los resultados provinciales con respecto a la región y el país, se presentan las siguientes figuras.

##### 4.5.1. Perfil Zonal

**Zona 1.** Está conformada por el distrito de Paita el distrito, obtuvo un puntaje de 50.38 puntos ubicado en el nivel “bajo”. Tiene la segunda posición en la dimensión Necesidades Humanas Básicas con 52.24 puntos, el primer lugar en la dimensión Fundamentos del Bienestar con 48.48 puntos, y el penúltimo lugar en la dimensión Oportunidades con 50.38 puntos, demostrando desventaja en los componentes de Acceso a la educación Superior (ver Tabla 31).

Tabla 31

*Perfil de la Zona 1*

Zona		Clasif.	Puesto	IPS
Zona 1			3	50.38

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		2	52.24
Fundamentos del bienestar		1	48.48
Oportunidades		3	50.38

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		2	12.70
	Agua y saneamiento básico		2	76.98
	Vivienda y servicios públicos		2	50.98
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal		4	68.30
	Acceso al conocimiento Básico		1	30.01
	Acceso a información y telecomunicaciones		1	55.45
	Salud y Bienestar		1	60.40
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental		1	48.05
	Derechos personales		4	47.90
	Libertad personal y de elección		2	52.59
	Tolerancia e Inclusión		4	68.30
	Acceso a la educación superior		1	32.92

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

El mejor nivel alcanzado se encuentra en el componente de Seguridad personal con 85.45; sin embargo, ocupa el tercer lugar a nivel de otros distritos; en agua y saneamiento básico ocupa el segundo lugar con 77.79 puntos en el nivel “alto”. Presenta ventajas en el componente Acceso al conocimiento básico en el cual ocupa el primer lugar al igual que en Sostenibilidad ambiental con 57 puntos, y en Acceso a educación superior con 33.03 puntos. Enfrenta debilidades en el componente Libertad personal y de elección ocupando el sexto lugar al igual que en Tolerancia e inclusión, dado que presentan discriminación y 8% de violencia contra la mujer.

**Zona 2.** Está conformada por los distritos de Colán y Arenal, esta zona obtuvo un puntaje de 49.27 puntos ubicado en el nivel “bajo”. Tiene la segunda posición en la dimensión Oportunidades con 50.71 puntos, el segundo lugar en la dimensión Fundamentos

del Bienestar con 42.58 puntos, y el penúltimo lugar en la dimensión Necesidades Humanas Básicas con 51.17 puntos (ver Tabla 32).

Tabla 32

*Perfil de la Zona 2*

Zona		Clasif.	Puesto	IPS
Zona 2			2	50.71

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		3	51.17
Fundamentos del bienestar		2	42.58
Oportunidades		2	50.71

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		3	9.20
	Agua y saneamiento básico		3	67.82
	Vivienda y servicios públicos		1	52.98
	Seguridad personal		2	74.70
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico		1	30.01
	Acceso a información y telecomunicaciones		3	46.19
	Salud y Bienestar		3	46.08
	Sostenibilidad ambiental		1	48.05
Oportunidades	Derechos personales		2	66.93
	Libertad personal y de elección		4	41.99
	Tolerancia e Inclusión		2	91.68
	Acceso a la educación superior		1	32.92

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Mantiene el promedio de los otros distritos en Acceso al conocimiento básico, Sostenibilidad ambiental y Acceso a la educación superior. El mejor nivel alcanzado se encuentra en el componente Tolerancia e inclusión por demostrar mayor respeto a la mujer y al adulto mayor, así presentar menores tasas de discriminación. Presenta desventajas en el Nutrición y cuidados médicos básicos, dado que enfrentan la mayor incidencia de infecciones respiratorias, enfermedades diarreicas, y tasa de desnutrición en mores de cinco años.

**Zona 3.** Está conformado por el distrito de la Huaca; esta zona ocupa el primer lugar con puntaje de 54.17 puntos ubicado en el nivel “bajo”. Tiene la mejor posición en la

dimensión Necesidades Humanas Básicas con 61.96 puntos y en la dimensión Oportunidades con 54.17 puntos, y el penúltimo lugar en la dimensión Fundamentos del bienestar con 41.43 puntos (ver Tabla 33).

Tabla 33

*Perfil de la Zona 3*

Zona		Clasif.	Puesto	IPS
Zona 3			1	54.17

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		1	61.96
Fundamentos del bienestar		3	41.43
Oportunidades		1	54.17

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		1	47.73
	Agua y saneamiento básico		1	83.79
	Vivienda y servicios públicos		3	43.93
	Seguridad personal		3	72.39
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico		1	30.01
	Acceso a información y telecomunicaciones		2	46.84
	Salud y Bienestar		4	40.82
	Sostenibilidad ambiental		1	48.05
Oportunidades	Derechos personales		3	63.23
	Libertad personal y de elección		3	45.24
	Tolerancia e Inclusión		1	95.11
	Acceso a la educación superior		1	32.92

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Mantiene el promedio de los otros distritos en Acceso al conocimiento básico, Sostenibilidad ambiental y Acceso a la educación superior. El mejor nivel alcanzado se encuentra en el componente Tolerancia e inclusión por demostrar mayor respeto a la mujer y al adulto mayor, así presentar menores tasas de discriminación a pesar de que ocupa el tercer lugar del ranking; en Seguridad personal presenta el nivel *medio alto* con 72.39 puntos. Presenta desventajas en el Nutrición y cuidados médicos básicos, dado que enfrentan la mayor incidencia de infecciones respiratorias, enfermedades diarreicas, y tasa de desnutrición

en mores de cinco años, acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, y acceso a la educación superior.

**Zona 4.** Está conformada por los distritos de Tamarindo, Amotape y Vichayal; ocupa el último puesto con 48.07 puntos ubicado en el nivel *bajo*, mantiene el mismo nivel en las dimensiones con mayor puntaje en Necesidades humanas básicas y Fundamentos del Bienestar (ver Tabla 34).

Tabla 34

*Perfil de la Zona 4*

Zona		Clasif.	Puesto	IPS
Zona 4			4	48.07

Dimensión	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas		4	41.12
Fundamentos del bienestar		4	40.27
Oportunidades		4	48.07

Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos		3	9.20
	Agua y saneamiento básico		4	47.76
	Vivienda y servicios públicos		4	27.33
	Seguridad personal		1	80.20
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico		1	30.01
	Acceso a información y telecomunicaciones		4	29.92
	Salud y Bienestar		2	53.08
	Sostenibilidad ambiental		1	48.05
Oportunidades	Derechos personales		1	71.18
	Libertad personal y de elección		1	55.77
	Tolerancia e Inclusión		3	91.41
	Acceso a la educación superior		1	32.92

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

El mejor nivel alcanzado se encuentra en el componente Tolerancia e inclusión por demostrar mayor respeto a la mujer y al adulto mayor, así presentar menores tasas de discriminación registrando el más alto puntaje de todos los distritos. Presenta desventajas en el Nutrición y cuidados médicos básicos, dado que enfrentan la mayor incidencia de

infecciones respiratorias, enfermedades diarreicas, y tasa de desnutrición en mores de cinco años; acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, y acceso a la educación superior.

Los resultados de las zonas de la provincia de Paita muestran que en la dimensión necesidades básicas humanas, existe un comportamiento uniforme, con bastante debilidad en el componente nutrición y cuidados básicos, que se encuentra ubicado en un nivel *extremo bajo* en tres de sus zonas y con puntajes que oscilan entre nueve y 12.70 puntos. Asimismo, en el componente vivienda y servicios públicos, se encuentran cifras preocupantes, evidenciándose que las zonas presentan niveles que van de extremo bajo a bajo, con puntajes que oscilan entre 27.33 y 52.98 puntos, siendo las zonas con mayor problemática de vivienda y servicios públicos: Zona 3 y Zona 4. En los otros componentes de la dimensión necesidades básicas humanas, encontramos cifras más alentadoras, ya que en el caso de seguridad personal los niveles van de medio alto a muy alto, con puntajes que oscilan entre 68.30 y 74.70 puntos.

En la dimensión Fundamentos de Bienestar, las cifras más alarmantes se observan en el componente acceso al conocimiento básico, donde todas las zonas muestran un nivel extremo bajo, con puntaje igual de 30.01 puntos; y en el componente acceso a la información y telecomunicaciones, que toma niveles de *extremo bajo a medio bajo*, la zona más preocupante es la 4. En la dimensión Oportunidades, las cifras más preocupantes y débiles se observan en el componente acceso a la educación superior, donde todos los distritos muestran un nivel *extremo bajo*, con puntaje igual de 32.92 puntos; y en el componente derechos personales, las zonas presentan -en su mayoría- un nivel *medio alto*, encontrándose solo en la zona 1 un nivel *bajo* en sus derechos personales; por otro lado, encontramos cifras ventajosas en el componente tolerancia e inclusión, que presenta niveles de medio alto a muy alto.(ver Figura 11).

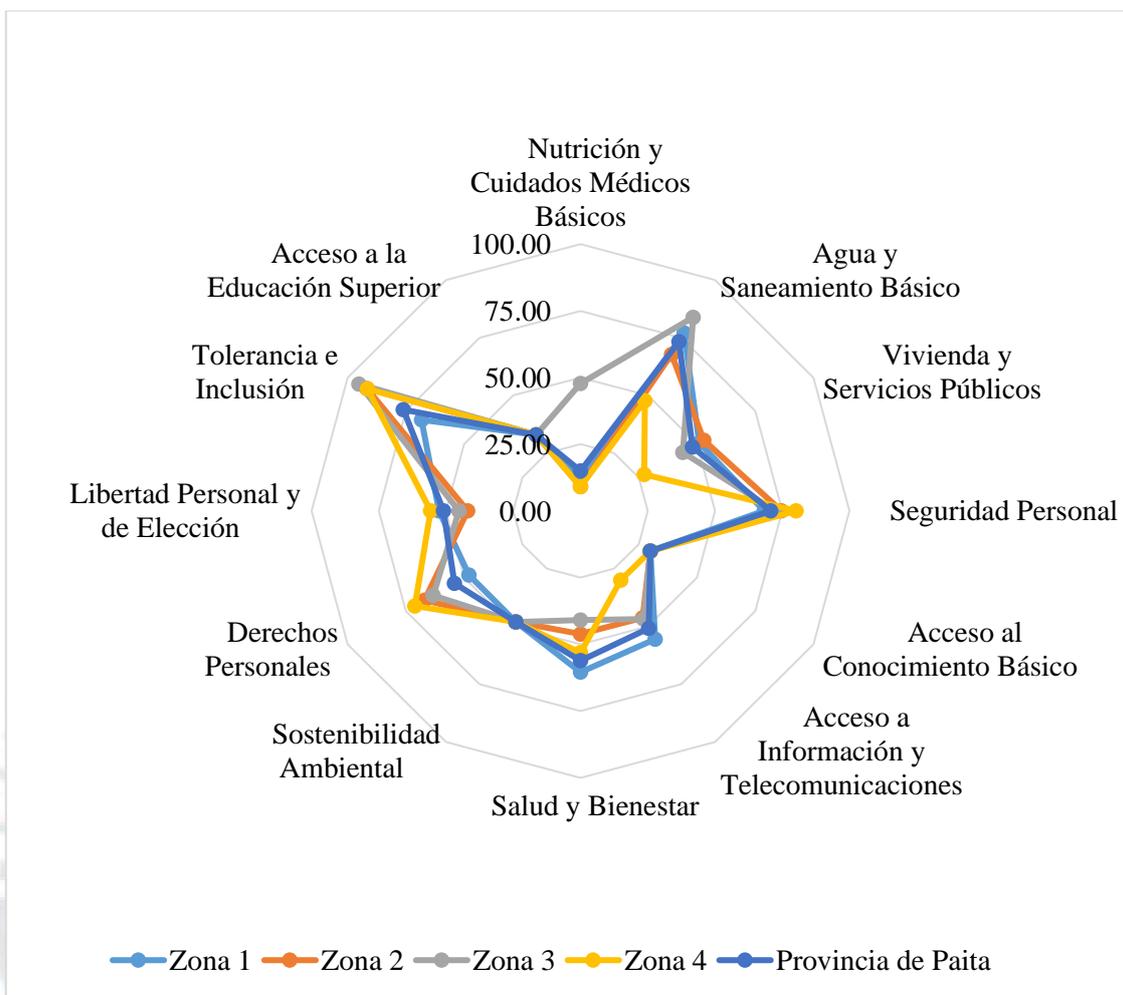


Figura 11. Comparativo de IPS Zonal de la provincia de Paita.

#### 4.5.2. Perfil Provincial

El IPS de la provincia de Paita registró el puntaje de 50.51 puntos ubicándose en el nivel “Bajo” resalta sobre el IPS regional y nacional, sobre todo en el componente de seguridad personal, con un puntaje de 70.74 para la provincia, y de 61.39 y 64.06 para la región Piura y el Perú, respectivamente. Asimismo, el IPS provincial resalta en el componente de agua y saneamiento con un puntaje de 73.31, sobre el 53.26 y 72.01 de la región y el país, respectivamente. Por otro lado, la provincia muestra evidentes problemas en los componentes de nutrición y cuidados básicos, con un puntaje de 15.02 puntos, mostrando un nivel extremo bajo, mientras que en la región el IPS es de 60.48 y a nivel nacional alcanza los 94.27 puntos (ver Tabla 35).

Tabla 35

## Perfil de la Provincia de Paita

Zona		Clasif.	Puesto	IPS
Prov. Paita				50.51
Dimensión		Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas				51.78
Fundamentos del bienestar				46.24
Oportunidades				50.51
Dimensión	Componente	Clasif.	Puesto	IPS
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos			15.02
	Agua y saneamiento básico			73.31
	Vivienda y servicios públicos			48.05
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal			70.74
	Acceso al conocimiento Básico			30.01
	Acceso a información y telecomunicaciones			50.80
	Salud y Bienestar			56.10
Oportunidades	Sostenibilidad ambiental			48.05
	Derechos personales			54.12
	Libertad personal y de elección			50.97
	Tolerancia e Inclusión			76.06
	Acceso a la educación superior			32.92

Nivel de Progreso Social	Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
Puntaje IPS	85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

El acceso al conocimiento básico de la provincia alcanza un IPS de 30.01, indicando un nivel *extremo bajo*, mientras que en la región se encuentra en 68.35 puntos y a nivel nacional a 97.10; y, en el componente acceso a la información y telecomunicaciones, se alcanza un pobre IPS de 50.80, indicando un nivel *bajo*, mientras que en la región se encuentra en 41.75 puntos y a nivel nacional a 72.82 puntos. Del mismo modo, en la provincia de Paita encontramos puntajes de IPS con valores por debajo de los puntajes de la región o nivel nacional en los componentes vivienda y servicios públicos, que alcanza un pobre IPS de 48.05; mientras que en la región se encuentra en 84.20 puntos y a nivel nacional a 76 puntos. En el componente salud y bienestar, se encontró un IPS de 56.10, mientras que en la región se encuentra en 73.49 puntos y a nivel nacional a 80.78 puntos. Por último, en el componente Libertad personal y de elección, encontramos un IPS de 50.97, mientras que en

la región se encuentra en 75.94 puntos y a nivel nacional a 60.96 puntos (ver Figura 12).

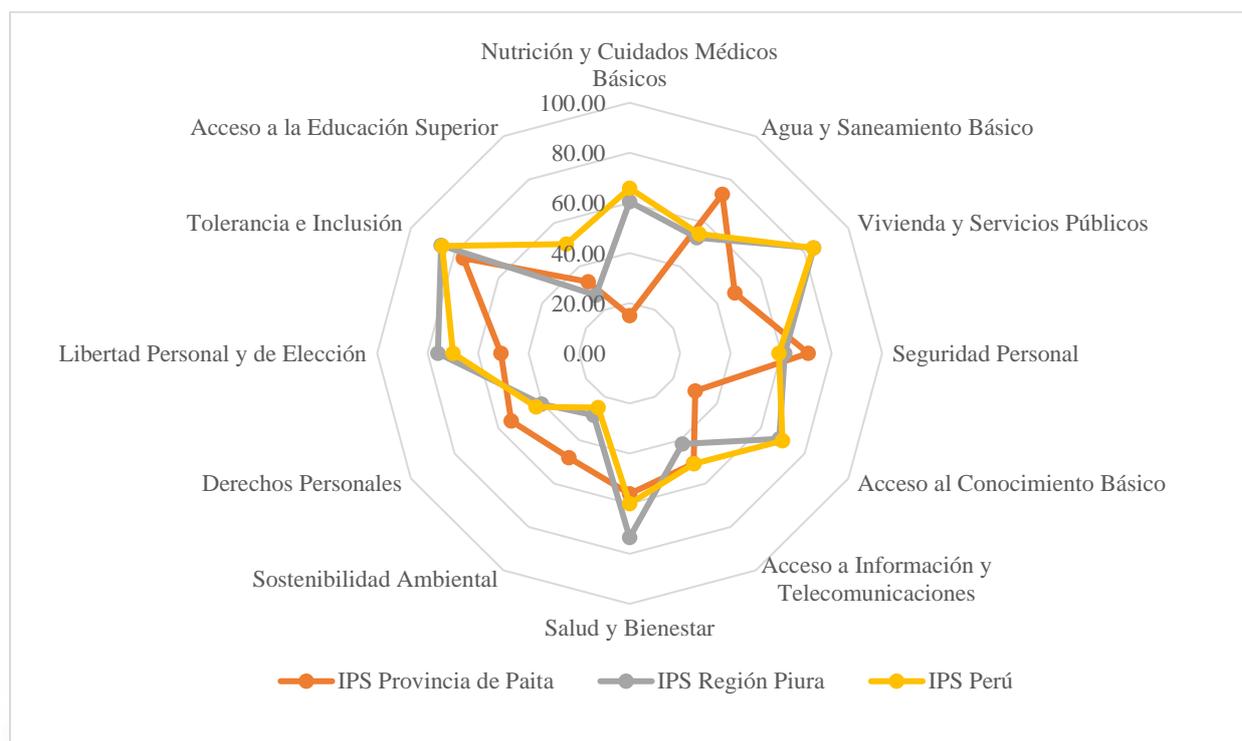


Figura 12. Comparativo de IPS provincial, regional y nacional.

#### 4.6. Resumen

Se muestran los resultados que responden a las preguntas de investigación. El índice de progreso social en la provincia de Paita es de 50.51 puntos, con calificación de nivel *bajo*; siendo la Zona 3 (La Huaca) la de mayor puntaje de IPS con 54.17 puntos, nivel bajo. Las otras zonas de la provincia obtuvieron un puntaje inferior a 51 puntos, con nivel bajo; la zona 2 (Colán y Arenal) con 50.71 puntos, la zona 1 (Paita) con 50.38 puntos y la zona 4 (Tamarindo, Amotape y Vichayal) con 48.07 puntos. El IPS más alto en la dimensión de necesidades básicas humanas fue para la zona 3, con 61.96 puntos y una calificación *medio baja*; mientras que la zona con menor IPS fue la zona 4 con 41.12 puntos, en el nivel *bajo*. En la dimensión de fundamentos de bienestar obtuvo el IPS más bajo, la zona 4 con un puntaje de 40.27; mientras que el más alto lo obtuvo la zona 1 con 48.48 puntos. La dimensión de oportunidades, la zona destacada fue la zona 3 con 54.17, sin embargo en esta última dimensión tanto la provincia como sus respectivas zonas se ubican en el nivel *bajo*.

Zona	Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.		Puntaje	Posición	Clas.
Zona 1	50.38	3									
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>52.24</b>	<b>2</b>		<b>Fundamentos del bienestar</b>	<b>48.48</b>	<b>1</b>		<b>Oportunidades</b>	<b>50.38</b>	<b>3</b>	
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	12.70	2		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	30.01	1		<b>Derechos Personales</b>	47.90	4	
Desnutrición crónica en menores de 5 años	15.00	4		Tasa de analfabetismo en adultos %	3.00	1		Porcentaje de Personas que fuman	6.15	6	
IRA en menores de 5 años	20.00	1		Tasa asistencia en primaria %	88.00	1		Área verde %	80.00	7	
EDA en menores de 5 años	18.00	1						Recolección residuos sólidos	87.90	3	
								Reciclaje	15.00	2	
								% aguas tratadas	42.00	2	
								Infraestructura	42.79	1	
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	76.98	2		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	55.45	1		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	52.59	2	
Acceso agua potable	96.92	2		Tasa asistencia en secundaria	77.00	4		Libertad de expresión	66.15	4	
Acceso servicio saneamiento	72.31	5		Logro lenguaje	7.00	3		Título propiedad urbano	32.31	7	
				Logro matemática	12.00	2		Ausentismo (elecciones distritales)	18.46	5	
				Tenencia telefonía móvil	96.92	5		No voto juntas vecinales	96.92	1	
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	50.98	2		<b>Salud y Bienestar</b>	60.40	1		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	68.30	4	
Acceso electricidad	100.00	2		<b>Usuarios de internet urbanos</b>	23.08	1		Espacio participación ciudadana	3.08	4	
Déficit cualitativo de vivienda	89.23	6		Calidad de internet	86.67	3		Derecho a la participación Ciudadana	89.23	5	
Conexión vivienda	81.54	1		<b>Teléfonos fijos por habitante</b>	7.69	1		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	76.92	2	
Déficit cuantitativo de vivienda	23.00	2		Tasa de obesidad	2.30	2		Actividades culturales (satisfacción)	15.38	2	
Vivienda no precaria	9.23	5		Padecimiento de Enfermedades crónicas	33.85	2					
				Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	3.45	5					
<b>Seguridad Personal</b>	68.30	4		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	48.05	1		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	32.92	1	
<b>Tasa homicidios</b>	8.70	1		<b>Población con adicción</b>	6.15	1		<b>Viviendas con acceso a bienes de uso público</b>	98.46	1	
Percepción inseguridad	33.85	3		<b>No realiza actividad física</b>	43.08	1		<b>Corrupción</b>	41.67	1	
Venta drogas	10.77	2									
Prostitución	0.00	2									

**Clasificación**

Ventaja sobre la otra zona

Similar a la otra zona

Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 13. Scorecard de la Zona

Zona	Puntaje	Posición	Clas.									
Zona 2	50.71	2										
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	<b>Fundamentos del bienestar</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	<b>Oportunidades</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	
	<b>51.17</b>	<b>3</b>			<b>42.58</b>	<b>2</b>			<b>50.71</b>	<b>2</b>		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	9.20	3		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	30.01	1		<b>Derechos Personales</b>	66.93	2		
Desnutrición crónica en menores de 5 años	18.00	5		Tasa de analfabetismo en adultos %	3.00	1		Porcentaje de Personas que fuman	18.11	1		
IRA en menores de 5 años	20.00	1		Tasa asistencia en primaria %	88.00	1		Área verde %	80.00	4		
EDA en menores de 5 años	18.00	1						Recolección residuos sólidos	87.90	1		
								Reciclaje	15.00	5		
								% aguas tratadas	42.00	4		
								Infraestructura	42.79	6		
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	67.82	3		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	46.19	3		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	41.99	4		
Acceso agua potable	84.80	6		Tasa asistencia en secundaria	77.00	1		Libertad de expresión	71.15	1		
Acceso servicio saneamiento	78.76	2		Logro lenguaje	7.00	5		Título propiedad urbano	73.26	1		
				Logro matemática	12.00	4		Ausentismo (elecciones distritales)	6.64	1		
				Tenencia telefonía móvil	91.18	3		No voto juntas vecinales	85.31	1		
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	52.98	1		<b>Salud y Bienestar</b>	46.08	3		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	91.68	2		
Acceso electricidad	99.83	5		Usuarios de internet urbanos	13.68	1		Espacio participación ciudadana	10.34	6		
Déficit cualitativo de vivienda	86.75	2		Calidad de internet	37.79	7		Derecho a la participación Ciudadana	91.14	1		
Conexión vivienda	71.73	5		Teléfonos fijos por habitante	15.50	1		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	57.48	1		
Déficit cuantitativo de vivienda	25.36	4		Tasa de obesidad	2.30	1		Actividades culturales (satisfacción)	26.06	1		
Vivienda no precaria	32.22	6		Padecimiento de Enfermedades crónicas	47.84	6						
				Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	3.45	1						
<b>Seguridad Personal</b>	74.70	2		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	48.05	1		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	32.92	1		
Tasa homicidios	8.70	1		Población con adicción	8.95	1		Viviendas con acceso a bienes de uso público	84.02	1		
Percepción inseguridad	5.00	5		No realiza actividad física	48.04	1		Corrupción	41.67	1		
Venta drogas	0.09	1										
Prostitución	6.47	1										
<b>Clasificación</b>												
Ventaja sobre la otra zona				Similar a la otra zona				Desventaja con respecto a la otra zona				

Figura 14. Scorecard de la Zona 2.

Zona	Puntaje	Posición	Clas.									
Zona 3	54.17	1										
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	<b>Fundamentos del bienestar</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	<b>Oportunidades</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	
	<b>61.96</b>	<b>1</b>			<b>41.43</b>	<b>3</b>			<b>54.17</b>	<b>1</b>		
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	47.73	1		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	30.01	1		<b>Derechos Personales</b>	63.23	3		
Desnutrición crónica en menores de 5 años	15.00	6		Tasa de analfabetismo en adultos %	3.00	1		Porcentaje de Personas que fuman	29.41	4		
IRA en menores de 5 años	20.00	1		Tasa asistencia en primaria %	88.00	1		Área verde %	80.00	1		
EDA en menores de 5 años	18.00	1						Recolección residuos sólidos	87.90	5		
								Reciclaje	15.00	4		
								% aguas tratadas	42.00	5		
								Infraestructura	42.79	4		
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	83.79	1		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	46.84	2		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	45.24	3		
Acceso agua potable	91.18	4		Tasa asistencia en secundaria	77.00	5		Libertad de expresión	47.00	7		
Acceso servicio saneamiento	91.18	4		Logro lenguaje	7.00	2		Título propiedad urbano	64.71	4		
				Logro matemática	12.00	3		Ausentismo (elecciones distritales)	2.94	7		
				Tenencia telefonía móvil	97.06	2		No voto juntas vecinales	82.35	1		
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	43.93	3		<b>Salud y Bienestar</b>	40.82	4		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	95.11	1		
Acceso electricidad	100.00	1		Usuarios de internet urbanos	2.94	1		Espacio participación ciudadana	20.59	5		
Déficit cualitativo de vivienda	88.24	1		Calidad de internet	0.00	6		Derecho a la participación Ciudadana	91.18	2		
Conexión vivienda	76.47	6		Teléfonos fijos por habitante	35.29	1		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	55.88	1		
Déficit cuantitativo de vivienda	13.33	1		Tasa de obesidad	2.30	5		Actividades culturales (satisfacción)	29.41	1		
Vivienda no precaria	29.41	1		Padecimiento de Enfermedades crónicas	41.18	4						
				Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	3.45	6						
<b>Seguridad Personal</b>	72.39	3		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	48.05	1		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	32.92	1		
Tasa homicidios	8.70	1		Población con adicción	17.65	1		Viviendas con acceso a bienes de uso público	97.06	1		
Percepción inseguridad	11.76	2		No realiza actividad física	50.00	1		Corrupción	41.67	1		
Venta drogas	17.65	1										
Prostitución	0.00	3										

#### Clasificación

Ventaja sobre la otra zona

Similar a la otra zona

Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 15. Scorecard de la Zona 3.

Zona	Puntaje	Posición	Clas.									
Zona 4	48.07	4										
<b>Necesidades Humanas Básicas</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	<b>Fundamentos del bienestar</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	<b>Oportunidades</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Posición</b>	<b>Clas.</b>	
<b>Nutrición y Cuidados Básicos de Salud</b>	<b>9.20</b>	<b>3</b>		<b>Acceso al Conocimiento Básico</b>	<b>30.01</b>	<b>1</b>		<b>Derechos Personales</b>	<b>71.18</b>	<b>1</b>		
Desnutrición crónica en menores de 5 años	18.00	2		Tasa de analfabetismo en adultos %	3.00	1		Porcentaje de Personas que fuman	6.55	7		
IRA en menores de 5 años	20.00	1		Tasa asistencia en primaria %	88.00	1		Área verde %	80.00	3		
EDA en menores de 5 años	18.00	1						Recolección residuos sólidos	87.90	3		
								Reciclaje	15.00	3		
								% aguas tratadas	42.00	3		
								Infraestructura	42.79	3		
<b>Agua y Saneamiento Básico</b>	<b>47.76</b>	<b>4</b>		<b>Acceso a Información y Telecomunicaciones</b>	<b>29.92</b>	<b>4</b>		<b>Libertad Personal y de Elección</b>	<b>55.77</b>	<b>1</b>		
Acceso agua potable	69.83	3		Tasa asistencia en secundaria	77.00	2		Libertad de expresión	84.08	6		
Acceso servicio saneamiento	74.33	1		Logro lenguaje	7.00	4		Título propiedad urbano	62.39	3		
				Logro matemática	12.00	4		Ausentismo (elecciones distritales)	2.05	3		
				Tenencia telefonía móvil	88.96	1		No voto juntas vecinales	78.43	1		
<b>Vivienda y Servicios Públicos</b>	<b>27.33</b>	<b>4</b>		<b>Salud y Bienestar</b>	<b>53.08</b>	<b>2</b>		<b>Tolerancia e Inclusión</b>	<b>91.41</b>	<b>3</b>		
Acceso electricidad	91.01	1		Usuarios de internet urbanos	0.00	1		Espacio participación ciudadana	21.59	2		
Déficit cualitativo de vivienda	88.58	3		Calidad de internet	0.00	4		Derecho a la participación Ciudadana	86.91	3		
Conexión vivienda	69.83	4		Teléfonos fijos por habitante	2.44	1		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	79.97	1		
Déficit cuantitativo de vivienda	9.37	3		Tasa de obesidad	2.30	6		Actividades culturales (satisfacción)	29.01	1		
Vivienda no precaria	2.44	2		Padecimiento de Enfermedades crónicas	42.88	5						
				Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	3.45	7						
<b>Seguridad Personal</b>	<b>80.20</b>	<b>1</b>		<b>Sostenibilidad Ambiental</b>	<b>48.05</b>	<b>1</b>		<b>Acceso a la Educación Superior</b>	<b>32.92</b>	<b>1</b>		
Tasa homicidios	8.70	1		Población con adición	2.05	1		Viviendas con acceso a bienes de uso público	91.40	1		
Percepción inseguridad	2.44	4		No realiza actividad física	55.58	1		Corrupción	41.67	1		
Venta drogas	6.93	6										
Prostitución	0.00	1										

Clasificación		
Ventaja sobre la otra zona	Similar a la otra zona	Desventaja con respecto a la otra zona

Figura 16. Scorecard de la Zona 4.

## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

De acuerdo a los resultados presentados en el capítulo anterior, en conformidad al modelo del IPS planteado por el *Social Progress Imperative*, se establecen las siguientes conclusiones sobre el nivel de progreso social de la provincia de Paita y distritos agrupados en cuatro zonas. Asimismo, de acuerdo al nivel alcanzado y la identificación de las principales brechas, se presentan las recomendaciones prácticas con la finalidad de atender a las necesidades y debilidades que afectan el bienestar de la población.

### 5.1. Conclusiones

#### 5.1.1. Conclusiones Generales

- De acuerdo a la metodología presenta por el *Social Progress Imperative*, se analizó el foco de estudio como la provincia de Paita, la cual fue candidata para la recolección de información y data a través de fuente primaria y secundaria, lo que permitió la elaboración de indicadores sociales y ambientales, que expliquen el nivel de progreso social de la provincia de Paita. La selección de la muestra fue planteada proporcionalmente de acuerdo a los siete distritos que conforman la provincia, delimitándolos por su ubicación y características geográficas, siendo la zona 1 el distrito ciudad de Paita, zona 2 como balneario por los distritos de Colán y Arenal, zona 3 la zona sierra La Huaca, y la zona 4 ubicados en el norte por los distritos de Tamarindo, Amotape y Vichayal; de modo que puedan compararse los resultados y analizar el contexto de cada de uno de ellos.
- El resultado obtenido en el IPS de la provincia de Paita registró 50.51 puntos ubicándose en el nivel de progreso social “Bajo”. El mayor puntaje a nivel de dimensiones fue alcanzado por la dimensión Oportunidades con 53.52 puntos, seguido de Necesidades Humanas Básicas con 51.78 y Fundamentos de Bienestar con 46.24, todos ubicados en el nivel de progreso social “Bajo”. Dado que se

encuentran en el mismo nivel, el IPS de la provincia de Paita se encuentra basado en promedio de las tres dimensiones, con poca distancia entre ellas, no encuentran totalmente satisfechas las necesidades básicas, ni presentan elementos suficientes que aumenten su bienestar, ni existen factores que garanticen que la población pueda alcanzar todo su potencial. Por lo que se evidencia que las zonas de la provincia de Paita requieren total atención por parte de la Municipalidad Provincia de Paita a fin de que pueda mejorar las condiciones que ofrecen a sus habitantes.

- De acuerdo al ranking por puntaje, la zona con mayor puntaje fue la zona 3 del distrito de La Huaca con 54.17 puntos, seguido de la zona 2 de los distritos de Colán y Arenal con 50.71 puntos, la zona 1 del distrito de Paita con 50.38 puntos, y con menor puntaje la zona 4 de los distritos de Tamarindo, Amotape, y Vichayal. Las zonas de Paita se ubicaron en el nivel “Bajo” siendo la zona del distrito de La Huaca, la que presentó mayor ventaja dado mejores condiciones en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, especialmente en acceso de agua potable y saneamiento, así como las mejores condiciones de la viviendas.
- El puntaje del IPS de la provincia de Paita de 50.51 versus el IPS 2017 de la región Piura con 58.40, encuentra desventaja de la provincia frente al promedio regional; las principales diferencias se encontraron en la Dimensión de Necesidades Humanas Básicas, donde la provincia de Paita se encuentra 13 puntos por debajo de la región. Asimismo, en la Dimensión de Fundamentos de Bienestar se encontró diferencia de 6.80 puntos, y en la dimensión de Oportunidades con menor diferencia de 3.81 puntos.
- A nivel de componentes en la provincia de Paita, el componente con mayor puntaje se registró con 76.06 puntos en Tolerancia e inclusión, dado que presentan mínima tasas de discriminación y alto respeto por el adulto mayor; sin embargo, presenta

19% de incidencia en violencia contra la mujer. El componente Agua y Saneamiento básico con 73.31 puntos fue el segundo con mayor puntaje, dado el 92% de acceso a agua potable y 75% de acceso de servicio de saneamiento; sin embargo, este merece ser atendido en totalidad de las viviendas.

- La principal debilidad en la provincia de Paita se encuentra en el componente de Nutrición y cuidados médicos básicos con 15.02 puntos detectando la principal brecha frente a los niveles provinciales y regionales. Las elevadas tasas de infecciones respiratorias agudas (20%), enfermedades diarreicas agudas (18%) y desnutrición crónica en menores de cinco años (13%) son el reflejo de la falta de asistencia, control y prevención de enfermedades, por lo que no se está asegurando el derecho a la vida, con la posibilidad de ser causa de morbilidad y no permiten que los niños puedan desarrollarse eficientemente en la sociedad.
- El Acceso de la educación superior ubicada en el nivel “Extremo Bajo” con 32.92 puntos se presenta como una de las principales debilidades en la provincia de Paita, por la falta de infraestructura educativa superior y los incentivos suficientes para que la población forme parte del grupo estudiantil superior. Asimismo, la participación de la mujer es bajo (8%) demostrando la falta de oportunidad e inclusión frente a los hombres.

### **5.1.2. Conclusiones Específicas**

De acuerdo a la estructura del IPS se concluye lo siguiente en cuanto a las características que presenta cada dimensión a nivel provincial y distrital:

- En el caso de los componentes más críticos de la dimensión Necesidades Básicas Humanas, se encontró que el componente Nutrición y cuidados básicos registró 15.02 puntos en la provincia de Paita ubicándose en el nivel “Extremo Bajo”, en tres zonas se encuentran en un nivel extremo bajo con valores de IPS que oscilan

de 9.20 a 12.70 puntos; siendo la zona 3 de La Huaca, el que presenta mayor puntaje con 47.73 puntos en el nivel *bajo*, problemática con el IPS (15.02 puntos) dado el porcentaje de menores de 5 años con desnutrición crónica (13%), niños menores de cinco años con IRA (20%) y niños menores de 5 años con EDA (18%). Asimismo, la zona 4 presenta nivel *bajo* en el componente de agua y saneamiento con 47.76 puntos. En el componente vivienda y servicios públicos, la zona 4 de los distritos de Vichayal, Tamarindo y Amotape que se ubican en un nivel *extremo bajo* con 27.33 puntos. El componente Seguridad personal, registró mejor nivel alcanzado *medio alto* en la provincia de Paita con 70.74 siendo la zona 4 de los distritos de Tamarindo, Amotape y Vichayal, el que registra mayor nivel de seguridad con 80.20 puntos. Por lo que, ante los resultados de los componentes, la dimensión de Necesidades Humanas Básicas con 51.78 puntos no se encuentra satisfaciendo eficientemente las necesidades esenciales de la población como nutrición y asistencia médica básica, agua y saneamiento, y vivienda.

- En la dimensión Fundamentos de Bienestar, la zona 1 del distrito de Paita registró el mayor puntaje con 48.48 puntos, mientras que el menor puntaje fue registrado por la zona 4 de los distritos de Tamarindo, Amotape y Vichayal con 40.27 puntos. De acuerdo a sus componentes, Acceso al conocimiento básico alcanzó el menor puntaje 30.01 en el nivel “Extremo Bajo” dado los niveles de asistencia de primaria (88%) y secundaria (77%) así como lo bajos logros alcanzados en lenguaje (7%) y matemática (12%); el componente acceso a la información y telecomunicaciones se encuentran en el nivel “Extremo Bajo” en la zona 4 de los distritos Tamarindo, Amotape, y Vichayal con 29.92 puntos; por no contar con usuarios en internet y tecnologías de información y telecomunicación. Los componentes de Salud y bienestar y Sostenibilidad ambiental se encuentran en el nivel “Medio Bajo” y

“Bajo” con 56.10 y 48.05 puntos, respectivamente; afectados por la falta de realización de actividad física y porcentaje de personas que fuman, en el ámbito ambiental muestra baja infraestructura ambiental y prácticas de reciclaje. Por lo que, con 46.24 la provincia de Paita en el nivel “Bajo” no brinda los elementos fundamentales para que la población pueda aumentar su bienestar.

- En la dimensión Oportunidades, la zona 4 de los distritos de Tamarindo, Amotape y Vichayal registró el mayor puntaje con 62.82 puntos, mientras que la zona 1 del distrito de Paita registró el menor puntaje con 50.38 puntos, los promedios se encuentran afectados por el bajo nivel en Derechos personales, Libertad personal y de elección, y Acceso a la educación superior. El componente Derechos personales en el distrito de Paita presentó un nivel *Bajo*, mostrando en participación ciudadana 3%, no votan en juntas vecinales 97% y presentan título de propiedad 32%. El distrito de La Huaca de la zona 3 con puntaje de 95.11 puntos, se encuentran liderando el componente de Tolerancia e Inclusión, con un nivel *muy alto*; observándose que en el distrito mencionado el porcentaje de discriminación a minorías étnicas o la discriminación por nivel económico es de 0%; y en la manifestación de respeto a los adultos es de 88%. En el componente Acceso a la educación superior, todas las zonas se encuentran en el nivel “*Extremo Bajo*” con 32.92 puntos. Por lo que, la provincia de Paita con 53.52 puntos en el nivel “*Bajo*” no brinda las oportunidades para que la población goce de sus libertades y derechos más importantes como ciudadanos y la educación superior se encuentra rezagada frente a otras regiones.

## 5.2. Recomendaciones

La presente investigación es relevante en cuanto presenta los resultados obtenidos de la provincia de Paita y de sus siete distritos, representan una herramienta para las entidades

públicas y privadas, permitiendo identificar las debilidades de la provincia respecto a sus indicadores sociales y la percepción de la población acerca de la calidad de vida, por lo que se presentan las recomendaciones prácticas (ver Tabla 32) y teóricas.

Dentro de las políticas de Desarrollo Social y Bienestar de la población, se deben implementar y priorizar dentro del Gobierno Regional, Provincial y Distrital, partidas económicas destinadas directamente a mejorar el componente Nutrición y cuidados básicos de menores de cinco años con desnutrición crónica (13%), niños menores de cinco años con IRA (20%) y niños menores de 5 años con EDA (18%), y el acceso al conocimiento básico, por tener un registro de nivel “extremo bajo”; en su efecto, se busca alcanzar un desarrollo integral en la Provincia de Paita, a fin que la población encuentre la satisfacción de sus necesidades básicas.

### **5.2.1. Recomendaciones Prácticas**

**Recomendaciones generales.** Se recomienda que las entidades estatales de los tres niveles de gobierno encuentren una eficiente comunicación, compromiso y transparencia en sus actividades como funcionarios públicos en la búsqueda de brindar mayor bienestar a la población usando como base la presente investigación del IPS de la Provincia de Paita, por lo que se recomienda:

- La Municipalidad Provincial de Paita, implemente la estrategia de acercamiento con la población a partir de incentivar la participación ciudadana, así como brindar asistencia en el asesoramiento técnico a la población, enfocados a prevenir los problemas más comunes que se presentan en viviendas de material precario, tales como: asentamientos y deformaciones, grietas y derrumbes, a través de sus áreas de Defensa Civil y los programas de Techo Propio, entre otros. Asimismo, se recomienda que el Estado a través de Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, desarrolle programas de habilitación urbana, con la finalidad de que

los pobladores tengan acceso a viviendas que no estén ubicadas en zonas de alto riesgo.

- Las Municipalidades distritales en conjunto con la Municipalidad Provincial, deben manejar los planes de acción de la provincia de Paita de forma ordenada y controlada; se deben considerar proyectos de inversión pública – privada apoyados con el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), orientados a implementar y mejorar las condiciones del IPS en las localidades, y poder brindar el apoyo a las personas afectadas con desnutrición crónica en menores de 5 años.

Principalmente en las Redes de Salud, se debe poner más énfasis en desarrollar estos proyectos en los distritos de Vichayal y Tamarindo de la zona 4, que son los que muestran los IPS más bajo con 9.20 puntos, así como la zona 2 de los distritos de Colán y Arenal.

- Crear lazos estratégicos eficientes con el Ministerio de Educación, para cooperar con las actividades y agendas del MINEDU y la Municipalidad, para asegurar la asistencia de alumnos y alcanzar los objetivos dentro del promedio nacional, y no encontrarse con grandes brechas. El Ministerio de Salud (MINSa) en conjunto con las instituciones privadas y el Ministerio de Educación (MINEDU) deben apoyar la organización y motivación de asistencia a las capacitaciones y campañas, en conjunto con las autoridades de la provincia, con fiscalizadores con adecuado presupuesto para las campañas.

***Recomendaciones en la Dimensión Necesidades Humanas Básicas.*** Dado el nivel alcanzado por la provincia de Paita “*Bajo*”, se recomienda realizar acciones que ataquen principalmente a las brechas identificadas y que afectan el desarrollo y necesidades esenciales para la vida:

- Dada la puntuación general del IPS de 51.78 puntos en el nivel “Bajo”, a nivel de componente se identificó una pronunciada brecha en el componente Nutrición y Cuidados Básicos de la salud, los niveles alcanzados en todos distritos son extremo bajo; por tanto, el objetivo es reducir la desnutrición crónica y anemia en niños menores al 2025. Se recomienda al Ministerio de Salud (MINSALUD), ESSALUD, poner atención a los siete distritos de la provincia de Paita, observándose tasas de salud preocupantes; además de tener mayor énfasis de atención en el distrito de la zona 2 y de la zona 4 de Tamarindo, Amotape y Vichayal, zonas que presentan la mayor problemática con IPS (9.20); para lo cual, se requiere de personal de los diferentes centros de salud que brinde campañas de salud y asesoramiento a la población, a través de capacitaciones que ayuden a prevenir las enfermedades diarreicas agudas (EDAS), la desnutrición infantil; realizando el seguimiento de pacientes con desnutrición e infecciones respiratorias agudas (IRAS), lo cual conlleva a problemas posteriores como suspender su ciclo educativo anual, ausentismo escolar, entre otros.

En el componente Agua y Saneamiento, se recomienda la urgente coordinación con EPS GRAU S.A. para garantizar la accesibilidad de agua potable y saneamiento a la población, especialmente en los distritos de Vichayal, Amotape y Tamarindo.

Asimismo, la asignación óptima de recursos financieros para el desarrollo de proyectos de saneamiento básico, y brindar alternativas de agua potable para garantizar la salubridad y el derecho a condiciones necesarias de vida. La construcción de una planta de tratamiento de agua por Osmosis inversa, para poder tratar el agua salada y convertirla en agua Potable. El proceso sería: captar agua de mar que este lejos de las corrientes de desechos que puedan verter las fábricas de harina de pescado y que esta agua pase por una rejilla, que no permita que pasen

residuos sólidos o vida marina al proceso, después de captada el agua, esta agua pasa por un tratamiento donde se vierte un coagulante para eliminar las algas y sólidos en suspensión, después de la etapa de clarificación pasa a una etapa de purificación o filtración a través de unas capas de arena y antracita, quedando solo agua con sal; la sal es atrapada en el proceso de osmosis inversa por las geomenbranas, por cada dos litros de agua salada, se obtiene 1 litro de agua dulce, que siendo tratada con algunas sales, ya es apta para el consumo humano y se puede abastecer de agua a las zonas más alejadas y que más hogares puedan tener acceso al recurso hídrico.

En el componente de Vivienda y Seguridad personal, la investigación muestra la cantidad de hogares cuyo material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es de adobe o tapia, material que no está permitido por el Código Nacional de Edificaciones, motivo por el cual merece urgente atención el déficit cualitativo de vivienda.

***Recomendaciones en la Dimensión Fundamentos de Bienestar.*** Dado el nivel alcanzado por la provincia de Paita “Bajo” con 46.24 puntos, se requiere realizar acciones que fomenten la existencia de elementos fundamentales para que las personas puedan aumentar su bienestar como acceder a educación de calidad, información y comunicación para la toma de decisiones, alcanzar una vida saludable con manejo de recursos medioambientales sostenibles, para lo cual se recomienda:

- En la dimensión Fundamentos de Bienestar con el nivel “Bajo” se encuentra la mayor problemática se ubica en el componente de acceso a la educación básica, donde se observa deficiencia en la tasa de asistencia en secundaria, la comprensión del lenguaje y logro de matemática. Por ello, se recomienda como principal responsable, el Ministerio de Educación (MINEDU) en conjunto con la

Municipalidad Provincial de Paita, a través de su Sub Gerencia de Educación, Cultura, Deporte y Recreación, gestione convenios a fin de implementar campañas (como tentativamente “Progreseemos Juntos”) de información y concientización a los jóvenes acerca de los beneficios de terminar la primaria y la secundaria, incentivando la asistencia y mayor niveles de comprensión lectora y matemática.

En el componente Acceso a la información y telecomunicaciones, se requiere concretar proyectos de infraestructura digital que amplíen la red de telecomunicaciones con señal de calidad, en el cual la población cuente con las herramientas necesarias para la toma de decisiones. Para ello, gestionar convenios con las empresas de telecomunicaciones de mayor envergadura (Entel, Movistar, Claro), con la finalidad que éstas empresas puedan instalar internet con banda ancha tolerable; brindar cursos gratuitos, potenciando así el conocimiento y desarrollo zonal, a través del intercambio de nuevos enfoques aplicados en el mundo. Para poder realizar esta gestión se tiene que trabajar con el estado peruano, en función que estas empresas puedan gestionar proyectos de mejora y se realice la gestión de obras por impuestos, aproximadamente en cuatro millones de soles para poder cubrir los siete distritos.

En el componente Salud y bienestar, se recomienda establecer programas de actividades físicas con la apertura de la práctica de nuevas disciplinas como las mostradas en los Juegos Panamericanos Lima 2019, incentivar la promoción, competencia y representación distrital, provincial, regional y nacional.

En el componente Sostenibilidad Ambiental, fomentar el cuidado del medio ambiente fomentando prácticas como reciclaje, tratamiento de agua, monitoreo y control del recojo de residuos sólidos. Asimismo, brindan incentivos para el cumplimiento y buenas prácticas en el cuidado y protección del medio ambiente.

**Recomendaciones en la Dimensión Oportunidades.** Dado el nivel alcanzado por la provincia de Paita “Bajo” con 53.52 puntos, se necesita asegurar que las personas gocen de sus libertades y derechos más importantes como ciudadanos, así como la existencia de factores que lo permitan alcanzar su pleno potencial, para lo cual se recomienda:

- En cuanto a la dimensión Oportunidades, la mayor problemática se presenta en el componente Acceso a la Educación Superior, en el cual se identifica como principal responsable al Ministerio de Educación (MINEDU) en conjunto con la Municipalidad de la Provincia de Paita, que pueda determinar a las autoridades pertinentes dentro de su gestión para implementar estrategias de acceso a la educación básica, puesto que la deficiencia en este indicador trae como consecuencia la falta de acceso a la educación superior. Asimismo, se recomienda a las instituciones de educación superior analizar las carreras profesionales que ofrecen, las cuales deben estar acorde a los campos profesionales de la zona. En conjunto con el Ministerio de Trabajo, desarrollar estrategias y actividades de acción como ferias de vocación profesional, principalmente en colegios y enfocados en la igualdad de género, ya que las mujeres presentan aún una menor tasa de educación superior. Incentivar la construcción de filiales de las Universidades en conjunto con las autoridades de dichos centros de formación profesional, aproximadamente de 5 a 10 millones de soles.
- En el componente Derechos personales, se recomienda fomentar la participación ciudadana a través de mayor acercamiento e incentivos, así como brindar mayores servicios con acceso de uso público, realizar talleres y encuentros entre los funcionarios y la población a fin de entender sus necesidades y requerimientos que le generen mayor bienestar. En el componente Libertad personal y de elección, se recomienda erradicar la corrupción a través de mecanismos de transparencia en las actividades cotidianos, sea en las compras como en la atención al ciudadano.

En resumen, se presentan las acciones y estrategias a realizar para atender los problemas a atender en la provincia de Paita enfocados a cada componente con resultados críticos y que se encuentran en desventaja frente a otras provincias y regiones del país. Asimismo, se encuentran alineados los objetivos de corto plazo, plazo de implementación, tiempo estimado y personal involucrado para enfrentar la situación actual de los indicadores que afectan el nivel de bienestar de la población. El éxito del plan de acción propuesto permitirá alcanzar los tres objetivos de largo plazo planteados de acuerdo a las dimensiones de Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos de Bienestar, y Oportunidades; lo que finalmente permitirá que la provincia de Paita alcance un mayor nivel de progreso social (ver Tabla 36).

### **5.2.2. Recomendaciones Teóricas**

Se recomienda que la Municipalidad Provincial de Paita, después de recibir el presente informe, cree un organismo para tomar como iniciativa la medición del progreso social, y cuente con la asignación de un presupuesto para presenten los resultados actualizados y con la inclusión de indicadores que precisen el contexto de cada distrito. Dado los resultados obtenido como punto de partida, se recomienda que estos sean re-evaluados cada cuatro años, con la finalidad de que se pueda medir de forma progresiva el desempeño del gobierno de turno y como está impactando en el bienestar de los habitantes de la provincia de Paita. Asimismo, comparar los niveles de progreso social con investigaciones en otros países, de modo que los intercambios de experiencias retroalimenten la metodología y la elaboración de indicadores que expliquen eficientemente el nivel de progreso.

### **5.3. Recomendaciones para Futuras Investigaciones**

En base a los resultados obtenidos se recomienda para las futuras investigaciones considerar como referencia inicial y continuar con la medición de indicadores de desarrollo social de la provincia de Paita y de sus distritos en plazos no mayores a tres años, a fin de

Tabla 36

## Plan de Acción

Dimensión	Problema identificado	Objetivo de Largo Plazo	Componente	Objetivo de Corto Plazo	Variable / Indicador (Situación actual)	Acción / Estrategia	Responsables	Periodo de Implementación	Costo estimado	Prioridad
Necesidades Humanas Básicas	Nivel de progreso social "Bajo" en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas, por lo que en la provincia de Paita no se encuentran satisfechas las necesidades esenciales de las personas.	Alcanzar el nivel de progreso social en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas "Medio Alto" en el cual se encuentran más satisfechas las necesidades esenciales de las personas.	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	Reducir la prevalencia de IRAS en la provincia de Paita (5%)	Infecciones Respiratorias Agudas (IRAs) en menores de 5 años (20%)	Brindar campañas de salud y asesoramiento a la población, a través de intensivas capacitaciones que ayuden a prevenir las infecciones respiratorias agudas (IRAS), lo cual conlleva a problemas posteriores como suspender su ciclo educativo anual, ausentismo escolar, entre otros. Realizar un adecuado seguimiento y control de los niños afectados con el adecuado tratamiento, y de las evaluaciones periódicas retroalimentar a las instituciones y hogares para el cuidado prevención de IRAS.	Ministerio de Salud / Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Sociedad civil	2 años	S/. 1'340,000 (*)	Alta
				Combatir la desnutrición crónica en menores de 5 años (0)	Desnutrición en menores de 5 años (13%)	Implementar campañas de una alimentación nutritiva y saludable. Realizar controles a madres embarazadas y niños menores de cinco, realizando visitas en hogares y brindar la asesoría correcta para la alimentación basada en alimentos ricos en vitaminas y hierro. Brindar canasta de alimentos saludables y nutritivos con productos regionales.	Ministerio de Salud / Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Sociedad civil	2 años	S/. 1'420,000 (*)	Media
			Agua Potable y Saneamiento Básico	Brindar el acceso universal del servicio de agua potable y saneamiento (100%)	Acceso a Agua Potable (92%) Acceso Servicio Saneamiento (75%)	Brindar el acceso universal del servicio de agua potable y saneamiento básico en todos los distritos, monitoreando los proyectos y la ejecución de ellos. Brindar estrategias de salubridad y medidas de prevención de enfermedades ante esta deficiencia.	EPS GRAU S.A. / Municipalidad Provincial de Paita / Ministerio de Vivienda y Construcción	2 años	S/. 31'000,000 (*)	Alta
			Vivienda y Servicios Públicos	Reducir el número de viviendas precarias (5%)	Vivienda no precaria (13%)	Implementar proyectos de viviendas saludables en la provincia, verificando las características de pisos, techos y paredes de material noble que brinde la seguridad ante fenómenos climatológicos como terremotos, Fenómeno del Niño, lluvias torrenciales, entre otros.	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento / Municipalidad Provincial de Paita y distritales	2 años	S/. 1'950,000 (*)	Alta
			Seguridad Personal	Disminuir la tasa de percepción de seguridad (5%)	Percepción Inseguridad (25%)	Ejecutar operativos de seguridad ciudadana en coordinación con la Policía Nacional, Serenazgo y los Comité de Seguridad Ciudadana de cada distrito de la provincia de Paita. Brindar mayor accesibilidad para los auxilios rápidos a través de mayor número de cámaras de vigilancia, serenos, camionetas, motos, radios, teléfonos, entre otros.	PNP, Municipalidad Provincial de Paita / Juntas Vecinales - Sociedad Civil	1 año	S/. 1'800,000 (*)	Media
Fundamentos del Bienestar	Nivel de progreso social "Bajo" en la dimensión de Fundamentos de Bienestar, por lo que en la provincia de Paita no existen suficientes elementos fundamentales para que las personas puedan aumentar su bienestar.	Alcanzar el nivel de progreso social en la dimensión de Fundamentos de Bienestar "Medio Alto" en el cual se brinden mayores elementos fundamentales para que las personas aumenten su bienestar.	Acceso a Conocimiento Básico	Aumentar el nivel del logro en lenguaje en los distritos de Paita (40%)	Logro Lenguaje (7%)	Ejecutar programas de lectura con la adecuada capacitación de los docentes. Implementar talleres de lectura en espacios públicos. Promover concursos e incentivos para la competencia distrital y regional.	MINEDU / Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Instituciones educativas / ONGs	1 año	S/. 720,000 (*)	Alta
				Aumentar el nivel del logro en matemática en los distritos de Paita (35%)	Logro matemática (12%)	Ejecutar programas de matemáticas en la adecuada capacitación de los docentes. Implementar talleres de reforzamiento matemático en espacios públicos. Promover concursos e incentivos para la competencia distrital y regional.	MINEDU / Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Instituciones educativas / ONGs	1 año	S/. 720,000 (*)	Media
			Acceso a Información y Telecomunicaciones	Aumentar el número de usuarios de internet en los distritos de Paita (55%)	Usuarios de Internet (18%)	Generar mayor cobertura de red de internet, en coordinación con empresas como Movistar, Claro, Entel. Realizar el trabajo coordinado para la ejecución de proyectos de ampliación de la banda ancha con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y OSIPTEL. Brindar el acceso a internet en espacios públicos.	Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Empresas Operadoras de Telecomunicaciones Municipalidad Provincial de Paita y distritales	2 años	S/. 3'000,000 (*)	Alta
				Brindar mayor calidad de la señal de internet (90%)	Calidad de Internet (64%)	Mejorar la calidad de internet en la provincia de Paita, a través de instalación eficientes de antenas, redes, y puntos de acceso.	Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Empresas Operadoras de Telecomunicaciones Municipalidad Provincial de Paita y distritales	2 años	S/. 1'750,000 (*)	Alta
			Salud y Bienestar	Aumentar el número de habitantes que realizan algún tipo de actividad física (80%)	No realiza actividad física (46%)	Implementar programas de práctica de nuevos deportes como los presentados en los Panamericanos Lima 2019. Sensibilización a la población sobre práctica de hábitos saludables alternativos como baile, yoga, tai chi, entre otros. Implementar programas de reciclaje motivados por la Municipalidad Provincial de Paita y distritales.	Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Instituto Peruano de Deporte / ONGs	1 año	S/. 520,000 (*)	Media
				Aumentar el nivel de reciclaje en los distritos de Paita (45%)	Reciclaje (15%)	Realizar seguimiento de los programas de reciclaje. Brindar incentivos y reconocimiento al logro de metas y objetivos en el Plan de reciclaje de cada distrito.	Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Ministerio del Ambiente / Empresas Privadas y Públicas	1 año	S/. 370,000 (*)	Alta
			Sostenibilidad Ambiental	Aumentar el nivel de aguas tratadas (60%)	Aguas tratadas (42%)	Fomentar proyectos de nuevas plantas de Tratamiento de aguas residuales. Establecer mecanismos, no solo de concertación sino de compromiso y decisión para recuperar la bahía de Paita, y garantizar mayor responsabilidad de todos los agentes involucrados en cuidar el medio ambiente.	SUNASS / Ministerio del Ambiente / Municipalidad Provincial de Palpa/ Empresas Privadas y Públicas	3 años	S/. 200,000 (*)	Alta
Oportunidades	Nivel de progreso social "Bajo" en la dimensión de Oportunidades, por lo que la población no goza totalmente de sus libertades y derechos más importantes y presentan obstáculos para que puedan alcanzar todo su potencial.	Alcanzar el nivel de progreso social en la dimensión de Oportunidades "Medio Alto" en el cual la población goce de su libertad y tenga mayores facilidades para alcanzar todo su potencial.	Derechos Personales	Brindar mayor espacios de participación ciudadana (50%)	Espacio participación ciudadana (8%)	Fomentar la participación ciudadana con transparencia y responsabilidad, de modo de que puedan ejercer sus deberes y derechos como ciudadanos. Fomentar la participación a través de incentivos como reconocimientos y representación.	Municipalidad Provincial de Palpa y distritales / Sociedad Civil	1 año	S/. 500,000 (*)	Media
			Libertad Personal y de Elección	Erradicar la corrupción (0)	Corrupción (42%)	Fomentar las buenas prácticas a través de campañas de ética y buena conducta en instituciones educativas, empresas, instituciones del estado, entre otros. Brindar un sistema de transparencia a través de cámaras de vigilancia en principales centros de operaciones.	Procuraduría / Municipalidad Provincial de Palpa / Sociedad civil	2 años	S/. 680,000 (*)	Media
			Tolerancia e Inclusión	Erradicar la violencia contra la mujer (0)	Violencia contra la mujer (19%)	Implementar campañas de sensibilización de respeto de la mujer y la familia. Brindar el adecuado acompañamiento de mujeres víctimas ante entidades competentes (MIDIS, PNP) así como brindar la asistencia psicológica y auxilio rápido.	Municipalidad Provincial de Paita y distritales / MIDIS / PNP	1 año	S/. 350,000 (*)	Alta
			Acceso a Educación Superior	Aumentar la tasa de matriculados en educación superior (50%)	Tasa de matriculados educación superior (24%)	Implementar talleres vocacionales en la población de educación secundaria. Gestionar exámenes de admisión en estudiantes de quinto de secundaria de universidades estatales. Fomentar la educación superior a través de convenios con instituciones privadas. Brindar becas integrales, semi becas y bonos como reconocimiento al esfuerzo aplicado en la educación secundaria.	Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Ministerio de Educación / Instituciones educativas privadas y públicas	2 años	S/. 8'000,000 (*)	Alta
				Aumentar la participación de la mujer en la educación superior (50%)	Mujeres que accedieron a la educación superior (8%)	Brindar asistencia y ampliar la cobertura de plazas educación superior. Brindar becas integrales, semi becas y bonos como reconocimiento al esfuerzo aplicado en la educación secundaria.	Municipalidad Provincial de Paita y distritales / Ministerio de Educación / Instituciones educativas privadas y públicas	2 años	S/. 1'900,000 (*)	Alta

Nota. (\*) Montos estimados de acuerdo a proyectos de la Municipalidad Provincial de Paita.

brindar un seguimiento y que permitan utilizar la información de los indicadores para la elaboración de estudios y sean motivaciones para otras investigaciones como ambiental, social, cultural, salud, entre otros.

Se recomienda dar prioridad al seguimiento de aquellos indicadores que muestran debilidad en cuanto al desarrollo social y ambiental de la provincia, permitiendo tomar acciones a los diversos actores públicos y privados. De modo que permita analizar la mejora o identificar las brechas presentadas. Asimismo, realizar independiente la medición del IPS por cada distrito, lo cual permitirá contar con información precisa a nivel de manzanas, caseríos, asentamientos humanos, entre otros, y precisen la identificación de brechas, debilidades y necesidades.

#### **5.4. Contribuciones**

##### **5.4.1. Contribuciones Prácticas**

- La presente investigación representa el primer acercamiento que se presenta en la provincia de Paita y que se encuentra alineada a explicar el nivel de progreso social basado en las necesidades esenciales, elementos y oportunidades de los ciudadanos de las localidades evaluadas de la provincia de Paita. Por lo que se presenta el nivel de progreso social cuantificado en tres dimensiones, doce componentes y 42 indicadores.
- La contribución que se propone en la presente investigación es la identificación y cuantificación de indicadores sociales que sirven de base para la planificación y reajuste de los procedimientos estratégicos locales, como el *Plan de Desarrollo Concertado Local*, realizado por las municipalidades y asociado con el *Plan de Desarrollo Concertado Regional de Piura*. Asimismo, brinda a las entidades públicas una orientación estratégica para el desarrollo de sus *Planes Operativos Institucionales*, que permitan la ejecución de acciones concretas y planificadas para

el buen manejo de la proyección de sus presupuestos públicos que estén orientados a potenciar los pilares más débiles del IPS.

#### **5.4.2. Contribuciones Teóricas**

- La investigación sirve como una herramienta fundamental para el progreso y diseño de estrategias en el ámbito del desarrollo social que prioricen la ejecución de acciones concretas. Uno de los principales beneficios de esta metodología es que puede ser utilizada a nivel provincial y distrital con poblaciones menores a las tradicionalmente evaluadas y permite incluir variables e indicadores que apoyan a estudiar y/o profundizar sobre temas realmente importantes para el desarrollo social de la población.
- El IPS presentado al sector privado brinda un panorama holístico sobre el aspecto social de la población, así como de su mercado objetivo, convirtiéndose en fuente de información para la proyección de proyectos de inversión, evaluando variables sociales en estudios empresariales para la provincia de Paita; así como motivación de mediciones de indicadores con aspecto social y ambiental.

#### **5.5. Resumen**

Los resultados hallados muestran niveles preocupantes, el puntaje de la provincia de Paita con 50.51 puntos ubicado en el nivel “Bajo” indica el promedio de los siete distritos de la provincia seleccionados en cuatro zonas, ubicándose todos en el mismo nivel *bajo*; zona 1 del distrito de Paita con 50.38 puntos, zona 2 de los distritos de Colán y Arenal con 50.71 puntos, zona 3 del distrito de la Huaca con 54.17 puntos, y la zona 4 de los distritos de Tamarindo, Amotape y Vichayal con 48.07 puntos, demostrando la insatisfacción de las necesidades esenciales para la vida, y la falta de elementos fundamentales y oportunidades que permitan a la población alcanzar mayor bienestar.

Las brechas identificadas demuestran la falta de asistencia en cuidados médicos básicos, caracterizados por las tasas de infecciones respiratorias agudas, enfermedades diarreicas agudas, desnutrición crónica en menores de cinco años. La segunda brecha más pronunciada se encuentra en Acceso a la educación superior, por la mínima presencia de universidades e institutos superiores, y en el cual la mujer muestra una mínima participación. La tercera brecha identificada se encuentra en Acceso al conocimiento básico, dado los bajos logros en comprensión lectora y matemática, así como la asistencia en educación primaria y secundaria; lo que se presenta como la falta de herramientas para aumentar su bienestar y en consecuencia alcanzar su pleno potencial.

De acuerdo a las debilidades que presenta la provincia de Paita, se propone una serie de recomendaciones prácticas que se direccionan a alcanzar mayor bienestar en la población, enfocadas en brindar asistencia médica básica, cobertura de agua y saneamiento, acceso a información y telecomunicaciones, acceso a educación superior; lo que requiere del compromiso de la Municipalidad Provincial de Paita y distritales, así como de las entidades públicas pertinentes como MINSA, MINEDU, Ministerio del Ambiente, entre otros; y de la asignación presupuestal pertinente para la ejecución de medidas y acciones. Con ello, se presenta la cuantificación del IPS de la provincia de Paita y de sus siete distritos, como herramienta para el análisis y la toma de decisiones en la agenda pública y asignación presupuestal con el objetivo de generar mejores condiciones que eleven el bienestar de la población.

## Referencias

- Alaminos, A., & Begoña, L. (2009). *Medición de Desarrollo Social*. Revista Obets, 4, 11-24.
- Andino Investment Holding S.A.A. [AIH]. (2015). *Presentación corporativa*. Recuperado de <http://www.andino.com.pe/inversionistas/presentaciones/>
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados [APEIM]. (2017). *Niveles Socioeconómicos 2017*. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wpcontent/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2017). *Reporte de Inflación: junio 2019*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/ReporteInflacion/2017/junio/reporte-de-inflacion-junio-2017.pdf>
- Bayona, R., Valdivieso, L., Palacios, J., Rodríguez, R., & Zapata, F. (2017). *Planeamiento Estratégico del Distrito de Paita Piura* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica Del Perú, Santiago de Surco.
- Bland, J., & Altman, D. (1997). *Statistics Notes: Cronbach's Alpha*. BMJ, 314, 572. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.314.7080.572>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. [CEPLAN]. (2017). *Información Departamental, Provincial y Distrital de Población que requiere atención adicional y devengado Per cápita*. Recuperado de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2017/08/Matriz-de-indicadores-nacionales-a-Julio-de-2017.pdf>
- CENTRUM PUCP. (2016). *IPS Regional Perú 2016*. Lima: CENTRUM PUCP, 2016.
- CENTRUM PUCP. (2017). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2017*. Recuperado de <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>
- Claves para Crecer (2018, 6 de mayo). Perú 21. Recuperado de <https://peru21.pe/opinion/tema-hoy-claves-crecer-406088>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. [CONCYTEC]. (2018). Plan Nacional de CTI 2006-2021. Recuperado de

<http://portal.concytec.gob.pe/index.php/concytec/estrategias/41-plan-nacional-de-cti-2006-2021>

Culturalú (12 de abril 2018). Radio de Piura. Recuperado de

[www.radiocutivalu.org/houghton-en-peru-no-hay-exploracion-de-petroleo-con-alta-tecnologia/](http://www.radiocutivalu.org/houghton-en-peru-no-hay-exploracion-de-petroleo-con-alta-tecnologia/)

Culturalú (22 de junio 2018). Radio de Piura. Recuperado de

<https://www.radiocutivalu.org/municipio-de-paita-ha-ejecutado- apenas-el-10-de-su-presupuesto-este-ano/>

D'Alessio, F. (2012). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia*. México DF, México: Pearson Educación.

Desai, Sen & Boltvinik. (1998). *El mundo actual, Índice de progreso social*. Una propuesta.

Universidad Nacional Autónoma de México” Centro de investigaciones

Interdisciplinarias en ciencias y Humanidades. México, 1998. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?id=J7wXK9Y2a1AC&printsec=frontcover&dq=definicion+del+indice+de+progreso+social&hl=es-](https://books.google.com.pe/books?id=J7wXK9Y2a1AC&printsec=frontcover&dq=definicion+del+indice+de+progreso+social&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj13pDLlcneAhVQzIMKHcuJBToQ6AEIJzAA#v=onepage&q=definicion%20del%20indice%20de%20progreso%20social&f=false)

[419&sa=X&ved=0ahUKEwj13pDLlcneAhVQzIMKHcuJBToQ6AEIJzAA#v=onepage](https://books.google.com.pe/books?id=J7wXK9Y2a1AC&printsec=frontcover&dq=definicion+del+indice+de+progreso+social&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj13pDLlcneAhVQzIMKHcuJBToQ6AEIJzAA#v=onepage&q=definicion%20del%20indice%20de%20progreso%20social&f=false)

[&q=definicion%20del%20indice%20de%20progreso%20social&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=J7wXK9Y2a1AC&printsec=frontcover&dq=definicion+del+indice+de+progreso+social&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj13pDLlcneAhVQzIMKHcuJBToQ6AEIJzAA#v=onepage&q=definicion%20del%20indice%20de%20progreso%20social&f=false)

Gobierno Regional de Piura. (2016). *Análisis Prospectivo Regional (2016-2030)*. Aprobado con Ordenanza Regional N° 367-2016/GRP-CR. Recuperado de

<https://www.regionpiura.gob.pe/documentos/ceplar/prospectiva2015-2030.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6.ª ed.)*. México: Editorial Mc Graw Hill Education. p. 60

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Estadísticas: Población y*

*Vivienda*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-del-peru-totalizo-31-millones-237-mil-385-personas-al-2017-10817/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). Estadísticas. Recuperado de <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

La voz de los emprendedores (2018, 14 de junio). *Destinan US\$15 millones para fortalecer puerto de Paita*. Recuperado de <https://www.pqs.pe/actualidad/noticias/destinan-us15-millones-para-fortalecer-puerto-de-paita>

Ley 27972. Ley Orgánica de Municipalidades. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/programacion\\_formulacion\\_pre-supuestal2012/Anexos/ley27972.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_pre-supuestal2012/Anexos/ley27972.pdf)

Leytón, P. (2017, 3 de diciembre). *Costa Rica es un país que puede enseñar a los demás sobre progreso social*. *La Nación*. Recuperado de <https://www.nacion.com/economia/politica-economica/michael-green-costa-rica-es-un-pais-que-puede/OIHMRQ63BFG53EAHAS6NOAZIQ4/story/>

Midgley, J. (1995). *Social Development: The Developmental Perspective in Social Welfare*. London, Sage

Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2016). *Lineamientos para el Manejo Integrado de las Zonas Marino Costeras*. Resolución Ministerial N° 189-2015-MINAM. Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/ordenamientoterritorial/wp-content/uploads/sites/129/2017/02/Lineamientos-para-el-Manejo-Integrado-de-las-Zonas-Costeras.pdf>

Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2017) Memoria Anual del 2017. Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2018/04/Memoria-Anual-2017-Ministerio-del-Ambiente.pdf>

Montuschi, L. (2013). *Progreso Social, Crecimiento y Bienestar*. Documentos De Trabajo, (533), 1-28.

Municipalidad Provincial de Paita. (2013). *Diagnóstico Ambiental de la Municipalidad Provincial de Paita*. Recuperado de <http://siar.regionpiura.gob.pe/index.php?accion=verElemento&idElementoInformacion=635&verPor=&idTipoElemento=23&idTipoFuente=>

Municipalidad Provincial de Paita. (2014). *Plan de Desarrollo Económico del Distrito de Paita 2014 -2017*. Recuperado de [http://www.munipaita.gob.pe/portal/component/jdownloads/send/145-documentos-de-gestin/3335-pdi-2014-2017?option=com\\_jdownloads](http://www.munipaita.gob.pe/portal/component/jdownloads/send/145-documentos-de-gestin/3335-pdi-2014-2017?option=com_jdownloads)

Municipalidad Provincial de Paita. (2016). *Plan Integral de Convivencia y Seguridad ciudadana 2016*. Recuperado de [http://munipaita.gob.pe/portal/component/jdownloads/send/197-codisec/4656-plan-distrital-de-seguridad-ciudadana-actualizado-paita-2016?option=com\\_jdownloads](http://munipaita.gob.pe/portal/component/jdownloads/send/197-codisec/4656-plan-distrital-de-seguridad-ciudadana-actualizado-paita-2016?option=com_jdownloads)

Municipalidad Provincial de Paita. (2017). *Plan Local de Seguridad Ciudadana, Distrito Capital de Paita*. Recuperado de [http://munipaita.gob.pe/portal/component/jdownloads/send/267-2017/7247-plsc-actualizado-distrito-paita-2017?option=com\\_jdownloads](http://munipaita.gob.pe/portal/component/jdownloads/send/267-2017/7247-plsc-actualizado-distrito-paita-2017?option=com_jdownloads)

Municipalidad Provincial de Paita. (2018). *Historia*. Recuperado de <http://munipaita.gob.pe/portal/laciudad/historia>

Municipalidad Provincial de Paita. (2018). *Ficha De Análisis Multianual de Gestión Fiscal*. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/imgf/gob\\_local/IMGF2018\\_1621.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/imgf/gob_local/IMGF2018_1621.pdf)

New Economics Foundation (2012). *Happy Planet Index: 2012 Report*. Recuperado de

[https://neweconomics.org/2012/06/happy-planet-index-2012-](https://neweconomics.org/2012/06/happy-planet-index-2012-report/?sf_action=get_results&_sf_s=index&_sft_latest=research)

[report/?sf\\_action=get\\_results&\\_sf\\_s=index&\\_sft\\_latest=research](https://neweconomics.org/2012/06/happy-planet-index-2012-report/?sf_action=get_results&_sf_s=index&_sft_latest=research)

Obredor, A. (2009). *Teoría del desarrollo a escala humana*. Universidad Simón Bolívar.

Barranquilla. Colombia

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2006). *Guías para la calidad del agua potable*.

(3era. Edición). Biblioteca de la Organización Mundial de la Salud. Suiza.

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2016). *Conferencia internacional de la Salud*.

*Promoción de la Salud*. Ministerio de Sanidad. Madrid, España.

Oxford. (2018). *Educación. Spanish Living Dictionari*. Recuperado de

<https://es.oxforddictionaries.com/definicion/educacion>

Paita es menos insegura según Comité de Seguridad Ciudadana. (2017, 16 de enero). Correo

Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/piura/paita-es-menos-insegura-segun-comite-de-seguridad-ciudadana-724630/>

Parodi, C. (2016, 30 de setiembre). *Reporte Global de Competitividad 2016-2017, ¿cómo estamos?* Gestión. Recuperado de

<https://gestion.pe/blog/economiaparatodos/2016/09/reporte-global-de-competitividad-2016-2017-como-estamos.html?ref=gesr>

Portal del Estado Peruano. (2018). Organización del Estado. Recuperado de

[http://www.peru.gob.pe/directorio/pep\\_directorio\\_gobierno.asp](http://www.peru.gob.pe/directorio/pep_directorio_gobierno.asp)

Portal del Poder Judicial del Perú. (2018). Recuperado de

<https://historico.pj.gob.pe/conocenos.asp?tema=definiciones>

Portal de Terminales Portuarios Euroandinos [TPE]. (2018a). *Procedimiento de operaciones*.

Recuperado de [http://www.puertopaita.com/detalle\\_notas.php?id=524](http://www.puertopaita.com/detalle_notas.php?id=524)

Portal de Terminales Portuarios Euroandinos [TPE]. (2018b). *Procedimiento de exportación*.

Recuperado de

[http://www.puertopaita.com/archivos/notas/618\\_TPE\\_OP\\_PR\\_05\\_Procedimiento\\_de\\_Exportacion](http://www.puertopaita.com/archivos/notas/618_TPE_OP_PR_05_Procedimiento_de_Exportacion).

Porter M., Stern S., & Green M. (2017). *Índice de Progreso Social 2017. Resumen Ejecutivo*. Social Progress imperative. Recuperado de [https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish\\_2017\\_social\\_progress\\_index\\_report.pdf](https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish_2017_social_progress_index_report.pdf)

Rivera, I. (2000). *Diccionario de términos jurídicos* (3era. Edición). Puerto Rico: San Juan

Roca, J. (2013). Índice de Progreso Social, una nueva forma de medir el bienestar. *Revista compromiso empresarial*. Recuperado de <https://www.compromisoempresarial.com/transparencia/2013/10/indice-de-progreso-social-una-nueva-forma-de-medir-el-bienestar/>

Semana Económica (2018, 5 de octubre). *Mincetur: empresa china invertirá hasta US\$300 millones en una planta en Paita*. Recuperado de <http://semanaeconomica.com/article/sectores-y-empresas/industria/312190-mincetur-empresa-china-invertira-hasta-us300-millones-en-una-planta-en-paita/>

Stern, S., Wares, A., & Epner, T. (2017). *Social Progress Index 2017*. Recuperado de [http://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/en/English-2017-Social-Progress-Index-Methodology-Report\\_embargo-until-June-21-2017.pdf](http://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/en/English-2017-Social-Progress-Index-Methodology-Report_embargo-until-June-21-2017.pdf)

Sierra, Y. (2018). *Periodismo ambiental independiente*. Mongabay Recuperado de <https://es.mongabay.com/2018/05/peru-mar-piura-desagues-contaminacion/>

Terminales Portuarios Euroandinos [TPE]. (2016). *Estados financieros al 31 de diciembre de 2015 y de 2014 junto con el dictamen de los auditores independientes*. Recuperado de <http://www.andino.com.pe/wp-content/uploads/2012/07/EEFF-Terminales-Portuarios-Euroandinos-Paita-31-12-15-14.pdf>

Trelles (2018). *Plan de gobierno provincial Paita – Piura*. Recuperado de

<http://peruvotoinformado.com/descargas/pg/plan-de-gobierno-de-fernando-trelles-velez>.





1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?
4. ¿Paneles solares?
5. No tiene
- ¿Otro? (Especifique): \_\_\_\_\_

## II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)
  1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
  2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
  3. ¿Pilón de uso público?
  4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
  5. ¿Pozo?
  6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
  - ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_
9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a: (E: RU)
  1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
  2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
  3. ¿Letrina?
  4. ¿Pozo séptico?
  5. ¿Pozo ciego o negro?
  6. ¿Río, acequia o canal?
  7. ¿No tiene?

## III. SEGURIDAD PERSONAL

10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

11. sp 03 ¿Considera Ud. que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)
  1. SI
  2. NO >>P12

11.1 ¿Qué tipo de drogas cree usted que venden en su barrio o zona? (E: RM)

\_\_\_\_\_

12. sp 04 ¿Considera Ud, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)
  1. SI
  2. NO >>P13

12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: RU)
  1. SI
  2. NO >>P14

13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. Robo al paso  | 5. Fraude o estafa                |
| 2. Robo en vivienda o local por pandillas                    | 6. Agresión y actos de vandalismo |
| 3. Robo de vehículo  |                                   |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios |                                   |

## IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

E: RU por pregunta



3. Cardíacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)  
 4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)  
 5. Traumatismo (fracturas y esguinces)  
 Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?  
 (E: RU)

1. SI → ¿Cuántos?   
 2. No >>P24

23.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

24. sb 07 En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)

1. SI 2. NO >>P25

24.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)

25. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)

1. SI 2. NO >>P26

25.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

1. Una o dos veces al año 4. Una vez al día  
 2. Una vez al mes 5. Más de una vez al día  
 3. Una vez a la semana 6. Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

## VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

26. si 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

1. Ruido de carros  
 2. Ruido maquinaria industrial  
 3. Música alto volumen  
 4. Tráfico/ tránsito vehicular  
 5. Bares, restaurantes  
 Otros (Especificar) .....

27.sa 07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SI 2. NO >>P28

27.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

.....

28. lpe 06 ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/ oficina?

(E: RU)

1. Combi o Coaster 7. Moto taxi  
 2. Bus 8. Metro de Lima (Tren eléctrico)  
 3. Automóvil propio 9. Taxi  
 4. Colectivo 10. Bicicleta  
 5. Camino o voy a pie 11. Motocicleta propia  
 6. Metropolitano Otro (Especificar): \_\_\_\_\_

## VII. DERECHOS PERSONALES

29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión?  >>P31
2. ¿Propia, y totalmente pagada?  >>P31
3. ¿Propia, y la están pagando?  >>P31
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
5. ¿Usufructuada >>P32

Otro (Especificar):

.....&gt;&gt;P32

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de \_\_\_\_\_ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 7)

- |   |  |
|---|--|
| 1. Presupuesto Participativo                                    | 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana |
| 2. Juntas Vecinales (votación)                                  | 5. Cabildos en su Sector                   |
| 3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) | 6. No participo >>P36.1                    |

36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo  | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias     |
| 3. Desinterés por esos temas                                      | 7. Otro: (especificar)    |
| 4. Falta de oportunidad   |                           |

## VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

37. lp 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	---	---------------------------------------

38. lp 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- |             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque   | 4. Centros comunales         |
| 2. Plaza    | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso           |

39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

40. lp 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa insatisfecho y 5 significa Satisfecho ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)



X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR
--

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

51.1 ¿Qué Año o grado de estudio aprobado o alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	P43. Nombre y Apellidos	P44. Relación con el jefe del hogar	P45. Edad en años cumplidos	P46. Sexo		P47. Pese	P48. Talla	P49. Sabe leer y escribir		P50. Participación en programas de alfabetización		P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	P51.1 Año / Grado de estudio aprobado	P51.2 Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información



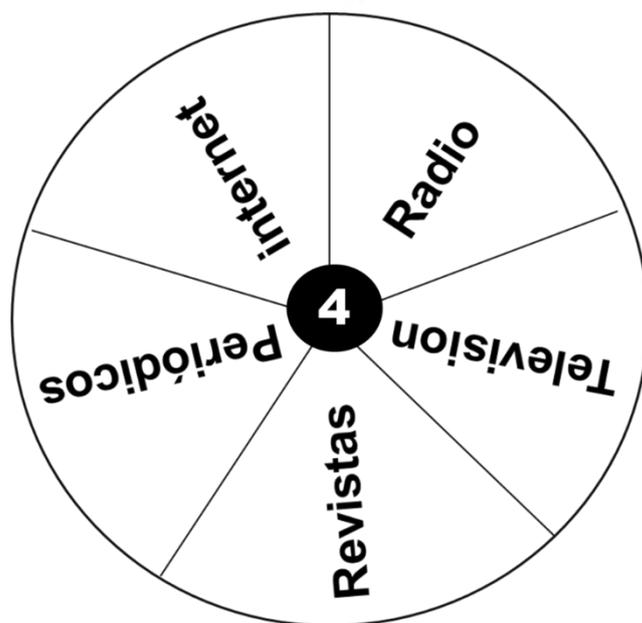
**DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR**

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:			
TELEFONO/ CELULAR:			
SECTOR:			
ZONA:			
GENERO:	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD:	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:	/	/	2017
OBSERVACIONES:			

TARJETA 1				
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

TARJETA 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Robo al paso</li> <li>▪ Robo en vivienda o local</li> <li>▪ Robo de vehículo</li> <li>▪ Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios</li> <li>▪ Fraude o estafa</li> <li>▪ Agresión y actos de vandalismo por pandillas</li> <li>▪ Robo al paso</li> <li>▪ Robo en vivienda o local</li> <li>▪ Robo de vehículo</li> </ul>

TARJETA 3		
Buena	Regular	Mala



<b>TARJETA 5</b>			
Muy alto	Alto	Medio	Bajo

<b>TARJETA 6</b>			
Mucho	Regular	Poco	Nada

<b>TARJETA 7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Presupuesto Participativo</li> <li>▪ Juntas Vecinales (votación)</li> <li>▪ Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)</li> <li>▪ Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana</li> <li>▪ Cabildos en su Sector</li> </ul>

<b>TARJETA 8</b>		
No me/ le solicitaron dar	Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	Sí me/le solicitaron dar y di/ dio

<b>TARJETA 9</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Parque</li> <li>▪ Plaza</li> <li>▪ Plazuela</li> <li>▪ Centros comunales</li> <li>▪ Infraestructura deportiva</li> <li>▪ No tiene acceso</li> </ul>

TARJETA 10				
Muy satisfecho	Satisfecho	Ni satisfecho, ni insatisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho

TARJETA 11
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Por el color de su piel</li> <li>▪ Por su lugar de nacimiento</li> <li>▪ Por discapacidad</li> <li>▪ Por ser mujer</li> <li>▪ Por su orientación sexual</li> <li>▪ Por su nivel económico</li> <li>▪ Por su nivel educativo</li> <li>▪ No me he sentido discriminado</li> </ul>

TARJETA 12
<p>Nivel de instrucción:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sin nivel</li> <li>▪ Inicial</li> <li>▪ Primaria</li> <li>▪ Secundaria</li> <li>▪ Superior No Universitaria</li> <li>▪ Superior Universitaria</li> <li>▪ Maestría</li> <li>▪ Doctorado</li> </ul>

TARJETA 13
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Golpes</li> <li>▪ Empujones y/o cachetadas</li> <li>▪ Insultos</li> <li>▪ Aislamiento del círculo de amigos y/o familia</li> <li>▪ Todas las anteriores</li> </ul>

## Apéndice B: Correlaciones de Variables

### Nutrición y cuidados básicos de Salud

	ncb01	ncb03	ncb04
ncb01	1		
ncb03	0.882	1	
ncb04	0.7629	0.957	1

### Agua y Saneamiento Básico

	abs01	abs02
abs01	1	
abs02	0.7047	1

### Vivienda y Servicios Públicos

	vsp02	vsp03	vsp06	vsp04	vsp05
vsp02	1				
vsp03	0.3126	1			
vsp06	0.5694	0.5988	1		
vsp04	0.784	0.5509	0.6874	1	
vsp05	0.4122	0.9294	0.5324	0.6402	1

### Seguridad Personal

	sp01	sp02	sp06	sp07
sp01	1			
sp02	0.7512	1		
sp06	0.7619	0.8689	1	
sp07	0.7272	0.8104	0.8123	1

### Acceso al Conocimiento Básico

	abc01	abc02	abc03	abc04	abc05
abc01	1				
abc02	0.6196	1			
abc03	0.3500	0.9522	1		
abc04	0.1099	0.7121	0.8926	1	
abc05	0.0014	0.7841	0.9363	0.9941	1

### Acceso a información y telecomunicaciones

	aic01	aic02	aic03	aic05
aic01	1			
aic02	0.2934	1		
aic03	0.3779	0.7643	1	
aic05	0.3401	0.8425	0.4404	1

### Salud y Bienestar

	sb01	sb02	sb03	sb06	sb04	sb05
--	------	------	------	------	------	------

sb01	1					
sb02	0.697	1				
sb03	0.913	0.392	1			
sb06	0.8669	0.3826	0.9443	1		
sb04	0.7986	0.9116	0.5934	0.5668	1	
sb05	0.697	0.4766	0.6459	0.8357	0.514	1

## Sostenibilidad ambiental

	sa06	sa02	sa01	sa08	sa09
sa06	1				
sa02	0.9876	1			
sa01	0.4959	0.3533	1		
sa08	0.7413	0.6267	0.9504	1	
sa09	0.7676	0.6574	0.9372	0.9992	1

## Derechos Personales

	dp01	dp02	dp03	dp06	dp04	dp05
dp01	1					
dp02	0.6703	1				
dp03	0.8272	0.6121	1			
dp06	0.5346	0.6653	0.4842	1		
dp04	0.5244	0.659	0.4904	0.7998	1	
dp05	0.8172	0.4943	0.8773	0.3798	0.3781	1

## Libertad personal y de elección

	lpe01	lpe03	lpe04	lpe05
lpe01	1			
lpe03	0.5395	1		
lpe04	0.7482	0.4294	1	
lpe05	0.6082	0.9337	0.4675	1

## Tolerancia e Inclusión

	ti01	ti02	ti03	ti05
ti01	1			
ti02	0.6179	1		
ti03	0.6587	0.9438	1	
ti05	0.8695	0.8536	0.9074	1

## Acceso a la educación superior

	aes01	aes02	aes03
aes01	1		
aes02	0.9356	1	
aes03	0.8759	0.9898	1

### Apéndice C: Pesos de los Indicadores

Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight	
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.300	0.282	
		IRA en menores de 5 años	0.193	0.181	
		EDA en menores de 5 años	0.573	0.538	
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.442	0.500	
		Acceso servicio saneamiento	0.442	0.500	
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	0.298	0.220	
		Déficit cualitativo de vivienda	0.316	0.233	
		Conexión vivienda	0.194	0.143	
		Déficit cuantitativo de vivienda	0.297	0.219	
		Vivienda no precaria	0.250	0.185	
		Tasa homicidios	0.147	0.142	
		Seguridad Personal	Percepción inseguridad	0.326	0.314
			Venta drogas	0.351	0.338
	Prostitución		0.214	0.206	
	Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Tasa de alfabetismo en adultos	0.263	0.500
Logro matemática			0.263	0.500	
Tenencia telefonía móvil			0.350	0.138	
Acceso a información y telecomunicaciones		Usuarios de internet urbanos	0.681	0.269	
		Calidad de internet	0.785	0.310	
		Teléfonos fijos por habitante	0.716	0.283	
Salud y Bienestar		Tasa de obesidad	0.389	0.151	
		Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.477	0.185	
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.292	0.113	
		Población con adicción	0.539	0.209	
		No realiza actividad física	0.477	0.184	
		Porcentaje de Personas que fuman	0.409	0.158	
Sostenibilidad ambiental	Área verde %	0.461	0.500		
	% aguas tratadas	0.461	0.500		
Oportunidades	Derechos Personales	Libertad de expresión	0.309	0.179	
		Título propiedad urbano	0.367	0.212	
		Ausentismo (elecciones distritales)	0.385	0.222	
		No voto juntas vecinales	0.459	0.265	
		Espacio participación ciudadana	0.553	0.319	
		Derecho a la participación Ciudadana	0.335	0.193	
		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.220	0.218	
		Actividades culturales (satisfacción)	0.268	0.265	
	Libertad personal y de elección	Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.175	0.173	
		Corrupción	0.348	0.344	
		Violencia contra la mujer	0.377	0.242	
	Tolerancia e Inclusión	Respeto adulto mayor	0.348	0.224	
		Discriminación a minorías étnicas	0.255	0.164	
		Discriminación por nivel económico	0.576	0.370	
	Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.483	0.500	
		Mujeres que accedieron a la educación superior	0.483	0.500	