

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



**DESEMPEÑO DEL VOCABULARIO EXPRESIVO Y LA FLUIDEZ
LÉXICA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS ESTATALES DE DIFERENTE NIVEL
SOCIOECONÓMICO**

Tesis para optar el grado académico de Magíster en Fonoaudiología con mención
en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes

Autores

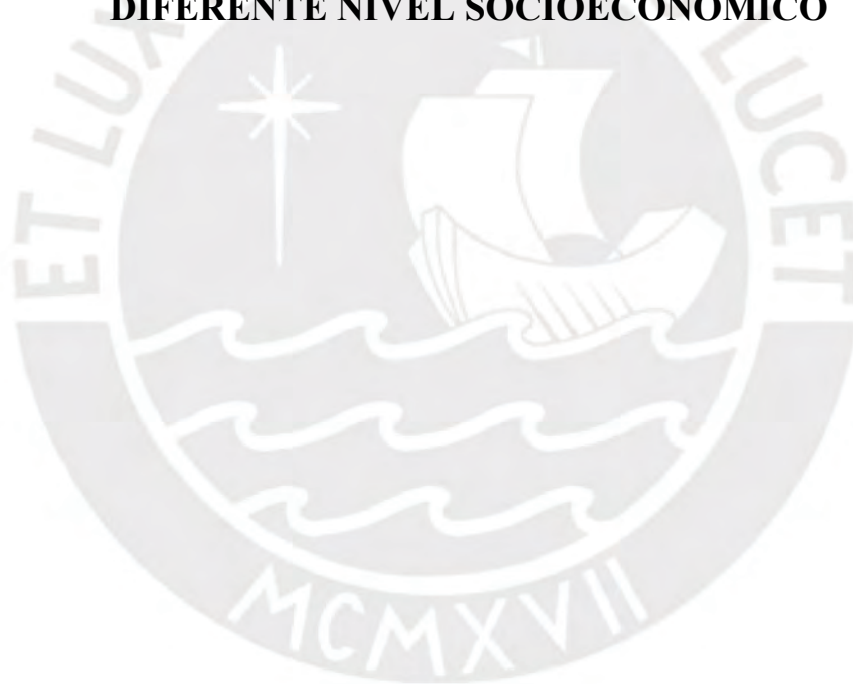
Yesenia Marilu Cosser Carlos
Liz Evelin Fernández Arotaype

Asesores

Dr. Jaime Ramiro Aliaga Tovar
Mg. Jaqueline Villena Mayorca

Noviembre, 2017

**DESEMPEÑO DEL VOCABULARIO EXPRESIVO Y LA
FLUIDEZ LÉXICA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE DOS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE
DIFERENTE NIVEL SOCIOECONÓMICO**



RESUMEN

Investigación no experimental, de tipo descriptivo comparativo, cuyo objetivo general fue determinar las diferencias en el nivel de desempeño del vocabulario expresivo y la fluidez léxica en niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.

La muestra de estudio estuvo conformada por 200 niños, de 5 años, 50% de ellos pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo y el otro 50% a un nivel medio, provenientes de dos instituciones educativas estatales. La técnica de muestro empleada fue la no probabilística de tipo intencional.

Los instrumentos utilizados fueron el Test Figura-Palabra de vocabulario expresivo de Gardner y el subtest de Expresión Verbal del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

Los resultados indican que no existe diferencias estadísticamente significativas en el desempeño del vocabulario expresivo y la fluidez léxica en niños de 5 años de diferente nivel socioeconómico (bajo y medio). Asimismo indican, respecto al nivel de desempeño, que en la variable vocabulario expresivo el nivel que predomina en la muestra es el medio, en tanto que el nivel que predomina en la variable fluidez léxica es el bajo, indistintamente que los niños pertenezcan a diferente nivel socioeconómico.

Palabras claves: Vocabulario expresivo, fluidez léxica y nivel socioeconómico.

ABSTRACT

Non-experimental research, of a comparative descriptive type whose overall objective was to determine the differences in expressive vocabulary performance and lexical fluency in 5-year-old children from two Public Schools of different socioeconomic status.

The study sample consisted of 200, 5-year-old children, 50% of them belonging to low socioeconomic status and 50% to middle class, from two Public Schools. The sampling technique used was not intentional probabilistic type.

The instruments used were the Picture-Word Test on expressive vocabulary by Gardner and Verbal Expression Skills Sub-Test from the Psycholinguistic Aptitude Test from Illinois (ITPA).

The results indicate that there is no statistically significant difference in the performance of expressive vocabulary and lexical fluency in children 5 years of age from different socioeconomic status (low and medium). They also indicate, regarding the level of performance, that on the variable expressive vocabulary, the prevailing level in the sample is the average, while the level prevailing on the lexical fluency variable is low, regardless of the socioeconomic status the children come from.

Keywords: Expressive Vocabulary, Lexical fluency and socioeconomic status.



DEDICATORIA

A Dios y a nuestros padres por el apoyo y la fortaleza que nos dieron para alcanzar nuestros objetivos.

A los niños, fuente de inspiración y motivación para seguir creciendo profesionalmente.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a nuestros asesores y profesores, por el tiempo, paciencia, conocimiento y motivación que nos brindaron para el desarrollo de nuestra investigación.

Agradecemos a las Directoras de las Instituciones Educativas Iniciales Estatales, quienes nos brindaron apoyo para realizar esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
CARÁTULA	
TÍTULO	i
RESUMEN	ii
ABSTRACT	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
INTRODUCCIÓN	x
Capítulo I: PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Fundamentación del problema	1
1.1.2. Formulación del problema específico	4
1.2. Formulación de Objetivos	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos	5
1.3. Importancia y justificación del estudio	5
1.4. Limitaciones de la investigación	7
Capítulo II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
2.1. Antecedentes del estudio	8
2.1.1. Antecedentes nacionales	8
2.1.2. Antecedentes internacionales	10
2.2 Bases teóricas	12
2.2.1. El lenguaje	12
2.2.2 Desarrollo del lenguaje	13
2.2.3 La adquisición del lenguaje	13
2.2.4 Procesos de lenguaje	14
2.2.4.1 Proceso comprensivo	14

2.2.4.2	Proceso expresivo	15
2.2.5	Componentes del lenguaje	16
2.2.5.1	Componente Léxico - Semántico.	17
2.2.5.2	Dificultades en el componente semántico	23
2.2.5.3	Fluidez léxica	24
2.2.5.4	Fluidez semántica	27
2.2.6	El vocabulario expresivo	28
2.2.7	El vocabulario de los niños de cinco años en la etapa pre escolar	28
2.2.8	Problemas en el desarrollo del vocabulario	30
2.3.	Definición de términos básicos	31
2.3.1.	Vocabulario expresivo	31
2.3.2.	Fluidez léxica	32
2.3.3.	Nivel socioeconómico	32
2.3.4.	Nivel socioeconómico en el Perú	32
2.4.	Hipótesis	34
2.4.1.	Hipótesis general	34
2.4.2.	Hipótesis específicas	34
Capítulo III: METODOLOGÍA		
3.1.	Enfoque de la investigación	35
3.2.	Tipo y diseño de investigación	35
3.3.	Población y muestra	35
3.4.	Operacionalización de variables	36
3.4.1.	Variables de estudio	36
3.4.1.1.	Vocabulario expresivo	36
3.4.1.2.	Fluidez léxica	37
3.4.2.	Variables de comparación	37
3.4.2.1.	Nivel socioeconómico	37
3.4.3.	Criterios de inclusión y exclusión	37
3.4.3.1.	Criterios de inclusión	37
3.4.3.2.	Criterios de exclusión	37
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.5.1.	Test Figura-Palabra de vocabulario expresivo de Gardner	38

3.5.1.1. Descripción del instrumento	38
3.5.2. Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas	40
3.5.2.1. Descripción del instrumento	40
3.6. Procedimiento en la recolección de datos	42
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	42
Capítulo IV: RESULTADOS	
4.1 Presentación de resultados	44
4.1.1. Nivel de desempeño en el vocabulario expresivo y la fluidez léxica en la muestra total	44
4.1.2. Nivel de desempeño en el vocabulario expresivo según el nivel socioeconómico	46
4.1.3. Nivel de desempeño de la fluidez léxica según el nivel socioeconómico	46
4.1.4. Diferencias en el nivel de desempeño del vocabulario expresivo y en el nivel de desempeño de la fluidez léxica de ambas instituciones educativas	47
4.2 Discusión de resultados	48
Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones	52
5.2. Recomendaciones	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	61
Anexo A	62
Anexo B	63
Anexo C	65

ÍNDICE DE TABLAS

		Páginas
Tabla 1	Dimensiones y componentes del lenguaje	17
Tabla 2	Categorización de niveles socioeconómico en el Perú	32
Tabla 3	Frecuencias y porcentajes de los niveles de desempeño de las variables de estudio para la muestra total	45
Tabla 4	Frecuencias y porcentajes de los niveles de desempeño en el vocabulario expresivo para la muestra según nivel socioeconómico	46
Tabla 5	Frecuencias y porcentajes de los niveles de desempeño en la fluidez léxica para la muestra según nivel socioeconómico	47
Tabla 6	Análisis inferencial de las diferencias según nivel socioeconómico	48

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es uno de los principales elementos en el desarrollo del ser humano, comprendiendo funciones importantes a nivel cognitivo, social y de comunicación, porque a través de ello, permite establecer relaciones interpersonales al interactuar con las personas.

Es por ello que el lenguaje pasa por una serie de procesos cognitivos. Es así que los niños van haciendo uso de su competencia lingüística congénita, esto se irá desarrollando cuando aprenden a comunicarse verbalmente haciendo uso de su lengua natural, que es aprendida y percibida de su entorno social, del mismo modo esto se va acrecentado desde el nacimiento hasta la pubertad.

A través de la evolución del lenguaje, también se podrá constatar el incremento del desarrollo del vocabulario expresivo y la capacidad de la fluidez léxica, pues es una habilidad psicolingüística que el niño desarrolla. Este proceso se podrá observar ante la cantidad de palabras y el significado que tenga de ellas.

En la mayoría de los niños, durante los 5 años, tienen mayor capacidad para adquirir las formas lingüísticas y contenidos, porque adquieren con facilidad y velocidad el desarrollo de las habilidades comunicativas más precisas y claras al crear diálogos u otros, es de allí la importancia de su estudio, especialmente en este grupo etario.

La presente investigación tiene como principal objetivo presentar el

desempeño del vocabulario expresivo y fluidez léxica que poseen los niños 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socio económico.

Esta investigación consta de cinco capítulos, en el primero de ellos se presenta el planteamiento del problema de estudio, identificando la problemática y la formulación de las preguntas de investigación, asimismo se presenta los objetivos, la importancia y se describen las limitaciones que se presentaron en la investigación.

En el segundo, se encuentran los antecedentes de la investigación internacionales y nacionales relacionados con el tema y todo lo concerniente al marco teórico conceptual. En este capítulo también se presenta la definición de términos básicos como: vocabulario expresivo, fluidez léxica, nivel socio económico, terminando con las hipótesis.

En el tercer capítulo, se describe el aspecto metodológico del estudio: método de investigación, tipo y diseño de investigación. Se especifica también la población, muestra, técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos, finalizando el capítulo con la descripción del procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo, se detallan los resultados estadísticos del análisis de los datos obtenidos de la evaluación realizada, acorde con los objetivos planteados. Finalizando con el análisis y la discusión de los resultados.

Finalmente, en el quinto capítulo, se presenta las conclusiones y sugerencias, producto de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Fundamentación del problema

Hay que tener presente que el lenguaje es una conducta comunicativa, una característica inherente al ser humano; que permite el desempeño de importantes funciones en diferentes niveles, tales como el cognitivo y el social. El lenguaje es el conducto que posibilita a las personas no solo a hacer explícitos los pensamientos y las intenciones; sino también, regular el comportamiento humano (Puyuelo, 2000).

Desde que el ser humano nace puede decirse que empieza el desarrollo del lenguaje. Se puede ir concretando a medida que el niño se encuentra próximo al pensamiento simbólico, logrando un dominio del léxico, el cual le permite una mejor fluidez. Del mismo modo el contexto social juega un rol muy importante, al relacionarse el niño con su entorno, irá creando representaciones de este último, a partir del cual podrá ser capaz de comunicarse adecuadamente.

Por otro lado el ambiente familiar, es uno de los contextos principales en el que el niño se desenvuelve, y es ahí donde expresa cierta cantidad de palabras de

acuerdo a la estimulación que recibe, mientras más comunicación tenga con sus padres mejor será su bagaje lexical. Asimismo, las etapas de desarrollo del lenguaje que se dan entre el adulto y el niño establecen un tipo de relación especial desde el nacimiento, a través de los gestos, miradas, sonrisas etc. A este tipo de relación que se inicia desde los primeros días del nacimiento se le denomina apego y su característica principal es el vínculo afectivo establecido entre el cuidado y el recién nacido, el cual propicia a ambos compartir tiempo y espacio juntos, según Pardal (1995) para comunicarse verbal y físicamente.

También el ambiente escolar desempeña un papel importante, ya que el niño establece relaciones interactivas con sus pares y maestras al relatar historias, cuentos, canciones, trabalenguas, opiniones, debates, es decir en cada interacción que tenga con los demás, logrando en él, una producción lingüística. Mientras más estimulado se encuentre el niño, mejor será su dominio lingüístico y por ende más enriquecido su repertorio léxico, lo que favorece un aprendizaje eficaz. En este sentido, las maestras son las mediadoras y modelos para ejercer el habla comunicativa; así como también son capaces en detectar las dificultades de lenguaje, facilitándoles el intervenir adecuadamente.

El período preescolar normalmente se caracteriza en generar, incrementar y favorecer en el niño un rápido desarrollo del léxico, mediante la adquisición de conceptos; al respecto, estudios revelan que niños entre un año y medio y seis años, aprenden un promedio de 5 palabras nuevas por día, en las que son ellos mismos los que infieren el significado sin intervención adulta de manera explícita. (Gertner, Rice y Hadley; citado por Owens 2003).

El aspecto socioeconómico también es un factor de suma relevancia en el desarrollo del lenguaje de los niños, observándose dificultades en cuanto a desempeño en el mismo, en niveles socioeconómicos medio y bajo, ya que no cuentan con las mismas oportunidades que los niños de nivel socioeconómico alto.

Otros factores que también tienen mayor o menor impacto en el desarrollo del lenguaje están la alimentación, el apoyo por parte de los padres hacia sus hijos, las familias unidas y con un buen nivel de instrucción, los cuales favorecen este desarrollo. El no disponer de estos factores, así como la interacción de estas carencias, hace que el nivel de vocabulario expresivo y la fluidez léxica sea limitado, por ello, mientras menos comunicación o dialogo de los padres con sus hijos, estos no desarrollan con facilidad y espontaneidad la comunicación con sus pares.

El desarrollo del vocabulario expresivo del lenguaje del niño se basa en el componente léxico semántico (competencia léxica) y en el desarrollo conceptual; en el proceso de incorporación de palabras según el contexto se va proporcionando su significado semántico a cada palabra.

En referencia a lo escrito, Acosta y Moreno (2001: 90), refieren que “los estudios de semántica infantil se han interesado por conocer y describir como los niños adquieren e incrementan el léxico de su lengua y por el origen y evolución del significado de sus producciones en las distintas etapas de desarrollo lingüístico”.

En este contexto el vocabulario expresivo acompaña a la fluidez léxica; sin embargo, un buen desarrollo del vocabulario expresivo y de la fluidez léxica favorece el aprendizaje, condición que se verá acrecentado o disminuido de acuerdo a la cantidad de palabras que el niño pueda expresar fluidamente en diversas situaciones que se le presenten.

Haciendo presente que la fluidez léxica es la capacidad que tiene el niño para expresarse correctamente con una facilidad y espontaneidad en un tiempo determinado, ya sea en su idioma materno, así como en una segunda lengua; la presente investigación pretende comparar el desempeño del vocabulario expresivo y la fluidez léxica en los niños y niñas de 5 años de dos instituciones educativas estatales de los distritos de Santiago de Surco y San Luis de diferente de los nivel socioeconómico, durante el año académico 2015.

1.1.2. Formulación del problema específico

¿Existirá diferencia en el desempeño del vocabulario expresivo y la fluidez léxica en los niños de 5 años de dos instituciones educativas estatales de diferente nivel socioeconómico?

1.2. Formulación de objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar las diferencias en el nivel de desempeño en el vocabulario expresivo y la fluidez léxica en los niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.

1.2.2. Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de desempeño del vocabulario expresivo en los niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.
2. Conocer el nivel de desempeño de la fluidez léxica en los niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.
3. Precisar las diferencias en el nivel de desempeño del vocabulario expresivo y en el nivel de desempeño de la fluidez léxica entre los niños de 5 años de ambas instituciones educativas.

1.3. Importancia y justificación del estudio

La importancia de la presente investigación se centra en que permite conocer la relación que existe entre el desempeño del vocabulario expresivo y de la fluidez léxica, de acuerdo al contexto en que se desenvuelve el niño de 5 años de edad.

Según Dale (1989; citado en Acosta y Moreno 2001), en relación con la adquisición del vocabulario, señala que se ha producido una disminución en el interés por estudiar este fenómeno, al evidenciarse que dichos estudios no dicen mucho acerca del desarrollo semántico, por tres razones: 1) la existencia de una palabra en el vocabulario de un niño no especifica el significado que pueda tener para él; 2) porque los recuentos de vocabulario no toman en cuenta importantes asociaciones entre los significados de las palabras, y 3) investigaciones entorno al vocabulario no dan cuenta sobre el proceso mediante el cual se suman los significados de las palabras para dar como resultado el significado de la oración formada.

El repertorio léxico que posee cada niño es alimentado desde el nacimiento para ir incrementándose a lo largo de su desarrollo. A través del tiempo y en su vida cotidiana se adquiere un dominio de lenguaje que le permite alcanzar otras dimensiones, tales como los significados de una palabra y la categoría gramatical de cada término, relaciones de inclusión e incompatibilidades léxicas (Balcazar, Rivera y Chacón 2013).

Por otro lado, se entiende como fluidez verbal a la cantidad y calidad de información emitida en una determinada unidad de medida, que el locutor es capaz de producir en su discurso (Menjura, 2007). Es importante enfatizar que no solo es necesario la cantidad de palabras verbalizadas, sino también la calidad de ellas; puesto que es preciso el progreso temático de un discurso, orientado hacia una meta discursiva.

De esta manera se puede indicar la importancia de estudiar el vocabulario expresivo y la fluidez léxica en niños de 5 años, ya que a esta edad es donde se irán fortaleciendo las habilidades comunicativas que son los prerrequisitos para el desarrollo de la lecto-escritura en la etapa escolar, y que se darán de una forma sistemática, hasta alcanzar la comprensión y producción, es decir, son bases de cimiento en el lenguaje.

Por último, respecto a la importancia metodológica, la presente investigación permitirá conocer el desempeño del vocabulario expresivo y la fluidez léxica en dos ámbitos sociales, analizando la influencia social en los diferentes contextos, brindando información a la comunidad educativa a dar mayor importancia en la

estimulación del vocabulario expresivo y la fluidez léxica, sin que el contexto social sea un determinante.

Por todo ello surge el interés de realizar la investigación buscando conocer el desempeño del vocabulario expresivo y la fluidez léxica en los niños de 5 años de edad de diferente nivel socioeconómico.

1.4. Limitaciones de la investigación

El estudio presenta algunas limitaciones, en la medida en que existe poca información bibliográfica respecto a la variable fluidez léxica, encontrándose que la mayoría de las investigaciones enfocan su atención en aspectos del lenguaje expresivo, por lo que no se dispone de un marco referencial más elaborado que permita una mejor explicación de sus resultados en dicho contexto. Por otro lado, si bien la investigación descriptiva correlacional es útil en estudios exploratorios, también es cierto que las relaciones halladas son de tipo funcional, lo que aconseja prudencia en las interpretaciones de sus resultados (Cohen y Manion 1990).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Balcázar, Rivera y Chacón (2013), estudiaron la fluidez verbal en niños de ambos sexos de la edad de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate. La investigación presentó como objetivo principal conocer el nivel de fluidez verbal en niños y niñas cuyas edades comprendían entre los 5 años 8 meses hasta 5 años 11 meses, de las zonas G, R Y K de Huaycán; para ello seleccionaron una muestra de 133 niños entre varones y mujeres e hicieron uso del ITPA (Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas) para la recolección de datos, específicamente el sub test de expresión verbal. El método utilizado fue el descriptivo y el diseño descriptivo simple. Los resultados indicaron un bajo nivel de fluidez verbal en todas las categorías que evaluaron; por otro lado, se encontró que no existe correspondencia entre la edad real de los niños indistintamente del sexo la edad de expresión verbal.

Casma y Muñoz (2010) compararon el nivel de vocabulario expresivo presente en niños y niñas de 3, 4 y 5 años, que proceden de centros pre- escolares

públicos y privados del distrito de Surquillo. La muestra fue de 300 entre varones y mujeres. El instrumento que se utilizó para la recolección de datos fue el Test figura/palabra de vocabulario expresivo, el método fue el descriptivo y el diseño fue descriptivo comparativo. En el análisis de los resultados, se halló que no existe diferencias significativas según el género, también se encontró que los niños y niñas de las instituciones privadas alcanzaron un mejor nivel de vocabulario expresivo, en comparación con sus pares de instituciones educativas estatales.

Agapito y Muñoz (2009) investigaron sobre el desempeño lingüístico en niños de 5 y 6 años de procedencia socioeconómica media. La muestra estuvo compuesta por 530 niños, estudiantes de las 5 instituciones educativas del ejército peruano en el distrito de Chorrillos. El instrumento utilizado en la recolección de datos fue el test de lenguaje infantil, en el área de vocabulario de Débora María Befi Lopes, y un cuestionario dirigido a los padres de los evaluados. Los principales hallazgos encontrados refieren que los niños de 5 y 6 años efectivamente presentan un desempeño lingüístico acorde su edad cronológica en la mayoría de los campos semánticos examinados por el test del lenguaje infantil.

Céspedes y Morales (2011) buscaron conocer las diferencias existentes en la comprensión lectora de los alumnos (varones y mujeres) de tres instituciones educativas de la UGEL 06, considerando la edad, el género y el nivel socioeconómico. La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes, de estratos socioeconómicos diferentes, dos de ellas instituciones privadas de sectores alto y medio de nuestra sociedad, y una institución estatal. Para la recopilación de

información se utilizó la evaluación de procesos lectores PROLEC-R. La metodología que se utilizó fue la descriptiva - comparativa. En el análisis estadístico de los resultados se hallaron diferencias significativas en los procesos sintácticos según edad, presentando los alumnos y alumnas de 9 años un promedio mayor que el resto. Asimismo, se encontraron diferencias significativas en los componentes sintácticos y semánticos según el nivel socioeconómico, presentado los alumnos y alumnas de la institución educativa particular de estrato socioeconómico alto un promedio mayor. En cuanto al género no se hallaron diferencias significativas.

2.1.2. Antecedentes internacionales

García, Rodríguez, Martín, Jiménez, Hernández y Díaz (2012) realizaron una investigación sobre datos normativos y desarrollo evolutivo en alumnos del nivel primario; la baremación y el análisis del desarrollo evolutivo fueron los objetivos de dicho estudio. La numerosa muestra de niños hispano hablantes estuvo conformada por 1032 niños, cuyas edades oscilaban entre los 6 años y 3 meses y los 12 años y 4 meses. Emplearon dos instrumentos para la evaluación de la fluidez verbal (semántica y fonológica). Para evaluar la fluidez verbal se dio la tarea de evocar nombres de animales en un minuto y para la evaluación de la fluidez verbal fonológica se utilizaron las consignas F, A, M. Se analizó el desarrollo de ambas tareas dentro de un contexto de diseño transversal. El resultado de la investigación mostró que existe un mejor rendimiento según aumenta la edad, en ambas tareas.

Galicia, Sánchez, Pavón y Peña (2009) realizaron un estudio, considerando

las habilidades psicolingüísticas tanto en el ingreso y como en el egreso del jardín, a partir de reportes que indicaban qué alumnos mexicanos ingresantes al primer año de primaria, presentaban un notorio déficit en sus habilidades básicas de lectoescritura según su edad. El objetivo de su investigación fue conocer si aquellas dificultades procedían del nivel preescolar. Se hizo uso del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) en una muestra de 60 estudiantes, de edades de 5 años y 8 años, prontos a iniciar los grados de primer y tercero de primaria respectivamente. El enfoque de la investigación fue descriptivo simple. El resultado al que llegaron fue que no existía relación entre la edad psicolingüística y la edad cronológica, en ninguno de los dos grados investigados.

Segura, Machado, Amaya, Álvarez, Segura y Cardona (2013) efectuaron un estudio del desarrollo del lenguaje en los niveles comprensivo y expresivo desde un enfoque no experimental descriptivo simple. La muestra fue de 30 niños (12 niñas y 18 niños). Los instrumentos utilizados fueron la historia clínica de la evaluación neuropsicológica infantil, el método la Escala Abreviada del Desarrollo y la PLS- 4. Los resultados indicaron que algunos niños mostraron conductas pre - verbales a más temprana edad; mientras que no existe relación directa con la edad y el sexo en el desarrollo del lenguaje. Finalmente llegaron a la conclusión que un mayor porcentaje de los niños evaluados presentaron un desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo normal promedio; sin embargo encontraron que la aparición del balbuceo, considerándose como la pronunciación de más de tres palabras y la unión de dos de ellas, fueron presentadas en edades más tempranas a la esperada.

Ramírez, Ostrosky, Fernández y Ardilla (2005) realizaron un estudio sobre fluidez verbal semántica (FVS) en hispanos hablantes, con el propósito de determinar cuál es el nivel léxico y semántico en diferentes países. La muestra que emplearon fue de 3039 sujetos de 3 países distintos con 5 grupos de investigación, México (1 grupo), Argentina (2 grupos) y España (2 grupos). El instrumento que utilizaron fue la batería Neuropsi y el Neuropsi Atención y Memoria. Los resultados a los que llegaron indican diferencias a nivel general con respecto al nivel cultural de cada país, y también la existencia de diferencia, pero solo en dos de las muestras con respecto a la edad y escolaridad de cada sujeto.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El lenguaje

En la actualidad, ya sea por sentido común o por argumentos filosóficos, existe un consenso unánime tanto en las ciencias sociales como en las naturales por considerar al lenguaje como un atributo exclusivamente humano, que lo distingue de los animales (Ortiz 2002).

Según Owens (2003) el lenguaje es conceptualizado como un código social o sistema convencional compartido por un grupo de personas, que representa conceptos haciendo uso de símbolos arbitrarios y sus combinaciones, basados en reglas previamente establecidas.

De este modo podemos decir que el lenguaje es una propiedad que distingue al ser humano, que surgió en el desarrollo del hombre, el cual le permite desenvolverse en su ámbito social, haciendo uso de los procesos del lenguaje,

como la expresión y comprensión.

2.2.2. Desarrollo del lenguaje

Castañeda (1999) refiere que el proceso de desarrollo del lenguaje del niño experimenta una serie de cambios lingüísticos, iniciándose en el balbuceo hasta la formación de palabras.

De acuerdo a esta serie de cambios, el niño va madurando y adquiriendo un lenguaje más apropiado para su edad; a través de ello transmitirá información con el único fin de satisfacer sus necesidades primarias y secundarias. Pero no todos desarrollan esta habilidad satisfactoriamente, encontrándose niños que presentan retraso y/o dificultades en el habla, lo cual dificultará en el desarrollo del lenguaje.

En dicho desarrollo intervienen la función anatómica, el sistema nervioso, el desarrollo psicológico, el clima educativo y las personas que se encuentran en el entorno del niño. Cabe resaltar que de estos aspectos dependerá alcanzar un óptimo desarrollo del lenguaje.

2.2.3. La adquisición del lenguaje

Diversas estructuras y procesos cognitivos intervienen en el desarrollo del lenguaje; dando lugar a las adquisición de un complejo sistema como lo es el lenguaje expresivo.

Cada estructura presenta una base orgánica determinada, la cual está compuesta por un grupo de neuronas o circuito de memoria y desempeña una

función específica.

Owens (2003) señala que para adquirir el lenguaje el niño debe atravesar diversas etapas, desde el emitir palabras aisladas, hasta llegar a combinarlas y estructurarlas correctamente.

Al respecto, los psicolingüistas refieren, en base a la similitud en el lenguaje de los niños, que estos nacen con un mecanismo lingüístico, el cual permitía al niño adquirir el lenguaje de forma innata.

Según Skinner (1981), representante del enfoque conductista, el lenguaje es desarrollado mediante un proceso que implica la adaptación a estímulos externos de corrección y la repetición del adulto en diferentes contextos de comunicación; en otras palabras, se entiende que el niño aprende a asociar determinadas palabras a específicos objetos, acciones y situaciones tras experimentar un experimenta un proceso de imitación.

Mientras que para Vygotsky (1920) el desarrollo cognitivo está estrechamente vinculado a la interacción social entre las personas; ya que son las interacciones sociales la plataforma que propicia el desarrollo de habilidades cognitivas cada vez más sofisticadas.

2.2.4. Procesos de lenguaje

2.2.4.1. Proceso comprensivo

La comprensión oral es la dimensión considerada como la base del desarrollo lingüístico, ya que antecede a las habilidades de expresión. A medida que el niño

crezca, su posibilidad de comprensión seguirá precediendo a su capacidad de expresión.

Acosta y Moreno (2001) refieren que el lenguaje comprensivo consiste en analizar lo que el niño es capaz de decodificar o comprender. A la vez hace mención que es la habilidad de entender instrucciones, órdenes, pensamientos e ideas.

Según Bloom y Lahey 1978 (citado por Acosta y Moreno 2001) en el nivel comprensivo del lenguaje; la semántica se asocia con la identificación de palabras, locuciones y frases, así como con la evocación de los objetos, conductas y situaciones.

Por otro lado Clark (1973) y Bowerman (1986) (citados por Acosta y Moreno 2001) describe que durante los primeros años de vida, la comprensión puede evaluarse mediante la actividad motora de los niños. Investigaciones sobre el lenguaje comprensivo, señala la función y el impacto del desarrollo cognitivo en la adquisición del lenguaje. Algunos estudios proponen que los niños logran interpretar el significado de las palabras, frases y oraciones a través de estrategias mediante las cuales conoce su entorno real.

2.2.4.2. Proceso expresivo

Bowerman, 1986 (citado en Acosta y Moreno 2001) considera que el lenguaje expresivo es producto, por lo tanto depende, de la capacidad para percibir, construir y unir significados, haciendo uso de recursos expresivos. En este proceso, en primer lugar se identifica y selecciona las palabras específicas que

designen una entidad (personas, animales, objetos y acciones), para luego proceder a la organización y entonación apropiada de cada elemento de la frase compuesta que tiene como objetivo expresar alguna idea.

Por otro lado Brown, considera que la complejidad semántica, relacionada a la sintáctica, es evaluada mediante las producciones lingüísticas (Brown 1973; citado en Acosta y Moreno 2001). En otras términos, dicha evaluación no considera el número total de palabras que componen la oración, sino, la cantidad de significados de cada palabra; por ejemplo, el uso de la palabra “país” es más concreto que el uso de “Perú” o “Alemania”, ya que estos últimos poseen rasgos semánticos más específicos y diferenciados que la primera (perro). El orden de adquisición de palabras pertenecientes a un conjunto semántico es determinado por este factor.

En consecuencia el proceso expresivo es la producción lingüística sobre las ideas que el niño tiene en su mente y lo realiza a través del lenguaje hablado. Asimismo la producción de cada palabra obedece a la capacidad comprensiva que mantenga el niño. Es por ello, que primero se desarrolla la evocación de palabras y después su significado.

2.2.5. Componentes del lenguaje

Definitivamente, el lenguaje es un sistema de alta complejidad y para hacer factible la comprensión del mismo, es necesario desagregarlo en dimensiones y componentes que faciliten su estudio. Según se muestra en el siguiente cuadro extraído de Dioses (2006).

Tabla 1
Dimensiones y componentes del lenguaje

Dimensiones	Componentes	
	Acosta y Moreno (1996)	Gallardo y Gallego (2000)
Forma	Fonológico Morfosintáctico	Fonológico (Fonético) Sintáctico
Contenido	Semántico	Semántico
Uso	Pragmático	Pragmático

Nota: Tomado de Dioses 2006

2.2.5.1. Componente Léxico – Semántico

El léxico está conformado por todas las palabras que son parte de la lengua y que constituye su vocabulario, al mismo tiempo, se puede identificar el léxico como el diccionario mental que posee cada persona; generalmente los seres humanos suelen poseer millares de palabras; sin embargo, el acervo verbal mental puede variar según diferentes factores como la edad, el nivel sociocultural y la profesión desempeñada. (Puyuelo y Rondal 2005).

Es decir, el léxico se refiere al significado de las palabras cuando estas se utilizan para designar una clase de objetos, seres, eventos o características; siendo las categorías agrupaciones de distintos referentes que comparten características o rasgos en común, por ejemplo: los animales, la ropa, los utensilios, etc.

Por otro lado, Acosta (2007) se refiere a la semántica como la parte de la lingüística que abarca el contenido del lenguaje y se ocupa de estudiar el

significado de los signos lingüísticos y sus factibles combinaciones en los diferentes niveles de organización del sistema lingüístico (las palabras, frases, enunciados y discurso).

Es importante resaltar que a mayor bagaje semántico, mayor información previa del niño, que lo capacitará para una mejor comprensión del contenido de un texto escrito o un discurso.

Owens (2003), refiere que la semántica está ligada con el pensamiento, ya que mediante ello la persona puede percibir ciertos rasgos y características de un determinado objeto, de esta manera podrá relacionarlas a un campo específico pertenecientes a una categoría. Del mismo modo la semántica tiene que ver con la realidad y experiencia vivida de la persona, ya que podrá definir en forma clara y precisa algo determinado. También es importante mencionar que el conocimiento del mundo y de las palabras se relacionan entre sí, ya que desempeñan un papel importante, porque las personas mientras más experiencias tengan del mundo que lo rodea y el tipo de nivel cultural que reciba de su entorno, podrá describir con facilidad características y definiciones, pero todo depende del conocimiento que experimente en el mundo, de esta forma las personas lograrán potencializar sus interpretaciones. En consecuencia podemos decir que, la semántica es la disciplina que estudia el significado de cada signo lingüístico, de las palabras, oraciones y discursos.

Se procederá a precisar conceptos asociados al componente léxico semántico, que permitirán comprender mejor las variables del presente estudio.

a) Lexicón mental

Martínez (1998) denomina lexicón mental o léxico mental al bagaje de vocablos o ítems que se encuentran almacenados en el cerebro de toda persona. El cual es utilizado habitualmente en su medio social, siendo algunos de ellos producidos con conjunciones verbales, sufijos, prefijos, derivaciones, etc. Y al ser producidos deben respetar las piezas léxicas que son establecidas ante una regla del lenguaje. A la vez el lexicón mental puede ir aumentando a lo largo de toda la vida.

Benedet 2006 (citado en Castro, Noriega y Zavaleta 2013), realiza una analogía para comprender el concepto de léxico mental; comparándolo con un diccionario ubicado en el cerebro que albergaría toda información de las características de cada palabra almacenada, en los diferentes niveles del lenguaje: fonológica (forma auditiva), fonética, ortográfica (forma escrita), morfológica, semántica (significado) y sintáctica (roles gramaticales) y pragmática.

Podemos entender que el lexicón mental es el que almacena y organiza la información en la memoria a largo plazo de las palabras aprendidas por el hablante, que están disponibles para que las use según sus necesidades. En el caso de la organización del lexicón, este hace referencia a la velocidad y precisión con que se utiliza las palabras, conjuntamente con todos sus errores que comete el hablante al momento de evocarlas.

b) Acceso y organización del lexicón mental

Martínez (1998) refiere que, cuando hablamos lo hacemos en un orden de dos a tres palabras por segundo, la velocidad y precisión junto con los errores, que comete el hablante competente y el hablante con alguna patología de lenguaje, nos hace deducir que el lexicón mental se encuentra organizada internamente. Cabe mencionar que cada individuo maneja una organización diferente de su lexicón mental. Estos datos nos facilitan información y pistas de la forma en la que se organiza el lexicón.

A continuación se detallan algunos errores frecuentes que se pueden encontrar en el lexicón:

1. Errores de sustitución, lo que refiere a la falta de precisión en la selección del término.
 - a) Activación de términos contrarios (grande en lugar de pequeño).
 - b) Sustitución de palabras (no oigas en lugar de no escuches).
 - c) Similitud de formas (carretera por catera).
 - d) Errores producidos por proximidad de uso (correa en lugar de reloj).
2. Activación de dos ítems, denominado también como malapropismo.

Hace referencia a la unión de ítem, es decir, cuando se produce la palabra mazarina, que es resultado de la unión entre las palabras manzana y mandarina.

El frecuente fenómeno, coloquialmente conocido como “en la punta de la lengua” o sus siglas en inglés “TOT” (tip of the tongue) nos brinda una

comprensión de los problemas para la organización y el proceso de acceso al léxico; ya que muchas veces la persona aunque se acuerda las características formales y/o de contenido, tiene dificultades para recordar puntualmente la palabra que denomina lo que está pensando.

Martínez (1998) señala que durante las intervenciones logopédicas es común encontrar problemas asociados al léxico. A continuación se presenta una serie de conceptos que permitirán identificar y reconocer las áreas o procesos afectados.

- Almacenamiento

Es toda información recogida en el lexicón, y que al ser evocada va acompañada de la capacidad cognitiva, ya que estas se conectan y se relacionan entre sí. Si ocurre un mal proceso de captación y almacenamiento de la información se ocasionaría un déficit en la retención de dicha comunicación; es por ello que toda información que recibe el niño debe ser bien procesada.

Aquí cabe resaltar que cuando el niño presenta una dificultad al momento de recepcionar una información por la falta de adquisición y captación de conocimientos, se evidencia disminución en el repertorio de palabras, por ello, es importante saber qué tipo de información recibe el niño de su entorno, así de esta forma se analizará el conjunto de palabras al momento de evocarlas.

- Acceso léxico y recuperación

Se da cuando la persona ingresa al lexicón para ir en busca de una determinada unidad y/o palabra.

Cabe mencionar que el hablante, para alcanzar un nivel léxico, pasa por una

serie de procesos, la codificación, que son los símbolos, y la decodificación, que es el significado. Este proceso puede ser interrumpido por un déficit en la memoria y el almacenamiento de información, cuando sucede este tipo de dificultades, frecuentemente se recurre a la recuperación de palabras, es decir, se buscará la o las palabras olvidadas, y nuevamente se activaría la memoria para recordar y producir distintas palabras pertenecientes a un grupo determinado, mediante diversas tareas, como la señalización, interrogantes a sus saberes previos, etc.

- Reconocimiento

Es cuando no se tiene acceso momentáneo a un ítem en específico, pero puede realizarse el reconocimiento y la evocación de las palabras.

Es necesario mencionar que cuando hay que atender a pacientes con problemas de léxico, dicha tarea consistirá que el paciente reconozca y mencione un determinado ítem entre varios, es por ello que el reconocimiento y la evocación actúan conjuntamente a la hora de ejecutar alguna actividad.

- Competencia léxica

Es el conocimiento del vocabulario y la capacidad de usarlo que tiene el hablante en el entorno en el que se desenvuelve. Conoce su propia lengua y sabe distinguir si las palabras que habla o escucha son correctas e incorrectas. En el caso del niño, analiza e identifica los morfemas que lo constituye y elabora nuevas palabras respetando las reglas léxicas.

c) Competencia semántica

Es la conciencia y el control de la organización del significado que el niño posee de las palabras, ya sea en una oración o en un discurso, considerando el contexto en donde se emplea.

Vidal 2004 (citado en Del Barrio 2011) entiende que la competencia semántica, es el conocimiento que posee cada ser humano al momento de usar las unidades léxicas y las posibles combinaciones y reglas que se establezcan entre ellas, es por ello que, depende del conocimientos y la capacidad interna que posean las personas para interpretar o producir cualquier expresión lingüística de su entorno.

2.2.5.2. Dificultades en el componente semántico

Acosta y Moreno (2001) manifiesta que las dificultades semánticas en los niños se producen en el caso de que no logre decodificar (comprender) o expresar el contenido de su propia lengua adecuadamente, es por ello que, cuando se desenvuelven o relacionan con sus pares presentan errores lingüísticos al comunicarse, demostrando inconvenientes en la organización y estructuración de las unidades semánticas.

Esto se puede observar en la reducciones de palabras que posea el niño y el significado que de ellas tiene. Estas reducciones se pueden evidenciar en las generalizaciones tanto espaciales, como temporales, en donde se usan términos más explícitos y más sencillo para el niño, ocasionando en él un repertorio lingüístico limitado.

En las aulas, durante las sesiones de clase se pueden observar alumnos que presentan dificultades para encontrar las palabras adecuadas para expresarse, evidenciándose los titubeos, las palabras de relleno, o a veces el silencio mismo.

2.2.5.3. Fluidez léxica

Rubiales, Bakker y Russo (2013) refieren que la fluidez verbal es la labor de producción lingüística producto de la activación de los mecanismos implicados en el proceso de acceso al léxico, siendo el caso de una función de alta complejidad que abarca diferentes procesos cognitivos tales como: capacidad de producción verbal controlada y programada, organización de la respuesta, estrategias de búsqueda y eliminación de respuestas previamente dadas. También trabajan paralelamente procesos de atención, memoria de trabajo, flexibilidad, velocidad de procesamiento de la información, iniciativa y el monitoreo de producción; actividades del lóbulo frontal, características del funcionamiento ejecutivo.

Ramírez, Ostrosky, Fernández y Ardila (2005) refieren que la fluidez verbal se define como la velocidad de producción ante una tarea, al mismo tiempo está dispuesta a generar conductas en respuesta ante algo novedoso. Del mismo modo genera la valoración de las funciones del lenguaje (denominación, tamaño del vocabulario), la velocidad de respuestas, la organización mental, las estrategias de búsqueda, así como también la memoria a corto y largo plazo.

Figuroa y Lamas (2014) señalan que es una tarea que se realiza frecuentemente en la valoración neuropsicológica, consiste en pedirle al niño que evoque diferentes palabras en un tiempo específico, tarea que para su ejecución,

es a través de una indicación dada. Puede ser de tipo fonológico (comience por una letra) o semántico (palabras que pertenezcan en una misma categoría).

Marino y Díaz (2011) sostienen que los instrumentos psicométricos de fluidez verbal son técnicas neuropsicológicas que van acompañados de diversos procesos cognitivos, como: operaciones ejecutivas, mecanismos de control, atencionales y memoria semántica. Tales pruebas solicitan al evaluado la evocación de palabras en un determinado tiempo. Cada palabra al ser ejecutada debe ser sistematizada según la categoría a la que pertenece. Del mismo modo, estas tareas permiten en el niño la activación cognitiva y cerebral específicamente en la fluidez verbal, estas tareas al encontrarse con una amplia cantidad de trabajos de tipo comparativo permiten también involucrarse en los procesos y estructuras cognitivas. Por lo tanto, la fluidez léxica es la capacidad neuropsicológica que permite activar de manera paralela los procesos de memoria de trabajo y funciones cognitivas ante la tarea de mencionar diversas palabras en un tiempo limitado, que incluye aspectos fonológicos y semánticos.

En la fluidez verbal se tienen en cuenta, principalmente, dos factores que son la velocidad y el número total de palabras correctas. Algunas de las funciones ejecutivas con presencia en estas tareas son los procesos que hacen factible el acceso al léxico, la habilidad de organización cognitiva, la capacidad de llevar a cabo una búsqueda no tradicional de palabras, atención focal, atención sostenida y procesos de inhibición (García, Ramírez, Solís, Fernández y Ardila 2005; citados en Figueroa y Lamas 2014).

a) Relación entre riqueza léxica y fluidez verbal

Quesada, Escurra y Delgado (2001) refieren que el desarrollo de la riqueza léxica se da mediante la cantidad de palabras que pueda poseer el niño, ya sea de su entorno o el tipo de estimulación que haya recibido, esto dependerá del aumento de la capacidad cognitiva y lingüística que pueda adquirir, mientras más desarrollado este, mejor será su nivel léxico y el significado que pueda tener de las palabras.

Inicialmente el vocabulario en el niño se desarrolla a partir del año, pero se observa que en la mayor parte de los infantes no evoluciona en forma progresiva a esta edad. El vocabulario se acelera a la edad de los dos años, en el cual logra evocar, al final del mismo, más de 300 palabras.

Diversas investigaciones determinan que el manejo y dominio del vocabulario que posee el niño, son importantes en el desarrollo de la lectura y la comprensión de textos (Hirsch 1972; citado en Quesada, Escurra y Delgado 2001).

b) Dificultades en la fluidez léxica y el vocabulario infantil

Barrera (2003) afirma que el desarrollo del vocabulario en los niños pasa por un proceso gradual en edades tempranas, es de allí la importancia de la estimulación adecuada de su entorno que lo rodea, el cual permite que posea mayor facilidad y espontaneidad en el manejo de la fluidez verbal. Sin embargo no todos los niños se desenvuelven de la misma manera, existiendo dificultades en el desarrollo de la fluidez verbal en algunos niños.

Estas dificultades suelen manifestarse al interactuar con sus pares o adultos, como por ejemplo hacen uso de constantes repeticiones de sílabas y palabras que no presentan coherencia; al hacer uso de términos genéricos, no incorporando un conjunto de elementos que pertenecen a un mismo género; cuando usan neologismos, es decir, inventan palabras; asimismo el niño suele a hacer uso de pseudorepeticiones, al repetir lo mismo varias veces. Ciertos errores suelen ser más notorios a la edad de los 2 años hasta los 5 años, ya que no cuentan con el mismo almacenaje cognitivo (vocabulario).

Dichas dificultades frecuentemente disminuyen durante la primera etapa de la infancia, ya que desarrollan habilidades, en cuanto a la estructuración de su lenguaje, en el interactuar en diferentes situaciones sociales.

2.2.5.4. Fluidez semántica

Crawford 2004 (citado en García, Rodríguez, Martín, Jiménez, Hernández y Díaz 2012) menciona que la fluidez semántica es una tarea que esencialmente se lleva cabo en asociaciones semánticas pertenecientes a una misma categoría y acompañado de los significados de las palabras, que depende de la memoria de trabajo y el conocimiento semántico que el niño posee.

La fluidez léxica y la fluidez semántica demandan una serie de tareas ejecutivas y procesos cognitivos. Mientras la fluidez semántica está más relacionada en actividades que exigen un procesamiento semántico como los requeridos en la comprensión y en la escritura narrativa, obedeciendo a la memoria y conocimiento semántico; por otro lado, la fluidez léxica, exige solamente la

producción de palabras según una categoría específica.

2.2.6. El vocabulario expresivo

El vocabulario expresivo es producto del imprescindible proceso que permite la comunicación humana; donde la capacidad de imitación, el proceso de maduración y la exposición a estímulos ambientales son los que permiten a los seres humanos comprender y manifestar diferentes pensamientos, sentimientos, conocimientos, actitudes y actividades; y también, favorecen el desarrollo cognitivo, emocional y sociales (Paredes y Quiñones 2014).

Susie (2009) menciona que el vocabulario expresivo comienza a desarrollarse desde los primeros años de vida, logrando expresarse de forma natural según el contexto en el que se desenvuelva, el cual se va incrementando en las diferentes etapas de vida.

El vocabulario expresivo es la base del aprendizaje, ya que está estrechamente vinculado a la comprensión de la lectura, la inteligencia, y la habilidad general. Es por ello, que los niños aprenden a leer y de la misma manera aprenden a descifrar palabras (pronunciar), por tanto, al poseer el conocimiento de dichas palabras puedan entender lo que están descifrando, y conforme van pasando de grado tendrá más conocimientos de las palabras y mejor será su aprendizaje en la lectura.

2.2.7. El vocabulario de los niños de cinco años en la etapa pre escolar

El desarrollo del vocabulario en los niños y niñas en la etapa pre escolar, está

caracterizado porque utiliza numerosas e importantes estrategias que le ayudan a concientizarse de que las frases pueden ser divididas en elementos de menor organización, a las que se les denomina palabras; siendo posible que estas últimas se segmenten en unidades menores conocidas como sílabas. Sin duda alguna, estos pasos son indispensables para que el niño se encuentre preparado para el inicio de una próxima etapa en la que el niño será introducido en el lenguaje escrito, tanto en la lectura como en la escritura.

Algunas de las características propias de esta edad son que el niño aprende aún más a dominar las relaciones semánticas establecidas entre las palabras y el léxico de su lengua. Por otro lado, los niños pueden lograr diferenciar las intenciones de los mensajes y de comprender algunos significados no evidentes en la conversación. Es asombroso la rapidez con la que incorpora palabras nuevas a su vocabulario; al parecer, los niños aprenderían antes los términos espaciales que los temporales y también los vocablos en los que se pueden establecer opuestos (antes/después) que en los que no existe la posibilidad de hacerlo (durante, donde). Así mismo, utilizan conectores discursivos (pronombres relativos y anafóricos, conjunciones causales y temporales), adverbios y preposiciones espaciales y temporales. Finalmente, los niños tienen consciencia de la relación de acontecimientos secuenciados y ordenados, y en su discurso se puede observar coherencia y cohesión (Dioses, 2006).

El lenguaje expresivo y comprensivo se desarrolla con bastante rapidez, proporcionándole al niño estrategias comunicativas orales sumamente eficientes; y permitiéndole expresarse con mucha seguridad y facilidad, como cuando cuenta

detalladamente diferentes situaciones significativas de su diario vivir.

Es importante mencionar que a esta edad no termina el proceso de desarrollo de lenguaje, sino que durante toda su vida se enriquecerá cada vez más.

2.2.8. Problemas en el desarrollo del vocabulario

Acosta y Moreno (2001) afirma que las dificultades en el desarrollo del vocabulario pueden darse por diversas razones, ya que al ser empleadas se puede observar en el niño errores en el uso y reducción del número de palabras.

A continuación se presentan algunas manifestaciones que indican la existencia de dificultades en el desarrollo del vocabulario.

- Etiquetas genéricas

Son aquellos términos vagos o genéricos que son utilizados en lugar de términos más explícitos; esto nos indica un vocabulario pobre al referirse a algo, por ejemplo: pásame lo ahí

- Sobregeneralización

Naigles y Gelman (2005; citados en Acosta y Morales 2001) mencionan que el problema de vocabulario es por dificultades en los procesos del lenguaje: Comprensión; cuando el niño tiene problemas en relacionar palabras que pertenezcan a un mismo campo semántico; producción; cuando el niño tiene conocimiento de los referentes pero muestra dificultad al momento de referirse a algo más preciso.

- Errores semánticos en las palabras

Radica en el uso inadecuado de una palabra, en muchos casos debido a la dificultad para comprender el significado de las relaciones semánticas; por ejemplo: coloca suficientes pocas cosas en la mochila.

- Neologismos

Se refiere a la creación de palabras; cuando el niño no conoce el término a utilizar. El uso de neologismos refleja un léxico limitado. Ejemplo: pete para referirse al chupete.

- Restricción del Significado

Es cuando el niño tiene dificultades para percibir diferentes significados que pueda tener una palabra y sobre todo de acuerdo al contexto al que se está refiriendo; por ejemplo no distingue el significado del vocablo “llama”.

- Recuperación de palabras

Se refiere cuando el niño muestra dificultad al recuperar una palabra adecuadamente que es conocida por él; tienen dificultad para recuperarlo de su memoria.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Vocabulario expresivo

Es la cantidad de palabras en el lexicón mental (vocabulario) que va adquiriendo el niño, el cual irá utilizando para expresarse según el contexto que lo rodea. Cabe resaltar que el nivel del vocabulario variará de acuerdo a la edad.

2.3.2. Fluidez léxica

Es la capacidad que tiene el ser humano para expresar palabras con facilidad y agilidad, de forma clara y entendible, en un tiempo limitado.

2.3.3. Nivel socioeconómico

Es una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social. Representa la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y un estilo de vida.

2.3.4. Nivel socioeconómico en el Perú

A continuación se presenta la categorización del nivel socioeconómico en el Perú, información extraída del INEI (2014).

Tabla 2
Categorización de niveles socioeconómico en el Perú

Categorización por nivel socioeconómico		
Nivel 1	E	Marginal
Nivel 2	D	Bajo inferior
Nivel 3	C	Bajo
Nivel 4	B	Medio
Nivel 5	A	Medio alto/Alto

Nota: Tomado del INEI, 2007

Para la presente investigación se tomará en cuenta la categorización del nivel bajo y medio, motivo por el cual se procederá a describir algunas características de dichos niveles.

a) Nivel bajo

En promedio, en cada vivienda reside un solo hogar y cohabitan 5 personas. Sin embargo, es en este nivel junto con el Bajo Inferior en los que se encuentra una mayor incidencia de viviendas con más de un hogar. El 30% de los jefes de familia tienen educación técnica o universitaria inconclusa y más de un tercio terminó una carrera universitaria. La mayoría es dependiente o empleado y la proporción que trabaja en el sector privado y público es similar, los niveles jerárquicos a los que pertenecen. El rango predominante de ingresos se encuentra entre los 800 y los 1680 soles (INEI, 2014).

b) Nivel medio

Se caracteriza por un nivel de vida acomodado más no lujoso. El nivel de instrucción de sus integrantes le posibilita desenvolverse en actividades con mejor remuneradas. En este nivel se ubica el 14.6% de la población limeña. El jefe de familia tiene estudios universitarios culminados a lo que se adiciona un 8% con estudios de post grado. La mayor parte de los jefes de familia presentan la condición de empleados por lo que se definen como dependientes, desempeñándose básicamente en el ámbito privado. La tercera parte son independientes, se dedican a labores formales. Declaran ingresos evidentemente superiores a los de los estratos antecedentes. Un 44% gana entre 2000 y 4000 soles y un 20% supera los 4000 soles (INEI, 2014).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe diferencia en el desempeño del vocabulario expresivo y la fluidez léxica en los niños de 5 años de dos instituciones educativas estatales de diferente nivel socioeconómico.

2.4.2. Hipótesis específicas

H1. Existe diferencia en el desempeño del vocabulario expresivo en los niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.

H0. No existe diferencia en el desempeño del vocabulario expresivo en los niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.

H2. Existe diferencia en el desempeño de la fluidez léxica en niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.

H0. No existe diferencia en el desempeño de la fluidez léxica en los niños de 5 años de dos I.E.E de diferente nivel socioeconómico.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de la investigación

La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo, debido a que se asignarán valores numéricos a diversas variables psicológicas, para luego describir el comportamiento de los datos (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

3.2. Tipo y diseño de investigación

El estudio corresponde a un diseño no experimental de tipo descriptivo comparativo. No experimental puesto que no existe una manipulación intencional de las variables de estudio; y es descriptivo comparativo dado que se busca conocer el nivel de desempeño de las variables, así como la existencia de diferencias entre las mismas, en dos grupos de diferente nivel socioeconómico (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

3.3. Población y muestra

La población de estudio estuvo compuesta por estudiantes de educación inicial de 5 años de los distritos de Santiago de Surco y San Luis. Se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, con lo cual se consideraron a 200

estudiantes.

La unidad de análisis en la presente investigación corresponde a cada niño o niña de 5 años 0 meses hasta los 5 años 11 meses, pertenecientes a dos instituciones educativas estatales de los distritos antes mencionados.

De los 200 estudiantes, 100 pertenecieron al nivel socioeconómico bajo y 100 al nivel socioeconómico medio.

Los criterios empleados para excluir a los participantes fueron, niños con necesidades educativas especiales y que sean mayores a los 5 años 11 meses de edad.

Los participantes fueron seleccionados en coordinación, con la dirección de las dos instituciones, las cuales aceptaron que sus niños y niñas formen parte de la presente investigación. Es necesario indicar que se les aseguró, la confidencialidad de los participantes.

3.4. Operacionalización de variables

3.4.1. Variables de estudio

3.4.1.1. Vocabulario expresivo

Medido a través del Test Figura-Palabra de vocabulario expresivo de Gardner.

3.4.1.2. Fluidez léxica

Media a través del subtest de Expresión Verbal del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA).

3.4.2. Variables de comparación

3.4.2.1. Nivel socioeconómico

Se entiende por nivel socioeconómico a la distribución jerárquica con base en el aspecto económico y social, delimitado por las investigadoras según la institución educativa de pertenencia.

3.4.3. Criterios de inclusión y exclusión

3.4.3.1. Criterios de inclusión

Niños y niñas de 5 años 0 meses hasta los 5 años 11 meses.

3.4.3.2. Criterios de exclusión

Alumnos con necesidades educativas especiales (A.N.E.E)

3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

En la investigación se utilizó dos instrumentos para el recojo de información: el primero, el Test Figura-Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner, adaptado por Castro, Noriega y Zavaleta (2013); y el segundo fue el subtest expresión verbal para evaluar fluidez léxica del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA), adaptado por Arriaga y Saldarriaga.

A continuación se presenta y se describe cada uno de ellos.

3.5.1. Test Figura-Palabra de vocabulario expresivo de Gardner

a. Ficha técnica:

Nombre del instrumento:	Test Figura-Palabra de vocabulario expresivo de Gardner
Autores:	Morrisson Gardner
Procedencia:	Estados Unidos
Editorial:	Edición Panamericana
Adaptación:	Adaptación para Lima por Castro, Noriega y Zavaleta (2013)
Aplicación:	Individual
Ámbito de aplicación:	Niños de 3 a 11 años de edad
Duración:	Aproximadamente 60 minutos
Finalidad:	Evaluar el nivel de desarrollo del vocabulario expresivo de los niños por medio de imágenes que deben ser nombradas por ellos. Por medio de un total de 110 imágenes, es posible evaluar la fonología, expresión y respuesta verbal.
Material:	Un cuadernillo 110 imágenes.

3.5.1.1. Descripción del instrumento

El test tiene por finalidad evaluar la expresión y la respuesta verbal ante la presencia de una imagen. El test está compuesto por 110 imágenes ante las cuales los evaluados deben identificar las imágenes y nombrarlas oralmente. Las

imágenes se encuentran ubicadas en dificultad ascendente.

Este instrumento es aplicado a niños y niñas a partir de los 3 años hasta los 11 años de edad.

La forma de aplicación es individual y las puntuaciones se dan en percentiles que determinan el nivel de rendimiento específico de cada tarea. Fue creado por Morrison Gardner en 1987. En el 2013, se llevó a cabo una adaptación y estandarización de la prueba en niños de 3 a 11 años en instituciones privadas y públicas de Lima Metropolitana por Castro, Noriega y Zavaleta (2013), realizando el análisis de confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose coeficientes que fluctuaban entre .73 a .83; cabe mencionar que el análisis de la consistencia interna se llevó a cabo para cada uno de los rangos de edad evaluados por la prueba.

Con respecto a la validez, las autoras llevaron a cabo la recolección de evidencias de validez vinculadas al contenido y a la estructura interna. Las evidencias de validez de contenido fueron estimadas por medio del criterio de cinco jueces, utilizándose los valores de la V de Aiken. Se obtuvo un coeficiente V de Aiken igual a .60 en 12 de los 110 ítems. En cuanto a la validez, se llevó a cabo un análisis de varianza en el vocabulario expresivo de acuerdo al grupo de edad. Estos datos permitieron señalar que el instrumento posee confiabilidad y validez adecuadas. Asimismo las investigadoras elaboraron las normas de acuerdo a los grupos de edad propuestos por el instrumento, empleándose para tal fin puntuaciones en CI, puntajes eneatipos y percentilares (Castro, Noriega y Zavaleta 2013).

3.5.2. Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas

a. Ficha técnica:

Nombre del instrumento	Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA
Autores	Samuel A. Kirk, James J. McCarthy & Winifred D. Kirk
Adaptación	Arriaga, Saldarriaga y Vargas (2010), en niños de 4 a 7 años de diferente nivel socioeconómico para Lima Metropolitana
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Niños de 4 a 7 años
Duración	Aproximadamente 60 minutos
Finalidad	Evaluación de las funciones psicolingüísticas implicadas en el proceso de comunicación y, consecuentemente, detección de trastornos de aprendizaje
Material	Cuaderno de estímulos 2, cronometro y lápiz o bolígrafo

3.5.2.1. Descripción del instrumento

El test tiene por finalidad evaluar las funciones psicolingüísticas comprometidas en el proceso de comunicación y, consiguientemente, detección de

trastornos de aprendizaje en niños y niñas de 3 a 10 años de edad.

El test es un instrumento que permite obtener un diagnóstico individual de las funciones psicológicas y lingüísticas, a través de la detección de dificultades en la comunicación; asimismo, pueda servir para la elaboración de programas de recuperación. De este modo el objetivo principal del instrumento es revelar posibles fallos o dificultades en el proceso de comunicación del aprendizaje escolar.

Para el Perú, Arriaga, Saldarriaga y Vargas (2010) llevaron a cabo un análisis de la confiabilidad del ITPA por medio del método de consistencia interna, empleando el alfa de Cronbach como estimación de dicho valor. Obtuvieron un coeficiente de .73. La estimación de la validez de las interpretaciones y decisiones derivadas de las puntuaciones obtenidas del ITPA se llevó a cabo mediante evidencias de validez vinculadas a la estructura interna. Para ello, se empleó una matriz de intercorrelaciones y un análisis factorial confirmatorio. Asimismo se realizó una correlación de Pearson entre las 11 pruebas que componen al ITPA, tanto en varones como en mujeres.

Con respecto a los varones, las correlaciones puntuaron desde el .48 y .84; mientras que en las mujeres, los valores de correlación están comprendidos entre .51 y .84. En el caso puntual de la subprueba de expresión verbal, se obtuvo como valor mínimo en el grupo de varones .59 y como máximo .76; mientras que con el grupo de mujeres se obtuvo como valor mínimo .66 y como máximo .79. Estos datos permiten señalar que el instrumento es válido y confiable.

3.6. Procedimiento en la recolección de datos

Los participantes fueron seleccionados en coordinación con la dirección de las dos instituciones, las cuales aceptaron que sus niños y niñas formen parte de la presente investigación. La aplicación de los instrumentos fueron aplicados de forma individual, por lo cual se requirió de otros profesionales afines para la aplicación de los instrumentos. A las autoridades correspondientes de las instituciones educativas se les aseguró la confidencialidad de los datos de cada participante.

El lapso de tiempo de la aplicación de los instrumentos fue mayor a la de un mes en ambas instituciones, los detalles de inclusión y exclusión de la muestra se detalla líneas arriba, en el apartado de población.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el estudio de los niveles se construyó cinco niveles equidistantes para el rango de cada variable de estudio o dimensión, siendo estos: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto, usándose frecuencias y porcentajes. Además, se realizó el análisis de χ^2 como prueba de bondad de ajuste para contrastar la hipótesis de niveles iguales. Seguido a ello se realizó un análisis de normalidad, permitiendo fundamentar la elección de la inferencia estadística más apropiada, para lo cual se empleó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, obteniéndose resultados estadísticamente no significativos ($p < .05$), decidiéndose por conveniente realizar las inferencias con estadísticos no paramétricos. Para las comparaciones se utilizó el coeficiente de comparación U de Mann-Whitney. Todos ellos procesados con el

software SPSS 22.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

A continuación se presentan los resultados a los que se llegó en la investigación. Los datos fueron analizados en orden de los objetivos perseguidos y presentados en tablas descriptivas de comparación, permitiendo contrastar las hipótesis planteadas.

4.1.1. Nivel de desempeño en el vocabulario expresivo y la fluidez léxica en la muestra total

En la tabla 3 se presentan la distribución de frecuencias y porcentajes de los niveles de desempeño, tanto del vocabulario expresivo como de las dimensiones o subtest de la fluidez léxica, de la muestra evaluada.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de los niveles de desempeño de las variables de estudio para la muestra total

Variables	Niveles de desempeño					χ^2
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Vocabulario expresivo	0(0%)	12(6%)	159(80%)	29(15%)	0(0%)	193.99**
ITPA Palabras	61(31%)	115(58%)	24(12%)	0(0%)	0(0%)	62.83**
ITPA Partes del cuerpo	50(25%)	133(67%)	17(9%)	0(0%)	0(0%)	107.17**
ITPA Animales	56(28%)	137(69%)	7(4%)	0(0%)	0(0%)	129.31**
ITPA Frutas	125(63%)	75(38%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	123.50**
Fluidez léxica	59(30%)	138(69%)	3(2%)	0(0%)	0(0%)	138.01**

N = 200, **p < .001.

Como se observa en la tabla 3, el 80% de los sujetos se ubicaron en el nivel de desempeño medio del vocabulario expresivo, seguido por un 15% que se ubica en un nivel alto.

En tanto que en la variable fluidez léxica el 69% de los participantes se ubicaron en el nivel bajo, seguido por un 30% que se ubicó en el nivel muy bajo. Estos datos permiten señalar de forma general que los niños evaluados presentan dificultades en la fluidez verbal, y que se desenvuelven dentro de lo esperado en el vocabulario expresivo.

En la misma tabla también se observa los resultados de los niveles de las subpruebas de la fluidez léxica (palabras, partes del cuerpo, animales y frutas), observándose en tres de ellas que el nivel que obtiene mayor porcentaje es el bajo,

a excepción del subtest frutas, en el cual el nivel que obtiene mayor porcentaje es el muy bajo.

4.1.2. Nivel de desempeño en el vocabulario expresivo según el nivel socioeconómico

Con relación al nivel de desempeño en el vocabulario expresivo en los niños según el nivel socioeconómico al que pertenecen, encontramos en ambos grupos (nivel socioeconómico bajo y alto) que el nivel de desempeño que obtiene mayor porcentaje es el medio (ver tabla 4), en donde se ubica aproximadamente 8 de cada 10 niños, seguido por el nivel de desempeño alto (15% aproximadamente); observándose porcentajes menores en el nivel de desempeño bajo para ambos grupos.

Tabla 4
Frecuencias y porcentajes de los niveles de desempeño en el vocabulario expresivo para la muestra según nivel socioeconómico

Nivel socioeconómico	Nivel de desempeño					χ^2
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Bajo	0(0%)	5(5%)	81(81%)	14(14%)	0(0%)	103.46**
Medio	0(0%)	7(7%)	78(78%)	15(15%)	0(0%)	90.74**

N = 100, **p < .001

4.1.3. Nivel de desempeño de la fluidez léxica según el nivel socioeconómico

Con respecto al nivel de desempeño de la fluidez léxica de acuerdo al aspecto socioeconómico (bajo y medio), en la tabla 5 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes de esta variable y de los subtest que la componen. Los

datos señalan que existe resultados similares en los niños procedentes de estrato socioeconómico bajo y medio, observándose que el nivel de desempeño que obtiene mayor porcentaje es el bajo en casi todos los subtest, a excepción del subtest frutas, en el cual el nivel es el muy bajo. Asimismo estos resultados permiten señalar la presencia de dificultades en los niños evaluados respecto a la variable fluidez léxica.

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes de los niveles de desempeño en la fluidez léxica para la muestra según nivel socioeconómico

Variables	Nivel socioeconómico	Nivel de desempeño					χ^2
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
ITPA Palabras	Bajo	34(34%)	58(58%)	8(8%)	0(0%)	0(0%)	37.52**
	Medio	27(27%)	57(57%)	16(16%)	0(0%)	0(0%)	27.02**
ITPA Partes del cuerpo	Bajo	18(18%)	72(72%)	10(10%)	0(0%)	0(0%)	68.24**
	Medio	32(32%)	61(61%)	7(7%)	0(0%)	0(0%)	43.82**
ITPA Animales	Bajo	28(28%)	72(72%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	19.36**
	Medio	28(28%)	65(65%)	7(7%)	0(0%)	0(0%)	51.74**
ITPA Frutas	Bajo	58(58%)	42(42%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	2.56
	Medio	67(67%)	33(33%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	11.56**
Fluidez léxica	Bajo	30(30%)	69(69%)	1(1%)	0(0%)	0(0%)	69.86**
	Medio	29(29%)	69(69%)	2(2%)	0(0%)	0(0%)	68.18**

N = 100, **p < .001

4.1.4. Diferencias en el nivel de desempeño del vocabulario expresivo y en el nivel de desempeño de la fluidez léxica de ambas instituciones educativas

Para finalizar, en la tabla 6 se presenta los resultados de las comparaciones del desempeño del vocabulario expresivo y de la fluidez léxica considerado el nivel socioeconómico. En donde se puede observar valores del coeficiente de

comparación U de Mann-Whitney no significativos ($p > .05$), lo que indica que no existe diferencia estadísticamente significativa en el vocabulario expresivo y la fluidez léxica en niños de niveles socioeconómico bajo y medio.

Tabla 6
Análisis inferencial de las diferencias según nivel socioeconómico

VARIABLES	Nivel socioeconómico	Rango promedio	Suma de rangos	U	W	Z	p
Vocabulario expresivo	Nivel medio	97.04	9704.0	4654.00	9704.00	-.846	.397
	Nivel bajo	103.96	10396.0				
Fluidez léxica	Nivel medio	100.24	10023.5	4973.50	10023.50	-.065	.948
	Nivel bajo	100.77	10076.5				

4.2. Discusión de resultados

Considerando los resultados presentados en la tabla 6, respecto a la variable vocabulario expresivo, se evidencia que no existe diferencia estadísticamente significativa cuando se considera el nivel socioeconómico de los evaluados (bajo y medio), lo que lleva a aceptar la hipótesis nula respectiva.

Del mismo modo no se halló diferencias estadísticamente significativas para la variable fluidez léxica según el nivel socioeconómico al que pertenecía la muestra evaluada, llevando a aceptar la hipótesis nula respectiva.

Cuando se realizó el análisis de los niveles de desempeño de las variables de estudio se halló, respecto a la variable vocabulario expresivo, que ambos grupos se ubicaron en el nivel de desempeño medio, entonces debemos decir que no existe una diferencia estadísticamente significativa en las mediciones de la variable anteriormente mencionada en los diferentes niveles socioeconómicos

(bajo y medio). Al respecto es de mencionar que depende mucho del estímulo que el niño reciba en el hogar y del entorno que lo rodea. Según Skinner (1981) el desarrollo del lenguaje es consecuencia de la influencia de su ambiente en donde se desenvuelve. La teoría neurolingüística enseña que a medida que el niño crece las estructuras cerebrales comprometidas en el desarrollo del lenguaje alcanzan su madurez, es decir a más edad mayor nivel de vocabulario. Cabe mencionar que la teoría de Vygostsky (1920) indica que el niño alcanza su desarrollo cognitivo interactuando en el medio donde se desenvuelve. Entonces podemos decir que el desempeño en el vocabulario expresivo para ambos grupos de estudio se encuentra acorde y no hay diferencia según su contexto socioeconómico.

En tanto que la muestra evaluada, tanto los niños de nivel socioeconómicos bajo y medio, se ubicaron en el nivel de desempeño bajo para la fluidez léxica, así como tres de sus componentes (palabras, partes del cuerpo y animales); pero se halló una incidencia muy por debajo del promedio en el componente frutas.

Estos datos señalan que no existen diferencias en los niveles de desempeño en la fluidez léxica en ambos grupos de estudio, es decir, se observa un nivel de desempeño semejante. Al respecto podemos analizar lo siguiente, Owens (2003) menciona que la semántica tiene que ver con la realidad y experiencia vivida de la persona, el cual podrá definir en forma clara y precisa algo determinado. También es importante mencionar que el conocimiento del mundo y de las palabras se relacionan entre sí, ya que desempeñan un papel importante, porque las personas mientras más experiencias tengan del mundo que lo rodea y el tipo de nivel

cultural que reciba de su entorno, podrá describir con facilidad características y definiciones, por ello todo depende del conocimiento que se experimente en el mundo.

Consiguientemente, en base a estos resultados, se puede indicar que no existen diferencias significativas en las variables vocabulario expresivo y fluidez léxica de ambos niveles socioeconómicos.

Se puede interpretar que los resultados reportados se encuentran por debajo de lo esperado. Según Rubiales, Bakker y Russo (2013) refieren que la fluidez léxica es la producción lingüística que involucra la activación de los elementos necesarios para el acceso lexical, tratándose de esta forma de una función compleja que implica los procesos cognitivos, tales como la capacidad de elaboración verbal controlada y programada, organización de la respuesta, estrategias de búsqueda y eliminación de respuestas previamente dadas. También trabajan paralelamente la atención, la memoria de trabajo, la flexibilidad, la velocidad de procesamiento de la información, la iniciativa y el monitoreo de producción actividades propias del funcionamiento ejecutivo asociados al lóbulo frontal.

Cabe resaltar que en la variable de estudio fluidez léxica ambos grupos, se encuentran por debajo de lo esperado, muy contradictorio a la variable de vocabulario expresivo, la cual muestra ambos grupos en un nivel medio.

Según Quesada, Escurra y Delgado (2001) refieren que el desarrollo de la riqueza léxica se da mediante la cantidad de palabras que pueda poseer el niño, ya

sea de su entorno o el tipo de estimulación que haya recibido, del mismo modo este dependerá de acuerdo al aumento de la capacidad cognitiva y lingüística que pueda adquirir, mientras más desarrollado este, mejor será su nivel léxico y el significado que pueda tener de las palabras.

Finalmente, podemos demostrar en este estudio, que el nivel socioeconómico medio y bajo no influye en el desempeño de las variables de este estudio, vocabulario expresivo y fluidez léxica, en ambos casos los resultados de la medición de las pruebas se ubicaron en un mismo nivel.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En función de los resultados obtenidos, se han podido deducir las siguientes conclusiones:

1. En el vocabulario expresivo, el nivel de desempeño en el que se ubica el mayor porcentaje de los niños de ambos niveles socioeconómicos es el medio.
2. Respecto a la fluidez léxica, el nivel de desempeño en el que se ubica el mayor porcentaje de los niños de ambos niveles socioeconómicos es el bajo.
3. No se hallaron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desempeño del vocabulario expresivo y en el nivel de desempeño de la fluidez léxica entre los niños de 5 años de ambas instituciones educativas.

5.2. Recomendaciones

Con base al análisis y discusión de los resultados, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Desarrollar programas; con diversas estrategias educativas; dirigidos a

niños en edad pre escolar destinadas; a estimular y potencializar el vocabulario expresivo y fluidez léxica.

2. Realizar campañas y charlas dirigidas a los padres de familia, sobre la importancia; y el estímulo oportuno; en el desarrollo del vocabulario en sus hijos, enseñándoles mediante cosas simples; como los juegos, paseos, compras en el mercado, etc. buscando potenciar lo anterior mencionado.
3. Capacitar a los maestros y maestras, a fin de lograr sensibilizar el trabajo con los padres de esta manera ambos estarían alcanzando un mismo propósito.
4. Investigar acerca de la relación o asociación de las variables estudiadas (vocabulario expresivo y fluidez léxica) con otras variables o dimensiones del lenguaje, en poblaciones diferentes a las estudiadas buscando corroborar y ampliar los resultados hallados.
5. Realizar estudios longitudinales en relación al desarrollo del lenguaje, buscando contrastar el marco de referencia vigente.
6. Realizar una ampliación del estudio, integrando el accionar de los padres y profesores de los menores en el desarrollo del vocabulario expresivo y la fluidez verbal.

REFERENCIAS

ACOSTA, Rodolfo

2007 *Didáctica interactiva de lenguas*. La Habana: Universidad de La Habana.

ACOSTA, Víctor y Ana MORENO

2001 *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Barcelona: Masson.

ACOSTA, Víctor, Ana MORENO y Victoria RAMOS

2002 *La evaluación del lenguaje*. Madrid: Aljibe.

AGAPITO, Rubén y Pamela MUÑOZ

2009 *Desempeño lingüístico en el área de vocabulario según el test de lenguaje infantil en niños de 5 y 6 años de procedencia socioeconómico medio de instituciones educativas del ejército peruano en Chorrillos*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

ARENAS, Ericka

2012 *Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3 ,4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

ARRIAGA, Ana, Miluska SALDARRIAGA y Rosalma VARGAS

2010 *Adaptación y estandarización psicométrica del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas(ITPA) en niños de 4 a 7 años de diferente nivel socioeconómico residentes en Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad

Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

BALCÁZAR, Manuel, Katelinen RIVERA y Zulmira CHACÓN

2013 *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

BARRERA, Juana

2003 “Vocabulario reducido provoca mal rendimiento escolar”. En *Facultad de Medicina de la Universidad de Chile*. Consulta: 22 de octubre 2017.

<http://noticias.med.uchile.cl/2003/marzo/1036-vocabulario-reducido-provoca-mal-rendimiento-escolar.html>

CASMA, Carmen y Carla MUÑOZ

2010 *Vocabulario expresivo que presentan los niños y niñas de 3,4 y 5 años de centros pre-escolares estatales y no estatales del distrito de Surquillo*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

CASTAÑEDA, Pablo

1999 *El lenguaje verbal del niño: ¿cómo estimular, corregir, y ayudar para que aprendan a hablar bien?*. Lima: UNMSM.

CASTRO, Mariana, Gabriela NORIEGA y María ZAVALETA

2013 *Adaptación y estandarización del test figura-palabra de vocabulario expresivo de Gardner en niños de 3 a 11 años 11 meses de instituciones educativas privadas y estatales de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado de Magister en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

CÉSPEDES, Beatriz y Ángela MORALES

2011 *Diferencias en la comprensión lectora según la edad, género y nivel socioeconómico en 3 instituciones educativas de Lima*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

COHEN, Louis y Lawrence MANION

1990 *Métodos de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

DEL BARRIO, Florencio

2011 *La competencia semántica*. Consulta: 10 de octubre de 2015.

<http://venus.unive.it/matdid.php?utente=fbarrio&base=Corso+2011-2012%2FLingua+Spagnola+1%2F006+Tema+6.pdf&cmd=file>.

DIOSES, Alejandro

2006 *Intervención en los trastornos del lenguaje I*. Lima: UNMSM.

GALICIA, Iris y otros

2009 “Habilidades psicolingüísticas al ingreso y egreso del jardín de niños”. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. México, volumen 11, número 2, pp. 13-36. Consulta: 11 de julio de 2016.

<http://www.redalyc.org/pdf/802/80212414002.pdf>

GARCÍA, Eduardo y otros

2012 “Test de fluidez verbal: datos normativos y desarrollo evolutivo en el alumnado de primaria”. *European Journal of Education and Psychology*. España, volumen 5, número 1, pp. 53-64. Consulta: 08 de mayo de 2017

<http://www.redalyc.org/html/1293/129324775005/>

GÓMEZ, Lucía

2007 *Factores socio demográficos relacionados con la competencia léxica en niños del nivel inicial de cuatro años. Adaptación y estandarización psicométrica del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) en niños de 4 a 7 años de diferente nivel socioeconómico residentes en Lima Metropolitana.* Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

HERNÁNDEZ, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ y Pilar BAPTISTA

2010 *Metodología de la investigación.* Quinta edición. México: Mcgraw-Hill.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)

2007 *Perú: características socioeconómicas de los hogares 1971-72, 2003-04.* Lima. Consulta: 10 de octubre de 2015.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0744/Libro.pdf

LORAINE, Susie

2009 “Desarrollo del vocabulario”. En *Super Duper Publications*. Consulta: 15 de febrero de 2017.

https://www.superduperinc.com/handouts/pdf/149_Spanish.pdf

MARINO, Julián y Hugo DÍAZ

2011 “Pruebas de fluidez verbal categorial, fonológica y gramatical en la infancia: factores ejecutivos y semánticos”. *Revista Chilena de Neuropsicología*. Temuco, volumen 6, número 1, pp. 49-56. Consulta: 11 de marzo de 2016.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179322533008>

MARTÍNEZ, Eugenio

1998 *Lingüística: teoría y aplicaciones*. Madrid: Masson.

MENJURA, Martha

2007 La fluidez discursiva oral. Una propuesta de evaluación. *Ogigia. Revista Electrónica de Estudios Hispánicos*, número 1, pp. 7-16. Consulta: 10 de marzo de 2017.

http://www.ogigia.es/OGIGIA1_files/MENJURA.pdf

MOTA, Carmen y José VILLALOBOS

2007 “El aspecto socio-cultural del pensamiento y del lenguaje: visión Vygotskyana”. *Educere*. Mérida, volumen 11, número 38, pp. 411-418. Consulta: 17 de setiembre de 2016.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603805>

NARBONA, Juan y Claude CHEVRIE-MULLER

2000 *El lenguaje del niño: desarrollo normal, evaluación y trastornos*. Barcelona: Masson.

ORTIZ, Pedro

2002 *Lenguaje y habla personal. El cerebro humano como sistema semiótico*. Lima: Fondo editorial UNMSM.

OSTER, Ulrike

2008 “Adquisición del vocabulario en una lengua extranjera: de la teoría a la aplicación didáctica”. *Porta Linguarum*, volumen 11, pp. 33-50. Consulta: 10 de mayo 2016.

https://www.researchgate.net/publication/258705770_La_adquisicion_de_vocabulario_en_una_lengua_extranjera_De_la_teor%C3%ADa_a_la_aplicacion_didactica

OWENS, Robert

2003 *Desarrollo del lenguaje*. Quinta edición. Madrid: Pearson Educación.

PARDAL, Carlos

1995 *Factores etiológicos del lenguaje*. En GALLARDO, José y José GALLEGU. *Manual de logopedia escolar*. Segunda edición. Málaga: Aljibe

PAREDES, Karin y Soledad QUIÑONES

2014 *El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

PAZ, María y Natalia BERNARDO

2011 “La importancia del léxico y su didáctica: introducción al aprendizaje de refranes y expresiones”. Resumen de la comunicación presentada en las VIII Jornadas de EPELE. Nápoles: Instituto Cervantes de Nápoles. Consulta: 15 de noviembre de 2016.

<https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:c44741d0-1684-49ef-baef-874614d0187/2011-esp-05-15paz-bernardo-pdf.pdf>

PUYUELO, María y James RONDAL,

2005 “Speech rehabilitation in 10 Spanishs-speaking children with severe cerebral palsy: A 4-year longitudinal study”. *Pediatric Rehabilitation*, volume 8, number 2, pp. 113-117. Consulta: 13 de octubre 2016.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16089251>

PUYUELO, Miguel

2000 *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masson.

QUESADA, Rosario, Miguel ESCURRA y Ana DELGADO

2001 “Riqueza léxica en estudiantes de educación básica (nivel secundario) de Lima Metropolitana”. *Revista de Investigación en Psicología*. Lima, volumen 4, número 1, pp. 109-119.

RAMÍREZ, Maura y otros

2005 “Fluidez verbal semántica en hispanohablantes: un análisis comparativo”. *Revista de Neurología*. México, volumen 41, número 8, pp. 463-468. Consulta: 30 de mayo de 2016.

<https://www.neurologia.com/articulo/2004597>

RUBIALES, Josefina, Liliana BAKKER y Daiana RUSSO

2013 “Fluidez verbal fonológica y semántica en niños con trastorno por déficit de atención e hiperactividad”. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*. Canadá, volumen 5, número 3, pp. 7-15. Consulta 26 de setiembre de 2016.

<http://www.redalyc.org/pdf/4395/439542504002.pdf>

RUIZ, María

2000 *Como analizar la expresión oral de los niños y niñas*. Málaga: Aljibe.

SEGURA, Alejandra y otros

2013 “Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses”. *Revista CES Salud Pública*. Medellín, volumen 4, número 2, pp. 92-105. Consulta: 26 de julio 2016.

http://revistas.ces.edu.co/index.php/ces_salud_publica/article/view/2876

SKINNER, Burrhus Frederic

1981 *Conducta verbal*. México: Trillas.



ANEXO A

TEST FIGURA / VOCABULARIO EXPRESIVO

Nombre _____ No. HC. _____
 Colegio _____ Grado _____ Sexo _____
 Fecha de Nacimiento _____ Edad _____
 Examinadora _____ Fecha de evaluación _____

Resultados: Puntaje Bruto.....
 Edad de lenguaje expresivo.....
 Eneatipo.....
 Percentil.....

2-0 / 2-11

1. automóvil.....
- carro.....
2. teléfono.....
3. avión.....
4. reloj.....
5. llave.....
6. hamaca.....
- columpio.....
7. libro.....
8. bicicleta.....
9. niño.....
10. pájaro.....

3-0 / 3-5

11. barco.....
- buque.....
12. gato.....
13. manzana.....
14. ojos.....
15. microbús.....
- bus.....
16. árbol.....
17. oso.....
18. camión.....
19. papa.....

3-6 / 4-5

20. tren.....
21. anteojos.....
- lentes.....
22. taza.....
23. pato.....
24. cuchillo.....
25. paraguas.....
- sombrija.....
26. martillo.....
27. tijeras.....
28. carretilla.....
29. cometa.....

4-6 / 5-11

30. pollo.....
31. tigre.....
32. triángulo.....
33. cuadrado.....
34. oreja.....
35. rueda.....
- llanta.....
36. hoja.....
37. computadora.....
38. clavo.....
39. cocina.....

6-0 / 6-11

40. calcetín.....
- media.....
41. ventilador.....
42. huellas.....
43. dentista.....
44. dinero.....
45. cabra.....
46. pingüino.....
47. cohete.....
48. maletas.....
- equipaje.....
49. ropa.....
- prendas de vestir.....

7-0 / 7-11

50. humo.....
51. tractor.....
52. helicóptero.....
53. frutas.....
54. animales.....
55. bancos.....
56. manías.....
57. estatuas.....
58. insectos.....
59. joyas.....

8-0 / 9-11

60. banca.....
61. regla.....
62. niños.....
- muchachos.....
63. pared.....
64. instrumentos musicales.....
65. nubes.....
66. indígena.....
- indio.....
67. vegetales.....
68. muebles.....
69. silla de montar.....

10-0 / 11-11

70. pozo.....
71. bebidas.....
72. Largavistas.....
- binoculares.....
73. ancla.....
74. Machupicchu.....
75. hélice.....
76. termómetro.....
77. llave.....
78. alimentos.....
- comida.....
79. caja registradora.....
80. tronco.....
81. cactus.....
82. luces.....
83. esqueleto.....
84. brújula.....
85. muelle.....
86. pata.....
87. reptiles.....
88. proyector multimedia.....
89. trompeta.....
90. casco.....
91. globo terráqueo.....
92. pinza.....
93. embudo.....
94. condimentos.....
- especias.....
95. estadio.....
96. transporte.....
- vehículos.....
97. juegos.....
98. instrumentos de medición.....
99. baterías.....
100. congreso.....
101. cartas.....
- correo.....
102. leopardos.....
103. comunicación.....
104. aplanadora.....
105. herramientas.....
106. científico.....
107. símbolos patrios.....
108. combustible.....
109. columna.....
110. observatorio.....

ANEXO B



ITPA

TEST ILLINOIS DE APTITUDES PSICOLINGÜÍSTICAS

CUADERNO DE ANOTACIÓN

DATOS PERSONALES

Apellidos

Nombre

Sexo: Varón Mujer

Lugar de nacimiento

Lugar de residencia

Tipo de centro: Público Privado Concertado

Centro escolar

Curso

	Año	Mes	Día
Fecha de examen			
Fecha de nacimiento			
Edad			

Provincia

Provincia

¿Sabe leer? Sí No

DATOS FAMILIARES

Profesión del padre

Nacionalidad

Profesión de la madre

Nacionalidad

Número de hermanos

Lugar que ocupa entre los hermanos

DATOS DE LA APLICACIÓN

Examinador

Otros datos de interés/incidencias





EXPRESIÓN VERBAL



TIEMPO
1 minuto
cada elemento



MATERIAL
• Cuaderno de estímulos 2
• Cronómetro
• Lápiz o bolígrafo



L.M.F.E.
No existe



ELEMENTO 1 (Demostración): PALABRAS

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40

PD 1=

ELEMENTO 2 PARTES DEL CUERPO

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

PD 2=

ELEMENTO 3 ANIMALES

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

PD 3=

ELEMENTO 4 FRUTAS

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35

PD 4=

PD 1 + PD 2 + PD 3 + PD 4 = PD total

ANEXO C

Tabla C1
Datos descriptivos de las variables de estudio

	Test figura- palabra de vocabulario de Gardner	ITPA: Palabras	ITPA: Partes del cuerpo	ITPA: Animales	ITPA: Frutas	ITPA: sub- test Expresión verbal	
<i>M</i>	57.34	10.15	8.77	8.14	6.04	33.08	
<i>SEM</i>	.649	.302	.228	.183	.144	.658	
<i>Mdn</i>	56.5	9	9	8	6	33	
Moda	53	8	9	9	6	29	
DE	9.178	4.277	3.219	2.583	2.043	9.312	
Varianza	84.236	18.295	10.362	6.670	4.175	86.707	
Asimetría	-.096	.404	.282	.113	.541	.158	
Curtosis	.591	-.356	.106	.025	.346	-.012	
Rango	53	22	18	14	11	48	
Mín.	28	1	1	1	2	12	
Máx.	81	23	19	15	13	60	
Suma	11468	2029	1753	1627	1207	6616	
	25	52.25	7	6.25	6	4.25	26
Pc	50	56.50	9	9	8	6	33
	75	64	13	11	10	7	39