

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



La Felicidad de las Mujeres en Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN

ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS

OTORGADO POR LA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

PRESENTADA POR

Angela Georgina Begazo Gutiérrez

Karin Yesenia Enciso Santos

Cynthia Elizabeth Villagomez Llerena

Asesor: Beatrice Elcira Avolio Alecchi

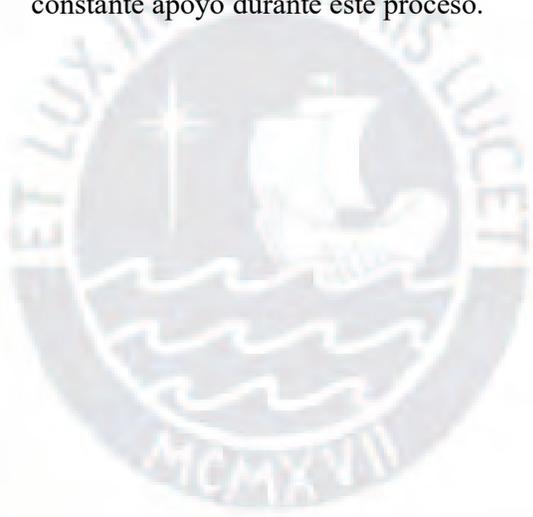
Santiago de Surco, julio 2019

Agradecimientos

Un especial agradecimiento a Centrum Católica por su apoyo y dirección durante el desarrollo de la presente investigación.

Dedicatorias

Dedicamos la presente investigación a nuestras familias quienes nos han brindado su constante apoyo durante este proceso.



Resumen Ejecutivo

La presente investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana, para lo cual se realizó un estudio de carácter no experimental transeccional, con propósito descriptivo y enfoque cuantitativo. El tamaño de la muestra fue de 385 mujeres seleccionadas mediante un proceso no probabilístico por conveniencia en seis centros comerciales de Lima. El instrumento utilizado fue La Escala de Felicidad de Lima elaborado por Alarcón (2006) el cual permitió medir el nivel general de felicidad de la muestra, consta de 27 ítems evaluados en cuatro dimensiones: (a) sentido positivo de la vida, (b) satisfacción con la vida, (c) realización personal, y (d) la alegría de vivir.

Los resultados obtenidos en la presente investigación revelaron que el nivel de Felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana es de 99.08 puntos de un valor máximo de 135 puntos, lo cual es considerado como un nivel de felicidad media. Adicionalmente, se obtuvieron los resultados de las diferentes características de la muestra, encontrando que no existen diferencias significativas en el nivel de felicidad por rango de edad, tenencia y cantidad de hijos; caso contrario, se evidenciaron diferencias significativas por zona geográfica, estado civil, nivel educativo, situación laboral, nivel de ingresos, y exposición a acoso, violencia y/o discriminación por su género.

Estos resultados permitieron identificar oportunidades para incrementar el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana, estableciendo un plan de acción que será de utilidad para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, y otras entidades del Estado interesadas en el desarrollo y bienestar de la mujer. La propuesta está basada en cuatro factores: (a) equilibrio hogar y trabajo, (b) educación, (c) nivel de ingresos, y (d) exposición al acoso y violencia por su género.

Abstract

The objective of this study was to identify the happiness level of women in Metropolitan Lima. For that purpose, a non-experimental transectional study with a descriptive purpose and a quantitative approach, was carried out. The sample size was 385 women selected through a non-probabilistic convenience process in six shopping centers in Lima. The instrument used was the Scale of Happiness of Lima developed by Alarcón (2006), which seeks to measure the general happiness level of the sample. The Scale consists of 27 items evaluated on four dimensions: (a) positive sense of life, (b) life satisfaction, (c) personal fulfillment, and (d) joy of living.

The results obtained in the present investigation revealed that the happiness level of women in Metropolitan Lima is 99.08 points of a maximum value of 135 points, which can be considered an average level of happiness. Additionally, the results of the different characteristics of the sample were obtained, finding that there are no significant differences in the happiness level by age, tenure or number of children. Nevertheless, there were significant differences by geographical area, marital status, educational level, employment situation, income level, and exposure to harassment, violence and / or gender discrimination.

These results allowed us to identify opportunities to increase the happiness level of women in Metropolitan Lima, establishing an action plan that will be available for the use of the Ministry of Women and Vulnerable Populations, and other government institutions interested in the development and welfare of women. The plan is based on four factors: (a) home and work balance, (b) education, (c) income level, and (d) exposure to harassment and gender violence.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	vii
Lista de Figuras.....	ix
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes de la Investigación	2
1.2. Definición del Problema	3
1.3. Propósito de la Investigación	4
1.3.1. Objetivos de la Investigación.....	4
1.3.2. Preguntas de la Investigación.....	4
1.4. Naturaleza de la Investigación.....	5
1.5. Marco Teórico	5
1.6. Definiciones Operacionales.....	6
1.7. Supuestos de la Investigación.....	7
1.8. Limitaciones de la Investigación	7
1.9. Delimitaciones.....	7
1.10. Resumen.....	8
Capítulo II: Revisión de la Literatura.....	9
2.1. Definiciones de Felicidad.....	12
2.2. Dimensiones de la Felicidad	19
2.3. Felicidad y Políticas de Gobierno.....	23
2.4. Felicidad en Mujeres.....	24
2.4.1. Por Edad.....	25
2.4.2. Por Estado Civil	25
2.4.3. Por Maternidad y no Maternidad	26
2.4.4. Por Nivel Educativo	27

2.4.5. Por Situación Laboral.....	27
2.4.6. Por Nivel de Ingreso.....	29
2.5. Felicidad e Igualdad de Género.....	29
2.6. Instrumentos para Medir la Felicidad.....	31
2.7. Selección del Instrumento de Felicidad.....	42
2.8. Resumen.....	48
2.9. Conclusiones.....	54
Capítulo III: Metodología.....	56
3.1. Diseño de la Investigación.....	56
3.2. Conveniencia del Diseño.....	57
3.3. Población y Muestra.....	57
3.4. Consentimiento Informado.....	60
3.5. Instrumentos de Investigación.....	61
3.6. Recolección de Datos.....	64
3.7. Análisis e Interpretación de Datos.....	65
3.8. Validez y Confiabilidad.....	66
3.9. Resumen.....	68
Capítulo IV: Presentación de Resultados.....	70
4.1. Perfil de la Muestra.....	70
4.2. Test de Confiabilidad.....	72
4.3. Pruebas de Hipótesis.....	74
4.3.1 Test de normalidad.....	74
4.3.2 Pruebas no paramétricas.....	76
4.4. Resultados del Nivel de Felicidad.....	83

4.4.1 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana en general	84
4.4.2 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica	84
4.4.3 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad	86
4.4.4 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil	88
4.4.5 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo	90
4.4.6 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos	91
4.4.7 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos	92
4.4.8 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral	94
4.4.9 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos	96
4.4.10 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género	97
4.4.11 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género	100
4.4.12 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género	101
4.5. Conclusiones	105

Capítulo V: Plan de Acción.....	111
5.1. Objetivo Principal.....	111
5.2. Objetivo Específico: Equilibrio hogar y trabajo	111
5.2.1 Estrategia	111
5.2.2 Actividades	111
5.2.3 Recursos.....	112
5.3. Objetivo Específico: Educación.....	112
5.3.1 Estrategia	112
5.3.2 Actividades	112
5.3.3 Recursos.....	113
5.4. Objetivo Específico: Nivel de ingresos	113
5.4.1 Estrategia	113
5.4.2 Actividades	114
5.4.3 Recursos.....	115
5.5. Objetivo Específico: Exposición al acoso y violencia por su género.....	115
5.5.1 Estrategia	115
5.5.2 Actividades	115
5.5.3 Recursos.....	116
Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones	117
6.1. Conclusiones	117
6.2. Recomendaciones	120
6.3. Propuestas para Futuras Investigaciones.....	122
6.4. Contribuciones sobre las Variables de Investigación	123
Referencias	124
Apéndices.....	130

Apéndice A: Consentimiento Informado..... 131
Apéndice B: Cuestionario de Medición del Nivel de Felicidad de las Mujeres Residentes en Lima Metropolitana. 132



Lista de Tablas

Tabla 1 . <i>Definición Operacional de la Variable Felicidad</i>	7
Tabla 2 . <i>Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Primera Parte)</i> ...	43
Tabla 3 . <i>Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Segunda Parte)</i> ..	44
Tabla 4 . <i>Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Tercera Parte)</i> ...	45
Tabla 5 . <i>Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Cuarta Parte)</i>	46
Tabla 6 . <i>Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Primera Parte)</i>	49
Tabla 7 . <i>Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Segunda Parte)</i>	50
Tabla 8 . <i>Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Tercera Parte)</i>	51
Tabla 9 . <i>Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Cuarta Parte)</i>	52
Tabla 10. <i>Lima Metropolitana: Población Estimada de Mujeres, según distrito 2015.</i>	58
Tabla 11. <i>Muestra por Zona Geográfica de Lima Metropolitana.</i>	60
Tabla 12. <i>Clasificación de ítems en las Dimensiones de La Escala de Felicidad de Lima.</i> ...	64
Tabla 13. <i>Perfil de las mujeres de Lima Metropolitana que participaron en la encuesta.</i>	71
Tabla 14. <i>Resultados del test de confiabilidad (Alfa de Crombach) de la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	73
Tabla 15. <i>Resultados de la prueba de Kolgomorov – Smirnov en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	76
Tabla 16. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Zona Geográfica de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	77

Tabla 17. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Rango de Edad de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	78
Tabla 18. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Estado Civil de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	78
Tabla 19. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Nivel Educativo de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	79
Tabla 20. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Tenencia de Hijos de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	79
Tabla 21. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Cantidad de Hijos de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	80
Tabla 22. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Situación Laboral de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	80
Tabla 23. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Nivel de Ingresos de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	81
Tabla 24. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la exposición a Discriminación por su Género de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	82
Tabla 25. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la exposición a Acoso por su Género de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	82
Tabla 26. <i>Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la exposición a Violencia por su Género de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.</i>	83

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Cantidad de publicaciones por año ProQuest de la palabra <i>Happiness</i>	9
<i>Figura 2.</i> Cantidad de Publicaciones por Año Scopus de la Palabra <i>Happiness</i>	10
<i>Figura 3.</i> Cantidad de Publicaciones por autor Scopus de la Palabra <i>Happiness</i>	10
<i>Figura 4.</i> Cantidad de Publicaciones por país Scopus de la Palabra <i>Happiness</i>	11
<i>Figura 5.</i> Cantidad de Publicaciones por año ProQuest de la Palabra <i>Happiness Woman</i> ..	11
<i>Figura 6.</i> Cantidad de Publicaciones por año Scopus de la Palabra <i>Happiness Woman</i>	12
<i>Figura 7.</i> Mapa de la literatura sobre Definiciones y Dimensiones de la felicidad.....	13
<i>Figura 8.</i> Mapa de la literatura sobre Políticas de Gobierno y Felicidad de las Mujeres (por edad, estado civil, maternidad, nivel educativo)	14
<i>Figura 9.</i> Mapa de la literatura sobre Felicidad de las Mujeres (por situación laboral, nivel de ingreso e igualdad de género) e Instrumentos	15
<i>Figura 10.</i> Mapa de la literatura sobre Instrumentos para Medir la Felicidad	16
<i>Figura 11.</i> El Optimismo como Fármaco.....	22
<i>Figura 12.</i> Población Económicamente Activa Femenina - Perú.....	28
<i>Figura 13.</i> Perú: Mujeres y Hombres sin Ingresos Propios, según Departamento, 2016.	30
<i>Figura 14.</i> Perú: Relación Trabajo Doméstico no Remunerado y Trabajo Remunerado según Género, 2016.	31
<i>Figura 15.</i> Histograma del puntaje obtenido en La Escala de Felicidad de Lima en las mujeres de Lima Metropolitana.	74
<i>Figura 16.</i> Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Sentido Positivo de la Vida en las mujeres de Lima Metropolitana.....	74
<i>Figura 17.</i> Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Satisfacción con la Vida en las mujeres de Lima Metropolitana.	75

<i>Figura 18.</i> Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Realización Personal en las mujeres de Lima Metropolitana.	75
<i>Figura 19.</i> Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Alegría de Vivir en las mujeres de Lima Metropolitana.	75
<i>Figura 20.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana.	84
<i>Figura 21.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana.	85
<i>Figura 22.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica.	85
<i>Figura 23.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica.	86
<i>Figura 24.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad.	87
<i>Figura 25.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad.	88
<i>Figura 26.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil.	88
<i>Figura 27.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil.	89
<i>Figura 28.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo.	90
<i>Figura 29.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo.	91
<i>Figura 30.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos.	92

<i>Figura 31.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos.	93
<i>Figura 32.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos.	93
<i>Figura 33.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos.	94
<i>Figura 34.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral.	95
<i>Figura 35.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral.	96
<i>Figura 36.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos.	96
<i>Figura 37.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos.	98
<i>Figura 38.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género.	98
<i>Figura 39.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género.	99
<i>Figura 40.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género.	100
<i>Figura 41.</i> Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género.	101
<i>Figura 42.</i> Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género.	102

Figura 43. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género..... 103



Capítulo I: Introducción

La desigualdad de género se remonta a los inicios de la sociedad civilizada, donde el patriarcado aparece en las primeras organizaciones primitivas o tribus sedentarias con la dominación del hombre respecto a la mujer (Ganga, Piñones, Pedraja & Valderrama, 2014), siendo una herencia histórica la desigualdad entre hombres y mujeres (Rios, 2017). No obstante, con el término de la Segunda Guerra Mundial y la creación de la Organización de las Naciones Unidas surge la Declaración Universal de Derechos Humanos, considerando como uno de los derechos fundamentales la igualdad de los seres humanos (Jurado, 2013). En ese sentido, la búsqueda de la igualdad de género se convierte en un compromiso asumido por diversos países a nivel mundial, incluyendo países de América Latina como Perú (Gelambí, 2015).

La felicidad es un estado y un proceso dinámico producido por la interacción de diversas variables (Alarcón & Caycho, 2015), calificada por muchos pensadores como el principal objetivo de la vida y llegando a ser descrita como el único elemento que justifica la existencia del ser humano (Carrillo, Feijóo, Gutiérrez, Jara & Schellenkens, 2017). El interés contemporáneo sobre la felicidad ha puesto a este concepto como objetivo político explícito de varios países en el mundo, estableciendo la felicidad como indicador principal y creando entidades como Ministerios, a fin de atender proyectos sociales y sectores en condición de vulnerabilidad (Martínez, 2017). En el Perú, existen escasos instrumentos que miden la felicidad (Alarcón, 2006) y pocos estudios enfocados en la felicidad de la mujer peruana, lo que expresa desconocimiento de las autoridades en este aspecto tan significativo para el desarrollo personal y social, para implementar políticas relacionadas a lo que las personas consideran bienestar desde la satisfacción de sus necesidades (Vargas, 2013).

Por este motivo, la presente investigación tuvo el propósito de medir el grado de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana, con la finalidad de que el presente estudio

pueda proponer un plan de acción para mejorar los niveles de felicidad y bienestar de las mujeres y que sirva de apoyo para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, quienes trabajan en políticas nacionales y sectoriales sobre la mujer, promoviendo la equidad de género y la igualdad de oportunidades. En el presente capítulo se expone el problema de la investigación, el propósito, la naturaleza de la investigación, las preguntas de estudio, supuestos, limitaciones y delimitaciones.

1.1. Antecedentes de la Investigación

A lo largo de la historia, el ser humano se ha cuestionado sobre el término felicidad, cuyo significado ha preocupado a la humanidad desde hace miles de años, pasando de un interés únicamente personal, para convertirse en interés de las naciones y colectivos sociales (Muratori, Zubieta, Ubillos, González & Bobowik, 2015). Hoy en día se busca crear índices nacionales de bienestar a través de la medición de la felicidad, con el objetivo de que los Estados articulen políticas sociales y públicas para el desarrollo sostenible de sus ciudadanos, así como también para medir la eficacia gubernamental mediante el bienestar general de sus naciones (López & Fierro, 2015). La definición de felicidad y su medición resulta compleja por las diversas variables que se asocian al hecho de ser feliz (Carrillo et al., 2017). Para Warr (2013) las fuentes de la felicidad derivan de dos factores, la primera relacionada a las características del ambiente o entorno, y la segunda relacionada a los pensamientos y sentimientos de los individuos.

Easterlin indicó que Latinoamérica no difiere al cambio de paradigma que se ha presentado en estos últimos años a nivel mundial, donde el crecimiento de los ingresos en un país no es determinante para el incremento de la felicidad en el largo plazo (citado por Poveda, 2015). Además, existe la probabilidad de que los individuos reporten diferentes niveles jerárquicos de felicidad en tres países con características relativamente similares como México, Colombia y Perú (Poveda, 2015). Siendo recomendable la construcción de

instrumentos adecuados para medir la felicidad en cada país, puesto que los tests pierden sus propiedades psicométricas al emplearse en otras culturas distintas al origen (Alarcón, 2006).

Respecto a la diferencia significativa entre la felicidad de hombres y mujeres, los resultados son contradictorios. Tal como mencionaron Castilla, Caycho y Ventura (2016), existen estudios que sustentan que las mujeres tienen predisposición a un mayor nivel de felicidad que los hombres, así como también, otros estudios que justifican que el género no es determinante para el nivel de felicidad. Si bien, uno de los estudios realizados en Lima Metropolitana no evidenció en sus resultados diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres (Alarcón, 2006). No obstante, de acuerdo a la información del World Value Survey, se evidenció mayor nivel de felicidad en las mujeres cuyos países tienen mayor igualdad de género, confirmando que el nivel de satisfacción subjetiva de las mujeres se relaciona al nivel de igualdad de género (Ye, Ng & Lian, 2015).

1.2. Definición del Problema

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, s.f.a.), la población de mujeres residentes en Lima Metropolitana (conformada por los centros urbanos de las provincias de Lima y Callao) asciende a 5'085,640 al año 2015. Es importante precisar que el Perú ocupa el séptimo lugar de América Latina con más feminicidios y cada año las cifras de violencia contra la mujer se va incrementando significativamente; asimismo, cabe resaltar que la violencia no es solo directa, sino que también existe la violencia invisible, la cual proviene de la estructuración social por términos de género (Espinoza, 2019). Por tal motivo, es necesario conocer las características de las mujeres peruanas e identificar sus determinantes y motivaciones, con la finalidad de obtener información útil que permita proponer un plan de acción para mejorar sus niveles de felicidad y bienestar.

1.3. Propósito de la Investigación

El propósito de esta investigación fue medir el grado de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana utilizando la Escala de Felicidad de Lima elaborado por Alarcón (2006), con la finalidad de obtener información y proponer un plan de acción para mejorar los niveles de felicidad y bienestar de las mujeres; y que sus resultados sirvan de apoyo para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, quienes trabajan en políticas nacionales y sectoriales sobre la mujer, promoviendo la equidad de género y la igualdad de oportunidades.

1.3.1. Objetivos de la Investigación

Considerando lo anterior, se plantearon los siguientes objetivos de investigación:

Describir el nivel de felicidad general y el alcanzado en cada una de las dimensiones de La Escala de Felicidad de Lima: (a) sentido positivo de la vida, (b) satisfacción con la vida, (c) realización personal, y (d) alegría de vivir; de las mujeres de Lima Metropolitana.

Describir el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por segmento geográfico, edad, estado civil, cantidad de hijos, nivel educativo, situación laboral y nivel de ingresos.

Establecer un plan de acción que mejore el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana.

1.3.2. Preguntas de la Investigación

- a)¿Cuál es el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana?
- b)¿Existen diferencias significativas en la felicidad de las mujeres por segmento geográfico, edad, estado civil, cantidad de hijos, nivel educativo, situación laboral y nivel de ingresos?
- c)¿Cuál sería el plan de acción que mejore el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana?

1.4. Naturaleza de la Investigación

La presente investigación fue del tipo no experimental porque se realiza sin la manipulación de las variables y solo se observa el objeto de estudio en su contexto natural (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.152); transeccional o transversal porque se recogen los datos en un momento único del tiempo (Hernández et al., 2014, p.154); y descriptivo porque su objetivo es indagar la incidencia de una variable o más variables en la población de estudio (Hernández et al., 2014, p.155). La estrategia de análisis de datos fue apropiada por las siguientes razones: (a) permitió analizar la variable de estudio a nivel conceptual y operacional; (b) permitió asignar un valor numérico o signos a los datos, para poder analizarlos cuantitativamente; (c) permitió establecer niveles de medición ya sea nominal u ordinal para asignar categorías al ítem o la variable; (d) posibilitó generalizar los resultados obtenidos en la investigación de manera más amplia; (e) otorgó control sobre los fenómenos de estudio, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes; (f) ofreció la posibilidad de repetición de la investigación; y (g) facilitó la comparación entre las diferentes variables (Hernández et al., 2014).

1.5. Marco Teórico

Por evidencia de estudios anteriores y actuales el tema felicidad muestra gran importancia para el ser humano debido al anhelo que existe en las personas por la búsqueda de la felicidad (Fredrickson, 2009), suscitando un gran interés en los investigadores a lo largo del tiempo (Alarcón, 2009). La definición de felicidad es compleja por las diversas variables que se asocian al hecho de ser feliz, siendo calificada por muchos pensadores como el principal objetivo de la vida y llegando a ser descrita como el único elemento que justifica la existencia del ser humano (Carrillo et al., 2017). Para la presente investigación se tomó como marco teórico la definición de felicidad mencionada por los siguientes autores: (a) Alarcón (2006), quién definió la felicidad como un estado afectivo de bienestar y satisfacción plena

que goza un individuo al momento de percibir un bien o bienes anhelados, los cuales pueden ser de diferente naturaleza (materiales, éticos, religiosos, sociales, etc) y de diferente valor para cada persona; y (b) Qayoom y Husain (2016), quienes definieron el término felicidad como la suma de las experiencias de la vida y la forma de ver el futuro, donde la felicidad mejora el bienestar de las personas y a su vez los niveles de bienestar en la comunidad.

En el estudio de investigación se consideraron cuatro factores de la felicidad, de acuerdo a Alarcón (2006), los cuales se detallan a continuación: (1) sentido positivo de la vida (reflejado en las actitudes y experiencias positivas hacia la vida, estar libre de estados depresivos profundos y tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida.); (2) satisfacción con la vida (cuando la persona se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida, se refiere a expresiones como las condiciones de mi vida son excelentes, me siento satisfecho con lo que soy, la vida ha sido buena conmigo); (3) realización personal (expresado mediante una felicidad plena y no con estados temporales del “estar feliz”, este concepto supone la orientación de las personas hacia metas que considera valiosas para su vida, adicionando la tranquilidad emocional placidez, autosuficiencia y todos los estados que ayuden a conseguir la felicidad plena); y (4) alegría de vivir (tiene relación con las experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien, se refleja mediante expresiones como es maravilloso vivir, soy optimista y he experimentado la alegría de vivir)

1.6. Definiciones Operacionales

La variable identificada es la felicidad y su definición operacional se da a través del instrumento Escala de Felicidad de Lima de Alarcón (2006), tal como lo muestra Tabla 1.

Los resultados se presentarán siguiendo los niveles de felicidad desarrollados por Toribio et al. (2012) los cuales dividen el puntaje total de felicidad en cinco niveles: (a) muy baja felicidad de 27 a 87 puntos, (b) baja felicidad de 88 a 95 puntos, (c) felicidad media de 96

a 110 puntos, (d) alta felicidad de 111 a 118 puntos, y (e) muy alta felicidad de 119 a 135 puntos.

1.7. Supuestos de la Investigación

La presente investigación supuso que los datos son válidos y confiables, y que las mujeres encuestadas brindaron sus respuestas con total veracidad, las mismas que no fueron influenciadas por algún factor externo.

Tabla 1

Definición Operacional de la Variable Felicidad

Variable	Definición operacional	Definición conceptual	Dimensiones	Ítems	Escala
Nivel de Felicidad	Escala de la Felicidad de Lima con 27 ítems, agrupados en cuatro factores: (1) sentido positivo de la vida, (2) satisfacción con la vida, (3) realización personal, y (4) alegría de vivir	Estado afectivo de bienestar y satisfacción plena que goza un individuo al momento de percibir un bien o bienes anhelados (Alarcón, 2006)	Sentido positivo de la vida	Ítems: 02, 07, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26,	Escala de Likert Totalmente de acuerdo (5 puntos)
			Satisfacción con la vida	Ítems: 01, 03, 04, 05, 06, 10	De acuerdo (4 puntos)
			Realización personal	Ítems: 08, 09, 21, 24, 25, 27	Ni de acuerdo ni desacuerdo (3 puntos)
			Alegría de vivir	Ítems: 12, 13, 15, 16	Desacuerdo (2 puntos)

1.8. Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones de la investigación fueron: (a) No se contó con el tiempo y los recursos para realizar un censo sobre el nivel de felicidad de todas las mujeres de Lima Metropolitana, (b) el grado de subjetividad de las mujeres encuestadas durante la recolección de los datos; y (c) la desconfianza de las mujeres, al momento de la encuesta, por la inseguridad ciudadana que actualmente vive nuestro país.

1.9. Delimitaciones

La muestra del estudio está delimitada a las mujeres de Lima Metropolitana mayores de edad, independientemente de su estado civil, cantidad de hijos, nivel educativo, situación laboral y nivel de ingresos.

1.10. Resumen

Los estudios sobre la felicidad se han incrementado en los últimos años, así como el interés de los países en medir la felicidad con la finalidad de establecer políticas sociales y públicas para el desarrollo de sus ciudadanos. A la fecha, se han desarrollado pocos instrumentos de medición de la felicidad que se adapten mejor a la realidad latinoamericana y especialmente a la cultura peruana, siendo una de ellas La Escala de Felicidad de Lima desarrollada por Alarcón (2006). La presente investigación no experimental, transeccional y descriptiva está enfocada en medir la felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana; con la finalidad de que sirva como apoyo para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables en la articulación de políticas nacionales y sectoriales que permitan mejorar los niveles de felicidad y bienestar de las mujeres, promoviendo la equidad de género y la igualdad de oportunidades.

Capítulo II: Revisión de la Literatura

Para la revisión de la literatura se utilizaron como fuentes de información dos principales bases de datos (Proquest y Scopus), las cuales se encuentran dentro del Sistema de Bibliotecas Virtual de la Pontificia Universidad Católica del Perú PUCP. La búsqueda se realizó con la palabra happiness en ambas bases de datos, obteniendo como resultado 109,774 resultados en la base de datos ProQuest y 24,069 resultados en Scopus; siendo complementada con libros virtuales, papers académicos y otras investigaciones con el mismo tema de estudio. En la Figura 1 se evidencia la evolución de las publicaciones realizadas dentro de la base de datos ProQuest, desde el año 1930 hasta el 2018, en donde a partir del año 1990 aumenta el interés por los autores en investigar la felicidad de las personas.

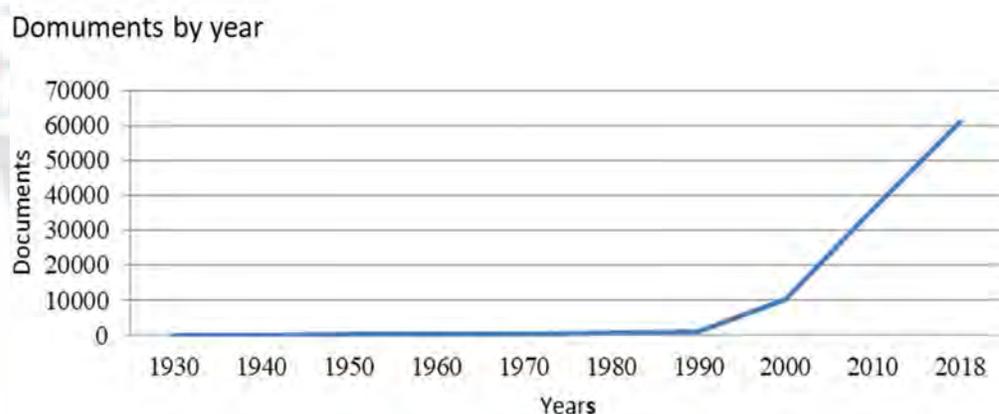


Figura 1. Cantidad de publicaciones por año ProQuest de la palabra *Happiness*.

Por otro lado, en la Figura 2 se aprecia la tendencia de la cantidad de publicaciones de la base de datos Scopus, mostrando resultados similares en cuanto a la tendencia sobre la cantidad de investigaciones por año. Adicional a ello, en la Figura 3 se puede comparar la cantidad de documentos por autor, en donde resaltan Diener, Venhoven y Lyubomirsky por la cantidad de sus publicaciones. Asimismo, en la Figura 4 se evidencian los países con mayores publicaciones sobre el tema Felicidad, liderado por Estados Unidos, seguido por Reino Unido y Canadá.

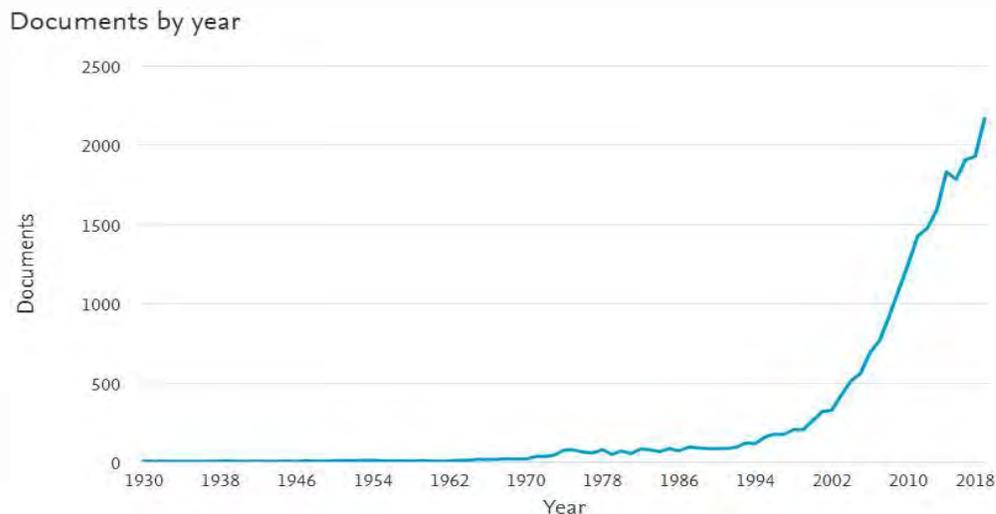


Figura 2. Cantidad de Publicaciones por Año Scopus de la Palabra *Happiness*. Tomado Analyze Search Results, 2018, Scopus (<https://www-scopus-com.ezproxybib.pucp.edu.pe>).

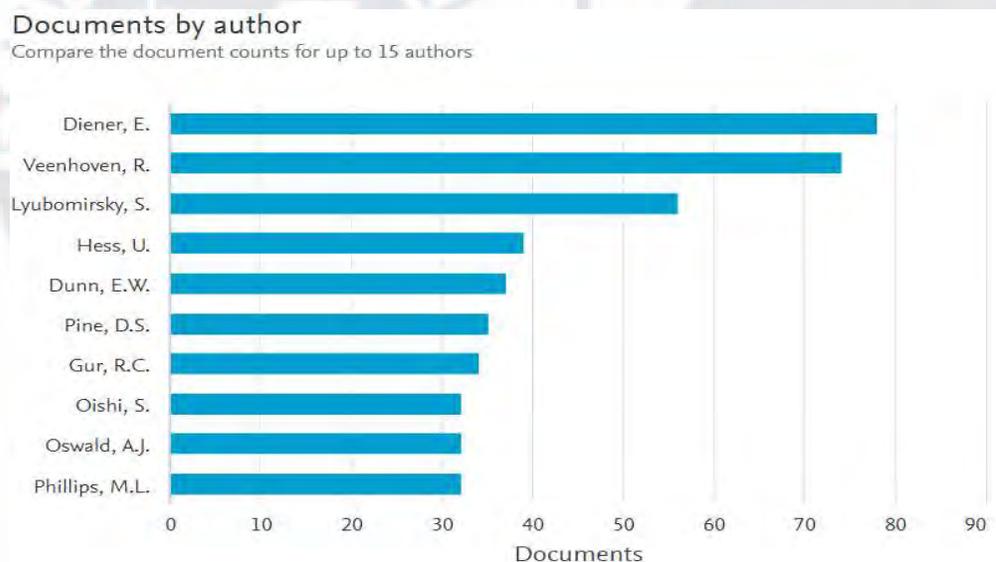


Figura 3. Cantidad de Publicaciones por autor Scopus de la Palabra *Happiness*. Tomado Analyze Search Results, 2018, Scopus (<https://www-scopus-com.ezproxybib.pucp.edu.pe>).

Continuando con la revisión de la literatura, dentro de la base de datos ProQuest y Scopus, se realizó la búsqueda de las palabras *Happiness Woman* para explorar documentos que brinden mayor aporte a nuestra investigación. La Figura 5 y la Figura 6 muestran como ha sido la tendencia en el tiempo respecto a las investigaciones sobre la relación Felicidad y Mujer, permitiendo conocer que existe abundante material para analizar, resaltando que a

partir del año 2000 se evidencia un incremento en la cantidad de publicaciones realizadas sobre el tema. Por ello, la presente investigación tomará como base las publicaciones realizadas entre los años 2000 y 2018, sin dejar de lado conceptos relevantes de años anteriores, así como también instrumentos de medición de felicidad que puedan aportar valor a nuestro estudio.

Documents by country or territory

Compare the document counts for up to 15 countries/territories

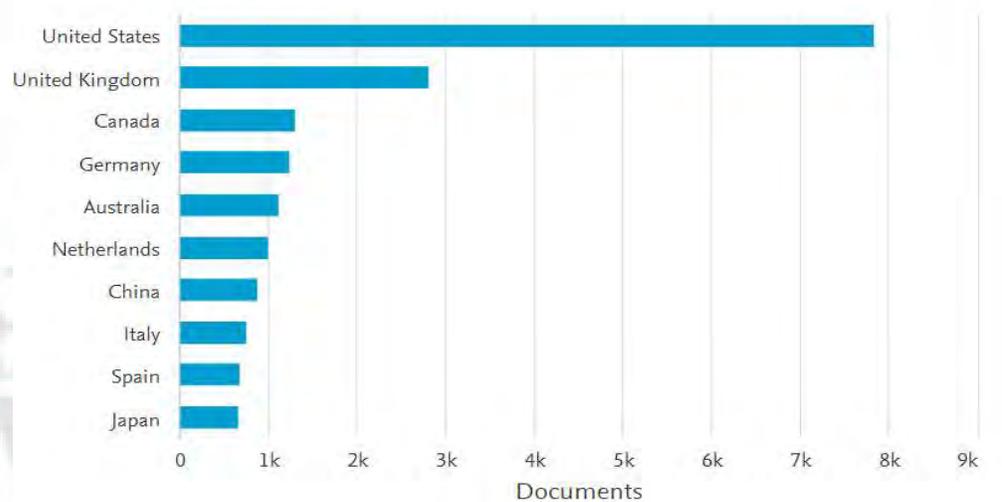


Figura 4. Cantidad de Publicaciones por país Scopus de la Palabra *Happiness*. Tomado Analyze Search Results, 2018, Scopus (<https://www-scopus-com.ezproxybib.pucp.edu.pe>).

Documents by year

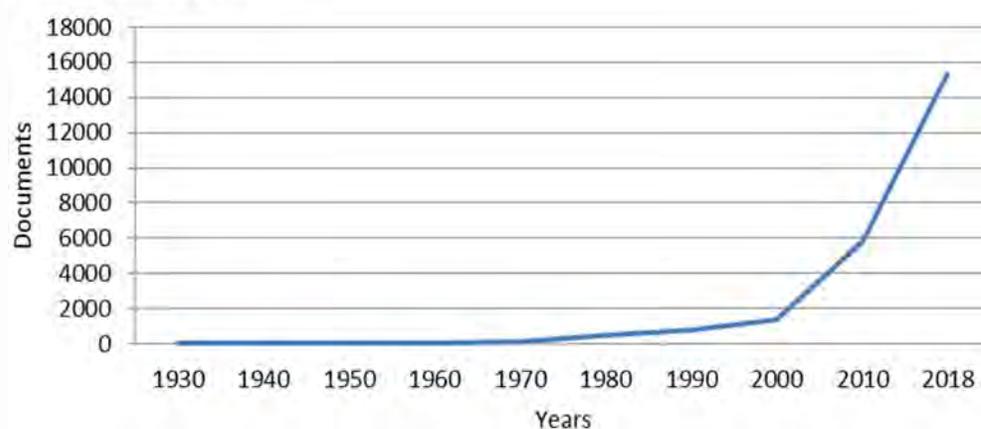


Figura 5. Cantidad de Publicaciones por año ProQuest de la Palabra *Happiness Woman*.

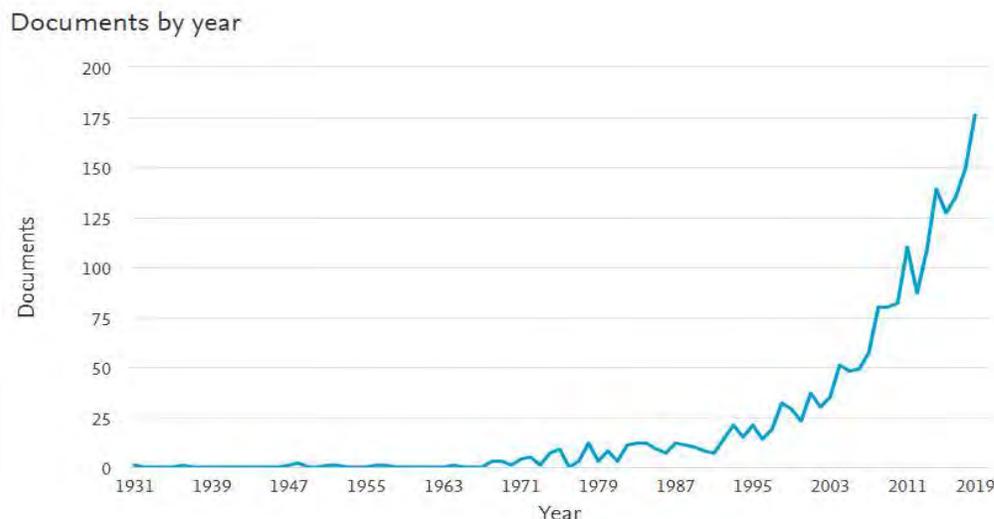


Figura 6. Cantidad de Publicaciones por año Scopus de la Palabra *Happiness Woman*. Tomado Análisis de Resultados de Búsqueda, 2018, Scopus (<https://www-scopus-com.ezproxybib.pucp.edu.pe>).

En las Figuras 7, 8, 9 y 10 se muestra la organización del mapa de la literatura.

2.1. Definiciones de Felicidad

¿Qué hace feliz a las personas? Es una pregunta constante dentro de las investigaciones sobre felicidad, la cual muchas veces se relaciona con el grado de pertenencia sobre un bien o bienes anhelados por una persona (Alarcón, 2002). No obstante, tal como mencionó Aristóteles en su obra *Ética a Nicómano*, “lo placentero es alcanzar lo que deseamos” siendo la felicidad como el estado en donde las personas se encuentran sin falta de nada y solo se basta así misma, más allá del materialismo (Alarcón, 2002). En tal sentido, para Aristóteles la felicidad era un actuar, más que un atributo o el hecho de poseer cosas, debido a que la felicidad no es un atributo con el que se pueda nacer, ni las posesiones producen algo por sí solas; siendo la felicidad determinada por la combinación adecuada entre la razón y el deseo, la cual se logra de la manera más acertada cuando se actúa de acuerdo con la virtud (Mesa, 2017). Aristóteles y Platón concebían como concepto de felicidad a la virtud y la bondad, cuya virtud estaba más allá de los beneficios materiales, sino que abarcaba el bien común (Carrillo et al., 2017).

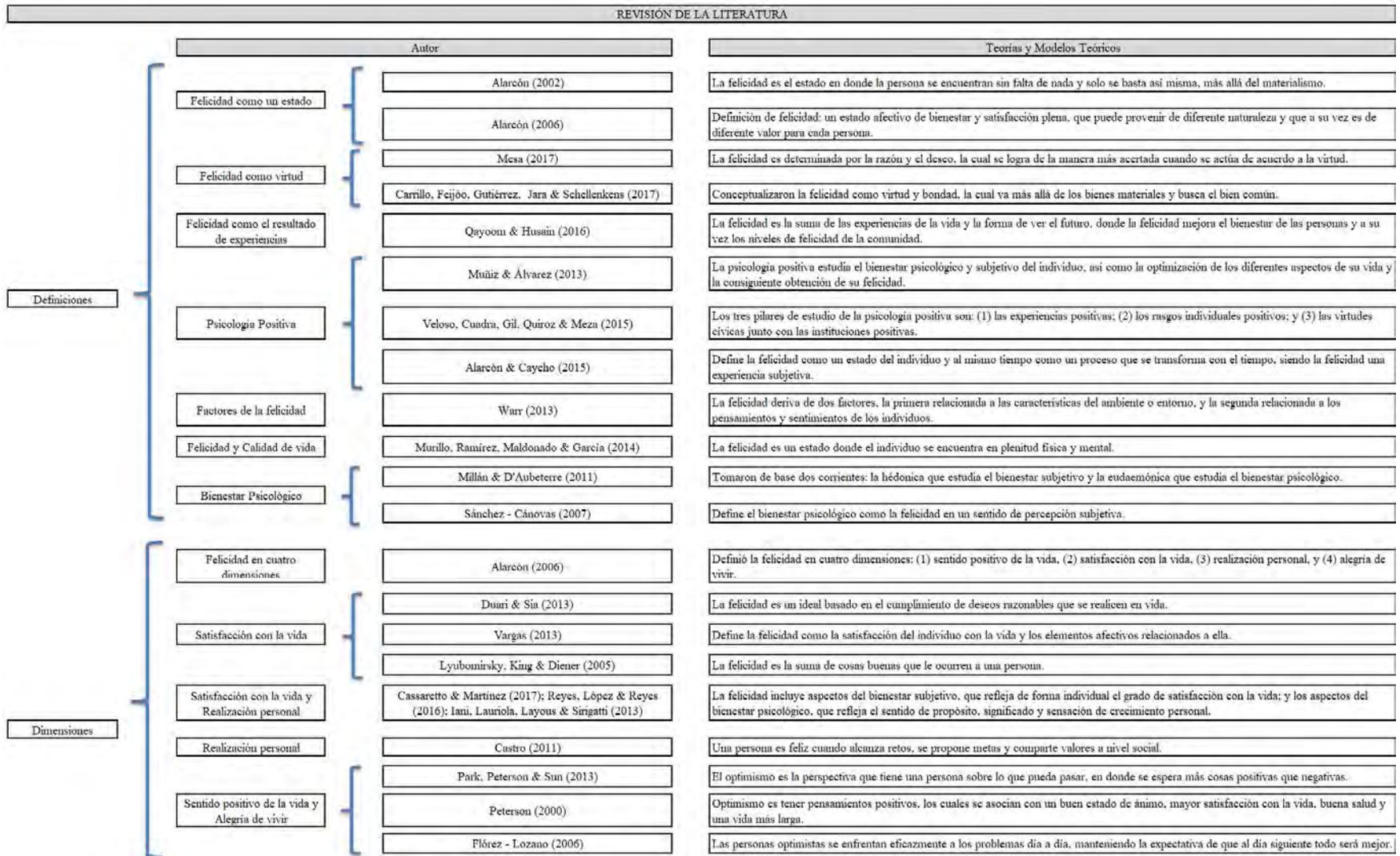


Figura 7. Mapa de la literatura sobre Definiciones y Dimensiones de la felicidad

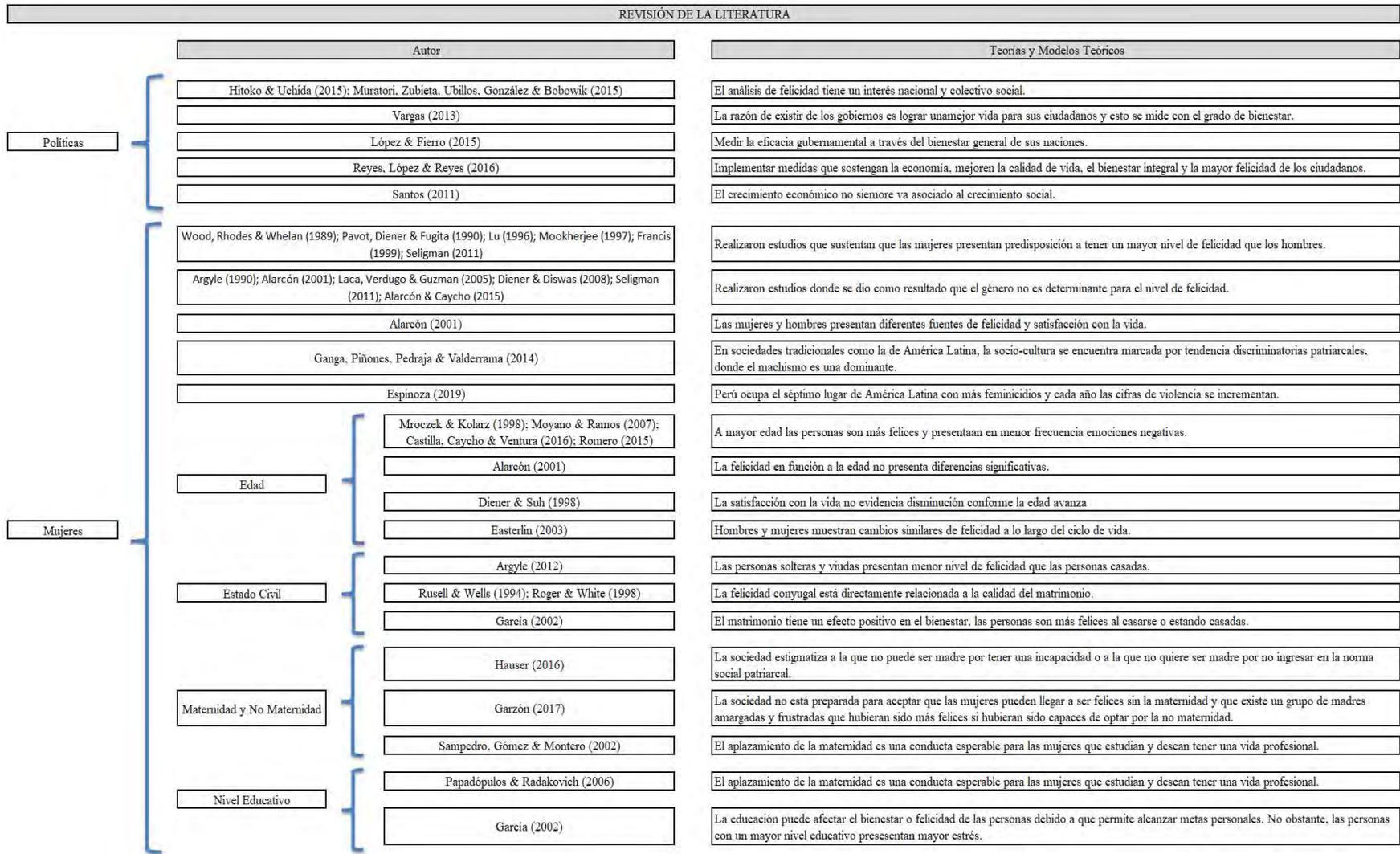


Figura 8. Mapa de la literatura sobre Políticas de Gobierno y Felicidad de las Mujeres (por edad, estado civil, maternidad, nivel educativo)

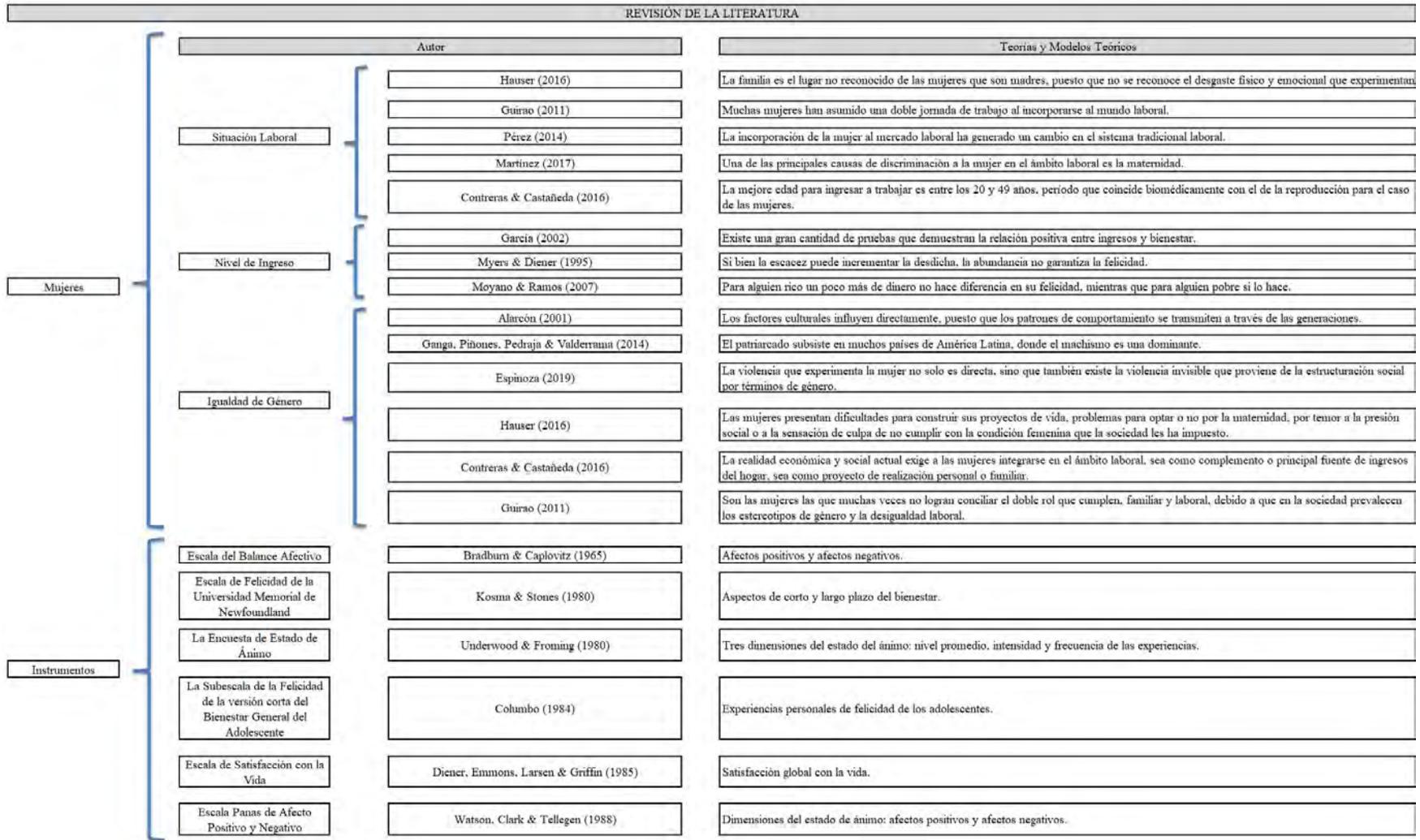


Figura 9. Mapa de la literatura sobre Felicidad de las Mujeres (por situación laboral, nivel de ingreso e igualdad de género) e Instrumentos

REVISIÓN DE LA LITERATURA			
	Autor	Teorías y Modelos Teóricos	
Instrumentos	El Inventario de Felicidad de Oxford	Argyle, Martin & Crossland (1989)	Frecuencia e intensidad de afectos positivos, ausencia de sentimientos negativos y el nivel promedio de satisfacción.
	La Escala de la Depresión - Felicidad	McGreal & Joseph (1993)	Depresión y felicidad como extremos opuestos de un solo continuo.
	Inventario de la Felicidad de China	Lu & Shih (1997)	Armonía de las relaciones interpersonal con miembros de la familia y amigos, gratificación o necesidad de respeto de otros, satisfacción de las necesidades materiales, logro en el trabajo, obtener placer a expensas de otros y estar a gusto con la vida.
	Escala de la Felicidad Subjetiva	Lyubomirsky & Lepper (1999)	Felicidad absoluta y relativa, e identificación con características de individuos felices e infelices.
	Cuestionario de Felicidad de Oxford	Hills & Argyle (2002)	Frecuencia en que se obtienen afectos positivos, ausencia de sentimientos negativos y el grado de satisfacción promedio con la vida en un periodo de tiempo.
	Índice de Felicidad de Steen	Seigman, Steen, Park & Peterson (2005)	Presencia de placer, falta de afecto negativo y satisfacción general con la vida.
	Escala de Felicidad de Lima	Alarcón (2006)	Sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.
	La Autoevaluación de la Felicidad	Abdel-Khalek (2006)	Visión general de la felicidad.
	Escala de Bienestar Psicológico	Sánchez-Cánovas (2007)	Bienestar subjetivo, bienestar material, bienestar laboral y bienestar en las relaciones con la pareja.
	Índice Chamba 1.0	Yamamoto (2013)	Sentirse bien en el trabajo y un buen lugar para trabajar.
	El Índice de Felicidad de Pemberton	Hervás & Vásquez (2013)	Bienestar recordado y bienestar experimentado.
	El Inventario de Actividades para Mejorar la Felicidad y Prácticas Positivas	Henricksen & Stephens (2013)	Actividades que mejoran la felicidad: trabajo concordante, recreación personal y personas, relación espiritual y pensamiento, y actividades centradas en objetivos.
	Escala de Felicidad Interdependiente	Hitokoto & Uchida (2015)	Felicidad colectivista: felicidad individual y en las relaciones.
	Cuestionario de Felicidad de Covilhã	Pereira, Monteiro, Esgalhado, Afonso & Loureiro (2015)	Emociones positivas, interacciones socialmente gratificantes, auto-cuidado, participación en actividades significativas, y compromiso con estructura socioeconómica.

Figura 10. Mapa de la literatura sobre Instrumentos para Medir la Felicidad

En la actualidad, diversas investigaciones desarrolladas consideran al concepto de felicidad como multidimensional, la cual se ve reflejada en las diversas definiciones que se han planteado (Carrillo et al., 2017). Alarcón (2006) definió a la felicidad como un estado afectivo de bienestar y satisfacción plena que goza un individuo al momento de percibir un bien o bienes anhelados, los cuales pueden ser de diferente naturaleza (materiales, éticos, religiosos, sociales, etc.) y de diferente valor para cada persona, concluyendo que no siempre el mismo bien causará la misma experiencia de felicidad a diferentes personas. Asimismo, señaló que la felicidad es un sentimiento de experiencia interior en donde el componente subjetivo individualiza la felicidad de cada individuo y que al ser un estado en la conducta puede que sea duradera o de sólo un momento. Qayoom y Husain (2016) definieron el término felicidad como los comportamientos que demuestran conductas y sentimientos apropiados, siendo la felicidad no una elección en donde cada persona decide ser feliz o no, sino también la suma de las experiencias de la vida y la forma de ver el futuro, donde la felicidad mejora el bienestar de las personas y a su vez los niveles de bienestar en la comunidad. Del mismo modo, señalaron que la felicidad de las personas se basa en el lado espiritual como creer en una religión, prácticas de valores morales, buenas relaciones con la familia y amigos; y que en menor cantidad de personas es la posición económica, el poder o prestigio.

En los últimos años, la investigación sobre bienestar subjetivo y felicidad se ha incrementado notablemente, llegando a ser el tema más indagado por la rama de la psicología positiva (Alarcón, 2006). La psicología positiva es la rama de la psicología centrada en lo positivo del ser humano, que tiene como objetivo el estudio del bienestar psicológico y subjetivo del individuo, así como la optimización de los diferentes aspectos de su vida y la consiguiente obtención de su felicidad (Muñiz & Álvarez, 2013). La psicología positiva puede ser descrita bajo tres pilares de estudio: (a) las experiencias positivas; (b) los rasgos

individuales positivos; y (c) las virtudes cívicas junto con las instituciones positivas como la familia, negocios, escuelas y comunidades (Veloso, Cuadra, Gil, Quiroz & Meza, 2015). El concepto de felicidad vinculado a la psicología positiva define la felicidad como un estado del individuo y al mismo tiempo como un proceso que se transforma con el tiempo, debido a que involucra la interacción de diferentes variables o condiciones que afectan al individuo e inducen una respuesta de naturaleza positiva; siendo la felicidad una experiencia subjetiva, puesto que las personas no responden de la misma forma a las variables o condiciones del entorno, lo que genera diferentes niveles de felicidad (Alarcón & Caycho, 2015).

En el mundo diversos autores definieron la felicidad bajo su propio enfoque, uno de ellos Warr (2013) mencionó que las fuentes de felicidad se derivan de dos factores, las primeras relacionadas a las características del ambiente o entorno, y las segundas relacionadas a los pensamientos y sentimientos de los individuos. Sobre las primeras determina que existe una relación entre el nivel de desarrollo de estas características ambientales y el nivel de felicidad del individuo, cuando no se posee esta característica el individuo se encuentra infeliz hasta obtener el nivel satisfactorio, pero por encima de cierto nivel de exposición a esta característica nuevamente se presenta un nivel de infelicidad. Es decir, la felicidad por factores del ambiente tiene un nivel limitado. Sobre el segundo factor, el autor indicó que la felicidad se origina en uno mismo al evaluar los aspectos de corto plazo, afrontar situaciones concretas, y largo plazo, deseo de desarrollo, en la vida del individuo. Por otra parte, Murillo, Ramírez, Maldonado y García (2014) relacionaron el término felicidad con calidad de vida, ya que representa un estado positivo en el cual el individuo se encuentra en plenitud física y mental; considerando la felicidad como un instante fugaz y la calidad de vida como duradera, la cual depende de cada uno para lograrla.

Además, respecto a la felicidad y su relación con el bienestar psicológico, Millán y D'Aubeterre (2011) definieron el bienestar psicológico en dos corrientes, la hedónica que

estudia el bienestar subjetivo como la satisfacción de necesidades y la generación de experiencias; y la eudáimónica que estudia el bienestar psicológico como la construcción significativa del autoconcepto. Asimismo, Sánchez-Cánovas (2007) definió el bienestar psicológico como la felicidad en un sentido de percepción subjetiva, es decir, como reflexiona el individuo sobre la satisfacción con su vida y las emociones positivas.

2.2. Dimensiones de la Felicidad

Alarcón (2006) describió cuatro dimensiones de la felicidad, las cuales fueron identificadas en un estudio realizado a una muestra de 709 estudiantes en donde el objetivo era desarrollar una escala que mida la felicidad, con el fin de conocer cuáles son los componentes primordiales que conforman la felicidad, dando como resultado cuatro factores los cuales se detallan a continuación: sentido positivo de la vida (reflejan las actitudes y experiencias positivas hacia la vida, estar libre de estados depresivos profundos e implica tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida.), satisfacción con la vida (satisfacción por la vida y por lo que se ha alcanzado, la persona se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida), realización personal (expresar una felicidad plena, y no con estados temporales del “estar feliz”, el concepto de realización personal supone la orientación de las personas hacia metas que considera valiosas para su vida, adicionando la tranquilidad emocional placidez, autosuficiencia y todos los estados que ayuden a conseguir la felicidad plena) y alegría de vivir (tiene relación con las experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien).

Otros autores que también desarrollaron el factor de satisfacción con la vida fueron Duari y Sia (2013), quienes señalaron que la felicidad es un ideal basado en el cumplimiento de deseos razonables que se realicen en vida. Estos autores también afirmaron que la felicidad se puede definir como la experiencia de afecto positivo frecuente, afecto negativo infrecuente y sentidos generales de satisfacción con la vida. Ellos mencionaron el concepto

de felicidad que indica Gandhi: la gente se hizo feliz cuando lo que piensan, lo que dicen y lo que hacen se encuentran en una situación de armonía. Por otro lado, resaltaron el positivismo de una persona, ya que al estar optimista se generan nuevos enfoques ante un problema, por ejemplo, problemas de ansiedad, de duda y estrés, pueden ser positivos desde la otra cara de la moneda, ya que agudizan el pensamiento. Por último, indicaron que las personas más felices son más exitosas que otras, debido a que son más optimistas, extrovertidas, agradables, enérgicas y están más motivadas.

Por otro lado, Cassaretto y Martínez (2017) consideraron el concepto felicidad como multidimensional, puesto que incluye los aspectos del bienestar subjetivo (hedónicos), que refleja de forma individual el grado de satisfacción con la vida; y los aspectos del bienestar psicológico (eudaimónicos), que refleja el sentido de propósito, significado y sensación de crecimiento personal. Por otra parte, Vargas (2013) definió la felicidad como la satisfacción del individuo con la vida y los elementos afectivos relacionados a ella, lo que implica una actitud positiva de forma integral hacia todos los aspectos de la vida, considerando a la felicidad en dos partes, la primera relacionada al balance entre el placer y el dolor de las experiencias vividas, y la segunda relacionada a la condición emocional de la persona, que no depende de las experiencias y considera al bienestar subjetivo.

Adicional a ello, Reyes, López y Reyes (2016) definieron el concepto de felicidad vinculado al bienestar subjetivo, el cual se divide en dos ramas, la primera relacionada a la felicidad o al bienestar hedónico definido como el balance global que realiza el individuo entre los aspectos positivos y negativos que marcan su vida; y la otra relacionada al desarrollo del potencial del individuo, llamado bienestar eudaimónico. Asimismo, precisaron que el bienestar subjetivo se obtiene del balance entre la proyección al futuro de las expectativas del individuo y de la valoración presente de los logros obtenidos en las diversas áreas de su vida. Iani, Lauriola, Layous y Sirigatti (2013) mencionaron que de acuerdo a

diferentes investigaciones hace dos décadas, la felicidad se centra en dos aspectos importantes, el bienestar psicológico (potenciales humanos) y el bienestar subjetivo (experiencias diarias, emociones positivas y negativas y los juicios acerca de la satisfacción con la vida).

La felicidad es la suma de las cosas buenas que le ocurren a una persona, se relaciona con la dimensión de satisfacción con la vida y el sentido positivo con la vida, el cual se refleja con diferentes situaciones cómo éxito en los estudios y profesión, matrimonios duraderos, mejores relaciones con las personas, mejor salud mental y física, mayor capacidad de adaptación y la solución de problemas y vivir más años (Lyubomirsky, King y Diener, 2005). Por otro lado, al relacionar felicidad con crecimiento y realización personal, Castro (2011) rescató algunos conceptos griegos de Aristóteles y Epicuro, quienes indicaban que la felicidad se alcanzaba al llevar una vida más eudaimonica que hedonista, esto se refiere a que una persona es feliz cuando alcanza retos, se propone metas y comparte valores a nivel social. El autor indicó que la felicidad no es una experiencia que se logra por suerte, por lo contrario se tiene que trabajar en ella para poder alcanzarla y esto se logra por el compromiso de las personas en las metas propuestas, en donde cada individuo conoce sus fortalezas y como puede aplicarlas en una actividad, sintiendo mucha gratificación y felicidad por el logro, asimismo es importante precisar que es difícil alcanzar ese estado haciendo lo mismo o con tareas rutinarias, en donde no exista pasión o compromiso para un fin específico.

Alarcón (2006) consideró a la alegría de vivir como una dimensión, en donde se menciona sobre lo maravilloso que es vivir, experiencias sobre la alegría de vivir, sentirse bien y ser una persona optimista. Park, Peterson & Sun (2013) indicó que el optimismo es la perspectiva que tiene una persona sobre lo que le pueda pasar, en donde se esperan más cosas positivas que negativas. Peterson (2000) indicó que el optimismo es tener pensamientos positivos, los cuales se asocian con un buen estado de ánimo, mayor satisfacción con la vida,

éxito a nivel profesional, educación, deporte y familia; buena salud y una vida más larga, del mismo modo el autor también mencionó que una persona optimista, tiende a superar mejor los efectos de alguna experiencia negativa. Flórez-Lozano (2006) recalcó que aquellas personas optimistas y felices, tienden a ser más saludables, es decir contraen menos enfermedades y potencian mayor longevidad, también señalo que el optimismo es un rasgo de la personalidad que funciona como protector numerosas enfermedades.

Complementando lo mencionado sobre el optimismo Flórez-Lozano (2006) indicó que las personas con dicha cualidad, conservan y recuerdan los eventos agradables, manejan lenguajes positivos, expresan sentimientos afectivos con la familia, o amigos, demuestran alegría, júbilo y entusiasmo por vivir, ello permite que las personas se enfrenten eficazmente a los problemas del día a día, rescatando lo bueno de los diferentes inconvenientes que se presentan y manteniendo la expectativa de que al día siguiente todo será mejor. En la Figura 11 se reflejan los beneficios de las personas optimistas.

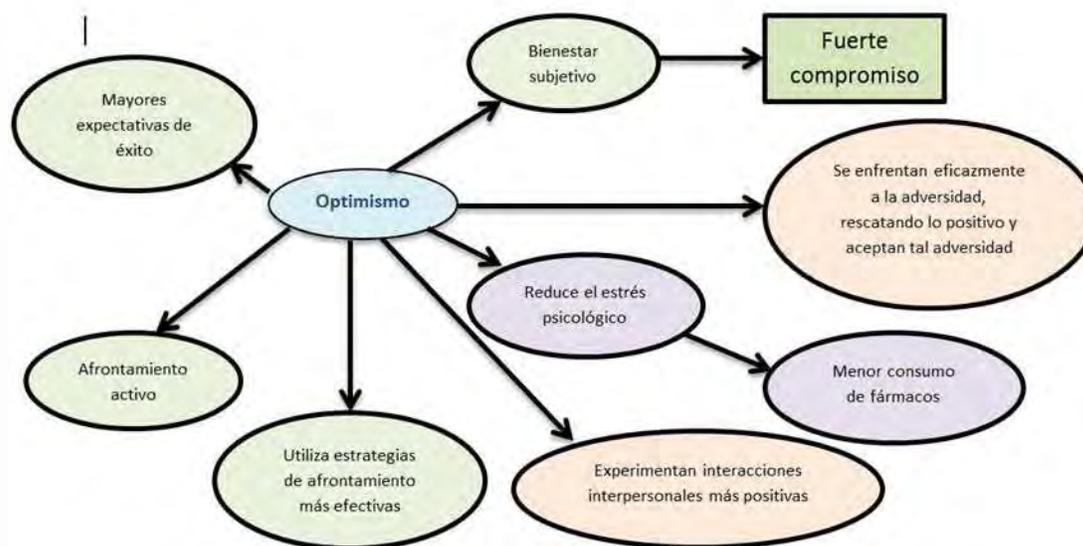


Figura 11. El Optimismo como Fármaco.

Tomado de

<http://diverrisa.es/web/uploads/documentos/optimismo/Optimismo%20y%20salud.pdf>

2.3. Felicidad y Políticas de Gobierno

Actualmente, el análisis de felicidad tiene un interés nacional y colectivo social debido a que los gobiernos están interesados en crear índices nacionales de bienestar con la finalidad de articular políticas sociales y públicas (Hitoko & Uchida, 2015; Muratori et al, 2015). La razón de existir de los gobiernos es lograr una mejor vida para sus ciudadanos y esto se mide con el grado de bienestar; los gobiernos no deben centrarse solo en aumentar la riqueza material, sino que deben implementar políticas relacionadas a lo que sus ciudadanos consideren bienestar desde la satisfacción de sus necesidades (Vargas, 2013). Por tal motivo, algunos países tienen la iniciativa de implementar el índice de la felicidad con el objetivo de establecer políticas que permitan el desarrollo sostenible de sus ciudadanos, así como también para medir la eficacia gubernamental a través del bienestar general de sus naciones (López & Fierro, 2015). Uno de los primeros países en establecer índices nacionales de felicidad fue Bután, creando el índice de felicidad bruta para medir el bienestar de su población y estableciendo en su código legal que el fin de un gobierno es crear felicidad a su gente (López & Fierro, 2015).

Reyes, López y Reyes (2016), quienes desarrollaron un estudio en Cuba, afirman que el Estado cubano tiene como propósito implementar medidas que sostengan su economía y visión de socialismo próspero con el fin de lograr una mejor calidad de vida, bienestar integral y la mayor felicidad en sus ciudadanos. Asimismo, Santos (2011) afirmó que a pesar que en la sociedad colombiana existe un crecimiento económico, este no va asociado a un crecimiento social, lo cual afecta negativamente la productividad y competitividad del país, generando que no sea atractivo invertir económicamente. Del mismo modo, Vargas (2013) realizó un estudio en don áreas de Barranquilla (Colombia) durante el año 2012, con la medición del bienestar subjetivo de los ciudadanos y lo relacionó con factores personales, del hogar y del entorno. Este estudio se realizó con el objetivo de diseñar políticas públicas de los

gobiernos locales que permitan alcanzar el bienestar y felicidad de los ciudadanos. Esto debido a que existe una preocupación y un llamado de la Organización de Naciones Unidas (ONU) de incluir el concepto de Bienestar Subjetivo en los criterios de políticas públicas.

2.4. Felicidad en Mujeres

Respecto a la relación de la felicidad y el género se presentan dos posiciones. Wood, Rhodes y Whelan (1989), Pavot, Diener y Fugita (1990), Lu (1996), Mookherjee (1997), Francis (1999), Seligman (2011), citados por Castilla, Caycho y Ventura (2016) realizaron estudios que sustentan que las mujeres presentan predisposición a tener un mayor nivel de felicidad que los hombres. Mientras que Argyle (1990), Alarcón (2001), Laca, Verdugo y Guzman (2005), Diener y Diswas (2008), Seligman (2011), y Alarcón y Caycho (2015), citados por Castilla, Caycho y Ventura (2016) realizaron estudios donde se dio como resultado que el género no es determinante para el nivel de felicidad. No obstante, las mujeres y hombres presentan diferentes fuentes de felicidad y satisfacción con la vida (Alarcón, 2001).

La relación de la felicidad con el género está estrechamente vinculada a factores culturales, debido a que los individuos se comportan de acuerdo a pautas socialmente establecidas como creencias, estereotipos sexuales, roles para el hombre y la mujer (Alarcón, 2001). En sociedades tradicionales, como los países de América Latina, la socio-cultura se encuentra marcada por tendencias discriminadoras patriarcales, donde el machismo es una dominante (Ganga, Piñones, Pedraja & Valderrama, 2014). De este estilo de vida no escapa el Perú, puesto que nuestro país ocupa el séptimo lugar de América Latina con más feminicidios y cada año las cifras de violencia contra la mujer se va incrementando significativamente; asimismo, cabe precisar que la violencia no es solo directa, sino que también existe la violencia invisible, la cual proviene de la estructuración social por términos de género (Espinoza, 2019).

2.4.1. Por Edad

De acuerdo con un estudio de Mroczek y Kolarz (1998), citado por Castilla, Caycho y Ventura (2016), el cual fue realizado a 2,727 mujeres y hombres entre los 25 y 75 años de edad, se reportó que a mayor edad las personas son más felices y presentan menor frecuencia de emociones negativas. Las personas mayores tienden a disfrutar en mayor medida el presente a diferencia de las personas más jóvenes (Moyano & Ramos, 2007), debido a que las personas mayores presentan una disposición natural para adaptarse a sus circunstancias (García, 2002). Asimismo, otro estudio realizado a 402 mujeres y hombres de Lima, en edades entre 16 y 35 años, evidenció que las personas de mayor edad tienen más altas puntuaciones en La Escala de Felicidad de Alarcón que las de menor edad (Castilla, Caycho & Ventura, 2016). Cuando la edad avanza, las conductas positivas mejoran las relaciones personales y contribuyen como protección ante diversas dificultades (Romero, 2015).

Por otra parte, según Alarcón (2001), la felicidad en función a la edad no presenta diferencias significativas, siendo la mayor diferencia entre los 30 y 50 años, puesto que los niveles más elevados de felicidad están entre los 50 y 60 años de edad. Asimismo, Diener y Suh (1998) citado por Castilla, Caycho y Ventura (2016) mencionaron que la satisfacción con la vida no evidencia disminución conforme la edad avanza. De acuerdo con Easterlin (2003), hombres y mujeres muestran cambios similares a lo largo del ciclo de vida, sin embargo, las mujeres suelen ser más felices en los años más jóvenes y en la adultez hasta los 58 a 67 años a diferencia de los hombres. Las personas mayores son más felices si se jubilan, se encuentran casados, tienen excelente salud y altos ingresos; mientras que son menos felices si están desempleados, viudo, divorciado o separado en mal estado de salud y bajos ingresos.

2.4.2. Por Estado Civil

Respecto a la variación de la felicidad y el estado civil de las personas, de acuerdo con Argyle (2012) citado por Moyano y Ramos (2007), las personas solteras y viudas presentan

menor nivel de felicidad que las personas casadas. Asimismo, para Rusell y Wells (1994) y Roger y White (1998) citados por Alarcón (2001), la felicidad conyugal está directamente relacionada a la calidad del matrimonio. El matrimonio tiene un efecto positivo en el bienestar, las personas manifiestan ser más felices al casarse o estando casadas (García, 2002).

La viudez se relaciona con un mayor riesgo de padecer desórdenes afectivos, puesto que el fallecimiento del conyugue involucra una amenaza para su bienestar económico, afectivo o de realización; siendo más relevante para las personas mayores, puesto que presentan más limitaciones para rehacer sus vidas (García, 2002).

2.4.3. Por Maternidad y no Maternidad

Desde hace treinta años la maternidad en la mujer se programa cada vez más tarde, siendo el promedio de edad para el primer hijo alrededor de los treinta años (Hauser, 2016). Actualmente, el aplazamiento de la maternidad es una conducta esperable para las mujeres que estudian y desean tener una vida profesional, puesto que esperan ser madres después de acabar sus estudios, encontrar un trabajo estable, tener experiencia profesional, estabilidad económica, disfrutar de su tiempo y su realización personal (Sampedro, Gómez & Montero, 2002). La maternidad tardía implica estabilidad y mayor capacidad para asumir responsabilidades, pero postergar ser madre también es una angustia para las mujeres por los límites biológicos que presentan: (a) incremento de la esterilidad, (b) mayor probabilidad de sufrir abortos, y (c) peligro de tener hijos con problemas físicos o psíquicos (Sampedro, Gómez & Montero, 2002). Por otra parte, existe una tendencia al incremento de parejas sin hijos, cuyas cifras se duplicaron para países como Francia, Japón, Italia, Inglaterra, Viena, Nueva Zelanda, Australia, Austria y Estados Unidos (Garzón, 2017).

Si bien en la actualidad la mujer puede decidir o no por la maternidad, eso no significa que la realidad se haya vuelto más fácil para ellas, puesto que continuamente son

llamadas a justificarse (Garzón, 2017). La sociedad estigmatiza (a) a la que no puede ser madre por tener una incapacidad, o (b) a la que no quiere ser madre por no ingresar en la norma social patriarcal (Hauser, 2016). Algunas mujeres encuentran la felicidad en la maternidad, sin embargo, las que no logran contrarrestar los sacrificios de la maternidad sienten frustración, opinión que las mujeres no van a reconocer porque sería repudiado por la sociedad (Hauser, 2016). La sociedad no está preparada para aceptar que las mujeres pueden llegar a ser felices sin la maternidad y que existe un grupo de madres frustradas que hubieran sido más felices si hubieran sido capaces de optar por la no maternidad (Garzón, 2017).

2.4.4. Por Nivel Educativo

Históricamente, las mujeres de América Latina y el Caribe han enfrentado una situación de desigualdad en su acceso al sistema educativo y por ende en las oportunidades que este ofrece, como mejores perspectivas de inserción laboral e ingresos (Papadópulos & Radakovich, 2006).

El ingreso de las mujeres al mercado laboral a partir de la década de los 70, incentivó la inserción de la mujer a la educación superior, lo cual se refleja en la creciente feminización de carreras tradicionalmente masculinizadas (Papadópulos & Radakovich, 2006). Existe la posibilidad de que la educación pueda afectar el bienestar o felicidad de las personas debido a que ésta permite alcanzar metas personales y adaptarse mejor a los cambios que acontecen, sin embargo, la educación también puede traer efectos cruzados, puesto que las personas con un mayor nivel educativo presentan mayor estrés por tener un mayor nivel de expectativas (García, 2002). Para el caso de las mujeres, la educación superior es una garantía de empleabilidad.

2.4.5. Por Situación Laboral

La familia es el lugar de trabajo no reconocido de las mujeres que son madres, puesto que no se reconoce el desgaste físico y emocional que experimentan (Hauser, 2016),

asimismo, muchas de ellas han asumido una doble jornada de trabajo al incorporarse al mundo laboral, realizando las tareas domésticas del hogar y trabajando para generar ingresos (Guirao, 2011). Situación que no es distinta en el Perú debido a que se evidencia una tendencia al incremento de la población económicamente activa femenina según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, tal como se muestra en la Figura 12.

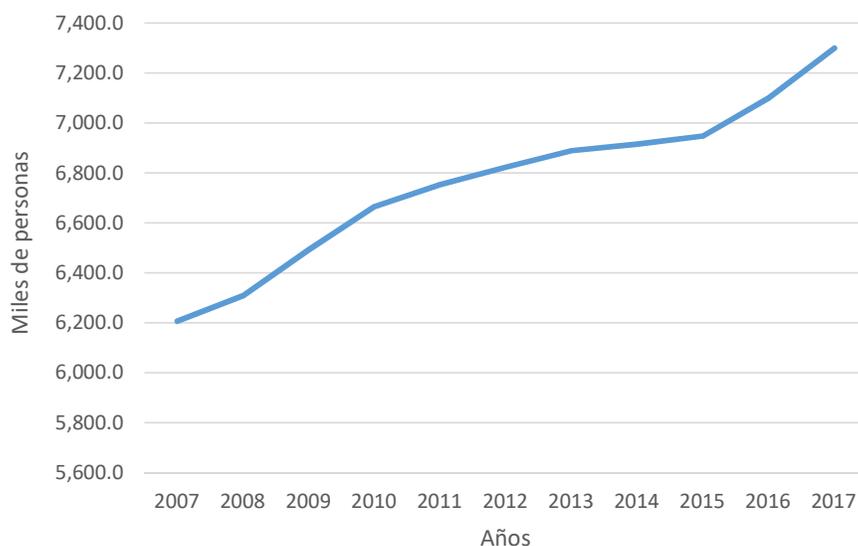


Figura 12. Población Económicamente Activa Femenina - Perú.

La incorporación de la mujer al mercado laboral ha generado un cambio en el sistema tradicional laboral, en donde se atribuía al hombre el rol de sustento económico familiar y a la mujer las tareas del hogar, para buscar una distribución más equitativa entre hombres y mujeres (Pérez, 2014). Una de las principales causas de discriminación a la mujer en el ámbito laboral es la maternidad, debido a que las empresas ven al embarazo como absentismo laboral; y a pesar de las normativas que existen en algunos países respecto a la discriminación sexista, todavía es frecuente que durante la entrevista laboral se pregunte a la mujer sobre su estado civil y su intención de ser madres en un futuro (Martínez, 2017).

Por otra parte, la inserción laboral de las mujeres se ha desarrollado dentro de un sistema altamente competitivo en donde se exige profesionalización y profundización en

ciertos conocimientos, las personas que no cumplen con dicho perfil no logran fácilmente insertarse en el mercado laboral; siendo la mejor edad para ingresar a trabajar entre los 20 y 49 años, periodo que coincide biomédicamente con el de la reproducción para el caso de las mujeres (Contreras & Castañeda, 2016).

2.4.6. Por Nivel de Ingreso

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), la proporción de mujeres sin ingresos propios persiste en el Perú en los últimos años. Siendo la mayor proporción en la Selva donde de cada 100 mujeres 39 dependen económicamente de un hombre, seguido por las mujeres de la Sierra con 36 de cada 100, mientras que en la Costa 28 de cada 100 no tiene ingresos propios. Esta situación se evidencia en la Figura 13, donde se muestra el porcentaje de hombres y mujeres sin ingresos propios por departamento.

Existe una gran cantidad de pruebas que demuestran la relación positiva entre ingresos y bienestar, de esta manera se puede afirmar que el dinero junto con otras variables como amor y salud parecen sustentar la felicidad (García, 2002). No obstante, si bien la escasez puede incrementar la desdicha, la abundancia no garantiza la felicidad (Myers & Diener, 1995). Los países pobres presentan una correlación positiva entre ingresos económicos y bienestar, sin embargo, los países ricos muestran una correlación casi nula; para alguien que es rico un poco más de dinero no hace diferencia en su felicidad, mientras para alguien que es pobre si lo hace (Moyano & Ramos, 2007).

2.5. Felicidad e Igualdad de Género

Respecto a la relación entre felicidad y género, de acuerdo a Alarcón (2001), los factores culturales influyen directamente, puesto que los patrones de comportamiento se transmiten a través de las generaciones como actitudes, creencias, estereotipos y asignación de roles. El patriarcado subsiste en muchos países de América Latina, donde el machismo es una dominante (Ganga, Piñones, Pedraja & Valderrama, 2014). Cabe precisar que la

violencia que experimenta la mujer no es solo directa, sino que también existe la violencia invisible, la cual proviene de la estructuración social por términos de género (Espinoza, 2019). Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, s.f.a.), en el año 2018 las mujeres peruanas ganaron 28.8% menos que los hombres por el mismo trabajo, asimismo, con relación al trabajo remunerado y doméstico, las mujeres registraron nueve horas y 22 minutos de carga laboral más que los hombres, lo cual se muestra en la Figura 14.

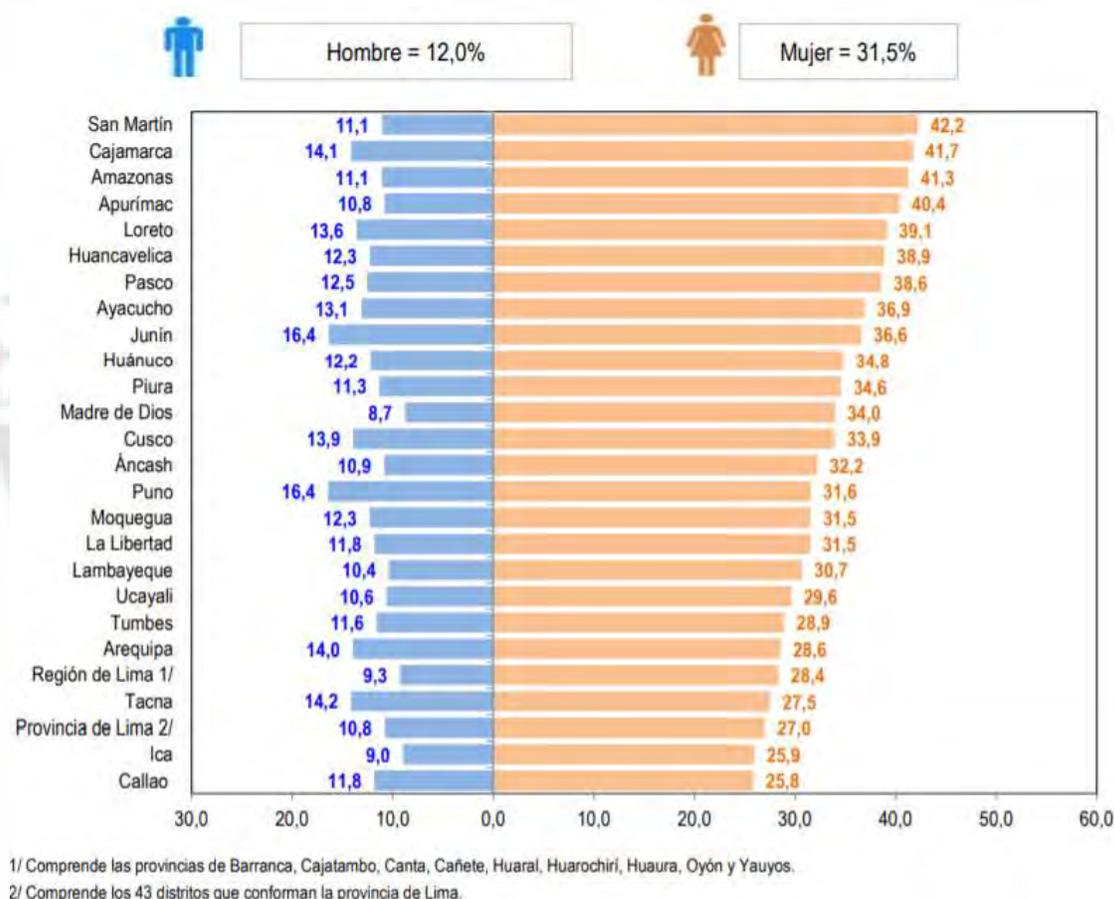


Figura 13. Perú: Mujeres y Hombres sin Ingresos Propios, según Departamento, 2016. Tomado de Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017, INEI (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1444/libro.pdf).

Las mujeres presentan dificultades para construir sus proyectos de vida, problemas para optar o no por la maternidad, por temor a la presión social o a la sensación de culpa de no cumplir con la condición femenina que la sociedad les ha impuesto (Hauser, 2016).

Además, la realidad económica y social actual les exige integrarse al ámbito laboral, sea como complemento o principal fuente de ingresos del hogar, sea como proyecto de realización personal o familiar (Contreras & Castañeda, 2016). Son las mujeres las que muchas veces no logran conciliar el doble rol que cumplen, familiar y laboral, debido a que en la sociedad prevalecen los estereotipos de género y la desigualdad laboral, donde la mujer, en su mayoría, es la que renuncia a su proyección profesional (Guirao, 2011). Por tal motivo, los Estados europeos están articulando políticas de bienestar para las familias con hijos, aumentando derechos y prestaciones sociales a fin de contrarrestar el descenso de la natalidad (Guirao, 2011).

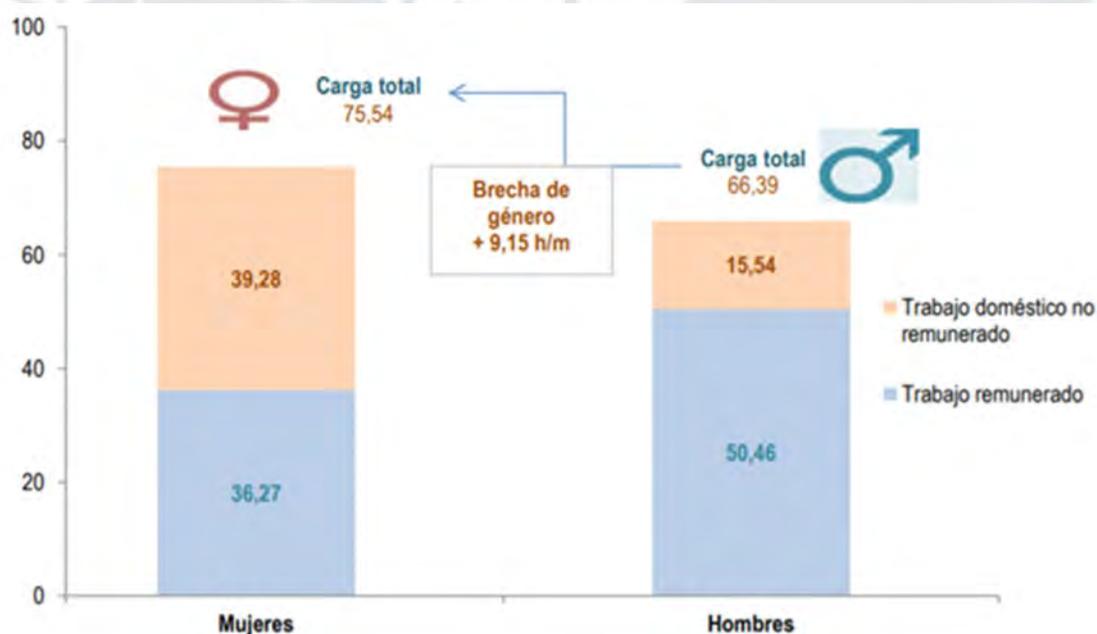


Figura 14. Perú: Relación Trabajo Doméstico no Remunerado y Trabajo Remunerado según Género, 2016.

Tomado de Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017, INEI

(https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1444/libro.pdf).

2.6. Instrumentos para Medir la Felicidad

Los estudios acerca de la felicidad se han incrementado notablemente en las últimas décadas a nivel del Perú y el mundo, diseñando en paralelo instrumentos para la medición de

la felicidad, los cuales son cuestionarios con diferentes preguntas y en donde cada autor: (a) diseña el instrumento de acuerdo al concepto de felicidad de su investigación; (b) establece cierta cantidad de ítems; (c) atribuye una escala de medición; y (d) muestra la confiabilidad y validez en su aplicación. Se identificaron instrumentos para medir la felicidad desarrollados por autores desde el año 1965 hasta el año 2015, 19 de ellos utilizan entre 4 y 65 ítems para realizar la evaluación de la felicidad y solo uno de ellos (Abdel-Khalek, 2006) utiliza una escala de un solo elemento. En cuanto a las escalas de puntuación, 15 de estos instrumentos utilizan una escala de Likert que va desde 3 a 11 niveles, un instrumento (Kosma y Stones, 1980) utiliza una escala dicotómica de "sí" y "no", y otra (Henricksen y Stephens, 2013) utiliza un puntaje compuesto de la importancia y frecuencia de las actividades de cada ítem. Sobre la confiabilidad y validez, la mayoría presentan buenas propiedades psicométricas con consistencia interna y correlaciones positivas con otros instrumentos que se utilizan para la medición de la felicidad.

Sobre las dimensiones relacionadas a la felicidad se evaluaron las herramientas identificadas, donde se encontró que 5 de ellas involucran los conceptos de afectos positivos y afectos negativos (Watson, Clark, y Tellegen, 1988; Bradburn y Caplovitz, 1965) y algunas complementan estos conceptos con Satisfacción con la Vida (Hills y Argyle, 2002; Argyle, Martin y Crossland, 1989; Seligman, Steen, Park y Peterson, 2005; Alarcón, 2006). Otros instrumentos utilizan otros factores como Felicidad Colectivista (Hitokoto y Uchida, 2015), aspectos de corto y largo plazo del bienestar (Kosma y Stones, 1980), depresión y felicidad como extremos opuestos de un solo continuo (McGreal y Joseph, 1993), dimensiones del estado de ánimo (Underwood y Froming, 1980), bienestar recordado y bienestar experimentado (Hervás y Vázquez, 2013) y actividades que mejoran la felicidad (Henricksen y Stephens, 2013). En cuanto a los países en los cuales se desarrollaron estos instrumentos, Estados Unidos tiene la mayor cantidad con 8 publicaciones, seguido por Inglaterra y Perú

con 2 instrumentos cada uno. Además, también se presentan herramientas desarrolladas en Canadá, Irlanda del Norte, China, Rusia, Kuwait, España, Nueva Zelanda, Japón y Portugal.

A continuación, como resultado de la revisión de la literatura se encontraron 20 instrumentos de medición de la felicidad que para la investigación son relevantes, los cuales se presentan en orden cronológico de acuerdo a su publicación. Estos instrumentos se resumen en una matriz en las Tablas 2 a 5, comparando los siguientes aspectos: (a) Autor, (b) Año, (c) Dimensiones Relacionadas a la Felicidad, (d) Número de Ítems, (e) Escala de Medición, (f) Puntajes, (g) Confiabilidad y (h) Validez.

Escala del Balance Afectivo (ABS) (Bradburn y Caplovitz, 1965). La Escala del Balance Afectivo (ABS) de Bradburn y Caplovitz se desarrolló bajo el concepto de que la felicidad es la diferencia entre los estados de aspectos afectivos positivos y negativos. La permanencia de estos estados afectivos, tienen diferente duración y pueden producirse por eventos del entorno. La escala tiene 10 ítems, de los cuales 5 representan afectos positivos y 5 afectos negativos. Este instrumento tiene una baja correlación con la medición de bienestar y es probable que no mida la felicidad. Este instrumento se validó para utilizarlo con jóvenes y personas de mediana edad, tiene un Alfa de Crombach de 0.65 y una baja correlación positiva con mediciones de bienestar.

Escala de Felicidad de la Universidad Memorial de Newfoundland (MUNSH) (Kosma y Stones, 1980). La Escala de Felicidad de la Universidad Memorial de Newfoundland (MUNSH) de Kosma y Stones, desarrolló el concepto de que la felicidad se mide con una combinación de dos factores. El primer factor está relacionado a los aspectos del bienestar a corto y largo plazo, y el segundo factor está relacionado a experiencias positivas y negativas. Este instrumento consta de 24 ítems, 10 sobre los afectos y 14 sobre las experiencias. La validación del instrumento tuvo como resultado que el primer factor relacionado a aspectos positivos y negativos del bienestar tiene mayor impacto en la

medición de la felicidad. Este instrumento se validó para utilizarlo con personas de edad avanzada, tiene un Alfa de Crombach de 0.80 a 0.86 y es consistente con los conceptos de satisfacción, moral y afecto.

Encuesta de Estado de Ánimo (MS) (Underwood y Froming, 1980). La Encuesta de Estado de Ánimo (MS) de Underwood y Froming, desarrolló la medición de la felicidad en base a 3 dimensiones del Estado de Ánimo: el nivel promedio del estado de ánimo de las personas, la intensidad con que las personas reaccionan a experiencias particulares que alteran su estado de ánimo y la frecuencia de los cambios de ánimo. El cuestionario contiene 34 ítems que se evalúa en una escala de 6 puntos, el estado de ánimo representa la felicidad, cuanto mayor sea el puntaje, mayor será la felicidad. Este instrumento se validó en estudiantes universitarios, posee unidad factorial, confiabilidad en el tiempo de 0.63 a 0.85, y relación más fuerte con las medidas de personalidad que miden el nivel del estado de ánimo.

Subescala de Felicidad de la versión corta del Bienestar General del Adolescente (AGWB) (Columbo, 1984). La Subescala de Felicidad de la versión corta del Bienestar General del Adolescente (AGWB) de Columbo, desarrolló la medición de la felicidad en base a las experiencias personales de felicidad de los adolescentes entre 14 a 18 años. El cuestionario contiene 9 ítems que se evalúa en una escala de 5 puntos, donde los mayores puntajes reflejan mayor nivel de felicidad. Este instrumento se validó en 940 adolescentes entre la edad de 14 a 18 años, posee un Alfa de Crombach de 0.87 y 0.90.

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985). La Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener, Emmons, Larsen y Griffin tiene por objetivo medir la satisfacción global con la vida. La escala está diseñada en torno a la premisa de que se puede solicitar a los sujetos evaluados un juicio general de su vida para medir el concepto de satisfacción con la vida. La escala está formada por cinco ítems evaluado en una escala Likert de siete puntos que va desde 1, fuertemente en desacuerdo a 7,

fuertemente de acuerdo. A partir del puntaje total obtenido se interpreta que valores comprendidos entre 5 y 9 indican extrema insatisfacción con la vida, mientras que los puntajes entre 31 y 35 indican extrema satisfacción con la vida. Este estudio se realizó en 176 estudiantes de casos de psicología de la Universidad de Illinois. Esta herramienta tiene un Alfa de Crombach de 0.87 y una fuerte correlación positiva con otras escalas de medición de bienestar como: autoestima, check list de síntomas, neuroticismo, emocionalidad, actividad, sociabilidad e impulsividad.

Escala PANAS de Afectos Positivos y Negativos (Watson, Clark y Tellegen, 1988). El instrumento de Escalas Panas de Afecto Positivo y Negativo, elaborado por Watson, Clark y Tellegen, consta de dos escalas de 10 ítems que mide los estados anímicos positivos y negativos del ser humano, para obtener 2 escalas. Se califica con una escala tipo Likert para las respuestas que van desde 1 (muy poco o nada) hasta el 5 (extremadamente) obteniendo calificaciones de afectividad positiva y negativa. Los Afectos Positivos reflejan un estado de alta energía, concentración y compromiso, mientras que los Aspectos Negativos reflejan estados de ánimos adversos como enojo, culpa, disgusto, miedo. Este estudio se realizó en estudiantes inscritos en cursos de psicología de la Universidad Southern Methodist University (SMU), se obtuvo una fiabilidad del instrumento con Alfa de Crombach de 0.87 - 0.88 y una correlación significativa con el Checklist de Hopkins Symptom (HSCL), el Inventario de Depression de Beck (BDI) y con la Escala de Ansiedad (STAI).

Inventario de Felicidad de Oxford (OHI) (Argyle, Martin y Crossland, 1989). El Inventario de Felicidad de Oxford (OHI) de Argyle, Martin y Crossland, desarrolló la medición de la felicidad bajo el concepto de la frecuencia e intensidad de afectos positivos, ausencia de sentimientos negativos y el nivel promedio de satisfacción. Este instrumento consta de 29 ítems los cuales se miden mediante una escala incremental de 4 niveles que van de 0 a 3, los valores más altos significan mayor felicidad. Este instrumento se validó para

utilizarlo con estudiantes universitarios, tiene un Alfa de Crombach de 0.90 - 0.92 y correlación con las mediciones de Autoestima, el Índice de respeto a la vida y la escala de Depresión-Felicidad.

Escala de Depresión - Felicidad (DSH) (McGreal y Joseph, 1993). La Escala de Depresión - Felicidad (DSH) de McGreal y Joseph, desarrolló la medición de la felicidad como una representación del extremo opuesto a la depresión. Este instrumento está diseñado para medir la depresión y la felicidad y consiste en 25 ítems divididos en pensamientos positivos y negativos. Se evalúa mediante una escala de 4 puntos, en donde los ítems negativos tienen puntaje contrario. Este instrumento se validó en un estudio con 194 estudiantes universitarios entre las edades de 18 a 48 años, tiene un Alfa de Crombach de 0.93 y correlación negativa con medidas de depresión: Inventario de Becks (BDI).

Inventario de la Felicidad de China (CHQ) (Lu y Shih, 1997). El Inventario de la Felicidad de China (CHQ) de Lu y Shih, desarrolló la medición de la felicidad tomando como base el Inventario de Felicidad de Oxford y complementándolo con los conceptos de Felicidad de China. Por lo que esta herramienta posee 48 ítems, los primeros 28 cubren la medida de la felicidad que incluyen: afectos positivos, afectos negativos y satisfacción general con la vida; los 20 restantes se refieren a armonía de las relaciones interpersonal con miembros de la familia y amigos, gratificación o necesidad de respeto de otros, satisfacción de las necesidades materiales, logro en el trabajo, obtener placer a expensas de otros y estar a gusto con la vida. Cada ítem se evalúa en una escala de 4 niveles que puntúa de 0 a 3. Este instrumento se validó en un estudio con 200 adultos entre 18 y 65 años residentes de la ciudad de Kaoshiung en Taiwan, tiene un Alfa de Crombach de 0.94 y una correlación positiva con La Escala de Satisfacción con la Vida y la medición de Afectos Positivos. Este instrumento se validó en un estudio con 200 adultos entre 18 y 65 años residentes de la

ciudad de Kaoshiung en Taiwan, tiene un Alfa de Crombach de 0.94 y una correlación positiva con La Escala de Satisfacción con la Vida y la medición de Afectos Positivos.

Escala de la Felicidad Subjetiva (SHS) (Lyubomirsky y Lepper, 1999). El instrumento desarrollado por Lyubomirsky y Lepper, la Escala de la Felicidad Subjetiva (SHS), consta de 4 ítems con respuesta de escala tipo Likert con 7 niveles, se evalúa sumando el puntaje obtenido en las 4 preguntas y dividido en el número de ítems. Los ítems evaluados contienen dos relacionados a caracterizar la felicidad del individuo en una escala de intervalos absolutos y relativos a sus pares, mientras que los otros dos ítems solicitan al encuestado que defina en qué nivel se identifica sobre descripciones de individuos felices e infelices. Dados los resultados se encontró que esta escala posee alta confiabilidad de test-retest, estructura unidimensional, y buena validez convergente y discriminante. Para desarrollar esta escala se recopiló información de América del norte y Rusia, se recogieron 14 muestras que en total suman 2,732 participantes. 12 muestras fueron de Estados Unidos y 2 muestras de Rusia, por otro lado 10 muestras fueron de estudiantes y 4 de adultos de la comunidad.

Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ) (Hills y Argyle, 2002). El instrumento desarrollado por Hills y Argyle, llamado el Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ), fue elaborado en base al Inventario de Felicidad de Oxford (OHI) incluye 29 ítems que son evaluados en una escala del tipo Likert del 1 al 6 donde 1 significa muy en desacuerdo y el 6 significa muy de acuerdo, obteniendo la medición de la felicidad como la suma de los puntajes de cada ítem. Suponen que la felicidad depende de tres factores: el primero es la frecuencia en que se obtienen efectos positivos como la alegría y la satisfacción, el segundo la ausencia de sentimientos negativos como la depresión o ansiedad, y el tercero es el grado de satisfacción promedio con la vida en un periodo de tiempo. El Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ) es un instrumento más completo y además tiene menor susceptibilidad al

sesgo que podrían presentar los encuestados. Estos autores confirmaron la validez y confiabilidad de este instrumento al probarlo en una muestra de 172 estudiantes de la Universidad de Oxford Brookes, demostrando altos niveles de confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.91 y presentando una fuerte correlación con las variables cognitivas relacionadas a la felicidad, como la Autoestima, el Índice de respeto a la vida y la escala de Depresión-Felicidad.

Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006). La herramienta que desarrolló Alarcón llamada la Escala de Felicidad de Lima, incluye cuatro factores relacionados a la felicidad: el Sentido Positivo de la Vida, que involucra no presentar estados de depresión o pesimismo, la Satisfacción con la Vida, que involucra el grado de satisfacción con los objetivos alcanzados, la Realización Personal, satisfacción con la obtención de metas importantes en la vida del individuo y la Alegría de Vivir, que involucra el optimismo y la alegría del individuo. Esta herramienta comprende 27 preguntas con alternativas de respuesta en la escala de Likert y se ha aplicado en diversos estudios validando su confiabilidad. Esta escala se desarrolló en una muestra compuesta por 709 estudiantes, que cursaban estudios en universidades públicas y privadas de Lima, en diversas áreas profesionales y con edades que variaban de 20 y 35 años, con una media de 23.10 años. Este instrumento demostró altos niveles de confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.916 y presentando correlaciones con las dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, positivas y significativas con extraversión, y negativas y significativas con neuroticismo. Así mismo, presenta correlaciones entre la Felicidad y los Afectos Positivos y Negativos, positiva y significativa con los afectos positivos, y una correlación negativa y significativa con los afectos negativos.

Autoevaluación de la Felicidad (SRH) (Abdel-Khalek, 2006). La Autoevaluación de la Felicidad (SRH) de Abdel-Khalek, desarrolló la medición de la felicidad mediante una sola pregunta que evalúa el sentimiento general de la felicidad que posee el individuo. El

cuestionario contiene un solo ítem que se evalúa en una escala de Likert de 11 puntos, los cuales se califican de 0 a 10 para medir el sentimiento general de la felicidad. Este instrumento se validó en 1,412 individuos compuestos por estudiantes de secundaria, estudiantes universitarios y empleados gubernamentales. Posee un Alfa de Crombach de 0.86, y una correlación positiva significativa con el Inventario de Felicidad de Oxford y la Escala de Satisfacción con la Vida.

Escala de Bienestar Psicológico (Sánchez-Cánovas, 2007). La herramienta que desarrolló Sánchez-Cánovas, llamada Escala de Bienestar Psicológico en la Universidad de Valencia en España, evaluó el grado de felicidad y satisfacción que el individuo tiene con la vida. Utilizó 65 ítems evaluados en la escala de Likert con valoraciones que van desde 1 a 5, distribuidos en 4 subescalas: Bienestar Subjetivo, Bienestar Material, Bienestar Laboral y Bienestar en las Relaciones con la Pareja. Este instrumento reporta una Alfa de Crombach de 0.941 por lo que posee consistencia interna. Esta herramienta tiene como ámbito de aplicación adolescentes y adultos con edades comprendidas entre 17 y 90 años, la escala de relaciones de pareja sólo aplica a partir de los 26 años.

Índice de Felicidad de Steen (SHI) (Seligman, Steen, Park y Peterson, 2005). El Índice de Felicidad de Steen (SHI) de Seligman, Steen, Park y Peterson, desarrolló la medición de la felicidad en base a una construcción que comprende 3 factores: placer, compromiso y significado, y se mide a través de la presencia de placer, la falta de afecto negativo y la satisfacción general con la vida. El cuestionario contiene 20 ítems que se evalúan en una escala de 1 a 5 puntos, donde 5 representa la respuesta más feliz. Este instrumento se validó en 464 participantes y posee una consistencia interna Alfa de Crombach de 0.91.

Índice Chamba 1.0 (Yamamoto, 2013). La herramienta que desarrolló Yamamoto, el Índice Chamba 1.0, es un modelo de medición y gestión del bienestar laboral. Esta

herramienta se compone de dos escalas, la primera la escala “Se trabaja para vivir” que evalúa el impacto que tiene el trabajo en la satisfacción con la vida mediante cuatro factores de necesidades: (a) chamba y sentirse bien, que incluye los indicadores de autoestima, salud, amar y ser amado (b) chamba y un buen lugar para vivir, que incluye los indicadores de ambiente limpio, bonito y seguro (c) chamba y estatus, que incluye los indicadores de buena ropa, movilidad apropiada y buena apariencia física y (d) chamba y hogar, que incluye los indicadores vivienda, enseres e hijos. La segunda escala “chamba es chamba” evalúa la satisfacción con el trabajo mediante dos factores: (a) sentirse bien en el trabajo y (b) un buen lugar para trabajar. Esta escala es la primera en el Perú que mide la satisfacción con el trabajo, con el objetivo de mejorar el rendimiento y bienestar de los colaboradores de una empresa.

Índice de felicidad de Pemberton (PHI) (Hervás y Vázquez, 2013). El índice de felicidad de Pemberton de Hervás y Vázquez, desarrolló la medición de la felicidad a través de la integración de dos factores del bienestar. El primero es el Bienestar Recordado, el cual incluye 11 ítems sobre mediciones generales de bienestar, bienestar eudaimónico, bienestar hedónico y bienestar social, los cuales se evalúan en una escala de 0 a 10 puntos; el segundo es el Bienestar Experimentado, el cual incluye una lista de 10 experiencias específicas en donde se pregunta a los participantes si estos eventos les ocurrieron el día anterior (sí o no), estos 10 ítems pueden convertirse en una sola escala de 0 a 10 puntos. Este instrumento se validó en una muestra de 4,052 participantes entre las edades de 16 a 60 años, provenientes de nueve países (Alemania, India, Japón, México, Rusia, España, Suecia, Turquía y Estados Unidos), posee un Alfa de Crombach de 0.84 a 0.93 y correlaciones significativas positivas con: la escala de satisfacción con la vida, la escala de felicidad subjetiva, los afectos positivos y negativos y la satisfacción con los dominios de la vida.

Inventario de Actividades para Mejorar la Felicidad y Practicas Positivas (HAPPI) (Henricksen y Stephens, 2013). El Inventario de Actividades para Mejorar la Felicidad y Practicas Positivas (HAPPI) de Henricksen y Stephens, desarrolló la medición de la felicidad en base a las actividades que mejoran la felicidad de los adultos mayores identificando 4 factores: trabajo concordante, recreación personal y personas, relación espiritual y pensamiento, y actividades centradas en objetivos. Este instrumento comprende 22 ítems que evalúan la importancia y la frecuencia de estas actividades en el logro de la felicidad, obteniendo un puntaje compuesto. Este instrumento se validó en una muestra poblacional de 2,313 adultos mayores entre la edad de 55 a 73 años, posee consistencia interna satisfactoria y correlación con las medidas de bienestar subjetivo.

Escala de Felicidad Interdependiente (IHS) (Hitokoto y Uchida, 2015). La Escala de Felicidad Interdependiente (IHS) de Hitokoto y Uchida se fundamentó en la felicidad colectivista y mide tanto la felicidad individual como en las relaciones. La medición de la felicidad con este instrumento incluye indicadores como satisfacción con la vida, satisfacción de la amistad, desesperanza interpersonal, afectos positivo y negativo, entre otros. Este estudio se realizó en 216 estudiantes japoneses de universidades privadas de Osaka y Hyogo, todos los participantes nacieron en Japón con una edad media de 19.53. Esta herramienta tiene un Alfa de Crombach de 0.83 y una correlación positiva con Afectos Positivos, Satisfacción con la vida y Satisfacción con la amistad, y correlación negativa con Aspectos Negativos y Desesperanza Interpersonal.

Cuestionario de Felicidad de Covilhã (CHQ) (Pereira, Monteiro, Esgalhado, Afonso y Loureiro, 2015). El Cuestionario de Felicidad de Covilhã (CHQ) de Pereira, Monteiro, Esgalhado, Afonso y Loureiro, desarrolló la medición de la felicidad en base a dimensiones personales, sociales y ambientales como son: Emociones positivas, interacciones socialmente gratificantes, auto-cuidado, participación en actividades significativas, y

compromiso con la estructura socio-económico. El cuestionario contiene 41 ítems que se evalúan en una escala de Likert con 5 puntos, en donde resultados bajos, indican niveles bajos de felicidad. Este instrumento se validó en 645 usuarios de internet de Portugal entre las edades de 15 a 84 años, posee un Alfa de Crombach de 0.921 y el análisis factorial encontró una estructura factorial bien ajustada con cargas de factor fuerte.

2.7. Selección del Instrumento de Felicidad

Para definir el instrumento que se utilizó en la presente investigación, se tomaron como base tres criterios de selección: (a) que el instrumento se aplicara en el Perú o en países latinoamericanos; (b) que el instrumento se aplicara en estudios relacionados a la felicidad de mujeres; y (c) que el instrumento incluya la mayor cantidad de dimensiones de felicidad identificadas como relevantes. Los 20 instrumentos desarrollados se plasmaron en una matriz comparativa, la cual incluye las ventajas y desventajas de cada instrumento en base a estos tres criterios (ver Tablas 6 a 9), con esta información se llegó a la conclusión de que el instrumento más competente para el desarrollo de esta investigación es La Escala de Felicidad de Lima de Alarcón (2006).

El primer criterio relacionado al país o ámbito donde se desarrolla y aplica el instrumento, es importante que sea en Perú o en países de Latinoamérica, ya que los factores culturales de los países de origen pueden afectar las definiciones teóricas de felicidad y los instrumentos desarrollados para medirlas, al respecto Alarcón (2006) indicó lo siguiente:

Evidencias halladas, hace algún tiempo por psicólogos, particularmente latinoamericanos, respecto a la influencia que ejercen los factores culturales sobre el significado subjetivo de los términos que la gente les atribuye; y en la conceptualización teórica de una conducta, desarrollada por expertos, que se refleja en los tests psicológicos, al punto que pierden sus propiedades psicométricas al utilizárseles en otra cultura distinta a la de origen (Alarcón, 2006, p. 99).

Tabla 2

Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Primera Parte)

N°	Instrumento	Autor	Año	Dimensiones Relacionadas a Felicidad	Número de Ítems	Escala de medición	Puntajes	Confiabilidad y Validez
1	Escala del Balance Afectivo (ABS)	Bradburn, N. y Caplovitz, D.	1965	Afectos Positivos y Afectos Negativos	10 ítems	Escala que resta los ítems negativos de los positivos y le adiciona una constante de 5 puntos	0 a 15 puntos	Alfa de Crombach de 0.65 y una baja correlación positiva con mediciones de bienestar.
2	Escala de Felicidad de la Universidad Memorial de Newfoundland (MUNSH)	Kosma, A. y Stones, M.	1980	Aspectos de corto y largo plazo del Bienestar	24 ítems	Escala dicotómica de "si" y "no", se restan los ítems negativos de los positivos	0 a 48 puntos	Alfa de Crombach de 0.80 a 0.86
3	La Encuesta de Estado de Ánimo (MS)	Underwood, B. y Froming, W.	1980	3 dimensiones del Estado de Animo: Nivel Promedio, Intensidad y Frecuencia de las experiencias.	18 ítems	Escala de Likert con 6 alternativas de respuesta (1 a 6 puntos)	18 a 108 puntos	Unidad factorial, confiabilidad en el tiempo de .63 a .85, relación más fuerte con las medidas de personalidad que miden el nivel del estado de ánimo.
4	La Subescala de Felicidad de la versión corta del Bienestar General del Adolescente (AGWB)	Columbo, S.	1984	Experiencias personales de felicidad de los adolescentes.	9 ítems	Escala de Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5 puntos)	9 a 45 puntos	Alfa de Crombach de 0.87 y 0.90
5	Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S.	1985	Satisfacción Global con la Vida	5 ítems	Escala de Likert con 7 alternativas de respuesta (1 a 7 puntos)	5 a 35 puntos	Alfa de Crombach de 0.87 y una fuerte correlación positiva con otras escalas de medición de bienestar: Autoestima, check list de síntomas, neuroticismo, emocionalidad, actividad, sociabilidad e impulsividad.

Tabla 3

Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Segunda Parte)

Nº	Instrumento	Autor	Año	Dimensiones Relacionadas a Felicidad	Número de Ítems	Escala de medición	Puntajes	Confiabilidad y Validez
6	Escala Panas de Afecto Positivo y Negativo	Watson, D., Clark, L. y Tellegen, A.	1988	Dimensiones del estado de ánimo: Afectos Positivos y Afectos Negativos	2 escalas de 10 ítems	Escala de Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5 puntos)	10 a 50 puntos	Alfa de Crombach de 0.87 - 0.88 y una correlación significativa con el Checklist de Hopkins Symptom (HSCL), el Inventario de Depresión de Beck (BDI) y con la Escala de Ansiedad (STAI)
7	El Inventario de Felicidad de Oxford (OHI)	Argyle, M., Martin, M. y Crossland, J.	1989	Frecuencia e intensidad de afectos positivos, Ausencia de sentimientos negativos y el nivel promedio de satisfacción.	29 ítems	Escala incremental de 4 niveles que van de 0 a 3	0 a 87 puntos	Alfa de Crombach de 0.90 - 0.92 y correlación con las mediciones de Autoestima, el Índice de respeto a la vida y la escala de Depresión-Felicidad.
8	La Escala de Depresión - Felicidad (DSH)	McGreal, R. y Joseph, S.	1993	Depresión y Felicidad como extremos opuestos de un solo continuo.	25 ítems: 12 positivos 13 negativos	Escala de 4 puntos, los ítems negativos tienen puntaje contrario	0 a 75 puntos	Alfa de Crombach de 0.93 y correlación negativa con medidas de depresión: Inventario de Becks (BDI)
9	Inventario de la Felicidad de China (CHQ)	Lu, L. y Shih, J.	1997	Armonía de las relaciones interpersonal con miembros de la familia y amigos, Gratificación o necesidad de respeto de otros, Satisfacción de las necesidades materiales, Logro en el trabajo, Obtener placer a expensas de otros y Estar a gusto con la vida.	48 ítems	Escala de 4 niveles que puntúa de 0 a 3	0 a 144 puntos	Alfa de Crombach de 0.94 y una correlación positiva con La Escala de Satisfacción con la Vida y la medición de Afectos Positivos.
10	Escala de la Felicidad Subjetiva (SHS)	Lyubomirsky, S. y Lepper, H.	1999	Felicidad absoluta y relativa, e identificación con características de individuos felices e infelices.	4 ítems	Escala de Likert con 7 alternativas de respuesta (1 a 7 puntos)	4 a 28 puntos	Alfa de Crombach en un rango de 0.79 a 0.94, y correlación significativa con la Escala de Balance Afectivo y la Escala de Satisfacción con la Vida.

Tabla 4

Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Tercera Parte)

N°	Instrumento	Autor	Año	Dimensiones Relacionadas a Felicidad	Número de Ítems	Escala de medición	Puntajes	Confiabilidad y Validez
11	Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ)	Hills, P. y Argyle, M.	2002	Frecuencia en que se obtienen afectos positivos, Ausencia de sentimientos negativos y el grado de satisfacción promedio con la vida en un periodo de tiempo.	29 ítems	Escala de Likert con 6 alternativas de respuesta (1 a 6 puntos)	29 a 174 puntos	Alfa de Crombach de 0.91 y correlación con las mediciones de Autoestima, el Índice de respeto a la vida y la escala de Depresión-Felicidad.
12	Índice de Felicidad de Steen (SHI)	Kaczmarek, L., Stanko-Kaczmarek, M., y Dombrowski, S.	2010	Presencia de placer, Falta de afecto negativo y Satisfacción general con la vida	20 ítems	Escala de Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5 puntos)	5 a 100 puntos	Alfa de Crombach de 0.91
13	Escala de Felicidad de Lima	Alarcón, R.	2006	Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir	27 ítems	Escala de Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5 puntos)	27 a 135 puntos	Elevada consistencia interna (Alfa de Crombach=.916). Correlación positiva y significativa con extraversión y afectos positivos. Correlación negativa y significativa con neuroticismo y con afectos negativos
14	La Autoevaluación de la Felicidad (SRH)	Abdel-Khalek, A.	2006	Visión general de la Felicidad	1 ítem	Escala de Likert con 11 alternativas de respuesta (0 a 10 puntos)	0 a 10 puntos	Alfa de Crombach de 0.86, correlación positiva significativa con el Inventario de Felicidad de Oxford y la Escala de Satisfacción con la Vida
15	Escala de Bienestar Psicológico	Sánchez-Cánovas, J.	2007	Bienestar Subjetivo, Bienestar Material, Bienestar Laboral y Bienestar en las Relaciones con la Pareja.	65 ítems	Escala de Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5 puntos)	65 a 325 puntos	Este instrumento reporta una Alfa de Cronbach de 0.941 por lo que posee consistencia interna.

Tabla 5

Matriz Comparativa de Instrumentos para Medir la Felicidad (Cuarta Parte)

N°	Instrumento	Autor	Año	Dimensiones Relacionadas a Felicidad	Número de Ítems	Escala de medición	Puntajes	Confiabilidad y Validez
16	Índice Chamba 1.0	Yamamoto, J.	2013	“sentirse bien en el trabajo” y “un buen lugar para trabajar”	14 ítems	Escala de Likert con 4 alternativas de respuesta (1 a 4 puntos)	4 a 56 puntos	Buenas propiedades psicométricas: $\chi^2(8, N=324)=11.14, p=.194, CFI=.990, RMSEA=.035$. Alfa de Crombach de 0.84 a 0.93 y correlaciones
17	El Índice de Felicidad de Pemberton (PHI)	Hervás G. y Vázquez C.	2013	Bienestar Recordado y el Bienestar Experimentado	11 ítems + 1 ítem (experiencias específicas de bienestar)	Escala de Likert con 10 alternativas de respuesta (0 a 10 puntos)	0 a 12 puntos	significativas positivas con: la escala de satisfacción con la vida, la escala de felicidad subjetiva, los afectos positivos y negativos y la satisfacción con los dominios de la vida.
18	El Inventario de Actividades para Mejorar la Felicidad y Practicas Positivas(HAPPI)	Henricksen, A. y Stephens, C.	2013	Actividades que mejoran la felicidad: trabajo concordante, recreacion personal y personas, relación espiritual y pensamiento, y actividades centradas en objetivos.	22 ítems	Importancia y Frecuencia de las actividades de cada ítem	Puntajes compuestos de 0 a 20 puntos	Consistencia interna satisfactoria y correlación con las medidas de bienestar subjetivo.
19	Escala de Felicidad Interdependiente (IHS)	Hitokoto, H. y Uchida, Y.	2015	Felicidad colectivista: felicidad individual y en las relaciones	9 ítems	Escala de Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5 puntos)	1 a 5 puntos	Alfa de Crombach de 0.83 y una correlación positiva con Afectos Positivos, Satisfacción con la vida y Satisfacción con la amistad, y correlación negativa con Aspectos Negativos y Desesperanza Interpersonal.
20	Cuestionario de Felicidad de Covilhã (CHQ)	Pereira, H., Monteiro, S., Esgalhado, G., Afonso, R. y Loureiro, M.	2015	Emociones positivas, interacciones socialmente gratificantes, auto-cuidado, participación en actividades significativas, y compromiso con estructura socioeconómica	41 ítems	Escala de Likert con 5 alternativas de respuesta (1 a 5 puntos)	5 a 205 puntos	Alfa de Crombach de 0.921 y el análisis factorial encontró una estructura factorial bien ajustada con cargas de factor fuerte.

Por otro lado, Lu y Shih (1977) quienes desarrollaron el Inventario de la Felicidad de China (CHQ) señalaron que investigaciones cualitativas han revelado que la conceptualización china de la felicidad es diferente para su contraparte occidental, y por lo tanto algunas de las fuentes comunes de felicidad en China no están cubiertas adecuadamente en los instrumentos de medición occidentales. Así mismo, Hitokoto y Uchida (2015) en su investigación al aplicar la Escala de Felicidad Interdependiente (IHS) concluyeron que el contexto cultural puede hacer una diferencia en la concepción de la felicidad.

El segundo criterio de selección se refiere a que el instrumento se haya utilizado en investigaciones relacionadas a la felicidad de mujeres, al respecto se encontró que La Escala de Felicidad de Lima de Alarcón fue utilizada por María Olaechea en su investigación sobre la “Calidad de vida, autoestima y felicidad en mujeres durante el climaterio, de estrato socioeconómico medio-alto y bajo, en la ciudad de Lima” (Olaechea, 2012). En esta investigación, se comprobaron las propiedades psicométricas del instrumento aplicado a una muestra de mujeres, observando un adecuado nivel de significación mediante la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, y una buena consistencia interna mediante la aplicación del Alfa de Crombach para medir el nivel de confianza, con un resultado de 0.91. Este estudio concluyó que “los cambios producidos durante el climaterio no modifican considerablemente el comportamiento de las mujeres evaluadas, ya que la mayoría, en ambos estratos socio-económicos, presenta un alto nivel de autoestima y un adecuado nivel de calidad de vida y felicidad” (Olaechea, 2012, p.190).

El tercer criterio de selección se refiere a que el instrumento seleccionado incluya la mayor cantidad de dimensiones de felicidad identificadas como relevantes, en los 20 instrumentos desarrollados se encontraron las siguientes dimensiones: (a) Afectos Positivos y Afectos Negativos, (b) Sentido Positivo de la Vida, (c) Satisfacción con la Vida, (d) Realización Personal, (e) Alegría de Vivir, (f) Estado de Animo, (g) Aspectos de corto y

largo plazo del Bienestar, (h) Depresión y Felicidad como extremos opuestos, (i) Interacciones socialmente gratificantes, (j) Gratificación o necesidad de respeto de otros, (k) Logro en el trabajo, (l) Auto-cuidado, y (m) Bienestar Subjetivo. La Escala de Felicidad de Alarcón (2006) incluye 4 de estas dimensiones: Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir, y por lo tanto se considera relevante.

2.8. Resumen

La felicidad en América Latina y el Mundo se ha estudiado desde diversos enfoques desarrollando diferentes definiciones, encontrando que los autores concuerdan en que la felicidad es un concepto multidimensional que incluye aspectos de la satisfacción con las necesidades del individuo (hedónicos) y aspectos que reflejan el sentido de vida y el crecimiento personal (eudaimónicos), estos aspectos se experimentan de manera subjetiva ya que la satisfacción depende de los deseos de cada individuo y por lo tanto se define la felicidad de acuerdo a la frecuencia en que el ser humano se expone a aspectos positivos y negativos de su entorno. Autores como Warr (2013) e Iani et al. (2013) coincidieron en que la felicidad se deriva de dos factores, el primero relacionado al bienestar subjetivo debido a las características del entorno, y el segundo relacionado al bienestar psicológico debido a los pensamientos de los individuos y su satisfacción con la vida. Para Duari y Sia (2013) la felicidad se puede definir como la experiencia de afecto positivo frecuente, afecto negativo infrecuente y sentidos generales de satisfacción con la vida.

Por otro lado, Sharifzadeh y Almaraz (2014) afirmaron que la felicidad es una emoción, y que la mejor forma de expresar el significado de felicidad en el individuo es con ejemplos sobre los motivos que los hace sentir felices. Para Alarcón (2016) la felicidad se define como un estado de bienestar u satisfacción plena al momento que el individuo percibe un bien anhelado, el cual es de diferente valor para cada persona. Así mismo, Alarcón señaló que la felicidad es un sentimiento de experiencia interior que comprende un

Tabla 6

Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Primera Parte)

Nº	Instrumento	Criterio 1: País donde es aplicado	Criterio 2: Tipo de Población donde es aplicado	Criterio 3: Dimensiones de Felicidad	Ventajas	Desventajas
1	Escala del Balance Afectivo (ABS)	Estados Unidos	Jóvenes y personas de mediana edad	Afectos Positivos y Afectos Negativos	- La población donde fue aplicado incluye mujeres jóvenes y de mediana edad.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: afectos positivos y negativos.
2	Escala de Felicidad de la Universidad Memorial de Newfoundland (MUNSH)	Canadá	Adultos mayores	Aspectos de corto y largo plazo del Bienestar	- La población donde fue aplicado incluye mujeres adultas mayores.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: bienestar.
3	La Encuesta de Estado de Ánimo (MS)	Estados Unidos	Estudiantes universitarios	3 dimensiones del Estado de Ánimo: Nivel Promedio, Intensidad y Frecuencia de las experiencias.	- La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: estado de ánimo.
4	La Subescala de Felicidad de la versión corta del Bienestar General del Adolescente (AGWB)	Estados Unidos	Adolescentes	Experiencias personales de felicidad de los adolescentes.	- La población donde fue aplicado incluye mujeres adolescentes.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: experiencias personales.
5	Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS)	Estados Unidos	Estudiantes universitarios	Satisfacción Global con la Vida	- La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: satisfacción con la vida.
6	Escala Panas de Afecto Positivo y Negativo	Estados Unidos	Estudiantes universitarios	Dimensiones del estado de ánimo: Afectos Positivos y Afectos Negativos	- La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: afectos positivos y negativos.

Tabla 7

Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Segunda Parte)

Nº	Instrumento	Criterio 1: País donde es aplicado	Criterio 2: Tipo de Población donde es aplicado	Criterio 3: Dimensiones de Felicidad	Ventajas	Desventajas
7	El Inventario de Felicidad de Oxford (OHI)	Inglaterra	Estudiantes universitarios	Frecuencia e intensidad de afectos positivos, Ausencia de sentimientos negativos y el nivel promedio de satisfacción.	- La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye dos dimensiones de la felicidad: afectos positivos y negativos, y nivel promedio de satisfacción.
8	La Escala de Depresión - Felicidad (DSH)	Irlanda del Norte	Estudiantes universitarios	Depresión y Felicidad como extremos opuestos de un solo continuo.	- La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: depresión.
9	Inventario de la Felicidad de China (CHQ)	China	Adultos entre 18 y 65 años	Armonía de las relaciones interpersonal con la familia y amigos, Gratificación o necesidad de respeto, Satisfacción de necesidades materiales, Logro en el trabajo, Obtener placer y Estar a gusto con la vida.	- La población donde fue aplicado incluye mujeres adultas entre 18 y 65 años. - Incluye 6 dimensiones de la felicidad identificadas en el contexto de la población de China.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano.
10	Escala de la Felicidad Subjetiva (SHS)	Estados Unidos y Rusia	Estudiantes y Adultos de una comunidad	Felicidad absoluta y relativa, e identificación con características de individuos felices e infelices.	- La población donde fue aplicado incluye mujeres estudiantes y adultas de una comunidad.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: felicidad absoluta y relativa.
11	Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ)	Inglaterra	Estudiantes universitarios	Frecuencia en que se obtienen afectos positivos, Ausencia de sentimientos negativos y el grado de satisfacción promedio con la vida.	- La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias.	- No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Incluye 2 dimensiones de la felicidad: afectos positivos y negativos, y satisfacción promedio con la vida.

Tabla 8

Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Tercera Parte)

N°	Instrumento	Criterio 1: País donde es aplicado	Criterio 2: Tipo de Población donde es aplicado	Criterio 3: Dimensiones de Felicidad	Ventajas	Desventajas
12	Índice de Felicidad de Steen (SHI)	Estados Unidos	Adultos	Presencia de placer, Falta de afecto negativo y Satisfacción general con la vida	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres adultas. - Fue creado para ser aplicado en un contexto latinoamericano, especialmente en Perú. 	<ul style="list-style-type: none"> - No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Incluye 2 dimensiones de la felicidad: placer y afecto negativo, y satisfacción general con la vida.
13	Escala de Felicidad de Lima	Perú	Estudiantes universitarios	Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias, además se aplicó en una muestra exclusiva de mujeres en el climaterio. - Incluye 4 dimensiones de la felicidad por lo que es completa. 	-
14	La Autoevaluación de la Felicidad (SRH)	Kuwait	Estudiantes de secundaria, estudiantes universitarios y empleados gubernamentales	Visión general de la Felicidad	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias y empleadas gubernamentales. 	<ul style="list-style-type: none"> - No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: visión general de la felicidad.
15	Escala de Bienestar Psicológico	España	Adolescentes y Adultos	Bienestar Subjetivo, Bienestar Material, Bienestar Laboral y Bienestar en las Relaciones con la Pareja.	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres adolescentes y adultas. - Incluye 4 dimensiones de la felicidad relacionadas al bienestar. 	<ul style="list-style-type: none"> - No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano.

Tabla 9

Ventajas y Desventajas de los Instrumentos para Medir la Felicidad (Cuarta Parte)

N°	Instrumento	Criterio 1: País donde es aplicado	Criterio 2: Tipo de Población donde es aplicado	Criterio 3: Dimensiones de Felicidad	Ventajas	Desventajas
16	Índice Chamba 1.0	Perú	Colaboradores de una empresa	“sentirse bien en el trabajo” y “un buen lugar para trabajar”	<ul style="list-style-type: none"> - Fue creado para ser aplicado en un contexto latinoamericano, especialmente en Perú. - La población donde fue aplicado incluye mujeres trabajadoras. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza una dimensión de la felicidad relacionada al bienestar en el trabajo, por lo que no aplica para la presente investigación.
17	El Índice de Felicidad de Pemberton (PHI)	Alemania, India, Japón, México, Rusia, España, Suecia, Turquía, EEUU	Adolescentes y adultos entre 16 a 60 años	Bienestar Recordado y el Bienestar Experimentado	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres adolescentes y adultas entre 16 a 60 años. 	<ul style="list-style-type: none"> - No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: bienestar recordado y experimentado.
18	El Inventario de Actividades para Mejorar la Felicidad y Practicas Positivas (HAPPI)	Nueva Zelanda	Adultos mayores	Actividades que mejoran la felicidad: trabajo concordante, recreación personal y personas, relación espiritual y pensamiento, y actividades en objetivos.	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres adultas. 	<ul style="list-style-type: none"> - No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: actividades que mejoran la felicidad.
19	Escala de Felicidad Interdependiente (IHS)	Japón	Estudiantes universitarios	Felicidad colectivista: felicidad individual y en las relaciones	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres universitarias. 	<ul style="list-style-type: none"> - No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano. - Solo incluye una dimensión de la felicidad: felicidad colectivista.
20	Cuestionario de Felicidad de Covilhã (CHQ)	Portugal	Usuarios de internet entre 15 y 84 años	Emociones positivas, interacciones socialmente gratificantes, autocuidado, participación en actividades significativas, y compromiso con la estructura socio-económico.	<ul style="list-style-type: none"> - La población donde fue aplicado incluye mujeres usuarias de internet entre 15 y 84 años. - Incluye 5 dimensiones de la felicidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - No fue creado para ser aplicado en el contexto Latinoamericano.

componente subjetivo, el cual individualiza la experiencia de felicidad para cada individuo y que, al ser un estado en la conducta, esta experiencia puede ser duradera o de solo un momento.

Otros autores, Qayoom y Husain (2016) definieron el término felicidad como los comportamientos que demuestran conductas y sentimientos apropiados, siendo la felicidad una suma de experiencias de vida que mejoran el bienestar del individuo y sus comunidades, ellos señalaron que la felicidad de las personas se basa en el lado espiritual, como creer en una religión, prácticas de valores morales, buenas relaciones con la familia y amigos.

Referente a la felicidad en las mujeres se encontraron investigaciones que sostuvieron que las mujeres presentan una predisposición a tener mayores niveles de felicidad que los hombres, pero, por otro lado, también se evidenciaron estudios que sostenían que el género no es un factor determinante en la felicidad. Definiendo que la relación de la felicidad con el género está vinculada a factores culturales, y al comportamiento de los individuos de acuerdo a pautas socialmente establecidas para el hombre y la mujer (Alarcón, 2001). En cuanto a la relación de la felicidad y la edad, se encontró que a mayor edad las personas son más felices, esto debido a que las personas mayores tienden a disfrutar en mayor medida el presente a diferencia de las personas más jóvenes (Moyano & Ramos, 2007), y a que las personas mayores presentan una disposición natural para adaptarse a sus circunstancias (García, 2002). Sobre la felicidad y el estado civil, se encontró que las personas casadas presentan un mayor nivel de felicidad que las personas solteras y viudas, esto debido a que el matrimonio tiene un efecto positivo en el bienestar (García, 2002).

En cuanto a la relación de la felicidad y la maternidad de las mujeres, algunas de ellas encuentran la felicidad en la maternidad, sin embargo, existe un grupo que al no lograr contrarrestar los sacrificios que involucra la maternidad sienten frustración (Hauser, 2016). Referente al nivel educativo y la felicidad, la educación pueda afectar positivamente el

bienestar o felicidad de las personas debido a que permite alcanzar metas personales, sin embargo, también puede traer efectos negativos, ya que las personas con mayor nivel educativo presentan mayor estrés al tener un mayor nivel de expectativas (García, 2002). Sobre el nivel de ingresos y su relación con la felicidad, existe una relación positiva entre ingresos y bienestar, pudiendo afirmar que el dinero junto con otras variables parece sustentar la felicidad (García, 2002), no obstante, la abundancia no garantiza la felicidad (Myers & Diener, 1995).

Sobre los instrumentos para medir la felicidad, a través de los años se han desarrollado diversas herramientas en el Perú y el mundo, entre las principales que se describen en la revisión de la literatura tenemos las siguientes: (a) la Escala del Balance Afectivo (ABS), (b) la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), (c) la Escala Panas de Afecto Positivo y Negativo, (d) el Inventario de Felicidad de Oxford (OHI), (e) la Escala de Depresión - Felicidad (DSH), (f) la Escala de la Felicidad Subjetiva (SHS), (g) el Cuestionario de Felicidad de Oxford (OHQ), (h) la Escala de Felicidad de Lima, (i) la Escala de Bienestar Psicológico, (j) el Índice Chamba 1.0, (k) el Índice de Felicidad de Pemberton (PHI), (l) la Escala de Felicidad Interdependiente (IHS), y (m) el Cuestionario de Felicidad de Covilhã (CHQ). El instrumento utilizado para el desarrollo de la presente investigación fue La Escala de Felicidad de Lima de Alarcón (2006), ya que se determinó que era el más competente al cumplir con los tres criterios de selección: (a) que el instrumento se aplicara en el Perú o en países latinoamericanos, (b) que el instrumento se aplicara en estudios relacionados a la felicidad de mujeres, y (c) que el instrumento incluya la mayor cantidad de dimensiones de felicidad identificadas como relevantes.

2.9. Conclusiones

En los últimos años se han realizado diferentes estudios en todo el mundo sobre el desarrollo de la felicidad, diversos autores han definido la felicidad desde un punto de vista

multidimensional, identificando 4 factores principales: (a) el Sentido Positivo de la Vida, que involucra no presentar estados de depresión o pesimismo, (b) la Satisfacción con la Vida, que involucra el grado de satisfacción con los objetivos alcanzados, (c) la Realización Personal, satisfacción con la obtención de metas importantes en la vida del individuo y (d) la Alegría de Vivir, que involucra el optimismo y la alegría del individuo. La mayor parte de estas investigaciones se encuentran concentradas en países desarrollados, en comparación a Latinoamérica en donde existe poco conocimiento y desarrollo de evaluaciones de la felicidad utilizando instrumentos confiables y comprobados a nivel mundial.

Luego de la revisión de la literatura se concluye que existe poca información de estudios reportados sobre los niveles de felicidad en el Perú, especialmente enfocados a medir la felicidad de las mujeres, por lo que resulta importante promover dicho estudio y buscar nuevas metodologías que permitan la cuantificación de la misma. Este estudio presenta una contribución a la medición y desarrollo integral de la felicidad en ámbitos que aún no se han abordado con la literatura actual que se ha identificado.

Capítulo III: Metodología

En el presente capítulo se describe la metodología utilizada en la investigación.

Primero, se presenta el diseño de la investigación y su conveniencia para responder a su propósito. Consecutivamente, se define la población y la muestra utilizada. Posteriormente, se detalla consentimiento informado y las características del instrumento utilizado. Luego, se describen los procedimientos de recolección y análisis de datos. Finalmente, el capítulo desarrolla los estadísticos utilizados para medir la validez y confiabilidad de la investigación.

3.1. Diseño de la Investigación

La presente investigación se definió como no experimental transeccional, tuvo un propósito descriptivo y utilizó el enfoque cuantitativo debido a que el objetivo fue medir el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana. Es una investigación no experimental ya que se realiza sin la manipulación de las variables y solo se observa el objeto de estudio en su contexto natural para analizarlos; al respecto Hernández et al. (2014) indicaron que “en un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza” (Hernández et al., 2014, p.152).

La investigación es transeccional ya que se recogen los datos en un momento único de tiempo, y es descriptivo ya que su objetivo es indagar la incidencia de una variable o más variables en la población de estudio, sobre lo indicado Hernández et al. (2014) afirmaron lo siguiente: “los estudios transeccionales descriptivos son estudios puramente descriptivos y cuando establecen hipótesis, éstas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores)” (p. 155). Así mismo, se utiliza un enfoque cuantitativo el cual representa un conjunto de procesos secuenciales y probatorios que utilizan la medición numérica y el análisis estadístico para recolectar datos, establecer pautas de comportamiento y probar hipótesis (Hernández et al., 2014).

3.2. Conveniencia del Diseño

El diseño de la investigación fue apropiado por las siguientes razones: a) permitió analizar las variables de estudio a nivel conceptual y operacional, b) permitió asignar un valor numérico o signos a los datos, para poder analizarlos cuantitativamente, c) permitió establecer niveles de medición ya sea nominal u ordinal en donde se le asignaran categorías al ítem o la variable, d) posibilitó generalizar los resultados obtenidos en la investigación de manera más amplia, e) otorgó control sobre los fenómenos de estudio, así como establecer un punto de vista basado en conteos y magnitudes, f) ofreció la posibilidad de repetición de la investigación y g) facilitó la comparación entre las diferentes variables (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, el diseño definido en la investigación como no experimental transaccional descriptivo es conveniente porque permitió responder a las preguntas de investigación.

3.3. Población y Muestra

La población de la investigación estuvo conformada por todas las mujeres residentes en Lima Metropolitana, lo cual incluye los centros urbanos de las provincias de Lima y Callao. Este número asciende a 5'085,640 mujeres de acuerdo a la última información brindada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática correspondiente al año 2015 (ver Tabla 10). Para la definición de la muestra, la cual en un proceso cuantitativo representa un “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (Hernández et al., 2014, p.173) se utilizó un muestreo no probabilístico en el cual la elección de los elementos que componen la muestra no dependen de la probabilidad, en su lugar esta elección se basa en las características o el propósito de la investigación. Al respecto Hernández et al (2014) indicaron que:

Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de

investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (p.176)

Tabla 10

Lima Metropolitana: Población Estimada de Mujeres, según distrito 2015.

Zona	Distrito	Mujeres - 2015
Lima Norte	Ancón	1,296,975
	Carabaylo	20,592
	Comas	152,718
	Los Olivos	268,848
	Independencia	193,615
	Puente Piedra	110,539
	San Martín de Porres	179,395
	Santa Rosa	360,847
		10,421
Lima Centro		382,985
	Lima	140,550
	Breña	40,011
	La Victoria	87,343
	Rímac	85,354
	San Luis	29,727
Lima Moderna		691,414
	Barranco	16,092
	Jesús María	39,344
	La Molina	92,951
	Lince	26,654
	Magdalena del Mar	29,867
	Miraflores	45,510
	Pueblo Libre	40,115
	San Borja	60,332
	San Isidro	30,759
	San Miguel	72,476
	Santiago de Surco	186,656
	Surquillo	50,658
Lima Este		1,237,765
	Ate	323,155
	Chaclacayo	22,615
	Cieneguilla	18,221
	El Agustino	97,704
	Lurigancho	110,023
	San Juan de Lurigancho	549,432
	Santa Anita	116,615
Lima Sur		969,109
	Chorrillos	169,461
	Lurín	42,279
	Pachacámac	66,138
	Pucusana	8,705
	Punta Hermosa	3,701
	Punta Negra	3,834
	San Bartolo	3,853
	San Juan de Miraflores	207,128
	Santa María del Mar	759
	Villa El Salvador	234,628
	Villa María del Triunfo	228,623
	Callao	
Callao, Bellavista, Carmen de La		
Legua Reynoso, La Perla, La		
	Punta, Ventanilla y Mi Perú	
Total		5,085,640

La muestra se obtuvo a través de un muestreo por conveniencia al seleccionar mujeres residentes en las 6 zonas definidas para Lima Metropolitana, estas mujeres se eligieron en centros comerciales definidos para cada zona en base a la facilidad de acceso, al respecto Hernández et al (2014) indicaron que las muestras por conveniencia “están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (p. 390).

A partir del tamaño de población se obtuvo el tamaño de muestra aplicando la siguiente fórmula, con una población de N igual a 5'085,640, un nivel de confianza de 95% y un error del 5%:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times \sigma^2}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times \sigma^2}$$

Dónde:

- N = Población Total, que es de 5'095,027 mujeres residentes de Lima Metropolitana.
- z = 1.96 que aplica a elementos con distribución normal.
- $\sigma = 0.5$, varianza que se espera obtener.
- e = 5%, que es el porcentaje de error muestral.

Al aplicar la fórmula se estableció que el tamaño de la muestra es de 385 mujeres, las cuales se seleccionaron utilizando un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para que la muestra sea representativa, se dividió a Lima Metropolitana en seis zonas geográficas (ver Tabla 11): (a) Lima Norte, (b) Lima Centro, (c) Lima Moderna, (d) Lima Este, (e) Lima Sur y (f) Callao. Cada zona geográfica está compuesta por los diferentes distritos de Lima Metropolitana, en Lima Norte se incluyen: (a) Ancón, (b) Carabayllo, (c) Comas, (d) Los Olivos, (e) Independencia, (f) Puente Piedra, (g) San Martín de Porres y (h) Santa Rosa; para la zona de Lima Centro se incluyen los distritos de: (a) Lima, (b) Breña, (c) La Victoria, (d) Rímac y (e) San Luis; en la zona de Lima Moderna se incluyen los distritos de: (a) Barranco,

(b) Jesús María, (c) La Molina, (d) Lince, (e) Magdalena del Mar, (f) Miraflores, (g) Pueblo Libre, (h) San Borja, (i) San Isidro, (j) San Miguel, (k) Santiago de Surco y (l) Surquillo; para la zona de Lima Este se incluyen los distrito de: (a) Ate, (b) Chaclacayo, (c) Cieneguilla, (d) El Agustino, (e) Lurigancho, (f) San Juan de Lurigancho y (g) Santa Anita; en la zona Lima Sur se incluyen los distritos de: (a) Chorrillos, (b) Lurín, (c) Pachacámac, (d) Pucusana, (e) Punta Hermosa, (f) Punta Negra, (g) San Bartolo, (h) San Juan de Miraflores, (i) Santa María del Mar, (j) Villa El Salvador y (k) Villa María del Triunfo; por último en la zona Callao se incluyen los distritos de: a) Callao, (b) Bellavista, (c) Carmen de La Legua Reynoso, (d) La Perla, (e) La Punta, (f) Ventanilla y (g) Mi Perú. Para definir el tamaño de la muestra por cada una de las seis zonas, se utilizó la siguiente fórmula:

$$\frac{n}{N} = \frac{385}{5'085,640} = 0.00007570$$

Tabla 11

Muestra por Zona Geográfica de Lima Metropolitana.

Zona	Total Población (fh) = 0.00007570	Muestra
Lima Norte	1,296,975	98
Lima Centro	382,985	29
Lima Moderna	691,414	52
Lima Este	1,237,765	94
Lima Sur	969,109	73
Callao	507,392	39
	N = 5'085,640	n = 385

3.4. Consentimiento Informado

En el Apéndice A se presenta el formato de consentimiento informado que se entregó a cada uno de los encuestados, en este se le brindó información referida al propósito de la investigación y al procedimiento de recolección y análisis de datos. Todos los encuestados colocaron su firma en señal de conformidad con el uso de su información para el propósito

del presente estudio, permitiendo que esta fuese publicada guardando la confidencialidad del encuestado. Así mismo, se indicó a los participantes que podían solicitar información sobre el estudio a los investigadores, una vez que este concluya.

3.5. Instrumentos de Investigación

El instrumento que se utilizó en la presente investigación es La Escala de Felicidad de Lima (Alarcón 2006), la cual incluye 27 ítems que son evaluados en una escala del tipo Likert del 1 al 5 donde 1 significa Totalmente en desacuerdo y el 5 significa Totalmente de acuerdo, obteniendo la medición de la felicidad como la suma de los puntajes de cada ítem. Este instrumento tiene una escala de confiabilidad Alfa de Crombach de 0.916 y presenta correlaciones con las dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, positivas y significativas con extraversión, y negativas y significativas con neuroticismo. Así mismo, presenta correlaciones entre la Felicidad y los Afectos Positivos y Negativos, positiva y significativa con los afectos positivos, y una correlación negativa y significativa con los afectos negativos (Alarcón, 2006).

La Escala de Felicidad de Lima presenta cuatro dimensiones, cada una con diferentes ítems (ver Tabla 12), las cuales representan la siguiente relación con las definiciones de felicidad:

Factor 1. Sentido Positivo de la Vida. Este factor se refiere a estados como profunda depresión, fracaso, intranquilidad, pesimismo y vacío existencial. Las respuestas de desacuerdo ante estas afirmaciones representan grados de felicidad que se relacionan a actitudes y experiencias positivas hacia la vida. Para este factor la felicidad significa “estar libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida” (Alarcón, 2006, p. 104). Este factor cuenta con 11 ítems (ítems: 02, 07, 11, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26), explica el 32.82 de la varianza total, sus cargas factoriales son elevadas y posee una alta confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.88 (Alarcón, 2006).

Factor 2. Satisfacción con la Vida. Este factor se refiere a expresiones como las condiciones de mi vida son excelentes, me siento satisfecho con lo que soy, la vida ha sido buena conmigo. Las respuestas de acuerdo ante estas afirmaciones representan grados de felicidad que se relacionan a la satisfacción generada por la posesión de un bien deseado. Para este factor la felicidad significa “satisfacción por lo que se ha alcanzado y la persona cree que está donde tiene que estar, o porque se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida” (Alarcón, 2006, p. 104). Este factor cuenta con 6 ítems (ítems: 01, 03, 04, 05, 06 y 10) y posee una alta confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.79 (Alarcón, 2006).

Factor 3. Realización Personal. Este factor se refiere a estados de autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez. Las respuestas de acuerdo ante estas afirmaciones representan grados de felicidad que se relacionan a estados de felicidad plena y no estados temporales del estar feliz. Para este factor la felicidad supone “la orientación del individuo hacia metas que considera valiosas para su vida” (Alarcón, 2006, p. 104). Este factor cuenta con 6 ítems (ítems: 08, 09, 21, 24, 25 y 27) y posee una alta confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.76 (Alarcón, 2006).

Factor 4. Alegría de vivir. Este factor se refiere a expresiones como es maravilloso vivir, soy optimista, he experimentado la alegría de vivir y me siento bien. Las respuestas de acuerdo ante estas afirmaciones representan grados de felicidad que se relacionan a lo maravilloso que es vivir. Para este factor la felicidad refiere “experiencias positivas de la vida y sentirse generalmente bien” (Alarcón, 2006, p. 104). Este factor cuenta con 4 ítems (ítems: 12, 13, 15 y 16) y posee una alta confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.72 (Alarcón, 2006).

El instrumento se presenta en el Apéndice B y se aplicó a la muestra definida de 385 mujeres residentes en Lima Metropolitana, este instrumento consta de dos partes, la primera fue orientada a recoger información de las características de la muestra como zona

geográfica, edad, estado civil, situación laboral, nivel educativo, cantidad de hijos, nivel de ingresos, y si estuvieron expuestas a algún caso de acoso, violencia y/o discriminación. La segunda parte fue la aplicación del cuestionario de La Escala de Felicidad de Lima elaborado por Reynaldo Alarcón (2006) el cual permitió medir el nivel general de felicidad de la muestra.

Ficha Técnica:

- Nombre del Test: Escala de Felicidad de Lima
- Nombre del Autor: Reynaldo Alarcón.
- Año: 2006.
- Objetivo: Medir el nivel general de felicidad

Características del Cuestionario:

- Escala tipo Likert.
- Consta de 27 ítems.
- Administración: individual y colectiva.
- Tiempo: Aproximadamente 15 a 20 minutos.
- Edad: 18 en adelante.

El puntaje total resulta de sumar las puntuaciones alcanzadas en las respuestas a cada ítem; el puntaje que se puede alcanzar oscila entre 27 y 135. La suma de los puntajes de todos los ítems es una medida general de felicidad, los puntajes altos se atribuyen a reacciones positivas hacia la felicidad y los puntajes bajos indican una baja felicidad. Los ítems del cuestionario marcados con (-) se deben calificar al revés ya que fueron redactados en forma inversa a la felicidad, estos son los ítems número: 2, 7, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23 y 26.

Los puntajes se asignan como sigue:

Totalmente en desacuerdo = 1 Punto

Desacuerdo = 2 Puntos

Ni acuerdo ni desacuerdo = 3 Puntos

Acuerdo = 4 Puntos

Totalmente de acuerdo = 5 Puntos

Tabla 12

Clasificación de ítems en las Dimensiones de La Escala de Felicidad de Lima.

Dimensiones	Ítems
Factor 1. Sentido Positivo de la Vida	26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia 20. La felicidad es para algunas personas, no para mí 18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad 23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos 22. Me siento triste por lo que soy 02. Siento que mi vida está vacía 19. Me siento un fracasado 17. La vida ha sido injusta conmigo 11. La mayoría del tiempo no me siento feliz 07. Pienso que nunca seré feliz 14. Me siento inútil
Factor 2. Satisfacción con la Vida	04. Estoy satisfecho con mi vida 03. Las condiciones de mi vida son excelentes 05. La vida ha sido buena conmigo 01. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal 06. Me siento satisfecho con lo que soy 10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar
Factor 3. Realización Personal	24. Me considero una persona realizada 21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado 27. Creo que no me falta nada 25. Mi vida transcurre plácidamente 09. Si volviera a nacer no cambiaría casi nada de mi vida 08. Hasta ahora he conseguido las cosas que para mí son importantes
Factor 4. Alegría de vivir	12. Es maravilloso vivir 15. Soy una persona optimista 16. He experimentado la alegría de vivir 13. Por lo general, me siento bien

3.6. Recolección de Datos

El proceso de recolección de datos se realizó siguiendo los siguientes pasos:

- Se realizó un trabajo de campo por conveniencia eligiendo para cada una de las seis zonas geográficas un lugar concurrido por las mujeres de Lima Metropolitana, estos fueron los centros comerciales representativos de estas zonas: (a) C.C. Mega Plaza Independencia (Lima Norte), (b) C. C. Real Plaza

Cercado de Lima (Lima Centro), (c) C. C. La Rambla San Borja (Lima Moderna), (d) Mall Aventura Plaza Santa Anita (Lima Este), (e) Open Plaza Atocongo San Juan de Miraflores (Lima Sur) y (f) Mall Aventura Plaza Callao (Callao).

- Se realizó un contacto presencial con las mujeres que asisten a estos centros comerciales, presentándose como estudiantes del MBA de CENTRUM Católica, explicando los objetivos de la investigación, el consentimiento informado, la confidencialidad de sus respuestas, y así puedan decidir ser parte de la muestra y aplicar el instrumento en ellas.
- Con la autorización respectiva se aplicó la encuesta a las mujeres residentes de Lima Metropolitana, si alguna de ellas se negaba se procedía a contactar a otra mujer hasta completar el número total de encuestas que se necesita por cada zona geográfica.
- La aplicación del instrumento se realizó de manera individual y presencial, visitando los centros comerciales definidos dentro de las zonas geográficas propuestas para la investigación.
- Solo se han considerado las encuestas llenas en su totalidad, cuando esto no ocurría se desechaban y se procedía a contactar a otra mujer de la zona geográfica utilizando el muestreo por conveniencia.
- Conforme se avanzó con la investigación se identificó si se requería contactar a nuevas mujeres dentro de zona geográfica elegida, ya que no aceptaban participar de la investigación o las respuestas a las encuestas se encontraban incompletas y por lo tanto no podían incluirse.

3.7. Análisis e Interpretación de Datos

Finalizada la etapa de recolección de datos, se procedió a tabular la información de las encuestas en una base de datos colocando un código a cada uno para mantener en reserva el

nombre de los participantes. Posteriormente esta base de datos se analizó utilizando un software de procesamiento estadístico para investigaciones cuantitativas, este software denominado en inglés Statistical Package for the Social Science (SPSS) permitió realizar los siguientes análisis:

- Análisis de frecuencia para obtener la cantidad de respuestas por opción, para cada ítem del cuestionario. Esto se complementó con la media, mediana y la desviación estándar.
- Análisis descriptivo de las diferentes variables involucradas en el estudio, aplicando la relación entre las dos partes de la encuesta, los datos de la muestra y el nivel de felicidad, y así obtener una valoración clara de la muestra en todos sus aspectos.
- Análisis utilizando la prueba Kolgomorof Smirnof para identificar si el nivel de felicidad total de las mujeres residentes de Lima Metropolitana presenta un comportamiento normal.
- Análisis utilizando la prueba de hipótesis para la media poblacional, para determinar si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad entre las mujeres residentes de Lima Metropolitana en cada una de las siguientes dimensiones: zona geográfica, edad, estado civil, situación laboral, nivel educativo, cantidad de hijos y nivel de ingresos.

3.8. Validez y Confiabilidad

La validez de un instrumento se refiere al grado en que este realmente mide la variable que tiene por objetivo medir y la confiabilidad se refiere al grado en que el instrumento produce resultados consistentes y coherentes en todas sus mediciones (Hernández et al., 2014). En el presente estudio se utiliza La Escala de Felicidad de Lima elaborada por Alarcón (2006), este autor comprobó la validez y confiabilidad del instrumento

al aplicarlo en una muestra de 709 estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima, hombres y mujeres, de 20 a 35 años de edad, demostrando altos niveles de confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.916. El coeficiente de confiabilidad puede oscilar entre cero y uno, donde cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad, este coeficiente expresa “la intercorrelación (consistencia) entre los distintos ítems, indicadores o componentes de la prueba” (Hernández et al., 2014, p. 294).

Sobre la validez convergente de La Escala de Felicidad de Lima, se evaluaron correlaciones con las dimensiones del Inventario de Personalidad de Eysenck, encontrando correlaciones positivas y significativas con extraversión, mientras que se obtuvieron correlaciones negativas y significativas con neuroticismo. Así mismo, se evaluó las correlaciones entre la Felicidad y los Afectos Positivos y Negativos, se obtuvo una correlación positiva y significativa con los afectos positivos, y una correlación negativa y significativa con los afectos negativos (Alarcón, 2006). La validez convergente se encuentra dentro de la validez de criterio cuando se fija en el presente de manera paralela y se establece al “correlacionar las puntuaciones resultantes de aplicar el instrumento con las puntuaciones obtenidas de otro criterio externo que pretende medir lo mismo” (Hernández et al., 2014, p. 202).

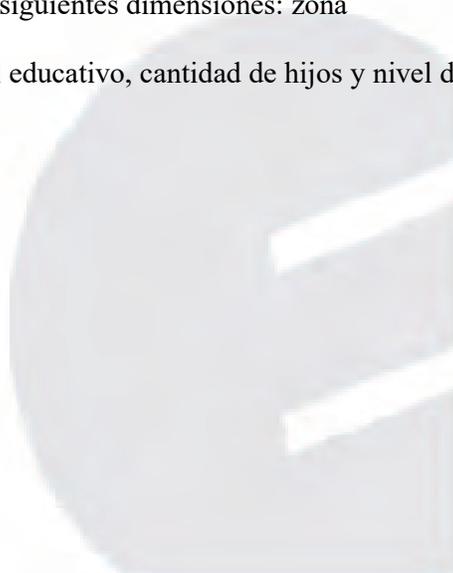
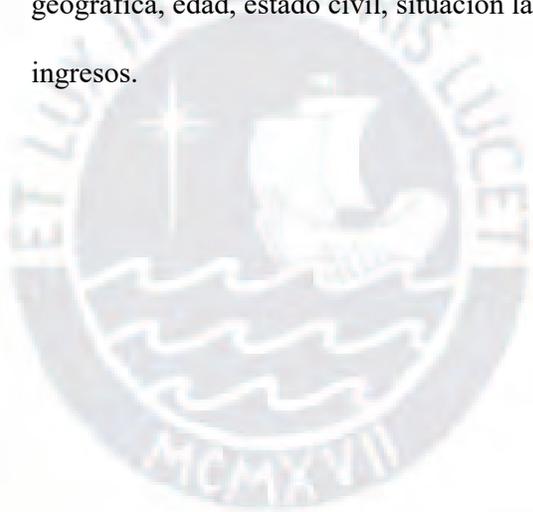
Por otro lado, para determinar la validez de constructo se utilizó el análisis factorial, el cual identificó cuatro factores: (a) Sentido positivo de la vida, (b) Satisfacción con la vida, (c) Realización personal, y (d) Alegría de vivir. De este análisis se pudo confirmar que existe coherencia factorial entre los ítems integrantes de cada uno de los factores y por lo tanto se afirma que La Escala de Felicidad posee una adecuada validez factorial (Alarcón, 2006). La validez de constructo explica como “las mediciones del concepto o variable se vinculan de manera congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente” (Hernández et al., 2014, p. 203).

3.9. Resumen

El diseño de la investigación corresponde a una de carácter no experimental transeccional, con propósito descriptivo y enfoque cuantitativo para medir el nivel de la felicidad en las mujeres residentes en Lima Metropolitana. El tamaño de la muestra definido es de 385 mujeres seleccionadas mediante un proceso no probabilístico por conveniencia dentro de una población de N igual a 5'095,027, un nivel de confianza de 95% y un error del 5%. Todos los participantes de la encuesta firmaron un consentimiento informado en señal de conformidad con el uso de sus datos y respuestas en el presente estudio, permitiendo que fuesen publicados guardando la confidencialidad del encuestado. El instrumento utilizado en la presente investigación es La Escala de Felicidad de Lima elaborado por Alarcón (2006) el cual permitió medir el nivel general de felicidad de la muestra, consta de 27 ítems evaluados en una escala Likert del 1 al 5, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 significa totalmente de acuerdo, la medición de la felicidad se obtiene como la suma de los puntajes de cada ítem. Estos autores confirmaron la validez y confiabilidad de este instrumento al aplicarlo en una muestra de 709 estudiantes de universidades públicas y privadas de Lima, demostrando altos niveles de confiabilidad con un Alfa de Crombach de 0.916 y presentando una fuerte correlación con las variables cognitivas relacionadas a la felicidad.

El procedimiento de recolección de datos incluyó la elección de los centros comerciales de cada zona geográfica de Lima Metropolitana en las cuales encontramos a las mujeres residentes que formaron parte de la muestra, el contacto con las mujeres que asisten a estos centros comerciales exponiendo los objetivos de la presente investigación, la aplicación del instrumento se realizó de manera presencial de acuerdo a la aceptación de las mujeres. Solo se consideraron las encuestas llenas en su totalidad, descartando las que no cumplían con este criterio y volviendo a contactar otra mujer para cumplir con el número de mujeres residentes en Lima Metropolitana que indica la muestra por cada una de las seis zonas

geográficas. Sobre el análisis de datos se utilizó el software de procesamiento estadístico SPSS para analizar los siguiente: (a) análisis de la frecuencia de las características de los participantes en la muestra, (b) análisis descriptivo de las variables involucradas en el estudio, (c) prueba Kolgomorof Smirnof para identificar si el nivel de felicidad presenta un comportamiento normal, (d) análisis del comportamiento de la media poblacional utilizando un nivel de confianza del 99%, y (e) prueba de hipótesis para la media poblacional para determinar si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad entre las mujeres residentes de Lima Metropolitana en cada una de las siguientes dimensiones: zona geográfica, edad, estado civil, situación laboral, nivel educativo, cantidad de hijos y nivel de ingresos.



Capítulo IV: Presentación de Resultados

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos luego de aplicar el instrumento seleccionado la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón 2006) en 385 mujeres de Lima Metropolitana de acuerdo a la metodología presentada en el capítulo tres. Se presenta el perfil de la muestra utilizada, la evaluación de confiabilidad del instrumento y sus dimensiones, las pruebas de hipótesis realizadas para responder a cada una de las preguntas de investigación elaboradas, y por último los resultados de nivel de felicidad para las mujeres de Lima Metropolitana y un análisis de los diferentes resultados encontrados de acuerdo a las características de la muestra como zona geográfica, edad, estado civil, situación laboral, nivel educativo, cantidad de hijos, nivel de ingresos, y si estuvieron expuestas a algún caso de acoso, violencia y/o discriminación por su género.

4.1. Perfil de la Muestra

La muestra encuestada corresponde a las mujeres de Lima Metropolitana que residen en las 6 zonas geográficas definidas para la investigación y que asistieron a los centros comerciales representativos de cada una de estas zonas durante los días que se tomaron las encuestas. La Tabla 13 muestra el perfil de las mujeres que participaron en la encuesta. Sobre el rango de edades, se observa una mayor cantidad de mujeres entre 18 a 25 años con un valor de 112 (29.1%), seguido por las mujeres entre 46 años a más con un valor de 103 (26.8%), luego las mujeres entre 26 a 35 años con un valor de 102 (26.5%) y por último las mujeres entre 36 a 45 años con un valor de 68 (17.7%). Respecto al estado civil de las mujeres encuestadas, se observa que predominan las mujeres solteras con un valor de 170 (44.2%), seguido por las mujeres casadas con un valor de 111 (28.8%), luego las mujeres convivientes con un valor de 72 (18.7%) y por último las mujeres divorciadas o viudas con un valor de 32 (8.3%).

Tabla 13

Perfil de las mujeres de Lima Metropolitana que participaron en la encuesta.

Características	Zona Geográfica													
	Lima Norte		Lima Centro		Lima Moderna		Lima Este		Lima Sur		Callao		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Edad														
18 a 25	22	22.4%	16	55.2%	18	34.6%	29	30.9%	19	26.0%	8	20.5%	112	29.1%
26 a 35	31	31.6%	5	17.2%	9	17.3%	28	29.8%	22	30.1%	7	17.9%	102	26.5%
36 a 45	10	10.2%	4	13.8%	9	17.3%	20	21.3%	15	20.5%	10	25.6%	68	17.7%
46 a más	35	35.7%	4	13.8%	16	30.8%	17	18.1%	17	23.3%	14	35.9%	103	26.8%
Estado civil														
Soltera	22	22.4%	22	75.9%	26	50.0%	53	56.4%	35	47.9%	12	30.8%	170	44.2%
Casada	43	43.9%	5	17.2%	16	30.8%	16	17.0%	14	19.2%	17	43.6%	111	28.8%
Conviviente	23	23.5%	2	6.9%	1	1.9%	19	20.2%	20	27.4%	7	17.9%	72	18.7%
Divorciada/Viuda	10	10.2%	0	0.0%	9	17.3%	6	6.4%	4	5.5%	3	7.7%	32	8.3%
Nivel Educativo														
Secundaria o menos	60	61.2%	9	31.0%	3	5.8%	30	31.9%	26	35.6%	15	38.5%	143	37.1%
Superior técnica	26	26.5%	11	37.9%	8	15.4%	34	36.2%	27	37.0%	12	30.8%	118	30.6%
Superior universitaria o más	12	12.2%	9	31.0%	41	78.8%	30	31.9%	20	27.4%	12	30.8%	124	32.2%
¿Tiene Hijos/as?														
Si	75	76.5%	11	37.9%	26	50.0%	50	53.2%	50	68.5%	29	74.4%	241	62.6%
No	23	23.5%	18	62.1%	26	50.0%	44	46.8%	23	31.5%	10	25.6%	144	37.4%
Número de hijos														
1 hijo/a	29	38.7%	3	27.3%	9	34.6%	16	32.0%	22	44.0%	8	27.6%	87	36.1%
2 hijos/as	22	29.3%	2	18.2%	11	42.3%	21	42.0%	16	32.0%	11	37.9%	83	34.4%
3 hijos/as	8	10.7%	2	18.2%	5	19.2%	10	20.0%	6	12.0%	7	24.1%	38	15.8%
4 hijos/as o más	16	21.3%	4	36.4%	1	3.8%	3	6.0%	6	12.0%	3	10.3%	33	13.7%
Situación laboral														
Trabajadora independiente	36	36.7%	6	20.7%	18	34.6%	38	40.4%	18	24.7%	6	15.4%	122	31.7%
Trabajadora dependiente	27	27.6%	12	41.4%	18	34.6%	40	42.6%	46	63.0%	19	48.7%	162	42.1%
Ama de casa	30	30.6%	2	6.9%	0	0.0%	7	7.4%	6	8.2%	10	25.6%	55	14.3%
Actualmente no trabaja	5	5.1%	9	31.0%	16	30.8%	9	9.6%	3	4.1%	4	10.3%	46	11.9%
Salario														
Menos de 1500	20	20.4%	10	34.5%	6	11.5%	40	42.6%	29	39.7%	15	38.5%	120	31.2%
Entre 1500 y 2500	23	23.5%	7	24.1%	3	5.8%	32	34.0%	19	26.0%	9	23.1%	93	24.2%
Entre 2500 y 3500	7	7.1%	2	6.9%	14	26.9%	4	4.3%	2	2.7%	3	7.7%	32	8.3%
Más de 3500	16	16.3%	0	0.0%	5	9.6%	2	2.1%	6	8.2%	2	5.1%	31	8.1%
No especifica	32	32.7%	10	34.5%	24	46.2%	16	17.0%	17	23.3%	10	25.6%	109	28.3%
Discriminación por su género														
Si	42	42.9%	4	13.8%	11	21.2%	18	19.1%	13	17.8%	2	5.1%	90	23.4%
No	56	57.1%	25	86.2%	41	78.8%	76	80.9%	60	82.2%	37	94.9%	295	76.6%
Acoso por su género														
Si	94	95.9%	14	48.3%	39	75.0%	40	42.6%	31	42.5%	15	38.5%	233	60.5%
No	4	4.1%	15	51.7%	13	25.0%	54	57.4%	42	57.5%	24	61.5%	152	39.5%
Violencia por su género														
Si	62	63.3%	2	6.9%	9	17.3%	14	14.9%	12	16.4%	3	7.7%	102	26.5%
No	36	36.7%	27	93.1%	43	82.7%	80	85.1%	61	83.6%	36	92.3%	283	73.5%

En cuanto al nivel educativo de las mujeres de la muestra, se cuenta con una mayor cantidad de mujeres con nivel secundario o menos con un valor de 143 (37.1%), seguido por las mujeres con nivel superior universitario o más con un valor de 124 (32.2%), y por último las mujeres con nivel superior técnico con un valor de 118 (30.6%). Referente a la tenencia y cantidad de hijos de las mujeres encuestadas, encontramos que 241 de ellas tienen hijos lo que representa el 62.6% de la muestra, por otro lado, sobre la cantidad de hijos tenemos 87 (36.1%) mujeres con 1 hijo/a, 83 (34.4%) mujeres con 2 hijos/as, 38 (15.8%) mujeres con 3 hijos/as y por último 33 (13.7%) mujeres con 4 hijos/as o más. Sobre la situación laboral, se observa una mayor cantidad de mujeres trabajadoras dependientes con un valor de 162 (42.1%), seguido por las trabajadoras independientes con un valor de 122 (31.7%), luego las amas de casa con un valor de 55 (14.3 %) y por último las mujeres que actualmente no trabajan con un valor de 46 (11.9%).

Otra característica de la muestra es el nivel de ingresos de las mujeres de Lima Metropolitana, en los cuales encontramos que el 28.3% (109 mujeres) de la muestra no quisieron especificarlo, en cuanto a las mujeres que si brindaron esta información observamos que el 31.2% (120 mujeres) tiene un ingreso mensual menor a 1,500 soles, el 24.2% (93 mujeres) tiene un ingreso mensual entre 1,500 y 2,000 soles, 8.3% (32 mujeres) tiene un ingreso mensual entre 2,000 a 3,500 soles, y por último 8.1% (31 mujeres) tienen un ingreso mensual mayor a 3,500 soles. Referente a si las mujeres de la muestra estuvieron expuestas a algún caso de acoso, violencia y/o discriminación por su género, encontramos que un 23.4% (90 mujeres) ha presentado discriminación por su género, un 60.5% (233 mujeres) ha sido víctima de acoso por su género, y un 26.5% (102 mujeres) ha sufrido violencia por su género.

4.2. Test de Confiabilidad

Para demostrar la confiabilidad del instrumento utilizado en la presente investigación

se evaluó el coeficiente Alfa de Crombach, el cual expresa “la intercorrelación (consistencia) entre los distintos ítems, indicadores o componentes de la prueba” (Hernández et al., 2014, p. 294), este coeficiente puede oscilar entre cero y uno, donde un resultado cero representa nula confiabilidad y un resultado igual a uno significa un máximo de confiabilidad. Sobre la interpretación del resultado del coeficiente “no hay una regla que indique a partir de este valor no hay fiabilidad del instrumento” (Hernández et al., 2014, p. 295), pero mientras más se acerque a uno se obtiene mayor confiabilidad y por lo tanto menor error. En la Tabla 14 se presentan los resultados del test de confiabilidad de la Escala de la Felicidad de Lima y sus dimensiones, los cuales son considerados como aceptables para la presente investigación y por lo tanto el instrumento elegido es el adecuado ya que produce resultados consistentes y coherentes en todas sus mediciones.

Tabla 14.

Resultados del test de confiabilidad (Alfa de Crombach) de la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

	Dimensión	Nº Ítems	Alfa de Crombach
Factor 1	Sentido positivo de la vida	11	0.810
Factor 2	Satisfacción con la vida	6	0.837
Factor 3	Realización personal	6	0.795
Factor 4	Alegría de vivir	4	0.738
Total	Escala de Felicidad (Total)	27	0.916

El resultado del coeficiente Alfa de Crombach para las 27 preguntas de la Escala de Felicidad de Lima es de 0.916 lo que representa que los resultados de la encuesta aplicada son confiables, así mismo observamos los resultados de cada una de sus 4 dimensiones, obteniendo coeficientes más elevados en las dimensiones Sentido positivo de la vida (0.810) y Satisfacción con la vida (0.837), mientras que coeficientes con menores valores para las dimensiones Realización personal (0.795) y Alegría de vivir (0.738).

4.3. Pruebas de Hipótesis

4.3.1 Test de normalidad

Para evaluar si los datos de la muestra presentan un comportamiento normal se muestran los histogramas de los puntajes obtenidos al aplicar La Escala de Felicidad de Lima en las mujeres de Lima Metropolitana y los histogramas por los puntajes obtenidos en cada una de las 4 dimensiones de felicidad que componen la herramienta. Se puede observar en las Figuras 15, 16, 17, 18 y 19 que existen indicios de que los datos de la muestra no presentan una distribución normal, ya que no presentan simetría o similitud a una Campana de Gauss, los datos se encuentran concentrados hacia la derecha donde se obtienen los valores más altos, y se evidencia la presencia de datos extremos en los valores más bajos.

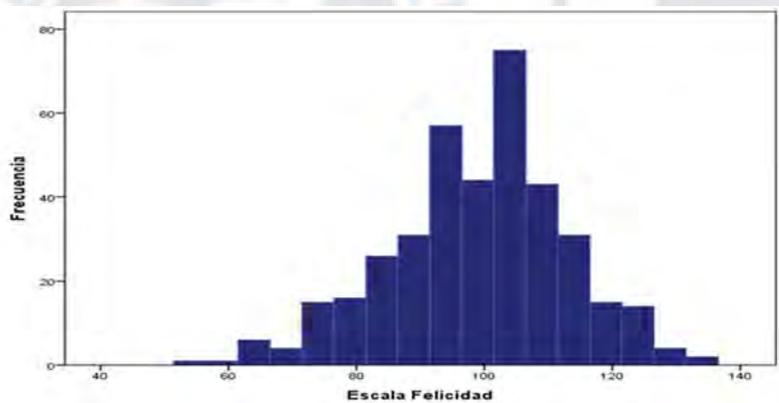


Figura 15. Histograma del puntaje obtenido en La Escala de Felicidad de Lima en las mujeres de Lima Metropolitana.

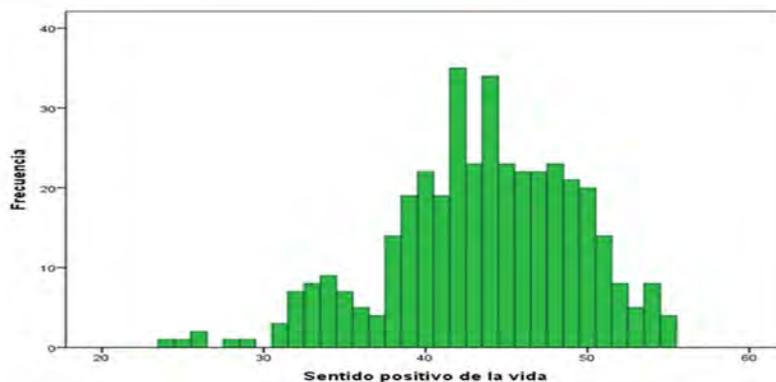


Figura 16. Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Sentido Positivo de la Vida en las mujeres de Lima Metropolitana.

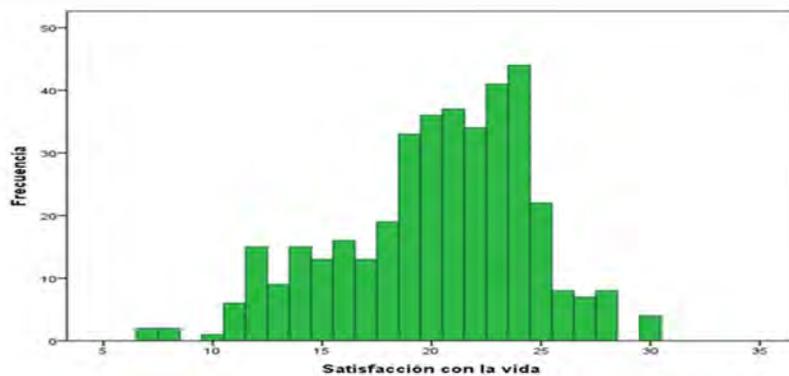


Figura 17. Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Satisfacción con la Vida en las mujeres de Lima Metropolitana.

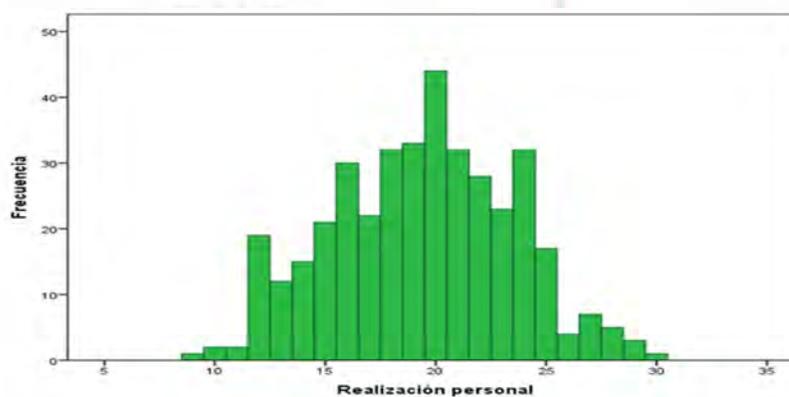


Figura 18. Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Realización Personal en las mujeres de Lima Metropolitana.



Figura 19. Histograma del puntaje obtenido en la dimensión Alegría de Vivir en las mujeres de Lima Metropolitana.

Al tener indicios de que los datos de la muestra no presentan un comportamiento normal, se realizó la prueba de Kolmogorov - Smirnov para el análisis de normalidad del

puntaje total y cada una de las dimensiones de la Escala de Felicidad de Lima, los resultados se presentan en la Tabla 15, donde se definió la Prueba de Hipótesis:

H_0 : La distribución de la Escala de Felicidad de Lima presenta una distribución normal.

H_1 : La distribución de la Escala de Felicidad de Lima no presenta una distribución normal.

Tabla 15

Resultados de la prueba de Kolgomorov – Smirnov en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

	Dimensión	N° Ítems	Media	Mediana	Desv. Std	Prueba Kolgomorov - Smirnov	
						K-S	Sig
Factor 1	Sentido positivo de la vida	11	43.55	44.00	5.76	0.075	0.000
Factor 2	Satisfacción con la vida	6	20.23	21.00	4.35	0.105	0.000
Factor 3	Realización personal	6	19.37	20.00	4.11	0.070	0.000
Factor 4	Alegría de vivir	4	15.93	16.00	2.30	0.232	0.000
Total	Escala Felicidad (Total)	27	99.08	101.00	13.84	0.080	0.000

Se observó que los resultados del nivel de significancia fueron menores a 0.05 tanto para el puntaje total de la Escala de Felicidad de Lima, así como para cada una de sus cuatro dimensiones. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna: La distribución de la Escala de Felicidad de Lima no presenta una distribución normal. Al demostrar que los datos de la muestra no se ajustaron a una distribución normal, se procedió a trabajar con pruebas no paramétricas Kruskal Wallis para comparar más de dos muestras independientes.

4.3.2 Pruebas no paramétricas

Se aplicaron las pruebas no paramétricas Kruskal Wallis para comparar más de dos muestras independientes en cada una de las características de la muestra: (a) zona geográfica, (b) edad, (c) estado civil, (d) nivel educativo, (e) tenencia de hijos, (f) cantidad de hijos, (g)

situación laboral, (h) nivel de ingresos, y (i) si estuvieron expuestas a algún caso de acoso, violencia y/o discriminación por su género. Las Pruebas de Hipótesis definidas fueron las siguientes:

H₀: Las medias de la Escala de Felicidad de Lima presentan igualdad entre los grupos de cada una de sus características.

H₁: Las medias de la Escala de Felicidad de Lima no presentan igualdad entre los grupos de cada una de sus características.

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Zona Geográfica se presentan en la Tabla 16, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para cada una de sus cuatro dimensiones es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima fueron distintas según la Zona Geográfica de residencia de las mujeres de Lima Metropolitana.

Tabla 16

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Zona Geográfica de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.009	0.000	0.000	0.000	0.000
	Se rechaza H ₀	Se rechaza H ₀	Se rechaza H ₀	Se rechaza H ₀	Se rechaza H ₀

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Rango de Edad se presentan en la Tabla 17, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para cada una de sus cuatro dimensiones es mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se infirió que

las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas según el Rango de Edad de las mujeres de Lima Metropolitana.

Tabla 17

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Rango de Edad de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.753	0.629	0.277	0.485	0.420
	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Estado Civil se presentan en la Tabla 18, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para las dimensiones Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida y Alegría de Vivir es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima y tres de sus dimensiones fueron distintas según el Estado Civil de las mujeres de Lima Metropolitana. Por otro lado, el nivel de significancia para la dimensión Realización Personal es mayor a 0.05 y se acepta la hipótesis nula, infiriendo que las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas en esta dimensión por Estado Civil.

Tabla 18

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Estado Civil de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.033	0.018	0.178	0.010	0.012
	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se acepta H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Nivel Educativo se presentan en la Tabla 19, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para cada una de sus cuatro dimensiones es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima fueron distintas según el Nivel Educativo de las mujeres de Lima Metropolitana.

Tabla 19

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Nivel Educativo de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Tenencia de Hijos se presentan en la Tabla 20, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para cada una de sus cuatro dimensiones es mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas según la Tenencia de Hijos de las mujeres de Lima Metropolitana.

Tabla 20

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Tenencia de Hijos de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.387	0.314	0.371	0.295	0.509
	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Cantidad de Hijos se presentan en la Tabla 21, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para cada una de sus cuatro dimensiones es mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas según la Cantidad de Hijos de las mujeres de Lima Metropolitana.

Tabla 21

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Cantidad de Hijos de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.490	0.440	0.658	0.071	0.365
	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0	Se acepta H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Situación Laboral se presentan en la Tabla 22, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para cada una de sus cuatro dimensiones es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima fueron distintas según la Situación Laboral de las mujeres de Lima Metropolitana.

Tabla 22

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la Situación Laboral de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.005	0.011	0.000	0.007	0.001
	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por Nivel de Ingresos se presentan en la Tabla 23, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para las dimensiones Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida y Realización Personal es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima y tres de sus dimensiones fueron distintas según el Nivel de Ingresos de las mujeres de Lima Metropolitana. Por otro lado, el nivel de significancia para la dimensión Alegría de Vivir es mayor a 0.05 y se acepta la hipótesis nula, infiriendo que las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas en esta dimensión por Nivel de Ingresos.

Tabla 23

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada al Nivel de Ingresos de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.000	0.013	0.000	0.225	0.000
	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se acepta H0	Se rechaza H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por exposición a Discriminación por su Género se presentan en la Tabla 24, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para las dimensiones Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima y tres de sus dimensiones fueron distintas según la exposición a Discriminación por su Género de las mujeres de Lima Metropolitana. Por otro lado, el nivel de significancia para la dimensión Sentido Positivo de la Vida es mayor a 0.05 y se acepta la

hipótesis nula, infiriendo que las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas en esta dimensión por su exposición a Discriminación por su Género.

Tabla 24

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la exposición a Discriminación por su Género de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.254	0.000	0.001	0.003	0.002
	Se acepta H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por exposición a Acoso por su Género se presentan en la Tabla 25, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para las dimensiones Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima y tres de sus dimensiones fueron distintas según la exposición a Acoso por su Género de las mujeres de Lima Metropolitana. Por otro lado, el nivel de significancia para la dimensión Sentido Positivo de la Vida es mayor a 0.05 y se acepta la hipótesis nula, infiriendo que las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas en esta dimensión por su exposición a Acoso por su Género.

Tabla 25

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la exposición a Acoso por su Género de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.914	0.000	0.001	0.006	0.006
	Se acepta H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0

Los resultados de la prueba Kruskal Wallis aplicada a la Escala de Felicidad que compararon a las mujeres por exposición a Violencia por su Género se presentan en la Tabla 26, donde se evidenció que el nivel de significancia para la Escala de Felicidad total, así como para las dimensiones Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir es menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se infirió que las medias de la Escala de Felicidad de Lima y tres de sus dimensiones fueron distintas según la exposición a Violencia por su Género de las mujeres de Lima Metropolitana. Por otro lado, el nivel de significancia para la dimensión Sentido Positivo de la Vida es mayor a 0.05 y se acepta la hipótesis nula, infiriendo que las medias de la Escala de Felicidad de Lima no fueron distintas en esta dimensión por su exposición a Violencia por su Género.

Tabla 26

Resultados de la prueba de Kruskal Wallis aplicada a la exposición a Violencia por su Género de las mujeres en la Escala de Felicidad de Lima y sus dimensiones.

Prueba Kruskall Wallis	Dimensión				Escala Felicidad (Total)
	Sentido positivo de la vida	Satisfacción con la vida	Realización personal	Alegría de vivir	
Sig.	0.228	0.000	0.000	0.007	0.000
	Se acepta H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0	Se rechaza H0

4.4. Resultados del Nivel de Felicidad

Se presentan los resultados de nivel de felicidad para las mujeres de Lima Metropolitana, así como los resultados de acuerdo a cada una de las características de la muestra: (a) zona geográfica, (b) edad, (c) estado civil, (d) nivel educativo, (e) tenencia de hijos, (f) cantidad de hijos, (g) situación laboral, (h) nivel de ingresos, y (i) si estuvieron expuestas a algún caso de acoso, violencia y/o discriminación por su género. Los resultados se presentarán siguiendo los niveles de felicidad desarrollados por Toribio et al. (2012) los cuales dividen el puntaje total de felicidad en cinco niveles: (a) muy baja felicidad de 27 a 87

puntos, (b) baja felicidad de 88 a 95 puntos, (c) felicidad media de 96 a 110 puntos, (d) alta felicidad de 111 a 118 puntos, y (e) muy alta felicidad de 119 a 135 puntos.

4.4.1 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana en general

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 20, donde se observa que el 42.9% de la muestra alcanzó el nivel de felicidad media, el 19.5% baja felicidad, 19.2% muy baja felicidad, 10.9% alta felicidad y por último 7.5% muy alta felicidad.



Figura 20. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana.

En la Figura 21 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana donde se obtuvo un resultado de 99.08 puntos en total, y para cada una de las dimensiones lo siguiente: (a) sentido positivo de la vida 43.55 puntos, (b) satisfacción con la vida 20.33 puntos, (c) realización personal 19.37 puntos, y (d) alegría de vivir 15.93 puntos.

4.4.2 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 22, donde se observa que el 35.7% de las mujeres de la zona Lima Norte alcanzó el nivel de muy baja

felicidad, el 51.7% de las mujeres de la zona Lima Centro obtuvo el nivel de felicidad media, al igual que el 48.1% de las mujeres de la zona Lima Moderna, el 53.2% de las mujeres de la zona Lima Este, el 28.8% de mujeres de la zona Lima Sur y el 53.8% de las mujeres de la zona Callao.

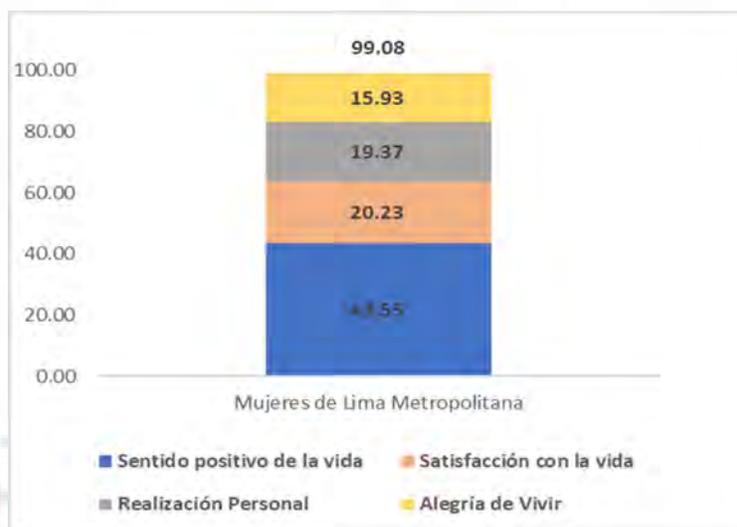


Figura 21. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana.

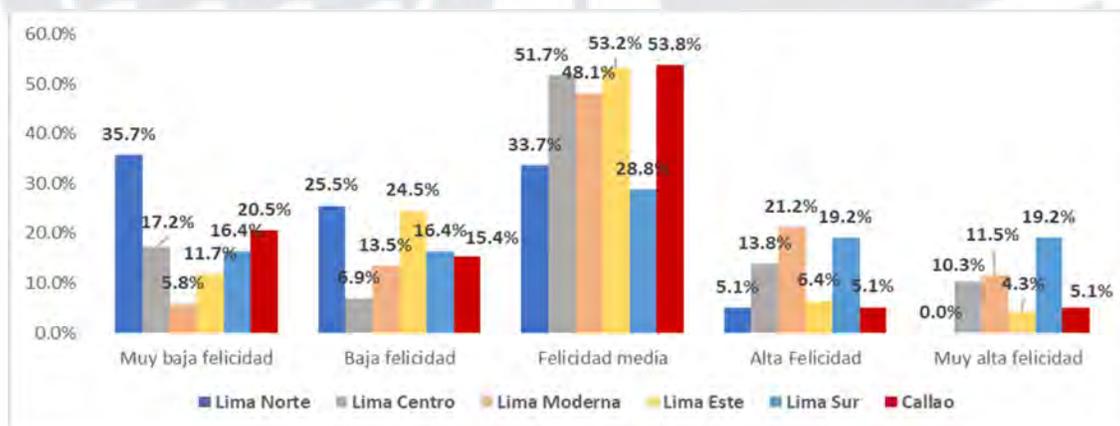


Figura 22. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica.

En la Figura 23 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica donde se obtuvo como resultado que la zona Lima Moderna presenta el mayor nivel promedio de felicidad con 105.62 puntos, seguido por la zona Lima Sur con 103.48 puntos, la zona Lima Centro con 102.83 puntos, la

zona Lima Este con 98.95 puntos, la zona Callao con 98.85 puntos y por último la zona Lima Norte con 91.44 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, la zona Lima Sur obtuvo el mayor resultado con 44.90 puntos, mientras que la zona Lima Este obtuvo el menor resultado con 42.10 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, la zona Lima Centro obtuvo el mayor resultado con 22.03 puntos, mientras que la zona Lima Norte obtuvo el menor resultado con 16.40 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, la zona Lima Moderna obtuvo el mayor resultado con 22.10 puntos, mientras que la zona Lima Norte obtuvo el menor resultado con 16.65 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, la zona Lima Moderna obtuvo el mayor resultado con 17.10 puntos, mientras que la zona Lima Norte obtuvo el menor resultado con 15.02 puntos.



Figura 23. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica.

4.4.3 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 24, donde se observa que el 42.9% de las mujeres entre 18 a 25 años obtuvo el nivel de felicidad media, al

igual que el 44.1% de las mujeres entre 26 a 35 años, el 32.4% de las mujeres entre 36 a 45 años y el 48.5% de las mujeres entre 46 años a más.

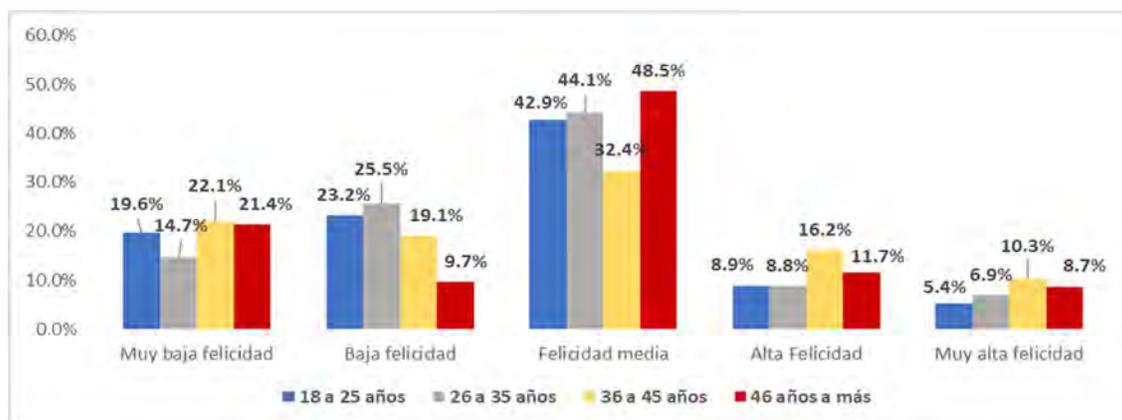


Figura 24. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad

En la Figura 25 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad donde se obtuvo como resultado que las mujeres entre 46 años a más presenta el mayor nivel promedio de felicidad con 100.17 puntos, seguido por las mujeres entre 36 a 45 años con 99.78 puntos, las mujeres entre 26 a 35 años con 98.83 puntos y por último las mujeres de 18 a 25 años con 97.88 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres entre 46 años a más obtuvieron el mayor resultado con 43.97 puntos, mientras que las mujeres entre 18 a 25 años obtuvieron el menor resultado con 43.13 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres entre 36 a 45 años obtuvieron el mayor resultado con 20.69 puntos, mientras que las mujeres entre 26 a 35 años obtuvieron el menor resultado con 19.97 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres entre 46 años a más obtuvieron el mayor resultado con 19.89 puntos, mientras que las mujeres entre 18 a 25 años obtuvieron el menor resultado con 18.86 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres entre 36 a 45 años y las mujeres entre 46 años a más obtuvieron los

mayores resultados con 16.09 puntos, mientras que las mujeres entre 18 a 25 años obtuvieron el menor resultado con 15.68 puntos.

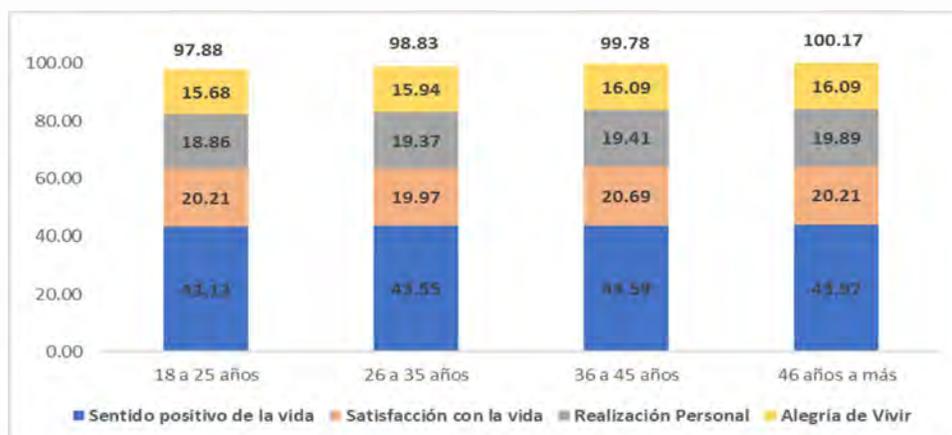


Figura 25. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por rango de edad.

4.4.4 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 26, donde se observa que el 44.1% de las mujeres solteras obtuvo el nivel de felicidad media, al igual que el 37.8% de las mujeres casadas, el 40.3% de las mujeres convivientes y el 59.4% de las mujeres divorciadas o viudas.

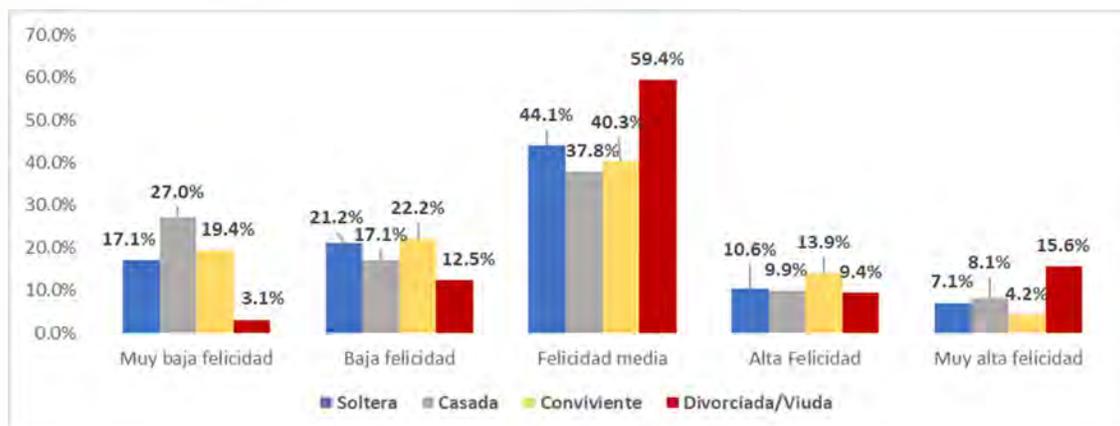


Figura 26. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil.

En la Figura 27 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil donde se obtuvo como resultado que las mujeres divorciadas o viudas presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 106.09 puntos, seguido por las mujeres solteras con 99.21 puntos, las mujeres casadas con 97.84 puntos y por último las mujeres convivientes con 97.57 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres divorciadas o viudas obtuvieron el mayor resultado con 46.25 puntos, mientras que las mujeres convivientes obtuvieron el menor resultado con 43.18 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres divorciadas o viudas obtuvieron el mayor resultado con 21.94 puntos, mientras que las mujeres casadas obtuvieron el menor resultado con 19.34 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres divorciadas o viudas obtuvieron el mayor resultado con 20.84 puntos, mientras que las mujeres convivientes obtuvieron el menor resultado con 19.03 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres divorciadas o viudas obtuvieron el mayor resultado con 17.06 puntos, mientras que las mujeres convivientes obtuvieron el menor resultado con 15.54 puntos.

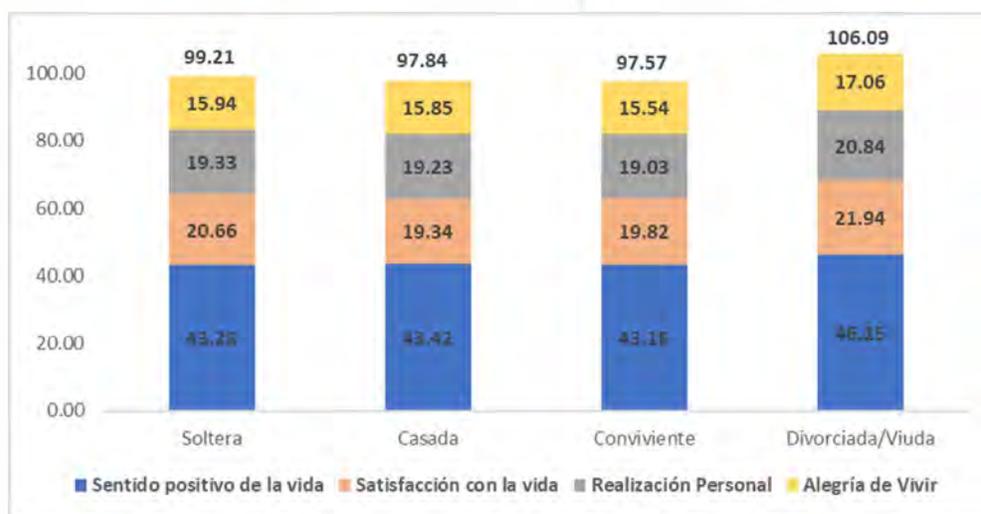


Figura 27. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por estado civil.

4.4.5 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 28, donde se observa que el 35.0% de las mujeres con nivel educativo secundaria o menos alcanzó el nivel de muy baja felicidad, el 50% de las mujeres con nivel educativo superior técnico obtuvo el nivel de felicidad media, al igual que el 46.8% de las mujeres con nivel educativo superior universitario o más.

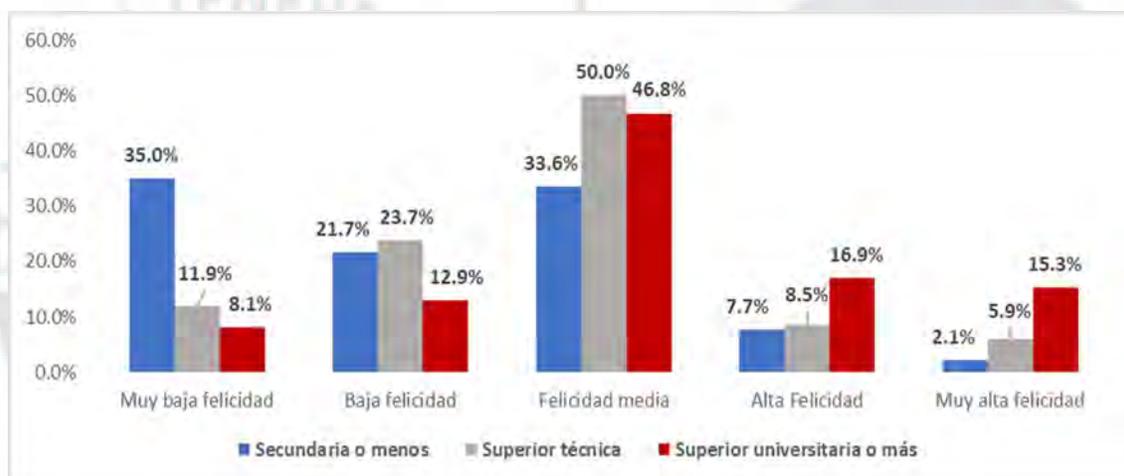


Figura 28. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo.

En la Figura 29 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo donde se obtuvo como resultado que las mujeres con educación superior universitaria o más presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 105.22 puntos, seguido por las mujeres con educación superior técnica con 100.45 puntos y por último las mujeres con educación secundaria o menos con 92.62 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres con educación superior universitaria o más obtuvieron el mayor resultado con 45.00 puntos, mientras que las mujeres con educación secundaria o menos obtuvieron el

menor resultado con 41.59 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres con educación superior universitaria o más obtuvieron el mayor resultado con 22.35 puntos, mientras que las mujeres con educación secundaria o menos obtuvieron el menor resultado con 18.08 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres con educación superior universitaria o más obtuvieron el mayor resultado con 21.30 puntos, mientras que las mujeres con educación secundaria o menos obtuvieron el menor resultado con 17.68 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres con educación superior universitaria o más obtuvieron el mayor resultado con 16.56 puntos, mientras que las mujeres con educación secundaria o menos obtuvieron el menor resultado con 15.28 puntos.

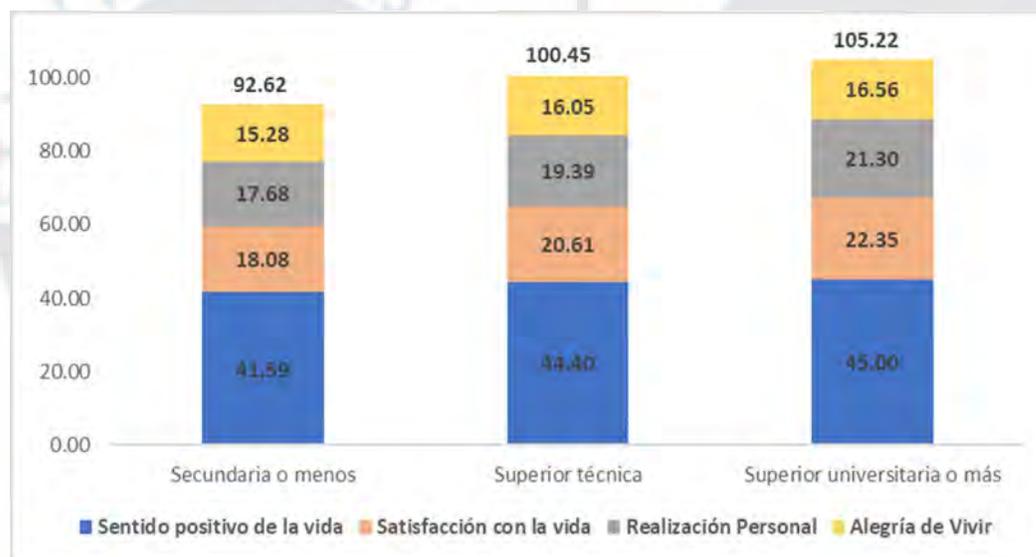


Figura 29. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel educativo.

4.4.6 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 30, donde se observa que el 39.0% de las mujeres que tienen hijos obtuvo el nivel de felicidad media, al igual que el 49.3% de las mujeres que no tienen hijos.

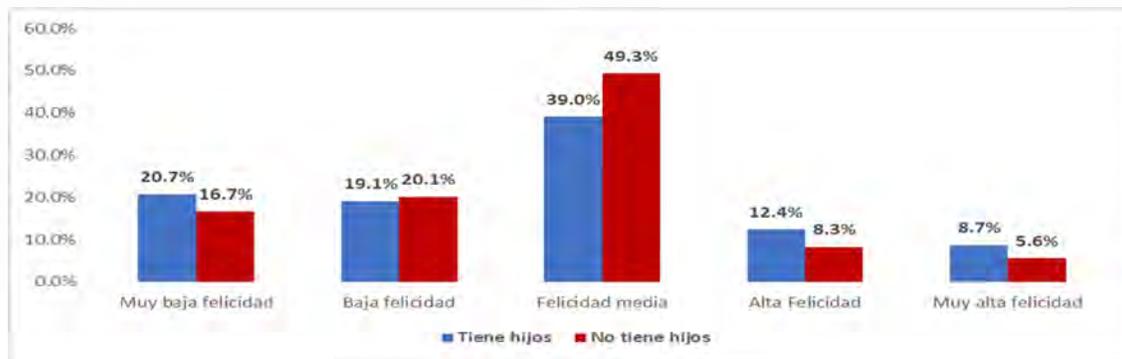


Figura 30. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos.

En la Figura 31 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos donde se obtuvo como resultado que las mujeres que tienen hijos presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 99.24 puntos, sobre las mujeres que no tienen hijos con 98.81 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres con hijos obtuvieron el mayor resultado con 43.69 puntos, mientras que las mujeres sin hijos obtuvieron el menor resultado con 43.31 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres sin hijos obtuvieron el mayor resultado con 20.60 puntos, mientras que las mujeres con hijos obtuvieron el menor resultado con 20.01 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres con hijos obtuvieron el mayor resultado con 19.48 puntos, mientras que las mujeres sin hijos obtuvieron el menor resultado con 19.18 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres con hijos obtuvieron el mayor resultado con 16.06 puntos, mientras que las mujeres sin hijos obtuvieron el menor resultado con 15.71 puntos.

4.4.7 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 32,

donde se observa que el 29.9% de las mujeres con 1 hijo/a alcanzó el nivel de felicidad media, al igual que el 49.4% de las mujeres con 2 hijos/as, el 31.6% de las mujeres con 3 hijos/as y el 45.5% de las mujeres con 4 hijos/as o más.

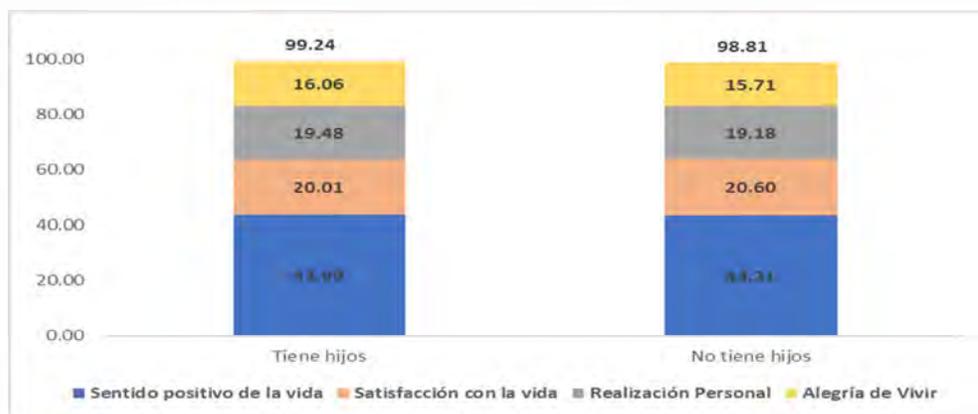


Figura 31. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por tenencia de hijos.

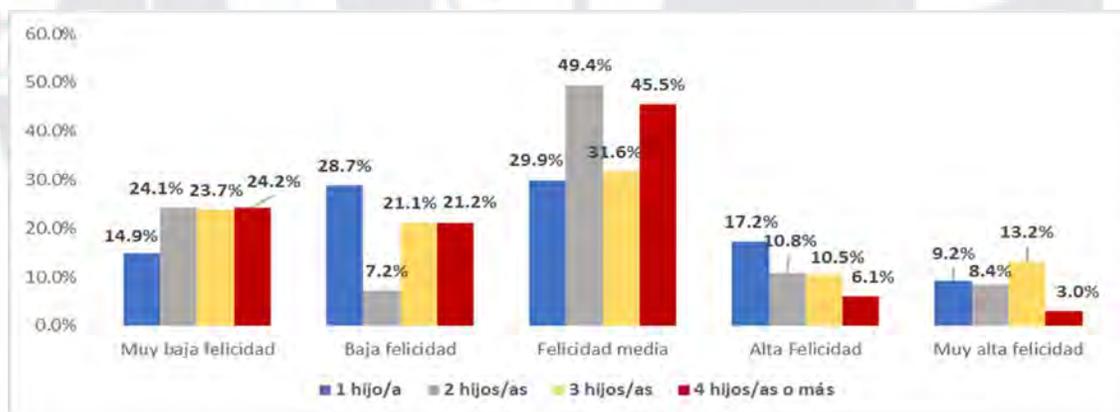


Figura 32. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos.

En la Figura 33 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos donde se obtuvo como resultado que las mujeres con 1 hijo/a presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 100.87 puntos, seguido por las mujeres con 2 hijos/as con 99.37 puntos, las mujeres con 3 hijos/as con 99.34 puntos y por último las mujeres con 4 hijos/as o más con 94.48 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres

con 1 hijo/a obtuvieron el mayor resultado con 44.36 puntos, mientras que las mujeres con 4 hijos/as o más obtuvieron el menor resultado con 42.06 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres con 1 hijo/a obtuvieron el mayor resultado con 20.36 puntos, mientras que las mujeres con 4 hijos/as o más obtuvieron el menor resultado con 18.58 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres con 1 hijo/a obtuvieron el mayor resultado con 19.72 puntos, mientras que las mujeres con 4 hijos/as o más obtuvieron el menor resultado con 18.58 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres con 1 hijo/a obtuvieron el mayor resultado con 16.44 puntos, mientras que las mujeres con 4 hijos/as o más obtuvieron el menor resultado con 15.27 puntos.



Figura 33. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por cantidad de hijos.

4.4.8 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 34, donde se observa que el 36.4% de las mujeres amas de casa alcanzó el nivel de muy baja felicidad, el 39.3% de las mujeres trabajadoras independientes obtuvieron el nivel de felicidad media, al igual que el 46.9% de las mujeres trabajadoras dependientes y el 45.7% de las mujeres que actualmente no trabajan.

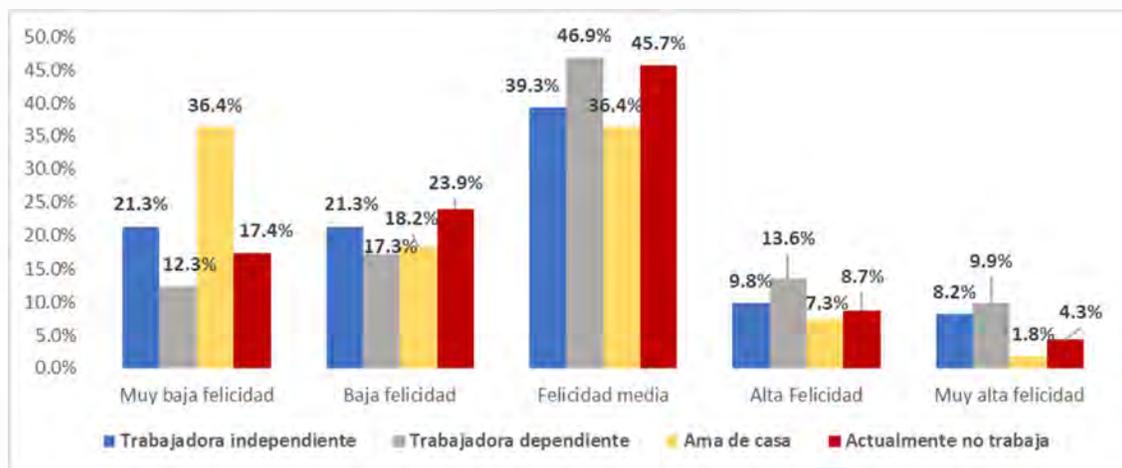


Figura 34. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral.

En la Figura 35 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral donde se obtuvo como resultado que las mujeres trabajadoras dependientes presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 102.00 puntos, seguido por las mujeres trabajadoras independientes con 98.35 puntos, las mujeres que actualmente no trabajan con 98.35 puntos y por último las mujeres amas de casa con 92.69 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres trabajadoras dependientes obtuvieron el mayor resultado con 44.66 puntos, mientras que las mujeres amas de casa obtuvieron el menor resultado con 41.73 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres que actualmente no trabajan obtuvieron el mayor resultado con 21.09 puntos, mientras que las mujeres amas de casa obtuvieron el menor resultado con 18.24 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres trabajadoras dependientes obtuvieron el mayor resultado con 20.24 puntos, mientras que las mujeres amas de casa obtuvieron el menor resultado con 17.40 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres trabajadoras dependientes obtuvieron el mayor resultado con 16.22 puntos, mientras que las mujeres amas de casa obtuvieron el menor resultado con 15.33 puntos.

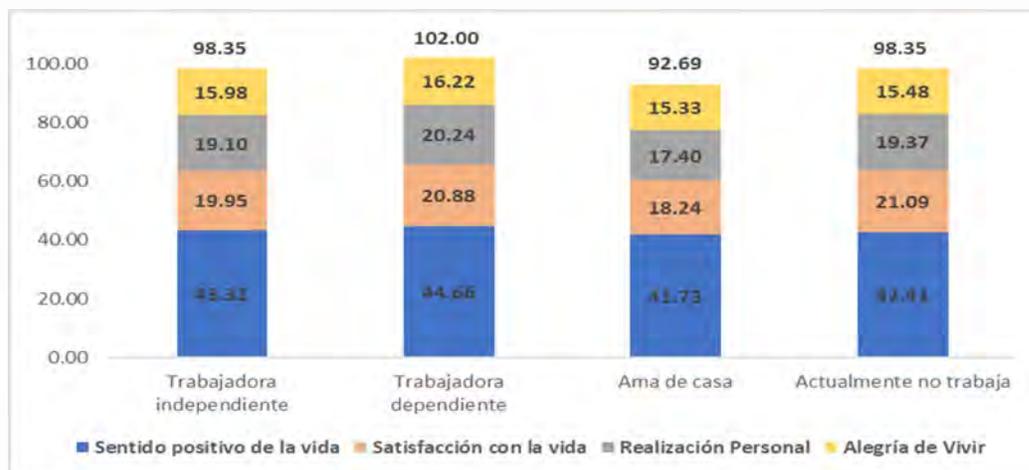


Figura 35. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por situación laboral.

4.4.9 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 36, donde se observa que el 36.7% de las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles obtuvo el nivel de felicidad media, al igual que el 49.5% de las mujeres con ingresos entre 1,500 a 2,500 soles, el 43.8% de las mujeres con ingresos entre 2,500 a 3,500 soles y el 48.4% de las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles.

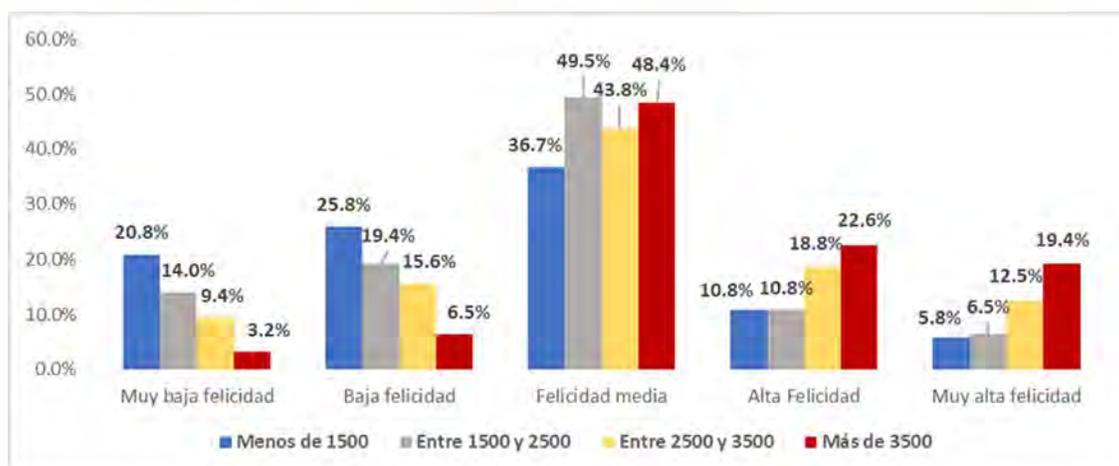


Figura 36. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos.

En la Figura 37 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos donde se obtuvo como resultado que las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 108.84 puntos, seguido por las mujeres con ingresos entre 2,500 a 3,500 soles con 104.31 puntos, las mujeres con ingresos entre 1,500 a 2,500 soles con 99.63 puntos y por último las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles con 97.83 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles obtuvieron el mayor resultado con 48.19 puntos, mientras que las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles obtuvieron el menor resultado con 43.26 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles obtuvieron el mayor resultado con 21.97 puntos, mientras que las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles obtuvieron el menor resultado con 19.82 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles obtuvieron el mayor resultado con 21.84 puntos, mientras que las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles obtuvieron el menor resultado con 18.68 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles obtuvieron el mayor resultado con 16.84 puntos, mientras que las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles obtuvieron el menor resultado con 16.07 puntos.

4.4.10 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 38, donde se observa que el 33.3% de las mujeres que estuvieron

expuestas a discriminación por su género alcanzó el nivel de felicidad media, al igual que el 45.8% de las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género.

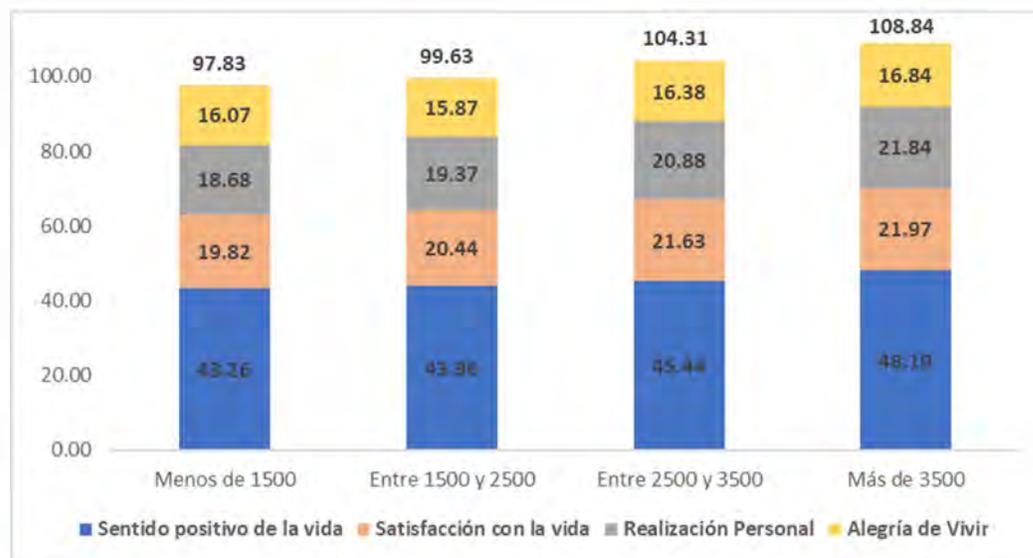


Figura 37. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por nivel de ingresos.

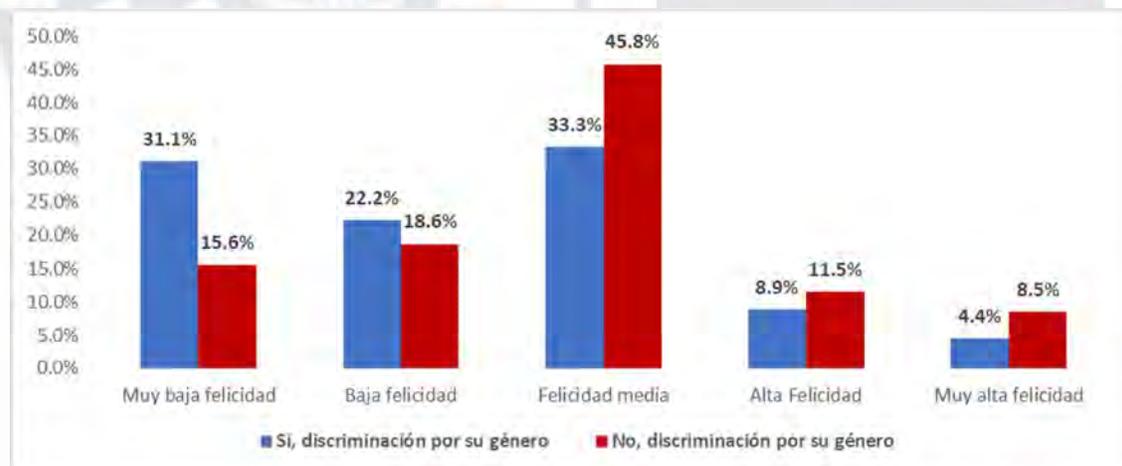


Figura 38. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género.

En la Figura 39 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género donde se obtuvo como resultado que las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 100.38 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género con 94.82 puntos. Así mismo, se

presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el mayor resultado con 43.75 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el menor resultado con 42.88 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el mayor resultado con 20.76 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el menor resultado con 18.50 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el mayor resultado con 19.77 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el menor resultado con 18.07 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el mayor resultado con 16.10 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el menor resultado con 15.38 puntos.

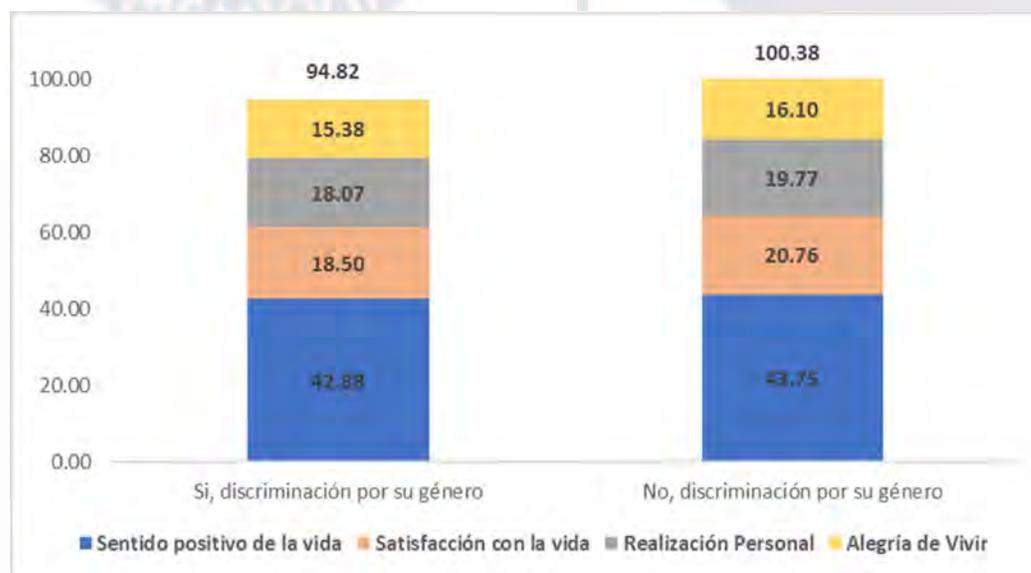


Figura 39. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a discriminación por su género.

4.4.11 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 40, donde se observa que el 40.3% de las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género alcanzó el nivel de felicidad media, al igual que el 46.7% de las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género.

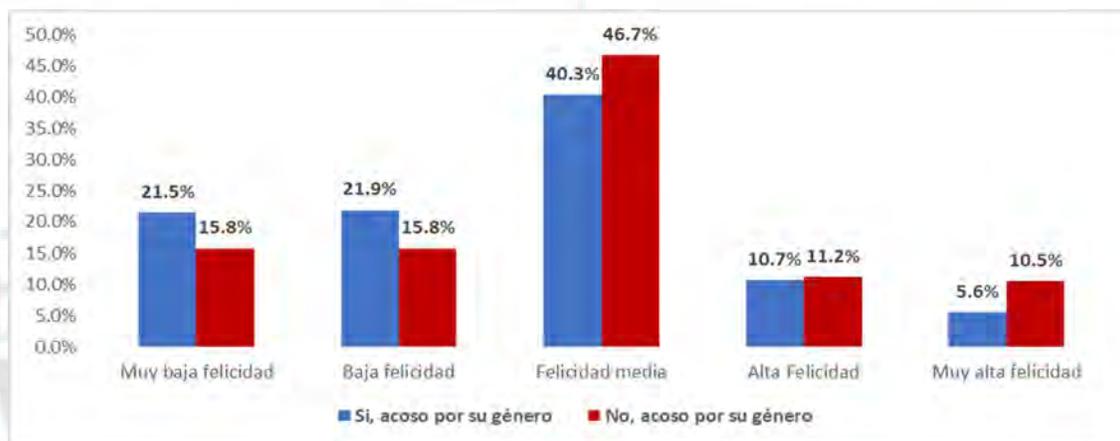


Figura 40. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género.

En la Figura 41 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género donde se obtuvo como resultado que las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 101.25 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género con 97.66 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el mayor resultado con 43.67 puntos, mientras que las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el menor resultado con 43.36 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres que no

estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el mayor resultado con 21.38 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el menor resultado con 19.48 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el mayor resultado con 20.23 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el menor resultado con 18.81 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el mayor resultado con 16.29 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el menor resultado con 15.70 puntos.

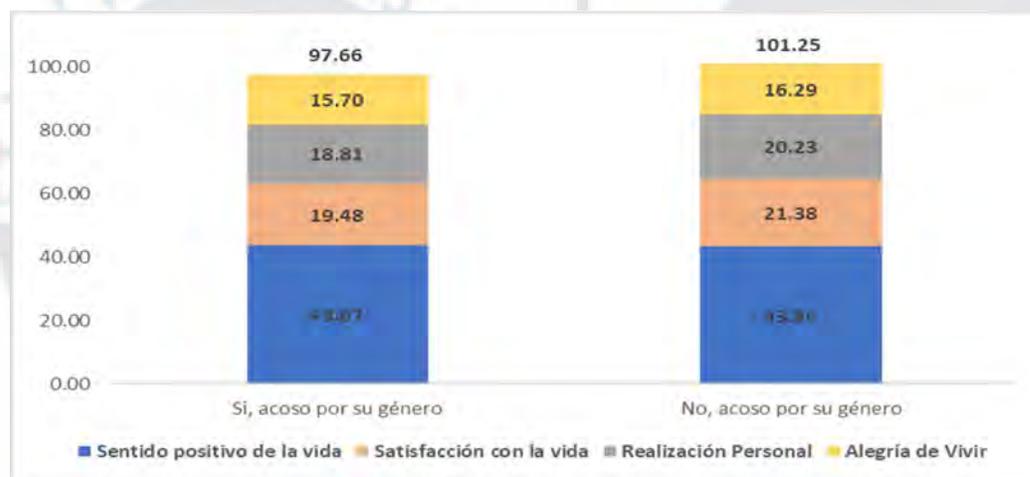


Figura 41. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a acoso por su género.

4.4.12 Resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género

Los resultados del nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género se presentan mediante una distribución de frecuencias en la Figura 42, donde se observa que el 34.3% de las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género alcanzó el nivel de muy baja felicidad, mientras que el 47.7% de las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género alcanzó el nivel de felicidad media.

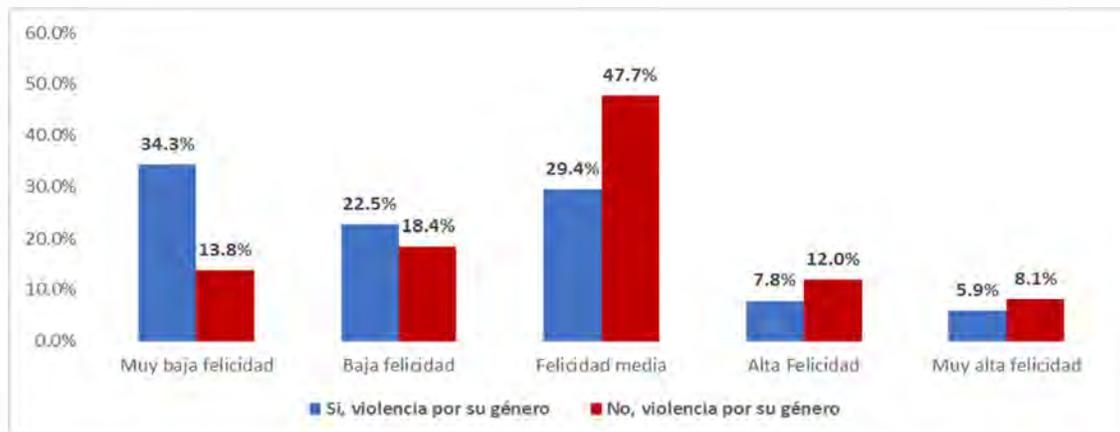


Figura 42. Distribución de frecuencias del nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género.

En la Figura 43 se presentan los resultados del nivel promedio de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género donde se obtuvo como resultado que las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 101.07 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género con 93.55 puntos. Así mismo, se presentan los resultados comparativos por cada una de las cuatro dimensiones de felicidad donde se evidenció lo siguiente: (a) en la dimensión Sentido Positivo de la Vida, las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el mayor resultado con 43.82 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el menor resultado con 42.80 puntos, (b) en la dimensión Satisfacción con la Vida, las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el mayor resultado con 21.12 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el menor resultado con 17.77 puntos, (c) en la dimensión Realización Personal, las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el mayor resultado con 19.99 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el menor resultado con 17.64 puntos, y (d) en la dimensión Alegría de Vivir, las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su

género obtuvieron el mayor resultado con 16.14 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el menor resultado con 15.33 puntos.

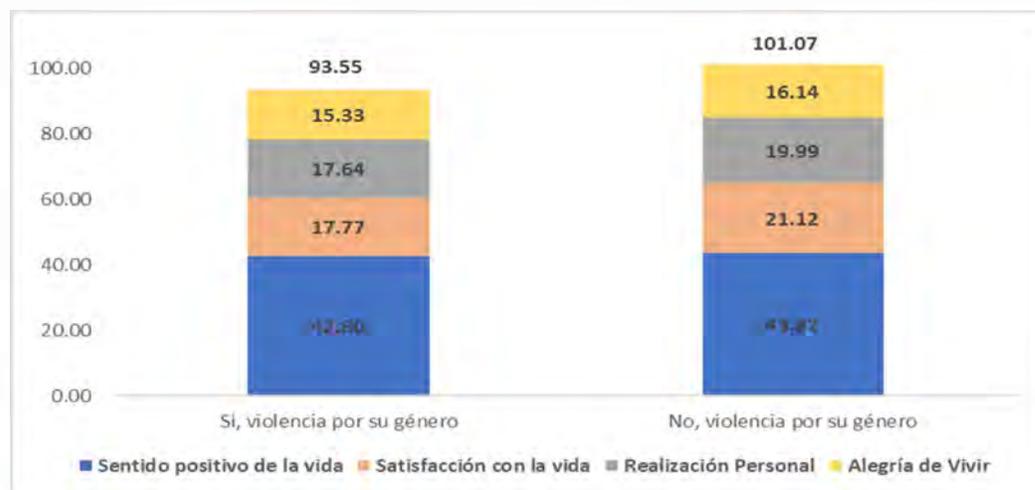


Figura 43. Nivel promedio de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana por exposición a violencia por su género.

Luego de la recolección y análisis de datos, en donde se buscó conocer el índice de felicidad de las mujeres de Lima, se encontró que existe un menor índice de infelicidad en Lima Norte. Es por ello que se realizaron algunas entrevistas a diferentes mujeres, para conocer las variables que pueden disminuir su nivel de felicidad. A continuación, se presenta una síntesis de las entrevistas realizadas, en donde la pregunta que se realiza es la siguiente: ¿Qué necesitas para sentirte más feliz?

Blanca Carrasco mencionó:

Mi felicidad depende de la felicidad de mis hijas, ellas tienen 17 y 20 años de edad, culminaron el colegio en los primeros puestos, pero no tengo los ingresos necesarios para pagarles una universidad particular, por ello están postulando a una universidad nacional, la cual llevan bastante tiempo preparándose y aún no logran el ingreso. Es necesario que los colegios se encuentren en la capacidad de preparar a sus estudiantes para poder rendir un examen de ingreso exitoso y no estar pagando a diferentes academias particulares para que se

encarguen de ello. Debería existir mayor compromiso por parte del estado en brindar apoyo a estudiantes destacados de los colegios para que puedan seguir su camino académico deseado.

(Blanca, 52 años)

Jane López mencionó:

Siento que las autoridades no se preocupan por las madres solteras que se encuentran en un proceso de demanda por alimentos, debido a que existe demasiada burocracia. Estando en medio tramité de la demanda, la juez me pide la dirección del padre de mis hijos para que le llegue la notificación a su domicilio, pero como hace unos meses él cambio de domicilio y no sé dónde reside actualmente, me indican que no se podrá seguir con el trámite sólo porque desconozco la dirección. Existe mucho desinterés por las autoridades, no muestran empatía por cada caso que se presenta, he sido testigo de mujeres que salen del Ministerio de la mujer con mayor frustración que cuando entraron a pedir asesoramiento o ayuda. (Jane, 29 años)

Carito Ascencio mencionó:

Es importante la implementación de guarderías por parte del estado, tengo un menor hijo de 4 años, en donde gasto gran parte de mi sueldo en el nido y guardería. Ser mamá ha sido una de mis mejores experiencias, pero detrás de ello existen muchos miedos e inseguridades, por tener una gran responsabilidad a tan corta edad. Estoy en el octavo ciclo de mi carrera universitaria la cual aún no culmino por economía y tiempo. Trabajo todos los días en un Banco y si no culmino mi carrera universitaria no tendré oportunidad de continuar con una línea de carrera dentro de la empresa. (Carito, 24 años)

Laura Muñoz mencionó:

Estudio en la universidad y no estoy mucho en casa, mis padres me apoyan en mis estudios y en todo lo necesario para continuar con mi desarrollo académico, pero siento una preocupación y angustia por mi mamá, ella siempre está en casa y últimamente se le ve muy triste. Sería muy útil que se realicen juntas vecinales lideradas por las municipalidades,

iglesias o alguna institución en donde se compartan o se promueva el emprendimiento, capacitaciones, cursos y talleres. Esto ayudaría también a generar lazos de amistad y así mi mamá pueda ocupar el tiempo libre en compartir sus experiencias con otras madres, a la vez aprenden cosas nuevas. (Laura, 19 años)

Leslie Montani mencionó:

Estoy pasando por el mejor momento, acabo de tener un ascenso, siento que me consideran y que mis jefes se encuentran contentos con mi trabajo, es por ello que me encuentro motivada para seguir retándome y mi próximo paso es estudiar una maestría. Mi preocupación es sobre la inseguridad que se vive actualmente en Lima, vivo cerca de la estación del metropolitano, pero se me hace complicado utilizar ese medio de transporte, debido a que en varias oportunidades he sentido varias faltas de respeto y acoso sexual. Es necesario que exista mayor seguridad y que las leyes sean más severas, para que así disminuya los altos índices de violencia a la mujer. (Leslie, 27 años)

4.5. Conclusiones

Luego de analizar los resultados de las encuestas realizadas a las mujeres de Lima Metropolitana se definen las siguientes conclusiones:

- Sobre el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana se encontró que el 42.9% de la muestra alcanzó el nivel de felicidad media, el 19.5% baja felicidad, 19.2% muy baja felicidad, 10.9% alta felicidad y por último 7.5% muy alta felicidad. El nivel de felicidad promedio al aplicar La Escala de Felicidad de Lima fue de 99.08 puntos en total, y para cada una de las dimensiones: (a) sentido positivo de la vida 43.55 puntos, (b) satisfacción con la vida 20.33 puntos, (c) realización personal 19.37 puntos, y (d) alegría de vivir 15.93 puntos.
- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según la zona geográfica de residencia, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias

significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Zona Geográfica de residencia de las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que la zona Lima Moderna presenta el mayor nivel promedio de felicidad con 105.62 puntos, seguido por la zona Lima Sur con 103.48 puntos, la zona Lima Centro con 102.83 puntos, la zona Lima Este con 98.95 puntos, la zona Callao con 98.85 puntos y por último la zona Lima Norte con 91.44 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Satisfacción con la Vida, en la cual la zona Lima Centro obtuvo el mayor resultado con 22.03 puntos, mientras que la zona Lima Norte obtuvo el menor resultado con 16.40 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según el rango de edad, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se puede afirmar que no existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Rango de Edad en las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres entre 46 años a más presenta un nivel promedio de felicidad con 100.17 puntos, seguido por las mujeres entre 36 a 45 años con 99.78 puntos, las mujeres entre 26 a 35 años con 98.83 puntos y por último las mujeres de 18 a 25 años con 97.88 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según el estado civil, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Estado Civil de las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres divorciadas o viudas presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 106.09 puntos, seguido por las mujeres solteras con 99.21 puntos, las mujeres casadas con 97.84 puntos y por último las mujeres convivientes con 97.57 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Satisfacción con la Vida, en la cual las

mujeres divorciadas o viudas obtuvieron el mayor resultado con 21.94 puntos, mientras que las mujeres casadas obtuvieron el menor resultado con 19.34 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según el nivel educativo, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Nivel Educativo de las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres con educación superior universitaria o más presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 105.22 puntos, seguido por las mujeres con educación superior técnica con 100.45 puntos y por último las mujeres con educación secundaria o menos con 92.62 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Satisfacción con la Vida, en la cual las mujeres con educación superior universitaria o más obtuvieron el mayor resultado con 22.35 puntos, mientras que las mujeres con educación secundaria o menos obtuvieron el menor resultado con 18.08 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según la tenencia de hijos, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se puede afirmar que no existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Tenencia de Hijos en las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres que tienen hijos presentan un nivel promedio de felicidad de 99.24 puntos, mientras las mujeres que no tienen hijos un promedio de 98.81 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según la cantidad de hijos, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado mayor a 0.05. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula y se puede afirmar que no existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Cantidad de Hijos en las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres con 1 hijo/a presentan un nivel

promedio de felicidad con 100.87 puntos, seguido por las mujeres con 2 hijos/as con 99.37 puntos, las mujeres con 3 hijos/as con 99.34 puntos y por último las mujeres con 4 hijos/as o más con 94.48 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según la situación laboral, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Situación Laboral de las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres trabajadoras dependientes presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 102.00 puntos, seguido por las mujeres trabajadoras independientes con 98.35 puntos, las mujeres que actualmente no trabajan con 98.35 puntos y por último las mujeres amas de casa con 92.69 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Realización Personal, en la cual las mujeres trabajadoras dependientes obtuvieron el mayor resultado con 20.24 puntos, mientras que las mujeres amas de casa obtuvieron el menor resultado con 17.40 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según el nivel de ingresos, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Nivel de Ingresos en las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 108.84 puntos, seguido por las mujeres con ingresos entre 2,500 a 3,500 soles con 104.31 puntos, las mujeres con ingresos entre 1,500 a 2,500 soles con 99.63 puntos y por último las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles con 97.83 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Realización Personal, en la cual las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles obtuvieron el mayor

resultado con 21.84 puntos, mientras que las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles obtuvieron el menor resultado con 18.68 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según su exposición a discriminación por su género, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la exposición a Discriminación por su género en las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 100.38 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género con 94.82 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Satisfacción con la Vida, en la cual las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el mayor resultado con 20.76 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género obtuvieron el menor resultado con 18.50 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según su exposición a acoso por su género, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la exposición a Acoso por su género en las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 101.25 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género con 97.66 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Satisfacción con la Vida, en la cual las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el mayor resultado con 21.38 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género obtuvieron el menor resultado con 19.48 puntos.

- Con respecto al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana según su exposición a violencia por su género, la prueba de Kruskal Wallis presentó un resultado menor a 0.05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se puede afirmar que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la exposición a Violencia por su género en las mujeres de Lima Metropolitana. Los resultados muestran que las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 101.07 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género con 93.55 puntos. La dimensión en la cual se encontró mayor diferencia fue Satisfacción con la Vida, en la cual las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el mayor resultado con 21.12 puntos, mientras que las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género obtuvieron el menor resultado con 17.77 puntos.

Capítulo V: Plan de Acción

El presente capítulo tiene como objetivo elaborar un plan de acción que permita elevar el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana considerando los hallazgos encontrados en el Capítulo IV.

5.1. Objetivo Principal

Elevar el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana considerando cuatro objetivos específicos como: (a) equilibrio hogar y trabajo (b) educación; (c) nivel de ingresos; y (d) exposición al acoso y violencia por su género.

5.2. Objetivo Específico: Equilibrio hogar y trabajo

A continuación, se presenta la estrategia, las actividades y los recursos el factor equilibrio hogar y trabajo.

5.2.1 Estrategia

Fomentar la implementación del teletrabajo tanto en entidades públicas y privadas, a fin de que las mujeres con hijos menores de edad puedan laborar fuera de la oficina y a la vez mejorar su calidad de vida y la de sus familias.

5.2.2 Actividades

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables junto con el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo deben difundir sobre los beneficios de la implementación del teletrabajo en la entidades públicas y privadas, en donde el colaborador pueda prestar subordinadamente sus servicios a través de medios informáticos sin necesidad de asistir frecuentemente al trabajo. Entre los beneficios del teletrabajo para el colaborador encontramos: (a) disminución de gastos en transporte por desplazamiento al trabajo, (b) mayor tiempo de calidad con la familia, y (c) reducción del estrés de la oficina. Del mismo modo, los beneficios para una empresa que impulse el teletrabajo son: (a) disminución de costos fijos como alquiler, luz, agua, teléfono; (b) trabajadores más felices y por ende más

productivos; y (c) mejor clima laboral por ser una empresa preocupada en su principal activo que son las personas. Asimismo, la sociedad también se beneficia debido a la reducción del tráfico y contaminación ambiental por el menor desplazamiento de personas con vehículos a sus centros de trabajo.

5.2.3 Recursos

Apoyo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Asignación de un presupuesto anual por parte Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo que permita informar y difundir adecuadamente a las entidades tanto públicas y privadas sobre la nueva modalidad de trabajo que es el teletrabajo. Selección de personal calificado que brinde soporte a la implementación de del teletrabajo en entidades públicas y privadas.

5.3. Objetivo Específico: Educación

A continuación, se presenta la estrategia, las actividades y los recursos para el factor educación.

5.3.1 Estrategia

Incrementar las guarderías públicas para que las madres puedan culminar sus estudios o capacitarse técnicamente para insertarse al mercado laboral.

5.3.2 Actividades

Se propone que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables promueva la creación de guarderías públicas por parte de las municipalidades distritales de acuerdo a la demanda de cada distrito, con la finalidad de que la maternidad no sea una limitante para que las mujeres puedan insertarse académicamente y así acceder al mercado laboral. Además, con el apoyo del Ministerio de Educación se tenga el apoyo de regular estos establecimientos, a fin de que cuenten con las condiciones óptimas para su funcionamiento. Asimismo, se recomienda tomar de ejemplo la Cuna Jardín Municipal del Distrito de San Isidro, la cual ofrece un servicio integral desde las ocho de la mañana hasta las tres de la tarde brindando

actividades recreativas, deportivas, culturales y educativas a los niños, así como actividades de salud, que incluyen:

- Control Nutricional, por una profesional en nutrición.
- Control mensual de peso y talla.
- Control de hemoglobina, coordinado con el Ministerio de Salud.
- Vacunación Anual contra la Influenza, coordinación con el Ministerio de Salud o

ESSALUD.

- Aplicación del Programa Nutricional del Ministerio de Salud, a los niños de 1 y 2 años “suplementación con Micronutrientes”.
- Alimentación Complementaria todo el año, supervisados por una profesional en nutrición.

5.3.3 Recursos

Apoyo de otras entidades como municipalidades distritales, Ministerio de Educación y Ministerio de Salud. Asignación de un presupuesto anual por parte de las municipalidades distritales que permita implementar las guarderías paulatinamente, asignando prioridad a los distritos donde la demanda es mayor. Selección de personal calificado y capacitación a fin de que el personal pueda cumplir óptimamente sus funciones en dichos establecimientos.

5.4. Objetivo Específico: Nivel de ingresos

A continuación, se presenta la estrategia, las actividades y los recursos para el factor nivel de ingresos.

5.4.1 Estrategia

Fomentar la creación de más Centros de Desarrollo Empresarial, como el brindado por la Municipalidad de Lima Metropolitana, en donde se ofrezcan diversos talleres especializados tales como técnico-productivo, gestión empresarial, bolsa laboral, promoción

comercial y apoyo a nuevos emprendimientos dirigido a mujeres de escasos recursos, totalmente gratuitos o a precios accesibles.

5.4.2 Actividades

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables debe promover la creación de Centros de Desarrollo Empresarial para mujeres de bajos recursos con el apoyo de las municipalidades distritales, donde se brinden talleres como: gastronomía, pastelería, repostería, confección textil, artesanías, manualidades, tejidos, cosmetología, liderazgo empresarial, plan de negocio, marketing, costos y finanzas, administración de empresas. Asimismo, poner énfasis en apoyar las iniciativas de negocio con la ayuda de profesores expertos en sus respectivas áreas, promoviendo el autoempleo y a futuro generar más empleo.

Por otra parte, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables debe brindar la asesoría y apoyo a las municipalidades distritales para brindar talleres gratuitos de capacitación laboral para las mujeres del distrito, donde se recomienda el propuesto por la Municipalidad de San Isidro que incluye los siguientes módulos:

- Módulo I: Capacitación en habilidades personales y sociales para la empleabilidad
 - Autoestima y Autoanálisis.
 - Conductas y relaciones sociales.
 - Marketing personal: organización y planificación de metas profesionales, Curriculum Vitae, proceso de selección en general.
- Módulo II: Capacitación en Atención y Servicio al cliente
 - El cliente: necesidades, motivaciones, deseos, conducta, segmentación
 - Calidad en el servicio y satisfacción del cliente
 - Manejo de clientes difíciles
- Módulo III: Capacitación en Ventas
 - El Producto o servicio

- El vendedor: condiciones físicas y personalidad
- Técnicas de ventas

5.4.3 Recursos

Apoyo de las municipalidades distritales, así como la Municipalidad de Lima Metropolitana. Asignación de un presupuesto anual por parte de las municipalidades distritales que permita implementar los talleres de forma periódica, asignando prioridad a los talleres de acuerdo a la demanda del mercado, así como capacitaciones de corta duración que puedan generar ingresos de forma inmediata. Selección de personal calificado para brindar los talleres o capacitaciones, a fin de que el personal pueda cumplir óptimamente sus funciones.

5.5. Objetivo Específico: Exposición al acoso y violencia por su género

A continuación, se presenta la estrategia, las actividades y los recursos para el factor exposición al acoso y violencia por su género.

5.5.1 Estrategia

Implementar normas contra el acoso como la Ley 30314 para prevenir y sancionar el acoso sexual en espacios públicos. Asimismo, mayor información de los Centros Emergencia Mujer (CEM) en donde se difunda los servicios de atención especializada que brindan de manera integral y gratuita las personas afectadas por violencia familiar o sexual.

5.5.2 Actividades

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables debe promover que todos los distritos de Lima Metropolitana cuenten con ordenanza municipal y pongan en marcha acciones para prevenir y sancionar el acoso sexual en espacios públicos, en cumplimiento a la Ley 30314. Asimismo, las municipalidades distritales aparte de ubicar los avisos informativos sobre la prohibición del acoso sexual y la multa respectiva, deben capacitar al personal que brindará el soporte o atención a la víctima, principalmente a los que brindan el

servicio de seguridad como es el serenazgo. De acuerdo a información de la Defensoría del Pueblo a enero 2019, solo 23 de los 43 distritos de Lima Metropolitana han implementado la Ley N° 30314 a casi cuatro años de haber sido aprobada.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables debe difundir los servicios que brindan los Centros Emergencia Mujer (CEM) a las personas afectadas, tales como: consejería psicológica, apoyo social, orientación legal y defensa judicial; así como el proceso de atención paso a paso que incluye: (a) la admisión, en donde se identifica el motivo de la consulta y si corresponde a un caso de violencia de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 30364 y su Reglamento; (b) primer nivel de atención en donde se realiza un trabajo de contención con la víctima y se adoptan las acciones necesarias para garantizar su protección según el nivel de riesgo detectado; (c) segunda etapa de atención, que comprende el cuidado de la salud mental, patrocinio legal y asistencia social; y (d) seguimiento y evaluación, a fin de evitar que se vuelvan a repetir los hechos de violencia y para comprobar la efectividad de las medidas adoptadas. Igualmente, comunicar las actividades que realizan: campañas de promoción de derechos, capacitaciones a agentes sociales y las coordinaciones para acciones de prevención.

5.5.3 Recursos

Apoyo de las municipalidades distritales y la Defensoría del Pueblo. Asignación de un presupuesto anual por parte Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables que permita informar y difundir adecuadamente sobre el proceso de atención en los Centros Emergencia Mujer (CEM), así como los servicios que brindan. Selección de personal calificado que brinde soporte a las víctimas en estos centros. Capacitación del personal de seguridad que brinda soporte o atención a las víctimas de acoso en los distritos.

Capítulo VI: Conclusiones y Recomendaciones

En el presente capítulo se exponen las conclusiones que responden a las preguntas de investigación en base a los resultados presentados en el capítulo IV y siguiendo la metodología definida en el capítulo III. Así mismo, se presentan las recomendaciones incluidas en el plan de acción desarrollado en el capítulo V y las propuestas para futuras investigaciones relacionadas a la felicidad de las mujeres.

6.1. Conclusiones

Las conclusiones que se obtuvieron del análisis de los resultados y que permitieron responder a las preguntas de investigación fueron:

- Como respuesta a la primera pregunta de investigación referida al nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana, al aplicar la Escala de Felicidad de Lima se obtuvo que el 42.9% de la muestra alcanzó un nivel de felicidad media con un resultado promedio de 99.08 puntos en total y para cada una de sus dimensiones: (a) sentido positivo de la vida 43.55 puntos, (b) satisfacción con la vida 20.33 puntos, (c) realización personal 19.37 puntos, y (d) alegría de vivir 15.93 puntos.
- Como respuesta a la segunda pregunta de investigación referida a si existen diferencias significativas en el nivel de felicidad de las mujeres de acuerdo a cada una de las características de la muestra: (a) zona geográfica, (b) edad, (c) estado civil, (d) nivel educativo, (e) tenencia de hijos, (f) cantidad de hijos, (g) situación laboral, (h) nivel de ingresos, y (i) si estuvieron expuestas a algún caso de acoso, violencia y/o discriminación por su género; se encontró lo siguiente:

Zona Geográfica. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Zona Geográfica de residencia de las mujeres de Lima Metropolitana, siendo la zona Lima Moderna la que presenta el mayor nivel

promedio de felicidad con 105.62 puntos, seguido por la zona Lima Sur con 103.48 puntos, la zona Lima Centro con 102.83 puntos, la zona Lima Este con 98.95 puntos, la zona Callao con 98.85 puntos y por último la zona Lima Norte con 91.44 puntos.

Rango de Edad. Se encontró que no existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Rango de Edad en las mujeres de Lima Metropolitana.

Estado Civil. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Estado Civil de las mujeres de Lima Metropolitana, siendo que las mujeres divorciadas o viudas presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 106.09 puntos, seguido por las mujeres solteras con 99.21 puntos, las mujeres casadas con 97.84 puntos y por último las mujeres convivientes con 97.57 puntos.

Nivel Educativo. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Nivel Educativo de las mujeres de Lima Metropolitana, siendo que las mujeres con educación superior universitaria o más presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 105.22 puntos, seguido por las mujeres con educación superior técnica con 100.45 puntos y por último las mujeres con educación secundaria o menos con 92.62 puntos.

Tenencia de Hijos. Se encontró que no existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Tenencia de Hijos en las mujeres de Lima Metropolitana.

Cantidad de Hijos. Se encontró que no existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Cantidad de Hijos en las mujeres de Lima Metropolitana.

Situación Laboral. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la Situación Laboral de las mujeres de Lima Metropolitana, siendo que las mujeres trabajadoras dependientes presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 102.00 puntos, seguido por las mujeres trabajadoras independientes con 98.35 puntos, las mujeres que actualmente no trabajan con 98.35 puntos y por último las mujeres amas de casa con 92.69 puntos.

Nivel de Ingresos. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo al Nivel de Ingresos en las mujeres de Lima Metropolitana, siendo que las mujeres con ingresos mayores a 3,500 soles presentan el mayor nivel promedio de felicidad con 108.84 puntos, seguido por las mujeres con ingresos entre 2,500 a 3,500 soles con 104.31 puntos, las mujeres con ingresos entre 1,500 a 2,500 soles con 99.63 puntos y por último las mujeres con ingresos menores a 1,500 soles con 97.83 puntos.

Exposición a Discriminación por su Género. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la exposición a Discriminación por su género en las mujeres de Lima Metropolitana, siendo que las mujeres que no estuvieron expuestas a discriminación por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 100.38 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a discriminación por su género con 94.82 puntos.

Exposición a Acoso por su Género. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la exposición a Acoso por su género en las mujeres de Lima Metropolitana, siendo que las mujeres que no estuvieron expuestas a acoso por su género presentan un mayor nivel promedio de

felicidad con 101.25 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a acoso por su género con 97.66 puntos.

Exposición a Violencia por su Género. Se encontró que existen diferencias significativas entre el nivel de felicidad de acuerdo a la exposición a Violencia por su género en las mujeres de Lima Metropolitana, siendo que las mujeres que no estuvieron expuestas a violencia por su género presentan un mayor nivel promedio de felicidad con 101.07 puntos, sobre las mujeres que estuvieron expuestas a violencia por su género con 93.55 puntos.

- Como respuesta a la tercera pregunta de investigación referida a cuál sería el plan de acción que mejore el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana, se desarrolló una propuesta basada en cuatro factores: (a) equilibrio hogar y trabajo, (b) educación, (c) nivel de ingresos, y (d) exposición al acoso y violencia por su género.

6.2. Recomendaciones

Las principales recomendaciones mencionadas en el Plan de Acción están basadas en cuatro factores que se han identificado como variables significativas al momento de determinar el nivel de felicidad en las mujeres de Lima Metropolitana, las estrategias desarrolladas en estos factores tienen como finalidad incrementar el nivel de felicidad en las mujeres.

- La estrategia recomendada para el equilibrio hogar y trabajo está enfocada en fomentar la implementación del teletrabajo en entidades públicas y privadas. Esta recomendación busca incrementar el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana tomando en consideración su preocupación por cuidar el correcto funcionamiento de las distintas labores que desempeñan: tareas del hogar, crecimiento profesional, cuidado de infantes y atenciones a la pareja. Dicha

implementación debe realizarse con apoyo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.

- En cuanto a la educación, la estrategia recomendada será incrementar las guarderías públicas para que las madres puedan culminar sus estudios o capacitarse técnicamente. Esta recomendación busca incrementar el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana tomando en consideración su preocupación por sus hijos y el sacrificio de relegación de crecimiento profesional que muchas veces aceptan para alcanzar ser buena madre. Dicha estrategia debe realizarse con el apoyo de otras entidades como municipalidades distritales, Ministerio de Educación y Ministerio de Salud.
- En cuanto al nivel de ingresos, la estrategia recomendada será la creación de más Centros de Desarrollo Empresarial (CEM) y apoyo a nuevos emprendimientos, dirigido a mujeres de escasos recursos. Esta recomendación busca incrementar el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana tomando en consideración las barreras externas (impuestos por la sociedad) e internas (frenos que se autoimpone la misma persona por la falta de confianza) que enfrentan en el ámbito laboral, con un cambio que no solo beneficiará a la mujer sino también a la sociedad, debido a que se busca generar el autoempleo y en un futuro generar más empleo. Dicha implementación debe realizarse con apoyo de las municipalidades distritales, así como de la Municipalidad de Lima Metropolitana.
- En cuanto a la exposición al acoso y violencia por su género, la estrategia está relacionada con la implementación de las normas contra el acoso en espacios públicos como la Ley N° 30314 en los distritos y difundir información de los servicios especializados que brindan los Centros Emergencia Mujer (CEM), así como el proceso de atención paso a paso. Esta recomendación busca incrementar

el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana tomando en consideración el alto índice de violencia a la mujer que se registra en el país, así como el acoso callejero que viven muchas de las mujeres en su día a día. Dicha implementación debe realizarse con apoyo de las municipalidades distritales, así como la Defensoría del Pueblo.

- En adición a ello, y para complementar las propuestas del plan de acción se recomienda que los valores familiares también se fomenten desde la escuela, a fin de que los niños aprendan sobre la corresponsabilidad del hogar y puedan eliminar estereotipos que se perpetúan en el tiempo.

6.3. Propuestas para Futuras Investigaciones

Se presentan las recomendaciones propuestas para futuras investigaciones relacionadas a la felicidad de las mujeres:

- a. Ampliar la investigación a nivel nacional para comparar el nivel de felicidad en cada departamento del Perú y establecer planes de acción de acuerdo a las características de las mujeres en cada uno de ellos.
- b. Complementar las investigaciones cuantitativas con el desarrollo de investigaciones cualitativas que permitan identificar otras variables relacionadas a la felicidad de las mujeres, conocer a profundidad sus necesidades y desarrollar planes de acción que permitan incrementarla.
- c. Evaluar correlaciones entre el nivel de felicidad de las mujeres y el acceso a planes sociales implementados por el estado en diferentes departamentos del Perú para determinar si tienen un efecto positivo en el incremento de la felicidad de la mujer.
- d. Realizar una investigación para determinar si hay una relación entre el nivel de felicidad de las mujeres y el desarrollo económico de los departamentos de Perú.

6.4. Contribuciones sobre las Variables de Investigación

La presente investigación permitió medir el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana a través de la aplicación de la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006)

contribuyendo en las siguientes variables de investigación:

- Determinar que en promedio las mujeres de Lima Metropolitana se encuentran en un nivel de felicidad media.
- Determinar que no existen diferencias significativas en el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por edad, tenencia de hijos o cantidad de hijos.
- Determinar que existen diferencias significativas en el nivel de felicidad de las mujeres de Lima Metropolitana por zona geográfica, estado civil, nivel educativo, situación laboral, nivel de ingresos, y exposición a discriminación, acoso o violencia por su género.
- Ser un punto de partida para futuras investigaciones a nivel nacional.

Establecer planes de acción y políticas sociales que pueden ser implementados por los gobiernos municipales.

Referencias

- Abdel-Khalek, A. M. (2006). Measuring happiness with a single-item scale. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 34(2), 139-150.
- Alarcón, R. (2001). Relaciones entre felicidad, género, edad y estado conyugal. *Revista de Psicología de la PUCP*, 19(1), 27-46.
- Alarcón, R. (2002). Fuentes de felicidad: ¿qué hace feliz a la gente?. *Revista de Psicología de la PUCP*, 20(2), 169-196.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106.
- Alarcón, R. (2009). Psicología de la felicidad. *Introducción a la psicología positiva*. Lima, Perú: Universitaria
- Alarcón, R. & Caycho, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Psychologia*, 9(1), 59-69.
- Argyle, M., Martin, M., & Crossland, J. (1989). Happiness as a function of personality and social encounters. In J. P. Forgas & J.M. Innes (Eds.), *Recent advances in Social Psychology: An international perspective* (p.p. 189 - 203). New York: Elsevier North-Holland.
- Bradburn, N. M., & Caplovitz, D. (1965). Reports on happiness. *Chicago*: Adline.
- Carrillo, S., Feijóo, M. L., Gutiérrez, A., Jara, P. & Schellenkens, M. (2017). El papel de la dimensión colectiva en el estudio de la felicidad. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 115-129.
- Cassaretto, M., & Martínez, P. (2017). Validación de las escalas de bienestar, de florecimiento y afectividad. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 19-31.
- Castilla, H., Caycho, T. & Ventura, J. L. (2016). Diferencias de la felicidad según sexo y edad en universitarios peruanos. *Actualidades en Psicología*, 30(121).

- Castro, A. (2011). Las rutas de acceso al bienestar. Relaciones entre bienestar hedónico y eudaemónico. *Un estudio en población argentina. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(31). Recuperado <https://www.redalyc.org/html/4596/459645439003/>
- Columbo, S. A. (1984). General well-being in adolescents: Its nature and measurements. In N. E. Mahon & A. Yarcheski (Eds.) (2002). *Alternative theories of happiness in early adolescents. Clinical Nursing Research*, 11(3), 306–323.
- Contreras, K. & Castañeda, L. (2016). Tensiones entre el cuerpo productivo de la mujer y la normatividad de género en torno a la maternidad. *Revista Latinoamericana de Estudios Sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 8(21), 10-24.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71–75.
- Duari, P., & Sia, S. K. (2013). Importance of happiness at workplace. *Indian Journal of Positive Psychology*, 4(3), 453-456.
- Easterlin, R. (2003). Happiness of Woman and Men in Later Life: Nature, Determinants, and Prospects. *Social Indicators Research Series*, 20.
- Espinoza, R. (2019). Violencia contra la mujer. ¿Un problema de falta de normatividad penal o socio cultural?. *Revista Vox Juris*, 37(1), 163-175.
- Flórez-Lozano, A. (2006). Optimismo y salud. *Jano*, 1616, 59-61. Recuperado <http://diverrisa.es/web/uploads/documentos/optimismo/Optimismo%20y%20salud.pdf>
- Fredrickson, B. L. (2009). *Vida positiva. Cómo superar las emociones negativas y prosperar*. Bogotá, Colombia: Norma.
- Ganga, F. A., Piñones, M. A., Pedraja, L. & Valderrama, C. (2014). Igualdad de género: Un gran desafío para la Gerencia de Latinoamérica. *Revista Prisma Social*, (13), 852-882.
- García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología*, 6, 18-39.

- Garzón, L. (2017). Maternidades y paternidades. Discusiones contemporáneas. *Trabajo Social*, (19), 225-228.
- Gelambí, M. (2015). Los Planes de Igualdad como instrumento para lograr la igualdad de género en América Latina: ¿Algo más que un objetivo?. *Boletín Científico Sapiens Research*, 5(1), 43-49.
- Hauser, J. (2016). Embarazo y Maternidad, las Desigualdades de Género y los Aportes del Arteterapia. *Universidad Complutense de Madrid*, 11, 151-161.
- Henricksen, A., & Stephens, C. (2013). The happiness-enhancing activities and positive practices inventory (HAPPI): Development and validation. *Journal of Happiness Studies*, 14(1), 81-98.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: Mc Graw-Hill Education.
- Hervás G, Vázquez C. (2013). Construction and validation of a measure of integrative well-being in seven languages: the Pemberton Happiness Index. *Health Qual Life Outcomes*. 11:66.
- Hills, P. & Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: A compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and Individual Differences*, 33, 1073-1082.
- Hitokoto, H., & Uchida, Y. (2015). Interdependent happiness: Theoretical importance and measurement validity. *Journal of Happiness Studies*, 16(1), 211-239.
- Iani, L., Lauriola, M., Layous, K., & Sirigatti, S. (2014). Happiness in Italy: Translation, factorial structure and norming of the subjective happiness scale in a large community sample. *Social Indicators Research*, 118(3), 953-967.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI]. (2017). Provincia Constitucional del Callao tendría 507 mil 392 mujeres al año 2015. Recuperado de <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI]. (2017). Provincia de Lima tendría 4 millones 578 mil 248 mujeres al año 2015. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/1ibro.pdf
- Jurado, R. (2013). Luces y sombras del origen de la ONU y la Declaración Universal de Derechos Humanos. *Cotidiano – Revista de la Realidad Mexicana*, 28(180), 31-40.
- Kosma, A. & Stones, M.J. (1980). The measurement of happiness: The developmet of the Memorial University of Newfoundland Scale of Happiness (MUNSH). *Journal of Gerontology*, 35, 906-912
- López, J. P. & Fierro, I. (2015). Determinantes de la felicidad en los administradores: una investigación realizada en las farmacias del Grupo Difare en Ecuador. *Universidad & Empresa*, 17(29), 181-211.
- Lu, L., & Shih, J. B. (1997). Personality and happiness: Is mental health a mediator? *Personality and Individual Differences*.22, 249–256.
- Lyubomirsky, S., & Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46(2), 137–155.
- Lyubomirsky, S., King, L. A., y Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*, 131, 803-855.
- Martínez, M. L. (2017). Maternidad y Discriminación de las Mujeres en el Empleo. *Anales de Derecho*, 35(2), 1-31.
- McGreal, R., & Joseph, S. (1993). The Depression-Happiness Scale. *Psychological Reports*, 73, 1279–1282.

- Mesa, D. (2017). Elementos formales de la felicidad una lectura no comprensiva de Aristóteles. *Revista de Filosofía UIS*, 16(2), 19-42.
- Millán, A., & D'Aubeterre, M. E. (2011). Validación de la escala de bienestar psicológico en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista CES Psicología*, 4(1), 52-71.
- Moyano, E. & Ramos, N. (2007). Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Revista Universum*, 22(2).
- Muñiz, J., & Álvarez, A. (2013). Comunicación Positiva: La Comunicación Organizacional al Servicio de la Felicidad. *Vivat Academia*, 15(124), 90-109.
- Muratori, M., Zubietta, E., Ubillos, S., González, J. L. & Bobowik, M. (2015). Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio comparativo entre Argentina y España. *Psykhe*, 24(2), 1-18.
- Murillo, M., Ramírez, M., Maldonado, S., & García, B. (2014). Validación de un instrumento de la calidad de vida laboral en una institución de educación pública a nivel superior en México. *International Journal of Arts & Sciences*.
- Myers, D. G. & Diener, E. (1995). Who is happy?. *Psychological Science*, 6, 10-19.
- Olaechea, M. (2012). Calidad de vida, autoestima y felicidad en mujeres durante el climaterio, de estrato socio-económico medio-alto y bajo, en la ciudad de Lima. *Consensus*, 17(1), 181-193.
- Papadópulos, J. & Radakovich, R. (2006). Educación superior y género en América Latina y el Caribe. *IESALC*, (8), 117-128.
- Park, N., Peterson, C. & Sun, J. K. (2013). La psicología positiva: investigación y aplicaciones. *Terapia psicológica*, 31(1), 11-19. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v40n1/v40n1a10.pdf>

- Pereira, H., Monteiro, S., Esgalhado, G, Afonso, R. M. & Loureiro, M. (2015) Measuring Happiness in Portuguese Adults: Validation of CHQ-Covilha Happiness Questionnaire. *Journal Psychology & Psychotherapy*, 2015.
- Pérez, A. (2014). La titularidad del permiso de maternidad en la Unión Europea. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, (47), 163-187.
- Peterson, C. (2000). The future of optimism. *American psychologist*, 55(1), 44.
- Poveda, O. M. (2015). Felicidad en América Latina; algunos determinantes socioeconómicos. *Antropología y Sociología: Virajes*, 17(1), 253-273.
- Qayoom, S., & Husain, A. (2016). Happiness and well-being. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 7(4), 461-464.
- Reyes, L., López, R., & Reyes, A. (2016). Bienestar subjetivo en directivos de la empresa de transporte de oriente. *Encuentros*, 14(2), 89-103.
- Rios, M. (2017). Patriarcado, violência, injustiça - sobre as (im)possibilidades da democracia. *Debate Feminista*, 54, 1-16.
- Sánchez-Cánovas, J. (2007). Manual Escala de Bienestar Psicológico (2ª). Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Sampedro, R., Gómez, M. & Montero, M. (2002). Maternidad tardía: Incidencia, perfiles y discursos. *Empiria*, (5), 11-36.
- Seligman, M. E. P., Steen, T. A., Park, N., & Peterson, Ch. (2005). Positive Psychology Progress. Empirical Validation of Interventions. *American Psychologist*, 60, 410-421.
- Toribio, L., González Arratia, N., Valdez, J., Gonzáles, S. & Van Barneveld, H. (2012). Validación de la Escala de Felicidad de Alarcón para adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 20(1), 71-79.
- Underwood, B., & Froming, W. J. (1980). The mood survey: A personality measure of happy and sad mood. *Journal of Personality Assessment*, 44(4), 404-414.

- Vargas, A. M. (2013). Bienestar subjetivo y políticas públicas de los gobiernos locales. *Economía Del Caribe*, (12), 106-129.
- Veloso, C., Cuadra, A., Gil, F., Quiroz, Á., & Meza, S. (2015). Capacitación en trabajadores: Impacto de un programa, basado en psicología positiva y habilidades sociales, en satisfacción vital, satisfacción laboral y clima organizacional. *Interciencia*, 40(11), 736-743.
- Warr, P. (2013). Fuentes de felicidad e infelicidad en el trabajo: Una perspectiva combinada. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 29(3), 99-106.
- Watson, D., Clark, L.A. & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The Panas scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.
- Yamamoto, J. (2013). Bienestar, gestión de recursos humanos y desarrollo social. *Tiempo de opinión*, 4(6), 14-25.
- Ye, D., Ng, Y., & Lian, Y. (2015). Culture and Happiness. *Soc Indic Res*, 123, 519-547. doi: 10.1007/s11205-014-0747-y

Apéndices

Apéndice A: Consentimiento Informado

El estudio “Medición de la Felicidad de las Mujeres Residentes en Lima Metropolitana” tiene como propósito medir el “Nivel de Felicidad” de las mujeres residentes en las seis zonas geográficas que conforman Lima Metropolitana, así como proponer un plan de acción recomendado para el desarrollo de la felicidad sostenible, integral y que impacte en la mejora de los indicadores de bienestar de las mujeres residentes de Lima Metropolitana.

Si usted accede a participar de este estudio solicitaremos algunos de sus datos personales y su apoyo respondiendo unas preguntas. Su participación en este estudio tomará entre 5 a 10 minutos. Si luego de iniciar su participación decide no continuar, siéntase libre de comunicarlo a uno de los miembros del equipo de investigación.

Sus respuestas serán registradas en una matriz de datos asignándole un código para ocultar su identidad, para posteriormente proceder a su análisis. Luego, los resultados serán publicados como parte una tesis de investigación, garantizando la privacidad de la información que nos brinde. Si tuviera alguna consulta o duda, puede escribir al equipo de investigación, las direcciones de correo se muestran a continuación.

Muchas gracias por su participación.

Investigadores:

Angela Begazo Gutiérrez – angela.begazo@pucep.edu.pe

Karin Enciso Santos - a20052241@pucep.edu.pe

Cynthia Villagómez Llerena - a20165115@pucep.edu.pe

Por la presente, doy mi consentimiento para participar en el estudio “Medición de la Felicidad de las Mujeres Residentes en Lima Metropolitana”. Soy consciente que mi participación es enteramente voluntaria y que al firmar este consentimiento informado estoy de acuerdo con que mis datos se utilicen únicamente para el propósito de este estudio. Además, tengo conocimiento que puedo solicitar información sobre el estudio, una vez que finalice, al equipo de investigación mediante los siguientes correos: angela.begazo@pucep.edu.pe, a20052241@pucep.edu.pe, a20165115@pucep.edu.pe

Firma del participante

Fecha: _____

Apéndice B: Cuestionario de Medición del Nivel de Felicidad de las Mujeres Residentes en Lima Metropolitana.

Zona					
1. Lima Norte	2. Lima Centro	3. Lima Moderna	4. Lima Este	5. Lima Sur	6. Callao

I. DATOS GENERALES

Q1. EDA D	Q2. ESTADO CIVIL					Q3. NIVEL EDUCATIVO (Último nivel alcanzado)					
	1. Solter a	2. Casad a	3. Convivien te	4. Divorcía da	5. Viud a	1. Sin Nivel/Inic ial	2. Primar ia	3. Secundar ia	4. Sup. Técnic a	5. Sup. Universita ria	6. Posgra do

Q4. HIJOS			Q5. SITUACIÓN LABORAL (En la última semana)			
1. Sin Hijos/as	2. Con hijos/as	# Hijos/as _____	1. Trabajadora Independiente	2. Trabajadora Dependiente	3. Ama de Casa	4. Actualmente no trabaja

Q6. NIVEL DE INGRESOS (Solo si Q5=1 o Q5=2)					En el último mes... ¿Alguna vez se ha encontrado en una situación de...					
1. Menos de 1500	2. Entre 1500 - 2500	3. Entre 2500 y 3500	4. Más de 3500	5. No especifica	Q7.1. Discriminación por su género		Q7.2 Acoso por su género		Q7.3. Violencia por su género	
					1. Si	2. No	1. Si	2. No	1. Si	2. No

II. MEDICIÓN DEL NIVEL DE FELICIDAD:

A continuación, se presentan 27 afirmaciones sobre la felicidad. Indique en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas y asígneles la puntuación que considere conveniente según la siguiente escala: **1= Totalmente en desacuerdo; 2= Desacuerdo; 3= Ni acuerdo ni desacuerdo; 4= Acuerdo; 5= Totalmente de acuerdo.**

No existen respuestas "correctas" ni "incorrectas", así como tampoco preguntas capciosas. Si considera que le resulta difícil responder alguna de las preguntas, responda de manera general o brinde la respuesta que mejor se ajuste a su realidad durante la mayor parte del tiempo.

		Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Acuerdo	Totalmente de acuerdo
P1	En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal	1	2	3	4	5
P2	Siento que mi vida está vacía	1	2	3	4	5
P3	Las condiciones de mi vida son excelentes	1	2	3	4	5
P4	Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5
P5	La vida ha sido buena conmigo	1	2	3	4	5
P6	Me siento satisfecho con lo que soy	1	2	3	4	5
P7	Pienso que nunca seré feliz	1	2	3	4	5
P8	Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes	1	2	3	4	5
P9	Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida	1	2	3	4	5
P10	Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar	1	2	3	4	5
P11	La mayoría del tiempo me siento feliz	1	2	3	4	5
P12	Es maravilloso vivir	1	2	3	4	5
P13	Por lo general me siento bien	1	2	3	4	5
P14	Me siento inútil	1	2	3	4	5
P15	Soy una persona optimista	1	2	3	4	5
P16	He experimentado la alegría de vivir	1	2	3	4	5
P17	La vida ha sido injusta conmigo	1	2	3	4	5
P18	Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad	1	2	3	4	5
P19	Me siento un fracasado	1	2	3	4	5
P20	La felicidad es para algunas personas, no para mí	1	2	3	4	5

P21	Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado	1	2	3	4	5
P22	Me siento triste por lo que soy	1	2	3	4	5
P23	Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos	1	2	3	4	5
P24	Me considero una persona realizada	1	2	3	4	5
P25	Mi vida transcurre plácidamente	1	2	3	4	5
P26	Todavía no he encontrado sentido a mi existencia	1	2	3	4	5
P27	Creo que no me falta nada	1	2	3	4	5

