



PUCP

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**APEGO ROMÁNTICO Y CALIDAD PERCIBIDA DE LA RELACIÓN DE
PAREJA EN ADULTOS EMERGENTES DE LIMA METROPOLITANA Y
CALIFORNIA**

Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en
Psicología Clínica que presenta la Bachillera:

ALEXANDRA CECILIA DE LOAYZA SEMINO

Asesora:

PATRICIA BÁRRIG JÓ

LIMA, 2019

Agradecimientos

A la Dra. Patricia Bárrig, por su dedicación, rigurosidad y apoyo académico y emocional en todo el proceso de la presente tesis y de mi formación en psicología.

A Doris Argumedo, por esa mirada diferente de las cosas y por enseñarme que lo más importante es el *estar*.

A Marcia de la Flor, por confiar en mí, y por hacer posible la realización de esta tesis.

A mi mamá Cecilia, por su cariño y apoyo incondicional durante toda mi vida, por darme fuerza y garra, por darme ánimos, por siempre cuidarme, por celebrar conmigo cada logro pequeño o grande, pero sobretodo por amarme incondicionalmente aún en los momentos más difíciles.

A mi papá Edmundo, por el cariño y por las amaneciéndose conmigo, por la compañía en las noches de estudios o tesis, y por su apoyo que, aunque silencioso, siempre me ha ayudado a seguir adelante.

A mi hermano Gabriel, por sus ánimos, por las buenas energías que siempre me hicieron sentir acompañada y motivada a seguir, por ayudarme a ser mejor persona, por ser mi inspiración académica y por todas las risas y cariño desde siempre.

A mi novio Josh, por ser mi mejor amigo, por siempre alentarme a dar más, por acompañarme en todo momento, por esa perspectiva diferente que me hace ver el mundo de manera diferente y por siempre confiar en mí aún cuando yo no lo hacía.

A mi mejor amiga Mafi, por los momentos compartidos que siempre me alegra, por el apoyo mutuo en las madrugadas, por ser mi compañera de la vida, y por el tuerto.

A mi nona, que en tierra y cielo siempre ha estado, está y estará conmigo en todo momento. Sin ti nada de esto hubiera sido posible. Gracias por ser mi inspiración.

A todos los que participaron en esta tesis.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo explorar la relación existente entre las dimensiones del apego romántico -ansiedad y evitación- y la calidad percibida de las relaciones de pareja en adultos emergentes de dos contextos. Con este fin, se contó con 198 estudiantes universitarios de Lima y California entre 18 y 30 años ($M= 22.36$, $DE= 2.95$). Para evaluar el apego romántico se utilizó la escala Experience in Close Relationship-Revised y para la calidad percibida de la relación se utilizó el inventario Perceived Relationship Quality Components, en versiones en español e inglés. Los resultados mostraron que en la muestra peruana el puntaje de ansiedad fue significativamente más alto que en la americana. En Lima se encontró una asociación negativa entre ansiedad con satisfacción y confianza en la pareja, así como entre evitación y la calidad percibida de la relación; mientras que en EE.UU. se observó relaciones inversas entre ansiedad y la calidad de la relación, así como con sus seis componentes. Además, en los participantes de Lima se encontró una asociación indirecta entre edad y ansiedad y una directa con satisfacción, compromiso, intimidad y confianza. Por el contrario, en el grupo americano, la edad estuvo inversamente relacionada a evitación, y directamente asociada a la confianza. También se encontraron diferencias en intimidad y pasión según el tiempo de relación en los peruanos. Finalmente, no se encontraron diferencias según sexo en apego o calidad en ninguno de los grupos.

Palabras claves: apego romántico, calidad percibida, adultez emergente, relación romántica, comparación transcultural

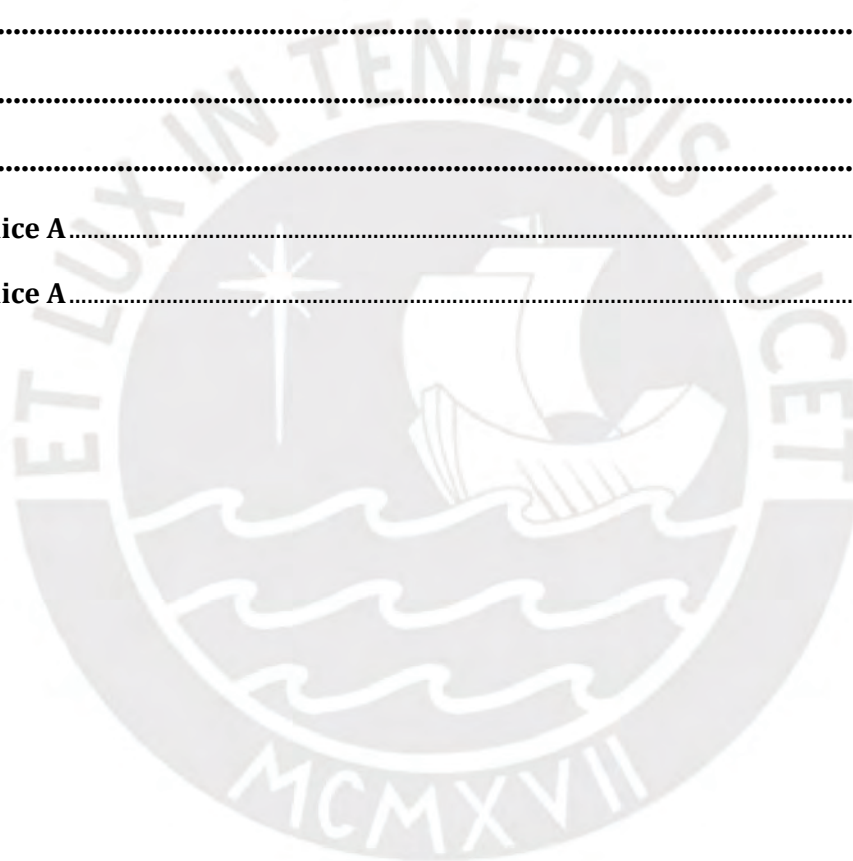
Abstract

The present study aims to explore the relationship between the romantic adult attachment dimensions-anxiety and avoidance-and the perceived quality of relationship in a group of emerging adults. The participants were 160 university students from Lima and California between 18 and 30 years ($M= 22.36$, $DE= 2.95$). To evaluate adult attachment, we used the Experience in Close Relationship-Revised scale and to assess the perceived quality of the relationship, the Perceived Relationship Quality Components Inventory, both with its Spanish and English versions. The results showed that anxiety was significantly higher among the Peruvians than Americans. A negative association between anxiety, satisfaction, and trust, as well as between avoidance and the perceived quality of the relationship was found in the Peruvian sample; while the U.S.A. participants showed an indirect relationship between anxiety and the perceived quality of the relationship total score and its six components. There was also an inverse relationship between age and anxiety, and a direct relationship with the subscales of satisfaction, commitment, intimacy and trust. On the contrary, in the American group, age was inversely related to the avoidant dimension, and directly associated with trust. Differences were also found for intimacy and passion according to length of the relationship in the Peruvian participants. Finally, no differences were found according to sex in either group.

Keywords: romantic attachment, perceived quality, emerging adulthood, romantic relationship, cross-cultural comparison

Tabla de contenidos

Introducción.....	1
Método.....	9
Participantes.....	9
Medición.....	9
Procedimiento.....	11
Análisis de datos.....	11
Resultados.....	13
Discusión.....	19
Referencias.....	27
Apéndices.....	37
Apéndice A.....	39
Apéndice A.....	41



Las relaciones de pareja son significativas en la vida de las personas encontrándose asociaciones con el bienestar, felicidad y salud mental (Alzugaray & García, 2015; Kawamichi et al., 2016; Mohamed & Herrera, 2014; Rodas, 2016; Sirois, Millings, & Hirsch, 2016). Diversos estudios han buscado explicar cómo es que se establecen las relaciones románticas en los adultos siendo la teoría del apego uno de los modelos de referencia (Simpson, Collins, Tran, & Haydon, 2007). Para los teóricos del apego la manera como se establecen las relaciones con otros adultos estaría guiada por representaciones de uno mismo y de los demás que se han ido formando desde la infancia en las interacciones con figuras de cuidado (Bowlby, 1973, 1980).

Bowlby (1973, 1980, 1969/1982, 1988) señala que desde el nacimiento existe una motivación innata en el ser humano por establecer un vínculo de apego con un otro significativo, hecho que es fundamental para la supervivencia. Bowlby indica que el sistema de apego funciona como un conjunto de conductas instintivas y biológicas que promueve la búsqueda de cercanía con la figura de apego. Así, desde que nace, el infante muestra señales (p.e. llanto, sonrisa) al cuidador para que este se aproxime, se quede o aleje. Las respuestas *sensibles* y *consistentes* del cuidador reforzarán las conductas de apego del infante, estableciéndose una dinámica relacional significativa que brindará al niño de seguridad, confianza y soporte emocional (Fonagy, 1999). Esta confianza en el cuidador, a su vez, facilita el desarrollo de la confianza interna que permitirá al infante explorar el mundo a su alrededor. Por el contrario, cuando el niño no recibe cuidados consistentes y sintonizados con sus necesidades, suelen presentar dificultades para sentirse seguros y relacionarse de manera saludable y adaptativa con otros individuos y el mundo exterior (Bowlby, 1980; Fonagy, 1999).

Las experiencias tempranas de cuidado se van incorporando en el niño en lo que se denomina modelos operacionales internos (MOI). Bowlby (1969/1982, 1989) se refiere a los MOI como estructuras cognitivas-afectivas, o representaciones mentales, que almacenan datos relevantes sobre sí mismo y los demás, y que guían el modo en que la persona interactúa, establece relaciones interpersonales en el futuro, y permite la predicción de los comportamientos de apego. Aunque estos esquemas mentales suelen mantenerse estables a lo largo de la vida (Bowlby, 1980), los MOI se actualizan y cambian al incorporar nuevas experiencias amicales y románticas significativas (Hazan & Shaver, 1994).

Basándose en esta información, Mary Ainsworth, en colaboración con Blehar, Waters y Wall (1978) desarrollaron las clasificaciones de apego en la niñez que hasta el día de hoy tienen vigencia: seguro, inseguro ambivalente e inseguro evitativo. Ainsworth et al. (1978) identificaron y describieron estos estilos de apego basándose en los patrones de comportamiento mostrados por

infantes ante la separación y reunión con la madre. Los niños con un apego seguro se caracterizaron por sentirse cómodos interactuando con la madre al volver, pues esta le brindaba seguridad y calma, permitiendo que el infante se sienta seguro para explorar independientemente el alrededor. Por el contrario, el apego inseguro ambivalente se identificó en niños que se angustiaban excesivamente ante la ausencia de la madre, por lo que constantemente se mostraban preocupados por tener contacto y cercanía con ella; sin embargo, continuaban frustrados incluso cuando se halla disponible (Fonagy, 1999). Finalmente, el apego inseguro evitativo, se caracterizó por niños que aprendieron a regular el sistema de apego mediante el distanciamiento, ignorando o evitando involucrarse con su madre (Ainsworth et al., 1978).

Posteriormente, el estudio del apego fue ampliando su marco conceptual y empírico abordando no solo los primeros años de vida sino también considerando la adolescencia y la adultez. En esta línea de investigación se encontraron correspondencias entre los estilos de apego en la infancia y las relaciones posteriores en la vida (De Haas, Bakermans-Kranenburg, & van IJzendoorn, 1994; Gleeson & Fitzgerald, 2014). Uno de los primeros estudios en adultos fue realizado por George, Kaplan y Main (1985) quienes desarrollaron la entrevista denominada *Adult Attachment Interview* (AAI) a través de la cual los entrevistados reflexionan sobre sus experiencias relacionales en la infancia y evalúan las posibles conexiones de dichas experiencias en su comportamiento y personalidad actuales. El análisis de las respuestas identifica patrones de apego seguro o inseguro.

Más aún, Hazan y Shaver (1987) señalaron que los estilos de apego que Ainsworth et al. (1978) habían establecido, seguro, inseguro ambivalente e inseguro evitativo, también podían ser vistos y entendidos en términos del funcionamiento de los individuos en las relaciones románticas adultas. Según estos autores, las relaciones románticas tienen características similares a la relación madre-hijo, y como tal también forman un vínculo de apego. Así, los patrones de apego tienden a replicarse y a mantenerse en sus relaciones amorosas presentes (Guzmán & Contreras, 2012). De esta manera, se acuñó el término de apego adulto romántico para referirse a las relaciones románticas cuyas características son la intimidad, confianza y cuidado mutuo de la pareja.

En contraste con el modelo categórico propuesto por Hazan y Shaver (1987), Bartholomew y Horowitz (1991) postularon una aproximación dimensional del apego adulto romántico basándose en dos tipos de MOI, los cuales, a su vez, se pueden dicotomizar como positivos o negativos. Una dimensión hace alusión al modelo interno del sí-mismo, y es positiva cuando uno se percibe como digno de amor y apoyo. De forma similar, la segunda dimensión refiere al modelo interno sobre los otros, y cuando es positiva se percibe a la otra persona significativa como confiable y disponible. A partir de la combinación de estas dimensiones y sus

subdivisiones, se obtienen cuatro estilos de apego: seguro, desinteresado, preocupado y temeroso (Bartholomew, 1990; Bartholomew & Horowitz, 1991).

Las personas que presentan un modelo interno positivo tanto sobre sí mismo, como de los otros, se le reconoce como apego seguro. El apego desinteresado, por otra parte, es característico de personas que tienen una imagen positiva de sí, pero una negativa de los demás, por lo que los evitan. En contraste, el apego preocupado refiere a individuos que tienen una imagen positiva de las demás personas, y una negativa de sí mismos. Finalmente, el estilo de apego temeroso se presenta en personas que tienen una percepción negativa tanto de sí mismos, como de los demás, por lo que evitan el contacto con otros y muestran altos niveles de ansiedad (Bartholomew & Horowitz, 1991; Guzman & Contreras, 2012).

Si bien hay evidencia detrás de ambos modelos- categórico y dimensional- la mayoría de los investigadores en la actualidad han buscado trabajar con un enfoque de dimensiones, pues permite entender que las estrategias de apego que las personas usan no son discretas, sino que se distribuyen continuamente en un espacio bidimensional. Así, el apego de una persona pueden variar dependiendo de factores contextuales o debido a cambios reales en el tiempo que la persona experimenta (Mikulincer & Shaver, 2016).

Las personas que se caracterizan por un alto puntaje en ansiedad manejan el afecto mediante la hiperactivación del sistema de apego, siendo esta una estrategia que exagera los esfuerzos por mantener la atención y proximidad de la pareja (Mikulincer & Shaver, 2003; Shaver & Hazan, 1993; Shaver & Mikulincer, 2002). Acorde con ello, las personas tienen comportamientos controladores y demandan excesiva cercanía y atención por parte del otro, ya que temen que la pareja no esté disponible en momentos de necesidad. Igualmente, son personas que, al estar alertas todo el tiempo ante posibles amenazas, llegan a ser extremadamente celosas y suelen culpar al otro por percibirlo como menos comprometido con la relación (Mikulincer & Shaver, 2016). Asimismo, acostumbran a brindar cuidados excesivos, independientemente de las necesidades reales de la pareja (Hazan & Shaver, 1987; Mikulincer & Shaver, 2003).

Por el contrario, las personas que puntúan alto en la dimensión de evitación emplean una estrategia que implica la desactivación del sistema de apego por lo que no prestan atención a las señales de apego, negativas o positivas, que la pareja presenta (Mikulincer & Shaver, 2003, 2007). También se caracterizan por el rechazo que experimentan ante la intimidad, dependencia y expresión emocional. De esta manera, sienten incomodidad y disconformidad cuando la pareja desea intimar o aproximarse y se muestran autosuficientes, lo cual refuerza la imagen positiva de sí mismo y disminuye la del otro (Mikulincer & Shaver, 2003).

Finalmente, las personas que puntúan bajo en ansiedad y evitación son consideradas seguras. La estrategia que se emplea ante la activación del sistema de apego es la búsqueda de proximidad con la figura de apego, no una hiperactivación o desactivación del sistema (Mikulincer & Shaver, 2003, 2016). Asimismo, son individuos que suelen considerarse dignas de afecto y atención, y manifiestan un alto nivel de confianza en la pareja, ya que se les percibe como responsivas y disponibles en tiempos en que se les necesita (Mikulincer & Shaver, 2016).

Por otra parte, existe evidencia de diferencias en las dimensiones de apego según sexo (Del Giudice, 2011). Se ha encontrado que los hombres tienden a mostrar mayores niveles de evitación, especialmente en autosuficiencia, una faceta de este estilo; mientras que las mujeres en preocupación y necesidad, facetas de la ansiedad (Del Giudice, 2011, 2016). A su vez, Barnett, Moore Woolford y Riggs (2018) identificaron que las mujeres obtuvieron puntajes mayores en ansiedad, y, además, mostraron mayor interés en que la pareja sintiera placer durante las relaciones sexuales. Los autores señalan que sería principalmente un factor socio-cultural lo que predispone a las mujeres a mostrarse más preocupadas por la pareja. En los contextos socioculturales se suele socializar a las mujeres para buscar niveles más altos de intimidad y desempeñar funciones de cuidadoras en sus relaciones románticas (Del Giudice, 2018).

Otros estudios han buscado encontrar asociaciones entre las dimensiones del apego romántico y constructos relacionados a las relaciones de pareja. Así, se ha encontrado que las personas que presentan un apego seguro presentan mayor compromiso con la relación (Mikulincer & Shaver, 2016), mayores niveles de satisfacción con la pareja (Galinha, Garcia-Martin, Oishi, Wirtz, & Esteves, 2016; Kilmann, Finch, Parnell, & Downer, 2013), mayor ajuste psicosocial (Kumar & Mattanah, 2016), así como mayor calidad y estabilidad de las relaciones románticas (Gómez-Zapiain, Ortiz, & Gómez-Lope, 2011; Lakey, 2013).

Collins, Welsh y Furman (2009) definen la calidad percibida de la relación como “el grado en que la pareja manifiesta intimidad, afecto y cuidado” (p. 10). Según estos autores, cuando ambos miembros perciben la calidad de la relación como alta, presenta mayores gestos de soporte e intimidad, lo cual a su vez se asocia a un mayor nivel de satisfacción con la pareja y mayor estabilidad. Sin embargo, la calidad de las relaciones románticas no solo presenta características positivas de la relación en sí, sino también beneficios a nivel físico y mental para los individuos que se encuentran en una relación estable (Galinha et al., 2016). De este modo, una alta calidad percibida de la relación es un predictor de altos niveles de bienestar subjetivo, mayor estabilidad emocional, funcionalidad y apertura (Collins et al., 2009; Galinha et al., 2016; Luo, Yu, & Han, 2016). Acorde con ello, Eryilmaz y Dogan (2013) hallaron que la calidad percibida de la relación

en adultos jóvenes de Turquía estaba asociada a la satisfacción de las necesidades básicas de autonomía, competencia y relación, así como al bienestar subjetivo.

La calidad la pareja, al ser un constructo multidimensional, también se puede medir a través de sus componentes más comunes: compromiso, confianza, pasión y satisfacción (Fletcher, Simpson, & Thomas, 2000). South, Krueger, Elkins, Iacono y McGue (2016) en un estudio longitudinal con adultos emergentes -hasta 29 años- reportaron que altos niveles de satisfacción con la pareja correlacionaban positivamente con el bienestar, sensación de éxito, intimidad social; mientras que se asociaban negativamente con la reacción ante el estrés, alienación y agresión. En el contexto peruano, Salazar (2016) encontró que la calidad de la relación percibida está asociada directamente con la claridad del concepto, específicamente con la autoestima, tanto en hombres como en mujeres. De este modo, una visión positiva de la relación de pareja se asocia a un valoración positiva de sí-mismo/a.

Sin embargo, pese a que en los últimos años este constructo ha generado interés en el campo de la investigación, existen pocos estudios que se hayan realizado en adultos emergente (Martínez-Álvarez, Fuertes-Martín, Orgaz-Baz, Vicario-Molina, & González-Ortega, 2014). De acuerdo con Arnett (2000, 2007, 2014), la adultez emergente refiere a la etapa entre los 18 y 29 años, edad previa al establecimiento de la vida adulta cuyas características centrales suelen ser el matrimonio, parentalidad y el contar con un trabajo estable.

El periodo de la adultez joven presenta diferentes rasgos que pueden variar según el contexto sociocultural, sin embargo, existen cinco características específicas que se suele hallar en la mayoría de ellos: exploración de la identidad, el autoenfoque, la inestabilidad, el sentimiento *in-between* (i.e. estar entre dos extremos, no ser adolescente, pero tampoco adulto), y las nuevas oportunidades en la vida, tanto en el amor como en el trabajo (Barrera-Herrera & Vinet, 2017; Monteiro, Tavares, & Pereira, 2009; Shulman & Connolly, 2013). Sobre esto último, existe evidencia que tanto el tener una pareja romántica como el tener un trabajo son aspectos del adulto joven que son fundamentales para la transición a la adultez propiamente dicha (Arnett, 2007; Facio & Ressel, 2014; Seiffge-Krenke & Luyckx, 2014). Así, Seiffge-Krenke y Luyckx (2014) encontraron que aquellas personas que puntuaban alto en compromiso con la pareja y el trabajo, mostraban mejor salud y satisfacción con la vida, que aquellos con puntajes menores. Resultados similares hallaron Facio y Resett (2014) reportando que mayor satisfacción con el trabajo y con su relación estaba asociada positivamente con satisfacción con la vida en general. Sin embargo, estos autores también encontraron que en esta población el tener una relación amorosa era más importante que el trabajo.

En esta línea, diversos estudios han encontrado que el tener una relación romántica estable es una de las competencias más importantes e influyentes en este periodo de la vida, puesto que juega un papel importante en el autoconcepto (Arias & Avila, 2015), bienestar subjetivo y salud física (Arenas, 2013; Chow & Ruhl, 2014; Facio & Resett, 2014) y ajuste comportamental (Fincham, Stanley, & Rhoades, 2011). A su vez, Arnett (2000, 2007) señala que, si bien las relaciones de pareja son un componente central de soporte emocional y social para el adulto joven, la calidad y estabilidad de estas depende de la habilidad de los miembros de la pareja para establecer y mantener relaciones interpersonales significativas (Arnett, 2007; Shulman & Connolly, 2013). Martínez-Álvarez et al. (2014), en una muestra de adultos jóvenes españoles, encontraron que tanto el apego en la niñez, como el tipo de apego en la adultez, están positivamente correlacionados con la calidad de la relación de pareja. Así, aquellas personas que puntuaron alto en las dimensiones de evitación y ansiedad presentaron niveles significativamente más bajos en la calidad de la relación romántica actual. Resultados similares encontraron Medina, Rivera y Aguasvivas (2016) en una población de adultos jóvenes dominicanos, reportando que la evitación estaba asociada negativamente con los componentes de calidad de la pareja tales como satisfacción, compromiso, intimidad, amor y calidad general.

Se han descrito diversos hallazgos en cuanto al apego romántico y la calidad percibida de la pareja. Sin embargo, debido al proceso de la globalización que ha dado como resultado la interacción de diversos contextos socioculturales, es que se han dado cambios en el modo en que se perciben y entienden las relaciones interpersonales (Berry, Poortinga, Segall, & Dasen, 2002; Li, Delvecchio, Miconni, Salcuni, & Di Risa, 2014). Por ejemplo, gran parte del sustento empírico se basa principalmente en poblaciones caucásicas de nivel socioeconómico medio, y principalmente de países de América del Norte, Europa Occidental y Oceanía (Agishtein & Brumbaugh, 2013; Moreira, Martins, Gouveia, & Canavarro, 2015).

Igualmente, aunque los patrones de apego se consideran universales y se han identificado en estudios transculturales en varios países (Mesman, van IJzendoorn, & Sagi-Schwartz, 2016), estos varían en su distribución dependiendo de cada país y sus patrones individualistas o colectivistas. Así, Zhu, Wang y Chong (2016), en una muestra de universitarios de China y Estados Unidos (EE.UU.), hallaron que los participantes de China presentaban niveles significativamente más altos de ansiedad y evitación en comparación con los de EE.UU. Empero, se encontró que la asociación entre el apego evitativo y los síntomas depresivos fue positiva y significativamente más alta en la población estadounidense.

Por su parte, Agishtein y Brumbaugh (2013) llevaron a cabo un estudio transcultural sobre el apego adulto romántico con 67 países. Estos autores encontraron que los participantes de países

asiáticos presentan niveles mucho más altos de ansiedad, en comparación con países de Norte América y Europa. Igualmente, los países latinoamericanos presentaron un nivel mayor de ansiedad que EE.UU y Canadá. Además, se halló que el provenir de un país colectivista estaba positivamente asociado con la dimensión ansiosa del apego, mas no con la evitación.

En el caso de Perú, un país considerado como colectivista (Espinosa, Beramendi, & Zubieta, 2015; Hofstede, 2001; Páez & Green, 2005), el apego romántico seguro suele ser el que prevalece (Schmitt et al., 2004). Sin embargo, en las últimas décadas la capital, Lima, se ha visto fuertemente expuesto a contextos socioculturales de corte individualista como EE.UU., aumentando los patrones de individualismo (Mejía, 2018). De este modo, diferentes estudios llevados a cabo en Lima Metropolitana han encontrado que la dimensión de evitación tiene igual o mayor prevalencia que el apego seguro (Hidalgo, 2017; Matos, 2017).

Respecto a la calidad percibida de la relación, se ha encontrado que esta puede variar dependiendo de la congruencia entre los valores de la sociedad y los valores mismos de la pareja (Galinha et al., 2016). Así, por ejemplo, Campos, Rojas, y Guardino (2016) encontraron que el *familismo*, referido al énfasis en las relaciones familiares y en la interdependencia antes que el individualismo, se encontraba asociado a mayores niveles de calidad de la relación sólo para latinos; mientras que este constructo no estaba asociado a la calidad en las muestras europeas o del este de Asia. Los autores señalaron que para las personas que provienen de un contexto sociocultural colectivista que enfatiza normas interdependientes, los comportamientos de calidez, apoyo y dependencia contribuirían positivamente a la calidad de la relación romántica.

En definitiva, al hacer estudios transculturales se suelen diferenciar entre dos tipos de orientaciones: colectivismo, que implica la formación de un *self* interdependiente, es decir, que la persona se define a sí-mismo por la relación con otros significativos; e individualismo, en la que los individuos se ven a sí mismos como una persona separada de los demás (Markus & Kitayama, 1991; Zhu, Wang, & Chong, 2016). En las relaciones románticas, las culturas colectivistas, -en contraste con las individualistas-, valoran en mayor magnitud y suelen percibir como parte de la rutina e inherente de la naturaleza de los vínculos románticos la dependencia emocional y conductas constantes de intimidad y acercamiento (Bello, Brandau-Brown, Zhang, & Ragsdale, 2010; Tyrell, Wheeler, Gonzales, Dumka, & Millsap, 2014).

En el Perú aún no existen investigaciones que comparen la relación de apego romántico y calidad percibida de la relación con poblaciones de diferentes contextos socioculturales en un mismo estudio, hecho que puede ayudar a enriquecer la comprensión del rol que juega la cultura y lugar de procedencia en el mecanismo del apego romántico y calidad percibida de la relación. Por todo ello, el presente estudio tiene por objetivo general determinar la relación existente entre

el apego romántico y la calidad de la relación de pareja en adultos emergentes de Lima, Perú y California, Estados Unidos. Asimismo, como objetivos específicos se describen ambos constructos según características sociodemográficas como el sexo, si se cuenta con trabajo, y se describen y comparan los resultados en adultos emergentes de Lima y EE.UU. Para este propósito, se recogió información sobre apego romántico y calidad de la relación a través de dos escalas en un momento único.



Método

Participantes

La muestra final de estudio estuvo conformada por 198 adultos jóvenes (77.3 % mujeres), cuyas edades oscilaron entre los 18 y 30 años ($M = 22.36$, $DE = 2.95$). Del total de participantes, 118 provenían de Lima, Perú y 80 de California, EE.UU. La gran mayoría de participantes limeños eran solteros (95%), mientras que los de EE.UU. 65% fueron solteros y 32.5% convivientes. En cuanto al trabajo, el 62 % del grupo de Lima no contaban con un trabajo, y de los que sí contaban con un trabajo, el 57.7% era medio tiempo; en el caso del grupo americano, el 73.8% contaba con un trabajo, y de estos el 54.23% trabajaba medio tiempo. Con respecto al ciclo de estudios, el 16.1% de limeños estaba cursando el 4 ciclo, el 15.3% sexto, y 12.7% el décimo. En el caso de los estadounidenses, el 41.3 % se encontraba en doceavo ciclo, el 20% en el onceavo y 18.8% en doctorado. Asimismo, la mayoría de la muestra de Lima (83.9%) se consideraba mestiza, mientras que la mayoría de los californianos (57.5%) caucásicos/blancos. Respecto al tiempo de relación de los participantes, este iba desde 6 meses hasta los 150 meses ($M_{Lima} = 26.31$, $DE_{Lima} = 19.07$ y $M_{EE.UU.} = 39.74$, $DE_{EE.UU.} = 31.98$). Cabe indicar que de la muestra inicial ($N=213$), 15 protocolos fueron omitidos debido a no cumplir con el criterio de tener una relación romántica de mínimo 6 meses al momento del estudio.

Los participantes fueron contactados según la conveniencia de la investigadora y accesibilidad conseguida por intermediarios. Así, se envió un correo a personas que cumplieran con los criterios de inclusión quienes, a su vez, enviaron el enlace de un paquete de encuestas *on-line* a otras personas que consideraron apropiadas para responder a las preguntas.

Asimismo, respetando los requerimientos éticos del estudio, al inicio de la recolección de datos se presentó un consentimiento informado en el cual se explicaron los objetivos de la investigación y los derechos de cada participante. De esta manera, se dejó en claro que la participación era confidencial, anónima, no perjudicial y voluntaria, pudiendo detener y dejar el estudio cuando lo deseen.

Medición

Apego romántico. Para evaluar el apego con la pareja en la muestra peruana se utilizó la adaptación al español del cuestionario *Experience in Close Relationship-Revised* (ECR-R) realizada por Nóbrega, Alcántara y Núñez del Prado (2016), mientras que para la muestra de EE.UU. se utilizó la versión original del instrumento (Fraley et al., 2000). El ECR-R es una versión revisada del cuestionario de autoinforme ECR (Brennan, Clark, & Shaver, 1998) y está compuesto por 36 ítems que miden dos dimensiones del apego adulto romántico: ansiedad (18 ítems) y evitación (18 ítems). Así, mide el grado de preocupación que las personas presentan por

ser abandonadas o rechazadas en una relación romántica y el grado de evitación de intimidad física y psicológica con la pareja (Obegi, Morrison, & Shaver, 2004).

El ECR-R utiliza una escala de respuesta tipo Likert, del 1 al 7, en donde 1= Totalmente en desacuerdo y 7= Totalmente de acuerdo. El modo de obtener el grado de ansiedad y evitación es calculando el promedio de los valores de los ítems correspondientes, siendo un puntaje más alto equivalente a mayor preocupación o evasión respectivamente (Alonso-Arbiol, Balluerka, & Shaver, 2007).

Asimismo, el ECR-R permite la distinción de los cuatro estilos de apego romántico: seguro, temeroso, rechazante y preocupado, que resultan de la combinación de los puntajes obtenidos en ambas escalas. Para obtener dichos prototipos se observa si el puntaje del participante es mayor o menor a la mediana de cada subescala. Así, un puntaje por debajo de las medianas de ambas dimensiones indica un apego seguro; un puntaje por encima en ambas corresponde al estilo temeroso; un puntaje alto en ansiedad, pero bajo en evitación, equivale al prototipo preocupado; y finalmente un puntaje bajo en ansiedad y alto en evitación refiere a un apego rechazante. Respecto a sus propiedades psicométricas, el ECR-R cuenta con una consistencia interna alta, siendo los alfas de Cronbach de .93 y .91 para las dimensiones de ansiedad y evitación respectivamente; y una confiabilidad de test-retest a las 3 semanas de .93 para la ansiedad y .94 para la evitación (Sibley, Fischer, & Liu, 2005).

Respecto a la versión utilizada en el presente estudio, Nóbrega et al. (2016) analizaron las propiedades psicométricas del ECR-R en una muestra de estudiantes universitarios de una universidad privada del Perú, encontrando, al igual que en la versión original, los factores de ansiedad y evitación. Respecto a la confiabilidad interna del ECR-R se obtuvo un alfa de Cronbach de .90 para la dimensión de ansiedad y .75 para la de evitación.

En el presente estudio, la confiabilidad fue de .91 para ansiedad y .92 para evitación. Asimismo, se realizó un análisis factorial exploratorio con rotación Varimax, obteniéndose una estructura factorial adecuada ($KMO = .88$, $\chi^2 = 4845.259$, $p < .001$) con dos factores que explicaron el 45.61 % de la varianza.

Calidad de la relación. Para la medición de la calidad de la relación se utilizó el Perceived Relationship Quality Components (PRQC) (Fletcher et al., 2000) en su adaptación al español realizada por Medina et al. (2016) para la población peruana. Esta escala evalúa la percepción que las personas tienen sobre la calidad de las relaciones de pareja mediante 6 sub-escalas: satisfacción, compromiso, intimidad, confianza, pasión y amor; y una escala global de la calidad general de la relación. Este instrumento cuenta con 18 ítems distribuidos en sus 6 componentes,

con opciones de respuesta en escala de tipo Likert, del 1 al 7, en donde 1= Nada y 7= Completamente.

Medina et al. (2016) realizaron un proceso de traducción cruzada al español y una prueba piloto para corroborar la correcta comprensión del inventario. Por otra parte, respecto a la confiabilidad, los resultados de la versión traducida mostraron un índice de confiabilidad que iba desde .61 a .92. En el presente estudio, se obtuvieron índices de confiabilidad alfa de Cronbach altos: .94 para satisfacción, .84 para compromiso, .85 para intimidad, .81 para confianza, .79 para pasión, y .83 para amor. Además, se realizó un análisis factorial exploratorio con rotación Varimax ($KMO = .89.1$, $\chi^2 = 2552.188$, $p < .001$) identificándose cuatro factores que explicaron el 72.38% de la varianza.

Procedimiento

Una vez identificados los contactos de personas que cumplieran con las características requeridas de participación, se les envió un correo electrónico con el enlace del paquete de encuestas *on-line* de la plataforma *Google Docs*. Primero se presentó la descripción y las consideraciones éticas del estudio para luego incluir los cuestionarios de apego y calidad de la relación de pareja. Al término del llenado de las escalas se pidió que los participantes reenvíen el enlace a amigos, compañeros o conocidos suyos que reunieran las mismas características para que puedan participar en el estudio. Asimismo, se dejó en claro que el llenado de las encuestas debía hacerse de manera individual.

El paquete contó con (a) un consentimiento informado, (b) una ficha de información demográfica, (c) el cuestionario ECR-R, y (d) el cuestionario PRQC. Estos documentos fueron utilizados en español e inglés dependiendo de si el participante era de Lima o EE.UU.

Análisis de datos

Con las respuestas registradas en *Google Docs* se elaboró una base de datos utilizando el programa IBM-SPSS en su versión 24. Previo al análisis, se cotejó que la información ingresada refleje el rango de respuestas utilizado, que no presente valores perdidos y que se haya revertido los ítems que correspondan.

Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para comprobar la normalidad de las distribuciones de las variables. En Lima, la dimensión de ansiedad tuvo una distribución normal ($KS(118) = .07$, $p = .20$). En cambio, evitación ($KS(118) = .10$, $p = .01$), *satisfacción* ($KS(118) = .17$, $p < .001$), *compromiso* ($KS(118) = .13$, $p < .001$), *intimidad* ($KS(118) = .22$, $p < .001$), *confianza* ($KS(118) = .16$, $p < .001$), *pasión* ($KS(118) = .10$, $p < .001$), *amor* ($KS(118) = .23$, $p < .001$), y la escala global de calidad de la relación ($KS(118) = .11$, $p < .001$) mostraron una distribución no normal.

En el caso del grupo de EE.UU. todas las escalas presentaron una distribución no normal: *ansiedad* ($KS(80) = .12, p < .001$), *evitación* ($KS(80) = .18, p < .001$), *satisfacción* ($KS(80) = .21, p < .001$), *compromiso* ($KS(80) = .26, p < .001$), *intimidad* ($KS(80) = .16, p < .001$), *confianza* ($KS(80) = .19, p < .001$), *pasión* ($KS(80) = .17, p = .14$), *amor* ($KS(80) = .28, p < .001$), y *calidad global* ($KS(80) = .10, p < .001$).

Posteriormente, se realizaron análisis de estadísticos descriptivos tanto para los datos sociodemográficos como de los constructos centrales y sus dimensiones. Después, se identificaron los porcentajes de participantes según los cuatro estilos de apego: seguro, temeroso, preocupado y desentendido.

Luego, se identificaron las diferencias en ansiedad, evitación, satisfacción, compromiso, intimidad, confianza, pasión, amor y la escala global de calidad según sexo, lugar de nacimiento, y situación laboral, utilizando la prueba de comparación U de Mann Whitney. Para conocer posibles asociaciones de los constructos de estudio con edad y tiempo de relación, se usó estadístico de correlación de Spearman.

Finalmente, para responder al objetivo principal de estudio se utilizó el índice de correlación rho de Spearman, dado que la mayoría de las distribuciones del apego adulto romántico y de calidad de la relación no presentaron una distribución normal.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados de acuerdo a los objetivos de investigación. En primer lugar, se mostrarán los datos descriptivos de las dimensiones del apego romántico y de la calidad de la relación. Después, se presentarán las asociaciones y diferencias de ambos constructos según edad, sexo, si trabaja o no, y tiempo de relación. Por último, para responder al objetivo principal del estudio se presentarán las correlaciones entre las dimensiones del apego romántico y los seis componentes de la calidad de la relación.

En la tabla 1 se aprecia las medidas de tendencia central y dispersión para las dimensiones de apego romántico y de la calidad percibida de la relación. A nivel descriptivo, los participantes de Lima muestran mayores puntajes en ansiedad que los de EE.UU., mientras que estos últimos poseen puntajes mayores en evitación que sus pares limeños.

Tabla 1

Datos Descriptivos de Apego Romántico y Calidad Percibida de la Relación de Pareja

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>Min</i>	<i>Máx</i>
Lima (n= 118)					
Apego					
Ansiedad	2.91	1.13	2.92	1	5.83
Evitación	2.34	0.87	2.17	1	5.22
Calidad percibida de la relación					
Global	108.6	12.4	111	52	126
Satisfacción	17.77	2.62	18	9	21
Compromiso	17.65	2.96	18	9	21
Intimidad	18.91	2.58	20	8	21
Confianza	18.69	2.35	19	7	21
Pasión	16.48	3.48	17	7	21
Amor	19.09	2.53	20	8	21
EE.UU. (n = 80)					
Apego					
Ansiedad	2.57	0.90	2.47	1	5
Evitación	2.63	1.28	2.17	1	5
Calidad percibida de la relación					
Global	111.13	10.82	113	70	126
Satisfacción	18.61	2.30	19	8	21
Compromiso	19.30	2.05	19.5	11	21

Intimidad	18.76	2.24	19	11	21
Confianza	19.04	2.20	19.5	9	21
Pasión	15.90	3.51	17	4	21
Amor	19.51	2.61	21	5	21

En el gráfico 1 se presenta la distribución de los participantes según los patrones de apego. Se puede observar que la distribución varía de un grupo a otro, siendo el apego temeroso el característico de la población limeña (30%) y en segundo lugar el seguro (29.7%). Por su parte en el grupo de EE.UU. el apego seguro es el más frecuente (35%), seguido del apego temeroso (26.3%).

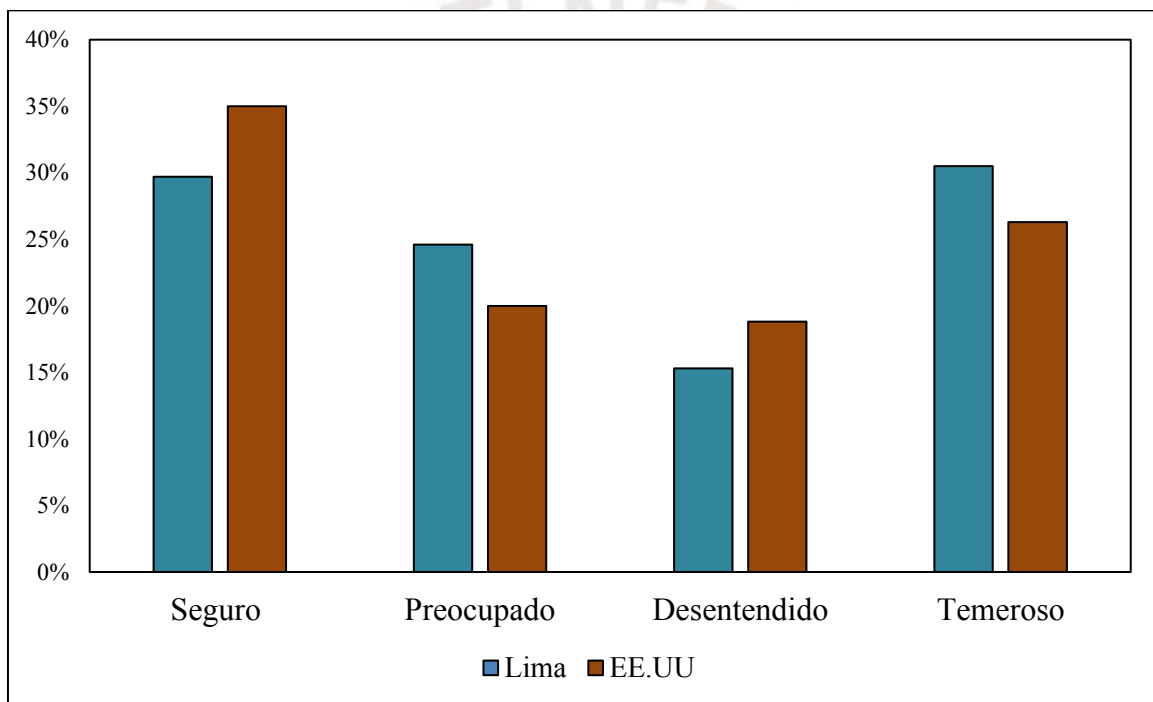


Gráfico 1: *Distribución de participantes por estilos de apego* (Lima, $n=118$, EE.UU., $n=80$).

Respecto a los análisis de las dimensiones del apego romántico en base a las variables sociodemográficas, se encontró una asociación inversa y significativa entre la edad con ansiedad ($r = -.36, p < .001$) en los participantes peruanos, mientras que con evitación ($r = -.27, p = .02$) en los estadounidenses. Sin embargo, contrario a lo que se esperaba, no se encontraron diferencias en cuanto sexo, estado civil, tiempo de la relación, ni situación laboral.

Finalmente, también se encontraron diferencias en ansiedad según lugar de residencia ($U=7188, p = .05, d = -1.95$) con los participantes de Lima presentando un mayor puntaje que ($Mdn = 2.91, DE = 1.13$) los de EE.UU. ($Mdn = 2.47, DE = 0.89$).

En el caso de la calidad percibida de la relación en los participantes peruanos, se hallaron correlaciones significativas y directas entre edad y *satisfacción* ($r = .27, p < .001$), *compromiso* ($r = .26, p < .001$), *intimidad* ($r = .26, p < .001$), *confianza* ($r = .26, p = .03$), y *puntaje global* ($r = .22, p = .02$). Así, a mayor edad, mayor calidad percibida de la relación, específicamente en satisfacción, compromiso, intimidad y confianza, que aquellos que tenían menos edad. En cambio, en el grupo de EE.UU. la edad sólo correlacionó positiva y significativamente con el componente de confianza ($r = .32, p < .001$). Respecto al tiempo de relación, en el grupo de Lima se encontró una asociación significativa y positiva con intimidad ($r = .24, p < .001$) y una asociación negativa con pasión ($r = .20, p = .03$); mientras que no hubo ninguna correlación significativa en los participantes americanos. Finalmente, no se encontraron diferencias significativas en la calidad de la relación según sexo, estado civil o si se trabaja o no.

Respecto al lugar de residencia, Lima o EE.UU., se encontraron diferencias en *satisfacción* ($U=3723.00, p = .01, d = 2.57$) y *compromiso* ($U = 1731.00, p = .003, d = 2.95$). Tanto los puntajes de satisfacción ($Mdn = 18.61, DE = 2.30$) como de compromiso ($Mdn = 19.30, DE = 2.05$) fueron mayores en la muestra de EE.UU. en comparación con Lima ($Mdn = 17.77, DE = 2.62$; y ($Mdn = 17.65, DE = 2.96$ respectivamente).

Para responder al objetivo general del estudio, la tabla 2 muestra las correlaciones entre el apego romántico y la calidad percibida de la relación de pareja. En los participantes limeños la ansiedad se asoció significativa e inversamente solo con satisfacción y confianza. Por el contrario, en adultos de EE.UU. se hallaron correlaciones inversas, significativas y altas con la calidad de la relación global y todas sus dimensiones a excepción de pasión.

En adultos de Lima se observan asociaciones indirectas, significativas y altas entre la evitación y todos los componentes de la calidad de la relación y el puntaje global, mientras que en los participantes de EE.UU. no hubo ninguna correlación significativa con esta dimensión.

Tabla 2

Correlaciones entre Apego Romántico y Calidad Percibida de la Relación de Pareja según Lugar de Procedencia

Calidad de la relación	Ansiedad		Evitación	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Lima ($n = 118$)				
Global	-.14	.14	-.66	<.001
Satisfacción	-.30	<.001	-.63	<.001
Compromiso	-.10	.34	-.52	<.001
Intimidad	-.10	.32	-.55	<.001

Confianza	-.38	<.001	-.62	<.001
Pasión	.10	.32	-.20	.01
Amor	.02	.81	-.60	<.001
EE.UU. (n = 80)				
Global	-.49	<.001	-.12	.30
Satisfacción	-.50	<.001	-.05	.67
Compromiso	-.28	.01	-.12	.29
Intimidad	-.45	<.001	-.06	.60
Confianza	-.50	<.001	-.14	.23
Pasión	-.10	.40	-.11	.34
Amor	-.39	.01	-.07	.55

Adicionalmente, se realizaron los análisis de correlaciones entre apego romántico y calidad de la relación de pareja según sexo, para conocer si las asociaciones variaban entre las mujeres y hombres de Lima y EE.UU. Así, se halló que las Mujeres_{Lima} (n=93) presentaron asociaciones inversas y significativas entre ansiedad con *satisfacción* ($r = -.32, p <.001$) y con *confianza* ($r = .35, p <.001$) y entre evitación con *satisfacción* ($r = -.59, p <.001$), *compromiso* ($r = -.42, p <.001$), *intimidad* ($r = -.50, p <.001$), *confianza* ($r = -.60, p <.001$), *pasión* ($r = -.23, p = .03$), *amor* ($r = -.53, p <.001$) y la *calidad global* ($r = .64, p <.001$). Por su parte, en el grupo de Mujeres_{EE.UU.} (n=60) se presentaron asociaciones inversas y significativas entre ansiedad *satisfacción* ($r = -.43, p <.001$), *intimidad* ($r = -.41, p <.001$), *confianza* ($r = -.50, p <.001$), *amor* ($r = -.28, p = .03$), y *calidad global* ($r = .44, p <.001$), más ninguna con la dimensión ansiosa del apego romántico.

Finalmente, las asociaciones entre apego romántico y calidad percibida de la relación en hombres de Lima y EE.UU. se pueden apreciar en la tabla 3.

Tabla 3

Correlaciones entre Apego Romántico y Calidad Percibida de la Relación de Pareja en Hombres de Lima y EE.UU.

Calidad de la relación	Ansiedad		Evitación	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>P</i>
Hombres_{Lima} (n = 25)				
Global	-.20	.35	-.82	<.001
Satisfacción	-.24	.24	-.79	<.001
Compromiso	-.31	.13	-.82	<.001
Intimidad	-.26	.22	-.69	<.001
Confianza	-.46	.02	-.67	<.001
Pasión	.45	.83	-.12	.58

Amor	.03	.87	-.84	<.001
HombresEE.UU (n = 20)				
Global	-.63	<.001	-.12	.61
Satisfacción	-.65	<.001	-.19	.42
Compromiso	-.60	<.001	-.13	.59
Intimidad	-.57	<.001	-.21	.38
Confianza	-.60	<.001	-.30	.24
Pasión	.01	.96	.18	.44
Amor	-.65	<.001	-.20	.40





Discusión

El objetivo principal del presente estudio estuvo orientado a explorar la relación entre el apego romántico y calidad percibida de la relación en adultos emergentes de Lima y California. De manera general, los resultados demostraron que en el grupo de Lima la dimensión de evitación se relacionó de manera inversa con todos los componentes de la calidad de la relación; mientras que en el grupo de Estados Unidos más bien fue la dimensión ansiosa del apego la cual se asoció negativa y significativamente con la calidad percibida de la relación y sus dimensiones. Además, se identificó que existen correlaciones de los constructos en función de algunas variables sociodemográficas.

En la siguiente sección se discutirán los resultados obtenidos en el presente estudio. En primer lugar, se analizarán los hallazgos descriptivos de apego romántico y calidad percibida de la relación. En segundo lugar, se discutirán los resultados respecto a las dimensiones del apego romántico y los componentes de la calidad de la relación en base a la edad, sexo y tiempo de la relación de pareja. Luego, se analizará los resultados correspondientes al objetivo principal. Por último, se señalarán las limitaciones, recomendaciones para futuras investigaciones y los aportes del presente estudio.

Respecto al apego romántico, los participantes de Lima presentaron mayores puntajes de ansiedad que de evitación, lo que indicaría que, a nivel descriptivo, en este grupo predomina el miedo por el abandono, la separación o el amor insuficiente (Mikulincer & Shaver, 2016). Por otro lado, al identificar los patrones de apego romántico de estos participantes se encontró que es el estilo temeroso el que predomina. De esta manera, más adultos jóvenes limeños reportan poseer un tipo de apego compuesto por un modelo negativo tanto de sí mismos como de los otros, lo cual implicaría que suelen evitar la cercanía afectiva con su pareja por temor a las posibles consecuencias negativas y, a su vez, muestran ansiedad pues también desean amor y el apoyo de ella (Mikulincer & Shaver, 2016). Estos resultados se podrían comparar con lo encontrado por Lira (2017) quien también encontró en adultos emergentes limeños que el patrón de apego temeroso era el que prevalecía en los participantes.

En cuanto a los adultos de EE.UU., a nivel descriptivo, mostraron un puntaje mayor en la dimensión de evitación, por lo que se puede decir que en estos participantes predomina la lejanía afectiva y autosuficiencia excesiva (Medina et al., 2016; Mikulincer & Shaver, 2016). Sin embargo, al ubicarlos en estilos de apego se encontró que la muestra estadounidense se identifica con un apego seguro, lo cual más bien indicaría que los participantes poseen un modelo positivo del *self* y de los otros. Así, parte de los participantes de EE.UU. tenderían a mantener un sentido de valía interno y, a su vez, sentirse cómodos para expresar su vulnerabilidad y necesidad de

apoyo de la pareja (Hidalgo, 2017; Mikulincer & Shaver, 2016). Dicho resultado es coherente con la distribución universal de los estilos de apego romántico hallada en investigaciones transculturales previas en donde el apego seguro predomina sobre los estilos de apego inseguro (Agishtein & Brumbaugh, 2013; Bakermans-Kranenburg & van IJzendoorn, 2009).

Adicionalmente, es importante señalar que se encontraron diferencias en ansiedad del apego romántico entre ambos grupos, siendo los puntajes de los participantes de Lima mayores a los de EE.UU. Como se ha mencionado previamente, la literatura señala que el sistema de apego se adapta a las diferentes demandas del ambiente, por lo que los puntajes del apego romántico pueden verse influenciados por la norma cultural de cada país (Zhu, Wang, & Chong, 2016). De esta manera, al provenir los participantes de dos contextos socioculturales diferentes, resulta coherente que existan diferencias entre estos. Asimismo, al ser el Perú un país colectivo que enfatiza la interdependencia es congruente que los limeños muestren más conductas interdependientes que los estadounidenses.

Respecto a uno de los objetivos específicos del estudio, contrario a lo que se esperaba, no se hallaron diferencias significativas en apego romántico según sexo en ninguna de las muestras de adultos emergentes. Estudios previos han encontrado diferencias entre mujeres y hombres, reportándose en las primeras mayor ansiedad y en los segundos mayor evitación que sus contrapartes respectivamente (Del Giudice, 2011, 2018, 2019; Dunken, Lukaszewski, & Chua, 2016; Schmitt et al., 2003). No obstante, en el presente estudio no se encontraron dichas diferencias, lo cual parece apoyar la afirmación de Hazan y Shaver (1987) quienes señalaron que el sistema del apego es inherente al ser humano. Así, se observa que tanto mujeres como hombres establecerían por igual los patrones de apego con sus parejas sin diferenciarse significativamente en ansiedad o evitación (Del Giudice, 2011).

Otra posible explicación puede estar dada por las características de la muestra y el tipo de recojo de información. Sobre esto, Del Giudice (2011) señala que en muestras en edad universitaria y con información proveniente del llenado de encuestas en línea, las diferencias entre los grupos según sexo disminuyen o son inexistentes. Ello se puede deber a que la distribución entre hombres y mujeres es muy variable, siendo el número de mujeres que participan mayor al de hombres. Asimismo, el autor comenta que los universitarios no suelen provenir de contextos socioculturales de alto riesgo, lo cual disminuye la diferencia entre mujeres y hombres en apego adulto. Finalmente, la ausencia de diferencias en apego romántico entre hombres y mujeres podría deberse, en parte, a limitaciones metodológicas como el procedimiento de recojo de información, ya que los auto-reportes en temas de pareja suelen ser respondidos con mayor frecuencia por mujeres que hombres (Del Giudice, 2011).

Respecto al resultado de la asociación entre el apego y la edad, estos mostraron que, a menor edad, mayores los niveles de ansiedad en adultos de Lima, y mayores niveles de evitación en adultos de EE.UU. Este hallazgo parece apoyar la idea de que conforme uno va desarrollándose y acumulando experiencias positivas con parejas románticas significativas, la identidad se va consolidando, disminuyendo tanto la preocupación por perder el amor de la pareja, así como el salir lastimado emocionalmente en una relación afectiva (Chopik, Edelstein, & Fraley, 2013; Hidalgo, 2017; Konrath,; van IJzendoorn & Bakermans-Kranenburg, 2009). Esta información, también puede ayudar a entender la asociación positiva entre edad y calidad percibida de la relación que se halló en los participantes de los dos países. De esta manera, las personas más jóvenes de ambos grupos, al presentar más conductas de apego inseguro, estarían haciendo valoraciones más negativas sobre su relación, reflejándose en dificultades para confiar en la pareja (Chopik et al., 2013; Mikulincer & Shaver, 2016), para comprometerse (Shulman, Scharf, Livne, & Barr, 2013), para intimar (Mikulincer & Shaver, 2007), y niveles más bajos de satisfacción (Pietromonaco & Beck, 2015).

En relación a lo anterior, la literatura también señala que pese a la incertidumbre y transitoriedad que caracterizan a la adultez emergente, los adultos jóvenes muestran tendencias hacia el compromiso, la perdurabilidad de los vínculos amorosos y la estabilidad afectiva. Así, parte del proceso de crecimiento hacia la adultez propiamente dicha, tendría como base el desarrollo de un vínculo con un otro significativo que brinda cuidado, apoyo mutuo y que ayuda al enriquecimiento personal y bienestar del otro (Blandón-Hincapié & López-Serna, 2016). Finalmente, vale la pena señalar, sin embargo, que las correlaciones encontradas entre ambos constructos y la edad fueron pequeñas, lo que sugiere que, si bien hubo una tendencia, la asociación de estas variables no fue muy fuerte.

En cuanto al tiempo de la relación, se encontró que en los participantes de Lima que reportaron mayor tiempo en su actual relación de pareja presentaron mayor nivel de satisfacción y menor de pasión; mientras que no se halló ninguna relación significativa en los participantes americanos. Diversos estudios han indicado que mientras las parejas crecen juntas y la relación se alarga, se desarrollan más las habilidades relacionales, así como el énfasis en roles diádicos, lo cual podría asociarse a menos interacciones negativas, y con ello el aumento de los niveles de satisfacción (Lantagne & Furman, 2017). Sin embargo, con el paso del tiempo también se van asentando las características relacionales amorosas de intimidad y compañerismo, las cuales se vuelven más relevantes y desplazan al anhelo intenso de unión y atracción meramente física, implicando una disminución en la pasión (Bohórquez, 2017; Fletcher, et al., 2000; Sheets, 2014; Sternberg, 1986).

Sin embargo, aunque la literatura indique que conforme las parejas románticas van madurando juntas, y con ello el incremento de la interdependencia y satisfacción (Lantagne & Furman, 2017), la trayectoria de cada pareja es única e impredecible, siendo los niveles de la calidad de la pareja el resultado de un inter-juego de variables como la edad, compatibilidad y las mismas particularidades de la diada, y no sólo dependiente de la longevidad de la relación (Eastwick, Keneski, Morgan, McDonald, & Huang, 2018; Weiser, & Niehuis, 2014). De esta manera, contrario a los participantes peruanos, la duración de la relación no habría sido particularmente importante a la hora de valorar la calidad de la relación en los americanos.

Por otro lado, también se encontraron diferencias entre los dos grupos de participantes en cuanto a los componentes de satisfacción y compromiso, siendo ambos factores mayores en la muestra de EE.UU. Para poder entender estos resultados se debe tener en cuenta las diferencias en los niveles de ansiedad entre ambos grupos mencionado previamente. Así, debido a que, en el grupo de Perú, los niveles de ansiedad fueron significativamente más altos, los participantes de este grupo estarían percibiendo a su pareja como menos receptiva y disponible en momentos de necesidad. Ello, a su vez, se vincularía a una visión menos positiva de su relación y con ello a menores niveles de satisfacción y compromiso (Bartholomew & Horowitz, 1991; Mikulincer & Shaver, 2007).

En relación al objetivo general, se encontró que, en los adultos emergentes de Lima, la dimensión de ansiedad del apego romántico sólo se asoció inversamente con los componentes de satisfacción y compromiso; mientras que la dimensión evitativa se relacionó de manera inversa y alta con todos los componentes de la calidad percibida de la relación. Estos resultados son coherentes con la literatura, en tanto indican que las personas con altos niveles de ansiedad suelen realizar demandas altas de confianza y amor, siendo estas muchas veces irrealistas e imposibles de satisfacer. Consecuentemente, los individuos terminan percibiendo que no pueden confiar en la pareja, decreciendo los niveles de satisfacción con la relación romántica (Karantzas et al., 2013; Mikulincer & Shaver, 2002; Pietromonaco & Beck, 2015). Por su parte, los participantes que presentaron mayores niveles de evitación buscarían eludir la dependencia e involucrarse íntimamente con su pareja, mostrando conductas egoístas y de autosuficiencia que -a su vez- se asocian negativamente con diversos ámbitos de la calidad de pareja como la satisfacción, confianza, compromiso, intimidad y confianza. (Medina et al, 2016; Mikulincer & Shaver, 2016; Pietromonaco & Beck, 2015).

El hallazgo de mayores asociaciones significativas e inversas entre el constructo de calidad percibida de la relación y la dimensión evitativa del apego romántico señalarían la presencia del componente evitativo, -en comparación con la ansiedad-, como un factor que tiene mayor

relevancia al valorar la calidad del vínculo romántico en el grupo de Lima. Este resultado brindaría sustento a las investigaciones que señalan que las personas evalúan y reaccionan ante las parejas ansiosas de manera más favorable que ante parejas con un apego evitativo, pues el énfasis que tienen las primeras en la relación y en la otra persona, facilitaría el desarrollo de la intimidad y comunicación afectiva (Klohn & Luo, 2003; Mikulincer & Shaver, 2016; Pietromonaco & Beck, 2015).

Con respecto al grupo de EE.UU. éste sólo presentó correlaciones negativas entre la dimensión ansiosa del apego y la mayoría de los componentes de la calidad de la relación, a excepción de pasión. De este modo, en este grupo la dependencia excesiva en la pareja, así como las demandas desmesuradas de atención y cuidado -propias de la dimensión ansiosa-, estarían ligados a una experiencia negativa de la relación de pareja (Bartholomew & Horowitz, 1991; Bowlby, 1988). A su vez, este resultado es congruente con la información teórica sobre cómo las estrategias que buscan la atención de la figura de apego fácilmente se tornan hacia un comportamiento intrusivo e incluso agresivo, lo cual promueve la disfunción de la relación y la insatisfacción de la misma (Mikulincer & Shaver, 2016).

En conjunto, las particularidades de las correlaciones del apego romántico y la calidad de la relación según lugar de residencia podrían explicarse por las diferencias culturales que existen entre ambos países según colectivismo-individualismo (Agishtein & Brumbaugh, 2013; Campos, et al, 2016). La literatura indica que en las culturas colectivistas la seguridad puede estar más estrechamente ligada a sentimientos de interdependencia y cercanía, por lo que la evitación del apego “no encaja bien” y está más fuertemente asociada con problemas en la relación. Lo contrario ocurriría en culturas individualistas, siendo que individuos con mayores niveles de evitación pueden entrar en conflicto con normal culturales interdependientes (Chopik & Edelstein, 2014; Friedman, 2006; Markus & Kitayama, 2003; Matsumo, Kouznetsova, Ray, Ratzlaff, Biehl, & Raroque, 1999). Así, siendo el Perú un país mayoritariamente colectivo (Espinosa et al., 2015; Hofstede et al., 2010) es coherente hipotetizar que las conductas de búsqueda de proximidad y soporte no poseyeran tanta relevancia en cuanto a la valoración de la relación romántica como lo son las conductas de evitación (Castillo en revisión; Medina et al., 2016). Por el contrario, en los americanos, procedentes de un país en donde el narcisismo e individualismo han aumentado en la última década (Konrath et al., 2014) las conductas que enfatizan deliberadamente vulnerabilidad y dependencia más bien poseen mayor relevancia al valorar la calidad de su relación (Espinosa et al., 2015; Friedman, 2006).

Distribuciones similares de las asociaciones entre constructos fueron encontrados en cada grupo según sexo. Así, mientras que el grupo de mujeres limeñas mostraron correlaciones

indirectas entre evitación y la calidad percibida de la relación, junto a todos sus componentes; las mujeres de EE.UU. mostraron asociaciones sólo entre la dimensión ansiosa del apego romántico y la calidad percibida de la relación y la mayoría de sus dimensiones. De esta manera, pese a que la literatura suele -en general- atribuir a las mujeres conductas dependientes y de búsqueda de cercanía, estas más bien se vinculan a menores niveles de confianza, intimidad, satisfacción y amor (Mikulincer & Shaver, 2016) en las mujeres de EE.UU. Ello se podría hipotetizar que se debe a que este grupo de mujeres presentan un *self* diferenciado de los demás y autónomo, propio del contexto sociocultural del que provienen (Hofstede, 1991). Por el contrario, las mujeres de Lima, al provenir de un contexto que más bien presenta tendencias colectivistas, habrían desarrollado un sí-mismo basado en la relación con los demás, conllevando a que comportamientos de independencia emocional y autosuficiencia puedan ser percibidos negativamente y, subsecuentemente, presentar niveles menores de calidad de la relación (Campos et al., 2016).

Al comparar a las mujeres y hombres de Lima, las distribuciones de las asociaciones entre estos fueron similares. Sin embargo, en las mujeres, la pasión de vio negativamente vinculada a la dimensión de evitación; mientras que para los hombres no hubo asociación entre estas dimensiones. Este resultado sería coherente con las perspectivas culturalistas que han señalado que - por la socialización diferencial de género- las mujeres pondrían mayor énfasis en conductas pro-relacionales como contexto para que aparezcan sentimientos y conductas sexuales, mientras que los hombres tenderían a participar en la sexualidad independientemente del contexto afectivo/íntimo (Diamond, 2004; Rodríguez-Santero, García-Carpintero, & Porcel, 2017; Yela, 2012).

Finalmente, si bien las asociaciones entre constructos observadas en las mujeres y hombres de Estados Unidos también fueron semejantes entre sí, se encontró que para los hombres la dimensión ansiosa del apego romántico se asoció a menores niveles de compromiso con la relación. Sobre esto, Lips (2018) comenta que las expectativas culturales que rodean la idea de feminidad y masculinidad pueden moldear de diferente manera el comportamiento y modo de experimentar que hombres y mujeres tienen sobre el amor y la relación de pareja. Así, siendo que al hombre se le ha adjudicado la idea del ser independiente, conductas desesperadas de acercamiento emocional podrían generar incomodidad, llevando a una disminución del compromiso con la relación; mientras que para las mujeres dichos comportamientos no necesariamente se percibirían como amenazantes.

En cuanto a las limitaciones de la investigación, es importante tener en cuenta que los participantes de cada país provinieron de un mismo contexto académico, urbano, y dado que la

encuesta era en línea, requirió que los participantes tuvieran acceso a una computadora. Como resultado, las muestras podrían reflejar segmentos de la población de un estado socioeconómico medio a alto que, además, podría implicar una mayor similitud entre ambos países. Asimismo, este estudio empleó un método único de recopilación de datos mediante el uso de cuestionarios de autoinforme, los cuales puede ser susceptibles a sesgos de deseabilidad social.

Otra limitación podría estar relacionada a factores de riesgo que pueden existir de manera diferente en cada país. Estudios previos han encontrado que diversos factores de riesgo, asociados a la seguridad de apego, también están asociados con el origen étnico, -por ejemplo, alto riesgo psicológico, y de salud (Agishtein & Brumbaugh, 2013; Candelaria, Teti & Black, 2011). Debido a que no se midieron estos factores de riesgo, no se podría descartar la posibilidad de que estos factores coincidan con las variables culturales y confundan los resultados.

Pese a las limitaciones señaladas, la presente investigación representa un aporte importante a la comprensión de las dinámicas de apego en adultos emergentes y cómo pueden variar en base a diferentes contextos socioculturales. Así también, esta investigación contribuye al aún limitado cuerpo de investigaciones transculturales sobre las diferencias y similitudes en el apego romántico (Konrath et al., 2014). El estudio comparativo del apego romántico exclusivamente con adultos emergentes provenientes de Lima y de otros países anglosajones no ha sido estudiado de manera amplia, por lo que la evidencia empírica de la asociación de estos constructos específicamente comparando a Perú y EE.UU. es escasa.

En base a todo lo señalado, estudios futuros podrían estudiar la asociación de estas variables con muestras más representativas, usando un número más equitativo de participantes de cada uno de los lugares de procedencia y de otros sectores socioeconómicos. De igual modo, se podrían incluir medidas cualitativas que puedan profundizar tanto en la historia de las relaciones de los participantes, así como de sus previas experiencias, con el fin de entender aquellos factores que podrían estar siendo asociados a las diferencias y similitudes halladas en el apego romántico y la calidad percibida de la relación. Por otra parte, se sugiere realizar estudios con diadas para poder evaluar cómo el apego de cada uno de sus miembros podría estar en correspondencia, o no, con las valoraciones sobre la relación de pareja.

Por último, como señala Campos et al (2016), conforme avanza el estudio de las relaciones cercanas, se hace necesario la inclusión de la exploración sistemática de la variación cultural para enriquecer nuestra comprensión de los universales humanos y la variación humana en los procesos de relación cercana.



Referencias

- Agishtein, P., & Brumbaugh, C. (2013). Cultural variation in adult attachment: The impact of ethnicity, collectivism, and country of origin. *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology*, 7(4), 384-405.
- Ainsworth, M. D., Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the Strange Situation*. Hillsdale, Estados Unidos: Lawrence Erlbaum Associates Inc.
- Alonso-Arbiol, I., Balluerka, N., & Shaver, P. R. (2007). A Spanish version of the Experiences in Close Relationships (ECR) adult attachment questionnaire. *Personal Relationships*, 14(1), 45-63.
- Alzugaray, C., & García, F. (2015). Relaciones de pareja y bienestar psicológico. En M. Bilbao, D. Páez & J. C. Oyanedel (Eds.), *La felicidad de los chilenos. Estudios sobre bienestar* (pp. 237-252). Santiago de Chile, Chile: RIL.
- Arenas, L. (2013). *Violencia psicológica y mantenimiento en relaciones de pareja* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Arias, G., & Avila, Y. (2015). *Vínculo afectivo con las figuras de apego, calidad en las relaciones románticas y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Este* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Arnett, J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469-480.
- Arnett, J. (2001). Conceptions of the transition to adulthood: Perspectives from adolescence to midlife. *Journal of Adult Development*, 8(2), 133-143.
- Arnett, J. (2007). Socialization in emerging adulthood: From the family to the wider world, from socialization to self-socialization. En J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of socialization: Theory and research* (pp. 208-231). Nueva York, Estados Unidos: Guilford Press.
- Arnett, J. (2014). *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties* (2^{da} ed.). Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press.
- Bakermans-Kranenburg, M., & van IJzendoorn, M. (2009). The first 10,000 Adult Attachment Interviews: Distributions of adult attachment representations in clinical and non-clinical groups. *Attachment & Human Development*, 11(3), 223-263.
- Barnett, M. D., Moore, J. M., Woolford, B. A., & Riggs, S. A. (2018). Interest in partner orgasm: Sex differences and relationships with attachment strategies. *Personality and Individual Differences*, 124, 194-200.

- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: An attachment perspective. *Journal of Social and Personal Relationships*, 7, 147-178.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226-244.
- Barrera-Herrera, A., & Vinet, E. (2017). Adulthood emergent and cultural characteristics of the stage in Chilean university students. *Terapia Psicológica*, 35(1), 47-56.
- Bello, R., Brandau-Brown, F., Zhang, S., & Ragsdale, J. (2010). Verbal and nonverbal methods for expressing appreciation in friendships and romantic relationships: A cross-cultural comparison. *International Journal of Intercultural Relations*, 34(3), 294-302.
- Berry, J. W., Poortinga, Y. H., Segall, M. H., & Dasen, P. R. (2002). *Cross-cultural psychology: Research and applications*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.
- Blandón-Hincapié, A., & López-Serna, L. (2016). Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 505-517.
- Bohórquez, B. (2017). *Parejas virtuales y la teoría triangular del amor en jóvenes de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Bowlby, J. (1973). *Child care and the growth of love*. Harmondsworth, Estados Unidos: Penguin Books.
- Bowlby, J. (1969/1982). *Attachment and loss: Vol. I: Attachment*. Nueva York, Estados Unidos: Basic.
- Bowlby, J. (1979). *The making and breaking of affectional bonds*. Londres, Reino Unido: Tavistock.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss: Volume. 3, loss: Sadness and depression*. Nueva York, Estados Unidos: Basic Books.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Nueva York, Estados Unidos: Basic Books.
- Bowlby, J. (1989). *Secure and insecure attachment*. Nueva York, Estados Unidos: Basic Books.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). Self-report measurement of adult romantic attachment: An integrative overview. En J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp. 46-76). Nueva York, Estados Unidos: Guilford Press.
- Brennan, K. A., & Shaver, P. R. (1995). Dimensions of adult attachment, affect regulation, and romantic relationship functioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(3), 267-283.

- Candelaria, M., Teti, D. M., & Black, M. M. (2011). Multi-risk infants: Predicting attachment security from sociodemographic, psychosocial, and health risk among African-American preterm infants. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *52*, 870-877.
- Castillo, J. (en revision). *Apego romántico y calidad percibida de la relación de pareja en adultos jóvenes*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Chow, C. M., & Ruhl, H. (2014). Friendship and romantic stressors and depression in emerging adulthood: Mediating and moderating roles of attachment representations. *Journal of Adult Development*, *21*(2), 106-115.
- Collins, W. A., Welsh, D. P., & Furman, W. (2009). Adolescent romantic relationships. *Annual Review of Psychology*, *60*, 631-652.
- Cruces, J. M. S., Hawrylak, M. F., & Delegido, A. B. (2015). Interpersonal variability of the experience of falling in love. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, *15*, 87-100.
- De Haas, M., Bakermans-Kranenburg, M., & van IJzendoorn, M. (1994). The Adult Attachment Interview and questionnaires for attachment style, temperament and memories of parental behavior. *The Journal of Genetic Psychology*, *155*(4), 471-486.
- Del Giudice, M. (2011). Sex differences in romantic attachment: A meta-analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *37*(2), 193-214. doi: 10.1177/0146167210392789.
- Del Giudice, M. (2016). Sex differences in romantic attachment: A facet-level analysis. *Personality and Individual Differences*, *88*, 125-128.
- Del Giudice, M. (2018). Sex differences in attachment styles. *Current Opinion in Psychology*, *25*, 1-5.
- Diamon, L. (2004). Emerging perspectives on distinctions between romantic love and sexual desire. *Current Directions in Psychological Science*, *13*(3), 116-119.
- Eastwick, P., Keneski E., Morgan, T., McDonald, M., & Huang, S. (2018) What do short-term and long-term relationships look like? Building the relationship coordination and strategic timing (ReCAST) model. *Journal of Experimental Psychology: General*, *147*(5), 747-781.
- Eryilmaz, A., & Doğan, T. (2013). The mediator role of need satisfaction between subjective well-being and romantic relationship quality. *Egitim Arastirmalari-Eurasian Journal of Educational Research*, *53*, 79-96.
- Espinosa, A., Beramendi, M., & Zubieta, E. (2015). Identidad nacional y bienestar social: Una síntesis meta-analítica de estudios en Argentina, México y Perú. *Interamerican Journal of Psychology*, *49*(1), 27-39.

- Facio, A., & Resett, S. (2014). Work, romantic relationships, and life satisfaction in Argentinean emerging adults. *Emerging Adulthood, 2*(1), 27-35. doi: 10.1177/2167696813515854
- Fincham, F. D., Stanley, S. M., & Rhoades, G. K. (2011). Relationship education in emerging adulthood: Problems and prospects. En F. D. Fincham & M. Cui (Eds.), *Romantic relationships in emerging adulthood* (pp. 293-316). Nueva York, Estados Unidos: Cambridge University.
- Fitzpatrick, J., & La-Fontaine, M. (2017). Attachment, trust, and satisfaction in relationships: Investigating actor, partner, and mediating effects. *Personal Relationships, 24*(1), 640-662.
- Fletcher, G., Simpson, J., & Thomas, G. (2000). The measurement of perceived relationship quality components: A confirmatory factor analytic approach. *Personality and Social Psychology Bulletin, 26*(3), 340-354.
- Fonagy, P. (1999, 5 de noviembre). Persistencias transgeneracionales del apego: Una nueva teoría. *Aperturas Psicoanalíticas*. Recuperado de <http://www.aperturas.org/articulos.php?id=0000086&a=Persistencias-transgeneracionales-del-apego-una-nueva-teoria>
- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology, 78*, 350-365.
- Galinha, I., Garcia-Martin, M., Oishi, S., Wirtz, D., & Esteves, F. (2016). Cross-cultural comparison of personality traits, attachment security, and satisfaction with relationships as predictors of subjective well-being in India, Sweden, and the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 47*(8), 1033-1052.
- George, C., Kaplan, N., & Main, M. (1985). *The Adult Attachment Interview*. Manuscrito no publicado. University of California at Berkeley, Estados Unidos.
- Gleeson, G., & Fitzgerald, A. (2014). Exploring the association between adult attachment styles in romantic relationships, perceptions of parents from childhood and relationship satisfaction. *Health, 6*(13), 1643-1661.
- Gómez-Zapiain, J., Ortiz, M. J., & Gómez-Lope, J. (2011). Experiencia sexual estilos de apego y tipos de cuidados en las relaciones de pareja. *Anales de Psicología, 27*(2), 447-456.
- Gosling, S. D., Vazire, S., Srivastava, S., & John, O. P. (2004). Should we trust web-based studies? A comparative analysis of six preconceptions about internet questionnaires. *American Psychologist, 59*, 93-104.

- Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psyche*, *21*(1), 69-82.
- Guzmán, M., Santelices, M. P., & Trabucco, C. (2015). Apego y perdón en el contexto de las relaciones de pareja. *Terapia Psicológica*, *33*(1), 35-45.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, *52*(3), 511-524. doi: 10.1037/0022-3514.52.3.511.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, *5*, 1-22. doi:10.1207/s15327965pli0501_1
- Heaven, P., Da Silva, T., Carey, C., & Holen, J. (2004). Loving styles: Relationships with personality and attachment styles. *European Journal of Personality*, *18*, 103-113.
- Hidalgo, B. (2017). *Dimensiones y estilos del apego adulto y diferenciación del self en adultos de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations*. Thousand Oaks, Estados Unidos: Sage.
- Karantzas, G., Feeney, J., Goncalves, C., & McCabe, M. (2013) Towards an integrative attachment-based model of relationship functioning. *British Journal of Psychology*, *105*(3), 413-434.
- Kawamichi, H., Sugawara, S., Hamano, Y., Makita, K., Matsunaga, M., Tanabe, H., & Sadato, N. (2016). Being in a romantic relationship is associated with reduced gray matter density in striatum and increased subjective happiness. *Frontiers in Psychology*, *7*, 1-9.
- Kilmann, P. R., Finch, H., Parnell, M. M., & Downer, J. T. (2013). Partner attachment and interpersonal characteristics. *Journal of Sex & Marital Therapy*, *39*(2), 144-159.
- Klohn, E., & Luo, S. (2003). Interpersonal attraction and personality: What is attractive - Self similarity, ideal similarity, complementarity, or attachment security? *Journal of Personality and Social Psychology*, *85*(4), 709-722.
- Konrath, S., Chopik, W., Hsing, C., & O'Brien, E. (2014). Changes in adult attachment styles in American college students over time: A meta-analysis. *Personality and Social Psychology Review*, *18*(4), 326-348.
- Kumar, S. A., & Mattanah, J. F. (2016). Parental attachment, romantic competence, relationship satisfaction, and psychosocial adjustment in emerging adulthood. *Personal Relationships*, *23*(4), 801-817.

- Lakey, B. (2013). Social support processes in relationships. En J. A. Simpson & L. Campbell (Eds.), *The Oxford handbook of close relationships* (pp. 711-728). Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press.
- Lantagne, A. & Furman, W. (2017). Romantic relationship development: The interplay between age and relationship length. *Developmental Psychology*, 53(9), 1738-1749.
- Li, J. B., Delvecchio, E., Miconi, D., Salcuni, S., & Di Riso, D. (2014). Parental attachment among Chinese, Italian, and Costa Rican adolescents: A cross-cultural study. *Personality and Individual Differences*, 71, 118-123.
- Lira, A. (2017). *Alexitimia y dimensiones de apego adulto en estudiantes de posgrado* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Luke, M. A., Sedikides, C., & Carnelley, K. (2012). Your love lifts me higher! The energizing quality of secure relationships. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38, 721-733.
- Luo, S., Yu, D., & Han, S. (2016). Genetic and neural correlates of romantic relationship satisfaction. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 11(2), 337-348.
- Malaspina, M. (2013). *Individualismo y colectivismo y su relación con la identidad social en una muestra de docentes de colegios públicos de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (2003). Culture, self, and the reality of the social. *Psychological Inquiry*, 14, 277-283.
- Martínez-Álvarez, J. L., Fuertes-Martín, A., Orgaz-Baz, B., Vicario-Molina, I., & González-Ortega, E. (2014). Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: El efecto mediador del apego actual. *Anales de Psicología*, 30(1), 211-220.
- Matos, P. (2017). *Estilos de apego en la relación de pareja y niveles del bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima* (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Matsumoto, D., Kouznetsova, N., Ray, R., Ratzlaff, C., Biehl, M., & Raroque, J. (1999). Psychological culture, physical health, and subjective well-being. *Journal of Gender, Culture, and Health*, 4, 1-18.
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2016). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318.
- Mejía, J. (2018). La constitución del individualismo en el Perú. *Pluriversidad*, 1(1), 61-75.

- Mesman, J., van IJzendoorn, M. H., & Sagi-Schwartz, A. (2016). Cross-cultural patterns of attachment. En Cassidy, J., & Shaver, P. (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 852-877). Nueva York, Estados Unidos: Guilford.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2003). The attachment behavioral system in adulthood: Activation, psychodynamics, and interpersonal processes. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology* (pp. 53-152). Nueva York, Estados Unidos: Academic Press.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2004). Security-based self-representations in adulthood: Contents and processes. En W. S. Rholes & J. A. Simpson (Eds.), *Adult attachment: Theory, research, and clinical implications* (pp. 159-195). Nueva York, Estados Unidos: Guilford Press.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2007). *Attachment in adulthood*. Nueva York, Estados Unidos: Guilford.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2016). *Attachment in adulthood: Structure, dynamics, and change* (2nd ed.). Nueva York, Estados Unidos: Guilford.
- Mohamed, L. M., & Herrera Torres, L. (2014). Bienestar psicológico, autoconcepto y relación de pareja en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6(1), 475-484.
- Monteiro, S., Tavares, J., & Pereira, A. (2018). Adultez emergente: Na fronteira entre a adolescência e a adultez. *Revista @mbienteeducação*, 2(1), 129-137. Recuperado de <http://publicacoes.unicid.edu.br/index.php/ambienteeducacao/article/view/545/512>.
- Moreira, H., Martins, T., Gouveia, M. J., & Canavarro, M. C. (2015). Assessing adult attachment across different contexts: Validation of the Portuguese version of the experiences in close relationships–relationship structures questionnaire. *Journal of Personality Assessment*, 97(1), 22-30.
- Nóblega, N., Alcántara, N., & Núñez del Prado, J. (marzo, 2016). *Propiedades psicométricas del IPPA, ECR y RSQ en una muestra de universitarios peruanos. Instrumentos de auto-reporte para la evaluación del apego adulto*. Póster presentado al IV Congreso Internacional Red Iberoamericana de Apego – RIA, Bogotá, Colombia.
- Norona, J. C., & Welsh, D. (2017). Romantic relationship dissolution in emerging adulthood: Introduction to the special issue. *Emerging Adulthood*, 5(4), 227-229.
- Obegi, J. H., Morrison, T. L., & Shaver, P. R. (2004). Exploring intergenerational transmission of attachment style in young female adults and their mothers. *Journal of Social and Personal Relationships*, 21, 625-638.

- Páez, D., & Green, E. (2005). Variation of individualism and collectivism within and between 20 countries. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 36*(3), 321-339.
- Pietromonaco, P., & Beck, L. (2015). Attachment processes in adult romantic relationships. En M. Mikulincer, P. Shaver, J. Simpson, & J. Dovidio (Eds.), *APA handbook of personality and social psychology, Vol. 3. Interpersonal relations* (pp. 33-64). Washington DC, Estados Unidos: American Psychological Association.
- Rodas, N. (2016). *El amor como factor predictor del bienestar psicológico en padres de familia y trabajadores de una universidad particular de Trujillo* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Roisman, G. I., Collins, W. A., Sroufe, L. A., & Egeland, B. (2005). Predictors of young adults' representations of and behavior in their current romantic relationship: Prospective tests of the prototype hypothesis. *Attachment & Human Development, 7*(2), 105-121.
- Salazar, M. (2016). *Claridad del autoconcepto, autoestima y calidad de la relación de pareja en adultos de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Schmitt, D. P., Alcalay, L., Allensworth, M., Allik, J., Ault, L., Austers, I., ... Braeckman, J. (2004). Patterns and universals of adult romantic attachment across 62 cultural regions: Are models of self and of other pancultural constructs? *Journal of Cross-Cultural Psychology, 35*(4), 367-402.
- Seiffge-Krenke, I., & Luyckx, K. (2014). Competent in work and love? Emerging adult's trajectories dealing with work-partnership conflicts and links to health functioning. *Emerging Adulthood, 2*(1), 48-58.
- Shaver, P. R., & Hazan, C. (1993). Adult romantic attachment: Theory and evidence. En D. Perlman & W. Jones (Eds.), *Advances in personal relationships*, (pp. 29- 70). Londres, Reino Unido: Jessica Kingsley.
- Shaver, P. R., & Mikulincer, M. (2002). Attachment related psychodynamics. *Attachment and Human Development, 4*, 133-161.
- Sheets, V. L. (2014). Passion for life: Self-expansion and passionate love across the life span. *Journal of Social and Personal Relationships, 31*(7), 958-974.
- Sheinbaum, T., Bedoya, E., Kwapil, T., & Barrantes-Vidal, N. (2013). Comparison of self-reported attachment in young adults from Spain and the United States. *Psicothema, 25*(4), 514-519.
- Shulman, S., & Connolly, J. (2013). The challenge of romantic relationships in emerging adulthood: Reconceptualization of the field. *Emerging Adulthood, 1*(1), 27-39.

- Sibley, C. G., Fischer, R., & Liu, J. H. (2005). Reliability and validity of the revised Experiences in Close Relationships (ECR-R) self-report measure of adult romantic attachment. *Personality and Social Psychology Bulletin, 31*(11), 1524-1536. doi:10.1177/0146167205276865.
- Simpson, J., Collins, A., Tran, S., & Haydon, H. (2007). Attachment and experience and expression of emotions in romantic relationships: A developmental perspective. *Journal of Personality and Social Psychology, 92*(2), 355-367.
- Sirois, F., Millings, A., & Hirsch, J. (2016). Insecure attachment orientation and well-being in emerging adults: The roles of perceived social support and fatigue. *Personality and Individual Differences, 101*, 318-321.
- South, S. C., Krueger, R. F., Elkins, I. J., Iacono, W. G., & McGue, M. (2016). Romantic relationship satisfaction moderates the etiology of adult personality. *Behavior Genetics, 46*(1), 124-142.
- Sternberg, R. (1986). A triangular theory of love. *Psychological Review, 93*(2), 119-135.
- Tyrell, F. A., Wheeler, L. A., Gonzales, N. A., Dumka, L., & Millsap, R. (2016). Family influences on Mexican American adolescents' romantic relationships: Moderation by gender and culture. *Journal of Research on Adolescence, 26*(1), 142-158.
- Weinstein, L., Powers, J., & Laverghetta, A. (2010). College students' chronological age predicts marital happiness regardless of length of marriage. *College Student Journal, 44*(2), 413-416.
- Weiser, D. A., & Niehuis, S. (2014). A call to study relationship initiation and early dating. *NCFR Report, 59*(4), F3-F4.
- Zambrano, R., Villada, J., Vallejo, V., Córdoba, V., Giraldo, J., Herrera, B., Giraldo, M., & Correa, C. (2009). Propiedades psicométricas de la prueba de apego adulto - Experiencias en Relaciones Cercanas-Revisado (Experiences in Close Relationships-Revised, ECR-R) en población colombiana. *Pensando Psicología, 5*(8), 6-14.
- Zhu, W., Wang, C. D., & Chong, C. C. (2016). Adult attachment, perceived social support, cultural orientation, and depressive symptoms: A moderated mediation model. *Journal of Counseling Psychology, 63*(6), 645-655.



Apéndices





Apéndice A

Consentimiento informado

El propósito de este protocolo es brindar a los y las participantes en esta investigación, una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como del rol que tienen en ella. El presente estudio está a cargo de Alexandra De Loayza estudiante de último año de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, como parte de su proyecto final de tesis. El objetivo del estudio es conocer características de las dinámicas en relaciones de pareja en la adultez temprana.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una ficha de datos generales y responder a dos cuestionarios cortos, lo que le tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. Su participación es voluntaria y la información que se recoja será estrictamente confidencial y no se utilizará para ningún otro propósito que no esté contemplado en el estudio. Las respuestas de los cuestionarios serán codificadas utilizando un número de identificación, y por ello, serán anónimas.

Si tuviera alguna duda con relación a la presente investigación, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes durante su participación y, posteriormente, contactándose con la investigadora al correo a.deloyza@pucp.pe. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento del estudio sin que esto represente algún perjuicio para usted. Si se sintiera incómoda o incómodo, frente a alguna de las preguntas, puede ponerlo en conocimiento de la persona a cargo de la investigación y abstenerse de responder.

Desde ya se le agradece su participación.

Firma de la investigadora

Yo, _____ doy mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente de que mi participación es enteramente voluntaria. He sido informado (a) del objetivo e implicancias de este. Reconozco que mis datos personales, incluyendo datos relacionados a mi salud física y mental o condición, y raza u origen étnico, es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Acepto

No acepto

Informed consent

The purpose of this protocol is to provide the participants of this study a clear explanation of the nature of the research and the role that they will have in it. The present study is conducted by Alexandra De Loayza, a senior student from Pontificia Universidad Católica del Perú, as part of her final thesis project. The purpose of this study is to know some of the characteristics of the interactions within romantic relationships in emerging adults.

If you agree to participate in this study, you will be asked to complete a demographics form and two short questionnaires. You will submit your responses on-line. The completion of the questionnaires will take you approximately 15 minutes of your time. Your participation in this study is voluntary and the information you provide is strictly confidential and will not be used for any other purpose that has not been explicitly mentioned in this consent form. The privacy of your responses will be protected through multiple methods: you will not be asked to provide your name or any identifying material other than general background information. Your responses will also be kept anonymous through an ID number.

If you have any questions about your participation in this research study, please feel free to ask any questions during and after your participation by contacting the researcher at a.deloyza@pucp.pe. Furthermore, you can withdraw your participation at any time without penalty. If you feel uncomfortable with any of the questions, you can contact the researcher and refrain from answering.

Thank you in advance for your participation.

Researcher's signature

I give my consent to participate in this study, and I know that my participation is voluntary. I have been informed of the purposes and implications of this study. I acknowledge that my personal information, including data regarding my physical and mental conditions and race or ethnic origin, are strictly confidential and will not be used for any other purpose without my consent and knowledge.

- Accept
- Do not accept

Apéndice B**Ficha de datos**

A continuación, se le pide responder los datos de la ficha. Por favor, no deje ninguna pregunta en blanco y responda con sinceridad. Recuerde que las respuestas que brinde son confidenciales.

1. Edad: _____
2. Sexo: _____ Mujer _____ Hombre _____ Otro
3. Estado civil: _____ Soltero/a _____ Conviviente _____ Casado/a
_____ Divorciado/a
4. Lugar de nacimiento: Lima _____ Provincia (especifique)
Extranjero (especifique) _____
5. Carrera: _____
6. Ciclo de estudios: ___ I ___ II ___ III ___ IV ___ V ___ VI ___ VII ___ VIII
___ IX ___ X ___ XI ___ XII
7. ¿Trabaja?: ___ Sí ___ No
8. Ocupación: _____
9. Etnicidad:
_____ Afroperuano
_____ Asiáticos peruanos
_____ Blanco/a
_____ Quechua
_____ Aymara
_____ Nativo o indígena de la amazonia (especifique)
_____ Pertenciente a un pueblo indígena u originario (especifique)
_____ Mestizo
_____ Estudiante internacional (Especifique: _____)
_____ Otro (Especifique: _____)
10. En la actualidad, ¿se encuentra en una relación romántica? ___ Sí ___ No
11. Tiempo (en meses) de relación de pareja actual: _____
12. Tiempo (en meses) de última vez que tuvo una relación romántica: _____
13. ¿Tiene hija(s) o hijo(s)?: ___ Sí ___ ¿cuántos? ___ No

Demographic Information

Next, we ask you to complete the following information. Please, make sure to answer all of them, remembering that we cannot identify anyone with this data, and your responses are confidential.

1. Age: _____
2. Sex: _____ Female _____ Male _____ Other
3. Civil status: _____ Single _____ Cohabiting _____ Married _____ Divorced
_____ Other
4. Place of birth (name state) or country
5. Current place of living (name state)
6. Career/School: _____
7. Year in the University:
 - _____ First year undergraduate
 - _____ Sophomore
 - _____ Junior
 - _____ Senior
 - _____ Masters
 - _____ Doctoral
8. Do you work? _____ Yes _____ No
9. Occupation: _____
10. Ethnicity
 - _____ African American
 - _____ Asian American
 - _____ White
 - _____ Hispanic American
 - _____ Native American
 - _____ Biracial/Multiracial (Specify: _____)
 - _____ International Student (National origin: _____)
 - _____ Other (Specify: _____)
11. Romantic relationship: _____ Yes _____ No
12. Time (in months) of your current romantic relationship: _____
13. Do you have kids? _____ Yes _____ How many? _____ No