

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES DE LA COMUNICACIÓN



Influencia de los *frames* mediáticos sobre las percepciones de la ciudadanía respecto a los conflictos sociales: jóvenes universitarios ante la crisis del proyecto Minas Conga

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADAS EN COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO

AUTORAS

MARIA CLAUDIA MARIN PACCHIONI
ROMINA REBORA CAVALIERI D'ORO

ASESOR

SANDRO ENRIQUE MACASSI LAVANDER

Lima, mayo, 2019

Resumen

Los medios tienen un papel significativo en la construcción de relatos sobre sucesos que acontecen en la realidad, y ponen en discusión temas y posiciones en el espacio público. La presente investigación tiene como finalidad analizar la influencia de los *frames*¹ mediáticos² en los *frames* individuales de pensamiento³ de los jóvenes universitarios en Lima de 16 a 24 años sobre el conflicto por el proyecto Minas Conga, durante la crisis de finales del 2011. Identifica la percepción de los jóvenes respecto al conflicto, determina los encuadres más representativos en las noticias *online* publicadas durante esta etapa, y sus efectos sobre las percepciones preexistentes (*framing effect*). Los tres tipos de marcos interpretativos utilizados en el estudio generan un efecto diferenciado en relación con el rol de los actores, las causas del conflicto y sus alternativas de gestión, debido a los objetivos y estrategias empleados por el medio de comunicación en la construcción de la noticia.

Palabras clave: *Frame individual de pensamiento, Frame mediático, Efecto de Framing, Conflicto sociambiental, Conga.*

¹ Los *frames* se definen como “herramientas conceptuales en las cuales los medios y los individuos confían para transmitir, interpretar y evaluar información” (Neuman et al 1992: 60)

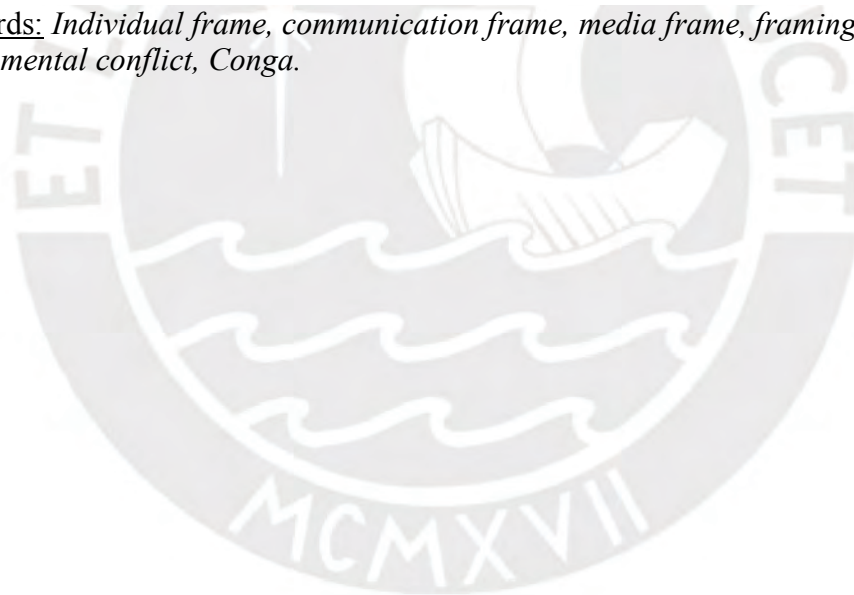
² El *frame mediático* “hace referencia a las palabras, imágenes, frases y estilos de presentación que un orador usa al retransmitir información respecto a un asunto a una audiencia” (Chong y Druckman 2007: 100).

³ El *frame individual de pensamiento* es una “comprensión cognitiva de un individuo de una situación en particular” (Chong y Druckman 2007: 101).

Abstract

The media have a significant role in the construction of narratives about events that take place in reality, and they put into discussion various issues and positions in the public space. The purpose of this research is to analyze the influence of communication on the individual frames of young university students in Lima, from 16 to 24 of age, about the Conga conflict during its crisis at the end of 2011. It identifies the students' perception of the conflict, it determines the most representative elements in the online news published during this time, and its effects on pre-existing perceptions (*framing effect*). The three types of *frames* used in the study generate a differentiated *framing effect* in relation to the role of the actors, the causes of the conflict and the alternatives for managing it, due to the objectives and strategies used by the media in the construction of the news.

Keywords: *Individual frame, communication frame, media frame, framing effect, socio-environmental conflict, Conga.*



Agradecimientos

A nuestros padres y hermanos por acompañarnos siempre y apoyarnos en este proceso. Gracias por la motivación y la paciencia, y siempre creer en nosotras. Gracias por todas las oportunidades y las puertas abiertas.

Gracias a todos los que participaron de este largo estudio, desde los entrevistados, especialistas, profesores y jóvenes –quienes leyeron la encuesta más extensa del mundo.

Gracias infinitas a Sandro Macassi, nuestro asesor, por la dedicación, y por creer en este trabajo.



Índice

Introducción	vi
I. Capítulo 1: Planteamiento del problema	1
1.1. Justificación del Estudio	1
1.2. Preguntas de investigación	3
1.3. Hipótesis	3
II. Capítulo 2: Marco Teórico	5
2.1. Sobre los conflictos sociales	5
2.1.1 Actores.....	9
2.1.2 Problemas y causas	19
2.1.3 Dinámicas	22
2.1.4 Conflictos y medios de comunicación	31
2.2 Sobre los <i>frames</i>	33
2.2.1 Tipos de <i>frames</i>	35
2.2.2 <i>Frames</i> individuales de pensamiento y de comunicación	38
2.2.3 Efecto de <i>framing</i>	41
III. Capítulo 3: Diseño metodológico	43
3.3. Pre-experimento de efectos de <i>framing</i>	45
3.3.1. Variables.....	45
3.3.2. Metodología	47
3.3.3. Instrumentos	48
3.3.4. Unidades de análisis	49
3.3.5. Características de la población y de la muestra	50
3.3.6. Técnicas de investigación.....	51
3.3.7. Procedimiento	51
3.3.8. Ficha técnica	52
3.3.9. Herramienta de investigación	52
IV. Capítulo 4: Resultados	53
V. Capítulo 5: Discusión de resultados	97
VI. Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones	108
VII. Bibliografía	113
VIII. Anexos	121

Introducción

El número de conflictos sociales en el Perú se ha incrementado notablemente desde la segunda mitad de la década anterior. Los informes de la Defensoría del Pueblo registraban 97 conflictos sociales en diciembre del 2006, de los cuales 13 estaban en estado activo, 83 en estado latente y uno resuelto (Defensoría del Pueblo 2006), mientras el último informe mensual publicado hasta la fecha de la presente investigación registra 179 conflictos sociales al mes de febrero del 2019, de los cuales 132 están en estado activo, 47 en estado latente y 2 resueltos (Defensoría del Pueblo 2019). En estos procesos de conflictividad social participan diversos actores, entre ellos los medios de comunicación social, que cumplen además el rol de informar a la ciudadanía que usualmente se encuentra lejana al contexto en donde el conflicto se presenta. Al construir relatos empleando estructuras que presentan objetivos, estrategias discursivas y enfoques determinados, conocidas también como *frames mediáticos*, esta acción de mediación influye en la forma en la que los ciudadanos configuran sus percepciones respecto al conflicto. Cabe señalar que también existen percepciones iniciales de la ciudadanía en relación a algún tema en específico, denominadas “*frames individuales de pensamiento*”, definidos como encuadres a partir de los cuales las personas construyen su propia interpretación de la realidad.

En esta línea, resulta fundamental analizar si los *frames mediáticos* tienen un “efecto de *framing*” sobre los *frames individuales de pensamiento* de los ciudadanos. Se plantea establecer si las percepciones de los ciudadanos respecto a un conflicto social varían o son alteradas, a partir del encuadre presente en la noticia leída. Es importante señalar que existen diversas variables que inciden en esta influencia: la familia, la escuela, los pares, la religión, la cultura, entre otras. Esta investigación se enfoca específicamente en la variable mediática.

Para este fin, se ha analizado *la influencia de los frames mediáticos sobre los frames individuales de pensamiento de jóvenes universitarios en Lima de 16 a 24 años, elaborados durante la etapa de crisis del conflicto por el proyecto Minas Conga*. Con el objetivo de determinar si existe esta influencia (efecto de *framing*), en primer lugar, se han identificado los *frames mediáticos* más representativos durante la semana de crisis

del conflicto por el proyecto Minas Conga, que comprende del 1 al 8 de diciembre del 2011, y los *frames* individuales de pensamiento iniciales de los jóvenes respecto al rol de los actores del conflicto, sus causas y alternativas de gestión.

La hipótesis principal de la presente investigación sostiene que *los frames mediáticos de la prensa limeña influyen sobre los frames de pensamiento de los jóvenes universitarios, generando un cambio de percepciones respecto a rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión, generándose así un efecto de framing*. Además, una de las hipótesis secundarias señala que *estos efectos son diferenciados, dependiendo del tipo de frame utilizado, esto debido a que cada medio de comunicación usa estrategias distintas y tiene objetivos mediáticos particulares*.

Con la finalidad de corroborar estos supuestos, la metodología empleada en esta investigación fue fundamentalmente cuantitativa, con un enfoque pre-experimental, aplicando herramientas cualitativas para complementar el estudio. Se utilizaron cuatro herramientas de investigación, de las cuales la principal fue el pre-experimento sobre efectos de *framing*. Este consistió en una medición inicial de percepciones (línea de base) respecto a tres variables: rol de los actores, causas del conflicto, y alternativas de gestión del mismo. Cada participante fue expuesto a tres noticias distintas, cada una representando un *frame mediático* específico (económico, de interés humano y de conflicto). Las noticias sirvieron de estímulo para poder determinar si se presentaba o no un cambio de percepción, es decir, un cambio en el *frame* individual de pensamiento.

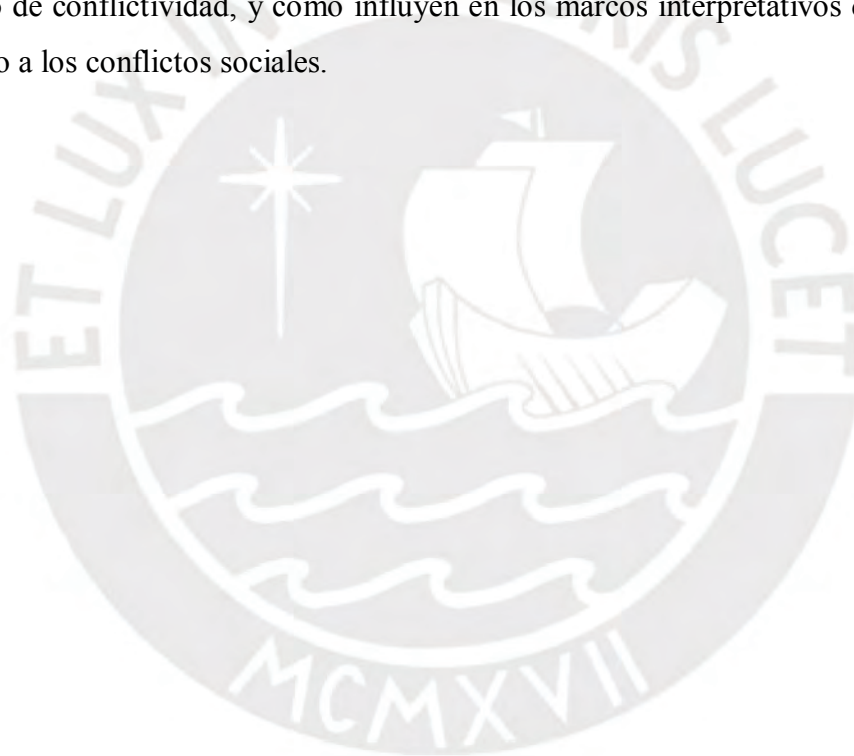
Los otros instrumentos empleados con el objetivo de diseñar la prueba y validar las variables fueron *focus groups*; entrevistas a profundidad a especialistas y actores clave en el conflicto, el uso de criterio de jueces y el testeo mismo del pre-experimento a través de diversas metodologías (cuestionarios online y en físico). Asimismo, se realizó el análisis de *frames* a las noticias *online* de seis diarios de Lima durante la primera crisis, con el objetivo de determinar cuáles son los *frames mediáticos* más frecuentes en los medios de la capital.

En el primer capítulo presenta el planteamiento del problema y el diseño de la investigación. A continuación, en el segundo capítulo, se describe la problemática de los conflictos socioambientales en el Perú, con un análisis de la estructura de los mismos, el rol que ejercen los medios de comunicación en su ciclo de vida, y específicamente del

conflicto por el proyecto Minas Conga. Asimismo, se definen y discuten los conceptos de la teoría de los *frames*, profundizando sobre la tipología y el efecto de *framing*.

La tercera parte de la investigación presenta el diseño metodológico, definiendo variables, instrumentos, características de la población y muestra, así como el procedimiento pre-experimental llevado a cabo.

El cuarto capítulo del estudio expone los resultados de la investigación, seguido por un quinto capítulo donde se discuten estos hallazgos. Finalmente, el sexto capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones de este estudio, contribuyendo a la comprensión de los conflictos sociales en el país, la importancia de los medios de comunicación en el proceso de conflictividad, y cómo influyen en los marcos interpretativos de los jóvenes respecto a los conflictos sociales.



I. Capítulo 1: Planteamiento del problema

El problema que aborda la investigación es la influencia de los *frames mediáticos* en los *frames* individuales de pensamiento (marcos interpretativos) de los jóvenes universitarios en Lima de 16 a 24 años sobre el conflicto por el proyecto Minas Conga.

1.1. Justificación del Estudio

Actualmente, según el último informe consultado de la Defensoría del Pueblo, elaborado en febrero del 2019, en el Perú se registran 179 conflictos sociales, de los cuales 132 están activos y 47 en latencia, y 113 casos son de naturaleza socioambiental, representando el 63.1% de los casos (Defensoría del Pueblo 2019: 8). Estas cifras manifiestan una seria preocupación que demanda una mayor investigación.

Existen distintos actores participantes en los conflictos sociales, entre ellos se encuentran los medios de comunicación. Al ser de suma importancia en la vida social y política de una nación, tienen como función ejercer la labor de mediar entre el Estado y los ciudadanos. Ellos establecen encuadres o *frames* de análisis, e influyen en los encuadres o *frames* interpretativos de la realidad. De manera que, en estos casos en específico, tienen un papel muy significativo en la construcción de relatos que refuerzan las posturas de quienes están en contra y/o a favor de los proyectos pertenecientes a las industrias extractivas. Al mismo tiempo, ponen en discusión una diversidad de temas y posiciones en el espacio público y establecen una agenda mediática.

Asimismo, es a través de ellos que ciudadanos y autoridades se informan sobre lo acontecido, los argumentos que tienen las partes conforme evoluciona el conflicto, las acciones de mediación, la toma de decisiones del gobierno, y sus implicancias en el ciclo del conflicto. De manera que los medios, son el mecanismo que permite que acontecimientos de este tipo sean conocidos públicamente.

Esta afirmación corrobora un pilar central del ejercicio periodístico: la responsabilidad y búsqueda de la verdad. Al construir un relato de los hechos priorizando o excluyendo algunos temas en base al enfoque o perspectiva que tienen sobre el acontecimiento o sus

actores, tienen la responsabilidad de exponer distintas perspectivas del desarrollo, sin estereotipar o satanizar a las partes involucradas.

Por los motivos expresados, resulta relevante analizar, en primer lugar, la influencia de los medios de comunicación sobre cómo se concibe un conflicto social, específicamente aquellos que aún están latentes, como es el caso del conflicto por el proyecto Minas Conga, uno de los más representativos y violentos que ha experimentado nuestro país en los últimos años.

En segundo lugar, es importante evidenciar cómo los relatos construidos por los medios influyen en las percepciones que se tienen del conflicto, dado que impactan directamente en la forma en la que es comprendido en Lima, centro de toma de decisiones políticas y económicas del país. En un país con alta centralización como es el Perú, existe un gran contraste en cómo se informa desde la capital, centro económico del país, y desde las provincias.

Por otro lado, la postura que la ciudadanía adopta frente al conflicto influye directamente en sus dinámicas y en las decisiones que se tomen sobre él. Puede polarizar a la población o promover el diálogo⁴. Motivo por el cual, es importante incluir estrategias mediáticas en las políticas públicas de gestión de conflictos que consideren los resultados de la presente investigación. De este modo, es posible aperturar espacios de diálogo con los medios, para trabajar de manera conjunta en el rol que pueden ejercer en la transformación y solución de un conflicto.

Esta investigación plantea identificar las relaciones directas entre los *frames mediáticos* (medios) y los *frames* individuales de pensamiento o interpretación de un segmento de la

⁴ Los medios de comunicación, en el marco de un debate o controversia pública, pueden cumplir cuatro roles, según la especialista en Opinión Pública y profesora de la Facultad de Comunicaciones de la Universidad de Sevilla, Teresa Rojo: de cohesión o consenso, de provocación o conflicto, de alerta, o de otorgamiento de estatus (Maestre y Rojo 2005).

población, precisamente jóvenes universitarios en Lima, fenómeno que tiene implicancias en cómo los ciudadanos ven el mundo.

1.2. Preguntas de investigación

Principal:

¿Cuál es la influencia de los *frames mediáticos* de la prensa limeña, elaborados durante la etapa de crisis del conflicto por el proyecto Minas Conga, en los *frames* individuales de pensamiento (efecto de *framing*) de los jóvenes universitarios en Lima de 16 a 24 años?

Secundarias:

- ¿Cuáles son los tipos *frames* mediáticos (económico, interés humano, conflicto, impotencia y moralidad) más representativos de la prensa limeña publicados durante la etapa de crisis del conflicto por el proyecto Minas Conga?
- ¿Cuáles son los *frames individuales* de pensamiento de los jóvenes universitarios en Lima (16 a 24 años) respecto al rol de los actores, las causas y las alternativas de gestión del conflicto por el proyecto Minas Conga?
- ¿Qué efecto tiene cada tipo de *frame mediático* en el *frame individual* de pensamiento de los estudiantes universitarios respecto a rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión del conflicto por el proyecto Minas Conga?

1.3. Hipótesis

Principal:

- Los *frames mediáticos* de la prensa de Lima influyen sobre los *frames* individuales de pensamiento de los jóvenes universitarios en Lima de 16 a 24 años, generando un cambio de percepciones respecto a rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión del conflicto por el proyecto Minas Conga, generándose un efecto de *framing*.

Secundarias

1. Los tipos de *frame mediático* más representativos de la prensa limeña publicados durante la etapa de crisis de conflicto por el proyecto Minas Conga son: el *frame* económico, el de conflicto y, finalmente, el de interés humano, debido a que su uso responde a estrategias y posiciones para legitimar o deslegitimar un discurso.
2. Los *frames* individuales de pensamiento de los jóvenes caracterizan a la empresa minera y al Estado como conciliadores en el conflicto y a las comunidades como agitadoras del mismo, la causa como política, y al diálogo como la alternativa de gestión al conflicto; ya que estos han sido los argumentos más resonados desde el Estado y la empresa, y han prevalecido en la ciudadanía limeña.
3. Los tipos de *frame* económico, de interés humano y de conflicto tienen *efectos de framing diferenciados* en la percepción de los jóvenes universitarios respecto a rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión del conflicto por el proyecto Minas Conga, ya que el medio de comunicación usa estrategias distintas y tiene objetivos mediáticos específicos.

II. Capítulo 2: Marco Teórico

2.1. Sobre los conflictos sociales

Un conflicto social se define como “un proceso complejo en el cual sectores de la sociedad, el Estado y/o las empresas perciben que sus posiciones, intereses, objetivos, valores, creencias o necesidades son contradictorios, creándose una situación que podría derivar en violencia” (Defensoría del Pueblo 2016).

Existen otras aproximaciones respecto a los conflictos sociales. Desde la perspectiva del “post desarrollo”, un conflicto social es considerado como la “manifestación de contradicciones entre distintas maneras de entender el desarrollo, la democracia y la sociedad deseada” (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009: 119).

Por su parte, Macassi (2013) define los conflictos sociales como una situación donde las partes involucradas discrepan en relación al acceso o distribución de recursos que involucran necesidades, ya sean básicas o simbólicas.

Esta última definición es similar a la planteada por Mitchell (1981), quien indica que un conflicto es una situación en la que dos o más entidades sociales o partidos, dependiendo de su estructura, perciben que poseen mutuamente metas incompatibles. En este sentido, las “metas” son los objetivos que se proponen alcanzar y que tienen una situación o condición a la que se aspira de manera intrínseca, evaluando así las consecuencias de una acción en base a las ganancias o pérdidas que implica.

Los conflictos pueden ser de distintos tipos: socioambientales, laborales, comunales, electorales, entre otros (Defensoría del Pueblo 2016). Por lo general, se suele establecer una diferencia entre los conflictos ambientales y socioambientales (Walter 2009): los ambientales tienden a relacionarse al daño a los recursos naturales y, en este caso, quienes conforman la oposición son actores exógenos, activistas de organizaciones ambientalistas. Por otro lado, el factor que distingue a los conflictos socioambientales de los ambientales, es el involucramiento directo de las comunidades afectadas, por los impactos ocasionados por un proyecto determinado.

En relación con esta distinción, Walter (2009) cuestiona esta diferenciación, indicando que no existe un conflicto ambiental sin una dimensión social, dado que un problema ambiental suele ser uno de los factores detonantes para un conflicto social.

Complementariamente, Ortiz (2011), sostiene que para que los problemas ambientales se conviertan en conflictos, existen dos condiciones: las capacidades de los Estados para adaptarse a los problemas socioeconómicos generados por ellos mismos, y las poblaciones afectadas tanto directa como indirectamente por las operaciones mineras.

Por su parte, Soria establece que los conflictos socioambientales se manifiestan como “disputas en el manejo de recursos naturales y la gestión social y ambiental de su aprovechamiento comercial, a escala local y global, dejando de lado otros modelos de producción y otros servicios de los ecosistemas y de los grupos sociales que los manejan” (2014: 41). El autor señala que los más visibles son aquellos en los que están involucradas las industrias extractivas. Además, plantean desafíos a la sostenibilidad, y se enfocan en diversos puntos, entre ellos: el “acceso a los pobladores a los recursos naturales, a la calidad de vida, la compensación y garantía de no afectaciones; como también las opiniones sobre la credibilidad y legitimidad basadas en los antecedentes de las empresas que ejecutarán las intervenciones” (Bebbington y Bury citados por Soria 2014: 26).

Uno de los problemas comunes en la mayoría de conflictos socioambientales en Perú, es que “detrás de cada de cada conflicto se encuentra un procedimiento administrativo de otorgamiento de recursos naturales que eludió la participación ciudadana o que fraguó la que utilizó, burlando los derechos de unos y otros” (Soria 2014: 27). Por este motivo, existe un alto grado de desconfianza de las comunidades frente a las instituciones estatales.

Cabe señalar que la naturaleza de este tipo de conflictos es compleja, dado que existen una serie de elementos dinámicos a lo largo del ciclo del conflicto y que un factor clave para entenderla son las distintas versiones que existen sobre ellos, las cuales están condicionadas por la perspectiva de los actores implicados (Bedoya 2015).

Por ejemplo, Bedoya (2015: 2) plantea que se tiende a elaborar un discurso sobre el conflicto, “buscando crear la imagen que la economía en general y el sector extractivo en particular, están siendo atacados por grupos que no se encuentran comprometidos con el

desarrollo del país”. Este aspecto, se encuentra vinculado al concepto de “antiminero”, empleado sobre todo por parte de representantes empresariales y gubernamentales, al referirse a las comunidades que presentan una postura en oposición a un proyecto minero en un conflicto socioambiental.

La presente investigación toma como referencia la definición de conflicto socioambiental enfocada en la interacción entre los ciudadanos, el medio ambiente y el mercado. De manera que los diversos tipos de conflicto socioambiental están vinculados a las diferentes formas de entender la relación entre los actores y estos elementos. Asimismo, es importante precisar que existen “distintas formas de ambientalismo (...) [que] implican distintos proyectos políticos y distintas imaginaciones en cuanto al mundo que quieren construir” (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009: 120).

Bebbington y Humphreys Bebbington (2009) identifican cinco tipos de ambientalismo, con actores particulares, intereses, formas de ver el mundo, y posibilidades de negociación entre las partes. Estas estructuras o esquemas no son rígidos: una persona puede ubicarse en más de un ambientalismo, o esta ubicación puede depender de la circunstancia:

- El primer ambientalismo, el *conservacionismo*, “busca, sobre todo, conservar ciertos tipos de ecosistemas, especies, complejos biogeográficos” (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009: 120). Aquellos que sostienen esta postura, “tienden a anclar sus raíces en las preocupaciones ecologistas más históricas en el país y en enfoques algo más científicos y técnicos” (Bebbington y Humphreys 2009: 120). Los conflictos que se producen en este nivel suelen resolverse con frecuencia, ya que los actores negocian y suelen encontrar soluciones que satisfagan a ambos. Por ejemplo, la empresa minera suele comprometerse a proteger el ambiente, mientras que los conservacionistas pueden apoyar a través de asesorías y consultorías donde busquen monitorear que, en efecto, se esté protegiendo al medio ambiente.
- El segundo es denominado “*nacionalista-populista*”, aunque no en sentido partidario. En él, la preocupación está relacionada con “la cuestión de quién tiene acceso a los recursos naturales y su apuesta en el valor monetario, y quién ejerce control sobre los mismos y este valor” (Bebbington y Humphreys Bebbington

2009: 120). El objetivo es que sea el Estado quien tenga un mayor control sobre el medio ambiente y las ganancias generadas a partir de este, y se espera que las ganancias “sirvan al pueblo”. Los principales conflictos en este ambientalismo, se presentan cuando las ganancias de la expansión minera implican ganancias para transnacionales o elites nacionales. Sin embargo, al presentar espacios de negociación, tienden a ser resueltos en su mayoría.

- El tercero, conceptualizado por Martínez Alier (2002) como “ecologismo de los pobres”, se denomina también *ecologismo de los medios de vida*. Las preocupaciones presentes en este ambientalismo están relacionadas con “la calidad, y la accesibilidad a aquellos recursos naturales que sostienen los medios de vida de distintos sectores de la población” (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009: 121). Los actores perciben que sus recursos están bajo amenaza, dado que su ambientalismo está muy enraizado en formas de vida: “lo que prima es el deseo por mantener estas formas de vida y sostener los medios que la hacen viable” (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009: 121). A diferencia de los otros dos tipos de ambientalismo, el conflicto es más profundo, dado que ambos actores requieren el mismo recurso. La negociación todavía es una posibilidad, y generalmente se opta por la compensación a uno de los actores por la pérdida del acceso al recurso.
- El cuarto se denomina justicia *socio-ambiental* y tiene como base la justicia, la igualdad y los derechos humanos. Esta postura “parte de una noción de inequidad en la relación entre sociedad y medio ambiente, y una crítica al modelo económico que discrimina o castiga a ciertos sectores de la sociedad” (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009: 121). Se preocupa por quienes se están más expuestos a los riesgos de las actividades de la minería y su expansión. En él, predomina la postura que considera que las personas tienen derechos inalienables y no negociables, y quienes la sostienen frecuentemente son denominados por otros como ‘extremistas’ e ‘inflexibles’. El conflicto entre actores es aún más profundo respecto a los ambientalistas anteriores, dado que, para los ambientalistas, las industrias extractivas han de adaptarse a estos derechos.

- El quinto y último es el *ecologismo profundo*, en él predomina una mayor importancia a las especies, biodiversidad, ecosistemas y procesos ecológicos que otros ambientalistas. Las posibilidades de negociación entre las partes son muy pocas, ya que se contraponen directamente a la actividad minera y su expansión. El medio natural se percibe como sujeto de derechos, al igual que las personas. Demostrando que “el medio ambiente no es simplemente un instrumento que sirve a otras finalidades (...) sino un ente con derechos y valores inherentes” (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009: 122).

Los conflictos sociales no son homogéneos, debido a los actores involucrados, intereses contrapuestos, aspectos estructurales, entre otros factores. Para el análisis de un conflicto es necesario tomar como referencia estos elementos, y considerar otras variables como la diversidad cultural (ya sea cultural, económica y/o política), los tipos de violencia que se presentan, y la capacidad institucional para gestionarlos (Defensoría del Pueblo 2014).

Es importante precisar que no todos los conflictos deben ser percibidos como negativos, ya que a través de ellos pueden abrirse espacios de negociación, en los que existe la posibilidad de discutir aspectos esenciales tanto para comunidades, empresas, y el Estado, contribuyendo al desarrollo.

A continuación, se exponen los elementos de la estructura de los conflictos socioambientales, haciendo referencia al conflicto por el proyecto Minas Conga.

2.1.1 Actores

En un conflicto social participan diversos actores, los cuales se clasifican según el rol que desempeñan: actores primarios, secundarios y terciarios. Estos roles no son fijos y pueden variar durante el ciclo del conflicto.

Los actores primarios son aquellos “cuyos objetivos son, o son percibidos por ellos mismos como incompatibles y que actúan directamente en búsqueda de sus respectivos objetivos” (Ormachea, citado por Macassi 2013: 28). Por lo general, suelen ser organizaciones, instituciones o individuos involucrados directamente en el conflicto, que muestran incompatibilidad de metas entre ellos.

Los actores secundarios son aquellas personas, entidades o grupos que se ven “afectados por el conflicto o disputa, y que tienen algún interés o involucramiento con alguna de las partes o las posiciones o resultados que se derivan del accionar de una de ellas” (Macassi 2013: 29). De este modo, pueden cumplir el rol de beneficiarios, perjudicados o afectados indirectamente, e influir en el conflicto tomando decisiones o saboteándolas. Un clásico ejemplo de actor secundario son los medios de comunicación (Macassi 2013).

Finalmente, los actores terciarios son aquellos que apuntan a solucionar el conflicto, ayudando a su transformación o resolución, ejerciendo como mediadores. Pueden apoyar a una de las partes o actuar en beneficio de ambas (Macassi 2013). Como mediador, el actor terciario interviene en el proceso de solución de conflictos como un tercero “imparcial”, facilitando una negociación cooperativa evitando posturas antagónicas entre los involucrados (De Armas Hernández 2003).

En el caso del conflicto por el proyecto Minas Conga, se identifican como actores primarios a la **empresa minera** Yanacocha, conformada principalmente por Newmont Mining Corporation, Compañía de Minas Buenaventura, y la Corporación Financiera Internacional; y las 38 **comunidades** involucradas, pertenecientes a los distritos de Sorochuco y Huasmín ubicados en Celendín; y La Encañada, ubicada en Cajamarca (Yanacocha 2012).

Entre los actores secundarios, se identifica al **Estado**, representado por el gobierno central. En teoría debería cumplir un rol mediador y actuar como tercero. Sin embargo, durante el proceso y el ciclo de vida del conflicto, la tendencia del Estado ha sido actuar en beneficio de la empresa, como se evidencia desde el manejo de la situación con el Estudio de Impacto Ambiental, los estándares de exigencia del Estado frente a la empresa, el uso de las fuerzas del orden, entre otros (Marin y Rebora 2014).

a. Necesidades, cosmovisiones, intereses y posiciones

Para un análisis sistémico de los actores dentro de un conflicto, se toma como referencia el análisis sugerido por Giselle Huamaní, el cual comprende los cuatro niveles de demandas en un conflicto social: las necesidades, las cosmovisiones, los intereses y las

posiciones (2012: 56). Estos conceptos se definen de la siguiente manera (Huamaní 2012: 57, 58, 59):

Cuadro 1: Elementos vinculados a la conflictividad social

Necesidades	Demandas humanas básicas que están detrás de la cosmovisión, del interés y de las posiciones. Las necesidades básicas son comunes a todos los seres humanos, pero para las partes o actores son específicas, según las formas de satisfacerlas (intereses) y dependerán de su cultura en particular (cosmovisión) y de la forma en que expresen sus posiciones.
Cosmovisiones	Están constituidas por la cultura o las creencias que subyacen a las posiciones y a los intereses. Es el marco mental que da sentido a lo que las partes o actores quieren, por qué lo quieren, cuál es la lógica y el sentido que ellos mismos manejan, el por qué es valorado y deseado como algo importante a obtener. Responden a la pregunta: ¿Cómo y por qué es importante aquello que decimos querer y por qué lo queremos?
Intereses	Razones que están detrás de las posiciones, muchas veces son explícitas y otras veces no. Cada parte establece su posición según su interés particular. Responden a la pregunta: ¿Por qué queremos aquello que decimos que queremos lograr?
Posiciones	Posturas que toman las partes o actores para lograr algo que quieren. Se expresan a través de una exigencia inmediata, de reclamos políticos, demandas. Responden a la pregunta: ¿Qué es lo que decimos que queremos lograr?

Fuente: elaboración propia, adaptada de Huamaní (2012: 57-59).

Yanacocha

La empresa minera se caracteriza por una racionalidad capitalista o economicista (Gouley 2005). La **necesidad** de la empresa es maximizar los beneficios económicos, y lograr una mayor posición competitiva. Esta necesidad se enlaza al concepto de racionalidad propuesto por Max Weber, a partir del cual se puede identificar a la empresa como un actor calculador, que opera teniendo en cuenta las consecuencias económicas, para obtener mayores beneficios y optimizar los costos (García Blanco 1986).

Otros autores, como Pineda, indican que se trata de “una racionalidad formal-instrumental y se refiere básicamente a la calculabilidad de medios y procedimientos en los que se ubica la economía capitalista, en el estado constitucional, en la administración pública y en la ética profesional” (2005). De manera que los intereses, necesidades y cosmovisión

forman parte del objetivo principal de la empresa minera en cuestión: generar una cultura de mejora continua a través de la optimización de costos y la búsqueda de la excelencia de cada unidad de negocio, tanto en el planteamiento, como en desempeño operacional, reflejado en la visión:

“Nosotros crearemos valor para la compañía, para los accionistas, para nuestros empleados y para las comunidades en las cuales trabajamos, nos esforzamos para aumentar las reservas al costo más bajo y convertirlas en ganancias a través de la producción y la venta”.

(Yanacocha 2002: 7)

De esta manera, la minera no solo apunta a maximizar beneficios económicos, sino también a contar con una mejor posición en el mercado, resaltando su competitividad.

Asimismo, la **cosmovisión** de la empresa, se construye en torno a la noción que la minería es portadora de modernidad a través de proyectos y programas sociales que permiten el desarrollo de la región, como lo expresan en la descripción misma del proyecto Minas Conga:

“La minería forma parte crucial del futuro de Cajamarca. Y como tal, el Proyecto Conga es una oportunidad de desarrollo económico y social para la región, y especialmente para las provincias de Celendín y Cajamarca”. (Yanacocha)⁵

Por otro lado, el **interés** central de este actor dentro del conflicto es que las comunidades permitan la ejecución del proyecto, resaltando todos los beneficios económicos que este aporta a la región. Según la empresa minera, el proyecto Minas Conga representa una inversión económica de 4,800 millones de dólares durante la etapa de construcción, el aporte del canon minero a la región, además representa una fuente de trabajo debido a la creación de miles de puestos de trabajo, contratando y capacitando a mano de obra local (Yanacocha, s/f).

De esta manera, la estrategia discursiva de la empresa se centra en un plano donde las cifras adquieren un valor único, especificar cómo se va a invertir, y si la distribución del dinero resultará finalmente beneficiosa para las comunidades. Del mismo modo, se

⁵ <http://www.yanacocha.com/proyecto-conga/>

evidencia una visión empresarial de desarrollo, entendida en términos económicos. En ningún material comunicacional del proyecto, se especifican los tipos de trabajo, y si las comunidades de las zonas de intervención podrán calificar a las posiciones que ellos ofrecerán. Tampoco se hace referencia a fortalecer la gestión del canon minero y no se especifica si por “mano de obra local” hacen referencia a las comunidades de la zona de intervención o a quienes se encuentran en la capital de la región.

La **postura** de Yanacocha sostiene que ellos obtuvieron las tierras mediante una concesión del Estado para la intervención minera. Además, manifiestan que cuentan con un Estudio de Impacto Ambiental (EIA) aprobado por el Ministerio de Energía y Minas (MINEM), y con propuestas enmarcadas en una política de desarrollo socioambiental, a la que se denomina “Modelo Conga”:

“Cuando recibimos la aprobación del Estudio de Impacto Ambiental (EIA) para el Proyecto Conga, estábamos convencidos de haber cumplido con creces la primera fase de un proyecto distinto. En las casi dos décadas de Yanacocha hemos aprendido muchas cosas, y gran parte de las pusimos en práctica en este proyecto que, sabíamos, debe traer múltiples beneficios para todo el país”. (Yanacocha 2012: 3)

“(…) Sabíamos que Conga debía traer oportunidades para las comunidades vecinas. Sabíamos que no bastaba con evitar la afectación ambiental, que era necesario generar beneficios ecológicos para las cuencas vecinas”. (Yanacocha 2012:3)

El discurso de Yanacocha sostiene que es una empresa socialmente responsable que se preocupa por el medio ambiente. Germán Alva, Superintendente de Responsabilidad Social Interna de Yanacocha, señala que “es un tema de ser éticos en tu producción, tener responsabilidades con tus trabajadores, no contaminar el medio ambiente, o minimizar tu contaminación, de maximizar los impactos positivos y ser responsables de los impactos negativos” (Marin y Rebora 2017).

Finalmente, la empresa minera identifica en la formación del conflicto una serie de factores, entre ellos un problema de comunicación por parte de la empresa que no supo “transmitir a manera de detalle la importancia de este proyecto para el desarrollo de la región” (Marin y Rebora 2017). Por su parte, Carlos Mercado, gerente de Relaciones

Institucionales Gubernamentales de Yanacocha, señala que Cajamarca “se ha convertido en un bastión de temas políticos de la izquierda radical” (Marin y Rebora 2017), a quienes responsabiliza por el conflicto.

Además, la empresa minera señala que los beneficios del proyecto se han visto invisibilizados por la oposición. Héctor Zevallos, jefe de Relaciones Comunitarias, manifiesta que “hubo mucha mala información de los grupos opositores acerca de cuáles podrían ser las afectaciones en su entorno” (Marin y Rebora 2017). Evidenciando, una visión de las comunidades como personas manipulables por externos, quienes se ven influenciados y ‘engañados’ por opositores de izquierda, radicales que se oponen al proyecto sin motivos suficientes.

De esta manera, se logra comprender la racionalidad de la empresa minera, a través del análisis de los discursos, intereses, cosmovisiones y necesidades, los cuales evidencian una racionalidad capitalista.

Comunidades

El segundo actor primario son las comunidades de Huasmín, Sorochuco, Celendín, Bambamarca y La Encañada. A diferencia del caso anterior, existe una diversidad de personajes enmarcados dentro de este actor. Motivo por el cual, los intereses, necesidades, cosmovisión y posturas no son del todo homogéneas. Si bien, formalmente, las ONG ambientalistas y el Gobierno Regional de Cajamarca no son parte de las comunidades, han ejercido un rol primario en el conflicto. Sin embargo, los medios de comunicación capitalinos, tienden a asociar directamente la postura del Gobierno Regional con la de las comunidades involucradas en el conflicto.

Respecto a sus **necesidades**, es posible identificar que prima el sentirse seguros de poder continuar con su organización cultural, la cual se encuentra amenazada por el Proyecto Minas Conga. Del mismo modo, se evidencia la necesidad de conservar el ambiente, el cual se vería afectado directamente por la intervención de la minera en las lagunas. Asimismo, comparándolo con la posición de la empresa, existe una desarticulación con relación al informe del Estudio de Impacto Ambiental.

Como se señaló anteriormente, no todos los actores aquí agrupados cuentan con una **postura** homogénea: tienen tanto diferencias como puntos en común. Además, es

importante precisar que el Gobierno Regional de Cajamarca presenta una postura contraria la del Gobierno Nacional y compartida con las comunidades, hecho que se evidencia en la siguiente declaración de Gregorio Santos:

“El impacto más grande de Conga es la desaparición de todos los humedales de todas las cabeceras de cuenca, las principales cuencas de: Celendín, Cuervo y Bambamarca. En el informe de impacto ambiental del Ministerio de Ambiente, se informa que al Estudio de Impacto Ambiental del Proyecto le falta un enfoque de cuenca”. (Bruckmann 2012)⁶

Por otro lado, la **cosmovisión** de las comunidades entra en conflicto con la de la minera, ya que para las comunidades el progreso no consiste de una vida para el desarrollo que permita modernidad. Dentro de su cosmovisión, se resalta la importancia de los recursos naturales, los cuales son bienes comunales para su propio beneficio. En la siguiente cita de Máxima Acuña, una de las principales lideresas de la oposición afectada por la empresa minera, se refleja lo anteriormente señalado:

“Soy pobre y analfabeta, pero sé que nuestra laguna y las montañas son nuestro verdadero tesoro, y lucharé para que el proyecto Conga no las destruya”. (El País 2015)⁷

Como se identifica en la declaración, las lagunas y las montañas tienen un valor simbólico y además son vulnerables a la intervención de la minera, dado que esta se desarrollaría en las cuencas principales de tres provincias.

Por un lado, la minera sostiene que los recursos naturales deben ser removidos para la extracción del mineral. Esta postura afecta directamente la **cosmovisión** de las comunidades que consideran el agua de las lagunas, como el activo productivo más importante en su economía familiar, recursos que a través de la presión, adquieren un valor económico (Burneo y Chaparro 2010).

En línea con lo señalado, es posible establecer que los **intereses** se pueden enmarcar en tres tipos.

⁶ <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=144263>

⁷ https://elpais.com/elpais/2015/03/17/planeta_futuro/1426588446_691506.html

En primer lugar, un interés es que la empresa minera le permita a la comunidad continuar ejerciendo la agricultura, actividad principal de la población que se percibe como afectada, conservando además las características del paisaje, y permitiendo una mejor gestión de la salud. Este aspecto no ha sido garantizado por la empresa minera, y el trato que ha tenido con las comunidades ha sido despectivo y autoritario.

En segundo lugar, existen intereses vinculados al ámbito económico y político, en donde los líderes comuneros apuntan a obtener más obras y fondos por parte de la empresa. Macassi (2012) señala que esto se convierte en un problema, ya que desde la empresa se apunta a sustituir un modelo de reconstrucción de relaciones por bienes y dinero a líderes que colaboran con ellos.

Esto se relaciona con un tercer tipo de interés, señalado por García (2012), quien indica que por más que la actividad minera sea formal, al ser una intervención a tajo abierto, sí genera efectos dañinos para el territorio. De manera que la protesta no solo responde a una preocupación ambiental, sino también cuenta con demandas prácticas, como el acceso y manejo de los recursos, y demandas sobre el respeto de derechos e igualdad de oportunidades.

En este sentido, los intereses contemplan más obras, mayores fondos de la empresa hacia la comunidad, respeto, igualdad de derechos, y la garantía de poder desarrollar la actividad agrícola en óptimas condiciones.

A modo de conclusión, se establece que existen distintos intereses y posiciones, que ponen en evidencia una compleja transformación del conflicto. Sin embargo, el análisis desde las racionalidades permite observar que las estrategias no solo han de ser enfocadas desde un elemento. Es importante tomar en consideración todos estos aspectos para reestructurar las relaciones de confianza.

b. Percepciones sobre el conflicto

Existe la percepción de desconfianza desde las comunidades en relación al Estado y a la empresa minera.

El Estado, representado por el gobierno central, manifestó serias incongruencias y contradicciones, en torno al Estudio de Impacto Ambiental (EIA) del proyecto Minas Conga, presentado por Yanacocha. Por un lado, el Ministerio de Energía y Minas aprobó

el EIA con celeridad; sin embargo, no realizó observaciones en torno a la vulnerabilidad del trabajo de cuenca, como sí lo hizo posteriormente el Ministerio del Ambiente, generando controversia (De Echave y Diez 2013; Marin y Reborá 2014; Sánchez 2011; Servindi 2012). Este hecho aumentó el rechazo de las comunidades frente al Estado, dado que la información se presentó de manera sesgada. De este modo, el Estado perdió legitimidad y representatividad en el conflicto.

Por otro lado, los motivos de desconfianza frente a la empresa privada se sustentan en el trato soberbio y la actitud agresiva hacia las comunidades a lo largo del tiempo. Desde que Yanacocha empezó su accionar en la zona en 1993, tuvo problemas de títulos de propiedad, vulneración de los derechos humanos, y problemas ambientales en la ciudad. Los cuales se evidenciaron en informes presentados por instituciones como Project Underground, y se agudizó con la respuesta de la empresa ante el derrame de mercurio con la población de Choropampa (Bebbington 2005).

De Echave y Diez (2013), identifican cinco posiciones en las comunidades que se oponen al proyecto Minas Conga:

La primera es *la minería como pérdida social*, presente en juntas vecinales y organizaciones como rondas urbanas, y no vinculados con actividades comerciales. En este sentido, la minería se percibe como una actividad externa que afecta al entorno social y las condiciones de vida. Esta postura es sostenida por Marco Arana, uno de los principales líderes de la oposición al proyecto Minas Conga:

“Cuando intentamos comprender esta situación vemos que a la raíz se encuentra no una visión armónica y fraterna universal, ni menos aún la práctica de la reconciliación extensiva a toda la naturaleza, sino una racionalidad económica terriblemente violenta y destructiva: la creencia de la inagotabilidad de los recursos o la soberbia científico-tecnológica que considera que todo lo que se termine será reemplazado por la capacidad creativa y constructora del hombre”. (Arana 2004: 2)

De esta manera, se evidencia que el sustento de esta posición tiene como base el resquebrajamiento del tejido social producto de la minería, y cómo la racionalidad de la empresa no percibe un factor clave, que es la gestión de recursos limitados, al pretender realizar su intervención en un área vulnerable. Dentro de esta postura, también se

encuentra la del Gobierno Regional de Cajamarca, que en sus discursos hace énfasis el contraste entre el presente y los años previos al desarrollo de la actividad minera.

La segunda percepción es la de *la minería acaparadora de recursos*, relacionada con los casos de expropiación de terrenos, postura compartida por Máxima Acuña. Esta posición se presenta debido a los abusos cometidos por Yanacocha en relación con las tierras, e implica el cambio presente en la realización de actividades, dado que, al contaminar el ambiente, los cultivos ya no son iguales.

Una tercera percepción, relacionada con la anterior, es *la minería ambientalmente indeseable*, que se fundamenta en cómo ha afectado esta actividad las lagunas en las partes más altas, y ha perjudicado las condiciones de salud de la población y el medio ambiente.

Ligada con el aspecto económico, se encuentra la percepción de *la minería como ineficiente para generar desarrollo*, en la que se hace énfasis en el fracaso de la minería. Se manifiesta que, en más de dos décadas de su presencia en la región, aún existe pobreza y el desarrollo no se percibe en Cajamarca. Esta percepción se encuentra vinculada a una visión de bienestar asociada a la calidad de los servicios públicos. Este discurso entra en contraste con el de Yanacocha, que propone modernización y desarrollo sostenible.

Finalmente, *la minería como enclave poco integrado en la región* que señala a la minería como una actividad excluyente, que genera una mayor diferenciación social, entre los colaboradores de Yanacocha, y trabajadores vinculados a la actividad minera, y el resto de la población cajamarquina. Esto evidencia una postura más radical, reflejada en el dirigente Wilfredo Saavedra, del Frente de Defensa Ambiental de Cajamarca (2012):

“En Cajamarca se distingue porque hay organizaciones de las rondas campesinas pero que con los objetivos específicos estas organizaciones ampliaron su campo de acciones y constituyeron agrupaciones mucho más amplias que inmiscuyen en su quehacer a determinados sectores de las zonas urbanas como: estudiantes, trabajadores, profesionales”. (Gómez 2012)⁸

⁸ <http://piensachile.com/2012/03/peru-cajamarca-y-la-guerra-por-el-agua-entrevista-al-dirigente-wilfredo-saavedra/>

2.1.2 Problemas y causas

Mitchell (1981) indica que la incompatibilidad de metas entre los actores tiene diversas causas enfocadas en tres situaciones principales. Esto se explica en el contexto de una sociedad de bienes limitados, en la que cada miembro tiene valores adquisitivos, y a su vez considera que cada bien “deseable” es limitado y tiene una oferta limitada. En ese sentido, Mitchell (1981) establece la existencia de escasez de esos bienes –inmateriales y materiales. En este contexto, la primera situación de incompatibilidad entre actores es aquella del desajuste entre los valores y la estructura social, y se presenta cuando los sistemas de valores de un actor se perciben como opuestos por el otro. Un resultado de esta incompatibilidad de valores se relaciona con el uso y distribución de los recursos, y/o sobre las creencias y comportamientos de los actores. La segunda situación es la percepción de escasez de bienes materiales. Finalmente, la tercera es aquella de las limitaciones físicas de los bienes materiales en determinado momento en el tiempo.

Por su parte, Daniel Katz (citado por Fischer 2000) establece tres causas del conflicto:

En primer lugar, encontramos la *causa económica*, cuyo motivo se centra en la escasez de bienes, y en donde cada parte apunta obtener lo más que pueda. Esta causa también puede adquirir una forma de lucha de poder, en la que inciden distintas ideologías y valores políticos. En un segundo lugar, se encuentra el *contraste de valores*, enfocado en problemas culturales y creencias incompatibles. Finalmente, una tercera causa es el *poder*, donde cada parte desea maximizar su influencia, y se establece que es imposible para una de las partes ser más fuerte sin ser la otra más débil.

En el caso del conflicto por el proyecto Minas Conga, la incompatibilidad de metas central se presenta en el interés de la minera Yanacocha de llevar a cabo el proyecto Minas Conga para maximizar sus beneficios e inversiones en el país, el cual entra en conflicto con los intereses de las comunidades, que son: tener las condiciones de salud adecuadas para seguir ejerciendo su actividad económica principal y conservar las características del paisaje.

Sin embargo, dada la complejidad del conflicto, existen múltiples raíces, entre ellas económicas, políticas y sociales, que permiten analizar la causa central del conflicto.

Desde el ámbito económico, la incompatibilidad de metas se manifiesta tanto por la competencia para obtener un máximo de ganancias en relación con un recurso, como también en una lucha de poder, que involucra ideologías y valores políticos. Por este motivo, es posible establecer la existencia de dos racionalidades económicas distintas: una por parte de la empresa y quienes apoyan el proyecto, y otra por parte de las comunidades y quienes se oponen a él.

Por un lado, la empresa cuenta con una *racionalidad económica capitalista*, con la que prioriza maximizar sus beneficios económicos a través de la implementación del proyecto, sin tomar en cuenta el contexto; entre ellos los aspectos económicos, culturales y los valores sociales de las comunidades que habitan el territorio a intervenir. De tal manera que al inicio del conflicto se priorizaron las ganancias, antes que el hacer frente a los desafíos de sostenibilidad y/o las estrategias de diálogo y negociación. Cabe señalar que el proyecto Minas Conga consiste en la extracción y procesamiento de 3.1 billones de libras de cobre, y 11.6 millones de onzas oro, haciendo uso de métodos tradicionales, intervenciones de tajo abierto y extracción por lixiviación con solución cianurada (Iribarren 2012).

La racionalidad económica desde un aspecto económico, resulta incompatible con la racionalidad de las comunidades que se oponen al proyecto Minas Conga. Dado que la agricultura es su actividad económica principal, *priorizan el acceso al recurso natural, y la garantía de su calidad*. Por su parte, la racionalidad económica detrás de Yanacocha y de las personas e instituciones que se encuentran a favor del proyecto prioriza la inversión prevista para aquel momento, que corresponde a US\$ 4,800 millones, sobre las repercusiones en el ambiente.

Una evidencia de lo anteriormente señalado, es planteada por Hidalgo (citado por Espinoza 2015), quien indica que de dos a tres conflictos socioambientales registrados en

Cajamarca entre la población local y Yanacocha tienen como causas las diferencias recurrentes en torno a: “la protección del recurso del agua, la contaminación de canales, la contratación de empresas locales, los convenios con municipalidades, el incumplimiento de acuerdos la contaminación, la indemnización por contaminación, y finalmente la oposición al proyecto Conga” (2015: 57).

Por otro lado, en el *ámbito político* la causa se encuentra relacionada, como se señaló anteriormente, al poder y la necesidad de cada parte de maximizar su influencia. Esta también hace referencia a las fracturas sociales, la exclusión política, y los imaginarios sociales (Katz citado por Fischer 2000, Luque 2006). En el caso específico del conflicto por el proyecto Minas Conga, uno de los factores desencadenantes que se presentó al inicio, fue el discurso del ex-presidente Ollanta Humala utilizado como parte de su estrategia en las zonas rurales: “Agua sí, oro no”, con el cual mostraba una postura radical contraria a las empresas extractivas. Esto le permitió ganar legitimidad y representación en Cajamarca, principalmente en las comunidades afectadas por el proyecto. Sin embargo, al ejercer el cargo de Presidente de la República, su posición cambió mostrándose a favor del proyecto Minas Conga, generando gran desconfianza y una crisis de representación gubernamental.

Asimismo, existió una *discrepancia* entre las posturas del Ministerio de Energía y Minas, y la del Ministerio del Ambiente, entorno al Estudio de Impacto ambiental (EIA) del proyecto. El EIA fue aprobado en octubre del 2011, posteriormente a raíz de los reclamos de las comunidades el Ministerio del Ambiente realizó un informe en el que concluía que el EIA presentado por la minera “no contemplaba los servicios ambientales, el sistema de lagunas, los bofedales, los manantiales, (...) la evaluación de los humedales no se hizo en función con la fragilidad de los ecosistemas que se pretendía intervenir, de acuerdo a lo estipulado en la ley general del ambiente” (Servindi 2012). Esto generó desconfianza frente al Gobierno Central, y alarma en las comunidades de la zona de influencia dado que se constataba a través de una fuente oficial, los posibles impactos negativos del proyecto Minas Conga. Además de evidenciar una desarticulación del aparato estatal.

Este hecho se asocia además a una *causa sociambiental*, vinculada a reivindicaciones ambientales y derechos humanos. Los motivos detrás de esta causa contemplan la expropiación y degradación de terrenos o áreas protegidas para la extracción de recursos naturales, y el incumplimiento de las empresas mineras con los compromisos establecidos, ya sean laborales, ambientales y sociales (Castellares y Fouchè 2017).

Cabe señalar que la empresa minera Yanacocha cuenta con antecedentes negativos de relacionamiento comunitario en Cajamarca:

“A partir de su ingreso en la región hubo protestas por la compra de tierras: la empresa ofrecía poco al considerar solo el valor de uso que la tierra tiene para la actividad minera, y no el valor en términos de medios de producción que significa para los campesinos. Al negarse éstos a vender, la empresa acudía a la ley de servidumbre, según la cual el Estado decide cuando el interés público se sobrepone al individual”. (Bolaños 2013: 50)

Asimismo, los campesinos manifestaban que sus cultivos y el ganado fueron afectados por la contaminación del agua, a pesar que los Estudios de Impacto Ambiental indicaban lo contrario. Del mismo modo, ante el derrame de mercurio ocurrido en Choropampa, durante la década de los noventas, la empresa puso en evidencia una mala gestión de sus residuos tóxicos, y el incumplimiento de los compromisos establecidos, afectando la salud local (Bolaños 2009). Estos factores inciden en la desconfianza por parte de las comunidades ante los discursos de Yanacocha de garantizar beneficios, salud y protección del ambiente.

Por los motivos señalados, es posible afirmar que existen distintas raíces entorno a la causa central del proyecto que permiten analizar la complejidad del conflicto y entender las posturas, necesidades, e intereses de los actores involucrados.

2.1.3 Dinámicas

Para el análisis de un conflicto es importante comprender sus etapas o fases, las cuales son expuestas a continuación (Mitchell 2006).

a. Ciclo de vida del conflicto

En primer lugar, la formación del conflicto, es la etapa en la cual se presenta un “cambio” que produce nuevos conflictos. De esta manera, es importante identificar cuáles son las razones del cambio que generan una incompatibilidad de las metas, la rapidez con la que se ha presentado el cambio, y qué tan extenso es en relación con cómo se verá afectada la comunidad (Mitchell 2006). Algunos autores también denominan esta fase, como etapa de latencia, y los cambios a los que hace referencia el autor se deben al momento en que ambas partes perciben que sus metas son incompatibles entre ellas. Cabe señalar que las metas no son estáticas, varían en el tiempo, presentando tensiones y frustraciones.

En segundo lugar, se identifica la fase de escalamiento (Mitchell 2006). Algunos factores que intensifican el conflicto, según Wall (citado por Last 2015), son: las diferencias culturales, la historia del antagonismo entre ambas partes, el desconocimiento de las partes en torno a los costos que implica el conflicto, un estado incierto de diferencias, la poca socialización, la poca experiencia con las crisis, la falta de empatía, las motivaciones por ganar y no perder, y, finalmente, las diferencias de poder. En este proceso se usan tácticas de agresión más fuertes y se tiende a polarizar las partes. Algunas de las dinámicas que intensifican el conflicto son: la movilización, la polarización, disociación y entrapamiento (Mitchell 2006).

La tercera etapa del conflicto es la etapa de crisis. En ella el conflicto se prolonga y se torna más violento, anulando completamente posibilidades de negociación. Se caracteriza por acciones y medidas de fuerza que comprenden la toma de carreteras, instalaciones públicas o de violencia abierta, y se presentan pérdidas materiales y humanas. También se puede presentar el entrapamiento o estancamiento, en donde el conflicto deja de escalar y distintas situaciones, como la ineffectividad de las tácticas de agresión, o la deslegitimación de los líderes (Macassi 2013).

La cuarta etapa del conflicto es la mitigación. En esta etapa, Mitchell (2006) indica que se produce un cambio que reduce el conflicto o lo hace menos intenso. Se puede optar por suplantarse las acciones dañinas por beneficiosas, para sentar las bases para la transformación de un conflicto. Este tipo de acciones son: restablecer espacios de comunicación entre las partes, identificar las necesidades e intereses y posturas, y revisar

cuál ha sido la incompatibilidad de las metas que aún está presente en el centro del conflicto.

Una quinta y última fase corresponde a la transformación, caracterizada por producirse un cambio en el que se establecen acuerdos y negociaciones para llegar a una solución. En esta fase, Mitchell (2006) indica que algunas estrategias que se pueden presentar son: cambiar de líderes, en la manera de pensar de sus seguidores, y de estrategias, políticas y comportamiento.

Determinar el ciclo de vida del conflicto por el proyecto Minas Conga es complicado, dado que presenta muchos años de vida, diversos actores y dinámicas. Esta investigación se contextualiza en la declaración del Estado de emergencia en cuatro provincias de Cajamarca, la primera semana de diciembre del 2011, siendo esta la crisis más significativa del conflicto.

El evento que desencadena el conflicto es la aprobación del EIA, en el gobierno del ex presidente Alan García. Este hecho pertenece a la etapa de latencia del conflicto. El estudio fue aprobado sin un análisis real y objetivo por el Ministerio de Energía y Minas, y difundido el mismo año en las comunidades de las zonas de influencia, quienes, en los diversos foros, manifestaron una posición contraria al proyecto y plantearon la reformulación del EIA, exigiendo la protección de los acuíferos y de las lagunas (De Echave & Diez 2013).

A partir de este suceso, inicia la etapa de escalamiento. En los meses posteriores, se realizaron protestas y manifestaciones en contra del proyecto, que generaron que autoridades del Gobierno Regional visitaran las lagunas y atiendan los reclamos de las comunidades de revisar el EIA (De Echave & Diez 2013).

Desde esa visita, las manifestaciones de oposición al proyecto Minas Conga, fueron más recurrentes y públicas, con el objetivo de solicitar al Gobierno Regional una ordenanza para la protección de las lagunas amenazadas por el proyecto y declarar la intangibilidad de las cabeceras de cuenca. Durante una visita de inspección de la laguna del Perol, por parte de autoridades del Gobierno Regional, la empresa minera Yanacocha, impidió el ingreso de los funcionarios. Este hecho generó, la primera gran manifestación en la ciudad de Cajamarca en contra del proyecto, en ella participaron miles de pobladores, ronderos,

gremios y autoridades del Gobierno Regional y de la Municipalidad Provincial (De Echave & Diez 2013).

Asimismo, en este contexto el Vicepresidente Regional de Newmont, manifestó que el proyecto sí afectaría cuatro lagunas, las cuales serían compensadas con la construcción de cuatro reservorios. Estas declaraciones, generaron que las protestas continuaran y que distintos frentes ratifiquen su oposición al proyecto, acordando prohibir la circulación de vehículos pertenecientes a la empresa, realizar una gran marcha pacífica a favor de la protección de las lagunas, y establecer un ultimátum para que en ocho días la empresa minera retire la maquinaria de la zona. Este hecho conllevó a que el conflicto llegue al Gobierno Central, siendo atendido por parte del Ministerio del Ambiente y del Ministerio de Energía y Minas (De Echave & Diez 2013).

El 2 de noviembre del 2011, el Ministro de Ambiente, Ricardo Giesecke en conjunto con el Ministro de Agricultura, visitó las lagunas que se verían afectadas por la minera, al plantear su uso como botaderos de desmonte (Marin y Reborá 2014). Esta visita respondió a las demandas y exigencias de las comunidades. En ella, el Ministerio del Ambiente, se comprometió a revisar el EIA y establecer sus observaciones en el periodo de quince días. El informe, evaluado por seis direcciones del Ministerio del Ambiente, concluía que:

“Los impactos ambientales no se han evaluado en su exacta dimensión, pues no se ha tomado en cuenta ni la magnitud real del proyecto, ni su ubicación en cabecera de cuenca, ni mucho menos que se trata de un ecosistema frágil integrado por bofedales, lagunas altoandinas, complejos de humedales, sumideros de recurso hídrico y áreas de drenaje natural”. (Servindi 2012)⁹

Por su parte Yanacocha, descalificó las observaciones realizadas por el Ministerio del Ambiente, negando la presencia de debilidades en el estudio de impacto ambiental, y afirmando que sí hicieron uso del enfoque ecosistémico en el diseño del proyecto minero (Servindi 2012). Este suceso generó una mayor polarización entre los actores primarios en el conflicto, y desencadenó el establecimiento de un paro regional indefinido contra el

⁹ <https://www.servindi.org/actualidad/57334>

Proyecto Minas Conga, convocada por el Presidente Regional, Gregorio Santos. Durante las marchas, resultaron heridos alrededor de nueve comuneros.

En esta etapa, el ex Presidente del Consejo de Ministros, Salomón Lerner intentó llegar a un consenso mediante el diálogo. Sin embargo, el Presidente Ollanta Humala, presionado por los intereses económicos de la derecha, y con la necesidad de asegurar la inversión de la minera para la obtención de ingresos tangibles, le negó al ex primer ministro, Salomón Lerner, la posibilidad de ampliar el plazo de diálogo con los dirigentes de los principales frentes de oposición al proyecto, con el objetivo de lograr el levantamiento del paro regional (Bolaños 2013).

En medio de las negociaciones, Ollanta Humala, desde Lima, declaró el Estado de Emergencia por sesenta días en cuatro zonas de la región, etapa máxima de crisis que además de arrestos, polarización y violencia, generó la renuncia de varios miembros del gabinete ministerial. En reemplazo de Salomón Lerner, Óscar Valdés, quien se desempeñaba como Ministro del Interior, asumió la Presidencia del Consejo de Ministros. Él expresó la necesidad de realizar un peritaje internacional, para definir la viabilidad del proyecto, y con una estrategia menos dialogante, intentó neutralizar a la oposición a través de la intervención de las fuerzas del orden, que reprimieron fuertemente las manifestaciones de las comunidades (De Echave y Diez 2013). Es importante precisar que en esta etapa, se organizó la Gran Marcha por el Agua desde Cajamarca a Lima, con la intención de hacer visible el conflicto en la capital.

Posteriormente, las protestas continuaron y el conflicto entró nuevamente a una etapa de escalamiento, en donde prevaleció la polarización, las manifestaciones y el no-diálogo.

Se identifica otra etapa de crisis, al presentarse la declaración de Estado de Emergencia en tres provincias de Cajamarca, el 3 y 4 de julio del 2012, tras enfrentamientos y movilizaciones en contra del proyecto Conga en Celendín, Bambamarca, y Cajamarca, generadas por la declaración del ex presidente Ollanta Humala de concretar el Proyecto Minas Conga, sólo en caso la empresa cumpla con las medidas establecidas por los peritos internacionales. En estas fechas, además de la muerte de cinco personas, se detuvieron a diversos líderes ambientalistas, entre ellos Marco Arana y se realizó el cambio del Primer Ministro (De Echave y Diez 2013).

Las manifestaciones continuaron y el conflicto escaló nuevamente en noviembre del 2012, cuando los comuneros, denominados también “Guardianes de la Laguna”, exigieron la paralización de la construcción de reservorios de agua, llegando a las oficinas de Newmont en Lima y la Presidencia del Consejo de Ministros, para lograr el retiro de la empresa minera en la zona (Servindi 2012). En enero del año siguiente, las fuerzas del orden entraron en conflicto directo, intentando desalojar a los comuneros.

En febrero del 2014, el conflicto entró en una importante etapa de desescalamiento, al emitir Yanacocha un comunicado señalando la paralización de la obra. Asimismo, las comunidades se vieron resguardadas tras un pedido de la Corte Interamericana de Derecho Humanos al gobierno peruano (Perú21 2014).

A la fecha, el conflicto se encuentra en etapa de estancamiento.

b. Dinámicas psicológicas

Las dinámicas psicológicas que inciden en el escalamiento del conflicto se deben abordar desde el concepto de dimensiones, las cuales según Bar-Tal “consisten en elementos como la memoria colectiva del conflicto, el *ethos* del conflicto (victimización, deslegitimación, orientación emocional, cólera, miedo, odio) e identidad social” (citado por Macassi 2013: 36)

Sin embargo, autores como Pruitt y Rubin (1986), establecen ciertos cambios psicológicos que se presentan específicamente en la etapa de escalamiento de un conflicto:

- *El deseo de “castigar al otro”*

Esta dimensión establece que la agresión escala principalmente por experiencias no placenteras como: la frustración, el trato inequitativo, el dolor, entre otros, y nace del deseo de querer agredir al “Otro”. En este sentido, se manifiestan en distintos aspectos como, *culpar al otro por sus acciones*, y surge cuando cada una de las partes percibe el comportamiento contencioso como arbitrario y no atribuible a las circunstancias.

Dentro del conflicto por el proyecto Minas Conga, esta dinámica se identifica en la declaración del Estado de Emergencia. El gobierno justificó su declaración por las acciones arbitrarias y la postura no dialogante de los líderes de la oposición. El argumento

utilizado fue que, dado que los líderes no firmaron los pactos que el Estado tenía previsto, el Estado se vio “obligado” a declarar el Estado de Emergencia, señalando que esto se debe a la intransigencia de la oposición (El Comercio 2011).

Otro de los aspectos en los cuales se suele manifestar este tipo de dinámicas, es en *el rol del miedo*, que comprende dos fases. La primera es la experiencia de excitación que activa automáticamente en el sistema nervioso. La segunda es la interpretación de este estado de excitación, la cual tiende a producir una emoción más fuerte y un comportamiento extremo de acuerdo a la exposición de estímulos que potencian este estado.

Es posible identificar esta dinámica psicológica a lo largo del conflicto por el proyecto Minas Conga, a través de la estrategia de alarmar a la población peruana con las consecuencias y repercusiones económicas de la suspensión del proyecto, empleada tanto por los representantes estatales y los de la empresa minera, como también por parte de los medios de comunicación. Además, esta estrategia apunta a hacer cundir el miedo en el resto de la ciudadanía, radicalizando una postura contraria a las comunidades y la oposición al proyecto minero. De este modo, el conflicto escala.

Por otro lado, el rol del miedo también se hace evidente en la dinámica Estado – comunidades, específicamente en relación con la declaración del Estado de Emergencia por parte del Estado para desde su perspectiva, imponerse ante una población caracterizada como radical y obstaculizadora. Ante esta decisión, las comunidades se reafirmaron en su posición y asumieron acciones más violentas (El Comercio 2011).

Del mismo modo, los autores establecen que otro proceso psicológico se encuentra en la *inhibición de la agresión*. Esta se evidencia cuando los impulsos agresivos tienden a inhibirse por múltiples causas, como la condena social de la agresión, la conciencia, la empatía y el miedo al castigo de la otra parte.

También hacen referencia al *desplazamiento*, presente cuando el deseo de castigo se desplaza por otro objetivo, cuando es difícil poder ejercer una agresión por parte de una de las partes que es acusada o culpada de una acción aversiva. Este fenómeno sugiere que las personas que cuentan con experiencias aversivas en contextos en donde no está permitido, tienden a escoger tácticas que permiten el escalamiento del conflicto.

- *Actitudes Negativas y Percepciones*

Entre las actitudes y percepciones presentes en el escalamiento del conflicto se identifican: el hecho que los adversarios suelen ser vistos como deficientes en virtudes morales, deshonestos, belicosos y hostiles, y tienden a desconfiar entre ellos (Pruitt y Rubin 1986).

Las actitudes negativas señaladas por Pruitt y Rubin se pueden evidenciar en la caracterización de las comunidades en el conflicto por el proyecto Minas Conga, donde el Estado, a través de las declaraciones del Viceministro del Orden Interno, describe a los líderes de oposición como un “sector ultra” que traban el proyecto y se oponen al desarrollo (El Comercio 2011). De este modo, la percepción del Estado respecto a las comunidades contribuye al escalamiento del conflicto.

Los efectos que tienen en el comportamiento son; el culpar al objeto de la actitud de las experiencias desagradables de uno, la dificultad de empatizar con el adversario, la disminución de inhibiciones de agresión, el percibir al adversario como un enemigo diabólico, y el dar lugar a un pensamiento de suma desconfianza.

c. *Relación coercitiva / diálogo*

Existen distintas dinámicas dentro de un conflicto, entre ellas dinámicas de agresión, de presión, de persuasión, e incluso de resolución de un conflicto.

En relación con las dinámicas de agresión, se identifican tres tipos, según Pruitt y Rubin (1986). Estas se presentan, por lo general en la etapa de escalamiento del conflicto.

En un primer lugar, encontramos el modelo agresor-defensor, en el que el agresor establece metas que entran en conflicto con las del defensor. Es un proceso unilineal, en el que el agresor aumenta el nivel de sus tácticas y el defensor reacciona en respuesta a sus acciones. Aquí el agresor “realiza una serie de tácticas coactivas para conseguir sus objetivos e incrementa la cobertura de la intensidad de las mismas hasta lograr sus metas” (Pruitt y Rubin citado por Macassi 2013: 21). Finalmente, la agresión persiste hasta que el agresor se gana o se rinde.

En segundo lugar, se encuentra el modelo espiral, en el que se plantea que el escalamiento se presenta en base a un círculo de acciones y reacciones que contribuyen a contener el

comportamiento de una de las partes. El escalamiento de las acciones se produce si cada reacción es más severa e intensa que la acción que la generó.

Finalmente, encontramos el modelo de cambio estructural, el cual indica que las tácticas de agresión usadas producen residuos en las partes, lo cual permite que se generen comportamientos de contención. Este modelo tiene como premisa que el escalamiento del conflicto es tanto un precedente como una consecuencia de un cambio estructural que puede ser a nivel psicológico, social y comunitario.

Por otro lado, en relación con la resolución del conflicto, podemos establecer tres niveles. El primer nivel está compuesto por las negociaciones que apuntan a solucionar los problemas estructurales situados en la base del conflicto. El segundo nivel presenta acciones propuestas para resolver las causas inmediatas. Finalmente, el tercer nivel consiste en las inversiones en proyectos de responsabilidad social para trabajar sobre las consecuencias de las crisis del conflicto (Macassi 2013).

Por su parte, Mitchell (2002) indica que la transformación se puede dar en cuatro formas diferentes: por medio de actores, transformación de aspectos internos de los partidos, de la agenda política de las normas comprendidas en el conflicto, y la estructural (cambios estructurales de las relaciones). En esta etapa, los actores ejercen distintos roles, pero entre ellos el que más destaca es el rol de mediador, fundamental el proceso de transformación de un conflicto.

Establecer las dinámicas coercitivas y de diálogo respecto al conflicto por el proyecto Minas Conga no es objetivo de la presente investigación. Sin embargo, se identifica en la relación entre Estado, comunidades y empresa minera, la dinámica de agresor – defensor a lo largo del conflicto. Del mismo modo, aquella que es más evidente es la dinámica de espiral, dado que las tácticas de la empresa minera tienen como consecuencia una reacción coercitiva mayor por parte de las comunidades, y frente a esto el Estado responde con acciones mayores, como la declaración del Estado de Emergencia o la retención de los principales líderes de oposición (El Comercio 2011).

Del mismo modo, es importante señalar que la dinámica de respuesta a los conflictos por parte del Estado, suele ser la de “te compenso o te deslegitimo” (Bebbington 2009). Por un lado, el Estado, a través de asesores ministeriales y de la Defensoría del Pueblo,

presenta una imagen de mediador, apuntando a la pronta resolución del conflicto. Sin embargo, esto genera que el Estado adquiera un rol de antagonista, dada la falta de capacidad estratégica en el manejo de los conflictos sociales, al enfatizar su rol dialogante en los discursos, pero actuando de manera intransigente y violenta.

2.1.4 Conflictos y medios de comunicación

Los medios de comunicación están presentes en las distintas fases de un conflicto social, dando una visión de los hechos e incidiendo públicamente en la sociedad. Son de suma importancia al ser la principal fuente de información a la que recurren los ciudadanos para construir un relato sobre los hechos, sobre todo cuando estos suceden lejos de la realidad inmediata del lector. Precisamente en este estudio, se hace referencia a noticias redactadas desde la capital respecto a un conflicto social en la provincia de Cajamarca.

Cabe precisar que los medios construyen una agenda y, en ese proceso, excluyen o dan prioridad a algunos acontecimientos, hechos y actores sobre otros. Las razones son diversas, entre ellas el *rating*, presión política o económica y posiciones ideológicas (Macassi 2011). Es importante tener en cuenta que el concepto de agenda pone énfasis en la selección y jerarquización de los problemas que se abordan de acuerdo a una postura ideológica, sobre un acontecimiento que está presente en la discusión pública. De esta manera, sin señalar exactamente a los individuos cómo deben pensar, influyen en la percepción del acontecimiento (Altamirano 2012).

El establecimiento de la agenda presenta una extensión, el *frame* o encuadre, que consiste en la idea organizadora o central que genera significado a una serie de eventos presente en la noticia, y en cómo es interpretada y percibida por las audiencias (Scheufele 1999).

De Echave y otros autores (citado por Huamán 2013) indican que la escasa cobertura del conflicto, genera la percepción que es pequeño, y sólo una vez que es mediático se considera un suceso más relevante para la agenda política nacional. Por lo general, en las primeras etapas del conflicto, la noticia es abordada en el ámbito local, posteriormente en el ámbito regional y finalmente en el ámbito nacional.

Por su parte, Sandro Macassi (2011) establece que la incidencia de los medios de comunicación en los conflictos sociales se produce de manera diferenciada según sus

fases. En la etapa de formación, al desempeñarse como actores terciarios, pueden ampliar las posibilidades de establecer un proceso de diálogo, dando a conocer los hechos que causan impactos colectivos. Sin embargo, generalmente en la fase de escalamiento, los medios recurren a fuentes oficiales, las cuales no siempre son las más confiables, dado que los voceros se basan en información que subyace a una óptica de guerra, enfocada en identificar posibles enemigos con el objetivo de deslegitimar discursos, quejas y demandas, desprestigiando a los interlocutores.

De esta manera, los medios ejercen el rol de actores secundarios, y en ocasiones presentan información sesgada desde el punto de vista de una de las partes del conflicto. Este aspecto incide en los conflictos dado que su cobertura empodera a los líderes y hace uso de marcos de interpretación que resaltan y priorizan algunos hechos y posiciones sobre otros (Macassi 2009). Se convierten en “catalizadores de conflictos afectando su curso, dado que muchas de las decisiones que se toman en espacios políticos y gubernamentales se basan en la cobertura mediática” (Macassi 2009: 10).

La fase de crisis es aquella en la que el conflicto tiene mayor cobertura mediática, y las opciones de diálogo y de llegar a un consenso se ven impedidas. La tendencia de los medios de estar de lado de una de las partes se incrementa, afectando los principios de imparcialidad y tolerancia, y fomentando resentimientos y sentimientos de exclusión de una de las partes. Gran porcentaje de la cobertura suele enfocarse en las denuncias y declaraciones que un actor hace respecto al otro, no se informan sobre los antecedentes, y se omiten sucesos importantes que conllevan a una comprensión sesgada del conflicto (Macassi y Sabaurre citado por Huamán 2013).

Acevedo y Carranza (2013) señalan que algunos periodistas cajamarquinos, opuestos al proyecto Minas Conga, afirmaban que la mayoría de medios de comunicación limeños tergiversaban los hechos o tendían a informar de forma parcial lo que ocurrió desde la segunda mitad del 2011, período en el que el conflicto escaló significativamente, incrementándose las movilizaciones sociales en contra del proyecto Minas Conga. Los periodistas cajamarquinos consideraban que los medios de Lima, además de presentar una fuerte postura a favor de la inversión minera, retrataban al pueblo Cajamarquino con una postura irracional e intransigente.

En relación a la fase de desescalamiento de los conflictos sociales, Macassi (2011) señala

que es importante tomar en consideración que los conflictos tienden a ser inestables, y que en un corto plazo de tiempo las hostilidades se pueden reanudar y romperse la comunicación. La incidencia de los medios en esta etapa puede contribuir a solucionar el conflicto, como también generar su resurgimiento. Esto depende fundamentalmente de la posición y el rol que tome el medio respecto al conflicto.

Finalmente, en cuanto a la transformación del conflicto, los medios pueden visibilizar las necesidades y demandas para una interlocución entre las partes. Al mismo tiempo, estos conllevan a que se escuchen otras voces y otros relatos respecto a los hechos, abriendo un espacio de participación a terceros, que encuentran un espacio para poder opinar y proponer soluciones.

Reconocer y entender el rol de los medios en el conflicto es clave para esta investigación, ya que estos desempeñan un papel central en el proceso y ciclo de vida del conflicto por el proyecto Minas Conga, incluso llegando a ejercer el rol de actores secundarios. La manera en la que estos informan, intervienen o participan en el conflicto responde a una ideología, reflejada en los *frames mediáticos* empleados, la cual incide en los marcos de interpretación que las personas presentan sobre el conflicto.

2.2 Sobre los *frames*

Existe una amplia serie de definiciones, conceptos y fenómenos relativos a la investigación de *frames*. Los cuales, son frecuentemente estudiados desde la psicología social, y se definen como “herramientas conceptuales en los cuales los medios y los individuos confían para transmitir, interpretar y evaluar información” (Neuman et al 1992: 60). Del mismo modo, se pueden describir como los marcos o encuadres a partir de los cuales, por un lado, los medios construyen y transmiten un relato, y, por otro, son los marcos a través de los cuales los individuos construimos y entendemos nuestra realidad o un asunto en particular. La importancia de los *frames* radica en su efecto sobre la opinión pública, tema que será desarrollado más adelante.

Asimismo, los *frames* cumplen otras funciones en relación con los individuos y su entorno. Una de estas funciones es aquella de “determinar la relevancia personal de un

asunto, para proveer vínculos entre asuntos, y para formular argumentos a partir de los cuáles puedan concluirse o inferirse opiniones” (Neuman et al 1992: 62).

En línea con lo anterior, es importante señalar que los *frames* no predeterminan “la información que los individuos buscan, pero pueden dar forma a aspectos del mundo que el individuo experimenta, ya sea directamente o a través de las noticias de los medios y es así central en el proceso de construcción del significado” (Neuman et al 1992: 61).

Otro concepto relacionado es el de competencia entre *frames*, entendido como “la presencia de *frames* dirigidos a promover diferentes lados de un asunto, usualmente un lado a favor y otro en contra” (Chong y Druckman 2009: 13). Al estudiar la competencia, se toman en cuenta distintas dimensiones: una relacionada a la frecuencia de cada *frame*, y otra con su fuerza.

Asimismo, el uso del concepto de *frames*, conlleva a hacer referencia al término *framing*, entendido como un **proceso**, definido por Chong y Druckman como:

“Un asunto puede ser visto desde una variedad de perspectivas y ser construido como teniendo implicancias para múltiples valores o consideraciones. El *framing* se refiere al proceso por el cual las personas desarrollan una conceptualización particular de un asunto o reorientan su pensamiento respecto al asunto”. (2007: 108)

El *framing* suele asociarse a términos negativos: la tendencia es a identificarlo como un proceso o una estrategia a través del cual se busca manipular o engañar a los individuos. Sin embargo, puede entenderse también como “una forma más neutral a un proceso de aprendizaje en el cual las personas adquieren creencias comunes, como en la coordinación de personas alrededor de una norma social” (Chong y Druckman 2007: 120).

Scheufele (1999) identifica cuatro procesos relacionados al *framing*. Por un lado, está el proceso de construcción del *frame* el cual se enfoca en las dinámicas de los oradores al elegir determinados *frames mediáticos*. Por otro lado, está el *frame setting*, relacionado a la influencia de los *frames mediáticos* sobre los *frames* individuales de pensamiento, y sus procesos psicológicos. En tercer lugar, se señalan los efectos de los *frames* a nivel individual, vinculado a su influencia en el comportamiento y actitudes de los individuos. Finalmente, están los periodistas como audiencia, que se relacionan con cómo las

acciones de los ciudadanos afectan el proceso inicial de construcción del *frame* (citado por Chong y Druckman 2007: 101). En línea con lo expuesto, la presente investigación se enfoca en el segundo proceso, *frame setting*, teniendo de base la teoría de Scheufele para el diseño del estudio.

Qué es y qué no es un frame

El *framing* es una de dos formas de comunicación masiva. La otra es el *priming*, la cual se relaciona con cómo los cambios en el número de historias sobre un asunto afectan los ingredientes a través de los cuales se evalúa ese mismo asunto (Miller y Krosnick citado por Druckman 2001: 1043). La diferencia entre este concepto y el *framing* es que este último no suele preocuparse por el número, sino por cómo los cambios en el contenido de las historias relativas a un asunto afectan las actitudes que tiene un individuo respecto a dicho asunto (Druckman 2001: 1043).

El segundo concepto que es importante diferenciar es la persuasión. Esta funciona alterando el contenido de creencias de un individuo, cuando revisa efectivamente los contenidos de una propia creencia respecto a un objetivo, reemplazando su pensamiento respecto a él. La diferencia sustancial con el *framing* es que este último altera la importancia con la que los individuos vinculan a ciertas creencias en particular (Nelson y Oxley citado por Druckman 2001: 1044). Por ejemplo, si un medio de comunicación convence al receptor que las preocupaciones económicas son más importantes a considerar que aquellas ambientales, se está generando un cambio en la importancia de esta creencia.

2.2.1 Tipos de *frames*

Existen distintos tipos de *frame*, *frames* genéricos y *frames* temáticos. Los *frames* temáticos se determinan según el asunto o tema que se discuta. Por este motivo, se pueden encontrar distintas clasificaciones según los autores o las investigaciones llevadas a cabo en el campo de los *frames*. Un ejemplo famoso utilizado por los autores Chong y Druckman (2007), plantea la existencia de dos tipos de *frame* en relación con un asunto: una reunión del Ku Klux Klan. Un individuo puede construir su percepción sobre la reunión considerando que esta reunión forma parte del derecho del grupo a reunirse y a la libertad de expresión. Otro individuo puede manifestar y considerar que esta reunión

es peligrosa para la sociedad, considerándola como un tema de seguridad pública. Estos *frames* son de contenido, dado que están relacionados con el asunto en cuanto a su contenido. De manera que es posible identificar dos *frames*: uno de libertad de expresión, y otro de seguridad pública.

Por otro lado, existen *frames* genéricos. En esta investigación, se toma de referencia aquellos definidos por Neuman et al (1992), donde se establece la existencia de cinco (5) tipos de *frames* genéricos, tanto en el discurso de los medios como en el individual. Es importante señalar que una misma noticia puede presentar más de un *frame*, estableciéndose un *frame* primario y otros secundarios.

El ***frame económico*** (*economic frame*) puede ser aplicado a una amplia diversidad de temas; sin embargo, este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). En este *frame*, los medios utilizan ciertas estrategias o elementos, como lenguaje técnico. Este *frame*, según los autores, “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Asimismo, desde este *frame*, suelen elaborarse notas relacionadas a costos de gobierno, y las consecuencias económicas de realizar determinadas acciones o intervenciones.

Es común encontrar en este *frame* los siguientes elementos: gastos, impuestos, inversión, preocupaciones económicas, cifras, demanda, entre otros. En conclusión, “la aplicación de este *frame* de parte de los medios tiende a reforzar los valores sociales capitalistas dominantes” (Neuman et al 1992: 64).

En segundo lugar, se identifica el ***frame de conflicto*** (*conflict frame*). Se observa que “la literatura en comunicaciones abunda en referencias al énfasis de los medios en los conflictos como medios para atraer atención y lectoría” (Neuman et al 1992: 64). Este *frame*, llamado también “*horse race frame*” o *frame* de carrera de caballos (Aalberg et al 2011: 163), muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas, donde usualmente es uno de los “lados” el ganador (Neuman et al 1992; Aalberg et al 2011).

Según Neuman et al, “el *frame* de conflicto encaja bien con el juego interpretativo de los medios del mundo político como un juego de concursos continuos, cada uno con un nuevo grupo de ganadores y perdedores” (1992: 64). En línea con lo anterior, este *frame*, no solo

presenta una oposición constante de ganadores contra perdedores, sino también una relación de oposición entre nosotros contra ellos (Neuman et al 1992: 65). Los medios tienden a presentar una narrativa de buenos contra malos, y esto “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66).

El tercer *frame* es el **frame de impotencia** (*powerlessness frame*), en donde se tiende a presentar a algunos actores como “indefensos frente a fuerzas mayores” (Neuman et al 1992: 67). En la investigación llevada a cabo por los autores, se corroboró que “los medios usan el frame de impotencia para expresar la dominancia de algunas fuerzas sobre individuos o grupos débiles” (Neuman et al 1992: 67).

En relación a este *frame*, es importante señalar que la perspectiva desde donde se cuenta la noticia, “el control (o la falta del mismo) es expresado no desde la perspectiva de un individuo, sino desde la perspectiva de una tercera persona más objetiva” (Neuman et al 1992: 67).

Por otro lado, el **frame de interés humano** (*human interest frame* o *human impact frame*), “se enfoca en describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. Sin embargo, la voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada, generando la percepción que los reporteros pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo ejemplos humanos y ejemplares” (Mencher citado por Neuman et al 1992: 69). Históricamente, este frame ha sido utilizado con la intención que la audiencia tome atención de un asunto problemático (Neuman et al 1992: 70).

En este frame, es usual que se utilicen sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión, entre otros. Además, las historias pueden estar enmarcadas de forma empática o compasiva, y contener adjetivos o imágenes que generen en la audiencia sentimientos de empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69).

En línea con lo anterior, es importante precisar que los medios “tienden a evitar expresiones directas de emoción o declaraciones evaluativas” (Neuman et al 1992: 70). Por este motivo, una estrategia utilizada en este frame es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados. Otra estrategia es hacer énfasis en los efectos de ciertas situaciones

en las personas, sus familias y su entorno. Esto es usualmente acompañado de manifestaciones de preocupación.

Finalmente, “los medios enfatizan historias de impacto humano como una técnica natural para atraer la atención de sus audiencias” (Neuman et al 1992: 72), expresan empatía y compasión apoyándose en las opiniones y expresiones mismas de las víctimas, cargadas de emoción.

Finalmente, se identifica el **frame de moralidad** (*morality frame*). El periodismo tiene la objetividad como uno de los principios centrales. Sin embargo, los medios sí presentan expresiones de simpatía hacia un actor o tema en particular. Similar al *frame* de interés humano, no pueden expresarse abiertamente ya que los medios deben mostrarse objetivos. Por este motivo, utilizan otras estrategias para plantear una discusión sobre un asunto o hacer prevalecer una postura moral.

Entre las estrategias utilizadas, se identifica aquella que consiste en utilizar las citas de algún especialista o actor involucrado. Según Neuman et al, “así como con las expresiones de empatía en el *frame* de interés humano, los reporteros, en la mayor parte, no están en la posición de hablar directamente y tienen que encontrar a alguien más para que planteen un tema o asunto” (1992: 72). Un elemento central es el tono, que suele ser moralizador o condenador. Este tipo de *frame* tiende a ser empleado alrededor de temas controversiales, como el aborto, uso de drogas, entre otros.

2.2.2 *Frames* individuales de pensamiento y de comunicación

Según Scheufele (2004) se pueden establecer *frames* individuales de pensamiento (*individual frames*) y *frames mediáticos* o de medios (*media frames*). Respecto a los *frames* individuales de pensamiento, el autor establece que son la manera en la que las estructuras mentales guían a los individuos a procesar la información dentro de dos aspectos: globales y políticos de largo plazo (que son características a nivel personal), y marcos de corto plazo relacionados al problema que influyen en la manera en la que percibimos un hecho y procesamos la información (Scheufele 2004). De esta manera, están enfocados en el análisis de los factores personales que conllevan a que la noticia sea interpretada de una manera, pueden ser factores que estén vinculados al pasado de la persona o factores vinculados a la experiencia reciente.

Por otro lado, los *frames mediáticos* o de medios, son las ideas en las que se encuentran organizados los discursos y es el factor que le da significado a una serie de eventos (Scheufele 2004). Este tipo de *frame* plantea el rol de analizar el discurso de los medios, y se enfoca en torno a la coherencia y los símbolos usados para fortalecer el discurso.

Media framing es la forma en la que la información llega a una audiencia a través de los medios. Este, también denominado *news framing*, se enfoca en “el proceso a través de las cual organizaciones temáticas o de estilo de las noticias enfatizan un argumento particular” (Woong 1997: 26). Su importancia radica en que puede tener impacto en la audiencia, tanto en la interpretación como en el juicio y evaluación de un asunto (Price y Tewksbury citado por Woong 1997: 26). De manera que es posible establecer que los *frames* de medios son aquellos encuadres a través de los cuales los medios de comunicación, por medio de la selección de estilos, imágenes, adjetivos y demás, construyen y transmiten una noticia.

En torno a este concepto, Robert Entman (1993) plantea que el hacer uso de *frames* comprende promover algunos aspectos de cómo la realidad es percibida. En el caso de conflictos, esto implicaría según el autor: la forma en la que un problema es definido, la manera en las que son interpretadas sus causas, la evaluación o juicio moral y la recomendación de cómo abordarlo.

De Vreese (2005) establece que existe un proceso en torno a la construcción de *frames* que se pueden definir en dos ámbitos. El primero es la construcción de *frames* referida a los factores que influyen la manera en la que los periodistas crean y organizan la noticia, dentro de la cual se encuentran las grandes organizaciones y editoriales.

En un segundo lugar, se encuentra el establecimiento de *frames*, que hace referencia a la interacción entre los *media frames* y el conocimiento anterior con el que cuentan los individuos para interpretar la noticia y su predisposición hacia ella.

Por su parte, D'Angelo (2002) establece que el vínculo entre ambos tipos de *frames*, está en el hecho que generalmente se cree que los *frames* individuales de pensamiento tienden a mediar el poder de los *media frames*. De manera que, los marcos de interpretación de la noticia adquieren mayor significación según los marcos presentes en el individuo. La experiencia anterior del individuo es aquella que define y sienta las bases para que se

acepten, ignoren o reinterpreten los *frames* dominantes.

En la presente investigación, se emplean los conceptos desarrollados por Chong y Druckman (2007, 2009). Ellos diferencian entre *frame mediático* y *frame* individual de pensamiento.

Los autores definen *frame mediático* como aquel que “organiza la realidad del día a día, dando significado al despliegue de una serie de evento, y promoviendo definiciones particulares e interpretaciones de asuntos políticos” (Tuchman, Gamson y Modigliani citado por Chong y Druckman 2007: 106). Además, este:

“Hace referencia a las palabras, imágenes, frases y estilos de presentación que un orador usa al retransmitir información respecto a un asunto o evento a una audiencia. El *frame* elegido revela qué ve el orador como relevante respecto al tema”. (Chong y Druckman 2007: 100)

El *frame* individual de pensamiento de un sujeto es definido por Chong y Druckman (2007) como un grupo de dimensiones que afectan cómo los individuos evalúan un asunto:

“Un *frame* de pensamiento o un *frame* individual hace referencia a la comprensión cognitiva de un individuo de una situación en particular. A diferencia de los *frames mediáticos*, los cuales reflejan el énfasis del orador, los *frames* de pensamiento hacen referencia a qué cree un miembro de la audiencia que es el aspecto más destacado de un asunto”. (Chong y Druckman 2007: 101)

Claramente, ambos *frames* son similares, pero la diferencia sustancial se enfoca en que los *frames mediáticos* ponen énfasis en qué dice el orador (y cómo lo dice), y en el *frame* individual de pensamiento, en qué es lo que el sujeto finalmente piensa.

Existe relación entre ambos tipos de *frame*. Como señalan Chong y Druckman “cuando determinados *frames mediáticos* influyen el *frame* de pensamiento del individuo, esto se denomina efecto de *framing*” (2009: 10) (Druckman 2002: 228).

Finalmente, es importante señalar que los *frames* no necesariamente derivan de los medios. Gran parte de las investigaciones realizadas por Druckman y Chong se detienen

sobre la importancia de los *frames* presentes en las élites y su influencia sobre los individuos. Además, Druckman y Nelson (2003) señalan que estos *frames* pueden derivar de conversaciones interpersonales, a través de la interacción social y la discusión de los asuntos y *frames* con distintos grupos de personas.

2.2.3 Efecto de *framing*

Una vez definido el concepto de *frame*, sus tipos y el proceso de *framing*, el siguiente concepto a definir es el efecto de *frame*, o *framing effect*. Este es el proceso en el cual los *frames mediáticos* influyen los *frames* individuales de pensamiento de los ciudadanos y sus actitudes (Chong y Druckman 2007: 108).

Existe concordancia entre los autores que desarrollan estudios sobre efectos del *framing* en que el proceso de *framing* sí modifica las actitudes de los individuos, alterando las consideraciones subyacentes que cada persona utiliza en su propia evaluación del asunto en cuestión (Chong y Druckman 2007: 110). Para entender el funcionamiento de este proceso, se ha de plantear el mismo como un “proceso psicológico en el cual los individuos consciente y deliberadamente piensan sobre la relativa importancia de diferentes consideraciones sugeridas por un *frame* (Nelson et al. citado por Druckman 2001: 1043).

Como se señaló anteriormente, existe una tendencia a identificar los efectos del *framing* como señal de manipulación. Sin embargo, a partir de lo expuesto en este capítulo, queda en evidencia que el individuo no es sólo un receptor, a quien se le imponen ideas:

“En el campo de la opinión pública, sin embargo, el *framing* usualmente toma una connotación negativa porque los efectos del *framing* sugieren que las distribuciones de las preferencias del público son arbitrarias. (...). Pero los efectos del *framing* son también intrínsecos a la formación de actitudes y opiniones. La formación de la opinión pública involucra la aceptación selectiva y el rechazo de *frames* que compiten, que contienen información sobre candidatos y asuntos (*issues*)”. (Chong y Druckman 2007: 120)

Realmente, los efectos del *framing* sí representan un riesgo en caso que los individuos no puedan discriminar entre un *frame* y otro, ya que de este modo son vulnerables a representaciones cambiantes respecto a algún asunto. Finalmente, en una realidad en la

que distintos *frames* compiten por prevalecer, los estudios realizados no permiten señalar categóricamente cuál de todos estos *frames* terminará por moldear la opinión pública (Chong y Druckman 2007).



III. Capítulo 3: Diseño metodológico

La presente investigación es pre-experimental y exploratoria, ya que, a partir del material revisado, no se han identificado a la fecha estudios de este tipo en el Perú. El estudio apunta a determinar si existe un cambio entre las percepciones preexistentes de los jóvenes universitarios respecto al conflicto, y las percepciones respecto al conflicto luego de ser expuestos a ciertas noticias. De este modo, plantea establecer si existe un *efecto de framing*. Es decir, si los *frames mediáticos* de los medios influyen en los *frames* individuales de pensamiento de los jóvenes sobre el conflicto por el proyecto Minas Conga. En la presente investigación se realizaron tres (3) estudios: análisis cualitativo, análisis de encuadres y un pre-experimento de efectos de *framing*.

3.1. Análisis cualitativo

Este estudio tuvo como objetivo establecer las categorías de las variables rol de actores, causas del conflicto y alternativas de gestión según cada actor. La muestra para el análisis cualitativo estuvo compuesta por jóvenes estudiantes de Economía, Ingeniería y Derecho, de 17 a 24 años de Lima de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad de Lima y la Universidad del Pacífico. El instrumento utilizado fue la técnica del *focus group*. Se realizaron tres (3) *focus groups*, uno por universidad (Ver Anexo 3).

La metodología consistió en discutir inicialmente sus posturas respecto al conflicto por el proyecto Minas Conga y el nivel de conocimiento sobre el mismo. Tras esta discusión inicial, se expuso a los jóvenes a tres (3) noticias de los diarios El Comercio, La República y La Primera, correspondientes a la etapa de crisis del conflicto (primera semana de diciembre del 2011). Los jóvenes leyeron cada noticia y discutieron los siguientes elementos: contenido, caracterización de los actores mencionados, adjetivos utilizados e imágenes.

Posteriormente, se expuso la imagen de tres personas involucradas en el conflicto: Roque Benavides, Máxima Acuña de Chaupe y Gregorio Santos. Los jóvenes señalaron las características resaltantes de cada actor y el rol de cada uno de ellos en el conflicto.

3.2. Análisis de noticias según frame mediático

El estudio tiene como objetivo determinar los *frames mediáticos* más representativos de las noticias de la primera semana de diciembre del 2011, semana de crisis debido a la Declaración del Estado de Emergencia en cuatro (4) provincias de Cajamarca. El objetivo final es elegir una noticia por cada tipo de *frame*, que sirva de estímulo en el pre-experimento de efectos de *framing*.

La metodología consistió en un análisis de marcos interpretativos de la totalidad de noticias *online* publicadas en la primera semana de diciembre del 2011, correspondiente a la etapa de crisis del conflicto, de la versión online los diarios El Comercio, La República, La Primera, Andina, Diario 16 y Perú 21, con un total de 195 noticias publicadas en sus portales web.

Tras la lectura de cada noticia, se determinó la frecuencia de palabras usadas, mención de actores, y representación de actores (adjetivos para caracterizarlos). Se elaboraron cuadros según los resultados encontrados y según el medio de comunicación.

Posteriormente, se analizó cada noticia según las definiciones de *frame mediático* brindadas por Neuman et al. (1992): *frame* económico, *frame* de conflicto, *frame* de interés humano, *frame* de impotencia y *frame* de moralidad. A partir de la comparación entre las definiciones y los elementos previamente identificados en cada noticia, se estableció el *frame mediático* correspondiente. Asimismo, se seleccionaron las dos noticias más representativas de cada tipo de *frame mediático*, según los criterios establecidos.

Finalmente, para corroborar la validez de esta selección y definir la noticia que representaba mejor al *frame mediático* escogido, se empleó la herramienta de criterio de jueces. Se enviaron a un total de 17 jueces, donde calificaron del 1 al 10 la noticia (Ver Anexo 5). De la suma de todos los puntajes, se determinó la noticia mejor representaba cada tipo de *frame*. Las tres noticias finales sirvieron de estímulo para el pre-experimento de efectos de *framing*.

3.3. Pre-experimento de efectos de *framing*

La presente investigación tiene como objetivo determinar la existencia de un efecto de *framing*, del cambio del *frame* individual de pensamiento inicial de los jóvenes a partir de la exposición a un *frame mediático* (estímulo). Para ello, se estableció una línea de base que identifica los *frames* individuales de pensamiento iniciales en una pre-prueba, los cuales se compararon con los resultados de las post-pruebas (3).

El experimento utilizado en esta investigación se determinó como pre-experimental, dado que no contó con un grupo de control, para medir en un mismo sujeto, un antes y un después de la exposición a los estímulos. Asimismo, a diferencia de las metodologías cuasi-experimentales, para este pre-experimento se eligieron los sujetos al azar.

Por lo general, los efectos de *framing* suelen ser estudiados en Estados Unidos, y desde el ámbito de la psicología social y opinión pública por distintos autores. Neuman et al (1992) desarrollan este concepto y el fenómeno del efecto de *framing* desde los *frames* genéricos, estableciendo cinco (5) tipos, los cuales se utilizarán de marco de referencia en esta investigación. Druckman y Chong (2007, 2009), así como Iyengar (1990), trabajan los *frames* desde un enfoque temático, en una diversidad de investigaciones, como en temas de racismo, por ejemplo.

Es importante señalar que no existe consenso entre los distintos autores sobre la forma más adecuada de medir la magnitud del efecto de *framing*. Es posible encontrar distintos estándares y diseños metodológicos, ya sean en base a *frames* genéricos, episódicos o temáticos. La metodología es siempre experimental, y consiste predominantemente en exponer a un grupo a ciertas noticias, y utilizar a otro grupo como control. Estos estudios han sido tomados de referencia para el diseño metodológico de la investigación. Por limitaciones propias de la investigación, se ha optado por una metodología pre-experimental.

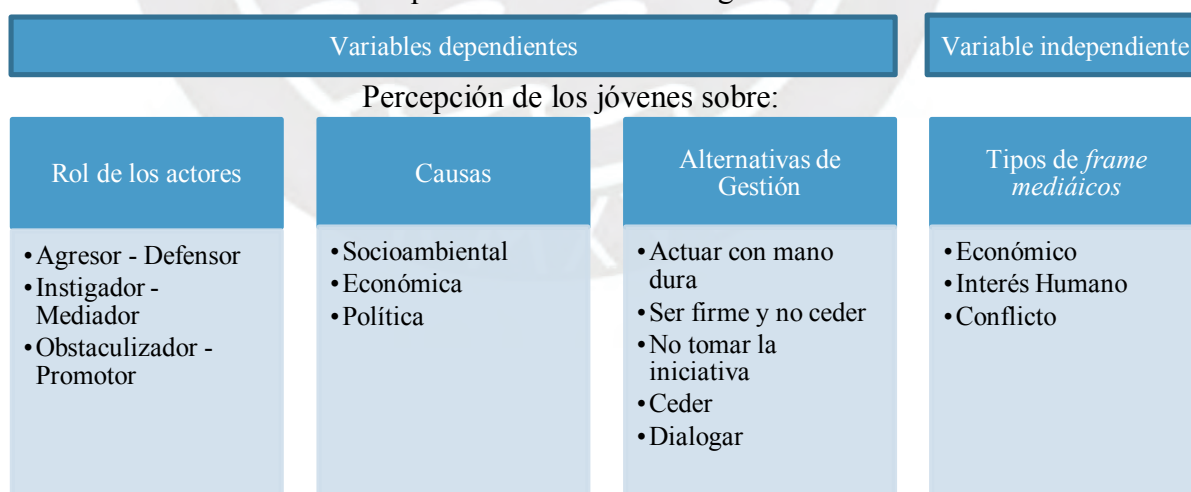
3.3.1. Variables

En la presente investigación se consideraron tres (3) variables dependientes, y una (1) variable independiente.

Esta investigación estudió el *frame* individual de pensamiento respecto a las siguientes **variables dependientes** de investigación: rol de los actores (Estado, comunidades y empresa minera), causas del conflicto, y alternativas de gestión de los actores. Por otro lado, la **variable independiente** de esta investigación estuvo conformada por los tipos de *frame mediático*, que a su vez sirvieron de estímulo en el experimento. En base a una investigación desarrollada por Neuman et al (1992), se establecieron cinco (5) tipos de *frame mediático* genéricos, de los cuales tres (3) fueron sido elegidos para el experimento. Esta selección se realizó tomando como referencia la revisión y análisis de los marcos interpretativos de las noticias publicadas en la primera semana de diciembre del 2011 en distintos medios, entre ellos El Comercio, La República, La Primera, Andina, entre otros. Estos tres *frames* fueron los más representativos y recurrentes.

Las variables y categorías se establecieron en base a *focus groups* aplicados previamente (Marin y Reborá 2015); al libro “Confrontación y diálogo. Medios y conflictos en los países andinos” de Sandro Macassi y Jorge Acevedo (2015); en base a las categorías empleadas por Pruitt y Rubin (1986); Neuman et al (1992), entre otros:

Esquema 1: Ruta metodológica



En el caso de la variable Rol de actores y Alternativas de Gestión, se tomaron en consideración tres actores: dos actores primarios, Yanacocha y las comunidades; y el Estado, actor secundario en el conflicto. Este último se comprende como Gobierno Central, ya

que el Gobierno Regional está incorporado en el actor “comunidades”, debido al rol que ejerció en el ciclo del conflicto.

3.3.2. Metodología

La metodología utilizada en esta investigación es de carácter cuantitativo. Asimismo, se aplicaron herramientas cualitativas, con el objetivo de determinar las categorías de las variables. La metodología consistió en el modelo de pre-prueba y post-prueba, con un mismo grupo de sujetos en cuatro (4) momentos distintos: antes de la prueba, y posterior a la introducción de los tres estímulos.

Se tomó de referencia la metodología sugerida por Chong y Druckman (2007) en las investigaciones de *frames*. En primer lugar, se identificó un asunto (*issue*); en segundo lugar, se aisló una actitud; en tercer lugar, se identificó un grupo (*set*) de *frames* respecto al asunto para crear un esquema de codificación; y, en cuarto lugar, se seleccionaron las fuentes para el análisis de encuadres.

A través de cuestionarios con preguntas cerradas, se planteó establecer la relación entre los *frames mediáticos* y los *frames* individuales de pensamiento de los jóvenes sobre el conflicto social por el proyecto Minas Conga. Siguiendo los cinco tipos de *frames* genéricos establecidos por Neuman et al (1992), se seleccionaron solo tres (3) de ellos: *frame* de conflicto, *frame* económico y *frame* de interés humano.

La elección de estos tres tipos de *frame* se sustenta en la frecuencia de uso de cada encuadre en las noticias de la semana seleccionada (primera semana de diciembre del 2011). Cada noticia de ese período fue catalogada según el *frame* al que respondía, a través de un análisis de marcos interpretativos. De este modo, se identificaron los *frames* económicos, de conflicto y de interés humano. Por otro lado, no se evidenciaron los *frames* de impotencia y de moralidad. Motivo por el cual, no fueron tomados en cuenta en la investigación.

3.3.3. Instrumentos

Los cuestionarios contaron con tres (3) estímulos distintos: tres (3) noticias que corresponden a los tres (3) *frames* seleccionados, y a la misma etapa del conflicto (crisis tras la declaración del Estado de Emergencia en cuatro (4) comunidades de Cajamarca en diciembre del 2011).

El proceso de selección de cada estímulo (noticia correspondiente a un *frame*) se hizo a través de criterio de jueces. A partir de una revisión del total de las noticias publicadas en la primera semana de diciembre del 2011, se analizó y estableció el *frame* correspondiente cada una. De acuerdo a la definición teórica, se seleccionaron dos (2) noticias para cada *frame*. En el criterio de jueces, los participantes puntuaron del 1 al 10 cada noticia. Finalmente, se seleccionó, en cada una de las tres categorías, la noticia con mayor puntaje. Se aplicaron 17 herramientas de criterios de jueces en total.

Es importante señalar que se realizó un testeo previo para poder determinar las herramientas metodológicas adecuadas para la investigación. En un primer momento, la muestra estuvo conformada por jóvenes de 16 a 25 años de la Universidad Católica, Universidad de Lima, Universidad del Pacífico y Universidad Científica del Sur. No hubo una distinción específica en relación a las carreras o ciclo universitario. Los cuestionarios se aplicaron de forma virtual usando *Google Forms*. Originalmente, se estableció medir las variables por escalas, sin embargo, la herramienta no era fácil de llenar por los participantes; ellos la encontraron tediosa, confusa, muy larga y complicada. La retroalimentación que se recibió, demostró que, al no poder controlar el momento en que se completaba el cuestionario, las respuestas tendían a ser al azar, o sólo para culminar el cuestionario.

A raíz de esta experiencia, se rediseñaron y reformularon tanto las variables, como la estrategia de medición. Se decidió aplicar la herramienta de forma física: presentar el cuestionario y las noticias impresas a cada encuestado. Adicionalmente, se tomó la decisión de ocultar el logo del medio de comunicación de cada noticia, con la finalidad de evitar algún sesgo por confiabilidad.

Para analizar la información recogida, el tipo de estadística que se aplicó fue la prueba no paramétrica de Wilcoxon para dos muestras relacionadas. Asimismo, se compararon las frecuencias y porcentajes en los datos politómicos nominales, como es el caso de la variable *alternativas de gestión del conflicto*.

Se estableció una línea de base con los *frames* individuales de pensamiento, que permitió medir las percepciones iniciales del sujeto, antes de ser expuesto a los estímulos (*frame mediático*). Seguidamente, se midieron las percepciones del sujeto, tras la exposición a los tres tipos de estímulos. Se aleatorizó la secuencia en la que se presentaron las noticias, con el objetivo de determinar si la influencia de un frame sobre otro, o si el orden de presentación, tienen una incidencia en el estudio.

Asimismo, algunas de las categorías de las variables con las que se trabajó en esta investigación, se determinaron a través de la aplicación de *focus groups* con jóvenes universitarios en Lima entre 17 y 24 años. (Marín y Reborá 2015) (Ver Anexo 3). Además, se tomaron como referencia las investigaciones realizadas por Pruitt y Rubin (1986), Teresa Rojo y Juan Maestre (2005), y Jorge Acevedo y Sandro Macassi (2015).

3.3.4. Unidades de análisis

La unidad de análisis son jóvenes universitarios en Lima entre 16 y 24 años, expuestos a las noticias seleccionadas. Se eligió a jóvenes de dos universidades privadas y públicas con corte humanista, siendo estas universidades similares en cuanto a la oferta educativa y origen. Las universidades privadas seleccionadas fueron la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad de Lima. Las universidades públicas seleccionadas fueron la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional Federico Villarreal. Esta selección respondió al interés de balancear la muestra.

3.3.5. Características de la población y de la muestra

La población está compuesta por jóvenes estudiantes de cuatro universidades en Lima entre 16 y 24 años. La muestra total de esta investigación es de 915 estudiantes universitarios que residen en Lima, estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad de Lima, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Asimismo, la muestra está compuesta por 485 hombres y 430 mujeres, jóvenes estudiantes de distintas carreras, agrupadas en las siguientes categorías, que toman por referencia a la UNESCO:

- Ciencias e Ingenierías
- Ciencias sociales, jurídicas y administrativas
- Artes y humanidades

La categoría de ciencias e ingenierías comprende las siguientes carreras: ciencias biológicas, física, matemática, microbiología y parasitología, química, ingeniería geográfica, ingeniería metalúrgica, ingeniería agroindustrial, ingeniería ambiental, ingeniería biomédica, ingeniería civil, ingeniería de seguridad, ingeniería de minas, ingeniería de sistemas, ingeniería de telecomunicaciones, ingeniería de transporte, ingeniería de ecoturismo, ingeniería eléctrica, ingeniería electrónica, ingeniería geográfica, ingeniería geológica, ingeniería industrial, ingeniería informática, ingeniería mecánica, ingeniería mecatrónica, ingeniería metalúrgica, ingeniería química e ingeniería textil.

La categoría de ciencias sociales, jurídicas y administrativas comprende las siguientes carreras: administración, administración de turismo, administración pública, auditoría empresarial, ciencias políticas, comunicaciones, contabilidad, derecho, economía, educación, educación física, estadística, gestión tributaria, investigación operativa, marketing, negocios internacionales, sociología y trabajo social.

Finalmente, la categoría artes y humanidades comprende: antropología, arqueología, arquitectura, arte, artes escénicas, bibliotecología, conservación y restauración, creación y

producción de artes escénicas, danza, diseño gráfico, diseño industrial, filosofía, geografía, historia, lingüística, literatura, pintura, psicología y teatro.

3.3.6. Técnicas de investigación

En primer lugar, se realizó un análisis de marcos interpretativos para determinar el *frame mediático* de las noticias seleccionadas. A partir de la definición de los cinco (5) tipos de *frames*, se seleccionaron las noticias que aplicaran al criterio. Para corroborar que, efectivamente, la noticia correspondiera al *frame mediático* señalado, la herramienta fue sometida a criterio de jueces.

Una vez determinados los *frames mediáticos* de las noticias, se utilizaron como estímulo para determinar cómo influyen sobre los *frames* individuales de pensamiento de los jóvenes respecto a las cinco variables dependientes definidas.

3.3.7. Procedimiento

En primer lugar, se elaboró una base de datos en el programa estadístico IBM SPSS con las variables e indicadores a considerar, y los datos de la encuesta a ser aplicada. Estas fueron aplicadas de forma física, con un total de 915 encuestas válidas. Una vez resueltas, fueron digitalizadas utilizando Google Forms, con la opción de respuestas cerradas y obligatorias para así evitar valores perdidos. Se exportaron los datos de Google Forms a Excel, y se realizó la importación a SPSS. Una vez obtenidos los datos en la base de SPSS, se reagruparon las carreras de los estudiantes según tres categorías, siguiendo el manual de la UNESCO.

Para el análisis de los datos, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (para más de 50 casos), con la finalidad de definir si los datos contaban con una distribución normal, para determinar el uso de estadísticos paramétricos o no paramétricos. Una vez que se identificó que los datos estadísticos no eran paramétricos, se procedió a obtener una tabla para observar el comportamiento de las variables y explorar la existencia de diferencias significativas entre las medias de las variables.

Con la finalidad de determinar la existencia de un efecto de *framing*, se utilizó la comparación de medias. Se aplicó la prueba Wilcoxon para datos no paramétricos para dos

muestras relacionadas, con el objetivo de determinar la significancia de la diferencia entre medias. Las variables que no estaban expresadas en escala fueron dicotomizadas para poder aplicar la prueba Wilcoxon. Este fue el caso de la variable “alternativas de gestión”.

Finalmente, se realizó un árbol de decisiones para establecer la existencia de alguna correlación entre los resultados y las variables sexo, edad, versión de la encuesta, carrera, ciclo académico, nivel de conocimiento del conflicto y sistema educativo.

3.3.8. Ficha técnica

- Nombre de la prueba: Efecto de *framing*: caso proyecto Minas Conga
- Objetivo: determinar el efecto de *framing* en jóvenes universitarios
- Tiempo de aplicación: veinte (20) minutos
- Tamaño de muestra (n): 915
- Probabilidad de éxito/fracaso (p/q): 50
- Nivel de confianza: 95%
- Margen de error: 3.2%
- Muestreo no probabilístico incidental

3.3.9. Herramienta de investigación

Ver Anexo 1.

IV. Capítulo 4: Resultados

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación divididos en dos partes principales. En primer lugar, se expone el análisis de las noticias usadas como estímulo de la investigación. Por ese motivo, se presenta el análisis de las noticias de *frame* económico, de *frame* de interés humano y de *frame* de conflicto.

En segundo lugar, se presentan los efectos de *framing*. Los resultados de las pruebas pre-experimentales son divididos en tres ejes: rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión del conflicto. Estos ejes son analizados según cada tipo de *frame*.

En cada sección, se encuentran resultados generales y resultados específicos. Los resultados generales están compuestos por un análisis global de la variable, estableciendo si existe o no efecto de *framing* a nivel general. Por otro lado, los resultados específicos analizan las categorías de cada variable y determinan si existe efecto de *framing* al nivel de cada categoría.

Resultados generales del estudio

4.1. Análisis de noticias

4.1.1 *Frame* Económico

Como se señaló previamente, este *frame* “refleja la preocupación de la ganancia (...) y pérdida, y los valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). En él es posible identificar que los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este *frame* “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Por lo general, suele emplearse en noticias relacionadas a costos de gobierno, y hace énfasis en las consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

Esta noticia tiene como titular “Suspensión de Conga impactará en nuestra economía: efectos se sentirán en 2012”, publicada por el diario El Comercio el jueves 01 de diciembre de 2011. Relata cómo Newmont, principal accionista de Yanacocha, quiere

invertir en otros países, y presenta opiniones de analistas a través de las cuáles se discute la inversión del proyecto Minas Conga y los efectos de la suspensión de este proyecto minero en el panorama económico nacional. Finalmente, presenta las declaraciones del Presidente de la República, Ollanta Humala, respecto a las protestas en Cajamarca.

La narrativa utilizada hace constante referencia a la importancia del proyecto para el PBI del país, además de señalar su implicancia en la economía con un tono alarmante; identificándose un modelo económico capitalista y corporativista.

Del mismo modo, presenta la estrategia de validar el enfoque económico a partir de entrevistas a especialistas reconocidos, como el economista Richard Webb y Carlos Adrianzén, del Centro de Investigación de Ciencias Sociales de la Universidad San Martín de Porres.

Las declaraciones de ambos invisibilizan a otros actores del conflicto. La postura de las comunidades, sólo se manifiesta a través de las declaraciones de Richard Webb. Asimismo, mientras a la empresa privada se le asocia con datos, conceptos económicos y al mercado; a las comunidades se les asocia, tácitamente, con sentimientos y emociones:

“Hay un problema de falta de empatía para entender lo que significa cuando vives en un cerro, tienes una chacrita, cuatro hijos y te dicen que te van a quitar el agua. Bajo este contexto es fácil que alguien venga y asuste a la gente y se empiece a hacer daño. En ese sentido, hay un esfuerzo que hacer para buscar la empatía y la reconciliación”. (El Comercio 2011)¹⁰

Richard Webb configura una visión paternalista que señala que con ellos hay que tener empatía, para entender su cosmovisión y su postura haciendo uso de conceptos como “su chacrita” para describir su entorno. Adicionalmente a estos elementos, se presenta a un campesino caracterizado como manipulable, al que pueden asustar, hacer daño y que no comprende los aspectos técnicos y medio ambientales: solo se asusta por alertas de pérdida de agua.

¹⁰ <http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

Por otro lado, la empresa es caracterizada como portadora indiscutible de desarrollo y el Estado como aquel que debe hacer entender a las comunidades campesinas la importancia del proyecto para el país y como actor clave ha de tener ‘empatía’ hacia la comunidad. Del mismo modo, las declaraciones de Ollanta Humala retratan a un Estado abierto al diálogo y a las comunidades como intransigentes:

“Hoy en día muchas veces el diálogo es puesto en un segundo plano, hoy en día en que muchas veces no queremos escuchar a la otra parte y eso nos divide”. (El Comercio 2011)¹¹

Como señala Ramiro Escobar, esta noticia demuestra la “recurrente actitud de agitar el temor por la paralización de un proyecto económico, que supuestamente haría perder a la economía de todo el país. Usan la fuente oficial y también hacen hablar a economistas de una sola tendencia” (Marín y Reborá 2018).

De este modo, el eje central de la noticia consiste en presentar el proyecto Minas Conga como vital para la economía nacional y su suspensión con grandes repercusiones negativas para el país; justificado a través de las entrevistas y opiniones de las fuentes consultadas.

4.1.2 *Frame* de interés humano

Este *frame* se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Se emplea con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generan empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

¹¹ <http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

Esta noticia, publicada por el diario La República, tiene como titular “Más de 2 mil pobladores cajamarquinos cuidan laguna El Perol”. El género empleado es una crónica que relata la situación en Cajamarca a partir de la experiencia de Lucy López Cabanillas, miembro de una de las comunidades que forma parte del conflicto. La noticia está enfocada desde el punto de vista de los comuneros, su vida, su experiencia con el espacio y con la tierra.

De este modo, a través de esta historia que presenta adjetivos e imágenes que generan empatía, como ‘respirando frío’, ‘sonríe y muestra una sonrisa enorme’, es posible identificar que el encuadre se enfoca en narrar la experiencia de estas comunidades afectadas por un proyecto minero que amenaza su forma de vivir, su cosmovisión y su historia, cumpliendo a cabalidad con la definición brindada por Neuman et al.

No caracterizan a las comunidades como ‘no dialogantes’, y no hace énfasis sobre el conflicto en sí, ni sus acciones coercitivas. Tampoco hacen referencia a elementos económicos del proyecto Minas Conga, ni emplean adjetivos como “radicales” u “opositores”: Sólo se indica que los comuneros “apoyan la movilización”.

Por su parte, Radamanto Portilla, miembro del jurado del criterio de jueces aplicado, indica que esta nota es “un buen ejemplo de *frame* de interés humano, ya que abundan los adjetivos, las figuras retóricas, los calificativos y el énfasis en la experiencia de unos cuantos” (Marin y Reborá 2018). Predomina la exposición de los sentimientos, no sólo lo técnico, y los datos.

Si bien se invisibiliza el rol de la empresa, no sucede lo mismo con el gobierno. Al final de la nota, se presenta el testimonio de Juan Flores Hernández, quien señala que las acciones del presidente Ollanta Humala solo pueden calificarse de traición. Hernández representa a las comunidades y pueblos de la sierra peruana que apoyaron a Ollanta Humala en su campaña política, donde el lema usado fue ‘Agua sí, oro no’:

““Él preguntó si queríamos agua y respondimos que sí. Le creímos y fuimos casa por casa promoviendo su candidatura: yo fui su personero y me pagó”, sostiene y advierte que en su pueblo los indignados ya han organizado relevos para estar en la laguna”. (La República 2011).

Esta cita pone de relieve las acciones y el discurso de las comunidades: ellos han tomado estas acciones porque los han traicionado. Tienen derecho a estar indignados y a proteger su laguna, de manera que este *frame* otorga legitimidad al discurso de las comunidades. Frente a esto, el Estado se caracteriza como mentiroso, traicionero, desleal, como aquel que se aprovecha de su pueblo, y presenta al Gobierno Central, representado por Humala, como oportunista y con sed de poder.

4.1.3 *Frame de conflicto*

Este *frame* muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos contra malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de *frame* hace énfasis en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención de generar interés en la audiencia (Marin y Rebora 2018). Entre las estrategias utilizadas, se encuentra el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

Esta noticia, publicada por el diario El Comercio el domingo 04 de diciembre del 2011, tiene como titular “Cajamarca: Ejecutivo advirtió que “sectores ultras” traban negociación”. Utiliza como estrategia principal la referencia a fuentes oficiales del Estado, quienes retratan a las comunidades como un “sector ultra”, que traba las negociaciones para ponerle fin al paro en Cajamarca, y los responsabilizan del conflicto. A través de las declaraciones del Viceministro de Orden Interno, Alberto Otárola, se advierte la presencia de facciones que impiden la paz en la región. Por ese motivo, advierte que la respuesta del Estado frente a la situación podría ser un Estado de Emergencia, justificado por los motivos que expone.

De este modo, la noticia no sólo expone la postura del gobierno, “nunca se identifica al ‘ultra’, nunca se pide la versión del ‘ultra’” (Marin y Rebora 2018). Por otro lado, el apartado final es sobre un posible Estado de Emergencia, estrategia que genera alarma. Presenta una situación de fuerzas opuestas y polarizadas: un Estado que apunta a la mediación contra un sector ultra de radicales que no quieren la pacificación.

Finalmente, la empresa minera es retratada, indirectamente por Otárola, como aquella responsable de llevar el desarrollo a Cajamarca, entendido desde una óptica capitalista: “(...) hay tres personas de facciones ultras que están impidiendo que Cajamarca se pacifique, que están oponiéndose al desarrollo de Cajamarca” (El Comercio 2011).

4.2 Efectos de *framing*: resultados

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a las hipótesis planteadas. Existe un total de 81 casos donde pueden presentarse efectos de *framing* según cada eje de estudio. Los ejes a partir de los cuales se organizan los resultados son: rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión. En cada uno se analiza, en primer lugar, los resultados agregados, obtenidos a partir de la suma de las escalas; en segundo lugar, se analiza cada categoría de la variable.

El efecto de *framing* se corrobora a partir de una medición inicial y una medición posterior al estímulo. Posteriormente, estas mediciones se comparan y, si existe un cambio significativo, se establece la existencia del efecto de *framing*. Este procedimiento se aplica en cada eje para cada categoría. A partir de la aplicación de la prueba Wilcoxon para muestras no paramétricas, se establece la significancia de la diferencia entre medias.

En cada apartado, se exponen tablas resumen, donde se indican los resultados de las medias y de la prueba para muestras no paramétricas de Wilcoxon (p).

A continuación, se presenta una tabla con los resultados de la línea de base, así como todos los resultados obtenidos después de la exposición a los *frames* económico, de interés humano y de conflicto. En la Tabla 1, se encuentra en la primera columna los ejes de la investigación, seguidos por las variables y sus categorías. La columna “LB” representa las medias de las percepciones iniciales de los jóvenes, antes de leer las noticias, esta medida permite corroborar luego si existe algún cambio. Si la media aumenta o disminuye de manera significativa tras la exposición de la noticia, esto significa que existe un efecto de *framing*. De manera que la diferencia de las medias, permite corroborar el efecto. Del total de 81 casos posibles de efecto de *framing*, este se presenta en 55 casos (67.90%), y no se produce en 26 casos (32.1%). A continuación, se señala en qué casos se encuentra efecto de *framing* y en qué casos no.

4.2.2 Eje 1: Rol de los Actores

Tabla 1: Resultados totales

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Eje I: Rol de los actores	Estado	Agresor Defensor	2,72	3,14**	2,53**	3,16**
		Instigador Mediador	3,22	3,30**	2,79**	3,28
		Obstaculizador Promotor	3,38	3,49**	3,15**	3,54**
	Comunidades	Agresor Defensor	4,59	3,94**	4,64	3,72**
		Instigador Mediador	3,63	3,44**	3,70	3,30**
		Obstaculizador Promotor	3,25	3,09**	3,36*	3,01**
	Empresa	Agresor Defensor	2,25	2,99**	2,56**	2,90**
		Instigador Mediador	2,50	3,06**	2,71**	2,95
		Obstaculizador Promotor	3,46	3,62**	3,30**	3,45
Eje 2: Causas	Causa	Socioambiental	2,49	2,43*	2,57**	2,40**
		Económica	2,52	2,57*	2,37**	2,43**
		Política	2,21	2,23	2,21	2,33**
Eje III: Alternativas de gestión	Estado	Mano dura	,10	,11	,08*	,14**
		Firme y no ceder	,16	,13**	,11**	,14**
		No tomar la iniciativa	,03	,05**	,07**	,06**
		Ceder	,03	,07**	,11**	,07**
		Dialogar	,68	,64*	,63**	,59**
	Comunidades	Mano dura	,07	,06	,08	,05
		Firme y no ceder	,22	,17**	,26	,17**
		No tomar la iniciativa	,02	,04	,04*	,05**
		Ceder	,04	,09**	,06*	,11**
		Dialogar	,65	,64	,57**	,62
	Empresa	Mano dura	,01	,03**	,02*	,03**
		Firme y no ceder	,04	,05	,05	,06
		No tomar la iniciativa	,07	,07	,07	,08
		Ceder	,20	,17	,22	,16**
		Dialogar	,67	,68	,65	,67

*0.05 < p < 0.01 ** p < 0.01

F. E. = *Frame* económicoF. I.H. = *Frame* de I. HumanoF. C. = *Frame* de conflicto

Disminuye	25
Aumenta	30
No significativo	26
	81

Este eje comprende la percepción de los jóvenes respecto al rol de los tres actores principales involucrados en el conflicto por el proyecto Minas Conga: el Estado, las comunidades y la empresa minera. De este modo, se comparan las percepciones antes y después de la lectura de las tres noticias. Las categorías establecidas son: agresor-defensor, instigador-mediador y obstaculizador-promotor (del desarrollo).

Resultados Generales del rol de los actores

Para el análisis general, se realiza un análisis de variables agregadas, a través de la suma del valor de todas las categorías. Se obtiene una media para el momento anterior del estímulo, y una media después de la exposición a las noticias. Posteriormente, se comparan ambas medias, si hay cambios significativos, se presenta un efecto de *framing*.

Existen diferencias significativas en la comparación de puntaje de las medias sobre las percepciones de los roles de los actores involucrados en el conflicto: Estado, comunidades y empresa minera, antes y después de la exposición del *frame mediático* económico y de conflicto ($p=0.000$ y $p=0.027$, respectivamente). Sin embargo, no existe tal significancia tras la exposición del *frame mediático* de interés humano ($p=0.092$). Véase Tabla 2.

Estos resultados corroboran la hipótesis principal de la investigación, que señala que los *frames mediáticos* de la prensa de Lima influyen sobre los *frames* individuales de pensamiento de los jóvenes estudiantes, generando un efecto de *framing* tanto en el *frame* económico como en el *frame* de conflicto, mas no en el *frame* de interés humano.

Tabla 2: Suma de medias "Rol de los Actores"

Eje	Variable	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Rol de los actores	Suma de las medias	29,00	30,08**	28,74	29,31*

* $0.05 < p < 0.01$ ** $p < 0.01$

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

Si bien a nivel de variable agregada, el *frame mediático* de interés humano no manifiesta un efecto de *framing*, sí se encuentran diferencias significativas en los casos específicos. A continuación, se detallan todos los casos específicos donde el efecto de *framing* se evidencia con mayor significancia.

Resultados específicos del rol de los actores

Agresor – Defensor

En el caso del **rol del Estado**, se encuentran los siguientes resultados respondiendo a los tres diferentes estímulos. En relación con la línea de base, se encuentra que el Estado se asocia más al concepto de Agresor que el concepto de Defensor ($M=2.72$). Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, sí se encuentran una diferencia significativa entre los valores de las medias de la línea de base y del *frame mediático económico*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático económico*, se asocia al Estado en menor medida al concepto de Agresor, respecto a la línea de base. Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Evidenciando que, tras el estímulo del *frame mediático de interés humano*, se asocia en mayor medida al concepto de Agresor. Véase Tabla 3.

Finalmente, después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, también se encuentra una diferencia significativa entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Evidenciando que, tras el estímulo del *frame mediático de conflicto*, se asocia al Estado en menor medida con el concepto de Agresor. Véase Tabla 3.

En todos los casos se presentan diferencias significativas y se tiende a caracterizar al Estado como Agresor. El único caso en donde esta percepción tiende a aumentar es en el caso del *frame mediático de interés humano*. Por otro lado, el caso en el que se tiende a asociar en menor medida al concepto de Estado Agresor, es el caso del *frame mediático de conflicto*.

Tomando en cuenta estos resultados, se observa que el *frame económico* presenta un Estado paternalista, que busca hacer entender a las comunidades que el proyecto Minas Conga es necesario para el país. En ese sentido, se retrata al Estado como defensor de los

intereses del país. Además, el mostrarlo como dialogante, aleja al Estado de una percepción Agresora. En la noticia de *frame mediático* económico no se caracteriza al Estado del todo como una fuerza polarizada en un conflicto, sino como aquel capaz de dialogar en beneficio del país. Asimismo, establece que se opta por suspender el proyecto debido a que los enfrentamientos y la cantidad de personas heridas iban en aumento, y la crisis escalaba hacia una situación insostenible.

En el *frame mediático* de interés humano, a diferencia del anterior, al empatizar con las comunidades, se representa a un Estado traicionero, que no protege los intereses de su pueblo. Además, la figura de Humala transmite una idea de Estado interesado. Se caracteriza a una comunidad que se defiende del Estado que agrede y afecta al medio ambiente.

Justamente es en el *frame mediático* de conflicto donde la voz la tiene el Estado, que apunta supuestamente el diálogo frente a estas fuerzas *ultras* que traban la paz. De manera que se configura una imagen del Estado como protector de los intereses del país y de los radicales agresores. Contribuyendo a asociar en menor medida al Estado como Agresor, después de haber sido expuesto al *frame mediático* de conflicto.

En el caso del **rol de las comunidades**, se encuentran los siguientes resultados respondiendo a los tres estímulos diferentes. En relación con la línea de base, se observa que se tiende a asociar más a las comunidades al concepto de Defensor ($M=4.59$). Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Tras el estímulo del *frame mediático* económico, se asocia a las comunidades en menor medida con el concepto de Defensor. Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame* ($p=0.138$). Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este

frame, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Tras el estímulo del *frame mediático de conflicto*, se asocia a las comunidades en menor medida con el concepto de Defensor. Véase Tabla 3.

Se presentan diferencias significativas solo en dos de los tres casos posibles. En los dos casos significativos mencionados, la percepción de Defensor de las comunidades disminuye. Se tiende a considerar a las comunidades como menos Defensoras en la noticia que presenta el *frame mediático* de conflicto ($M = 3.72$), mientras que son consideradas más Defensoras, respecto a los otros *frames*, tras la exposición a la noticia perteneciente al *frame mediático* de conflicto. Véase Tabla 3.

El considerar en menor medida como agresoras a las comunidades tras la exposición del *frame mediático* económico se explica a través de la cita de Richard Webb, en la importancia de ser empáticos con las comunidades y entender los motivos por los cuales defienden sus recursos, pero a la vez se indica que “los dirigentes siguen azuzando la protesta en Cajamarca a pesar de la suspensión del proyecto minero Conga” (El Comercio 2011).

Por otro lado, el considerar menos Defensoras a las comunidades tras la exposición al *frame mediático* de conflicto, se explica por la caracterización de las comunidades como ‘ultras’, no dialogantes, irracionales, opuestas al desarrollo del país, en la noticia. Además, se intensifica a partir de la invisibilización de su postura, necesidades e intereses. Es importante tomar en cuenta que la noticia alerta un posible Estado de Emergencia, el cual es planteado como una medida necesaria para apaciguar a los líderes de la oposición.

Finalmente, que no exista diferencia significativa en el caso del *frame mediático* de interés humano, se debe a que en él se mantiene la consideración de comunidades Defensoras. Esto se explica con el relato de la crónica que presenta a personas que ‘defienden la laguna’, entendida como un lugar sagrado, parte de su historia.

En el caso del **rol de la empresa minera**, se encuentran los siguientes resultados respondiendo a los tres estímulos diferentes. En relación con la línea de base, se observa que la empresa minera es asociada al concepto de Agresor ($M = 2.25$). Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este

frame, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Poniendo en evidencia que, tras el estímulo del *frame mediático* económico, se asocia en menor medida a la empresa minera con un rol de Agresor. Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático* de interés humano, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Evidenciando que, tras el estímulo del *frame mediático* de interés humano, se asocia a la empresa minera en menor medida con el rol de Agresor. Véase Tabla 3.

Después de la exposición al *frame mediático* de conflicto, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático* de conflicto, la empresa minera es asociada en menor medida con el concepto de Agresor. Véase Tabla 3.

En todos los casos hay significancia y los valores son mayores respecto a los valores de la línea de base, y poniendo en evidencia que en todos los casos se tiende a asociar a la empresa minera en menor medida al concepto de Agresor, respecto a los valores iniciales. De los tres casos significativos, el *frame mediático* que genera que se perciba a la empresa como menos Agresora es el económico ($M = 2.99$). En el caso del *frame mediático* de interés humano, se tiende a considerar a la empresa como más Agresora ($M = 2.56$). Véase Tabla 3.

En la noticia que presenta un encuadre de *frame* económico, se muestra a la empresa como portadora del desarrollo económico, promoviendo la inversión, retratándola como defensora de los intereses del país junto al Estado. Además, en una de las citas empleadas que pertenece al Presidente de Newmont, Richard O'Brien, se muestra la intención de la empresa dialogar con los líderes locales y representantes del gobierno (El Comercio 2011). Esto puede ser un factor que influye al percibir a la empresa como menos Agresora tras la exposición a esta noticia.

Por otro lado, en la noticia del *frame mediático* de interés humano, se invisibiliza el rol de la empresa, sólo se hace mención al proyecto. Esto se relaciona con el hecho que el *frame mediático* de interés humano tiende a considerar a la empresa como más Agresora,

respecto al *frame mediático* económico y el de conflicto. Asimismo, esto también se enlaza con la existencia de valores mayores tras la exposición al estímulo, que indican a este actor en menor medida como Agresor, respecto a los valores de la línea de base.

En el caso de la noticia del *frame mediático* de conflicto, también se invisibiliza el rol y la postura de la empresa, sólo se hace una mención indirecta al proyecto. Alberto Otárola, Viceministro del Orden Interno, señala que los líderes de “facciones ultra”, al no suscribir un acta consensuada, “están impidiendo que Cajamarca se pacifique, están oponiéndose al desarrollo de Cajamarca”. En este sentido, se refuerza la necesidad de defender los intereses del Estado y de la empresa frente a las comunidades. Este discurso puede explicar que se considere a la empresa como menos Defensora, después de la exposición a este estímulo.

Tabla 3: Rol de los actores Agresor - Defensor

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Rol de los actores	Estado	Agresor - Defensor	2,72	3,14**	2,53**	3,16**
	Comunidades		4,59	3,94**	4,64	3,72**
	Empresa		2,25	2,99**	2,56**	2,90**
				*0.05<p>0.01 ** p<0.01		
				Disminuye	Aumenta	No significativo

Al observar de manera integral a los tres actores respecto a la línea de base, se identifica que aquel considerado como Agresor en mayor medida es la empresa minera, y aquel considerado Defensor en mayor medida son las comunidades.

Al observar a los tres actores tras la exposición a los estímulos, se evidencia que aquel considerado como Agresor en mayor medida es el Estado tras la exposición al *frame mediático* de interés humano. Mientras que el actor considerado como Defensor en mayor medida, son las comunidades tras la exposición al *frame mediático* de interés humano.

Instigador – Mediador

En el caso del **rol del Estado**, en la línea de base se tiende a considerar al Estado como Instigador ($M=3.22$). Véase Tabla 4.

Por otro lado, después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.033$). Evidenciando que, tras el estímulo del *frame mediático económico*, se asocia al Estado al rol de Instigador en menor medida. Véase Tabla 4.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame* de interés humano, se asocia más al Estado con el rol de Instigador. Véase Tabla 4.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, no se encuentran significativas diferencias entre los valores de la media de la línea de base y los valores de la media de este *frame* ($p=0.141$). Véase Tabla 4.

De los tres posibles casos de significancia, en dos casos se considera al Estado como Instigador. Tras la exposición al *frame mediático económico* el Estado es considerado como menos Instigador ($M=3.30$), y el *frame mediático de interés humano* lo tiende a considerar como más Instigador ($M=2.79$). Véase Tabla 4.

El Estado es considerado como menos Instigador tras el estímulo del *frame mediático económico*, ya que aquí se presenta a este actor como el único que puede ‘hacer entender’ la importancia del proyecto a las comunidades. Se exponen comentarios como “hay un esfuerzo que hacer para buscar la empatía y la reconciliación” (El Comercio 2011).

Por otro lado, el hecho que no exista un cambio significativo en el caso del *frame mediático de conflicto* puede explicarse por la estrategia discursiva utilizada en la nota. Se muestra a un Estado incapaz de mediar, y hace mención a la posible declaración de un Estado de Emergencia.

La percepción de un Estado más instigador tras el estímulo del *frame mediático de interés humano* se explica a través de cómo este actor es retratado en la noticia. Se presenta a un Estado que ha traicionado a las comunidades, justificando los motivos por los cuales se oponen al proyecto. El mostrar que se sienten traicionados, legitima la protección de las

lagunas por sus propios medios, y explica la razón por la cual se lo considera como Instigador.

En el caso del **rol de las comunidades**, en la línea de base se tiende a caracterizarlas como Mediadoras ($M=3.63$). Véase Tabla 4.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático económico*, se asocia a las comunidades al rol de Instigador. Véase Tabla 4.

Por otro lado, tras la exposición al *frame mediático de interés humano*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame* ($p=0.156$). Véase Tabla 4.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático de conflicto*, se asocia más a las comunidades con un rol de Instigador. Véase Tabla 4.

De los tres posibles casos, la significancia se cumple sólo en dos: después de la lectura del *frame mediático económico* y del *frame mediático de conflicto*. En ambos casos, aumenta la percepción que las comunidades desempeñan un rol Instigador, mostrándose como más Instigadoras tras la exposición al *frame* de conflicto ($M=3.30$), e Instigadoras en menor medida tras la exposición al *frame económico* ($M=3.44$). Véase Tabla 4.

El asociar más a las comunidades al concepto de Instigador, tras la exposición al *frame mediático económico*, se explica a través de la cita del expresidente Ollanta Humala, que indica tácitamente que son los dirigentes que se oponen al proyecto, quienes no dialogan y dividen el país, sin escuchar a la empresa minera ni al Estado.

No existe variación significativa en el caso del *frame mediático de interés humano*, ya que se mantiene la percepción inicial de comunidades Mediadoras.

Por otro lado, el aumento de la percepción de las comunidades como Instigadoras en el

caso del *frame mediático* de conflicto se explica a través de la estrategia de presentarlas como ‘ultras’ e intransigentes. Además, en la noticia se justifica la medida de Estado de Emergencia como necesaria, dado al actuar radical de algunos líderes.

En el caso del **rol de la empresa minera**, se establece en la línea de base que la empresa minera es considerada como Instigadora ($M=2.50$). Véase Tabla 4.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Evidenciando que, tras el estímulo del *frame mediático económico*, se considera a la empresa minera como menos Instigadora. Véase Tabla 4.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático de interés humano*, se considera a la empresa minera como Instigadora en menor medida. Véase Tabla 4.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame* ($p=0.070$). Véase Tabla 4.

De los tres posibles casos, la significancia solo se cumple en dos casos: tras la lectura del *frame mediático económico* y del *frame mediático de interés humano*. En ambos casos, se considera a la empresa como menos Instigadora, sobre todo tras la lectura de la noticia de *frame mediático económico*. Véase Tabla 4.

En el caso del *frame mediático económico*, el considerar a la empresa minera como menos Instigadora se debe a la importancia que la nota brinda al proyecto y a las posibles repercusiones económicas tras la paralización. A través de las declaraciones del Presidente de Newmont, se muestra que la empresa tiene como interés principal que este proyecto se lleve a cabo, preocupándose por la seguridad de sus trabajadores y de las comunidades.

En el caso del *frame mediático* de interés humano, se muestra a la empresa como Instigadora en menor medida, dado que se silencia el rol que tienen en el conflicto, sólo se hace mención al Estado.

Tabla 4: Rol de los actores Instigador - Mediador

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Rol de los actores	Estado	Instigador - Mediador	3,22	3,30**	2,79**	3,28
	Comunidades		3,63	3,44**	3,70	3,30**
	Empresa		2,50	3,06**	2,71**	2,95

*0.05<p>0.01 ** p<0.01

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

Al observar a los tres actores de manera integral a nivel de línea de base, se evidencia que el actor considerado como Instigador en mayor medida es la empresa minera, y aquel considerado como Mediador en mayor medida son las comunidades.

Asimismo, se identifica que el actor considerado como Instigador en mayor medida es la empresa minera tras la exposición al *frame mediático* de interés humano. Aquel actor considerado como Mediador en mayor medida son las comunidades tras la exposición al mismo *frame*.

Obstaculizador – Promotor

En el caso del **rol del Estado**, se considera en la línea de base que ejerció un rol como Obstaculizador del desarrollo ($M=3.38$). Véase Tabla 5.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.005$). Evidenciando que, tras el estímulo del *frame mediático económico*, se considera en menor medida que el Estado es Obstaculizador del Desarrollo. Véase Tabla 5.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$).

Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático* de interés humano, se asocia más al Estado con el rol de Obstaculizador del Desarrollo. Véase Tabla 5.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático* de conflicto, se asocia al Estado más al rol de Promotor del desarrollo. Véase Tabla 5.

En todos los casos hay significancia. En el caso de la exposición al estímulo del *frame mediático* de conflicto, la percepción de un Estado Promotor del desarrollo aumenta. Mientras, la percepción de un Estado Obstaculizador del desarrollo aumenta en el caso de la exposición al estímulo del *frame mediático* de interés humano, y disminuye en el caso del *frame* económico.

En el caso de la exposición al *frame mediático* económico, el considerar al Estado menos Obstaculizador del desarrollo, se sustenta por la caracterización de este actor como aquel que promueve el diálogo y busca llevar a cabo el proyecto minero. Cabe señalar que el concepto “desarrollo”, se entiende desde una racionalidad económica capitalista.

Tras la exposición del *frame mediático* de interés humano, la percepción del Estado se relaciona más con el concepto de Obstaculizador del desarrollo. Esto se debe a que este actor se caracteriza en la noticia como ‘traicionero’, como aquel que obstaculiza el desarrollo que las comunidades representan: el respeto al agua, a la vida, a la laguna y al ambiente.

Por otro lado, en el caso del de conflicto, también aumenta la percepción del Estado como Promotor del desarrollo, resultado que se explica en base a las declaraciones que se presentan en la noticia. El Estado se muestra en contraposición a las comunidades “obstaculizadoras” y “ultras”, quiere llevar a cabo el proyecto, a través de la firma de un acta para que vuelva la paz y se acabe el paro ‘contra’ el proyecto.

En el caso del **rol de las comunidades**, se las caracteriza en la línea de base como Obstaculizadoras del desarrollo ($M=3.25$). Véase Tabla 5.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, existen diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y después de la lectura

de la noticia, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático* económico, se asocia a las comunidades más con un rol de Obstaculizador del desarrollo. Véase Tabla 5.

Después de la exposición al *frame mediático* de interés humano, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.018$). Demostrando que, tras el estímulo del de interés humano, se asocia a las comunidades en menor medida con el rol de Obstaculizador del desarrollo. Véase Tabla 5.

Después de la exposición al *frame mediático* de conflicto, existen diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Poniendo en evidencia que, tras el estímulo del de interés humano, se asocia a las comunidades en mayor medida con un rol de Obstaculizador del desarrollo. Véase Tabla 5.

Todos los casos son significativos, y se tiende a considerar a las comunidades como Obstaculizadoras del desarrollo. En el caso del *frame* de interés humano, son consideradas menos Obstaculizadoras del desarrollo ($M=3.09$), y en el *frame* de conflicto es considerada más Obstaculizadoras del desarrollo ($M=3.01$). Véase Tabla 5.

En el *frame mediático* económico se muestra que las comunidades no entienden la importancia de este proyecto para el desarrollo económico del país, y se las caracteriza como influenciables. Motivo por el cual, se puede explicar el aumento de la percepción de Obstaculizadoras del desarrollo.

Lo mismo sucede en el *frame mediático* de conflicto, con la diferencia que en él se plantea que las comunidades no se oponen al proyecto por no entender su importancia: se oponen porque son ‘ultras’, porque son radicales que se rehúsan a dialogar para encontrar una solución sin motivos, sin ningún sustento. El viceministro de Orden Interno expresa, literalmente, “están oponiéndose al desarrollo de Cajamarca” (El Comercio 2011). Por este motivo, se puede explicar el hecho que se tienda a considerar en mayor medida a las comunidades como Obstaculizadoras del desarrollo.

Por otro lado, en el *frame mediático* de interés humano, las comunidades representan la

protección al medio ambiente, el amor a la laguna que consideran ‘sagrada’. El proyecto Minas Conga, respaldado por el Estado, amenaza sus formas de vida, y en ese sentido las comunidades se configuran como defensoras de una idea de desarrollo distinta a aquella que defienden la empresa y el Estado. Cabe señalar que la noticia, muestra a las comunidades con una postura firme, en la que defenderían a la laguna hasta derramar la última gota de sangre. Esto explica, el hecho que la percepción de las comunidades como Obstaculizadoras del desarrollo disminuya.

En el caso del **rol de la empresa minera**, se caracteriza a este actor como Obstaculizador del desarrollo ($M=3.46$). Véase Tabla 5.

Después de la exposición al frame mediático económico, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.010$). Evidenciando que, tras el estímulo del *frame mediático económico*, se asocia más a la empresa a un rol de Promotora del desarrollo. Véase Tabla 5.

Después de la exposición al frame mediático de interés humano, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.018$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático de interés humano*, se asocia a la empresa minera más a un rol de Obstaculizadora del desarrollo. Véase Tabla 5.

Después de la exposición al frame mediático de conflicto, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame* ($p=0.644$). Se mantiene la perspectiva inicial de considerar a la empresa como Obstaculizadora del desarrollo. Véase Tabla 5.

En dos de los tres casos posibles hay significancia. En el caso del estímulo del *frame mediático económico*, se encuentra que la percepción de rol de la empresa como Promotor del desarrollo aumenta, y tras la exposición al estímulo del *frame mediático de interés humano*, aumenta la percepción de Obstaculizadora del desarrollo de este mismo actor.

Esto se explica dado que en el *frame mediático económico* se muestra a la empresa con más apertura al diálogo, mostrando que los motivos que llevaron a la suspensión del

proyecto son la seguridad de sus trabajadores y las comunidades aledañas. Del mismo modo, el uso de un titular alarmante enfatiza las repercusiones económicas que genera la suspensión del proyecto, lo cual resalta su importancia para el desarrollo económico del país.

Por otro lado, el hecho que se asocie más a la empresa minera a un rol de Obstaculizadora del desarrollo, tras la exposición del *frame* de interés humano, se explica dado que en la noticia se resalta el valor que tiene para las comunidades las lagunas, dando a conocer información sobre cómo forma parte de su historia, y desde testimonios cercanos por qué sienten que el Estado los ha traicionado al comprometerse con la lucha por el agua en un inicio y luego priorizar el oro.

El que no existan diferencias significativas respecto a la perspectiva de la línea de base y la que se presenta tras la exposición del *frame* de conflicto, se puede explicar dado que la noticia silencia la postura de la minera, se prioriza la relación entre el Estado y los líderes de la oposición. Sólo se hace mención al proyecto de manera indirecta, y se enfatiza en las medidas por las que opta el Estado para poderlo llevar a cabo, entre ellas la posibilidad de declarar Estado de emergencia.

Tabla 5: Rol de los actores Obstaculizador - Promotor

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Rol de los actores	Estado	Obstaculizador - Promotor	3,38	3,49**	3,15**	3,54**
	Comunidades		3,25	3,09**	3,36*	3,01**
	Empresa		3,46	3,62**	3,30**	3,45

*0.05<p>0.01 ** p<0.01

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

Al observar los tres actores de manera integral a nivel de línea de base, se identifica que el actor considerado más Obstaculizador del desarrollo son las comunidades. Mientras que el actor considerado como Obstaculizador en menor medida, es la empresa minera. En la línea de base, ningún actor es considerado como Promotor del desarrollo.

Asimismo, se identifica que el actor considerado como Obstaculizador del desarrollo en mayor medida son las comunidades tras la exposición al *frame* de conflicto. Por otro lado, el actor considerado como Promotor del desarrollo en mayor medida es la empresa minera, tras la exposición al *frame* económico.

4.2.2 Eje 2: Causas del conflicto

Este eje comprende las causas del conflicto: socioambiental, económica y política. Estos datos han sido analizados con la prueba de Wilcoxon para datos no paramétricos. Para el análisis general, se realiza un análisis de variables agregadas, a través de la suma del valor de todas las categorías. Se obtiene una media para el momento anterior a la exposición al estímulo, y una media después de la lectura de noticias. Posteriormente, se comparan ambas medias. Si hay cambios significativos, se presenta un efecto de *framing*.

Resultados Generales de causas del conflicto

A nivel de resultados generales, no se encuentran diferencias significativas en la comparación de puntaje de las medias sobre las percepciones de las causas del conflicto. En todos los casos, $p > 0.05$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación que manifiesta que existe un efecto de *framing* respecto a las causas del conflicto. Véase Tabla 6.

Tabla 6: Suma de medias "Causas del conflicto"

Eje	Variable	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Causas del conflicto	Suma de las medias	7,22	7,23	7,14	7,16

* $0.05 < p < 0.01$ ** $p < 0.01$

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

Si bien a nivel general no existen cambios significativos, sí se encuentran diferencias significativas en los casos específicos. A continuación, se detallan todos los casos específicos donde el efecto de *framing* se evidencia con mayor significancia.

Resultados específicos de causas del conflicto

En el caso de **la causa socioambiental**, se encuentra que en la línea de base se tiende a considerar que la influencia de la causa socioambiental fue ‘Mucha’ ($M = 2.49$). Véase Tabla 7.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.019$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático económico*, el conflicto se considera que la influencia de la causa socioambiental fue ‘Algo’. Véase Tabla 7.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Tras el estímulo del *frame mediático interés humano*, se considera que la influencia de la causa socioambiental fue ‘Mucha’. Véase Tabla 7.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.003$). Poniendo en evidencia que, tras el estímulo del *frame mediático de conflicto*, la influencia de la causa socioambiental fue ‘Algo’. Véase Tabla 7.

En todos los casos se evidencia una diferencia significativa. En dos de los casos significativos, los valores de la media son menores después de la lectura de las noticias que presentan un *frame mediático económico* y de conflicto. De manera que en estos casos se tiende a considerar que tuvo ‘Algo’ de influencia la causa socioambiental en el conflicto.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, se tiende a considerar que la influencia de la causa socioambiental fue ‘Mucha’. Esto se debe a que la noticia que presenta el *frame* de interés humano a diferencia de los otros dos *frames*, enfatiza en dar a conocer la postura de las comunidades, y cómo la ejecución del proyecto Minas Conga afectaría sus condiciones de vida.

En el caso del *frame mediático económico*, sólo se hace una breve mención en relación

con las comunidades, señalando la importancia de empatizar con ellos. Sin embargo, tanto en este *frame* como en el de conflicto, se invisibilizan sus posiciones, intereses y necesidades en el conflicto, y no se hace mención al tema ambiental de manera profunda. En el caso específico del *frame mediático* de conflicto, sólo se muestra la postura del Estado frente al conflicto, calificando a los líderes de las comunidades como un sector “ultra” que impide el desarrollo.

En el caso de la **causa económica**, se considera en la línea de base que tuvo ‘Algo’ de influencia en el conflicto.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.018$). Evidenciando que tras el estímulo del *frame mediático* económico, se considera que la causa económica tuvo ‘Mucha’ influencia. Véase Tabla 7.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame* de interés humano, se considera que la influencia de la causa económica en el conflicto fue ‘Algo’. Véase Tabla 7.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p=0.001$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático* de conflicto, se considera que la influencia de la causa económica fue ‘Algo’. Véase Tabla 7.

En todos los casos se encuentra una diferencia significativa. En dos de los casos significativos, los valores de la media son menores después de la lectura de las noticias que presentan un *frame mediático* de interés humano y de conflicto. De manera que en estos casos se tiende a considerar que tuvo ‘Algo’ de influencia la causa económica.

En el caso del *frame mediático* económico, los valores de la media son mayores, después de la exposición al estímulo, indicando que la influencia que tuvo en el conflicto fue

‘Mucha’. Esto se debe a que la noticia correspondiente al *frame mediático* económico enfatiza las repercusiones económicas que genera la suspensión del proyecto, recurriendo al uso de referencias a especialistas en economía, y presentando un panorama alarmante en el que se pone en juego el desarrollo del país. Por otro lado, las noticias correspondientes a lo *frames mediáticos* de interés humano y conflicto no hacen mención a los aspectos económicos que inciden en el conflicto.

En el caso de la **causa política**, en la línea de base se considera que tuvo ‘Algo’ de influencia en el conflicto.

Después de la exposición al *frame mediático económico*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame* ($p=0.656$). Esto indica que se mantiene la percepción de considerar que la causa económica tuvo ‘Algo’ de influencia en el conflicto. Véase Tabla 7.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame* ($p= 0.819$). Esto indica que se mantiene la percepción de considerar que la causa socioambiental tuvo ‘Algo’ de influencia en el conflicto. Véase Tabla 7.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.000$). Demostrando que, tras el estímulo del *frame mediático* de conflicto, se asocia en mayor medida a ‘Algo’. Véase Tabla 7.

No se presentan diferencias significativas entre las percepciones de la línea de base y después de la exposición al estímulo en los casos pertenecientes a los *frames* económicos y de interés humano. Sin embargo, sí existen diferencias significativas entre las medias del *frame mediático* de conflicto y las percepciones sobre las causas políticas en la línea de base. Se incrementa la percepción de considerar que la influencia de las causas políticas en conflicto fue ‘Algo’.

Esto se explica dado que las noticias que corresponden al *frame* de interés humano y al *frame* de conflicto enfatizan, priorizan y brindan más información sobre los aspectos económicos y los problemas socioambientales más que en lo político. Este aspecto es más

evidente en el *frame mediático* de conflicto.

Tabla 7: Causas del conflicto

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Causas del conflicto	Causa	Socioambiental	2,49	2,43*	2,57**	2,40**
		Económica	2,52	2,57*	2,37**	2,43**
		Política	2,21	2,23	2,21	2,33**

*0.05<p>0.01 ** p<0.01

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

Finalmente, al observar las tres causas de manera integral, se encuentra que, a nivel de línea de base, la causa económica es considerada la más influyente, y la causa política es la menos influyente.

Al observar las tres causas de manera integral tras la exposición a los estímulos, se encuentra que las causas más influyentes son la causa socioambiental tras la exposición al *frame mediático* de interés humano, y la causa económica tras la exposición al *frame mediático* económico. La causa considerada menos influyente es la política después del *frame mediático* de interés humano.

4.2.3 Eje 3: Alternativas de Gestión

Este eje comprende las alternativas de gestión frente al conflicto de los tres actores principales involucrados en el conflicto por el proyecto Minas Conga: el Estado, las comunidades y la empresa minera. Asimismo, se analiza el rol según cinco (5) posibles alternativas (categorías) de gestión:

- a. actuar con mano dura
- b. ser firme y no ceder
- c. no tomar la iniciativa
- d. ceder
- e. dialogar

Se ha comparado las medias de cada categoría y se ha analizado la significancia a través de la prueba Wilcoxon para datos no paramétricos. A diferencia de los otros dos ejes, se han dicotomizado las variables para la suma de variables agregadas, en donde se suma el

valor de una sola categoría. Se obtiene una media para el momento anterior del estímulo y una media después de la exposición a las noticias. Posteriormente, se comparan ambas medias. El hecho que se presenten cambios significativos, indica la existencia de un efecto de *framing*. Este análisis se realiza con todas las categorías. Finalmente, dado que los valores de las categorías no son presentados según escala, se analiza el porcentaje de respuestas para estudiar las categorías del eje en su conjunto.

El análisis se ordena, en este eje, según los actores del conflicto.

Estado

En el caso de las alternativas de gestión respecto al **Estado**, se encuentran los siguientes resultados según las categorías establecidas, y respondiendo a los tres estímulos diferentes (*frame mediático* económico, *frame mediático* de interés humano y *frame mediático* de conflicto).

A nivel de línea de base, se encuentra que la alternativa de gestión más considerada por los jóvenes es ‘dialogar’ con un 68%, seguido de ‘ser firme y no ceder’ con 16.4%. A estas categorías les sigue ‘actuar con mano dura’ con 10.1%, y de ‘no tomar la iniciativa’ con 3%. Finalmente, alternativa de gestión menos considerada es ‘ceder’ con 2.6%. Véase Tabla 8.

A continuación, para el análisis pre-prueba y post-prueba, se ha dicotomizado cada categoría de la variable alternativas de gestión.

a. Actuar con mano dura

Después de la exposición al *frame mediático* económico, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico ($p=0.626$). Esto se puede explicar ya que el artículo, si bien es cierto, muestra la necesidad de llevar a cabo el proyecto por las repercusiones económicas que pueden existir, no enfatiza en la necesidad que el Estado haga uso de mano dura. Además, se muestra una cita del ex presidente Ollanta Humala, que evoca la importancia del diálogo, y se cita a Richard Webb, quien resalta la necesidad de buscar la empatía y la reconciliación entre los actores del conflicto.

Sin embargo, después de la exposición al *frame mediático* de interés humano, sí se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y

los de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p= 0.015$). Esto quiere decir, que tras la exposición al *frame mediático* de interés humano, se asocia menos al Estado con la alternativa de gestión ‘actuar con mano dura’. Véase Tabla 8.

Esto se explica, dado que la noticia en vez de reforzar la posición del Estado de optar por una alternativa de gestión violenta, lo que hace es mostrar las necesidades e intereses de las comunidades y su insatisfacción con el gobierno.

Después de la exposición al *frame mediático de conflicto* se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.001$). Esto indica que, tras la exposición al *frame mediático* de conflicto, se asocia más al Estado con la alternativa de gestión: “Actuar con mano dura”. En la noticia, se resalta la importancia de actuar frente a los sectores ultra, con la cita del viceministro de Orden Interior, Alberto Otárola en la que se indica que “hay tres personas de facciones ultras que están impidiendo que Cajamarca se pacifique, que están oponiéndose al desarrollo de Cajamarca, que se niegan a levantar el paro” (El Comercio 2011). De esta manera, se justifica el establecer la medida de Estado de Emergencia, como una opción importante por la cual se debe de optar.

b. Firme y no ceder

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico, presentándose valores menores después de la exposición a este *frame* ($p= 0.10$). Esto evidencia, que tras la exposición al estímulo, se asocia menos al Estado con la alternativa de gestión ‘ser firme y no ceder’. Véase Tabla 8.

Esto se debe a que como se señaló anteriormente, se hacen uso de las citas de Richard Webb en la que se resalta la importancia de actuar con empatía, y las del ex mandatario Ollanta Humala, en las que se hace énfasis en la necesidad de optar por el diálogo.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano* también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este

frame, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Demostrando, que tras el estímulo de *frame mediático* de interés humano, se asocia en menor medida al Estado con la alternativa de gestión ‘ser firme y no ceder’. Véase Tabla 8.

En la noticia se describe a través del testimonio de Juan Flores Hernández, miembro de una de las comunidades afectadas, la insatisfacción y traición que sienten hacia el exmandatario Ollanta Humala, y se refuerza la necesidad de diálogo y de empatía dando a conocer los intereses, la cultura y la importancia de las lagunas para la comunidad, a través de los testimonios seleccionados.

De igual manera, después de la exposición al *frame mediático* de conflicto, también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo. ($p= 0.049$). Lo cual indica, que tras el estímulo de *frame mediático* de conflicto, se asocia menos al Estado con la alternativa de gestión ‘ser firme y no ceder’. Véase Tabla 8.

Es posible establecer que los encuestados están menos de acuerdo con una postura firme por parte del Estado, el cual se muestra como un actor que no cede ante las presiones y opiniones de los líderes de la oposición al proyecto. Esta postura se sustenta a través de las declaraciones del viceministro de Orden Interno, Alberto Otárola, quién: “aseguró que tras la negativa de estos dirigentes de firmar el acta, el Ejecutivo les ha informado que si la paralización continúa, el Estado va a actuar con las armas que la Constitución y la ley contemplan para asegurar el orden en Cajamarca” (El Comercio 2011). La noticia señala que la firma del acta consensuada no se llevó a cabo por la negativa de los dirigentes a firmar el documento. Del mismo modo, al presentar la media después de la exposición al estímulo, valores menores, este resultado evidencia que la existencia de un efecto de framing, no necesariamente indica que el lector cambia su percepción de acuerdo al contenido de la noticia.

c. No tomar la iniciativa

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático económico*, presentándose valores mayores después de la exposición a este *frame* ($p=$

0.005). De manera que, tras la exposición al estímulo, se asocia más al Estado con la alternativa de gestión ‘no tomar la iniciativa’. Véase Tabla 8.

Esto se debe a que la noticia enfatiza la importancia de tener empatía y comprender el estilo de vida de las comunidades para gestionar el conflicto en un contexto en el que el proyecto ha sido suspendido. Esto puede generar una insatisfacción en torno a la forma en cómo el conflicto fue gestionado por parte del Estado.

Asimismo, después de la exposición al frame mediático de interés humano, también se presentan diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Demostrando que, tras el estímulo de *frame mediático* de interés humano, se asocia más al Estado con la alternativa de gestión ‘no tomar la iniciativa’. Véase Tabla 8.

Esto se puede explicar dado que los testimonios de los comuneros presentados en la noticia generan una mayor empatía con el lector, ya que resaltan la importancia de las lagunas en su historia y en su día a día, y muestran insatisfacción y sentimiento de traición y rechazo hacia el gobierno de Ollanta Humala.

De igual manera, después de la exposición al frame mediático de conflicto, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Esto indica que, tras el estímulo de *frame mediático* de conflicto, se asocia más al Estado con la alternativa de gestión ‘no tomar la iniciativa’. Véase Tabla 8.

Este resultado se puede explicar a partir de cómo se establecen las responsabilidades. Según el discurso presentado en la nota de *frame* de conflicto, se presenta a un Estado que ha intentado todo, pero no logra resultados debido a la actitud y postura de los sectores ‘ultra’. Es posible que la percepción de un Estado que no debe tomar la iniciativa se deba a que se asume que las alternativas de solución al conflicto por parte del Estado ya se agotaron y depende de las comunidades ‘ultra’ cambiar su postura.

d. Ceder

Después de la exposición al frame mediático económico, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico, presentándose valores mayores después de la exposición a este *frame* ($p=$

0.000). Lo cual indica que, tras la exposición al estímulo, se asocia más al Estado con la alternativa de gestión ‘ceder’. Véase Tabla 8.

Es probable que esto se deba a las declaraciones de Richard Webb, relacionadas a un Estado que debe tomar en consideración los miedos de la población y la necesidad de tener empatía con ellos y su situación.

Después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Esto evidencia, que tras la exposición al *frame mediático de interés humano*, se asocia más al Estado con la alternativa de gestión ‘ceder’. Véase Tabla 8.

Estos resultados se pueden explicar a través de las estrategias discursivas empleadas en la noticia, donde el Estado se caracteriza como un actor que ha cambiado su postura, y es el ‘responsable’ de la situación, por no defender los intereses de las comunidades, intereses que inicialmente prometieron defender. En ese sentido, el Estado debería revertir su postura, cediendo.

De igual manera, después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los valores de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Evidenciando que, tras el estímulo de *frame mediático de conflicto*, se asocia más al Estado con la alternativa de gestión ‘ceder’. Véase Tabla 8.

Para los tres casos, la alternativa de gestión ‘ceder’ aumenta.

e. Dialogar

Después de la exposición al *frame mediático económico*, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático económico*, presentándose valores menores después de la exposición a este *frame* ($p= 0.011$). Demostrando que, tras la exposición al estímulo, se asocia menos al Estado con la alternativa de gestión ‘dialogar’. Véase Tabla 8.

Asimismo, después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y

los de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p= 0.005$). Demostrando que, tras el estímulo de *frame mediático* de interés humano, se asocia menos al Estado con la alternativa de gestión ‘dialogar’. Véase Tabla 8.

De igual manera, después de la exposición al *frame mediático* de conflicto, también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo. ($p= 0.000$). Lo cual indica, que tras la exposición al *frame mediático* de conflicto, se asocia menos al Estado con la alternativa de gestión ‘dialogar’. Véase Tabla 8.

En los tres casos, disminuye la percepción que el Estado deba de optar por la alternativa de gestión ‘dialogar’. Esto se debe a que en cada nota, se utilizan estrategias discursivas que exhortan otro tipo de soluciones. En el caso del *frame* económico, es probable que disminuya esta alternativa debido a que se presenta el proyecto como una necesidad urgente y el diálogo no ha solucionado el conflicto hasta el momento. El mismo motivo estaría detrás de los resultados después de la exposición al *frame* de conflicto, solo que en este caso se suma la caracterización de las comunidades como no dialogantes, radicales y ‘ultras’. Finalmente, en el caso del *frame mediático* de interés humano, se expone el discurso de un Estado que le ha fallado a la comunidad y que debe actuar de manera distinta, donde el diálogo no implica necesariamente un cambio de postura por parte de las comunidades.

Tabla 8: Porcentajes de Alternativas de Gestión del Estado

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Alternativas de Gestión	Estado	Mano dura	10.1	10.6	7.5*	14.1*
		Firme y no ceder	16.4	12.9*	11*	13.7*
		No tomar la iniciativa	3	5.4*	7*	6.2*
		Ceder	2.6	7.3*	11.1*	6.8*
		Dialogar	68	63.8*	63.3*	59.2*

* $0.05 < p < 0.01$ ** $p < 0.01$

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

A modo de conclusión, se observa que en el caso de las alternativas de gestión por parte del **Estado**, se encuentran catorce (14) diferencias significativas de las posibles quince (15) en la comparación de las frecuencias y sus porcentajes, antes y después de ser expuestos a los tres estímulos. Véase Tabla 8.

En el caso de la exposición a la noticia del *frame económico*, se encuentran cambios significativos en cuatro casos. Disminuye la idea que el Estado deba de optar por la alternativa de gestión ‘ser firme y no ceder’. Asimismo, disminuye la alternativa de ‘dialogar’, y aumentan la alternativa ‘ceder’, y ‘no tomar la iniciativa’. A pesar de estos resultados, el diálogo sigue siendo la alternativa significativa, que cuenta con un porcentaje de 63.8%. Véase Tabla 8.

En el caso de la noticia de *frame de interés humano*, todas las alternativas presentadas indican variaciones significativas. Disminuyen las alternativas de actuar con mano dura, ‘ser firme y no ceder’, y ‘dialogar’. Por otro lado, aumentan las alternativas de ‘no tomar la iniciativa’ y ‘ceder’. Al igual que el caso anterior, ‘dialogar’ se mantiene como la alternativa de gestión con mayor porcentaje (63.3%). Véase Tabla 8.

En el caso de la noticia de *frame de conflicto*, se encuentran variación de frecuencias y porcentajes en todos los casos. Aumenta la percepción que el Estado debería actuar con mano dura, no tomar la iniciativa, y ceder; a su vez, la percepción de ‘ser firme y no ceder’ y la alternativa de ‘dialogar’. Si bien esta última disminuye, se mantiene con el porcentaje más alto (59.2 %). Véase Tabla 8.

Finalmente, en todos los casos la alternativa del diálogo es la más importante; sin embargo, esta disminuye en todos los casos, siendo esta disminución más significativa en el caso de la noticia de conflicto.

Estos resultados demuestran que la alternativa menos considerada es ‘no tomar la iniciativa’. Esto se debe a que las estrategias discursivas en cada estímulo presentan al Estado como un actor activo que debe asumir algún rol, ya sea actuar de manera firme, o dialogando con otros involucrados. El hecho que ‘dialogar’ sea la alternativa más considerada por los encuestados, demuestra que se considera a este actor como aquel que debe mediar entre las comunidades y empresa minera. Además, en la noticia correspondiente al *frame mediático económico*, se le adjudica el rol de conversar con las comunidades y “hacerles entender” la importancia del proyecto.

Comunidades

En el caso de las alternativas de gestión respecto **a las comunidades**, se encuentran los siguientes resultados según las categorías establecidas, y respondiendo a los tres estímulos diferentes.

A nivel de línea de base, se encuentra que la alternativa de gestión más considerada es ‘dialogar’ con un 64.6%, seguida de ‘ser firme y no ceder’ con 22.4%. A estas alternativas le sigue en tercer lugar ‘actuar con mano dura’ con 6.6%. Finalmente, se encuentra ‘ceder’ con 4.2%, y en último lugar, ‘no tomar la iniciativa’, con 2.3%. Véase Tabla 9.

A continuación, para el análisis pre-prueba y post-prueba, se ha dicotomizado cada categoría de la variable alternativas de gestión.

a. Actuar con mano dura

Después de la exposición al frame mediático económico, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del frame mediático económico en torno al rol de las comunidades ($p= 0.814$). Véase Tabla 9.

De igual manera, después de la exposición al frame mediático de interés humano, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este frame ($p= 0.340$). Véase Tabla 9.

Asimismo, después de la exposición al frame mediático de conflicto, tampoco se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este frame ($p= 0.055$). Véase Tabla 9.

Como vemos, en ninguno de los casos hay diferencias significativas en cuanto a la alternativa de gestión de las comunidades de ‘actuar con mano dura’. Esto se debe a que en ninguna de las noticias se utiliza un discurso fomentando esta alternativa de gestión por parte de las comunidades.

b. Ser firme y no ceder

Después de la exposición al frame mediático económico, se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del frame mediático económico, presentándose valores menores después de la exposición a este frame ($p=$

0.000). Demostrando que, tras la exposición al estímulo, se asocia menos a las comunidades con la alternativa de gestión ‘ser firme y no ceder’. Véase Tabla 9.

Esto se debe a que la noticia plantea la necesidad de llevar a cabo el proyecto. Se expone la situación actual en la que el proyecto ha sido suspendido por las protestas y la importancia de llevarlo a cabo por las fuertes repercusiones que podrían tener en el desarrollo del país. De esta forma, el ‘ser firme y no ceder’ podría no ser una alternativa importante para la gestión del conflicto, dado que la noticia resalta la importancia de llevar a cabo el proyecto por el significado que tendría para la economía del país.

Sin embargo, después de la exposición al frame mediático de interés humano, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.053$). Véase Tabla 9.

Por otro lado, después de la exposición al frame mediático de conflicto, sí se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Lo cual indica, que tras el estímulo de *frame mediático* de conflicto, se asocia menos a las comunidades con la alternativa de gestión ‘ser firme y no ceder’. Véase Tabla 9.

El asociar en menor medida a las comunidades con la alternativa ‘ser firme y no ceder’, se puede explicar a través del énfasis en los tres líderes de las comunidades como detonantes del conflicto, y se resalta que ellos son quienes traban las opciones de diálogo.

c. No tomar la iniciativa

Después de la exposición al frame mediático económico, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico ($p= 0.090$). Véase Tabla 9.

Sin embargo, después de la exposición al frame mediático de interés humano, sí se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.032$). Demostrando que, tras la lectura de esta noticia, se asocia más a las comunidades con la alternativa de gestión ‘no tomar la iniciativa’. Véase Tabla 9.

Esto se debe a que el Estado se muestra como el actor que traicionó a las comunidades, y el cual necesita hacerse responsable por los errores cometidos. En ese sentido, es él quien debe actuar.

Asimismo, después de la exposición al frame mediático de conflicto, también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo. ($p= 0.002$). Esto indica que, tras el estímulo de *frame mediático* de conflicto, se asocia más a las comunidades con la alternativa de gestión ‘no tomar la iniciativa’. Esto se debe a que las comunidades son retratadas como intransigentes y radicales, que no buscan negociar. De manera que el tomar la iniciativa, podría afectar la ejecución del proyecto. Podría interpretarse como en caso no tomen la iniciativa, no obstaculizarán el proyecto. Véase Tabla 9.

d. Ceder

Después de la exposición al frame mediático económico, sí se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico, presentándose valores mayores después de la exposición a este *frame* ($p= 0.000$). Esto indica que, tras leerse la noticia, se asocia más a las comunidades a la alternativa de gestión ‘ceder’. Véase Tabla 9.

Después de la exposición al frame mediático de interés humano también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.039$). Demostrando que, tras la lectura de esta noticia, se asocia más a las comunidades con la alternativa de gestión ‘ceder’. Véase Tabla 9.

Del mismo modo, después de la exposición al frame mediático de conflicto se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Esto indica que, tras el estímulo de *frame mediático* de conflicto, se asocia más a las comunidades con la alternativa de gestión ‘ceder’. Véase Tabla 9.

En los tres casos aumenta significativamente la percepción que las comunidades deben ‘ceder’, aunque en el caso del *frame mediático* de interés humano este incremento es

menor que en el caso económico y de conflicto. En el caso del *frame mediático* económico, esto responde a que se prioriza la necesidad de la inversión y el proyecto, y que las comunidades deben entender esta racionalidad. Mientras que en el caso del *frame mediático* de conflicto, deben ceder ya que se les caracteriza como radicales, que no dialogan y traban el proyecto.

e. Dialogar

Después de la exposición al *frame mediático* económico no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico ($p= 0.754$). Véase Tabla 9.

Sin embargo, después de la exposición al *frame mediático* de interés humano, sí se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Demostrando que, tras la lectura de esta noticia, se asocia menos a las comunidades con la alternativa de gestión ‘dialogar’. Véase Tabla 9.

Por otro lado, después de la exposición al *frame mediático* de conflicto, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.103$). Véase Tabla 9.

Se encuentran diferencias significativas solo en el caso del *frame* de interés humano, ya que, en los otros dos casos, la alternativa ‘dialogar’ siempre es considerada como aquella más votada por los encuestados. En el caso del estímulo del *frame mediático* de interés humano, aumenta la percepción de una necesidad de diálogo, ya que, a diferencia de las otras noticias, no se silencia ni invisibiliza a las comunidades como actor.

Tabla 9: Porcentajes de Alternativas de Gestión de las comunidades

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Alternativas de Gestión	Comunidades	Mano dura	6.6	6.3	7.5	4.9
		Firme y no ceder	22.4	17.2*	25.6	17.2*
		No tomar la iniciativa	2.3	3.6	3.9	4.8*
		Ceder	4.2	8.9*	5.9*	11.4*
		Dialogar	64.6	64	57*	61.7

* $0.05 < p < 0.01$ ** $p < 0.01$

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

En el caso de alternativas de gestión de las **comunidades**, las diferencias significativas son muy puntuales: de quince (15) posibles variaciones, solo se registran siete (7) variaciones significativas. Véase Tabla 9.

Tras ser expuestos al estímulo del *frame económico*, las dos únicas variaciones significativas registradas son, por un lado, la disminución del 5.2% en la percepción que las comunidades deben ser ‘firmes y no ceder’; y, por otro, el aumento de la percepción que estas deben ‘ceder’. El resto de alternativas de gestión mantiene sus frecuencias. Véase Tabla 9.

Por otro lado, tras el estímulo del *frame de interés humano*, se registra una disminución significativa del 7.6% en la percepción que las comunidades deben ‘dialogar’ como alternativa de gestión. Además, se registra un ligero aumento de la percepción que estas deben ceder (aumento inclusive menor que en el caso del *frame económico*). El resto de frecuencias se mantienen. Véase Tabla 9.

Tras el estímulo del *frame de conflicto*, la percepción que las comunidades deben ser ‘firmes y no ceder’ disminuye en un ligero 5.2%, y aumenta la percepción que estas deben ‘ceder’ en un 7%. Asimismo, aumenta la percepción que estas no deben tomar la iniciativa. Véase Tabla 9.

En todos los casos señalados, ‘dialogar’ es la alternativa de gestión más importante. Sin embargo, para el caso de las comunidades, la percepción que estas deben dialogar disminuye tras ser expuestos a todos los tres estímulos, llegando a su punto más bajo en el *frame de interés humano*. Asimismo, la opción de ‘no tomar la iniciativa’ se mantiene en todos los casos como la opción menos considerada como alternativa de gestión.

Aquí vemos que ‘dialogar’ disminuye, aumentando la percepción que las comunidades deben ‘ceder’. Esto se debe a cómo se caracterizan en dos de los tres estímulos: no dialogantes, y obstaculizadoras para el desarrollo económico del país. En el *frame de interés humano*, si bien se incluye su postura y su relato, se les presenta también como aquellos que solicitan la inviabilidad del proyecto.

Empresa privada

En el caso de las alternativas de gestión respecto **a la empresa privada**, se encuentran los siguientes resultados según las categorías establecidas, y respondiendo a los tres estímulos diferentes.

A nivel de línea de base, se identifica que la alternativa de gestión más considerada es ‘dialogar’ con 67.2%, seguida de ‘ceder’ con 19.8%. En tercer lugar, se encuentra ‘no tomar la iniciativa’ con 7.4%, y en cuarto lugar ‘ser firme y no ceder’ con 4.5%. Finalmente, la alternativa menos considerada para la empresa minera es ‘actuar con mano dura’ con 1.1%. Véase Tabla 10.

A continuación, para el análisis pre-prueba y post-prueba, se ha dicotomizado cada categoría de la variable alternativas de gestión.

a. Actuar con mano dura

Después de la exposición al frame mediático económico se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del frame mediático económico, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p=0.001$). Esto indica que, tras la exposición al estímulo, se tiende a asociar más a la empresa minera con la alternativa de gestión ‘actuar con mano dura’. Véase Tabla 10.

Asimismo, después de la exposición al frame mediático de interés humano también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este frame, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.014$). Demostrando que, tras el estímulo de frame mediático de interés humano, se asocia más a la empresa minera con la alternativa de gestión ‘actuar con mano dura’. Véase Tabla 10.

Después de la exposición al frame mediático de conflicto también se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este frame, presentándose valores mayores después de la exposición al estímulo ($p= 0.000$). Esto indica que tras este estímulo se asocia más a la empresa minera con la alternativa de gestión ‘actuar con mano dura’. Véase Tabla 10.

Los resultados demuestran que en los tres casos aumenta la percepción que la empresa minera debe ‘actuar con mano dura’, sin embargo, esta percepción es menor en el caso del *frame mediático* de interés humano. En el caso del *frame mediático* económico, esto se debe a que se establece el proyecto Minas Conga como una necesidad para el país y, por ende, se debe llevar a cabo el mismo a pesar de los ‘miedos’ irracionales de las comunidades. En ese sentido, ‘actuar con mano dura’ significaría llevar el proyecto a cabo a como dé lugar. En el caso del *frame mediático* de conflicto, se caracteriza indirectamente a la empresa como víctima, afectada por el sector ultra que traba el proyecto. Este hecho refuerza la idea de una alternativa radical para solucionar el conflicto y llevar a cabo el proyecto.

b. Ser firme y no ceder

Después de la exposición al *frame mediático* económico, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico en torno al rol de la empresa minera ($p= 0.249$). Véase Tabla 10.

De igual manera, después de la exposición al *frame mediático* de interés humano, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.785$). Véase Tabla 10.

Asimismo, después de la exposición al *frame mediático* de conflicto, tampoco se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.094$). Véase Tabla 10.

Esto se debe a que ninguna de las estrategias utilizadas en las tres notas busca establecer a la empresa minera como un actor que debe mantenerse firme sin ceder.

c. No tomar la iniciativa

Después de la exposición al *frame mediático* económico, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático* económico en torno al rol de la empresa minera ($p= 0.431$). Véase Tabla 10.

De igual manera, después de la exposición al *frame mediático* de interés humano, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.437$). Véase Tabla 10.

Asimismo, después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, tampoco se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.518$). Véase Tabla 10.

Al igual que el caso anterior, esto se debe a que ninguna de las estrategias utilizadas en las tres notas apunta a establecer a la empresa minera como un actor que ‘no debe tomar la iniciativa’.

d. Ceder

Después de la exposición al *frame mediático económico*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático económico* en torno al rol de la empresa minera ($p= 0.77$). Véase Tabla 10.

De igual manera, después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.221$). Véase Tabla 10.

Sin embargo, después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, sí se identifican diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame*, presentándose valores menores después de la exposición al estímulo ($p= 0.004$). Demostrando que, tras el estímulo de *frame mediático* de interés humano, se asocia menos a la empresa minera con la alternativa de gestión ‘ceder’. Véase Tabla 10.

Estos resultados se explican ya que, frente a las comunidades radicales y ultras, la respuesta por parte de este actor tiene que ser más fuerte (o dialogante, en todo caso).

e. Dialogar

Después de la exposición al *frame mediático económico*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los del *frame mediático económico* en torno al rol de la empresa minera ($p= 0.794$). Véase Tabla 10. De igual manera, después de la exposición al *frame mediático de interés humano*, no se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y los de este *frame* ($p= 0.114$). Véase Tabla 10.

Asimismo, después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, tampoco se encuentran diferencias significativas entre los valores de las medias de la línea de base y aquellos de este *frame* ($p= 0.899$). Véase Tabla 10.

Esto se debe a que, en todos los casos, esta siempre es la alternativa más considerada, con un porcentaje importante. La media respecto a la línea de base se mantiene.

Tabla 10: Porcentajes de Alternativas de Gestión de la empresa

Eje	Variable	Categorías	LB	F. E.	F. I.H.	F. C.
Alternativas de Gestión	Em-presa	Mano dura	1.1	3.1*	2.4*	3.2*
		Firme y no ceder	4.5	5.5	4.7	6
		No tomar la iniciativa	7.4	6.7	6.7	8.1
		Ceder	19.8	17.2	21.6	15.7*
		Dialogar	67.2	67.7	64.6	67

* $0.05 < p < 0.01$ ** $p < 0.01$

Disminuye	Aumenta	No significativo
-----------	---------	------------------

A modo de conclusión, se observa que el caso de la empresa minera es aquel que presenta menos variaciones significativas: solo cuatro (4) casos de los posibles quince (15). La alternativa ‘actuar con mano dura’ aumenta en todos los casos, siendo el caso del *frame mediático de conflicto* aquel donde más aumenta. Por otro lado, disminuye la percepción que la empresa minera debe ‘ceder’, solo en el caso del *frame mediático de conflicto*. Véase Tabla 10.

En este caso, se mantiene un mismo patrón tras la exposición de los tres estímulos: la alternativa menos considerada es aquella de ‘actuar con mano dura’, a esta le sigue ‘ser firme y no ceder’, seguida por ‘no tomar la iniciativa’. La segunda más considerada es ‘ceder’, y que ‘dialogar’, al igual que en el caso del Estado y las comunidades, es la alternativa más considerada.

El actor que se ve mayor afectado por los estímulos en el eje de alternativas de gestión del conflicto (14 de 15 posibles casos) es el **Estado**, y el que presenta menos cambios es la empresa minera (4 de 15 posibles casos). Las mínimas variaciones que se encuentran en relación con la empresa minera se explican al rol pasivo que a este actor se le atribuye en los tres estímulos. Si bien en la noticia correspondiente al *frame mediático económico*, este rol se hace evidente con mayor claridad, no se encuentran mayores diferencias a

partir de este estímulo.

Como se mencionó anteriormente, ‘dialogar’ es la alternativa más considerada en todos los casos, alcanzando su mayor porcentaje en la empresa minera, tras la exposición al *frame mediático* económico. Esto responde a la estrategia discursiva de este *frame*, donde se utilizan las declaraciones de Richard Webb para legitimar la importancia del proyecto. En el marco en que se plantea el proyecto como una necesidad económica, se establece la importancia de generar empatía con las comunidades, por parte de la empresa y del Estado. En ese sentido, mediante el diálogo, podrán ‘hacer entender’ a las comunidades la importancia del proyecto. Este resultado se relaciona con el hecho que tras la exposición al *frame mediático* económico, se considera que la empresa debe ‘ceder’ (17.2%), porcentaje más alto alcanzado por todos los actores en esta categoría). Véase Tabla 10.

Al otro extremo de ‘dialogar’ se encuentra la alternativa de ‘actuar con mano dura’. Aquel actor que obtuvo mayor puntaje en esta categoría fue el Estado, tras la exposición al *frame mediático* de conflicto. Este resultado se puede explicar dado que el discurso presente en esta noticia caracteriza, como se ha repetido en otros resultados, a comunidades radicales que no dejan otra salida que la declaración del Estado de Emergencia para poder recuperar el orden interno.

Al observar a los tres actores de **manera integrada** respecto a la línea de base, se encuentra que se considera que el actor que debe optar por ‘dialogar’ en mayor medida es el Estado con 68%. Aquel que debe optar por esta opción en menor medida son las comunidades con 64.6%. Por otro lado, el actor que debe optar por actuar con ‘mano dura’ en mayor medida es el Estado con 10.1%, y aquel que debe optar por esta alternativa en menor medida es la empresa minera con 1.1%. Finalmente, aquel que debe optar por ‘ceder’ en mayor medida es la empresa minera, con 19.8%, y aquel que debe optar por esta alternativa en menor medida es el Estado, con 2.6%. Véase Tabla 10.

Al observar a los tres actores de **manera integrada** tras la exposición a los estímulos, aquel actor que debe ‘dialogar’ en mayor medida es la empresa minera tras la exposición al *frame* económico. El que debe optar por esta alternativa en menor medida son las comunidades, después del *frame* de interés humano. El actor que debe optar por actuar con ‘mano dura’ en mayor medida es el Estado tras la exposición al *frame* de conflicto.

Finalmente, el actor que debe optar por ‘ceder’ en mayor medida es la empresa minera, después de la exposición al *frame* de interés humano. Aquel que debe optar por esta opción en menor medida son las comunidades, después del *frame* de interés humano.



V. Capítulo 5: Discusión de resultados

Para responder a las hipótesis de investigación, se determinó, en primer lugar, cuáles son los *frames mediáticos* más representativos de la prensa limeña respecto a la etapa de crisis del conflicto por el proyecto Minas Conga. En segundo lugar, se identificó cuáles son los *frames* de individuales de pensamiento iniciales de los jóvenes respecto al conflicto (previo al estímulo).

Primera hipótesis secundaria

La primera hipótesis secundaria de la investigación es que los tipos de *frame mediático* más representativos de la prensa limeña durante la etapa de crisis de conflicto por el proyecto Minas Conga son el *frame* económico, de conflicto y, finalmente, el de interés humano, debido a que su uso responde a estrategias e ideologías para legitimar o deslegitimar un discurso.

Se identificó que los *frames mediáticos* más representativos en la etapa de crisis del conflicto por el proyecto Minas Conga son el *frame* económico, el *frame* de conflicto y el *frame* de interés humano. Se recolectaron un total de 195 noticias online, correspondientes a los diarios El Comercio, La República, Diario 16, La Primera, Perú21 y Andina, desde el 01 de diciembre del 2011 al 08 de diciembre del mismo año.

Como se señaló anteriormente, una noticia puede estar enmarcada en más de un *frame*. En este caso, se han tomado como referencia únicamente los *frames* principales de cada noticia. Del total de la muestra (195 noticias publicadas en los portales online de los medios mencionados), 29 corresponden a noticias de *frame* económico; 6, a noticias de *frame* de interés humano y 55, a noticias de *frame* de conflicto (Ver Anexo 6.1). El resto de noticias no presentan un *frame mediático* particular.

Se encuentra una predominancia del *frame mediático económico* –seguida del *frame mediático* de conflicto y del *frame mediático* de interés humano- a través de los cuales se manifiestan preocupaciones relativas a impuestos, ganancia y pérdida, y a valores de la cultura capitalista (Neuman et al 1992). Las estrategias utilizadas por este *frame*, como utilizar fuentes oficiales, recurrir a especialistas, y reforzar los valores capitalistas dominantes, legitiman la postura de la empresa minera y el Estado. Como se evidencia en la noticia seleccionada para el *frame mediático económico* y utilizada en el pre-

experimento, las declaraciones de Richard Webb, Carlos Adrianzén y Richard O'Brien, resaltan la importancia del proyecto para el desarrollo económico del país (El Comercio 2011). Esta estrategia mediática respalda la comprensión de desarrollo desde una racionalidad capitalista.

Esta comprensión de desarrollo representa la necesidad de la empresa minera Yanacocha de maximizar sus beneficios económicos. Esta racionalidad, definida como “formal-instrumental” (Pineda 2005), es aquella que los medios respaldan y promueven a partir de la construcción de noticias bajo un *frame* económico. La estrategia discursiva y mediática pone en valor las necesidades de la empresa, respaldando su discurso.

Asimismo, el segundo *frame* con mayor predominancia es el *frame* de conflicto. El uso de este *frame* busca “atraer atención y lectoría”, y expone a los actores en términos de fuerzas polarizadas, poniendo énfasis en las fuerzas en conflicto (Neuman et al 1992). Se identifica el uso constante de este *frame* mediático con la finalidad legitimar el discurso y el actuar del Estado frente a los opositores al proyecto minero. Asimismo, este *frame* tiende a caracterizar al Estado como un actor dialogante que pretende defender a la ciudadanía del actuar radical de las comunidades y así poner orden social, e invisibiliza el rol de la empresa minera como actor primario en el conflicto.

Por otro lado, las estrategias mediáticas recurren al uso de las dinámicas psicológicas que inciden en el escalamiento del conflicto, entre ellas ‘el deseo de castigar al otro’ (Pruitt y Rubin 1986). Esto se evidencia en la noticia seleccionada para el *frame* mediático de conflicto y utilizada en el pre-experimento, en donde el discurso del Viceministro del Orden Interno emplea la estrategia de “culpar al otro” por la declaración del Estado de Emergencia, y justifica esta acción a con la “intransigencia” de los líderes de oposición (El Comercio 2011). Del mismo modo, se utiliza el “rol del miedo”. El uso de este tipo de *frame* responde también a una intención mediática por captar una mayor audiencia (Marin y Reborá 2018).

Finalmente, se evidencia el uso del *frame* mediático de interés humano. Respecto a los otros dos *frames*, este es usado en menor medida. El uso de este *frame* apunta a visibilizar a un actor y generar empatía con el lector, describiendo a aquellos que son “probables de verse afectados por un tema o asunto” (Neuman et al 1992). Entre las estrategias de este *frame* se encuentra el uso de ejemplos, adjetivos e imágenes que generar compasión,

indignación, entre otros. Usualmente, se usan citas de actores involucrados y presentan las opiniones de los afectados. De esta manera, apunta a que la audiencia tome atención sobre temas problemáticos (Neuman et al 1992). En el caso del conflicto por el proyecto Minas Conga, estos actores son los miembros de las comunidades afectadas. Este aspecto se evidencia en la noticia seleccionada para el pre-experimento, a través del uso de la crónica y las figuras retóricas, así como en el uso de adjetivos que caracterizan a la población como defensores de sus necesidades y cosmovisión. Esta cosmovisión corresponde al ecologismo de medios de vida, donde las comunidades ven amenazados sus recursos (Bebbington y Humphreys Bebbington 2009).

En conclusión, se acepta la hipótesis de investigación a partir de los resultados analizados.

Segunda hipótesis secundaria

La segunda hipótesis secundaria de la investigación señala que los frames individuales de pensamiento de los jóvenes caracterizan a la empresa minera y al Estado como conciliadores en el conflicto y a las comunidades como agitadoras, la causa como política, y la mano dura como la alternativa de gestión al conflicto.

Respecto a los **frames individuales de pensamiento** de los jóvenes, estos se configuran según los ejes del conflicto identificados, como son el rol de los actores, las causas del conflicto y las alternativas de gestión del mismo.

En relación con el rol de los actores, los jóvenes tienden a considerar al Estado como Agresor, Instigador y Obstaculizador del desarrollo. El *frame* individual de pensamiento caracteriza a las comunidades como Defensoras, Mediadoras y Obstaculizadoras del desarrollo. Finalmente, la empresa minera es percibida como Agresora, Instigadora y Obstaculizadora del desarrollo.

Existe una tendencia a considerar al Estado y a la empresa minera como actores que desempeñan los mismos roles en el conflicto. Según la definición de actores en un conflicto, estos pueden desempeñarse como actores primarios, terciarios y secundarios. El Estado, que en teoría debería desempeñar un rol terciario mediador, es percibido por los estudiantes como un actor secundario o inclusive primario. Se considera que el Estado desempeña un rol como actor primario, al mostrar objetivos incompatibles con las comunidades, y un rol como actor secundario, al verse afectado por el conflicto y tener

intereses por sus resultados (Macassi 2013). Esta tendencia a considerar que Estado y empresa desempeñan los mismos roles, no solo acerca a los dos actores en cuanto a desempeño, sino también respecto a sus necesidades, intereses, cosmovisiones y posiciones.

En relación con las causas del conflicto, los jóvenes consideran que la causa socioambiental y la política tuvieron ‘algo’ de influencia en el conflicto por el proyecto Minas Conga, y la causa económica es considerada como ‘muy’ influyente. Las causas del conflicto se basan en la incompatibilidad de metas y objetivos. La causa económica se centra en la escasez de bienes, y en el caso del conflicto por el proyecto Minas Conga, el proyecto es percibido como aquel que generará gran desarrollo económico en el país. La causa socioambiental, por otro lado, percibe el discurso de manera distinta: hace énfasis en la naturaleza socioambiental del conflicto, que se manifiesta en las “disputas en el manejo de recursos naturales y la gestión social y ambiental de su aprovechamiento comercial (...), dejando de lado otros modelos de producción” (Soria 2014: 41). Esta causa se enfoca en el contraste de valores definido por Katz (Fischer 2000). Se centra más en los recursos y cómo estos son percibidos en la estructura social de los actores. Asimismo, la causa política se relaciona directamente con el poder, donde “cada parte desea maximizar su influencia” (Katz citado por Fischer 2000). En el conflicto por el proyecto Minas Conga, se encuentran tres actores principales que pretenden establecer su poder respecto a los otros: el Estado, las comunidades y la empresa minera.

En relación con las alternativas de gestión, ‘dialogar’ es siempre la opción más considerada por los estudiantes, seguida por ‘ceder’, ‘no tomar la iniciativa’, ‘ser ‘firme y no ceder’ y, finalmente, actuar con ‘mano dura’. El actor que debió optar por ‘dialogar’ y actuar con ‘mano dura’ en mayor medida, según los jóvenes, es el Estado. La empresa minera es aquella que debió ‘ceder’ en mayor medida. Las categorías empleadas se encuentran presentes en las dinámicas de conflicto establecidas por Pruitt y Rubin (1986). Los autores, describen tres modelos de dinámica, que van desde acciones coercitivas a acciones de diálogo. De esta manera, se evidencia que los jóvenes perciben que las alternativas de gestión debieron llevar a dinámicas que apunten más al diálogo sobre las acciones coercitivas, evitando así un escalamiento en espiral (Pruitt y Rubin 1986).

Finalmente, es importante distinguir entre alternativas de gestión y alternativas de resolución. La percepción de los jóvenes recoge la primera, no se han recogido sus percepciones respecto a cómo debieron proceder los actores para resolver el conflicto por el proyecto Minas Conga.

En conclusión, se rechaza la hipótesis de investigación a partir de los resultados analizados.

Tercera hipótesis secundaria

La tercera hipótesis secundaria de la investigación es que los tipos de *frame* económico, de interés humano y de conflicto tienen efectos de *framing* diferenciados en la percepción de los jóvenes universitarios respecto a rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión del conflicto, ya que el medio de comunicación usa estrategias distintas y tienen objetivos mediáticos diferentes.

Se encuentra que los tres *frames* utilizados de estímulo presentan un número similar de efectos de *framing*. El *frame mediático* económico presenta diecinueve (19) efectos de *framing* de un posible treinta y dos (32), representando el 59.3% de los casos. El *frame* de interés humano presenta diecisiete (17) efectos de *framing* de un posible treinta y dos (32), es decir, el 53.1% de los casos. Finalmente, el *frame mediático* de conflicto presenta dieciocho (18) efectos de *framing* de un posible treinta y dos (32), es decir, el 56.2% de los casos. Estos resultados demuestran que la diferencia entre los porcentajes no es significativa, lo que evidencia en líneas generales que no hay un *frame* que genere más efectos de *framing* que otro.

Sin embargo, los efectos de *framing* generados por cada *frame* son diversos.

En relación con el eje **rol de los actores**, se encuentran efectos diferenciados según el *frame mediático* expuesto.

El *frame mediático* económico genera efectos de *framing* en todos los casos e incide en que se caracterice al Estado como menos Agresor, menos Instigador y menos Obstaculizador, respecto a la línea de base. El mismo *frame* conlleva a que se caracterice a las comunidades como menos Defensoras, Instigadoras (ya no Mediadoras) y más Obstaculizadoras del desarrollo. Finalmente, este *frame* genera que se perciba a la empresa minera como menos Agresora, menos Instigadora y Promotora del desarrollo (ya

no Obstaculizadora). Asimismo, caracteriza al Estado y a la empresa minera de forma similar, con diferencia respecto al rol en el desarrollo: la empresa sí es considerada como Promotora del desarrollo.

El frame mediático de interés humano genera efectos de *framing* en siete (7) de los posibles nueve (9) casos. Se considera al Estado más agresor, más instigador y más Obstaculizador respecto a la línea de base. Se considera a las comunidades como menos Obstaculizadoras, y se mantiene la percepción de Defensoras y Mediadoras (no hay efecto de *framing*). Finalmente, este *frame* genera que la empresa minera sea considerada menos Agresora, menos Instigadora y más Obstaculizadora. Este *frame* no genera que se identifique a ningún actor como Promotor del desarrollo, y enfatiza una actitud coercitiva del Estado.

El frame mediático de conflicto genera efectos de *framing* en seis (6) de los posibles nueve (9) casos. Se considera al Estado como menos Agresor y como Promotor del desarrollo (ya no Obstaculizador), mientras se mantiene su percepción de Instigador (no hay efecto). A su vez, las comunidades son percibidas como menos Defensoras, Instigadoras (ya no Mediadoras) y más Obstaculizadoras. Finalmente, la empresa minera es considerada como menos Agresora, mientras se mantiene como Instigadora y Obstaculizadora (no hay efecto).

Al contrastar los efectos de *framing* en los tres casos, se encuentran las siguientes diferencias.

Por un lado, el frame mediático económico presenta una tendencia a considerar al Estado y a la empresa minera como actores que desempeñan roles con una valoración positiva o disminuye la percepción de un rol negativo. Esta tendencia se asocia a dinámicas que contribuyen al desescalamiento del conflicto. Frente a esto, se considera que las comunidades sí ejercen un rol que contribuye al escalamiento del conflicto, sobre todo a través de la instigación. Esto se explica a partir de las estrategias discursivas utilizadas en la nota de *frame* económico, que legitima el accionar del Estado y de la empresa minera a partir de la importancia de la importancia del proyecto para la economía (El Comercio 2011). Las declaraciones del ex mandatario Ollanta Humala ponen énfasis en la no apertura al diálogo e intransigencia de las comunidades, aspectos que generan un escalamiento en el conflicto.

De igual manera, después de la exposición al *frame mediático de conflicto*, existe una tendencia a considerar a las comunidades como aquellas que cumplen un rol que contribuyen al escalamiento del mismo. Por otro lado, se percibe que el Estado y la empresa minera no contribuyen a este escalamiento. Esto se debe a la estrategia discursiva empleada en la noticia correspondiente al *frame mediático de conflicto*, que caracteriza a los líderes de la oposición con los adjetivos: ‘ultra’ y ‘opositores al desarrollo’, y se señala que las comunidades se niegan a suspender el paro (El Comercio 2011). Adicionalmente, la amenaza de la declaración del Estado de Emergencia, pone en evidencia el uso de las dinámicas psicológicas del ‘rol del miedo’ y ‘culpar al otro’ (Pruitt y Rubin 1986). El rol firme del Estado y las estrategias que deben llevar a cabo se justifican en la responsabilidad de las comunidades en el escalamiento del conflicto. Los efectos de este *frame*, además, evidencian que el Estado no actúa como un actor terciario y mediador: se involucra directamente en el conflicto, ejerciendo el rol de actor secundario (Macassi 2013).

En contraposición, el *frame de interés humano* presenta una tendencia a considerar al Estado como actor que desempeña un rol negativo dentro del conflicto, hecho que se asocia con dinámicas que contribuyen al escalamiento. Esto se justifica en la caracterización del Estado como un actor traicionero y llevado por una racionalidad instrumental. Este discurso manifiesta que el Estado no toma en consideración las necesidades de las comunidades y sí las necesidades de la minera. El discurso del *frame mediático de interés humano* pone en contraposición dos racionalidades: el ecologismo de medios de vida y la racionalidad formal instrumental. Por un lado, se encuentran las comunidades quienes consideran a las lagunas, la tierra y sus frutos los recursos naturales que sostienen y hacen viable sus formas de vida (La República 2011) (Martínez citado por Bebbington y Humphreys Bebbington 2009).

En relación con el eje **causas del conflicto**, se encuentran efectos diferenciados según el *frame mediático* expuesto.

El *frame económico* genera efectos de *framing* en dos de los tres casos posibles. Disminuye la percepción de ‘algo’ de influencia de la causa socioambiental, aumenta la percepción de ‘mucho’ influencia de la causa económica, y se mantiene la percepción que la causa política influyó ‘algo’ (no hay efecto).

El frame de interés humano genera efectos de *framing* en dos de los tres posibles casos. Se percibe que la influencia de la causa socioambiental fue ‘mucho’ (ya no ‘algo’), al igual que la causa económica. La causa política se mantiene como ‘algo’ influyente (no hay efecto).

El frame de conflicto genera efectos en los tres posibles casos. Disminuye la percepción que la causa socioambiental fue ‘algo’ influyente, y se considera que la causa económica influyó ‘mucho’ (ya no algo). Finalmente, aumenta la percepción que la causa política fue ‘algo’ influyente.

Al contrastar los efectos de *framing* en los tres casos, se encuentran las siguientes diferencias.

Por un lado, el frame económico resalta la influencia de la causa económica en el conflicto, a través de un discurso donde establece el proyecto como central para el desarrollo económico del país, enfatizando las repercusiones negativas de la suspensión del mismo (El Comercio 2011). Además, la estrategia de este *frame* es legitimar esta visión a través de la opinión de expertos. La noticia establece que las comunidades tienen una economía de subsistencia, y que el país se basa en una economía capitalista dependiente de la inversión privada (El Comercio 2011). De este modo, una importante causa del conflicto es la diferencia de la estructura económica de los actores y sus racionalidades.

Del mismo modo, el frame de conflicto resalta la influencia de la causa económica en el conflicto, sin embargo, lo hace a partir de estrategias discursivas distintas. Si bien en el caso del *frame* anterior se hace referencia a elementos económicos de manera directa, el *frame* de conflicto lo hace refiriéndose al concepto de desarrollo. En este *frame* desarrollo se entiende como la necesidad de inversión, representada por el proyecto Minas Conga. Esto se evidencia en las declaraciones de Otárola, quien señala que hay opositores al desarrollo de Cajamarca. Si oponerse al proyecto es oponerse al desarrollo, entonces el desarrollo es equivalente a la visión de la empresa, que es generar valor en términos capitalistas (Yanacocha 2002).

A diferencia de los efectos de los dos *frames* anteriores, el frame de interés humano considera la causa socioambiental como muy influyente en el conflicto. Esto se debe a

que la estrategia discursiva de la noticia pone énfasis en el relato de las comunidades, quienes consideran sus recursos como un valor central: es decir, se presenta la existencia de un contraste de valores entre las comunidades y la empresa minera (Katz citado por Fischer 2000).

En relación con las **alternativas de gestión**, se encuentran efectos diferenciados según el *frame mediático* expuesto.

El *frame económico* genera siete (7) efectos de *frame* de quince (15) posibles casos. Aumenta la percepción de un Estado que debió ‘ceder’ y ‘no tomar la iniciativa’, mientras disminuye la percepción que este debió ‘dialogar’ y ‘ser firme y no ceder’. En relación con las comunidades, aumenta la percepción que estas debieron ‘ceder’ y disminuye la percepción que estas debieron ‘dialogar’ y ser ‘firmes y no ceder’. Finalmente, aumenta la percepción que la empresa debió actuar con ‘mano dura’.

El *frame de interés humano* genera ocho (8) efectos de *frame* de quince (15) posibles casos. Aumenta la percepción que el Estado debió ‘no tomar la iniciativa’ y ‘ceder’, y disminuye la percepción que este debió actuar con ‘mano dura’, ser ‘firme y no ceder’ y ‘dialogar’. En relación con las comunidades, aumenta la percepción que estas debieron ‘ceder’ y disminuye la alternativa ‘dialogar’. Finalmente, aumenta la percepción que la empresa debió actuar con ‘mano dura’.

El *frame de conflicto* genera diez (10) efectos de *frame* de quince (15) posibles casos. Aumenta la percepción que el Estado debió actuar con ‘mano dura’, ‘no tomar la iniciativa’ y ‘ceder; y disminuye la percepción que este debió ‘dialogar’ y ser ‘firme y no ceder’. En relación con las comunidades, aumenta la percepción que estas debieron ‘ceder’ y ‘no tomar la iniciativa’, mientras disminuye la percepción que debieron ser ‘firmes y no ceder’. Finalmente, en relación con la empresa minera, aumenta la percepción que esta debió actuar con ‘mano dura’, mientras disminuye la percepción que debió ‘ceder’.

Al contrastar los efectos de *framing* en los tres casos, se encuentran las siguientes diferencias.

Por un lado, en el *frame económico* aumenta la percepción de un Estado que debió ceder y ser menos coercitivo, aumenta la percepción de comunidades que debieron también

ceder y dialogar menos, y aumenta la percepción de empresa que debió actuar con mano dura, imponiendo su postura. El aumento en la percepción de Estado y comunidades que debieron ‘ceder’ se explica a partir de las declaraciones de Richard Webb, quien señala que la necesidad de ser empáticos con las comunidades y “hacer un esfuerzo para buscar la reconciliación” (El Comercio 2011). Las comunidades también debieron ceder legitimado en el discurso de la importancia del proyecto para el bienestar económico del país, y en las declaraciones del ex mandatario Ollanta Humala, quien caracteriza a los líderes opositores como intransigentes. La empresa, por otro lado, debió en mayor medida imponer su visión y sus objetivos. Este frame manifiesta que los estudiantes consideran que, aparte de dialogar, el conflicto debió gestionarse a partir de una empresa que impone su visión de desarrollo a las comunidades que ceden y aceptan este modelo económico.

Los mismos efectos se registran tras la exposición al frame de conflicto, con la diferencia de cómo se considera que debió actuar el Estado. A diferencia de ‘ceder’, aquí se considera que este debió actuar también con ‘mano dura’. Esto se explica a partir de la estrategia de retratar a un Estado fuerte e imponente que debe permitir que se concrete el proyecto. Frente a comunidades ‘ultras’ el diálogo pierde rango, y se piensa que el Estado se ve obligado, por el comportamiento de las comunidades opositoras, a actuar de manera unidireccional. Así se pone en práctica la estrategia de ‘culpar al otro’ (Pruitt y Rubin 1986). Dicho esto, esperar que el Estado gestione el conflicto de esta manera deja ver que los estudiantes legitiman que el Estado cumpla un rol secundario: es necesario que intervenga activamente e implemente decisiones (Macassi 2013).

De este modo, se observa que cada tipo de frame genera un efecto diferenciado en la percepción de los jóvenes universitarios según la variable y según sus categorías. A su vez, los efectos de *framing* correspondientes al frame económico y al frame de conflicto tienden a ser similares. Por otro lado, el efecto de *framing* del frame de interés humano se muestra opuesto a los dos anteriores. Esto observa principalmente en el eje rol de los actores y alternativas de gestión.

En conclusión, se acepta la hipótesis de investigación a partir de los resultados analizados.

Hipótesis principal

A partir de los resultados de la investigación se corrobora parcialmente la hipótesis principal de investigación, que establece que los frames mediáticos de la prensa de Lima influyen sobre los frames individuales de pensamiento de los jóvenes universitarios, generando un cambio de percepciones respecto a rol de los actores, causas del conflicto y alternativas de gestión, dándose así un efecto de framing.

El efecto de *framing* establece que existe un cambio entre el *frame* de individual de pensamiento inicial y el *frame* individual de pensamiento posterior, debido a la exposición al estímulo de un *frame mediático*.

Se acepta la hipótesis de investigación a partir de los siguientes resultados. De un total de 81 cambios posibles, se registran 54 casos. Es decir, hay efecto de *framing* en el 66.7% de casos.

En el caso de rol de los actores, se encuentran veintidós (22) efectos de *framing* de los posibles veintisiete (27), es decir el 81.4%. En el caso de causas del conflicto, se encuentran siete (7) efectos de *framing* de los nueve (9) efectos posibles, es decir el 77.7%. En el caso de alternativas de gestión, se encuentran veinticinco (25) casos de los posibles cuarenta y cinco (45) casos posibles, es decir el 55.5%.

Estos resultados corroboran que cada variable presenta efectos de *framing*, sin embargo, lo hacen en distinta medida. La variable rol de los actores es aquella que presenta mayor cantidad de casos de efecto de *framing*, y la variable “alternativas de gestión” lo hace en menor medida.

Según los resultados, no hay una diferencia significativa en relación con qué *frame mediático* genera más efectos de *framing*. Sin embargo, los *frames mediáticos* generan distintos tipos de efecto de *framing* según la variable y su categoría.

VI. Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Los *frames* mediáticos influyen en los marcos interpretativos de las personas expuestas a los mismos, en la manera cómo perciben los conflictos sociales, los actores involucrados (Estado, empresa y comunidad), sus discursos y acciones. Es decir, los medios de comunicación generan un efecto de *framing* sobre los jóvenes.

Es importante señalar que los resultados demuestran que existe un efecto de *framing* en un momento específico, y no determina un impacto ni un cambio sostenido de percepciones a largo plazo. Determinar la influencia a largo plazo, implicaría realizar un estudio que vuelva a medir las percepciones después de un tiempo. Sin embargo, los resultados no se podrían atribuir directamente al estímulo de las noticias, ya que los sujetos se verían afectados por muchas otras variables.

En este estudio no se ha observado que las variables edad, sexo, rama de estudios, sistema educativo, ciclo de estudios, nivel de conocimiento del conflicto y la versión de la encuesta influyan en los resultados. Los resultados de la investigación sugieren que en las cuatro universidades de Lima (dos públicas y dos privadas) no existe una fuerte correlación entre las variables de investigación y las variables sociodemográficas. Motivo por el cual los efectos de *framing* diferenciados identificados, no se explican tomando como referencia las variables sociodemográficas.

Del mismo modo, en el caso específico de los conflictos sociales, no parece existir una mayor efectividad de un encuadre mediático sobre otro. La efectividad de cada *frame* depende únicamente de la conjugación de las estrategias discursivas con el objetivo mediático planteado.

Se evidencia que los medios de comunicación, al informar sobre un conflicto social, hacen uso predominante del *frame* de conflicto y del económico. Esto responde, por un lado, a que los medios tienden a enfocarse en informar las etapas de crisis y escalamiento de un conflicto. Por otro lado, se sugiere que los medios se benefician de estos encuadres,

en cuanto construyen una narrativa donde el proyecto Minas Conga es absolutamente necesario para el país, y caracterizan a los opositores como “radicales” o “anti-desarrollo”. No ha sido objetivo de la investigación establecer la relación entre grupos de poder económicos y medios de comunicación. Sin embargo, se sugiere realizar un estudio que aborde directamente esta relación y su impacto sobre las noticias.

Si bien se ha demostrado que se produce un efecto de *framing*, este es diferenciado, según el encuadre mediático utilizado. Cada tipo de *frame* mediático tiene una estrategia discursiva específica, y maneja conceptos de manera distinta. Por ejemplo, el concepto de ‘desarrollo’ tiene un contenido diverso en el *frame* económico y de conflicto, que en el *frame* de interés humano. En el caso de interés humano, el desarrollo se expone desde el bienestar y no necesariamente desde una racionalidad instrumental ni capitalista; en contraste con el *frame* de conflicto y el económico, en donde el desarrollo se entiende en términos capitalistas, como progreso económico e inversión privada.

Cabe señalar que en los procesos de los conflictos sociales se presentan incompatibilidades en torno a la significación y visiones de desarrollo. Cada encuadre evidencia las racionalidades presentes de distintos actores del conflicto, y expone la postura de algún actor mientras se silencia la de otros. El *frame* de interés humano es el único que comunica la racionalidad de las comunidades, exponiendo su cosmovisión, intereses, necesidades y posturas. Los medios de comunicación capitalinos, al visibilizar y apoyar el discurso de solo un actor, lo legitiman en detrimento del otro. De este modo, los medios de comunicación se configuran como un espacio de pugna por la significación y el poder.

El desarrollo en nuestro país se entiende desde una racionalidad capitalista y materialista. Las posturas de los actores evidencian que hay una incompatibilidad en relación con cómo se concibe el desarrollo y el bienestar. Esto es importante ya que, a partir de lo estudiado, los medios de comunicación recogen y defienden el concepto de desarrollo economicista sobre el desarrollo asociado al bienestar social y a la protección del medio ambiente. Al defender este concepto, no solo invisibilizan y quitan validez a la cosmovisión de una población, sino también les asocian imaginarios como el atraso, el subdesarrollo, el ser radical e intransigente, entre otros. Asimismo, genera mayor polarización en

los procesos de conflictos sociales, tiene implicancias importantes respecto a cómo un ciudadano ve al “otro” distinto.

Cabe señalar que los medios tienen la responsabilidad de dar lugar a distintas voces, e informar objetivamente, sin apoyar a una u otra de las partes, ni construir la noticia para condicionar la opinión pública. La representación de la diversidad de voces, actores y necesidades permite que estos adquieran poder y visibilidad en la esfera pública, contribuyendo a su vez a una sociedad más democrática y participativa.

Este estudio es un aporte importante a las teorías de la comunicación, en cuanto demuestra que, si bien los mensajes de los medios tienen una influencia sobre las percepciones de la ciudadanía, estos no son determinantes. El experimento llevado a cabo corrobora que el ciudadano no es un actor pasivo, manipulable por mensajes mediáticos. El lector, si bien sí es influenciado por los *frames*, y por algunas estrategias más que por otras, sí discute lo que lee con lo que cree, relacionándolo con aspectos de su vida cotidiana, contexto y otros elementos. Existen muchas otras variables que influyen sobre las percepciones ciudadanas.

Dicho esto, los medios sí son una variable y una influencia importante. En ese sentido, se refuerza la responsabilidad del periodismo en la cobertura de los conflictos, dado que al suceder los conflictos lejos de la capital, como en este caso, los medios cumplen el rol de actor responsable de informar al resto del país sobre lo que sucede.

Finalmente, se sugiere que la influencia de los encuadres mediáticos no se limita únicamente a los conflictos sociales. Se puede evidenciar efecto de framing en otros temas, como los roles de género, imagen corporal, racismo, y otros socialmente relevantes.

Recomendaciones

A partir del estudio realizado, se proponen las siguientes sugerencias metodológicas, y posibles temas de investigación en el campo de los medios de comunicación, los *frames* y sus efectos. Este es un campo amplio, con importantes implicancias frente a cómo la ciudadanía se acerca a temas socialmente significativos, que impactan en el ejercicio democrático, en las estructuras sociales y en el bienestar nacional.

1. Se recomienda profundizar sobre las implicancias que puede tener el *frame* de interés humano para visibilizar a actores que usualmente son invisibilizados o silenciados a lo largo de la representación de un conflicto. De esta forma, se puede determinar si este *frame mediático* puede tener un rol social y mediador – transformador en el marco de los conflictos.
2. Se recomienda hacer un estudio comparativo entre qué *frames mediáticos* se presentan en la prensa local y la prensa limeña respecto al conflicto, ya que estos *frames* generarán efectos diferenciados. De esta manera, es posible comprender por qué los conflictos se entienden de forma distinta en provincia y en la capital. En este caso, se recomendaría hacer un estudio similar sobre los diarios cajamarquinos y comparar los resultados.
3. Se recomienda testear las herramientas de investigación antes de su aplicación, para determinar si responden al objetivo de la herramienta, si son comprensibles, si la herramienta se aplica mejor de manera virtual o presencial, y los ajustes se necesitan hacer, entre otros. De este modo, se garantiza que la herramienta sea idónea y responda correctamente a los objetivos de la investigación.
4. Se recomienda combinar metodologías cuantitativas y cualitativas a fin que estas puedan complementarse. A través de metodologías cualitativas como *focus groups*, se pueden diseñar y validar las categorías establecidas.
5. Se recomienda medir las categorías de las variables bajo el mismo criterio, para así poder procesar los datos de la misma manera y con los mismos tipos de pruebas.

6. Se recomienda hacer un estudio de impacto con un grupo control y en un laboratorio, con condiciones *ad hoc* para determinar la influencia de los *frames mediáticos* de manera más precisa y en diferentes momentos. De este modo, se podría determinar si los efectos inmediatos que se generan tras la exposición a un *frame* se mantienen después del tiempo, o si estos varían.



VII. Bibliografía

AALBERG, Toril et al.

2011 “The framing of politics as strategy and game: A review of concepts, operationalizations and key findings”. *Journalism*. Volumen 13, número 2, pp. 162-178

ACEVEDO, Jorge y CARRANZA, Lorena

2013 “Conga: un tiempo después. Medios de comunicación, conflicto y diálogo en Cajamarca”. *Conexión*, año 2, pp.150-165.

ACEVEDO, Jorge

2014 *Sistema de medios en el Perú: Implicancias para la democracia* [diapositivas]. Consulta: 24 de mayo de 2018. Lima: PUCP.

ACEVEDO, Jorge y Sandro Macassi

2015 *Confrontación y diálogo. Medios de comunicación en los países andinos*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

ALLEN, Barbara et al.

1994 “The Media and the Gulf War: Framing, Priming and the Spiral of Silence”. *Polity*. Volumen 27, número 2, pp. 255-284.

ALTAMIRANO, Xavier

2007 “Discursos y encuadres de la prensa escrita chilena sobre la inseguridad urbana: atribución de responsabilidades y agenda política”. En REY, Germán. *Los relatos periodísticos del crimen*. Bogotá: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, pp. 92-144.

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/c3-comunicacion/07327.pdf>

ARANA, Marco

2004 *Apuntes para una espiritualidad ecológica*. Lima: Grufides.

https://www.ocmal.org/wp-content/uploads/2017/03/espiritualidad_ecologica.doc

BEBBINGTON, Anthony

2005 *Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas. Una ecología política de transformaciones territoriales*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

BEBBINGTON, Anthony y HUMPHREYS BEBBINGTON, D.

2009 “Actores y ambientalismos: conflictos socioambientales en Perú”. *Revista de Ciencias Sociales*. Número 35, pp.117-128.

BEDOYA, Cesar

2015 “La resolución de conflictos en Perú”. *La Trama, revista interdisciplinaria de mediación y resolución de conflictos*. Buenos Aires, número 46, pp.1-10.

BOLAÑOS, Natalia

2013 “¿Vamos pa' la Conga?: los factores detrás del conflicto social en Cajamarca”. *Colmena*. Lima, año 6, volumen 6, pp. 46-59.

BRUCKMANN, Mónica

2012 “Entrevista a Gregorio Santos, Presidente de la región Cajamarca-Perú”. En *Rebelión*. Montevideo, 7 de febrero del 2012. Consulta: 05 de Julio del 2016.

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=144263>

BURNEO, Maria Luisa y Anahí CHAPARRO

2010 “Poder comunidades campesinas e industria minera: el gobierno comunal y el acceso a los recursos en el caso de Michiquillay”. *Revista de Antropología de la PUCP*. Lima, número 28, volumen 18, pp. 85-110.

CARDASO, Pedro

2001 *Fundamentos teóricos del conflicto social*. Madrid: Siglo veintiuno de España.

CARRILLO, Sandra

2011 *Comunidades y Minería: La comunicación en el conflicto*. Tesis para optar por el grado de licenciad. Lima: PUCP. Consulta: 20 de mayo del 2018.

CHONG, Dennis y James N. Druckman

2007 “Framing Theory”. *Annual Review of Political Science*. Año 2007, número 10, pp. 103-126.

CHONG, Dennis y James N. Druckman

2007 “A Theory of Framing and Opinion Formation in Competitive Elite Environments”. *Journal of Communication*. Año 2007, volumen 57, pp. 99-118.

CHONG, Dennis y James N. Druckman

2009 “Dynamics in Mass Communication Effects Research”. En SCAMMEL, Maggie y Holli SEMETKO. *The Sage Handbook of Political Communication*. Thousand Oaks: Sage Publications, pp. 0-52.

D'ANGELO, Paul

2002 “News Framing as a Multiparadigmatic Research Program: A Response to Entman”. *Journal of Communication*. Volumen 4, número 52, pp. 870-888.

DE ECHAVE, José y Alejandro DIEZ

2013 *Más allá de Conga*. Lima: Red Peruana por una Globalización con equidad.

DE ARMAS HERNÁNDEZ, Manuel

2003 “La mediación en la resolución de conflictos”. *Educación*. Número 32, pp. 125-136.

DE VREESE, Claes

2005 “News framing: Theory and typology”. *Information Design Journal + Document Design*. Volumen 1, número 13, pp. 51-62.

http://msap-unlam.ac.id/download/bahan_bacaan/New%20Framing.pdf

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

2006 *Reporte N°34. Conflictos sociales conocidos por la Defensoría del Pueblo al 31 de diciembre del 2006*. Lima: Defensoría del Pueblo.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

2014 *Informe anual*. Lima: Defensoría del Pueblo.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

2017 *Vigésimo Informe Anual. Lima-Perú, 2016*. Lima: Defensoría Del Pueblo.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

2018 *Reporte de Conflictos Sociales N.º173*. Lima: Defensoría Del Pueblo.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO

2019 *Reporte de Conflictos Sociales N.º180*. Lima: Defensoría Del Pueblo.

DRUCKMAN, James N.

2001 “On the Limits of Framing Effects: Who Can Frame?”. *The Journal of Politics*. Volumen 63, número 4, pp. 1041-1086.

DRUCKMAN, James N.

2001 “Evaluating Framing Effects”. *Journal of Economic Psychology*. Año 20012, número 22, pp. 91-101.

DRUCKMAN, James N.

2002 “The Implications of Framing Effects for Citizen Competence”. *Political Behaviour*. Volumen 23, número 3, pp. 225-256.

DRUCKMAN, James N. y Kjersten R. NELSON

2003 “Framing and Deliberation: How Citizens’ Conversations Limit Elite Influence”. *American Journal of Political Science*. Volumen 47, número 4, pp. 729-745.

EL COMERCIO

2011 “Suspensión de Conga impactará en nuestra economía: efectos se sentirán en 2012”. En *El Comercio*. Lima, 1 de diciembre del 2011. Consulta 10 de julio de 2017.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

EL PAÍS

2015 “Soy pobre y analfabeta, pero lucharé por nuestras montañas”. Entrevista a Máxima Acuña. En *Elpais.com*. Lima, 7 de abril del 2015. Consulta 28 de junio de 2015.

http://elpais.com/elpais/2015/03/17/planeta_futuro/1426588446_691506.html

ENTMAN, Robert

1993 “Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm”. *Journal of Communication*. Volumen 43, número 4, pp. 51-58.

<https://academic.oup.com/joc/article-abstract/43/4/51/4160153?redirectedFrom=fulltext>

ESPINOZA, Emily

2016 *La representación del ‘caso Conga’ en la prensa escrita peruana*. Tesis para optar por el grado de licenciada en periodismo. Lima: PUCP. Consulta: 20 de mayo del 2018.

FISCHER, Ron

2000 “Sources of conflict and methods of conflict resolution”. Washington D.C: International Peace and Conflict Resolution.

http://www.communicationcache.com/uploads/1/0/8/8/10887248/sources_of_conflict_and_methods_of_resolution.pdf

GARCÍA, Mariel

2012 “Conga: ¿Qué significaría quererse?”. *Argumento*. Lima, AÑO 6, número 2. Consulta: 06 de junio del 2015.

http://www.revistargumentos.org.pe/conga_que_significa_quererse_.html

GARCÍA-BLANCO, José María.

1986 “Industrialización Capitalismo y racionalidad”. *Revista española de investigaciones sociológicas*. Madrid, número 85, pp.81-88.

GÓMEZ, Yásser

2012 Entrevista a Wilfredo Saavedra. En *Pienschile.com, tu ventana libre*. 26 de marzo de 2012. Santiago de Chile, 27 de marzo del 2012. Consulta: 05 de Julio de 2016.

<http://pienschile.com/2012/03/peru-cajamarca-y-la-guerra-por-el-agua-entrevista-al-dirigente-wilfredo-saavedra>

GOULEY, Clotilde

2005 *Conflictos mineros, interculturalidad y políticas públicas: el caso de las bambas, provincias de Cotabamba y Grau departamento de Apurímac*. Lima: Centro Bartolomé de las casas.

HUAMANÍ, Giselle

2012 *Programa de capacitación en gestión de conflictos sociales para gobiernos regionales y locales. Análisis de conflictos sociales*. Lima: USAID.

LAST, David

2015 *Conflict Dynamics*. Ontario: Royal Military Collage. Consulta: 08 de junio del 2016.

http://davidmlast.org/MPA567-2015/1_Introduction_files/last%20-%20Conflict%20Dynamics-r2.pdf

MACASSI, Sandro

2011 “Los medios en el ciclo de vida de los conflictos: Aportes de la comunicación a la gobernabilidad en contextos de crisis”. *Contratexto*. Lima, 2011, número 19, pp. 35-51.

MACASSI, Sandro

2012 “Comunicación gubernamental y gestión de conflictos socioambientales”. *Correspondencias y análisis*. Lima, número 2. Consulta: 04 junio del 2016.

http://www.correspondenciasy analisis.com/es/pdf/ms/1_comunicacion_gestion.pdf

MACASSI, Sandro

2013 *El tratamiento informativo según el ciclo de vida de los conflictos socioambientales: un estudio comparativo de tres casos en medios regionales y nacionales*. Tesis para optar por el grado de magister en comunicaciones. Lima: PUCP. Consulta: 11 de marzo del 2016.

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4529/MACASSI_LAVANDER_SANDRO_TRATAMIENTO.pdf?sequence=1

MACASSI, Sandro

2016 “Roles contributivos vs. roles partisanos en la cobertura de conflictos socioambientales. Un estudio comparado”. *Revista Mexicana de Opinión Pública*. Pp. 133-147.

MARIN, Maria Claudia y Romina REBORA

2014 Entrevista a Sandro Macassi. Entrevista del 10 de junio de 2014 a Sandro Macassi.

MARIN, María Claudia y Romina REBORA

2014 Entrevista a Ricardo Giesecke. Entrevista del 17 de junio a Ricardo Giesecke.

MARIN, María Claudia y Romina REBORA

2015 Conga: entre imaginarios y percepciones. *Canalé*. Lima, número 6, pp. 49-53.

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/canale/article/view/14721/15311>

MARIN, María Claudia y Romina REBORA

2017 Entrevista a Carlos Mercado y Héctor Zegarra. Entrevista del 10 de marzo a Carlos Mercado y Héctor Zegarra.

MARIN, María Claudia y Romina REBORA

2017 Entrevista a Germán Alva. Entrevista del 10 de marzo a Germán Alva.

MARIN, María Claudia y Romina REBORA

2018 *Informe de Criterio de Jueces*. Lima.

MIALL, Hugh

2013 *Conflict transformation a multidimensional task*. Berlin: The Berhof Research Center for Constructive Conflict Management.

MITCHELL, Christopher

1981 *The structure of social conflict*. Londres: Macmillan.

MITCHELL, Christopher

2002 “Beyond Resolution: What Does Conflict Transformation Actually Transform?” *Peace and Conflict Studies*. Fort Lauderdale, número 1 (9).

<http://nsuworks.nova.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1020&context=pcs>

MITCHELL, Christopher

2006 *Conflict, Social Change and Conflict Resolution*. Berlin: The Berhof Handbook Dialogue Series.

https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Dialogues/dialogue5_sochange_complete.pdf

NEUMAN, W. Russell et al.

1992 *Common Knowledge. News and the Construction of Political Meaning*. Chicago y Londres: The University of Chicago Press.

ORTIZ, Pablo

2011 “Conflictos socioambientales o los escenarios urgentes para las ciencias sociales ecuatorianas en el Siglo XXI“. *Universitas Revista de Ciencias Sociales y Humanas*. Cuenca, número 14, pp. 189-207.

PERÚ21

2014 “CIDH rechaza pedido de antimineros de Cajamarca para que se paralice Conga”. *Perú21*. Política. Lima, 7 de mayo de 2014. Consulta: 16 de junio de 2016.

<http://peru21.pe/politica/cidh-rechaza-pedido-antimineros-cajamarca-que-se-paralice-conga-2182236>

PINEDA, Miguel

2015 *El concepto de racionalidad*. Carabobo: Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a1n2/1-2-4.pdf>

PRUITT, Dean y Jeffrey RUBIN

1986 *Social Conflict: Escalation, Stalemate and Settlement*. Nueva York: Random House.

ROJO, Teresa y Juan Carlos MAESTRE

2005 “El papel de los medios de comunicación en el cambio social: ¿Cronista o protagonista?”. *Entre la formación y la comunicación*. Sevilla: Asociación Cultural Est Libri, pp. 250-277.

SÁNCHEZ, Wilder

2011 *¿Por qué el proyecto Conga es Inviabile?* Consulta: 22 de enero de 2018.

<https://elecochasqui.wordpress.com/actualidad/2011-2/diciembre/sanchez-wilder-por-que-el-proyecto-conga-es-inviabile/?fbclid=IwAR3ASEzodcyOVUxj-2u1dbQ3OeXSQJsgUs3ffMcYoXK8-cPVjwzWpoChL1E>

SERVINDI

2012 *Perú: Las observaciones del Minam al EIA de Conga*. Consulta: 15 de marzo del 2014.

<https://www.servindi.org/actualidad/57334>

SERVINDI

2012 *Perú: "Guardianes del agua" piden cancelar Conga ante oficinas de Newmont en Lima*

<https://www.servindi.org/actualidad/76742>

SCHEUFELE, Dietram

1999 “*Framing as a theory of media effects*”. *Journal of Communication*. 1999, volumen 49, número 1, pp. 103-122

SCHEUFELE, Dietram

2004 “*Framing-Effects approach: Theory and methods*”. *Communications*. Número 29, pp. 401-428.

SORIA, Carlos

2014 “¿Cómo superar los conflictos socioambientales?”. *Derecho y Sociedad*. Lima, número 42, pp.25-43.

WALTER, Mariana

2009 “Conflictos ambientales, socioambientales, ecológico distributivos, de contenido ambiental... Reflexionando sobre enfoques y definiciones”. *Boletín del Centro de Investigación para la Paz -CIP Ecosocial*. Madrid, número 6, pp.1-9.

WOONG, June

1997 “Stategy and Issue *Frames* in Effective Campaign Coverage: A Social Cognitive A”. *Journal of Communication*. Volumen 47, número 3, pp. 26-48.

YRIVARREN, Joaquín

2012 La esperanza técnica: ruido, silencio y proliferación de textos técnicos en una controversia ambiental. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Pp. 1-31.

<http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v10n30/v10n30a05.pdf>

YANACOCHA

s.f *Proyecto Conga*. Consulta: 14 octubre 2015.

<http://www.yanacocha.com/proyecto-conga/>

YANACOCHA

2002 *Yanacocha: responsabilidad social. Balance social 2002*. Lima.

<http://www.yanacocha.com/wp-content/uploads/Balance-Social-2002.pdf?fbclid=IwAR1cdJhLk0cx74MTHxpgl7fO55LZ8Kv3X9N0U2lvFb54M4rqD2RSancjQM>

YANACOCHA

2012 *El agua primero, la mina después. Lo que aún no se habla del proyecto Conga* [Suplemento].

<http://www.yanacocha.com.pe/wp-content/uploads/Suplemento-Proyecto-Conga.pdf>

YANACOCHA

2012 “Proyecto Conga: EIA”. Cajamarca: Knight Piésold Consulting.

<https://es.scribd.com/doc/29504006/Proyecto-Conga-EIA-http-elaguaprimeroblogspot-com>

YANACOCHA

2013 *Reporte de sostenibilidad*. Cajamarca.

VIII. Anexos

Anexo 1: Instrumento – Cuestionario

El presente cuestionario busca indagar sus percepciones sobre el conflicto por el proyecto minas Conga. La información que usted facilite será utilizada con fines académicos y las respuestas que nos brinde y sus datos personales no serán compartidos y se mantendrán en absoluta reserva. El cuestionario consiste en unas respuestas base. Luego, se le pedirá leer tres noticias distintas y opinar sobre cada una de ellas.

Le pedimos encarecidamente que no revise sus respuestas anteriores y que marque las respuestas adecuadas a cada tipo de noticia. Agradecemos su participación en esta investigación.

Nombre: _____ Sexo: __M__ F
 Edad: _____ Lugar de nacimiento: _____
 Centro de estudios: _____ Ciclo: _____
 Carrera: _____
 E-mail: _____

A partir del conocimiento que tenga usted sobre el conflicto por el proyecto Minas Conga, responda las siguientes preguntas:

1. ¿Le interesa el tema?
 __ Sí
 __ No

2. Según usted, su conocimiento sobre el conflicto por el proyecto Minas Conga es:
 __ Mucho
 __ Algo
 __ Poco
 __ Nada

3. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto minas Conga? Donde 1 es **agresor** y 6 es **defensor**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Agresor				Defensor	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

4. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **instigador** y 6 es **mediador**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Instigador				Mediador	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

5. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **obstaculizador del desarrollo** y 6 es **promotor del desarrollo**, Marque una sola opción para cada uno de los actores

	Obstaculizador Del desarrollo				Promotor Del desarrollo	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

6. Según su opinión, en qué medida los aspectos socioambientales, económicos y políticos influyeron mucho, algo, poco, o nada en el surgimiento del Conflicto por el proyecto Minas Conga

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Socioambiental	3	2	1	0
Económica	3	2	1	0
Política	3	2	1	0

7. ¿Cómo debió actuar el Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque una sola opción para cada actor.

El Estado debería:

- 1__ Actuar con mano dura
 2__ Ser firme y no ceder
 3__ No tomar la iniciativa
 4__ Ceder

Las Comunidades deberían:

- 1__ Actuar con mano dura
 2__ Ser firme y no ceder
 3__ No tomar la iniciativa
 4__ Ceder

La Empresa minera debería:

- 1__ Actuar con mano dura
 2__ Ser firme y no ceder
 3__ No tomar la iniciativa
 4__ Ceder

8. ¿Cuál considera usted que **debió ser el rol de los medios** en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque la opción que considere más adecuada.

- 5__ Incentivar una solución radical
 4__ Apoyar a una de las partes
 3__ Informar sin comprometerse
 2__ Promover el diálogo
 1__ Apoyan iniciativas de solución al conflicto

A continuación, le pedimos lea una por una las noticias presentadas. Luego de leer la primera noticia, por favor responda las preguntas antes de pasar a la siguiente. Al culminar las respuestas de la primera noticia, por favor pasar a la segunda noticia, y así en adelante.

Recuerde que las preguntas se repiten. Responda cada una **SEGÚN LA NOTICIA** leída.

Por favor, lea el siguiente artículo y responda las siguientes preguntas:

JUEVES 01 DE DICIEMBRE DEL 2011 | 07:38

Suspensión de Conga impactará en nuestra economía: efectos se sentirán en 2012

Newmont, principal accionista de Yanacocha, invertirá en otros países. Analistas dicen que no hay forma de reponer capital destinado a Conga



Newmont Mining Corporation, el accionista principal de Minera Yanacocha –empresa propietaria del proyecto Conga – indicó que espera reorientar los 4.800 millones de dólares asignados a esta inversión a otros proyectos que tiene alrededor del mundo.

El presidente de Newmont, Richard O'Brien, indicó que la escala y diversificación del portafolio global de Newmont le da a la empresa la flexibilidad de priorizar y reorientar sus capitales para lograr sus objetivos estratégicos, desarrollando proyectos alternativos como los ubicados en Nevada (Estados Unidos), Canadá, Ghana (África), Indonesia (Asia) y Surinam (Sudamérica).

En un claro mensaje de tranquilidad a sus accionistas, Newmont les dio a conocer que suspendió el desarrollo del proyecto minero localizado en Cajamarca por la seguridad de sus trabajadores y de las comunidades aledañas. O'Brien señaló que la empresa mantendrá las vías del diálogo con los líderes locales y representantes del gobierno con la finalidad de atender los reclamos y sacar adelante Conga.

Newmont tiene una participación del 51,4% en Yanacocha, mientras que la minera peruana Compañía de Minas Buenaventura posee el 43,6% y el International Finance Corporation (IFC), brazo financiero del Banco Mundial, el 5% restante.

Las acciones de Newmont, que lista sus acciones en la Bolsa de Valores de Nueva York, no tuvieron pérdidas tras el anuncio de la suspensión de Conga; por el contrario, el valor de sus acciones subió en 5,5%. Y las acciones de Buenaventura, cotizadas ayer en la Bolsa de Valores de Lima, cayeron en apenas 0,8%.

FUTURO ECONÓMICO

Especialistas económicos consideraron que lo sucedido con Conga afectaría el desempeño económico futuro del país. Carlos Adrianzén, director del Centro de Investigación de Ciencias Sociales de la Universidad de San Martín de Porres, opina que se trata de una inversión que por su volumen sería difícil de revertir con una medida pública anticíclica en los siguientes años.

En ese sentido, sostiene que sectores de la economía local como el constructor y, en especial, el de servicios serían afectados, y que los primeros impactos se verían a partir de julio del próximo año.

Actualmente, existen 124 conflictos socioambientales en el país, varios de ellos tienen que ver con industrias extractivas.

El economista Richard Webb indica que los conflictos mineros no solo generan pausas a la economía en general, aunque explica que esta de todas formas se daría tarde o temprano, pues considera que hay una incapacidad e insensibilidad de entender las exigencias de las poblaciones rurales por parte de las autoridades y los empresarios.

“Hay un problema de falta de empatía para entender lo que significa cuando vives en un cerro, tienes una chacrita, cuatro hijos y te dicen que te van a quitar el agua. Bajo este contexto es fácil que alguien venga y asuste a la gente y se empiece a hacer daño. En ese sentido, hay un esfuerzo que hacer para buscar la empatía y la reconciliación”, señala.

El Ministerio de Energía y Minas ha indicado que, si bien Conga se ha suspendido para retomar el diálogo, no prevé que nuevos proyectos se vean alterados. Al respecto, indicó que dos de los proyectos más grandes que se construyen en estos momentos: Toromocho de Chinalco (Junín) y Las Bambas de Xstrata (Andahuaylas) siguen ejecutándose según lo planificado por las empresas. Ambas extraen cobre.

Presidente Humala lamenta que el diálogo sea puesto en segundo plano

El presidente Ollanta Humala aprovechó la condecoración a los ajedrecistas Jorge Cori, campeón mundial Sub 16, y Diego Cuéllar, subcampeón mundial Sub 14, para enviar un mensaje tácito a los dirigentes que siguen azuzando la protesta en Cajamarca a pesar de la suspensión de las operaciones del proyecto minero Conga.

“El deporte une al Perú. Hoy día en que muchas veces el diálogo es puesto en un segundo plano, hoy día en que muchas veces no queremos escuchar a la otra parte y eso nos divide, hoy día un campeón y un subcampeón nos permiten decir que sí se puede unir al Perú”.

El presidente, al establecer comparaciones con el ajedrez, agregó que lo que necesitamos los peruanos es ganar en buena lid y con inteligencia: “Pensando antes de actuar, porque cada acto que uno hace puede provocar un jaque mate”.

Sobre la reunión que se efectuó el martes en Palacio de Gobierno, en la que se decidió la suspensión del proyecto minero, se supo que en realidad el representante de Yanacocha, Carlos Santa Cruz, habría sido convocado el martes dos veces a palacio. La primera fue al mediodía para conversar con el presidente Humala y el jefe del Gabinete, Salomón Lerner, sobre el proyecto y su factibilidad.

1. ¿Entiende usted el artículo?
 ___ Sí
 ___ No

2. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **agresor** y 6 es **defensor**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Agresor				Defensor	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

3. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **instigador** y 6 es **mediador**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Instigador				Mediador	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

4. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **obstaculizador del desarrollo** y 6 es **promotor del desarrollo**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Obstaculizador Del desarrollo				Promotor Del desarrollo	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

1. Según su opinión, ¿en qué medida los aspectos socioambientales, económicos y políticos influyeron mucho, algo, poco, o nada en el surgimiento del Conflicto por el proyecto Minas Conga?

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Socioambiental	3	2	1	0
Económica	3	2	1	0
Política	3	2	1	0

2. ¿Cómo debió actuar el Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque una sola opción para cada actor

El Estado debería:

- 1__ Actuar con mano dura
 2__ Ser firme y no ceder
 3__ No tomar la iniciativa
 4__ Ceder
 5__ Dialogar

Las Comunidades deberían:

- 1__ Actuar con mano dura
 2__ Ser firme y no ceder
 3__ No tomar la iniciativa
 4__ Ceder
 5__ Dialogar

La Empresa minera debería:

- 1__ Actuar con mano dura
 2__ Ser firme y no ceder
 3__ No tomar la iniciativa
 4__ Ceder
 5__ Dialogar

3. Según la noticia leída, ¿cuál considera usted **que fue el rol de los medios** en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque la opción que considere más adecuada

- 5__ Incentivar una solución radical
 4__ Apoyar a una de las partes
 3__ Informar sin comprometerse
 2__ Promover el diálogo
 1__ Apoyar iniciativas de solución al conflicto

Por favor, lea el siguiente artículo y responda las siguientes preguntas:

Más de 2 mil pobladores cajamarquinos cuidan laguna El Perol

Los manifestantes hacen campamento, no conocen de temas políticos y señalan que solo quieren defender el agua



A Lucy López Cabanillas le enseñaron de niña, tanto en su casa como en el colegio, que la laguna El Perol era la más importante de la región Cajamarca. Ella recuerda a su abuela contándole cómo nacen los ríos, riachuelos y toda fuente natural de agua de este lugar, y que de allí lleva vida a los caseríos de la parte baja de esta cabecera de cuenca. Precisa que **recién la conoció a sus 35 años, pero que la quiere tanto que sería capaz de derramar hasta la última gota de sangre para que no la profanen**: sí, para ella este recinto es sagrado.

Llegó el lunes por la tarde, luego de caminar más de cuatro horas. Ella es la jefa de cocina del campamento ubicado al pie de El Perol. Mientras sirve generosos platos de papa, yuca, arroz y atún, ella conversa con sus compañeras sobre la intensa lluvia que cae afuera, al otro lado del improvisado comedor. **“Cuando sale el sol, la laguna se transforma, se pone hermosa”**, afirma y muestra una limpia y enorme sonrisa.

Amparados del aguacero, bajo inclementes toldos azules y amarillos, **hay más de dos mil personas**. Allí están padres, madres e hijos, quienes también apoyan la movilización debido a que los profesores se plegaron al paro indefinido para solicitar la inviabilidad del proyecto minero Conga, ese que ahora tiene a pocos metros de distancia.

Están los grupos que llegaron de San Marcos, los de Huasmín y los de Celendín. En realidad, son más de 50 los caseríos representados, aunque, como dice Jeremías Chávez Rodríguez, teniente gobernador de Salcat, aquí están todos: las 13 provincias de Cajamarca, con sus 127 distritos.

Él llegó el mismo jueves 24 de noviembre con su esposa y dos hijos. Ahora está solo por una cuestión de seguridad. Sabe que en cualquier momento se puede desatar lo peor: un comentario

o una noticia puede degenerar la hasta ahora, salvo algunos enfrentamientos, protesta pacífica. **No se trata solo de Conga, sino del 67% de cabeceras de cuenca** que tienen concesiones mineras en trámite.

LA REALIDAD EN LA ALTURA

Arriba, a 3.800 metros sobre el nivel del mar, a menos de 5 grados bajo cero por la noche, respirando frío, esta gente espera. Escucha por la radio que sí va el diálogo, que no va Conga, que quizá se declare a la región en estado de emergencia. Desconocen si las negociaciones serán en Lima o Cajamarca, o si el paro ya paró.

Algunos son políticos y otros quizás infiltrados, pero en su gran mayoría es gente que no está pensando en derechas, izquierdas u otros. Tampoco saben de estudios ambientales. Les importa poco esos detalles, lo mismo que identificar a alguien como su líder (aunque el presidente Gregorio Santos es el más popular en la zona). Ellos están dispuestos a dar la vida –y lo gritan hasta que se les quiebra la voz– por esa fuente natural que alimentó a sus antepasados y a los antepasados de estos.

Para ellos, no se trata de cuatro lagunas y algunos pocos microorganismos. No. Para ellos este es un lugar sagrado, vital, y solo piden que se lo respete como tal.

TESTIMONIO

“Fui personero y me pagó así”

Para Juan Flores Hernández, lo que ha hecho el presidente Ollanta Humala es una traición. Comenta que él lo apoyó en la campaña, junto a muchos compañeros de la localidad de Catilluc, en la provincia de San Miguel, en Cajamarca, a seis horas en bus de la laguna El Perol.

“Él preguntó si queríamos agua y respondimos que sí. Le creímos y fuimos casa por casa promoviendo su candidatura: Yo fui su personero y me pagó así”, sostiene y advierte que en su pueblo los indignados ya han organizado relevos para estar en la laguna.

1. ¿Entiende usted el artículo?

Sí

No

2. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **agresor** y 6 es **defensor**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Agresor				Defensor	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

3. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **instigador** y 6 es **mediador**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Instigador				Mediador	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

4. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **obstaculizador del desarrollo** y 6 es **promotor del desarrollo**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Obstaculizador Del desarrollo				Promotor Del desarrollo	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

5. Según su opinión, ¿en qué medida los aspectos socioambientales, económicos y políticos influyeron mucho, algo, poco, o nada en el surgimiento del Conflicto por el proyecto Minas Conga?

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Socioambiental	3	2	1	0
Económica	3	2	1	0
Política	3	2	1	0

6. ¿Cómo debió actuar el Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque una sola opción para cada actor

El Estado debería:

- 1__ Actuar con mano dura
- 2__ Ser firme y no ceder
- 3__ No tomar la iniciativa
- 4__ Ceder
- 5__ Dialogar

Las Comunidades deberían:

- 1__ Actuar con mano dura
- 2__ Ser firme y no ceder
- 3__ No tomar la iniciativa
- 4__ Ceder
- 5__ Dialogar

La Empresa minera debería:

- 1__ Actuar con mano dura
- 2__ Ser firme y no ceder
- 3__ No tomar la iniciativa
- 4__ Ceder
- 5__ Dialogar

1. Según la noticia leída, ¿cuál considera usted que **fue el rol de los medios** en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque la opción que considere más adecuada

- 5__ Incentivar una solución radical
- 4__ Apoyar a una de las partes
- 3__ Informar sin comprometerse
- 2__ Promover el diálogo
- 1__ Apoyar iniciativas de solución al conflicto

Por favor, lea el siguiente artículo y responda las siguientes preguntas:

DOMINGO 04 DE DICIEMBRE DEL 2011 | 20:10

Cajamarca: Ejecutivo advirtió que "sectores ultras" traban negociación

Viceministro de Orden Interno aseguró que existen dirigentes que quieren evitar que la paz retorne a esta zona del país



El viceministro de Orden Interno, Alberto Otárola, afirmó esta noche que existe “un sector ultra” de la dirigencia social de Cajamarca que está trabando las negociaciones que realiza el primer ministro, Salomón Lerner Ghitis, y otros integrantes del Ejecutivo para ponerle fin al paro contra el proyecto minero Conga.

Otárola detalló que cuando todo se encontraba listo para que se firme un acta consensuada- que aprueba la creación de dos comisiones, una que revisará el impacto ambiental de la mina y otra que se elaborará un plan de desarrollo para la región- tres dirigentes se negaron a suscribir el documento y señalaron que tenían que consultar a sus bases esta decisión.

“Yo quiero advertir este hecho, **hay tres personas de facciones ultras que están impidiendo que Cajamarca se pacifique, que están oponiéndose al desarrollo de Cajamarca, que se niegan a levantar el paro y que en consecuencia están caminando por un sendero muy peligroso**, porque le están negando la posibilidad de que a través de un acta se vuelva a la paz”, afirmó en comunicación con Radio Programas.

NO DESCARTÓ ESTADO DE EMERGENCIA

Además, el viceministro de Orden Interno aseguró que tras la negativa de estos dirigentes de firmar el acta, el Ejecutivo les ha informado que si la paralización continúa, el Estado va a actuar con las armas que la Constitución y la ley contemplan para asegurar el orden en Cajamarca.

Finalmente, indicó que se les ha dado un plazo de los manifestantes para que decidan qué medida adoptarán.

1. ¿Entiende usted el artículo?
 ___ Sí
 ___ No

2. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **agresor** y 6 es **defensor**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Agresor				Defensor	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

3. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **instigador** y 6 es **mediador**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Instigador				Mediador	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

4. ¿Cuál considera usted que ha sido el rol principal del Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Donde 1 es **obstaculizador del desarrollo** y 6 es **promotor del desarrollo**, marque una sola opción para cada uno de los actores

	Obstaculizador Del desarrollo				Promotor Del desarrollo	
Estado	1	2	3	4	5	6
Comunidades	1	2	3	4	5	6
Empresa minera	1	2	3	4	5	6

5. Según su opinión, ¿en qué medida los aspectos socioambientales, económicos y políticos influyeron mucho, algo, poco, o nada en el surgimiento del Conflicto por el proyecto Minas Conga?

	Mucho	Algo	Poco	Nada
Socioambiental	3	2	1	0
Económica	3	2	1	0
Política	3	2	1	0

6. ¿Cómo debió actuar el Estado, las comunidades y la empresa minera en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque una sola opción para cada actor

El Estado debería:

- 1__ Actuar con mano dura
- 2__ Ser firme y no ceder
- 3__ No tomar la iniciativa
- 4__ Ceder
- 5__ Dialogar

Las Comunidades deberían:

- 1__ Actuar con mano dura
- 2__ Ser firme y no ceder
- 3__ No tomar la iniciativa
- 4__ Ceder
- 5__ Dialogar

La Empresa minera debería:

- 1__ Actuar con mano dura
- 2__ Ser firme y no ceder
- 3__ No tomar la iniciativa
- 4__ Ceder
- 5__ Dialogar

7. Según la noticia leída, ¿cuál considera usted que **fue el rol de los medios** en el conflicto por el proyecto Minas Conga? Marque la opción que considere más adecuada

- 5__ Incentivar una solución radical
- 4__ Apoyar a una de las partes
- 3__ Informar sin comprometerse
- 2__ Promover el diálogo
- 1__ Apoyar iniciativas de solución al conflicto

Anexo 2: Entrevistas

Anexo 2.1. Sandro Macassi

“Entrevista a Sandro Macassi”

Especialista en conflictos sociales, IOP – PUCP

10/06/2014

Entrevistadoras: Maria Claudia Marin y Romina Reborá

Los conflictos tienen un ciclo de vida, una fase temprana, una fase de formación, una fase de escalamiento, una de crisis y otra de desescalamiento. Conga ha pasado por este período y no ha terminado de desescalar. Conforme el proceso evoluciona los actores cambian, sus posiciones cambian, las dinámicas entre los actores se modifican.

- **¿Por qué el caso Conga se considera un conflicto social? Y, ¿realmente en qué radica este conflicto?**

Bueno la definición de conflicto social es que una o más partes, dos o más partes, tienen discrepancias en torno al acceso, o la distribución de recursos que involucran necesidades básicas o simbólicas. Y bajo esta definición las necesidades que tiene la empresa de explotar minerales y obtener ganancias y su diseño, entran en controversia con la necesidad de la población y los campesinos de mantener un ambiente sano, y de mantener sus fuentes de agua. Por eso es que hablamos de un conflicto social, porque no se ponen de acuerdo en una fórmula que solucione ambas necesidades, la de la empresa y la de la población. Por eso es un conflicto social.

- **Existen bastantes posturas; parece ser que cada actor tiene una postura. ¿A qué cree usted que se debe, y a qué intereses están respondiendo los actores y los involucrados en el conflicto?**

Hay que diferenciar entre actores primarios, secundarios y terciarios. Los primarios se han constituido en los frentes de defensa, el gobierno regional y las comunidades que están en el área de influencia indirecta, más allá del primer cordón de impactos ambientales y sociales. Y por otra parte está la empresa con sus dos cabezas que son Buenaventura y Newmont, que es la extranjera, y no siempre están del todo sincronizados con la local. Entonces estas son las partes primarias, las que supuestamente deben definir la solución de un problema, generar un proceso de diálogo. En la medida en que se ha roto el diálogo entre ellos, el gobierno ha entrado en un principio como un tercero, en el caso de Lerner, a facilitar un acuerdo entre ambos. Pero con Valdés ya el gobierno dejó de actuar como tercero, que son aquellos que entran al conflicto para buscar una solución,

facilitar un proceso, generar un diálogo, un acercamiento. Básicamente buscan solucionar los conflictos, no solo los problemas. En el periodo de Valdés ya [el Estado] deja de ser un actor terciario y se vuelve un actor secundario. Los secundarios son todos aquellos que intervienen en el conflicto para inclinar la balanza a favor de uno o de la otra parte, entonces en la medida en que el conflicto dejó de ser un problema territorial y pasó a ser un problema regional y luego un problema nacional, esta ampliación de la conflictividad genera la incursión de muchísimos actores secundarios y la ampliación de los intereses. Tienes intereses de empresarios, de la Sociedad Nacional de Minería y Petróleo, de un conjunto de actores económicos que ven amenazados su modelo económico, sus ganancias, su acceso a sus yates. Entonces en esa amenaza ellos intervienen y presionan al gobierno y a la opinión pública para deslegitimar a la otra parte, y la misma respuesta y actitud tienes del lado de la sociedad civil, donde se encuentran ONGs, ambientalistas, gente de izquierda si quieres llamarlo así, o de orientación social, o pro comunidad. Tienes la misma respuesta, tratan de ampliar la discusión. En este sentido, los medios generan algo positivo porque cuando he estudiado casos donde hay poca cobertura y lo he comparado con casos donde hay mayor cobertura, como en el caso de Conga, hay mayores temas, se discuten más cosas. Pero el problema es que es el modo de discusión. Si el modo de discusión es polarizado, atacado, busca deslegitimar, y personalizar el conflicto, lo que terminas generando es una mayor distancia entre las partes, una mayor separación de las personas y todos aquellos que han estado en medio que puede facilitar un proceso de diálogo se diluyen. Entonces tú dices mira, yo creo que Conga, es buena la tributación, pero también el agua y te dicen, ah no, entonces tú eres pro Conga, y los de Conga te dicen, tú eres pro campesino. Entonces esta polarización genera mayores posibilidades de que el conflicto vuelva a estallar en violencia. Ese es un poco el por qué de tantas versiones. Porque el espacio mediático se convierte en un espacio de lucha política. Al primer nivel de politización que se genera en el conflicto se suma una segunda capa de politización en el espacio mediático.

- **En relación a esta ruptura de diálogo, ¿Uno podría afirmar que la razón principal es la entrada de Oscar Valdés, y el cambio de ser un actor terciario a un actor secundario?**

Bueno, eso es lo que te dice la teoría. La motivación de porqué Valdés tiene este rol más combatiente, militante, puede ser sujeto a discrepancia. Él te va a decir su versión, “traté de poner orden, de crear condiciones”, más desde el punto de vista de la gobernabilidad, pero desde otro punto de vista, te pueden decir que él fue el resultado de toda la presión ejercida de Humala para volver al modelo anterior, frente a la amenaza que: “se está generando cambio, que había ciertas personas

en el gobierno con otras ideas”. El comportamiento de Valdés era volver al estilo del último período de Alan: confrontativo, criminalizando la protesta, deslegitimando, actuando como secundarios en los conflictos.

- **Estas direcciones de Lerner y de Valdés, y de alguna forma del presidente, responden a una visión de cómo ven la comunicación y el desarrollo. ¿Usted considera que esta visión de la comunicación responde a las acciones de Valdés?**

En general el Estado siempre ha tenido esas falencias. Pero yo diría que hay una especificidad en los conflictos. Es decir, no puedes abordar un conflicto como abor das un tema político, ni un problema de alza de precios. Los conflictos tienen un ciclo, unas dinámicas, y hay algo que se llama resolución de conflictos, que es una disciplina que ha desarrollado una serie de estrategias para manejar una conflictividad. En el gabinete de Lerner y en el de Valdés no se disponía de equipos especializados para esta situación. (...) Ellos parten un poco de la noción de que el conflicto es un problema de negociación. Y parte de la concepción es que todos los actores sociales son movidos por el interés económico. Ellos pensaban que la negociación debía ser una negociación como se hace en las empresas: dura. La negociación con Lerner fue ridícula. Las condiciones de negociación y los procesos fueron muy mal conducidos. En parte por soberbia de los políticos de no concretar ni recurrir a especialistas, es decir, por las propias deficiencias del Estado para enfrentar desde una perspectiva técnica estos procesos complejos.

De hecho, el Estado en general tiene esta noción del campesino como quien no tiene nada en la cabeza y hay que meterles ideas de desarrollo y modernidad, y lo mismo piensa la empresa. Ellos tienen la idea de ser los héroes modernos que están llevando modernidad al campo. De hecho, en cierto sentido lo hacen, generan ingresos, pero el cómo es lo importante en los conflictos. El proceso de ese mensaje, cómo lo vas a hacer, ¿reflexionar con ellos o simplemente vas e impones tu diseño?

Yanacocha tiene toda una historia. No se puede pensar el conflicto sin pensar el tipo de empresa. Yanacocha tiene malas relaciones, mala imagen, y sus actitudes son...La entrevista a Roque Benavides lo dice todo. Es un tipo de empresario peruano que ve la oportunidad y quiere sacar el máximo beneficio.

- **¿Tuvo el Estado una estrategia de comunicación?**

Sí hubo una estrategia, pero fue una estrategia coercitiva, de negociación dura. Siempre hay una estrategia implícita de deslegitimar, bloquear las iniciativas, criminalizar. Sí la hubo. Y hubo un momento en el que el MINEM concertó entrevistas, movilizó información para deslegitimar a Santos personalmente, le plantaron pruebas.

- **¿Esto se dio también con el gabinete de Salomón Lerner?**

No, no lo percibí así. Con Valdés sí fue abiertamente su estrategia, hasta la elección de los sacerdotes.

- **¿Cómo cree usted que se debió manejar el tema en esa primera etapa?**

S.M: Lo que pasa es que el Estado está coactado por la empresa. El Estado pasó a ser un escudero de la empresa en lugar de ser un neutral, un imparcial. Entonces el Estado era rehén del diseño del modelo de la empresa para Conga. Y hasta ahora que la empresa sigue en esa puesta (afectar cuatro lagunas), a pesar de que los peritos han planteado que solo se tienen que afectar las dos lagunas que tienen el mineral. (...) Entonces es un problema entorno al modelo. La empresa sigue con el plan de construir reservorios pensando que el problema es el agua, cuando el problema es de confianza, relacionamiento, y también ambiental. El momento actual está tan polarizado que no se van a escuchar. Yanacocha debería vender el yacimiento a terceros a otros que reinicien de cero el proceso, y ahí sí podría ser viable. (...) No es que los cajamarquinos sean antiminereros: son antiyanacocha. (...) [La oposición] no es homogénea. Los actores se unifican en tanto la oposición a Yanacocha, pero Saavedra es más radical que Santos. En la campaña de desprestigio de Santos, el gobierno tenía la expectativa de poder negociar parte por parte y no como bloque. Y entonces el gobierno pensó que negociando uno por uno iba a lograr convencer a los alcaldes, a los frentes a aceptar. Pero encontró actores más radicalizados que pugnaban por obtener el liderazgo que Santos había dejado, y en lugar de tener un interlocutor, tenía una medusa de diez y doce cabezas y le fue imposible generar el consenso.

Anexo 2.2. Ricardo Giesecke

“Entrevista a Ricardo Giesecke”

Ex Ministro de Ambiente entre el 28/07/2011 al 10/12/2011

17/06/2014

Entrevistadoras: Maria Claudia Marin y Romina Rebora

- **¿Qué nos puede decir sobre el caso Conga?**

Cuando te dan la concesión te la dan en el subsuelo, no de todo lo que está, la superficie tiene propietario. La ley dice que no puedes expropiar sino tienes la autorización de los propietarios para excavar en el subsuelo. La minería es una actividad en la que algunos ganan y otros no tanto.

Hay un proceso en el cual se otorga la concesión y la gente del lugar no sabe nada, el gobierno regional y municipal tampoco sabe, ni los poblados menores. Nadie sabe de repente aparece un señor con un papel señalando que es su propiedad y concesión. Las personas no tienen idea de lo que significa una concesión, pero el papel así lo dice, te muestran el mapa, y tu casa queda en el medio y donde han vivido todos tus antepasados está ahí. La empresa minera plantea la posibilidad de comprar los terrenos, pero ¿Quién define el precio? Puede ser 200 mil soles, se venden, pero ha pasado en muchos casos, en los que una persona, vende y sus hijos reclaman el terreno, estas cosas han salido a la luz con el pasar de tiempo, lo cual genera problemas. Esto son las variables para que se establezca el conflicto. Los problemas más antiguos se han ido solucionando más o menos por cuestiones de tiempo, pero ahora cuando Yanacocha lo ha querido hacer de nuevo, no se ha podido, por eso aparece el tema de la consulta previa.

Les cuento donde yo he tenido una participación, yo los conozco a ellos desde hace años, desde el 1993. Ellos han llegado cuando eligen al nuevo alcalde, Lucho Guerrero, y ese alcalde maneja una ciudad con 80000 o 90000 habitantes, Cajamarca. No tenían servicios de limpieza pública, agua y desagüe. Hicimos una propuesta y en el medio de esa propuesta me encontré con la gente de Yanacocha, estaban Carlos Santa Cruz, ingeniero de minas que yo conozco, en el aeropuerto. Llegaba un avión cada cuatro días. Entonces llega él, Roque Benavides y les digo ¿Qué van a hacer ustedes con la ciudad, con el tema del medio ambiente, la minería, la contaminación? He visto que ni siquiera van a hacer campamento.

Le dije que esto iba a generar problemas, porque no es que van a venir a trabajar diez trabajadores o veinte, va a venir un montón de gente porque en Cajamarca no había técnicos especializados (soldadura, mecánica, ni en lubricación). Cajamarca era un pueblo lechero, esa era su vocación

de toda la vida y cuando empieza todo, empiezan a venir, a salir las personas, algunos son tomados por la minera, y a otros los mandan a estudiar a provincias. Cajamarca subió en veinte años de 80000 a 230000 (habitantes), eso por la minería y todo lo que trae alrededor de la minería porque tienes 15 20000 trabajadores diarios, 150000 en un turno y 150000 en otros.

La cosa es que a estos señores yo les dije vamos a hacer algo, yo iba más o menos con frecuencia porque estaba instalando una pequeña empresa y al cabo de dos años, una de las calles cerca a la plaza de armas estaba cerrada. Cuando pregunté ¿Por qué estaba cerrada? Me dijeron que era el cumpleaños del Gerente, estaban haciendo una fiesta en el hotel y cerraron la calle para que pudiera realizar su fiesta. Yo me estaba hospedando en ese hotel, y me encontré con el Gerente y le dije “están sembrando vientos y van a cosechar tempestades, esto no se hace, esto lo hacían los mafiosos en Medellín y todos han terminado muertos a balazos, las personas no los va a aguantar”.

Desde ese día, las personas los llamaban los Yanacochinos porque empezaban a aparecer las camionetas de todos los proveedores de servicios, y de repente en cinco años había aumentado los vehículos, alrededor de 160000. Las camionetas subían y bajaban de la mina, y la carretera generaba problemas porque no tenía asfalto. Todas las poblaciones empezaron a presentar enfermedades respiratorias y de la piel. La cosa es que cuando llegaba de época de lluvia las camionetas igual bajaban, ensuciaban la ciudad, por eso los llamaban los “Yanacochinos”.

Este ha sido un proceso permanente, porque la minera Yanacocha solo ha fastidiado todo el tiempo en el que han estado. A los ocho años que se les cayó el camión de Mercurio, en Choropampa en el 2000. Se cae el camión y ellos se desentienden del tema, la gente se da cuenta y comienzan a comprar a los testigos con dinero, y a comprarse la gente con plata, entre ellos a los alcaldes. En el 2002, yo estaba trabajando en el Ministerio de Energía y Minas, y llegó una delegación, una carta de los ronderos de Cajamarca, quienes pedían ayuda porque sus familias y las personas de Choropampa, estaban muy enfermos y no sabían que hacer. Me acuerdo que hablamos con el viceministro de minas y le dije que esto es bien fácil, ellos podían perfectamente poner su queja en el Banco Mundial, finalmente tiene el 5% de las acciones de la minera Yanacocha. A los dos meses llegó el defensor del pueblo del Banco Mundial, para discutir lo sucedido. Al Banco mundial ni la plata ni los costos, lo que le importan fundamentalmente es su imagen. Ellos dieron una mesa, que se llama la mesa de la CAO, vino una señora y durante casi tres años estuvo viniendo casi una vez al mes para conversar, tener reuniones. Se vio que había estas preocupaciones en la gente: el agua estaba siendo modificada, contaminada, la cantidad y la calidad del agua ya

no es la misma. Hicimos un monitoreo para ver de que se trata si es razonable o no es razonable, venían los ronderos, un laboratorio de fuera con plata de Yanacocha.

La defensora del pueblo del Banco Mundial le pidió ocho millones de dólares a la minera, y estuvo haciendo los gastos necesarios para la mesa de diálogo. Se contrató un laboratorio grande, una consultora. Todo costó alrededor de 7 millones de dólares, no era algo pequeño- La recolección de las muestras se iba a hacer, los ronderos junto los laboratorio y la consultora, y la gente de Yanocacocha.

Después de las primeras dos recolecciones de muestra, los ronderos señalaron donde querían que se recoja la muestra y cuando. Ellos se dieron cuenta que en algunos casos se iban a determinados sitios y Yanacocha era el que decía donde se recogía la muestra y cerraban las compuertas. Y eso se siguió durante casi tres años con reuniones de evaluaciones. Se llegó a una conclusión final, donde el informe final dice en algunos sitios y en algunos momentos la actividad de la minera Yanacoch ha afectado la calidad y cantidad de agua para los pobladores.

Lo importante fue la posibilidad de una mesa de diálogo, lo cual dio la posibilidad de discutir los temas. En esa mesa hasta el año 2003, la gente decía: “nos están diciendo que quieren ahora explotar el cerro Quilish y los de Yanacocha”, con presencia del Gerente General, porque la defensora lo hacía ir, se reunían para discutir y conversar sobre el asunto.

El Gerente estableció que no se explotaba nada en Quilish hasta que se tenga la licencia social, lo botaron y trajeron otro, Humberto Cabrera. Yo le dije al ministro Vladimir Sanchez, no vayas, tuvo que ir y los de Yanacocha lograron generar un conflicto tan grande, que fueron alrededor de 100 mil personas a la plaza de armas. Fue una reacción de la gente, no había partidos políticos ni representantes, ni banderas, lo único anuncios que decían: “el Quilish de ninguna manera, porque forma parte del hábitat”, y no pasó.

Con todos estos antecedentes, regresamos al momento en que Yanacocha ya le va llegando el tiempo en el que se va a ir que es el 2003, 2004. Inició sus operaciones ya por mayo de 1998, 1999. En la época de Choropamapa ellos deciden que tienen recursos para 30 años más. Empiezan a expandir sus tentáculos y hacer su chamba previa como la que se había hecho veinte años antes, para saber qué cosa había en Yanacocha.

Entonces uno de estos proyectos se llama Conga, la peculiaridad de Conga es que es un proyecto que es de oro y cobre, y cobre muchísimo más que oro. Desde el 2006 hasta el 2011 fue el gobierno de Alan García, y él es el señor de “la plata viene sola y también es el señor que dice que no hay que ser el perro del hortelano”. Y para decir estas cosas, para facilitar las concesiones privadas en la selva, se generaron 35 muertos, cosas que las personas no saben que están pasando. Cuando llega el tema de Conga, ellos van a hacer sus EIA, y el gobierno de García ya está acabando. Se preguntan cómo van a hacer después, porque ellos saben que se han puesto de acuerdo entre todos. Es un Estudio de Impacto Ambiental que tiene 35 000 páginas, en la que cada uno hace una parte sobre lo geológico, hidrogeológico, e hidrológico, pero eso no es un Estudio de Impacto Ambiental. Tienes que integrarlo todo para saber qué es lo que te está diciendo.

En el año 2010, los Estudios de Impacto Ambiental se evaluaban en el Ministerio de Energía y Minas (...) y en el ministerio no existe un conjunto de personas que puedan agarrar un EIA sin mirarlo de una manera sistemática, multidisciplinaria, sino que están los profesionales de siempre que tienen también los EIA de otras minas. Un análisis demora alrededor de 3 años y medio, sin embargo, esto se hizo en 8 meses. ¿Cómo? Fue porque Yanacocha tiene gente dentro del MINEM, y señala que la ley permite que el Ministerio que tercerice algunos procesos de evaluación del EIA cuando no tiene gente. El Ministerio señala que no tienen ni las personas ni el presupuesto para hacer la evaluación, de manera que Yanacocha se encarga de contratar a una consultora para que se encargue del proceso.

Entonces, así es bien difícil decir qué pasó. Por su puesto desde el inicio hay un problema con la población de Cajamarca. Ahora, a través de Conga, desean irse a otras cuencas. Ellos conocen bien lo que ha pasado en Cajamarca, no les pueden decir el mismo cuento. Y para nadie es un secreto como han sacado su EIA. En medio de todo esto, a finales del 2010 e inicios del 2011, ya está la campaña política presidencial. Humala está dando vueltas por ahí, diciendo que lo que quiere la Minera es un escándalo, que no puede ser, que “Agua sí, oro no”. Qué es un recurso fácil de decir. Por otro lado, yo había estado trabajando el tema de cambio climático desde el 2007. Terminé eso y me encuentro con este tema.

El tema llega a nuestra atención porque los primeros días de noviembre de 2011, llegan los alcaldes de las poblaciones de ahí y en la PCM no había trabajo, era feriado. Entonces, los recibimos, conversamos, y nos dijeron que nadie les hacía caso, que querían destruir sus lagunas. A mí me sonó medio raro, entonces dije ya, yo voy mañana. Yo llamé a la gente del Ministerio pidiendo la

información del tema y nos fuimos para allá. Y fíjate cómo pueden ser tan burros los de Yanacocha, llegamos a las lagunas y habían 7 mil personas y yo solo había hecho cita con los alcaldes. Y ahí estaban todos. Y dije no puede ser. Me junté con los alcaldes.

Esta es la laguna del Perol y la de Laguna Azul que querían usar de basurero. Pero dije cómo esto puede pasar. No se trata de hacer piscinas, los reservorios artificiales en esas condiciones no funcionan. Las lagunas son imposibles de reemplazar completamente. Dije entonces esto no puede ser. Pero yo no sabía cómo había sido manufacturado el EIA. Entonces decidí revisar el estudio. Me decían que no, que estaba ya aprobado. Pero yo tenía el derecho de revisarlo.

A mí se me ocurrió revisarlo en 15 días y fue suficiente. El EIA no estaba en ninguna parte, no lo tenía nadie. No puede ser, llamé a todo el mundo pidiendo el EIA. Así fue como nos conseguimos el EIA. Hicimos tres reuniones masivas con todos los técnicos de Yanacocha, y cada vez que les preguntábamos cosas decían “mañana, mañana”. Tan malo era el EIA que sacamos un informe, diciendo que hay dos lagunas que no pueden ser convertidas en basureros.

Valdés es un militar. Él cree que si la ley de la gravedad no me permite hacer, que la deroguen. Ni siquiera existe la posibilidad de un diálogo. La minera es como un vecino que viene fastidiando con el que es imposible conversar. Desgraciadamente la minera ha metido tantísima pata que lo único que podía hacer era decir ya pues, nada, conversemos.

- **¿Por qué tres años antes no construyeron los reservorios?**

Ellos sabían que la gente los odiaba. Debieron mostrarle a la gente que iban a generarles posibilidades, disponibilidad de agua a la gente. Pero ellos asumieron una postura dura, no negociable, sin querer dar nada.

(...) El problema es este: la minería es un sistema donde si está bien administrado, ganan todos. Pero unos ganan más que otros, y otros en verdad pierden. Si yo intervengo una zona, debo prometer dejarla igual que antes. La minera ingresó sin procurar tener una buena relación con la población, con la gente con la que iba a convivir por años. Este es un tema que Yanacocha no trabajó. La gente de esos pueblos ha salido, han estudiado en universidades y han regresado. Y no les vas a venir con ningún cuento.

A mí la minería buena, de todas maneras. El resto, ninguna de esas cosas. Obviamente a la comunidad de la zona, ellos han visto una traición absoluta. Primero dijeron que no iba, y ahora que sí

va. Y el baboso de Valdés dijo no, hay que mandarle a la tropa. Pero no pues, eso no funciona. Cuántos muertos... Fue peor. Es más, creo que ahora el propio gobierno y las propias tonterías que habla la minera, o sea, ellos van a dejar que haga minería cualquier otro, menos Yanacocha.

Cuando tú te pones prepotente y te ven a ti como quien ha promovido que venga Valdés y que dispare, te fregaste. Yo creo que lo que ha pasado es eso. Y definitivamente alguna cosa le dijeron al presidente Ollanta en Hawaii que hizo que dijera “no, Conga va”. Y yo dije sí pues, Conga puede ir, pero no de cualquier manera. A mí me parece estúpido que un gobernante diga “Sí, Conga va de cualquier manera”.

Ahora lo que sucede es una cosa más perversa. Bajaron los precios del oro. Y Cajamarca pasó a ser la primera región minera. Pero si baja el precio, normalmente las minas bajan sus gastos en la misma proporción, y corren gente en todo Cajamarca, no solo en la ciudad. Y dicen que por el hecho de que no haya salido Conga están mal todos. Ese es el discurso de El Comercio y tiene ecos en todos lados. Pero, ¿qué están hablando? Y eso queda en la gente, porque te lo dicen todo el día. “Estamos como estamos porque no se hizo Conga, baja la inversión por eso”. Eso dicen. Y lo están manipulando muy bien. Y por eso quieren que de todas maneras metan preso a Gregorio Santos porque, con él ahí, Conga nunca va a salir.

- **¿Le ve usted solución al conflicto, dadas las circunstancias?**

Así como está, con los actores que están y las posiciones que han tomado, de ninguna manera. Para resolver todos tienen que ceder un poquito. Y esto seguro de que, si los Yanacochos dijeran “bueno, mira, vamos a darnos un año de conversar” ... pero ellos no quieren. Quieren seguir y sacarlo como sea. Así nunca va a pasar. Si tú te sientas con ellos a hacer proyectos relacionados con agua, con agricultura, pero no.

Toda la estructura del Estado está mal. Cuando nosotros entramos yo trabajé el plan de gobierno de lo que se tenía que hacer en el MINAM desde el 2005. Porque el sistema en el que está estructurado de que el MINAM sea uno más y que mire, pero no tenga voz ni voto, está mal. Y tener como 8 autoridades que regulen temas de medio ambiente es peor todavía. Porque el Ministerio de Energía y Minas es la autoridad competente de Energía y Minas en temas ambientales, y así en cada Ministerio. Si ellos son los llamados a promover esas actividades, alguien tiene que decirles “yo voy a chequear que todo esté bien en cuanto al medio ambiente”. Yo conversé con toditos los congresistas, y cuando les hablé del tema, dijeron que sí. Y cuando se presentó en el

Congreso, se aprobó después de 5 minutos. Es algo lógico, razonable. Son los abogados los que van dando forma a este proyecto, abogados que están a disposición de los congresistas, que son sus asesores. Pero así están con todos, con todos los partidos. El verdadero problema es que estamos en manos de El Comercio, ellos son los que negocian con todos. Hay lobbys en el Congreso.

Yo creo que el tema de Conga solo se puede resolver si es que hay un poquito de buena voluntad de parte de Yanacocha de decir ya, ya no voy a insistir. Pero ellos sienten que tienen que responder a los accionistas, y ellos les pueden decir no, sacamos la plata de acá. ¿Tú crees que a ellos les importa la inversión nacional? No, les importa la plata. La gente igual ya no tiene la confianza. Construir confianza es otro trabajo, pero no es un trabajo imposible. Algunos te creerán. Pero el pasado de Yanacocha lo hace muy complicado. No es de lado de Newmont, es de lado de los locales, de Roque Benavides. Ellos son los altaneros, los que creen que tienen la razón, no negocian con nadie. Y por eso no han avanzado nada.

Ven permanentemente como inferiores a la gente, desde el día en que han llegado. Y no sé cómo manejan los estándares sociales que les exigen sus accionistas. El tema en el Perú es que hay un tema gravísimo, no está resuelto cómo son los temas de propiedad, y las amenazas ambientales respecto al cambio climático, amenaza que cuando la sintamos será gravísimo, y no estamos haciendo nada para detener el proceso de degradación ni para obtener las herramientas para resolver el tema.

En el Estado nadie se la juega, se ve que las cosas pasan y nada. De eso han convencido al pobre Ollanta. Yo me acuerdo de haberme sentado con él y decirle, “se necesita una autoridad única en el tema de medio ambiente”. Y es porque así se hace en todo el mundo, porque es lo lógico. No es jamás es el que promueve el encargado de poner las trabas porque las quitará todas. Entonces si me preguntan si se puede resolver, sí. ¿Pero se va a resolver el conflicto? No. ¿Se va a recuperar la inversión? Probablemente sí.

Yo tengo la impresión de que pueda pasar otro “Quilish”. Porque no ha sido resuelto el problema inicial, la comunidad no quiere a Yanacocha. De repente Yanacocha debería venderlo. Que lo vendan o que hagan la finta de que lo venden, o no sé. Porque ahí hay inversiones tan o más grandes que las de Conga, de otras empresas, que avanzan. Y nadie les ha dicho nada. Es la actitud de aplanadora que tienen ellos. Ellos están arrastrando los pies y las cadenas, pidiéndole favores a Humala.

Yo me quedé cuando fui y decidí visitar la Laguna Azul a las cinco de la mañana. Y no nos querían dejar pasar, siendo propiedad de la nación. Y al final pudimos entrar. Cierran todo para que uno no pueda entrar a ver. Porque el plan es usar esa laguna de desmonte.

Anexo 2.3. Entrevista a Carlos Mercado y Héctor Zegarra

“Entrevista Carlos Mercado y Héctor Zegarra”

Carlos Mercado, Gerente de Relaciones Institucionales y Gubernamentales de la Gerencia de Relaciones Comunitarias del Proyecto Conga de Yanacocha

Héctor Zegarra, Jefe de Relaciones Comunitarias de Yanacocha

10/03/2017

Entrevistadoras: Maria Claudia Marin y Romina Rebora

• ¿Cómo se relacionan el área de Relaciones Institucionales con las otras áreas?

CM: ¿Han leído sobre el proyecto Conga? ¿Conocen donde se encuentra ubicado? Prácticamente entre las provincias de Cajamarca y Celendín, los distritos de Bambamarca, Huasmín. Bamabar-maca es Hualgayoc. Los distritos de Sorochuco Huasmín, Celendín y la Encañada pertenecen a Cajamarca. Zona rural en más de 3500 metros, encierra los 3.500 metros sobre el nivel del mar, más del 70% 80% se dedican a las actividades agropecuarias, muy baja productividad, principalmente el tema de ganadería es lechera en Cajamarca. Pero su productividad es muy baja, estamos hablando de menos de 5 litros al día por vaca.

¿Por qué es importante la actividad lechera en Cajamarca? Porque acá están Gloria y Nestlé, son proveedores de leche y el hecho de que puedan obtener cada 15 días liquidez, les permite parar la olla o atender emergencias de salud de la familia. Es lo que hace que mucha gente se dedique a esta actividad productiva, bastante analfabetismo, bastante desnutrición.

Es una zona con mucha necesidad, esto para conocer un poco el contexto social de la gente. En los temas políticos, bueno si han leído todo el tema del conflicto, técnicamente Cajamarca se ha convertido en un bastión, de temas políticos, ¿no? de la izquierda un poco radical, con sus ideologías... Hay que respetarlos, pero de alguna forma en contra de la inversión en general. Por ejemplo, algo que confirma lo que estoy diciendo es que no sólo son las actividades mineras, sino empresas como el Proyecto Presa Chonta, que pertenece a la inversión pública también se ha sido bloqueada, ¿no? Temas de hidroeléctricas aquí en el Maraón en Celendín han sido bloqueados. Entonces digamos ese bloqueo de inversiones de relativo tamaño es lo que está ocasionando en

los últimos 5 años una tremenda recesión económica en Cajamarca. Cuando surge el conflicto en el 2011, surge por una serie de variables, una serie de factores, pero en resumen hay muchísima expectativa, hay errores también que hemos cometido nosotros, principalmente en los temas de comunicación... que no se supimos transmitir a manera de detalle la importancia de este proyecto para el desarrollo de la región.

Pero si en ese momento por una serie de desinformaciones que se dieron en ese momento, Cajamarca incluyendo la parte urbana estuvieron en contra de ese proyecto a estas alturas después de 5 o 6 años las cosas han cambiado tremendamente no tanto por lo que hemos hecho nosotros, porque sí hemos hecho algunas cosas sino porque la gente se ha comenzado a dar cuenta que Cajamarca sin ese nivel de inversiones ha retrocedido y está retrocediendo, y sigue retrocediendo.

Ana es Cajamarquina de corazón ella es piurana, Héctor y yo somos Cajamarquinos, y conocemos muy de cerca la realidad que ha vivido Cajamarca. Por ejemplo, en la década de los ochenta, había muy pocas oportunidades uno salía de la universidad y la verdad es que uno no sabía qué hacer, no había muchas oportunidades, muchas carreras, yo tuve que irme a estudiar a Lima, y después regresar. Es algo que está pasando nuevamente en Cajamarca, como no hay muchas oportunidades, muchos jóvenes universitarios no tienen oportunidades laborales y salen. Bajo este contexto, estamos trabajando nuevamente, respecto a la pregunta cómo el tema institucional con el área de comunitarias trabaja para llevar a cabo el proyecto.

- **¿Cómo se relacionan de manera general las relaciones institucionales, con relaciones comunitarias y la responsabilidad social?**

CM: Aquí hay una división, primero hablemos de la institucionalidad pública. Uno de los fuertes problemas de Cajamarca es que no hay una fuerte presencia del gobierno. Hay mucha desestabilidad en ese sentido, aquí hay mucho arraigo con el tema de las comunidades campesinas.

Nosotros respetemos mucho el tema de las rondas campesinas porque en la parte rural de alguna forma son los factores sociales que permiten cierto orden, cierta... civilización si lo podemos llamar así porque si no por la parte de lo que es la presencia del gobierno, si no fuera por estas rondas habría muchos espacios descuidados. También estos mecanismos de rondas campesinas que en algún momento se normaron por temas de seguridad, posteriormente un poco que se han tergiversado y muchas veces son manipulados, para de alguna forma condicionar y presionar de alguna

forma a la gente. Muchas de la población rural principalmente en las épocas de conflicto vivían aisladas, vivían temerosas por las tensiones presentes en las rondas campesinas.

En un país democrático, para la cultura del siglo que estamos viviendo parece impensable que existan zonas en el país donde la gente no pueda expresarse libre y democráticamente. Entonces se puede identificar tres niveles de institucionalidad: la parte rural con los ámbitos de influencia rural, Cajamarca ciudad y Lima... y sí existe o en Cajamarca, como opinión personal una serie de divorcio en cómo llega esa institucionalidad de Lima a Cajamarca, primero Cajamarca urbana si lo queremos llamar ahí y como esta se traduce en soporte y apoyo a la comunidad rural. Existen infinidad de necesidades que encuentras en campo que no son canalizadas adecuadamente que son manipuladas en el camino, ¿que no son atendidos y es ese tema en el que la desesperación obliga a que la gente se sienta impotente y desatendida no? de nos saber qué hacer. Entonces uno de los trabajos desde la parte institucional que queremos lograr es justamente que se canalicen programas de gobierno, se canalicen el estado de derecho a través de sus centros correspondientes. Porque mientras no exista esta institucionalidad en los ámbitos de proyectos como de Conga nos es difícil con todas las problemáticas que se presentan por más grande que sea la empresa es imposible poder cubrir con todas las expectativas que tenga la población.

- **¿Y qué iniciativas ha trabajado Yanacocha para fortalecer su relación con las comunidades y generar lazos de confianza con la población? ¿Y cómo es la relación actual con las comunidades?**

CM: Héctor convérsales un poquito de lo que hacemos en el aire, y Anita convérsales de lo que hacemos en el anillo 3.

HZ: En la empresa existe un equipo de relacionistas comunitarios, ¿no? ... el equipo participa en recoger las expectativas comunales, las percepciones y los temores que pueden existir acerca de un actor como es una empresa minera. Y también trata de canalizar estas inquietudes. Entonces si vamos al tema de expectativas existe pues en las comunidades grandes expectativas por lograr beneficios por la presencia de esta empresa, y quisiera dividir dos tipos de comuneros que pueden ocupar el mismo, la misma persona los dos roles.

Es aquel que vendió los terrenos superficiales a la empresa y aquellos que no los vendieron. Entonces a estos llamamos ex-propietarios. Hay muchos detalles que no quisiera ahondar, pero de

manera general se podría decir que las personas que han venido sus terrenos y tienen mayor cercanía han podido esperar más beneficios a las comunidades. Es así como existe un programa de atención a los expropietarios que se llama PASAD y que cuando estaba en atención directa en su búsqueda de la construcción tenían varios beneficios. Los que no son propietarios, que son comuneros que viven en las comunidades. Nosotros tenemos por así decirlo dos círculos concéntricos de los más cercanos que se dicen área de influencia directa que son 11 caseríos y los 21 caseríos que comprenden el área de influencia indirecta. Entonces estos 32 caseríos acceden a ciertas oportunidades, ¿no? la terminología con la cual se definieron el número de caseríos como directo o indirecto sale del estudio social del Estudio de Impacto Ambiental y este es aprobado por las autoridades pues de levantar las observaciones que correspondían en ese momento. Entonces vamos de las expectativas, que muchas veces ellos tienen es poder acceder a un puesto laboral y esto puede ser mano de obra, no calificada por su nivel de instrucción y existió distintos programas que, por la brevedad de tiempo, a lo mejor no puedo describir. Todos lo que buscaban pues que ellos puedan tener una oportunidad incluso con procesos de capacitación, hubo varias generaciones promociones que decimos de personas que fueron calificados aprovechando en algún momento la infraestructura que había en Yanacocha y hay otros de instituciones de distinto tipo.

Entonces esto más o menos va por lo que sería los planes para atender lo que serían las expectativas laborales y ser capacitados ¿no? Y también tenemos otros tipos de expectativas que son de desarrollo y este tipo de expectativas de desarrollo tienen que ser bien encausadas. En algún momento se formaron unos comités en cada uno de estos caseríos que se llamaban CODECOS (Comités de desarrollo comunales) que es una figura que permite trabajar con las comunidades y tienen cierto marco normativo. **La idea de cuando Conga estaba en un proceso en el que iba a tener viabilidad**, se buscaba que canalizar todas esas expectativas de desarrollo ¿no? en cuanto ellos tenían que establecer cuál era su visión, ¿no? Por ejemplo, un comunero por hacer un comentario un poco a la ligera no te puede pedir un aeropuerto ¿no? te tiene que pedir algo que esté entramado a lo que Carlos nos decía. Si ellos tienen una visión ganadera lechera, productora de papa o de algún tipo de cultivo, tendrían que tener ellos esa visión de cómo quieren desarrollarse o a lo mejor el turismo, o a lo mejor el desarrollo piscícola. Entonces han existido varias de este tipo de iniciativas que incluso se han desarrollado como se habían empezado antes de la aparición del proyecto... se fueron dando eso por la parte de las expectativas de desarrollo.

También existen comités de empresarios, el proyecto les daba oportunidades para que se formase un comité autorregulado por ellos que se llamó Comité Integral de las tres cuencas que hizo mención Carlos y se postularon con algunas reglas tanto entre comuneros como con nosotros de que

rubros podrán participar en la construcción esa es el manejo de las expectativas empresariales, y muchos de ellos fueron muy exitosos **han sido gente que han salido del campo que nosotros hemos conocido cuando hace muchos años no tenían mayor oportunidad de desarrollo personal** y ahora son empresarios que tienen varios equipos de línea amarilla y que algunos muy pocos han salido a buscar otras oportunidades empresariales.

Entonces... Claro también existen los temores... hay que gestionar esos temores que son bueno: “viene la empresa, ¿cómo ocurre?, ¿cómo son los monitores de flora y fauna, ambientales, de calidad del aire? En fin, ¿Existían planes con el equipo de medioambiente que eran monitoreo participativos no? en el cual fueron capacitados, llevados a Lima para conocer los distintos laboratorios, para que conocieran que son los distintos parámetros de calidad del ambiente. Eso también permitiría canalizar algunas preocupaciones o temores acerca de posibles afectaciones en términos de su entorno ambiental y bueno este... existían otros temores que ellos podrían tener en cuanto cómo iba a ser su relación con la empresa... o posibles temas que podrían volverse algún conflicto esos temas los vemos en unos planes de atención no? Adicionalmente existe una oficina de atención al público que es una de las cosas que salió de la gestión anterior y que se canalizan todas, las quejas, reclamos e inquietudes, cosas que tú quieras consultar y que a lo mejor por los espacios no ha habido alguna posibilidad de ser aclarado.

Esos básicamente son los temas que se tratan y uno participa directamente en la comunidad, las comunidades tienen autoridades que son sus líderes, pero se busca siempre hacer las conversaciones no solamente con autoridades sino con pobladores en sí, que esa ha sido una lección aprendida de la que nos está mencionando Carlos.

En autoridades tenemos principalmente tenientes gobernadores, presidentes de rondas, agentes municipales en cada uno de los caseríos y dependiendo, si tienen juntas de usuarios, quejas o usuarios de comité elegantes, o si tienen... organizaciones de distinto tipo como vaso de leche, las APAFA, con todas estas se trata... pero **bueno a raíz de la paralización, muchas de estas oportunidades han disminuido porque el proyecto en sí ha quedado suspendido**. Sin embargo, mantenemos algo que le decimos criterio de justicia, por ejemplo para como turnar a la gente en el proyecto que iba a tener trabajo y lo seguimos manteniendo... se fue a cada caserío y se establecían con ellos mismos cuales eran los criterios que ellos calificaban como justos. Porque unos primero, segundo después... porque este caserío primero, segundo después y esto se plasmaron en actas comunales y hasta ahora las seguimos manteniendo, porque una persona puede ser si hay varios que tienen una camioneta o un empleo calificado como es que lo rotamos.

Asimismo, hemos tenido que ver en esta coyuntura, qué nos permite reflexionar los procedimientos en temas empresariales y en otros temas buscamos la transparencia de cómo se dan estas oportunidades y cuáles son las reglas del juego, las cuales tienen que ser muy claras para el manejo de todas estas expectativas, y permiten que los micro conflictos que se puedan generar no escalen, nos permiten ver de manera directa, estar con ellos y lo otro es un relacionamiento tipo convivencia ¿no? Nosotros participamos en su vida diaria y en su quehacer como una forma de ganar confianza que nos vena como un comunero más como ellos dicen, ¿que tengan temas este de propios de las comunidades campesinas o de los pobladores de la zona... podemos vincular de manera directa pues no?

- **¿Y cuáles han sido las principales dificultades que has encontrado en todo este proceso?**

HZ: Bueno para el tema enfocado hacia el conflicto eso me gustaría es un tema que podrían analizar en sus procesos académicos es **que hubo mucha mala información de los grupos opositores acerca de cuáles podrían ser las afectaciones tanto en su entorno como las afectaciones en su vida...** en verdad les han dicho tú no vas a tener muchos beneficios o no van a haber beneficios para ti y si van a haber muchas afectaciones... lo cual es necesario explicar. Lo digo el tema de si alguna laguna va a ser afectada... nosotros tenemos planes para mitigar incluso cualquier impacto... que está en el estudio de impacto ambiental, acerca de la disponibilidad hídrica. La capacidad de almacenamiento de las lagunas en fin... hay muchos beneficios que mostrar, pero se les siembra muchos temores a ellos y estos operadores que hacen presencia en los caseríos bueno siempre es necesario poderlos explicar y lo toros es que las expectativas hay que ser muy sinceros. Uno tiene que ser muy sincero en cuantas oportunidades va a haber y que ellos no piensen pues en el ámbito cultural de las comunidades el tema de quien es vulnerable o quien ha salido de la vulnerabilidad son distintos al entorno nuestro, entorno más urbano. Ahí hay un reto de manejar sus distintas expectativas a distintos niveles, laborales empresariales beneficios de desarrollo en fin esto es lo que podría ser un poco más complicado.

- **¿Y cuentan con alguna estrategia con el periodismo local o nacional?**

HZ: No sé... ¿Carlos a lo mejor podrías responder a esta pregunta?

CZ: Bueno nosotros somos bastante transparentes con el tema de los medios de comunicación. Es cierto que si tenemos una radio local, que tiene su perfil neutral.

CZ: Radio Beta, a través de ella nosotros hacemos todos nuestros comunicados oficiales, para mostrar con toda transparencia. Existen por ejemplo en nuestras estrategias de comunicación, ahí tengo reactivos que de alguna manera responden a las desinformaciones que normalmente nos lanzan, pero también últimamente estamos siendo mucho más productivos tratando de mostrar las formas y los beneficios que se han generado a través de la organización y los aportes que se han generado a través del desarrollo en Cajamarca. De las notas de prensa que nosotros enviamos del periodismo local, ellos cogen lo que les interesan y las rebotan.

Anexo 2.4. Entrevista a Germán Alva

“Entrevista a Germán Alva”

Superintendente de Responsabilidad Social Interna de Yanacocha

10/03/2017

Entrevistadoras: Maria Claudia Marin y Romina Reborá

- **¿Cómo se trabaja la RS desde Yanacocha?**

El tema de la Responsabilidad Social en general, las empresas mineras, es relativamente nuevo. Cuando digo relativamente nuevo tendrá pues, diez años, siete años. No más. Entonces, generalmente las empresas mineras, históricamente han hecho mucho paternalismo, asistencialismo. Y a veces las empresas que hacen exploración caen también en este tema. Porque como van, exploran y salen, no se quedan, entonces generalmente caían en este proceso de trabajo. Pero ya las empresas comenzaron a cambiar, y el mundo comenzó a cambiar. Porque ya se hablaba de desarrollo social, desarrollo sostenible, etc, y las empresas, como Yanacocha, empezaron a meter en su política, en sus lineamientos, temas de desarrollo social. Te quedas acá, vas a estar varios años, ya no estás solo un momento, ya no eres asistencialista ni paternalista. Tienes que alinearte por lo menos en temas de desarrollo social. Y después de temas de desarrollo social mudamos a responsabilidad social, que es mucho más amplio, porque tiene que ver con la parte interna y con la parte externa de la empresa. Y que al final no solo es el tema de desarrollo social como tal, sino es un tema de ser éticos en tu producción, poder tener responsabilidades con tus trabajadores, no contaminar el medio ambiente, o minimizar tu contaminación del medio ambiente, de maximizar los impactos positivos y ser responsable de los impactos negativos que tú tienes. Entonces, ya es un poco mucho más grande de lo que solo se habla de desarrollo. Entonces, nosotros tenemos lineamientos generales. Hay políticas de Responsabilidad Social, y dentro de esas políticas de RS está el tema de apoyar el desarrollo social e las comunidades o de Cajamarca.

- **¿Qué es para usted el desarrollo social?**

Un proceso, vinculado o centrado en el bienestar, en la superación del ser humano, buscando lo posible, como decía la ONU, satisfacer necesidades actuales sin sacrificar los recursos de las siguientes generaciones. Y sobre todo tratando de hacerlas sostenibles en el tiempo.

- **¿Cuál es la misión y visión de Yanacocha como empresa?**

Mira, esta es nuestra declaración de compromiso nuestro. Esta declaración tiene tres pilares. Uno de RS, el otro de responsabilidad ambiental, y el otro de salud y seguridad. En RS está el tema de DDHH y el pacto global. Nosotros firmamos un pacto global que tiene que ver con principios voluntarios, son principios voluntarios de seguridad y DDHH. Nosotros hemos firmado, hay una centena o dos centenas en el mundo, no hay muchas empresas mineras. Newmont lo firma. Ahí te comprometes voluntariamente sobre principios sobre respeto a los DDHH y sobre temas de seguridad, básicamente. Tienes un tema de ética, que ahora está... con todo lo que está pasando, en boga. Entonces tienes una cultura de ética para poder garantizar que todo se haga bajo esos principios. Dentro de RS está el tema de compromisos, porque si tú asumes compromisos y no los cumples, muchos conflictos se han generado por compromisos, porque no hemos cumplido compromisos. Entonces, era muy cómodo para muchos trabajadores y algunas áreas de la empresa hace muchos años, simplemente llegar y conversar con la gente y ofrecer algo y no cumplirlo. Y más aún cuando la cultura que tenemos alrededor de la empresa, una cultura más campesina, rural, cuando tú vas y algo te pide algo y tú dices “lo voy a evaluar, voy a ver”, es como que admitiste que es verdad, que lo vas a hacer, que es un compromiso hecho. Y nunca lo haces. Entonces, eso es un punto primordial. El otro que ves acá, son las oportunidades de empleo y negocio local, porque de alguna manera, nuestra presencia acá debe generar alguna rentabilidad o beneficio. Entonces, generamos empleo local más de 67% de trabajadores son Cajamarquinos de Yanacocha, entonces eso de alguna manera te muestra que hubo un cambio desde el principio, generas contratos locales.

Un gran porcentaje de los contratistas nuestros son desde Cajamarca, Cajamarca o desde las comunidades alrededor. Y compras locales. Entonces te imaginas, hace un par de años comprábamos en Cajamarca como 200 millones de dólares al año. Solo en Cajamarca, no estoy hablando a nivel nacional. A nivel nacional sobrepasábamos los mil. 200 millones es un montón de plata que da vuelta acá y que dinamiza la economía. O generas algún tipo de contratación local, que es una maquina para poder dinamizar la economía. El beneficio de una empresa minera no es por

los trabajadores que tenga dentro. En algún momento, nosotros llegamos a ser 26mil trabajadores cuando empezó Conga. Ahora somos cerca de 6 mil, con todo y contratistas. Como 1500 de Yanacocha y el resto son contratistas. Pero eso es muy poquito para lo que es Cajamarca. Pero lo que genera, no es un empleo. Un empleo minero por lo menos genera de 5 a 6 empleos indirectos. ¿Cómo así? Yo soy empleado minero y de repente en casa tengo una persona que me ayuda en servicios domésticos. Esa persona tiene una familia, 5 personas, y esa persona con sus ingresos puede comprar, no sé, en el mercado. Y en el mercado hay una señora que compra o vende y se beneficia por esto. Y esto genera una cadena de valor muy grande que es muchísimo más de lo que te estoy diciendo.

También tiene que ver con el respeto a tradiciones, a costumbres de Cajamarca que tenemos que hacerlo, porque al principio se nos acusó mucho que entrabas y rompías las tradiciones. Y entonces tienes otro enfoque, hay que respetarlo, hay que valorarlo. Por ejemplo, hay una tradición de masticar hojas de coca, la gente mastica hojas de coca para poder tener el alcaloide y no dormirse. Pero esa es una tradición del campo, cuando trabajan, para evitar el dolor, fatiga, cansancio mastican hojas de coca. En el campo han hecho eso por cientos de años o miles de años. Y si querías amanecerte así, podías hacer lo mismo. Qué pasa cuando tienes trabajadores que trabajan en la noche, manejando camiones, y no pueden tomar café, no pueden tomar alcohol, no pueden fumar porque está prohibido. Y comienzan a tener el tema de dormirse. Y vienen con una tradición de masticar coca. Entonces, se les permite, con una declaración etc., para que puedan hacerlo, y no, se respeta la costumbre, no se va contra su salud y se respeta la seguridad. O la fiesta de carnavales. El día del corso que era feriado en Cajamarca hace muchos años, en la mina trabajaban. Dijimos no, cambiemos el tema y ahora el día es feriado y participamos todos en el corso, conversamos con la gente.

Entonces es momento de entregarte a la cultura. De acá a unos 10 o 15 días hay una unsha que organiza Yanacocha con los barrios de Cajamarca, para fomentar el tema. O si quieres, en el campo, las minas, este trabajo comunitario, cooperativo donde tú vas y aportas algo, lo fomentamos y también trabajamos con los campesinos para seguir desarrollando eso. Entonces, esta es una cosa fundamental. Y lo último, o lo penúltimo, es el tema de colaborar, ser un ente colaborativo con el gobierno local, el gobierno nacional, con nuestros vecinos, con el Estado básicamente. Lo que sucede en el Perú, sobre todo en la zona norte, con las minas, con la mina en Cajamarca, con el Perú en general, es que las minas se han centrado, se han acentuado en los lugares más pobres. Donde el estado no demuestra o ha estado muy ausente. Y donde la pobreza es muy alta. Y entonces, llegas a una zona de 4mil metros donde nunca o casi nunca ha llegado el Estado con algo, o sea con servicios de luz, de agua, salud, etc. y llega una mina y se establece.

Qué hacen las comunidades que están alrededor: vienen y te tocan la puerta. Entonces, lo que no me dio el Estado, no me dio la carretera, no me dio el agua potable, no me dio educación, dámelo tú. Y la mina comienza a tener una relación. En parte tienes que hacerlo, porque cómo puedes mejorar sus condiciones de vida si solo vas a decirle “No, no. Yo ya pagué impuestos, que venga el Estado y lo haga”. Entonces tú tienes que entrar a veces a ser responsabilidades que no te competen y que le competen al Estado. Entonces la idea es ahora coordinar y entrar juntos, eso es apoyarlos. Eso es básico.

- **¿Existen algunos proyectos en conjunto?**

Sí hay algunos proyectos, claro, hay. Últimamente hay algunas obras por impuestos, aunque son muy pocas. Pero sí otras de participación. Por ejemplo, en agua potable, riego tecnificado. Nosotros hacemos un reservorio y el Estado se compromete en hacer un riego tecnificado de ese reservorio. Entonces ya es compaginado. A las municipalidades locales o gobiernos locales muchas veces les piden perfiles técnicos y no los tienen. Entonces, qué haces tú. Apoyas en los perfiles técnicos, antes que estaba el SNIP llegabas hasta ese tema, y ya podías apoyarlos para que gestionen y puedan llegar a la inversión. Y también por último el tema de los conflictos sociales, una responsabilidad de nuestro desempeño social, ambiental y nuestro sistema financiero. Es decir, parte de la responsabilidad social es que seas rentable. Ese es de alguna manera, eso reafirma que pasa también por ser una empresa que pueda ganar. Y ese es el punto de RS.

Después tenemos la ambiental. Que este tema de Responsabilidad ambiental está básicamente en el tema de minimizar, controlar o evitar los impactos ambientales y también mitigarlos si es que tienes. Y sobre todo relacionados con el tema del agua. Fundamental. Asociados a que respetes la ley peruana y tus estándares. Muchas veces los estándares mineros, generalmente, son más altos que la ley.

En casi todas las minas, las empresas tienen sus propios estándares que están por encima que la ley peruana en muchos de los casos, porque no se desarrolla la ley peruana, porque hay vacíos. Y también en el tema ambiental está el tema fundamental que es el agua. Igual que la gente está preocupada por el agua, nosotros igual. El tema fundamental es cantidad y claridad del agua, y cómo tienes que tratarla, cómo tienes que cuidarla. Acuérdate, para nosotros como actividad minera el agua no es un fin, es un medio. No producimos cerveza ni agua potable ni gaseosas, como para decir “Estás consumiendo toda el agua, te estás llevando toda el agua”. El agua es un medio para extraer el mineral. Una vez que lo extraes, el agua se trata, se cura, y se descarga al medio ambiente.

Entonces es fundamental que si nuestros vecinos que están preocupados porque hay factores importantes: cambio climático, que no es que llueva, antes teníamos temporadas muy definidas de climas: lluvioso, seco... ahora no. Ahora llueve mucho y más tarde un sol impresionante que antes no había. Pero eso hay que entenderlo para poder manejarlo. Encima hay un cambio de célula de cultivo alrededor de la mina, y generalmente en toda Cajamarca. ¿Qué es célula de cultivo? Es lo que cultivan en el campo. Ahora, qué cultivan en el campo. Principalmente pasto. El pasto está asociado a la vaca, la vaca a la leche y la leche a todos a lo que ustedes vienen a Cajamarca: que el quesito. Qué te da, te da un ingreso, por lo menos mínimo pero seguro cada 15 días. Entonces tienes empresas transnacionales, está Gloria y está Nestlé que son mucho más grandes que Newmont, olvídate. Sobre todo Nestlé. Y ellas generar y propician a que se genere más producción de pasto, porque quieren tener más leche. Entonces el campesino ve que es casi seguro, aunque es poco, y entonces deja de producir papas para producir leche. Entonces la producción de pasto puede ser hasta 10 veces más alta en consumo de agua que la producción que tenía antes. Entonces, ¿qué siente la gente? Que tiene menos agua. Muchas veces, pero nosotros también hemos colaborado en eso, decimos hay mucha gente que quiere pasto, entonces hemos hecho riego tecnificado, reservorios (...), mayor consumo de agua, le sumas cambio climático y le sumas cantidad de gente que va creciendo normalmente en la población, y encima le sumas que en el campo hay un problema, que se llama desertificación antrópica. Es decir, la primera familia tenía su terreno de este tamaño. Salieron sus dos hijitos y se parte en dos. Y al final en la tercera generación te toca esto. Bueno, acá no puede crecer ni un cultivo, ni una vaca vice acá. Qué hace la gente, migra. Entonces hay un problema enorme. Cómo haces una producción agropecuaria rentable con ese tamaño de terreno. No se puede. Entonces la gente dice no, propiciemos la asociatividad. Muchas ONGs lo están haciendo, hay que hacer asociaciones. Pero la gente en el campo no tiene en su cabeza el tema de la asociatividad.

Por más que los llames comuneros, que son solidarios, sobre todo en el norte, acá en Cajamarca, no hay una cultura de comunidad, que sí lo hay en el centro y en el sur, donde hay comunidades campesinas. Acá no hay. Acá lo que hay son más individuos, propietarios individuales. Y con esa lógica no funciona. Tú quieres hacer un proyecto y tienes que juntar a 20, 30 para que estén juntitos y todos siembren hortalizas, o siembren tal cosa. Y no te abasteces. O sea, ni siquiera te pueden dar eso. Entonces, si sigue este problema, para mí, como hipótesis, el campesino tiene dos caminos. Uno, el campesino deja de ser campesino y migra a la ciudad y se acabó, el campo seguirá siendo vacío. Y la segunda, que el campesino se pueda asociar. Y entonces, a través de

empresas o micro empresas asociativas pueda ser competitivo ruralmente. Si no, no lo va a hacer jamás.

- **¿En base a todos esos problemas identificados, cómo se establecen los proyectos de responsabilidad?**

Entonces, termino acá. Entonces en ambiental tienes el tema de la vigilancia ambiental y monitoreos. Es decir, organizas a los campesinos para que con ellos y las autoridades puedan vigilar cómo está, por ejemplo, la calidad del agua. Y ellos van y toman muestras en las quebradas, en los canales de agua, mensualmente. Y esas muestras se las llevan a Lima. Ellos entran al laboratorio, sacan, publican, ven cómo va el asunto porque hay mucho temor y miedo.



Anexo 3: Focus groups

APLICACIÓN Y RESULTADOS FOCUS GROUPS

Tema: La influencia de la prensa digital en las percepciones de los jóvenes del conflicto social de Conga.

Objetivo de la herramienta: Determinar cómo jóvenes de 17 a 23 años de la PUCP de las carreras de ingeniería, economía y derecho interpretan el discurso del diario digital de El Comercio, La República y La Primera.

GUÍA DE FOCUS GROUP

- Periódicos digitales que más leen
- Noticias de: El Comercio, La República, La Primera
- ¿Cómo ha sido el uso de las palabras en la noticia?
- ¿Qué les llama la atención de cómo ha sido el relato de la noticia?
- ¿Qué postura crees que tiene el diario?
- ¿Qué opinan de los títulos?
- ¿Cómo estas noticias son similares y en qué se diferencian?
- Definición ideológica del diario
- Cómo se construye el relato
- Cómo esta construcción influencia la concepción del conflicto desde Lima
- Cómo consideran, de forma generalizada, que es la postura del limeño frente al conflicto
- Cómo definen el conflicto
- Entrega de fotografías de: Máxima Chaupe, comunidad alrededor de una de las lagunas, Roque Benavides y Gregorio Santos.
- ¿quiénes son?
- ¿qué les llama la atención?

FOTOGRAFÍAS PRESENTADAS





CONCLUSIONES FOCUS GROUP PUCP

- Con relación a los diarios online que tienden a leer los participantes; algunos mencionaron que no suelen leer diarios, y otros mencionaron que tiende a leer por lo general El Comercio y La Mula. Sólo un participante mencionó que solía leer Alta Voz y La República.
- En base a la primera noticia correspondiente al diario La República, las percepciones sobre las palabras y adjetivos giraron en torno al hecho de que a Gregorio Santos se lo caracterizó como un personaje malo, un enemigo. De igual manera se indicó que la noticia fue construida de manera poco objetiva, enfatizando la situación de conflictividad y la inversión económica que significaría el proyecto Conga.
- Con relación a la postura del diario La República, los participantes señalaron que estaba a favor del proyecto, y que, a diferencia de El Comercio, informaban dando menor cantidad de información, haciendo que parezca un diario poco serio.
- La segunda noticia presentada, correspondiente al diario El Comercio generó la percepción de que enmarcaba la postura del Estado, al cual se tiende a caracterizar como conciliador, y a las comunidades campesinas que se oponen al proyecto se las presenta como no dialogantes e intransigentes, y no se muestran sus argumentos.
- Si bien en un inicio los participantes indicaron que la noticia del diario El Comercio, no seguía la misma línea de La República, algunos indicaron posteriormente que sí sólo que un poco más retocado, y otros que a diferencia de la anterior esta podía seguir la línea de la anterior, sólo que se mostraba de manera un poco más informativa.
- Con relación a la noticia del diario La Primera, se señaló de que el hecho de que fuera una entrevista a un especialista en el tema hacía de que fuera informativa y más objetivo. Si bien es cierto, algunos no identificaron una postura clara en este diario, otros indicaron que por el estilo en cómo estaban construidas las preguntas de la entrevista, podría considerarse que responde a una ideología de izquierda. Aquello que sí se rescató fue que en este diario sí se suelen mostrar los argumentos de porqué las comunidades campesinas se oponen al proyecto.
- A diferencia de los diarios mostrados anteriormente, los participantes rescataron que La Primera no generalizaba a los comuneros que se oponían al proyecto como no dialogantes; identificaron de que este diario diferenciaba a un grupo que sí se mostraba intransigente, como a

otro que se mostraba más dialogante.

- En cuanto a cómo definirían ideológicamente los tres diarios, los participantes indicaron que El Comercio tendría una postura conservadora y de derecha, La República a favor de la inversión, y La Primera no tan parcializada. No la ubicaron necesariamente de izquierda, si no lo consideraron como un diario más alternativo o más objetivo.
- Todos los participantes consideraron que los diarios de mayor significación son El Comercio y La República, y que estos sí cuentan con influencia clave en las percepciones y posturas que se tienen sobre el conflicto en Lima.
- Los participantes parecen estar de acuerdo con que el discurso de los diarios influencia directamente cómo se entiende el conflicto, sobre todo desde Lima.
- Sobre cómo definirían el conflicto, se indicó que el conflicto podría ser visto desde distintas dimensiones. En el caso económico, estaría el hecho que se toma en cuenta lo significativa que resulta la inversión para el país. La mayoría de participantes consideró que se veía esta postura en el ámbito político; y desde la perspectiva de las comunidades que se oponen al proyecto sería visto como un conflicto socioambiental y tradicional.
- Todos acordaron de que el hecho de que el conflicto no se vea en todas sus dimensiones genera sí cuenta con influencia en el conflicto mismo, en el sentido de que si sólo se toma en consideración una dimensión, no es posible dialogar y entender a la otra parte.
- Por otro lado, los participantes señalaron que consideran que el conflicto se entiende diferente por cada parte y que esto contribuye al conflicto mismo. Por ejemplo, señalaron que, para el gobierno y los empresarios, es un conflicto político y económico, y que para la comunidad era un conflicto socioambiental. Señalaron, que esta diferencia en la concepción de la naturaleza del conflicto es uno de los principales problemas.
- En relación a los perfiles de los participantes, pudimos observar que los participantes que estudian derecho utilizaron constantemente referencias a aprendizajes de su carrera. Por ejemplo, hablaban en términos legales de qué implica un Estado de Emergencia, de cuáles deberían ser las funciones del gobierno, entre otros.

- En el caso de la estudiante de economía, parece que su comprensión de desarrollo y progreso va más allá de un enfoque economista, tomando en consideración las necesidades de la gente y un desarrollo tomando en cuenta el factor humano, felicidad, entre otros.
- En el caso de los estudiantes de ingeniería, señalaron que sentían que el tema se trataba desde sus aulas de modo diferente. Uno de ellos señaló que sus profesores constantemente hablan de forma negativa sobre cualquier situación que frene la inversión y los proyectos mineros, ya que generan mucho dinero. En ese sentido, él expresó sentir que la formación que estaba recibiendo tenía un tinte pro-minería y, por default, contra la postura de la comunidad y, en muchos casos, pasando por alto el cuidado del ambiente. En ese sentido, existe en el caso de estos participantes, una conciencia sobre cómo su formación académica los acerca más a una postura u otra. Esto demuestra que el factor universidad, carrera y formación académica es clave en las percepciones que se investigan.

FOCUS GROUP PUCP: Conclusiones sobre las fotografías mostradas

- fotografía n°1- Máxima Chupe
Ninguno de los participantes logró identificar quién era, ni cuál es su papel en el conflicto. Confundieron la fotografía con una publicidad del gobierno.
- fotografía n°2- Protesta de campesinos alrededor de las lagunas
En un primer momento no se identificó qué retrataba la fotografía, cuando una de las participantes mencionó que correspondía al conflicto por el proyecto minas Conga lo hizo de manera insegura y dudando de lo que decía. Con esta fotografía se evidenció que los participantes no tenían conocimiento en cuanto al problema con relación a las lagunas, en el conflicto por el proyecto minas Conga.
- fotografía n°3- Roque Benavides
Las percepciones de los participantes en torno a esta fotografía, era que se trataba de un empresario. Posteriormente, una de las participantes indicó que era el dueño de Yanacocha. Esto refuerza que al personaje de Roque Benavides se le invisibiliza en los relatos sobre Conga.
- fotografía n°4- Gregorio Santos
Los participantes contrastaron esta fotografía con la que se expuso anteriormente en el diario

La República. Indicaron que a diferencia con la anterior en la que se lo veía como un personaje malo y caricaturizado, en esta se lo mostraba como líder de opinión, como alguien que cuenta con el apoyo del pueblo.

FOCUS GROUP PUCP: Transcripción

Participantes:

- Alessandra- Estudiante de Derecho
- Erick- Estudiante de Ingeniería
- Renata- Estudiante de Economía
- Julio – Estudiante de Ingeniería
- Augusto- Estudiante de Derecho
- Estefanía- Estudiante de Derecho

Moderadora: ¿Cuáles son los periódicos que más leen?

Erick: ninguno

Renata: El Comercio y La Mula

Alessandra: Nada, yo antes pero ahora no. Antes leía el Utero de Marita, Dedo medio, La Mula, pero ahora ya no.

Augusto: El Comercio, La República y a veces Altavoz.

Estefanía: El Comercio y la Mula, el Utero de vez en cuando, principalmente cuando alguien comenta algo en Facebook.

Se les hizo entrega de las noticias y se les indicó que las lean. La primera noticia correspondía al diario La República.

Moderadora: ¿Cómo creen que se han usado las palabras en esta noticia? ¿Qué palabras les llama la atención? ¿Qué adjetivos?

Erick: El uso de situación de conflictividad, la usan no sé qué quieren generar en nosotros como que digamos ala que malo y no entran en muchos detalles, no me parece muy objetivo.

Julio: Lo mencionan de una manera muy abierta a pesar de lo que pueda significar eso.

Alessandra: Yo lo que no entiendo es porqué enfatizan inversiones ¿Por qué está muy subrayado?

Estefanía: La parte que de alguna manera me llama mucho la atención es la donde dice “poner en jaque con la excusa de conflictividad”, más que nada poner en jaque como que él tiene una situación de poder en donde es capaz de hacer eso, frente a las inversiones mineras.

Renata: También cuando dice “en la mira” parece como si fuera un personaje malo, que tiene en la mira algo.

Augusto: También cuando ponen expansión minera, lo remarcan y lo ponen entre comillas como para resaltar la forma de pensar de Gregorio Santos, de aversión a este tipo de actividades.

Erick: La foto con el subtítulo también, sale riendo; y dice viene un paro más. Lo ponen como un villano loco, medio ridículo.

Alessandra: Todo lo que escriben tiene un sentido muy negativo, no te presentan argumentos y contraargumentos. Incluso, el hecho de que en los proyectos involucren una inversión de 4000 000 \$, suena como algo malo; no necesariamente las inversiones tienen que ser mala.

Moderadora: Entonces en relación al conflicto ¿Qué postura creen que tiene La República?

Erick: Quieren de que la gente desaprobe a Santos, ni siquiera buscan escucharlo solamente dicen tienen que odiarlo.

Estefanía: Además lo tachan de polémico, aquí se resalta el tema de la conflictividad y da la impresión de que esta conflictividad que él genera, más que una conflictividad que se note en el texto.

Julio: Además resalta la cantidad de dinero que se va a manejar, como si fuera cualquier cosa.

Moderadora: ¿Creen que está a favor del proyecto, pro comunidad o neutral?

Todos: A favor del proyecto

Se repartió la noticia del diario El Comercio

Moderadora: ¿De esta qué opinan? ¿Qué les llama la atención? ¿De qué manera la ven similar o diferente a la noticia anterior?

Estefanía: Me parece que, en esta, por ejemplo, sacan lo de proyecto minero mientras que la otra hacía más énfasis en la plata. En la otra solo te mencionan la inversión, pero no el tipo de proyecto en sí.

Augusto: Yo creo que no es tan evidente como la anterior, en el sentido que si busca resaltar el caso de la gente que está en contra de la inversión minera, sin embargo, de forma tácita lo hacen es remarcar la postura del Estado, la cual es que ellos los conciliadores y ver distintas opciones, sin embargo son ellos en verdad los que se están cerrando.

Renata: Me llama la atención cuando dice que “querían imponer condiciones” como que ponen que han querido negociar, pero que ha sido por las puras porque solo han querido imponer lo que querían, y por las puras porque ellos iban a seguir con su misma idea. Me parece que, si está a favor de Conga, no creo que esta sea caricaturista, esta es más un poquito más parcial.

Erick: Que es cerrado desde el punto de vista desde el Estado, ponen al ministro todo serio a hablar, y del otro lado ponen a los protestantes con los carteles. Es tan tratando de decir lo que

hacia el Estado de manera objetiva pero no hablan de lo que dicen los demás. Pero en el fondo no es suficiente que el Ministro salga y diga queremos llamar al diálogo porque tan solo con eso no es suficiente, y lo malo es que se pierde la otra parte.

Renata: Claro, el diálogo es entre más personas.

Alessandra: Yo lo veo más por el lado de Derecho. Se declara “Estado de Emergencia” cuando es el Estado en general, que está sufriendo agresiones, no sólo una partecita. Y por el mismo hecho en el Estado de Emergencia, pueden violarse los derechos humanos. Me parece interesante de que resalten que el Ministro del Interior, ha dicho que se deben respetar los derechos humanos porque son dos cosas que se oponen. Entonces, están resaltando que, si bien estamos en un Estado de Emergencia, se van a violar derechos, y dañar a la población en sí.

Moderadora: **¿Les llama la atención el título que dice “Ministro del Interior sobre diálogo en Cajamarca: “Realmente no querían negociar””? Este realmente no quería negociar ¿Qué imagen les da de la comunidad a ustedes?**

Alessandra: Creo que no he entendido bien, yo entendí que son los pobladores que no querían negociar. Es una postura demasiado tirando para el Estado, no te presentan ambas partes, y no es neutral.

Erick: Están incitándote a que tú digas: Sí, qué bien ¿Por qué no los intervienen de una vez? Y que apoyes más a que el Estado intervenga militarmente.

Julio: Yo concuerdo, porque desde siempre se ha notado que el enfoque de El Comercio ha sido siempre dando para el Estado. En otros tiempos, se usaban los medios para movilizar a las personas hacia lo que decía el Estado. Y ahora lo están haciendo para que las personas estén a favor de esta postura.

Moderadora: ¿Les parece que está más o menos cercana a la línea de la noticia anterior?

Todos: No

Renata: Aunque están casi en el mismo rubro.

Erick: Sólo un poco más retocado.

Alessandra: Pero esta tiene más información, o sea en la otra siento de que te dan una información pero no te la explican, en esta te la explican un poco más. Es un poco más informativa.

Se repartió la noticia del diario La Primera.

Moderadora: **En primer lugar, esta noticia es diferente, porque es una entrevista, pero más allá de eso, que les llama la atención sobre porqué a esta persona se la ha entrevistado, y como presentan el tema.**

Alessandra: A diferencia de los dos anteriores, presentan el otro lado de la discusión. Lo que no entendí y no me quedó claro es la cuestión que presentan sobre el Presidente de la República. Siento que tampoco profundizan mucho acá: “El Presidente de la República tiene sus propios criterios claros y fuertes”. Yo considero que este aspecto no es relevante, porque el Presidente de la República no decide nada realmente porque no es la cuestión del presidente.

Moderadora: ¿Y por qué creen de que esta entrevista está aquí y no en El Comercio o La República?

Renata: Porque están del lado de la comunidad, y muestran porqué están tan en desacuerdo, porqué están resistentes al cambio, porque deben de tener una razón ¿no? Porque son los hechos pasados.

Alessandra: Y se contradice con lo que ponían en El Comercio. Porque aquí se dice que ellos sí querían dialogar pero que no se lo permitieron, mientras que, en el otro, se decía que ellos no querían dialogar.

Erick: Desde el momento en el que buscan a un analista para entrevistar esto ya se vuelve más útil. En los otros solo eran datos sueltos, cosas que hace el gobierno tal cual. Mientras que esto ya es un análisis de la situación. Eso lo hace más valioso.

Estefanía: A mí me parece que, a diferencia de las dos anteriores, que muestran sólo dos bandos en esta incluso muestra que dentro del bando supuestamente de los campesinos o de las personas que se van a ver afectadas, existe un grupo radical que es justamente el intransigente, y hay un grupo que sí está más presto al diálogo. Entonces no es simplemente que todos no quieren dialogar.

Augusto: Yo creo que, en sí la entrevista, se da para el lado de los campesinos. Yo creo que es en sí el analista es el que da una postura más centrada, más informada a pesar de que creo de que la entrevista por alguna forma en la que se presentan las preguntas, por ejemplo: “el ingeniero Alex Dourojeanni, una de las personalidades más respetadas en el tema dice que los campesinos tienen toda la razón (como que apelan a eso) en no creer en las promesas mineras ¿Usted le da la razón? “Yo creo que es en sí el entrevistado el que da una posición más centrada, porque incluso el título de la noticia es: “¿Qué gana Cajamarca con la minería? La neutralidad no viene en sí del mismo artículo sino en las respuestas que él da.

Moderadora: ¿Pero igual crees que eso ha sido arbitrario o que responde a que la línea de La Primera va por ahí?

Augusto: no, Yo creo que efectivamente, en cierto modo el analista puede tener una posición neutral, pero lo han entrevistado porque va a dar una respuesta mucho más consensuada y tal vez no lo van mirar solo desde el punto de vista del Estado.

Julio: Yo creo que este tipo de entrevistas no figuran en La República o El Comercio puesto que refuta mucho las posturas que toman. Y esto afecta mucho a la sociedad porque muchas personas de acá no están enteradas de lo que sucede, les preguntas ¿Qué es Conga? Y no saben, y esto es porque solo se enteran por la televisión o porque leen algún tipo de periódicos. Y mayormente los más comprados además de El Comercio, está el Trome y esos, dan un enfoque un poco más a favor del Estado, y si figuran estos allá adentro que es desde un enfoque más a favor de los pueblerinos, acá se está refutando totalmente lo que figura en del El Comercio y La República, al señalar de que si existe una intención de diálogo.

Erick: También hay algo positivo acá, que es el hecho de ver las cosas analizadas te hace sentir que es algo no tan lejano a su análisis, de que es algo que se pueda entender. Esto fomenta a que uno después quiere investigar más sobre esto por su cuenta, ver donde puede buscar más sobre esto, cosas más enriquecedoras.

Moderadora: **Ahora que han leído los tres, no sé si habrán leído La Primera antes, si tuvieran que definir ideológicamente los tres ¿Cómo los definirían?**

Alessandra: A El Comercio lo definiría como conservador, muy pro estado porque tiene que estar cerca al Estado porque tiene poder, y si quiere ser un periódico hegemónico tiene que estar ligado al Estado y si va en contra de lo que dice el Estado, de todas formas, se lo van a bajar. No presenta todas las posturas, no sólo en este artículo sino en general.

Moderadora: **¿Y la Primera?**

Alessandra: No sé.

Erick: La Primera no tiene una ideología clara, y en cierta forma es bueno porque no está tan parcializado. Y el La República no sé porque busca hacer quedar mal a uno, y por ahí se podría evidenciar su ideología, pero es como si buscara el chisme.

Estefanía: Poco serio

Moderadora: **¿Y eso les sorprende, porque hay esa idea de que La República es un diario serio? Y se piensa que es más de izquierda en comparación con El Comercio. ¿Ustedes piensan que es correcto?**

Renata: Yo creo que es más por el lado de la inversión. En cambio, El Comercio es más enfocado por el lado del Estado, y La Primera es un poco más imparcial, aunque yo no sabría decir cuál es.

Alessandra: Porque al ser entrevista te están mostrando, la perspectiva de una persona. Y las preguntas que hace el entrevistador tampoco no es que te lleven a definir la ideología.

Augusto: Yo creo, que La Primera lo definiría más como un periódico de izquierda, aunque cuando usualmente cuando presenta la noticia lo vería como centro izquierdo, una posición más analítica mucho más informada y sustentada. El Comercio lo identificaría más conservador y de

derecha, no tanto pro Estado porque a veces que no está a favor del gobierno, si está en contra de algunas políticas tomadas.

Julio: Yo sí definiría La Primera como de izquierda, más por como son las preguntas que se plantean, porque es una postura en la que ya pretenden y saben que es lo que va a responder acerca del tema en cuestión. La República concuerdo que es más enfocado por lo económico, y El Comercio lo considero por un lado siento que está muy ligado al Estado, no desde siempre prácticamente, es que también utilizan a El Comercio como un medio para dejar bien al Estado en ciertas cuestiones, pero por otro también El Comercio muestra las otras partes del Estado. El Comercio es de los pocos que muestra esos dibujos animados de la gente política.

Moderadora: **¿Y ustedes creen que cada medio hace un relato de como hemos visto las situaciones de la gente, presentan unas cosas, ocultan otras? ¿Cuáles creen que es su influencia sobre Lima por ejemplo? Porque nosotros en Lima nos enteramos de este conflicto a través de los medios. ¿Cómo creen que pueden influenciar en las posturas o conocimientos que puede tener la gente sobre este suceso?**

Renata: Yo creo que ha influenciado un montón puesto que seguro la mayoría de gente creen que son unos locos radicalizados, que están en contra de todo el Estado y no ven porqué. Hablan que es una inversión y algo que va a favorecer, pero en todo caso ¿Por qué hay una resistencia en los pobladores? Debe de haber un porqué y creo que la mayoría de la gente ve sólo el problema y la solución más rápida que es que el Estado entre.

Erick: Yo diría que el hecho de que presenten información que no es del todo correcta es incluso más dañina que no presentar información, porque si no se presenta información se dice bueno no sé qué puedo decir. Pero si te presentan una visión parcializada uno sabe una verdad que no es completa, pueden decir: “Yo sé de esto, leí esto en El Comercio”, creo que esto es más perjudicial, conocer algo falso.

Julio: Yo pienso lo mismo, es más fácil manejara una multitud ignorante sobre algo, o manejar a alguien que no tiene una posición, o sabe concretamente lo que sucede y pueda refutar lo que el Estado quiere plantearle.

Augusto: Yo creo que sí influencia, pero por determinados sectores, creo que es inevitable que ciertos periódicos como El Comercio y los diarios que forman parte del Grupo El Comercio, van a enfocar su postura, pero en distintas maneras. El Comercio en sí como periódico lo va a presentar de manera seria, pero otros como El Trome si los pueden presentar en un tono más “chabacano” que estos. Y La República o La Primera que usualmente son periódicos, que son personas que lo miran están más acostumbradas a leerlos y les gusta leer estas noticias, si van a leer esto, pero me resulta poco probable de que tengan mucha cabida este tipo de posturas fuera del tono que en el mismo tono que periódicos como el Trome.

Moderadora: ¿Y creen que desde Lima, si tuvieran que generalizar, hay una situación en que las personas están pro conga o pro comunidad?, En el caso ¿Cómo se vive el tema en Lima?

Renata: Yo creo que está dividido, yo no creo que sea tanto un problema de ignorancia. Yo creo que la población de Lima no se ve como igual con la población que está pasando por esto en Cajamarca. Al no verlos como igual, sólo van a criticarlos, en cambio una población que quizás el Estado le ha fallado más veces, se va a ver como igual a la comunidad de Conga, y va a tener otra visión.

Erick: Supongo que acá se resaltan más las diferencias sobre de que especialidad venimos, o en qué en torno nos movemos. Lo que pasa es que por lo menos en ingeniería, todo esto en torno a la minería es más importante por el hecho que es donde hay más trabajo. Los profesores te van comentando que sí, cuando egresas al toque te van contactando las minas porque se necesitan un montón de ingenieros etc.

Entonces eso hace de que cuando alguien lee sobre la oposición en cuanto a proyectos mineros, da cólera porque piensas: “Yo podría estar ganando plata, se está perdiendo esa inversión”. El problema es que se está viendo mucho como solamente en términos de negocios, pero se está perdiendo mucho de vista el factor humano. En ninguna parte de esto que se lee, no hay nadie que concientice respecto a eso.

Alessandra: Creo que las opiniones están muy divididas, creo que el Estado controla mucho la verdad y que a partir de esto las personas en Lima se centran en lo que piensa el Estado, y el Estado piensa en lo que le conviene. Honestamente, no sé mucho sobre el tema, pero el Estado siempre hace lo que le conviene más que lo que lo conviene a las personas. Yo creo que la opinión en Lima está dividida por los que siguen al Estado y los que realmente creen las personas. En Lima yo creo que más pesa el lado del Estado. Las personas son libres en tanto el Estado les pone límites, y el estado les pone límites en tanto información, y los periódicos que son hegemónicos en la sociedad son El Comercio, La República, en los que se refleja la postura del Estado. Son muy pocas que personas que tienen la intención de comprar periódicos como La Primera, y generan una opinión a partir de lo que leen.

Estefanía: Yo creo que se está dejando de lado el tema generacional, la gente que es mayor y que ha sentido que el Estado lo ha decepcionado más veces, o la gente más joven que no ha sentido lo mismo; o las personas más humanas cercanas a los conflictos que pasan, o las especialidades mismas. De hecho, las posturas están muy dividida, pero yo no creo que haya solamente un sector que realmente quiera ir en contra del Estado porque de todas maneras se necesita un orden. Creo que sí debería hacerse, pero creo que como lo haces no está bien, creo que eso es lo que más predomina a parte del hecho de que no debería ser así.

Moderadora: ¿Cómo definirían este conflicto? **Socioambiental, económico, intercultural, de modernidad vs tradición.**

Renata: Yo creo que es político desde los líderes, ambiental desde la comunidad de Conga y económico desde la otra perspectiva.

Alessandra: Yo lo enfocaría más desde lo económico porque muchas de las perspectivas que he escuchado es la de “debería ir porque va a traer plata” y “el Estado necesita plata, y somos un país pobre”. Son muy pocas personas que ven el tema del desarrollo humano, y del desarrollo como comunidad. Para mí son dos cosas que se disputan entre sí el factor humano con el factor económico.

Erick: No sé exactamente qué palabra asignarle, pero yo pienso que el problema aparece a distintos niveles. Yo no puedo hablar mucho en torno al tema ambiental, social o de tradición, porque no se mucho de eso. Pero lo que sí puedo decir, es que yo siento que hay un problema cuando se piensa en lo económico porque no se sabe exactamente a dónde va el dinero. El Estado ha vendido la idea de que “si hacemos esto va a haber dinero”, pero eso no es del todo cierto porque son empresas extranjeras, el dinero se va del país y al final no influye en el PBI interno, no se reinvierte en la economía nacional, no hay inversiones en salud o educación. Se dice que va a haber dinero, eso, pero ¿Dónde va ese dinero?

Julio: Yo pienso que es por un lado un riesgo económico, por más de que sea una mentira el Estado siempre usa el dinero a manera de conveniencia propia. Es un problema político por parte del Estado y quienes lideran el proyecto Conga, pero también lo veo como un problema ambiental y social por parte de los pobladores porque mi familia es de Cajamarca y siempre me cuentan cómo van las manifestaciones y yo tengo entendido de que es un problema que afecta mucho el ambiente que los rodea, la vida muere.

Por el lado social, los pobladores no se sienten escuchados, ellos hacen la huelga para ver si de cierta manera pueden lograr que los entiendan y puedan optar por una vía sustentable para los pobladores como para el Estado.

Moderadora: ¿Ustedes creen que el hecho de que para unos sea un tipo de problema y para los otros, otro, pueda ser uno de los obstáculos principales? ¿Puede influir en el conflicto mismo?

Augusto: De hechos sí, porque en el fondo la perspectiva que podrían estar manejando aquellas personas que son más por Conga, sería el tema de simplemente ver las inversiones que se están perdiendo, pero sin ver también el aspecto social, con el cual podemos entender porque la otra persona se opone. No es que su postura tampoco sea, absurda de decir que simplemente no quiero que haiga más plata, sino es entender: tú me dices que me va a dar más plata, pero anteriormente ya se me han presentado proyectos así, he aceptado y no he visto esos resultados, entonces hay

desconfianza y hay una base por la cual las personas de Cajamarca tienden a decir que este proyecto en realidad no va a traer las supuestas mejoras que dice.

Erick: Yo creo que esta diferencia a nivel de cómo se entiende el conflicto, repercute en el conflicto en sí en el sentido de que dificulta la comunicación que de por sí es difícil. Los problemas se entienden no a partir de sus causas sino de sus consecuencias. Uno ve las consecuencias y uno dice oye me pasa esto, y no tienen como dialogar con alguien y decirle el problema se genera por esto y a la vez el otro no quiere escuchar esto porque tiene otros problemas y dice a mí me pasa esto y de modo que todos reclaman. Eso dificulta que se dé la comunicación y repercute en el conflicto porque hay un desconocimiento y no me van a validar ni reconocer lo que yo quiero.

Alessandra: Yo creo que si es que no se toman en consideración ambas posturas nunca se va a llegar a un consenso sobre algo, si es que una parte sólo ve el factor de desarrollo humano y social, y la otra el aspecto económico jamás van a llegar a un consenso. Yo creo que se debe optar por ver todo en un conjunto y de ahí se va a llegar a algo.

Moderadora: Esta es la última parte, les voy a mostrar unas fotos para que me digan si conocen lo que les estoy mostrando o qué se le viene a la cabeza cuando vean lo que les voy a mostrar.

Foto 1: Máxima Chupe

Moderadora: ¿Saben quién es ella?

Todos: NO

Moderadora: ¿Y qué se les viene a la mente cuando ven esta imagen?

Julio: Con la mano en alto, y su sonrisa, pareciera que por su aspecto es campesina. Por el gesto que está haciendo pareciera como si estuviese haciendo entender de que en sus campos todo está yendo bien, todo está mejorando y como que en cierta manera si prosigue bien “siempre se asocia a que el Estado la está apoyando”.

Erick: Yo siento que es una imagen muy orquestada, o sea esa sonrisa y que esa posición de las manos es antinatural.

Estefanía: Parece una propaganda utilizada para decir que estamos progresando, todo está bien.

Renata: Yo creo que es una propaganda del Estado.

Augusto: De las que dicen “El Perú avanza”.

Moderadora: ¿Quieren que les diga quién es? Máxima es la máxima luchadora contra Conga, han quemado sus pastos, la han maltratado, la han golpeado y tiene un juicio en la que la quieren meter presa, Yanacocha básicamente, según mi postura le quiero robar todo. No es del Estado es de organizaciones que la apoyan y tratan de buscar justicia.

Foto2: Protesta de campesinos alrededor de las lagunas en Conga

Moderadora: ¿Saben qué esto?

La gran mayoría: Un lago

Estefanía: ¿Conga?

Moderadora: Si, es una de las lagunas que se busca intervenir.

Renata: ¿Y dónde piensan entrar?

Moderadora: Son cuatro lagunas, lo que piensan hacer es sacar dos lagunas en donde se encuentra el material, y piensan usar dos para el lavado. Ahí entra el problema porque les piden que construyan reservorios en vez de lavar y no malograr dos lagunas que necesitan ser afectadas porque debajo de esas lagunas no está lo que buscan.

Foto 3: Roque Benavides

Estefanía: No sé quién es.

La gran mayoría: Un empresario

Alessandra: El dueño de Yanacocha

Moderadora: Está por ahí, es Roque Benavides el mayor accionista peruano

Foto 4: Gregorio Santos

Renata: Él es Gregorio Santos

Moderadora: ¿Qué opinan de la foto? ¿Cómo lo están mostrando?

Alessandra: Se muestra que todo el pueblo lo apoya, si lo vez de lejos.

Julio: Yo pienso que, en ese tipo de fotos, tiene más enfoque la persona, no se centran tanto en el pueblo. Importa la imagen de que todos lo están escuchando.

Erick: Yo creo que lo relevante son las personas que lo escuchan.

Moderadora: ¿En comparación con la que se muestra en La República? ¿Cuál es la diferencia?

Augusto: En la de La República, pierde legitimidad y en la otra, se lo muestra como un maleante un payaso.

Renata: Se lo muestra como un villano.

Todos estuvieron de acuerdo con esa postura.

CONCLUSIONES FOCUS GROUP UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO

- Con relación a los periódicos digitales más leídos los participantes indicaron Gestión, El Comercio, Depor, Altavoz. Solo un participante indicó que solo La República.
- En base a la primera noticia, correspondiente al diario La República, los participantes indicaron que aquello que les llamaba la atención era la fotografía que mostraba a Santos como un villano culpable de que el proyecto no vaya, como también la manera en como el diario dejaba ver los intereses personales del mismo.
- Con relación a la noticia de El Comercio, los estudiantes indicaron nuevamente que aquello que llamaba la atención eran las imágenes. Como se utilizaba en la protesta la imagen del tío Sam, el contraste de las imágenes entre el Estado y la protesta de las comunidades.
- A diferencia de otros focus group, solo un participante hizo un comentario sobre lo distinto que resultan las noticias en las plataformas online, en el sentido que tenía la percepción que los diarios online eran espacios de mayor creatividad y libertad.
- Todos acordaron que el diario El Comercio retraba al Estado como dialogante, no imparcial porque mostraba a las comunidades como si ellos fuesen el problema.
- Los participantes identificaron que la noticia de La Primera, era una entrevista.
- La gran mayoría acordó que tanto el Comercio como La República te muestran noticias en las que no puedes elaborar tu juicio crítico, que su línea presenta una ideología ligada a los grupos de poder.
- Con relación a la ideología por lo general se caracterizó a los diarios El Comercio y La República como Pro Minera y a su vez Pro Gobierno, mientras que La Primera fue retrada como de Centro, neutral.
- En base al conflicto mismo, se lo definió por lo general como político económico, y en algunos casos disfrazados como ambiental porque en verdad había intereses económicos.

FOCUS GROUP UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO: Conclusiones sobre las fotografías mostradas

Fotografía nº 1- Gregorio Santos

Todos los participantes lo identificaron con facilidad, reconociendo que, a diferencia de la fotografía anterior, presente en el diario La República, se lo mostraba como un líder legítimo. Un participante manifestó que se mostraba al Presidente Regional de Cajamarca como un: “ya los convencí ahora me los llevo”.

Fotografía nº 2- Roque Benavides

Solo un participante lo identificó como Roque Benavides, para el resto de estudiantes era solo un empresario. Al indicar el nombre de la persona retratada la gran mayoría manifestó que sabían quién era, pero no lo identificaban en persona. Indicaron que sus gestos eran de seriedad.

Fotografía nº 3- Protesta de campesinos alrededor de las lagunas

Todos identificaron la fotografía como la de la laguna. La gran mayoría indicó que se trataba de una paralización para mostrar que no estaban de acuerdo con el proyecto. También manifestaron que estaban haciendo uso de su derecho expresando que no estaban de acuerdo, mostraban su preocupación en torno a sus lagunas de manera pacífica.

Fotografía nº 4- Fotografía de Máxima Chupe

Indicaron que era una campesina, y que la fotografía podría pertenecer a una propaganda de una campaña de ayuda social por parte del Estado.

FOCUS GROUP- UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO: Transcripción

Participantes:

Franco- Derecho

Enrique- Derecho

Luis-Economía

Alexander-Derecho

Rocío –Economía

Lía- Economía

Moderadora: ¿En primer lugar me podrían decir sus nombres y su carrera?

Franco: Bueno, yo soy Franco y estudio derecho.

Enrique: Mi nombre es Enrique, y también derecho.

Luis: Luis y economía

Alexander: Alexander y derecho

Moderadora: ¿Cuáles son los periódicos digitales que más leen?

Enrique: Gestión, El Comercio, Depor

Franco: El Comercio

Luis: El Comercio

Alexander: La República

Moderadora: ¿Leen algún otro como Útero, Altavoz, La Mula...?

Franco y Enrique: Altavoz un par de veces, depende. El Trome

Moderadora: Les voy a dar unas noticias para que lean

Se hizo la entrega de la noticia de La República

Moderadora: ¿qué cosa les ha llamado la atención de esta noticia?

Alexander: El subrayado en negrita que le dan para resaltar algunas palabras importantes

Luis: El hecho de que la foto de él (Santos) riéndose.

Franco: Creo que deja ver intereses personales.

Enrique: A mí me llama la atención la foto (de Santos). Su cara cachosa. Lo primero que hago es me río y después me da vergüenza.

Moderadora: Ahora por favor lean la siguiente noticia

Se hizo entrega de la noticia de El Comercio

Moderadora: Y aquí, más o menos siguiendo la misma dinámica, ¿qué les llamó la atención? También en términos de contenido

Franco: En primer lugar, la imagen, vemos la imagen del tío Sam, los personifican como los gringos que se aprovechan del mundo y sobre la noticia, nada, yo sí creo que Perú va a ser un país netamente minero, necesita de estos proyectos para poder progresar, pero sí deben ir de la mano con ayuda social y todo lo demás.

Moderadora: ¿Y ustedes qué opinan? También en contraste con la noticia anterior, ¿qué sienten que va de la mano, ¿qué es diferente, ¿cómo las noticias se presentan diferente?

Enrique: Bueno, respecto a las imágenes, acá vemos dos partes: el gobierno y el pueblo. Y de frente el título te dice que no querían negociar, entonces ya te da una respuesta como si ellos fueran el problema. No lo veo imparcial.

Alexander: Yo creo que va casi por lo mismo. Pero creo que la forma en la que lo publican acá es muy distinta a cómo lo harían en un medio escrito. El ponerlo en internet te da mayor libertad y creatividad para hacer distintas cosas. Por ejemplo, combinar imágenes que podrían ser ofensivas si lo hicieras en un medio escrito. Por ejemplo, el tema de subrayar y poner en mayúsculas ciertas cosas. El uso de las palabras es otro. El internet es una forma más libre.

Luis: En este caso a diferencia de la otra, el tema del subrayado...En la primera parte te dicen sobre la noticia, y no sobre el choque en sí.

Moderadora: ¿les parece que las dos son parecidas? ¿las sienten a favor, en contra, parcial, imparcial...?

Todos: No

Franco: La República pone a Santos como si fuera un villano, como si él fuera el culpable de que Conga no vaya. Y El Comercio pone al Estado como con ganas de dialogar.

Alexander: Bueno, sí, lo que él dijo ahorita. La República pone a Gregorio Santos como lo negativo, y el gobierno es el positivo y quisiera dialogar, eso en el caso del El Comercio. Es obvio que los diarios tienen una inclinación hacia un sector dado, no hay imparcialidad.

Moderadora: A ver, esta es la última

Se hizo la entrega de la noticia de La Primera

Moderadora: ¿qué opinan de esta? ¿les parece diferente a las otras?

Luis: Sí, bueno, en primer lugar, es una entrevista, en ese sentido tiene más flexibilidad.

Moderadora: ¿les parece que esa entrevista, por el contenido, por las preguntas, podría haber salido también en La República o El Comercio? ¿o consideran que por algún motivo ha sido seleccionada para que salgan en este periódico?

Alexander: Es que el problema con diarios como El Comercio o La República, lastimosamente ellos no te venden una noticia para que tú elabores un juicio crítico, sino te venden algo plasmado

que es lo que ellos quieren que pienses, te venden la noticia amarilla, no te dan la que en verdad debería ser. El diario La Primera te da la información para que puedas elaborar un juicio crítico y puedas tener una postura, y no te impone una forma de pensar. Por ejemplo, La República te impone una forma de pensar que Gregorio Santos no quiere dejar que se dé la actividad minera, pero no te dice por qué. No te da razones para que tú saques conclusiones por tu propia cuenta. Solo te cuentan hechos.

Franco: Sí, el caso de El Comercio, el caso de La República... estos periódicos están dirigidos por grupos económicos que tienen intereses. De hecho, les conviene que vayan o no vayan por tal motivo. Por eso ellos tienen la idea que quieren vender para que las personas creen tal cosa. En el caso de La Primera te dan la opinión de un analista para que tú ya saques tus propias conclusiones.

Enrique: Yo también opino que acá hay dos posturas, acá te dicen tal persona piensa tal y tal otra piensa así, entonces tú puedes sacar tus propias conclusiones en base a las dos posturas. Por cosas que he leído en otras revistas, detrás de esto hay muchos intereses económicos.

Luis: Sí estoy de acuerdo porque claramente El Comercio y La República tienen ciertos intereses, pero no sé si sea un tema de la forma en la que entrevistan. Porque en La Primera, podría no ser una entrevista y tener la misma visión sobre el tema.

Moderadora: Bueno, después a modo de conclusión de esta parte, ¿podrían identificar a estos diarios de alguna ideología en particular? O de derecha, izquierda, conservadora, liberal, Pro minera, pro comunidad... ¿Estas noticias los hacen pensar en una etiqueta para estos diarios, o no particularmente?

Franco: El Comercio pro minera. La República también.

Enrique: ¿Cuáles son las opciones?

Moderadora: No, no es que haya opciones en particular, ¿Cómo lo pondrías tú?

Enrique: Bueno no puedo decir de izquierda porque no es que haya visto algún diario defienda la postura de Santos, o que sea un poco radical. Pero si no hay nadie que defienda la postura de Santos, entonces yo diría que son Pro minera.

Moderadora: y sobre La Primera, por ejemplo, que mencionaban que les parecía más neutral

Franco: Centro

Alexander: diría Pro gobierno

Moderadora: ¿las tres?

Alexander: bueno, me parece que La República y El Comercio apoyan directamente al gobierno porque si no pueden ver afectados sus intereses. Y tal vez en el caso de La Primera, tal vez como

es más neutral, no te dice que la actividad minera debe ir o no, no podría darle una categoría al diario. Evidentemente no te está diciendo si está a favor, entonces no la podría catalogar.

Luis: Yo siento que El Comercio es conservador y de derecha. De las noticias que tengo aquí, podría decir que La Primera es más de centro porque es más abierta. Tampoco estoy seguro cómo identificar a La República, porque sí resalta muchos temas económicos.

Dos chicas se unieron al focus

Moderadora: En base a lo que han leído y lo que han escuchado antes del conflicto, ¿Cómo definirían la naturaleza del conflicto? Como político, económico, social, ambiental... ¿Cómo lo definirían?

Luis: Yo pensaría que es un conflicto económico que ha ido evolucionando a medida que pasaba el tiempo a un conflicto social, ambiental, y terminó siendo un conflicto político. En el momento en que ya el gobierno tiene que tomar cartas en el asunto, se vuelve para mí en político.

Todos: económico

Franco: Detrás de toda decisión política siempre está la plata

Lía: Yo también diría que es político. Yo también creo que se volvió político una vez que todos empezaron a hablar del tema en la prensa y acá en Lima. Todo el mundo quería opinar entonces se volvió político. Pero originalmente algo económico.

Rocío: Yo también creo que es político y económico, porque uno de los principales motivos (del conflicto) es que no saben cómo va a ser distribuido el dinero.

Alexander: político y económico. Más que todo económico, y todo hecho está relacionado con la política. Todo tiene que pasar por manos de la política que es lo que lleva a decir qué es correcto y qué no.

Enrique: Yo creo que está también disfrazado por lo ambiental. O sea, también hay intereses económicos por parte de Gregorio Santos y de la comunidad porque está la minería informal.

Moderadora: ¿ Y cuándo dices disfrazado a qué te refieres?

Enrique: A que tratan de defender el medio ambiente, pero en verdad hay intereses económicos.

Moderadora: Bueno, con esto ya terminamos. Les voy a dar unas fotos para que me digan también qué opinan, si conocen a los personajes o el lugar. Empecemos por la primera (imagen de Gregorio Santos)

Todos: Es Gregorio Santos.

Enrique: la segunda es Roque Benavides.

Todos: la tercera es la laguna.

Lía: ¿esta es la laguna que va a desaparecer, no?

Moderadora: y la cuarta, ¿saben quién es (foto de Máxima)?

Todos: una campesina

Moderadora: sobre la primera, se acuerdan que mencionaban sobre La República que a Santos se le veía como si fuera el diablo, ridiculizado... ¿En esta foto qué sienten?

Lía: Lo veo como un líder.

Franco: Para mí, esta es la continuación. Es como un “ya los convencí, ahora me los llevo”.

Enrique: Se le ve como el luchador de los derechos, de la clase vulnerada (tono sarcástico y uso de comillas).

Moderadora: sobre la siguiente, ¿todos sabían que era Roque Benavides?

Franco y Enrique: sí

El resto: no

Lía: Yo sabía quién era Roque Benavides, pero no sabía que era él.

Moderadora: ¿Y qué opinan de la imagen, cómo se le ve?

Todos: se le ve interesante, serio

Rocío: Lo veo como serio.

Luis: Quizás podría estar hablando sobre el tema, se lo ve concentrado.

Moderadora: ¿qué opinan sobre la foto de la laguna?

Rocío: Yo creo que es una paralización para mostrar que no están de acuerdo con el proyecto.

Franco: Se preocupan por su laguna.

Lía: Es como una manifestación.

Moderadora: a diferencia de otras fotos, ¿les parece que se les ve radicales, no dialogantes, violentos?

Alexander: Están haciendo uso de su derecho, están expresando que no están de acuerdo, y lo están haciendo de forma pacífica.

Luis: Esto va de la mano con La Primera, no te habla de campesinos radicalizados como otros, pero de nuevo esta es una foto.

Moderadora: si tuvieran que adivinar dónde podría publicarse esta foto en alguno de los tres diarios, ¿cuál dirían?

Todos: en La Primera

Moderadora: y qué dicen de esta foto (foto de Máxima)

Franco: debe ser alguien famosa.

Lía: ¿Es alguien conocida?

Todos: No nos parece alguien conocida.

Moderadora: ¿qué les hace pensar?

Enrique: un proyecto del gobierno, manifiestan que los pobladores están felices por el proyecto del gobierno, sí quieren minería.

Lía: se los ve felices.

Franco: es como si dijera “la minería nos da derechos”.

Rocío: yo creo que es lo contrario, creo que podría ser una campesina en contra al proyecto, por eso sale sonriente al lado de la laguna. Podría ser una campaña de Gregorio Santos para mostrar que los pobladores cuidan su laguna.

Enrique: no, porque lo que el Estado quiere mostrar es que todos están felices con sus decisiones.

Lía: a primera vista, uno piensa en una propaganda del Estado.

CONCLUSIONES FOCUS GROUP UNIVERSIDAD DE LIMA

- Los estudiantes de la Universidad de Lima concluyeron que la primera noticia, correspondiente al diario La República era poco objetiva. Manifestaron que existe una tendencia en este diario en caracterizar a Gregorio Santos como un villano, un peligro para todos los proyectos mineros.
- Con relación a la segunda noticia, correspondiente al diario El Comercio, se indicó que dicho diario sostenía una postura desde el Estado.
- Si bien es cierto en un inicio, se manifestó que les daba la impresión que el Estado se estuviera “limpiando las manos”; posteriormente los participantes indicaron que estaban de acuerdo con la declaración de estado de emergencia. De igual manera, se indicó que la fuente resultaba confiable por citar las manifestaciones de autoridades estatales.
- Un participante confundió el término parcial con imparcial.
- Todos concluyeron que la noticia de El Comercio manifestaba una postura en la que se mostraba al Estado como dialogante, y las comunidades como aquellos que se mostraban tercios e intransigentes.
- No se cuestionaron sobre la declaración de Estado de Emergencia, les pareció que era una decisión justificable.
- A pesar de evidenciar que El Comercio no era tan crítico con el Estado, y que no tendía a mencionar la perspectiva de las comunidades se lo consideró como un diario de postura neutral en el conflicto.
- La gran mayoría evidenció que El Comercio solo indicaba la postura de Santos mas no las distintas posturas que existen dentro de las comunidades. Solo un participante mencionó que en cierta forma los sentimientos de las comunidades se mostraron en la fotografía presente en la noticia correspondiente a una protesta con carteles “sin agua no hay vida” o “naturaleza te amo”.
- Con relación a la tercera noticia, correspondiente a La Primera, los participantes consideraron que sostenía una postura que retrataba las dos posturas. Pero no les pareció una noticia válida

por el hecho de que no se contaba con citas los representantes del gobierno, o las sumas monetarias que implican el proyecto.

- La gran mayoría no se dio cuenta de que la noticia del diario La Primera, correspondía a una entrevista. Al mencionar que justamente se trataba de una entrevista, los participantes sostuvieron que la posición era neutral.
- Con relación a las posturas que predominan en Lima, los participantes indicaron que aquella que más resaltaba era la Pro Estado o Pro Conga, por el dinero que implica la inversión para el Estado. Sin embargo, uno de los participantes, estudiante de Economía, manifestó que no era rentable conocer cuál es la percepción de las comunidades, porque era importante leer lo más grande, aquello que abarca todo lo que es el Estado.
- En torno a la comprensión del conflicto, dos de los participantes, estudiantes de Ingeniería Industrial y Derecho, manifestaron que los culpables son los agentes regionales de Cajamarca, el gobierno regional, mientras que el Estado es el que busca entablar el diálogo.
- No existía un claro conocimiento sobre que implica definir ideológicamente un diario, se tendía a confundir con la postura.
- En cuanto a la definición del conflicto, por lo general indicaron que se trataba de un conflicto político en el que parecía que sus raíces estuviesen en lo ambiental, pero ligadas a intereses económicos.

CONCLUSIONES SOBRE LAS FOTOGRAFÍAS MOSTRADAS- FOCUS GROUP UNIVERSIDAD DE LIMA

Fotografía n°1- Máxima Chupe

Ninguno de los participantes logró identificar quién era, ni cuál es su papel en el conflicto. Confundieron la fotografía con una publicidad del gobierno, la respuesta inmediata fue que era una campesina o excongresista.

Consideraron que era una propaganda a favor de Yanacocha, Pro Conga.

Fotografía n°2- Protesta de campesinos alrededor de las lagunas

Si identificaron de qué se trataba de una de las lagunas motivo del conflicto, resaltaron la actitud pacífica de protesta para demostrar su oposición al proyecto. Todos los participantes a excepción de uno, conocía sobre el conflicto y sus repercusiones. Resaltando la desconfianza de la población ante la minera. A pesar de tener conocimientos sobre el conflicto, no se mostraron muy seguros.

Uno de los ingenieros industriales (Luis) comentó el conflicto desde una perspectiva técnica y resaltó que la comunidad no se vería afectada en lo económico porque en la actualidad la minería invierte en proyectos de desarrollo para las comunidades.

Fotografía nº3- Roque Benavides

Las percepciones de los participantes en torno a esta fotografía, era de que se trataba de un ministro o un economista. Mencionaban que lo habían visto antes pero que no se acordaban de quien era. Otros manifestaban de qué se trataba del Ministro de Energía y Minas.

Fotografía nº4- Gregorio Santos

Los participantes contrastaron esta fotografía con la que se expuso anteriormente en el diario La República. Indicaron que se lo veía totalmente distinto a como se lo mostraba anteriormente, porque se lo ve como una persona que se mueve más con una idea seguida por el pueblo, que no es un antiminero simplemente, tiene una noción clara. Un participante resaltó el uso de la camisa roja asociándolo con la rebeldía, una estrategia de marketing político. Resaltando el liderazgo en contraste con la pinta de villano.

FOCUS GROUP- UNIVERSIDAD DE LIMA: Transcripción

Participantes:

Sergio -Estudiante de Derecho

Alfredo - Estudiante de Economía

Luis – Estudiante de Ingeniería

Ricardo-Estudiante de Ingeniería

Moderadora: ¿Cuáles son los periódicos que más leen?

Ricardo: El Comercio

Luis: El Comercio, lo leo bastante

Sergio: El Comercio y Perú 21

Alfredo: El Comercio

Ricardo: Gestión también

Moderadora: Les vamos a repartir una serie de noticias, para que lean una por una para luego discutir una por una.

Se les hizo entrega de las noticias y se les indicó que las lean. La primera noticia correspondía al diario La República.

Moderadora: Los que ya han ido terminando más o menos ¿Qué palabras les llama la atención? ¿Qué les llama la atención de la noticia?

Luis: El uso de la palabra “frustar”. Cuando leí la noticia, yo no quería decirlo, pero la forma en la que está escrita, parece como si estuviera en contra del presidente regional, Santos. Eso es lo que único que me llamó la atención.

Ricardo: Sí, opino lo mismo. También “detener”.

Moderadora: ¿Qué sienten? ¿Cómo está caracterizado?

Sergio: ¿Cómo lo pintan a él? Siento que lo están pitando como un anti minero, por lo que él piensa y lo que él cree... como si fuese a cerrar con todo con lo que no está de acuerdo. Están planteando que él lo que quiere hacer es detener todo lo que está contra sus principios.

Luis: Si yo sólo leo esto, pensaría que él es el villano. En mi opinión, si yo veo esta noticia, por la forma en la que la narran, pensaría que esta persona es el “mal” que está detrás de lo que está ocurriendo.

Alfredo: Claro, es como que como dicen “una más de Gregorio Santos”, es una cosa que está haciendo mal entre comillas para el periódico. Incluso acá dice “advertencias”. Ósea no están viendo el otro lado de la noticia. De repente, puede haber algún motivo detrás de esto.

Ricardo: Bueno, en realidad la noticia informa sobre los tres proyectos de expansión minera. Ponen información sobre los proyectos y ponen a Gregorio Santos, como la parte mala y muestran sólo una parte de la historia.

Sergio: No sé, dice o estás conmigo, o estás con Santos porque dice: “tendría en la mira detener tres proyectos más como Conga”.

Luis: Y la foto no ayuda.

Moderadora: ¿Qué impresión les da la foto? Por ejemplo.

Luis: Está sonriendo, con los ojos algo cerrados. Algo que uno normalmente relaciona con “maldad” en una persona.

Moderadora: ¿Y qué postura creen que tiene este diario en torno al conflicto?

Sergio: ¿En torno a este? Yo creo que está contra.

Luis: Contra Santos

Moderadora: ¿Y a favor de qué?

Todos: A favor de la minería en Cajamarca.

Se les indicó que lean la noticia del diario El Comercio

Moderadora: ¿Qué impresión les genera esta noticia? ¿Qué les llama la atención?

Ricardo: Pienso como que el Estado se está limpiando las manos, al decir que no quieren negociar, y no quieren un diálogo porque es lo que dice la noticia: van a levantar el Estado de Emergencia.

Sergio: Acá comparte otra postura, la del Estado. Porque en la noticia anterior nos contaban un poco más las intenciones de una parte, pero no mencionaban las intenciones de la otra parte que es el Estado: ¿Cómo quiere actuar y cómo fundamenta el hecho de que Gregorio Santos no quiera actuar, no quiera dar su brazo a torcer, quiera cerrarse?

Moderadora: ¿Y están de acuerdo con lo que se plantea?

Sergio: No estoy muy informado del tema. De acuerdo a lo que se dice acá, yo creo que el Estado tiene razón; creo que las intenciones de no negociar parten de las comunidades. Motivo por el cual el Estado de Emergencia, sí debería establecerse.

Alfredo: Bueno yo quisiera hacer una comparación con la otra. Yo creo que esta está un poco más parcializada. No sé si es que está tanto a favor del Estado, o a favor de lo otro. Pero yo lo siento un poco más parcializado porque incluye citas; lo que dice el Ministro o las declaraciones que hace con los otros medios. Esto da a la gente más campo para que digan y puedan interpretar por sí solos la noticia. Esta (señalando la de La República) como que pinta mal a Gregorio Santos. Esta (señalando la de El Comercio) sí, algo lo pinta mal, pero bueno lo veo un poco más parcializado por el hecho que pone las citas de lo que dicen distintas personas.

Luis: Bueno, lo primero que veo cuando leo la noticia es el título que parece medio confuso porque le falta el contexto. Dice que ellos no querían negociar y la noticia empieza hablando sobre el Estado y la empresa. Entonces yo puedo pensar que la empresa no quiere negociar con el Estado. Luego, al final de la noticia ya te aclaran que se referían al diálogo entre el gobierno regional de Cajamarca con la empresa. Creo que está un poco mal estructurada. Si hablamos de una posición, bueno el Estado tiene la postura que al parecer las comunidades no quieren negociar. No estaría de acuerdo con eso, lo primero que yo notaba, es que no tenían pruebas para afirmarlo.

Ricardo: A parte, la noticia en sí pone al Ministro del Interior diciendo que no querían negociar. El Ministro del Interior es una autoridad bien alta dentro del Estado. Te dicen que no quieren negociar, e incluso hacen uso de palabras fuertes, como “estado de emergencia”. Un estado de emergencia significa que no puedes salir hasta cierta hora, entonces te muestran una zona fuera de control y que el Ministro te diga que no quieren negociar, es una fuente importante. El Estado de emergencia evidencia que es una zona de conflicto.

Moderadora: ¿Y cómo creen que El Comercio caracteriza al Estado en estas noticias?
¿Cómo dialogante o coercitivo?

Sergio: No lo pinta como coercitivo, lo pinta como dialogante proactivo, lo pinta mejor. No es tan crítico con el Estado. Si es algo que ves cuando ves los periódicos, es que cada uno tiene una tendencia. Por ejemplo, hay periódicos que critican mucho más al Estado, hay periódicos que no, hay periódicos que tienen más tendencia a un partido político, otros que no. Yo creo que en este caso, El Comercio es mucho más sereno, calmado.

Luis: Opino lo mismo, la verdad es que siento que es bastante neutral, comparado con el anterior. Está contando la posición del Estado, pero en ningún momento se siente que esté a favor del Estado. Está contando una noticia “como debe ser” y bueno la elección de fotos es muy diferente, está mostrando algo que tiene que ver con la noticia. Una persona que parece ser del Estado, dialogando con el micrófono, se lo ve como una persona mejor pero no se lo muestra como un héroe. Acá al costado, ves “sin agua no hay vida” y toda la vaina, pero no se los trata como un villano en este caso.

Moderadora: ¿Y cómo creen que caracterizan a la comunidad por ejemplo? Sienten que la muestran como no dialogante de frente o creen que mientras estén mirando la noticia no se los muestra como no dialogantes, sino diferentes ¿Qué opinan?

Ricardo: Es que no menciona mucho a la comunidad.

Luis: Mencionan la palabra comunidad, pero creo que en la noticia en sí no se las mencionan mucho.

Moderadora: ¿Y el hecho que quizás no se los mencione específicamente, es caracterizar de otra forma? No estás contando su lado ¿Cómo interpretan ustedes esto? ¿Cómo sienten que se les pone?

Luis: La verdad es que me parece interesante, porque yo nunca imaginé que la noticia estaba diciendo que la comunidad no quiere negociar, lo que quiso decir es que en Cajamarca el gobierno regional no quiso negociar.

Sergio: Claro, es que el gobierno regional los representa.

Luis: Claro, pero en ese momento yo nunca pensé en la comunidad en sí, en la gente. Yo pensé en el gobierno los quiso proteger en cierta forma.

Sergio: Desde mi punto de vista, no los toman en cuenta, no toman en cuenta lo que dice la mayoría sino solamente lo que dice Santos, que a la larga si bien tiene la mayoría en la representación de la población, no representa toda la población de Cajamarca.

Alfredo: Bueno, si es cierto. No habla de la comunidad pero ponen la imagen con los anuncios que dicen “sin agua no hay vida” “naturaleza te amo” que sí en cierta forma, expresan los sentimientos de la comunidad, lo que piensan de lo que está pasando. Entonces, yo creo que quiere

marcar una rivalidad entre el gobierno y la comunidad, por intereses distintos del gobierno que quieren algo más rentable. No expresan qué es lo que quiere la comunidad. Sí quieren marcar cierta rivalidad entre gobierno y comunidad.

Se les indicó que lean la noticia del diario La Primera

Moderadora: Con relación a esta noticia ¿Qué impresión les genera sobre cómo está construida? ¿El estilo de redacción? ¿Qué punto de vista manifiesta?

Luis: La noticia en sí, parece bastante directa diciendo que está en contra de la minería. Pero luego leyendo, me di cuenta que conforme está redactada pone en cierta forma los dos lados, pero nunca menciona las sumas monetarias. Tampoco especifica que es lo que gana el país o la región, el dinero, las inversiones o el valor, pero sí menciona las posiciones de los dos lados. Habla de la necesidad de hacer políticas para regularizar como se hacen las cosas. Señala que Cajamarca sigue siendo una de las regiones más pobres del país, lo que se ha confirmado desde hace un par de años. En cierta forma, no se siente que tenga una u otra postura.

Ricardo: Lo que pasa es que en esta parte dice “el descontento de Cajamarca no cesa pese a que Yanacocha suspendió sus operaciones en Conga”. Entonces esta es del 5 de diciembre y esta es del 6 de Diciembre y acá dice que el Ministro va a hacer un diálogo con la empresa del Proyecto Minero Conga que es Yanacocha.

Moderadora: ¿Cuál te parece la fuente más confiable?

Ricardo: En realidad acá (señalando la noticia de La Primera) no mencionan quien afirma, porque es una entrevista ¿no? Pero acá mencionan lo que dice el Ministro, y comienza a hablar el Ministro. Entonces la fuente no es tan confiable como acá (señalando la Noticia de El Comercio)

Alfredo: Yo pienso que a pesar de que el autor ponga sus propias opiniones porque dice “esta petición es correcta”, es más confiable.

Moderadora: Es una entrevista

Alfredo: Ah, me pareció que era un blog.

Sergio: Me parece que si bien es una entrevista, tiene una postura y él habla de una serie de citas de las diferentes personalidades que fundamenta. Ahora trato de entender si es que en la entrevista le están preguntando cosas respecto a esto ¿no? Me parece una postura, una opinión, pero veo simplemente una entrevista. En la otros si me parece una postura, una defensa clara.

Moderadora: Pero si han escogido una postura acá no te parece que es por algo?

Sergio: Sí, tiene que tener una posición, pero me parece una posición más neutral. Dice que el Ministro del Interior, no quiere negociar. El especialista me dice consejos, me da propuestas, me plantea como deberían ser las cosas. Acá (El Comercio) me dicen que la cosas no funcionan porque ellos (las comunidades) no quieren.

Alfredo: A pesar de presentar opiniones de las personas entrevistadas, siento que hay cierta parcialidad sobre el tema. Si las cosas se están haciendo mal o no se están teniendo los resultados adecuados, se puede mejorar, no se cierra a lo que son los proyectos mineros.

Moderadora: **¿Qué posturas creen que predominan en Lima? ¿La de la mayoría de las b personas con relación al conflicto?**

Todos: Pro Estado

Sergio: Yo creo que Pro Estado porque a la mayoría de la población que les beneficiaría el proyecto, tanto a Cajamarca como Lima. El Estado gana dinero y Lima gana dinero. Además, por cómo te lo pintan, te plantean que Gregorio Santos es un demonio, entonces la gente consume, ve esto y piensa que Gregorio Santos está mal. Por eso, cuando ganó las elecciones todos estaban en contra.

Luis: Bueno, por las noticias que han llegado a Lima, yo diría que existe una postura Pro Conga. ¿Por qué? Porque mucha gente en Lima, cuando escuchan la cantidad de dinero, no se imagina en qué estado están los campesinos y tampoco piensan en cuáles son sus razones para estar en contra. Lo primero que ven en las noticias es que ponen a Santos como un villano, luego van a ver la inversión de dinero y luego van a ver lo que ocurrió después, que en ese año hubo una recesión en lo que era la minería en general. Señalan que Cajamarca perdió no sé cuantas inversiones por este tema de Conga, y ya nadie quería invertir en una región con tantos problemas. Yo diría que actualmente están a favor de Conga.

Ricardo: Sacando mis opiniones después de leer estos artículos, yo diría Pro Estado porque hay un diálogo para hacer un conjunto de mejoras para la comunidad de Cajamarca.

Moderadora: **¿Esa tú crees que es la percepción de todos los limeños?**

Ricardo: En realidad, si estas son las noticias que la gente lee, puede ser.

Alfredo: Pro Estado, porque en cierta forma el Estado es más grande que las comunidades, entonces, el más grande, que está presente en Lima, va a influir más en la percepción que tenemos nosotros. Entonces, no se sabe cuál es la percepción que tienen las comunidades, porque no es rentable en realidad que una comunidad ponga su blog o su diario, o que haya un diario sobre Cajamarca y que acá lo veamos, no es una idea muy llamativa. Acá tenemos que leer lo que es más grande, que abarca todo lo que es el Estado.

Moderadora: **¿Y eso les parece clave en cómo se entiende el conflicto acá? ¿Qué dicen los medios de Lima sobre Cajamarca? ¿En qué medida sienten que definen sus posturas acá?**

Ricardo: En el primer artículo atacan bastante a Gregorio Santos. Señalan que quiere tumbarse los proyectos, en el segundo indican que el ministro respalda la idea de que no querer negociar, y en la tercera nos explican que tienen puntos débiles en temas ambientales. Entonces con esto se

puede concluir que los culpables son los agentes regionales de Cajamarca, el gobierno regional y el Estado es el que busca hacer un diálogo para que le proyecto vaya.

Sergio: Opino lo mismo, la posición varía del lugar en donde estés. Existen discursos como no me va a chocar lo que le esté pasando a una persona en Cajamarca, o me voy a dejar llevar por lo que se dice acá porque no lo estoy viviendo simplemente. Creo que mucha influencia surge de los medios de comunicación.

Moderadora: **¿Y cómo definirían ideológicamente los tres diarios? La República- El Comercio y La Primera**

Luis: La República- Pro Conga, El Comercio- A favor del diálogo, - La Primera- A Favor de la Comunidad, del punto de vista del campesino.

Sergio: La República- Radical, El Comercio-conservador, - La Primera- neutral/ informativo.

Luis : ¿El Comercio conservador? No sé, si buscar un consenso sería conservador en realidad.

Sergio: La República- Radical porque siento que no tienen base, se basan en pocas cosas para calificar a Santos como un radical que quiere hacer daño que como lo están pitando al Estado. Acá los pintan como que no quieren dialogar, en ese sentido me parece conservador.

Moderadora: **¿Todos de acuerdo con esto? ¿Todos piensan que La Primera es neutral, de centro?**

Luis: No digo que sea radical, pero se inclina bastante a la postura de la comunidad.

Sergio: El que pregunta tiene parcialidad pero el que responde es imparcial.

Alfredo: El Comercio, lees el título y puede parecer radical pero cuando vas leyendo todo de repente, El Comercio pone lo que dijo el ministro, pero por el hecho de poner las acotaciones deja a la gente más a la imaginación. Es importante saber bien del tema para poder decir que quiere decir otra cosa que no es.

Moderadora: **¿Cómo definirían el conflicto?**

Ricardo: Sumamente **político y también ambiental.**

Sergio: Tiene sus raíces en lo **ambiental pero pasa a ser político**, porque Santos tiene una postura, ideología y el gobierno tiene otra, esto es inconciliable. Me parece mucho más político.

Luis: De lo que yo sé de Conga y de lo que he escuchado fuera de Perú, **parece que las raíces del conflicto han sido movidas por otras razones. Por lo general es el dinero pero también hay otras razones, que pueden ser políticas, pero en otra parte del mundo es visto como un conflicto ambiental. Yo puedo decir que es totalmente político.**

Anexo 4: árboles de decisiones

Árboles de decisiones

Objetivo: establecer la existencia de correlaciones entre las variables de investigación y las siguientes variables sociodemográficas:

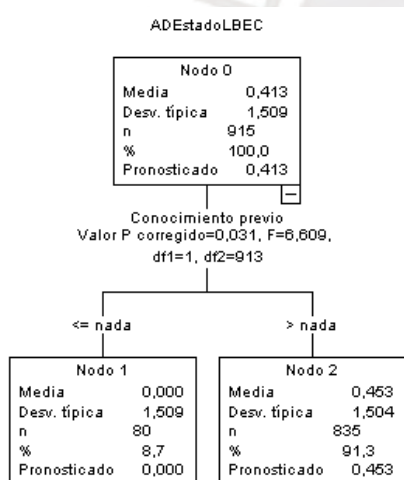
- Sexo
- Edad
- Conocimiento previo
- Ciclo de estudios
- Carreras agrupadas
- Versión encuesta
- Sistema educativo

Correlaciones según ejes de resultados:

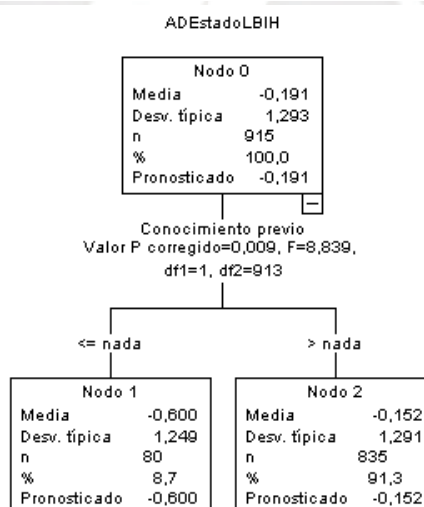
I. Eje: Rol de los actores

a. Agresor – Defensor

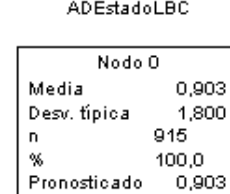
A-D: Estado – Frame Económico



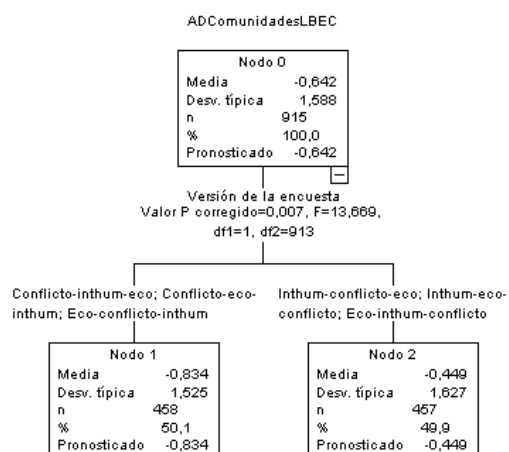
A-D: Estado – Frame Interés Humano



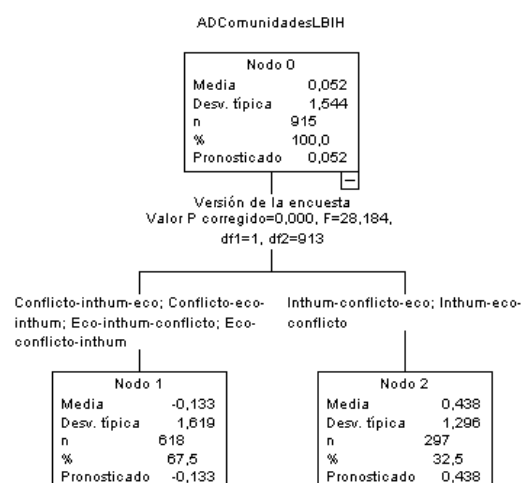
A-D: Estado – Frame de Conflicto



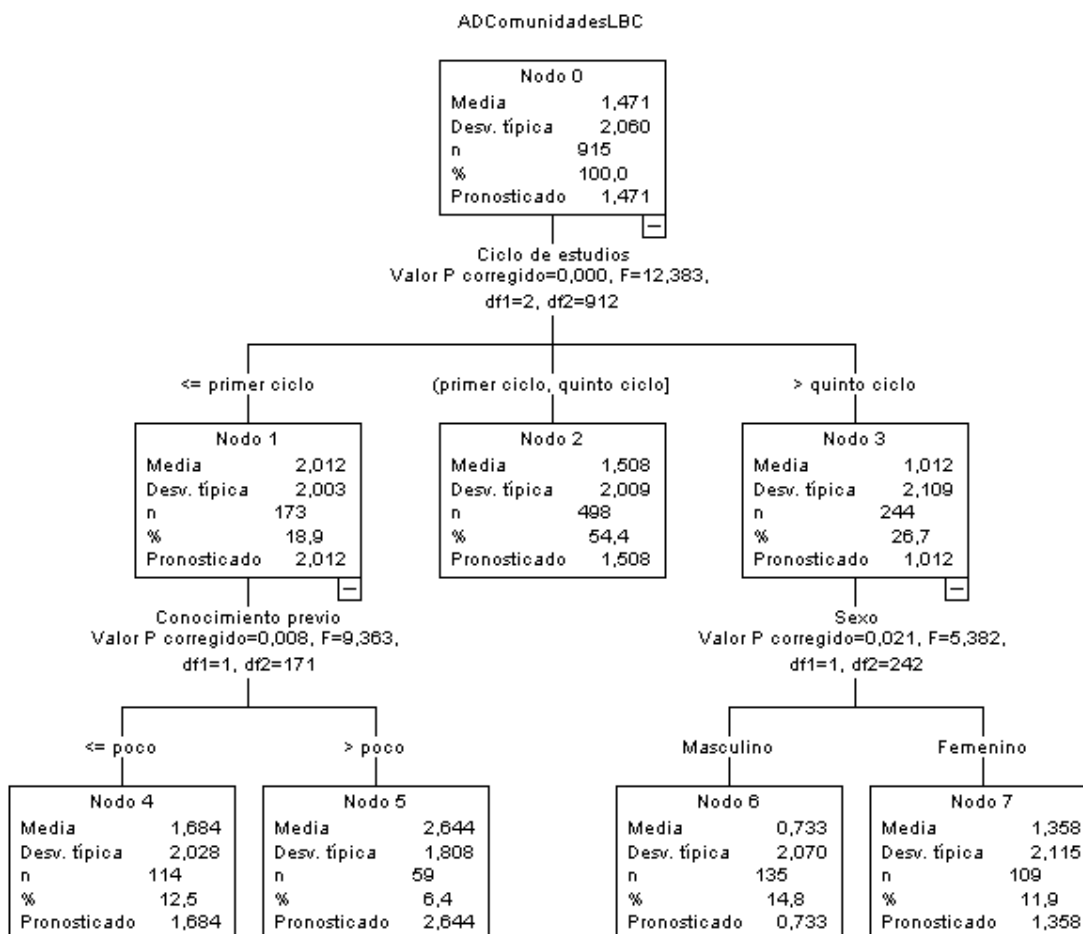
A-D: Comunidades – Frame Económico



A-D: Comunidades – Frame Interés Humano



A-D: Comunidades – Frame de conflicto



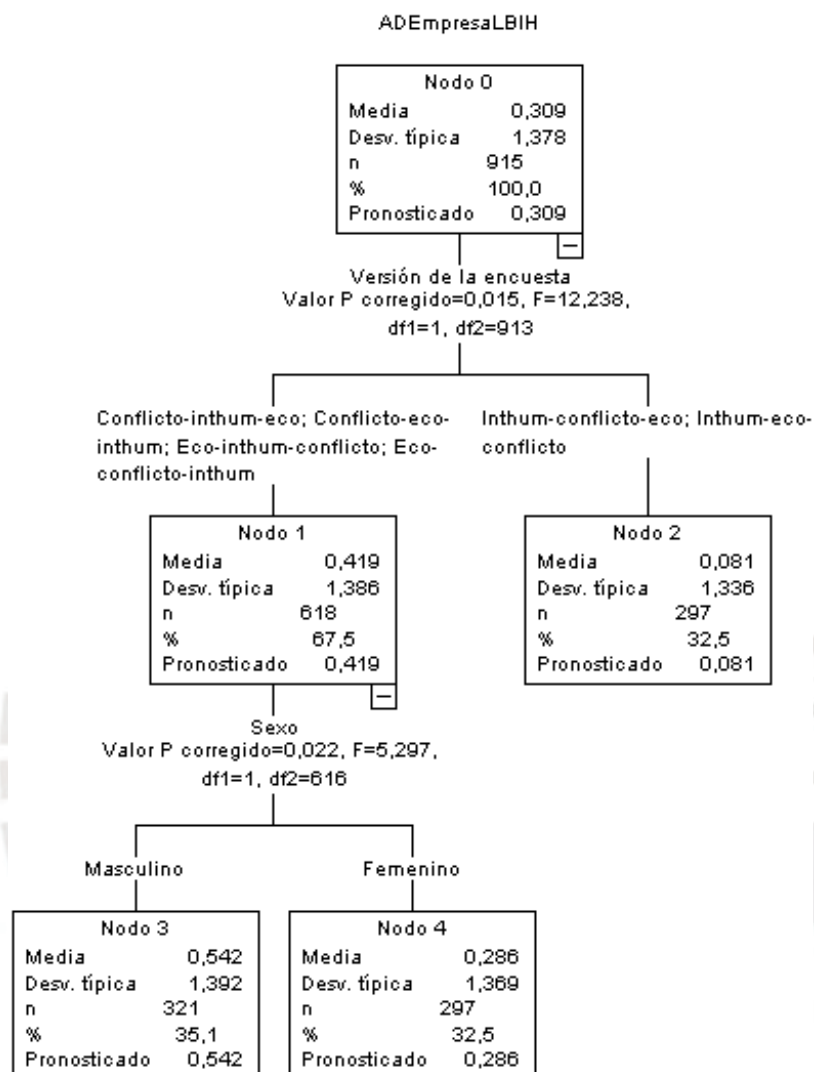
A-D: Empresa – Frame Económico

Nodo 0	
Media	0,742
Desv. típica	1,568
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,742

A-D: Empresa – Frame de Conflicto

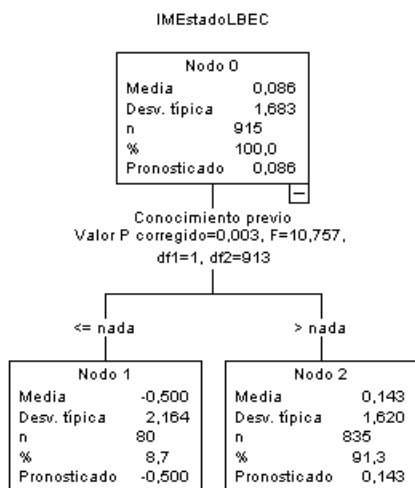
Nodo 0	
Media	0,644
Desv. típica	1,496
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,644

A-D: Empresa – Frame de Interés Humano

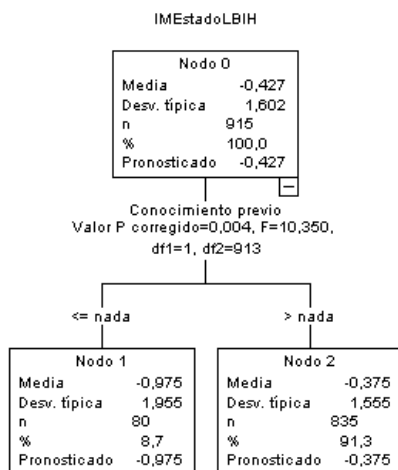


b. Instigador – Mediador

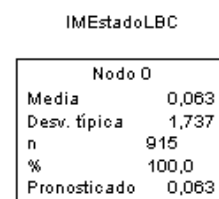
I-M: Estado – Frame Económico



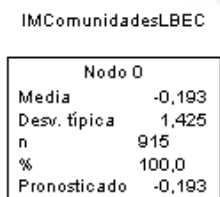
I-M: Estado – Frame Interés Humano



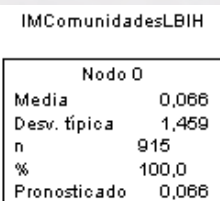
I-M: Estado – Frame de Conflicto



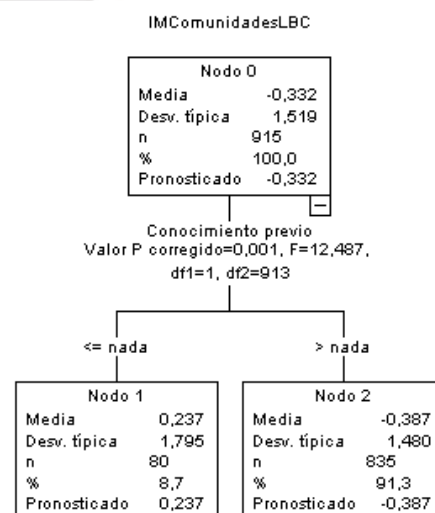
I-M: Comunidades – Frame Económico



I-M: Comunidades – Frame Interés Humano



I-M: Comunidades – Frame de Conflicto



I-M: Empresa – Frame Económico

I-M: Empresa – Frame Interés Humano

I-M: Empresa – Frame de Conflicto

IMEmpresaLBEC

Nodo 0	
Media	0,558
Desv. típica	1,608
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,558

IMEmpresaLBIH

Nodo 0	
Media	0,211
Desv. típica	1,444
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,211

IMEmpresaLBC

Nodo 0	
Media	0,449
Desv. típica	1,503
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,449

c. Promotor – Obstaculizador

P-O: Estado – Frame Económico

P-O: Estado – Frame Interés Humano

P-O: Estado – Frame de Conflicto

OPEstadoLBEC

Nodo 0	
Media	0,115
Desv. típica	1,480
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,115

OPEstadoLBIH

Nodo 0	
Media	-0,230
Desv. típica	1,437
n	915
%	100,0
Pronosticado	-0,230

OPEstadoLBC

Nodo 0	
Media	0,166
Desv. típica	1,583
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,166

P-O: Comunidades – Frame Económico

P-O: Comunidades – Frame Interés Humano

P-O: Comunidades – Frame de Conflicto

OPComunidadesLBEC

OPComunidadesLBIH

OPComunidadesLBC

Nodo 0	
Media	-0,162
Desv. típica	1,373
n	915
%	100,0
Pronosticado	-0,162

Nodo 0	
Media	0,111
Desv. típica	1,435
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,111

Nodo 0	
Media	-0,238
Desv. típica	1,502
n	915
%	100,0
Pronosticado	-0,238

Edad
Valor P corregido=0,019, F=8,717,
df1=1, df2=913

Edad
Valor P corregido=0,009, F=10,211,
df1=1, df2=913

Edad
Valor P corregido=0,009, F=10,174,
df1=1, df2=913

<= 21,0 > 21,0

<= 17,0 > 17,0

<= 18,0 > 18,0

Nodo 1	
Media	-0,101
Desv. típica	1,363
n	756
%	82,6
Pronosticado	-0,101

Nodo 2	
Media	-0,453
Desv. típica	1,390
n	159
%	17,4
Pronosticado	-0,453

Nodo 1	
Media	0,552
Desv. típica	1,569
n	96
%	10,5
Pronosticado	0,552

Nodo 2	
Media	0,060
Desv. típica	1,411
n	819
%	89,5
Pronosticado	0,060

Nodo 1	
Media	-0,007
Desv. típica	1,559
n	290
%	31,7
Pronosticado	-0,007

Nodo 2	
Media	-0,346
Desv. típica	1,464
n	625
%	68,3
Pronosticado	-0,346

P-O: Empresa – Frame Económico

P-O: Empresa – Frame Interés Humano

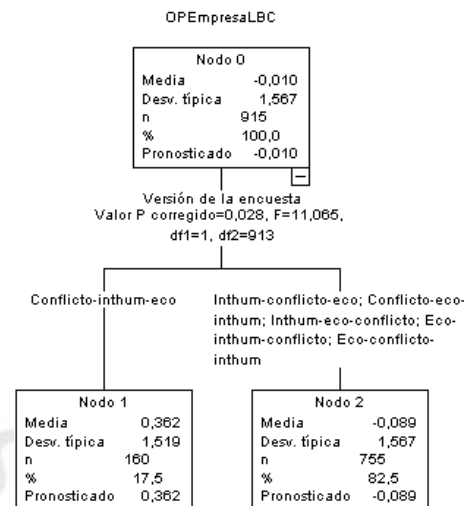
P-O: Empresa – Frame de Conflicto

OPEmpresaLBEC

Nodo 0	
Media	0,155
Desv. típica	1,599
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,155

OPEmpresaLBIH

Nodo 0	
Media	-0,167
Desv. típica	1,488
n	915
%	100,0
Pronosticado	-0,167



II. Eje causas del conflicto

C. Socioambiental – Frame Económico

C. Socioambiental – Frame Interés Humano

C. Socioambiental – Frame de Conflicto

CSocioambientalLBEC

Nodo 0	
Media	-0,062
Desv. típica	0,885
n	915
%	100,0
Pronosticado	-0,062

CSocioambientalLBIH

Nodo 0	
Media	0,079
Desv. típica	0,783
n	915
%	100,0
Pronosticado	0,079

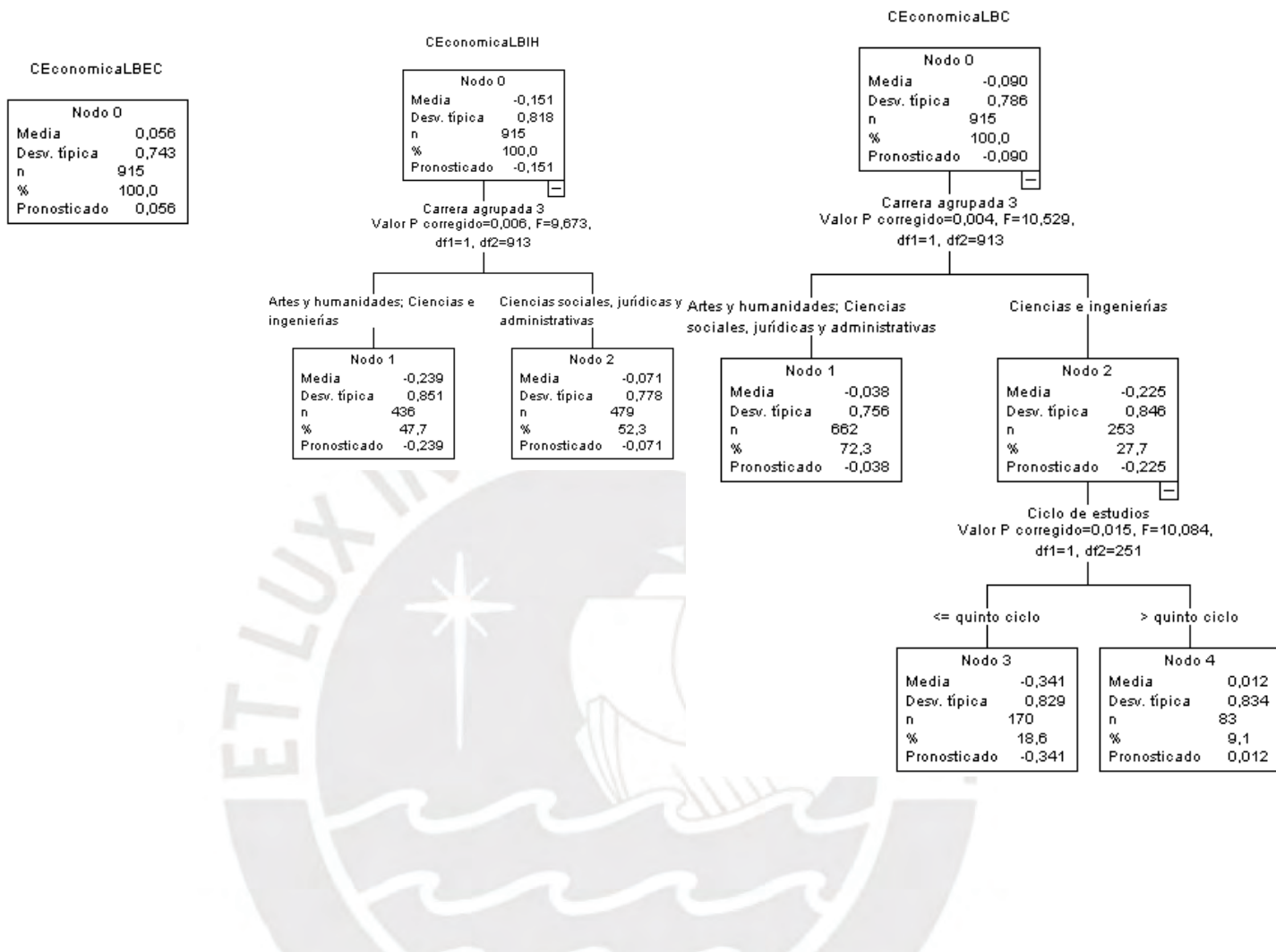
CSocioambientalLBC

Nodo 0	
Media	-0,093
Desv. típica	0,909
n	915
%	100,0
Pronosticado	-0,093

C. Económica – Frame Económico

C. Económica – Frame Interés Humano

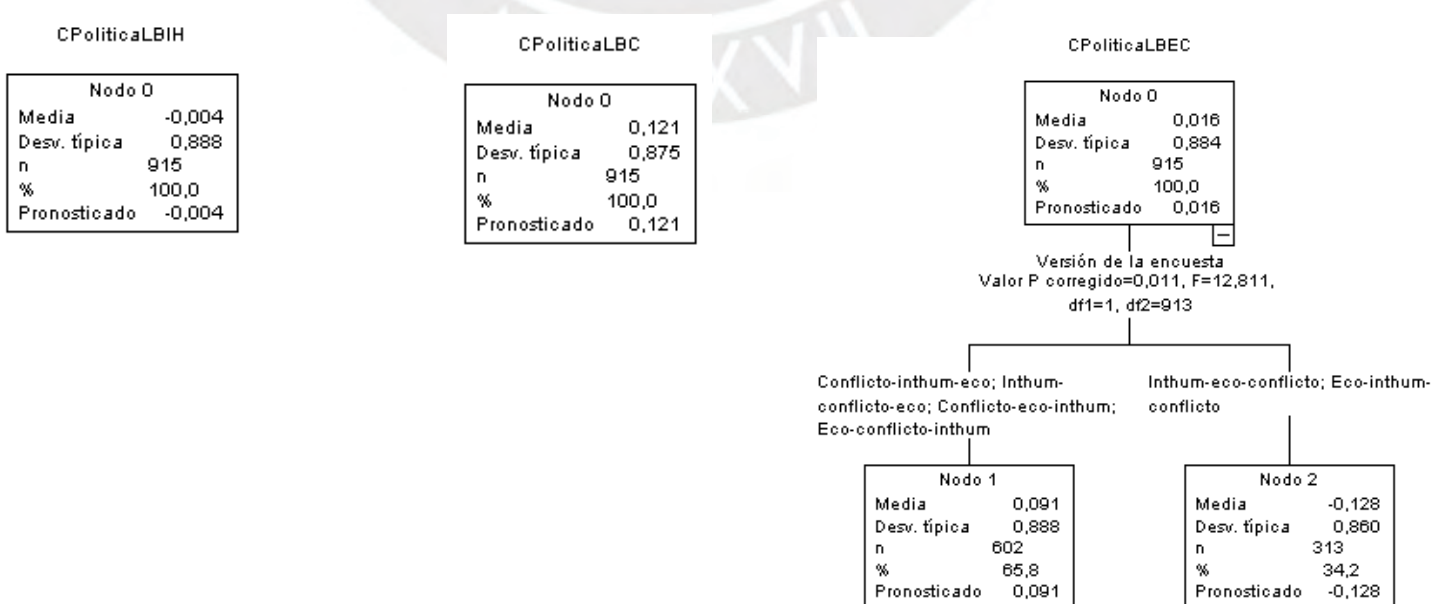
C. Económica – Frame de Conflicto



C. Política – Frame Interés Humano

C. Política – Frame de Conflicto

C. Política – Frame Económico



Anexo 5: Criterio de Jueces

Anexo 5.1. Andrea Vela

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No coincide con la definición								X	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Coincide con el frame indicado. Los principales actores son el gobierno y la empresa compartiendo su experiencia. El lado campesino no presenta voz, el único que habla por ellos es un especialista económico, simplificando la situación a la empatía, sin evaluar técnicamente los efectos económicos hacia la comunidad. Cuando se habla de la empresa se presentan datos, cuando se habla de la comunidad sentimientos. No le puse 10, porque no percibí comentarios directos en contra hacia la comunidad.

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Presenta un lado del conflicto, pero esta vez a través de población urbana. La fuente oficial se queda relegada a tres citas exactas, dos numéricas y la otra emocional. Dan datos concretos de las consecuencias, pero no presentan datos sobre cómo era antes, ej. Litor de lecha hasta 50 centimos, tomando en cuenta que los campesinos que la venden, originalmente les pagan menos. En ningún momento se da un resumen del conflicto. Tampoco oportunidad de respuesta a las personas que están realizando el paro. Aunque el lenguaje no es 100% técnico, la esencia de la noticia es económica y no tiene intención de ver otro lado, especialmente estando bajo el tab de “sociedad” y no “economía”.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva

a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultra-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

Comentarios opcionales

Totalmente. Desde el titular. Nunca se identifica al “ultra”, nunca se sabe qué dice el acta, nunca se pide la versión del “ultra”.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No coincide con la definición								X	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Total. Nuevamente no se identifica al otro. No indican sus demandas y no explican sus condiciones. No las presentan, solo presentan lo que los otros dos actores están dispuestos a dar. No hay contexto de negociación. Si se lee aislado como lo estoy haciendo yo, se entiende que, claramente los que están protestando son irracionales.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definiciónX

Comentarios opcionales

Coincide 100%. Es un artículo paternalista, que pinta a los oprimidos dentro del estereotipo de la ignorancia. Ellos son capaces de entender lo sobre natural, pero no de racionalizar desde el capital y la política a la sociedad. Generaliza un sentimiento, que bueno está bien, pero luego enfatiza en el desconocimiento y no importancia de política y temas técnicos. Está bien planteado para generar una empatía paternalista de corta duración.

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

No la encuentro tan cargada de emoción, hay la palabra arbitraria y la “amenaza” de ver qué medidas a tomar. Pero aparte de eso, no tiene el mismo sensacionalismo que la anterior. La información se presenta con fuentes oficiales, de un bando y no de la Policía, nunca se explica en qué consiste el proceso de propia identificación, ni se da mayor info sobre eso.

Anexo 5.1. Andrés Wursten

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

Comentarios opcionales

Coincide plenamente puesto que el eje central de la noticia está puesto en las cuestiones económicas señaladas previamente. Desde el título, bajada y subtítulos se presentan conceptos asociados al frame económico. Asimismo, los actores principales de la noticia son, en primer lugar, la empresa y luego el gobierno.

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el frame económico, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

Comentarios opcionales

Centran la atención en la pérdida económica producto del paro y no en las razones del paro. Sin embargo, en los últimos párrafos puede inferirse, también, un frame de conflicto.

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el frame de conflicto, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva

No Coincide con la definición										Coincide con la definición X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------------------------------

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el frame de interés humano, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
No Coincide con la definición										Coincide con la definición X

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el frame de interés humano, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la

gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No coincide con la definición							X		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

También presenta rasgos del frame de conflicto.

Anexo 5.3. Belén Amadeo

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							x		Coincide con la definición

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición x

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultrababran-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No coincide con la definición									Coincide con la definición x

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición x

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						x			Coincide con la definición

Hay mucha lectura política en este texto.

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición					x				Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Se muestra demasiado la postura del diario, es como si el interés humano se hubiera convertido en la excusa para cubrir la noticia.

Anexo 5.4. Carlos Muñiz

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									X

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultratraban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al

1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición					X				Coincide con la definición

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									X

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición				X					Coincide con la definición

Anexo 5.5. Eduardo Dargent

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							x		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Me queda la duda sobre qué otras noticias pueden haber acompañado esa. Pero sí parece estar enmarcada de la forma descrita.

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultras-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						x			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

A pesar del tono, puede leerse como una nota informativa con la versión del Ejecutivo que una nota que enmarque el tema hacia el conflicto. Habría que evaluar el resto de la página del diario para saber si otras posiciones se incluyeron.

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición					x				Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Me parece más una nota informativa con la versión del Ejecutivo que una nota que enmarque el tema hacia el conflicto. Habría que evaluar el resto de la página del diario para saber si otras posiciones se incluyeron.

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la

gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

Anexo 5.6. Francisco Núñez-Romero

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

En mi opinión, la primera parte de la información coincide más con un frame de tipo económico-corporativo porque aporta datos sobre participación de acciones y cómo afecta a las corporaciones las decisiones tomadas. La segunda parte, sin embargo, sí que coincide con lo que yo entiendo que Neuman define como “frame económico”. Aun así, la mayor parte de las informaciones son enfocadas desde varios frames, en los que uno es principal y otro, o varios, secundarios. Yo diría que el frame principal sí que es económico.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

Comentarios opcionales

En esta información yo destacaría que también hay un frame conflicto social mezclado con el económico, aunque la apuesta del titular por el factor económico hace que me decante por este frame. Insisto, les aconsejo medir frame principal y frame secundario en cada información.

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultrababran-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No coincide con la definición									Coincide con la definición X

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas,

encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición	X								Coincide con la definición

Comentarios opcionales

En este caso, creo que es mucho más apropiado el frame “conflicto”, porque aparecen las palabras “detención” y “violencia”, que generan un punto de vista distinto. Es cierto que, según Neuman, “suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines”, pero, en mi opinión, estos sucesos no son los “protagonistas” del relato en el frame interés humano, sino que aparecen para explicar la causa del estado de las personas, que es el centro del relato en el frame de interés humano. Sin embargo, en este texto, esos sucesos sí que son el centro del relato, por eso me decanto por el frame “conflicto” en este texto.

Anexo 5.7. Gonzalo Andrés

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No coincide con la definición							X		Coincide con la definición

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultrabran-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

No necesariamente es un frame de conflicto, ya que en realidad es la crítica de un ministro del gobierno a un sector político. En esa nota faltaría la voz de los sectores aludidos y criticados por el ministro.

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición				X					Coincide con la definición

Comentarios opcionales

La nota no presenta opiniones a favor o en contra del acuerdo, sino que presenta las declaraciones de un ministro sobre un tema que él no pudo resolver y por eso critica a otros sectores sociales.

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda: 10

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de

ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda: 6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición					X				Coincide con la definición

Comentarios opcionales

La nota presenta una causa judicial y las opiniones de los abogados sobre la situación de sus defendidos y lo relaciona con un conflicto político-social mayor.

Anexo 5.8. Javier Del Rey Morató

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen

ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición		X							Coincide con la definición

Comentarios opcionales

A mí me parece que el enfoque o marco es social (seguridad de los trabajadores), y el marco es el de las consecuencias.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición	X								Coincide con la definición

Comentarios opcionales

EL FRAMING ES DE CONSECUENCIAS.

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultrabran-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

FRAME DE CONFLICTO, DE RESPONSABILIDADES Y DE CONSECUENCIAS.

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

MARCO SOCIAL, DE CONFLICTO, DE RESPONSABILIDAD Y DE CONSECUENCIAS

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia

para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición	X								Coincide con la definición

Comentarios opcionales

ME PARECE UN FRAME DE RESPONSABILIDADES Y UN FRAME DE DENUNCIA.

Anexo 5.9. Jorge Acevedo

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

La primera parte de la noticia encaja con la definición de frame económico.

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultras-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición			X						Coincide con la definición

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la

gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

La nota apela a al reconocimiento de un problema social y cultural, no sólo político y/o económico.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia

para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición			X						Coincide con la definición

Comentarios opcionales

La nota no presenta muchas frases que describan la situación de los detenidos, sus peripecias y/o sufrimientos. Sí destaca el carácter arbitrario del hecho

Anexo 5.10. Lorena Carranza

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

- Agregaría a “fuentes oficiales” también “Expertos en el tema” que son vistos con “autoridad” para hablar y opinar del tema. Puesto que esto conlleva a que se refuerce solo un punto de vista de la noticia.
 - El “frame económico” también puede estar asociado a cómo el medio apoya una ideología económica dominante.
2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultras-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No coincide con la definición								x	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

- Solo como comentario el “captar el interés de la audiencia” yo lo asocio a captar para “vender la nota” más no captar para “informar” o “profundizar” sobre el tema.
4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de

la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición				X					Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Considero que el frame “Interés Humano” podría tener una mejor conceptualización si se considera que la nota además de dar a conocer la situación de las personas también hace referencia a generar políticas públicas o de lo contrario sobre los efectos sociales buscando ser una noticia fuerte (Hard news). De lo contrario solo sería una noticia suave (Soft news) cuyo contenido no se asocia a un interés público.

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición				X					Coincide con la definición

Anexo 5.11. Manuel Marticorena

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								x	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

La nota refleja un hecho económico, no se explica necesariamente por el uso de términos técnicos, sino básicamente porque la acción de la noticia refleja un impacto en la producción.

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								x	Coincide con la definición

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultrabran-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición	x								Coincide con la definición

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición		x							Coincide con la definición

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la

gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							x		Coincide con la definición

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición			x						Coincide con la definición

Anexo 5.12. Nadia Koziner

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Es interesante que las fuentes predominantes en el marco de este *frame* son empresariales y académicas, mientras que la fuente oficial aparece ligada a un encuadre de conflicto.

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Al igual que en el caso anterior, las fuentes predominantes en el marco del encuadre no son las oficiales. Es interesante, hacia el final, cómo la solución parcial del conflicto viene de la mano de una institución del Estado (“sesgo de normalización”).

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultras-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

A diferencia del frame económico, el protagonismo de las fuentes oficiales es total.

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición		x							Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Observo aquí una mayor presencia de “moralidad” o, incluso, de “atribución de responsabilidad” (Semetko y Valkenburg, 2000) que de “interés humano”.

Anexo 5.13. Radamanto Portilla

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

El titular de la nota enfatiza la dimensión económica del asunto, desde ahí se está produciendo un proceso de encuadramiento del tema. Sin embargo, en el cuerpo del texto hay pocos recursos argumentativos que refuercen el encuadre.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición									Coincide con la definición X

Comentarios opcionales

La nota es más breve, pero enfatiza más en el enfoque económico.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultrabran-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

La nota utiliza términos relacionados con el campo semántico del conflicto, con lo refuerza el encuadre. No es muy clara la identificación de los actores que están en confrontación, pero si hay un énfasis en cuestiones hostiles.

El titular de las notas o reportajes es muy importante, regularmente ahí podemos encontrar los frames. Es a través de los titulares que se “engancha” a los lectores. Luego, en el cuerpo del texto, se puede reforzar o incluso desvanecer el frame según los argumentos, las palabras y la retórica empleada.

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición				X					Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Si bien es posible identificar un frame de conflicto en la nota, carece de recursos retóricos que refuercen este encuadre. Me parece que la nota anterior es una mejor representante de este encuadre.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

En el titular es difícil encontrar elementos del frame de interés humano, sin embargo, el texto es un buen ejemplo: abundan los adjetivos, las figuras retóricas, los calificativos y el énfasis en la experiencia de unos cuantos.

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición				X					Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Si bien el titular contiene elementos del frame de interés humano, el cuerpo del texto no.

Anexo 5.14. Ramiro Escobar

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, **ganancias y pérdidas**, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63).

Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						x			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Es la recurrente actitud de agitar el temor por la paralización de un proyecto minero, que supuestamente haría perder a la economía de todo el país. Sí es cierto que la actividad minera activa mucho el PBI, pero no necesariamente activa el empleo masivo. Y si hay un conflicto social el Estado debe mediar. Usan la fuente oficial, pero también hacen hablar a economistas que prácticamente son de una sola tendencia. No se nota una multiplicidad de voces, incluso económicas. La definición de frame económico se cumple. Mayormente peor no totalmente.

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						x			Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Nuevamente se apela acá al temor económico de que otra actividad se paralice debido al conflicto socio-ambiental suscitado por Conga. Cómo negar que eso es cierto, preocupante. Pero, nuevamente, se prescinde de la parte social del problema. De las pérdidas económicas que el proyecto le podría generar también a los campesinos que se sienten afectados por este. No se recurre acá a fuentes oficiales, sino a gremios. Pero en este caso, y en el anterior, la sensación que me queda es

que se pone un frame en la frecuencia de que el pensamiento único, o principalmente aceptable, es que el proyecto vaya de todas maneras.

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultras-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							x		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

A pesar de que utilizan las comillas para el calificativo “sectores ultras”, la nota no toma distancia de esa definición, en este caso sí venida de una fuente oficial del Estado. La voz de los “ultras” precisamente no aparece.

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al

1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							x		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Nuevamente, aunque se entrecorren los calificativos, o más bien las declaraciones del ministro, la nota prácticamente se asume el sentido este funcionario del Ejecutivo para informar sobre el conflicto. No se explica bien por qué la otra parte no quería negociar. Es como si, al fin de cuentas, el mensaje que se transmitiera es que los que protestan son radicales, revoltosos, anti-sistema y no tienen ninguna razón atendible. Yo sí creo que había una posición cerrada en el lado de los que protestaban. Pero tampoco es que no tenían nada que decir. Debió dárseles la voz para que el público esté mejor informado. Pero ese es el frame, pues.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los

hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								x	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

En este caso sí creo que el frame se cumple casi plenamente. Recoge la voz de los campesinos y trata de interpretar lo que sienten.

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							x		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Sí, es una nota de interés humano, aunque los autores no toman tanta distancia. Ya en el titular editorializan diciendo que la detención es “absurda”. Cuando lees la nota, efectivamente comprobas que fue así, Pero, con todo, no es una nota periodística neutral. Más bien tiene el mérito de ser más explícita. En el caso de El Comercio, en realidad la apariencia de objetividad termina siendo parcialidad evidente para un solo lado cuando uno le pone la lupa encima o hace análisis del discurso.

Anexo 5.15. Rolando Pérez

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								X	Coincide con la definición

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición			X						Coincide con la definición

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al

1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000)

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultrabran-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición			X						Coincide con la definición

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición	X								Coincide con la definición

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

Anexo 5.16. Teresa Rojo

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen

ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								x	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Sí, claramente el frame es económico la mayor parte de la información que aporta sobre el problema es la variable económica, es decir, la pérdida de la inversión que la empresa tenía prevista.

- Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								x	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Si, frame económico, ya desde el titular se observa que la estrategia es mencionar el coste económico del conflicto.

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultras-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							x		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Si, se destaca que la culpa de que no haya un acuerdo es de una de las partes en conflicto. Más que presentar las dos partes, lo que hace es señalar a los malos y los buenos

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Fundamentalmente le da voz a una de las partes del conflicto, exponiendo su punto de vista.

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la au-

diencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								x	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Sí, la noticia presenta la cara humana y la cotidianeidad de la protesta y los vínculos afectivos con el recurso cuya conservación defienden

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia

para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición								x	Coincide con la definición

Comentarios opcionales

Es frame de interés humano al presentar hechos de personas y entornos y mostrar transmitiendo emociones. Califica la detención como absurda en el titular y presenta todos los datos de los líderes relevantes en el conflicto por el proyecto minas Conga.

Anexo 5.17. Tomás Atarama

1. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/economia/peru/suspension-conga-impactara-nuestra-economia-efectos-se-sentiran-2012-noticia-1341929>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

2. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame económico**, teniendo en cuenta que este:

Suele reflejar preocupaciones económicas. Este “refleja la preocupación de la ganancia después de impuestos, ganancia y pérdida, y a valores más amplios de la cultura capitalista” (Neuman et al 1992: 63). Los medios utilizan como estrategia el lenguaje técnico y la mención de temas económicos como PBI, demanda, oferta, entre otros. Este frame “encaja bien con la propensión de los medios a cubrir noticias desde el punto de la fuente oficial” (Neuman et al 1992: 63). Suelen ser noticias relacionadas a costos de gobierno, y consecuencias económicas de realizar o no determinadas acciones o intervenciones.

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/transportistas-lamentan-perdida-11-millones-paro-cajamarca-noticia-1341949>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame económico” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición					X				Coincide con la definición

3. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva

a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/cajamarca-ejecutivo-advierte-quesectores-ultras-traban-negociacion-noticia-1343572>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición						X			Coincide con la definición

4. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de conflicto**, teniendo en cuenta que este:

Este frame muestra la realidad a través de fuerzas polarizadas en conflicto (Neuman et al 1992). Suele presentarse una oposición entre los actores, donde la narrativa de buenos vs malos “conlleva a un fuerte énfasis de los medios de comunicación en las fuerzas en conflicto” (Neuman et al 1992: 66). Este tipo de frame hace hincapié en el conflicto entre individuos, grupos o instituciones, con la intención además de captar el interés de la audiencia. Entre las estrategias utilizadas, encontramos el énfasis en el desacuerdo entre los actores, el reproche, la referencia a un lado de la historia, el uso de calificativos que buscan desacreditar al otro actor o su postura, entre otros (Semetko y Valkenburg 2000).

<http://archivo.elcomercio.pe/politica/gobierno/ministro-interior-sobre-dialogo-cajamarca-realmente-no-querian-negociar-noticia-1344133>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de conflicto” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición				X					Coincide con la definición

5. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://archivo.elcomercio.pe/sociedad/lima/mas-dos-mil-pobladores-cajamarquinos-cuidan-laguna-perol-noticia-1343359>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición							X		Coincide con la definición

6. Queremos saber si la presente noticia representa muy bien el **frame de interés humano**, teniendo en cuenta que este:

Se utiliza para “describir a individuos y a grupos quienes son probables de verse afectados por un tema o asunto. (...) La voz oficial del periodista evita expresiones directas de compasión por la gente involucrada. (...) Parece que pusieran una “cara humana” en las historias, proveyendo de ejemplos humanos y ejemplares” (Neuman et al 1992: 69). Es usado con la intención que la audiencia tome atención de un tema problemático y suelen elegirse sucesos particulares como símbolo de violencia, opresión u otros para estos fines. Las historias contienen adjetivos o imágenes que generen empatía, compasión, indignación, entre otros (Neuman et al 1992: 69). Una estrategia para esto es el uso de citas o entrevistas a actores involucrados, hacer énfasis en los efectos de los hechos en las personas, familias y entornos, y utilizar las opiniones de las mismas víctimas, “cargadas de emoción” (Neuman et al 1992: 72).

<http://larepublica.pe/politica/595635-dirigentes-de-cajamarca-sufrieron-absurda-detencion-de-diez-horas>

En una escala del 1 al 10, donde 1 significa que la noticia no coincide con la definición del “frame de interés humano” y 10 significa que la noticia coincide totalmente, marque la casilla que corresponda:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
No Coincide con la definición					X				Coincide con la definición

Anexo 6: Análisis de framing

Anexo 6.1. Total de noticias publicadas entre 01/12/2011 al 08/12/2011 en las versiones online de El Comercio, La Primera, La República, Diario 16, Andina y Perú21.

	Fecha	Título	Diario	Tipo de frame
1	01/12/2011	Clamor general por diálogo	La Primera	Interés Humano
2	02/12/2011	Conga es herencia de García	La Primera	
3	02/12/2011	La calma vuelve poco a poco	La Primera	Interés Humano
4	04/12/2011	Cajamarca acepta el diálogo	La Primera	
5	05/12/2011	¿Qué gana Cajamarca con minería?	La Primera	
6	05/12/2011	"Empresas no tienen ningún tipo de control"	La Primera	
7	05/12/2011	El diálogo quedó roto en Cajamarca	La Primera	
8	07/12/2011	Detienen a dirigentes sociales de Cajamarca	La Primera	
9	07/12/2011	Pide levantar estado de emergencia	La Primera	
10	07/12/2011	Rechazo a ordenanza regional contra Conga	La Primera	
11	08/12/2011	Detención de dirigentes sigue generando críticas	La Primera	
12	01/12/2011	Acuerdan desbloquear parcialmente carreteras de Cajamarca	Andina	
13	01/12/2011	Obispo de Cajamarca invoca a manifestantes no impedir el libre tránsito	Andina	Conflicto
14	01/12/2011	Grupos muy radicalizados obstaculizan diálogo con autoridades de Cajamarca, advierten	Andina	Conflicto
15	01/12/2011	Defensoría: inicio de desbloqueo de vías en Cajamarca abona a favor del diálogo	Andina	
16	01/12/2011	Cambian sede de encuentro internacional de turismo previsto en Cajamarca	Andina	Económico
17	01/12/2011	Buenaventura dice estar dispuesta a revisar estudio ambiental de proyecto Conga	Andina	
18	01/12/2011	AMPE pide a presidentes regionales y alcaldes cumplir rol de mediar en conflictos sociales	Andina	
19	01/12/2011	Cajamarca elaborará estrategia técnico legal para protección del agua	Andina	
20	01/12/2011	Gobernador afirma que es momento de ponerse de acuerdo en Cajamarca	Andina	
21	01/12/2011	Defensoría: actividades vuelven a la normalidad en forma progresiva en Cajamarca	Andina	
22	01/12/2011	Defensoría pide que se cumpla acuerdo de desbloqueo de vías en Cajamarca	Andina	
23	01/12/2011	Solución a conflicto en Cajamarca partirá del diálogo, garantiza Otárola	Andina	

24	01/12/2011	Exhortan a deponer actitudes de fuerza en Cajamarca e impulsar proyecto nacional y regional	Andina	Conflicto
25	01/12/2011	EEUU descarta que paralización de Conga preocupe a inversionistas	Andina	Económico
26	01/12/2011	BID: Inversionistas muestran interés en Perú pese a suspensión de Conga	Andina	Económico
27	02/12/2011	Empresa debería tener participación más activa a favor del diálogo en Cajamarca	Andina	Económico
28	02/12/2011	Lerner insta a promotores de paro en Cajamarca a dialogar como en otras regiones	Andina	Conflicto
29	02/12/2011	Condenan agresiones contra periodistas que informan en Cajamarca	Andina	Conflicto
30	02/12/2011	Municipio Cajamarca asume rol mediador y formará comisión para diálogo	Andina	Conflicto
31	02/12/2011	Policía Nacional desbloquea carretera en Cajamarca a través del diálogo	Andina	Conflicto
32	02/12/2011	Gobierno ratifica intención de buscar equilibrio entre minería, agua y agricultura (ampliación)	Andina	
33	03/12/2011	Gobierno da muestra contundente de voluntad de diálogo con Cajamarca, afirma Toledo	Andina	
34	03/12/2011	PPC rechaza protestas radicales y apoya la gobernabilidad del país, subrayan	Andina	
35	03/12/2011	Puno pide a Cajamarca "responsabilidad moral" en diálogo con Gobierno	Andina	
36	03/12/2011	EEUU destaca vocación de diálogo de Gobierno para solucionar conflictos	Andina	
37	03/12/2011	Primera Dama: Pueblo de Cajamarca se beneficiará de diálogo con Gobierno	Andina	
38	03/12/2011	Piden sumarse a diálogo y solucionar protestas que afecta a los más pobres	Andina	
39	03/12/2011	Cardenal exhorta a deponer actos de violencia en Cajamarca y Cañete	Andina	Conflicto
40	03/12/2011	Bancadas apoyan diálogo y piden defender a población afectada por protestas	Andina	
41	03/12/2011	Dirigentes cajamarquinos acuerdan acceder a diálogo promovido por el Gobierno	Andina	
42	03/12/2011	AMPE recuerda a autoridades de Cajamarca que diálogo es la única salida ante conflictos	Andina	Conflicto
43	04/12/2011	Comisión de Descentralización evalúa citar a presidente regional de Cajamarca	Andina	
44	04/12/2011	Trivelli: Suspensión de proyecto Conga no afectará programas sociales	Andina	
45	04/12/2011	Ejecutivo continúa diálogo con autoridades y organizaciones sociales de Cajamarca	Andina	
46	04/12/2011	Sin acuerdo concluyó reunión entre Ejecutivo y autoridades de Cajamarca	Andina	Conflicto
47	04/12/2011	Lerner: No se firmó acuerdo en Cajamarca por oposición de dirigentes a suspender protesta	Andina	Conflicto
48	04/12/2011	Gobierno declara estado de emergencia en cuatro provincias de Cajamarca	Andina	

49	04/12/2011	Bancadas respaldan estado de emergencia para asegurar orden	Andina	Conflicto
50	04/12/2011	Wilfredo Saavedra insta a cajamarquinos a mantener la calma y evitar violencia	Andina	
51	05/12/2011	Lerner pide tomar con calma y tranquilidad declaratoria de emergencia en Cajamarca	Andina	
52	05/12/2011	Escolares de Cajamarca vuelven a sus aulas y recuperarán clases en horarios especiales	Andina	
53	05/12/2011	Cuestionan a autoridades de Cajamarca por dejarse presionar por radicales	Andina	Conflicto
54	05/12/2011	Frentes regionales piden que continúe el diálogo en Cajamarca	Andina	
55	05/12/2011	ANGR se ofrece como mediadora para promover consenso en Cajamarca	Andina	
56	05/12/2011	Bambarén insta a abandonar posiciones radicales y actuar con responsabilidad	Andina	Conflicto
57	05/12/2011	Ministro Valdés comprobó completo retorno a la normalidad en Cajamarca	Andina	Conflicto
58	05/12/2011	Periodistas de Cajamarca reciben amenazas por promover el diálogo	Andina	Conflicto
59	05/12/2011	Valdés ratifica disposición del Gobierno para ejecutar plan de desarrollo en Cajamarca	Andina	
60	06/12/2011	Regiones carecen de atribuciones para declarar inviables proyectos de inversión	Andina	Económico
61	06/12/2011	Ordenanza de región Cajamarca no contribuye a solucionar el conflicto, sostienen	Andina	
62	06/12/2011	Ordenanza que declara la inviabilidad del proyecto Conga es ilegal, señalan economistas	Andina	Económico
63	06/12/2011	Confiep expresa acuerdo con la revisión del proyecto minero Conga	Andina	Económico
64	06/12/2011	Actividades en Cajamarca se desarrollan bajo ambiente de normalidad	Andina	
65	06/12/2011	Exigiremos a Yanacocha que ajuste proyecto Conga, afirma viceministra Vilca	Andina	
66	06/12/2011	Alva Orlandini: existen razones suficientes para declarar inconstitucional ordenanza regional	Andina	
67	06/12/2011	Pérdidas por paro en Cajamarca superan los US\$ 100 millones informan	Andina	Económico
68	06/12/2011	Saavedra debe guardar normas de conducta y responder a la justicia, dice Omonte	Andina	Conflicto
69	07/12/2011	Simon: Ordenanza contra proyecto minas Conga "no tiene ninguna validez legal"	Andina	
70	07/12/2011	Reiteran invitación al diálogo a autoridades y dirigentes de Cajamarca	Andina	Conflicto
71	07/12/2011	AMPE: Ordenanza contra proyecto Conga es inconstitucional y es solo un gesto político	Andina	
72	07/12/2011	Cajamarca tendrá confianza en minería con mejor gasto del canon, señalan	Andina	Económico
73	08/12/2011	Ambiente de calma se vive en región Cajamarca, informa gobernador	Andina	

74	08/12/2011	Región Cajamarca anhela la paz social afirma gobernador	Andina	
75	01/12/2011	Militudinaria movilización en Cajamarca	Diario 16	
76	01/12/2011	Advierten presencia de grupos "muy radicalizados" en protestas de Cajamarca	Diario 16	Conflicto
77	02/12/2011	Buenaventura podría revisar estudio de impacto ambiental de Conga	Diario 16	
78	03/12/2011	Gobierno evalúa declarar estado de emergencia en Cajamarca	Diario 16	Conflicto
79	04/12/2011	Gobierno se juega su última carta en Cajamarca	Diario 16	
80	05/12/2011	García Naranjo: 'El predistente ha dado su palabra que Conga no va más'	Diario 16	
81	05/12/2011	Gobierno declara estado de emergencia en Cajamarca	Diario 16	Conflicto
82	06/12/2011	Marco Arana anuncia acciones legales para declarar inviabilidad de Proyecto Conga	Diario 16	Conflicto
83	06/12/2011	Ordenanza regional contra proyecto Conga es inconstitucional	Diario 16	
84	06/12/2011	Humala crea Comité pro Desarrollo de Cajamarca	Diario 16	
85	07/12/2011	Toledo: "Humala me explicó que no ha militarizado Cajamarca"	Diario 16	
86	07/12/2011	Diez Canseco critica estado de emergencia en Cajamarca	Diario 16	
87	07/12/2011	Detienen a dirigentes de protesta en Cajamarca	Diario 16	Conflicto
88	08/12/2011	Consideran una "torpeza política" detenciones de dirigentes de Cajamarca	Diario 16	
89	01/12/2011	Gregorio Santos, el 'aliado' de Humala que le puso freno a Conga	El Comercio	
90	01/12/2011	Suspensión de Conga impactará en nuestra economía: sus efectos se sentirán en 2012	El Comercio	Económico
91	01/12/2011	En Cajamarca acuerdan no viajar a Lima para dialogar con el gobierno	El Comercio	
92	01/12/2011	Transportistas lamentan pérdida de S/. 11 millones por paro en Cajamarca	El Comercio	Económico
93	01/12/2011	Chávez apoyó a Humala: "Presidente, lo comprendo, estamos con usted"	El Comercio	
94	02/12/2011	Paralización de Conga no preocupa a inversionistas en Estados Unidos	El Comercio	Económico
95	02/12/2011	Actividad comercial empieza a regularizarse en Cajamarca	El Comercio	Económico
96	03/12/2011	Cajamarca dio al Gobierno tres días para declarar inviable Conga	El Comercio	Conflicto
97	03/12/2011	PCM convocó a Cajamarca al diálogo tras "ultimátum" de manifestantes	El Comercio	Conflicto
98	03/12/2011	Dirigentes cajamarquinos aceptaron el diálogo: "Nuestra lucha no es intransigente"	El Comercio	
99	03/12/2011	Ministro Valdés no descartó declarar a Cajamarca en estado de emergencia	El Comercio	Conflicto

100	03/12/2011	Perú Posible: "Cajamarca debe ser declarada en estado de emergencia si no hay acuerdo"	El Comercio	Conflicto
101	04/12/2011	Cajamarca: Proyecto Conga Impactaría sobre 100 mil personas	El Comercio	Económico
102	04/12/2011	Ministro de Agricultura: "Los beneficios con Conga son importantes para el país"	El Comercio	Económico
103	04/12/2011	Más de 2 mil pobladores cajamarquinos cuidan la laguna el Perol	El Comercio	Interés Humano
104	04/12/2011	Salomón Lerner pidió a cajamarquinos "confianza" en el Gobierno	El Comercio	
105	04/12/2011	Diálogo en Cajamarca: autoridades plantean nuevo EIA para Conga	El Comercio	
106	04/12/2011	Suspensión de proyecto Conga no afectará a los programas sociales	El Comercio	
107	04/12/2011	Cajamarca: Ejecutivo advirtió que "sectores ultras" traban negociación	El Comercio	Conflicto
108	04/12/2011	Protestas en Cajamarca: Ejecutivo no llegó a acuerdo y el paro continúa	El Comercio	Conflicto
109	05/12/2011	Estado de emergencia en Cajamarca es oficial: estas son las libertades suspendidas	El Comercio	Conflicto
110	05/12/2011	Lerner explicó por qué se declaró estado de emergencia en Cajamarca	El Comercio	
111	05/12/2011	Cajamarca despertó en tensa calma tras declaratoria de estado de emergencia	El Comercio	Conflicto
112	05/12/2011	Bancadas respaldan estado de emergencia en provincias de Cajamarca	El Comercio	
113	05/12/2011	Gregorio Santos, el hombre de la encrucijada en Cajamarca	El Comercio	
114	05/12/2011	¿Quiénes son los otros personajes detrás del conflicto en Cajamarca?	El Comercio	Conflicto
115	05/12/2011	Gregorio Santos dice que Gobierno intentó obligarlo a firmar acuerdos	El Comercio	
116	05/12/2011	Arana: "Cajamarca esperaba que Humala acepte que prometió demasiado en campaña"	El Comercio	
117	05/12/2011	Escolares de 220 colegios de Cajamarca volvieron a las aulas	El Comercio	
118	05/12/2011	Policía desalojó de la plaza San Martín a manifestantes contra Conga	El Comercio	Conflicto
119	05/12/2011	Padre Garatea: "Autoridades regionales deben pensar en su población y dialogar"	El Comercio	
120	06/12/2011	Regiones presentarán propuesta a la PCM para evitar conflictos sociales	El Comercio	
121	06/12/2011	Ministro del Interior sobre diálogo en Cajamarca: "Realmente no querían dialogar"	El Comercio	Conflicto
122	06/12/2011	Presidente Ollanta Humala: "El subsuelo es de todos los peruanos"	El Comercio	
123	06/12/2011	Presidente regional de Cajamarca llega hoy a Lima	El Comercio	
124	06/12/2011	Dirigente cajamarquino ex MRTA fue liberado tras casi 10 horas en la Dircote	El Comercio	Conflicto
125	07/12/2011	Viceministra de Minas sobre Conga: "Exigiremos ajustes a Yanacocha"	El Comercio	

126	07/12/2011	"Ordenanza regional que considera inviable Conga es inconstitucional"	El Comercio	
127	07/12/2011	Jefe de la Dircote explicó por qué retuvo a Saavedra durante 9 horas	El Comercio	
128	07/12/2011	Campesinos piden a Gobierno que declare intangibles lagunas, ríos y glaciares	El Comercio	Interés Humano
129	07/12/2011	Cajamarca tendrá mañana un paro de 48 horas contra el estado de emergencia	El Comercio	Conflicto
130	08/12/2011	Cajamarca: paro contra estado de emergencia se acata en dos provincias	El Comercio	Conflicto
131	08/12/2011	Wilfredo Saavedra denunciará a quienes participaron en su detención	El Comercio	
132	08/12/2011	Eguiguren consideró "excesivo" tiempo de detención de Wilfredo Saavedra	El Comercio	
133	01/12/2011	Radicales insisten en paro, pese a suspensión de minas Conga	Perú 21	Conflicto
134	01/12/2011	Radicales traban el diálogo	Perú 21	Conflicto
135	01/12/2011	Newmont evalúa reorientar sus capitales a otros países	Perú 21	Económico
136	01/12/2011	CADE arranca con ausencia de Humala	Perú 21	Económico
137	01/12/2011	Santos no viene a Lima: 'Se espera pronunciamiento de Humala'	Perú 21	
138	01/12/2011	Silva: 'En el Perú se ha perdido el principio de autoridad'	Perú 21	Conflicto
139	01/12/2011	Empresarios preocupados por la falta de definición del Gobierno	Perú 21	Económico
140	01/12/2011	Interés de inversionistas en Perú se mantiene pese a la convulsión	Perú 21	Económico
141	02/12/2011	El cuarto del rescate	Perú 21	
142	02/12/2011	Sectores radicales no aceptan diálogo	Perú 21	Conflicto
143	02/12/2011	No habrá más concesiones mineras en Andahuaylas y Chincheros	Perú 21	Económico
144	02/12/2011	Piden declarar el estado de emergencia en Cajamarca por el paro	Perú 21	Conflicto
145	02/12/2011	Más proyectos millonarios en la mira de Gregorio Santos	Perú 21	Económico
146	02/12/2011	El Congreso citará a Gregorio Santos por el paro antiminero	Perú 21	Conflicto
147	02/12/2011	Yanacocha tendrá que aceptar un fondo social y otro ambiental'	Perú 21	
148	02/12/2011	Cajamarca: desbloquean vía	Perú 21	Conflicto
149	03/12/2011	Cajamarca tomada	Perú 21	Conflicto
150	03/12/2011	Antimineros amenazan con radicalizar sus protestas	Perú 21	Conflicto
151	03/12/2011	Cajamarca espera a Lerner	Perú 21	
152	04/12/2011	Gobierno y antimineros se sientan a dialogar hoy	Perú 21	Conflicto
153	04/12/2011	Salomón Lerner pidió a cajamarquinos confiar en Gobierno	Perú 21	

154	04/12/2011	"Suspensión de proyecto Conga no afectará los programas sociales"	Perú 21	
155	04/12/2011	Decretan estado de emergencia en cuatro provincias de Cajamarca	Perú 21	Conflicto
156	05/12/2011	Camarada Rodrigo' manda en protestas de Cajamarca	Perú 21	Conflicto
157	05/12/2011	Santos insiste en condicionar el diálogo con el Poder Ejecutivo	Perú 21	Conflicto
158	05/12/2011	El conflicto social en Cajamarca afectará la bolsa local	Perú 21	Económico
159	05/12/2011	Oposición apoya medida del Gobierno en Cajamarca	Perú 21	
160	05/12/2011	Arana: 'Cajamarca esperaba un mea culpa de Humala'	Perú 21	
161	05/12/2011	Un respiro no es un descanso	Perú 21	
162	06/12/2011	Cajamarca recuperó el orden y la tranquilidad	Perú 21	Conflicto
163	06/12/2011	Conflictos afectarían rentabilidad de bolsa	Perú 21	Económico
164	06/12/2011	"El subsuelo es de todos"	Perú 21	
165	06/12/2011	Detienen a Saavedra en Lima y lo llevan a la Dincote	Perú 21	Conflicto
166	06/12/2011	Ollanta Humala habla fuerte y Policía detiene a dirigente	Perú 21	Conflicto
167	07/12/2011	Conga (1)	Perú 21	
168	07/12/2011	Wilfredo Saavedra afirma que tomará acciones legales por detención	Perú 21	
169	07/12/2011	Peso de la minería en el PBI se triplicó	Perú 21	Económico
170	07/12/2011	Wilfredo Saavedra: "Apari no es mi abogado, ni siquiera lo conozco"	Perú 21	
171	08/12/2011	Conga (2)	Perú 21	
172	08/12/2011	Conciencia sucia	Perú 21	
173	08/12/2011	Santos y 'camarada Rodrigo' solo buscaban su impunidad	Perú 21	Conflicto
174	08/12/2011	Anuncian un paro de 48 horas contra el estado de emergencia	Perú 21	Conflicto
175	08/12/2011	Eguiguren critica a la Policía por detención de Saavedra	Perú 21	
176	01/12/2011	Gregorio Santos, presidente regional de Cajamarca, juega al todo o nada	La República	
177	01/12/2011	Augusto Álvarez Rodrich: "El baile de la Conga que se nos viene"	La República	
178	01/12/2011	Canatur: turismo en Cajamarca pierde S/. 3 millones diarios por paro	La República	Económico
179	02/12/2011	Gobierno analiza declarar 'estado de excepción' en Cajamarca	La República	
180	02/12/2011	Congreso citará a presidente regional de Cajamarca, Gregorio Santos	La República	
181	02/12/2011	Gregorio Santos tendría en la minera detener tres proyectos mineros más en Cajamarca	La República	Económico

182	03/12/2011	Gobierno convoca a autoridades de Cajamarca a dialogar mañana domingo 4	La República	
183	03/12/2011	Cajamarca: Santos y Saavedra aceptan dialogar con Premier mañana domingo	La República	
184	04/12/2011	Ollanta Humala declara Estado de Emergencia en provincias de Cajamarca	La República	Conflicto
185	04/12/2011	Salomón Lerner anuncia que no se logró un acuerdo en Cajamarca	La República	
186	05/12/2011	Cajamarca retoma la normalidad de sus actividades	La República	
187	05/12/2011	Conozca qué significa el Estado de Emergencia y los derechos que restringe	La República	
188	05/12/2011	Premier explica qué funciones tendrá la PNP y el ejército en Cajamarca	La República	
189	05/12/2011	Rosa María Palacios escribe sobre Cajamarca: ¿Y dónde está el Estado?	La República	Interés Humano
190	06/12/2011	Presidente forma comisión ministerial para recuperar la confianza de Cajamarca	La República	
191	06/12/2011	Pese a protestas, la inversión minera en Cajamarca ascendió a US\$ 891 millones	La República	Económico
192	07/12/2011	Dirigentes de Cajamarca sufrieron absurda detención de diez horas	La República	Interés Humano
193	07/12/2011	Anuncian ejecución de obras viales en Cajamarca	La República	Económico
194	08/12/2011	Anonymous en contra del proyecto Conga: Lanzan operación 'Agua primero'	La República	
195	08/12/2011	MEF bloquea cuentas de gobierno de Cajamarca	La República	Económico

Anexo 6.2. Frecuencia de palabras

FRECUCIA DE PALABRAS

	El Comercio	La República	La Primera	Diario 16	Perú21	Andina
ACCIONISTAS	2	0	0	0	0	2
ACUERDO	4	3	4	0	0	26
AGUA	13	2	3	2	10	23
BENEFICIO	4	0	0	0	1	4
BIENESTAR	0	0	1	0	3	6
BLOQUEO DE CARRETERAS	6	1	1	2	2	9
CONFLICTO	5	2	8	6	20	42
CONSTITUCIÓN	0	7	0	0	1	1
CONTAMINACIÓN	0	0	2	0	2	3
DEMOCRACIA	2	2	0	0	0	3

DERECHOS	5	1	0	2	0	2
DESABASTECIMIENTO	1	0	0	1	3	1
DESARROLLO	4	0	3	0	13	20
DESCONFIANZA	1	0	3	2	0	8
DIÁLOGO	28	8	24	21	35	99
DIRIGENTES	6	5	6	13	24	28
ECONOMÍA	9	0	0	1	2	3
EIA	9	0	7	3	2	10
ESTADO DE EMERGENCIA	21	8	3	12	14	30
ESTADO DE DERECHO	0	0	0	0	0	10
IMPACTO AMBIENTAL	6	0	1	3	11	3
INCLUSIÓN SOCIAL	0	2	0	2	6	9
INTRANSIGENTE	0	0	0	2	7	8
INVERSIÓN	8	5	0	1	17	21
INVIABILIDAD	9	1	3	9	6	18
LAGUNAS	9	0	0	2	3	5
MANIFESTANTES	9	2	0	1	14	10
MILLONES	7	8	1	0	37	18
ORO	2	1	1	1	5	1
PARALIZACIÓN	3	2	1	2	5	12
PARO	16	12	5	13	30	20
PAZ	2	0	2	4	6	10
PÉRDIDA	9	2	0	0	2	8
PRECIO	6	0	0	0	1	0
PRIORIDADES	3	0	0	2	0	0
PROTESTA	0	5	3	4	27	46
PROYECTO	23	6	12	25	49	60
RADICALES	4	0	0	4	16	20
SUSPENSIÓN	7	2	2	6	11	18
VIOLENCIA	6	3	0	4	15	14
GREGORIO SANTOS	18	13	5	7	29	19
ROQUE BENAVIDES	0	0	4	1	1	2
YANACOCHA	17	6	5	8	10	10
WILFREDO SAAVEDRA	11	13	6	8	29	8
OLLANTA HUMALA	11	9	6	14	0	10
EMPRESA	9	0	4	0	1	4
RICHARD O'BRIAN	2	0	0	0	1	0
VALDÉS	5	2	2	2	8	6
LERNER	7	8	4	10	26	17
CAROLINA TRIVELLI	2	0	1	1	2	6
MINEM	3	4	5	0	0	7
MINAM	6	0	3	1	0	5
FREDDY OTÁROLA	0	0	1	0	1	2

BUENAVENTURA	0	0	1	3	1	3
DEFENSORÍA DEL PUEBLO	0	0	2	4	4	10
NEWMONT	9	0	1	0	2	6
CÁMARA DE COMERCIO CAJAMARCA	0	0	1	1	1	4
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA	22	2	7	9	3	8
GOBIERNO CENTRAL						39
PATRIA ROJA	0	8	0	1	3	
ORGANIZACIONES SOCIALES	1	0	0	0	2	14
MARCO ARANA	4	0	0	1	5	0
FRENTE DEFENSA AMBIENTAL	7	7	0	5	11	1
DINOES	2	0	0	0	1	
PNP	7	3	0	3	10	8
PCM	7	5	0	3	4	8
A.N.A.	6	0	0	0	0	2
FFAA	4	5	0	4	1	3
TIERRA Y LIBERTAD	1	2	0	1	4	0
DIRCOTE	2	4	0	4	5	0
LORI BERENSON	0	1	0	1	3	0
JAVIER DIEZ CANSECO	0	2	0	5	1	0
MRTA	3	1	0	1	8	0

CONCLUSIONES:

- En base a la frecuencia de palabras, la que contó con más apariciones en el diario El Comercio fue la palabra “diálogo” (28), seguida por “proyecto” (23), “estado de emergencia” (21), y “paro” (16). Con relación a La República se identificaron las palabras: “diálogo” (8), “paro” (12), “constitución” (7), e “inversión”, “protesta” y “dirigentes” (cada una mencionada 5 veces). En el caso de La Primera las más frecuentes fueron de igual manera “diálogo” (24), “proyecto” (12), “conflicto” (8) y “EIA” (7). En el caso de Diario 16, las palabras más frecuentes fueron “proyecto” (25) y “diálogo” (24). Por otro lado, Perú21 empleó de manera más frecuente “proyecto” (49), “millones” (37) y “diálogo” (35). Finalmente, Andina empleó las siguientes palabras con mayor frecuencia: “diálogo” (99), “proyecto” (60) y “protesta” (46). Estos resultados responden a la estrategia mediática ya los frames mediáticos empleados por cada medio. Cabe resaltar que la

palabra “diálogo” es usada con frecuencia por todos los diarios considerados. Por ejemplo, resalta el caso de Andina que, siendo un medio estatal, buscó poner énfasis a la importancia del proyecto de inversión y a los intentos de diálogo por parte del Estado.

- En cuanto a las personas o instituciones más mencionadas, en el diario El Comercio, se encontraron al Gobierno Regional de Cajamarca (22 veces), Gregorio Santos (18 veces), Yanacocha (17 veces), Wilfredo Saavedra y Ollanta Humala (ambos mencionados 11 veces). Por su parte, en el diario La República se encontró que se mencionó 13 veces a Gregorio Santos, al igual que Wilfredo Saavedra, mientras que Salomón Lerner y Patria Roja son mencionados 13 veces. En el caso de Diario16, los actores más mencionados son: Ollanta Humala (14), Salomón Lerner (10), y el Gobierno Regional de Cajamarca (9). En el caso de Perú21, los actores más mencionados son: Ollanta Humala y Gregorio Santos, ambos con 29 menciones, seguidos por Salomón Lerner (26). Finalmente, el diario Andina mencionó principalmente a Gregorio Santos (19), Salomón Lerner (17) y a Organizaciones Sociales (14). Estos resultados demuestran que estos son los actores más reconocidos y visibles del conflicto. Destaca la imagen de los actores del Gobierno, tanto central (Lerner y Humala) como Regional (Santos). Sin embargo, estos actores se presentan como opuestos. Es interesante cómo se invisibiliza al actor privado: las menciones a la empresa minera y sus representantes son mínimas a comparación de la mención de estos actores gubernamentales.
- Es importante tener en consideración que los medios de comunicación como la prensa escrita tienden a visibilizar un conflicto social al resto de la nación, e incluso sirve como un canal de información para las propias autoridades de un país. De esta manera es posible señalar, que en un primer momento, pueden funcionar como mediadores informando sobre como ambas partes conciben el conflicto, y visibilizando distintos aspectos.
- Del mismo modo es posible afirmar que el diario El Comercio optó por el uso de términos que enfatizaban en caracterizar la situación de Cajamarca como violenta. Esto a través del uso frecuente de conceptos como “estado de emergencia” o “paro”. De igual manera se empleó el término de proyecto, resaltando los beneficios económicos que aportaría la inversión de Yanacocha, y enfatizó en la necesidad de diálogo entre el Estado y la comunidad.
- En el caso de La República, se resaltó de igual manera la importancia del diálogo entre el Estado y la comunidad, como también se enfatizó en la situación de violencia en Cajamarca por medio del uso frecuente de la palabra “paro”. Es importante precisar que La República contó también con la mención frecuente de conceptos como inversión, protesta y dirigentes.

- Por su parte La Primera, al igual que los diarios anteriores, enfatizó en la necesidad de diálogo, empleando este concepto alrededor de 24 veces, haciendo énfasis también en la revisión del EIA emitido por la empresa consultora contratada por la minera. De esta manera, se dio a conocer a diferencia de los diarios anteriores, los motivos de protesta por parte de la comunidad.
- Diario16 es aquel que se muestra como más crítico frente a la Declaración del Estado de Emergencia. Si bien se da importancia al diálogo, este diario da voz y visibiliza a otros actores del conflicto opuestos al actuar del gobierno central, como al ex congresista Javier Diez Canseco.
- En el caso de Perú21, resulta evidente la postura abiertamente crítica y opuesta a las comunidades involucradas en el conflicto. Este diario hace referencias constantes a la importancia económica del proyecto Conga, y caracteriza a quienes se oponen como radicales que resisten al desarrollo. Deslegitiman la validez de la postura de los líderes opuestos al proyecto, como es el caso de Wilfredo Saavedra, a quien tienden a asociar con el MRTA.
- Finalmente, Andina es un medio estatal, y su discurso debe ser analizado en ese contexto. Apoya las acciones del gobierno central, haciendo énfasis en los esfuerzos del mismo por solucionar el conflicto, lo que se observa en la constante mención de la palabra “diálogo”. Visibiliza los argumentos y declaraciones tanto de Ollanta Humala como del ex premier Salomón Lerner. Andina es a su vez, quien menciona con mayor frecuencia –y justifica- la necesidad de declarar el Estado de Emergencia en Cajamarca.