

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



**Perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años en una Institución
Educativa Privada en el distrito del Cercado de Lima**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER
EN FONOAUDIOLÓGÍA CON MENCIÓN EN MOTRICIDAD
OROFACIAL, VOZ Y TARTAMUDEZ**

AUTOR

Cecilia Verónica Tafur Quiroz

ASESOR:

Mg. Yenny Magda Manrique Téllez
Dra. Leonor Choquehuanca Flores

DICIEMBRE, 2018

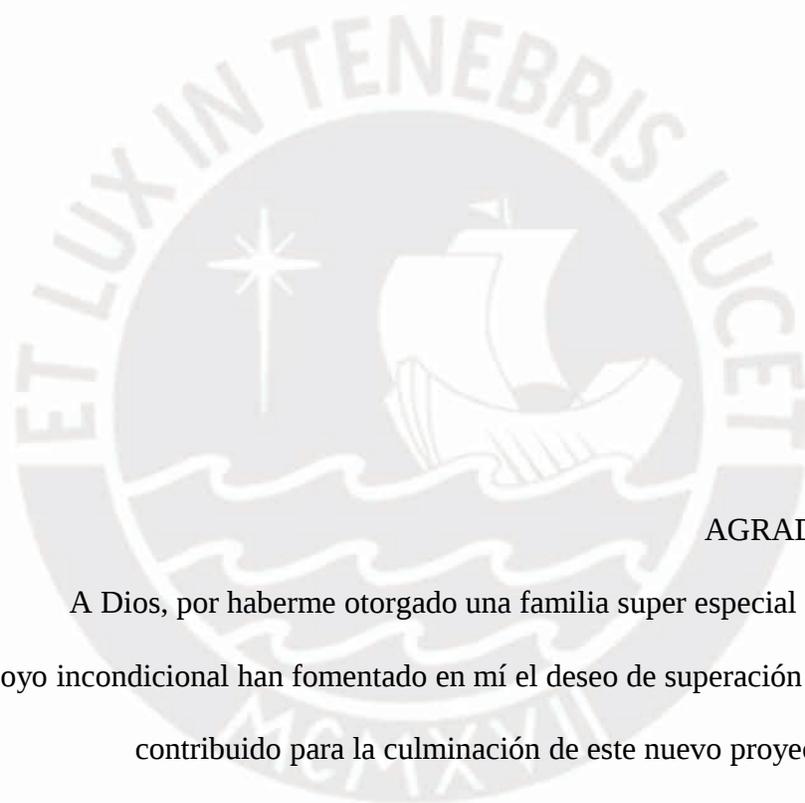


PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS DE 7 AÑOS EN UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN EL DISTRITO DEL CERCADO DE
LIMA



A mi hermosa familia,
quienes con su apoyo
incondicional me guiaron
y apoyaron en todo momento

para la culminación de este trabajo.



AGRADECIMIENTO

A Dios, por haberme otorgado una familia super especial quienes con su apoyo incondicional han fomentado en mí el deseo de superación constante, han contribuido para la culminación de este nuevo proyecto en mi vida;

a Mónica Paredes por darme la oportunidad de pertenecer a este proyecto que ayudará a futuras investigaciones;

a mi asesora de contenido Yenny Manrique, ejemplo de profesional, por su paciencia y apoyo valioso en la elaboración de esta investigación;

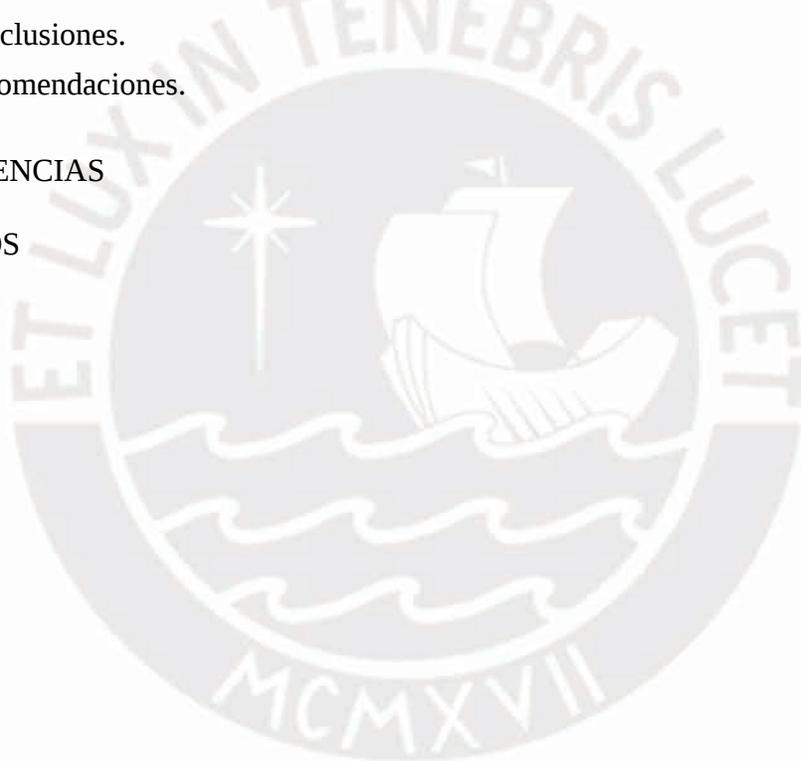
a mi asesora metodológica Leonor Choquehuanca, por su buena disposición y orientaciones acertadas.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
CARÁTULA	i
TÍTULO DE LA TESIS	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	
1.1. Planteamiento del problema.	
1.1.1. Fundamentación del problema.	1
1.1.2. Formulación del problema.	4
1.2. Formulación de objetivos.	
1.2.1. Objetivo general.	4
1.2.2. Objetivos específicos.	4
1.3. Importancia y justificación del estudio.	5
1.4. Limitaciones de la investigación.	6
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.	
2.1. Antecedentes del estudio.	
2.1.1. Antecedentes nacionales.	7
2.1.2. Antecedentes internacionales.	10
2.2. Bases teóricas.	13
2.2.1. El habla.	13
2.2.2. Producción del habla.	14
a). La respiración.	14
b). Fonación.	15
c). Resonancia.	15
d). Articulación.	15
e). Prosodia.	16

2.2.3. Fluidez del habla.	16
2.2.4. Elementos de la fluidez del habla.	17
a). Continuidad.	17
b). Velocidad del habla o tasa de elocución.	18
c). Ritmo.	18
d) Suavidad.	19
2.2.5. Las disfluencias.	19
a). Disfluencias comunes o típicas.	20
b). Disfluencias tartamudeadas o atípicas.	21
c). Velocidad del habla.	22
d). Frecuencia de las rupturas.	22
2.3. Definición de términos básicos.	23
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.	
3.1. Tipo y diseño de la investigación.	24
3.2. Población y muestra.	25
3.2.1. Criterios de inclusión.	25
3.2.2. Criterios de exclusión.	25
3.3. Definición y operacionalización de variables.	26
3.3.1. Variable de estudio.	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	26
3.4.1. Ficha Técnica.	27
3.4.2. Cuestionarios.	28
a). Cuestionario para padres de familia.	28
b). Cuestionario para docentes.	28
3.4.3. Recursos y Materiales.	29
3.5. Procedimiento.	29
3.6. Procesamiento y análisis de datos.	32
CAPÍTULO IV RESULTADOS.	
4.1. Presentación de resultados.	
4.1.1. Tipología de las disfluencias.	33
a). Disfluencias comunes.	34

b). Disfluencias tartamudeadas.	35
4.1.2. Velocidad del Habla.	
a). Flujo de palabras y sílabas por minuto.	36
4.1.3. Frecuencia de las rupturas.	
a). Porcentaje de la discontinuidad del habla.	37
b). Porcentaje de las disfluencias tartamudeadas.	38
4.1.4. Valores de referencia para el perfil de la fluidez del habla.	39
4.2. Discusión de resultados.	40
CAPITULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones.	44
5.2. Recomendaciones.	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	53



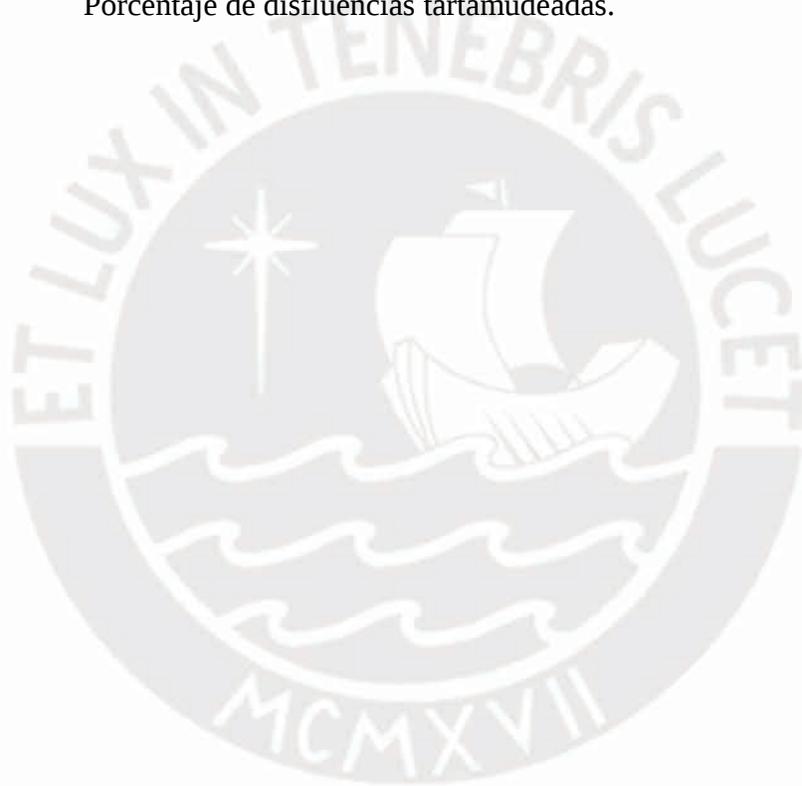
ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Flujo de palabras y sílabas por minuto.	36
Tabla 2	Porcentaje de discontinuidad del habla.	37
Tabla 3	Porcentaje de disfluencias tartamudeadas.	38
Tabla 4	Tipología de las rupturas.	39
Tabla 5	Velocidad del habla.	39
Tabla 6	Frecuencia de las rupturas.	39



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Disfluencias comunes.	34
Figura 2	Disfluencias tartamudeadas.	35
Figura 3	Porcentaje de discontinuidad del habla.	37
Figura 4	Porcentaje de disfluencias tartamudeadas.	38



RESUMEN

El propósito de esta investigación es determinar el Perfil de la Fluidez del habla en niños de 7 años en una institución privada del Cercado de Lima.

Participaron 60 niños, cada grupo estuvo formado por 30 niños y 30 niñas. Se aplicó el Protocolo del Perfil de la Fluidez del Habla (Andrade 2006) para obtener un registro de habla espontánea. Es un estudio descriptivo simple de tipo no experimental.

En cuanto a los resultados, se registraron todos los tipos de disfluencia común, siendo las revisiones, vacilaciones y repetición de palabras, las que obtuvieron mayor promedio. En cuanto a las disfluencias tartamudeadas, las prolongaciones y pausas registraron un mayor promedio. No se registró bloqueos ni intrusiones en este grupo de edad. En referencia a la velocidad del habla, el puntaje promedio fue 92,1 palabras por minuto y 168,6 sílabas por minuto.

Respecto a la frecuencia de las rupturas, el grupo presenta el 6,1 % como promedio en discontinuidad del habla y 0,3% en disfluencias tartamudeadas.

Con esta investigación se pudieron analizar aspectos cuantitativos y cualitativos del habla de un grupo de edad, para un diagnóstico preciso y seguimiento de los tratamientos.

PALABRAS CLAVE: habla, fluidez, disfluencia, perfil.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine a speech fluency assessment in 7 year old children in a private institution in Cercado de Lima.

60 children participated, two groups were formed, 30 boys and 30 girls. Speech Fluency Assessment Protocol (Andrade 2006) was applied to obtain a spontaneous speech samples. It is a simple descriptive study of non experimental type.

Regarding the results, all types of common disfluencies were found being revision, hesitation, and repetition of words, the ones with major frequency. No blocks or intrusions were recorded in this age group. In terms of speech rate, the average score was 92.1 words per minute and 168.6 syllables per minute.

Regarding the disfluencies frequency, the group presents 6.1% on average in speech discontinuity and 0.3% in stuttering disfluencies.

With this research it was possible to analyze quantitative and qualitative aspects of the speech of an age group, for an accurate diagnosis and follow-up of the treatments.

KEY WORDS: speech, fluency, disfluency profile.

INTRODUCCIÓN

Desde edades muy tempranas, las personas tienen la capacidad de comunicarse a través de gestos, expresiones variadas y usando el habla como un medio de comunicación oral, lo ideal es que el flujo de la producción del habla se de en forma continua y suave.

Un habla fluida ocurre cuando existe una integración armónica en el procesamiento auditivo, el lenguaje y el habla. Es importante tener en cuenta los procesamientos de los centros de control de las emociones y de la memoria pues así se propicia un flujo del habla adecuado.

Sin embargo, la fluidez puede ser interrumpida por rupturas involuntarias en el flujo del habla. Según Andrade (2004), “la fluidez varía de individuo a individuo,

dependiendo del día, de las emociones, del dominio sobre el tema y las diferentes situaciones de habla a las que están expuestas las personas día a día”.

El habla de una persona fluente es producida sin esfuerzo y en una velocidad apropiada. Sin embargo, todas las personas pueden presentar fallas en la fluidez y es importante estudiar la frecuencia y la tipología que presenta.

Según los estudios de Ribeiro (2003), es importante identificar las disfluencias que presenten las personas, tanto fluentes como no fluentes, de manera que ayude al proceso diagnóstico y a un abordaje adecuado.

Esta investigación se relaciona con la fluidez del habla y sirve como aporte importante para conocer el perfil de fluidez de los niños de 7 años, analizando las muestras de habla espontánea y utilizando el Protocolo de evaluación de fluidez propuesto por Andrade (2006); para identificar la tipología de las disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas.

En el capítulo I, se explica la fundamentación y formulación del problema, la formulación de los objetivos de estudio, la importancia, la justificación y las limitaciones de esta investigación.

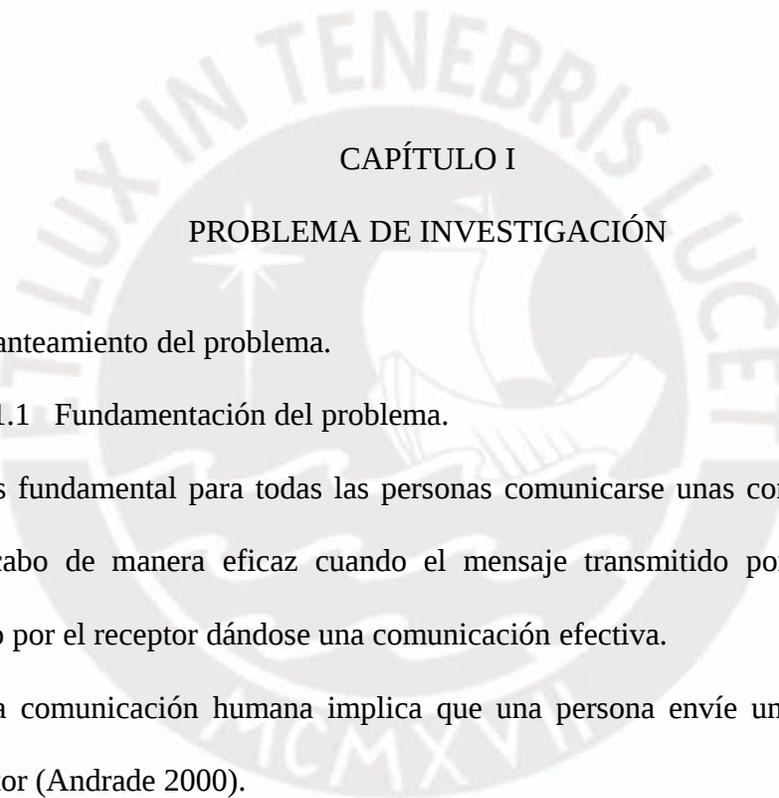
En el capítulo II, se da a conocer el marco teórico conceptual el cual contiene los antecedentes nacionales e internacionales, las bases teóricas referidas a la

comunicación, el habla, la producción del habla, la fluidez del habla y sus elementos, las disfluencias y la definición de términos básicos.

En el capítulo III, se explica la metodología empleada, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, los criterios de inclusión y exclusión utilizados, la definición y operacionalización de las variables de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los recursos y materiales utilizados y el procedimiento que se llevó a cabo durante esta investigación.

En el capítulo IV, se presentan los resultados relacionados a la tipología de las disfluencias, velocidad del habla, frecuencia de las rupturas. Así mismo se muestra el cuadro de valores de referencia para el perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años y la discusión de resultados.

En el capítulo V, se presentan las conclusiones y las recomendaciones propuestas a partir de la investigación.



CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.

1.1.1 Fundamentación del problema.

Es fundamental para todas las personas comunicarse unas con otras, esto se lleva a cabo de manera eficaz cuando el mensaje transmitido por el emisor es entendido por el receptor dándose una comunicación efectiva.

La comunicación humana implica que una persona envíe un mensaje a un interlocutor (Andrade 2000).

Las personas se comunican con los demás a través de la comunicación oral, escrita o gestual y en la interacción social, conocen y forman palabras dándoles un significado adquiriendo un nuevo vocabulario. Con esas palabras forman frases, luego oraciones y finalmente logran un discurso oral estableciendo una comunicación.

“La comunicación es un proceso dinámico entre una o más personas donde se transmiten ideas o pensamientos” (Heinemann 1980).

Para interactuar con los demás, el cerebro de cada persona necesita de experiencias y estimulación para su desarrollo ya que todos tenemos la predisposición genética para afianzar ese lenguaje.

Según ciertas investigaciones, las áreas del cerebro relacionadas con el lenguaje, conocidas como área de Broca y Área de Wernicke están conectadas y participan tanto de la expresión como de la comprensión del lenguaje. “El área de Broca es el centro de la producción oral del lenguaje” (Bringas 2013).

Una compleja red de procesos cognitivos y sensorio motores lingüísticos que implican la regulación activa de las fuerzas del sistema muscular y el tracto vocal constituyen el habla. La capacidad de controlar los movimientos vocales, también depende de la precisión de los comandos y de la suavidad de la transición entre las posiciones articulatorias (Juste et al. 2012).

“El habla involucra componentes lingüísticos procesados por diferentes vías neurales que integrados y en sincronía son fundamentales para la constelación de un habla fluente que debe tener un flujo continuo manteniéndose la secuencia, velocidad, ritmo y duración considerados normales para que las unidades fonológicas léxicas, morfológicas y/o sintácticas sean adecuadamente producidas” (Oliveira et al. 2010:445).

Al existir una integración armónica entre el lenguaje, el habla y el procesamiento auditivo; se observa un flujo continuo y suave en la fluidez del habla y cuando este flujo se ve interrumpido surgen las disfluencias. Andrade señala: “Las rupturas involuntarias en cualquiera de las unidades lingüísticas son llamadas disfluencias” (Andrade 2004: 424)

A través del estudio de las neurociencias y de investigaciones genéticas se conoce el tema de las disfluencias, las cuales están presentes en el habla de personas fluentes y en personas con tartamudez.

Los autores Richards, Platt y Weber mencionados en el libro “Gagueira: Un disturbio de la fluencia” (Nigro 2007), describen la fluidez como una competencia de la comunicación que incluye la capacidad de producir lenguaje escrito o hablado con facilidad. La fluidez es la capacidad de hablar con comandos de entonación, vocabulario y gramática, comunicando las ideas de manera efectiva.

Siendo la fluidez un tema complejo, es importante investigar la tipología y frecuencia de las disfluencias, así como también la velocidad del habla que presentan los niños hablantes fluentes del español y con ello tener parámetros cuantitativos y cualitativos que sirvan de consulta en el proceso diagnóstico y abordaje de los trastornos de la fluidez del habla. La labor del fonoaudiólogo es primordial ya que es el primer profesional que conoce profundamente los disturbios de la fluidez y está capacitado para conducir el caso de manera más minuciosa. Una oportuna detección y

tratamiento de los disturbios en la fluidez del habla ayudarán en el proceso, logrando mejores comunicadores.

Por ello surge la necesidad de realizar un perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años hablantes de español, para dar a conocer a toda la comunidad un parámetro de normalidad y además que sirva de guía para futuros estudios.

1.1.2 Formulación del problema.

¿Cuál es el perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima?

1.2 Formulación de Objetivos.

1.2.1 Objetivo general.

- Establecer el perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima mediante la identificación del tipo de disfluencia, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas.

1.2.2 Objetivos específicos.

- Identificar los tipos de disfluencias comunes del habla que presentan los niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.

- Identificar los tipos de disfluencias tartamudeadas que presentan los niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.
- Medir la velocidad del habla expresada en flujo de sílabas por minuto y flujo de palabras por minuto en niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.
- Establecer la frecuencia de las rupturas expresadas en porcentaje de disfluencias tartamudeadas y porcentaje de discontinuidad del habla en niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.

1.3 Importancia y justificación del estudio.

Es importante conocer que el mecanismo del lenguaje en algunos niños, parece estar vulnerable a las rupturas en el flujo del habla.

Contar con valores referenciales de normalidad es de suma importancia para visualizar con mayor claridad al grupo de investigación, poder realizar un análisis más preciso de la evaluación y así lograr concientizar a la población sobre la importancia del tratamiento oportuno.

Este trabajo de investigación se justifica a nivel teórico, práctico y metodológico. A nivel teórico aporta conocimientos sobre las características de un perfil de la fluidez de niños de 7 años que viven en Lima. A nivel práctico brindará a los especialistas un parámetro de referencia para un diagnóstico más preciso y realizar el seguimiento de los tratamientos. A nivel metodológico está justificado

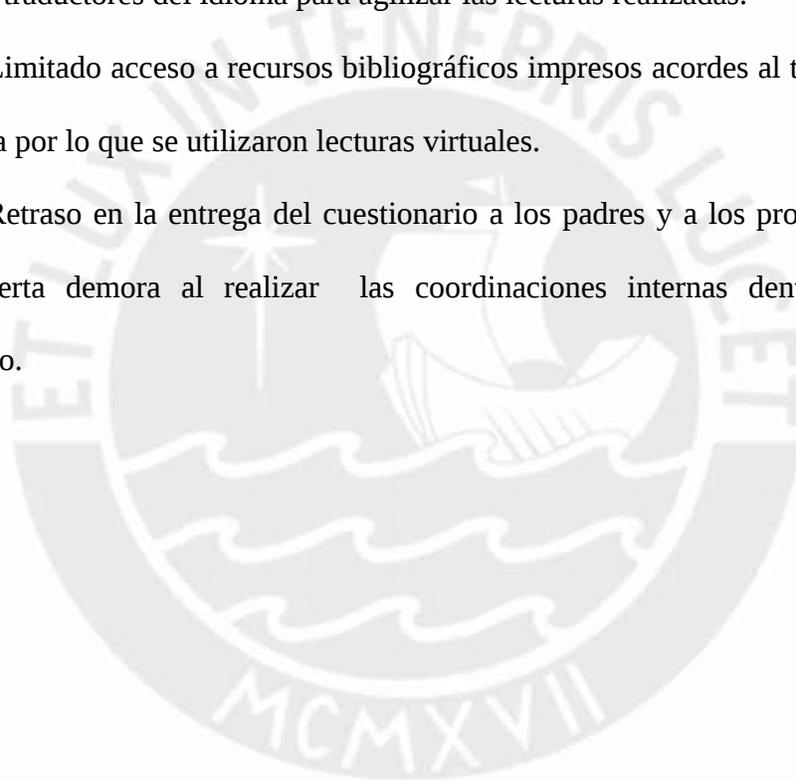
porque esta investigación está utilizando un instrumento que ha sido aplicado anteriormente con otras poblaciones y edades tanto en Lima como en el extranjero y aporta en gran medida para tener una investigación más confiable.

1.4 Limitaciones de la investigación.

La bibliografía existente se encuentra en idioma portugués, por lo que se requiere traductores del idioma para agilizar las lecturas realizadas.

Limitado acceso a recursos bibliográficos impresos acordes al tema de fluidez del habla por lo que se utilizaron lecturas virtuales.

Retraso en la entrega del cuestionario a los padres y a los profesores ya que hubo cierta demora al realizar las coordinaciones internas dentro del centro educativo.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio.

2.1.1 Antecedentes nacionales.

La primera investigación denominada Perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de La Molina fue realizada por Condori (2011), cuyo objetivo fue obtener los parámetros de la fluidez en niños y adolescentes entre los 7 y 17 años identificando el tipo de disfluencias, la frecuencia de las rupturas y la velocidad del habla según el sexo y grupos de edad.

El estudio fue descriptivo y la muestra estuvo conformada por 110 personas. Se utilizó el Protocolo del Perfil de la Fluidez del Habla propuesto por Andrade (2006) utilizando láminas de apoyo que ayudaron en la recolección de la muestra del habla en edades más tempranas. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al comparar los criterios del perfil de la fluencia del habla según el sexo

y grupos de edad. Las disfluencias más emitidas fueron las hesitaciones y las que se incrementaron a mayor edad fueron las interjecciones.

Al evaluar el perfil de la fluencia del habla, según Andrade citado por Condori (2011) se considera como un indicador a tomar en cuenta para el diagnóstico de tartamudez, que el resultado sea mayor al 3% y en esta investigación el porcentaje de disfluencias atípicas presentadas por los hombres fue 1.5% y las mujeres 1.2%. Los sujetos que conformaron esta muestra no exceden la cifra señalada. En relación a la discontinuidad del habla, si el resultado excede el 10 % de discontinuidad, según Zackiewicz y Andrade (citado por Junqueira, 2009) el sujeto es considerado como disfluyente. En este estudio, el porcentaje promedio en discontinuidad del habla fue de 6,1%, los grupos no excedieron estos porcentajes.

La investigación planteada por Gonzales y Ramos (2012), denominada Perfil de la fluencia del habla en docentes del educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de los Olivos, fue un estudio descriptivo, cuyo objetivo fue determinar el perfil de la fluencia del habla de 100 docentes.

Con este estudio se obtuvo la media de la velocidad del habla y la frecuencia de rupturas de los sujetos a los que se les aplicó el Protocolo de Fluidez del Habla de Andrade (2006), instrumento utilizado anteriormente en otras investigaciones nacionales. Entre los resultados referidos a la tipología de las disfluencias, se encontró un mayor porcentaje de hesitaciones (disfluencias comunes) y los prolongamientos (disfluencias atípicas), siendo los varones los que presentaron mayor incidencia en ellas. En relación a la velocidad del habla, los docentes varones presentan mayor porcentaje y producen entre 137 a 150 palabras por minuto y entre

249 a 274 sílabas por minuto. En cuanto a la frecuencia de las rupturas, los docentes varones presentan el 3,6% y las mujeres el 3% en discontinuidad del habla. Con estos resultados concluyeron que los docentes no pueden ser catalogados como sujetos no fluentes.

En el año 2013, Castro y Manrique realizaron una investigación sobre el perfil de fluidez del habla en niños y niñas de 5 y 6 años a través del análisis de habla espontánea y utilizaron las variables del Protocolo de Evaluación de la Fluidez propuesto por Andrade en el año 2006. Participaron 40 niños en el rango de edad de 5:0-5:11, 6:0- 6:11. Cada grupo estuvo compuesto por 20 niños (10 niños y 10 niñas). Esta investigación fue descriptiva, de tipo no experimental-observacional debido a que no se manipularon deliberadamente las variables y nos dio a conocer la importancia de contar con un perfil de fluencia y parámetros de normalidad.

En los resultados obtenidos en esta investigación, las disfluencias comunes de mayor ocurrencia en los sujetos investigados fueron las vacilaciones y revisiones, presentándose con alta frecuencia tanto en niñas como en niños en ambos grupos de edad, mostrando variabilidad de la fluidez. En relación a las disfluencias tartamudeadas, la pausa fue la disfluencia de mayor frecuencia en los niños de 5 y 6 años. En cuanto a la frecuencia de las rupturas, se obtuvo un comportamiento heterogéneo en el grupo de niñas y niños de los dos grupos de edad en mención. En relación al porcentaje de discontinuidad de habla, los valores encontrados en los grupos fueron de hasta 7.47%. En cuanto a velocidad del habla, el grupo de 6 años obtuvo un mayor resultado que el grupo de 5 años de edad. Sobre el perfil de la fluidez, al realizar el análisis de los resultados no se encontraron diferencias

significativas según sexo. La frecuencia de disfluencias tartamudeadas en ambos grupos fue menor al 1 %.

2.1.2. Antecedentes internacionales.

Se han realizado diversos estudios referidos a la fluidez del habla a nivel mundial que arrojan resultados importantes para esta investigación.

En América del Sur, específicamente en Brasil, se empezaron las investigaciones a finales de la década de los 80, dirigidos por la Doctora Claudia Furquim de Andrade, quien estableció un perfil de la fluidez basada en las variables de tipología, frecuencia y velocidad del habla.

En la investigación denominada “Perfil evolutivo da fluência de fala de falantes do português brasileiro” (Martins y Andrade 2008) se presentan los parámetros de normalidad y análisis de variación a lo largo de la vida iniciando el estudio con una muestra de 594 participantes fluentes de ambos géneros, cuyas edades fluctúan entre los 2:0 hasta los 99:11 años. La metodología utilizada para el análisis, considera la tipología de las rupturas, la velocidad del habla y la frecuencia de las disfluencias. El análisis fue realizado en 200 sílabas fluentes obtenidas a partir de un estímulo visual para los participantes mayores de 4 años; y una situación de interacción verbal con un adulto, para los participantes entre 2 y 3:11 años, siendo todas las muestras grabadas y filmadas. Se aplicó la prueba de Tukey ANOVA para verificar las variables y realizar las comparaciones entre los grupos.

En los resultados de esta investigación, los sujetos de 60 y 70 años, presentan menos disfluencias comunes que los de edades pre-escolares o adolescentes. Los

sujetos de 70 años presentan menos disfluencias tartamudeadas que los de edades escolares, mientras que los de 60 años presentan menos porcentaje de discontinuidad del habla que los de edades pre-escolares o adolescentes.

En relación al análisis de la velocidad del habla, partir de los 60 años la velocidad del habla tiende a disminuir, entre los 60-79 años el anciano presenta una velocidad de habla mayor que los niños en edad preescolar. A partir de los 80 años se empieza a igualar la velocidad de habla de los niños y adolescentes quedando evidente el interés de degeneración de la velocidad de habla. Los resultados indican una inestabilidad que va de la infancia hasta el final de la adolescencia seguida de una estabilización en la fase adulta.

La investigación denominada “Tipología das rupturas de fala e clases gramaticais em crianças gegas e fluentes” (Andrade y Juste 2006) estuvo referida a la influencia del tipo de disfluencia y las clases gramaticales en niños con tartamudez y niños con fluidez. Participaron 80 personas con edades entre 4:0 y 11:11 años, la muestra se dividió en dos grupos, el grupo de investigación conformado por 29 hombres y 11 mujeres, mientras que el grupo de control estuvo compuesto por 40 personas participantes emparejados por edad y los resultados obtenidos dan a conocer que en relación a las disfluencias comunes no se presentaron diferencias entre los grupos, sin embargo si se presentaron disfluencias tartamudeadas con mayor frecuencia en niños con tartamudez. En relación a la presencia de disfluencias comunes en palabras funcionales, ambos grupos las presentaron, mientras que las disfluencias tartamudeadas se evidenciaron en palabras funcionales como lexicales.

Andrade y Martins (2010) en la investigación denominada “Influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas”, desarrollaron un estudio con 136 adultos brasileños que hablaban portugués con fluidez, de ambos sexos, y las edades oscilaban entre 18 y 60 años, con el objetivo de comprobar la influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas. Se consideraron las variables de tipología de las interrupciones, velocidad del habla y frecuencia de interrupciones y no se encontraron diferencias entre los sexos. Para comprobar la influencia del nivel educativo, se consideró una diferencia significativa en interjecciones, revisiones y prolongamientos. Se obtuvo menos interjecciones y revisiones en los participantes de educación superior que los participantes con estudios de primaria. Sin embargo, los participantes de educación primaria, presentaron más prolongamientos que los participantes con educación secundaria. No se encontraron diferencias significativas entre los sexos a nivel estadístico. Por lo tanto se concluyó que ni el sexo ni el nivel educativo se consideran como factores decisivos en la fluidez del habla.

Oliveira, Lazzarin, Fabbri y Capellini (2010), realizaron la investigación denominada “Perfil da fluencia de indivíduos com taquifemia”, cuyo objetivo fue comparar el grado de fluidez de individuos fluentes con individuos que presentan taquifemia. Las edades de la muestra fueron entre 8:0 meses a 40: 11 meses de edad, conformada por 14 individuos de ambos géneros. Se utilizó el protocolo de evaluación de la fluidez del habla para realizar la recolección de datos, la tipología, frecuencia de disfluencias comunes, tartamudeadas y el número de sílabas y de

palabras por minuto llegando como conclusión de esta investigación que el perfil de fluidez de individuos con taquifemia es muy distinto al perfil de hablantes fluentes.

2.2. Bases Teóricas.

La comunicación es un proceso de transmisión de información entre dos o más sujetos que se caracterizan por tener la intención de expresar mensajes diversos a través de gestos o el lenguaje oral. Es un proceso dinámico donde se transmiten ideas o pensamientos, se da de forma natural a partir de los 3 años cuando los niños se comunican con mayor facilidad (Kozulin, Hindis y otros, 2003).

A medida que se desarrollan las neuronas espejo en el cerebro de los niños, estas se vinculan a las habilidades de expresión oral y generan la intención de comunicarnos a través de frases u oraciones sencillas y entendibles. Según Cádiz, “las neuronas espejo serían las responsables de contener información percibida con los sentidos conceptualizando y relacionándola y, por lo tanto, ayudan a complementar el entendimiento con el medio donde se recibe la información” (2012).

“Estudiar el habla considerada normal es un gran desafío para cualquier individuo. Desafortunadamente no siempre la producción del habla ocurre en el tiempo esperado y a veces puede no ser adquirida y presentar fallas en su producción” (Marchesan y Martinelli 2015, p1)

2.2.1. El habla.

Según La ASHA (1999), el habla se define como el medio oral de comunicación que está compuesto por la articulación, la voz y la fluidez.

Según Marchesan (1998), (citado en la tesis de Castro y Manrique 2013), “el habla es un acto motor que tiene fines comunicativos. Es un proceso complejo que está conducido por el sistema nervioso central (SNC) y el sistema periférico (SNP). Para una correcta producción del habla es necesario el desarrollo cognitivo y fonológico y la total integridad del sistema neurológico, así como de las estructuras que participan en la producción del acto motor”.

Según Dubois (2001) citado en la tesis Gonzales y Ramos (2012) “el habla es un fenómeno físico y concreto que puede ser analizado directamente, con ayuda del oído humano”.

2.2.2. La producción del Habla.

En el acto de hablar intervienen procesos que involucran órganos del aparato fonador. “La producción del habla depende de la interacción con cinco procesos esenciales: la respiración, fonación, resonancia, articulación y prosodia” (Fred 2000).

a). La Respiración: Tiene como objetivo principal el intercambio de gases entre las células del cuerpo y el ambiente. El proceso de ventilación pulmonar se da cuando el aire que está en el interior de los pulmones se renueva a través de la inspiración y la espiración.

Según Douglas (2002), “la inspiración es rápida y corta y la espiración es larga y lenta”. El patrón inspiratorio- espiratorio es nasal y con duraciones iguales. La respiración mientras se habla sigue un patrón respiratorio oral y la

duración de las fases es diferente. “El hablante necesita un soporte respiratorio y el control del flujo de aire espiratorio. Además, la frecuencia y el control de la intensidad, están asociados directamente con la respiración, por medio del prolongamiento de la espiración y del control de la velocidad” (Machado 2012).

b). Fonación: El aire es expulsado desde los pulmones a través de la espiración y con ayuda de los músculos respiratorios y la acción de los ligamentos que componen la laringe hacen vibrar los pliegues vocales los cuales se cierran cuando hablamos y se mantienen abiertos cuando respiramos o estamos en silencio, es así como se producen las ondas sonoras y la voz.

“La producción ideal es suave y constante, con variaciones en la frecuencia y emitida sin dificultades o discomfort” (Behlau 2004).

c). Resonancia: Los pliegues vocales pueden emitir un sonido amplificado único e irreplicable gracias a las cavidades que tenemos dentro del cráneo, los principales resonadores son la cavidad oral, la cavidad nasal y la faringe. "El sonido se proyecta a través de varios elementos del aparato fonador, entre ellos: los pulmones, laringe, faringe, boca, cavidad nasal y senos paranasales” Kent y Read (1992), (citado en Machado 2012:20).

d). Articulación: Según Behlau (2004), (citado en la tesis de Castro y Manrique 2013: 30 “el sonido que resulta de la vibración de los pliegues

vocales se controla, modela y articula a diferentes niveles del aparato fonador, hasta llegar a los órganos articuladores (labios, lengua, dientes, paladar duro, velo del paladar, mandíbula) que son los que transforman dicho sonido en fonemas, sílabas y palabras”.

e). Prosodia: Es parte de la gramática encargada de enseñar la pronunciación y acentuación de las palabras. Según Machado (2012) “Se definen como las variaciones en frecuencia, intensidad, duración y ritmo en un enunciado.

2.2.3. Fluidez del Habla.

La fluidez es un aspecto de la producción armónica de los procesos del habla, que permite el flujo continuo y sin pausas ni repeticiones, así como la suavidad y ritmo al emitir las palabras de forma oral. “La fluidez del habla es la habilidad para expresarse con niveles normales de continuidad, velocidad y esfuerzo (Starkweather y Givens 1997), (citado por Ginhson 2011).

Según La ASHA (1999), “la fluidez es un aspecto de la producción del habla referida a la continuidad, la tasa de elocución o velocidad del habla y al esfuerzo”. Existe una relación entre el tiempo en que los sonidos, sílabas o palabras se producen y son expresadas a través de unidades del lenguaje fonológicas, léxicas, morfológicas y/o sintácticas. Según Ribeiro (2003) “debe existir una coordinación entre los mecanismos motores y sensoriales vinculados con la producción del habla pues si se

presentan dificultades en algunas de estas áreas puede causar disfluencias temporales”.

En las investigaciones de Souza y Andrade (2002) refieren que “la fluidez se altera a lo largo del desarrollo”. El número de disfluencias se incrementa en la etapa pre escolar y a medida que el niño va madurando, va adquiriendo un mayor desenvolvimiento a nivel del lenguaje.

“Para tener fluidez del habla los dos sistemas neurales operacionales, deben estar equilibrados antes que el mensaje llegue a la corteza motora, es decir, el sistema simbólico que integra los componentes cognitivos, lingüísticos y segmentales del habla (forma y contenido del mensaje) y el sistema de señales comprendido por los componentes paralingüísticos y prosódicos del habla (intensidad, altura, duración y valor de la sílaba)” (Andrade 2004)

“El habla con fluidez es continua, de suave producción y ausente de tensión muscular y es percibida por el oyente. Un hablante con fluidez puede producir secuencias largas de sílabas sin esfuerzo, combinando emisiones rápidas y continuas permitiendo que su emisión sea un reflejo próximo de su habilidad y madurez lingüística” (Souza y Andrade, 2002).

La Fluidez es variable, se altera a lo largo del desarrollo, en la etapa pre escolar se da un incremento en el número de disfluencias pero a medida que el niño va madurando se observa una tendencia de estabilidad ya que va adquiriendo un mayor dominio lingüístico–fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático (Souza y Andrade 2002).

2.2.4. Elementos de la fluidez del habla.

Según Butman, (citada en Abarzúa 2005), define la fluidez como la facilidad o comodidad del habla”.

Se debe tener en cuenta los elementos de la fluidez del habla: continuidad, velocidad, ritmo y suavidad.

a). Continuidad: Según Garate (2010), (citado en la tesis de Gonzales y Ramos 2012 y la tesis de Castro y Manrique 2013), “se da un habla continua cuando se articulan los fonemas y las sílabas de forma correcta y se percibe de forma auditiva un habla progresiva suave y flexible”.

Es necesario la maduración del sistema nervioso central para obtener el habla de forma rápida y precisa. Para obtener una continuidad del habla se debe mantener el flujo de las emisiones sin interrupciones o con interrupciones que no modifiquen la continuidad.

Aproximadamente a los 6 años, un niño puede emitir de 140 a 175 palabras por minuto, a los 8 años entre 150 y 180, es decir el habla continua se va desarrollando en forma progresiva alcanzando alrededor de los 10 años, la producción de 165 a 220 palabras por minuto similares a las de un adulto. (Garate 2010)

b) Velocidad del habla o tasa de elocución: La velocidad de habla es la percepción de cómo habla una persona: lento, medio o rápido. Los valores de velocidad del habla varían de acuerdo a la comunidad sociolingüística (Pindzola, Jenkins y Lokken 1989).

La rapidez con la que la persona articula las palabras en un discurso es denominada velocidad del habla o tasa de elocución. Para llevar un registro con la cantidad de palabras habladas en un tiempo determinado, el resultado se clasifica en palabras por minuto y sílabas por minuto.

c) Ritmo: Es la cadencia armónica con la cual se expresan las palabras. Según las investigaciones de Littré, (citado en la tesis de Gonzales y Ramos 2012),

“El ritmo es una sucesión de sílabas acentuadas (sonidos fuertes) y de sílabas no acentuadas (sonidos débiles) con determinados intervalos.

Sostiene que el ritmo mantiene una relación muy estrecha con el movimiento, el espacio y el tiempo. Se pueden distinguir dos clases de ritmo: El fisiológico, que es entendido como una actividad del propio cuerpo: respirar, caminar, moverse, y el psicológico, que se haya ligado al sentido de las relaciones en el tiempo”.

Hace referencia que el ritmo se inicia con el nacimiento. Más adelante a partir de los tres meses, puede observarse cómo el niño sentado en cualquier lugar golpea alternativa y rítmicamente con los pies la superficie sobre la que se apoya.

Indica que el desarrollo del ritmo requiere de la visión de los diversos estímulos ópticos, la audición de los estímulos auditivos y la capacidad de movimientos para seguir el ritmo dado.

d). Suavidad: Según Merlo (2006), “la suavidad y la facilidad de emisión se refiere a los esfuerzos realizados durante el habla. Físicamente, el esfuerzo se relaciona con la presión por debajo de la laringe, la tensión de la laringe y la

presión de la lengua. Considera que la persona se expresa con fluidez y con poco esfuerzo físico durante el habla”.

2.2.5. Las disfluencias.

En la etapa de adquisición y desarrollo del lenguaje es común que se presenten periodos que varían en el grado de la fluidez. Esto se presenta debido a la incertidumbre a nivel morfológico, sintáctico o semántico, así como a nivel de la madurez motora para el desarrollo del habla (Andrade 2000).

Como parte normal del desarrollo del lenguaje, los niños presentan disfluencias comunes o típicas y disfluencias tartamudeadas o atípicas y pueden ser difícil de distinguir las, ante ello es importante la observación directa de los padres y maestros quienes manifiestan la forma como se expresan los niños y niñas en diferentes situaciones.

Los niños con disfluencias comunes, no se percatan de las interrupciones en su habla, parecen no estar conscientes. En la mayoría de los casos, los familiares no notan las faltas de fluidez, sin embargo, otros familiares muestran sensibilidad al desarrollo del lenguaje de sus niños o niñas y llegan a preocuparse innecesariamente ante algún comportamiento que es normal.

“El proceso que genera las disfluencias es el mismo en todos los hablantes, tanto en personas que tartamudean como en hablantes con fluidez” (Andrade 2004, Zackiewicz 1999), (citado en Martins 2007:64).

El perfil de la fluidez puede estar determinado por la tipología de las rupturas (disfluencias comunes y disfluencias tartamudeadas), velocidad de habla, (palabras y

sílabas por minuto) y la frecuencia de las rupturas (porcentaje de discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas). (Andrade 2006).

a). Las difluencias comunes o típicas: Son las rupturas normales que aparecen durante el desarrollo del lenguaje. (Fundación Española de tartamudez 2008). Según Merlo (2006), “los individuos que hablan con fluidez tienen una cantidad baja de vacilaciones, de dudas u otras disfluencias. Así también indica que las disfluencias están presentes en el discurso común hasta en un 10 %”.

La clasificación de las disfluencias comunes según Andrade (2004) es:

- Vacilaciones: Intervalo de silencio de un segundo a dos, cuando parece que el niño estaría buscando una palabra. (Por ejemplo: aaah...eeeh...huuum).
- Interjecciones: Sonido, palabra o frase sin sentido dentro del mensaje. (Por ejemplo: ¿ya?, este, cómo se llama).
- Revisiones: Cambio en el contenido o en la forma gramatical del mensaje o en la pronunciación de una palabra. (Por ejemplo: ella escribió cantó con todos, ¿Quieres comer dormir ahora?).
- Palabra no terminada: Palabra que no llega a ser producida en su totalidad y no se completa posteriormente. Usualmente seguida de una revisión. (Por ejemplo: las flo...mariposas, todo se fue...llegaron).

- Repetición de palabras: Repetición de una palabra entera, incluyendo monosílabos, preposiciones y conjunciones. (Por ejemplo: caminó muy muy muy rápido, la tía se se se se fue de viaje).
- Repetición de segmentos: Repetición de por lo menos dos palabras completas en el mensaje. (Por ejemplo: porque el, porque el vino ayer).
- Repetición de frase: Repetición de una frase completa ya expresada. (Por ejemplo: Yo le dije que no, yo le dije que no vaya a jugar).

b). Las disfluencias tartamudeadas o atípicas: Son alteraciones de la fluidez presentes típicamente en personas con tartamudez aunque en ocasiones pueden ser observadas en individuos que no tienen un diagnóstico de tartamudez establecido. Merlo, (2008).

La clasificación de las disfluencias tartamudeadas según Andrade (2004) es:

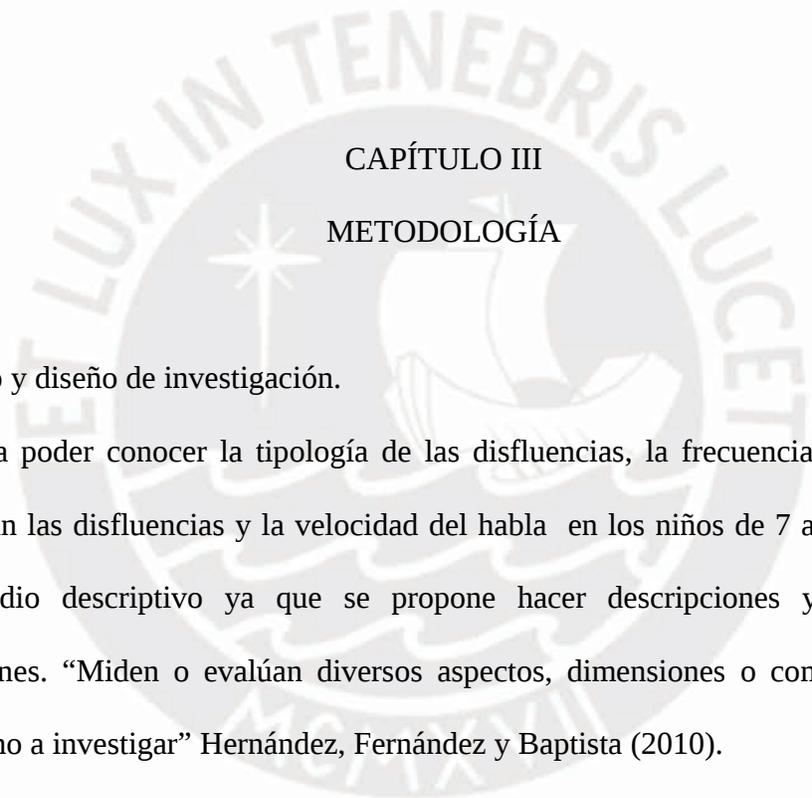
- Repetición de sílabas: Repetición de una sílaba entera o de parte de la palabra. (Por ejemplo: mi amimiga, yo quiquiquiero).
- Repetición de sonidos: Repetición de un fonema o de un diptongo que compone la palabra. (Por ejemplo: Cuidado c c con el sol, m m m amá puedes venir).
- Prolongamientos: Duración inapropiada de un fonema o elemento de un diptongo que puede o no estar acompañado de características cualitativas del habla como cambio de tono y el aumento de tensión. (Por ejemplo: vamos a_l partido, toma u_n carro).

- Bloqueos: Tiempo inapropiado para iniciar un fonema o frase en un elemento. Por lo general, acompañado con tensión o visible rigidez articulatoria (boca abierta antes de iniciar la emisión o temblores faciales antes de la emisión, etc.)
 - Pausa: Interrupción del flujo del habla por el rompimiento temporal de la secuencia (más de 2 segundos para realizar la conexión de los elementos), puede o no estar asociado a características cualitativas.
 - Intrusión de sonidos: Producción de sonidos o cadena de sonidos no relevantes en el contexto.
- c). Velocidad del Habla: “La velocidad del habla puede ser medida tanto por el flujo de palabras por minuto como por sílabas por minuto. La medida de palabras por minuto se refiere al conteo de la producción de información; mientras que la de sílabas por minuto mide la tasa de velocidad articulatoria”. (Castro y Manrique 2013).
- d). Frecuencia de las rupturas: “Se analiza el porcentaje de discontinuidad del habla y el porcentaje de disfluencias tartamudeadas. El porcentaje de discontinuidad del habla mide la tasa de las rupturas o interrupciones en el discurso del hablante y el porcentaje de las disfluencias tartamudeadas miden la tasa de las rupturas de las disfluencias tartamudeadas”. (Andrade 2006).

2.3. Definición de términos básicos.

Según la tesis de Castro y Manrique (2013) se definen los siguientes términos básicos.

- Fonoaudiología: Disciplina que se ocupa de la prevención, evaluación y tratamiento de los trastornos de la comunicación humana.
- Habla: Es el acto motor del lenguaje capaz de emitir un mensaje basado en el conocimiento y experiencias de cada individuo.
- Habla espontánea: Realización oral de una lengua con registros informales.
- Perfil: Línea que marca aspectos particulares y determina la perfección de lo que se aprecia.
- Lenguaje: Sistema de comunicación estructurado.
- Niñez: Período de la vida humana, que se extiende desde el nacimiento a la pubertad.
- Fluidez: Aspecto de la producción del habla que se refiere a la continuidad, suavidad, tasa de elocución y/o esfuerzo con las cuales las unidades del lenguaje son emitidas.
- Hablante fluente: Persona que produce largas secuencias de sílabas, sin esfuerzo, combinando emisiones continuas.
- Disfluencias: Cualquier rompimiento en el flujo del habla común en todos los hablantes.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

Para poder conocer la tipología de las disfluencias, la frecuencia en la que se presentan las disfluencias y la velocidad del habla en los niños de 7 años se realiza un estudio descriptivo ya que se propone hacer descripciones y recoger las mediciones. “Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” Hernández, Fernández y Baptista (2010).

El presente estudio es de tipo no experimental. Las variables de estudio no fueron manipuladas ni cambiadas.

El diseño de la investigación es descriptivo simple. Los datos obtenidos se dan en un tiempo establecido y se describen las variables.

3.2. Población y muestra.

La población de esta investigación estuvo conformada por 60 niños de ambos sexos con edades entre 7:0 y 7:11, alumnos que cursan el segundo grado de educación primaria en una institución educativa privada del Cercado de Lima.

La muestra estuvo conformada por 30 niños de ambos sexos quienes pasaron la evaluación del despistaje de lenguaje realizado por las especialistas del CPAL y cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. Para ello se utilizó dos cuestionarios que proporcionaron dicha información.

3.2.1. Criterios de inclusión.

Se consideran a los niños desde los 7 años hasta los 7 años 11 meses hablantes con fluidez, cuya lengua materna sea el español, que asisten a un centro educativo particular.

3.2.2. Criterios de exclusión.

Fueron excluidos del estudio, los niños con alteraciones miofuncionales, orofaciales, antecedentes familiares de tartamudez, déficit de comunicación en habla, lenguaje y audición, así como trastornos neurológicos y psiquiátricos. También fueron excluidos los niños que presentaron déficit intelectual, disturbios emocionales y discapacidad motora.

3.3. Definición y operacionalización de variables.

3.3.1 Variables del estudio.

Fluidez del Habla.

DIMENSIONES		INDICADORES
• Tipología de las disfluencias	Disfluencias comunes	Vacilaciones. Interjección. Revisiones. Palabra no terminada. Repetición de palabra. Repetición de parte del enunciado. Repetición de frase.
	Disfluencias tartamudeadas	Repetición de sílabas. Repetición de sonidos. Prolongamientos. Bloqueos. Pausas. Intrusión de sonidos.
• Velocidad del habla		Flujo de palabras por minuto. Flujo de sílabas por minuto.
• Frecuencia de las rupturas		Porcentaje de discontinuidad del habla. Porcentaje de disfluencias tartamudeadas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la presente investigación se utilizó el protocolo del perfil de la fluidez del habla de Andrade (2000), este instrumento fue traducido y aplicado en la tesis de Castro y Manrique (2013) y ayudó en la recolección de la muestra del habla espontánea de los alumnos de 7 años. Así mismo se utilizaron cuestionarios para padres y docentes para recolectar información relevante referida a cada individuo.

Para la muestra de habla de los niños de 7 años, se utilizó el Protocolo MBGR (2014) de Irene Queiroz Marchesan con la relación de palabras y cuadro fonético para lograr un estudio objetivo y descartar alguna dificultad en la producción del habla en los participantes.

Para el despistaje de Lenguaje se utilizó el instrumento de evaluación denominado CELF 4 Screening Test y así descartar algún posible problema de lenguaje.

3.4.1. Ficha técnica.

- Nombre del Instrumento: Protocolo del perfil de la fluidez del habla. (Traducido en la tesis de Castro y Manrique 2013).
- Autora: Claudia Regina Furquin de Andrade.
- Aplicación : Individual.
- Sujetos a aplicar: Niños de 2 a 99 años.
- Tiempo de aplicación dependiendo del grupo de edad.
- Objetivos: Recoger una muestra de habla espontánea con un mínimo de 200 sílabas fluentes para establecer el perfil.

➤ Análisis: Se transcribe la muestra de forma literal incluyendo las sílabas fluentes y disfluentes. Los criterios que fueron propuestos por la autora se detallan a continuación:

- Las disfluencias: resaltadas en negrita.
- Habla ininteligible: □ □ □ □ □ □ □ □
- Interrupción de la evaluadora: //
- Vacilaciones: #
- Pausa: _____
- Bloqueo: / antes de la sílaba que es bloqueada.
- Prolongamiento: _ después del segmento (sonido o sílaba que es prolongada).
- Intrusión de sonido: /... /

3.4.2. Cuestionario.

Para el desarrollo de esta investigación, se realizó previamente una encuesta escrita a los padres y a los maestros para poder obtener información importante respecto a los alumnos a evaluar. Se utilizaron los siguientes cuestionarios:

a) Cuestionario para padres de familia:

El cuestionario utilizado fue adaptado de la tesis de Castro y Manrique (2013) por el equipo de habla de CPAL, magísteres en fonoaudiología y especialistas en tartamudez. Este documento cuenta con 9 preguntas las cuales permitieron conocer

las características del habla, el desarrollo del lenguaje, el tipo de lengua materna de cada niño y antecedentes familiares. Se administró de manera individual.

b) Cuestionario para docentes:

El cuestionario utilizado fue adaptado de la tesis de Castro y Manrique (2013) por el equipo de habla de CPAL, magísteres en fonoaudiología y especialistas en tartamudez. Este documento cuenta con 10 preguntas las cuales permitieron conocer si los alumnos presentaban alteraciones miofuncionales y/o estructurales, déficit de comunicación en habla, lenguaje, audición o si presentan trastornos neurológicos o psiquiátricos. Se administró de manera individual.

3.4.3. Recursos y Materiales.

Para lograr la participación de los niños y recolectar las muestras de habla espontánea fue necesario contar con los siguientes recursos y materiales:

- Un ambiente silencioso dentro del colegio donde se puedan realizar las grabaciones sin interrupciones.
- Una videocámara Full HD 1080 de marca Canon modelo ID0074: VIXIA HFR70/ VIXIA HF R72 la cual cumple con el estándar de video de alta definición compuesto por 1080 pixeles verticales.
- Un trípode de aluminio marca Platinum Plus 5858D ubicado aproximadamente a un metro y medio de distancia del niño o niña.
- Figuras, láminas y juguetes para motivar un discurso de los niños.

3.5. Procedimiento.

- Se envió el proyecto y carta de presentación de la directora de la maestría solicitando la autorización para la aplicación del estudio a las autoridades del colegio.
- Se realizaron las coordinaciones previas para informarle el objetivo de este estudio a la directora y coordinadoras de la institución educativa y así permitan la aplicación de esta investigación con los alumnos de segundo grado de primaria.
- Se envió una circular informativa a los padres de familia y el primer cuestionario para conocer los antecedentes familiares de cada alumno y solicitar la autorización para participar en el estudio.
- Se pidió a los docentes responsables de cada aula (consejeros- tutores) el llenado de un segundo cuestionario para obtener la información requerida de cada niño acerca del desempeño en clase y dificultades en áreas de habla, lenguaje, audición que pudieran presentar.
- Se aplicó la evaluación con el instrumento denominado CELF 4 SCREENING TEST, a los 60 niños de segundo grado y estuvo a cargo de las especialistas del área de lenguaje de CPAL, quienes realizaron una evaluación más profunda de las habilidades lingüísticas, conocer el diagnóstico de los desórdenes del lenguaje e identificar las áreas de fortaleza y debilidad de cada niño.

- Seguidamente se obtuvo la relación de alumnos que podían participar de esta investigación por no presentar algún problema de lenguaje, con un habla fluida y sin ningún tipo de inconvenientes a nivel expresivo.
- Luego se realizó el Test de Lenguaje Infantil para evaluar la producción de palabras, para lograr un estudio objetivo y descartar algún problema de habla en los participantes.
- Después de la recolección de información, se realizó la grabación de la muestra de habla espontánea, se tomó la referencia de Fernández-Zúñiga y otros (2008) sobre las actividades a realizar con los niños, para que se expresen con espontaneidad.

Con el fin de evaluar el perfil de la fluidez del habla e identificar las posibles disfluencias en los niños de 7 años se trabajó con el protocolo del perfil de la fluidez del habla de Claudia Furquim de Andrade el cual está escrito en portugués y ha sido traducido en el año 2013 en la tesis de Castro y Manrique, y así poder emplear la terminología que corresponde para nuestro idioma español.

Las transcripciones de las muestras de habla de los alumnos de segundo grado se realizaron de forma literal, considerando las sílabas fluentes y disfluentes. Se realizó el conteo de 200 sílabas fluentes, para conocer el tamaño de la muestra y luego se determinó la tipología de las disfluencias para analizar cada muestra.

Para medir la velocidad del habla se obtuvieron dos resultados, para la discontinuidad del habla se realizó la suma de las disfluencias comunes y las

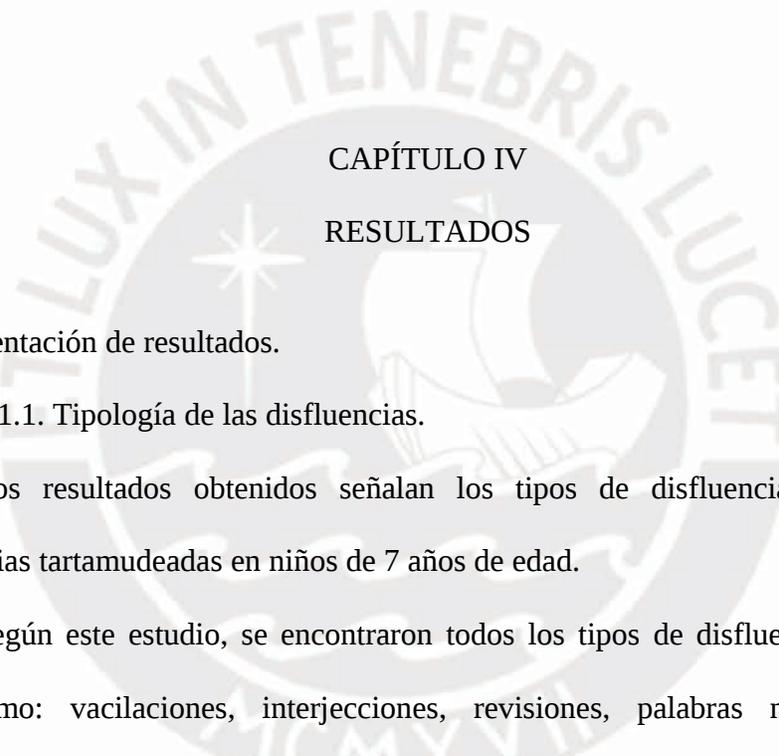
disfluencias tartamudeadas y a los resultados se le aplicaron la regla de tres simple obteniendo los porcentajes. Para las disfluencias tartamudeadas solo se tomó el resultado de la suma de las disfluencias tartamudeadas y se le aplicó la regla de tres simple.

Para determinar la velocidad del habla se consideró el flujo de palabras por minuto, que mide la tasa de producción de información y el flujo de sílabas por minuto que mide la velocidad articulatoria. El flujo de palabras por minuto, se obtuvo cronometrando el tiempo total de la muestra y contando el número de palabras fluentes producidas, luego se aplicó la regla de tres simple para la contabilización por minuto.

El flujo de sílabas por minuto, se calculó contando el tiempo total de la muestra y el número de sílabas fluentes producidas y se aplicó la regla de tres simple para la contabilización por minuto (Andrade, 2000).

3.6. Procesamiento y análisis de datos.

Se analizaron los datos usando estadística descriptiva de lo cual se obtuvo frecuencias, porcentajes, media aritmética y la representación en tablas, gráficos y figuras utilizando el software IBM SPSS Statical Package for the Social Sciences.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados.

4.1.1. Tipología de las disfluencias.

Los resultados obtenidos señalan los tipos de disfluencias comunes y disfluencias tartamudeadas en niños de 7 años de edad.

Según este estudio, se encontraron todos los tipos de disfluencias comunes tales como: vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas, repetición de palabras, repetición de segmentos y repetición de frases.

En cuanto a las disfluencias tartamudeadas se encontraron: repetición de sílabas, repetición de sonidos, prolongamientos y pausas, sin embargo no se presentaron bloqueos ni intrusiones de sonido.

a) Disfluencias comunes:

En la figura 1, se muestra los tipos de disfluencias comunes. Las disfluencias encontradas con mayor frecuencia fueron las revisiones con 30,84 %, seguidas de las vacilaciones con 28.53%. Las de menor frecuencia fueron la repetición de frases y repetición de parte del enunciado.



b). Disfluencias tartamudeadas:

En la figura 2, se muestran los tipos de disfluencias tartamudeadas. Las disfluencias tartamudeadas encontradas con mayor frecuencia fueron los prolongamientos y las pausas con el 35.29%. No se registraron disfluencias de bloqueo ni de intrusión de sonidos.



4.1.2. Velocidad del habla.

- a. En la tabla 1, se muestra la velocidad del habla en cuanto a sílabas y palabras por minuto.

Tabla 1

Flujo de palabras y sílabas por minuto

Variable	Núm.	Mínimo	Máximo	Promedio	Desv. Est.
Flujo de palabras por minuto	30	51,9	148,6	92,1	22,8
Flujo de sílabas por minuto	30	95,2	272,7	168,6	45,2

Los valores que muestra la tabla 1, señalan el puntaje máximo, el puntaje mínimo y el promedio referido al flujo de palabras y sílabas por minuto. Nos muestran que la dispersión es significativamente alta, tal como se observan en los resultados de la desviación estándar.

4.1.3. Frecuencia de las rupturas

- a. Porcentaje de discontinuidad del habla: En la tabla 2, se muestra la frecuencia de las rupturas expresadas en porcentaje en cuanto a discontinuidad del habla.

Tabla 2
Porcentaje de discontinuidad del habla

Variable	Núm.	Mínimo	Máximo	Promedio	Desv. Est.
%Discontinuidad del habla	30	1,5	11,0	6,1	2,6

Se puede apreciar el porcentaje mínimo y el porcentaje máximo de discontinuidad del habla. El promedio de discontinuidad del habla en niños de 7 años es de 6.1 de frecuencia.

Figura 3

Porcentaje de discontinuidad del habla

En la figura 3, se muestra la discontinuidad del habla. La mayoría de los sujetos presentan una discontinuidad de habla de 7.5%.

- b. Porcentaje de las disfluencias tartamudeadas: En la tabla 3, se muestra los porcentajes de disfluencias tartamudeadas.

Tabla 3
Porcentaje de disfluencias tartamudeadas

Variable	Núm.	Mínimo	Máximo	Promedio	Desv.Est.
Disfluencia tartamudeada	30	0,0	1,5	0,3	0,5

Se puede apreciar el porcentaje mínimo y el porcentaje máximo teniendo como promedio un 0.3%.

Figura 4
Porcentaje de disfluencias tartamudeadas



La mayor parte del grupo de niños de 7 años de edad, no presentan disfluencias tartamudeadas. El porcentaje con mayor valor obtenido en el grupo fue de 1,5%.

4.1.4. Valores de referencia para el perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años.

Tabla 4

Tipología de las rupturas

PARÁMETROS	TOTAL						
	DISFLUENCIAS COMUNES				DISFLUENCIAS TARTAMUDEADAS		
MEDIA	11,6				0,6		
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	9,5 – 13,6				0,2 – 1,0		

PARÁMETROS	DISFLUENCIAS COMUNES						
	Vacilaciones	Interjecciones	Revisiones	Palabra no terminada	Repetición de palabras	Repetición de parte del enunciado	Repetición de frases
MEDIA	3,3	0,9	3,6	0,4	2,7	0,4	0,2
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	2,4 – 4,2	0,3- 1,6	2,6 – 4,6	0,1 – 0,8	1,8 – 3,6	0,0 – 0,8	0,0 – 0,4

PARÁMETROS	DISFLUENCIAS TARTAMUDEADAS					
	Repetición de sílabas	Repetición de sonidos	Prolongamientos	Bloqueos	Pausa	Intrusión de sonidos o segmentos
MEDIA	0,1	0,1	0,2	0	0,2	0
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	0,1 – 0,2	0,0 – 0,2	0,0 – 0,4	0	0,0 – 0,4	0

Tabla 5

Velocidad del habla

PARÁMETROS	TOTAL	
	SÍLABAS POR MINUTO	PALABRAS POR MINUTO
MEDIA	168,6	92,1
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	151,7 – 185,5	83,6 – 100,7

Tabla 6

Frecuencia de las rupturas

PARÁMETROS	TOTAL	
	% DISCONTINUIDAD DEL HABLA	% DISFLUENCIAS TARTAMUDEADAS
MEDIA	6,1	0,3
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95%	5,2 – 8,5	0,1 – 0,5

4.2. Discusión de resultados.

Este estudio tuvo como objetivo establecer el perfil de la fluidez del habla en niños de 7 años de edad en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.

Al igual que las investigaciones de Condori (2011), Gonzales y Ramos (2012) y, Castro y Manrique (2013), se ha utilizado el mismo instrumento y parámetros: tipología de las disfluencias (disfluencias comunes y disfluencias tartamudeadas), la velocidad del habla (flujo de palabras por minuto y flujo de sílabas por minuto) y frecuencias de las rupturas (porcentaje de discontinuidad del habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas) para determinar el perfil de fluidez del habla en la muestra seleccionada.

En cuanto a los resultados obtenidos sobre la tipología de las disfluencias, esta investigación coincide con los resultados de la investigación de Gonzales y Ramos (2012), Castro y Manrique (2013) y Condori (2011) pues se halló que las disfluencias comunes son las que se presentan con mayor frecuencia.

Según los resultados obtenidos por Castro y Manrique, las disfluencias comunes con mayor porcentaje fueron las vacilaciones y revisiones, según los resultados obtenidos por Gonzales y Ramos fueron las vacilaciones e interjecciones y según los resultados obtenidos por Condori fueron las hesitaciones, revisión, palabra no terminada, repeticiones de palabra no monosilábica y repetición de parte del enunciado; encontrando similitud con esta investigación donde también se obtiene mayor porcentaje en las vacilaciones, revisiones y repetición de palabras.

Así mismo, los valores de referencia obtenidos para esta investigación coinciden con la investigación realizada por Condori (2011) y en los resultados de ambas investigaciones existe un mayor promedio de disfluencias comunes que tartamudeadas en las edades de 7 a 8 años y se aprecia que este grupo tiene mayores promedios en hesitación, revisión de palabras, palabra no terminada, repetición de palabra no mono silábica y repetición de parte del enunciado.

En cuanto a las disfluencias tartamudeadas, en los resultados obtenidos para esta investigación, los niños de 7 años presentaron mayores promedios en los prolongamientos y las pausas, coincidiendo con las investigaciones de Watson (2003) citado en Andrade y Martins (2008), estas disfluencias también aparecen en personas de habla fluida, aunque con baja frecuencia según las investigaciones de Andrade y Martins (2008).

Así mismo, los niños de 7 años de este estudio, no presentan disfluencias de tipo bloqueos ni de intrusión de sonidos y al hacer una comparación con los hallazgos de Juste (2012) citado por Andrade (2006), se comprende que dichos bloqueos sólo aparecen en las muestras de habla de niños con tartamudez. Al realizar una comparación con la investigación de Canhetti y otros (2010), denominada Perfil de fluencia de individuos con taquifemia, ellas señalan que el perfil de fluidez de individuos con taquifemia es muy distinto al perfil de hablantes fluentes lo cual coincide con esta investigación ya que habiendo encontrado disfluencias tartamudeadas, presentaron un promedio menor al 0.5%.

En relación a la investigación de Condori (2011) la disfluencia tartamudeada con mayor promedio fue el prolongamiento tanto en el grupo de hombres y mujeres,

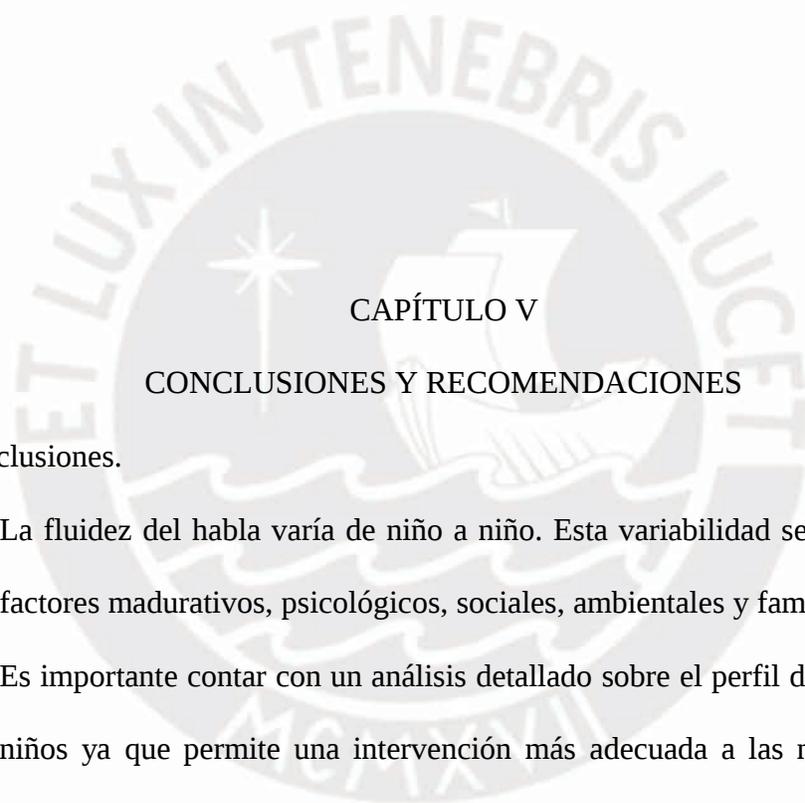
los resultados obtenidos nos indican que el grupo femenino tuvo mayores promedios que el masculino sólo en repetición de palabra monosilábica y el grupo masculino presenta mayores promedios que el femenino en el resto de disfluencias atípicas a excepción del bloqueo y la intrusión pues no presentan diferencias significativas.

En cuanto a la velocidad del habla, para esta investigación los niños de 7 años obtuvieron un promedio de 168.6 sílabas por minuto y 92.1 palabras por minuto y concuerda con la investigación presentada por Martins y Andrade (2008) donde los niños de edad escolar obtuvieron un promedio de 150.78 sílabas por minuto y 82.72 palabras por minuto y el grupo de los adultos cuyas edades oscilan entre 38 y 47 años, obtuvo un promedio de 224.24 sílabas por minuto y 119.05 palabras por minuto, mostrando que los niños presentan una velocidad del habla inferior a la de los adultos y que la velocidad del habla varía a lo largo de las fases de la vida. De igual manera, coincide con la investigación de Condori (2011) quien explica que para la edad de 7 y 8 años no existe diferencia significativa en la velocidad del habla según el sexo, pero si existe diferencia significativa a nivel de grupos de edad, presentando mayor incremento a mayor edad. Las mujeres obtuvieron como promedio 124.11 palabras por minuto y 220.06 sílabas por minuto; y los hombres obtuvieron 117.84 palabras por minuto y 209.10 sílabas por minuto lo cual indica una dispersión aceptable tanto en mujeres como en hombres.

En relación a la frecuencia de las rupturas se obtuvo un porcentaje promedio de 6,1 en discontinuidad del habla, este valor se encuentra dentro de la normalidad como lo refieren en las investigaciones en personas con fluidez Yairi E, Clifton (1972), Manning, Monte (1981) citados en Martins y Andrade (2008) ya que se

encuentran dentro del 10% esperado por los estándares internacionales. En la investigación de Condori (2011) para la edad de 7 y 8 años, se obtuvo un porcentaje promedio de 5.1 en discontinuidad del habla, cabe resaltar que el grupo entre 9 y 11 años obtuvieron un promedio de 5.4 en discontinuidad del habla. Por otro lado el porcentaje de disfluencias tartamudeadas obtenidas en esta investigación es de 0,3% mientras que en la investigación de Condori (2011) el porcentaje para la edad de 7 y 8 años fue 1.4% y se aprecia que el grupo entre 9 y 11 años obtuvo mayor porcentaje de disfluencias atípicas y el grupo de 12 a 14 años presenta el menor porcentaje con 0.9%. Es preciso nombrar las investigaciones citadas por Martins (2007) donde también indican que la tasa de las rupturas disminuye a medida que la edad se incrementa.

Con esta investigación se da a conocer los parámetros de la fluidez del habla en los niños de 7 años. A través de la recolección de las muestras de habla espontánea, se pudo conocer: la tipología de las disfluencias, la velocidad del habla y la frecuencia de las rupturas en este grupo de sujetos, lo cual permite realizar un diagnóstico entre niños fluentes y disfluentes. Estos valores referenciales obtenidos aportarán a futuras investigaciones siguiendo el proceso de intervención y seleccionando el tratamiento clínico apropiado a la edad del sujeto, con un fundamento de la realidad actual en caso se detecte una alteración en la fluidez del habla.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones.

- La fluidez del habla varía de niño a niño. Esta variabilidad se relaciona con factores madurativos, psicológicos, sociales, ambientales y familiares.
- Es importante contar con un análisis detallado sobre el perfil del habla de los niños ya que permite una intervención más adecuada a las necesidades de cada individuo.
- Los resultados de este estudio son:
 - Los tipos de disfluencias comunes encontradas con mayor frecuencia en los niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima fueron: revisiones, vacilaciones y repetición de palabras.

-Los tipos de disfluencias tartamudeadas encontradas con mayor frecuencia en los niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima fueron las pausas y prolongamientos. No se registró bloqueos ni intrusiones.

- La velocidad del habla promedio en los niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima fue de 92,1 en el flujo de palabras por minuto.
- La velocidad del habla promedio en los niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima fue de 168,6 en el flujo de sílabas por minuto.
- El porcentaje promedio de la discontinuidad del habla fue de 6,1 y el porcentaje promedio de las disfluencias tartamudeadas fue de 0,3 en los niños de 7 años en una institución educativa privada en el distrito del Cercado de Lima.

5.2 Recomendaciones.

- Realizar estudios sobre el perfil de fluidez del habla con diferentes características: nivel educativo, zona departamental, nivel socioeconómico.
- Realizar un estudio comparativo de los diversos tratamientos y técnicas de intervención que se utilizan con pacientes que presentan disfluencias utilizando los valores de referencia de este estudio.

- Difundir mayor cantidad de recursos y estrategias para docentes y fonoaudiólogos sobre el trabajo con personas fluentes y disfluentes a través de charlas, seminarios, cursos.
- Difundir y proporcionar a los padres y maestros orientaciones para incrementar la fluidez del habla en niños.



REFERENCIAS

AMERICAN SPEECH LANGUAGE HEARING ASSOCIATION ASHA.

1999 “*Terminology pertaining to fluency disorder*”. *Guideline ASHA*. Special Interest Division 4. Consulta: 15 de mayo de 2016.

<http://www.asha.org/publications/>

ANDRADE, Claudia, Débora BEFI- LOPES, Fernanda DREUX, Miranda FERNANDES, Haydée WETZNER.

2000 “*ABFW Teste de linguagem infantil nas áreas de fonologia, vocabulário, fluência e pragmática*”. São Paulo: Pró-Fono.

ANDRADE, Claudia.

2000 “*Processamento da fala - aspectos da fluência*”. Pró-Fono. Revista de atualização Científica, 69-71.

ANDRADE, Claudia.

2004 “*Abordagem neurolinguística e motora da gagueira*”. In L.P. Ferreira; D.M. Befi-Lopez & S.C.O. Limonge. Tratado de fonoaudiologia, 1001-26.

ABARZÚA, Rosario, Macarena CARADEUX, Pamela JERIA, Mariella VIANO M^a
de los Añeles ZAMORANO.

2005 “*Diseño y aplicación de tareas para evaluar velocidad y ritmo como
componentes de la fluidez, en niños preescolares entre 4 años o mes y 5 años
11 meses de edad*”. (Tesis). Consulta: 16 de diciembre de 2016.

[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110629/abarzua_r.pdf?
sequence=4](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/110629/abarzua_r.pdf?sequence=4)

http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2005/abarzua_r/sources/at

ANDRADE, Claudia y Fabiola JUSTE.

2006 “*Tipologia das rupturas de fala e classes gramaticais em
crianças gagas e fluentes*”. Pró- Fono. Revista de atualização Científica.
Barueri (SP), v.18, n.2.p.129-140.maio-ago.

ANDRADE, Claudia. y Vanessa MARTINS.

2008 “*Perfil evolutivo da fluencia de fala de falantes do portugues brasileiro*”.
Pró-Fono. Revista de atualização Científica. jan-mar, 20(1):7-12.

ANDRADE, Claudia., Fabiola JUSTE.

2010 “*Influencia da extensao da palavra e local da ruptura na sílaba na fala de
adolescentes e adultos gagos e fluentes*”. Revista da Sociedade Brasileira de
Fonoaudiología; 2011; 16(1):19-24.

BEHLAU Mara, María SUZIGAN, Lúcia NAGANO.

2004 “A voz que ensina”. Editora: Revinter. Brasil; p 5-24

CÁDIZ, Carolina.

2012 “Análisis de neuronas espejo: una visión para las comunicaciones”.

Plataforma colaborativa SITIOCERO. Consulta: 27 de enero 2017

<http://sitiocero.net/2012/04/analisis-de-neuronas-espejo-una-nueva-vision-para-las-comunicaciones/>

CANHETTI, Cristiane; Ana LAZARIN; Gabriela FABBRI, Simone CAPELLINI.

2010 “*Perfil da fluência de indivíduos com taquifemia*”. Pró-Fono. Revista de atualização Científica. out-dez; 22(4):445-50

CASTRO Yovana y Yenny MANRIQUE.

2013 “*Perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en instituciones educativas estatales de tres distritos de Lima*”. (Tesis de maestría, Universidad Católica - Escuela de Posgrado). Consulta: 20 de mayo de 2016

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5038/CASTRO_YOVANA_MANRIQUE_YENNY_PERFIL_FLUIDEZ.pdf?sequence=1

CONDORI, Lucía.

2011 *“Perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de la Molina”*. (Tesis de maestría, Universidad Católica - Escuela de Posgrado). Lima- Perú.

FERNÁNDEZ, Alicia.

2008 *“Tratamiento de la tartamudez en niños-Actividades para el niño”*. Cuaderno de habla. España; 2008. ELSEVIER MASSON. S.L.

GARATE, Gloria.

2010 *“Problemas al hablar”*. Maestra sin fronteras.

Consulta: 1 de junio 2018

<http://maestrasinfrenteras.blogspot.com/2010/07/problemas-al-hablar.html>

GONZALES, Sonia., Soledad RAMOS.

2012 *“Perfil de fluencia del habla en docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de Los Olivos”*. (Tesis de maestría, Universidad Católica - Escuela de Posgrado). Consulta: 13 de agosto de 2016

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1681>

GINHSON, Mariela y María GEBARA.

2011 *“Estrategias de con-ciencia: Abordaje fonoaudiológico de la tartamudez”*.
Argentina, 2011. Editorial: Los buscadores del quintum.

HEINEMANN, Peter.

1980 *Pedagogía de la comunicación no verbal*. Barcelona: Herder, España.

HERNÁNDEZ, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ y Pilar BAPTISTA.

2010 *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

JUSTE, Fabiola, [Silmara RONDON](#), [Fernanda CHIARION](#), [Ana RITTO](#), [Claudia APARECIDA](#) y [Claudia ANDRADE](#).

2012 *“Acoustic analyses of diadochokinesis in fluent and stuttering children”*.
Facultad de Medicina de Universidade de São Paulo, Brazil.

KOZULIN, Alex, Boris GINDIS, Vladimir AGEYEV, Suzanne MILLER.

2003 *“Vygotsky’s Educational Theory in Cultural Context”*. Cambridge University.

Consulta: 13 de octubre de 2017

<http://www.movilizacioneducativa.net/imprimir.asp?idLibro=139>

MACHADO, Thais

2012 *Organização temporal na fala disártrica: comparação entre populações com distúrbios nos núcleos de base*. Consulta: 18 de setiembre de 2017.

<http://www.bibliotecadigital.ufmg.br/dspace/bitstream/handle/1843/DAJR-8JBS5D/1303d.pdf?sequence=1>

MARCHESAN Irene, Roberta MARTINELLI.

2015 *A fala nos diversos contextos da Motricidade Orofacial*. In: Berretin-Félix Giédre et al Organizadores. Editora Pulso São José dos Campos. 2015. Cap. 1 p15-28.

MARTINS, Vanessa.

2007 “*Variacao da fluencia da fala em falantes do por Portugues Brasileiro: quatro estudos*”. (Tesis de doctorado). Universidad de Sao Paulo, São Paulo. Consulta: 3 de noviembre de 2016

<http://docplayer.com.br/19282821-Variacao-da-fluencia-da-fala-em-falantes-do-portugues.html>

MERLO, Sandra.

2006a “*Acerca de la fluidez del habla* (Instituto Brasileiro de Fluencia)”.
Consulta: 30 de setiembre de 2017

http://www.gagueira.org.br/conteudo.asp?id_conteudo=21

2008b “On the concept of Fluency”. International Stuttering Awareness Day Online Conference. Consulta: 13 de octubre de 2017

<http://www.mnsu.edu/comdis/isad11/papers/merlo11.html>

NIGRO, Eliana.

2007 *Gagueira: um distúrbio de fluência*. Instituto Brasileiro de Fluência. Editora Santos. São Paulo.

OLIVEIRA Cristiane, Ana Paula LAZARIN, Gabriela FABBRI, Simone CAPELLINI.

2010 “Perfil da fluência de indivíduos com taquifemia”. *Pró-Fono Revista de Atualização Científica*. Pró-Fono Productos Especializados para Fonoaudiologia Ltda., v. 22, n. 4, p. 445-450. Consulta: 23 de abril de 2016.

<https://repositorio.unesp.br/bitstream/handle/11449/29910/S010456872010000400014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

PINDZOLA, Rebekah, Melissa JENKINS, Kari LOKKEN.

1989 “Speaking Rates of Young Children. Language, Speech, and Hearing” Services in Schools, 133.

RIBEIRO, Ignés

2003 *Conhecimentos Essenciais para Atender Bem a Pessoa que Gagueja.* Brasil:
Pulso. Ribeiro, I. M. Tartamudez. Brasil.

SOUZA, Rosana y Claudia ANDRADE.

2002 *O perfil da fluencia de fala e linguagem de crianças nascidas pré-termo.*
Facultad de Medicina: Pediatria. São Paulo, p. 90-96.

VILELA Breila, Carlos FRIGÉRIO, Fabíola JUSTE, Claudia ANDRADE, Danilo
MORETTI.

2012 “*Gagueira desenvolvimental persistente familiar: perspectivas genéticas*”.

Instituto de Biociencias de Botucatu. Brasil. Consulta: 12 de octubre de 2017.

http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-80342012000400021&lng=pt&tlng=en

ANEXOS



ANEXO 1
AUTORIZACIÓN CON FINES ACADÉMICOS
 (Cuestionario adaptado de la tesis de Castro y Manrique (2013),
 Por el equipo de habla de CPAL)

Por intermedio de este documento acepto que mi hijo _____ de _____ años participe en la evaluación: “Perfil de la fluencia del habla en niños de 7 años”, realizada por Cecilia Verónica Tafur Quiroz, alumna de la maestría en Fonoaudiología con mención en Habla, Voz y Tartamudez del Centro Peruano de Audición y Lenguaje-CPAL.

Declaro conocer que esta evaluación forma parte de una investigación académica y plantea observar y analizar el habla de mi hijo(a); y que esto se realizará mediante una entrevista y una grabación en audio y/o video.

Autorizo la utilización de este video para fines académicos sabiendo que sus resultados podrán ser divulgados para el conocimiento de los profesionales de las áreas involucradas. (De aceptar su participación llene los siguientes datos)

Nombre completo del alumno(a) _____

Fecha de nacimiento: ___/___/____ Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad en la que empezó a hablar: _____

Persona que autoriza: Padre () Madre () Tutor ()

Nombres y apellidos: _____

DNI: _____

Firma de autorización: _____

Contestar a las siguientes preguntas en relación a su hijo(a) marcando en el recuadro: SI-NO y respondiendo si fuera necesario.

Nº	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿La lengua materna es el castellano?		
2	¿Presenta alguna dificultad (auditiva, neurológica, de lenguaje, aprendizaje) Especificar: _____		
3	¿Existe algún antecedente familiar de tartamudez?		
4	¿Presenta algún tipo de tartamudez? Dar un ejemplo: _____		
5	¿Usa su lenguaje para comunicarse con sus amigos sin problemas?		
6	¿Manifiesta algún tipo de molestia cuando habla?		
7	¿Realiza algún tipo de gesto o movimiento de esfuerzo con el cuerpo cuando habla?		
8	¿Le pide que ustedes hablen por él?		
9	¿Le han sugerido apoyo especializado para su hijo(a)? ¿En qué área? _____		

ANEXO 2
CUESTIONARIO PARA EL DOCENTE
 (Cuestionario adaptado de la tesis de Castro y Manrique (2013),
 Por el equipo de habla de CPAL)

Nombre del tutor(a):

Nombre del alumno (a):

Edad:

Grado y sección:

Completar las respuestas si fuera necesario.

N o	PREGUNTAS	SI	NO
1	¿El alumno presenta alguna dificultad al comunicarse de manera verbal?		
2	¿El alumno tiende a no hablar en clase?		
3	¿Los padres han comentado que el alumno tiene dificultades en el habla?		
4	¿El alumno tartamudea?		
5	Ha observado en clase que el alumno : Repite sonidos Ejemplo: p- p – p –pato Repite sílabas. Ejemplo: pe – pe- perro		
6	¿El alumno realiza algún esfuerzo para hablar?		
7	¿Presenta alguna dificultad de aprendizaje? ¿Cuál?		
8	¿Presenta alguna dificultad auditiva? ¿Escucha bien?		
9	Observa Ud. algún tipo de retraso en el lenguaje ¿Cuál?		
10	¿El alumno presenta algunas anomalías estructurales en la boca?		
11	Sabe Ud. si el alumno lleva algún tipo de tratamiento ¿Cuál?		

Observaciones:



ANEXO 3
FICHA TÉCNICA CELF 4 SCREENING TEST

Autores: Eleanor Semel, Elisabeth H. Wiig and Wayne A. Secord.

Administración: 30-60 minutos

Nivel de Calificación:

Primer Nivel en el proceso de evaluación.

De rápida aplicación para proveer información si el alumno necesita o no una evaluación más profunda y exhaustiva.

Puede ser aplicada desde el nivel inicial hacia delante.

Fecha de Publicación: 2004

Edades de Aplicación: De 5 a 21 años y 11 meses

Ítems de Evaluación y Administración:

Total de ítems: 47

Del ítem 1 al 28 para alumnos de 5 a 8 años, consistentes en 4 diferentes tareas de Lenguaje.

Del ítem 14 al 47 para alumnos de 9 a 21 años, consistentes en 5 diferentes tareas de Lenguaje.

El CELF 4 Screening Test, No tiene un tiempo determinado, éste va de acuerdo a la precisión como se den las indicaciones al alumno para que éste realice las tareas en el tiempo conveniente. El tiempo estimado de aplicación es de 15 a 20 minutos

Objetivos:

Identificar a los alumnos que pueden estar en riesgo de tener un Desorden del Lenguaje.

Alumnos que necesitan una evaluación más profunda y completa de sus habilidades lingüísticas.

El CELF 4 Screening Test NO ha sido diseñado para identificar fortalezas y debilidades en el lenguaje ni grados de trastornos en las habilidades del lenguaje.

Cuando es recomendado a un alumno una evaluación más profunda de sus habilidades lingüísticas, el CELF 4 puede ser usado para saber el diagnóstico de los desórdenes del lenguaje e identificar las áreas de fortaleza y debilidad que pueda tener el alumno.

Materiales:

Manual del examinador

Libro de Estímulos

Folleto de registro

Validez:

El grado en el cual los ítems representan adecuadamente y la relación en su construcción para ser medidos, provee la evidencia de la validez de contenido. Los ítems para el CELF 4 Screening Test fueron seleccionados y desarrollados en los mismos dominios de contenido como en el CELF 4.

La correlación entre el puntaje de un alumno en los dos test con similares medidas nos da la evidencia de la validez de convergencia. La evidencia de la validez de convergencia fue dada al comparar el puntaje bruto total obtenido por los alumnos en

el CELF 4 Screening Test con sus puntajes standard del Lenguaje Fundamental en el CELF 4. Los puntajes brutos del CELF 4 Screening Test fueron convertidos a los puntajes z de edad corregida, luego en una transformación lineal fueron aplicados en los puntajes z para tener una unidad de medida común entre los dos puntajes.

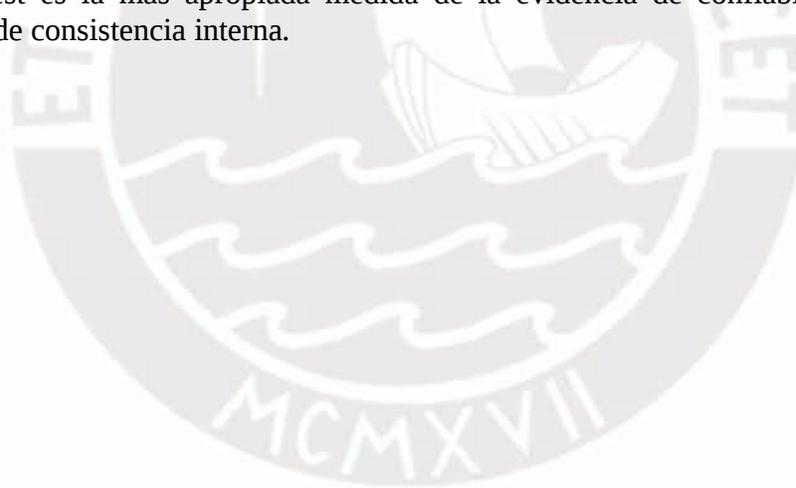
Confiabilidad:

La confiabilidad de un test descansa en la estabilidad y consistencia de los puntajes del mismo a través de las situaciones. La confiabilidad del Test- retest fue evaluada y provee una medida de estabilidad del CELF 4 Screening Test de su primera administración a la siguiente.

La confiabilidad del test- retest fue estimada usando el Coeficiente de correlación de Pearson's product-moment. La data final refleja una estabilidad suficiente de los puntajes en la administración del test y luego en el retest.

Para la evidencia de una consistencia interna de los ítems se utilizó el método del Split-half. El coeficiente de confiabilidad del Split-half fue calculado usando la correlación entre los puntajes totales de las dos mitades corregidos por la fórmula de Spearman Brown para el test completo. La confiabilidad del Split-half para los alumnos entre 5 a 8 años fue de .70 y para los alumnos de 9 a 21 años fue de .72.

El CELF 4 Screening Test incluye ítems de diferentes dominios de las habilidades del lenguaje, por lo cual no es de sorprenderse si en alguno de ellos la consistencia interna es baja. Sin embargo, para los Test Screening, el coeficiente de estabilidad del Test-retest es la más apropiada medida de la evidencia de confiabilidad que una medida de consistencia interna.



ANEXO 4

TABLA DE PALABRAS PARA LA EVALUACIÓN DEL HABLA-I

(Protocolo de la Evaluación de habla originalmente publicado por Irene Marchesan y adaptado por los especialistas de habla de CPAL)

FIGURA	PRODUCCIÓN DEL PACIENTE															
Re l o j e																
Lá p i z																
Ga t o																
M o n o																
Pá j a r o																
Sill a																
Tij e r a s																
Ca s a																
Bic i c l e t a																
Est r e ll a																
Ca m i ó n																

Al a																			
Ch i c h a																			
Av i ó n																			
Bu r b u j a s																			
Fr e s a																			
Tel é f o n o																			
Flo r																			
Pr e m i o																			
De d o																			
Cr o q u e t a																			
M a r t i l l o																			
Cr u z																			
Gr a n j a																			

C o n e j o																				
A t e t a																				

ANEXO 5

TABLA DE PALABRAS PARA LA EVALUACIÓN DEL HABLA- II

(Protocolo de la Evaluación de habla originalmente publicado por Irene Marchesan y adaptado por los especialistas de habla de CPAL)

FIGURA		PRODUCCIÓN DEL PACIENTE																		
B a ñ e r a																				
M o t o c i c l e t a																				
L l a v e																				
P o l i c í a																				
B a r																				

c																			
o																			
Fo																			
c																			
a																			
Pl																			
a																			
t																			
o																			
Fe																			
c																			
h																			
a																			
D																			
r																			
a																			
g																			
ó																			
n																			
Li																			
b																			
r																			
o																			
Pl																			
a																			
c																			
a																			
D																			
a																			
d																			
o																			
Bl																			
u																			
s																			
a																			
Fl																			
a																			
u																			
t																			
a																			
Pe																			
r																			
a																			
O																			

s																				
o																				
C																				
e																				
b																				
r																				
a																				
A																				
s																				
a																				
G																				
u																				
s																				
a																				
n																				
o																				
H																				
i																				
l																				
o																				
S																				
o																				
m																				
b																				
r																				
e																				
r																				
e																				
r																				
o																				
J																				
a																				
b																				
ó																				
n																				
M																				
a																				
r																				
r																				
i																				
q																				
u																				
i																				
t																				
a																				
N																				
a																				
r																				
r																				
a																				
n																				
j																				

ANEXO 6

CUADRO FONÉTICO PARA LA EVALUACIÓN DEL HABLA

(Protocolo de la Evaluación de habla originalmente publicado por Irene Marchesan y adaptado por los especialistas de habla de CPAL)

CUADRO FONÉTICO	PRODUCCIÓN DEL PACIENTE															
O																
P																
T																
K																
B																
D																
g																
M																
N																
ll																
F																
S																
Ch																
Ñ																
L																
R																
Rr																
Pr																
Tr																
Cr																
Br																
Dr																
Gr																
Fr																
Pl																
Tl																
cl																
bl																
gl																
fl																

PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

(Traducido y aplicado en la tesis de Castro y Manrique (2013), del ABFW Teste de Linguagem Infantil, Andrade (2004))



Lic. José A. Niño de Guzmán C.

TRADUCTOR COLEGIADO

CTP No. 0077

www.colegiodetraductores.org.pe

TC-117-1:

TARTAMUDEZ INFANTIL: RIESGO DIAGNÓSTICO Y PROGRAMAS TERAPÉUTICOS
CLAUDIA RETANA FORSUM DE ANDRADA

3. PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

Nombre:

Edad:

Fecha:

Tipo de control:

1. Tipología de las disfluencias

Disfluencias espontáneas	Disfluencias voluntarias
vacilaciones	repetición de sílabas
interjecciones	repetición de sonidos
revisiones	prolongamientos
palabra no terminada	bloqueos
repetición de palabras	pausas
repetición de parte del enunciado	intrusión de sonidos
repetición de frases	
TOTAL	TOTAL

2. Velocidad del habla.

Velocidad de habla por minuto	Velocidad de sílabas por minuto

3. Frecuencia de las rupturas

% de continuidad del habla	% de interrupciones / interrupciones

Transcripción de la Muestra del Habla:

ART/jan

El Traductor Colegiado Certificado, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 1 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma Portugués, que se ha leído a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 12 días del mes de Mayo de 2012

Lic. José Antonio Niño de Guzmán C.
Traductor Colegiado
CTP 0077

Oficina: Calle Ocharán 444 – Dpto 103 – B, Lina 38 – PERÚ



ANEXO 7

PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

(Traducido en la tesis de Castro y Manrique (2013), del ABFW Teste de Linguagem Infantil, Andrade (2004)

Nombre:

Edad:

Fecha:

Tipo de control:

1. Tipología de las disfluencias:

DISFLUENCIAS COMUNES		DISFLUENCIAS TARTAMUDEADAS	
Vacilaciones		Repetición de sílabas	
Interjecciones		Repetición de sonidos	
Revisiones		Prolongamientos	
Palabra no terminada		Bloqueos	
Repetición de palabras		Pausas	
Repetición de parte del enunciado		Intrusión de sonidos o segmentos	
Repetición de frase			
TOTAL		TOTAL	

2. Velocidad del habla:

Flujo de palabras por minuto	Flujo de sílabas por minuto
ppm	spm

3. Frecuencia de las rupturas:

% Discontinuidad del habla	% Disfluencias tartamudeadas
%	%

Transcripción de la muestra del habla.

ANEXO 9
CONSOLIDADO DE FLUIDEZ DEL HABLA EN NIÑOS DE 7 AÑOS EN
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CERCAO DE LIMA



DISFLUENCIAS COMUNES							DISFLUENCIAS TARTAMUDEADAS						VELOCIDAD DEL HABLA		FRECUENCIA DE LAS RUPTURAS			
Vacilaciones	Interricciones	Revisiones	Palanoterminadas	Repetición de palabras	Repetición de segmentos	Repetición de frases	TOTAL	Rep. Silabas	Rep. Sonidos	Prolongaciones	Bloqueos	Pausas	Interrucción	TOTAL	Flujo. PPM	Flujo. SPM	% de Discontinuidad del Habla	% de Disfluencias Tartamudeadas
3	1	2	0	4	0	2	12	2	0	0	0	1	0	3	73,75	125	7,5	2,0
4	2	2	0	2	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	103,8	179,1	5,0	0,0
1	0	2	0	1	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	66,87	125	2,5	0,0
1	0	4	0	1	0	0	6	0	0	0	0	2	0	2	95,62	187,5	4,0	1,0
1	3	0	0	3	0	3	10	0	0	0	0	0	0	0	74,83	134,8	5,0	0,0
6	0	6	0	3	0	1	16	0	0	0	0	0	0	0	89,23	153,8	8,0	0,0
6	0	2	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	63,88	111,1	4,0	0,0
10	0	4	0	5	1	0	20	0	0	0	0	0	0	0	60,52	105,2	10,0	0,0
4	0	5	1	2	1	0	13	0	0	3	0	0	0	3	92,05	164,3	8,0	1,5
1	1	2	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	148,6	272,7	2,5	0,0
2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	97,71	171,4	1,5	0,5
2	0	2	0	2	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	109	200	3,0	0,0
5	1	4	1	3	0	0	14	0	1	0	0	0	0	1	86,61	184,6	7,5	0,5
1	0	2	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	131,7	260,8	2,0	0,5
3	0	0	0	2	0	0	5	0	0	2	0	1	0	3	100	181,8	4,0	1,5
2	1	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	69,47	126,3	2,0	0,0

																1		
6	0	5	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	102,18	187,5	5,5	0,0
3	0	6	0	3	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	109,68	187,5	6,0	0,0
4	0	6	0	5	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	110,16	196,72	7,5	0,0
1	0	6	0	8	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	92,64	176,47	7,5	0,0
2	0	7	1	7	5	0	22	0	0	0	0	0	0	0	88,76	164,38	11,0	0,0
5	8	4	0	2	0	0	19	0	1	0	0	0	0	1	78,2	134,83	10,0	0,5
4	3	5	0	1	0	0	13	0	1	0	0	0	0	1	55,96	100,84	7,0	0,5
6	3	0	0	6	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	65,51	112,44	7,5	0,0
2	4	6	0	2	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	111,47	196,72	7,0	0,0
2	0	10	3	2	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	105,55	222,22	8,5	0,0
1	1	2	1	4	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	101,25	187,5	4,5	0,0
0	0	9	4	2	3	0	18	0	0	0	0	0	0	0	122,36	230,76	9,9	0,0
7	0	1	1	9	1	0	19	0	0	0	0	0	0	0	104,54	181,81	9,5	0,0
4	0	3	1	0	0	0	8	0	0	0	0	2	0	2	51,9	95,23	5,0	1,0

