

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Índice de Progreso Social del Distrito de San Marcos

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN

ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS

OTORGADO POR LA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

PRESENTADA POR:

Lucy Patricia Chávez Altamirano

Leyla Michelle Chávez Lezama

Jeyner Percy Gutiérrez Cotrina

Asesora: Kelly Rojas Valdez

Cajamarca, noviembre de 2018

Agradecimientos

Nuestro agradecimiento a todas las personas que apoyaron y contribuyeron al desarrollo de la presente tesis. A nuestros profesores de CENTRUM Católica y quienes al compartir sus conocimientos dieron un aporte valioso a nuestra formación y un agradecimiento especial a nuestra asesora Kelly Rojas por su guía, apoyo y confianza.



Dedicatorias

A mis padres Moisés y Lucy quienes son mi principal motivo para seguir adelante, inspirándome siempre, en proponerme retos y cumplirlos para agradecer el esfuerzo que destinaron hacia mí. Agradezco su apoyo incondicional, comprensión y palabras de aliento durante todo el tiempo, ellos son mi modelo a seguir pues sus virtudes infinitas, valores y su gran corazón me llevan a admirarlos cada día más.

Lucy Chávez

A Dios, quien en su infinito amor permite cada bendición en mi vida. A mis padres, Ulises y Marieta, por su amor, ejemplo, por ser aliciente en el cumplimiento de mis sueños y objetivos profesional. A mi esposo Leonardo por su amor, apoyo y comprensión que contuvieron mi compromiso con el reto asumido y a mi amado hijo Diego y hermano Brian quienes son sin duda mis motivos para superarme como persona y enfrentar la vida con entereza e integridad.

Leyla Chávez

A mi madre Elmina Cotrina que desde el cielo ilumina siempre mi camino y que en vida con su ejemplo y consejos fueron sentando los pilares de deseo de superación y esfuerzo constante para salir adelante. A mi esposa Marilú Terrones por su amor y apoyo constante, a mis hijos Jeymar, Estephano, a mi tercera bendición mi hijita Marjeje que está en camino y a mi hermanita Yanina, quienes son mi motor y soporte para seguir emprendiendo, primando los valores de la responsabilidad, sinceridad y cooperación para vencer todos los obstáculos.

Jeyner Gutiérrez

Resumen Ejecutivo

El objetivo de la presente investigación denominada Índice de Progreso Social [IPS], de la provincia de San Marcos, perteneciente a la región Cajamarca, en Perú; busca comprobar el desarrollo obtenido por la población de dicha provincia, respecto de las siguientes tres dimensiones: Necesidades Básicas, Fundamentos de Bienestar y Oportunidades, las mismas que se explican a través de doce componentes. Ello permite identificar las principales áreas de acción, de intervención a través de políticas públicas, en las cuales las entidades del sector público y privado pueden enfocarse buscando mejorar la calidad de vida de las comunidades donde intervienen.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo que busca encontrar los resultados del IPS, basándose en la recopilación de datos a través de un cuestionario encuesta proporcionado por *Social Progress Imperative* y CENTRUM Católica, aplicado a los jefes de familia de la provincia, el mismo que se aplicó en sus siete distritos. El procesamiento de la información se realizó mediante los programas MS Excel 2016, IBM SPSS Statistics versión 24.0 y Stata MP14, a efectos de comprobar la fiabilidad del instrumento se aplicó el estadígrafo Alpha de Cronbach y para garantizar la coherencia interna el test KMO, lo que sirvió para hacer un adecuado cálculo del IPS de la provincia.

Los resultados obtenidos muestran, para la provincia de San Marcos, un IPS de 40.57 que lo colocó en un nivel Muy Bajo, también se demostró que los componentes: Salud y Bienestar se ubican en un nivel Medio Alto, lo cual implica la necesidad de mejorar en los componentes analizados de las demás dimensiones por tener niveles bajo y muy bajo. Estos IPS de la provincia de San Marcos deben ser el insumo prioritario para que las autoridades locales, regionales y nacionales asignen los recursos necesarios para superar las debilidades mostradas en beneficio de la población.

Abstract

The objective of the present investigation called Index of Social Progress, IPS, of the province of San Marcos, belonging to the department of Cajamarca, in Peru; seeks to verify the development obtained by the population of said province, with respect to the following three dimensions: Basic Needs, Fundamentals of Welfare and Opportunities, which are explained through twelve components. This makes it possible to identify the main areas of action, of intervention through public policies, in which public and private sector entities can focus on improving the quality of life of the communities where they operate.

The research has a quantitative approach that seeks to find the results of the IPS, based on the collection of data through a questionnaire survey provided by *Social Progress Imperative* and Catholic CENTRUM, applied to heads of families in the province, the same applied in its seven districts. The processing of this information was done through the programs MS Excel 2016, IBM SPSS Statistics version 24.0 and Stata MP14, in order to check the reliability of the instrument the Alpha of Cronbach statistic was applied and to guarantee the internal coherence the KMO test, which served to make a proper calculation of the IPS of the province.

The results obtained show, for the province of San Marcos, an IPS of 40.57 that placed it at a Very Low level, it was also demonstrated that the components: Health and Wellbeing are located in a High Medium level, which implies the need to improve in the analyzed components of the other dimensions due to having low levels and very low. These IPS of the province of San Marcos should be the input priority for local, regional and national authorities to allocate the necessary resources to overcome the weaknesses shown for the benefit of the population.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	V
Lista de Figuras.....	X
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Problema de Investigación	5
1.3. Propósito de la Investigación	6
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
1.4. Importancia de la Investigación	8
1.5. Naturaleza de la Investigación	8
1.6. Limitaciones de la Investigación.....	9
1.7. Delimitaciones de la Investigación	9
1.8. Marco Teórico.....	10
1.9. Resumen.....	14
Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad.....	15
2.1. Estudio del Contexto Externo de la Ciudad	15
2.1.1. Análisis PESTE	16
2.1.2. Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE).....	25
2.2. Estudio del Contexto Interno de la Ciudad	26
2.2.1. Análisis AMOFHIT	26
2.2.2. Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI).....	36
2.3. Conclusiones	38
2.4. Resumen.....	39
Capítulo III: Metodología de la Investigación.....	41

3.1. Diseño de la Investigación	41
3.2. Población y Muestra.....	43
3.3. Procedimiento de la Recolección de Datos	45
3.4. Instrumento	47
3.5. Validez y Confiabilidad	47
3.6. Resumen.....	48
Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados.....	50
4.1. Presentación de Resultados	50
4.1.1. Presentación y Análisis de los Resultados.....	50
4.1.2. Valores de los Indicadores Finales	51
4.1.3. Resultados de Pruebas Estadísticas	52
4.1.4. Resultados de los Pesos de Ponderación	53
4.2. Análisis de Resultado del IPS de la Provincia de San Marcos	54
4.2.1. Análisis de Resultados por Dimensiones	54
4.2.2. Análisis de Resultados por Componentes	57
4.3. Resultados de las Variables.....	70
4.4. Conclusiones	101
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....	103
5.1. Conclusiones	103
5.2. Recomendaciones Prácticas	106
5.3. Recomendaciones para futuras investigaciones	112
5.4. Recomendaciones Teóricas	113
Referencias.....	115
Apéndices.....	118
Apéndice A: Guía de Encuesta	118

Apéndice B: Mapas de la Provincia de San Marcos y Zonas.....	132
Apéndice C: Análisis Estadístico	134
Apéndice D: Definición de Indicadores y Fuentes de Información.....	137
Apéndice E: Parámetros de los Indicadores Incluidos.....	138
Apéndice F: Definiciones Índice del Progreso Social.....	139



Lista de Tablas

Tabla 1	<i>Variación Porcentual del PBI Real</i>	19
Tabla 2	<i>Índice de Competitividad Global 2016-2017 Educación</i>	21
Tabla 3	<i>Índice de Competitividad Global 2016-2017</i>	24
Tabla 4	<i>Matriz de Evaluación de Factores Externos</i>	25
Tabla 5	<i>Captación de Recursos por Canon Minero</i>	31
Tabla 6	<i>Consulta de la Ejecución del Gasto 2017 por Función</i>	32
Tabla 7	<i>Consulta de la Ejecución del Gasto 2017 por Rubro</i>	32
Tabla 8	<i>Matriz de Evaluación de Factores Internos</i>	36
Tabla 9	<i>Características de la Provincia de San Marcos en Relación a Componentes del IPS</i>	37
Tabla 10	<i>Cálculo de la Muestra – Investigación IPS Provincia San Marcos</i>	44
Tabla 11	<i>Zonificación – Investigación IPS Provincia San Marcos</i>	44
Tabla 12	<i>Valores de los Indicadores Finales para el IPS de la Provincia de San Marcos</i> .51	
Tabla 13	<i>Pruebas Estadísticas – Investigación IPS Provincia San Marcos</i>	52
Tabla 14	<i>Validez y Confiabilidad SPS</i>	52
Tabla 15	<i>Pesos de Ponderación del IPS Provincia San Marcos</i>	53
Tabla 16	<i>Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos</i>	54
Tabla 17	<i>Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos – Resultado por Dimensión Necesidades Humanas Básicas</i>	55
Tabla 18	<i>Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos – Resultado por Dimensión Fundamento del Bienestar</i>	56
Tabla 19	<i>Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos – Resultado por Dimensión Oportunidades</i>	56
Tabla 20	<i>IPS Provincia de San Marcos – Resultado por NCB.</i>	58

Tabla 21	<i>IPS Provincia de San Marcos – Agua y Saneamiento</i>	59
Tabla 22	<i>IPS Provincia de San Marcos – Vivienda y Servicios Públicos</i>	60
Tabla 23	<i>IPS Provincia de San Marcos – Seguridad Personal</i>	61
Tabla 24	<i>IPS Provincia de San Marcos – Acceso al Conocimiento Básico</i>	62
Tabla 25	<i>IPS Provincia de San Marcos – Acceso a Información y Telecomunicaciones</i>	63
Tabla 26	<i>IPS Provincia de San Marcos – Salud y Bienestar</i>	64
Tabla 27	<i>IPS Provincia de San Marcos – Sostenibilidad Ambiental</i>	65
Tabla 28	<i>IPS Provincia de San Marcos – Derechos Personales</i>	66
Tabla 29	<i>IPS Provincia de San Marcos – Libertad Personal y Elección</i>	67
Tabla 30	<i>IPS Provincia de San Marcos – Tolerancia e Inclusión</i>	68
Tabla 31	<i>IPS Provincia de San Marcos – Acceso a Educación Superior</i>	69
Tabla 32	<i>Material Predominante en las Paredes de la Vivienda como Porcentaje de la Muestra</i>	70
Tabla 33	<i>Material Predominante en los Pisos como Porcentaje de la Muestra</i>	70
Tabla 34	<i>El material Predominante en los Techos como Porcentaje de la Muestra</i>	71
Tabla 35	<i>Habitaciones para Dormir como Porcentaje de la Muestra</i>	71
Tabla 36	<i>Energía o Combustible para Cocinar como Porcentaje de la Muestra</i>	71
Tabla 37	<i>Vivienda con Energía Eléctrica mediante Red Pública como Porcentaje de la Muestra</i>	72
Tabla 38	<i>El Tipo de Alumbrado que Usan en su Hogar como Porcentaje de la Muestra</i> ...	72
Tabla 39	<i>Abastecimiento de Agua en su Hogar como Porcentaje de la Muestra</i>	73
Tabla 40	<i>Conexión del Baño o Servicio Higiénico de su Hogar como Porcentaje de la Muestra</i>	73
Tabla 41	<i>Seguridad en su Distrito como Porcentaje de la Muestra</i>	73
Tabla 42	<i>Venta de Drogas en su Barrio como Porcentaje de la Muestra</i>	74

Tabla 43	<i>Actividades de Prostitución en su Barrio como Porcentaje de la Muestra</i>	74
Tabla 44	<i>Víctima de Algún Delito como Porcentaje de la Muestra</i>	74
Tabla 45	<i>Víctima de Delito como Porcentaje de la Muestra</i>	75
Tabla 46	<i>Tenencia de Teléfono Fijo como Porcentaje de la Muestra</i>	75
Tabla 47	<i>Tenencia de Teléfono Móvil como Porcentaje de la Muestra</i>	75
Tabla 48	<i>Tiene Usted Internet como Porcentaje de la Muestra</i>	76
Tabla 49	<i>Calidad de la Señal de Internet como Porcentaje de la Muestra</i>	76
Tabla 50	<i>Medios de Comunicación para Informarse como Porcentaje de la Muestra</i>	76
Tabla 51	<i>Veces a la Semana que Mira Televisión como Porcentaje de la Muestra</i>	77
Tabla 52	<i>Cuántas Veces a la Semana lee Periódicos como Porcentaje de la Muestra</i>	77
Tabla 53	<i>Preferencia de Medios como Porcentaje de la Muestra</i>	77
Tabla 54	<i>Creación de Centro de Salud Mental como Porcentaje de la Muestra</i>	78
Tabla 55	<i>Atención en Centro de Salud Mental como Porcentaje de la Muestra</i>	78
Tabla 56	<i>Familiar con Enfermedad Mental como Porcentaje de la Muestra</i>	79
Tabla 57	<i>Familiar con Enfermedad Crónica como Porcentaje de la Muestra</i>	79
Tabla 58	<i>Tipo de Enfermedad Crónica como Porcentaje de la Muestra</i>	80
Tabla 59	<i>Familiar Fallecido por Cáncer o Enfermedad Cardiovascular como Porcentaje de la Muestra</i>	80
Tabla 60	<i>Miembro del Hogar que Realiza Actividad Deportiva como Porcentaje de la Muestra</i>	81
Tabla 61	<i>En su Hogar ¿Alguien Fuma? como Porcentaje de la Muestra</i>	81
Tabla 62	<i>Frecuencia Que Fuman como Porcentaje de la Muestra</i>	82
Tabla 63	<i>Nivel de Ruido en su Zona como Porcentaje de la Muestra</i>	82
Tabla 64	<i>Fuente de Ruido en su Zona como Porcentaje de la Muestra</i>	83
Tabla 65	<i>Contaminación de Aire en su Zona como Porcentaje de la Muestra</i>	83

Tabla 66	<i>Tipo de Movilidad Para Ir al Trabajo como Porcentaje de la Muestra</i>	84
Tabla 67	<i>Existe Respeto por la Libertad de Expresión como Porcentaje de la Muestra</i>	84
Tabla 68	<i>Tenencia de Vivienda como Porcentaje de la Muestra</i>	85
Tabla 69	<i>Tenencia de Título de Propiedad como Porcentaje de la Muestra</i>	85
Tabla 70	<i>¿Votó en las Últimas Elecciones? como Porcentaje de la Muestra</i>	86
Tabla 71	<i>¿Votó en las Elecciones de Juntas Vecinales Distritales? como Porcentaje de la Muestra</i>	86
Tabla 72	<i>¿A Qué Grupo Pertenece? como Porcentaje de la Muestra</i>	87
Tabla 73	<i>¿Ha Participado Usted en Espacios de Participación Ciudadana? como Porcentaje de la Muestra</i>	88
Tabla 74	<i>¿Por qué no ha Participado Usted en Espacios de Participación Ciudadana? como Porcentaje de la Muestra</i>	89
Tabla 75	<i>Sobornos en la Municipalidad como Porcentaje de la Muestra</i>	90
Tabla 76	<i>¿Su Vivienda Tiene Acceso a Bienes de Uso Público? como Porcentaje de la Muestra</i>	90
Tabla 77	<i>¿Considera que las Pistas y Veredas del Distrito Están en Buen Estado? como Porcentaje de la Muestra</i>	91
Tabla 78	<i>¿Cómo Califica en General su Nivel de Satisfacción con la Actividades Culturales? como Porcentaje de la Muestra</i>	92
Tabla 79	<i>¿Se ha Sentido Discriminado Alguna Vez? como Porcentaje de la Muestra</i>	92
Tabla 80	<i>¿Adultos Mayores Son Respetados? como Porcentaje de la Muestra</i>	93
Tabla 81	<i>Edad del Jefe de Hogar como Porcentaje de la Muestra</i>	93
Tabla 82	<i>Sexo como Porcentaje de la Muestra</i>	94
Tabla 83	<i>Peso como Porcentaje de la Muestra</i>	94
Tabla 84	<i>Talla como Porcentaje de la Muestra</i>	95

Tabla 85	<i>Sabe Leer y Escribir como Porcentaje de la Muestra</i>	95
Tabla 86	<i>Alguna Vez Usted ha Participado en un Programa de Alfabetización como Porcentaje de la Muestra</i>	96
Tabla 87	<i>Nivel de Instrucción Alcanzado como Porcentaje de la Muestra</i>	96
Tabla 88	<i>Asiste Actualmente a Estudiar como Porcentaje de la Muestra</i>	97
Tabla 89	<i>¿Está de Acuerdo con el Uso de los Métodos Anticonceptivos? como Porcentaje de la Muestra</i>	97
Tabla 90	<i>Conoce Métodos Anticonceptivos como Porcentaje de la Muestra</i>	97
Tabla 91	<i>¿Usted ha usado Métodos Anticonceptivos? como Porcentaje de la Muestra</i>	98
Tabla 92	<i>¿Qué Métodos Anticonceptivos ha Usado? como Porcentaje de la Muestra</i>	98
Tabla 93	<i>¿Algún Miembro Mujer Adolescente ha Estado Embarazada? como Porcentaje de la Muestra</i>	99
Tabla 94	<i>¿Cómo Considera la Violencia Familiar? como Porcentaje de la Muestra</i>	99
Tabla 95	<i>¿Ha Sufrido Usted Algún Tipo de Violencia Física, Sicológica o Sexual en el Último Año? como Porcentaje de la Muestra</i>	100
Tabla 96	<i>¿Algún Miembro Mujer de su Hogar ha Sufrido Violencia Familiar? como Porcentaje de la Muestra</i>	100
Tabla 97	<i>IPS Provincia de San Marcos 2018</i>	101

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Índice de Progreso Social en las regiones del PERÚ.....	4
<i>Figura 2.</i>	Marco Índice de Progreso Social	6
<i>Figura 3.</i>	Perú, Índice de percepción de la corrupción 2016.....	18
<i>Figura 4.</i>	Indicadores de riesgo país.....	20
<i>Figura 5.</i>	Exportación real, según país de destino.....	20
<i>Figura 6.</i>	Exportaciones FOB.....	21
<i>Figura 7.</i>	Estilos de vida de los peruanos.....	22
<i>Figura 8.</i>	Crecimiento poblacional del Perú.....	23
<i>Figura 9.</i>	Tasa de natalidad Perú 2017.....	23
<i>Figura 10.</i>	Tasa bruta de mortalidad Perú 2017.....	23
<i>Figura 11.</i>	Estructura orgánica Municipalidad Provincial de San Marcos.....	27
<i>Figura 12.</i>	Mapa de vías de acceso a Cajamarca.....	30
<i>Figura 13.</i>	Tendido de red dorsal fibra óptica.....	34
<i>Figura 14.</i>	Mapa de cobertura de telecomunicaciones de la provincia de San Marcos.....	35
<i>Figura 15.</i>	Proceso modelo de Investigación.....	41
<i>Figura 16.</i>	Fórmula para el cálculo de poblaciones finitas.....	43
<i>Figura 17.</i>	Distribución de levantamiento de información por zonas.....	45
<i>Figura 18.</i>	Sectorización 1-2-3 corresponde a Zonas A – B – C respectivamente.....	46
<i>Figura 19.</i>	Proceso de Investigación.....	48
<i>Figura 20.</i>	Escala de puntaje de resultados del IPS.....	50
<i>Figura 21.</i>	Análisis comparativo IPS por zona y dimensión de la provincia de San Marcos.....	57
<i>Figura 22.</i>	Componente Nutrición y cuidados básicos de salud - Variable EDA.....	58
<i>Figura 23.</i>	Componente Agua potable y saneamiento básico - Variable Acceso a agua potable.....	59

<i>Figura 24.</i> Componente Agua potable y saneamiento básico - Variable Acceso electricidad. ...	60
<i>Figura 25.</i> Componente Seguridad personal - Variable percepción de inseguridad.	62
<i>Figura 26.</i> Componente Acceso conocimientos básicos - Variable Tasa de analfabetismo en adultos.	63
<i>Figura 27.</i> Componente Acceso información y telecomunicaciones - Variable Tenencia de telefonía móvil.	64
<i>Figura 28.</i> Componente Salud y bienestar - Variable Padecimiento de enfermedades crónicas.	65
<i>Figura 29.</i> Componente Sostenibilidad ambiental - Variable porcentaje de contaminación.	66
<i>Figura 30.</i> Componente Derechos personales - Variable Título de propiedad vivienda.	67
<i>Figura 31.</i> Componente Libertad personal y elección - Variable Pistas y veredas en buen estado.	68
<i>Figura 32.</i> Componente Tolerancia e inclusión - Variable Respeto al adulto mayor.	69
<i>Figura 33.</i> IPS provincia de San Marcos 2018.	102

Capítulo I: Introducción

El presente capítulo describe los antecedentes de los indicadores de crecimiento económico y su evolución hasta la incorporación de indicadores sociales y ambientales que permiten medir el nivel de progreso social de una nación o ciudad. Asimismo, se presentan los cimientos en el que se desarrolla la investigación en la provincia de San Marcos.

1.1. Antecedentes

Uno de los indicadores que más relevancia tiene en el crecimiento económico de una nación, para medir su crecimiento económico es el Producto Bruto Interno (PBI). Utilizado por estadistas que, además de otros indicadores, se valen principalmente de ese indicador, para dirigir la aplicación de sus políticas públicas (Porter, Stern, & Green, 2016).

Uno de los enfoques que tiene incidencia con el bienestar social, se basa en el PBI, con un enfoque básicamente económico, con base en los ingresos nacionales utilizando el siguiente razonamiento implícito: “Si soy más rico soy más feliz”, y como la riqueza se puede cuantificar, se podría utilizar esta cuantificación para medir el grado de felicidad y por extensión el nivel del bienestar. Siguiendo este razonamiento se utiliza con frecuencia el PIB per cápita ampliado, algunas veces con otros indicadores como, por ejemplo, el Índice de Desarrollo Humano (Peña-Trapero, 2009).

Constantemente se ha cuestionado que, el desarrollo de un país pueda medirse exclusivamente en función de lo que produce y de su renta per cápita. Naciones Unidas se desmarcó de esta idea en 1990. Para medir el progreso de una sociedad, además del PIB, es preciso tener en cuenta otras variables: la salud, la educación, el medio ambiente o el bienestar social. Albino Prada y Patricio Sánchez, ambos profesores de la Universidad de Vigo, en su investigación ¿Cómo medir el progreso de un país? abordan precisamente esa cuestión, aplicada a la Unión Europea, cómo cruzando los datos de riqueza material con indicadores de desarrollo social llegando a una clasificación de países muy diferente al que se

obtiene en función del PIB. “Los resultados obtenidos permiten identificar qué países transforman mejor o peor el crecimiento económico en desarrollo social, así como detectar qué dimensiones o variables del desarrollo son las responsables en los cambios de posición de los diferentes ránquines” (Beramendi, 2015).

Posteriormente, el Banco Mundial en su finalidad de contar con una herramienta metodológica para medir la disparidad de oportunidades, creó el Índice de Oportunidades Humanas, a fin de establecer el grado de cobertura de oportunidades en la sociedad y niveles de equidad en su distribución; ésta herramienta consideró como componentes a) la disponibilidad general de una oportunidad dada como acceso a la educación primaria, electricidad, saneamiento y agua potable; b) distribución de oportunidades, la cual se basa en que tan diferente es el acceso a las mismas en condiciones desiguales respecto a educación, ingreso de los padres, ubicación, cantidad de hermanos, existencia de ambos padres en el hogar.

En ese sentido, se establece el Índice de Progreso Social [IPS] ideado en el año 2009 en el Consejo sobre Filantropía e Inversión Social del Foro Económico Mundial de Davos, dirigido por Matthew Bishop; quien consideró asumir el reto de proveer un marco de medición del desempeño social y ambiental con solidez para el establecimiento de políticas públicas e intervenciones privadas y sociedad civil en su conjunto. Es así que el IPS identifica áreas prioritarias de acción, establecimiento de consensos y articulación de acciones de colaboración entre múltiples actores.

El Índice de Progreso Social creado, proporciona una medida ecuánime, holística, transparente fundamentada en los resultados del bienestar de una nación, independientemente de los resultados económicos, usándose el mismo para contrastar países en diferentes facetas de progreso social, permitiendo la identificación de fortalezas o debilidades en algunas áreas a nivel nacional o también evaluando comparativamente su condición con respecto a países

similares a nivel de indicadores individuales o globales de progreso social (Porter, Stern, & Green, 2016).

Es importante reconocer el esfuerzo de investigadores como Porter, Stern y Green (2017) quienes realizaron un estudio en 128 países, alcanzando resultados de sumo interés, en dicho estudio y permitiendo la comparabilidad en las diferentes naciones. Dinamarca alcanza la mejor puntuación (90.57 de 100), seguido de Finlandia con 90.53 y en el final de los resultados Afganistán y la República Centroafricana con 35.66 y 28.38 respectivamente. En el mencionado estudio, Perú se ubica en el puesto 47 con una puntuación de 72.15, mejorando su posición respecto del año 2016.

En el Perú se ha desarrollado un estudio por CENTRUM Católica (2017) el mismo que ha desarrollado el Índice de Progreso Social, IPS, para las regiones del país, estos indicadores se manejan en un rango entre 0 a 100, donde la mayor puntuación significa un alto nivel de progreso social. En los resultados de este ejercicio de investigación, no se registran puntajes altos, siendo que la mejor posición, solamente obtiene unos 67,47 puntos, que corresponde al Departamento de Moquegua y la menor puntuación la evidenció el Departamento de Loreto, con 50.46 puntos, para la provincia de Cajamarca el IPS según resultados al 2017 es de 55.53 puntos (ver Figura 1).

A nivel de provincias de Cajamarca no se cuenta con resultados publicados sobre el Índice de Progreso Social para cada una de ellas, lo que conlleva a realizar una investigación más específica, en provincias, para poder identificar las brechas y carencias. El Índice de Progreso Social de la provincia de San Marcos, en el departamento de Cajamarca; se basa en los documentos: Índice de Progreso Social 2017 e Índice de Progreso Social Regional Perú 2016, cuales explica que el Índice de Progreso Social, IPS, se ha ido convirtiendo en un punto crítico en las agendas de los líderes de gobierno, el sector privado y la sociedad civil (Porter, Stern, & Green, 2017).



Figura 1. Índice de Progreso Social en las regiones del PERÚ.
Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú,” por Centro de Desarrollo de Progreso Social Regional de CENTRUM Católica y Social Progress Index, 2017.

El Índice de Progreso Social (IPS) se presenta, como una herramienta que permite medir el bienestar de las personas, a través de un enfoque holístico e integrador con distintos componentes que son esenciales para el bienestar humano (CENTRUM Católica, 2016).

Por lo que CENTRUM Católica indica:

... el *Social Progress Imperative* (2017) definió al Progreso Social como: “la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, de establecer cimientos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades, y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial”

Esta definición conceptual de progreso social se tradujo en un modelo operativo estructurado en torno a tres dimensiones y doce componentes. De esta forma, el índice de Progreso Social en cada dimensión incorpora cuatro componentes. Y cada componente incluye entre tres a seis indicadores. El modelo global presentado anualmente por el Social Progress Imperative que incluye una muestra de 133 países, incorpora 54 indicadores.

Con base en los documentos mencionados, el presente trabajo de investigación “Índice del Progreso Social de la provincia de San Marcos”, concurre en objetivos claros, como el diagnosticar el estado de situación en que se encuentra la población en todos sus distritos, a fin de construir los principales indicadores que de forma engranada permitirán la construcción del IPS y permitir plantear respuestas necesarias que procuren resolver los problemas que aquejan a la población, es decir, visibilizando que oportunidades se le presentan a la población sanmarquina.

1.2. Problema de Investigación

El problema central de la investigación se centra en la respuesta de ¿Es el Índice de Progreso Social [IPS] la herramienta que permitirá medir carencias en los aspectos relacionados a la calidad de vida y el bienestar humano de los pobladores de la provincia de San Marcos del departamento de Cajamarca, y así mitigar las brechas existentes entre diferentes provincias orientando la inversión social como oportunidad de progreso?

El IPS de la provincia de San Marcos, Cajamarca, merece investigarse a fin de “entrever los resultados del estudio y su importancia anida en el hecho de que, servirá para promover la articulación pública privada para colocar las prioridades, necesidades y urgencias reales de los pobladores en la agenda pública” (CENTRUM Católica, 2016, p.5).

A partir de la descripción del problema podemos inferir la relevancia de la investigación al cuestionarnos lo siguiente:

- ¿El esfuerzo de las diferentes gestiones privadas y públicas tiene como resultado el progreso social de los ciudadanos de la provincia de San Marcos?
- ¿Son los indicadores económicos evaluados hasta la fecha determinantes para visualizar el progreso social?
- ¿En qué se traduce el progreso para un ciudadano de la provincia de San Marcos?
- ¿Se ha logrado integrar adecuadamente los proyectos o iniciativa con un impacto real medido en cada poblador?
- ¿Las dimensiones que aborda la investigación de IPS logran abordar las variables acertadas para determinar y medir el progreso social de la provincia de San Marcos?

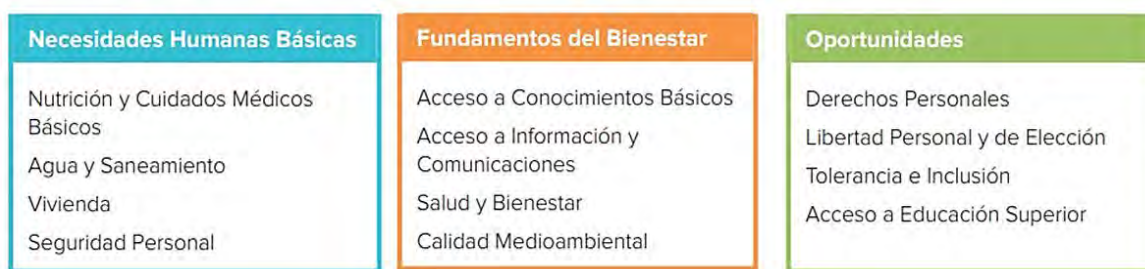


Figura 2. Marco Índice de Progreso Social
Tomado de “Índice de Progreso Social,” por Porter, Stern & Green (2017).

En conclusión, el Índice de Progreso Social, IPS, es una herramienta con implicancias teórico prácticas que transcriben resultados cuantificados, los mismos que dan paso al análisis y la puesta en marcha de iniciativas que pueden minimizar las brechas más trascendentales de manera sostenible y por tanto ser una hoja ruta en dónde orientar la inversión social.

1.3. Propósito de la Investigación

El propósito de la presente investigación es calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de San Marcos de la región Cajamarca, abarcando sus siete distritos segmentados en tres zonas, proveyendo información válida y útil que permita el cálculo y análisis, siguiendo la línea a lo mencionado proporcionaremos recomendaciones viables a los distintos

actores involucrados en el mejoramiento del Progreso Social de la población. Este propósito se desglosa en los siguientes propósitos específicos:

- Analizar los indicadores considerados en el marco del IPS de la población de la provincia de San Marcos de la región Cajamarca.
- Recopilar información secundaria pertinente y ajustada en relación a la investigación del IPS San Marcos
- Recopilar información de fuente primaria, empleando el instrumento propuesto por Centrum Católica, el mismo que se aplicará en los siete distritos de la provincia y se tomarán resultados en base a la zonificación realizada para efectos de análisis.
- Se calcularán los datos obtenidos con base en ponderación PCA (Principal Component Analysis) y se procederá a realizar cálculo de IPS tomando en cuenta los indicadores de cada componente con mayor relevancia estadística.
- Ofrecer lineamientos de acción y recomendaciones orientadas al mejoramiento del progreso social de la población.

1.3.1. Objetivo general

Calcular el Índice de Progreso Social de la provincia de San Marcos de la región Cajamarca, para el periodo 2018, utilizando el modelo propuesto por el Social Progress Imperative, aplicado por CENTRUM.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el Índice de Progreso social en la dimensión de Necesidades Humanas Básicas de la provincia de San Marcos para el periodo 2018.
- Verificar el Índice de Progreso social en la dimensión de Fundamentos de Bienestar de la provincia de San Marcos para el periodo 2018.
- Establecer el Índice de Progreso social en la dimensión de Oportunidades de la provincia de San Marcos para el periodo 2018.

1.4. Importancia de la Investigación

La presente investigación tiene como relevancia la trascendencia que implica el uso adecuado de la información que resulta del cálculo del IPS, indicador calculado por primera vez en la provincia de San Marcos, la misma que permitirá optimizar las fortalezas en las tres dimensiones que propone el marco del IPS, también permite la visualización de las debilidades de la provincia.

Finalmente, la investigación del Índice de Progreso Social en la provincia de San Marcos sirve para la toma de decisiones adecuada y oportuna por parte de las organizaciones gubernamentales para determinar la asignación de inversión, en equidad. Por otro lado, es referente importante para las iniciativas de proyectos privados en beneficio del bienestar de los ciudadanos.

1.5. Naturaleza de la Investigación

La naturaleza de la investigación en la presente tesis es de alcance descriptivo, esto considerando que el marco del Índice de Progreso Social cuenta con dimensiones y componentes los mismos que consideran de tres a seis indicadores puntualizados y analizados ; de acuerdo con Cazau (2006) la investigación tiene un alcance descriptivo en tanto trata conceptos, preguntas y variables que son calculadas de manera independiente para luego describirlas, buscando precisar características de poblaciones o de cualquier otro fenómeno.

Asimismo, la investigación es de tipo cuantitativo, no experimental pues la investigación evalúa los indicadores reales de fuentes secundarias y los datos del levantamiento de información primaria, la misma que para fines de confiabilidad no son modificadas ni alteradas sino contabilizadas e incluidas en el cálculo. El alcance de la investigación es la provincia de San Marcos con cada uno de sus siete distritos, la muestra obtenida para esta investigación se obtuvo utilizando inicialmente el muestreo probabilístico,

buscando que cada individuo de la provincia de San Marcos pueda tener la oportunidad de ser consultado mediante el uso de cuestionarios. Con ello se busca minimizar el sesgo y tener un mayor control de estimaciones del tamaño de la muestra. Para ello se calculó el tamaño de la muestra para poblaciones finitas. Posteriormente se aplicó el muestreo no probabilístico, por conveniencia. Se sistematizó la información mediante software MS Excel, IBM SPSS v.24 y para validar los datos se usó STATA, lo cual permitió estimar el Índice de Progreso Social de la provincia de San Marcos de la región Cajamarca.

1.6. Limitaciones de la Investigación

Durante el desarrollo de la presente investigación, se presentaron las siguientes limitaciones:

- La geográfica de la provincia de San Marcos y la accesibilidad a cada uno de sus siete distritos se constituyó como una fuerte limitante.
- Las condiciones climáticas imposibilitaron el levantamiento oportuno de la información en campo por el riesgo que se maximiza en las vías de comunicación en temporada de lluvias.
- La disponibilidad de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Marcos obstaculizó coordinaciones, esto debido a la programación de sus vacaciones institucionales durante el proceso de recolección de información secundaria.
- El ajuste de horarios de los jefes de hogar por las programaciones propias de sus actividades y los horarios de visita a hogares de los encuestadores.
- La desconfianza por parte de los encuestados en brindar información solicitada en el instrumento utilizado.

1.7. Delimitaciones de la Investigación

Las delimitaciones que se consideró en la presente investigación son las siguientes:

- Se delimitó la provincia de San Marcos en tres zonas, abordando los siete distritos y considerando proximidad geográfica, homogeneidad de contexto, similitud de actividades económicas propias e idiosincrasia.
- La entrevista fue dirigida y aplicada sólo a los jefes de hogares.
- Se concertaron reuniones con las autoridades de cada distrito para contextualizar la realidad de cada distrito.
- El equipo que realizó el levantamiento de información estuvo constituido sólo por personas naturales de cada distrito.

1.8. Marco Teórico

Se repite la paradoja de que en un contexto poco alentador siempre las mentes sacan su potencial para afrontar y levantarse a un nuevo comienzo; Marcel Valcárcel (2007) aseveró que los países empezaron a cuestionarse la forma de medir el progreso, solo después de la Segunda Guerra Mundial; considerando entonces nuevas definiciones de progreso a partir de distintas escuelas económicas y sociológicas. La creación del sistema de las Naciones Unidas, fue aliciente para considerar nuevas variables de carácter social en las mediciones de Progreso de las naciones.

En nuestro país la medición de crecimiento ha sido interpretada por el indicador económico PBI, pero éste no considera aspectos sociales trasladados a una cuantificación de bienestar de cada ciudadano, la falta de esta herramienta ha significado sin duda una inadecuada distribución de recursos económicos que aborden de manera eficiente las necesidades y carencias de nuestra sociedad.

La idoneidad del estado en brindar a sus ciudadanos las condiciones básicas, los principios de bienestar y la visión a un futuro prometedor, resultaría explícita como la misión de una nación y no la de un corta fuegos que desvíe esfuerzos para lo importante por lo urgente.

El índice de progreso social surge como respuesta a las siguientes preguntas puntualizadas en el Índice de Progreso Social Binacional de Perú y Colombia 2017:

- ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad?
- ¿Existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar?
- ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

En consideración a las diversas variables no consideradas en la medición usual del PBI, el Índice de Progreso Social tiene un enfoque netamente social, permitiendo mediante su metodología valorar la calidad de vida, el estado del medio ambiente, la sostenibilidad de bienestar y oportunidades que demanda cada individuo. La naturaleza del estudio, la cual tuvo su primera publicación en el Perú el año 2016 debe contemplar las demandas por las que se crea esta medición, siendo necesaria la actualización de dicho indicador, con el único interés de medir cuánto impacto tuvieron las políticas gubernamentales e iniciativas privadas que se sirvieron de la información brindada por la métrica propuesta del IPS y, si estas tuvieron variación respecto a las primeras mediciones y el progreso de condiciones de cada ciudadano.

El índice de progreso Social tuvo su inicio en el año 2013, siendo desde entonces referente como indicador social que permite establecer puentes comunes con factores económicos, éste presenta un modelo con diversas variables con implicancias directamente proporcionales el progreso social, los indicadores tomados para su medición tienen carácter descriptivo y son fundamentales para desarrollo del cálculo.

El modelo del Índice de Progreso social tiene como objetivo el valorar resultados relevantes para la vida de cada ciudadano, por ello el marco que propone éste indicador está delineado por tres dimensiones las mismas que abarcan las variables que exponen indicadores

determinantes en cada individuo. Además, su cálculo es viable y los resultados del mismo suponen una fuente de información valiosa para instituciones gubernamentales y líderes de cambio, a continuación, se detallará cada dimensión evaluada por el IPS:

- **Dimensión Necesidades Básicas:** Ésta dimensión se refiere a los siguientes temas: Nutrición y Asistencia Médica Básica como Derecho a la vida, Acceso al agua y Saneamiento, Vivienda de calidad y Acceso a la energía, Seguridad personal (CENTRUM Católica, 2016).
- **Dimensión Fundamentos de Bienestar:** Dimensión que se refiere al Aumento de bienestar, con Educación de Calidad, Información y Conocimiento para tomar decisiones, Condiciones de vida saludable, y si la Relación con el manejo de los Recursos Medioambientales es Sostenible (CENTRUM Católica, 2016).
- **Dimensión Oportunidades:** Dimensión que correlaciona la siguiente cuestión: ¿Qué tanto las regiones están asegurando que las personas gocen de sus libertades y derechos más importantes?, importantes como ciudadanos y si existen factores que son obstáculos para que las personas puedan alcanzar todo su potencial o elegir libremente sobre sus vidas. Aquí se incluyen los componentes de Derechos personales, Libertad personal y de elección, Tolerancia e inclusión, así como acceso a la Educación Superior (CENTRUM Católica, 2016).

Asimismo, para mayor claridad conceptual de los componentes dimensionales, recurrimos a detallar los componentes:

En la dimensión Necesidades humanas básicas, el componente de Nutrición y Asistencia Médica Básica según el IPS Regional Perú 2016 inserta dos indicadores que son claves para el contexto peruano: La medición de anemia y el grado de enfermedades

diarreicas agudas, ambas imprescindibles para asegurar el derecho a la vida, a fin que las personas puedan desarrollarse y aportar eficientemente en la sociedad. El componente de Agua y Saneamiento Básico mide no solo el acceso a agua potable, sino que, en el caso de las regiones del Perú, mide la brecha entre zonas urbanas y rurales. El componente de Vivienda resalta las grandes brechas, tanto entre las 26 regiones del país, como al interior de las mismas, entre lo urbano y lo rural, en términos de calidad de la vivienda, así como acceso a electricidad y nivel de hacinamiento. El componente de Seguridad Personal no solo mide el nivel de victimización o percepción de inseguridad, sino que también incluye la situación de siniestralidad de accidentes de tránsito, aspecto fundamental para graficar el nivel de seguridad personal de una sociedad (CENTRUM Católica, 2016).

En la dimensión Fundamentos de Bienestar, el componente Acceso a Conocimientos Básicos mide la tasa de analfabetismo, las tasas de asistencia en primaria y secundaria, los logros educativos en lenguaje y matemática y la brecha de género en asistencia secundaria. El Componente de Acceso a Información y Telecomunicaciones presenta las asimetrías respecto al accesos de las mismas y sus resultados dispares. En materia de Salud y Bienestar, Huancavelica y Cajamarca obtienen resultados altos con 82.25 y 80.90 respectivamente, en el caso de regiones que obtienen resultados altos y muy altos, se observa que se trata de regiones que tienen carencias en materia de salud básica, problemática capturada en el componente de Nutrición y Atención Médica Básica. El componente de Sustentabilidad del Ecosistema arroja los resultados más bajos a nivel nacional, Este componente mide la percepción de la calidad del aire en zonas urbanas, la huella ecológica, el porcentaje de aguas tratadas y el grado de reforestación. Dado que se incluyen dos indicadores con información estrictamente urbana, las regiones con mayor crecimiento urbano son las que presentan los peores resultados (CENTRUM Católica, 2016).

En la dimensión Oportunidades, el componente de Derechos Personales mide qué tanto las personas pueden ejercer su derecho a la propiedad privada, tanto en zonas urbanas como rurales, qué tanto acceden a mecanismos de participación ciudadana para decidir sobre su comunidad y cómo perciben su capacidad de expresarse libremente sobre asuntos sociales y políticos. El componente de Libertad Personal y de Elección mide si las personas son capaces de decidir libremente sobre sus vidas o si, por el contrario, enfrentan condiciones adversas que se lo impiden. El componente de Tolerancia e Inclusión evalúa la capacidad de las sociedades de asegurar que todas las personas, sin importar su diversidad cultural, racial o lugar de nacimiento sean aceptadas y tratadas como pares. En Acceso a Educación Superior, tanto técnica como universitaria, pese al incremento de universidades e institutos superiores privados dentro del país, en las últimas décadas, las brechas de acceso a educación superior todavía son muy altas en comparación con la capital del país. La zona andina y amazónica son las que peores resultados arrojan (CENTRUM Católica, 2016).

1.9. Resumen

La presente investigación permite determinar la importancia del IPS de la provincia de San Marcos con la finalidad de que las autoridades locales, regionales y nacionales puedan atender las brechas desatendidas respecto de los componentes analizados. El IPS sirve además para realizar comparaciones respecto de otros lugares en el mundo lo cual conduce a establecer políticas públicas de mejora en la asignación de recursos económicos que permitan equidad en las poblaciones.

La provincia de San Marcos se encuentra ubicada en la zona sur del departamento de Cajamarca, está constituida por siete distritos, que son: Pedro Gálvez, Chancay, Eduardo Villanueva, Gregorio Pita, Ichocán, José Manuel Quiroz y José Sabogal. La capital de la provincia es San Marcos.

Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad

El presente capítulo analiza el contexto externo e interno de la provincia de San Marcos de la región Cajamarca; a fin de evaluar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades como factores claves de éxito para su desarrollo y accionar en políticas públicas, con lo que permite presentar la Matriz de Evaluación de Factores Externos y la Matriz de Factores Internos.

2.1. Estudio del Contexto Externo de la Ciudad

La provincia de San Marcos de la región Cajamarca en Perú, se encuentra alejada de los países limítrofes, razón por la cual no percibe una amenaza directa y real por parte de ellos. De similar manera el contrapeso de intereses comerciales, entre provincias limítrofes no es representativo por optar por comercio entre ellas. En lo referente al potencial nacional y su impacto sobre la provincia de San Marcos, la demografía, la densidad poblacional y la distribución de la población en sitios urbanos y rurales hace que sea difícil la integración de estos hacia la economía, a su vez, se ve atenuada por la distancia entre los caseríos, el tamaño del territorio y la diversidad geográfica. Continúa Gómez et al, en relación al aspecto económico, la participación de la provincia de San Marcos, dentro del cálculo del PBI es muy bajo, por lo que, el apoyo de la minería responsable podría acrecentar su participación en la economía del Perú. La cultura e historia podría ser también considerada dentro de los planes de negocio y estrategias de mercado para apelar a una nueva opción en lo que a organización y administración del gobierno se refiere, es decir, optar por la descentralización del poder (Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017, p. 41-43).

La competitividad que presenta el Perú frente a los demás países; y aquellos sectores que se consideran de gran potencial para desarrollar estrategias de negocios para poder aprovechar toda la riqueza con la que cuenta la provincia de San Marcos con la finalidad de impulsar la pequeña empresa, para que luego del trabajo conjunto con las autoridades se

pueda innovar, diferenciar y expandir; primero a nivel nacional, y luego a nivel de Latinoamérica.

2.1.1. Análisis PESTE

De acuerdo a D'Alessio (2016) “en el análisis del entorno PESTE se verifican los factores clave de éxito, a través de un enfoque integral y sistémico, realizando un análisis de las fuerzas políticas, económicas, sociales, tecnológicas, ecológicas y competitivas” tenemos:

Fuerzas políticas, gubernamentales y legales (P). Durante estos últimos cinco años el Perú ha logrado grandes avances en su desarrollo, con tasas de crecimiento altas, baja inflación, estabilidad macroeconómica, gran acumulación de reservas internacionales, reducción de la deuda externa, obtención del grado de inversión, superávits fiscales, reducción de pobreza y otros avances importantes en indicadores sociales y de desarrollo. Estos son solo algunos de los logros obtenidos. Esta etapa de auge económico, solo fue detenida temporalmente por la crisis económica global que afectó al Perú al igual que a prácticamente todas las economías del mundo. Sin embargo, la recuperación del Perú en 2010 ha sido sobresaliente y la economía está creciendo a tasas tan altas como las obtenidas antes de la desaceleración global (Banco Mundial, 2011).

En lo que concierne a las políticas gubernamentales, la Constitución Política del Perú es la principal fuente de seguridad jurídica en nuestro país, en la que se estipula que el Estado peruano debe garantizar que la población viva en una sociedad democrática y donde las leyes se respeten citado por Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa (2017).

Según la revista Finanzas y Desarrollo del Fondo Monetario Internacional, el Perú se encuentra dentro de un grupo de cinco países que implementaron correctas reformas de política monetaria en América Latina, conjuntamente con Brasil, Chile, Colombia y México, que se ha traducido en estabilidad económica.

Según el Jurado Nacional de Elecciones, existen 25 partidos políticos inscritos en los Registro de Organizaciones Políticas y dos que se encuentran en trámite, este gran número muestra lo dispersa que está la credibilidad, sentido de pertenencia y representación que tiene la población lectora frente a los candidatos que buscan un puesto en la política. Sin lugar a dudas, la opinión está dispersa en ese gran abanico de movimientos e ideologías; en las elecciones por ejemplo el ciudadano que acude a sufragar tendría 25 opciones para elegir lo que también indica que no existen bases sólidas para la formación de un partido político. El decreto legislativo N° 728, que es la ley de productividad y competitividad Laboral y el régimen laboral público, regulado por las disposiciones contenidas en la ley de bases de la carrera pública y de remuneraciones del sector público nacional, regulado por el decreto legislativo N° 276. En el 2017 se han aprobado diversos decretos legislativos en los que se han modificado los estatutos de los que se destacan la realización de exámenes médicos ocupacionales cada dos años, la actualización de las actividades de alto riesgo que cubre el Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo y la implementación de medios virtuales para la entrega de boletas y constancias de pago (Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017).

La informalidad se encuentra presente en el Perú, donde el sector informal de la economía absorbe cerca del 55% de la población económicamente activa urbana y explica alrededor del 35% del PBI. Según la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral La corrupción en el Perú es generada principalmente por el inadecuado funcionamiento del Estado, y por la poca transparencia que existe con los ciudadanos, lo que trae como consecuencia que los mecanismos de control de la gestión pública no sean suficientes. Así, el Perú cuenta con la ley 30521 – que regula La presentación de Declaraciones Juradas de Ingresos, Bienes y Rentas de los funcionarios y Servidores Públicos del Estado (Congreso de la República del Perú, 2016). Actualmente en el Perú la corrupción está muy difundida a tal

punto que, según el estudio realizado por Transparencia Internacional, el Perú ha perdido tres puntos en el ranking en los últimos cinco años, indicando que mientras menor sea la puntuación hay más probabilidad que las instituciones públicas sean deficientes. El Índice de Percepción de la Corrupción en el Perú desde 2000 al 2016 se ha pasado del lugar 41 al 101 del Ranking de La Corrupción, en casi dos décadas (ver Figura 3), mientras que el Índice de la Corrupción descendió de 44 a 35 en el mismo intervalo de tiempo (Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017).

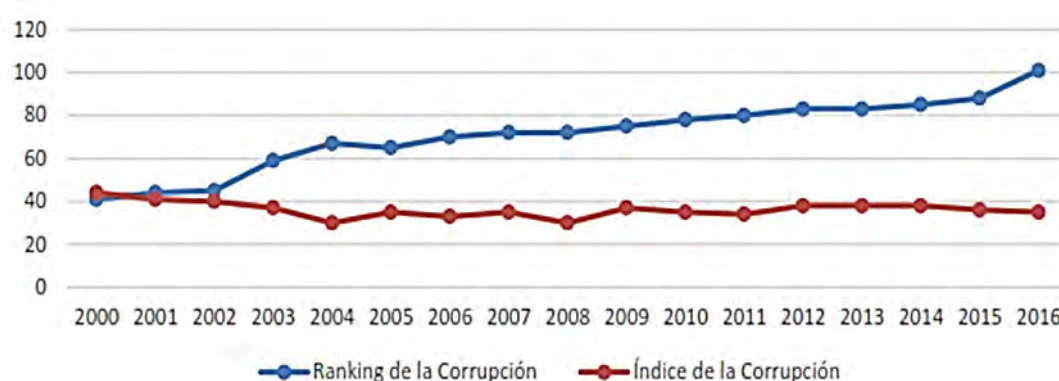


Figura 3. Perú, Índice de percepción de la corrupción 2016.

Adaptado de “Perú – Índice de percepción de corrupción al 2016,” por Datos Macro, 2016 <http://www.datosmacro.com/estado/indice-percepcion-corrupcion/peru>, Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

Fuerzas económicas y financieras (E). El portal web Perú21 al 2017 indicó que el Perú experimentará un incremento del PBI de 4.3% y al 2018 de 3.5 siendo el líder en América Latina, según el portal web Perú21 “Perú liderará crecimiento económico 2017”. Por debajo se encuentran Colombia, Chile y Brasil lo que manifiesta que Perú estaría por encima de las economías de América del Sur (ver Tabla 1). Este resultado, al 2018, se ha modificado debido a los recientes desastres naturales que ha sufrido el país producto del Niño Costero. El Perú cuenta con un portafolio de inversión de hasta 15 proyectos de inversión y una subvención que alcanza los US\$960 millones, provistos por el Banco Internacional. Adicionalmente cuenta con tres cuentas de US\$3 mil millones para subvencionar proyectos relacionados a la reconstrucción ante catástrofes (Banco Mundial, 2017).

Tabla 1

Variación Porcentual del PBI Real

América Latina	2015	2016	2017	2018
Perú	3.3	4	4.3	3.5
Colombia	3.1	1.9	2.6	3.5
Argentina	2.5	-2.4	2.2	2.8
Chile	2.3	1.6	2.1	2.7
México	2.6	2.2	1.7	3
Brasil	-3.8	-3.5	0.2	1.5
Venezuela	-6.2	-12	-6	-3
América del Sur	-1.3	-2.3	0.8	1.8

Nota. Variación Porcentual del PBI real / Últimas proyecciones de crecimiento para América Latina y el Caribe. Tomado de “Perú liderará crecimiento económico para el 2017,” por Perú21, 2017(<http://peru21.pe/economia/peru-liderara-crecimiento-economico-2017-2268677>). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

Según el Banco Mundial (2017), el Perú habría experimentado un crecimiento mayor a otros países de la región. Dicho crecimiento se debe principalmente a la entrada en operación de proyectos mineros como el de las Bambas y adicionalmente al alza del precio de los minerales a nivel internacional. Gracias a ese impulso el PBI en el año 2016 bordeó el 3.9%, tendencia que se ha mantenido durante el año 2017. Ha ello se suma el aumento de las exportaciones tradicionales hacia China y otros países lo que generaría una tendencia al alza en el año 2018.

El Indicador de Riesgo País medido por el indicador EMBIG, elaborado por el Banco de Inversiones J. P. Morgan, descendió a 142 puntos, lo que se percibe como un aumento en la probabilidad de atraer mayor número de inversiones al Perú, puesto que tiende a seguir descendiendo y por ende, ser atractivo para que inversionistas internos o externos pongan la mirada en el país (ver Figura 4). Los proyectos mencionados en el sector minero, a pesar de los problemas sociales referentes a este sector, junto con proyectos del sector agropecuario, y sumado a ello el incremento de las exportaciones refuerzan más la idea de que se siga experimentando una continua disminución del indicador riesgo país del Perú (“Riesgo país de Perú baja,” 2017).



Figura 4. Indicadores de riesgo país.

Tomado de “Riesgo país de Perú baja a 142 puntos,” por Gestión, 2017 (<http://gestion.pe/economia/riesgo-pais-peru-baja-142-puntos-2186393>). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

Según indica el INEI en cuanto se refiere a las exportaciones peruanas China es el principal destino principalmente para minerales de cobre y plomo con un promedio de 1,000 millones de dólares entre los años 2016 y 2017, seguido de Estados Unidos, Japón, España y Brasil (ver Figura 5).

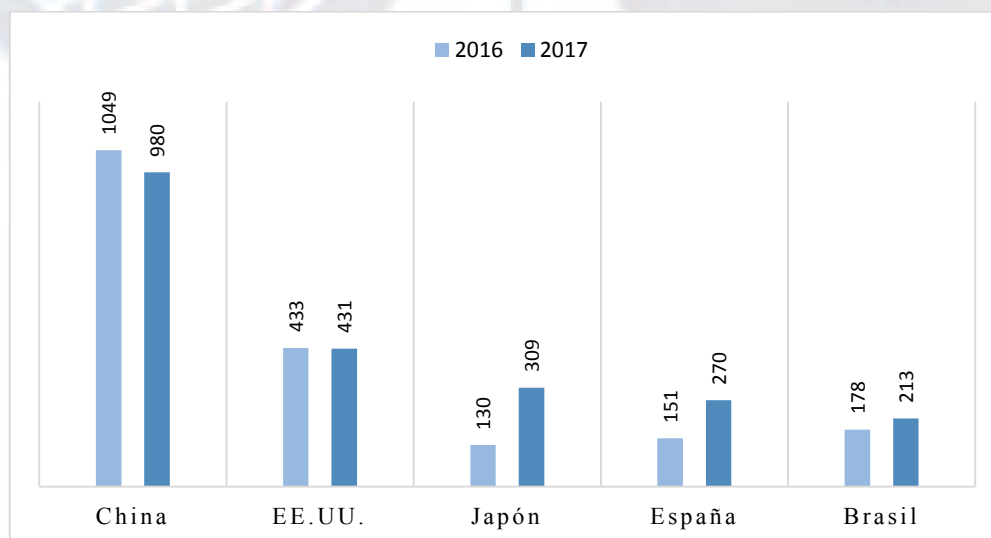


Figura 5. Exportación real, según país de destino.

Tomado de “Evolución de Exportaciones e Importaciones, Mayo 2017,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017c (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/07-informetecnicon07_exportaciones-e-importaciones-may2017.pdf). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

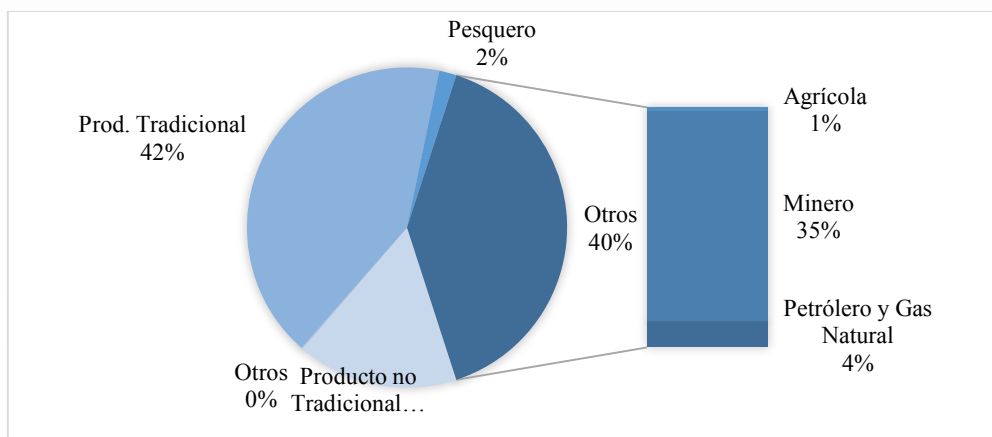


Figura 6. Exportaciones FOB.

Tomado de “Evolución de Exportaciones e Importaciones, Mayo 2017,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017c (https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/07-informetecnicon07_exportaciones-e-importaciones-may2017.pdf). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

Fuerzas sociales, culturales y demográficas (S). Según Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa (2017) en el Perú, el sector educación no es el más privilegiado aún con los esfuerzos con cambios metodológicos. Las variables de índice de competitividad global

Tabla 2

Índice de Competitividad Global 2016-2017 Educación

VARIABLES DEL GCI 2016-2017	Perú	Chile	EEUU
Educación Primaria			
Calidad de la educación primaria	2.4 (131/138)	3.0 (111/138)	5.0 (25/138)
Porcentaje de enrolamiento	92.8 (89/138)	93.0 (85/138)	93.5 (84/138)
Educación Secundaria y Superior			
Porcentaje de enrolamiento Educación Secundaria	95.6 (62/138)	100.4 (44/138)	97.6 (59/138)
Porcentaje de enrolamiento Educación Superior	40.5 (67/138)	86.6 (6/138)	86.7 (5/138)
Calidad del sistema educativo	2.6 (127/138)	3.4 (88/138)	5.1 (17/138)
Calidad de las ciencias y matemáticas	2.5 (133/138)	3.2 (108/138)	4.7 (33/138)
Calidad de las escuelas de gestión	4.0 (79/138)	5.2 (26/138)	5.7 (7/138)
Acceso de internet en escuelas	3.8 (88/138)	4.4 (60/138)	5.8 (17/138)
Disponibilidad de servicios de investigación y entrenamiento	4.2 (71/138)	5.0 (32/138)	5.7 (16/138)
Inversión de las empresas en capacitación	3.7 (90/138)	4.0 (59/138)	5.1 (15/138)

Nota. Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, (2017)

2016 y 2017 que compara las posiciones de Perú, Chile y estados Unidos, donde se puede notar claramente que la posición del Perú es inferior debido a la falta de inversión en infraestructura, calidad del sistema educativo, acceso a tecnologías y débil capacitación (ver Tabla 2).

De acuerdo con la consultora Arellano Marketing el estilo de vida está relacionado al uso del dinero, es decir del gasto o del ahorro, así se distinguen estilos de vida que tienen que ver con personas que muestran fortuna ocupándose de su apariencia, personas dedicadas a impulsar sus trabajos, mujeres que buscan modernidad y equilibrio profesional y personal, hombres que buscan respeto social, mujeres apegadas a la familia y personas que viven en austeridad una vida sacrificada (ver Figura 7) (Arellano Marketing, 2017).



Figura 7. Estilos de vida de los peruanos.
Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

El crecimiento poblacional muestra tendencia incremental, así lo sostiene el estudio del INEI (2017a), dicho crecimiento fue del orden del 1.12% del año 2008 al año 2010 y del 10.36% del año 2010 al 2017 (ver Figura 8). La tasa bruta de natalidad disminuyó entre el 2004 y 2016 (ver Figura 9) mientras que la tasa de mortalidad ha ido incrementándose según se observa (ver Figura 10).

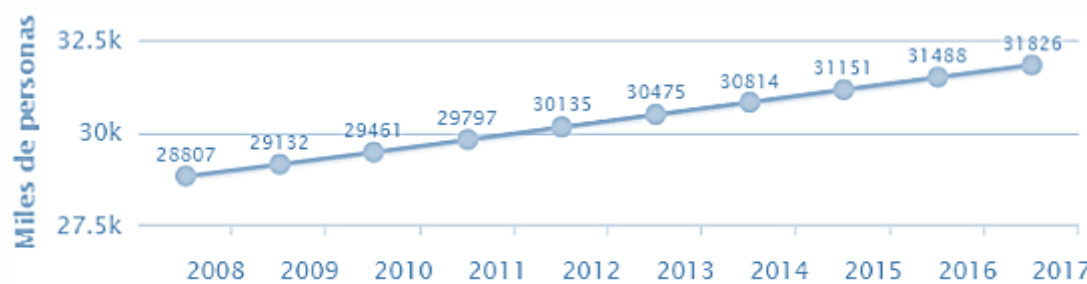


Figura 8. Crecimiento poblacional del Perú.

Adaptado de “Principales Indicadores,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017a (<https://www.inei.gov.pe/>). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.



Figura 9. Tasa de natalidad Perú 2017.

Adaptado de “Principales Indicadores,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017a (<https://www.inei.gov.pe/>). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.



Figura 10. Tasa bruta de mortalidad Perú 2017.

Adaptado de “Principales Indicadores,” por Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017a (<https://www.inei.gov.pe/>). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

Fuerzas tecnológicas y científicas (T). Señaló el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONCYTEC, que la inversión que el Perú realiza en investigación y desarrollo solamente es del 0.08% del PBI; mientras que Colombia asigna 0.25% de su PBI, Chile

0.38% y México 0.54%. En promedio Perú invierte un aproximado de 520 millones de soles anualmente por lo que un incremento en esa inversión lograría a su vez incrementar el PBI. Indicadores de competitividad global 2016 – 2017 demuestra las debilidades del país sobre todo en lo que se refiere a innovación (Centro de Desarrollo Industrial SNI, 2016-2017).

Según el Índice de Competitividad Global, la tecnología en el Perú esta menor desarrollada que en varios países de la región, el uso de tecnología en el Perú es más bajo que en Chile, no se ha trabajado en la expansión tecnológica hacia zonas rurales, con debilidades persistentes en zonas urbanas (ver Tabla 3). Perú se encuentra en la posición 94, Chile en la posición 32 y Estados Unidos en la posición 3, ello demuestra la brecha abismal en el uso de tecnologías de la información y telecomunicación (CDI, 2017).

Tabla 3

Índice de Competitividad Global 2016-2017

Variables del GCI 2016-2017	Puntaje (Posición en el ranking)		
	Perú	Chile	EEUU
Innovación	3.6 (88/148)	3.4 (63/148)	5.6 (4/148)
Capacidad de Innovación	3.9 (89/148)	3.9 (89/148)	5.9 (2/148)
Calidad de instituciones de investigación científica	4.2 (97/148)	4.3 (43/148)	6.0 (5/148)
Inversión empresarial en I&D	4.7 (45/48)	2.9 (108/48)	5.7 (2/48)
Colaboración universidad-empresa en I&D	40.9 (91/148)	3.5 (64/148)	5.6 (4/148)
Procuraduría del gobierno en tecnología avanzada	6.4 (81/148)	2.7 (118/148)	4.4 (11/148)
Disponibilidad de científicos e ingenieros	43.2 (70/148)	4.7 (23/148)	5.5 (2/148)
Número de patentes (millón de habitantes)	36.7 (94/148)	44 (58/148)	174.9 (10/148)

Nota. Adaptado de “Índice de Competitividad Global 2016-2017” por el Foro Económico Mundial (http://www.ccd.iorg.pe/pdf/IGC/2016-2017/the_global_competitiveness_report_2016-2017.pdf) Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017

Fuerzas ecológicas y ambientales (E). La legislación relacionada al medio ambiente, se sustenta en la Ley 28611- Ley general del Medio Ambiente en Perú, que señala derechos y obligaciones hacia la protección y cuidado del medio ambiente (Congreso de la República del Perú, 2017). La existencia de entidades privadas relacionadas al cuidado y protección medio

ambiental es importante en el país toda vez que buscan mejorar la calidad de vida y preservación del medio ambiente.

Según información del Ministerio del Ambiente para el año 2013 la generación de residuos sólidos alcanzo un promedio de 18,000 toneladas al día de las cuales solamente un aproximado de 7,600 toneladas se dispusieron en rellenos sanitarios y el resto en botaderos no autorizados atentando contra la salud, la vida y la preservación del medio ambiente. (MINAM, 2013, p.10).

El componente aire está relacionado con factores químicos y físicos, asociados a gases y partículas contaminantes, adicionalmente se resalta el componente ruido que es otro factor a considerar, pues perturba el medio ambiente. El descuido de los estándares de calidad ambiental genera riesgos a la salud y a la vida de la población por lo que las autoridades deben tener particular atención (MINAM, 2017).

2.1.2. Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)

Tabla 4

Matriz de Evaluación de Factores Externos

Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
Oportunidades			
1. Políticas monetarias adecuadas para la inversión	0.10	2	0.20
2. Mayor capacidad adquisitiva en el país	0.06	2	0.12
3. Aumento de la demanda de minerales en el mundo	0.09	2	0.18
4. Inversión y financiamiento en proyectos tecnológicos	0.05	1	0.05
5. Estabilidad política y económica del país	0.13	3	0.39
6. Tratados de libre comercio y facilidad de exportación	0.07	1	0.07
7. Disminución del índice de Riesgo país	0.08	2	0.16
Subtotal	0.58		1.17
Amenazas			
1. Existencia de escenarios propicios para la corrupción	0.09	2	0.18
2. Crecimiento del sector informal y desempleo	0.08	2	0.16
3. Falta de políticas de desarrollo descentralizado	0.05	1	0.05
4. Bajos índices y baja calidad de la educación	0.06	1	0.06
5. Escasa inversión en innovación y desarrollo	0.04	1	0.04
6. Deterioro del Medio ambiente	0.07	2	0.14
7. Baja disponibilidad y uso de tecnología	0.03	1	0.03
Subtotal	0.42		0.66
Total	1.00		1.83

Nota. Valor 4= responder muy bien, 3= responde bien, 2= responde promedio, 1= responde mal.

La Matriz de Evaluación de Factores Externos está compuesta por dos grupos de conceptos, las oportunidades y las amenazas, desprendidas del análisis PESTE. Para la provincia de San Marcos, según Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa (2017) identificaron siete oportunidades que deben ser aprovechadas y siete amenazas que deben ser mitigadas. La matriz MEFE de la provincia de San Marcos que muestra un resultado ponderado de 1.83, lo que significa una débil respuesta frente respecto de lo que muestra la Región Cajamarca, a la cual pertenece, y a la del mismo Perú (ver Tabla 4).

2.2. Estudio del Contexto Interno de la Ciudad

2.2.1. Análisis AMOFHIT

Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa (2017) precisaron que el análisis AMOFHIT resalta la situación de la provincia de San Marcos en aspectos que identifican sus recursos. Verificando las ocho áreas funcionales del ciclo operativo: Administración y gerencia (A), Marketing, ventas e investigación de mercado (M), Operaciones y logística e infraestructura (O), Finanzas y contabilidad (F), Recursos humanos y cultura (H), Sistemas de información y comunicación (I) y finalmente Tecnología, investigación y desarrollo (T). El respectivo análisis se realiza tomando en cuenta la información encontrada en fuentes secundarias como es la Ley Orgánica de Municipalidades, INEI, CONCYTEC y la agenda de actividades del municipio de San Marcos e informes del Banco Central de Reserva del Perú. Veamos:

Administración y gerencia (A). Esta área evalúa las posibilidades que tiene la municipalidad para mejorar el bienestar de sus ciudadanos, así como los hallazgos auditados en la gestión actual. La Municipalidad de San Marcos se rige bajo la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley 27972, que establece las competencias y funciones específicas de los gobiernos locales, exclusivas o compartidas con el gobierno central y los gobiernos regionales (Congreso de la República, 2003a).

La estructura orgánica municipal muestra los recursos con que cuenta el municipio para administrar sus competencias (ver Figura 11) encargado de conducir y liderar esta organización es el alcalde de la provincia de San Marcos el Ing. Civil Fernando Asunción Arbildo Quiroz, los nueve regidores del Concejo Municipal Provincial y la plana de servidores públicos en funciones. El Concejo Municipal ejercerá funciones hasta el 31 de diciembre de 2018. La municipalidad ejerce jurisdicción sobre los siete distritos que

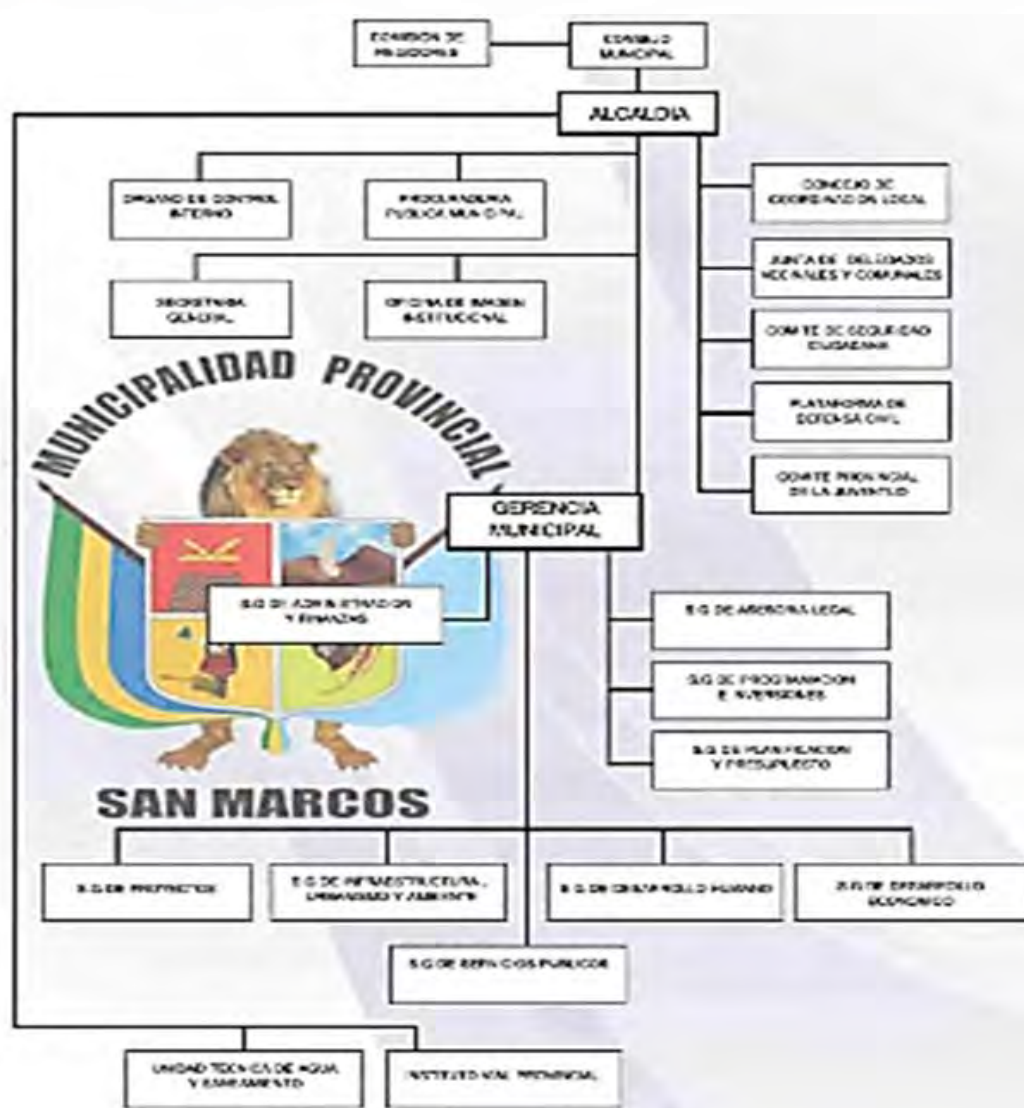


Figura 11. Estructura orgánica Municipalidad Provincial de San Marcos. Tomado de “Organigrama de Municipalidad Provincial de San Marcos,” de la Municipalidad Provincial de San Marcos, 2017c (<http://www.munisanmarcos.gob.pe/index.php/municipalidad/organigrama>). Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, (2017)

conforman la provincia de San Marcos, los cuales son Pedro Gálvez, Chancay, Eduardo Villanueva, Gregorio Pita, Ichocán, José Manuel Quiroz y José Sabogal. La Municipalidad Provincial de San Marcos tiene como objetivo brindar mejor calidad de vida a toda su población, para ello pone a su servicio los principales servicios públicos determinados por ley. Los ingresos de la Municipalidad de San Marcos es por: Ingresos propios y Transferencias. Los ingresos propios constituyen aquellos derivados de pagos de intereses y tributos, y por la vigencia de minas. Respecto a las trasferencias, estas son por Foncomún, Vaso de Leche, Canon minero y otros (Congreso de la República, 2003b) (Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017).

Marketing y ventas (M). Define con que capacidad la Municipalidad Provincial de San Marcos busca colocar sus productos y servicios que desarrolla para atender la demanda local, nacional e internacional. También considera su capacidad para atraer turistas nacionales y extranjeros incrementando la difusión de su patrimonio histórico, cultural y de servicios.

El comercio es apuntalado a través de la Cámara de Comercio de la Región Cajamarca, que maneja una amplia cartera de contactos que pueden dar concreción a las principales oportunidades de negocio con la empresa privada. Por su lado y complementariamente, el Programa Sierra Exportadora de Cajamarca, el Gobierno Regional, entre otros, para la instalación de cultivos de berrys en la provincia de San Marcos (Sierra Exportadora, 2014).

San Marcos cuenta dentro de su infraestructura comercial con el Mercado Central “Pedro Acosta Paredes” así como otros pequeños mercados en los que los ciudadanos de San Marcos realizan actividades comerciales. El portal web de la Municipalidad Provincial de San Marcos contiene información relevante acerca de la organización, misión, visión, directorio de contacto entre otros de esa índole, así como información respecto a la

transparencia, actualidad y servicios. A través de las redes sociales, la Municipalidad Provincial de San Marcos comparte información a fin de dar cuenta a la ciudadana modernizando de la manera cómo llega a la población en general.

Operaciones y logística. Infraestructura (O). El Perú a través de los Tratados de Libre Comercio (TLCs) que mantiene vigentes, impulsa permanentemente la exportación de sus productos de origen natural como la Tara y otros producidos en su suelo, en cada una de sus regiones y por cierto en la provincia de San Marcos, al igual que en las provincias vecinas pertenecientes a la región Cajamarca. San Marcos presenta una rica biodiversidad debido a sus pisos altitudinales variados, lo que le permite ofrecer diversidad de ámbitos para la agricultura y pecuaria. Un producto propio y de gran aceptación es el beneficio y comercialización del cuy tanto a nivel provincial como regional.

La vía principal que une a San Marcos con el resto de ciudades y mercados de Cajamarca es la Carretera Longitudinal de la Sierra, por la que se comunican las diferentes provincias de la región, esta carretera tiene su origen en la provincia de San Ignacio, limítrofe con el Ecuador y transita por la Sierra cruzando por las provincias de Jaén, Cutervo, Chota, Hualgayoc, San Miguel, Cajamarca, San Marcos y Cajabamba (ver Figura 12), hasta el límite con el departamento de La Libertad (Ministerio de Transportes y Comunicaciones [MTC], 2016).

Actualmente de la capital del departamento de Cajamarca al distrito de Pedro Gálvez, capital de la provincia de San Marcos es aproximadamente de 1.20 horas en vehículo motorizado con una vía asfaltada en buenas condiciones; de Pedro Gálvez hacia los otros seis distritos el acceso es mediante trochas carrozables, siendo la distancia más larga al distrito de José Sabogal, Venecia con un promedio de 3.0 horas de viaje en vehículo motorizado, por una vía poco segura y en malas condiciones. Y la distancia al distrito más cercano, Gregorio Pita, Paucamarca, es de un tiempo aproximado de 20 min.



Figura 12. Mapa de vías de acceso a Cajamarca.

Tomado de “Cajamarca, camino al desarrollo,” por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones [MTC], 2016

(https://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/obras_mapas/Cajamarca.pdf). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017.

Finanzas y contabilidad (F). En cuanto al financiamiento del gasto e inversión, las municipalidades se rigen por la asignación presupuestal y lo recaudado es para atender sus correspondientes programas e instrumentos de gestión, como el presupuesto participativo anual, los cuales se formulan, aprueban y ejecutan conforme a sus correspondientes normas gubernamentales y en concordancia con los planes de desarrollo concertados de su jurisdicción. El presupuesto municipal debe sustentarse en el equilibrio real de sus ingresos y egresos y estar aprobado por el concejo municipal dentro del plazo que establece la normatividad sobre la materia (Congreso de la República del Perú, 2017a). Se aprecia que San Marcos no obtiene importantes transferencias por recursos del canon minero, ello se debe a que la actividad minera en su jurisdicción no es importante (ver Tabla 5).

Tabla 5

Captación de Recursos por Canon Minero

Región provincia	Canon Minero	Regalía Minera	Canon Hidro- energético	Proyecto Transporte Rurales Provías	Comedores , Alimentos por trabajo, Hogares y albergues	FONCODES - Infraestructura social y productiva	FONCOMUN - Fondo de Compensación Municipal	Canon Forestal	Programa vaso de leche	Traga- monedas	Programa de alimentación y nutrición para paciente con tuberculosis	Participación FONIPREL	Total General
Cajamarca	73'725,482	137,234	547,710	167,045	1'129,288	731,494	42'728,211	9,204	3'683,310	367,830	47,829	930,239	124'204,877
San Ignacio	8'723,769	210,332	228,221	438,053	280,074	-	12'328,255	174,000	1'635,696	-	6,824	3'667,983	27.'19,401
Jaén	10'013,554	32,354	370,789	315,176	552,350	1'495,003	24'601,913	4,457	3'178,397	68,351	23,285	1'503,540	42'159,168
Cutervo	8'606,851	29,663	368,292	95,270	550,847	2'803,643	20'925,966	3,475	2'954,681	-	4,389	-	36'343,078
Chota	10'090,262	34,421	1'249,742	297,902	842,989	3'612,733	19'737,063	4,377	3'259,605	131,000	8,338	10'483.724	49.621,306
Santa Cruz	3'374,912	10,557	1'553,074	104,886	278,113	2'303,053	6'143,879	1,069	839,649	72,000	916,000	207,748	14'817,928
Hualgayoc	500,762	108,554	250,675	118,991	441,364	315,870	14'963,555	2,345	1'444,183	85,000	3,071	-	22'649,456
Celendín	4'873,676	17,331	224,666	154,455	417,539	1'808,383	19'011,682	2,113	1'533,923	-	3,949	479,684	28'52,401
San Miguel	3'245,980	11,440	146,684	242,179	358,797	2'987,544	8'108,106	5,144	1'093,170	-	3,512	-	16'202,556
San Pablo	1'709,667	41,029	43,174	193,486	109,562	-	2'254,052	48,000	293,568	-	878,000	333,746	4'979,209
Contumazá	400,316	73,738	647,229	79,312	203,823	1'706,121	4'138,667	766,000	502,764	-	878,000	332,702	11'686,317
San Marcos	2'611,020	9,704	133,648	160,533	213,228	1'318,744	8'782,183	6,959	820,148	-	2,195	893,169	14'951,530
Cajabamba	3'672,776	13,683	188,397	304,685	252,103	474,190	10'937,443	11,660	1'174,923	-	2,195	-	17'032,057
Total Gobiernos Locales	137'511,426	508,311	6'075,294	2'570,232	5'824,890	20'477,773	205'199,466	56,138	23'378,703	436,468	108,259	17'479,457	419'549,417
Gob. Regional Cajamarca	45'837,207	95,308	2'024,944	-	-	-	-	18,713	-	-	-	197,902	48'174,074
Total General	183'348,633	603,619	8'100,238	2'570,232	5'824,890	20'477,773	205'119,466	74,851	23'378,703	436,468	108,259	17'677,359	467'720,491

Nota. Adaptado de "Captación de capital de las provincias de Cajamarca," por Ministerio de Turismo [MINCETUR], 2017 (http://www.mincetur.gob.pe/turismo/Producto_turistico/Fit/fit/Planes/Cajamarca/Plan_Estrategico_Desarrollo_Provincial_CAX.pdf).

Tabla 6

Consulta de la Ejecución del Gasto 2017 por Función

Función	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de Compromiso	Devengado	Girado	Avance %
Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	4'648,345	4'666,294	4'428,400	2'668,975	2'668,062	2'624,201	2'470,896	56.2
Orden público y seguridad	245,600	316,870	316,869	135,274	129,035	126,002	120,012	39.8
Turismo	0	18,392	18,392	0	0	0	0	0
Agropecuaria	247,044	224,355	111,449	19,287	19,287	19,287	19,287	8.6
Transporte	320,161	1,197,998	170,412	52,811	52,811	52,811	52,811	4.4
Ambiente	592,679	869,112	858,269	447,453	445,559	438,767	430,513	50.5
Saneamiento	247,044	764,441	192,811	31,127	31,127	31,127	25,284	4.1
Vivienda y desarrollo urbano	209,251	796,761	528,224	191,437	189,479	158,681	113,978	19.9
Total San Marcos	9'300,687	15'001,430	10'497,725	4'804,303	4'790,966	4'686,320	4'249,183	31.2

Nota. Adaptado de “Transparencia económica Perú: Consulta amigable 2017,” por Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2017 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx>). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez, Abarca, & Villa, 2017.

Para efectos de su administración presupuestaria y financiera, las municipalidades provinciales y distritales constituyen pliegos presupuestarios cuyo titular es el alcalde respectivo. La consulta amigable de la ejecución del gasto para el año 2017 en San Marcos detallan a cierre de junio del 2017 (ver Tablas 6 y 7), San Marcos ha mostrado una capacidad de gasto en el nivel del 31.2% del presupuesto asignado por S/ 4'249,183 (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2017).

Tabla 7

Consulta de la Ejecución del Gasto 2017 por Rubro

Rubro	PIA	PIM	Certificación	Compromiso	Atención	Devengado	Girado	Avance
Recursos ordinarios	767,796	3'597,927	2'547,671	195,984	195,984	177,916	118,484	4.9
Fondo de compensación municipal	7'120,237	7'180,699	5'617,229	3'182,208	3'177,193	3'140,556	2'915,704	43.7
Impuestos municipales	47,984	196,084	195,986	184,120	183,512	157,309	156,759	80.2
Recursos directamente recaudados	318,415	577,061	490,371	265,340	265,215	257,111	241,820	44.6
Canon, sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones	1'046,255	3'449,659	1'646,468	976,651	969,062	953,428	816,417	27.6
Total San Marcos	9'300,687	15'001,430	10'497,725	4'804,303	4'790,966	4'686,320	4'249,183	31.2

Nota. Adaptado de “Transparencia económica Perú: Consulta amigable 2017,” por el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2017 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx>). Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez, Abarca, & Villa, 2017.

Recursos humanos (H). Existe una marcada dispersión poblacional en toda la provincia de San Marcos, la densidad poblacional asciende a 40 Hab. /km², considerando que el distrito con mayor número de habitantes es el distrito de Pedro Gálvez (21,345) y el de menor número es el distrito de Ichocán (1,698) La dispersión implica la necesidad de una buena infraestructura de interconexión entre poblados para propiciar un ambiente de integración entre todos los habitantes de San Marcos. La población económicamente activa, PEA, tiene como principales actividades la producción agropecuaria en primer lugar, en segundo lugar, el comercio y en el tercer lugar se tiene la relacionada a otros servicios, el 65.7% de la totalidad de la PEA se concentra en labores de agricultura y en la crianza de truchas. Asimismo, el comercio desarrollado en la provincia representa el 7.2% del total, resaltando esta actividad por sobre las demás. Por su parte, la actividad de servicios, que contemplan administración pública, defensa, planes de seguridad social, entre otros, constituyen el 6.7%. El detalle a resaltar es la participación de 5.4% en la enseñanza y el 0.3% en temas relacionados a la pesca y minería (INEI, 2017b). De las cifras se deduce que mano de obra calificada para labores que no sea agricultura es prácticamente inexistente o escasa.

San Marcos cuenta con 394 escuelas, de las cuales 366 son de gestión pública mientras que los 28 restantes son de gestión privada. Asimismo, 337 son Escolarizadas y las restantes 54 son No Escolarizadas. Existe un solo centro tecnológico, el Instituto Superior Tecnológico San Marcos, ubicado en el distrito de Pedro Gálvez, con un promedio de 26.67 alumnos por sección, un instituto pedagógico, el Instituto Superior Pedagógico San Marcos, ubicado también en Pedro Gálvez, y 21.4 alumnos por sección, dos escuelas de educación especial, Centro Educación Básica Especial Inicial y Primaria San Marcos, ambas en Pedro Gálvez, con 2 y 3.4 alumnos por sección, respectivamente (Estadística de la Calidad Educativa [ESCALE], 2017).

De esta información se deduce la necesidad de impulsar la educación tecnológica en la provincia de San Marcos con la finalidad de potenciar el desarrollo humano y profesional de los habitantes, así como ofrecerles mejores oportunidades laborales.

Sistemas de información y comunicaciones (I). Como se ha señalado en páginas anteriores, la Municipalidad Provincial de San Marcos, posee un portal web el cual contiene información relevante como canal de comunicación e información. El acceso al internet y en general a la conectividad es en este tiempo vital para que una organización se considere global. En el caso de Cajamarca, se tiene el tendido de la red dorsal nacional y de la red regional de fibra óptica que atraviesa la provincia de San Marcos, sin que ello signifique, para



Figura 13. Tendido de red dorsal fibra óptica.

Tomado de “Cajamarca, camino al desarrollo,” por Ministerio de Transportes y Comunicaciones [MTC], 2016

(https://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/obras_mapas/Cajamarca.pdf)
) Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017./

la población, mejores prestaciones del servicio de internet, el mismo que es limitado, de mala calidad y débil señal. La Red Dorsal Nacional de Fibra Óptica (ver Figura 13) conecta a las provincias de Chota, San Marcos, Cajamarca, Cajabamba, Cutervo, Bambamarca y Celendín (Ministerio de Transportes y Comunicaciones [MTC], 2016). Las telecomunicaciones en general van en aumento en el país. La región de Cajamarca, de acuerdo a los registros de OSIPTEL, muestra aumento en el uso de líneas móviles y fijas. El mapa de cobertura de la provincia para las cuatro operadoras móviles: Claro, Bitel, Movistar y Entel (ver Figura 14). Según el OSIPTEL, la mayor cobertura la tiene la empresa Movistar, luego sigue la empresa Claro y Bitel (OSIPTEL, 2017).



Figura 14. Mapa de cobertura de telecomunicaciones de la provincia de San Marcos. Tomado de Gómez, Miranda, Sánchez-Abarca, & Villa, 2017 “Señal OSIPTEL,” por Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones [OSIPTEL], 2017 (<http://www2.osiptel.gob.pe/CoberturaMovil/#>).

Tecnología e investigación y desarrollo (T). Tanto la tecnología como la investigación en la provincia de San Marcos representan una importante oportunidad de

mejora, sin embargo, la oferta universitaria es muy reducida, apenas algunos diplomados y cursos de extensión son ofrecidos por las universidades de Cajamarca y la investigación de campo es casi inexistente, así lo expresa el Instituto de Investigación del Patrimonio Cultural (2017) en sus visitas entre el 2010 y 2013 a la región Cajamarca.

2.2.2. Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)

Las principales fortalezas y debilidades de la provincia de San Marcos, han sido evaluadas mediante la matriz MEFI, ello sirve para determinar el grado de intensidad en que están presentes y en qué medida son importantes para alcanzar los objetivos planteados en la región. La evaluación obtuvo una calificación de 2.36, que indica un manejo de temas internos que tienen muchas oportunidades de mejora (ver Tabla 8).

Tabla 8

Matriz de Evaluación de Factores Internos

Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
Fortalezas			
1 Actividades Agropecuarias	0,10	4	0,40
2 Percepción alta de seguridad ciudadana	0,05	3	0,15
3 Acceso a agua potable y saneamiento	0,10	4	0,40
4 Respeto al adulto mayor	0,02	3	0,06
5 Libertad de expresión	0,02	3	0,06
6 Diversidad climática propicia para el desarrollo agrícola	0,08	4	0,32
7 Tasa de analfabetismo	0,10	4	0,40
Subtotal	0,47		0,99
Debilidades			
1 Atomización de las áreas agrícolas	0,10	1	0,10
2 Desnutrición crónica - IRA - EDA en menores de 5 años	0,10	1	0,10
3 Falta de titulación de tierras	0,10	1	0,10
4 Falta de infraestructura vial para el apoyo del comercio interno y externo	0,10	1	0,10
5 Alta tasa de migración	0,03	1	0,03
6 Corrupción	0,05	2	0,10
7 Alto nivel de deserción escolar	0,05	2	0,10
Subtotal	0,53		0,43
Total	1,00		1,42

Nota. Valor 4= responder muy bien, 3= responde bien, 2= responde promedio, 1= responde mal.

Es importante destacar que existen variables que tienen mayor impacto en el progreso social y por el valor ponderado que presentan, las cual indican la debilidad interna de la

provincia de San Marcos, que supone pocos aciertos frente a cambios externos que puedan impulsar el progreso de una sociedad. Por ello, es importante destacar las fortalezas que brindan ventajas competitivas y gestionar las debilidades como la atomización de las áreas

Tabla 9

Características de la Provincia de San Marcos en Relación a Componentes del IPS

Dimensión	Componente	Principales características
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y Cuidados Médicos Básicos	1836 casos de IRA - 27 casos IRA complicada en niños menores de 5 años Programas Sociales: Cunamas - Contigo - Juntos - Pensión 65 - Qali Warma
	Agua y Saneamiento	771 casos de EDA - 3 casos EDA complicada en niños menores de 5 años 23 Establecimientos de salud en toda la provincia 96% acceso a agua potable - Información de levantamiento de información IPS San Marcos Servicio brindado por la MPSM asociada a Junta administradora de saneamiento del caserío Pogoquito Parte Alta
	Vivienda	13620 hogares en toda la extensión de la provincia Información SUNARP desactualizada 41% de hogares manifiestan tener título de propiedad del inmueble donde habitan - Información de levantamiento de información IPS San Marcos
	Seguridad Personal	Programa de Rondas vecinales en la provincia de San Marcos ha mitigado en seguridad 31% de la población percibe niveles de inseguridad - Información de levantamiento de información IPS San Marcos Comité Distrital incluye la participación de 11 instituciones comprometidas con la seguridad ciudadana
	Acceso a Conocimientos Básicos	151 centros educativos nivel primario de ello sólo 14 son de gestión privada 46 Centros educativos de Nivel secundario de ello sólo 4 son de gestión privada
Fundamentos de Bienestar	Accesos a Información y Comunicaciones	Cobertura de cuatro operadores Claro - Movistar - Entel - Bitel 68% de pobladores cuentan con telefonía móvil - Información de levantamiento de información IPS San Marcos
	Salud y Bienestar	23 Establecimientos de salud en toda la provincia DISA - Cajamarca RED IV SAN MARCOS
Oportunidades	Calidad y Medioambiente	No presenta información actualizada desde el 2016 - No existe evidencia de programa de gestión pública vigente
	Derechos Personales	Presupuesto participativo Juntas vecinales con poca participación de la población
	Libertad Personal y de Elección	Ausentismo del 16% según ONPE en elecciones 2014 7% de ausentismo en la provincia - Información de levantamiento de información IPS San Marcos
	Tolerancia e Inclusión	No existe evidencia de programa que aborde temas de discriminación sin embargo el 4% de la población perciben que existe discriminación - Información de levantamiento de información IPS San Marcos
	Acceso a Educación Superior	2 Institutos de Educación Superior Total de matriculados 370 según censo 2017

agrícolas. El gobierno puede proponer programas que alienten el trabajo conjunto para crear industria en dicha provincia, así como enfocarse en la infraestructura vial que facilite y optimice la trazabilidad de la producción agrícola. Es importante considerar variables relevantes en la composición de los componentes, por ello se ha recopilado indicadores propios de la provincia de San Marcos (Ver Tabla 9).

2.3. Conclusiones

El contexto del Perú según el BCR presumía un crecimiento de 3.8% para el periodo 2018, respecto a la inflación se espera llegar a un 2.0% según estimaciones del BCR, las tasas de desempleo para éste periodo se estimaron en un 6.9%. El nivel de pobreza ascendió al 21.7% al 2018, respecto de la cuantificación y cualificación del índice de confianza empresarial, en los últimos meses se mostraba un escenario estable con un 76% confiabilidad de aceptación y posibilidad de inversión en nuestro mercado nacional, mostrando un desenvolvimiento optimista a inicios del presente año, sin embargo, frente al inestable escenario político el riesgo país el último trimestre del presente periodo dio indicios de un alza.

Por otro lado, la provincia de Cajamarca sigue siendo una de las cinco más pobres a nivel nacional, esta realidad persiste desde el año 2011, indicador medido por la pobreza monetaria que en esta provincia asciende al 47.5%. Comex Perú atribuye situación a actividades económicas con niveles productivos mediocres. El Instituto Peruano de Economía por su parte deja ver que ésta realidad se debe al bloqueo de los seis proyectos mineros de gran envergadura lo que se traduce a una inversión de 16.209 millones de dólares, siendo los más representativo los proyecto Conga y La Granja.

Es preciso adicionar al análisis el hecho de que ésta región es la tercera con mayor presupuesto siendo las partidas a las que se designa mayor inversión la educación y la salud; se vislumbrar que la partida de otros gastos se asignaron considerables recursos al pago de

multas, impuestos y sentencias; también llama la atención que en la partida de viajes la inversión es significativa en comparación a otras regiones sucediendo lo mismo en la partida de publicidad según ComexPerú.

La provincia de San Marcos conocida como el granero del norte, destacando dentro de sus principales actividades la producción de menestras, la crianza de cuyes y sus poco conocidos atractivos turísticos, apertura nuestro análisis aterrizando los mismos en las falencias que existen actualmente, como los elevados niveles de deserción en la educación contando con 151 centros educativos de nivel primario, 46 centros educativos de nivel secundario y 2 centros educativos de educación superior. En lo que respecta a salud la provincia cuenta sólo con 23 establecimientos, considerando el total de la población según INEI 2017, se traduce en una atención de 2090 ciudadanos por cada establecimiento lo cual implica una deficiente e inoportuna atención médica adicionando agravantes como la lejanía de sus siete distritos. Respecto al registro de la propiedad de los inmuebles donde habitan se tiene más del 50% de informalidad lo que resulta en prejuicios para el recaudo de las entidades gubernamentales correspondientes; resultando en una desventaja para la planificación urbana, riesgos para las viviendas precarias y para el ciudadano una limitante para acceder a oportunidades financieras.

2.4. Resumen

La provincia de San Marcos tiene siete distritos siendo el más poblado Pedro Gálvez con 21,343 pobladores y el más pequeño en población con 1,698 habitantes Ichocan, a la vez el distrito más distante es José Sabogal a una distancia desde la capital de San Marcos 3.0 horas en carro y el más cercano el distrito de Gregorio Pita a 20 minutos en carro desde la capital de San Marcos. Asimismo, del todo el presupuesto que recibe la MPSM S/. 4.2 millones aproximadamente, solo gasta el 31.2% lo que refleja un bajo conocimiento de la parte edil en gestión pública. Por otro lado, es importante mencionar que de toda la PEA de la

provincia de San Marcos el 65.7% se dedica a la agricultura, crianza de truchas y cuyes; mientras que el 7.2% se dedica al comercio como es la venta de animales menores (gallinas, patos, cuyes y granos) y el 6.7% se dedica a servicios como es la labor de seguridad ciudadana.

Actualmente en toda la MPSM existe un alto índice de migración y deserción de la población de San Marcos hacia la capital del departamento y/o otras ciudades de la costa en busca de mejores oportunidades laborales y así de esta manera poder tener una mejor calidad de vida. Asimismo, en toda la provincia de San Marcos se observa bajos niveles de rendimiento de las actividades agropecuarias, lo que conlleva a convertirse en actividades de subsistencia ya sea de auto consumo o solo para satisfacer parte de la demanda local. La MPSM cuenta con una débil red de fibra óptica lo que conlleva a tener problemas de señal constantemente, a pesar de esto se tiene la presencia de las 4 empresas más conocidas en el mercado como son Movistar, Claro, Bitel y Entel. La Provincia de San Marcos tampoco es ajena a los problemas con los pocos establecimientos de Es – Salud que existen en la zona ya que se calcula que por cada 2.090 ciudadanos existe un establecimiento para su atención, lo cual implica una deficiente e inoportuna atención médica adicionando agravantes como la lejanía y el mal estado de algunas de las carreteras en especial la del Distrito de José Sabogal.

Capítulo III: Metodología de la Investigación

El presente capítulo expone el diseño y metodología en la que se basa la investigación, así como la formulación de la muestra, procedimientos de recolección de datos, análisis de validez y confiabilidad de los indicadores para la consecución de la elaboración del IPS de la provincia de San Marcos.

3.1. Diseño de la Investigación

La presente investigación tiene un diseño descriptivo con enfoque cuantitativo de tipo no experimental. Según Cerna (2018) la investigación es descriptiva debido a que se caracteriza por elaborar clases o categorías de objetos, en función de ciertas propiedades relevantes, este nivel también conocido como caracterización, el cual juega un rol preponderante pues, la clasificación es posible solo si se pueden comparar las clases diferenciadas. El concepto de comparación implica la medición, por lo que, la variedad el cambio y la identidad parcial son fundamentales para establecer los criterios de clasificación. El modelo de la presente investigación contiene tres secciones (ver Figura 15).

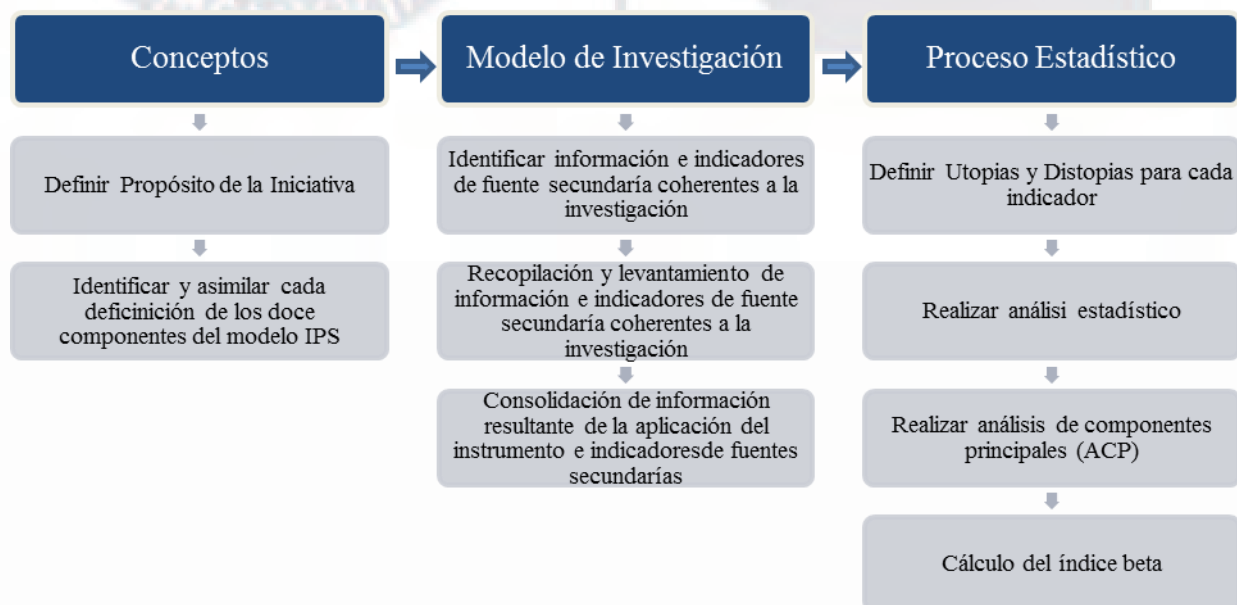


Figura 15. Proceso modelo de Investigación.

Tomado de "Índice de Progreso Social Ciudades," por CENTRUM Católica, s.f., p. 45.

El proceso metodológico se fundamenta en los pasos siguientes, los mismos que se realizaron de forma sucesiva, estos siguen las recomendaciones del *Social Progressive Imperative* para medir el índice a un nivel subnacional y son:

- *Sesión con Stakeholder*: En esta etapa se determina el enfoque de la investigación, mediante una reunión con las principales autoridades de cada distrito y funcionarios de la Municipalidad Provincial de San Marcos, con el objetivo de socializar propósito de la investigación y delimitar intereses comunes, así como solicitarle información relevante al cálculo del IPS de la provincia, finalmente se solicitó la autorización para proceder a la aplicación del instrumento con el fin de recolectar información primaria de los jefes de hogar.
- *Establecer Escala*: Se define el alcance geográfico de la investigación. La municipalidad en esta etapa nos proporcionó el mapa de la provincia y sus siete distritos, información que nos permitió delimitar la provincia en tres zonas de estudio A, B y C, las mismas que alcanzan a cubrir los siete distritos. (ver Apéndice B).
- *Definir modelo*: Para la provincia de San Marcos se definieron 45 indicadores de los cuales siete se obtuvieron de fuentes secundarias, básicamente de la Dirección Regional de Salud, Gobierno Regional, Unidad De Estadística Educativa Del Ministerio De Educación y la Municipalidad Provincial de San Marcos y 38 fueron resultados del instrumento aplicado.
- *Consolidación de los datos y cálculo del IPS*: Se realiza la consolidación de información en la plantilla base de datos, la misma que fue alimentada por información primaria y secundaria. La información es tabulada y registrada en cada variable por cada zona, es importante considerar que según el impacto para el progreso social se debe especificar el signo de cada dato registrado, signo positivo colabora con

el progreso de una sociedad y el signo negativo perjudica el avance del progreso social.

Continuando con esta etapa se definen las utopías y distopías considerando realidades similares a la provincia investigada

- *Validar los resultados:* Se mide la consistencia, validez y confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, el Análisis de Componentes Principales, y finalmente la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) respectivamente. Una vez validados estos resultados se procede al cálculo del IPS con las variables finales que para efectos de la presente investigación fueron 32 variables.
- *Resultados y Análisis:* El análisis a partir de los resultados es concluyente y comparativo entre dimensiones y componentes, así mismo se toma como referencia para propósitos comparativos el IPS de otra región. Finalmente se registran las conclusiones y proponen recomendaciones con el fin de mitigar falencias de la provincia e impulsar el desarrollo en la misma.

3.2. Población y Muestra

El tamaño de la población para la provincia de San Marcos es de 48,103 habitantes de acuerdo con el Directorio Nacional de Centros Poblados, Censos Nacionales INEI (2017). La población del número de hogares es de 13620 y la muestra calculada con fines de aplicación del Cuestionario Índice de Progreso Social, es de 374 encuestas, en dicho cálculo se utilizó la siguiente fórmula (ver Figura 16) para muestras considerando poblaciones finitas. El margen de error máximo admitido es del 5%, con un Nivel de confianza de 95%.

$$n = \frac{N(0.5)^2}{\frac{(N-1).E^2}{C^2} + 0.5^2}$$

Figura 16. Fórmula para el cálculo de poblaciones finitas.

Tomado de “Metodología de la Investigación 1ed. Lima, Perú. Edit Marco E.I.R.L. 331p.

Donde:

n = muestra

E= Margen de error de muestreo aceptable (5 %)

C= Nivel de confianza fijado por el investigador: 5% (1.96)

N= Tamaño de la población.

Se presenta los datos de las variables para el cálculo de la muestra respectiva, la cual indica una muestra de 374 hogares a encuestar en la provincia investigada (ver Tabla 10).

Tabla 10

Cálculo de la Muestra – Investigación IPS Provincia San Marcos

Descripción	Dato
N (Población)	13,620
E (Margen de error 1.5 y 10%)	0.05
C (Nivel de confianza 5%(1.96) y 10%(2.58)	1.96
	13,080.65
	35,01
n (Muestra)	374

Los siete distritos que conforman la provincia de San Marcos, fueron clasificados según detalle de zonificación (ver Tabla 11), en la cual se establecen tres zonas A, B y C por su proximidad geográfica, homogeneidad de contexto, similitud de actividades económicas e idiosincrasia, como se muestra en el Apéndice C.

Tabla 11

Zonificación – Investigación IPS Provincia San Marcos

Zona	Distritos	Cantidad de Hogares	Cantidad de Hogares por Zona	Aplicación %
A	Pedro Gálvez	4,805	6,649	38
	Gregorio Pita	1,844		
	Chancay	985		
B	Eduardo Villanueva	686	2,348	26
	Ichocan	677		
C	José Manuel Quiroz	1,154	4,623	36
	José Sabogal	3,469		
Total	San Marcos		13,620	100%

El porcentaje de aplicación sectorial de encuestas se conformó de la siguiente manera: el 38% que significa 144 hogares encuestados de estos se realizó en la zona A, conformada por los distritos de Pedro Gálvez y Gregorio Pita, el 36% que significa 134 hogares encuestados representa la zona C conformada por los distritos de José Manuel Quiroz y José Sabogal y con un porcentaje de 26% que significa 96 hogares encuestados, la zona B conformada por los distritos de Chancay, Ichocan y Eduardo Villanueva, esto tomando en consideración la proporción del número de hogares en cada distrito. Se muestra la distribución en la aplicación del instrumento, la cual fue por conveniencia, esto debido a ciertas limitaciones de los investigadores en el acceso a ciertos caseríos del distrito de Gregorio Pita (ver Figura 17).

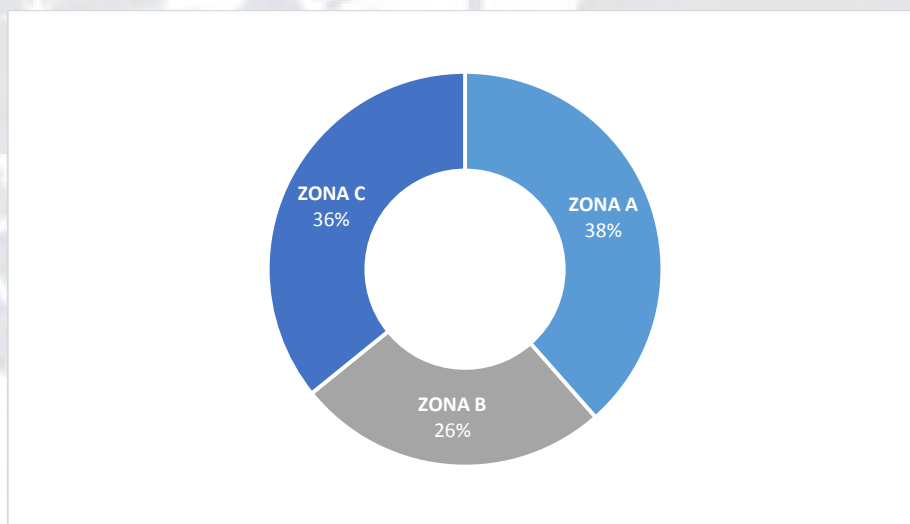


Figura 17. Distribución de levantamiento de información por zonas.

3.3. Procedimiento de la Recolección de Datos

En la presente investigación se utilizaron datos de fuentes primarias y secundarias. Para el levantamiento de la información de la fuente primaria se realizó una encuesta a las tres zonas de la provincia de San Marcos. La razón por la cual se realiza la encuesta es para obtener información detallada a nivel de distrito y de cada una de las tres zonas de la provincia. Esta información es la que servirá de base para construir los indicadores para el cálculo de los valores de componentes y dimensiones del IPS.

Para la ejecución de las encuestas se utilizó un cuestionario estándar proporcionado por CENTRUM Católica y que se adjunta en el Apéndice A. Asimismo, cada una de las encuestas fue aplicada por entrevista personal a los jefes de hogar que habitaban los hogares de la muestra. El trabajo de campo fue realizado por personal encuestador adecuadamente capacitado y supervisado por los investigadores de la tesis.

Según el Censo del INEI (2017), la provincia de San Marcos cuenta una población de 48,103 habitantes, el instrumento está dirigida a jefes de hogar por ello, también se consideró el número de hogares de toda la provincia, siendo el total de 13,620 y proporcionalmente a cada distrito y se consideró la proximidad geográfica, homogeneidad de contexto, similitud de actividades económicas e idiosincrasia de cada distrito por lo que se optó por dividir la provincia en tres zonas (ver Figura 18). Los datos recolectados por las encuestas fueron digitados, organizados y agregados en archivos Excel en el cual se detalla la definición de los indicadores y fuentes de información en el Apéndice D.

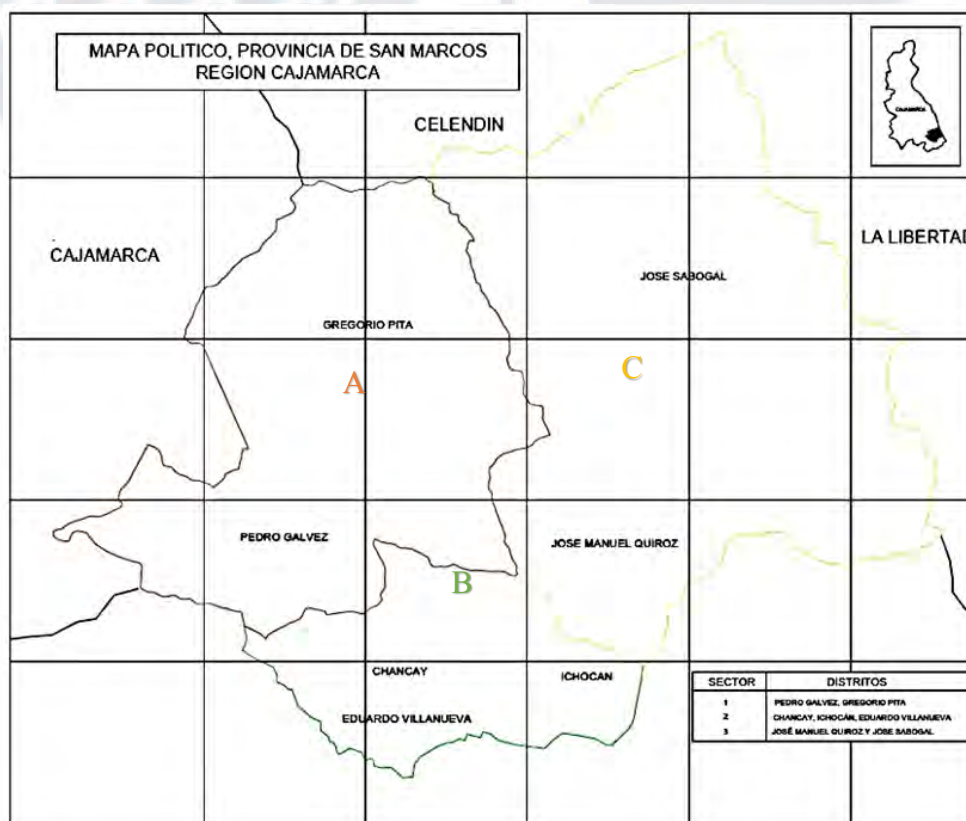


Figura 18. Sectorización 1-2-3 corresponde a Zonas A – B – C respectivamente.

3.4. Instrumento

El instrumento que se utilizó en la investigación fue la encuesta proporcionada por CENTRUM Católica, la cual fue aplicada a la muestra seleccionada. Para esta encuesta se utilizó un cuestionario estándar proporcionado por CENTRUM Católica y que se adjunta en el Apéndice A. El objetivo de este cuestionario es obtener información detallada a nivel de distrito y de cada una de las tres zonas, respecto de ciertas variables, en donde no se encontraba disponible la información, se procuró conseguirla desde fuentes secundarias. Esta información es la que sirvió de base para construir los indicadores para el cálculo de los valores de componentes y dimensiones del IPS.

Con respecto al público objetivo, esta encuesta estuvo dirigida al jefe del hogar, presentes en el hogar al momento de la entrevista-encuesta, sin embargo, contempla la recolección de datos sobre todos los integrantes del hogar. En cuanto al contenido, el cuestionario consta de 58 preguntas divididas en 12 secciones, las cuales recolectan información sobre las características del hogar y de todos sus integrantes.

3.5. Validez y Confiabilidad

El instrumento ha sido validado por expertos de CENTRUM Católica, y viene siendo aplicado en diversas investigaciones programadas por dicho centro superior en distritos y provincias del Perú. Respecto al análisis de los datos, éstos han sido validados usando el programa estadístico IBM SPSS Statistics V.24 a través del estadístico Alfa de Cronbach, que arroja valores entre cero y uno, mientras más se acerque a la unidad se tendrá un instrumento más confiable; y el programa STATA para verificar la consistencia interna de datos, en continuidad del proceso de análisis estadístico de la investigación (ver Figura 19). Asimismo, se realizaron las pruebas de KMO a nivel de indicadores a fin de evaluar la idoneidad de los datos obtenidos. Este indicador puede encontrarse entre los rangos de cero a uno. Los

puntajes del KMO deben estar por encima de 0.50 para indicar que es apropiado aplicar el análisis factorial. En el Apéndice C, se detalla el análisis estadístico a nivel de indicadores.

Como resultado de las pruebas estadísticas es importante señalar que la discriminación de variables se hizo esencialmente mediante el análisis de Componentes Primarios, finalmente de la dimensión Necesidades Humanas básicas de 14 variables quedaron 11, de la dimensión Fundamentos de Bienestar de 16 quedaron 11 variables y de la dimensión Oportunidades de 15 quedaron 10 variables, entendiéndose que estas 32 variables cumplen con los criterios requeridos en cuanto a consistencia, validez y confiabilidad. (Ver apéndice C).

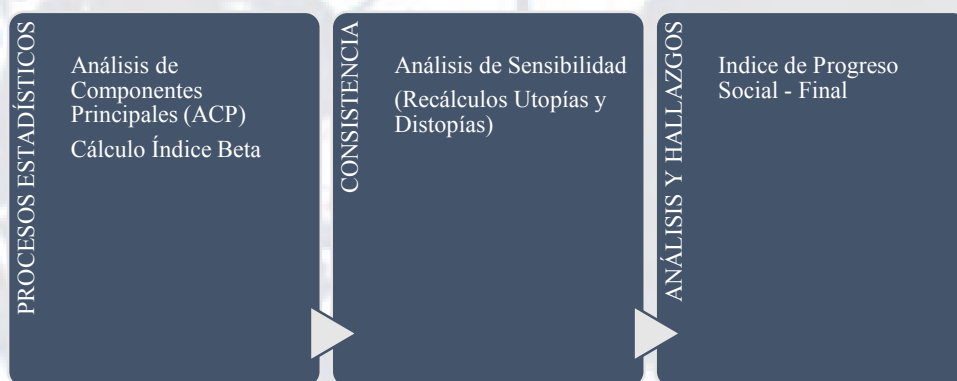


Figura 19. Proceso de Investigación.

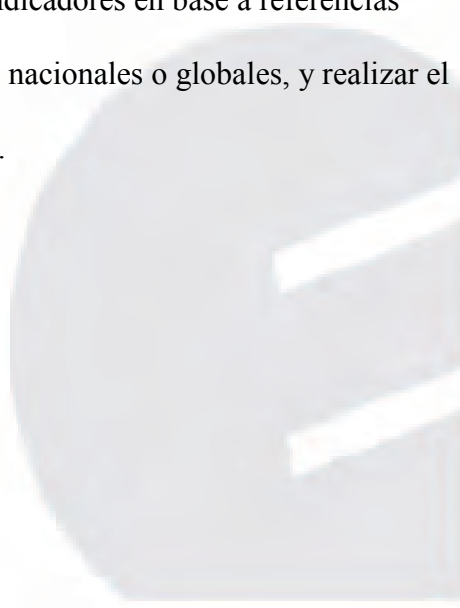
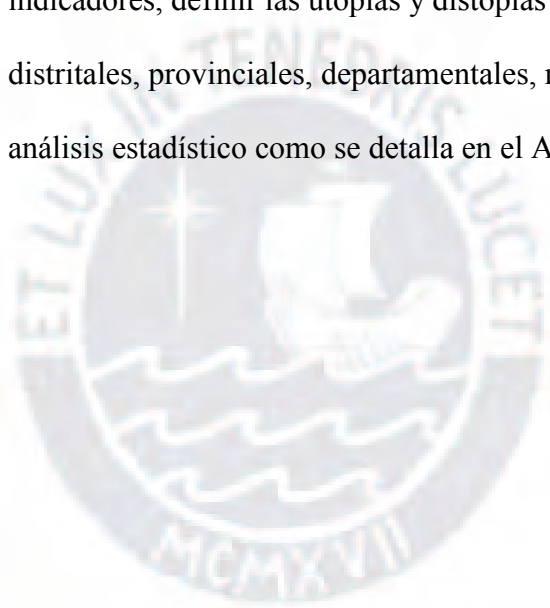
Adaptado de “Índice de Progreso Social Ciudades,” por CENTRUM Católica, s.f., p. 45.

3.6. Resumen

El desarrollo de la presente tesis se realizó a través de un diseño con un alcance descriptivo con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental. Para la recolección de datos, se utilizaron fuentes primarias y secundarias. Como fuente primaria se utilizaron los resultados de una encuesta de 58 preguntas que brindaron información sobre los 12 componentes del IPS. Esta encuesta fue diseñada por CENTRUM Católica para el levantamiento de la información necesaria para el cálculo del IPS a nivel distrital. La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de 381 hogares, distribuidos en las tres zonas definidas. La fuente

secundaria proporcionó la información de investigaciones validadas, tesis e informes científicos e institucionales, de distintas bases de datos y portales que pertenecen a organizaciones formalmente acreditadas.

Para el cálculo del IPS se siguieron los pasos planteados por el modelo del *Social Progress Imperative* adaptado para medir el IPS a nivel distrital, provincial, que en resumen consistió en la identificación de los conceptos a medir, identificar y seleccionar los indicadores y las fuentes de datos para los conceptos a medir, consolidar la base de datos de indicadores, definir las utopías y distopías para los indicadores en base a referencias distritales, provinciales, departamentales, regionales, nacionales o globales, y realizar el análisis estadístico como se detalla en el Apéndice E.



Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

Seguido de la revisión, validación y análisis estadístico se presentan en este capítulo, los principales resultados y análisis hallados agrupados por componentes según los pesos de los indicadores relevantes, y los resultados a nivel de dimensión de la provincia de San Marcos.

4.1. Presentación de Resultados

Se presentan los resultados de la aplicación del modelo del Índice de Progreso Social de la provincia de San Marcos y sus siete distritos, agrupados en tres zonas A, B y C, especificando el puntaje calculado por cada una de las zonas evaluadas a nivel de dimensiones, componentes e indicadores para la provincia y sus tres zonas. Asimismo, se han elaborado los perfiles zonales a nivel de dimensiones y componentes.

4.1.1. Presentación y Análisis de los Resultados

Se analizan los resultados obtenidos como parte del proceso de medición del IPS para la provincia de San Marcos con los valores conseguidos y los resultados de las pruebas estadísticas de cada indicador. Para dicho análisis se muestran los resultados finales de la medición del Índice de Progreso Social de la provincia de San Marcos. Los resultados obtenidos se han clasificado siguiendo la escala definida por el Índice de Progreso Social, que va de cero a 100 puntos, para cada nivel de dimensiones y componentes encontrándose desde el nivel Muy Bajo hasta el nivel Muy Alto (ver Figura 20). El Índice de progreso social contempla una escala entre el peor y el mejor desempeño global general (Stern, Wares & Epner, 2017).



Figura 20. Escala de puntaje de resultados del IPS.

4.1.2. Valores de los Indicadores Finales

En la aplicación del modelo de Índice de Progreso Social para la provincia de San Marcos, se consideró 32 indicadores según el proceso de revisión. Los valores finales obtenidos para los 32 indicadores analizados dentro del cálculo del IPS realizado en el presente estudio (ver Tabla 12).

Tabla 12

Valores de los Indicadores Finales para el IPS de la Provincia de San Marcos

Dimensión	Componente	Indicador		Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos	
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de 5 años	ncb01	-0.21	-0.21	-0.21	-0.21	
		EDA en menores de 5 años	ncb03	-0.54	-0.54	-0.54	-0.54	
		Acceso agua potable	abs01	0.92	0.99	0.98	0.96	
	Agua Potable y Saneamiento básico	Acceso servicio saneamiento	abs02	0.74	0.61	0.67	0.68	
		Acceso electricidad	vsp01	0.93	0.97	0.88	0.92	
		Conexión vivienda	vsp03	0.94	0.96	0.83	0.90	
		Vivienda no precaria	vsp04	0.39	0.39	0.35	0.38	
	Vivienda y Servicios Públicos	Prostitución	sp01	-0.07	0.00	0.00	-0.03	
		Presencia de Venta drogas	sp02	-0.08	-0.01	-0.01	-0.04	
		Percepción inseguridad	sp03	-0.35	-0.40	-0.18	-0.31	
		Víctima de algún delito	sp04	-0.05	0.00	0.00	-0.02	
	Fundamentos del Bienestar	Seguridad Personal	Tasa de analfabetismo en adultos	abc01	-0.07	-0.06	-0.21	-0.12
Tasa asistencia en primaria			abc02	0.93	0.93	0.93	0.93	
Acceso al conocimiento básico		Tenencia telefonía móvil	aic01	0.89	0.90	0.60	0.68	
		Usuarios de internet urbanos	aic02	0.25	0.06	0.06	0.14	
		Usuarios de televisión	aic03	0.47	0.46	0.37	0.60	
Acceso a Información y Telecomunicaciones		Tasa de obesidad	sb01	-0.09	-0.09	-0.09	-0.09	
		Padecimiento de Enfermedades crónicas	sb02	-0.28	-0.49	-0.01	-0.24	
		Salud y Bienestar	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	sb03	-0.09	-0.04	-0.03	-0.06
			Padecimiento de enfermedades mentales	sb04	-0.03	0.00	0.00	-0.01
Sostenibilidad Ambiental		Nivel de ruido	sa01	-0.40	-0.47	-0.38	-0.41	
	Porcentaje de contaminación	sa02	-0.52	-0.19	-0.23	-0.33		
Oportunidades	Derechos personales	Título propiedad de vivienda	dp01	0.54	0.64	0.10	0.41	
		Ausentismo (elecciones distritales)	dp03	-0.11	-0.05	-0.05	-0.07	
		Espacio participación ciudadana	dp04	0.23	0.25	0.17	0.10	
		Derecho a la participación Ciudadana	dp05	0.15	0.16	0.49	0.27	
		Corrupción	lpe03	-0.21	0.00	0.00	-0.08	
	Libertad personal y de elección	Pistas y veredas en buen estado	lpe04	0.13	0.55	0.69	0.44	
		Tolerancia e Inclusión	Respeto al adulto mayor	ti02	0.68	0.78	0.98	0.81
	Discriminación		ti03	-0.07	-0.04	0.00	-0.04	
	Acceso a Educación Superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	aes01	0.32	0.08	0.06	0.17	
		Tasa de graduados de universidad	aes02	0.10	0.10	0.10	0.10	

4.1.3. Resultados de Pruebas Estadísticas

Según procedimiento del presente estudio se revisaron y descartaron los indicadores que no plasmaron los resultados mínimos de las pruebas estadísticas, para las mismas se usaron las herramientas KMO y alfa de Cronbach y se tomaron los de mayor relevancia para el componente.

Los resultados de las pruebas estadísticas se encuentran dentro de los rangos demandados por el modelo del IPS, dichos resultados exponen la validez y la fiabilidad de los indicadores para todos los componentes (ver Tabla 13).

Tabla 13

Pruebas Estadísticas – Investigación IPS Provincia San Marcos

Dimensión	Componente	Alpha de Cronbach	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.934	0.50
	Agua y saneamiento básico	0.761	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.951	0.68
	Seguridad personal	0.958	0.73
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	0.779	0.50
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.911	0.68
	Salud y Bienestar	0.937	0.79
	Sostenibilidad ambiental	0.745	0.50
Oportunidades	Derechos personales	0.927	0.51
	Libertad personal y de elección	0.946	0.50
	Tolerancia e Inclusión	0.997	0.50
	Acceso a la educación superior	0.981	0.50

Para efectos de verificar la fiabilidad y validez de cada variable se procesó la data resultante de aplicar el instrumento en el software SPS (ver Tabla 14).

Tabla 14

Validez y Confiabilidad SPS

Alfa de Cronbach	Nº elementos
0.815	78

4.1.4. Resultados de los Pesos de Ponderación

Se calcularon los pesos para cada componente, utilizando para ello el Análisis de Componentes Principales. Los pesos resultantes fueron considerados de tal forma que la suma de los pesos de los indicadores sume uno para cada componente. Estos pesos se zonas.

Tabla 15

Pesos de Ponderación del IPS Provincia San Marcos

Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.52	0.50
		EDA en menores de 5 años	0.52	0.50
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.56	0.50
		Acceso servicio saneamiento	0.56	0.50
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	0.36	0.34
		Conexión vivienda	0.35	0.34
		Vivienda no precaria	0.33	0.32
		Prostitución	0.28	0.26
	Seguridad Personal	Presencia de Venta drogas	0.28	0.26
		Percepción inseguridad	0.23	0.22
Víctima de algún delito		0.28	0.26	
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Tasa de analfabetismo en adultos	0.55	0.50
		Tasa asistencia en primaria	0.55	0.50
	Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	0.33	0.31
		Usuarios de internet urbanos	0.38	0.35
	Salud y Bienestar	Usuarios de televisión	0.37	0.35
		Tasa de obesidad	0.29	0.26
		Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.23	0.21
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.29	0.27
	Sostenibilidad ambiental	Padecimiento de enfermedades mentales	0.28	0.26
		Agua aprovechable para regadío	0.56	0.50
Reciclaje		0.56	0.50	
Derechos Personales	Título propiedad de vivienda	0.25	0.23	
	Ausentismo (elecciones distritales)	0.27	0.25	
	Espacio participación ciudadana	0.29	0.27	
	Derecho a la participación Ciudadana	0.28	0.25	
Oportunidades	Libertad personal y de elección	Corrupción	0.51	0.50
		Pistas y veredas en buen estado	0.51	0.50
	Tolerancia e Inclusión	Respeto al adulto mayor	0.50	0.50
		Discriminación	0.50	0.50
	Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.50	0.50
		Tasa de graduados de universidad	0.50	0.50

(ver Tabla 15), cada indicador puede tomar un valor diferente o igual. Este resultado indica que cada indicador está equitativamente representado en su respectivo componente, se utilizaron para el cálculo de los valores de cada componente. En las siguientes secciones de este capítulo se mostrarán los resultados del IPS, con sus 12 componentes y sus tres dimensiones para la provincia de San Marcos delimitada en tres

4.2. Análisis de Resultado del IPS de la Provincia de San Marcos

La provincia de San Marcos obtuvo un puntaje de 40.57, clasificándolo en un nivel de IPS bajo. La Zona B alcanzó el 49,42 el mayor puntaje de la provincia, clasificándola en un nivel bajo, mientras que el resto de las zonas se encuentra en un nivel bajo y muy bajo, con valores ≤ 45 puntos (ver Tabla 16).

Tabla 16

Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos

Zona	Clasificación	IPS	Puesto
A		29.95	3
B		49.42	1
C		47.75	2
San Marcos		40.57	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

4.2.1. Análisis de Resultados por Dimensiones

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por dimensiones según zonas.

Necesidades humanas básicas. La zona que mayor puntaje es B, alcanzando los 70.46 puntos (ver Tabla 17). En el análisis se evidencia que en las tres zonas se satisfacen mayormente las necesidades básicas de los vecinos con un nivel del puntaje medio alto y medio bajo. Asimismo, se evidencia la existencia de resultados similares en la zona C y resultado de la provincia a diferencia de la Zona A que obtuvo un puntaje menor. Estos resultados se encuentran dentro de lo esperado para una provincia de la sierra del país, sin embargo, existe una brecha que debe ser corregida en los próximos años por la MPSM en

coordinación con las autoridades responsables. El principal componente que ha impactado en el desempeño de esta dimensión corresponde a seguridad personal, en la Zona A, y en la Zona C vivienda y servicios públicos debiéndose ello principalmente a la percepción de los habitantes sobre la seguridad Personal y las características de Vivienda precaria en la Zona C. La zona B que obtuvo mayor puntaje en esta dimensión, se explica dicho resultado por los componentes de vivienda y servicios públicos y seguridad personal, siendo la zona con mejores resultados en los indicadores correspondientes a dichos componentes.

Tabla 17

Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos – Resultado por Dimensión Necesidades Humanas Básicas

Zona	Clasificación	IPS NHB	Puesto		
A		42.38	3		
B		70.46	1		
C		59.19	2		
San Marcos		54.64			
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

Fundamentos del bienestar. Los resultados para la dimensión fundamentos del bienestar se detallan para cada una de las tres zonas que analiza la presente investigación (ver Tabla 18). La dimensión ha obtenido un puntaje de un nivel muy bajo, la provincia con un nivel de muy bajo. Este resultado evidencia que las condiciones de vida en San Marcos no son satisfechas En esta dimensión, las tres zonas se encuentran en el nivel de muy bajo, siendo la Zona B la que obtuvo mayor puntaje con 42.42.

El componente que afecta principalmente al desempeño de la dimensión corresponde a acceso a educación primaria, debiéndose a la proporción de infantes que asisten a la escuela en el nivel primario y al acceso a información y telecomunicaciones. Por lo tanto, es necesario que se tomen las acciones necesarias para que los habitantes vivan en un entorno que les permita los fundamentos necesarios para su bienestar.

Tabla 18

*Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos – Resultado por Dimensión**Fundamento del Bienestar*

Zona	Clasificación	IPS FB	Puesto		
A		40.13	2		
B		42.42	1		
C		33.40	3		
San Marcos		38.94			
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

Oportunidades. Esta dimensión mantiene un puntaje de nivel muy bajo, con un resultado de 28.13 (ver Tabla 19). Ello evidencia que los pobladores de San Marcos cuentan con oportunidades poco adecuadas para su desarrollo y crecimiento personal y profesional. La Zona C alcanzó el primer lugar con 50.68 seguido de la Zona B con 35.38 puntos. Las zonas A es la que menor valor ha obtenido, encontrándose en el nivel muy bajo. El componente que afecta directamente el desempeño de la dimensión es libertad personal y de elección. En tal sentido, es necesario que la MPSM evalúe la manera de hacer llegar las mismas oportunidades a cada uno de los pobladores de la provincia, así también enfocarse en promover los estudios superiores de manera tal que puedan tener profesionales calificados.

Tabla 19

*Índice de Progreso Social de la Provincia de San Marcos – Resultado por Dimensión**Oportunidades*

Zona	Clasificación	IPS O	Puesto		
A		7.33	3		
B		35.38	2		
C		50.68	1		
San Marcos		28.13			
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

Además, se presenta un cuadro comparativo de los puntajes obtenidos en cada dimensión por cada una de las zonas evaluadas. En donde se aprecia claramente la posición de cada zona respecto a la dimensión evaluada, por ejemplo, la dimensión necesidades humanas básicas es la que mejor resultado ha obtenido, cercana al 100% de satisfacción (ver Figura 21).

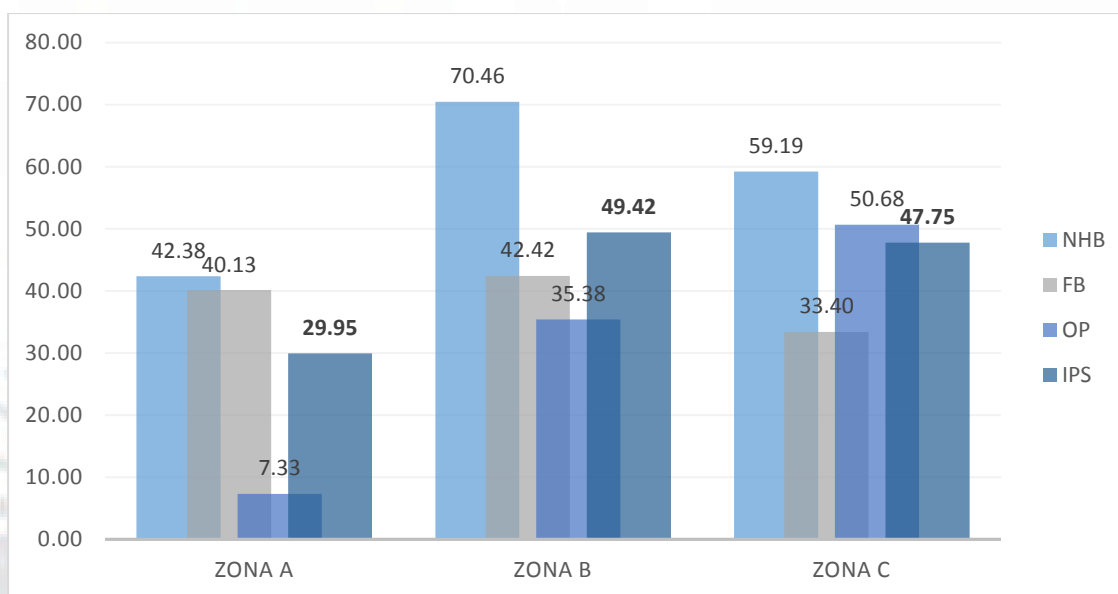


Figura 21. Análisis comparativo IPS por zona y dimensión de la provincia de San Marcos.

Los resultados son poco esperados considerando que la zona A tiene mayor proporción urbana y está conformada por la capital de la provincia, distrito de Pedro Gálvez, sin embargo, es la zona B la que tiene mejores resultados, se atribuye esto a la diversidad de actividades productivas y la proporción entre lo urbano y rural es casi proporcional, también sorprende que la Zona C que proporcionalmente tiene mayor extensión rural que sea la que cuenta con un mayor IPS en la dimensión de oportunidades.

4.2.2. Análisis de Resultados por Componentes

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por componente según zonas.

Nutrición y cuidados básicos de salud. El dato obtenido para la variable EDA y los niveles de desnutrición son presentados a nivel de provincia lo que supone para efectos de la presente investigación los mismos indicadores para cada zona. La variable con mayor

porcentaje de este componente corresponde a el indicador EDA, teniendo como resultado un IPS de puntaje 61.56 lo que correspondiente a un nivel medio bajo (ver Tabla 20).

Tabla 20

IPS Provincia de San Marcos – Resultado por NCB.

Zona	Clasificación	IPS NCB
A		61.56
B		61.56
C		61.56
San Marcos		61.56

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

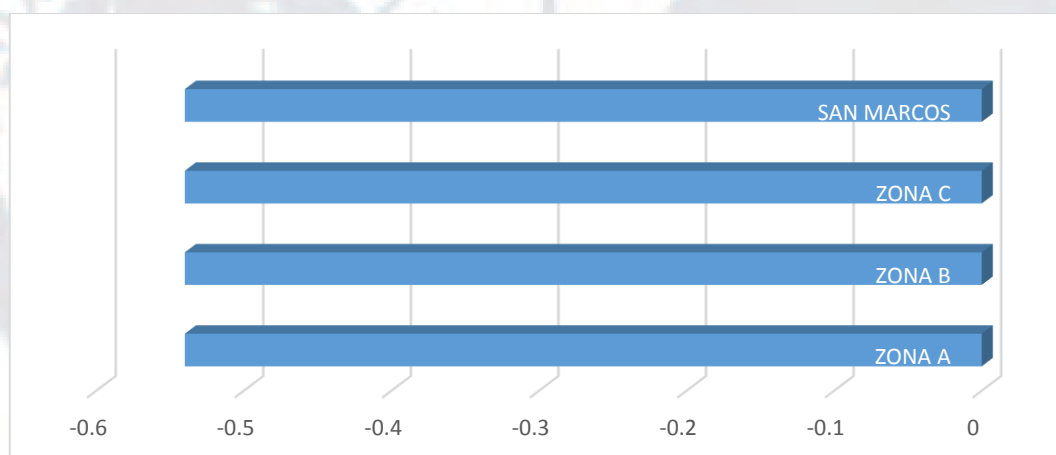


Figura 22. Componente Nutrición y cuidados básicos de salud - Variable EDA.

Agua y saneamiento básico. La zona que mayor puntaje obtuvo es B, alcanzando los 72.43 puntos (ver Tabla 21). En nuestro análisis se evidencia que en las tres zonas se satisfacen las necesidades de acceso a agua potable de los pobladores con un nivel del puntaje medio en dos zonas y bajo en la zona A. Asimismo, se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado se obtuvo un resultado de 57.54 con un nivel medio bajo. Estos resultados se encuentran dentro de lo esperado para una provincia de la sierra del país, sin embargo, existe una brecha que debe ser corregida en los próximos años por la MPSM en coordinación con las autoridades responsables. La principal variable que ha

impactado al componente fue acceso a agua potable, esto se alinea con lo definido por el Organismo Mundial De La Salud (2017), La zona B que obtuvo mayor puntaje en este componente, con un puntaje de 72,43 sustentado en el resultado de las variables del acceso a agua potable y servicio de saneamiento, siendo la zona con mejor resultado en la variable de acceso a agua potable debido a las fuentes naturales que mediante el apoyo de distintos programas logran la captación del recurso hídrico básico que demanda todo ciudadano. El mismo que señala que este indicador favorece la lucha contra la pobreza y el hambre (ver Figura 23).

Tabla 21

IPS Provincia de San Marcos – Agua y Saneamiento

Zona	Clasificación	IPS ASB	Puesto
A		42.10	3
B		72.43	1
C		70.45	2
San Marcos		57.54	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

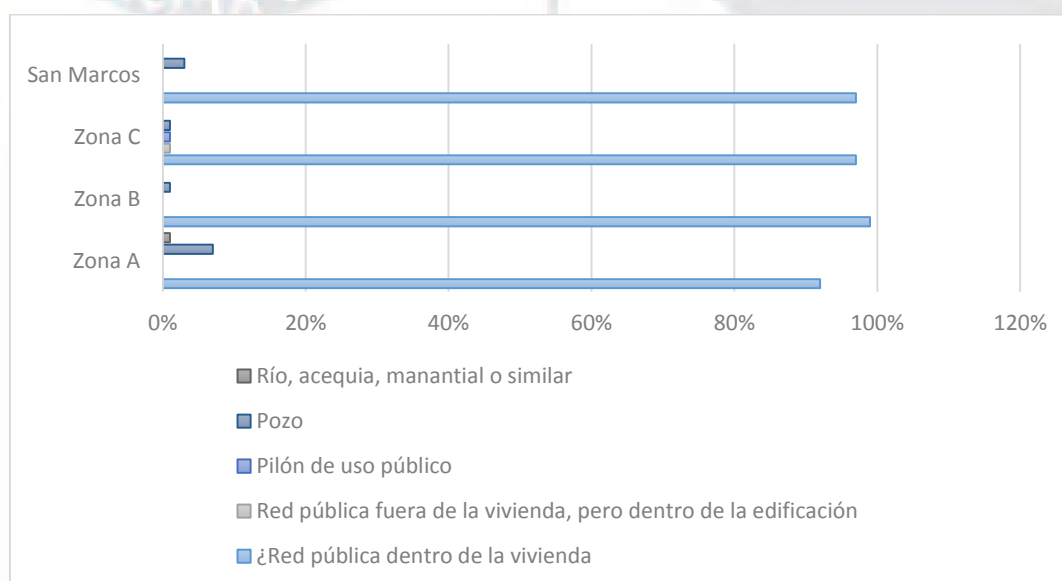


Figura 23. Componente Agua potable y saneamiento básico - Variable Acceso a agua potable.

Vivienda y Servicios Públicos. La zona que mayor puntaje obtuvo es B, alcanzando los 62.14 puntos (ver Tabla 22). En nuestro análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 38.92 con un nivel muy bajo. Estos resultados muestran la deficiencia en variables como vivienda no precaria, por otro lado, destaca el acceso a servicios de electricidad de la provincia de San Marcos, la misma que se considera como la principal variable que ha impactado al componente analizado. Resaltamos el bajo puntaje obtenido en la zona C con un nivel muy bajo, debido a que para el cálculo esta zona tiene niveles por debajo de las otras dos zonas en las tres variables consideradas en éste componente (ver Figura 24).

Tabla 22

IPS Provincia de San Marcos – Vivienda y Servicios Públicos

Zona	Clasificación	IPS VSP	Puesto
A		47.80	
B		62.14	
C		12.94	
San Marcos		38.92	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

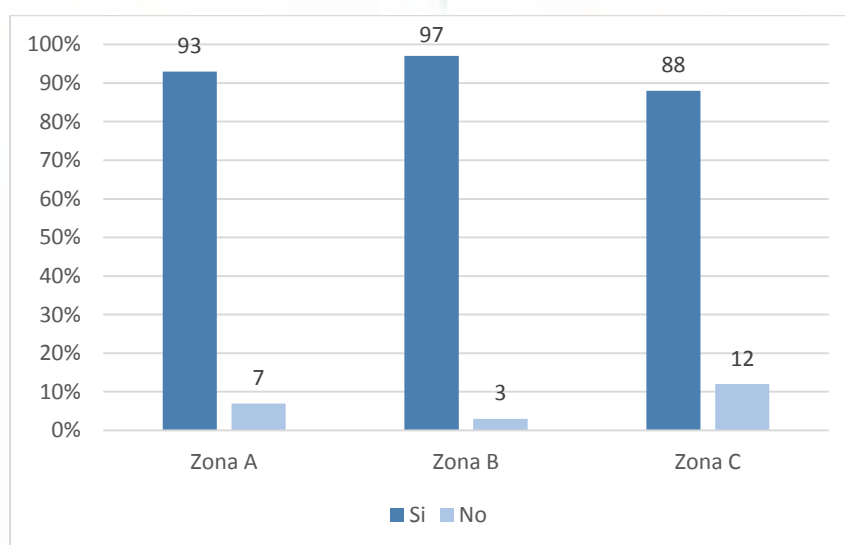


Figura 24. Componente Agua potable y saneamiento básico - Variable Acceso electricidad.

Seguridad Personal. La zona que mayor puntaje obtuvo es C, alcanzando los 91.81 puntos (ver Tabla 23). En nuestro análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 60.56 con un nivel medio bajo. Estos resultados explicados en la variable con mayor impacto en el componente, la percepción de inseguridad la cual obtuvo un porcentaje considerable en comparación con las otras variables que no superan el 10%. Resaltamos el bajo puntaje obtenido en la zona A con puntaje de 18.07 y un nivel muy bajo, debido a que, a pesar de estar compuesta por el distrito de Pedro Gálvez, capital de la provincia donde está la municipalidad que dirige el comité de seguridad ciudadana, son las rondas campesinas con mayor presencia en las zonas B y C y menor relevancia en la zona A, las mismas que tienen mayor impacto en mitigar la inseguridad. La zona C que obtuvo mayor puntaje con 91.81 para este componente, se explica dicho resultado por las variables de presencia de prostitución que es nula y percepción de inseguridad, siendo la zona con mejores resultados en los indicadores correspondientes a dichas variables, por insito la organización de comités de rondas organizadas por sectores, las mismas que tienen como propósito rondar todos los días del año con el único fin de salvaguardar la tranquilidad de cada uno de los moradores, así evitando todo tipo de hurto y violencia; resultados (ver Figura 25).

Tabla 23

IPS Provincia de San Marcos – Seguridad Personal

Zona	Clasificación	IPS SP	Puesto			
A		18.07	3			
B		85.70	2			
C		91.81	1			
San Marcos		60.56				
Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44	

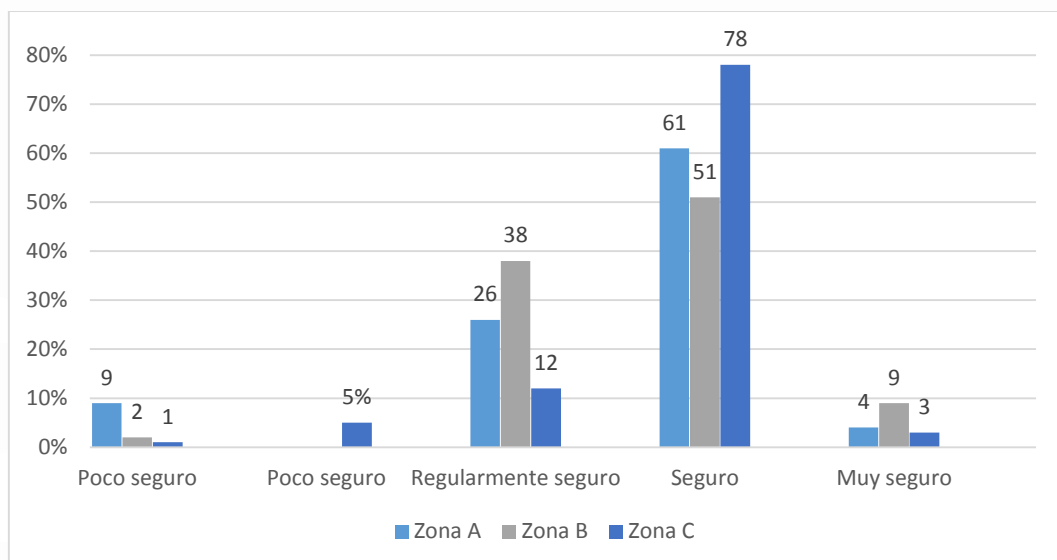


Figura 25. Componente Seguridad personal - Variable percepción de inseguridad.

Acceso al conocimiento básico. El dato obtenido para la variable: tasa de asistencia a primaria presentados a nivel de provincia lo que supone para efectos de la presente investigación los mismos indicadores para cada zona, sin embargo, la tasa de analfabetismo en adultos es la variable que impacta en el IPS del presente componente. La zona con menor puntaje es C, alcanzando los 0.0 puntos (ver Tabla 24), esto debido a tener mayor tasa de analfabetismo en adjuntos que la zona A y B. En nuestro análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 22.70 con un nivel muy bajo (ver Figura 26).

Tabla 24

IPS Provincia de San Marcos – Acceso al Conocimiento Básico

Zona	Clasificación	IPS ABC	Puesto
A		33.45	2
B		35.84	1
C		0.00	3
San Marcos		22.7	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

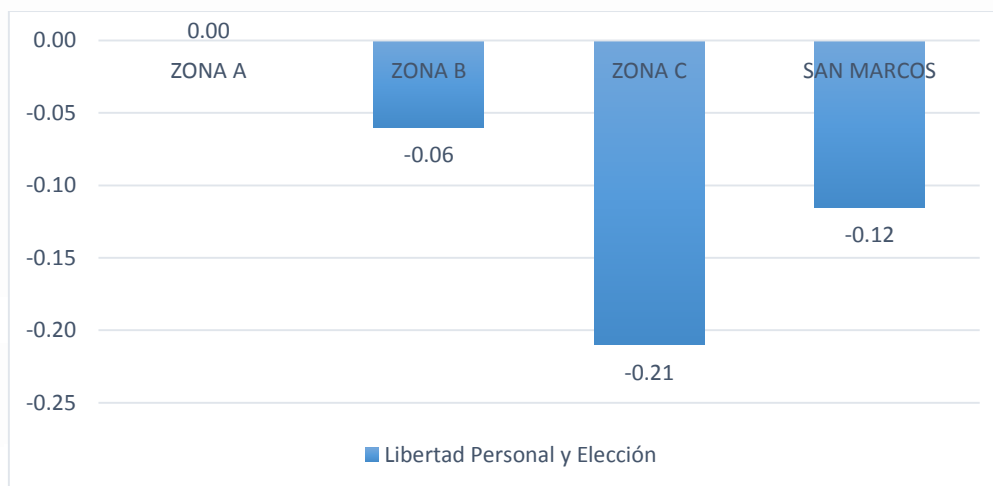


Figura 26. Componente Acceso conocimientos básicos - Variable Tasa de analfabetismo en adultos.

Acceso a Información y Telecomunicaciones La zona que mayor puntaje obtuvo es A, alcanzando los 33.39 puntos (ver Tabla 25). En nuestro análisis se evidencia que las tres zonas tienen un nivel muy bajo en su IPS, esto debido a las variables de usuarios de internet que en la provincia es bajo, así como la cantidad de usuarios de televisión, sin embargo tomamos como la variable con mayor relevancia la tenencia de teléfono móvil, pues es medio de acceso a información simultáneo y una cuota considerable de pobladores cuentan con teléfono móvil. Asimismo, se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado se obtuvo un resultado de 21.59 con un nivel muy bajo, este puntaje debido a que la Zona C tiene un mínimo de usuarios de estas tres variables (ver Figura 27).

Tabla 25

IPS Provincia de San Marcos –Acceso a Información y Telecomunicaciones

Zona	Clasificación	IPS AIC	Puesto
A		33.39	1
B		26.38	2
C		0.00	3
San Marcos		21.59	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

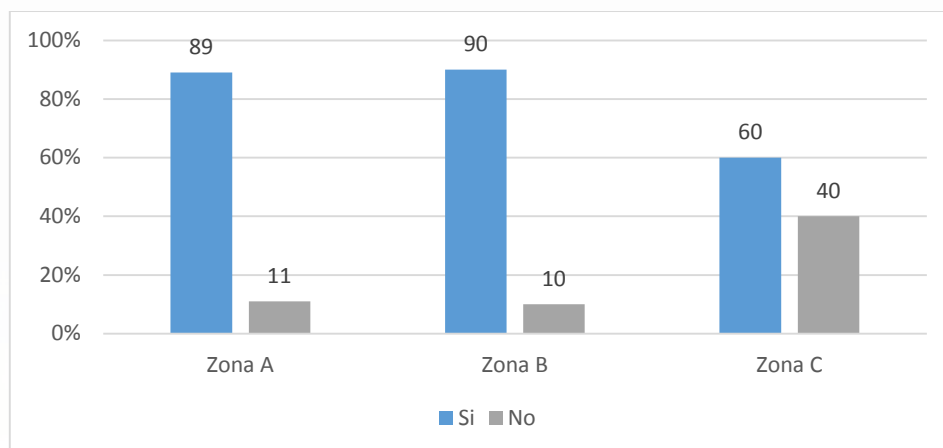


Figura 27. Componente Acceso información y telecomunicaciones - Variable Tenencia de telefonía móvil.

Salud y Bienestar. La zona que mayor puntaje obtuvo es C, alcanzando los 84.35 puntos (ver Tabla 26). En el análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 70.57 con un nivel medio alto. Estos resultados explicados en la variable con mayor impacto en el componente, padecimiento de enfermedades crónicas la cual obtuvo un porcentaje considerable en comparación con las otras variables que no superan el 10%.

Resalta el bajo puntaje obtenido en la zona A con puntaje de 61.58 y un nivel medio bajo, debido presentar mayor porcentaje de mortalidad por enfermedades no contagiosas. También notamos que la zona C que obtuvo mayor puntaje 84.35 en este componente, se explica dicho resultado por los indicadores de padecimiento de enfermedades crónicas que obtuvo un valor de -0.01, mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas con un

Tabla 26

IPS Provincia de San Marcos – Salud y Bienestar

Zona	Clasificación	IPS SB	Puesto
A		61.58	3
B		65.34	2
C		84.35	1
San Marcos		70.57	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

valor de -0.03 y padecimiento de enfermedades mentales 0, con estos resultados definimos que es la zona con mejores resultados en comparación con las otras zonas (ver Figura 28).

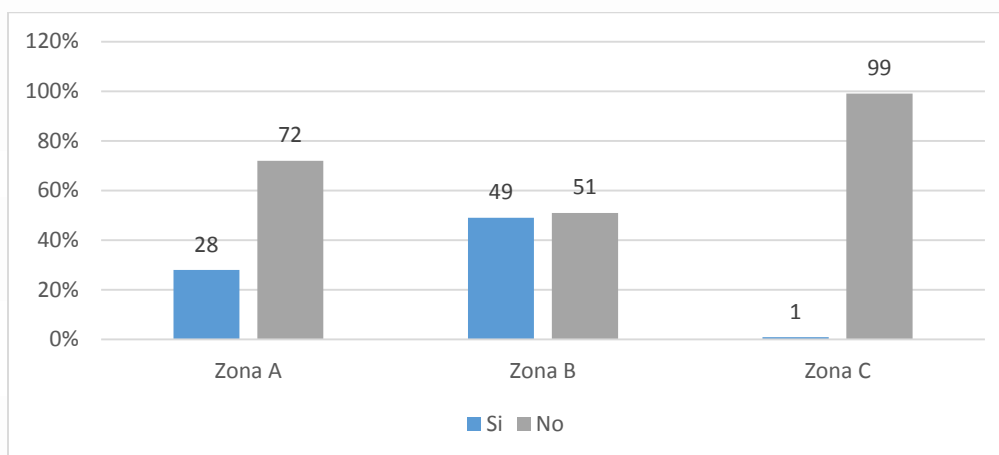


Figura 28. Componente Salud y bienestar - Variable Padecimiento de enfermedades crónicas.

Sostenibilidad Ambiental. La zona que mayor puntaje obtuvo es C, alcanzando los 49.24 puntos (ver Tabla 27). En el análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 40.92 con un nivel muy bajo. Estos resultados explicados en las dos variables analizadas son porcentaje de contaminación y percepción nivel de ruido, éste último con mayor impacto en el componente. Resaltamos el bajo puntaje obtenido en la zona A con puntaje de 32.11 y un nivel muy bajo, debido presentar mayor porcentaje de contaminación, en comparación a la zona B y C (ver Figura 29).

Tabla 27

IPS Provincia de San Marcos – Sostenibilidad Ambiental

Zona	Clasificación	IPS SA	Puesto
A		32.11	3
B		42.13	2
C		49.24	1
San Marcos		40.92	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

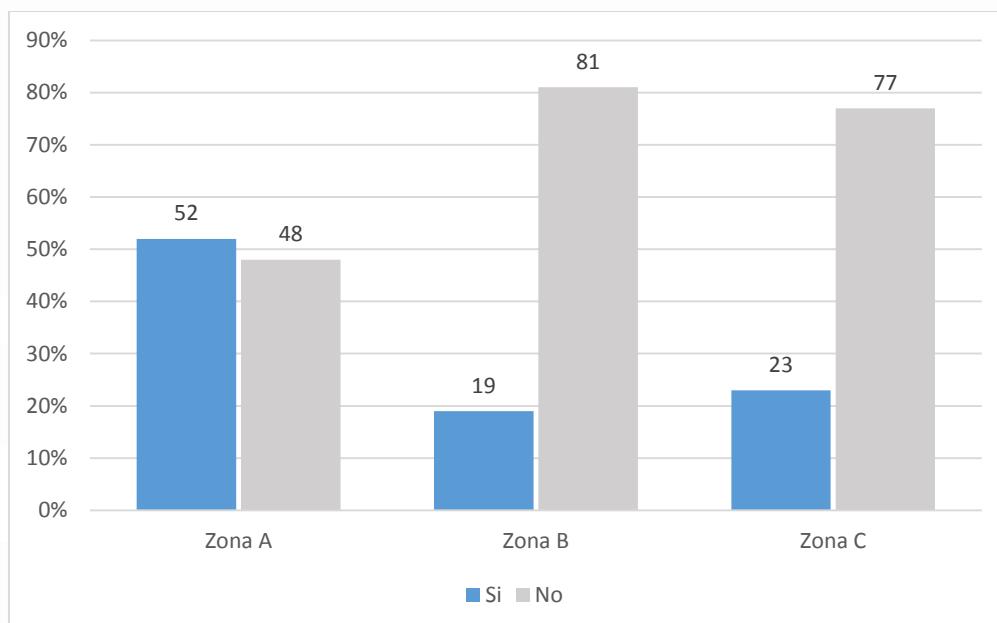


Figura 29. Componente Sostenibilidad ambiental - Variable porcentaje de contaminación.

Derechos Personales. La zona que mayor puntaje obtuvo es B, alcanzando los 32.36 puntos (ver Tabla 28). En el análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 19.89 con un nivel muy bajo. Estos resultados explicados en las variables analizadas, las variables con mayor impacto en el componente es el título de propiedad vivienda. Resaltamos el bajo puntaje obtenido en la zona A con puntaje de 15.15 y un nivel muy bajo, debido presentar mayor porcentaje de ausentismo, en comparación a la zona B y C (ver Figura 30).

Tabla 28

IPS Provincia de San Marcos – Derechos Personales

Zona	Clasificación	IPS DP	Puesto
A		15.15	3
B		32.26	1
C		25.78	2
San Marcos		19.89	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

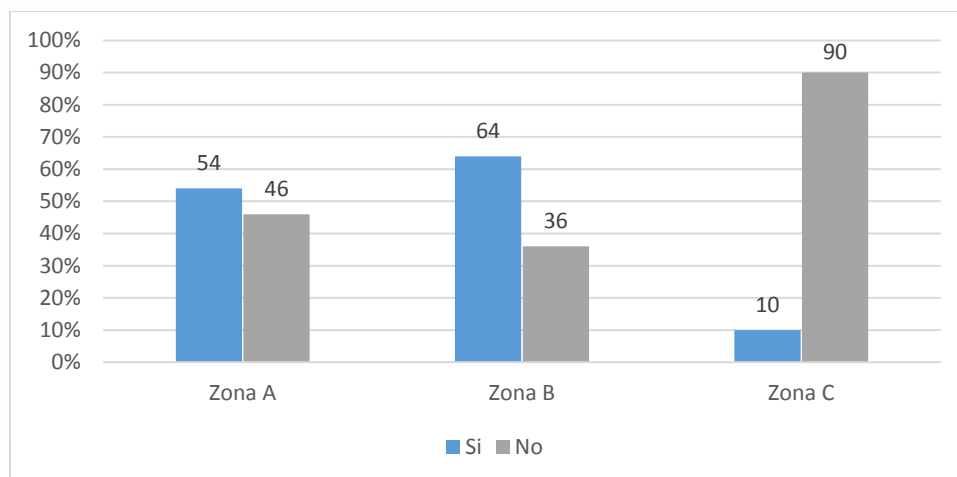


Figura 30. Componente Derechos personales - Variable Título de propiedad vivienda.

Libertad Personal y Elección. La zona que mayor puntaje obtuvo es B, alcanzando los 71.09 puntos (ver Tabla 29). En el análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 46.12 con un nivel bajo. Estos resultados explicados en las variables analizadas, la variable con mayor impacto en el componente es la percepción de buen estado de pistas y veredas. Resaltamos el bajo puntaje obtenido en la zona A con puntaje de 0.0 y un nivel muy bajo, debido presentar el menor porcentaje de satisfacción con el estado de pistas y veredas, en comparación a la zona B y C. La zona C que obtuvo mayor puntaje de 80.09 en este componente, se explica dicho resultado por el indicador de corrupción donde obtuvo un valor de 0 y el indicador de pistas y veredas en buen estado 0.69 siendo la zona con mejores resultados en los indicadores correspondientes a dichos componentes (ver Figura 31).

Tabla 29

IPS Provincia de San Marcos – Libertad Personal y Elección

Zona	Clasificación	IPS LPE	Puesto
A		0.00	3
B		71.09	2
C		80.09	1
San Marcos		46.12	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

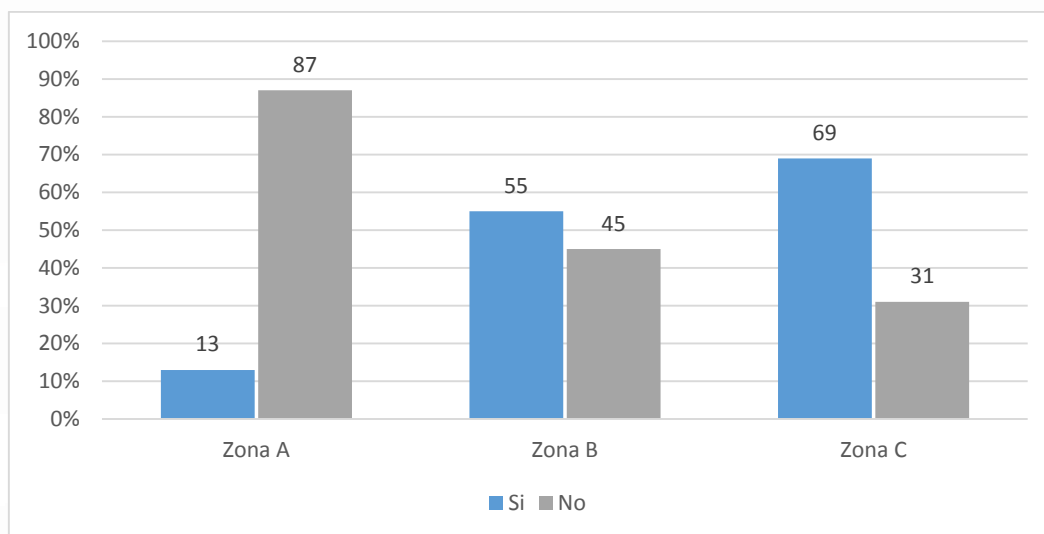


Figura 31. Componente Libertad personal y elección - Variable Pistas y veredas en buen estado.

Tolerancia e Inclusión. La zona que mayor puntaje obtuvo es C, alcanzando los 96,84 puntos (ver Tabla 30). En el análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 40.47 con un nivel muy bajo. Estos resultados explicados en las variables analizadas, la variable con mayor impacto en el componente es la percepción del respeto al adulto mayor sin obviar el escaso porcentaje que los pobladores perciben de discriminación. Resaltamos el bajo puntaje obtenido en la zona A con puntaje de 0.0 y un nivel muy bajo, debido presentar la mayor percepción de discriminación y el menor porcentaje en la percepción de respeto al adulto mayor, en comparación a la zona B y C. La zona C que obtuvo mayor puntaje en este componente, se

Tabla 30

IPS Provincia de San Marcos – Tolerancia e Inclusión

Zona	Clasificación	IPS TI	Puesto
A		0	3
B		36.99	2
C		96.84	1
San Marcos		40.47	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

explica dicho resultado por los indicadores de discriminación con un valor de 0 y respeto al adulto mayor con un valor de 0.98, siendo la zona con mejores resultados en los indicadores correspondientes a dicho componentes (ver Figura 22).

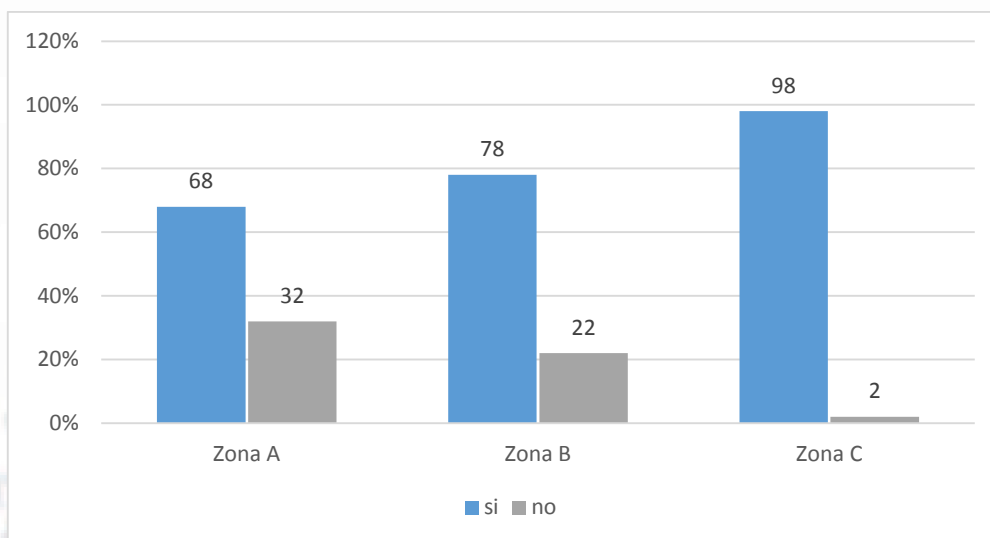


Figura 32. Componente Tolerancia e inclusión - Variable Respeto al adulto mayor.

Acceso a educación superior. La zona que mayor puntaje obtuvo es A, alcanzando los 14.16 puntos (ver Tabla 31). En nuestro análisis se evidencia que en la provincia San Marcos para el componente analizado obtuvo un resultado de 6,05 con un nivel muy bajo. Estos resultados explicados en las variables analizadas, la variable determinante para el componente es la tasa de graduados de educación superior. Resaltamos el bajo puntaje obtenido en la zona C con puntaje de 0 y un nivel muy bajo, debido presentar la menor tasa de matriculados, en comparación a la zona B y A.

Tabla 31

IPS Provincia de San Marcos – Acceso a Educación Superior

Zona	Clasificación	IPS AES	Puesto
A		14.16	1
B		1.09	2
C		0.00	3
San Marcos		6.05	

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

4.3. Resultados de las Variables

En la primera dimensión se consideraron las siguientes respuestas de los encuestados en las zonas A, B y C. Sobre el material predominante en las paredes, las respuestas fueron en mayoría de materia de abobe o tapia (ver Tabla 32). Sobre el material predominante en los pisos, las respuestas en mayoría fueron de tierra (ver Tabla 33).

Tabla 32

Material Predominante en las Paredes de la Vivienda como Porcentaje de la Muestra

Material predominante en las paredes	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Ladrillo o bloque de cemento	30	9	7	15
Piedra o sillar con cal o cemento	0	2	0	1
Adobe o tapia	70	89	93	84
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa en la tabla que en la zona A, el 70 % indicaron que es de adobe o tapial y el 30 % indicó que es de ladrillo o bloque de cemento. En la zona B, el 89 % indicaron que es de adobe o tapial y el 9 % indicó que es de ladrillo o bloque de cemento. En la zona C, el 93 % indicaron que es de adobe o tapial y el 7 % indicó que es de ladrillo o bloque de cemento. En general en el distrito de San Marcos, el material predominante en las paredes exteriores de la vivienda indicó que 84% es adobe o tapial y el 15% es ladrillo o bloque de cemento.

Tabla 33

Material Predominante en los Pisos como Porcentaje de la Muestra

Material predominante en los pisos	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Losetas, terrazos o similares	13	3	1	6
Madera (entablados)	1	1	3	2
Cemento	38	22	23	28
Tierra	48	74	73	64
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 48 % indicaron que los pisos son de tierra y el 38 % indicó que es solo cemento. En la zona B, el 74 % indicaron los pisos son de tierra y el 22 % indicó que es solo cemento. En la zona C, el 73 % indicaron que los pisos son de tierra y el 23 % indicó que es solo cemento. En general en el distrito de San Marcos, el material predominante en los pisos de la vivienda el 64 % son de tierra y el 28 % es solo cemento.

Sobre el material predominante en los techos, las respuestas en mayoría fueron de tejas, seguido de concreto armado y otros (ver Tabla 34). Cuantas habitaciones usa para dormir, contestaron señalando el número de habitaciones de mayor participación dos habitaciones (ver Tabla 35).

Tabla 34

El material Predominante en los Techos como Porcentaje de la Muestra

Material predominante en los techos	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Concreto armado	25	10	0	12
Tejas	70	90	97	86
Otros	5	0	3	3
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 70 % indicaron que los techos son de teja y el 25 % indico que es de concreto armado. En la zona B, el 90% indicaron que los techos son de teja y el 10 % indico que es de concreto armado. En la zona C, el 3% indicaron que los techos son de teja y el 97 % indico que es de otros materiales. En general en el distrito de San Marcos, el material predominante en los techos de la vivienda el 86 % son de teja y el 12 % es de concreto armado.

Tabla 35

Habitaciones para Dormir como Porcentaje de la Muestra

Habitaciones usadas para dormir	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Uno	25	42	35	34
Dos	39	39	35	38
Tres	11	15	19	15
Cuatro	18	5	7	10
Cinco	3	0	1	1
Seis	4	0	1	2
Siete	0	0	1	0
Ocho	1	0	1	1
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 39 % usan dos habitaciones para dormir y el 25 % indico que usan solo una habitación. En la zona B, el 39 % usan dos habitaciones para dormir y el 42 % indico que usan solo una habitación. En la zona C, el 35 % usan dos habitaciones para dormir y el 35 % indico que usan solo una habitación. En general en el distrito de San Marcos, usan dos habitaciones para dormir el 38 % y sola una habitación el 34 %.

La energía o combustible que más usan para cocinar sus alimentos fueron electricidad, gas propano, gas natural, y otros (ver Tabla 36).

Tabla 36

Energía o Combustible para Cocinar como Porcentaje de la Muestra

Energía o combustible para cocinar los alimentos	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Electricidad	0	2	1	1
Gas propano	57	28	28	36
Gas natural	5	15	1	7
No cocinan	1	0	0	0
Otros	42	55	70	56
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 57 % usa gas propano y el 42 % indico que usan otros materiales como es leña. En la zona B, el 28 % usa gas propano y el 70 % indico que usan otros materiales como es leña. En la zona C, el 28 % usa gas propano y el 70 % indico que usan otros materiales como es leña. En general en el distrito de San Marcos, para cocinar sus alimentos el 36 % usa gas propano y el 56 % indico que usan otros materiales como es leña.

La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública, las respuestas en mayoría indican que si cuentan a través de la red pública (ver Tabla 37).

Tabla 37

Vivienda con Energía Eléctrica mediante Red Pública como Porcentaje de la Muestra

Tiene energía eléctrica mediante red pública	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	93	97	88	93
No	7	3	12	7
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 93 % si tienen energía eléctrica mediante red pública y el 7 % indico que no tienen. En la zona B, el 97 % si tienen energía eléctrica mediante red pública y el 3 % indico que no tienen. En la zona C, el 88 % si tienen energía eléctrica mediante red pública y el 12 % indico que no tienen. En general en el distrito de San Marcos, tienen energía eléctrica mediante red pública el 93 % y el 7 % indico que no tienen.

El tipo de alumbrado que usan en su hogar, las respuestas indican que el tipo de alumbrado en su mayoría cuentan con conexión en la vivienda (ver Tabla 38).

Tabla 38

El Tipo de Alumbrado que Usan en su Hogar como Porcentaje de la Muestra

Tipo de alumbrado que usa su hogar	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Conexión en la vivienda	94	96	83	92
Conexión de otra vivienda	1	1	1	1
Conexión de la calle (cables)	0	0	1	0
Paneles solares	4	0	6	3
No tiene	0	2	8	1
Otro	1	1	0	3
Total	100	100	100	100

Nota. Nota: Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 94 % es mediante conexión en la vivienda y el 4 % indico que es a través de paneles solares. En la zona B, el 96 % es mediante conexión en la vivienda y el 2 % indico que no tienen luz. En la zona C, el 83 % es mediante conexión en la vivienda y el 8 % indico que no tiene luz. En general en el distrito de San Marcos, el 92 % indico que es mediante conexión en la vivienda y el 3 % que no tienen.

En la dimensión Agua y Saneamiento básico se consideraron las siguientes respuestas. Sobre el abastecimiento de agua en su hogar, procede el 97% de la red pública dentro de la vivienda (ver Tabla 39).

El baño o servicio higiénico que tiene en su hogar está conectado la red pública en 68% (ver Tabla 40).

Tabla 39

Abastecimiento de Agua en su Hogar como Porcentaje de la Muestra

El abastecimiento de agua en su hogar	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
¿Red pública dentro de la vivienda	92	99	97	97
Red pública fuera de la vivienda, pero dentro	0	0	1	0
Pilón de uso público	0	0	1	0
Pozo	7	1	1	3
Río, acequia, manantial o similar	1	0	0	0
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 92 % es mediante red pública dentro de la vivienda y el 7 % indicó que es a través de pozo. En la zona B, el 99 % es mediante red pública dentro de la vivienda y el 1 % indicó que es a través de pozo. En la zona C, el 97 % es mediante red pública dentro de la vivienda y el 1 % indicó que es a través de pozo. En general en el distrito de San Marcos, el 97 % indicó que es mediante red pública dentro de la vivienda y el 3 % indicó que es a través de pozo.

Tabla 40

Conexión del Baño o Servicio Higiénico de su Hogar como Porcentaje de la Muestra

Baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a:	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Red pública de desagüe dentro de la vivienda	74	62	67	68
Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	0	0	1	0
Letrina	15	29	28	24
Pozo séptico	1	0	1	1
Pozo ciego o negro	9	4	2	5
No tiene	1	5	1	2
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 74 % es mediante red pública de desagüe dentro de la vivienda y el 15 % por medio de letrinas. En la zona B, el 62 % es mediante red pública de desagüe dentro de la vivienda y el 29 % por medio de letrinas. En la zona C, el 67 % es mediante red pública de desagüe dentro de la vivienda y el 28 % por medio de letrinas. En general en el distrito de San Marcos, el 68 % es mediante red pública de desagüe dentro de la vivienda y el 24 % por medio de letrinas.

Que tan seguro se siente en su distrito, el 63% indicó que se muestran seguros (ver

Tabla 41).

Tabla 41

Seguridad en su Distrito como Porcentaje de la Muestra

Seguridad en su Distrito	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Poco seguro	9	2	1	4
Poco seguro	0	0	5	2
Regularmente seguro	26	38	12	25
Seguro	61	51	78	63
Muy seguro	4	9	3	5
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 9 % se siente poco seguro y el 61 % se siente seguro. En la zona B, el 2 % se siente poco seguro y el 51 % se siente seguro. En la zona C, el 1 % se siente poco seguro y el 78 % se siente seguro. En general en el distrito de San Marcos, el 4 % se siente poco seguro y el 63 % se siente seguro.

En la dimensión Seguridad personal se consideró preguntas como: en su barrio existen drogas, las respuestas en su mayoría indican que no (ver Tabla 42).

Tabla 42

Venta de Drogas en su Barrio como Porcentaje de la Muestra

En su barrio existe venta de drogas	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	8	1	1	3
No	92	99	99	97
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 92 % dicen que no existe la venta de drogas en su barrio y el 8 % dicen que sí. En la zona B y C, el 99% dicen que no existe la venta de drogas en su barrio y el 1% dicen que sí. En general en el distrito de San Marcos, el 97 % dicen que no existe la venta de drogas en su barrio y el 3 % dicen que sí.

En su barrio existen actividades de prostitución, las respuestas indican que no existen actividades de prostitución (ver Tabla 43).

Tabla 43

Actividades de Prostitución en su Barrio como Porcentaje de la Muestra

En su barrio existen actividades de prostitución	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	7	0	0	2
No	93	100	100	98
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 93 % dicen que no existe prostitución y el 7 % dicen que sí. En la zona B y C, el 100 % dicen que no existe prostitución. En general en el distrito de San Marcos, el 98 % dicen que no existe prostitución y el 2 % dicen que sí.

Usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito, las respuestas indican en mayoría que no (ver Tabla 44).

Tabla 44

Víctima de Algún Delito como Porcentaje de la Muestra

Usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	5	0	0	2
No	95	100	100	98
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 95 % dicen que no han sido víctimas de algún delito y el 5 % dicen que sí. En la zona B y C, el 100 % dicen que no han sido víctimas de algún delito. En general en el distrito de San Marcos, el 98 % dicen que no han sido víctimas de algún delito y el 2 % dicen que sí.

Delito que fue víctima, el 50% indicó que fue víctima de robo al paso, y el 50% fue víctima de robo en vivienda o local (ver Tabla 45).

Tabla 45

Víctima de Delito como Porcentaje de la Muestra

Delitos que fue víctima	Zona A
Robo al paso	50
Robo en vivienda o local	50
Total	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 50 % dicen que fueron víctimas de robo al paso y el otro 50% dicen que fueron víctimas de robo en vivienda. En la zona B y C, el 100 % dicen que no han sido víctimas de algún delito. En general en el distrito de San Marcos, el 98 % dicen que no han sido víctimas de algún delito y el 2 % dicen que sí.

En la dimensión Información y telecomunicaciones se consideraron las interrogantes como: Tiene usted teléfono fijo, las respuestas se registran en mayoría que no (ver Tabla 46).

Tabla 46

Tenencia de Teléfono Fijo como Porcentaje de la Muestra

Tiene usted teléfono fijo	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	5	1	5	4
No	95	99	95	96
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 95 % dicen que no tienen teléfono fijo y el 5 % dicen que sí. En la zona B, el 99 % dicen que no tienen teléfono fijo y el 1 % dicen que sí. En la zona C, el 95 % dicen que no tienen teléfono fijo y el 5 % dicen que sí. En general en el distrito de San Marcos, el 96 % dicen que no tienen teléfono fijo y el 4 % dicen que sí.

Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular), se muestran los resultados en mayoría que si (ver Tabla 47).

Tabla 47

Tenencia de Teléfono Móvil como Porcentaje de la Muestra

Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	89	90	60	80
No	11	10	40	20
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 89 % dicen que si tienen celular y el 11 % dicen que no. En la zona B, el 90 % dicen que si tienen celular y el 10 % dicen que no. En la zona C, el 60 % dicen que si tienen celular y el 40 % dicen que no. En general en el distrito de San Marcos, el 80 % dicen que si tienen celular y el 20 % dicen que no.

Ante la pregunta ¿Tiene usted internet? Las respuestas indican que no cuentan con internet (ver Tabla 48).

Tabla 48

Tiene Usted Internet como Porcentaje de la Muestra

Tiene usted internet	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	25	6	6	12
No	75	94	94	88
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 75 % dicen que no tienen internet y el 25 % dicen que sí. En la zona B, el 94 % dicen que no tienen internet y el 6 % dicen que sí. En la zona C, el 94 % dicen que no tienen internet y el 6 % dicen que sí. En general en el distrito de San Marcos, el 88 % dicen que no tienen internet y el 12 % dicen que sí.

Las respuestas sobre la calidad de la señal de internet se muestran en la Tabla 49.

Tabla 49

Calidad de la Señal de Internet como Porcentaje de la Muestra

La calidad de la señal de internet es	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Mala	11	0	34	15
Regular	68	100	33	67
Buena	21	0	33	18
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 11 % dicen que es mala y el 68 % dicen que la señal es regular. En la zona B, el 0 % dicen que es mala y el 100 % dicen que la señal es regular. En la zona C, el 34 % dicen que es mala y el 33 % dicen que la señal es regular. En general en el distrito de San Marcos, el 15 % dicen que es mala y el 67 % dicen que la señal es regular.

Sobre los medios de comunicación que utiliza para informarse, las respuestas en mayoría indican que el mayor medio de comunicación es radio (ver Tabla 50).

Tabla 50

Medios de Comunicación para Informarse como Porcentaje de la Muestra

Medios de comunicación utiliza para informarse	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Radio	32	49	57	47
Televisión	47	46	37	43
Internet	15	5	6	8
Periódicos	3	1	0	1
Otros	3	0	0	1
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 47 % dicen que utilizan televisión y el 32 % utilizan la radio. En la zona B, el 47 % dicen que utilizan televisión y el 46 % utilizan la radio. En la zona C, el 37 % dicen que utilizan televisión y el 57 % utilizan la radio. En general en el distrito de San Marcos, el 43 % dicen que utilizan televisión y el 47 % utilizan la radio.

Sobres las veces a la semana que mira televisión, el 96% todo los días ve televisión

(ver Tabla 51).

Tabla 51

Veces a la Semana que Mira Televisión como Porcentaje de la Muestra

Veces a la semana que mira televisión	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Una vez	0	0	11	4
Todos los días	100	100	89	96
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A y zona B el 100% miran televisión todos los días. En la zona C, el 89 % dicen que miran televisión todos los días y el 11 % miran televisión una vez a la semana. En general en el distrito de San Marcos, el 96 % miran televisión todos los días y el 4 % miran televisión una vez a la semana.

Cuántas veces a la semana lee periódicos, las respuestas indican que dos veces o todos los días (ver Tabla 52). Sobre la preferencia de medios (ver Tabla 53).

Tabla 52

Cuántas Veces a la Semana lee Periódicos como Porcentaje de la Muestra

Cuántas veces a la semana lee periódicos	Zona A	Zona B	San Marcos
Dos veces	0	100	50
Todos los días	100	0	50
Total	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 100 % lee periódicos todos los días. En la zona B, el 100 % lee dos veces a la semana. En la zona C, el 50 % lee todos los días y el otro 50 % lee dos veces a la semana. En general en el distrito de San Marcos, el 50 % lee todos los días y el otro 50 % lee dos veces a la semana.

Tabla 53

Preferencia de Medios como Porcentaje de la Muestra

Preferencia De Medios	Internet	Radio	Televisión	Revistas	Periódicos	total	
Zona A	Primero	4	37	59	0	100	
	Segundo	18	48	30	0	100	
	Tercero	60	0	0	27	13	100
Zona B	Quinto		0	0	100	0	100
	Primero	2	25	74	0	0	100
	Segundo	3	93	3	0	0	100
Zona C	Tercero	67			33		100
	Primero	6	37	57	0	0	100
	San Marcos	Primero	Radio	34			
	Segundo	Televisión	32				
	Tercero	Internet	23				
	cuarto	Revistas	20				
	quinto	Periódicos	2				

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A, el 59 % dicen que utilizan televisión y el 37 % utilizan la radio. En la zona B, el 74 % dicen que utilizan televisión y el 25 % utilizan la radio. En la zona C, el 57 % dicen que utilizan televisión y el 37 % utilizan la radio. Ver tabla 22. Mientras que de San Marcos el primer lugar ocupa la radio con 34% y el quinto lugar lo ocupa los periódicos 2%.

En la dimensión Salud y Bienestar se consideraron las siguientes interrogantes como ¿Le parece bien la creación de un centro de salud mental? (ver Tabla 54).

Tabla 54

Creación de Centro de Salud Mental como Porcentaje de la Muestra

Le parece bien la creación de un Centro de Salud Mental	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	100	100	99	100
No	0	0	1	0
Total	100	100	100	100

Nota. Se observa los resultados, los cuales indican que en la zona A y B el 100% están de acuerdo con la creación del centro de salud mental. En la zona C, el 99 % están de acuerdo con la creación del centro de salud mental y solo el 1 % no están de acuerdo. En general en el distrito de San Marcos, el 100% están de acuerdo con la creación del centro de salud mental.

Sobre incidencia de enfermedades mentales, se observa los resultados donde los pobladores encuestados indican que en la zona A, el 100% asegura les interesaría de tener un familiar con enfermedades mentales, sean atendidos en un Centro de Salud Mental. En la zona B, el 100% indicó su interés en los servicios de un centro de Salud Mental en la situación descrita. En la zona C, finalmente se observa el mismo interés con un 100% de encuestados de acuerdo a la situación planteada. En general en el distrito de San Marcos, el 100% estaría interesado en atender a los miembros de su hogar que padecieran de enfermedades mentales en un centro especializado. (Ver Tabla 55).

Tabla 55

Atención en Centro de Salud Mental como Porcentaje de la Muestra

Si tuviera un familiar que sufre con enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	100	100	100	100
Total	100	100	100	100

Asimismo, se observa los resultados para la incidencia en el padecimiento de enfermedades mentales que en la zona A, el 3% indicaron tener un familiar con enfermedades mentales y el 97% manifestó no contar con familiares con antecedentes de enfermedades mentales. En la zona B, el 100 % indico no contar con familiares que padezcan de

enfermedades mentales. En la zona C, vemos que el 100% de encuestados manifiesta no contar con familiares con enfermedades mentales. En general en el distrito de San Marcos, el padecimiento de enfermedades mentales es del 1% y un 99% manifiesta no contar con familiares con enfermedades mentales. (Ver Tabla 56).

Tabla 56

Familiar con Enfermedad Mental como Porcentaje de la Muestra

Tiene Ud. algún familiar que reside en el distrito que sufre de algún tipo de enfermedad mental	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	3	0	0	1
No	97	100	100	99
Total	100	100	100	100

Los resultados para la incidencia de padecimiento de enfermedades crónicas los cuales indican que en la zona A, el 28 % de encuestados manifiesta tener familiares con enfermedades crónicas (ver Tabla 57). En la zona B, el 49 % indico que tienen familiares con enfermedades crónicas, siendo la zona con mayor incidencia de enfermedades crónicas. En la zona C, el 1 % indico tener familiares con enfermedades crónicas. En general en el distrito de San Marcos, la incidencia de padecimiento de enfermedades crónicas (26%).

Tabla 57

Familiar con Enfermedad Crónica como Porcentaje de la Muestra

Algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	28	49	1	26
No	72	51	99	74
Total	100	100	100	100

Los resultados del tipo de enfermedades crónicas, los cuales indican que en la zona A, el 59 % la enfermedad crónica predominante es respiratoria, y el 5 % presenta enfermedades crónicas cardiacas (ver Tabla 58). En la zona B, con un 57 % predominan enfermedades respiratorias, el 18 % presenta enfermedades crónicas cardiacas, y el 25 % presenta enfermedades crónicas estomacales. En la zona C, el 100% indico que padece de

enfermedades crónicas de tipo respiratorio. En general en el distrito de San Marcos, el tipo de enfermedades crónicas con mayor incidencia son, 72 % de enfermedades crónicas respiratorias y un 20 % de incidencia de enfermedades crónicas estomacales.

Tabla 58

Tipo de Enfermedad Crónica como Porcentaje de la Muestra

Qué tipo de enfermedad crónica presento	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Respiratorios	59	57	100	72
Estomacales	36	25	0	20
Cardiacas	5	18	0	8
Total	100	100	100	100

Los resultados para antecedentes médicos de fallecimiento de familiares por enfermedades neoplásicas o cardiovasculares, los cuales indican que en la zona A, el 9 % de los encuestados tiene familiares fallecidos por enfermedades neoplásicas o cardiovasculares, (ver Tabla 59). En la zona B, el 4 % indico contar con antecedentes de familiares fallecidos por alguna de las enfermedades citadas. En la zona C, el 3 % indico tener antecedentes médicos de familiares que padecieron dichas enfermedades. En general en el distrito de San Marcos, la población encuestada manifestó tener antecedentes médicos de fallecimiento de familiares por enfermedades neoplásicas o cardiovasculares (5 %).

Tabla 59

Familiar Fallecido por Cáncer o Enfermedad Cardiovascular como Porcentaje de la Muestra

Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	9	4	3	5
No	91	96	97	95
Total	100	100	100	100

Los resultados del porcentaje de encuestados que manifiestan que sus familiares realizan actividades deportivas, los cuales indican que en la zona A, el 60 % suelen realizar actividades deportivas y el 40 % no suele realizar deporte (ver Tabla 60). En la zona B, el 38

% indico que realizar actividades deportivas, el 62 % no suele realizar deporte. En la zona C, el 38 % indico que realizar actividades deportivas, el 62 % no suele realizar deporte. En general en el distrito de San Marcos, el 45% suele realizar actividades deportivas y un 55% manifestó no realizar deporte.

Tabla 60

Miembro del Hogar que Realiza Actividad Deportiva como Porcentaje de la Muestra

algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	60	38	38	45
No	40	62	62	55
Total	100	100	100	100

El porcentaje de los miembros de los hogares encuestados que tienen el hábito de fumar, los cuales indican que en la zona A, el 3 % fuma y el 97 % no fuma. En la zona B, el 6 % fuman, el 94 % no fuman. En la zona C, el 12 % indico suelen fumar frente a un 88% que manifestó no fumar. En general en el distrito de San Marcos, los pobladores que fuman representan al 7% y un 93% no fuman (ver Tabla 61).

Tabla 61

En su Hogar ¿Alguien Fuma? como Porcentaje de la Muestra

En su hogar ¿alguien fuma?	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	3	6	12	7
No	97	94	88	93
Total	100	100	100	100

Se observa el porcentaje de la frecuencia de los miembros de los hogares encuestados que tienen el hábito de fumar, los cuales indican que en la zona A, el 50 % fuma una vez al mes. En la zona B, 100% fuman una o dos veces al año. En la zona C, 85 % fuma una vez al mes. En general en el distrito de San Marcos, los pobladores que fuman 45 % fuman una vez al mes y 55% fuma una o dos veces al año (ver Tabla 62).

Tabla 62

Frecuencia Que Fuman como Porcentaje de la Muestra

Con que frecuencia lo hace	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Una o dos veces al año	50	100	15	55
Una vez al mes	50	0	85	45
Total	100	100	100	100

Los resultados de la percepción de contaminación por ruido, los cuales indican que en la zona A, el 26 % indicaron que el nivel de ruido es medio y un 7% manifiestan que el nivel de ruido es muy alto. En la zona B, el 46 % indicaron que el nivel de ruido es medio. En la zona C, el 33 % indicaron que el nivel de ruido es medio. En general en el distrito de San Marcos, la percepción por niveles de contaminación por ruido son 35% nivel medio y 2% consideran que el ruido tiene un nivel de muy alto (ver Tabla 63).

Tabla 63

Nivel de Ruido en su Zona como Porcentaje de la Muestra

Cómo percibe el nivel de ruido en su zona	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Bajo	60	53	62	59
Medio	26	46	33	35
Alto	7	1	5	4
Muy alto	7	0	0	2
Total	100	100	100	100

Los resultados para la fuente de ruido que más contamina o incomoda, los cuales indican que en la zona A, el 85 % indicaron que la fuente de ruido que crea mayores molestias proviene de los carros y el 15 % por música con volumen alto. En la zona B, indicaron que el 66% la fuente de ruido que crea mayores molestias proviene de los ruidos emitidos por los carros y el 26 % por música con volumen alto. En la zona C, el 51 % opina que la fuente de ruido que crea mayores molestias proviene de los ruidos emitidos por los carros, el 14% por ruidos de maquinaria industrial y el 35 % por música con volumen alto. En general los encuestados del distrito de San Marcos, manifiestan percibir que el 67 %

proviene de los ruidos emitidos por los carros, el 7% por ruidos de maquinaria industrial y el 26 % por música con volumen alto (ver Tabla 64).

Tabla 64

Fuente de Ruido en su Zona como Porcentaje de la Muestra

Qué fuente de ruido le molesta más	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Ruido de carros	85	66	51	67
Ruido maquinaria industrial	0	8	14	7
Música alto volumen	15	26	35	26
Total	100	100	100	100

Los resultados de la percepción de contaminación en el aire, los cuales indican que en la zona A, el 52 % indicaron que perciben que el aire de su zona está contaminado. En la zona B, el 19 % indicaron que perciben que el aire de su zona está contaminado, el 81 % manifiesta no considerar que el aire está contaminado siendo la percepción más alta de las tres zonas, y. En la zona C, el 23 % perciben que el aire de su zona está contaminado. En general en el distrito de San Marcos, perciben que el aire de su zona está contaminado 31 % y que no está contaminado un 69% (ver Tabla 65).

Tabla 65

Contaminación de Aire en su Zona como Porcentaje de la Muestra

Considera usted que existe contaminación del aire en su zona	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	52	19	23	31
No	48	81	77	69
Total	100	100	100	100

Los resultados del medio que usan los pobladores para transportarse a sus centros de labores predominando el caminar o ir a pie. Los resultados por zona indican que en la zona A, el 55 % se movilizan a sus centros de labores a pie y el 1 % en auto propio o taxi. En la zona B, el 65 % indico que se movilizan a sus centros de labores a pie y el 1 % en auto propio o taxi, En la zona C, el 69 % se movilizan a sus centros de labores a pie y mientras el 1 % en

taxi. En general en el distrito de San Marcos, se movilizan a sus centros de labores a pie el 63 % y la menos incidencia es del 1 % en auto propio o taxi (ver Tabla 66).

Tabla 66

Tipo de Movilidad Para Ir al Trabajo como Porcentaje de la Muestra

Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/oficina	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Combi o Coaster	17	2	23	14
Automóvil propio	1	1	1	1
Camino o voy a pie	55	65	69	63
Moto taxi	13	1	0	5
Taxi	1	0	1	1
Motocicleta propia	13	28	0	14
Otro	0	3	6	3
Total	100	100	100	100

Los resultados de la percepción de los pobladores de la provincia respecto a la libertad de expresión, los cuales indican que en la zona A, el 84% indicaron percibir que existe libertad de expresión en un nivel regular y el 1 % percibe no tener libertad de expresión. En la zona B, el 68 % indicaron percibir que existe libertad de expresión en un nivel regular y el 31 % percibe tener libertad de expresión en el nivel poco. En la zona C, el 74 % indicaron perciben que existe libertad de expresión en un nivel regular y el 1 % percibe no tener libertad de expresión. En general en el distrito de San Marcos, indicaron perciben que existe libertad de expresión en un nivel regular del 75% y el 1 % percibe no tener libertad de expresión (ver Tabla 67).

Tabla 67

Existe Respeto por la Libertad de Expresión como Porcentaje de la Muestra

Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Nada	1	0	1	1
Poco	5	31	25	20
Regular	84	68	74	75
Mucho	9	1	0	3
Total	100	100	100	100

Los resultados para la vivienda que ocupan los pobladores, los cuales indican que en la zona A, el 79 % indicaron la vivienda que ocupan es propia y está totalmente pagada y el 6 % manifiesta que su vivienda es propia y la están pagando. En la zona B, el 92 % indicaron la vivienda que ocupan es propia y está totalmente pagada y el 1 % manifiesta que su vivienda es propia y la están pagando En la zona C, el 96 % indicaron la vivienda que ocupan en propia y está totalmente pagada y el 4% manifiesta que su vivienda es herencia de sus familiares. En general en el distrito de San Marcos, indicaron que la vivienda que ocupan es propia y está totalmente pagada del 89% y el 1 % manifiesta que su vivienda es propia por herencia y por invasión (ver Tabla 68).

Tabla 68

Tenencia de Vivienda como Porcentaje de la Muestra

La vivienda que ocupa es	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Propia por invasión	0	2	0	1
Propia, y totalmente pagada	79	92	96	89
Propia, y la están pagando	6	1	0	3
Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero	15	5	0	6
Otro	0	0	4	1
Total	100	100	100	100

Los resultados de la situación legal de su inmueble donde viven, los cuales indican que en la zona A, el 54 % cuenta con título de propiedad de la vivienda y el 46 % no. En la zona B, el 64% cuenta con título de propiedad de la vivienda y el 36 % no. En la zona C, el 10 % cuenta con título de propiedad de la vivienda y el 90 % no. En general en el distrito de San Marcos, cuenta con título de propiedad de la vivienda 43% y el 57 % no (ver Tabla 69).

Tabla 69

Tenencia de Título de Propiedad como Porcentaje de la Muestra

Tiene título de propiedad su hogar	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	54	64	10	43
No	46	36	90	57
Total	100	100	100	100

Los resultados del ausentismo en las elecciones distritales, los cuales indican que en la zona A, el 90 % indicó que participó de las elecciones y el 10% no participó en las anteriores elecciones distritales. En la zona B, el 95 % indicó que participó de las elecciones y el 5% no participó en las anteriores elecciones distritales. En la zona C, el 95 % indicó que participó de las elecciones y el 5% no participó en las anteriores elecciones distritales. En general en el distrito de San Marcos, el ausentismo en las anteriores elecciones distritales fue del 7%, mientras que el 93% sí participó de las elecciones (ver Tabla 70).

Tabla 70

¿Votó en las Últimas Elecciones? como Porcentaje de la Muestra

Voto usted en las últimas elecciones distritales	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	89	95	95	93
No	11	5	5	7
Total	100	100	100	100

Los resultados de participación de las juntas vecinales, los cuales indican que en la zona A, el 87 % indicaron que no participaron en la elección de las juntas vecinales y el 13 % si participaron. En la zona B, el 73 % indicaron que no participaron en la elección de las juntas vecinales y el 27 % si. En la zona C, el 91 % indicaron que no participaron en la elección de las juntas vecinales y el 9 % sí. En general en el distrito de San Marcos, la participación para la elección de las juntas vecinales fue sólo del 16% de los pobladores (ver Tabla 71).

Tabla 71

¿Votó en las Elecciones de Juntas Vecinales Distritales? como Porcentaje de la Muestra

Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	13	27	9	16
No	87	73	91	84
Total	100	100	100	100

En referencia como los encuestados pertenecen a otros Grupos, Asociaciones y Organizaciones. Primero si pertenecen al vaso de leche. La Zona A, el 7% pertenece y el 93% no pertenecen. Siendo de la Zona B el 100%, la Zona C 8% pertenece y el 92% no pertenecen. Del total de encuestados de San Marcos el 5% pertenece y el 95% no pertenecen. Si pertenecen al club de madres. La Zona A, el 1% pertenece y el 99% no pertenecen. Siendo de la Zona B y la Zona C 100% no pertenecen. Del total de encuestados de San Marcos 100% no pertenecen. Si pertenecen al Presupuesto Participativo. La Zona A, la Zona B y la Zona C

Tabla 72

¿A Qué Grupo Pertenece? como Porcentaje de la Muestra

Pertenece al alguno de estos grupos mencionados				
	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Programa vaso de leche				
Si	7	0	8	5
No	93	100	92	95
Total	100	100	100	100
Club de madres				
Si	1	0	0	0
No	99	100	100	100
Total	100	100	100	100
Presupuesto Participativo				
Si	0	0	0	0
No	100	100	100	100
Total	100	100	100	100
Concejo de Coordinación Local				
Si	0	0	0	0
No	100	100	100	100
Total	100	100	100	100
Asociación de vecinos				
Si	3	0	1	1
No	97	100	99	99
Total	100	100	100	100
Club deportivo				
Si	0	1	0	0
No	100	99	100	100
Total	100	100	100	100
APAFA				
Si	12	5	1	6
No	88	95	99	94
Total	100	100	100	100
Otros				
Si	0	19	7	9
No	100	81	93	91
Total	100	100	100	100

100% no pertenecen (ver Tabla 72). Del total de encuestados de San Marcos 100% no pertenecen. Si pertenecen al Concejo de Coordinación Local. La Zona A, la Zona B y la Zona C 100% no pertenecen. Del total de encuestados de San Marcos 100% no pertenecen. Si pertenecen a la Asociación de vecinos. La Zona A, el 3% pertenece y el 97% no pertenecen. Siendo de la Zona B 100% no pertenecen y la Zona C el 99% no pertenece y el 1% pertenecen. Del total de encuestados de San Marcos el 34% pertenece y el 66% no pertenecen.

Siendo de la Zona A, el 84% los que pertenecen a otros grupos y 16% no pertenecen a ningún grupo. Siendo de la Zona B, el 19% los que pertenecen a otros grupos y 81% no pertenecen a ningún grupo. Siendo de la Zona C, el 7% los que pertenecen a otros grupos y 93% no pertenecen a ningún grupo. Del total de encuestados de San Marcos el 37% pertenecen otros grupos no mencionados en la lista anterior. Y el 63% de ellos no pertenecen a ningún grupo. En general en el distrito de San Marcos, ver si los encuestados pertenecen a otros Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones. (Ver Tabla 73).

La participación de los encuestados en espacios de participación ciudadana. La Zona A muestra los siguientes resultados nadie de los encuestados participan en el Presupuesto Participativo y 85% respondieron que no participan. La Zona B muestra los siguientes resultados 4% participan en Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana y 84% respondieron que no participan. La Zona C muestra los siguientes resultados 42% participan

Tabla 73

¿Ha Participado en Espacios de Participación Ciudadana? como Porcentaje de la Muestra

Ha participado usted en espacios de participación ciudadana	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Presupuesto Participativo	0	4	1	2
Juntas Vecinales (votación)	15	4	6	8
Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana	0	8	42	17
No participo	85	84	51	73
Total	100	100	100	100

en Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana y 51% respondieron que no participan. Mientras que del total de San Marcos muestra los siguientes resultados 2% participan en el Presupuesto Participativo, 8% participan Juntas Vecinales, 17% participan en Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana y 73% respondieron que no participan. Si la anterior pregunta era la participación de los encuestados en espacios de participación ciudadana. De los cuales la gran mayoría respondió que no participan la siguiente tabla nos muestra algunos de los posibles motivos porque no participan los encuestados en espacios de participación ciudadana.

La Zona A muestra los siguientes resultados 96% no participa por falta de tiempo, 2% no participan porque no tiene interés por esos temas. La Zona B muestra los siguientes resultados 100% no participa por falta de tiempo. La Zona C muestra los siguientes resultados 84% no participa por falta de tiempo, 15% no participan porque no tiene interés por esos temas y 1% porque no está informado. Mientras que del total de San Marcos muestra los siguientes resultados 93% no participa por falta de tiempo, 6% no participan porque no tiene interés por esos temas y 1% no participa por la edad y la salud. (Ver Tabla 74).

Tabla 74

¿Por qué no ha Participado Usted en Espacios de Participación Ciudadana? como

Porcentaje de la Muestra

Por qué no participa	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Falta de tiempo	96	100	84	93
Desinterés por esos temas	2	0	15	6
Por la edad y la salud	2	0	0	1
No está informado	0	0	1	0
Total	100	100	100	100

En referencia a los regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside la Sobornos de la municipalidad a al algún miembro de la familia en los últimos 12 meses. La Zona A muestra los siguientes resultados

21% de los encuestados respondieron que No me/ le solicitaron dar, mientras que en la Zona B y Zona C ninguno respondió que se le habían hecho tales propuestas (ver Tabla 75).

Mientras que del total de San Marcos muestra los siguientes resultados el solo el 7% respondió que Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio de algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside la Sobornos de la municipalidad a al algún miembro de la familia en los últimos 12 meses siendo principalmente de la Zona A, el 7 % no recibió nada no recibió tales propuestas.

Tabla 75

Sobornos en la Municipalidad como Porcentaje de la Muestra

Sobornos de la municipalidad	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
No me/ le solicitaron dar	79	100	100	93
Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	21	0	0	7
Total	100	100	100	100

si la vivienda del encuestado tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público. La Zona A muestra los siguientes resultados 52% tienen acceso a la Plaza y el 42% no tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público mientras que en la Zona B, tiene acceso la plaza 31%, tan solo un 29% no tiene acceso (ver Tabla 76). La Zona C tiene acceso plaza 67%, y tan solo un 11% no tiene acceso. Mientras que de todo San

Tabla 76

¿Su Vivienda Tiene Acceso a Bienes de Uso Público? como Porcentaje de la Muestra

Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Parque	6	8	6	7
Plaza	52	31	67	50
Plazuela	0	6	4	3
Centros comunales	0	2	5	2
Infraestructura deportiva	0	23	7	10
No tiene acceso	42	29	11	27
Total	100	100	100	100

Marcos tiene acceso al parque 7%, plaza 50%, plazuela 3%, centros comunales 2%, infraestructura deportiva 10%, y tan solo un 27% no tiene acceso.

La opinión de los encuestados con relación a si considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado. La Zona A muestra los siguientes resultados opina el solo 13% que si están buen estado las verdes y pistas, un 87% opina que no están buen estado las verdes y pistas, mientras que en la Zona B opina el 55% que si están buen estado las verdes y pistas, un 45% opina que no están buen estado las verdes y pistas. La zona C opina el 69% que si están buen estado las verdes y pistas, un 31% opina que no están buen estado las verdes y pistas. Mientras que de todo San Marcos opina el 46% que si están buen estado las verdes y pistas, un 54% opina que no están buen estado las verdes y pistas (ver Tabla 77).

Tabla 77

¿Considera que las Pistas y Veredas del Distrito Están en Buen Estado? como Porcentaje de la Muestra

Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	13	55	69	46
No	87	45	31	54
Total	100	100	100	100

Ante ¿Cómo Califica en General su Nivel de Satisfacción con las Actividades Culturales? Sobre las actividades culturales (ver Tabla 78) los resultados de cómo califica en general su nivel de satisfacción con las actividades culturales, los cuales indican que en la zona A, el 52 % indicaron que no se encuentran ni satisfecho ni insatisfecho y el 13 % Satisfecho. En la zona B, el 51 % indico que se encuentran ni satisfecho ni insatisfecho y el 35 % satisfecho. En la zona C, el 56 % indico que se encuentran ni satisfecho ni insatisfecho y el 46 % satisfecho. En general en el distrito de San Marcos, su nivel de satisfacción con la actividades culturales (53 % indico que se encuentran ni satisfecho ni insatisfecho) seguido de nivel de satisfacción (30 %).

Tabla 78

¿Cómo Califica en General su Nivel de Satisfacción con la Actividades Culturales? como Porcentaje de la Muestra

Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la actividades culturales	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Muy insatisfecho	1	4	0	2
Insatisfecho	34	9	1	15
Ni satisfecho, ni insatisfecho	52	51	56	53
Satisfecho	13	35	43	30
Total	100	100	100	100

Sobre discriminación, se observa los resultados como: Alguna vez si usted se ha sentido discriminado, los cuales indican que en la zona A, el 93 % indicaron que no se sienten discriminados y el 4 % se sienten discriminados por su lugar de nacimiento. En la zona B, el 96 % indicaron que no se sienten discriminados y el 2 % se sienten discriminados por su color de piel. En la zona C, el 100 % indicaron que no se sienten discriminados. En general en el distrito de San Marcos, indicaron que no se sienten discriminados en 96 %, seguido de 2% se sienten discriminados por su lugar de nacimiento y 1% se siente discriminado por su color de piel (Ver tabla 79).

Tabla 79

¿Se ha Sentido Discriminado Alguna Vez? como Porcentaje de la Muestra

Alguna vez usted se ha sentido discriminado	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Por el color de su piel	1	2	0	1
Por su lugar de nacimiento	4	1	0	2
Por discapacidad	1	0	0	0
Por su nivel educativo	1	0	0	0
Por ser mujer	0	1	0	0
No me he sentido discriminado	93	96	100	96
Total	100	100	100	100

Sobre el respeto al adulto, se observan los resultados que indican que en la zona A, el 68 % indicaron que si se sienten respetados y un 32 % no se sienten respetados. En la zona B,

el 78 % indicaron que si se sienten respetados y un 22 % no se sienten respetados (ver Tabla 80). En la zona C, el 98 % indicaron que si se sienten respetados y solo un 2 % no se sienten respetados. En general en el distrito de San Marcos, indicaron si se sienten respetados 81 % seguidos de un 19 % que se sienten que no son respetados.

Tabla 80

¿Adultos Mayores Son Respetados? como Porcentaje de la Muestra

Los adultos mayores son respetados	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	68	78	98	81
No	32	22	2	19
Total	100	100	100	100

Respecto a los años que tiene el jefe de hogar. Se observa en los resultados de que cuantos años tiene el jefe de hogar, los cuales indican que en la zona A, el 24 % indicaron que se encuentran entre 41 y 50 años y un 20 % se encuentran con más de 61 años. En la zona B, el 19 % indicaron que se encuentran entre 41 y 50 años y un 38 % se encuentran con más de 61 años. En la zona C, el 22 % indicaron que se encuentran entre 41 y 50 años y también un 22% se encuentran con más de 61 años. En general en el distrito de San Marcos el 22% indicaron que el promedio de edad de un jefe de hogar oscila entre los 41 y 50 años y otro 27% se encuentran con más de 61 años, lo que quiere decir que la mitad de población de jefes de hogar son a partir de los 40 años en adelante (ver Tabla 81).

Tabla 81

Edad del Jefe de Hogar como Porcentaje de la Muestra

Años del jefe de hogar	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
20-30 años	11	7	15	11
31-40 años	12	25	16	18
41-50 años	24	19	22	22
51-60	33	11	25	22
61-a mas	20	38	22	27
Total	100	100	100	100

Respecto al sexo que predomina como jefe de hogar, indica que en la zona A, el 59 % son varones. En la zona B, el 81 % indicaron que son varones y en la zona C, el 73 % indicaron que son varones. En general en el distrito de San Marcos, el 71 % son varones y el 29 % son mujeres (ver Tabla 82).

Tabla 82

Sexo como Porcentaje de la Muestra

Sexo del jefe del hogar	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Hombre	59	81	73	71
Mujer	41	19	27	29
Total	100	100	100	100

Respecto al peso del jefe de hogar, se observa en los resultados que en la zona A el 26 % indicaron que se encuentran entre 50 y 60 kg y un 11 % se encuentran con más de 81 kg, en la zona B el 19 % indicaron que se encuentran entre 50 y 60 kg y un 13 % se encuentran con más de 81 kg. Mientras que en la zona C, el 14 % indicaron que se encuentran entre 50 y 60 kg y un 17% sobre los 81 kg. En general en el distrito de San Marcos el 20% indicaron que el promedio de peso de un jefe de hogar oscila entre los 50 y 60 kg y un 9% se encuentran con más de 81 kg (ver Tabla 83).

Tabla 83

Peso como Porcentaje de la Muestra

Peso	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
50-60 kg	26	19	14	20
61-70 kg	17	33	21	24
71-80 kg	23	28	43	31
81-a más kg	11	13	4	9
no sabe	23	7	17	16
Total	100	100	100	100

Respecto a la talla del jefe de hogar. Se observa en los resultados que en la zona A el 36% mide entre 1.61 y 1.70 cm y el 10% mide entre 1.40 y 1.50 cm. En la zona B, el 41 %

indicaron que miden entre 1.61 y 1.70 cm y el 3% mide entre 1.40 y 1.50 cm. Mientras que en la zona C, el 51 % miden entre 1.61 y 1.70 cm y el 1% mide entre 1.40 y 1.50 cm. En general en el distrito de San Marcos el 43% miden entre 1.61 y 1.70 cm y el 5% mide entre 1.40 y 1.50 cm (ver Tabla 84).

Tabla 84

Talla como Porcentaje de la Muestra

Talla	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
1.40-1.50 m	10	3	1	5
1.51-1.60 m	30	20	10	20
1.61-1.7 m	36	41	51	43
1.71-1.80 m	3	30	25	19
1.81- a m mas	21	1	12	11
no sabe	100	5	100	68
Total	100	100	100	37

Respecto a que si sabe leer y escribir, se observa en los resultados que en la zona A el 93% sabe leer y escribir. En la zona B, el 94 % indicaron que saben leer y escribir. Mientras que en la zona C, el 79 % indicaron que saben leer y escribir. En general en el distrito de San Marcos el 89% sabe leer y escribir y el 11% no sabe leer ni escribir (ver Tabla 85).

Tabla 85

Sabe Leer y Escribir como Porcentaje de la Muestra

Sabe leer y escribir	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	93	94	79	89
No	7	6	21	11
Total	100	100	100	100

Respecto a que si ha participado en un programa de alfabetización. Se observa en los resultados que en la zona A el 85% no ha participado en dichos programas y el 15% si ha participado en programas de alfabetización. En la zona B, el 99% no ha participado en dichos programas y el 1% si ha participado en programas de alfabetización. Mientras que en la zona C, el 96 % no ha participado en dichos programas y el 4% si ha participado en programas de

alfabetización. En general en el distrito de San Marcos el 93% no ha participado en dichos programas y el 7% si ha participado en programas de alfabetización (ver Tabla 86).

Tabla 86

Alguna Vez Usted ha Participado en un Programa de Alfabetización como Porcentaje de la Muestra

Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	15	1	4	7
No	85	99	96	93
Total	100	100	100	100

Respecto al nivel de instrucción alcanzado, se observa en los resultados que en la zona A, el 40% ha terminado primaria y el 15% han terminado superior universitaria. En la zona B, el 45% ha terminado primaria y el 3% han terminado superior universitaria. Mientras que en la zona C, el 46% ha terminado primaria y 0% han terminado superior universitaria. En general en el distrito de San Marcos el 45% ha terminado primaria y el 6% han terminado superior universitaria (ver Tabla 87).

Tabla 87

Nivel de Instrucción Alcanzado como Porcentaje de la Muestra

Cuál es el nivel de instrucción alcanzado	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Sin nivel	0	7	10	6
Primaria	40	45	49	45
Secundaria	28	31	35	31
Superior No Universitaria	17	5	6	9
Superior Universitaria	15	3	0	6
Doctorado	0	8	0	3
Total	100	100	100	100

Respecto a que si asiste actualmente a estudiar, se observa en los resultados que en la zona A, B 100% no asisten a estudiar y C el 10% asisten a estudiar. En general en el distrito de San Marcos el 93% no asisten a estudiar y el 3% asisten a estudiar (ver Tabla 88).

Tabla 88

Asiste Actualmente a Estudiar como Porcentaje de la Muestra

Asiste actualmente a estudiar	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	0	0	10	3
No	100	100	90	97
Total	100	100	100	100

Respecto al uso de los métodos anticonceptivos. Se observa en los resultados que en la zona A, el 51% no usa ningún método y el 49% si usa algún método. En la zona B, el 22% no usa ningún método y el 78% si usa algún método. En la zona C, el 71% no usa ningún método y el 29% si usa algún método. En general en el distrito de San Marcos el 48% no usa ningún método y el 52% si usa algún método (ver Tabla 89).

Tabla 89

¿Está de Acuerdo con el Uso de los Métodos Anticonceptivos? como Porcentaje de la Muestra

Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	49	78	29	52
No	51	22	71	48
Total	100	100	100	100

Respecto a que si conoce métodos anticonceptivos. Se observa en los resultados que en la zona A, el 37% no conoce ningún método y el 63% si conoce algún método. En la zona B, el 17% no conoce ningún método y el 83% si conoce algún método. En la zona C, el 77% no conoce ningún método y el 23% si conoce algún método. En general, el 44% no conoce ningún método y el 56% si conoce algún método (ver Tabla 90).

Tabla 90

Conoce Métodos Anticonceptivos como Porcentaje de la Muestra

Conoce métodos anticonceptivos	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	63	83	23	56
No	37	17	77	44
Total	100	100	100	100

Respecto a que si ha usado algún método anticonceptivo. Se observa en los resultados que en la zona A, el 46% no usa ningún método y el 54% si usa algún método. En la zona B, el 13% no usa ningún método y el 88% si usa algún método. En la zona C, el 72% no usa ningún método y el 28% si usa algún método. En general en el distrito de San Marcos el 44% no usa ningún método y el 56% si usa algún método (ver Tabla 91).

Tabla 91

¿Usted ha usado Métodos Anticonceptivos? como Porcentaje de la Muestra

Usted los ha usado	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	54	88	28	56
No	46	13	72	44
Total	100	100	100	100

Respecto a que método anticonceptivo ha usado. Se observa en los resultados que en la zona A, el 90% usa el condón como método anticonceptivo y 10% usa inyección. En la zona B, el 74% usa condón y 26% usa inyección. En la zona C, el 81% usa condón y 19% usa inyección. En general en el distrito de San Marcos el 82% usa condón como método anticonceptivo y el 18% usa inyección (ver Tabla 92).

Tabla 92

¿Qué Métodos Anticonceptivos ha Usado? como Porcentaje de la Muestra

Que métodos ha usado	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Condón	90	74	81	82
Inyección	10	26	19	18
Total	100	100	100	100

Respecto a si algún miembro mujer adolescente ha estado embarazada. Se observa en los resultados que en la zona A, el 26% ningún adolescente mujer ha estado embarazada y solo el 9% si lo ha estado. En la zona B, el 40% ningún adolescente mujer ha estado embarazada y solo el 1% si lo ha estado. En la zona C, el 65% ningún adolescente mujer ha estado embarazada y el 7% si lo ha estado. En general en el distrito de San Marcos el 44 % ningún adolescente mujer ha estado embarazada y solo el 6% si lo ha estado (ver Tabla 93).

Tabla 93

¿Algún Miembro Mujer Adolescente ha Estado Embarazada? como Porcentaje de la Muestra

algún miembro mujer adolescente ha estado embarazada	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	9	1	7	6
No	26	40	65	44
No aplica, no existe una mujer adolescente	5	59	28	31
Total	100	100	100	100

Respecto a cómo es la violencia familiar. Se observa en los resultados que en la zona A, el 32% considera que son mediante golpes, empujones, insultos e aislamiento del círculo de amigos y solo el 7% considera que son mediante empujones y/o cachetadas. En la zona B, el 27% considera que son mediante golpes, empujones, insultos e aislamiento del círculo de amigos y 11% considera que son mediante empujones y/o cachetadas. En la zona C, el 26% considera que son mediante golpes, empujones, insultos e aislamiento del círculo de amigos y el 14% considera que son mediante empujones y/o cachetadas. En general en el distrito de San Marcos el 28% considera que son mediante golpes, empujones, insultos e aislamiento del círculo de amigos y el 11% considera que son mediante empujones y/o cachetadas (ver Tabla 94).

Tabla 94

¿Cómo Considera la Violencia Familiar? como Porcentaje de la Muestra

Considera que la violencia familiar es	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Golpes	32	27	26	28
Empujones y/o cachetadas	7	11	14	11
Todas las anteriores	62	61	60	61
Total	100	100	100	100

Respecto a si ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, sicológica o sexual en el último año. Se observa en los resultados que en la zona A, el 11% ha sufrido algún tipo de violencia física, sicológica o sexual en el último año. En la zona B, el 35% ha sufrido algún tipo de violencia física, sicológica o sexual en el último año. En la zona C, el 46 % ha sufrido

algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año. En general en el distrito de San Marcos el 31 % ha sufrido algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año y el 69 % no ha sufrido algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año (ver Tabla 95).

Tabla 95

¿Ha Sufrido Usted Algún Tipo de Violencia Física, Psicológica o Sexual en el Último Año? como Porcentaje de la Muestra

Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	11	35	46	31
No	89	65	54	69
Total	100	100	100	100

Respecto a si algún miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar. Se observa en los resultados que en la zona A, 11 % de alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido algún tipo de violencia física, en la zona B 35 % de alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido algún tipo de violencia física y en la zona C el 46% de alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido algún tipo de violencia física. En general en el distrito de San Marcos el 31% de alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido algún tipo de violencia física y el 69% de alguna miembro mujer de su hogar no ha sufrido algún tipo de violencia física (ver Tabla 96).

Tabla 96

¿Algún Miembro Mujer de su Hogar ha Sufrido Violencia Familiar? como Porcentaje de la Muestra

Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar	Zona A	Zona B	Zona C	San Marcos
Si	11	35	46	31
No	89	65	54	69
Total	100	100	100	100

4.4. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos y analizados en cada uno de sus componentes a través de sus respectivos indicadores se desprende que la provincia de San Marcos muestra preocupantes propiedades en lo que respecta a la dimensión de Oportunidades con puntaje de 28.13 y la dimensión más alta es Necesidades Básicas Humanas con un puntaje de 54.64; siendo el componente con mayor puntaje el de Salud y Bienestar con 70.57 puntos y el componente más bajo el del Acceso a la Educación Superior con un puntaje de 6.05 puntos. Este análisis permite afirmar el alto índice de deserción que existe por parte de la juventud hacia otras ciudades a seguir estudios superiores en universidades nacionales (ver Tabla 97 y Figura 33).

Tabla 97

IPS Provincia de San Marcos 2018

Región		Puntaje	
SAN MARCOS		40,57	
Resultado por Dimensión		Rank 2018	Puntaje
Necesidades Básicas Humanas		1	54,64
Fundamentos del Bienestar		2	38,94
Oportunidades		3	28,13
Resultado por	Resultado por Componentes	Rank 2018	Puntaje
1	Nutrición y Asistencia Médica Básica	2	61,56
2	Agua y Saneamiento	4	57,54
3	Vivienda	8	38,92
4	Seguridad Personal	3	60,56
5	Acceso a Conocimiento Básicos	9	22,7
6	Acceso a Información y Comunicaciones	10	21,59
7	Salud y Bienestar	1	70,57
8	Sustentabilidad del Ecosistema	6	40,92
9	Derechos Personales	11	19,89
10	Libertad Personal y de Elección	5	46,12
11	Tolerancia e Inclusión	7	40,47
12	Acceso a educación Superior	12	6,05

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
85-100	75-84	65-74	55-64	45-54	0-44

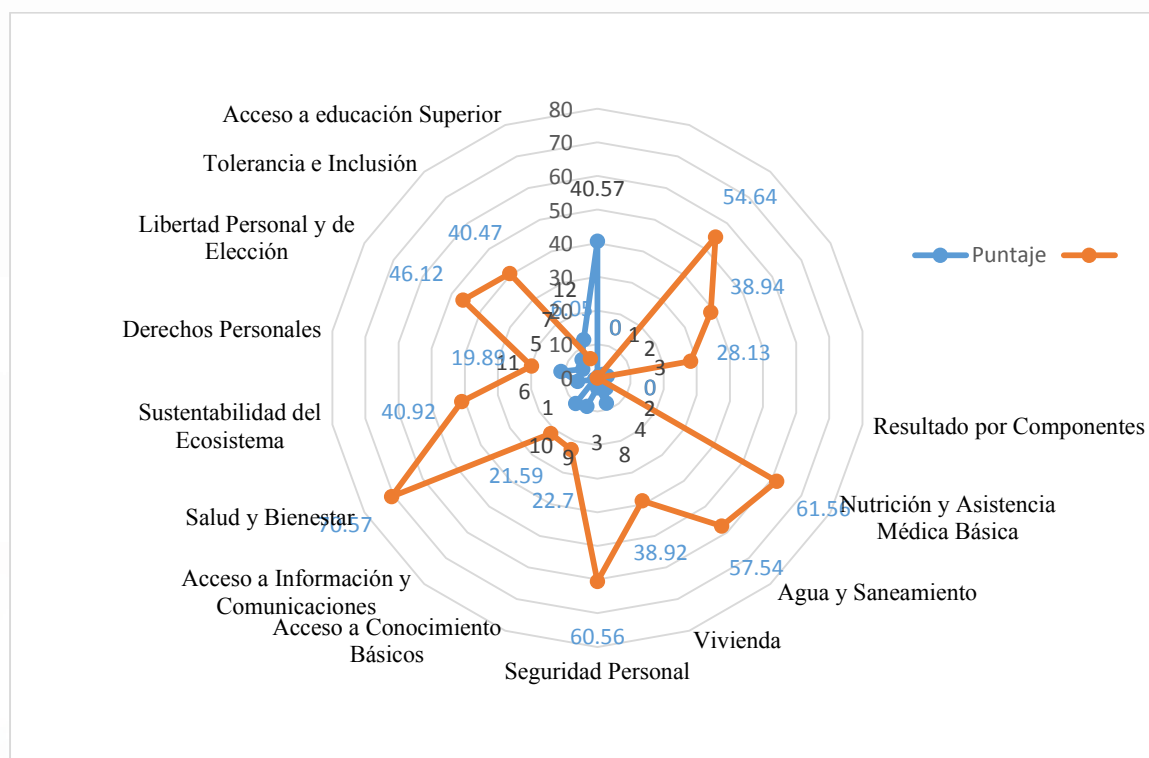


Figura 33. IPS provincia de San Marcos 2018.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

El último capítulo presenta: (a) las conclusiones del estudio tomando en consideración el problema de investigación planteado; (b) una discusión de cómo comparan las conclusiones y hallazgos principales del estudio con los estudios citados en la literatura; (c) las recomendaciones; (d) contribuciones teóricas y prácticas; y (e) las propuestas, recomendaciones o sugerencias para futuras investigaciones.

5.1. Conclusiones

- Según el análisis de los resultados, el Índice de Desarrollo de Progreso de la provincia de San Marcos es de 40.57, el mismo que se ubica dentro de la categoría de Muy bajo según la metodología del IPS.
- Los resultados del Índice de Desarrollo de Progreso de la provincia de San Marcos para la dimensión Necesidades Humanas Básicas, el cual considera los componentes de nutrición y cuidados básicos de la salud, agua y saneamiento básico, vivienda y servicios públicos y seguridad personal, con un resultado del IPS en esta dimensión de 54.64 puntos que refleja un nivel bajo de progreso social según CENTRUM Católica (2016). El resultado de dicha dimensión para la zona B es de 70.46 con un nivel medio alto, teniendo en la Zona A el puntaje más bajo con 42.38 ubicándose en el nivel muy bajo.
- En cuanto al componente Nutrición y Cuidados Médicos Básicos se eliminó el indicador IRA por no representar mayor relevancia.
- En el componente Agua y Saneamiento Básico, la zona A compuesta por los distritos de Pedro Gálvez y Gregorio Pita es la que menor representatividad tiene con valores de un IPS de 42.38, respecto a la zona B compuesta por Eduardo Villanueva, Ichocan y Chancay con un IPS de 72.43 lo que indica que la gestión edil de los municipios de dicha zona (B) tienen un eficiente gasto público en estos indicadores.

- El componente Vivienda y Servicios Públicos indica que la zona C compuesta por José Sabogal y José Manuel Quiroz registró un puntaje de IPS de 12.94 comparado al IPS de la zona B con un IPS de 62.14, siendo preciso mencionar que el indicador más relevante en este componente es el de vivienda no precaria el cual en la zona C está compuesta por viviendas entre una y dos habitaciones como máximo.
- En el componente Seguridad Personal, la zona A registró un IPS de 18.07 comparado con la zona C cuyo IPS es de 91.81; esto se debe básicamente a los indicadores de prostitución y víctimas de algún delito que es de 0.0, situación que refleja la eficiente organización de las rondas que predominan en las partes rurales.
- Según el análisis de los resultados el Índice de Desarrollo de Progreso de la provincia de San Marcos para la dimensión Fundamentos de Bienestar, donde se mide los componentes de acceso al conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar y sostenibilidad ambiental con resultado del IPS de esta dimensión se obtuvo un puntaje de 38.94 que refleja un nivel muy bajo de progreso social según CENTRUM Católica, 2016. El resultado de dicha dimensión para la zona B es de 42.42 con un nivel muy bajo, la Zona C cuenta con el puntaje más bajo con 33.40 ubicándose en el nivel muy bajo.
- En el componente Acceso al conocimiento Básico arrojó en la zona B un IPS de 35.84 comparado con la zona C cuyo IPS es de 0.00; esto se debe básicamente a los indicadores tasa de analfabetismo en adultos y tasa de asistencia en primaria.
- En el componente Salud y Bienestar, la zona C presentó un IPS de 84.35 comparado con la zona A cuyo IPS es de 61.58; esto se debe básicamente a los indicadores de padecimiento de enfermedades crónicas y padecimiento de enfermedades mentales.
- En el componente de Sostenibilidad Ambiental, la zona C registró un IPS de 49.94 comparado con la zona A cuyo IPS es de 32.11; esto se debe básicamente a los

indicadores nivel de ruido y porcentaje de contaminación, esto mayormente reflejado en el escaso tránsito de vehículos motorizados en los distritos de José Sabogal y José Manuel Quiroz.

- Según el análisis de los resultados el Índice de Desarrollo de Progreso de la provincia de San Marcos para la dimensión Oportunidades, donde se mide los componentes de derecho personal, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión y acceso a la educación superior teniendo como resultado del IPS de esta dimensión un puntaje de 28.13 que refleja un nivel muy bajo de progreso social según CENTRUM Católica, 2016. El resultado de dicha dimensión para la zona C es de 50.68 con un nivel bajo, La Zona A cuenta con el puntaje más bajo con 7.33 ubicándose en el nivel muy bajo.
- En el componente Derechos Personales, la zona A registró un IPS de 15.15 comparado con la zona B cuyo IPS es de 32.36; esto se debe básicamente al indicador título de propiedad de vivienda.
- En el componente Libertad Personal y de Elección, la zona C registró un IPS de 80.09 comparado con la zona A cuyo IPS es de 0.00; esto se debe básicamente al indicador de corrupción.
- En el componente Tolerancia e Inclusión, la zona C registró un IPS de 96.84 comparado con la zona A cuyo IPS es de 0.00; esto se debe básicamente a los indicadores respeto al adulto mayor y discriminación.
- En el componente Acceso a la Educación Superior, la zona C registró un IPS de 0.00 comparado con la zona A cuyo IPS es de 14.16; esto se debe básicamente al indicador de tasa de matriculados educación superior de 17 a 24 años. Esto se ve reflejado en que solo existen dos institutos de educación superior en la capital de la Provincia de San Marcos (Pedro Gálvez).

- De acuerdo al pensamiento del Director, CLACDS INCAE Business School “A nivel local no te interesa la ideología, no te interesan los partidos políticos. Lo que importa son los problemas de la comunidad. Y es aquí donde pienso que el IPS es muy poderoso.”. A partir de los resultados presentados se debe marcar el inicio a los cambios que podrían proponer las autoridades o instituciones privadas para atender aspectos que repercutan en la satisfacción de las necesidades humanas básicas, la sostenibilidad de los fundamentos de bienestar y el estímulo para crear oportunidades consistentes y viables para la sociedad de la provincia de San Marcos.
- Las 26 regiones según el cálculo del Índice de Progreso Social, 2016 han registrado mejores cifras al 2017, sin embargo, los factores de desempeño no tienen el mismo impacto que los mayores aumentos. Esto es particularmente significativo en acceso a la tecnología y a la educación superior, así como resultados mejores y constantes en nutrición, agua y saneamiento, conocimientos básicos, y calidad medioambiental.

5.2. Recomendaciones Prácticas

En base a los resultados presentados, se visualiza las debilidades de la provincia de San Marcos y el impacto negativo en el bienestar de cada individuo, la trascendencia de esta investigación toma sentido cuando se incorporan propuestas de valor con el propósito de producir un cambio positivo en la vida de los ciudadanos de la provincia de San Marcos,

En la primera dimensión de Necesidades Humanas Básicas, se presentan las siguientes recomendaciones:

- Se recomienda a las autoridades a instaurar en la MPSM una cultura democrática y transparente que permita medir ampliar y/o mejorar el alcance de la calidad de los servicios de salud, agua y saneamiento para toda la población. Asimismo, en lo que respecta a desnutrición, IRA y EDA en menores de 5 años se debe de realizar convenios con Minsa y Es Salud para realizar conjuntamente talleres de alimentación

saludable en infantes y loncheras nutritivas en niños para prevenir la anemia y otras enfermedades.

- Para las zonas más alejadas de la provincia de San Marcos debe de existir por parte de la Municipalidad de San Marcos un plan de trabajo de contingencia para la época de invierno, mediante una clínica móvil para prevenir el IRA y EDA en menores de 5 años.
- La Municipalidad de San Marcos para el año 2019 debe de implementar un relleno sanitario para la Provincia debido a la alta expansión urbana que se viene apreciando.
- La Municipalidad de San Marcos en convenio con la empresa privada debe de implementar el proyecto de instalación de cámaras en toda la ciudad para mitigar el riesgo ante la inseguridad ciudadana.
- Se recomienda a la gerencia de seguridad ciudadana de la Municipalidad de San Marcos, Policía Nacional, Ministerio del Interior y Rondas campesinas; diseñar un plan informático o desarrollar una APP donde estén en línea todas las comisarías y demás entes encargados de brindar seguridad para mitigar la inseguridad.
- Reunirse de manera trimestral el alcalde Provincial con los demás alcaldes Distritales para abordar temas relevantes de cada uno de sus distritos y de esta manera hacer una gestión en conjunto, oportuna y certera.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en la necesidad de Necesidades Humanas Básicas (NBH), se recomienda a la MPSM disponga presupuesto para promover programa de salud en conjunto con la DIRESA de prevención de infecciones y enfermedades en niños menores de 5 años, así como mayor control en los recursos dispuestos en cada centro de salud así como en las vías de acceso, lo que mitigará los agravantes de distancia al presentarse el caso de referir pacientes con necesidades de atención más específica y especializada

En la segunda dimensión Fundamentos de Bienestar, se presentan las siguientes recomendaciones respecto al componente acceso a Conocimiento Básico, se recomienda a la MPSM:

- Adquirir bibliotecas móviles dinámicas para niños y adolescentes que puedan visitar los fines de semana a lugares alejados de San Marcos en horarios flexibles para que estos puedan acudir, impulsando así el aprendizaje autónomo.
- Generar conversatorios dirigidos a los padres de familia, para concientizarlos sobre la importancia de la educación en su generación, y así tener el apoyo e involucración de los mismos en la educación de sus hijos.
- Se recomienda a la MPSM ser agente promotor y mantener sinergia con institución fiscalizadora de centros educativos UGEL – SUNEDU, con el fin de resolver las tasas de deserción, anulando las causales.
- Se recomienda a la MPSM crear alianzas con MINEDU para trabajar en la reducción de la tasa de analfabetismo ya que es un derecho humano y un medio para alcanzar el desarrollo individual y social erradicando así la pobreza y garantizando la igualdad de oportunidades.

En relación al componente Acceso a la Información y Telecomunicaciones, se recomienda a la MPSM:

- Se recomienda realizar un diagnóstico sobre la cobertura de redes de comunicación en la provincia de San Marcos, para así poder generar convenios de colaboración con los distintos operadores con infraestructura necesaria para conexión aceptable en la ciudad y alrededores.
- Priorizar la canalización de presupuestos para una mayor inversión en mejorar la educación, asimismo mejorar en la provincia el acceso a información y telecomunicaciones, puesto que la población tiene un acceso limitado a la era de la

tecnología y el internet. La implementación de programas interactivos de educación, así como la ejecución de proyectos en telecomunicaciones como la fibra óptica regional ayudarían a la reducción de las brechas.

- Asignar a las escuelas públicas computadoras en donde los escolares puedan capacitarse con el uso de las mismas, así permitirá que día a día mejoren las posibilidades de accesos a computadoras personales con mejores prestaciones. Al contar con Wireless en las escuelas y bibliotecas móviles permitirán eliminar costos de cableado y posibilitar a los estudiantes y docentes trabajar en sus computadoras personales, este plan podría desarrollarse de la mano con proveedores de telefonía.

Dado a que los puntajes del componente Salud y Bienestar oscilan entre los niveles medio altos, se recomienda a la MPSM:

- Dado los resultados arrojados por el IPS que abarcan la dimensión de Fundamentos de bienestar (FB), se recomienda a la MPSM Mejorar ambientes y entornos que protegen la salud y el medio ambiente asegurando el bienestar de las futuras generaciones.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en la necesidad de Necesidades Humanas Básicas (NBH), se recomienda a la MPSM disponga presupuesto para promover programa de salud en conjunto con la DIRESA de prevención de infecciones y enfermedades en niños menores de 5 años, así como mayor control en los recursos dispuestos en cada centro de salud así como en las vías de acceso, lo que mitigará los agravantes de distancia al presentarse el caso de referir pacientes con necesidades de atención más específica y especializada.
- Difundir campañas de prevención, para enfermedades de trastornos mentales realizando talleres a los pobladores sobre síntomas de padecimientos en primera etapa de la enfermedad.

- Promover actividades físicas que ayuden en el equilibrio de las obligaciones de los pobladores, como actividades físicas y recreacionales.
- Adquirir una clínica móvil que permita llegar a las zonas más alejadas de la provincia de San Marcos, invitándolos a realizar exámenes de prevención de enfermedades.

Referente al componente de Sostenibilidad Ambiental, se recomienda a la MPSM:

- Velar por la sostenibilidad ambiental y focalizar esfuerzos para mejorar los indicadores tales como nivel de ruido y contaminación del aire.
- Referente a la contaminación, la MPSAM debería efectuar unidades de control ambiental para fiscalizar vehículos que arrojen desmontes a los ríos.
- La municipalidad y el gobierno regional deberían de apoyar a los productos agrícolas ofreciendo herramientas para limitar los daños permanentes causados a la tierra, capacitándolos y asesorándolos para el cuidado de la misma.
- Se recomienda a la MPSAM crear políticas de incentivo dirigidas al reciclaje, promoviéndolas en medios de comunicación masiva y publicidad en las calles en donde se informa al ciudadano las necesidades y ventajas que tiene el reciclaje para todos.

En la tercera dimensión Oportunidades, la cual obtuvo menor puntaje en el cálculo de IPS, pertinentemente presenta una gran debilidad de la provincia con un IPS de 28.13 y es donde se debe accionar una serie de iniciativas viables y sostenibles.

- Se recomienda a la MPSM y entidades como la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos y Defensa Civil trabajar un programa que aliente a los propietarios a registrar sus inmuebles, educando a los ciudadanos respecto a los beneficios que supone para cada propietario y la provincia. Brindando facilidades en cuanto a pago de arbitrios, esta acción que tendrá como resultado, orden en cuanto a los registros urbanos catastrales de cada distrito permitiendo planificar el crecimiento urbano de

cada zona e indirectamente minimizará problemas hostiles en las situaciones de herencias.

- Se recomienda a la MPSM, promover mayor participación en juntas vecinales permitiendo al ciudadano tener opinión y acción activa en asuntos de interés común, así como delegar el monitoreo de la gestión de las juntas a representante gubernamental, quien también realizará coordinaciones pertinentes para brindar soporte a las iniciativas de cada junta, siempre que sean viables.
- Se recomienda a la MPSM, crear un plan de crecimiento urbano, el cual incluya crear mejores vías de conexión vial entre distritos y otras provincias consolidando canales de comercio al exterior de la provincia de San Marcos.
- Tomando el componente de acceso a educación superior, se debe trabajar un plan integral recomendamos tres etapas, la primera involucrar a empresarios y emprendedores para brindar valoración al talento profesional o técnico existente en la provincia, esto permitirá: (a) saber si los egresados de educación superior de la provincia son empleados en la misma o las contrataciones son de ciudadanos no naturales de la provincia, (b) saber si el talento profesional actualmente está calificado para desempeñar su cargo. La segunda etapa consistiría en generar alianzas a largo plazo entre empresas sólidas y centros de educación superior para considerar en sus opciones de carreras las que tienen y en un futuro tendrían mayor demanda en el mercado a fin de atender la demanda interna de profesionales con egresados naturales de la provincia o que radiquen en la misma, y finalmente la tercera etapa consideraría accionar control del grado de migración de los jóvenes luego de egresar de nivel secundario y nivel superior minimizando niveles altos de migración de jóvenes (PEA), para ello se debe ejecutar acciones lideradas por la MPSM en conjunto con La Cámara De Comercio de la provincia de Cajamarca y el Ministerio de Trabajo y

Promoción del Empleo, promocionando las bondades de la provincia e invitando a empresarios a invertir y generar industrias en la provincia de San Marcos, esto generará oportunidades laborales para los profesionales y técnicos egresados desempleados.

- Se recomienda realizar estrategias de benchmarking con provincias con condiciones culturales similares y evaluar el replicar programas exitosos aplicados en otras provincias como el programa Mi Primera chamba, determinando alcance viable para la provincia, este podría estar dirigido a jóvenes entre 18 a 25 años que no han tenido la oportunidad de tener un trabajo y poder sostener gastos en sus estudios y sus familias; programa brindaría oportunidad de un puesto de trabajo estable dentro del sector público ya que se realiza con alianzas entre el gobierno regional y distritos que se quieran adherir al proyecto siempre que la contribución por parte del beneficiario sea medida en desempeño académico o al destacar en disciplinas deportivas o artísticas.
- Se recomienda reunir a agentes de cambio que cuenten con los recursos sea económicos o conocimiento; como el ministerio De Producción, Comercio Exterior y Turismo, Asociación Los Andes De Cajamarca, para capacitar y tender puentes a nuevas industrias, gestando alianzas con otras regiones para sustentarlas con la producción de granos de los productores de San Marcos.

5.3. Recomendaciones para futuras investigaciones

- Se recomienda que el proyecto de titulación de tierras PETT tenga una mayor cobertura en toda la provincia de San Marcos, de esta manera sus pobladores tendrán formalizado sus tierras y un mayor acceso a créditos y con mejores tasas de interés.
- Se recomienda realizar periódicamente estudios de IPS que sirvan al inicio de cada periodo municipal con el fin de que la autoridad elegida tenga una mayor visión en

cuanto a las prioridades de las carencias en el bienestar de su población. Del mismo modo al finalizar el periodo edil se debe realizar otro estudio de IPS para medir el impacto generado.

- Se debe contrastar información de los componentes con puntajes bajos de IPS con entidades gubernamentales o privadas que brindan información alineado al componente para determinar causas de incongruencia en la información si la hubiera y de lo contrario establecer planes de comunicación para que los ciudadanos estén enterados de los esfuerzos de cada institución en servir a su progreso y bienestar.
- Se debería publicar información del cálculo del indicador IPS en la provincia, esto para coherentemente con la transparencia quede en manifiesto la atención prioritaria a las debilidades con mayor impacto negativo para la sociedad y a la designación de presupuesto en las mismas.

5.4. Recomendaciones Teóricas

- Dada la incorporación de información de fuentes secundarias es importante para el modelo índice de Progreso Social, manejar información fidedigna de fuentes secundarias por ello recomendamos la actualización oportuna en los registros de las entidades gubernamentales la misma que permitir evaluar y plantear acciones oportunas en pro el progreso social.
- El instrumento debería poder adaptar preguntas según la realidad de cada provincia, por citar un ejemplo: cuál es el número de habitaciones para dormir con los que cuenta su casa, debería ser el número de habitaciones en tu casa y cuántas son para dormir, pues en las zonas rurales existen casas de una sola habitaciones donde los propietarios comparten habitación con sus animales o duermen en la misma habitación donde cocinan aun cuando el inmueble fuese de material noble no refleja un progreso real.

- Según el modelo hay indicadores para componente, sin embargo, según las estimaciones estadísticas se puede prescindir de algunos por el grado de relevancia y correlación; debiera existir plantilla con indicadores imprescindibles debido al grado de importancia y relevancia en la medición de bienestar y progreso social.



Referencias

- Arellano Marketing. (2017). *Estilos de vida*. Recuperado de <http://www.arellanomarketing.com/inicio/estilos-de-vida/>
- Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial. (2011). *Perú en el umbral de la nueva era: Lecciones y desafíos para consolidar el crecimiento económico y un desarrollo más incluyente*. Washington. DC.
- Beramendi, M. (18 de octubre de 2015). *La voz de Galicia*. Obtenido de <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/mercados/2015/10/16/medir-progreso-pais/00031445026687230550462.htm>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. 3° edición. Tipos de Investigación Científica. Buenos Aires Argentina.
- Centro de Desarrollo Industrial SNI. (2016-2017). *Informe de Competitividad Global*. Lima: Centro de Desarrollo Industrial SNI.
- CENTRUM Católica (2016). *Índice de Progreso Social Regional Perú 2016*. Lima: CENTRUM Graduate Bussines School.
- Cerna, C. (2018). *Investigación Científica, Método y Técnicas*. Cajamarca: Corpus Cerna Cabrera.
- Congreso de la República del Perú. (2003b). *Experiencia de la Municipalidad Provincial de San Marcos, Cajamarca* (2003). Recuperado de <http://www4.congreso.gob.pe/historico/cip/temas/descentralizacion/pdf/03B03.pdf>
- Congreso de la República del Perú. (2016). *Archivo digital de la legislación del Perú*. Recuperado de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/>
- Congreso de la República del Perú. (2017a). *Constitución política del Perú*. Recuperado de <http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf>

D'Alessio, F. (2016). *El proceso estratégico: un enfoque de gerencia*. Lima: Pearson.

Fernández, A. (2004). *Investigación y Técnicas del Mercado*. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?isbn=8473563921>.

Fundación Avina (2016). *Índice de Progreso Social de Progreso Social 2016: una*

herramienta para construir desarrollo sostenible. Recuperado de

<http://www.avina.net/avina/incontext-81-indice-de-progreso-social-2016-una-herramienta-para-construir-desarrollo-sostenible/>

Gómez, A., Miranda, C., Sánchez-Abarca, L., & Villa, I. (2017). *Planeamiento Estratégico*

de la Provincia de San Marcos. Santiago de Surco: Escuela de Posgrado

CENTRUM Pontificia Universidad católica del Perú.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* 6°

edición. México: Mc Graw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Producto Bruto Interno por*

Departamento - Cajamarca. Recuperado de

<http://www.inei.gov.pe/estadistica/indice-tematico/economia>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017a). *Población y vivienda*.

Recuperado de <http://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017b). *Población económicamente*

activa, según ámbito geográfico, 2004 – 2017. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/economically-active-population/MenuRecursivo/boletines/07-informe-tecnico-n07_exportaciones-e-importacionesmay2017.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017c). *Evolución de la*

exportaciones e importaciones. Recuperado de <https://www.inei.gov.pe/media/>

- Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2017). *Riesgo País*. Recuperado de <http://www.ipe.org.pe/content/riesgo-pais>
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2013). *Sexto informe nacional de residuos sólidos de la gestión municipal y no municipal 2013*. Recuperado de <http://redrrss.minam.gob.pe/material/20160328155703.pdf>
- Ministerio del Ambiente [MINAM]. (2017). *Zonas de atención prioritaria*. Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/calidadambiental/zonas-de-atencion-prioritaria/>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2017). *Consulta amigable* (Mensual). Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx>
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones [MTC]. (2016). *Cajamarca: Camino al desarrollo*. Recuperado de https://www.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/obras_mapas/Cajamarca.pdf
- Municipalidad Provincial de San Marcos (2018). *Organigrama*. Recuperado de <http://munisanmarcos.gob.pe/index.php/35-municipalidad/organigrama>
- Peña-Trapero, B. (2009). *La medición del bienestar social: Una revisión crítica*. Estudios de Economía Aplicada., 299-324.
- Porter, M. (2008). *Las cinco fuerzas competitivas que le dan a la estrategia*. Harvard Business Review, América Latina., 1-18.
- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2016). *Índice de Progreso Social 2016*. Obtenido de <http://progresosocial.org.gt/wp-content/uploads/2017/07/IPS-Global-2016-Resumen-Ejecutivo>: <http://progresosocial.org.gt/>
- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice de Progreso Social 2017*. Washington: *Social Progress Imperative*.

Apéndices

Apéndice A: Guía de Encuesta

Cuestionario Nro.

CUESTIONARIO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL

Buenos días/ tardes/ noches, mi nombre es.....; soy estudiante de CENTRUM Católica, y nos encontramos desarrollando una investigación sobre el progreso social de las ciudades y con tal fin desearía hacerle algunas preguntas.

F1 ¿Me puede decir si Ud. es la persona, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de su familia, y vive en esta vivienda?

1. SI (E: Jefe del hogar)

2. NO (E: Terminar)

E: Leer a qué se denomina HOGAR: Es el conjunto de personas que, habitando en la misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

I. VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS

1. vsp 04 El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es: (E: Respuesta Única)

1. ¿Ladrillo o bloque de cemento?

2. ¿Piedra o sillar con cal o cemento?

3. ¿Adobe o tapia?

4. ¿Quincha (caña con barro)?

5. ¿Piedra con barro?

6. ¿Madera?

7. ¿Estera?

Otro: (Especificar) _____

2. vsp 04 El material predominante en los pisos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Parquet o madera pulida?

2. ¿Láminas asfálticas, vinílicos o similares?

3. ¿Losetas, terrazos o similares?

4. ¿Madera (entablados)?

5. ¿Cemento?

6. ¿Tierra?

¿Otro? (Especifique) _____

3. vsp 04 El material predominante en los techos de la vivienda es: (E: RU)

1. ¿Concreto armado?

2. ¿Madera?

3. ¿Tejas?
4. ¿Planchas de calamina, fibra de cemento o similares?
5. ¿Caña o estera con torta de barro?
6. ¿Esteras?
7. ¿Paja, hojas de palmera, etc.?

¿Otro? (Especifique) _____

4. vsp 05 ¿Cuántas habitaciones usa para dormir? (E: RU)

Anote la respuesta en el recuadro

→

5. vsp 03 La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es: (E: RU)

1. ¿Electricidad?
2. ¿Gas propano?
3. ¿Gas natural?
4. No cocinan

¿Otro? (Especifique): _____

6. vsp 01 ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? (E: RU)

1. SI
2. NO

7. vsp 02 El tipo de alumbrado que usa su hogar es: (E: RU)

1. ¿Conexión en la vivienda?
2. ¿Conexión de otra vivienda?
3. ¿Conexión de la calle (cables)?
4. ¿Paneles solares?

5. No tiene

¿Otro? (Especifique): _____

II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de: (E: RU)

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Pilón de uso público?
4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
5. ¿Pozo?
6. ¿Río, acequia, manantial o similar?

¿Otro? (Especifique) _____

1. Robo al paso
2. Robo en vivienda o local
pandillas
3. Robo de vehículo
4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios
5. Fraude o estafa
6. Agresión y actos de vandalismo por

IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

E: RU por pregunta

PREGUNTAS	1. SI	2. NO
14. aic 04 ¿Tiene usted teléfono fijo?	1	2
15. aic 01 ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic 02 ¿Tiene usted internet?	1	2 >>P17

16.1 Aic 03 ¿La calidad de la señal de internet es...? (E: Entregar tarjeta 3) (E: RU)

3.	2.	1.
Buena	Regular	Mala

17. aic 05 ¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad? (E: RM)

1.	2.	3.	4.	5.
Radio >>P18	Televisión >>17.2.1	Internet >>P18	Periódicos >>17.4.1	Otros (Especificar): >>P18

(E: RU por pregunta)

Frecuencia semanal	17.2.1 22 ¿Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión?	17.4.1 ¿Cuántas veces a la semana lee periódicos?
Una vez	1	1
Dos veces	2	2
Tres veces	3	3
Todos los días	4	4

22.1 ¿Qué tipo de enfermedad crónica presento? (E: RM)

1. Respiratorios (gripe, faringitis, neumonía, tuberculosis, etc.)
2. Estomacales (diarrea, gastritis, cólicos, parasitosis, etc.)
3. Cardíacas (hipertensión, aneurisma, problemas del corazón)
4. Metabólicas (diabetes, colesterol alto, etc.)
5. Traumatismo (fracturas y esguinces)

Otro (Especificar): _____

23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?**(E: RU)**

1. SI → ¿Cuántos?

2. No >>>P24

23.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

24. sb 07 En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)

1. SI

2. NO >>>P25

24.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)**25. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)**

1. SI

2. NO >>>P26

25.1 ¿Con que frecuencia lo hace? (E: RU)

1. Una o dos veces al año

4. Una vez al día

2. Una vez al mes

5. Más de una vez al día

3. Una vez a la semana

6. Otro

(Especificar): _____

VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL**26. sa 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)**

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)**26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)**

1. Ruído de carros

2. Ruído maquinaria industrial

3. Música alto volumen

4. Tráfico/ tránsito vehicular

5. Bares, restaurantes

Otros (Especificar)

27.sa 07 ¿Considera usted que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SI

2. NO >>P28

27.1 ¿Que lo origina? (E: RM)

.....

.....

.....

28. lpe 06 ¿Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/ oficina?**(E: RU)**

1. Combi o Coaster

7. Moto taxi

2. Bus

8. Metro de Lima (Tren eléctrico)

3. Automóvil propio

9. Taxi

4. Colectivo

10. Bicicleta

5. Camino o voy a pie

11. Motocicleta propia

6. Metropolitano

Otro (Especificar): _____

VII. DERECHOS PERSONALES

29. dp 01 ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión? >>P31
2. ¿Propia, y totalmente pagada?
3. ¿Propia, y la están pagando?
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
5. ¿Usufructuada >>P32

Otro (Especificar):

.....>>P32

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SI	2. NO
31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
32. dp 03 ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	1	2
33. ¿Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de _____ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SI	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2

35. Otros (Especificar):	1	2
---------------------------------	----------	----------

36. dp 04 ¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)

(E: Entregar tarjeta 7)

- | | |
|---|--|
| 1. Presupuesto Participativo | 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana |
| 2. Juntas Vecinales (votación) | 5. Cabildos en su Sector |
| 3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) | 6. No participo >>P36.1 |

36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. Falta de tiempo | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias |
| 3. Desinterés por esos temas | 7. Otro: (especificar) |
| 4. Falta de oportunidad | |

VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

37. lp 03 En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	--	---------------------------------------

38. lp 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)

- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque | 4. Centros comunales |
| 2. Plaza | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso |

39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)

- | | |
|-------|-------|
| 1. SI | 2. NO |
|-------|-------|

X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con Ud. que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (Jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior No Universitaria	5
Inicial	2	Superior Universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

51.1 ¿Qué año o grado de estudio aprobado ha alcanzado Ud. y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	P43. Nombre y Apellidos	P44. Relación con el Jefe del hogar	P45. Edad en años cumplidos	P46. Sexo		P47. Peso	P48. Talla	P49. Sabe leer y escribir		P50. Participación en programas de alfabetización		P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	P51.1 Año/ Grado de estudio aprobado	P51.2 Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SI	2. NO	1. SI	2. NO			1. SI	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)

(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)

1. Golpes
2. Empujones y/o cachetadas
3. Insultos
4. Aislamiento del círculo de amigos y/o familia
5. Todas las anteriores

57. ti 02 ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año? (E: RU)

1. SI 2. NO

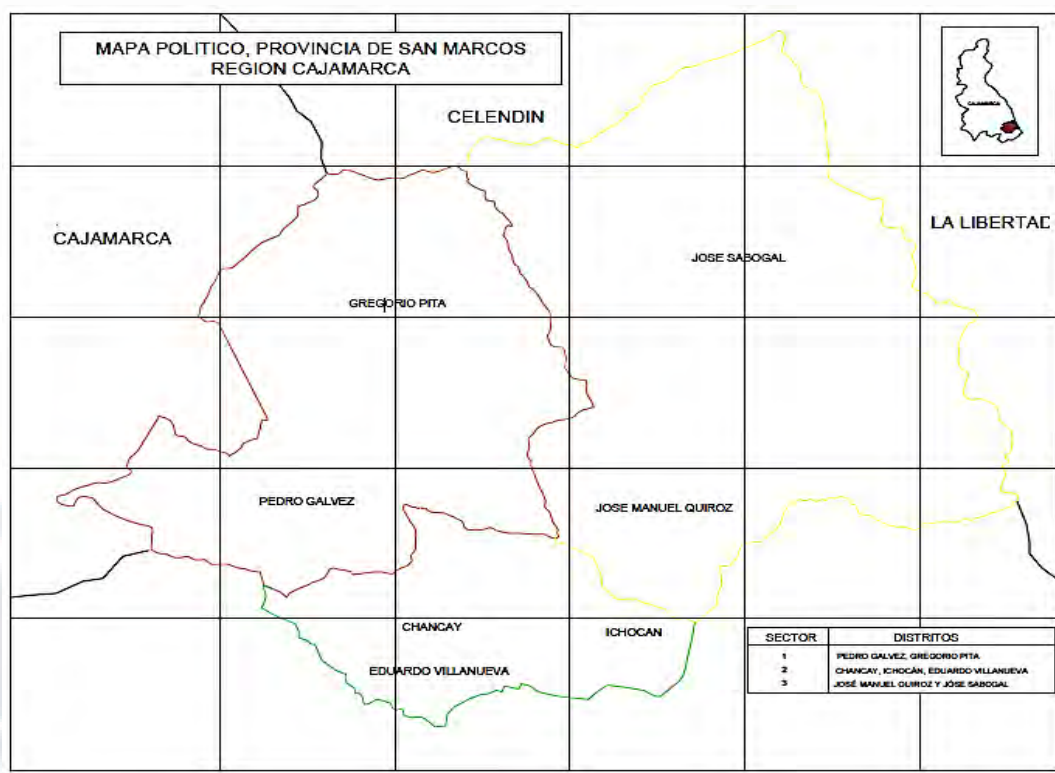
58. ti 01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E: RU)

1. SI 2. NO

Datos de Control de la Mujer Entrevistada en el Hogar
Edad específica:
Rol que cumple dentro del hogar:

Apéndice B: Mapas de la Provincia de San Marcos y Zonas

Mapa de la Provincia de San Marcos – Región Cajamarca



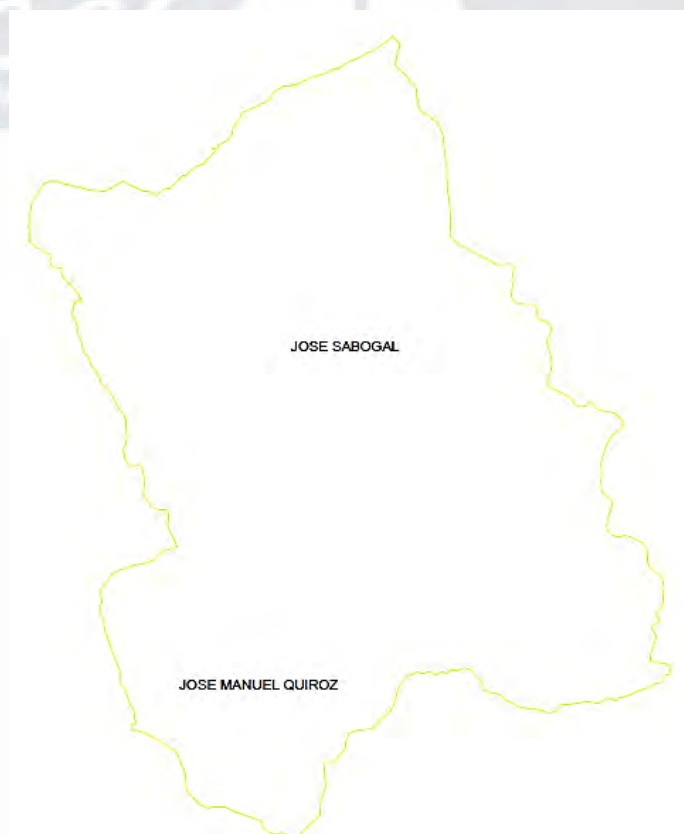
Mapa de la Zona A de la Provincia de San Marcos – Región Cajamarca



Mapa de la Zona B de la Provincia de San Marcos – Región Cajamarca



Mapa de la Zona C de la Provincia de San Marcos – Región Cajamarca



Apéndice C: Análisis Estadístico

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0,934	0,50
	Agua y saneamiento básico	0,761	0,50
	Vivienda y servicios públicos	0,951	0,68
	Seguridad personal	0,958	0,73
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	0,779	0,50
	Acceso a información y telecomunicaciones	0,911	0,68
	Salud y Bienestar	0,937	0,79
	Sostenibilidad ambiental	0,745	0,50
Oportunidades	Derechos personales	0,927	0,51
	Libertad personal y de elección	0,946	0,50
	Tolerancia e Inclusión	0,997	0,50
	Acceso a la educación superior	0,981	0,50

Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0,52	0,50
		EDA en menores de 5 años	0,52	0,50
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0,56	0,50
		Acceso servicio saneamiento	0,56	0,50
	Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	0,36	0,34
		Conexión vivienda	0,35	0,34
		Vivienda no precaria	0,33	0,32
	Seguridad Personal	Prostitución	0,28	0,26
		Presencia de Venta drogas	0,28	0,26
		Percepción inseguridad	0,23	0,22
Víctima de algún delito		0,28	0,26	
Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Fundamentos del bienestar	Acceso al conocimiento Básico	Tasa de analfabetismo en adultos	0,55	0,50
		Tasa asistencia en primaria	0,55	0,50
	Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	0,33	0,31
		Usuarios de internet urbanos	0,38	0,35
		Usuarios de televisión	0,37	0,35
	Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	0,29	0,26
		Padecimiento de Enfermedades crónicas	0,23	0,21
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0,29	0,27
		Padecimiento de enfermedades mentales	0,28	0,26
	Sostenibilidad ambiental	Nivel de Ruido	0,56	0,50
Porcentaje de Contaminación		0,56	0,50	
Dimensión	Componente	Indicador	Weight	Scaled weight
Oportunidades	Derechos Personales	Título propiedad de vivienda	0,25	0,23
		Ausentismo (elecciones distritales)	0,27	0,25
		Espacio participación ciudadana	0,29	0,27
		Derecho a la participación Ciudadana	0,28	0,25
	Libertad personal y de elección	Corrupción	0,51	0,50
		Pistas y veredas en buen estado	0,51	0,50
	Tolerancia e Inclusión	Respeto al adulto mayor	0,50	0,50
		Discriminación	0,50	0,50
	Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0,50	0,50
		Tasa de graduados de universidad	0,50	0,50

Alfa de Cronbach. Se empelo para determinar el ajuste entre los indicadores, y que estos puedan ser considerados representativos.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.815	77

Aplicación del KMO. Se aplicó el índice KMO (Kaiser- Meyer-Olkin), puesto que ante la pluralidad de variables se da que la correlación entre ellas este influenciada por una correlación parcial entre algunas de ellas en particular. Con esta medida se puede comparar correlaciones generales con las parciales.

Dimensión	componente	KMO
Vivienda y servicios públicos	material predominante en las paredes	0.76
	material predominante en los pisos	0.90
	material predominante en los techos	0.75
	habitaciones usa para dormir	0.70
	combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos	0.57
	vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública	0.73
Agua Potable y Saneamiento básico	tipo de alumbrado que usa su hogar	0.78
	El abastecimiento de agua en su hogar procede de	0.40
Seguridad Personal	El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a Seguridad en su Distrito	0.01
	En su barrio existe venta de drogas	0.44
	en su barrio o zona existen actividades de prostitución	0.05
	usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito	0.20
	cuál de los siguientes delitos fue víctima usted	0.29
Acceso a Información y Telecomunicaciones	Tiene usted teléfono fijo	0.11
	Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)	0.29
	Tiene usted internet	0.13
	Tiene usted internet	0.24
	La calidad de la señal de internet es	0.35
	que medios de comunicación utiliza para informarse	0.07
	Cuántas veces a la semana escucha o mira televisión	0.12
	Cuántas veces a la semana lee periódicos	0.19
	Preferencia de medios para informarse	0.03
	Le parece bien la creación de un Centro de Salud Mental	0.21
Salud y Bienestar	Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito	0.12
	Tiene Ud. algún familiar que reside en el distrito que sufre de algún tipo de enfermedad mental	0.31
	algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica	0.23
	Qué tipo de enfermedad crónica presento	0.05
	Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular	0.86
	algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva	0.61
	En su hogar ¿alguien fuma	0.31
Con que frecuencia lo hace	0.04	
Sostenibilidad Ambiental	Cómo percibe el nivel de ruido en su zona	0.09
	Qué fuente de ruido le molesta más	0.67
	Considera usted que existe contaminación del aire en su zona	0.14

Dimensión	componente	KMO
	Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/oficina	0.47
	Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión	0.58
	La vivienda que ocupa es	0.41
	Tiene título de propiedad su hogar	0.58
	Voto usted en las últimas elecciones distritales	0.07
	Voto usted en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales	0.12
	Programa vaso de leche	0.01
	Club de madres	0.03
Derechos personales	Presupuesto Participativo	0.05
	Concejo de Coordinación Local distrital	0.07
	Asociación de vecinos	0.09
	Club deportivo	0.04
	Apafa	0.02
	otros	0.06
	Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito	0.12
	Por qué no participa	0.25
	En los últimos doce meses, ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad	0.02
Libertad Personal y de Elección	Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público:	0.05
	Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado	0.04
	Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito	0.03
Tolerancia e Inclusión	Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos	0.02
	Cree que usted que los adultos mayores son respetados en su distrito	0.64
	jefe de hogar	0.01
Características del Hogar	Años del jefe de hogar	0.35
	Sexo del jefe del hogar	0.26
	peso	0.35
	Talla	0.40
	Sabe leer y escribir	0.32
Acceso Al Conocimiento Básico	Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)?	0.38
	Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de Ud. y de cada uno de los miembros de su hogar	0.61
	asiste actualmente a estudiar	0.21
	Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos	0.87
Libertad Personal y de Elección	Conoce o ha oído hablar de los siguientes métodos anticonceptivos	0.87
	Usted los ha usado	0.87
	que métodos a usado	0.88
	algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada	0.23
Tolerancia e Inclusión	Considera que la violencia familiar está referida a	0.00
	Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año	0.04
	Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar	0.00

Apéndice D: Definición de Indicadores y Fuentes de Información

Dimensión	Variable	Indicador	Año	Fuente
Necesidades Humanas Básicas	Desnutrición crónica en menores de 5 años	Porcentaje de menores de cinco años con desnutrición crónica -	2017	DIRESA
	IRA en menores de 5 años	Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en niños menores de cinco años	2017	DIRESA
	EDA en menores de 5 años	Porcentaje de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en menores de 5 años.	2017	DIRESA
	Acceso agua potable	Porcentaje de viviendas que cuentan con red pública dentro de la vivienda/ red pública fuera de la vivienda pero dentro de la edificación.	2017	Encuesta
	Acceso servicio saneamiento	Porcentaje de viviendas que cuentan con servicio higiénico conectado a red pública de desagüe dentro o fuera de la vivienda/ letrina.	2017	Encuesta
	Acceso electricidad	Porcentaje de viviendas que cuenta con energía eléctrica mediante red pública.	2017	Encuesta
	Déficit cualitativo de vivienda	Porcentaje de hogares que tienen servicios básicos deficitarios.	2017	Encuesta
	Conexión vivienda	Porcentaje de hogares que cuentan con conexión eléctrica dentro de la vivienda.	2017	Encuesta
	Déficit cuantitativo de vivienda	Porcentaje de hogares que presentan déficit tradicional (material menos predominante de paredes)	2017	Encuesta
	Vivienda no precaria	Porcentaje de hogares con materiales adecuados (pisos y techo cemento)	2017	Encuesta
	Tasa de delitos	Porcentaje de encuestados que manifestaron que conocen a algún miembro de su familia que han sido víctima de algún delito.	2017	Encuesta
	Percepción inseguridad	Porcentaje de encuestados que se sienten nada seguro/poco seguro/regularmente seguro con relación a la violencia y delincuencia en el distrito.	2017	Encuesta
	Venta drogas	Porcentaje de encuestados que manifestaron que consideran que en su zona existe venta de drogas.	2017	Encuesta
Prostitución	Porcentaje de encuestados que manifestaron tener conocimiento de la existencia de prostitución en su zona	2017	Encuesta	
Fundamentos del bienestar	Tasa de analfabetismo en adultos	Porcentaje de personas de quince y más que no saben leer ni escribir.	2017	ESCALE
	Tasa asistencia en primaria	Porcentaje de niños en edad escolar que acuden a la escuela primaria.	2017	ESCALE
	Tasa asistencia en secundaria	Porcentaje de niños en edad escolar que acuden al nivel de colegio secundario.	2017	ESCALE
	Tenencia telefonía móvil	Porcentaje de hogares que cuentan con teléfono móvil.	2017	Encuesta
	Usuarios de internet	Porcentaje de hogares que cuentan con internet.	2017	Encuesta
	Calidad de internet	Porcentaje de hogares que cuentan con buena señal de internet.	2017	Encuesta
	Teléfonos fijos por hogar	Porcentaje de hogares que cuentan con teléfono fijo.	2017	Encuesta
	Padecimiento de Enfermedades crónicas	Porcentaje de hogares que cuentan con algún miembro de su hogar que padece enfermedades crónicas.	2017	DIRESA
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	Porcentaje de hogares que cuentan con algún miembro de su hogar fallecido por enfermedades no contagiosas (cáncer y/o cardiovascular).	2017	DIRESA
	Padecimiento de enfermedad mental	Porcentaje de hogares que cuentan con algún miembro de su hogar que sufren de algún tipo de enfermedad mental.	2017	Encuesta
	No realiza actividad física	Porcentaje de hogares que ningún miembro de su hogar practica deporte.	2017	Encuesta
	Porcentaje de Personas que fuman	Porcentaje de hogares que manifiestan que algún miembro de su hogar fuma.	2017	Encuesta
	Nivel de ruido en la zona	Porcentaje de hogares que consideran un nivel de ruido medio/alto en la zona donde viven.	2017	Encuesta
	Contaminación del aire	Porcentaje de hogares que consideran que existe contaminación de aire en la zona.	2017	Encuesta
	Uso de transporte	Porcentaje de entrevistados que usan algún vehículo motorizado o no motorizado para trasladarse a su centro laboral	2017	Encuesta
Oportunidades	Libertad de expresión	Porcentaje de encuestados que consideran que existe respeto por libertad de expresión.	2017	Encuesta
	Título propiedad urbano	Porcentaje de hogares que cuentan con título de propiedad.	2017	Encuesta
	No voto juntas vecinales	Porcentaje de entrevistados que no participaron en las elecciones de juntas vecinales.	2017	Encuesta
	Espacio participación ciudadana	Porcentaje de entrevistados que participan en espacio de participación ciudadana en su distrito.	2017	Encuesta
	Derecho a la participación Ciudadana	Porcentaje de hogares con algún miembro participando en algún grupo, asociación u organización dentro del distrito.	2017	Encuesta
	Ausentismo (elecciones distritales)	Porcentaje de entrevistados que no participaron en las elecciones distritales.	2017	Encuesta
	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	Porcentaje de personas mayores de quince años que han usado o usan anticonceptivos.	2017	Encuesta
	Actividades culturales (satisfacción)	Porcentaje de entrevistados que manifiestan sentirse satisfechos con la cantidad y calidad de las actividades culturales en su distrito.	2017	Encuesta
	Viviendas con acceso a bienes de uso público	Porcentaje de hogares que cuentan con acceso a infraestructura pública.	2017	Encuesta
	Corrupción	Porcentaje de entrevistados que le han solicitado o dieron propinas, regalos o coimas a un funcionario del estado.	2017	Encuesta
	Violencia contra la mujer	Porcentaje de mujeres que han sufrido algún acto de violencia familiar.	2017	Encuesta
	Discriminación a minorías étnicas	Porcentaje de entrevistados que ha sufrido discriminación por su color de piel.	2017	Encuesta
	Discriminación por nivel económico	Porcentaje de entrevistados que ha sufrido discriminación por su nivel socioeconómico.	2017	Encuesta
	Respeto adulto mayor	Porcentaje de entrevistados que consideran que en el distrito si existe respeto por el adulto mayor.	2017	Encuesta
	Tasa de graduados de universidad	Porcentaje de entrevistados con educación superior graduados de educación universitaria (respecto a no universitaria).	2017	Encuesta
Mujeres que accedieron a la educación superior	Porcentaje de mujeres mayores a 17 años que accedieron a educación superior.	2017	Encuesta	

Apéndice E: Parámetros de los Indicadores Incluidos

Componente	Indicadores	Utopía	Distopia	Promedio	Desviación Estándar
Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.00	-1.00	-0.31	0.35
	EDA en menores de 5 años	0.00	-1.00	-0.53	0.32
Agua y saneamiento básico	Acceso al agua potable	1.00	0.92	0.96	0.03
	Acceso servicio saneamiento	1.00	0.00	0.62	0.33
Vivienda y Servicios públicos	Acceso electricidad	1.00	0.88	0.93	0.05
	Condición cualitativa de vivienda	1.00	0.83	0.91	0.07
	Conexión vivienda	1.00	0.00	0.42	0.32
Seguridad Personal	Prostitución	0.00	-0.07	-0.03	0.03
	Presencia de Venta drogas	0.00	-0.08	-0.04	0.04
	Percepción inseguridad	0.00	-1.00	-0.37	0.34
Acceso al conocimiento Básico	Víctima de algún delito	0.00	-0.05	-0.02	0.02
	Tasa de analfabetismo en adultos	0.00	-0.21	-0.11	0.09
	Tasa asistencia en primaria	1.00	0.93	0.94	0.03
Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	1.00	0.60	0.78	0.17
	Usuarios de internet urbanos	1.00	0.06	0.26	0.37
	Usuarios de televisión	1.00	0.37	0.54	0.24
Salud y Bienestar	Tasa de obesidad	0.00	-0.26	-0.10	0.08
	Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.00	-0.49	-0.25	0.22
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.00	-0.18	-0.07	0.06
Sostenibilidad ambiental	Padecimiento de enfermedades mentales	0.00	-0.20	-0.04	0.08
	Nivel de ruido	0.00	-0.47	-0.35	0.18
	Porcentaje de contaminación	0.00	-1.00	-0.38	0.35
Derechos Personales	Título propiedad de vivienda	1.00	0.10	0.47	0.34
	Ausentismo (elecciones distritales)	0.00	-0.11	-0.07	0.04
	Espacio participación ciudadana	1.00	0.10	0.31	0.34
Libertad personal y de elección	Derecho a la participación Ciudadana	1.00	0.15	0.37	0.34
	Corrupción	0.00	-0.21	-0.08	0.10
Tolerancia e Inclusión	Pistas y veredas en buen estado	1.00	0.13	0.49	0.34
	Respeto al adulto mayor	1.00	0.68	0.82	0.14
Acceso a la educación superior	Discriminación	0.00	-0.07	-0.04	0.03
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	1.00	0.06	0.28	0.37
	Tasa de graduados de universidad	1.00	0.10	0.25	0.37

Apéndice F: Definiciones Índice del Progreso Social

- Dimensión Necesidades Básicas: Ésta dimensión se refiere a los siguientes temas: Nutrición y Asistencia Médica Básica como Derecho a la vida, Acceso al agua y Saneamiento, Vivienda de calidad y Acceso a la energía, Seguridad personal (CENTRUM Católica, 2016).
- Dimensión Fundamentos de Bienestar: Dimensión que se refiere al Aumento de bienestar, con Educación de Calidad, Información y Conocimiento para tomar decisiones, Condiciones de vida saludable, y si la Relación con el manejo de los Recursos Medioambientales es Sostenible (CENTRUM Católica, 2016).
- Dimensión Oportunidades: Dimensión que correlaciona la siguiente cuestión: ¿Qué tanto las regiones están asegurando que las personas gocen de sus libertades y derechos más importantes?, importantes como ciudadanos y si existen factores que son obstáculos para que las personas puedan alcanzar todo su potencial o elegir libremente sobre sus vidas. Aquí se incluyen los componentes de Derechos personales, Libertad personal y de elección, Tolerancia e inclusión, así como acceso a la Educación Superior (CENTRUM Católica, 2016).

Asimismo, para mayor claridad conceptual de los componentes dimensionales, recurrimos a detallar los componentes:

- El componente de Nutrición y Asistencia Médica Básica según el IPS Regional Perú 2016 inserta dos indicadores que son claves para el contexto peruano: La medición de anemia y el grado de enfermedades diarreicas agudas, ambas imprescindibles para asegurar el derecho a la vida, a fin que las personas puedan desarrollarse y aportar eficientemente en la sociedad (CENTRUM Católica, 2016).

- El componente de Agua y Saneamiento Básico mide no solo el acceso a agua potable, sino que, en el caso de las regiones del Perú, mide la brecha entre zonas urbanas y rurales (CENTRUM Católica, 2016).
- El componente de Vivienda resalta las grandes brechas, tanto entre las 26 regiones del país, como al interior de las mismas, entre lo urbano y lo rural, en términos de calidad de la vivienda, así como acceso a electricidad y nivel de hacinamiento (CENTRUM Católica, 2016).
- El componente de Seguridad Personal no solo mide el nivel de victimización o percepción de inseguridad, sino que también incluye la situación de siniestralidad de accidentes de tránsito, aspecto fundamental para graficar el nivel de seguridad personal de una sociedad (CENTRUM Católica, 2016).
- El componente Acceso a Conocimientos Básicos mide la tasa de analfabetismo, las tasas de asistencia en primaria y secundaria, los logros educativos en lenguaje y matemática y la brecha de género en asistencia secundaria (CENTRUM Católica, 2016).
- El Componente de Acceso a Información y Telecomunicaciones presenta las asimetrías respecto al accesos de las mismas y sus resultados dispares (CENTRUM Católica, 2016).
- En materia de Salud y Bienestar, Huancavelica y Cajamarca obtienen resultados altos con 82.25 y 80.90 respectivamente, en el caso de regiones que obtienen resultados altos y muy altos, se observa que se trata de regiones que tienen carencias en materia de salud básica, problemática capturada en el componente de Nutrición y Atención Médica Básica (CENTRUM Católica, 2016).
- El componente de Sustentabilidad del Ecosistema arroja los resultados más bajos a nivel nacional, Este componente mide la percepción de la calidad del aire en zonas

urbanas, la huella ecológica, el porcentaje de aguas tratadas y el grado de reforestación. Dado que se incluyen dos indicadores con información estrictamente urbana, las regiones con mayor crecimiento urbano son las que presentan los peores resultados (CENTRUM Católica, 2016).

- El componente de Derechos Personales mide qué tanto las personas pueden ejercer su derecho a la propiedad privada, tanto en zonas urbanas como rurales, qué tanto acceden a mecanismos de participación ciudadana para decidir sobre su comunidad y cómo perciben su capacidad de expresarse libremente sobre asuntos sociales y políticos (CENTRUM Católica, 2016).
- El componente de Libertad Personal y de Elección mide si las personas son capaces de decidir libremente sobre sus vidas o si, por el contrario, enfrentan condiciones adversas que se lo impiden (CENTRUM Católica, 2016).
- El componente de Tolerancia e Inclusión evalúa la capacidad de las sociedades de asegurar que todas las personas, sin importar su diversidad cultural, racial o lugar de nacimiento sean aceptadas y tratadas como pares (CENTRUM Católica, 2016).
- En Acceso a Educación Superior, tanto técnica como universitaria, pese al incremento de universidades e institutos superiores privados dentro del país, en las últimas décadas, las brechas de acceso a educación superior todavía son muy altas en comparación con la capital del país. La zona andina y amazónica son las que peores resultados arrojan (CENTRUM Católica, 2016).