

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO**



Índice de Progreso Social del Distrito de Santiago de Chuco

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

OTORGADO POR LA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

PRESENTADA POR

Jhony Anthony Almendras Sernaqué

Roberto Rafael Cruz Coronel

Christian Armando Dávila Grados

Roberto William Urbina Vásquez

Asesora: Kelly Rojas Valdez

Surco, marzo de 2019

Agradecimientos

Primeramente, agradecemos a Dios y a nuestras familias por habernos apoyado incondicionalmente, así como a los profesores de CENTRUM Católica, quienes nos han ayudado a desarrollarnos académica y profesionalmente.

Dedicatorias

A Dios, a mis padres, hermanos y amigos, quienes me han apoyado en este camino para lograr superarme día a día, y ser un mejor profesional.

Jhony Almendras

A mis padres Santiago y Dolores quienes son un ejemplo de vida. A mi esposa Katty y a mis hijos Sergio, Grace y Kiara por su apoyo en este proceso de superación personal.

Roberto Cruz

A mi madre María Grados, por su apoyo y comprensión incondicional, a mis hijas Antonella y Sofía por reinventar mi día cada día y a todas las personas que me apoyaron en este largo camino.

Christian Dávila

A mi esposa Milagros, por el apoyo y soporte incondicional y a mis hijos Diego y André, por ser los motores y fuente de mi inspiración.

William Urbina

Resumen Ejecutivo

La presente investigación, de alcance descriptivo y enfoque cuantitativo, se desarrolló para medir el Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Santiago de Chuco, localizado en la provincia que lleva el mismo nombre, dentro de la región La Libertad, en el noroeste del Perú. El objetivo principal fue recopilar información en torno a la percepción que los pobladores tenían ante las tres dimensiones del IPS: (a) Necesidades Humanas Básicas (NHB), (b) Fundamentos del Bienestar (FB) y (c) Oportunidades (OP). La importancia del IPS es que refleja la situación actual de bienestar que tiene la población, más allá de los indicadores económicos. La población de la investigación estuvo integrada por 6,145 hogares, de los cuales se encuestó a una muestra de 303 jefes de familia, utilizando el cuestionario estandarizado del Índice de Progreso Social (IPS), que fue creado por el Social Progress Imperative (SPI) y adaptado para el Perú por CENTRUM Católica. De acuerdo con los resultados obtenidos, el IPS del distrito de Santiago de Chuco asciende a 49.92, resultado que lo posiciona en un nivel de progreso “Bajo”, inferior al de la región La Libertad y al promedio nacional, lo que muestra inequidad en las condiciones de desarrollo que hay en el país. En cuanto a la dimensión Necesidades Humanas Básicas, el puntaje que obtuvo el distrito fue 56.65 por lo que se ubica en el rango “Medio bajo”; en cambio en la dimensión Fundamentos del Bienestar, la puntuación fue 53.12, lo que se considera “Bajo”; y en la dimensión Oportunidades, el valor medio fue 39.98 considerándose como “Muy bajo”. Además, se encontró que la Zona 1, que corresponde al ámbito urbano tiene un IPS superior al de la Zona 2 o rural, 55.85 versus 43.99. A partir de estos resultados, junto con los hallazgos del análisis externo e interno, Santiago de Chuco debe desarrollar políticas y planes para mejorar cuanto antes la seguridad personal y el acceso a la educación superior, que fueron los componentes que registraron un menor puntaje.

Abstract

The present investigation, of descriptive scope and quantitative approach, was developed to measure the Index of Social Progress (IPS) of the district of Santiago de Chuco, located in the province that bears the same name, within the La Libertad region, in the northwest From Peru. The main objective was to gather information about the perception that the inhabitants had before the three dimensions of the IPS: (a) Basic Human Needs (NHB), (b) Fundamentals of Well-being (FB) and (c) Opportunities (OP). The importance of the IPS is that it reflects the current welfare situation of the population, beyond the economic indicators. The population of the investigation was composed of 6,145 households, of which a sample of 303 heads of families was surveyed, using the standardized Social Progress Index (IPS) questionnaire, which was created by the Social Progress Imperative (SPI) and adapted for Peru by CENTRUM Católica. According to the results obtained, the IPS of the district of Santiago de Chuco amounts to 49.92, a result that positions it at a “Low” level of progress, lower than that of the La Libertad region and the national average, which shows inequity in the conditions of development that exist in the country. Regarding the Basic Human Needs dimension, the score obtained by the district was 56.65, so it is located in the “Medium Low” range; however, in the Fundamentals of Welfare dimension, the score was 53.12, which is considered “Low”; and in the Opportunities dimension, the average value was 39.98, considered “Very low”. In addition, it was found that Zone 1, which corresponds to the urban area, has an IPS higher than that of Zone 2 or rural, 55.85 versus 43.99. Based on these results, together with the findings of the external and internal analysis, Santiago de Chuco must develop policies and plans to improve personal security and access to higher education as soon as possible, which were the components that recorded the lowest score.

Tabla de Contenidos

Lista de Tablas	v
Lista de Figuras.....	viii
Capítulo I: Introducción	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Definición del Problema	3
1.3 Propósito de la Investigación	4
1.4 Importancia de la Investigación	4
1.5 Naturaleza de la Investigación	5
1.6 Marco Teórico de la Investigación.....	6
1.7 Definición de Términos de Investigación	10
1.8 Supuestos de la Investigación	14
1.9 Limitaciones de la Investigación.....	14
1.10 Delimitaciones de la Investigación	15
1.11 Resumen.....	15
Capítulo II: Estudio del Contexto del Distrito de Santiago de Chuco	17
2.1 Estudio del Contexto Externo del Distrito de Santiago de Chuco	17
2.1.1 Análisis PESTE	17
2.1.2 Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE).....	28
2.2 Estudio del Contexto Interno del Distrito de Santiago de Chuco	29
2.2.1 Análisis AMOFHIT	29
2.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)	44
2.3 Resumen.....	45
2.4 Conclusiones	46
Capítulo III: Metodología de la Investigación.....	47

3.1 Diseño de la Investigación	47
3.2 Justificación del Diseño	47
3.3 Preguntas de la Investigación.....	48
3.4 Población y Muestra.....	49
3.5 Consentimiento Informado.....	50
3.6 Procedimiento de Recolección de Datos.....	51
3.7 Instrumento	52
3.8 Validez y Confiabilidad	54
3.9 Resumen.....	55
Capítulo IV: Presentación y Análisis de Resultados.....	57
4.1 Presentación de Resultados	57
4.2 Dimensión Necesidades Humanas Básicas	61
4.3 Dimensión Fundamentos del Bienestar.....	66
4.4 Dimensión Oportunidades.....	69
4.5 Resultados por Zona.....	73
4.6 Análisis de los Resultados.....	74
4.7 Resumen.....	77
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....	78
5.1 Conclusiones	78
5.1.1 ¿Cuál es el índice de necesidades básicas humanas que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?	78
5.1.2 ¿Cuál es el índice de fundamentos del bienestar que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?	80
5.1.3 ¿Cuál es el índice de las oportunidades que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?	82

5.2 Recomendaciones.....	84
5.2.1 Recomendaciones para Implementar	87
5.3 Contribuciones Prácticas y Teóricas	90
5.4 Futuras Investigaciones	91
Referencias.....	92
Apéndice A: Índice de Desarrollo Humano.....	100
Apéndice B: Encuesta del IPS de Santiago de Chuco.....	101
Apéndice C: Ficha Técnica del IPS de Santiago de Chuco	111
Apéndice D: Resultados IPS de Santiago de Chuco	118
Apéndice E: Análisis de Componentes Principales (ACP).....	126
Apéndice F: Utopías y Distopías.....	127

Lista de Tablas

Tabla 1.	<i>Crecimiento Económico de América Latina y el Caribe, en Porcentaje</i>	20
Tabla 2.	<i>PBI por Sectores Económicos, en Porcentaje</i>	21
Tabla 3.	<i>Valor Agregado de la Región La Libertad, por Actividad Económica, en Porcentaje</i>	22
Tabla 4.	<i>Longitud de la Red Vial del Perú 2005-2012</i>	23
Tabla 5.	<i>Competitividad Tecnológica del Perú</i>	27
Tabla 6.	<i>Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)</i>	29
Tabla 7.	<i>Principales Cultivos de Santiago de Chuco 2013-2015</i>	34
Tabla 8.	<i>Población sin Agua Potable en Santiago de Chuco</i>	35
Tabla 9.	<i>Población sin Desagüe en Santiago de Chuco</i>	36
Tabla 10.	<i>Población sin Energía Eléctrica en Santiago de Chuco</i>	36
Tabla 11.	<i>Empresas no Manufactureras en Santiago de Chuco</i>	37
Tabla 12.	<i>Ejecución del Presupuesto Municipal 2017 para Santiago de Chuco</i>	37
Tabla 13.	<i>Ingresos Municipales 2017 de Santiago de Chuco</i>	38
Tabla 14.	<i>Población por Grupo de Edades, 2016 en Santiago de Chuco</i>	39
Tabla 15.	<i>Índice de Desarrollo Humano del Distrito Santiago de Chuco, 2012</i>	40
Tabla 16.	<i>Acceso a Telecomunicaciones en Santiago de Chuco</i>	41
Tabla 17.	<i>Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)</i>	44
Tabla 18.	<i>Población de la Investigación</i>	49
Tabla 19.	<i>Secciones que Integran la Encuesta IPS</i>	52
Tabla 20.	<i>Indicadores y Preguntas para cada Dimensión y Componente del IPS</i>	53
Tabla 21.	<i>Resultados de Validez y Confiabilidad</i>	55
Tabla 22.	<i>Escala de Interpretación de Resultados del IPS</i>	59
Tabla 23.	<i>IPS del Distrito de Santiago de Chuco (2017)</i>	60

Tabla 24.	<i>IPS por Dimensión y Componente para cada Zona dl Distrito de Santiago de Chuco.....</i>	73
Tabla 25.	<i>Matriz de Prioridades de las Recomendaciones.....</i>	89
Tabla A1.	<i>Índice de Desarrollo Humano, año 2012.....</i>	101
Tabla D1.	<i>Material Predominante en las Paredes Exteriores de la Vivienda.....</i>	118
Tabla D2.	<i>Material Predominante en los Pisos de la Vivienda.....</i>	118
Tabla D3.	<i>Material Predominante en los Techos de la Vivienda.....</i>	118
Tabla D4.	<i>Cuántas Habitaciones Usa para Dormir.....</i>	119
Tabla D5.	<i>Energía o Combustible que Más Usa en Su Hogar para Cocinar los Alimentos.....</i>	119
Tabla D6.	<i>Energía Eléctrica Mediante Red Pública de la Vivienda.....</i>	119
Tabla D7.	<i>Abastecimiento de Agua en Su Hogar.....</i>	119
Tabla D8.	<i>Conexión del Baño o Servicio Higiénico que Tiene su Hogar.....</i>	120
Tabla D9.	<i>¿Qué tan Seguro en General se Siente Usted en el Distrito de Santiago de Chuco?.....</i>	120
Tabla D10.	<i>¿Tiene Usted y/o Algún Miembro del Hogar Teléfono Móvil (Celular)?.....</i>	120
Tabla D11.	<i>¿Tiene Usted Internet?.....</i>	120
Tabla D12.	<i>¿Si Tuviere un Familiar que Sufre con Algún Tipo de Enfermedad Mental Desearía que Sea Atendido en el Centro de Salud Mental de Santiago de Chuco?.....</i>	121
Tabla D13.	<i>En los Últimos 12 Meses ¿Algún Miembro de Su Hogar Presentó Alguna Enfermedad Crónica?.....</i>	121
Tabla D14.	<i>En los Últimos Cinco Años, ¿Algún Miembro de Su Hogar Ha Fallecido de Cáncer y/o Enfermedad Cardiovascular?.....</i>	121
Tabla D15.	<i>¿Cómo Percibe el Nivel de Ruido en Su Zona?</i>	122

Tabla D16.	<i>¿Considera Usted que Existe Respeto por la Libertad de Expresión?.....</i>	122
Tabla D17.	<i>¿Tiene Título de Propiedad Su Hogar?</i>	122
Tabla D18.	<i>¿Voto Usted en las Últimas Elecciones Distritales?.....</i>	122
Tabla D19.	<i>¿Algún Miembro de Su Hogar Pertenece a Alguno de los Siguietes Grupos, Asociaciones u Organizaciones Dentro del Distrito?.....</i>	123
Tabla D20.	<i>¿A Ud. o a Algún Miembro de su Hogar le Solicitaron, o Dio Regalos, Propinas, Sobornos o Coimas a Algún Funcionario de la Municipalidad del Distrito en el que Reside?.....</i>	123
Tabla D21.	<i>¿Cómo Califica en General Su Nivel de Satisfacción con la Cantidad y Calidad de Actividades Culturales En El Distrito?.....</i>	124
Tabla D22.	<i>¿Qué Tipo De Método Anticonceptivo Ha Usado Usted?.....</i>	124
Tabla D23.	<i>¿Ha Sufrido Usted de Algún Tipo de Violencia Física, Sicológica o Sexual en el Último Año?.....</i>	125
Tabla D24.	<i>¿Algún Miembro Mujer de Su Hogar Ha Sufrido Violencia Familiar?.....</i>	125
Tabla D25.	<i>Casos en Desnutrición Crónica, Sobrepeso y Obesidad.....</i>	125
Tabla E1.	<i>Análisis de Componentes Principales (ACP).....</i>	126
Tabla F1.	<i>Utopías y Distopías.....</i>	127

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i>	Fórmula del crecimiento inclusivo.....	8
<i>Figura 2.</i>	Estructura del IPS Regional del Perú 2016.....	9
<i>Figura 3.</i>	Índice de Progreso Social Regional Perú 2016.....	11
<i>Figura 4.</i>	Competitividad de las instituciones en Perú, escala del 1 al 6.....	19
<i>Figura 5.</i>	Crecimiento de la demanda interna y la inversión en el Perú, en porcentaje.....	20
<i>Figura 6.</i>	Población del Perú.....	24
<i>Figura 7.</i>	Índice de pobreza, 2009-2017, en porcentaje.....	24
<i>Figura 8.</i>	Mapa de pobreza del Perú, por regiones al 2015.....	25
<i>Figura 9.</i>	Índice de competitividad regional de la región La Libertad (escala de 1 a 100).....	26
<i>Figura 10.</i>	Estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco.....	32
<i>Figura 11.</i>	Hogares de Santiago de Chuco con acceso a artefactos.....	43
<i>Figura 12.</i>	Hogares de Santiago de Chuco con acceso a medios de comunicación.....	43
<i>Figura 13.</i>	Uso de fuentes primarias y secundarias, como porcentaje de los indicadores que integran el IPS.....	57
<i>Figura 14.</i>	IPS del distrito de Santiago de Chuco, global y por zona.....	60
<i>Figura 15.</i>	IPS por dimensión.....	61
<i>Figura 16.</i>	Valores de la dimensión Necesidades Humanas Básicas.....	62
<i>Figura 17.</i>	Componentes de la dimensión Necesidades Básicas Humanas.....	63
<i>Figura 18.</i>	Nutrición y cuidados básicos de salud.....	63
<i>Figura 19.</i>	Agua y saneamiento básico.....	64
<i>Figura 20.</i>	Vivienda y servicios públicos.....	65
<i>Figura 21.</i>	Seguridad personal.....	65

<i>Figura 22.</i> Valores de la dimensión Fundamentos del Bienestar.....	66
<i>Figura 23.</i> Resultados por componente de la dimensión Fundamentos del Bienestar.....	67
<i>Figura 24.</i> Acceso al conocimiento básico.....	67
<i>Figura 25.</i> Acceso a información y telecomunicaciones	68
<i>Figura 26.</i> Salud y bienestar.....	68
<i>Figura 27.</i> Sostenibilidad ambiental.....	69
<i>Figura 28.</i> Valores de la dimensión Oportunidades.....	69
<i>Figura 29.</i> Resultados por componente de la dimensión Oportunidades.....	70
<i>Figura 30.</i> Derechos personales.....	71
<i>Figura 31.</i> Tolerancia e inclusión.....	71
<i>Figura 32.</i> Acceso a la educación superior.....	72
<i>Figura 33.</i> Libertad personal y de elección.....	72
<i>Figura 34.</i> Comparativo del IPS de Santiago de Chuco - La Libertad por componente.....	75
<i>Figura 35.</i> Comparativo del IPS de la Zona 1 del distrito con el promedio de la región La Libertad, por componente.....	76
<i>Figura 36.</i> Comparativo del IPS de la Zona 2 del distrito con el promedio de la región La Libertad, por componente.....	76
<i>Figura 37.</i> Matriz de Evaluación de Necesidades.....	90

Capítulo I: Introducción

1.1 Antecedentes

Durante los últimos años, han aparecido diversas corrientes y perspectivas que han buscado medir el ingreso nacional y su posterior evaluación del desempeño de las mismas. Durante la crisis financiera estadounidense del año 1929, se comenzó a evaluar el crecimiento económico y sus mejores indicadores, los cuales estaban recogidos en el producto bruto interno (PBI). Era necesario tener un índice económico que midiera dicho progreso y que permitiría, además, ser la guía del crecimiento y ubicación económica. En la medida en que transcurría el tiempo, el PBI cobró vital importancia y era señalado como un indicador para el sector macroeconómico. Luego de la Segunda Guerra Mundial, en muchas economías se empezó a cuestionar el utilizar el PBI como único índice de medición de progreso o de desarrollo, por lo que diferentes escuelas y corrientes económicas y sociales no dudaron en reaccionar decididamente, como aquellas que tenían inclinaciones anti y promarxistas (CENTRUM Católica, 2016).

En el año 1945, luego de la guerra, se fundó la Organización de las Naciones Unidas (ONU), teniendo como propósito primordial el mantener la paz y brindar seguridad internacional; por ello, comenzó a participar como mediador en los diversos conflictos existentes y, de esta manera, procurar la paz mundial de las naciones. Asimismo, entre sus principales objetivos están cautelar los derechos humanos, vigilando asuntos humanitarios, en la medida en que se preserva el derecho internacional y se busca la mejora en las condiciones de vida de la población en todas las latitudes, atendiendo aspectos básicos como por ejemplo el acceso a servicios indispensables, tales como electricidad o agua potable. También han surgido corrientes ambientalistas, que se contraponen al consumismo, aunque sí consideran la importancia que implica el vivir en un contexto globalizado. Uno de sus representantes

máximos es el economista y filósofo indio Amartya Sen, que redefinió el paradigma del progreso de las naciones más allá de indicadores económicos (CENTRUM Católica, 2016).

En la década de los noventa, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) creó el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que se convirtió en el indicador más representativo de la calidad de vida, usado para complementar la información económica, como el PBI per cápita, y la información social, como el nivel educativo y la esperanza de vida. Todo lo cual desde la perspectiva del ser humano y sus capacidades. Siguiendo la corriente social de Amartya Sen, el Banco Mundial, a inicios del Siglo XXI propuso el uso del Índice de Oportunidades Humanas (IOH), que considera de manera conjunta el nivel de libertad que tienen las personas para escoger el camino de su vida, sin que haya discriminación de ningún tipo, junto con las oportunidades disponibles; y que se ha usado como base para que los gobiernos tomen decisiones (CENTRUM Católica, 2016).

Por iniciativa del Gobierno francés, a principios del siglo XXI se revisaron las implicancias del PBI, cuyo resultado se tradujo en un informe sobre las limitaciones que presentaba la medición de este indicador macroeconómico y que evidenció la necesidad de considerar también otros indicadores que realmente midiesen el progreso de las naciones, siendo un reflejo de las condiciones en que viven las familias, mostrando el nivel de inclusión y de equidad en dicha sociedad. Los acontecimientos revisados sobre las implicancias y desigualdades detectadas demostraron que sí es relevante medir el crecimiento económico, ya que esto muestra de manera general, las condiciones en que millones de personas viven en el mundo. Pero, hay que comprender que las economías, así como las relaciones entre los individuos y las que se dan entre el Estado y el ciudadano, las acciones encaminadas hacia el desarrollo cada vez son más complejas, así como más demandantes y por ello es valioso que se incluyan todas las necesidades que la población presenta, como por ejemplo, la preservación de los ecosistemas (CENTRUM Católica, 2016).

Fue así que nació el Índice de Progreso Social (IPS), una herramienta muy útil para complementar los indicadores fundamentados en el ingreso; y que ha sido creada e implementada por el Social Progress Imperative (SPI). Este indicador incorpora 12 componentes que se agrupan en las siguientes tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades; que tiene la población dentro del territorio nacional para complementar su potencial. A partir del 2013, anualmente se hacen mediciones del Índice de Progreso Social, tanto para países, como para regiones y ciudades, con el objetivo de medir el desarrollo social con un enfoque integral.

1.2 Definición del Problema

En el Perú, el centralismo es la principal característica de la economía nacional, que se ve reflejado en las ciudades más importantes del país, donde se ha querido beneficiar a la población o destacar la representación en infraestructura del transporte, educación, salud y otras oportunidades en los diferentes sectores. Por ello, muchas veces los resultados mostrados no son los más uniformes a nivel regional y nacional, puesto que se exponen zonas más privilegiadas y con ciertas características; lo que lleva a que las ciudades más grandes presenten índices de crecimiento elevados, rezagando a las zonas más sensibles y afectadas, como las provincias y distritos en todo el país, sobre todo aquellas que se encuentran distantes y en localidades más vulnerables, en función del *Índice de Competitividad Regional en el Perú 2016* elaborado por CENTRUM Católica (2017a).

Ante la coyuntura política y social, la misión principal del Gobierno es brindar a la población, en general, un mayor bienestar como efecto de las políticas de asignación de recursos, orientadas a conseguir la equidad. La necesidad de cuantificar y evaluar el estado situacional social de la población, en cuanto a sus oportunidades y equidades en comparación con otros ámbitos geográficos, precisa de examinar no solo los totales brutos de producción, sino también directamente el bienestar y su alcance en la población.

En ese sentido, dado que existen inequidades que se han dado como consecuencia del centralismo gubernamental, es importante que se desarrollen políticas para diferentes sectores económicos, cubriendo todo el Perú de manera equitativa e inclusiva. Es así que con la presente evaluación se tendrá un mayor conocimiento sobre el distrito de Santiago de Chuco, al contar con su Índice de Progreso Social, lo cual permitirá determinar la situación actual de las condiciones sociales en la que está inmersa la población y analizar las oportunidades que se puedan aprovechar para lograr el desarrollo anhelado de la población.

1.3 Propósito de la Investigación

El propósito general de la investigación es medir el Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Santiago de Chuco al año 2018. Para alcanzarlo será necesario lograr los siguientes objetivos específicos:

1. Medir las Necesidades Básicas Humanas que al 2018 existen en el distrito de Santiago de Chuco, utilizando la metodología del Índice de Progreso Social.
2. Medir los Fundamentos del Bienestar que al 2018 existen en el distrito de Santiago de Chuco, utilizando de la metodología del Índice de Progreso Social.
3. Medir las Oportunidades que al 2018 existen en el distrito de Santiago de Chuco, utilizando la metodología del Índice de Progreso Social.

1.4 Importancia de la Investigación

El estudio permitirá generar conocimientos sobre la situación actual del distrito de Santiago de Chuco en relación con el resultado del Índice de Progreso Social (IPS), el mismo que otorgará datos detallados de la zona, lo que es un aporte, ya que hasta la fecha solo se tienen datos a nivel de la región La Libertad y no de forma localizada. La importancia de esta medición, además de conocer indicadores económicos, es tener acceso a información plasmada en índices que reflejan la realidad social y ambiental, que si bien muestra la situación real no son indicadores de gestión, teniéndose como objetivo el cuantificar las

condiciones de vida de los habitantes de Santiago de Chuco, sin importar su nivel de ingresos y cifras de producción brutas.

Con esta investigación se dispondrá de datos recopilados de manera sistemática sobre el nivel de acceso a la educación o a servicios básicos, entre otros aspectos, con lo cual se podrá evaluar la eficacia de las políticas gubernamentales, así como verificar las oportunidades y el alcance de bienestar que brinda el distrito de Santiago de Chuco a su población. Asimismo, se podrán conocer las principales carencias que sufre la población, que servirá como punto de partida para el diseño e implementación de estrategias orientadas a lograr mejores condiciones para el beneficio de los habitantes del distrito, en igualdad de oportunidades.

1.5 Naturaleza de la Investigación

Esta investigación se basó en un enfoque de tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo, dado que su objetivo describir el nivel de progreso social que existía en febrero del 2018 en el distrito de Santiago de Chuco a partir de la medición del Índice de Progreso Social. Al tratarse de una investigación de tipo no experimental, diseñada para el trabajo de campo o *in situ*, se apoyó, principalmente, en encuestas; todas las respuestas fueron recopiladas en el distrito de Santiago de Chuco, comprobando que los sujetos encuestados formaran parte de la población del estudio. La investigación de campo al ser descriptiva y explicativa, permitió caracterizar a Santiago de Chuco. En base a los fenómenos analizados, cada indicador fue medido independientemente, agrupándolos en tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades.

Por otro lado, la recolección de los datos de fuentes primarias se hizo a través de la aplicación del cuestionario que CENTRUM Católica entregó a los investigadores. Dicho documento fue adaptado del diseño original del Social Progress Imperative, garantizando que

se adecúa a la realidad nacional. Esta encuesta fue aplicada a las dos zonas del distrito de Santiago de Chuco, y estuvo dirigida a los jefes de hogar.

1.6 Marco Teórico de la Investigación

Desde que el Social Progress Imperative implementó el Índice de Progreso Social (IPS), había monitoreado al año 2013 el progreso en más de 130 países, en términos de condiciones ambientales y sociales; por lo que se ha convertido en un referente global sobre el nivel de progreso de un país, región, ciudad, municipios o comunidades (Stern, Wares, & Orzell, 2014). Siguiendo la metodología creada por el Social Progress Imperative, se elaboró el Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Santiago de Chuco basado en el modelo conceptual que define al progreso social y sus elementos claves. En ese sentido, para lograr su pleno desarrollo potencial, los ciudadanos establecen bases sólidas que les permiten mejorar sus condiciones de vida y, de esta forma, establecer las bases para obtener el tan anhelado progreso social, lo que ha sido definido por Stern et al. (2014) como la factibilidad de que una sociedad logre atender los requerimientos o necesidades de cada una de las personas que la compone.

El IPS fue concebido como un modelo que superara las limitaciones del PBI en cuanto a la imagen de bienestar que proyectaba de una sociedad; para ello fue necesario basarse en un número considerable de investigaciones empíricas y teóricas sobre este indicador macroeconómico. Existen estimaciones, más amplias que el difundido PBI, que toman en cuenta índices compuestos o medidas de bienestar subjetivo, o que se enfocan en el análisis de capacidades u oportunidades, pero cuyo punto de partida siempre son las mediciones económicas. Sin embargo, el IPS desarrolla una medición práctica y útil del progreso social, independiente del PBI, sobre la premisa de que si se construye de manera independiente al PBI, se puede desarrollar un análisis robusto de la relación existente entre el progreso económico y el progreso social e implementar un enfoque sistemático y estructurado

de intervención y monitoreo que conduzca tanto al crecimiento económico como al progreso social (CENTRUM Católica, 2016).

Así mismo, con el IPS se logra construir una medición global a partir de indicadores específicos, los cuales se enfocan exclusivamente en medir resultados y no la gestión, lo que constituye uno de los principios fundamentales de la metodología. Por otro lado, para los tomadores de decisiones es de vital importancia agregar y sintetizar múltiples medidas, y el IPS ha sido diseñado para tal función, ya que existen múltiples aspectos que podrían ser considerados de distinta manera.

El marco teórico del Índice de Progreso Social diseñado por la organización Social Progress Imperative se basa en tres preguntas elementales: (a) ¿el país atiende las necesidades fundamentales o básicas de sus ciudadanos?, (b) ¿existen los cimientos que permiten a los individuos y comunidades mejorar y mantener su estado de bienestar?, y (c) ¿cada uno de los individuos posee las oportunidades necesarias para generar su desarrollo pleno? Bajo estas premisas, se definen las tres dimensiones del Índice de Progreso Social; en cada dimensión existen cuatro componentes, lo cual suma 12 componentes, los mismos que se conservan iguales desde que se hizo la primera edición del IPS en el año 2013. A su vez, cada uno de estos componentes, mediante una metodología consistente, mide de forma apropiada una serie de indicadores de resultados. Esto se hace de la misma manera para todos los países y periódicamente se evalúa exhaustivamente, con el fin de mejorar la calidad de los puntajes estimados por el Social Progress Imperative. El resultado global se calcula a través de un promedio simple de valor obtenido en cada una de las tres dimensiones, Mientras que el puntaje de cada dimensión se estima a partir de un promedio simple de los cuatro componentes que la integran. Además, cada componente, a su vez, contiene entre tres y seis indicadores que también se promedian.

Como se detalla en la Figura 1, el fin primordial de la dimensión Necesidades Humanas Básicas es cuantificar a través de un indicador el grado de satisfacción de las necesidades de los ciudadanos, e incorpora elementos para conocer los niveles de salud básica, así como la cobertura del sistema de agua potable y saneamiento, junto con las condiciones de las viviendas y el nivel de desnutrición. Además, se miden aspectos centrales para el desarrollo humano como es la seguridad personal, tanto real como percibida. La dimensión Fundamentos del Bienestar tiene como objetivo primordial hacer seguimiento a los componentes que permitan a los individuos lograr un nivel de bienestar superior, lo cual se da luego de que se han atendido las necesidades básicas.



Figura 1. Fórmula del crecimiento inclusivo. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por CENTRUM Católica, 2016, en *Social Progress Index Report* (<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>).

Dentro de los Fundamentos del Bienestar se consideran aspectos como el acceso a la educación básica, que se complementa con el acceso a la información y comunicaciones, así como se ahonda en las condiciones de salud que tienen los pobladores y en el nivel de sostenibilidad ambiental, con miras a preservar los recursos para las futuras generaciones. Finalmente, con la dimensión Oportunidades se propone medir la existencia de oportunidades a las que pueden acceder los pobladores a fin de potenciar sus habilidades, e incluye componentes que se vinculan con el ejercicio de los derechos fundamentales que tienen las

personas, el nivel de libertad que los individuos poseen, lo que les permite decidir sobre su propia vida, el nivel de tolerancia e inclusión que existe en la sociedad y el grado de acceso a la educación superior. Con el Índice de Progreso Social (IPS) se pretende garantizar que todos los individuos, sin excepciones, pueden alcanzar sus metas, alcanzando elevados niveles de desarrollo personal. Por lo tanto, no se pueden aplicar discriminaciones a partir de la religión, la orientación sexual, el género, la lengua materna o ninguna otra característica. El modelo global que cada año la organización Social Progress Imperative presenta, se basa en la medición del IPS en 133 naciones, lo que se realiza en función de 54 indicadores.



Figura 2. Estructura del IPS Regional del Perú 2016. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por CENTRUM Católica, 2016 (<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>).

En la misma dirección, se observó la necesidad de contar con mediciones a nivel interno, lo que llevó a diseñar el IPS regional, que permitió identificar las inequidades

existentes dentro del Perú, como consecuencia del centralismo que favorece a las grandes ciudades y especialmente en Lima. Como parte del proceso de descentralización, el presupuesto para los gobiernos regionales y locales se ha elevado en un corto plazo, lo que ha permitido la ejecución de proyectos, generando un crecimiento económico, pero que no ha estado acompañado de una generación eficiente de oportunidades para la población, ya que no se han desarrollado adecuadamente las capacidades de gestión. Con el Índice de Progreso Social a nivel de regiones se ha generado nueva información sobre la situación de las 26 regiones del Perú, lo que debe servir para orientar la inversión social, de modo tal que se eleven los niveles en las tres dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades; cada una de las cuales cuenta con componentes estratégicos propios, tal como se presenta en la Figura 2.

Al respecto, el IPS Regional del Perú 2016 fluctúa entre 0 y 100, siendo así que mientras más alto es el puntaje, mayor es el grado de progreso social que cada región posee. Lo mismo que se aplica para el valor de cada dimensión y de cada uno de los 12 componentes. En la Figura 3 se presentan los valores del IPS para las 26 regiones que integran el Perú y se observa como no hay ninguna región que se posiciones en los grados “Alto” o “Muy alto”. El mayor nivel de IPS corresponde a la región Moquegua que se ubica en el nivel “Medio alto” (65.71), seguida por Ica (65.01) y Lima Metropolitana (64.22). Mientras que en el otro extremo de la calificación se ubican las regiones de la zona selva, con los índices más bajos, confirmando que en el país existe inequidad en la distribución de recursos, así como en las oportunidades que se brindan a los pobladores.

1.7 Definición de Términos de la Investigación

En este acápite se definen las variables o conceptos principales de estudio, los cuales tienen como referencia a los términos conceptuales y operacionales, es decir, una definición genérica y abstracta cuando se refiere a lo conceptual, y una definición operacional en cuanto

a la variable o concepto que se utilizó en el presente trabajo de investigación (Hernández et al., 2014). A continuación, se detallan los conceptos que son objeto de estudio a lo largo de esta investigación, considerando, en primer lugar, a las definiciones conceptuales y, en segundo, a las definiciones operacionales.

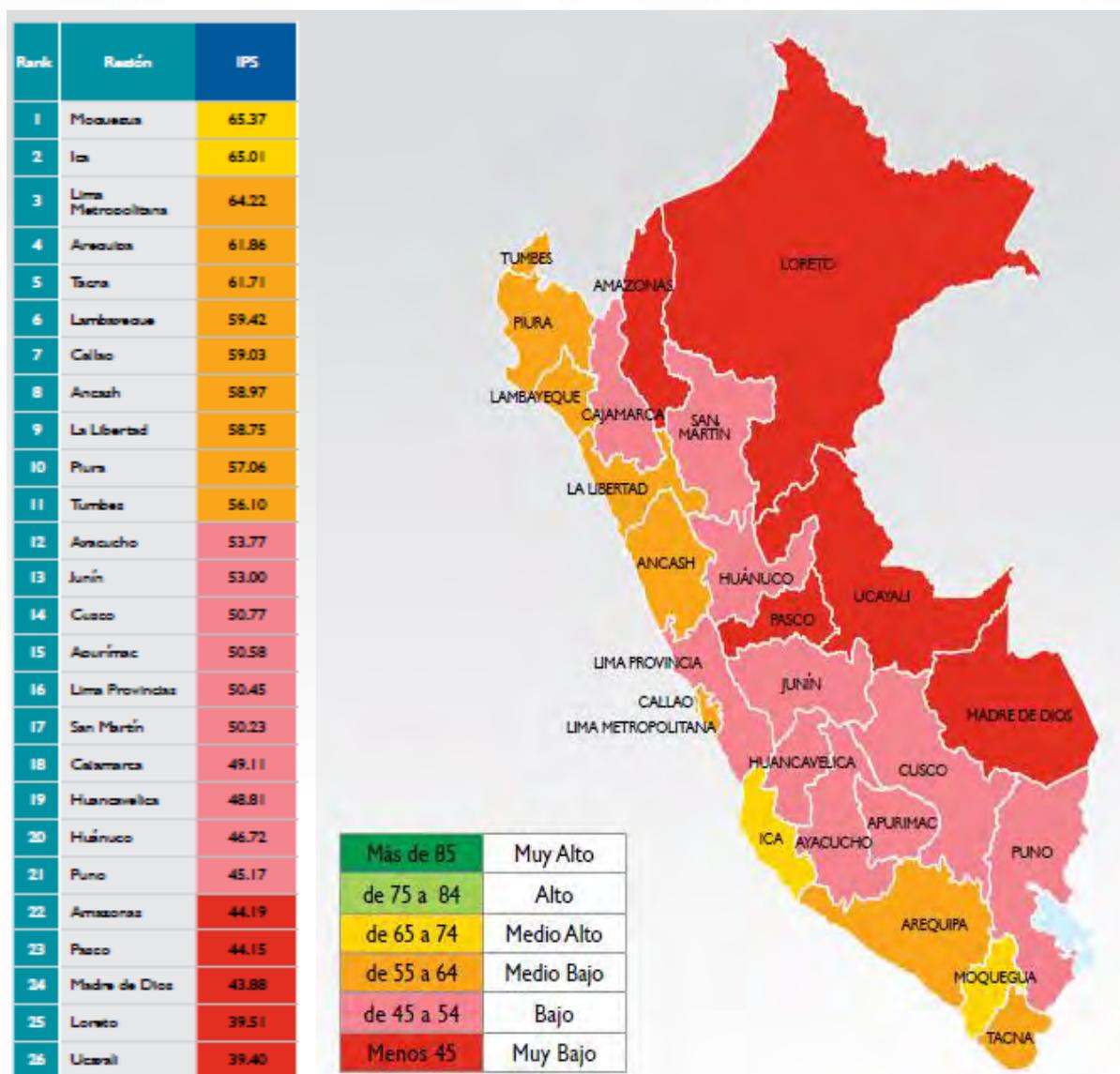


Figura 3. Índice de Progreso Social Regional Perú 2016. Tomado de “Índice de Progreso Social Regional Perú 2016,” por CENTRUM Católica, 2016 (<http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>).

- Progreso social: Medida de la factibilidad de que una sociedad atienda las necesidades básicas o fundamentales que tienen sus pobladores, así como de fijar las bases para continuamente elevar el nivel de calidad de vida de los individuos y

las comunidades, además de desarrollar las condiciones que permitan a cada una de las personas alcanzar su potencial pleno (Porter, Stern, & Green, 2017).

- Necesidades Humanas Básicas: Evalúa si los ciudadanos acceden a una nutrición adecuada y cuidados esenciales de salud, agua potable, servicios de saneamiento, una vivienda digna y seguridad (Porter et al., 2017).
- Fundamentos del Bienestar: Dimensión que evalúa si la sociedad tiene o no la capacidad de brindar a los individuos la posibilidad de que aumenten su nivel de calidad de vida, en base a servicios que van más allá de los estrictamente básico, en aspectos como salud o educación (Porter et al., 2017).
- Oportunidades: Evalúa si la sociedad cuenta con un entorno que promueva la libertad personal y de elección, permitiendo a los ciudadanos ejercer sus derechos, en un contexto de tolerancia e inclusión, al mismo tiempo que cuentan con acceso a educación superior; todo lo cual contribuye a definir el nivel de oportunidades que poseen las personas para lograr su desarrollo pleno (Porter et al., 2017).

Adicionalmente, la presente investigación considera las siguientes definiciones operacionales:

- Componente de nutrición y cuidados básicos: Evalúa el acceso de la población del distrito de Santiago de Chuco en servicios y cuidados médicos, así como una adecuada nutrición de la misma.
- Componente de agua y saneamiento: Mide el acceso de la población del distrito de Santiago de Chuco a los servicios básicos de agua y saneamiento, que son elementos centrales de supervivencia.
- Componente de vivienda y servicios públicos: Mide el acceso de la población del distrito de Santiago de Chuco a una vivienda adecuada y los servicios públicos correspondientes.

- Componente de seguridad personal: Monitorea la percepción de la población del distrito de Santiago de Chuco sobre el tema de la seguridad personal.
- Fundamentos del Bienestar: Evalúa si los pobladores del distrito de Santiago de Chuco acceden a los elementos básicos y en base a ello consiguen mejorar sus condiciones de vida, ampliando el acceso a la información y comunicaciones, al mismo tiempo que disfrutan de condiciones óptimas de salud y bienestar, con calidad medioambiental
- Componente de acceso a conocimientos básicos: Evalúa el acceso de la población del distrito de Santiago de Chuco a una educación básica para adquirir los conocimientos que una sociedad requiere para su progreso.
- Componente de acceso a información y comunicaciones: Mide el acceso de la población del distrito de Santiago de Chuco a la información y comunicación para facilitar sus actividades diarias.
- Componente de salud y bienestar: Mide el acceso de la población del distrito de Santiago de Chuco a una salud adecuada y con un nivel aceptable, mediante los servicios de un sistema de salud moderno y eficiente que llegue a toda la población.
- Componente de calidad medioambiental: Mide el acceso de la población del distrito de Santiago de Chuco a un medioambiente equilibrado, y evita también su contaminación.
- Oportunidades: Evalúa si los pobladores del distrito de Santiago de Chuco acceden a oportunidades y si tienen libertad para tomar decisiones importantes sobre su vida, dentro de un contexto de tolerancia e inclusión, que les permite ejercer sus derechos personales, con libertad; al mismo que gozan de acceso a una educación superior.

- Componente de derechos personales: Mide la capacidad de la población del distrito de Santiago de Chuco en relación con decisiones gubernamentales vecinales, locales, regionales y nacionales.
- Componente de libertad personal: Mide la capacidad de la población del distrito de Santiago de Chuco respecto de las decisiones personales que afecten a la vida del poblador.
- Componente de tolerancia e inclusión: Mide la capacidad de la población del distrito de Santiago de Chuco en relación al respeto hacia los demás sin establecer diferencia de índole sexual, de edad, de condición socioeconómica, entre otros.
- Componente de acceso a educación superior: Evalúa la capacidad de la población del distrito de Santiago de Chuco para tomar una decisión sobre seguir estudios universitarios y la factibilidad de acceso a los mismos.

1.8 Supuestos de la Investigación

La investigación se realizó asumiendo los supuestos que a continuación se indican:

- Las personas que respondieron a las encuestas aplicadas en hogares fueron los jefes de familia.
- Las personas que respondieron a las encuestas lo hicieron de forma sincera y exacta.
- La información secundaria proporcionada por las autoridades correspondientes es confiable.

1.9 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones que se encontraron durante el desarrollo del trabajo de campo en el distrito de Santiago de Chuco fueron las siguientes:

- No existe una investigación previa que aborde los aspectos referentes al progreso social en el distrito de Santiago de Chuco.

- Hubo desconfianza de la población del distrito de Santiago de Chuco para responder a las encuestas respectivas.
- Se presentaron dificultades en la realización de las encuestas en la zona rural del distrito de Santiago de Chuco.
- La encuesta al ser relativamente larga dificultó su realización.

1.10 Delimitaciones de la Investigación

El estudio que se desarrolló tiene una gran delimitación geográfica: solo se cubrió al distrito de Santiago de Chuco, cubriendo la zona urbana y rural, logrando que la muestra fuese representativa de toda la población. La encuesta estuvo aplicada a los hogares residentes del distrito de Santiago de Chuco, y fue respondida por el jefe de hogar respectivo, los cuales debían ser mayores de 18 años. La recolección de datos se efectuó entre el 6 y el 8 de febrero de 2018. Como instrumento, se usó la encuesta del IPS que fue adecuada a las condiciones del Perú por CENTRUM Católica, mediante su revisión y aprobación.

1.11 Resumen

Desde hace algunos años, la medición del progreso social ha variado constantemente, debido a que se han incorporado nuevos indicadores y, en este sentido, CENTRUM Católica ha facilitado herramientas actualizadas adaptadas a la realidad nacional y regional. Es con esta información e indicaciones que se realizó la presente investigación sobre la elaboración del Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Santiago de Chuco. La investigación se ha basado en datos recopilados de fuentes secundarias y de fuentes primarias mediante una encuesta realizada a jefes de hogares en el distrito de Santiago de Chuco, entre el 6 y 8 de febrero del año 2018.

Mediante la aplicación de la metodología del Social Progress Imperative y con la información recopilada fue posible elaborar el Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Santiago de Chuco. Dichos resultados contemplan indicadores en torno a tres dimensiones:

(a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades. Estas dimensiones están integradas por diversos componentes como nutrición y cuidados médicos básicos, así como acceso a agua y saneamiento, seguridad personal y acceso a conocimientos básicos. También se considera el acceso a información y comunicaciones, junto con el nivel de salud y bienestar, la calidad medioambiental, y la capacidad que tienen los individuos para ejercer sus derechos personales, con libertad, tolerancia e inclusión, así como con acceso a educación superior.



Capítulo II: Estudio del Contexto del Distrito de Santiago de Chuco

2.1 Estudio del Contexto Externo del Distrito de Santiago de Chuco

En este acápite se centra el interés en conocer el contexto o entorno global que tiene el distrito de Santiago de Chuco, entendiendo que el contexto social son las circunstancias en las cuales se producen las situaciones que afectan a los ciudadanos. Es así que un mismo hecho puede ocurrir en contextos distintos, y su análisis y valoración dependerá de cuál sea, por lo que es determinante para cualquier tipo de estudio de una realidad.

2.1.1 Análisis PESTE

El análisis del entorno externo permite evaluar los factores claves de éxito con un enfoque holístico y al mismo tiempo sistemático, mediante el esquema PESTE que corresponde a las fuerzas políticas, económicas, sociales, tecnológicas y ecológicas, tal y como lo señaló D'Alessio (2015). Esto hace posible identificar oportunidades y amenazas, ante lo cual corresponde el desarrollo de estrategias, ya sea para aprovechar dichas oportunidades o para protegerse ante las amenazas, logrando el bienestar deseado.

Fuerzas políticas, gubernamentales y legales (P). El Gobierno peruano se rige por las leyes enmarcadas en la Constitución Política del Perú, la cual establece como fin supremo de la sociedad y del Estado, la dignidad de los ciudadanos. Con la Constitución se establece el ordenamiento nacional y los principios que rigen al país, estableciendo que las personas tienen el derecho, así como el deber de involucrarse en la administración local de su jurisdicción; por lo que se otorga autonomía a las municipalidades, en términos políticos, administrativos y económicos.

Dentro del marco legal que rige a los gobiernos locales se encuentra la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972, 2003), que aplica a nivel distrital, provincial y regional. Con esta legislación se fijan normas para la creación de las municipalidades, pero más importante para su funcionamiento autónomo, aunque a través de una organización estandarizada. Se

establece que a nivel nacional hay 1,874 distritos, en los que se eligen alcaldes y regidores cada cuatro años.

El distrito de Santiago de Chuco está dentro del alcance del Gobierno Regional de La Libertad; el cual se rige por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley 27867, 2002), en la cual se definen sus funciones y competencias. En general, el objetivo de la descentralización es promover el desarrollo a nivel regional y local, atendiendo las distintas necesidades que la población tiene, a través de una gestión pública eficiente, que se sustente en la planificación y organización, como lo establece la Ley de Bases de la Descentralización (Ley 27783, 2002).

En función de este marco legal, el Gobierno Regional de La Libertad, así como la Municipalidad de Santiago de Chuco tienen el objetivo de fomentar el desarrollo sostenible, estableciendo las condiciones apropiadas para atraer la inversión privada. Al mismo tiempo que garantizan a los ciudadanos el respeto de sus derechos. Sin embargo, el desarrollo pleno se ve limitado por el avance de la informalidad, que para el año 2013 representaba el 19% del PBI nacional y empleaba al 55.8% de la fuerza laboral (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico [CEPLAN], 2016), siendo un flagelo que debe combatirse en todas las instancias.

En el Perú hay tres poderes que actúan de manera independiente, de acuerdo a lo establecido en la Constitución. Pero en la realidad, se ha dado una falta de entendimiento entre el Poder Legislativo, que corresponde al Congreso y el Poder Ejecutivo, representado por el Presidente de la República, lo cual ha causado inestabilidad política, que además se ha acrecentado por importantes casos de corrupción, desestimulando las inversiones (“Ferrero: El Perú,” 2018). En la Figura 4 se aprecia que el país ha perdido competitividad en distintos elementos que miden la institucionalidad; por ejemplo en el manejo de la corrupción y en la imparcialidad al momento de tomar decisiones. Es por ello, que durante el período 2017-2018, el Perú ocupó el puesto 116 entre 137 países evaluados a nivel mundial (Schwab,

2016), perdiendo 10 posiciones con respecto al período anterior, lo cual es desalentador (Schwab, 2017).



Figura 4. Competitividad de las instituciones en Perú, escala del 1 al 6. Adaptado de *The Global Competitiveness Report 2016-2017* (p. 295), por K. Schwab, 2016, Ginebra, Suiza: World Economic Forum; y de *The Global Competitiveness Report 2017-2018* (p. 237), por K. Schwab, 2017, Ginebra, Suiza: World Economic Forum.

Fuerzas económicas y financieras (E). Para el año 2018 se espera que la economía peruana crezca en 3.6% (ver Tabla 1), que si bien apenas representa la mitad del crecimiento que el país tuvo hace una década, constituye una recuperación de la desaceleración, que se ha dado principalmente por la inestabilidad política; ya que la incertidumbre paraliza las inversiones y el desarrollo económico en general. Dentro del contexto latinoamericano, el Perú destaca y es superado solamente por Panamá y República Dominicana. Por ejemplo, en 2017, la economía nacional creció en 2.5% mientras que la región lo hizo en 1.2% y para 2018 se espera un incremento de 3.6% versus 1.5%.

El Gobierno central está enfocado en lograr la reactivación económica para la cual promueve la ejecución de obras en sectores claves, como son salud, educación, saneamiento, transporte y reconstrucción. Se busca que con la inversión pública se genere mayor confianza y así se estimule la inversión privada, que decreció entre 2014 y 2016, para mantenerse

estable en 2017 (“Vizcarra: Tras superar,” 2018). Es por esto que para el año 2018 se espera un aumento en inversión pública superior al 10% (“MEF estima,” 2017), a pesar de que en el año 2017 se contrajo en 2.3% lo que claramente se observa en la Figura 5.

Tabla 1

Crecimiento Económico de América Latina y el Caribe, en Porcentaje

Región o país	2017	2018
América Latina y el Caribe	1.2	1.5
Argentina	2.9	-0.3
Brasil	1.0	1.6
Chile	1.5	3.9
Colombia	1.8	2.7
Costa Rica	3.2	3.3
Ecuador	3.0	1.5
México	2.0	2.2
Panamá	5.4	5.2
Perú	2.5	3.6
República Dominicana	4.6	5.4

Nota. Tomado de “América Latina y el Caribe: Crecimiento del Producto Interno Bruto 2017-2018 (proyecciones),” por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2018 (https://www.cepal.org/sites/default/files/pr/files/tabla_pib_ee-2018-esp.pdf).

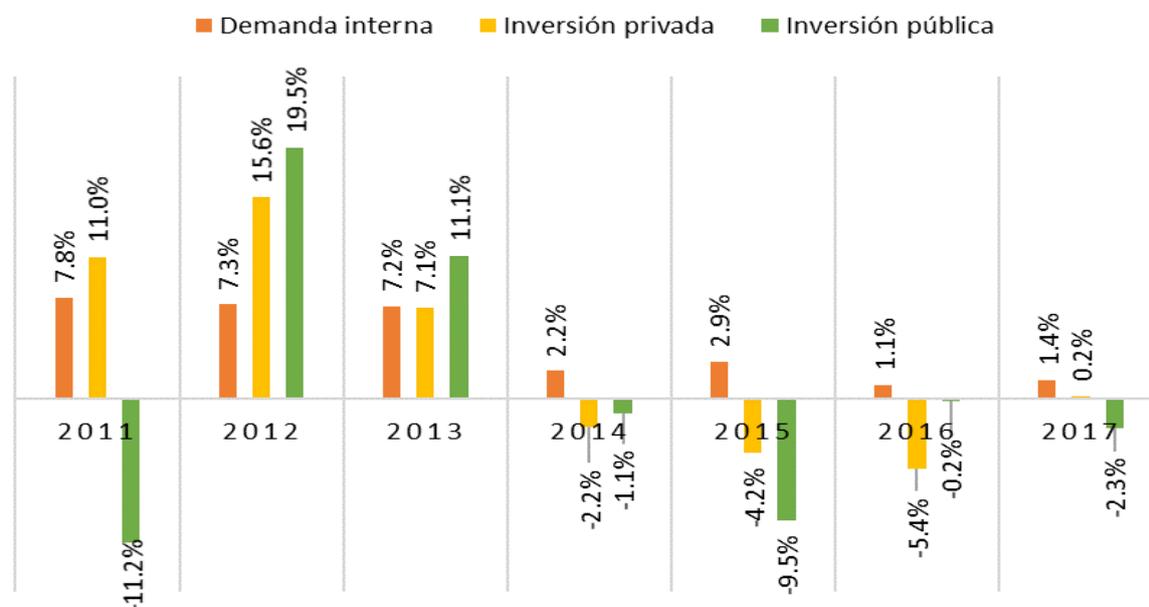


Figura 5. Crecimiento de la demanda interna y la inversión en el Perú, en porcentaje. Adaptado de “Estadísticas económicas: Series,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2018 (https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/cuadros/memoria/mem_006).

Adicionalmente, entre los años 2018 y 2019, se espera una mejora en la actividad económica, ya que existe una política monetaria con perspectiva favorable, que incluye entre otras cosas la disminución de las tasas de interés, junto con la recuperación del precio de los *commodities*, como es el caso del cobre, petróleo y granos (BCRP, 2017). Al analizar el desempeño económico por sector se tiene que los servicios contribuyen con el 49.5% del PBI, mientras que en segundo lugar se sitúa la minería e hidrocarburos con 14% y en tercero, la manufactura con 12.4%. En relación con el crecimiento anual, destaca la minería e hidrocarburos que se incrementó en 16.3% en 2016 y luego, en 3.4% durante 2017. Mientras que la manufactura muestra un decrecimiento sostenido desde el año 2015 (ver Tabla 2).

Tabla 2

PBI por Sectores Económicos, en Porcentaje

	Estructura 2017 (%)	Crecimiento anual (%)		
		2015	2016	2017
Agropecuario	5.3	3.5	2.7	2.6
Pesca	0.4	15.9	(10.1)	4.6
Minería e hidrocarburos	14.0	9.5	16.3	3.4
Manufactura	12.4	(1.5)	(1.4)	(0.2)
Electricidad y agua	1.8	5.9	7.3	1.1
Construcción	5.8	(5.8)	(3.0)	2.1
Comercio	10.8	3.9	1.8	1.0
Servicios	49.5	(13.6)	25.3	3.3

Nota. Adaptado de “Estadísticas económicas: Series,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2018 (https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/cuadros/memoria/mem_006).

A nivel de la región La Libertad, la principal actividad productiva, luego de los otros servicios (21.2% del VAB total) son la manufactura, que para el 2016 representó el 15.3%, la agricultura y ganadería con el 14.6% y en tercer puesto, la minería y actividades extractivas con 13.6%. Se observa en la Tabla 3 cómo a través del puesto, la actividad agropecuaria gana importancia, mientras que la manufactura y la minería ligeramente pierden terreno. Más recientemente, durante el año 2017 la pesca y la actividad minera disminuyeron, mientras que la actividad agropecuaria mostró un ligero incremento (BCRP, 2018b).

Tabla 3

Valor Agregado de la Región La Libertad, por Actividad Económica, en Porcentaje

Actividades	2013	2014	2015	2016
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	13.2	14.0	14.4	14.6
Pesca y acuicultura	1.1	0.4	0.4	0.6
Extracción de petróleo, gas y minerales	16.9	14.0	14.5	13.6
Manufactura	16.9	16.0	15.2	15.3
Electricidad, gas y agua	0.8	1.1	1.3	1.4
Construcción	6.3	7.1	6.6	6.1
Comercio	10.2	10.2	10.3	10.4
Transporte, almacén, correo y mensajería	6.0	6.3	6.2	6.2
Alojamiento y restaurantes	2.8	3.1	3.1	3.2
Telecom. y otros serv. de información	2.2	2.2	2.2	2.3
Administración pública y Defensa	4.3	5.0	5.0	5.1
Otros servicios	19.2	20.5	20.8	21.2
Valor agregado bruto	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota. Tomado de “Estadísticas: Economía,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2017a (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>).

En el año 2017, las exportaciones de la región La Libertad sumaron US\$ 3,168 millones, mostrando un crecimiento de 13.2% con respecto al año anterior. Los principales destinos son Suiza, Estados Unidos y Canadá, hacia donde se exporta principalmente productos mineros y agrícolas (BCRP, 2018b). Pero para continuar desarrollando las exportaciones, e incluso el comercio a nivel nacional, se tiene que mejorar la infraestructura vial, la cual permite a la región integrarse a los distintos mercados. En la Tabla 4 se muestra la red vial que Perú posee, que para el 2012 apenas representaba 140,672 km, de los cuales un 65.3% correspondía a caminos vecinales, que usualmente no están asfaltados. Esta falta de infraestructura es una realidad de América Latina y se necesita invertir alrededor del 5% del

PBI cada año, por un período largo, para ver resultados, pero la realidad es que el monto invertido no llega al 50% de lo requerido; por lo que hay escasez de conexiones viales y portuarias, además de deficiencias en servicios básicos y de comunicaciones (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2018).

Tabla 4

Longitud de la Red Vial del Perú 2005-2012

Sistema de carretera (km)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Total	78,506	79,506	80,325	81,787	124,826	125,044	129,162	140,672
Nacional	16,857	17,857	23,838	23,903	24,500	23,596	23,319	24,593
Departamental	14,251	14,251	14,437	19,695	24,391	25,774	25,598	24,235
Vecinal	47,398	47,398	42,050	38,189	75,935	75,674	80,244	91,844

Nota. Tomado de “Estadísticas: Economía,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2017a (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>).

Fuerzas sociales, culturales y demográficas (S). La población peruana tiene una tasa de crecimiento anual igual a 1.07% contando con 31'826,018 habitantes para junio de 2017 (INEI, 2018a). A través de los años ha habido un crecimiento continuo, como se presenta en la Figura 6 pero la tasa de crecimiento poblacional ha ido disminuyendo con el pasar del tiempo, ya que entre los años 2000 y 2005 fue 1.37%, luego entre 2005 y 2010 bajó a 1.16%; y entre 2010 y 2015 llegó a 1.12%. Para el 2021 se calcula que la población del Perú superará los 33 millones de personas, con una tasa de aumento que continúa a la baja y que es el reflejo de una tasa de natalidad que cada año es inferior.

En relación con la pobreza, se observa en la Figura 7 que mostró una reducción continua desde el año 2009 hasta el 2016, pero en el 2017 tuvo un ligero revés y se situó en 21.7%, lo cual indica que uno de cada cinco peruanos es todavía pobre, con necesidades básicas insatisfechas. Situación que se agrava fuera de Lima Metropolitana, llegando al

25.7%. Al revisar el mapa de pobreza, que se presenta en la Figura 8, las regiones con mayor incidencia de pobreza son Amazonas, Cajamarca y Huancavelica; mientras que Ica es donde menor pobreza existe. Por su parte, la región La Libertad, al igual que San Martín, Ancash, entre otras, tienen un nivel de pobreza entre 24.77% y 29.02%.

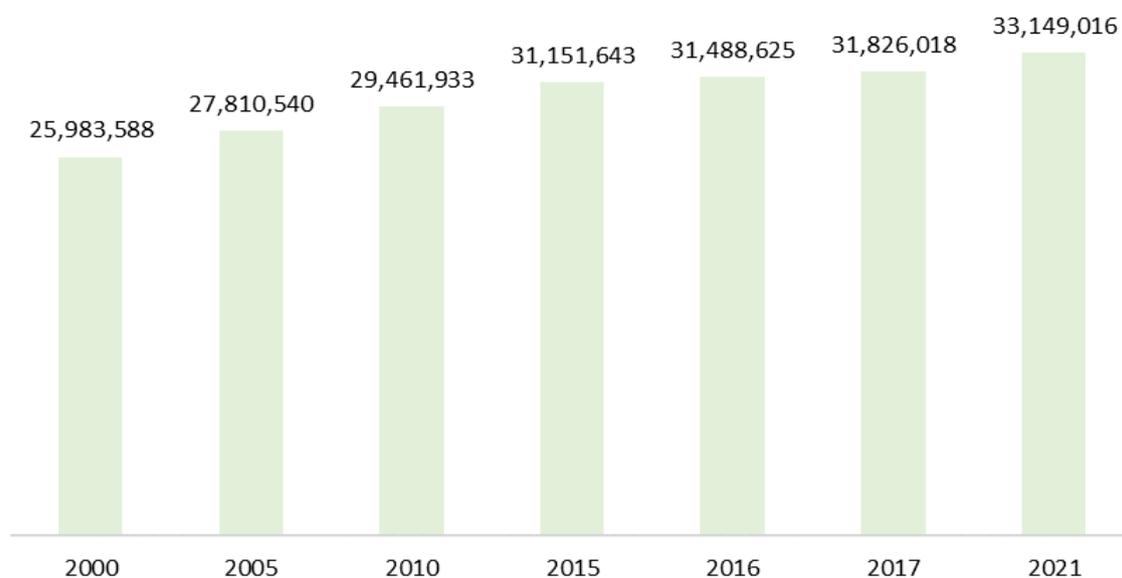


Figura 6. Población del Perú. Adaptado de “Estadísticas: Población y vivienda,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018a (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>).

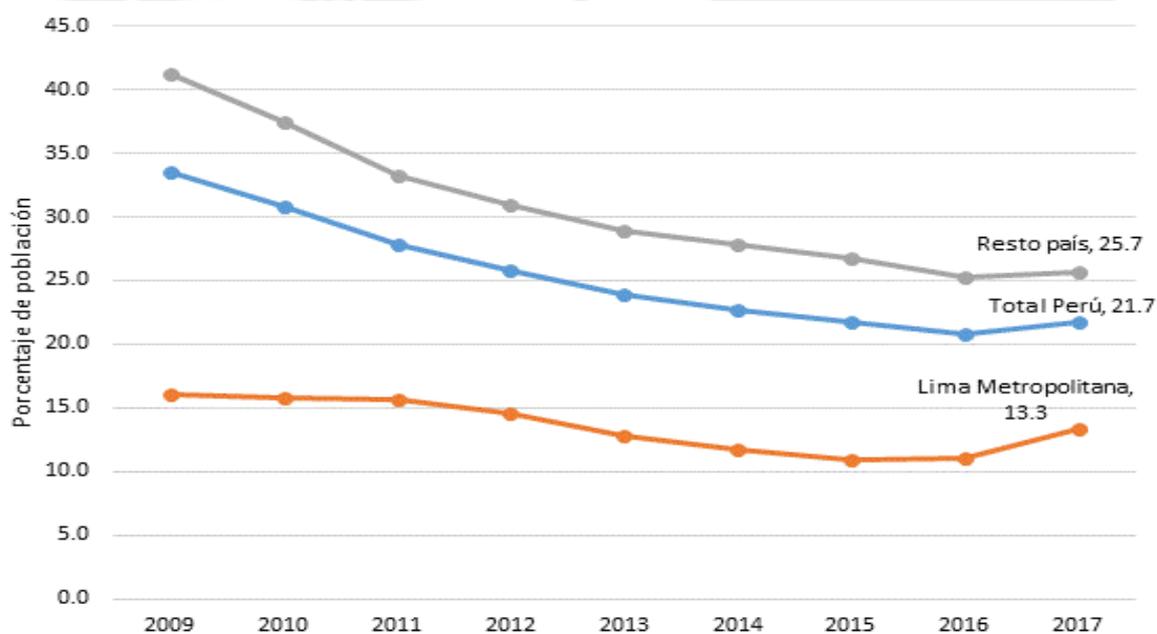


Figura 7. Índice de pobreza, 2009-2017, en porcentaje. Adaptado de “Estadísticas: Sociales,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018b (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/>).

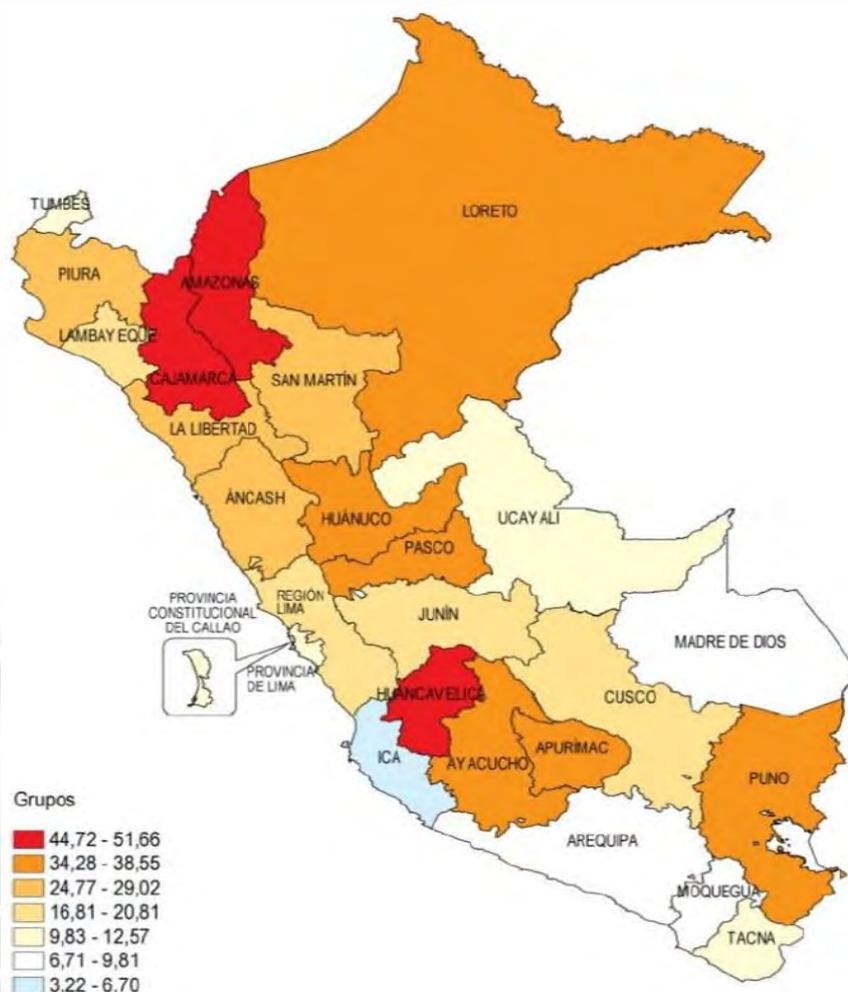


Figura 8. Mapa de pobreza del Perú, por regiones al 2015. Tomado de “Evolución de la pobreza monetaria 2009-2015,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2016b

(https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf).

Dentro del Índice de Competitividad Regional (CENTRUM Católica, 2017a), la región La Libertad se ubicó en la posición siete a nivel nacional (entre 26 regiones), con un puntaje de 39.83 que se considera muy bajo. Si se analizan los datos de La Libertad por pilar (ver Figura 9), se tiene que hay deficiencias en todas las áreas, excepto en lo que corresponde a las empresas, pilar en el que la región se ubicó en segundo lugar dentro del Perú, después de Lima Metropolitana.

Los datos de competitividad regional se compaginan con el Índice de Desarrollo Humano, cuyos resultados se presentan en el Apéndice A. Allí se observa que en Perú había un IDH de apenas 0.5058, cuando el máximo posible es 1.0, mientras que en La Libertad era

ligeramente inferior, situándose en 0.4653, lo que se debe a que la población apenas cuenta con 8.42 años de educación, donde solo el 58.5% de los habitantes tienen educación secundaria completa, lo cual probablemente es la causa de los bajos ingresos per cápita. También se observa que la situación de la provincia Santiago de Chuco es peor, con un promedio de 5.92 años de educación mostrando grandes deficiencias en el entorno cercano.

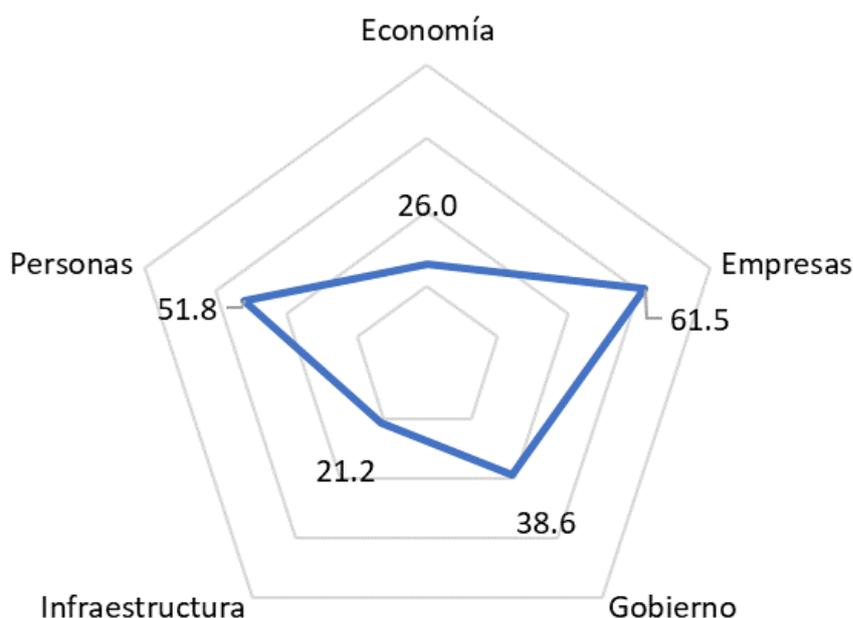


Figura 9. Índice de competitividad regional de la región La Libertad (escala de 1 a 100). Adaptado de “Índice de competitividad regional en el Perú 2016,” por CENTRUM Católica, 2017a, Lima, Perú: Autor.

Fuerzas tecnológicas y científicas (T). La sociedad contemporánea se caracteriza por una rápida evolución de las tecnologías de la información y comunicación, que permite una interacción entre las personas como no se había dado nunca antes, donde se promueve la existencia de una sociedad global. Es así que en la actualidad, la transmisión de tecnología se da de manera sencilla y rápida, pero basada en competencias, por lo que la educación es esencial. Las tecnologías de la información impulsan el desarrollo cultural, el bienestar económico y la participación de los individuos en la sociedad; pero al mismo tiempo agranda las brechas, entre aquellos capacitados y aquellos que no (Ávila, 2003).

A nivel de competitividad, en materia tecnológica, se tiene que el Perú ocupa la posición 86 entre 137 economías, avanzando dos puestos con respecto al período anterior (ver Tabla 5). El componente en el que el país destaca de manera positiva es la transferencia de tecnología, mostrando que se tiene capacidad, pero no se incentiva y por ello la mayoría de las empresas no tienen capacidad de absorción de estas nuevas herramientas. Al mismo tiempo, se ve un avance en la cantidad de suscripciones a datos móviles

Tabla 5

Competitividad Tecnológica del Perú

Pilar y componentes	2017-2018		2016-2017	
	Posición (entre 137 países)	Puntaje (1 al 6)	Posición (entre 138 países)	Puntaje (1 al 6)
Pilar: Capacidad tecnológica	86	3.7	88	3.6
Disponibilidad de tecnología de punta	94	4.3	94	4.2
Absorción de tecnología en las empresas	105	4.1	97	4.2
Transferencia de tecnología	62	4.5	45	4.7
Porcentaje de población que son usuarios de Internet	88	45.5	91	40.9
Porcentaje de suscripciones de Internet de banda ancha	81	6.7	81	6.4
Internet de banda ancha (kb/usuario)	85	33.3	70	43.2
Porcentaje de población con suscripción de datos móviles	66	62.0	94	36.7

Nota. Adaptado de *The Global Competitiveness Report 2016-2017* (p. 295), por K. Schwab, 2016, Ginebra, Suiza: World Economic Forum; y de *The Global Competitiveness Report 2017-2018* (p. 237), por K. Schwab, 2017, Ginebra, Suiza: World Economic Forum.

Fuerzas ecológicas y ambientales (E). En el Perú, durante el año 2008 se constituyó el Ministerio del Ambiente (MINAM), como brazo del Poder Ejecutivo. Se creó para desarrollar e implementar una política ambiental a nivel nacional, regulando y organizando a los distintos entes que tienen como misión la preservación del medio ambiente, aprovechando de manera razonable los recursos naturales; es decir, conciliando el desarrollo económico que el país necesita con la preservación de recursos para las futuras generaciones (MINAM, 2017).

El medioambiente es la suma de las relaciones culturales y sociales en un entorno en particular; en tal sentido, la conservación del medioambiente y el desarrollo sostenible son

preocupaciones de entes públicos y privados, lo que se manifiesta en organizaciones dedicadas a la preservación del entorno. A nivel nacional, las políticas se generan en el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) hacia el 2030, que fueron propuestos por las Naciones Unidas y cuya implementación es también impulsada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Estas políticas se dan en torno a seis ejes estratégicos, que el Ministerio del Ambiente señaló como esenciales para lograr un aprovechamiento sostenible de los recursos, al mismo tiempo que se impulsa el desarrollo social y económico en el país. Estos ejes son: (a) aprovechamiento sostenible de los bosques y en general, de toda la diversidad biológica; (b) reducción del impacto en el cambio climático, (c) gestión adecuada de los residuos sólidos, (d) manejo eficiente de la franja marino-costera, (e) reducción de la contaminación y aumento de la ecoeficiencia y (f) promulgación de la institucionalidad en materia ambiental.

La vulnerabilidad del Perú frente a la variabilidad climática es un desafío que se debe enfrentar responsablemente ante el mundo globalizado. Por ejemplo, los efectos del fenómeno de El Niño (FEN) o La Niña se incrementan como consecuencia del cambio climático y llegan a repercutir negativamente en las actividades productivas, así como en la infraestructura, ya que causó destrozos en vías de comunicación terrestre. Estos fenómenos naturales también generan enfermedades y epidemias, a raíz de las inundaciones o daños en los sistemas de agua potable y saneamiento, como por el aumento en la cantidad de damnificados que viven en condiciones precarias (“El Niño causó,” 2017).

2.1.2 Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)

Mediante la evaluación del entorno se encontraron las oportunidades y amenazas que el distrito Santiago de Chuco posee, las cuales han sido el insumo para elaborar la MEFE (ver Tabla 6). El valor promedio ponderado fue de 2.06; el cual al ser menor que 2.5 indica que el distrito tiene un aprovechamiento del entorno por debajo del promedio, ya que no cuenta con

estrategias que permitan capitalizar las oportunidades existentes, así como tampoco ha establecido estrategias que le permitan mitigar el impacto que podrían causarle las amenazas externas.

Tabla 6

Matriz Evaluación de Factores Externos (MEFE)

	Factores determinantes de éxito	Peso	Valor	Ponderación
	Oportunidades			
1	La economía crece más que el promedio regional y tiene buenas perspectivas de crecimiento a futuro.	0.15	3	0.45
2	Disponibilidad de recursos naturales y minerales, en el Perú y en la región La Libertad.	0.08	3	0.24
3	Planes para elevar el nivel de inversión, pública y privada.	0.08	3	0.24
4	Disponibilidad de tecnologías de información y comunicación.	0.07	2	0.14
5	Demanda creciente de diversos productos naturales.	0.10	3	0.3
	Subtotal oportunidades	0.48		1.37
	Amenazas			
1	Pérdida de institucionalidad, a causa de corrupción y conflictos entre los poderes del Estado	0.11	1	0.11
2	Infraestructura vial deficiente.	0.07	1	0.07
3	Inadecuado nivel de educación y capacitación.	0.10	2	0.2
4	Bajo nivel de competitividad, con deficiencias en infraestructura, gobierno, personas y economía	0.09	1	0.09
5	Elevado nivel de pobreza.	0.08	1	0.08
6	Condiciones ambientales adversas, como inundaciones o sequías, lo que produce enfermedades y afecta las actividades productivas.	0.07	2	0.14
	Subtotal amenazas	0.52		0.69
	Total	1.00		2.06

Nota. Valor: 4 = responde muy bien, 3 = responde bien, 2 = responde promedio, 1 = responde mal. Adaptado de *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3a ed. rev., p. 121), por F. A. D'Alessio, 2015, Lima, Perú.

2.2 Estudio del Contexto Interno del Distrito de Santiago de Chuco

2.2.1 Análisis AMOFHIT

De acuerdo con D'Alessio (2015), la función de toda organización es crear valor, mediante un adecuado uso de sus recursos. Dicho valor se define a partir de la diferencia que

existe entre el valor de mercado y el costo que la organización tiene. Es por ello que las organizaciones tienen que desarrollar una evaluación interna integral, a partir del diagnóstico y análisis de sus recursos, para potencializarlos y adaptarlos a su contexto económico y social, a fin de lograr sus objetivos mediante la implementación de iniciativas estratégicas. La evaluación interna culmina con el análisis de las fortalezas y debilidades que el distrito de Santiago de Chuco posee, con miras a mejorar su rendimiento, a través del desarrollo de competencias y el aprovechamiento de los recursos internos.

El diagnóstico interno del distrito de Santiago de Chuco se realizó siguiendo la estructura AMOFHIT, la misma que de acuerdo con D'Alessio (2015) comprende el análisis estratégico de las siguientes áreas: (a) administración y gerencia, (b) marketing y ventas, (c) operaciones y logística, (d) finanzas y contabilidad, (e) recursos humanos, (f) sistemas de información y comunicaciones, y (g) tecnología e investigación y desarrollo.

Administración y gerencia (A). A nivel distrital o local, la administración le corresponde a la Alcaldía, junto con el Concejo Municipal, ambas entidades del gobierno descentralizado. La Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco forma parte del Gobierno Regional de La Libertad y a la vez coordina la gestión entre los distritos que la integran, ejerciendo sus competencias en función de las leyes y normas vigentes.

La municipalidad es una organización gubernamental, y como tal se rige por un marco legal específico, donde se establece que su misión es fomentar el desarrollo integral de la comunidad, con un enfoque armónico y sostenible; en conjunto con brindar a la población servicios públicos de alta calidad, ejecutando obras que tengan impacto en el desarrollo de la zona. También institucionaliza y gestiona, de manera autónoma, el orden de la localidad, representando los intereses de la población, que se manifiestan a través del presupuesto participativo, siguiendo en todo momento los procedimientos legales. Es por ello que están organizados de acuerdo a la estructura funcional consignada en la Figura 10, con el actual

alcalde Juan Alberto Gabriel Alipio, y el gerente José Daniel Valera Flores (Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2018a).

Asimismo, la Gerencia Municipal de Santiago de Chuco tiene como visión que tanto los pobladores del distrito, como de la región y de todo el país, la reconozcan por su eficiencia y profesionalismo, brindando una excelente atención a los ciudadanos. El compromiso es con la comunidad, a quien se debe brindar servicios públicos de calidad, promoviendo la educación, la salud y el arte, en un ambiente seguro y donde se preserven las condiciones medioambientales. El trabajo debe estar enfocado en las poblaciones vulnerables y en la juventud, impulsando emprendimientos empresariales y desarrollando obras de infraestructura, siendo autosuficientes y con capacidad para administrar los recursos propios. (Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2018b). A nivel regional, el distrito de Santiago de Chuco forma parte del Gobierno Regional de La Libertad, el cual tiene la misión de promover el desarrollo integral y sostenible de la región, con énfasis en el desarrollo humano a través de una gestión transparente, eficaz y eficiente (Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2018a).

La Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco cuenta, entre otros, con los siguientes documentos de gestión, los cuales se encuentran actualizados: (a) Manual de Organización y Funciones (MOF), (b) Reglamento de Organización y Funciones (ROF), (c) Manual de Procedimientos (MAPRO), (d) Manual de Clasificación de Cargos, (e) Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA), (f) Plan de Desarrollo Concertado, (g) Reglamento Interno, y (h) Planes de Contingencia. Estos instrumentos contribuyen a una adecuada organización y planeamiento de acuerdo con la normativa y los intereses nacionales (Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2018d).

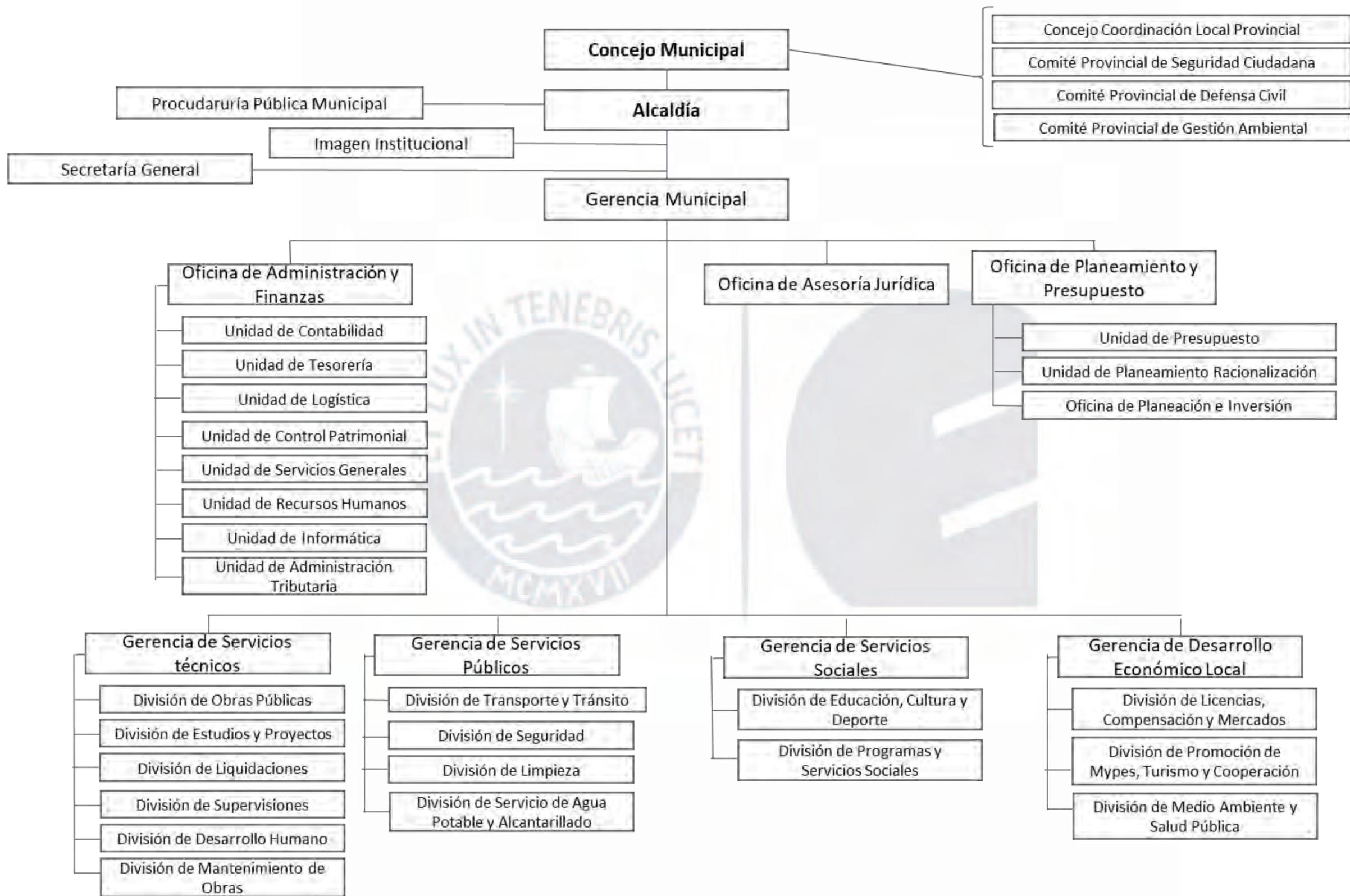


Figura 10. Estructura organizacional de la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco. Tomado de “Organigrama,” por la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, 2018c (<http://www.munisantiagodechuco.gob.pe>).

En relación con la seguridad personal, en el año 2015 se aprobó el Plan de Seguridad Ciudadana para la provincia, que contempla la participación ciudadana. El objetivo es combatir la delincuencia pero también el acoso escolar, la violencia familiar y el maltrato. Además, propone aspectos que están fuera del control de la municipalidad como son el fortalecimiento de la Policía Nacional del Perú y el mejoramiento del sistema nacional de justicia (Sánchez, 2015).

Marketing y ventas (M). La Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco al ser una institución pública encargada de desarrollar actividades de marketing y ventas relacionadas con la formalización de las actividades empresariales, así como con la promoción de las inversiones, tanto privada como pública, mediante de la creación de condiciones óptimas, que permitan el funcionamiento de actividades productivas y comerciales. Dentro del marketing se considera, la imagen que la municipalidad ha logrado crearse dentro de la misma comunidad. Así como también se incluye la imagen de la ciudad en sí misma y el grado en que los pobladores se sienten satisfechos con los servicios que se les brindan, incluyendo la seguridad, lo que contribuye a generar un ambiente apropiado para las inversiones.

La Municipalidad Provincial es un ente de administración pública, que debe desarrollar presupuestos participativos todos los años. Al mismo tiempo que desarrolla actividades continuas como el Programa de Vaso de Leche o el plan de incentivos. Las cuales se complementan con actividades puntuales, que incluyen las ferias gastronómicas, entre las que destaca “De la chacra a la olla”. Lo que se busca es que en conjunto, las autoridades y la comunidad promuevan los productos locales, al mismo tiempo que se contribuya a informar a la población. También se desarrollan otros programas, sobre todo de enfoque social, creados con el objetivo de mejorar las condiciones que viven la mayoría de los pobladores y especialmente aquellos que están en situación de pobreza, mediante programas alimentarios y de salud.

Asimismo, el distrito de Santiago de Chuco busca la satisfacción de los miembros de la sociedad civil, brindándole servicios como la limpieza pública, el desarrollo de obras públicas, la seguridad, el mantenimiento de parques y áreas verdes, y la implementación de programas de desarrollo humano y social. Adicionalmente, se preocupa por mejorar el nivel de calidad en la atención a los ciudadanos, a través de la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano-Rural e Infraestructura.

Con respecto a las actividades agrícolas, en la Tabla 7 se muestran los cultivos que principalmente se tienen en la provincia de Santiago de Chuco. El 36.41% del total de hectáreas cultivadas está dedicado a la siembra de cebada; en segundo lugar, se encuentra la siembra de trigo con un 27.37% de las hectáreas sembradas. En lo referente a la producción, se observa que el 61.41% corresponde a la papa, seguida de la cebada (15.19%) y el trigo (10.6%); los demás productos tienen una producción insignificante.

Tabla 7

Principales Cultivos de Santiago de Chuco 2013-2015

Cultivos	Ha sembradas	%	Producción TM	%
Papa	190	18.74	35,090	61.41
Cebada	6,200	36.41	8,680	15.19
Ñuña	5	0.03	252	0.44
Trigo	4,660	27.37	6,058	10.6
Maíz amiláceo	1,000	5.87	900	1.58
Lupino	250	1.47	175	0.31
Quinua	120	0.7	108	0.19
Haba	790	4.64	711	1.24
Lenteja serrana	247	1.45	729	1.28
Olluco	63	0.37	252	0.44
Alfalfa	33	0.19	396	0.69
Avena forrajera	58	0.34	1,740	3.05
Oca	410	2.41	2,050	3.59
Total	17,026		57,141	100

Nota. Ha= hectáreas, TM= Toneladas métricas. Tomado de “Plan de Desarrollo Territorial para la Provincia de Santiago de Chuco – La Libertad” (Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Trujillo, Perú), por H. E. Rodríguez, 2014 (<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5619/Tesis%20Doctorado%20-%20Elmer%20Rodr%C3%ADguez%20Nomura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>).

Además, como espacio geográfico, el distrito de Santiago de Chuco ofrece distintos atractivos turísticos, tales como la Comunidad Campesina de Cahuide, El Ojo y los Peroles, el sitio arqueológico de Acque y Reloj Solar, Reserva Nacional de Calipuy, el Museo Casa

César Vallejo, Santuario Nacional de Calipuy, el sitio arqueológico Sargarbal, la Alameda de los Poetas, el Parque de la Identidad, entre otros. Por tanto, se afirma que la provincia de Santiago de Chuco sí ejerce su función como promotor del desarrollo turístico. En el folklore, destaca la danza de los pallos, la cual es una expresión propia de la zona, a través de un baile visualmente muy atractivo y lleno de color.

Operaciones y logística. Infraestructura (O). Se encontró que la Provincia de Santiago de Chuco y sus distritos padecen de una deficiente infraestructura, la cual limita el desarrollo de los diferentes sectores productivos y comerciales, así como para las actividades vinculadas a la responsabilidad social, aspecto muy afin al IPS. En el sentido de que para desarrollar e implementar este índice se requiere el trabajo continuo y coordinado entre los actores públicos y privados.

En cuanto a la infraestructura de servicios, el 70.4% de los habitantes del distrito de Santiago de Chuco no poseen acceso a la red de agua potable. Dentro de la misma provincia, otros distritos con alto índice en la falta de este servicio son Mollebamba, Mollepata, Santa Cruz de Chuca y Sitibamba, lo que se aprecia en la Tabla 8.

Tabla 8

Población sin Agua Potable en Santiago de Chuco

Distrito	Sin agua potable (%)
Santiago de Chuco	70.4
Angamarca	50.4
Cachicadán	70.5
Mollebamba	90.1
Mollepata	90.1
Quiruvilca	70.5
Santa Cruz de Chuca	90.6
Sitibamba	90.3

Nota. Tomado de “Informe económico y social de la región La Libertad,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2013 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/la-libertad/ies-la-libertad-2013.pdf>).

Mientras que, en relación al acceso a desagüe, la provincia en promedio registró el 90.1% sin este servicio (ver Tabla 9), cifra preocupante en una zona con alta concentración

de población. Asimismo, la población sin energía eléctrica en la provincia representa el 70.3%, tal como se observa más adelante en la Tabla 10.

Tabla 9

Población sin Desagüe en Santiago de Chuco

Distrito	Sin desagüe (%)
Santiago de Chuco	90.1
Angamarca	70.3
Cachicadán	30.2
Mollebamba	70.2
Mollepata	70.3
Quiruvilca	30.2
Santa Cruz de Chuca	90.4
Sitibamba	50.5

Nota. Tomado de “Informe económico y social de la región La Libertad,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2013 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/la-libertad/ies-la-libertad-2013.pdf>).

Tabla 10

Población sin Energía Eléctrica en Santiago de Chuco

Distrito	Sin energía eléctrica (%)
Santiago de Chuco	70.3
Angamarca	90.2
Cachicadán	70.3
Mollebamba	90.1
Mollepata	90.2
Quiruvilca	70.4
Santa Cruz de Chuca	90.2
Sitibamba	90.3

Nota. Tomado de “Informe económico y social de la región La Libertad,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2013 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/la-libertad/ies-la-libertad-2013.pdf>).

De acuerdo con el Ministerio de la Producción (citado en BCRP, 2013), en la provincia de Santiago de Chuco el número de empresas no manufactureras ascendía a 609

(ver Tabla 11), y de estas un 98.6% eran microempresas, es decir con menos de 10 trabajadores; mientras que el 1.1% eran pequeñas empresas y un 0.2% medianas o grandes.

Tabla 11

Empresas no Manufactureras en Santiago de Chuco

	Microempresas	Pequeñas empresas	Medianas y grandes empresas	Total
Santiago de Chuco	601	7	1	609

Nota. Tomado de “Informe económico y social de la región La Libertad,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2013 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/la-libertad/ies-la-libertad-2013.pdf>).

Finanzas y contabilidad (F). La Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, al ser una entidad pública, está sujeta a la supervisión de la Contraloría Nacional, respetando las leyes de presupuesto que imperan en Perú. Al 2017, esta municipalidad contaba con un presupuesto institucional de apertura (PIA) igual a S/ 55'457,097, mientras que el presupuesto institucional modificado (PIM) sumaba S/ 137'830,678, tal como se presenta en la Tabla 12. La ejecución de su presupuesto fue del 74.6%, por lo que se afirma que no cuenta con capacidad para una ejecución eficaz, ya que contando con recursos no se desarrollan todos los proyectos necesarios para mejorar las condiciones de la población (MEF, 2018).

Tabla 12

Ejecución del Presupuesto Municipal 2017 para Santiago de Chuco

Municipalidad	PIA	PIM	Devengado	Avance %
Municipalidad de Santiago de Chuco	18'181,255	46'808,429	37'946,414	81.1
Municipalidad Distrital de Angamarca	4'732,025	21'588,149	19'105,471	88.5
Municipalidad Distrital de Cachicadán	5'858,737	18'170,731	11'335,931	62.4
Municipalidad Distrital de Mollebamba	1'869,211	2'477,147	2'358,322	95.2
Municipalidad Distrital de Mollepata	2'254,779	3'397,071	2'811,216	82.8
Municipalidad Distrital de Quiruvilca	16'394,363	36'036,312	24'676,545	68.5
Municipalidad Distrital de Santa Cruz de Chuca	2'397,572	3'703,994	3'176,858	85.8
Municipalidad Distrital de Sitabamba	3'769,155	5'648,845	4'690,375	83.0
Provincia: Santiago de Chuco	55'457,097	137'830,678	106'101,131	77.0

Nota. Tomado de “Transparencia económica. Consulta amigable,” por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2017&ap=ActProy>).

En lo relativo a los ingresos, Santiago de Chuco mostró una recaudación de S/ 1'031,128 (ver Tabla 13). Esto representa apenas el 6.5% del presupuesto institucional modificado (PIM) del año, por lo que se entiende que la mayoría de los recursos vienen por asignación del gobierno central, mostrando de nuevo poca eficacia en gestión (MEF, 2018).

Tabla 13

Ingresos Municipales 2017 de Santiago de Chuco

Municipalidad	PIA	PIM	Recaudado
Municipalidad de Santiago de Chuco	15'771,494	18'191,304	1'031,128
Municipalidad Distrital de Angamarca	4'188,822	6'02,465	0
Municipalidad Distrital de Cachicadán	5'057,594	7'687,041	275,439
Municipalidad Distrital de Mollebamba	1'617,299	1'867,886	250,587
Municipalidad Distrital de Mollepata	1'808,375	2'118,658	0
Municipalidad Distrital de Quiruvilca	13'198,600	21'794,936	0
Municipalidad Distrital de Santa Cruz de Chuca	2'117,758	2'240,511	119,395
Municipalidad Distrital de Sitabamba	3'076,637	3'576,637	124,320
Provincia: Santiago de Chuco	46'836,579	63'979,438	1'800,868

Nota. Tomado de “Transparencia económica. Consulta amigable,” por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2018 (<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2017&ap=ActProy>).

Recursos humanos (H). La población de la provincia de Santiago de Chuco al 2016 era de 61,474 habitantes, con el 35% de 0 a 14 años de edad, y el 25% entre 15 y 29 años, seguidos por la población joven adulta, adulta y adulta mayor (INEI, 2018a), tal como se detalla en la Tabla 14. A nivel del distrito de Santiago de Chuco, se tenían 20,372 habitantes, representando al 33% de la población de la provincia.

Los distritos más poblados son Santiago de Chuco y Quiruvilca, los cuales en conjunto concentran el 55% de los habitantes de la provincia, con mayor población infantil y joven en el rango de 0 a 29 años. De acuerdo con el censo del 2007, la población económicamente activa (PEA) de Santiago de Chuco fue de 15,276 personas, con una tasa de

ocupación de 93.6%, en tanto que la PEA desocupada fue de 1,007, con una tasa de desempleo de 6.4% (INEI, 2007b).

Tabla 14

Población por Grupo de Edades, 2016 en Santiago de Chuco

Provincia / Distrito	Total 2016	Infantil 0 a 14 años	Joven 15 a 29 años	Adulta joven 30 a 44 años	Adulta 45 a 59 años	Adulta mayor 60 y más años
Provincia Santiago de Chuco	61,474	21,416	15,125	11,866	7,036	6,031
Distrito Santiago de Chuco	20,372	7,307	4,811	3,685	2,379	2,190
Distrito Angasmarca	7,266	2,330	1,810	1,596	842	688
Distrito Cachicadán	7,964	2,722	2,070	1,558	884	730
Distrito Mollebamba	2,312	743	591	391	293	294
Distrito Mollepata	2,666	877	591	451	358	389
Distrito Quiruvilca	14,295	4,948	3,843	3,094	1,472	938
Distrito Santa Cruz de Chuca	3,187	1,075	734	542	410	426
Distrito Sitabamba	3,412	1,414	675	549	398	376

Nota. Tomado de “La Libertad: Compendio estadístico 2017,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018a (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1499/libro.pdf).

Es el recurso humano quien pone en funcionamiento toda la organización, su participación es determinante para el éxito o fracaso de esta (D'Alessio, 2015). La gestión del talento humano en el ámbito público está a cargo de la Unidad de Recursos Humanos. De acuerdo con la Ley del Empleo Público (Ley 28175, 2004), el personal se clasifica de la siguiente manera: (a) funcionario público (FP), (b) empleado o trabajadores de confianza (EC), (c) director supervisor, (d) ejecutivo, (e) especialista, (f) apoyo

Bajo esta estructura, la Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco aprobó mediante Ordenanza Municipal 04-2008-MPSCH, el Cuadro de Asignación de Personal Provisional (CAP) 2014, estableciendo 94 nuevos puestos de trabajo temporales distribuidos de la siguiente manera:

1. Funcionario público (FP) = 1
2. Empleado de confianza (EC) = 7
3. Servidor público – Director supervisor = 5

4. Servidor público – Ejecutivo = 16
5. Servidor público – Especialista = 31
6. Servidor público – Apoyo = 34

En la Tabla 15, se muestra el distrito de Santiago de Chuco dentro del ordenamiento total del Índice de Desarrollo Humano (IDH), lo que hace evidente las brechas existentes entre el distrito, la provincia y la región La Libertad, específicamente en materia de desarrollo humano. Se muestra que el IDH del distrito ascendía a 0.2617, mientras que a nivel provincial era 0.2866 y la región llegó a 0.4653. Llama la atención la gran diferencia en el ingreso familiar per cápita y en los años de educación que la población de más de 25 años posee, así como en el porcentaje de ciudadanos con secundaria completa (Instituto Peruano de Economía, 2013).

Tabla 15

Índice de Desarrollo Humano del Distrito Santiago de Chuco, 2012

Indicador	Medida	Región La Libertad	Provincia de Santiago de Chuco	Distrito de Santiago de Chuco
Índice de Desarrollo Humano	IDH	0.4653	0.2866	0.2617
Esperanza de vida al nacer	Años	75.48	75.14	73.41
Población con Educ. secundaria completa	%	58.52	30.83	27.88
Años de educación (Poblac. 25 y más)	Años	8.42	5.92	5.71
Ingreso familiar per cápita	S/ por mes	600.1	267.2	232.6

Nota. Tomado de “Índice de Desarrollo Humano por departamento y provincia,” por el Instituto Peruano de Economía (IPE), 2013 (http://ipe.org.pe/sites/default/files/u3/idh_por_departamento_y_provincia.pdf?fbclid=IwAR1-hjwlhoxhi5qUwFZHQPUQJn7rqV4urwjCXXsrVNTq-nd5HK1CmcaGQiw).

Sistemas de información y comunicaciones (I). Mediante una plataforma web, Santiago de Chuco puede satisfacer la demanda de información de los grupos de interés. Además, mantiene buenas relaciones con los medios de comunicación, asegurando con ello un adecuado posicionamiento entre la colectividad de la provincia. Por otro lado, las

comunicaciones con funcionarios públicos y privados se realizan personalmente o vía telefonía celular.

Según la información de la Subgerencia de Desarrollo Urbano, Rural e Infraestructura, y la Oficina de Ordenamiento Territorial de Santiago de Chuco (citada en BCRP, 2013), en el distrito de Santiago de Chuco el 58.1% de los pobladores no cuenta con servicio de telecomunicaciones, lo que se aprecia en la Tabla 16, donde se ve que la situación es peor en distritos vecinos como Angasmarca y Cachicadán. Se hace necesario que las instituciones privadas y públicas se enfoquen en desarrollar proyectos de telecomunicaciones en toda la provincia que permitan a los ciudadanos acceder a mejores sistemas de información.

Tabla 16

Acceso a Telecomunicaciones en Santiago de Chuco

Distrito	Sin telecomunicaciones (%)
Santiago de Chuco	58.1
Angasmarca	65.3
Cachicadán	60.1
Mollebamba	48.2
Mollepata	47.1
Quiruvilca	46.6
Santa Cruz de Chuca	45.3
Sitibamba	25.3

Tomado de “Informe económico y social de la región La Libertad,” por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), 2013 (<http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/la-libertad/ies-la-libertad-2013.pdf>).

Tecnología e investigación y desarrollo (T). Las instituciones gubernamentales de Santiago de Chuco poseen equipos de cómputo acordes a las especificaciones técnicas y estos se han adquirido siguiendo los procedimientos que se establecen en la Ley de Contrataciones del Estado (Ley 30225, 2014). Sin embargo, no tiene un inventario de activos fijos que se mantenga actualizado, como sí lo tiene la región. La municipalidad carece de un sistema de información que permita compartir datos en tiempo real a las distintas dependencias, agilizando los trámites y evitando errores de registros. Además, al contar con datos

introducidos por las diversas áreas funcionales, se promovería la toma de decisiones utilizando datos sólidos.

En todo el distrito de Santiago de Chuco, la comunicación interna se hace de forma manual, mediante el intercambio de documentos físicos o a través de conversaciones personales o a grupos reducidos; sin uso de las herramientas tecnológicas. Esto es una debilidad que ocasiona atrasos frecuentes, ya que en lugar de transmitir un documento de forma inmediata por un medio electrónico, se necesitan entre cinco y 10 días hábiles para hacerlo llegar a otro distrito, a la Municipalidad Provincial o al Gobierno Regional. Igualmente, todos los documentos que se reciben en la mesa de partes se registran y tramitan de forma manual, registrándolos en cuadernos, luego de asignarles un código a cada uno, para posteriormente remitirlos al área o persona correspondiente. En base a esto, se afirma que los procesos se desarrollan con limitaciones y por tanto, no pueden avanzar, formándose un cuello de botella.

La municipalidad, siguiendo la Ley de Transparencia (Ley 27806, 2002), tiene una página web, a través de la cual los pobladores podrían acceder a información, pero debe considerarse que hay muy poca penetración de equipos de cómputo y acceso a Internet entre los ciudadanos. Esta página es meramente informativa, ya que no permite la realización de trámites, dado que no hay interacciones. La información que se ofrece es la siguiente: (a) notas de prensa, (b) estructura organizacional, (c) obras ejecutadas y en ejecución, (d) información en torno a trámites generales, y (e) gestión municipal.

Considerando que en el distrito de Santiago de Chuco, 45% de la población es urbana, y 55% rural, con presencia asentamientos humanos y pueblos jóvenes, su acceso a las tecnologías y a los sistemas de comunicación es precario. Sin embargo, se reconoce que hay un proceso de acceso, el cual principalmente se da a través de la radio, seguido por 3,089 hogares de la

provincia que ya tienen televisor a color, mientras que solo 644 hogares del distrito tienen una computadora, de acuerdo con los datos presentados en la Figura 11.

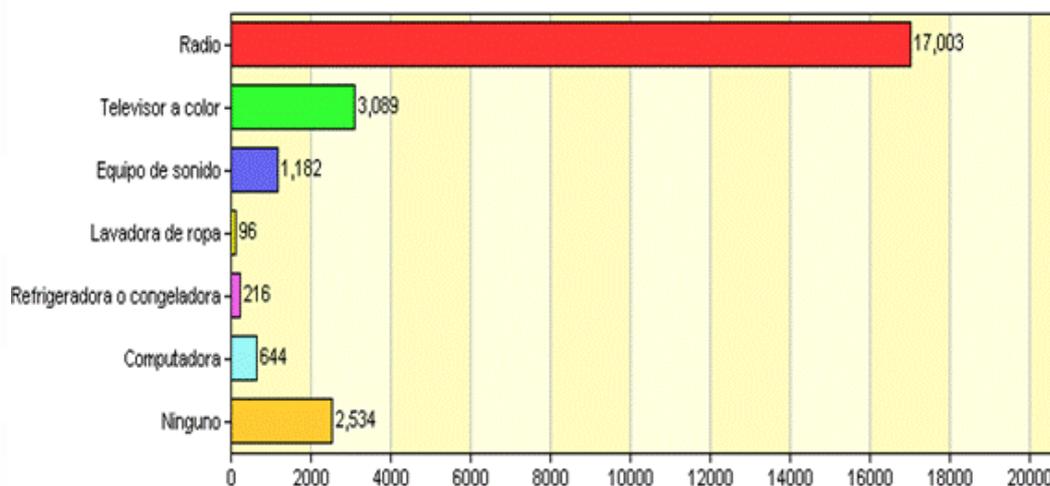


Figura 11. Hogares de Santiago de Chuco con acceso a artefactos. Tomado de “Sistema de consultas de resultados censales: Perú: Censos nacionales 2007, XI de la población y VI de vivienda,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2007a (<http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/default.asp#>).

En cuanto a la comunicación, 430 hogares de Santiago de Chuco cuentan con telefonía fija, pero 3,125 tienen teléfono celular; y 3,089 poseen un radio o televisor. Pero para el año 2007, en 18,590 hogares de la provincia no había ningún tipo de equipo ni artefactos (INEI, 2007a), tal como se observó en la Figura 11 y como también se presenta en la Figura 12.

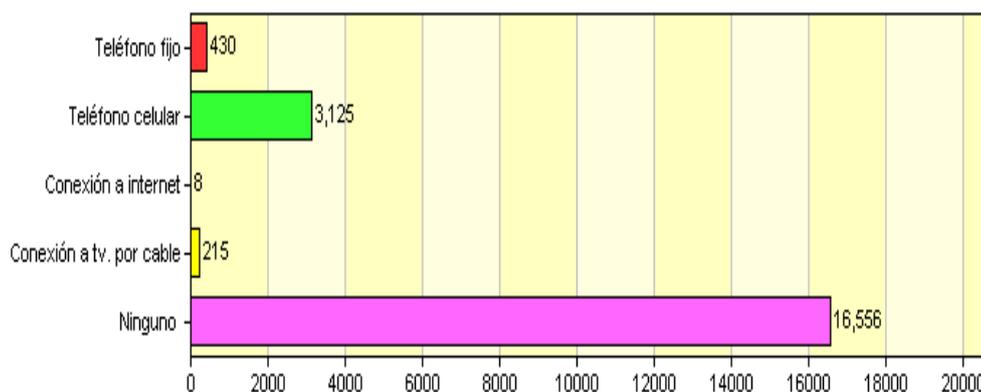


Figura 12. Hogares de Santiago de Chuco con acceso a medios de comunicación. Tomado de “Sistema de consultas de resultados censales: Perú: Censos nacionales 2007, XI de la población y VI de vivienda,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2007a (<http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/default.asp#>).

2.2.2 Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)

La MEFI o Matriz de Evaluación de Factores Internos se construye con los datos obtenidos de la auditoría interna. Mediante esta matriz se identifican los factores claves y ello es esencial para formular estrategias apropiadas a la realidad del distrito, que respondan a las fortalezas y debilidades principales (D'Alessio, 2015). Para generar la Tabla 17, se identificaron seis fortalezas y cinco debilidades, que constituyen los factores determinantes de éxito. Además, se le dio un peso a cada uno y se les dio una calificación que refleja la forma de operar y las necesidades del distrito de Santiago de Chuco. Los valores asignados están en una escala de 1 a 4, y esto junto con el peso permite calcular un ponderado, llegando a un total de 2.47.

Tabla 17

Matriz de Evaluación de Factores Internos (MEFI)

Factores determinantes de éxito		Peso	Valor	Ponderación
Fortalezas				
1	Potencial de la población en edad de trabajar.	0.15	4	0.60
2	Potencial de tierra bajo riego de calidad y grandes extensiones de pastos naturales.	0.12	4	0.48
3	Condiciones climáticas y agroecológicas muy favorables.	0.08	3	0.24
4	Empresas con experiencia en producción de cultivos de agroexportación.	0.07	3	0.21
5	Expectativas de crecimiento e imagen como atractivo turístico de la región.	0.06	3	0.18
6	Potencial acuífero subterráneo.	0.04	3	0.12
Subtotal		0.52		1.83
Debilidades				
1	Disponibilidad de recurso hídrico en forma temporal, y su uso irracional.	0.10	1	0.10
2	Organizaciones productivas, institucionales y de la población, débiles, caracterizadas por su desorganización y hábito de improvisación.	0.08	1	0.08
3	Bajo nivel cultural de la población.	0.07	2	0.14
4	Deficiencias en la red vial que integra a los distritos con la provincia.	0.06	1	0.06
5	Limitaciones en el acceso a servicios básicos, principalmente agua potable, desagüe y energía eléctrica.	0.05	1	0.05
Subtotal		0.48		0.64
Total		1.00		2.47

Nota. 4 = Fortaleza mayor, 3 = Fortaleza menor, 2 = Debilidad menor, 1 = Debilidad mayor. Adaptado de *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3ª ed. Rev., pp. 184-185), por F. A. D'Alessio, 2015, Lima, Perú: Pearson.

2.3 Resumen

Desde principios de este siglo, el Perú ha entrado en un proceso de descentralización, respaldado por la promulgación de leyes para fortalecer a los gobiernos regionales y locales, con el principal objetivo lograr el desarrollo de todas las localidades. Esto dentro de un contexto político donde las instituciones todavía son débiles, en la medida en que el Poder Judicial no goza de total independencia, hay presencia del crimen organizado y casos de corrupción; todo lo cual le resta competitividad al país.

En el contexto económico, el país ha tenido un crecimiento sostenido, mayor que el de la mayoría de naciones en América Latina, aunque para 2016 y 2017 ha sido a tasas menores que en años anteriores, lo que se debe a inestabilidad política que ha desalentado la inversión. Dentro de la región La Libertad, la actividad agropecuaria, junto con la manufactura, son las que generan más ingresos. Específicamente, en el distrito Santiago de Chuco, predominan los cultivos de papa, cebada y oca. A nivel de las finanzas gubernamentales, se encontró que no hay capacidad para la ejecución total del presupuesto, que en 2017 alcanzó el 81% del PIM.

El país tiene deficiencias en su infraestructura, tanto vial como portuaria y aeroportuaria; pero también para la prestación de servicios básicos. El distrito de Santiago de Chuco no es ajeno a esta realidad, y esto se evidencia en las bajas tasas de penetración de la red de agua potable (29.6%), de alcantarillado (9.9%) y de energía eléctrica (29.7%). A estas carencias se le suman las deficiencias en la red vial, lo que dificulta el acceso al distrito. Es probable que esto guarde relación con el bajo Índice de Desarrollo Humano que hay en el distrito, que apenas alcanza 0.2617, en comparación con 0.4653 que tiene la región La Libertad. En el distrito, solamente el 5.71% de la población tiene educación secundaria completa y el ingreso promedio per cápita mensual apenas llega a S/ 232.6 mostrando inequidad a lo largo de la región, y de todo el país; lo cual se podrá corroborar con los resultados del IPS.

2.4 Conclusiones

El análisis realizado del entorno, así como del sector interno del distrito de Santiago de Chuco ha llevado a conocer sus amenazas y oportunidades, junto con las seis fortalezas y cinco debilidades. El resultado de ello indicó un puntaje de 2.19 para la MEFE, lo cual evidencia que si bien existen oportunidades para lograr el desarrollo del distrito, también hay amenazas ante las cuales no se han implementado estrategias. Esto se nota en las carencias de infraestructura y el poco aprovechamiento sostenible de los recursos.

El análisis de la MEFI arrojó una ponderación igual a 2.47, lo que indica que el distrito tiene una organización interna débil, además de que no logra utilizar adecuadamente sus fortalezas. La administración no muestra tener capacidades suficientes para el manejo de los recursos, por lo que el nivel de recaudación y de ejecución presupuestaria es bajo, además, hay una serie de debilidades que no le permiten generar mayor productividad, perjudicando al bienestar de la población. Esto se evidencia en el bajo nivel de escolaridad, logro educativo, o en la elevada proporción de la población que aun no tiene acceso a servicios esenciales, principalmente al agua; lo que refleja la falta de oportunidad e igualdad para que cada uno de los ciudadanos del distrito de Santiago de Chuco alcance y desarrolle su potencial. Las debilidades deben ser trabajadas arduamente para llegar a generar mejoras tangibles o fácilmente identificables en la calidad de vida de los pobladores, lo que a su vez permitirá aprovechar las oportunidades que se identificaron con el análisis externo. Se necesita, para ello, afianzar la inversión en distintas áreas, como infraestructura, educación, salud y tecnología.

Capítulo III: Metodología de la Investigación

3.1 Diseño de la Investigación

Según lo indicaron Hernández et al. (2014), el diseño de la investigación constituye la estrategia que se siguió para recopilar los datos, que luego de procesados permitieron responder a los propósitos del estudio, dando respuesta a su vez al problema planteado. En el Capítulo I se indicó que este estudio se creaba con un alcance descriptivo pues tenía como objetivo medir los indicadores del IPS, los cuales para conocer el grado de desarrollo de la sociedad, en la medida en que atiende las necesidades de sus pobladores y les permite desarrollar sus potencialidades. A partir de la información recopilada mediante la aplicación de encuestas que se hicieron en el distrito de Santiago de Chuco, se clasificaron los datos vinculados al Índice de Progreso Social, para luego proceder a analizarlos de manera sistemática. Esto con un enfoque cuantitativo, ya que los datos recopilados se podían analizar usando herramientas estadísticas para generar un resultado numérico, obedeciendo a un diseño no experimental de tipo transversal.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), en los estudios descriptivos se pretende detallar las características o propiedades del objeto de investigación, que en este caso serían las personas u hogares del distrito de Santiago de Chuco. La investigación se realizó siguiendo la metodología del IPS, que fue propuesta por el Social Progress Imperative, para complementar la tradicional medición del producto bruto interno (PBI), que es una metodología cuantitativa. De acuerdo con Serbia (2007), los diseños cuantitativos son altamente eficaces, ya que interpretan el comportamiento de actores sociales, mediante indicadores medibles numéricamente.

3.2 Justificación del Diseño

Se ha seleccionado una metodología descriptiva porque se buscaba caracterizar ampliamente una variable, más no relacionarla con otros constructos. Además, es una

investigación transversal, porque de acuerdo con Hernández et al. (2014), estas permiten analizar datos recopilados en un solo momento del tiempo, y no se necesita hacer diversas mediciones a través del tiempo para compararlas, como sí se hace en los estudios longitudinales.

La medición del Índice de Progreso Social debe arrojar un número, tanto de manera global como para cada una de las dimensiones: (a) Necesidades Humanas Básicas, (b) Fundamentos del Bienestar, y (c) Oportunidades. Es por ello que conducir una investigación cuantitativa fue lo adecuado, ya que a través de un estudio cualitativo no se hubiesen podido lograr los propósitos del estudio, ya que se hubiesen descrito las dimensiones, pero no se hubiesen medido.

3.3 Preguntas de la Investigación

Las preguntas planteadas obedecen a los propósitos del estudio, que han sido presentados en el Capítulo I. Es por ello que la pregunta general a responder con las conclusiones es: ¿Cuál es el Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Santiago de Chuco al año 2018?

De la misma forma, se plantearon las preguntas específicas que se listan a continuación:

1. ¿Cuál es el índice de necesidades básicas humanas que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?
2. ¿Cuál es el índice de fundamentos del bienestar que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?
3. ¿Cuál es el índice de las oportunidades que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?

3.4 Población y Muestra

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la delimitación de la población se relaciona con los propósitos de la investigación, así como también con otras condiciones prácticas. Es por ello que la calidad del estudio depende de la correcta delimitación de la población, que en este caso específico se refiere a los hogares del distrito de Santiago de Chuco.

Para estimar el número de hogares que había en febrero de 2018 en este distrito se partió de los datos del Censo Nacional 2007 (INEI, 2007a), año en el que se conoció que había una población de 19,860 personas y 5,801 hogares por lo que el promedio de habitantes por hogar era de 3.42 (ver Tabla 18). Usando esta misma tasa y considerando la población que el distrito tenía en 2015, se calculó un total de 5,951 hogares para este período y finalmente, la cifra se actualizó considerando que en 2016 hubo un crecimiento poblacional de 1.08%, seguido por 1.07% en 2017 (INEI, 2018a) y estimado también en 1.07% para 2018. Fue así que los investigadores calcularon que para 2018, el distrito de Santiago de Chuco contaba con 21,036 pobladores, que al agruparse en 3.42 por hogar daba un total de 6,145 hogares. Por tanto, la población del estudio es 6,145 hogares.

Tabla 18

Población de la Investigación

	2007	2015	2018
Cantidad de habitantes	19,860	20,372	21,036
Número de hogares	5,801	5,951	6,145
Personas por hogar	3.42	3.42	3.42

Nota. Adaptado de “Censos nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2007a (<http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/#>) y de “Estadísticas: Población y vivienda,” por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), 2018a (<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>).

Ahora bien, como Hernández et al. (2014) mencionaron, en contadas ocasiones resulta factible medir a toda una población, lo que genera la necesidad de seleccionar una muestra.

Pero se espera que este subconjunto refleje cabalmente las características de la población

total. Para el desarrollo de este estudio, se delimitó la muestra a 303 hogares del distrito de Santiago de Chuco, con el fin de obtener evidencias empíricas relacionadas directamente con el grado de progreso social de los encuestados y extrapolarlas a la población total del distrito.

Para garantizar que la muestra sea representativa, los hogares participantes en el estudio se seleccionaron de manera aleatoria, y la muestra fue calculada considerando un nivel de confianza igual al 95%, lo que permitió extrapolar los resultados de la investigación a toda la población, tal y como lo indicó Carrillo (1988).

La fórmula que se utilizó para determinar la muestra de la investigación fue:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

En la cual:

n: Tamaño de la muestra.

Z: Nivel de confianza deseado que ascendió a 95%.

e: Nivel de error aceptable, de 5%.

N: Tamaño de la población que eran 6,145 hogares.

3.5 Consentimiento Informado

De manera verbal, se solicitó a las personas que se iba a encuestar su consentimiento para participar en la investigación. Una vez que fueron contactados se les explicó el propósito general del estudio, indicando que se trataba de una tesis para obtener el título de Magíster en Administración Estratégica de Empresas, otorgado por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Solamente, cuando el jefe de hogar accedía a participar en el estudio, entonces se procedía a realizar la encuesta. Además, a cada sujeto se le informó que si era su deseo, podía retirarse de la investigación en cualquier momento de la encuesta; y toda la información que había suministrado sería eliminada.

3.6 Procedimiento de Recolección de Datos

En el Apéndice C se incluye la ficha técnica de la investigación, en la cual se detalla el proceso de recolección de datos de fuentes primarias. Lo primero que se hizo fue dividir el distrito de Santiago de Chuco en dos áreas: Zona 1 o urbana y Zona 2 o rural, lo que se hizo sobre un mapa, considerando que solamente se tiene un centro poblado y que de acuerdo con el INEI (2007), el 40% de los hogares pertenecían a la Zona 1 y el 60% a la Zona 2. Luego, al conocer que la muestra era de 303 hogares y que se contaba solamente con tres días para el proceso de levantamiento de información, por razones de conveniencia, los investigadores decidieron hacer un 70% de las encuestas (equivalente a 212) en la Zona 1 y 30% (equivalente a 91 encuestas) en la Zona 2.

Dentro de cada zona el proceso de selección de los hogares participantes se hizo de manera aleatoria. Lo primero fue distribuir la cantidad de encuestas a realizar, entre las cuadras o áreas y se inició el procedimiento de encuesta tocando a la puerta de las viviendas. Si la persona accedía a responder se recopilaba la información y se continuaba con otra casa, dejando 10 de por medio, es decir, 10 hogares que no eran contactados. Si por el contrario, la persona se negaba a participar se le agradecía y se procedía a tocar la puerta de la siguiente vivienda. De acuerdo con Hernández et al. (2014), el hacer una selección aleatoria de la muestra garantiza la representatividad de la población total y ese era uno de los objetivos del trabajo de campo.

Todo este proceso de recolectar la información se hizo entre el 6 y 8 de febrero de 2018, dentro del ambiente natural y cotidiano de los pobladores del distrito de Santiago de Chuco. Una vez que se tuvieron los 303 cuestionarios completamente llenos, se tabularon los datos en un archivo de Excel para que pudiesen ser procesados.

3.7 Instrumento

El instrumento que los investigadores aplicaron para recopilar los datos fue el cuestionario estandarizado del Índice de Progreso Social (IPS), el cual fue creado por el Social Progress Imperative (SPI) y adaptado para el Perú por CENTRUM Católica (2016, 2017). Este se compone de 58 preguntas que están distribuidas en torno a 10 secciones, las cuales se muestran en la Tabla 19 y que están organizadas en torno a tres dimensiones, previamente mencionadas: (a) Necesidades Básicas Humanas, (b) Fundamentos del Bienestar y (c) Oportunidades. Luego, en la Tabla 20 se aprecian las preguntas consideradas en cada una de estas tres dimensiones y en sus 12 componentes, mostrando que no se recopila información de fuentes primarias en torno a nutrición y cuidados médicos básicos, así como tampoco para acceso al conocimiento básico ni a la educación superior.

Tabla 19

Secciones que Integran la Encuesta IPS

Secciones	Nº de preguntas
1. Vivienda y servicios públicos	7
2. Agua y saneamiento básico	2
3. Seguridad personal	4
4. Acceso a información y telecomunicaciones	5
5. Salud y bienestar	7
6. Sostenibilidad ambiental	3
7. Derechos personales	8
8. Libertad personal y de elección	8
9. Tolerancia e inclusión	5
10. Características de los miembros del hogar	9
Total	58

Tabla 20

Indicadores y Preguntas para cada Dimensión y Componente del IPS

Dimensión	Componente	Indicador	Nro. pregunta
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de cinco años	No aplica
		IRA en menores de cinco años	No aplica
		EDA en menores de cinco años	No aplica
	Vivienda y servicios públicos	Vivienda no precaria	1 / 2 / 3
		Déficit cuantitativo de vivienda	4
		Déficit cualitativo de vivienda	5
		Acceso electricidad	6
		Conexión vivienda	7
	Agua potable y saneamiento	Acceso a agua potable	8
		Acceso a servicio de saneamiento	9
	Seguridad personal	Percepción de inseguridad	10
		Venta de drogas	11
Prostitución		12	
Tasa de homicidios		No aplica	
Acceso a información y telecomunicaciones	Teléfonos fijos por habitante	14	
	Tenencia telefonía móvil	15	
	Usuarios de Internet	16	
	Calidad de Internet	16.1	
Salud y bienestar	Padecimiento de enfermedades crónicas	22	
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	23	
	No realiza actividad física	24	
	Porcentaje de personas que fuman	25	
	Ruido ambiental	26	
Sostenibilidad ambiental	Contaminación ambiental	27	
	Infraestructura	39	
	Área verde	No aplica	
Acceso al conocimiento básico	Recolección de residuos sólidos	No aplica	
	Tasa de analfabetismo en adultos	49	
	Tasa asistencia en primaria	51.2	
	Tasa asistencia en secundaria	51.2	
	Logro en matemática	No aplica	
Oportunidades	Derechos personales	Logro en lenguaje	No aplica
		Libertad de expresión	29
		Título de propiedad urbano	31
		Ausentismo elecciones distritales	32
		No votó en juntas vecinales	33
		Espacio participación ciudadana	34
	Libertad personal y de elección	Derecho a la participación ciudadana	36
		Corrupción	37
		Vivienda con acceso a bienes de uso público	38
	Tolerancia e inclusión	Satisfacción de calidad de cultura	40
		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	52
		Discriminación a minorías étnicas	41
Acceso a la educación superior	Violencia contra la mujer	58	
	Discriminación por nivel económico	41	
	Respeto adulto mayor	42	
Datos	Tasa de graduados de universidad	51.1	
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	51.2	
	Mujeres que accedieron a la educación superior	51.2	
Otros	Sin variable	45	
	Sin variable	46	
	Sin variable	55	
	Sin variable	56	
		Sin variable	57

Nota. Adaptado de *Índice de competitividad regional en el Perú 2016* (5a ed., pp. 92-140), por CENTRUM Católica, 2017a, Lima, Perú: Autor.

3.8 Validez y Confiabilidad

La validez de la investigación se refiere al hecho de que el instrumento permita recopilar toda la información relacionada o pertinente al fenómeno de estudio (Sneiderman, 2011), es decir que permita lograr describir la variable de la investigación, que corresponde al Índice de Progreso Social (IPS). El cuestionario que se utilizó ya fue previamente ya fue previamente validado por CENTRUM Católica (2016, 2017a, 2017b) porque cumple con el criterio establecido por Hernández et al. (2014) al medir todos los componentes de la variable de estudio, garantizando que los resultados sí llevan a medir el IPS del distrito de Santiago de Chuco.

La confiabilidad del estudio se refiere al hecho de que en caso de que se aplicase el mismo instrumento a la misma población en ocasiones repetidas, el resultado obtenido sería el mismo; y esto se da siempre que las preguntas hayan sido planteadas de modo claro y conciso, a una muestra de individuos que sea representativo de la población total (Kerlinger & Lee, 2002). Para medir la confiabilidad, se utilizó el Alfa de Cronbach, el cual es un indicador de la consistencia interna de las variables, a través de un coeficiente de correlación entre los resultados, y se considera que son confiables siempre que el valor obtenido sea mayor a 0.7 (Quero, 2010). Dado que los valores que se muestran en la Tabla 21 señalan que el Alfa de Cronbach de esta investigación oscila entre 0.84 y 0.99 para cada uno de los 12 componentes se afirma que el estudio posee un alto nivel de confiabilidad. Otro indicador de confiabilidad que se utilizó fue el KMO, que de acuerdo con Stern et al. (2014) debe registrar valores superiores a 0.5 para que se considere que los resultados son confiables. Al ver los datos de la Tabla 21, que fueron generados mediante el uso del programa STATA, se tiene que todos los KMO están entre 0.50 y 0.69 confirmando que sí hay confiabilidad.

Tabla 21

Resultados de Validez y Confiabilidad

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.98	0.50
	Agua y saneamiento básico	0.89	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.90	0.56
	Seguridad personal	0.99	0.69
Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico	0.79	0.50
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.86	0.50
	Salud y bienestar	0.97	0.66
	Sostenibilidad ambiental	0.87	0.50
Oportunidades	Derechos personales	0.84	0.50
	Libertad personal y de elección	0.90	0.50
	Tolerancia e inclusión	0.93	0.50
	Acceso a la educación superior	0.92	0.50

3.9 Resumen

El presente trabajo de investigación fue realizado siguiendo la metodología propuesta por el Social Progress Imperative y que fue adaptada para el Perú por CENTRUM Católica (2016, 2017a). Se trata de una investigación descriptiva, transeccional y con enfoque cuantitativo, lo cual es adecuado para el propósito del estudio que es medir el IPS del distrito de Santiago de Chuco. Los datos fueron recopilados utilizando el cuestionario IPS que consta de 58 preguntas, agrupadas alrededor de 10 componentes y tres dimensiones, y se complementaron con investigación de fuentes secundarias, como por ejemplo, las tasas de matrícula escolar o de desnutrición.

La población del estudio son todos los hogares del distrito de Santiago de Chuco, estimando una cantidad de 6,145 hogares para el año 2018; y a partir de este dato se calculó una muestra representativa usando la fórmula para poblaciones finitas y considerando un error estadístico de apenas 5%. Fue así que se estableció la necesidad de encuestar a 303 hogares, 70% en la Zona 1 (urbana) y 30% en la Zona 2 (rural), los mismos que fueron

seleccionados de manera aleatoria. Seguidamente, se hizo uso del *software* STATA para procesar estadísticamente los datos, los mismos que mostraron un alto nivel de confiabilidad, por lo que en el siguiente capítulo se procede a presentar y analizar los resultados, en base a los cuales se generarán las conclusiones de la investigación.



Capítulo IV: Presentación y Análisis de Resultados

A lo largo de este capítulo se detallan los resultados del estudio, haciendo un análisis pormenorizado de la información recopilada, calculando el Índice de Progreso Social (IPS) de Santiago de Chuco. Así como también se presentan resultados a nivel de cada una de sus tres dimensiones y sus 12 componentes, siguiendo el esquema desarrollado por el Social Progress Imperative y adaptado al Perú por CENTRUM Católica (2016, 2017a) y diferenciando las dos zonas que integran al distrito, para luego hacer comparaciones con la región La Libertad.

4.1 Presentación de Resultados

Como se mencionó en el Capítulo III, los datos fueron recabados principalmente de fuentes primarias, utilizando el cuestionario IPS; pero se combinaron con datos de fuentes secundarias, según se indicó en la Tabla 20, donde se mostró que algunos indicadores no contaban con una pregunta asociada. Es así que el porcentaje de indicadores que se calcularon usando fuentes primarias fue de 71% versus el 29% que se estimó usando fuentes secundarias (ver Figura 13). Es importante mencionar que el uso de fuentes secundarias se centró en aspectos como la tasa de homicidio, tasa de desnutrición infantil, tasa de analfabetismo, logro en matemáticas o tasa de graduados universitarios, entre otros.

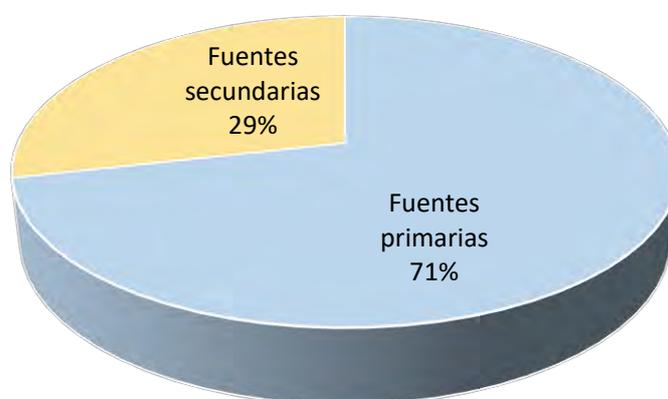


Figura 13. Uso de fuentes primarias y secundarias, como porcentaje de los indicadores que integran el IPS.

Una vez que se calculó la confiabilidad de los datos, se pasó a medir el IPS, empezando por el cálculo de un valor para cada uno de los componentes. Esto se hizo usando la fórmula que se presenta a continuación y tomando los datos que se detallan en el Apéndice E, que corresponden al análisis de componentes principales (ACP). Fue así que cada indicador normalizado se multiplicó por el peso escalado y los valores se sumaron.

$$\text{Componente} = \sum(\text{Peso Escalado} \times \text{Indicador Normalizado})$$

El resultado se reescala en un rango de 0 a 100 tal y como lo establece la metodología IPS, usando para ello la fórmula presentada a continuación. Esto se hizo con el fin de que los resultados pudiesen ser comparados con el resto de componentes y dimensiones.

$$\text{Componente reescalado} = \frac{(\text{Componente} - \text{Peor de los casos})}{(\text{Mejor de los casos} - \text{Peor de los casos})} \times 100$$

Dado que ya se contaba con un valor para cada componente, era necesario calcular el grado de IPS por dimensión. Para lograr esto se calculó un promedio simple, sumando los valores de los cuatro componentes que integran cada dimensión y dividiendo entre cuatro, en base a la fórmula que se detalla a continuación:

$$\text{Dimensión} = \frac{\sum(\text{Componente reescalado})}{4}$$

Asimismo, para calcular el Índice de Progreso Social general del distrito de Santiago de Chuco, se pasó a calcular el promedio simple de las tres dimensiones, sumando sus valores para luego dividir entre tres, como se indica en la fórmula que aparece a continuación:

$$\text{Índice de Progreso Social} = \frac{\sum \text{Dimensión}}{3}$$

Por último, se generó una apreciación cualitativa a partir de los valores numéricos obtenidos. Se consideró que el resultado es “Extremo bajo” si el puntaje era inferior a 34 o “Muy bajo” cuando era superior a 35 pero menor que 44. El IPS también podía ser

catalogado como “Bajo” si el valor estaba en el rango de 45 a 54 puntos, “Medio bajo” para resultados entre 55 y 64 puntos, “Medio alto” cuando la puntuación fuese de 65 a 74, “Alto” si estaba entre 75 y 84, o finalmente “Muy alto” cuando la puntuación era superior a 85 puntos, tal como se detalla en la Tabla 22.

Tabla 22

Escala de Interpretación de Resultados del IPS

Puntaje del IPS	Nivel de progreso social
85 – 100	Muy alto
75 – 84	Alto
65 – 74	Medio alto
55 – 64	Medio bajo
45 – 54	Bajo
35 – 44	Muy bajo
0 – 34	Extremo bajo

Nota. Tomado de *Índice de progreso social del distrito de Santiago de Surco 2017* (p. 16), por CENTRUM Católica, 2017b, Lima, Perú: Autor.

La Tabla 23 muestra los resultados para cada uno de los componentes, así como para cada dimensión y el resultado global, tanto para el distrito de Santiago de Chuco, como para la Zona 1 y la Zona 2. Los resultados obtenidos le confieren al distrito de Santiago de Chuco la ubicación en el rango de “Bajo”. A nivel zonal, la Zona 1 se observa que tiene un promedio mayor al de la Zona 2 en el promedio general del IPS del distrito (ver Figura 14), clasificándose las dos zonas en el rango de “Medio bajo” y “Muy Bajo” respectivamente, porque el distrito muestra pocos avances en acceso a servicios y saneamiento, lo mismo que en acceso a la educación y en tecnologías de la información y comunicación.

Tabla 23

IPS del Distrito de Santiago de Chuco (2017)

Componente	Zonas		Santiago de Chuco	Rango IPS	La Libertad	Perú
	Zona 1	Zona 2				
Necesidades humanas básicas	59.35	53.96	56.65	Medio Bajo	66.79	76.59
Nutrición y cuidados básicos de salud	73.31	88.70	81.01	Alto	69.85	94.27
Agua y saneamiento básico	91.98	58.64	75.31	Alto	57.61	72.01
Vivienda y servicios públicos	53.57	44.34	48.96	Bajo	83.64	76.00
Seguridad personal	18.53	24.16	21.34	Extremo Bajo	56.07	64.06
Fundamentos de bienestar	55.61	50.62	53.12	Bajo	52.74	81.55
Acceso al conocimiento básico	63.70	57.77	60.73	Medio Bajo	67.51	97.1
Acceso a información y telecomunicaciones	62.79	38.55	50.67	Bajo	50.66	72.82
Salud y bienestar	47.97	33.65	40.81	Muy Bajo	63.40	80.78
Sostenibilidad ambiental	47.99	72.53	60.26	Medio Bajo	29.37	75.5
Oportunidades	52.58	27.38	39.98	Muy Bajo	64.55	58.31
Derechos personales	73.42	26.49	49.96	Bajo	48.33	73.86
Libertad personal y de elección	43.78	31.80	37.79	Muy Bajo	70.63	60.96
Tolerancia e inclusión	38.19	48.56	43.37	Muy Bajo	88.58	54.05
Acceso a la educación superior	54.92	2.66	28.79	Extremo Bajo	50.67	44.38
IPS	55.85	43.99	49.92	Bajo	61.36	72.15



Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Figura 14. IPS del distrito de Santiago de Chuco, global y por zona.

Los datos presentados también revelan que la región La Libertad, con un IPS de 61.36 también se sitúa en el rango “Medio bajo”, igual que la Zona 1; y el Perú con 72.15 se clasifica como “Medio alto” (Porter et al., 2017), mostrando inequidad en la distribución de

recursos al interior del país. Esto coincide con los resultados del Índice de Desarrollo Humano que para el año 2012 ascendía a 0.2866 para Santiago de Chuco, mientras que la región La Libertad obtuvo 0.4653 y Perú 0.5058 (Instituto Peruano de Economía, 2013).

Revisando el IPS por dimensión se tiene que el distrito Santiago de Chuco tiene un IPS menor al del Perú en las tres dimensiones, e inferior al de la región La Libertad en Necesidades Humanas Básicas y Oportunidades (ver Figura 15). Se tiene que el distrito obtuvo su mayor puntaje en Necesidades Humanas Básicas (56.65 “Medio bajo”), seguido por Fundamentos del Bienestar (53.12 “Medio bajo”), mientras que la dimensión Oportunidades (39.98 “Muy bajo”) se ubicó en tercer lugar. En el siguiente punto se hace un análisis detallado de cada dimensión, revisando los componentes que las integran.

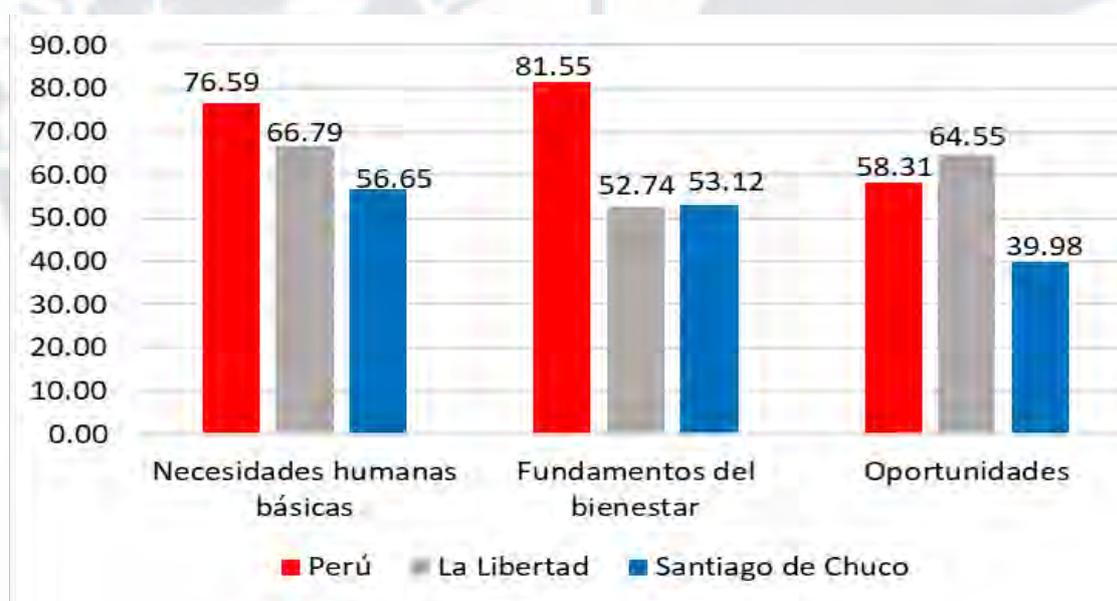


Figura 15. IPS por dimensión.

4.2 Dimensión Necesidades Humanas Básicas

Con la evaluación de esta dimensión se buscaba conocer el nivel de satisfacción de las necesidades esenciales de los pobladores, incluyendo el acceso a servicios básicos como el agua y saneamiento, así como el nivel de seguridad personal, además de reflejar las condiciones de la vivienda. Los resultados que se presentan en la Figura 16 son una evidencia

de que el distrito de Santiago de Chuco se posiciona en un nivel “Medio bajo”, y si bien la Zona 2 registra un promedio menor que la Zona 1, ambas obtuvieron un nivel menor que la región La Libertad (ver Figura 16).

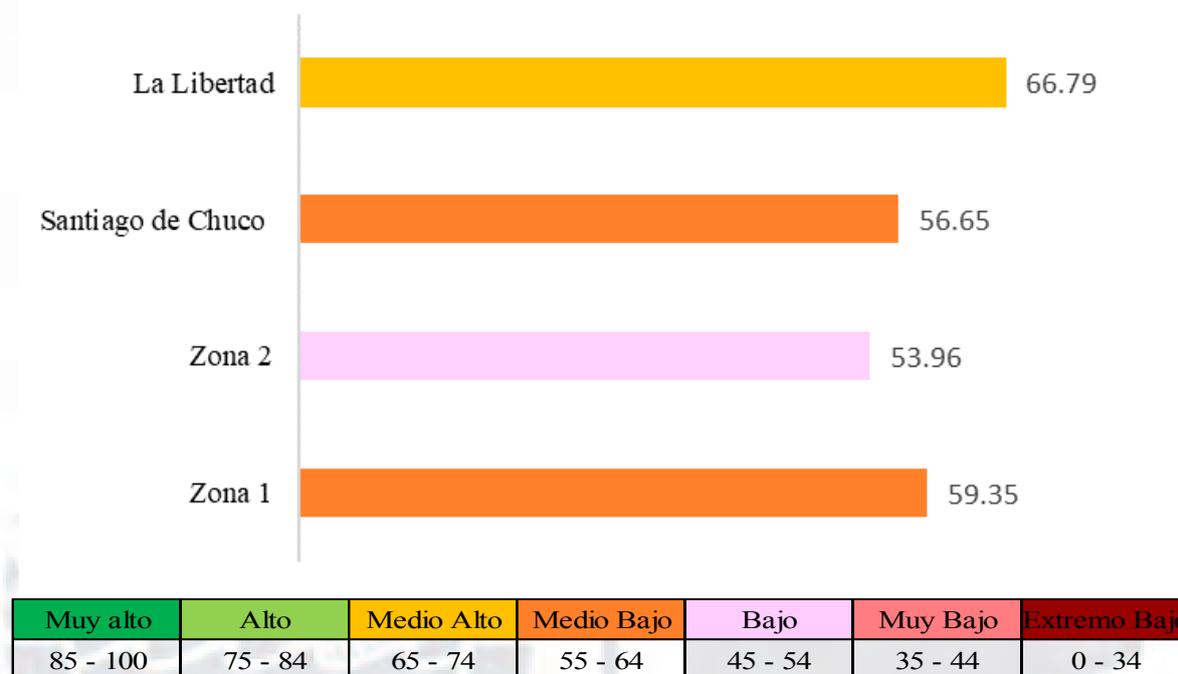


Figura 16. Valores de la dimensión Necesidades Humanas Básicas.

Al revisar el IPS de cada componente de la dimensión NBH, comparándolos entre ellos (ver Figura 17), se tiene que en nutrición y cuidados médicos se obtuvo el mayor puntaje (81.01 “Alto”) y no solo de la dimensión Necesidades Humanas Básicas sino de toda la investigación. También dentro del rango “Alto” se sitúa el componente de agua y saneamiento básico, a pesar de las deficiencias que más adelante se indicarán. Mientras que en el componente vivienda y servicios públicos, la puntuación obtenida fue 48.96 (“Bajo”) y en seguridad personal 21.34 (“Extremo bajo”), siendo el puntaje mínimo de todo el estudio, lo cual es un problema que se acrecienta en la Zona 1. Esto a pesar de que el distrito cuenta con un plan de seguridad ciudadana que fue aprobado en el año 2015, lo que muestra que estos planes no siempre se implementan de manera eficaz.



Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Figura 17. Componentes de la dimensión Necesidades Básicas Humanas.

En lo que se refiere al factor nutrición y cuidados básicos, se recopilamos datos de fuentes secundarias, específicamente del Ministerio de Salud, encontrándose pocos casos de enfermedades diarreicas, lo mismo que enfermedades respiratorias. En comparación con la región, el distrito tiene una posición ventajosa al haber controlado de mejor manera la proliferación de enfermedades, a pesar de que cuenta con una importante porción de población vulnerable a enfermedades en otros distritos de La Libertad (ver Figura 18).



Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Figura 18. Nutrición y cuidados básicos de salud.

En lo que se refiere a los resultados del componente agua y saneamiento básico, los datos recopilados a partir de la aplicación de la encuesta indican que en la Zona 1 hay una gran penetración de los servicios, lo que corresponde al ámbito urbano. Los resultados son superiores al promedio de la región La Libertad, que con una puntuación igual a 57.61 se posicionó en el rango “Medio bajo” (ver Figura 19). Sin embargo, de la revisión del análisis interno se conoce que un 70.4% de la población no estaba conectada a la red de agua potable, y un 90.1% no tenía desagüe, por lo que sorprende que hayan dado una puntuación tan elevada a este componente, lo que probablemente muestra que los accesos a servicios básicos que tienen les parecen adecuados, aunque no sean por tubería.

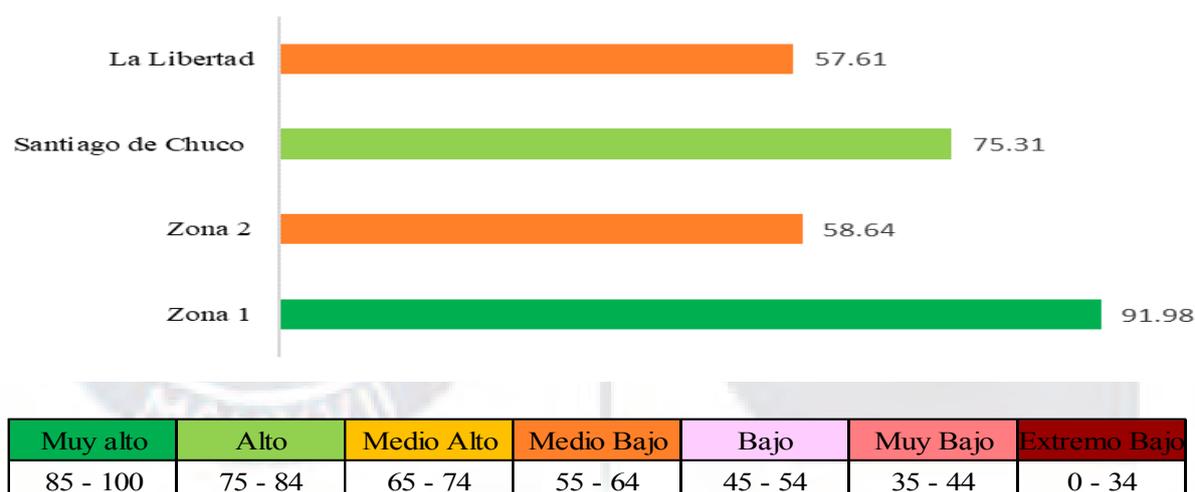


Figura 19. Agua y saneamiento básico.

Seguidamente, en la Figura 20 se presentan los resultados correspondientes al componente vivienda y servicios públicos, que a nivel de la región La Libertad muestra una puntuación igual a 83.64, que se ubica en el rango “Alto”. Sin embargo, tal situación no se da en la Zona 2, que aparece bastante afectada en comparación con la Zona 1, y más aún con la región, en tanto que el promedio del distrito de Santiago de Chuco está en un nivel “Bajo” (ver Figura 20). La puntuación ubicó a Santiago de Chuco en el rango “Bajo” lo cual guarda relación con el hecho de que el 70.3% de la población no contaba con servicio de energía eléctrica (BCRP, 2013).

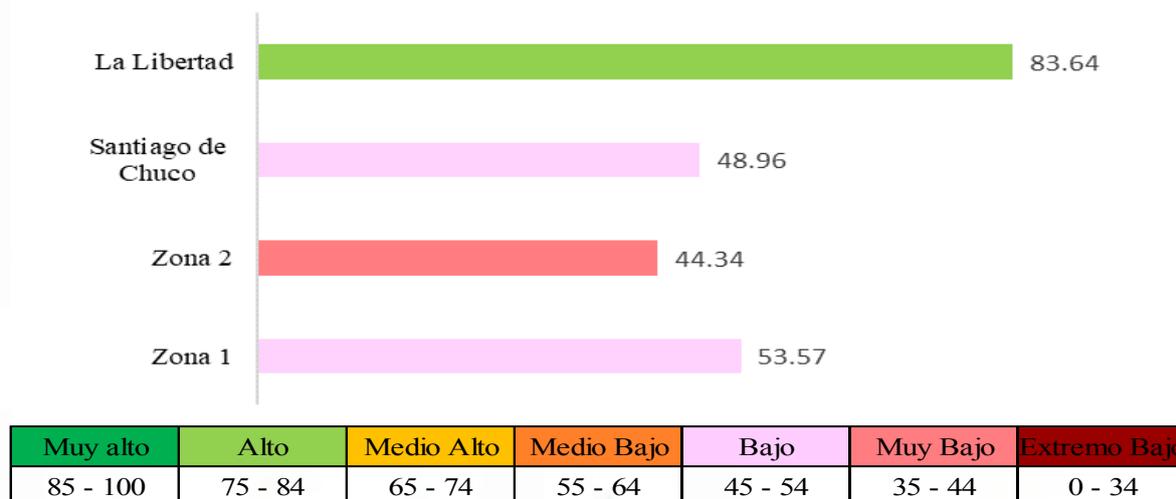


Figura 20. Vivienda y servicios públicos.

Al analizar los resultados del componente seguridad personal, se aprecia en la Figura 21, que existe una gran diferencia entre la Zona 1, la Zona 2 y el resultado general o promedio del distrito de Santiago de Chuco, en comparación con la región La Libertad. Estos tres primeros se encuentran en el rango “Extremo bajo”. Esto probablemente se relaciona con el hecho de que en este distrito se dan con frecuencia casos de asaltos a trabajadores de las minas, y ante la poca acción de la policía, los habitantes han tenido que organizarse en rondas (“Ronderos retienen,” 2018); y probablemente esto lleva a que se evalúen tan bajas las condiciones de seguridad personal.

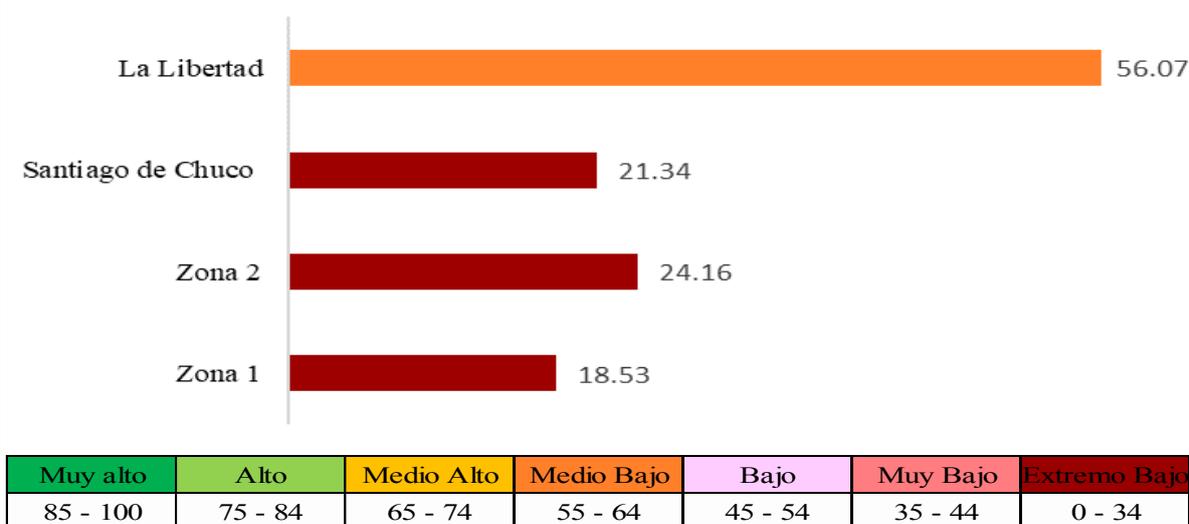


Figura 21. Seguridad personal.

4.3 Dimensión Fundamentos del Bienestar

Los indicadores de la dimensión Fundamentos del Bienestar miden el nivel de acceso de la población a elementos que si bien no son básicos sí son indispensables para que las personas alcancen su bienestar. En la Figura 22 se observa que el distrito de Santiago de Chuco se posiciona dentro del rango “Bajo” al haber obtenido una puntuación promedio igual a 53.12, casi igual al valor que obtuvo en 2017 la región La Libertad. Sin embargo, en la Zona 2 se aprecia mayor deficiencia, habiendo obtenido un valor de 50.61 que igual se considera “Bajo”.

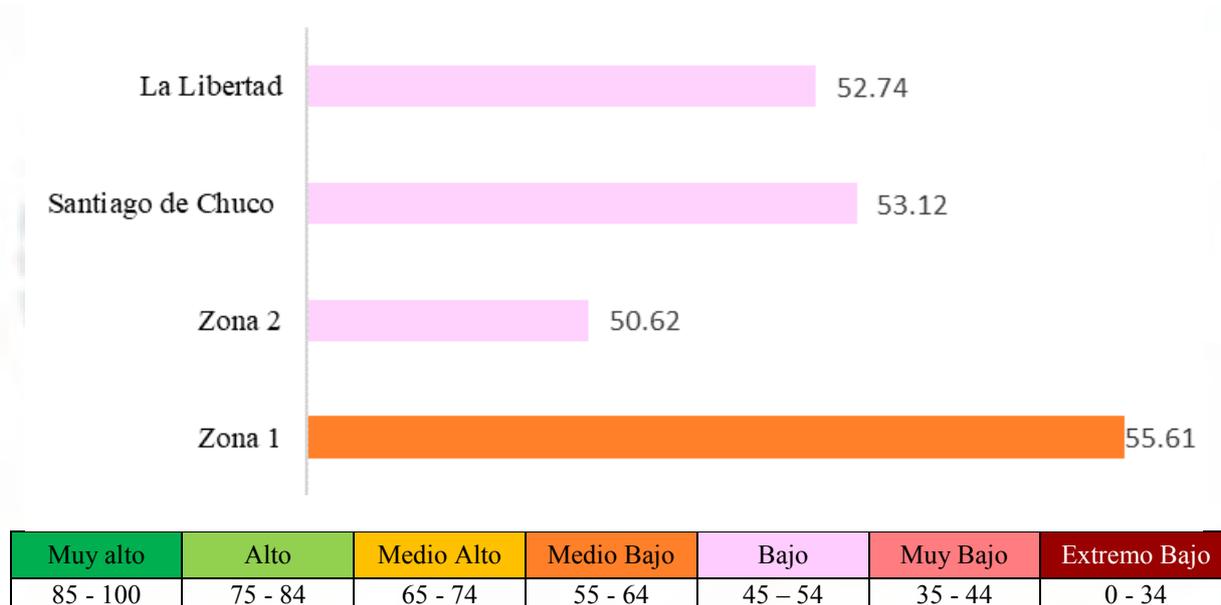


Figura 22. Valores de la dimensión Fundamentos del Bienestar.

Antes de entrar al análisis de cada componente de la dimensión Fundamentos del Bienestar, en la Figura 23 se presenta un resumen de su desempeño. Se observa que el mayor puntaje está en acceso al conocimiento básico (60.26), ubicándose en el rango “Medio bajo”, al igual que el componente sostenibilidad ambiental (60.26). En tercer puesto, aparece el acceso a información y telecomunicaciones, que con 50.67 se sitúa en el rango “Bajo” y por último está la salud y bienestar (40.81) como “Muy bajo”. Si bien la nutrición y cuidados médicos básicos, en la dimensión NBH, obtuvo el puntaje más elevado de la investigación, se

tiene que los cuidados de la salud más especializados tienen debilidades grandes y por eso el bajo nivel de IPS que se ve dentro de la dimensión FB.

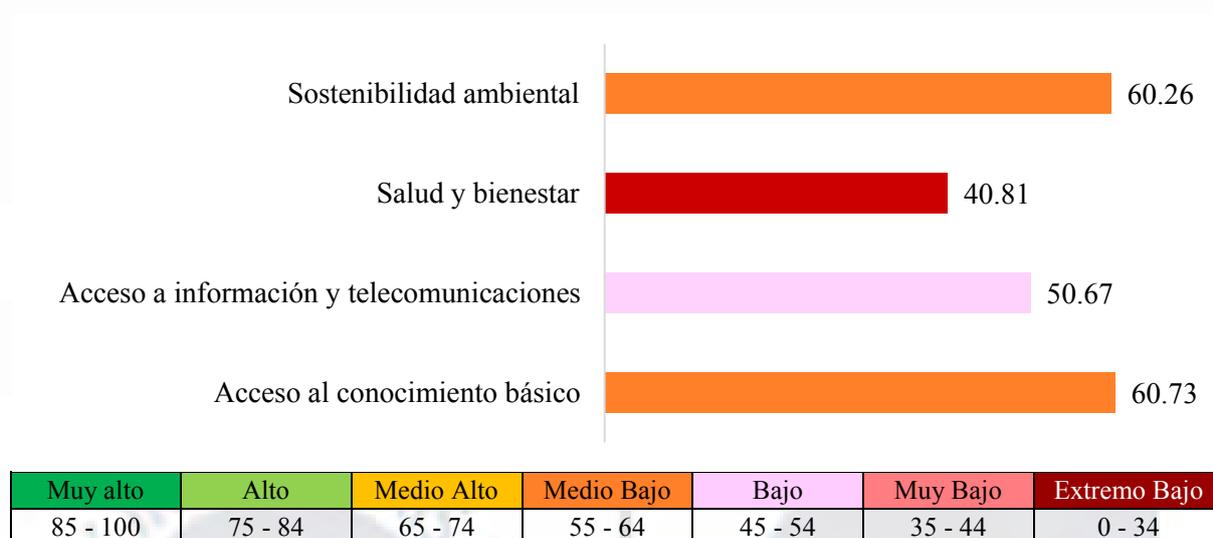


Figura 23. Resultados por componente de la dimensión Fundamentos del Bienestar.

Al analizar los resultados correspondientes al componente de acceso al conocimiento básico, se observa una brecha de casi seis puntos entre la Zona 1 o urbana y la Zona 2 o ámbito rural. El distrito de Santiago de Chuco se encuentra, en promedio, en un nivel “Medio bajo”, lo que se dio como consecuencia de una baja tasa de asistencia a la educación básica, ya fuese primaria o secundaria, lo que a su ocasionó bajo puntaje en logros en lenguaje y matemática (ver Figura 24).

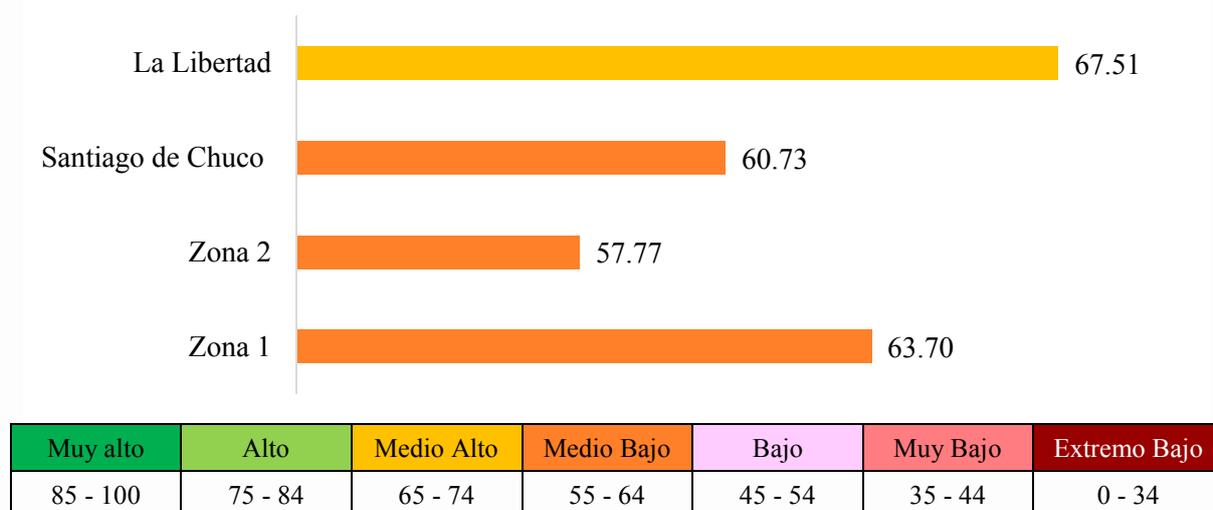


Figura 24. Acceso al conocimiento básico.

En la Figura 25 se presentan los resultados que corresponden al componente de acceso a la información y telecomunicaciones. Allí se aprecia como existe una brecha de más de 24 puntos entre el ámbito rural y el urbano (Zona 1 versus Zona 2). Esto es debido a carencias en materia de tecnología e infraestructura en el distrito, ubicándose en un rango “Bajo”.

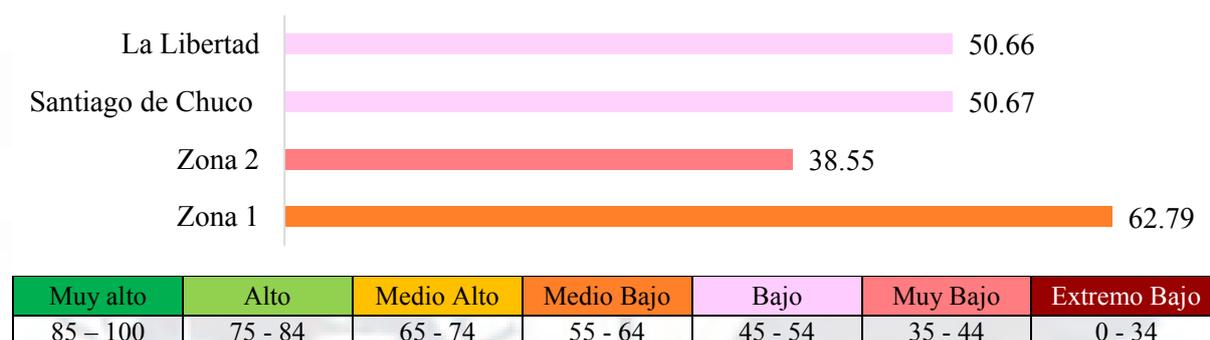


Figura 25. Acceso a información y telecomunicaciones.

A pesar de que se reconoce la importancia que la salud y bienestar tiene para toda la población, se observa en la Figura 26 como en la Zona 2 apenas se alcanzó un valor de 33.65 lo que se considera “Extremo bajo”. Contrastando estos resultados con los de la dimensión Necesidades Humanas Básicas se entiende que los cuidados primarios o básicos se cubren, pero no se brinda un servicio continuo ni completo en materia de salud. Adicionalmente se observa una gran diferencia entre el nivel del distrito de Santiago de Chuco y el de la región La Libertad.

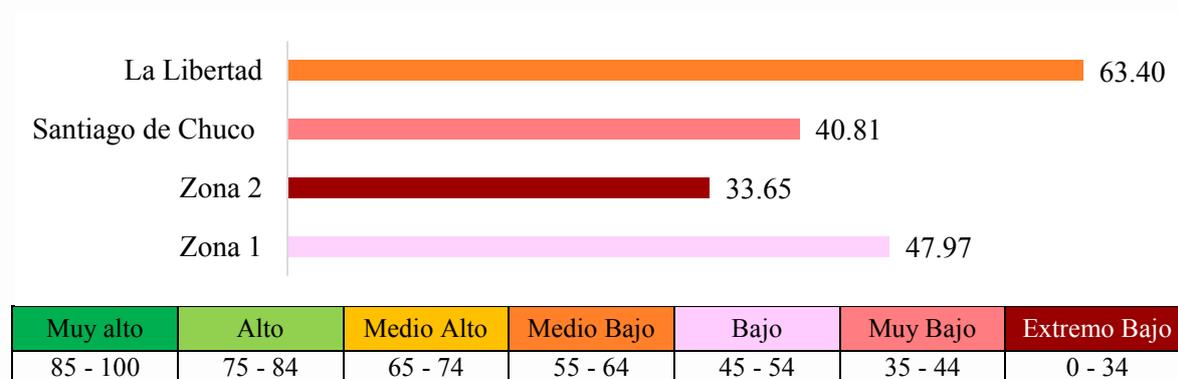


Figura 26. Salud y bienestar.

Dentro del factor sostenibilidad ambiental, como en los otros componentes de la dimensión Fundamentos del Bienestar que han sido analizados, hay una amplia diferencia entre la zona urbana (Zona 1), por un lado, y el ámbito rural (Zona 2), con 47.99 versus 72.53. Aun cuando en ambos casos se observa un mejor resultado medioambiental en comparación con la región La Libertad, que para 2017 tenía 29.37 (ver Figura 27).

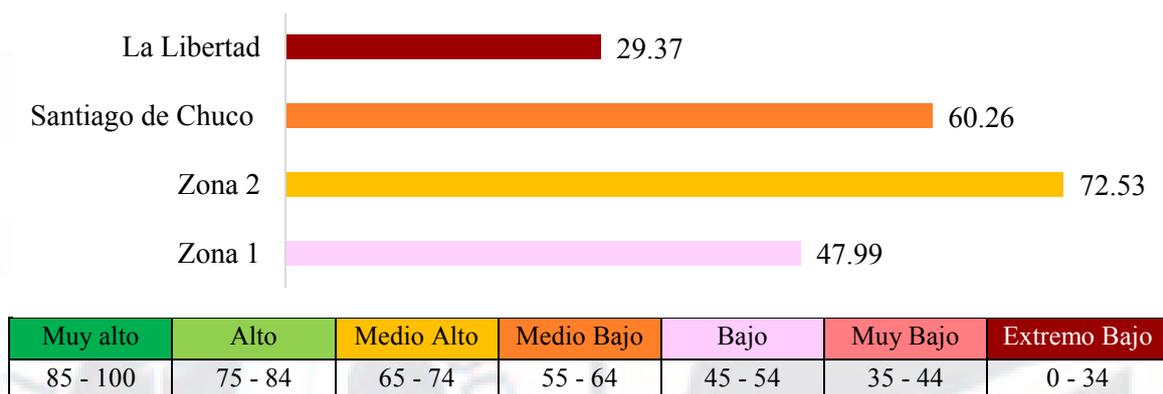


Figura 27. Sostenibilidad ambiental.

4.4 Dimensión Oportunidades

El análisis de la dimensión Oportunidades, que se muestra en la Figura 28, revela que hay una gran diferencia entre el valor de la región La Libertad (64.55) y el distrito de Santiago de Chuco (39.98), lo que se aprecia en la Figura 28. Así mismo, al comparar las zonas, se ve una gran disparidad entre la Zona 1 (urbana) con un puntaje igual a 52.58 (“Bajo”) y la Zona 2 (rural) con 27.38 (“Extremo bajo”).

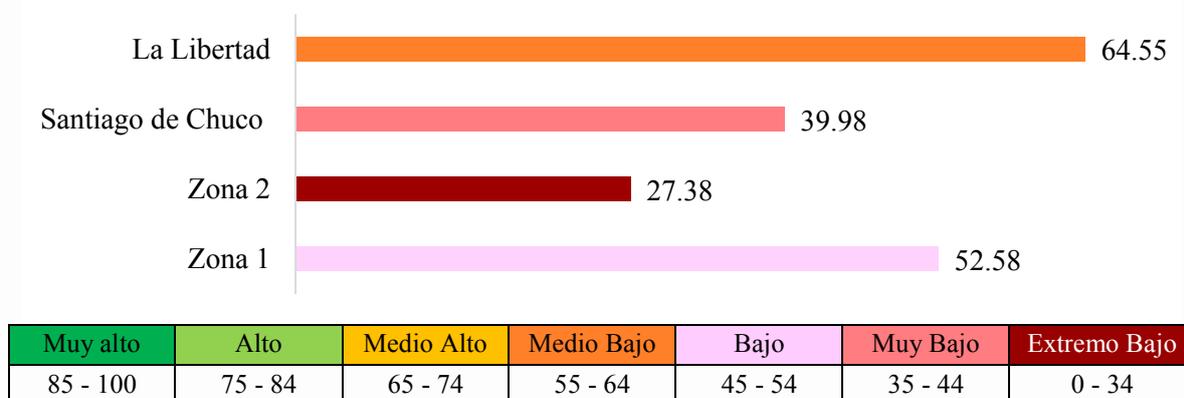


Figura 28. Valores de la dimensión Oportunidades.

Antes de iniciar el análisis detallado de cada componente, se procede a comparar sus valores en la Figura 29. Se tiene que el puntaje global para Oportunidades está en el rango “Muy bajo” y esto se debe principalmente a que en acceso a la educación superior apenas se registró un IPS de 28.79 (“Extremo bajo”), aunque se observan deficiencias a nivel de todos los componentes de esta dimensión. En lo que se refiere al elemento libertad personal y de elección la puntuación obtenida por el distrito fue 37.79 (“Bajo”), en tolerancia e inclusión 43.37 (“Bajo”) y en derechos personales 49.96 (“Medio bajo”).

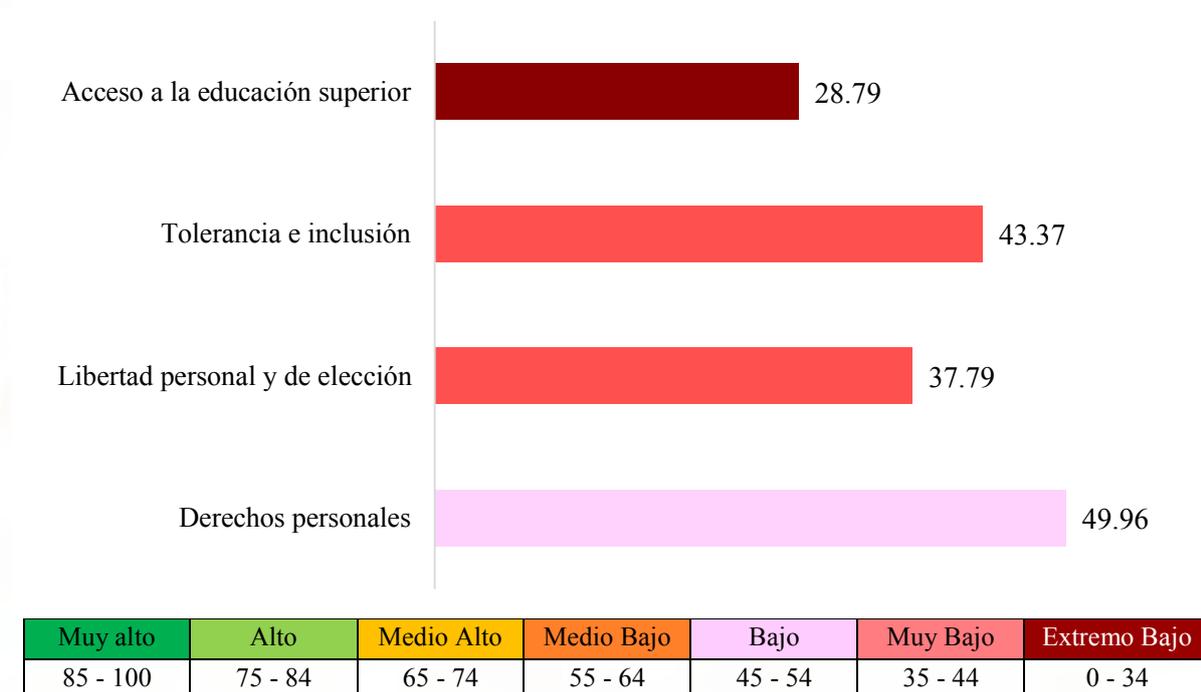


Figura 29. Resultados por componente de la dimensión Oportunidades.

Al revisar los resultados del factor derechos personales, se encontró una gran brecha entre la Zona 1 con 73.42 (“Medio alto”) y la Zona 2 con apenas 26.49 (“Extremo bajo”). Así mismo, el distrito de Santiago de Chuco con un promedio de 49.96 se colocó en un nivel muy similar al de la región La Libertad que tenía 48.33. Esto puede representar un nivel parecido de acceso a información para la toma de decisiones (ver Figura 30).

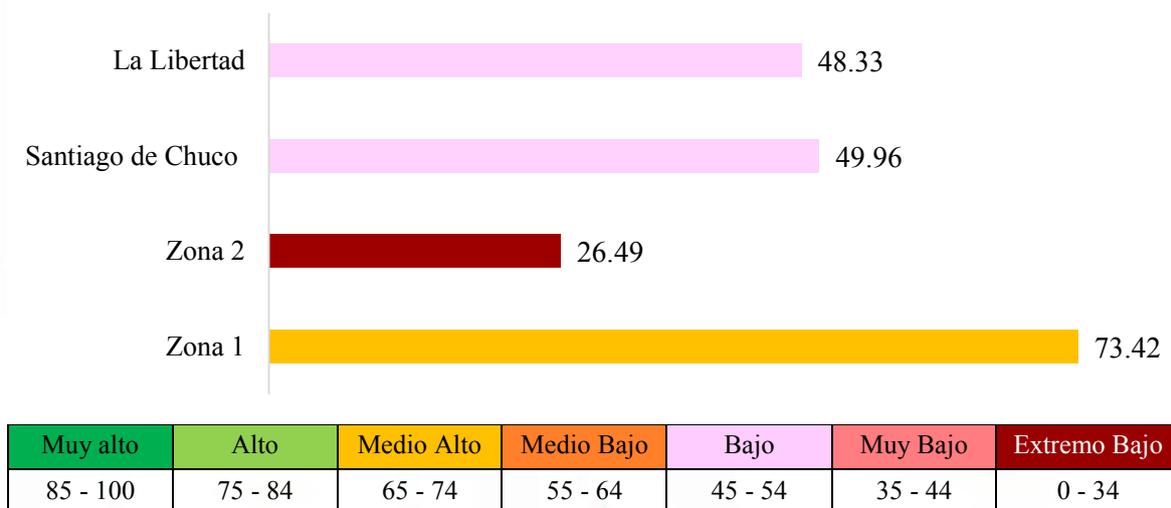


Figura 30. Derechos personales.

En lo que se refiere al factor tolerancia e inclusión, se encontró una diferencia amplia entre el distrito de Santiago de Chuco con 43.37 (“Muy bajo”) y la región La Libertad que obtuvo 88.58 (“Muy alto”), lo que probablemente se deba a que la población del distrito se siente discriminada o rechazada por su raza, género o situación económica (ver Figura 31). El análisis por zona indica que es en la Zona 1 (urbana) donde se da la mayor discriminación, no así en la Zona 2 (rural).

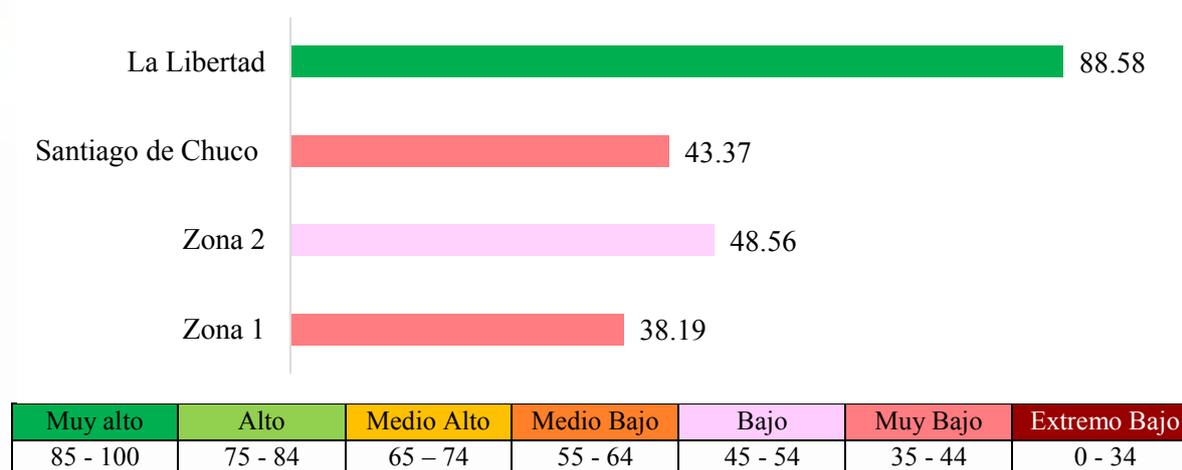


Figura 31. Tolerancia e inclusión.

El análisis del factor acceso a la educación superior revela que el distrito de Santiago de Chuco obtuvo 28.79 lo que se ubica en el rango “Extremo bajo” y esto se da principalmente a la situación del ámbito rural y que se manifiesta en el 2.66 que la Zona 2

tiene. Dentro de la región La Libertad hay una clara inequidad y este distrito queda perjudicado, por lo que tiene una baja tasa de graduados y es elevada la proporción de mujeres que no accede a la educación superior, (ver Figura 32).

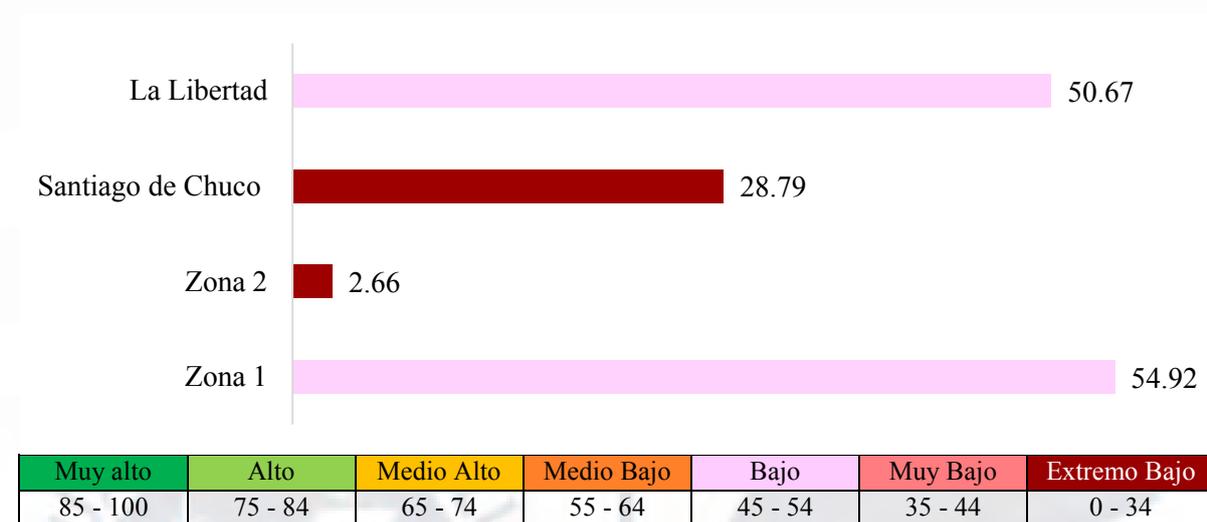


Figura 32. Acceso a la educación superior.

En el componente libertad personal y de elección, se encontró una gran brecha entre el distrito de Santiago de Chuco y la región La Libertad, ubicándose el distrito en el rango de “Muy bajo” (ver Figura 33). Situación que se profundiza o empeora en la Zona 2, que corresponde al ámbito rural, donde hay menor participación en las juntas vecinales y menor acceso a anticonceptivos.

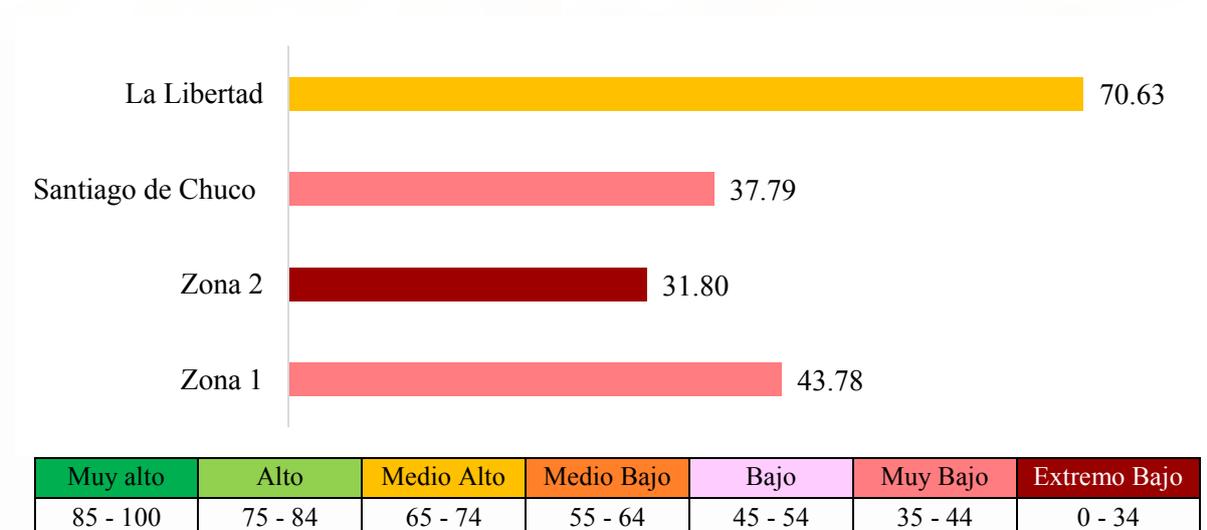


Figura 33. Libertad personal y de elección.

4.5 Resultados por Zona

En la Tabla 24 se presenta el valor de cada componente, que al ser promediados permitieron obtener un valor para cada una de las tres dimensiones, y posteriormente se generó un IPS global. De los resultados totales del distrito se observa que el menor valor está en el componente seguridad personal con 21.34, que se considera “Extremo bajo” al igual que en acceso a la educación superior con 28.79. La baja calificación en seguridad personal se debe a la presencia de actos delictivos, mientras que el bajo puntaje en acceso a educación superior es consecuencia de no contar con instituciones de este nivel en la Zona 2.

Tabla 24

<i>IPS por Dimensión y Componente para cada Zona del Distrito de Santiago de Chuco</i>	Zonas		Santiago de Chuco			
	Zona 1	Zona 2				
Necesidades humanas básicas	59.35	53.96	56.65			
Nutrición y cuidados básicos de salud	73.31	88.70	81.01			
Agua y saneamiento básico	91.98	58.64	75.31			
Vivienda y servicios públicos	53.57	44.34	48.96			
Seguridad personal	18.53	24.16	21.34			
Fundamentos de bienestar	55.61	50.62	53.12			
Acceso al conocimiento básico	63.70	57.77	60.73			
Acceso a información y telecomunicaciones	62.79	38.55	50.67			
Salud y bienestar	47.97	33.65	40.81			
Sostenibilidad ambiental	47.99	72.53	60.26			
Oportunidades	52.58	27.38	39.98			
Derechos personales	73.42	26.49	49.96			
Libertad personal y de elección	43.78	31.80	37.79			
Tolerancia e inclusión	38.19	48.56	43.37			
Acceso a la educación superior	54.92	2.66	28.79			
IPS	55.85	43.99	49.92			
Muy alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
85 - 100	75 - 84	65 - 74	55 - 64	45 - 54	35 - 44	0 - 34

Del otro lado, el componente con mayor valor fue nutrición y cuidados básicos de la salud con 81.01 que cae en el rango “Alto”, al igual que el componente agua y saneamiento básico con 75.31; ambos pertenecientes a la dimensión de Necesidades Humanas Básicas. Llama la atención que la nutrición y cuidados básicos de la salud tiene un mejor desempeño en la Zona 2, que corresponde al ámbito rural; mientras que el agua y saneamiento resaltan en la Zona 1 con 91.98, lo cual corresponde probablemente a que en el área urbana hay mayor penetración de los servicios básicos.

4.6 Análisis de los Resultados

El análisis de los resultados, que se presenta en este punto, se ha hecho en base a la comparación del distrito Santiago de Chuco y la región La Libertad, en cada uno de los componentes del IPS. Por lo que se reconoce que una limitación de la investigación es que los datos comparados no corresponden al mismo período de tiempo, ya que los resultados de la región La Libertad son de datos recopiladas en 2017, mientras que la recolección de información en Santiago de Chuco se hizo en febrero 2018. De acuerdo con la Figura 34, en la región La Libertad hay mayor progreso en todos los componentes, con excepción de (a) nutrición y cuidados básicos de salud, (b) agua y saneamiento básico y (c) sostenibilidad ambiental. Cabe destacar que en estos tres componentes, el valor que obtuvo el distrito Santiago de Chuco es incluso superior al promedio nacional.

La situación más problemática dentro del distrito de Santiago de Chuco corresponde al componente de seguridad personal lo que se da por la alta frecuencia con la que ocurren asaltos, principalmente a los trabajadores de las minas, así por el accionar de las rondas campesinas. También hay una situación crítica dentro del componente de acceso a la educación superior, lo que se da como consecuencia de una tasa baja de alumnos matriculados, carece de infraestructura en universidades y existe una mínima participación de mujeres con acceso a universidades e institutos tecnológicos o pedagógicos.

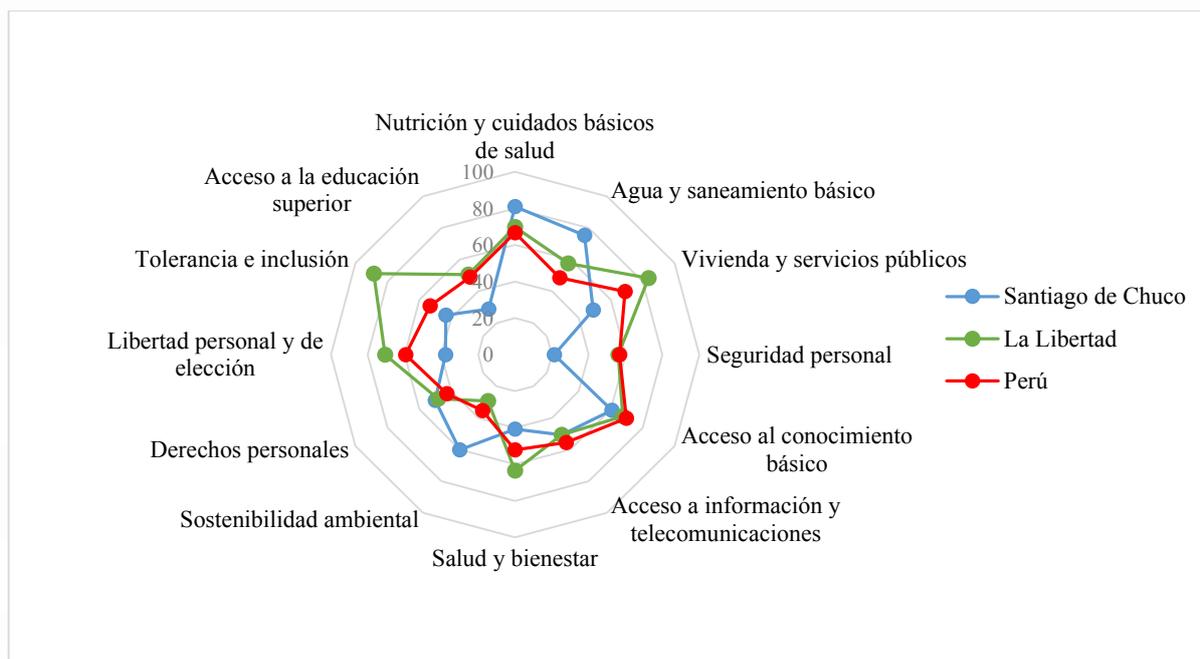


Figura 34. Comparativo del IPS de Santiago de Chuco - La Libertad por componente.

Los resultados de la Figura 35 muestran una comparación de la Zona 1 del distrito de Santiago de Chuco, que corresponde al ámbito urbano, con el nivel general de la región La Libertad. Estos datos muestran que hay una brecha desfavorable en lo que corresponde a seis de los componentes, en especial, en seguridad personal y tolerancia e inclusión. En cambio, la Zona 1 de Santiago de Chuco superó a la región en otros seis componentes, destacando en agua y saneamiento básico.

En la Figura 36 se presentan los resultados correspondientes a la Zona 2, que es el ámbito rural del distrito de Santiago de Chuco, estableciendo una comparación con los componentes de la región La Libertad. Existe una brecha negativa o desfavorable en nueve de los 12 componentes, lo que además evidencia que hay falencias en la zona rural, versus la urbana. El componente donde hay mayor diferencia es el acceso a la educación superior, seguido por la seguridad personal, que fue el más bajo en la Zona 1 y deja en claro que este es un problema general del distrito. También se observa que hay fallas en la infraestructura e inversión en educación básica y secundaria. Asimismo, la inclusión de la mujer en

educación, tolerancia y respeto son aspectos que necesitan mejorarse. En cambio, los componentes con mayores puntajes son nutrición y cuidados básicos de salud, junto con sostenibilidad ambiental.

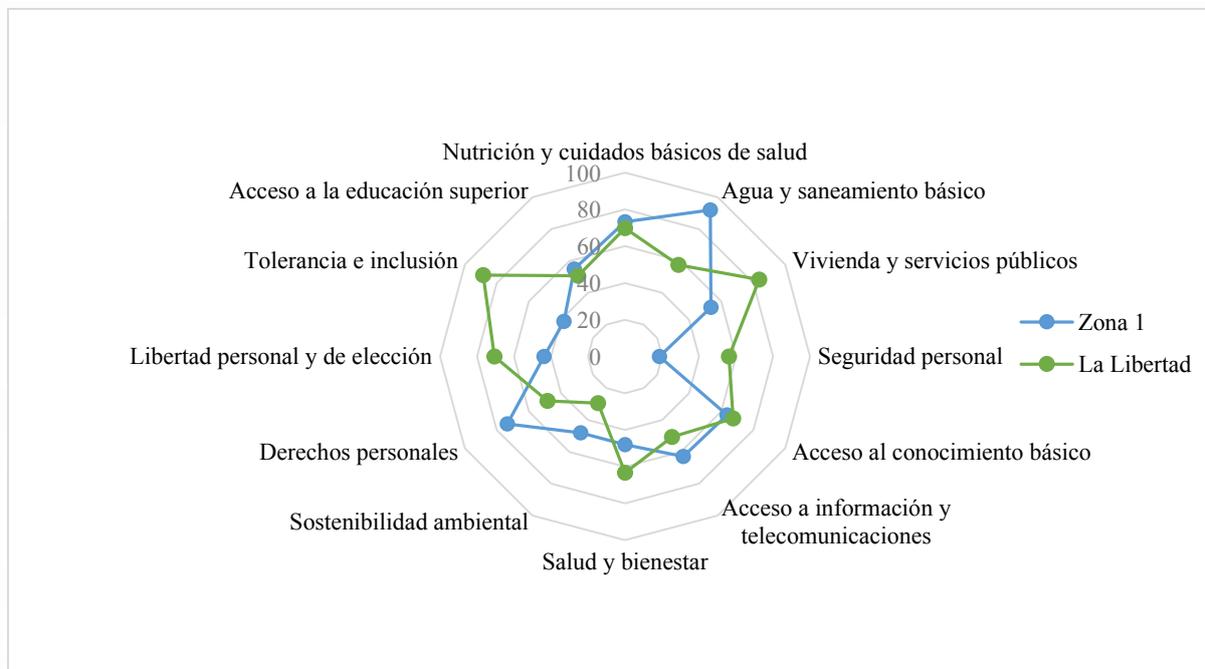


Figura 35. Comparativo del IPS de la Zona 1 del distrito con el promedio de la región La Libertad, por componente.

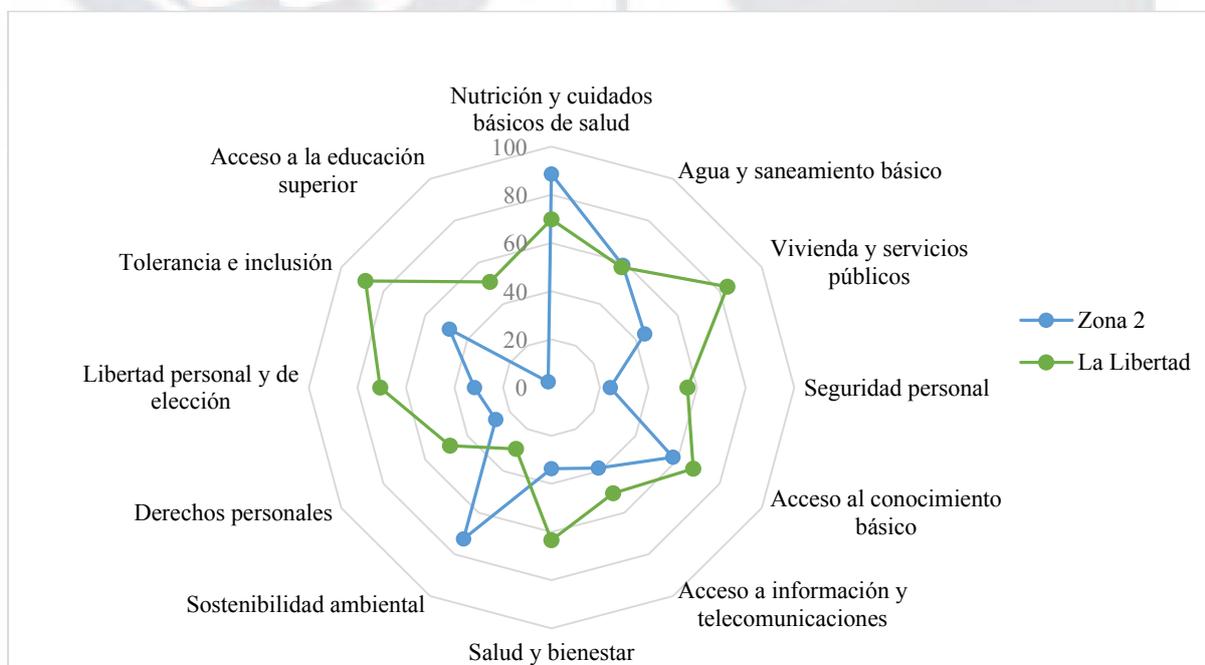


Figura 36. Comparativo del IPS de la Zona 2 del distrito con el promedio de la región La Libertad, por componente.

4.7 Resumen

Se encuestó a una muestra de 303 hogares, de los cuales 70% correspondían a la zona urbana y 30% al ámbito rural. El Índice de Progreso Social del distrito de Santiago de Chuco ascendió a 49.92 mostrando deficiencias en comparación con la región La Libertad e incluso con el promedio nacional. En cuanto a las tres dimensiones que componen el IPS, se encontró que Santiago de Chuco obtuvo 56.65 en necesidades humanas básicas, 53.12 en fundamentos del bienestar y 39.98 en oportunidades.

El bajo valor obtenido en la dimensión de oportunidades es una consecuencia de registrar 28.79 en acceso a la educación superior, porque en la zona rural no hay este tipo de instituciones y los jóvenes no consideran tener la oportunidad de acceder a una educación superior. Otros aspectos en los que existe una amplia brecha entre la zona urbana y la rural son derechos personales, agua y saneamiento básico, y acceso a información y telecomunicaciones. En todos estos elementos, la zona urbana mostró tener mejores condiciones para los pobladores que la zona rural.

También se encontró una importante debilidad en seguridad personal, a lo largo de todo el distrito. Este elemento y el de acceso a educación superior fueron los únicos categorizados como “extremo bajo”; mientras que dentro del rango “muy bajo” se ubicaron: (a) salud y bienestar, (b) libertad personal y de elección, y (c) tolerancia e inclusión. Estas son los elementos por donde deben empezar a implementarse los planes de mejora.

Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

Al culminar la presentación y análisis de los resultados, se inicia el desarrollo de las conclusiones, señalando que el Índice de Progreso Social (IPS) del distrito de Santiago de Chuco es igual a 49.92, en una escala entre 1.00 y 100.00, ubicándose en el rango denominado “Bajo”. Esto lleva a concluir que hay inequidad en el progreso social a través del Perú, ya que Santiago de Chuco se sitúa por debajo del IPS promedio nacional, que en 2017 fue 72.15; incluso la inequidad se percibe dentro de la región La Libertad cuyo IPS fue 61.36 lo que le permite ubicarse en el rango “Medio bajo”.

El distrito de Santiago de Chuco, por su ubicación geográfica, cuenta con dos zonas definidas, la Zona 1 que pertenece al ámbito urbano y la Zona 2 que corresponde al área rural. En general, el nivel de IPS por dimensión y componentes en la Zona 2 es menos favorables que los niveles obtenidos para la Zona 1, con un IPS general de 55.85 (“Medio bajo”) versus 43.99 (“Muy bajo”). Así, la Zona 1 presenta un nivel de progreso social más elevado, lo cual indica que como mínimo sí se logra cubrir las necesidades humanas básicas de sus pobladores, mientras que la principal diferencia entre ambas zonas es el acceso a oportunidades, que es muy limitado en el ámbito rural de la Zona 2. Con el desarrollo del trabajo de campo y el posterior procesamiento de los datos recolectados se logró responder plenamente a las preguntas específicas de la investigación, tal y como se muestra a continuación:

5.1.1 ¿Cuál es el índice de necesidades básicas humanas que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?

En relación con la dimensión Necesidades Humanas Básicas, el IPS obtenido por el distrito fue 56.65, situándose en el rango “Medio bajo” mientras que la región La Libertad obtuvo 66.79 (“Medio alto”) y el Perú 76.59 (“Alto”); lo cual revela una amplia brecha en la

atención a las necesidades elementales de la población. Se confirma entonces que medir el crecimiento económico no es una medida suficiente para conocer la calidad de vida de las personas (CENTRUM Católica, 2016). Al abrir los datos de esta dimensión por ámbito, se encontró que la Zona 1 o urbana tuvo un IPS de 59.36 (“Medio bajo”) y la Zona 2 o rural 53.96 (“Bajo”), diferencia que se generó principalmente por la brecha en abastecimiento de agua y servicios de saneamiento.

Dentro de la dimensión Necesidades Humanas Básica, la menor puntuación se dio en el componente de seguridad personal, con apenas 21.34 a pesar de que desde el año 2015, se cuenta con un plan de seguridad ciudadana (Sánchez, 2015). Esto se debe probablemente a que con frecuencia hay asaltos en el distrito, dirigidos usualmente hacia los trabajadores de las minas, lo que ha llevado a la conformación de grupos de ronderos. Además, la situación del componente seguridad personal se agrava en la Zona 1 o ámbito urbano, donde el resultado fue 18.53 mientras que en la Zona 2 se ubicó en 24.16, ambos en el rango “Extremo bajo”. Al comparar el valor de este componente con el de la región La Libertad (56.07) y con el del Perú (64.06), se entiende que si bien existen deficiencias a nivel nacional, en Santiago de Chuco son mayores, probablemente por tener menos recursos para el resguardo de los pobladores y monitoreo de la seguridad.

También es al interior de la dimensión de Necesidades Humanas Básicas donde se encuentra el componente con mayor puntuación en todo el distrito, el de nutrición y cuidados básicos de salud, que obtuvo 81.01 por lo que se cataloga como “Alto”. En la Zona 2 tuvo un comportamiento extraordinario con un valor igual a 88.70 siendo el puntaje más elevado del ámbito rural; mientras que en la Zona 1 se registró 73.31 considerado como “Medio alto”. El resultado del distrito fue superior al de la región La Libertad (69.85), mientras que se situó por debajo del promedio nacional (94.27), indicando que en esta región hay mayor desnutrición y presencia de enfermedades entre niños que en otras regiones del Perú.

Otro componente de esta dimensión es agua y saneamiento básico, donde se registraron valores de 91.98 y 58.64 para la Zona 1 y Zona 2, respectivamente, mostrando una inequidad en la distribución de recursos. Sin embargo, debe indicarse que estos altos valores no encuentran una correspondencia con las estadísticas revisadas durante el análisis interno, ya que el servicio de agua potable y la red de desagüe tenían un nivel de penetración muy bajo en este distrito, 29.6% y 9.9% respectivamente, como se indicó en el informe del Banco Central de Reserva del Perú (2013). Es un componente con deficiencias a nivel regional, ya que el valor obtenido por La Libertad fue 57.61 mientras que a nivel nacional se registró 72.01 siendo en ambos casos superados por el distrito Santiago de Chuco (75.31).

Finalmente, el cuarto componente de la dimensión Necesidades Humanas Básicas es vivienda y servicios públicos, donde se esperaba una baja puntuación ya que 70.3% de la población no contaba con energía eléctrica (BCRP, 2013). Lo cual explica que el valor de este elemento fuese 48.96 considerándose como “Bajo”. Pero además, con los resultados se puede concluir que en la Zona 1 hay mejores condiciones de infraestructura ya que se obtuvo 53.57, en contraste con 44.34 de la Zona 2. A nivel nacional, el valor fue 76.00 mientras que la región La Libertad destacó con 83.64 lo que se considera como “Alto” y evidencia la inequidad en distribución de recursos de infraestructura.

5.1.2 ¿Cuál es el índice de fundamentos del bienestar que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?

En la dimensión Fundamentos del Bienestar, el indicador promedio sumó 53.12 ubicándose en el rango “Bajo”, con poca desviación entre la Zona 1 con 55.61 y la Zona 2 con 50.62. Un nivel muy similar fue el que también obtuvo la región La Libertad (52.74) mientras que a nivel nacional se registró 81.55 que cae en el rango “Alto” mostrando que en el distrito, e incluso en la región, no se tienen las condiciones de bienestar que sí se disfrutaban en otras zonas del Perú.

Dentro de los cuatro componentes que integran esta dimensión, la menor puntuación se manifestó en salud y bienestar con una media igual a 40.81, lo cual se califica como “Muy bajo,” situación que se hace más grave en la Zona 2 o ámbito rural con 33.65 o “Extremo bajo” como consecuencia de los servicios de salud ya que los pobladores deben trasladarse al centro poblado o incluso a distritos en otras provincias. Es por ello, que en la Zona 1 o ámbito urbano el valor fue apenas de 47.97, lo que es “Bajo”. Mientras que la región La Libertad (63.40) y a nivel nacional (80.78) se registraron mejores valores, como resultado de que se realiza más actividad física, y hay un menor padecimiento de enfermedades crónicas, junto con menos muertes prematuras.

Por otra parte, hubo dos componentes que registraron valores muy similares, como son acceso al conocimiento básico con 60.73 y sostenibilidad ambiental con 60.26. En el primer caso, los puntajes entre la Zona 1 y Zona 2 fueron cercanos, 63.70 y 57.77 respectivamente; pero muy por debajo del promedio nacional (97.1) dado que en el distrito los niveles de logro, tanto en matemática como en lenguaje son muy bajos, lo mismo que la tasa de asistencia escolar, lo cual se relaciona principalmente con el poco valor que se le da a la educación formal, y no por un problema de infraestructura. Esto se relaciona con el hecho de que el nivel educativo general es muy bajo y por tanto, la producción se hace de manera artesanal, sin incorporar conocimientos técnicos ni tecnología, afectando negativamente la producción.

Mientras que en el caso de la sostenibilidad ambiental se encontró una brecha amplia, la tercera más grande de todo el estudio, ya que en la Zona 2 el promedio fue 72.53 y en la Zona 1 fue 47.99. Cabe mencionar que el menor puntaje obtenido por La Libertad se dio en este componente (29.37), situándose en el rango “Extremo bajo” y al igual que en el distrito probablemente sea consecuencia de la expansión de actividades mineras, las cuales se desarrollan muchas veces de manera artesanal.

El último factor en analizarse dentro de esta dimensión es el de acceso a información y telecomunicaciones que en la Zona 1 se situó en el rango “Medio bajo” con 62.79, mientras que en la Zona 2 apenas registró 38.55 por lo que se catalogó como “Muy bajo,” siendo además evidencia clara de inequidad en acceso a los servicios, lo que afecta incluso el desarrollo de los sectores comerciales y productivos. Esta inequidad también se refleja al comparar el valor del distrito con el promedio nacional, que fue 72.82. La falta de acceso a telecomunicaciones limita el desarrollo de actividades productivas como el turismo, así como también dificulta el encadenamiento con grandes compradores de productos agrícolas, tanto nacionales como internacionales.

5.1.3 ¿Cuál es el índice de las oportunidades que al 2018 tiene la población del distrito de Santiago de Chuco?

El nivel de oportunidades es “Muy bajo” con una puntuación de 39.98, por lo que se dice que esta es la dimensión con mayores problemas dentro del análisis del IPS. Por lo que en base a lo enunciado por Stern et al. (2014), se puede inferir que los pobladores del distrito de Santiago de Chuco no pueden lograr el pleno desarrollo de sus capacidades, mostrando diferencia con la región La Libertad, donde en 2017 se obtuvo un índice de oportunidades igual a 64.55 (“Medio bajo”). Mientras que el promedio nacional fue 58.31 que si bien es superior al del distrito, se sitúa por debajo de la región y se concluye que en las tres dimensiones hay inequidades en el país, lo que no permite el desarrollo de toda la población, sino solamente de una parte de ella.

La debilidad principal que tiene el distrito de Santiago de Chuco se encontró en acceso a la educación superior, donde se obtuvo un promedio de 28.79 (“Extremo bajo”), como consecuencia de que en la Zona 2, el valor alcanzado fue apenas igual a 2.66, el más bajo de todo el estudio. Esto se debe a que en el ámbito rural no existen instituciones de educación superior, ni facilidades para acceder a las de otros ámbitos. Cabe mencionar que en

el Perú este es el componente que también tuvo el menor valor, pero al situarse en 44.38 se muestra mejor que el distrito, es decir, que en la región y en el país, hay peruanos con acceso a más oportunidades que los de Santiago de Chuco, siendo inequitativos en la distribución de oportunidades.

También se encontraron deficiencias en el componente libertad personal y de elección, donde se tuvo una puntuación de 37.79, que es “Muy bajo” siendo inferior en la Zona 2, en la que se registró 31.80 versus 43.78 en la Zona 1, confirmando que existe una clara inequidad de oportunidades en el distrito. Deficiencias que se hacen más claras cuando se compara el valor obtenido con el promedio de la región La Libertad (70.63) y el valor que obtuvo el país, a nivel general (60.96). Sin embargo, con estas puntuaciones se puede afirmar que en el Perú hay debilidades en el ejercicio de las libertades, lo cual probablemente se deba a altos niveles de corrupción, bajo acceso a anticonceptivos o poca satisfacción con la cultura imperante.

En el componente derechos personales también se encontró una amplia brecha entre las dos zonas que componen el distrito, 73.42 contra 26.49 en la Zona 1 y la Zona 2 respectivamente, siendo la diferencia más grande entre todos los componentes analizados. Esto confirma que los habitantes de Santiago de Chuco que viven en la Zona 1 tienen más oportunidades que los de la Zona 2, con excepción de lo relacionado a tolerancia e inclusión, que es mejor en la Zona 2 (48.56 versus 38.19), probablemente porque se da menos presencia de personas ajenas a la comunidad. Mientras que a nivel nacional, se observa un puntaje mayor en derechos nacionales (73.86) versus tolerancia e inclusión (54.05), mostrando que en el Perú se da la discriminación por condiciones étnicas o socioeconómicas, al mismo tiempo que existe violencia contra la mujer.

5.2 Recomendaciones

A continuación, se brindan recomendaciones prácticas a los diferentes niveles de gobierno que tienen injerencia en el distrito de Santiago de Chuco, así como a los empresarios y a la sociedad civil. Pero lo principal es el trabajo conjunto, impulsando el desarrollo de todos los ciudadanos, sin inequidades.

Al Gobierno Regional de La Libertad se le recomienda:

- Elevar el nivel de seguridad personal en toda la provincia, mediante el establecimiento de acuerdos con la Policía Nacional del Perú y las Fuerzas Armadas, controlando la delincuencia común y el crimen organizado.
- A través de la Dirección Regional de Educación se debe aumentar el nivel de calidad educativa, en especial en comprensión lectora y capacidad de análisis matemático. Para ello se tienen que asignar recursos de infraestructura y personal. Asimismo, motivar la permanencia dentro del sistema de educación formal, mediante el eficiente funcionamiento de los programas de alimentación.
- Desarrollar una red regional de proveedores de alimentos e insumos para los programas de alimentación escolar, así como para los distintos servicios de nutrición y comedores que operan en la región.
- Hacer una labor de sensibilización a los padres de familia, para que permitan a los niños y niñas completar su educación primaria y secundaria, mostrando beneficios tangibles como una mayor comprensión lectora y en matemáticas, lo que podría incrementar la capacidad productiva familiar en el largo plazo.
- Crear planes de becas para los mejores estudiantes que culminen la educación secundaria, de modo tal que tengan acceso a educación superior, especialmente técnica para atender las necesidades de los sectores productivos del distrito.

- Fomentar la realización de prácticas pre-profesionales en la región, conectando a estudiantes de las principales universidades con empresas, cooperativas y asociaciones de productores o comerciantes. El objetivo es impulsar la profesionalización de las empresas en La Libertad, independientemente del tamaño de las mismas.
- Mediante la Dirección Regional de Salud lograr aumentar la calidad de la atención en el distrito de Santiago de Chuco, con profesionales de medicina general y especialistas que visiten con frecuencia el distrito, ofreciendo además el servicio de traslado para los pacientes que así lo requieran.
- Ordenar y supervisar la actividad minera en toda la región y en especial en el distrito de Santiago de Chuco, para mitigar los daños ambientales. Todo ente minero debe estar registrado y será necesario que cuenten con estudios de impacto ambiental y planes de resguardo.

A la provincia de Santiago de Chuco se le recomienda:

- Incrementar el alcance del servicio de seguridad, a través de serenazgo, en coordinación con la Policía Nacional, para establecer programas de monitoreo continuo, con rutas de visitas y atención inmediata en caso de dificultades.
- Aumentar el presupuesto destinado a la ampliación de redes de servicios básicos, como electricidad, agua potable y desagüe. Debe mencionarse que, de acuerdo al plan de gobierno de la municipalidad provincial, el acceso a agua es uno de los principales problemas que el distrito posee (Rodríguez, 2014).
- Realizar proyectos de infraestructura vial, que faciliten la conexión entre los ocho distritos que forman parte de la provincia. Se financiarán a través de programas de impuestos por obras, captando recursos principalmente de empresas mineras.

- Participar en Mistura, como ampliación del programa "De la chacra a la olla" y así favorecer el encadenamiento de productores agrícolas locales con restaurantes y cadenas de supermercados del país.
- Implementar una planta procesadora de papas, que es el principal cultivo de la provincia, para darle valor agregado al producto de este cultivo. Los productos a fabricar pueden incluir papa deshidratada, harina de papa o papa cortada congelada para freír; lo que se debe definir a partir de un estudio de mercado.

Al distrito de Santiago de Chuco se le recomienda:

- Reducir la diferencia que existe entre la Zona 1 (urbana) y la Zona 2 (rural), especialmente en lo relativo a infraestructura, brindando la misma calidad de servicios.
- Promover la formación de comités y asociaciones de artesanos, productores agrícolas y mineros; con miras a incrementar el volumen de producción y permitir el acceso directo a compradores. Al no utilizar acopiadores, el precio de venta se incrementa y por ende los ingresos de la población.
- Promover el desarrollo de actividad física, desde la etapa escolar; para lo cual habrá que construir lozas deportivas y un gimnasio municipal. Pero lo principal es estimular el uso de estos servicios.
- Fomentar la participación ciudadana a través comités vecinales y en la elaboración del presupuesto participativo. De acuerdo con Rodríguez (2014) fortalecer las instituciones y promover la participación de los habitantes es una línea estratégica dentro del plan de gobierno municipal, pero no se indica cómo se logrará ni se tiene un presupuesto asignado.
- Implementar un salón comunal con computadoras e Internet de rápida conexión, que permita el acceso a todos los pobladores, tanto estudiantes, como agricultores,

comerciantes, mineros, amas de casa, entre otros. El objetivo es ampliar el acceso a información que actualmente existe.

- Diversificar los ingresos de la población mediante el desarrollo del turismo vivencial, promoviendo las actividades culturales de la zona. Esto deberá promocionarse con operadores turísticos y también de forma directa a través de una página web.
- Crear planes puntuales para ampliar la cobertura del servicio de agua y desagüe. En el plan de gobierno de la municipalidad se contempla la problemática en esta área y se indica que una línea estratégica es el desarrollo social, lo que incluye el acceso a los servicios básicos (Rodríguez, 2014), pero no se especifican proyectos ni la manera como se logrará; además de que no cuentan con objetivos cuantificables, lo que debe ser el primer paso para expandir la cobertura.

A los empresarios se les recomienda:

- Organizarse en cooperativas o asociaciones de productores, para tener acceso a capacitaciones técnicas que lleven a incrementar la producción.
- Construir infraestructura productiva, como por ejemplo silos y canales de riego o pozas.
- Abrir núcleos de instituciones de educación superior que atiendan las zonas rurales, o que brinden servicios de educación a distancia, en carreras relacionadas con las actividades productivas más importantes del distrito, especialmente la minería y la agricultura.
- Brindar servicios de telecomunicaciones a todas las zonas del distrito, lo cual podría en algunos casos no ser rentable por la poca concentración poblacional. Pero dada la importancia que esto tiene, se puede lograr a través de alianzas con los gobiernos locales.

A los pobladores se les recomienda:

- Garantizar que los niños y jóvenes se mantengan dentro del sistema escolar, permitiendo su asistencia constante, para que completen la educación secundaria.
- Conocer sus derechos, organizándose dentro de sus comunidades para ampliar el acceso que poseen a información, así como a materiales de construcción y a cualquier otro elemento que pueda permitirles mejorar sus condiciones de vida.
- Ser tolerantes ante las diferencias de las personas y rechazar cualquier forma de discriminación.
- Votar en las elecciones locales y regionales, analizando previamente las propuestas de cada candidato.

5.2.1 Recomendaciones para implementación

A fin de materializar las recomendaciones anteriores, se ha efectuado una matriz de evaluación y prioridades, la cual permite identificar la viabilidad, urgencia e impacto que tendrán las recomendaciones de acuerdo a la realidad del distrito y pueda ser utilizada como material de referencia para las próximas autoridades locales. Cada una de las recomendaciones que se plantearon en el punto anterior se han incluido en la Tabla 25 que corresponde a una matriz de priorización, donde se detalla la viabilidad, urgencia e impacto que cada una de las recomendaciones dadas tiene.

Se incluye una columna denominada viabilidad, la cual se evalúa en una escala de A hasta E, donde A implica lo menos viable posible y E que es totalmente viable. En lo que se refiere a la urgencia de implementar cada recomendación, se les ha asignado una puntuación de 1 a 5, donde 5 indica máxima prioridad. En base a lo anterior, cada iniciativa se ubica en un cuadrante de la Figura 27 y se tiene que la gran mayoría se encuentra en nivel “medio”.

Tabla 25

Matriz de Prioridades de las Recomendaciones

Dirigido a	Recomendaciones	Viabilidad	Urgencia	Ubicación en la matriz	Impacto	
1	Gobierno regional Provincia de Santiago de Chuco	Elevar el nivel de seguridad personal en toda la provincia, mediante el establecimiento de acuerdos con la Policía Nacional del Perú y las Fuerzas Armadas, controlando la delincuencia común y el crimen organizando.	B	5	B5	Alto
2	Distrito de Santiago de Chuco	Incrementar el alcance del servicio de seguridad, a través de serenazgo, en coordinación con la Policía Nacional, para establecer programas de monitoreo continuo, con rutas de visitas y atención inmediata en caso de dificultades.	B	5	B5	Alto
3	Distrito de Santiago de Chuco	Crear planes puntuales para ampliar la cobertura del servicio de agua y desagüe. En el plan de gobierno de la municipalidad se contempla la problemática en esta área y se indica que una línea estratégica es el desarrollo social, lo que incluye el acceso a los servicios básicos (Rodríguez, 2014), pero no se especifican proyectos ni la manera como se logrará; además de que no cuentan con objetivos cuantificables, lo que debe ser el primer paso para expandir la cobertura	B	5	B5	Alto
4	Distrito de Santiago de Chuco	Implementar un salón comunal con computadoras e Internet de rápida conexión, que permita el acceso a todos los pobladores, tanto estudiantes, como agricultores, comerciantes, mineros, amas de casa, entre otros. El objetivo es ampliar el acceso a información que actualmente existe.	B	5	B5	Alto
5	Empresarios	Organizarse en cooperativas o asociaciones de productores, para tener acceso a capacitaciones técnicas que lleven a incrementar la producción.	B	5	B5	Alto
6	Gobierno regional	Desarrollar una red regional de proveedores de alimentos e insumos para los programas de alimentación escolar, así como para los distintos servicios de nutrición y comedores que operan en la región.	B	4	B4	Alto
7	Distrito de Santiago de Chuco	Promover la formación de comités y asociaciones de artesanos, productores agrícolas y mineros; con miras a incrementar el volumen de producción y permitir el acceso directo a compradores. Al no utilizar acopiadores, el precio de venta se incrementa y por ende los ingresos de la población.	B	4	B4	Alto
8	Empresarios	Construir infraestructura productiva, como por ejemplo silos y canales de riego o pozas.	C	5	C5	Alto
9	Provincia de Santiago de Chuco	Aumentar el presupuesto destinado a la ampliación de redes de servicios básicos, como electricidad, agua potable y desagüe. Debe mencionarse que de acuerdo al plan de gobierno de la municipalidad provincial, el acceso a agua es uno de los principales problemas que el distrito posee	D	5	D5	Alto
10	Distrito de Santiago de Chuco	Reducir la diferencia que existe entre la Zona 1 (urbana) y la Zona 2 (rural), especialmente en lo relativo a infraestructura, brindando la misma calidad de servicios.	D	5	D5	Alto
11	Gobierno regional	Mediante la Dirección Regional de Salud lograr aumentar la calidad de la atención en el distrito de Santiago de Chuco, con profesionales de medicina general y especialistas que visiten con frecuencia el distrito, ofreciendo además el servicio de traslado para los pacientes que así lo requieran.	A	2	A2	Medio
12	Gobierno regional	Crear planes de becas para los mejores estudiantes que culminen la educación secundaria, de modo tal que tengan acceso a educación superior, especialmente técnica para atender las necesidades de los sectores productivos del distrito.	B	3	B3	Medio
13	Gobierno regional	A través de la Dirección Regional de Educación se debe aumentar el nivel de calidad educativa, en especial en comprensión lectora y capacidad de análisis matemático. Para ello se tienen que asignar recursos de infraestructura y personal. Asimismo, motivar la permanencia dentro del sistema de educación formal, mediante el eficiente funcionamiento de los programas de alimentación.	C	4	C4	Medio
14	Gobierno regional	Hacer una labor de sensibilización a los padres de familia, para que permitan a los niños y niñas completar su educación primaria y secundaria, mostrando beneficios tangibles como una mayor comprensión lectora y en matemáticas, lo que podría incrementar la capacidad productiva familiar en el largo plazo.	C	4	C4	Medio
15	Provincia de Santiago de Chuco	Implementar una planta procesadora de papas, que es el principal cultivo de la provincia, para darle valor agregado al producto de este cultivo. Los productos a fabricar pueden incluir papa deshidratada, harina de papa o papa cortada congelada para freír; lo que se debe definir a partir de un estudio de mercado.	C	4	C4	Medio
16	Provincia de Santiago de Chuco	Participar en Mistura, como ampliación del programa "De la chacra a la olla" y así favorecer el encadenamiento de productores agrícolas locales con restaurantes y cadenas de supermercados del país.	C	3	C3	Medio
17	Provincia de Santiago de Chuco	Realizar proyectos de infraestructura vial, que faciliten la conexión entre los ocho distritos que forman parte de la provincia. Se financiarán a través de programas de impuestos por obras, captando recursos principalmente de empresas mineras.	D	4	D4	Medio
18	Gobierno regional	Fomentar la realización de prácticas pre-profesionales en la región, conectando a estudiantes de las principales universidades con empresas, cooperativas y asociaciones de productores o comerciantes. El objetivo es impulsar la profesionalización de las empresas en La Libertad, independientemente del tamaño de las mismas.	D	3	D3	Medio
19	Gobierno regional	Ordenar y supervisar la actividad minera en toda la región y en especial en el distrito de Santiago de Chuco, para mitigar los daños ambientales. Todo ente minero debe estar registrado y será necesario que cuenten con estudios de impacto ambiental y planes de resguardo.	D	3	D3	Medio
20	Distrito de Santiago de Chuco	Fomentar la participación ciudadana a través comités vecinales y en la elaboración del presupuesto participativo. De acuerdo con Rodríguez (2014) fortalecer las instituciones y promover la participación de los habitantes es una línea estratégica dentro del plan de gobierno municipal, pero no se indica cómo se logrará ni se tiene un presupuesto asignado.	C	3	C3	Medio
21	Pobladores	Garantizar que los niños y jóvenes se mantengan dentro del sistema escolar, permitiendo su asistencia constante, para que completen la educación secundaria.	C	3	C3	Medio
22	Distrito de Santiago de Chuco	Diversificar los ingresos de la población mediante el desarrollo del turismo vivencial, promoviendo las actividades culturales de la zona. Esto deberá promocionarse con operadores turísticos y también de forma directa a través de una página web.	C	4	C4	Medio
23	Pobladores	Votar en las elecciones locales y regionales, analizando previamente las propuestas de cada candidato.	C	2	C2	Bajo
24	Empresarios	Brindar servicios de telecomunicaciones a todas las zonas del distrito, lo cual podría en algunos casos no ser rentable por la poca concentración poblacional. Pero dada la importancia que esto tiene, se puede lograr a través de alianzas con los gobiernos locales.	D	4	D4	Medio
25	Pobladores	Conocer sus derechos, organizándose dentro de sus comunidades para ampliar el acceso que poseen a información, así como a materiales de construcción y a cualquier otro elemento que pueda permitirles mejorar sus condiciones de vida.	D	3	D3	Medio
26	Pobladores	Ser tolerantes ante las diferencias de las personas y rechazar cualquier forma de discriminación.	D	2	D2	Bajo
27	Empresarios	Abrir núcleos de instituciones de educación superior que atiendan las zonas rurales, o que brinden servicios de educación a distancia, en carreras relacionadas con las actividades productivas más importantes del distrito, especialmente la minería y la agricultura.	E	4	E4	Medio
28	Distrito de Santiago de Chuco	Promover el desarrollo de actividad física, desde la etapa escolar; para lo cual habrá que construir lozas deportivas y un gimnasio municipal. Pero lo principal es estimular el uso de estos servicios.	E	1	E1	Bajo

Prioridad	Alto	5	5	5	5	5
		4	4	4	4	4
		3	3	3	3	3
	Medio	2	2	2	2	2
	Bajo	1	1	1	1	1
		A	B	C	D	E
		< 1 mes	1 < 2 meses	2 < 6 meses	6 < 18 meses	> 18 meses
Viabilidad						

Figura 37. Matriz de evaluación de necesidades.

5.3 Contribuciones Prácticas y Teóricas

Con el desarrollo de la presente investigación, se ha ampliado el conocimiento que existe sobre el progreso social, confirmando que sí es medible a través del cuestionario que CENTRUM Católica adaptó para el Perú. Es así que con los análisis de confiabilidad se ha comprobado que para Santiago de Chuco el índice está compuesto por tres dimensiones y cuatro elementos en cada una de ellas; cuyo aporte al total tiene exactamente el mismo peso. Las conclusiones del estudio muestran que la calidad de vida de los ciudadanos se mide por diversos factores, que van más allá de lo meramente económico, y que no pueden ignorarse si realmente se quiere evaluar la situación en que se encuentra una población

En la práctica, se ha encontrado que no siempre la percepción de la población coincide con estadísticas gubernamentales. Este fue el caso de los servicios básicos, ya que a través del trabajo de campo se encontró altos puntajes en relación con el servicio de agua y desagüe, aunque los datos que el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2013) había publicado muestran tasas de penetración muy bajas. Entonces, las políticas y proyectos gubernamentales no deberían centrarse en aumentar los valores de las estadísticas, en base a lineamientos internacionales o metas establecidas por el Gobierno central, sino que deben

centrarse en atender las necesidades que los mismos pobladores manifiesten, en base a sus prioridades.

5.4 Futuras Investigaciones

A futuro se debe calcular de nuevo el IPS del distrito de Santiago de Chuco, usando la misma metodología, pero dentro del marco de una investigación longitudinal para comparar la evolución de cada una de las tres dimensiones y de los 12 componentes. De esta manera se podrá confirmar si las políticas que se implementen estarían ayudando a elevar el nivel de progreso social o no. Así mismo, se recomienda medir el IPS en los otros distritos que integran la provincia de Santiago de Chuco y hacer un análisis comparativo, lo mismo que entre todas las provincias que integran la región La Libertad o cualquier otra región del país.

De los resultados de la presente investigación se deriva la necesidad de estudiar las causas por las que la población tiene tan pocos años de educación formal, con muy poco porcentaje de habitantes que han logrado completar la educación secundaria. Se sugiere que esto se haga a través de una investigación cualitativa que permita el diseño de políticas para incrementar el nivel educativo y su calidad. Así mismo, se abre la posibilidad de desarrollar un estudio cualitativo para identificar las razones por la que hay poca participación ciudadana en las decisiones gubernamentales, con un bajo nivel de ejercicio de las libertades personales.

Referencias

- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados. (2017). *Niveles socioeconómicos 2017*. Recuperado de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2017.pdf>
- Ávila, J. (2003, julio). *Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación como herramientas necesarias en la formación profesional de los estudiantes universitarios*. Recuperado de https://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/Numero1/Articulos/Las_TIC_como_herramienta.pdf
- Banco Central de Reserva del Perú. (2013). *Informe económico y social de la región La Libertad*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2013/la-libertad/ies-la-libertad-2013.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2018a). *Estadísticas económicas: Series*. Recuperado de https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/cuadros/memoria/mem_006
- Banco Central de Reserva del Perú. (2018b). *La Libertad: Síntesis de actividad económica diciembre 2017*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Trujillo/2017/sintesis-la-libertad-12-2017.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2017). *Reporte de inflación: Panorama actual y proyecciones macroeconómicas 2017-2019. Diciembre 2017*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2017/diciembre/reporte-de-inflacion-diciembre-2017.pdf>
- Bioestadístico. (2014, 05 de diciembre). Alfa de Cronbach [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=scCL458Eqyw>
- Carrillo, F. (1988). *Cómo hacer la tesis y el trabajo de investigación universitario*. Lima, Perú: Horizonte.

- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2016). *Economía informal en Perú: Situación actual y perspectivas*. Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/economia-informal-en-peru/
- CENTRUM Católica. (2016). *Índice de progreso social regional Perú 2016*. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>
- CENTRUM Católica. (2017a). *Índice de competitividad regional en el Perú 2016* (5a ed.). Lima, Perú: Autor.
- CENTRUM Católica. (2017b). *Índice del progreso social del distrito de Santiago de Surco 2017*. Lima, Perú: Autor.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *América Latina y el Caribe: Crecimiento del producto interno bruto 2017-2018 (proyecciones)*. Recuperado de https://www.cepal.org/sites/default/files/pr/files/tabla_pib_ee-2018-esp.pdf
- Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública. (2016, agosto). Perú: Población 2016. *Market Report*. Recuperado de http://www.cpi.pe/images/upload/paginaweb/archivo/26/mr_201608_01.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2006). *Plan nacional estratégico de ciencia, tecnología e innovación para la competitividad y el desarrollo humano PNCTI 2006-2021*. Lima, Perú: Gráfica Peruana.
- Consejo Nacional de la Competitividad. (2014). *Agenda de competitividad 2014-2018*. Recuperado de https://www.cnc.gob.pe/images/cnc/AgendaCompetitividad/Agenda-de-Competitividad-2014-2018_RumboBicentenario.pdf
- Constitución Política del Perú. (1993). Capítulo I, Título II. Del Estado, la Nación y el Territorio. Congreso Constituyente del Perú (1993).

Crisis política: ¿Qué impacto tendrá en la economía para el 2018? (2017, 26 de diciembre).

Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/crisis-politica-impacto-economia-2018-223528>

D'Alessio, F. A. (2015). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3a ed., rev.). Lima, Perú: Pearson.

Dirección de Estudios Económicos de Mype e Industria. (2016). *La Libertad: Sumario*

regional. Recuperado de

http://demi.produce.gob.pe/Content/files/doc_03/Regionales/La%20Libertad.pdf

El Niño causó la peor caída en 33 años del PBI del norte peruano. (2017, 24 de julio). *El*

Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/nino-peor-caida-tres-decadas-pbi-norte-444518>

Ferrero: El Perú puede crecer 6,5% pero la crisis política lo impide. (2018, 31 de agosto). *El*

Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/ferrero-peru-crecer-6-5-crisis-politica-impide-noticia-nndc-552504>

Gobierno Regional La Libertad. (2016a). *Estudio prospectivo: Región La Libertad al 2030*.

Recuperado de [http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-](http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-pdc/7709-estudio-prospectivo-region-la-libertad-al-2030/file)

[grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-](http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-pdc/7709-estudio-prospectivo-region-la-libertad-al-2030/file)

[desarrollo-concertado-pdc/7709-estudio-prospectivo-region-la-libertad-al-2030/file](http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-pdc/7709-estudio-prospectivo-region-la-libertad-al-2030/file)

Gobierno Regional La Libertad. (2016b). *Plan de desarrollo regional concertado: PDRC La*

Libertad 2016-2021. Recuperado de

[http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-](http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-pdc/7711-plan-de-desarrollo-regional-concertado-pdrc-la-libertad-2016-2021/file)

[institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-](http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-pdc/7711-plan-de-desarrollo-regional-concertado-pdrc-la-libertad-2016-2021/file)

[pdc/7711-plan-de-desarrollo-regional-concertado-pdrc-la-libertad-2016-2021/file](http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-pdc/7711-plan-de-desarrollo-regional-concertado-pdrc-la-libertad-2016-2021/file)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a

ed.). México D. F., México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2001). *Perú: Estimaciones y proyecciones de población 1950-2050*. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0466/Libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007a). *Censos nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda*. Recuperado de <http://censos.inei.gov.pe/cpv2007/tabulados/#>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007b). *Sistema de consultas de resultados censales: Perú: Censos nacionales 2007, XI de la población y VI de vivienda*.

Recuperado de <http://censos.inei.gov.pe/cpv2007/tabulados/default.asp#>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2012). *Perú: Principales indicadores departamentales 2007-2011*. Recuperado de

<http://proyectos.inei.gov.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib1044/cuadros/cap22.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015a). *Encuesta nacional de empresas 2015. Cuestionario*. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/descargar/encuestas/documentos/cuestionario_empresa.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015b). *Estado de la población peruana 2015*. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1251/Libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015c). *Perú: Síntesis estadística 2015*. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1292/Libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016a). *Evolución de la pobreza monetaria 2007-2016*. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1425/index.html

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016b). *Evolución de la pobreza monetaria*

2009-2015 (Informe técnico). Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1347/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016c). *Perú: Síntesis estadística 2016*.

Recuperado de

http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1391/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017a). *Estadísticas: Economía*. Recuperado

de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017b). *La Libertad: Compendio estadístico*

2017. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1499/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017c). *Perú: Evolución de los indicadores*

de empleo e ingresos por departamento 2007-2016. Recuperado de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1441/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017d). *Perú: Línea de base de los*

principales indicadores disponibles de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)

2016. Recuperado de <http://sinia.minam.gob.pe/documentos/peru-linea-base-principales-indicadores-disponibles-objetivos>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018a). *Estadísticas: Población y vivienda*.

Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018b). *Estadísticas: Sociales*. Recuperado

de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/>

Instituto Peruano de Economía. (2013). *Índice de desarrollo humano por departamento y provincia*. Recuperado de

http://ipe.org.pe/sites/default/files/u3/idh_por_departamento_y_provincia.pdf?fbclid=IwAR1-hjwIhoxhi5qUwFZHQPUQJn7rqV4urwjCXXsrVNTq-nd5HK1CmcaGQiw

Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México D.F., México: McGraw-Hill.

Ley 27563. Ley que Autoriza la Creación del Registro Nacional de Municipalidades.

Congreso de la República del Perú (2001).

Ley 27783. Ley de Bases de Descentralización. Congreso de la República del Perú (2002).

Ley 27806. Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Congreso de la República del Perú (2002).

Ley 27867. Ley Orgánica de Gobiernos Regionales. Congreso de la República del Perú (2002).

Ley 27972. Ley Orgánica de Municipalidades. Congreso de la República del Perú (2003).

Ley 28175. Ley del Empleo Público. Congreso de la República del Perú (2004).

Ley 28611. Ley General del Ambiente. Congreso de la República del Perú (2005).

Ley 29482. Ley de Promoción para el Desarrollo de Actividades Productivas en Zonas Altoandinas. Congreso de la República del Perú (2009).

Ley 30225. Ley de Contrataciones del Estado. Congreso de la República del Perú (2014).

MEF estima que la inversión pública crecerá más de 10% en agosto. (2017, 02 de agosto).

Gestión. Recuperado de <https://gestion.pe/economia/mef-estima-inversion-publica-crecera-10-agosto-140789>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Transparencia económica. Consulta amigable*.

Recuperado de

<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/default.aspx?y=2017&ap=ActProy>

Ministerio de Salud. (2017). *Documento técnico: Plan nacional para la reducción y control*

de la anemia materno infantil y la desnutrición crónica infantil en el Perú: 2017-

2021. Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4189.pdf>

Ministerio del Ambiente. (2017). *Misión y visión*. Recuperado de

<http://www.minam.gob.pe/?el-ministerio=mision-y-vision>

Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco. (2018a). *Acerca de nosotros*. Recuperado de

<http://www.munisantiagodechuco.gob.pe/municipal/Alcalde>

Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco. (2018b). *Misión y visión*. Recuperado de

http://www.munisantiagodechuco.gob.pe/municipal/Mision_vision

Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco. (2018c). *Organigrama*. Recuperado de

<http://www.munisantiagodechuco.gob.pe/municipal/Organigrama>

Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco. (2018d). *Transparencia: Documentos*.

Recuperado de <http://www.munisantiagodechuco.gob.pe/transparencia/Rof/38>

Ordenanza Municipal N° 04-2008-MPSC. Aprueban Cuadro de Asignación de Personal

Provisional (CAP). Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco (2008).

Organización de las Naciones Unidas. (1998). *Protocolo de Kyoto de la Convención Marco*

de las Naciones Unidas sobre el cambio climático. Nueva York, NY: Autor.

Organización Mundial de la Salud. (2018). *Temas de Salud: Obesidad*. Recuperado de

<http://www.who.int/topics/obesity/es/>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo*. París, Francia: Autor.
- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2015). *Social progress index 2015*. Recuperado de http://www.socialprogressimperative.org/wp-content/uploads/2016/05/2015-SOCIAL-PROGRESS-INDEX_FINAL.pdf
- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017). *Índice de progreso social 2017*. Recuperado de <https://www.socialprogressindex.com/assets/downloads/resources/es/Spanish-2017-Social-Progress-Index-Report.pdf>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *TELOS : Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 12(2), 248-252.
- Reyes, F. (2006, febrero). Capacidad de pensar sistémicamente. Competencia para el ejercicio profesional. *Ingenio Libre*, (5), 20-28.
- Rodríguez, H. E. (2014). *Plan de desarrollo territorial para la provincia de Santiago de Chuco – La Libertad* (Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Trujillo, Perú). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5619/Tesis%20Doctorado%20-%20Elmer%20Rodr%C3%ADguez%20Nomura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, D., & Valdeoriola, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Barcelona, España: Eureka Media.
- Ronderos retienen a 14 presuntos delincuentes en Santiago de Chuco. (2018, 27 de agosto). *RPP Noticias*. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/la-libertad/ronderos-retienen-a-14-presuntos-delincuentes-en-santiago-de-chuco-noticia-1146081>
- Sánchez, P. (2015, 6 de febrero). Aprobado plan de seguridad ciudadana en Santiago de Chuco año 2015. *UnDiario*. Recuperado de <https://undiario.pe/blogs/notas-de->

prensa/2015/02/06/aprobado-plan-de-seguridad-ciudadana-en-santiago-de-chuco-ano-2015

Schwab, K. (2016). *The global competitiveness report 2016-2017*. Ginebra, Suiza: World Economic Forum.

Schwab, K. (2017). *The global competitiveness report 2017-2018*. Ginebra, Suiza: World Economic Forum.

Serbia, J. M. (2007). Diseño, muestreo y análisis en la investigación cualitativa. *Hologramática*, 4(7), 123-146.

Sneiderman, S. (2011). Consideraciones acerca de la confiabilidad y validez en las técnicas proyectivas. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 15(2), 93-110.

Stern, S., Wares, A., & Orzell, S. (2014). Metodología del Índice de Progreso Social 2014. En *Índice de Progreso Social 2014, Reporte metodológico* (pp. 5-26). Washington DC: Social Progress Imperative.

Transparency International. (2017). *Índice de percepción de la corrupción 2016*. Recuperado de https://transparencia.org.es/wp-content/uploads/2017/01/tabla_sintetica_ipc-2016.pdf

Vizcarra: Tras superar crisis política ahora va por la reactivación económica. (2018, 16 de abril). *La República*. Recuperado de <https://larepublica.pe/politica/1228053-vizcarra-tras-superar-crisis-politica-ahora-va-por-la-reactivacion-economica>

Apéndice A: Índice de Desarrollo Humano

Tabla A1

Índice de Desarrollo Humano, año 2012

	Índice de Desarrollo Humano IDH	Esperanza de vida al nacer años	Población con educ. secundaria completa %	Años de educación (Poblac. 25 y más) años	Ingreso familiar per cápita S/ mes
Perú	0.5058	74.31	67.87	9.00	696.9
Región La Libertad	0.4653	75.48	58.52	8.42	600.1
Provincia de Trujillo	0.5742	77.30	72.15	10.52	838.9
Provincia de Ascope	0.4928	75.74	68.74	9.09	622.3
Provincia de Bolívar	0.2128	77.31	24.79	5.57	141.2
Provincia de Chepén	0.4518	76.77	62.61	8.20	530.9
Provincia de Julcán	0.1671	70.77	23.12	4.39	108.4
Provincia de Otuzco	0.2163	73.85	29.83	4.70	159.1
Provincia de Pacasmayo	0.4836	79.43	64.49	9.00	572.6
Provincia de Pataz	0.2489	73.30	26.37	5.60	212.8
Provincia de Sánchez Carrión	0.1857	73.60	23.88	3.93	138.0
Provincia de Santiago de Chuco	0.2866	75.14	30.83	5.92	267.2
Provincia de Gran Chimú	0.2700	72.46	28.89	5.86	248.5
Provincia de Virú	0.3885	75.52	44.45	7.03	459.3

Nota. Tomado de “Índice de desarrollo humano por departamento y provincia,” por el Instituto Peruano de Economía (IPE), 2013
(http://ipe.org.pe/sites/default/files/u3/idh_por_departamento_y_provincia.pdf?fbclid=IwAR1-hjwlhoxhi5qUwFZHQPuQJn7rqV4urwjCXXsrVNTq-nd5HK1CmcaGQiw).

Apéndice B: Encuesta del IPS de Santiago de Chuco

Tabla de contingencia El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es	Ladrillo o bloque de cemento			
	Adobe o tapia			
Total				

Tabla de contingencia El material predominante en los pisos de la vivienda * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
El material predominante en los pisos de la vivienda	Parquet o madera pulida			
	Madera (entablados)			
	Cemento			
	Tierra			
Total				

Tabla de contingencia El material predominante en los techos de la vivienda * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
El material predominante en los techos de la vivienda	Concreto armado			
	Tejas			
	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares			
	Caña o estera con torta de barro			
	Estera			
	Total			

Tabla de contingencia Cuántas habitaciones usa para dormir * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Cuántas habitaciones usa para dormir	1			
	2			
	3			
	4			
	5			
	6			
Total				

Tabla de contingencia La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
La energía o combustible que más usa su hogar para cocinar los alimentos es	Electricidad			
	Gas propano			
	leña			
Total				

Tabla de contingencia ¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública?	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia El abastecimiento de agua en su hogar, procede de * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
El abastecimiento de agua en su hogar, procede de	Red pública dentro de la vivienda			
	Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación			
Total				

Tabla de contingencia El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado	Red pública de desagüe dentro de la vivienda			
	Letrina			
	Pozo séptico			
	Pozo ciego o negro			
	Río, acequia o canal			
Total				

Tabla de contingencia ¿Qué tan seguro en general se siente usted en el distrito de Santiago de Chuco? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Total	Poco seguro			
	Regularmente seguro			
	Seguro			
	Muy seguro			

Tabla de contingencia ¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Tiene usted internet? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Tiene usted internet?	No			
Total				

¿Qué medios de comunicación utiliza para informarse de la actualidad?

	Urbano	Rural
Radio		
Televisión		
Internet		
Periódicos		
Otros		

Tabla de contingencia ¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de Santiago de Chuco? * Zona
Recuento

	Zona		Total
	Urbano	Rural	
¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de Santiago de Chuco?	Sí		
	No		
Total			

Tabla de contingencia En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica? * Zona
Recuento

	Zona		Total
	Urbano	Rural	
En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica?	Sí		
	No		
Total			

Tabla de contingencia En los últimos cinco años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular? * Zona
Recuento

	Zona		Total
	Urbano	Rural	
En los últimos cinco años, ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?	Sí		
	No		
Total			

Tabla de contingencia ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? * Zona
Recuento

	Zona		Total
	Urbano	Rural	
¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona	Bajo		
	Medio		
	Alto		
	Muy alto		
Total			

Tabla de contingencia ¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión?	Nada Poco Regular Mucho			
Total				

Tabla de contingencia ¿Tiene título de propiedad su hogar? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Tiene título de propiedad su hogar?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Voto usted en las últimas elecciones distritales? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Programa vaso de leche * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Programa vaso de leche	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Club de madres * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Club de madres	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Presupuesto Participativo * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Presupuesto Participativo	No			
Total				

Tabla de contingencia Concejo de Coordinación Local Distrital * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Concejo de Coordinación Local Distrital	No			
Total				

Tabla de contingencia Asociación de vecinos * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Asociación de vecinos	Sí No			
Total				

Tabla de contingencia Club deportivo * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Club deportivo	No			
Total				

Tabla de contingencia APAFA * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
APAFA	Sí No			
Total				

¿Ha participado usted en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito?

	Urbano	Rural
Presupuesto Participativo		
Juntas Vecinales (votación)		
Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad)		
Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana5. Cabildos en su Sector		
No participo		

Tabla de contingencia ¿a Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? * Zona
Recuento

	Zona		Total
	Urbano	Rural	
¿A Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside?	No me/ le solicitaron dar		
Total			

Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público:

	Urbano	Rural
Parque		
Plaza		
Plazuela		
Centros comunales		
Infraestructura deportiva		
No tiene acceso		

Tabla de contingencia ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? * Zona
Recuento

	Zona		Total
	Urbano	Rural	
¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito?	Insatisfecho		
	Ni satisfecho ni insatisfecho		
	Satisfecho		
	Muy satisfecho		
Total			

¿Alguna vez usted o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito?

Por el color de su piel
Por su lugar de nacimiento
Por discapacidad
Por ser mujer
Por su orientación sexual
Por su nivel económico
Por su nivel educativo
No me he sentido discriminado

Tabla de contingencia Ligadura de trompas * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Ligadura de trompas	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Píldora * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Píldora	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia DIU * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
DIU	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Inyección anticonceptiva * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Inyección anticonceptiva	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Implantes o Norplant * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Implantes o Norplant	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Espuma * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Espuma	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Preservativo o condón * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Preservativo o condón	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Jalea * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Jalea	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Óvulos * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Óvulos	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia Píldora del día siguiente * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Píldora del día siguiente	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año?
* Zona

Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año?	Sí			
	No			
Total				

Tabla de contingencia ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? * Zona
Recuento

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar?	Sí			
	No			
Total				

Apéndice C: Ficha Técnica del IPS de Santiago de Chuco

Esta ficha técnica se elabora para guiar el proceso de aplicación del instrumento de la investigación, en febrero del 2018, dentro del distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco, departamento de La Libertad.

C.1.1 Objetivo Encuesta

- Conocer el nivel de bienestar y de las condiciones de vida de los pobladores del distrito de Santiago de Chuco, mediante la generación de indicadores.
- Diagnosticar la situación de pobreza de la población de Santiago de Chuco.
- Servir de fuente de información sólida para entes públicos y privados, al igual que para otros investigadores, en el Perú y en el mundo.
- Generar mediciones que permitan hacer comparaciones con investigaciones similares realizadas en otros lugares o en el futuro.

C.1.2. Cobertura

- Cobertura o delimitación geográfica: La encuesta se realizó en el distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco, región La Libertad. El distrito se dividió en dos áreas: Zona 1 o urbana y Zona 2 o rural.
- Cobertura o delimitación temporal: El estudio se refiere al Índice de Progreso Social del distrito de Santiago de Chuco, para obtener indicadores relacionados a la vivienda y servicios públicos, agua y saneamiento, seguridad social, salud y bienestar, sostenibilidad ambiental, derechos humanos, libertad personal y elección, y tolerancia e inclusión, en enero del presente año.

C.1.3 Periodo de Ejecución

El recojo de datos mediante la aplicación de la encuesta se realizó entre el 6 y el 8 de febrero del 2018.

C.1.4 Población Objetivo

La población objetivo de esta investigación está definida por todos los hogares particulares del distrito de Santiago de Chuco, ya sea que se encuentren en la zona urbana o en la zona rural. En caso de que existan campamentos o cuarteles de las Fuerzas Armadas del Perú en este distrito, así como hospitales, claustros religiosos, prisiones u hoteles, no serán considerados como parte de la población.

C.1.5 Diseño y Marco Muestral

- a. Marco muestral: La muestra se seleccionó a partir de una estimación de la cantidad de hogares que había al momento de realizar el trabajo de campo. Para ello se partió de los datos del Censo Nacional 2007 (INEI, 2007), donde se estableció que el distrito Santiago de Chuco tenía 19,860 habitantes distribuidos en 5,801 hogares. En base a lo cual se calculó que hay 3.42 personas por hogar y no se cuenta con datos actualizados al respecto, por lo que se ha mantenido este ratio.

Los datos de población fueron actualizados al 2018, para lo cual se tomó la data a 2015 del INEI (2018b), la cual revelaba que el distrito de Santiago de Chuco tenía 20.372 habitantes. Usando tasas de crecimiento de 1.08% para 2016 y 1.07% tanto para 2017 como para 2018 se llegó a una población estimada de 21,036 personas al 2018. Luego, para obtener la cantidad de hogares se dividió al número de habitantes entre 3,42 y así se definió que la población de la investigación era de 6,145 hogares (ver Tabla 19).

- b. Unidad de muestreo: En base al cálculo que se detalló en el punto anterior, la base para la unidad de muestreo son los 6,145 hogares del distrito de Santiago de Chuco. Sabiendo que un hogar está compuesto por 3.42 integrantes de la familia en promedio.

- En la zona urbana: La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es el centro poblado urbano, que congrega aproximadamente al 40% de los habitantes del distrito.
 - En la zona rural: Se agrupa alrededor del del 60% del total de habitantes de Santiago de Chuco.
- c. Tipo de muestra:
- Se seleccionó una muestra de tipo probabilística, al mismo tiempo que es estratificada.
 - Se tienen dos estratos, la zona urbana y la zona rural.
 - Dentro de cada estrato, la selección de los participantes se hizo de forma aleatoria simple.
- d. Nivel de confianza: 95%
- e. Error estadístico o error muestral: $\pm 5\%$
- f. Tamaño de muestra

Adicionalmente, se consideró lo siguiente: Población (N): 6,145 hogares, en los cuales se encuestó al jefe del hogar.

- Los valores de P y Q se estimaron en función a un piloto de 10 encuestas, en las que se determinaron los valores de 70% y 30% respectivamente.
 - Se aplicó la fórmula para muestras finitas, considerando que Z es 1.96 dado que el nivel de confianza que se tiene es 95%, y el error estadístico es 0.05 o 5% por lo que el tamaño de la muestra resultó en 303 hogares.
- g. Distribución de la muestra: De acuerdo a datos del INEI (2007), la mayoría de la población habita en el área rural, per por limitaciones de tiempo y de recursos económicos, considerando la distancia que hay entre las viviendas en el ámbito rural, los investigadores decidieron distribuir las encuestas de la forma siguiente:

Área urbana: 70% equivalente a 212 encuestas

Área rural: 30% equivalente a 91 encuestas

En cada zona se realizó una escogencia aleatoria de los hogares participantes. Se distribuyó la cantidad de encuestas a realizar, entre las cuadras y se inició el procedimiento de encuesta tocando a la puerta, si la persona accedía a responder se recopilaba la información y se continuaba con otra casa, dejando 10 de por medio. Si por el contrario, la persona se negaba a participar se le agradecía y se procedía a tocar la puerta de la siguiente vivienda.

C.1.6. Unidad de Investigación

La unidad de investigación es el hogar, lo que equivale a la familia.

C.1.7. Informantes

Solamente se ha considerado al jefe del hogar.

C.1.8. Número de Preguntas

La cantidad de preguntas está en función a cada tema investigado, haciendo un total de 57, tal como se muestra a continuación:

- Vivienda y servicios públicos = 7
- Agua y saneamiento básico = 2
- Seguridad personal = 4
- Acceso a información y telecomunicaciones = 5
- Salud y bienestar = 7
- Sostenibilidad ambiental = 3
- Derechos personales = 4
- Libertad personal y de elección = 8
- Tolerancia e inclusión = 5
- Características de los miembros del hogar = 9

C.1.9. Características de la Encuesta

- h. Formato de la entrevista: La encuesta se aplicó de forma directa y personal, usando de guía un cuestionario estructurado para la recolección de los datos
- i. Tipo de encuesta: Encuesta de Derecho.

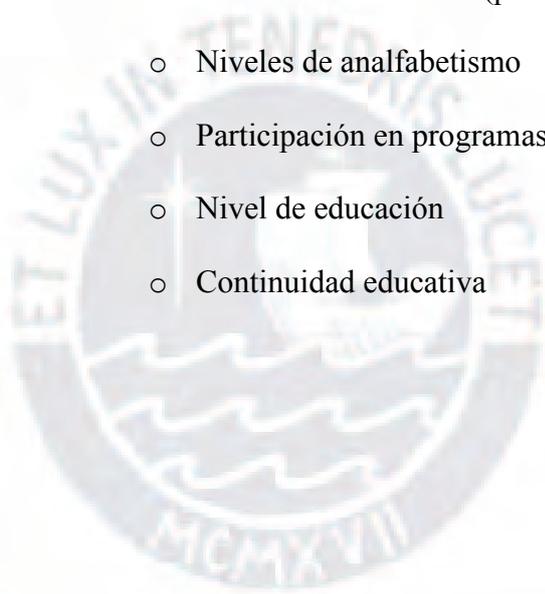
C.1.10. Temas Investigados

Estos temas se han extraído de manera textual de la encuesta del IPS, con el fin de reflejar fielmente los temas que se han investigado.

- a. Vivienda y servicios públicos
 - Material de construcción predominante: paredes, pisos y techos
 - Número de habitaciones para dormir
 - Tipo de energía que usa para cocinar
 - Accesos a la energía eléctrica
- b. Agua y saneamiento básico
 - Modalidad de abastecimiento de agua
 - Acceso a servicios de saneamiento (alcantarillado)
- c. Seguridad personal
 - Niveles de seguridad ciudadana
 - Actividades ilícitas (venta de drogas, prostitución)
 - Incidencia/casos de delincuencia
- d. Acceso a información y telecomunicaciones
 - Tenencia de equipos de comunicación (teléfono fijo/móvil)
 - Tenencia de Internet
 - Uso de medios de comunicación masivos
- e. Salud y bienestar
 - Servicios especializados para el tratamiento enfermedades mentales

- Casos de pobladores con alguna enfermedad mental
- Casos de fallecimiento por enfermedades terminales
- Práctica de deporte
- Consumo de tabaco (fumadores)
- f. Sostenibilidad ambiental
 - Nivel de contaminación (acústica y ambiental)
 - Tipo de vehículos usado para movilizarse
- g. Derechos personales
 - Libertad de expresión
 - Ejercicio del derecho a elegir y ser elegido
 - Participación en procesos electorales
 - Participación en programas sociales y grupos de acción cívica
 - Formalidad de la propiedad inmueble
- h. Libertad personal y de elección
 - Corrupción en la gestión municipal
 - Acceso a espacios/bienes de uso público
 - Generación de actividades culturales
 - Estado de la infraestructura vial (pistas y veredas)
 - Conocimiento y uso de los métodos anticonceptivos
 - Embarazo adolescente
- i. Tolerancia e inclusión
 - Discriminación social
 - Respeto a los adultos mayores
 - Percepción de la violencia familiar
 - Casos de violencia familiar

- Violencia contra la mujer
- j. Características de los miembros del hogar
 - Identificación de los miembros de hogar
 - Relación de parentesco con el jefe del núcleo familiar
 - Miembros del hogar
 - Sexo
 - Edad
 - Características físicas (peso, talla, etc.)
 - Niveles de analfabetismo
 - Participación en programas de alfabetización
 - Nivel de educación
 - Continuidad educativa



Apéndice D: Resultados IPS de Santiago de Chuco

Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza del distrito de Santiago de Chuco, provincia de Santiago de Chuco, del departamento de La Libertad – 2018

Tabla D1

Material Predominante en las Paredes Exteriores de la Vivienda

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
El material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es:	Ladrillo o bloque de cemento	29	1	30
	Adobe o tapia	183	90	273
Total		212	91	303

Tabla D2

Material Predominante en los Pisos de la Vivienda

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
El material predominante en los pisos de la vivienda es:	Parquet o madera pulida	3	0	3
	Madera (entablados)	6	0	6
	Cemento	56	1	57
	Tierra	147	90	237
Total		212	91	303

Tabla D3

Material Predominante en los Techos de la Vivienda

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
El material predominante en los techos de la vivienda es:	Concreto armado	20	1	21
	Tejas	100	71	171
	Planchas de calamina, fibra de cemento o similares	77	16	93
	Caña o estera con torta de barro	15	0	15
	Estera	0	3	3
Total		212	91	303

Tabla D4

Cuántas Habitaciones Usa para Dormir

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
Cuántas habitaciones usa para dormir	1	59	27	86
	2	73	39	112
	3	50	25	75
	4	18	0	18
	5	6	0	6
	6	6	0	6
Total		212	91	303

Tabla D5

Energía o Combustible que Más Usa en Su Hogar para Cocinar los Alimentos

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
La energía o combustible que más usa en su hogar para cocinar los alimentos es:	Electricidad	3	0	3
	Gas propano	84	10	94
	Leña	125	81	206
Total		212	91	303

Tabla D6

Energía Eléctrica Mediante Red Pública de la Vivienda

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
¿La vivienda tiene energía eléctrica mediante red pública?	Sí	200	88	288
	No	12	3	15
Total		212	91	303

Tabla D7

Abastecimiento de Agua en Su Hogar

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
El abastecimiento de agua en su hogar procede de:	Red pública dentro de la vivienda	212	82	294
	Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación	0	9	9
Total		212	91	303

Tabla D8

Conexión del Baño o Servicio Higiénico que Tiene su Hogar

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
El baño o servicio higiénico que tiene su hogar está conectado a:	Red pública de desagüe dentro de la vivienda	203	7	210
	Letrina	0	51	51
	Pozo séptico	0	3	3
	Pozo ciego o negro	6	30	36
	Río, acequia o canal	3	0	3
Total		212	91	303

Tabla D9

¿Qué tan Seguro en General se Siente Usted en el Distrito de Santiago de Chuco?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
	Poco seguro	18	7	25
	Regularmente seguro	74	7	81
	Seguro	105	59	164
	Muy seguro	15	18	33
Total		212	91	303

Tabla D10

¿Tiene Usted y/o Algún Miembro del Hogar Teléfono Móvil (Celular)?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
¿Tiene usted y/o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	Sí	191	75	266
	No	21	16	37
Total		212	91	303

Tabla D11

¿Tiene Usted Internet?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
¿Tiene usted Internet?	No	212	91	303
Total		212	91	303

Tabla D12

¿Si Tuviera un Familiar que Sufre con Algún Tipo de Enfermedad Mental Desearía que Sea Atendido en el Centro de Salud Mental de Santiago de Chuco?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
¿Si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental desearía que sea atendido en el Centro de Salud Mental del distrito de Santiago de Chuco?	Sí	212	88	300
	No	0	3	3
Total		212	91	303

Tabla D13

En los Últimos 12 Meses ¿Algún Miembro de Su Hogar Presentó Alguna Enfermedad Crónica?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
En los últimos 12 meses ¿algún miembro de su hogar presento alguna enfermedad crónica?	Sí	33	10	43
	No	179	81	260
Total		212	91	303

Tabla D14

En los Últimos Cinco Años, ¿Algún Miembro de Su Hogar Ha Fallecido de Cáncer y/o Enfermedad Cardiovascular?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
En los últimos cinco años, ¿algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer y/o enfermedad cardiovascular?	Sí	39	16	55
	No	173	75	248
Total		212	91	303

Tabla D15

¿Cómo Percibe el Nivel de Ruido en Su Zona?

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona?	Bajo	65	73	138
	Medio	127	17	144
	Alto	17	1	18
	Muy alto	3	0	3
Total		212	91	303

Tabla D16

¿Considera Usted que Existe Respeto por la Libertad de Expresión?

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Considera usted que existe respeto por la libertad de expresión?	Nada	3	1	4
	Poco	53	13	66
	Regular	124	33	157
	Mucho	32	44	76
Total		212	91	303

Tabla D17

¿Tiene Título de Propiedad Su Hogar?

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Tiene título de propiedad su hogar?	Sí	95	42	137
	No	30	36	66
Total		125	78	203

Tabla D18

¿Voto Usted en las Últimas Elecciones Distritales?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
¿Voto usted en las últimas elecciones distritales?	Sí	206	91	297
	No	6	0	6
Total		212	91	303

Tabla D19

¿Algún Miembro de Su Hogar Pertenece a Alguno de los Sigüientes Grupos, Asociaciones u Organizaciones Dentro del Distrito?

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
Programa Vaso de Leche	Sí	18	12	30
	No	194	79	273
Total		212	91	303
Club de madres	Sí	0	3	3
	No	212	88	300
Total		212	91	303
Presupuesto Participativo	No	212	91	303
Total		212	91	303
Concejo de Coordinación Local Distrital	No	212	91	303
Total		212	91	303
Asociación de vecinos	Sí	0	15	15
	No	212	76	288
Total		212	91	303
Club deportivo	No	209	91	300
Total		209	91	300
APAFA	Sí	3	6	9
	No	206	85	291
Total		209	91	300

Tabla D20

¿A Ud. o a Algún Miembro de su Hogar le Solicitaron, o Dio Regalos, Propinas, Sobornos o Coimas a Algún Funcionario de la Municipalidad del Distrito en el que Reside?

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿A Ud. o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la municipalidad del distrito en el que reside?	No me/ le solicitaron dar	206	91	297
Total		206	91	297

Tabla D21

¿Cómo Califica en General Su Nivel de Satisfacción con la Cantidad y Calidad de

Actividades Culturales En El Distrito?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito?	Insatisfecho	18	15	33
	Ni satisfecho ni insatisfecho	60	22	82
	Satisfecho	105	47	152
	Muy satisfecho	29	7	36
Total		212	91	303

Tabla D22

¿Qué Tipo De Método Anticonceptivo Ha Usado Usted?

		Zona		
		Urbano	Rural	Total
Ligadura de trompas	Sí	173	73	246
	No	3	6	9
Total		176	79	255
Píldora	Sí	137	61	198
	No	39	18	57
Total		176	79	255
DIU	Sí	47	14	61
	No	129	65	194
Total		176	79	255
Inyección anticonceptiva	Sí	158	73	231
	No	18	6	24
Total		176	79	255
Implantes o Norplant	Sí	26	8	34
	No	150	71	221
Total		176	79	255
Espuma	Sí	2	1	3
	No	174	78	252
Total		176	79	255
Preservativo o condón	Sí	164	73	237
	No	12	6	18
Total		176	79	255
Jalea	Sí	8	1	9
	No	168	78	246
Total		176	79	255
Óvulos	Sí	35	10	45
	No	141	69	210
Total		176	79	255
Píldora del día siguiente	Sí	105	42	147
	No	71	37	108
Total		176	79	255

Tabla D23

¿Ha Sufrido Usted de Algún Tipo de Violencia Física, Sicológica o Sexual en el Último Año?

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Ha sufrido usted de algún tipo de violencia física, sicológica o sexual en el último año?	Sí	12	1	13
	No	164	78	242
Total		176	79	255

Tabla D24

¿Algún Miembro Mujer de Su Hogar Ha Sufrido Violencia Familiar?

		Zona		Total
		Urbano	Rural	
¿Algún miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar?	Sí	6	1	7
	No	167	78	245
Total		173	79	252

Tabla D25

Casos en Desnutrición Crónica, Sobrepeso y Obesidad

Distrito	Desnutrición Crónica			Sobrepeso		Obesidad	
	Nº de Evaluados	Nº de Casos	Desnutrición Crónica (%)	Nº de Casos	% Sobrepeso	Nº de Casos	% Obesidad
Santiago de Chuco	2,415	966	40.0	127	5.3	33	1.4

Apéndice E: Análisis de Componentes Principales (ACP)

Tabla E1

Análisis de Componentes Principales (ACP)

Dimensión	Componente	Indicador	Peso	Peso escalado
Necesidades Humanas Básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de cinco años	0.00	0.00
		IRA en menores de cinco años	0.51	0.50
		EDA en menores de cinco años	0.51	0.50
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.53	0.50
		Acceso servicio saneamiento	0.53	0.50
		Acceso electricidad	0.35	0.32
	Vivienda y Servicios públicos	Déficit cualitativo de vivienda	0.36	0.32
		Déficit cuantitativo de vivienda	0.39	0.36
		Vivienda no precaria	0.00	0.00
		Tasa homicidios	0.00	0.00
		Percepción inseguridad	0.34	0.34
	Seguridad personal	Venta drogas	0.34	0.33
		Prostitución	0.34	0.33
Fundamentos del Bienestar	Acceso al conocimiento básico	Tasa de alfabetismo en adultos	0.55	0.50
		Tasa asistencia en primaria	0.00	0.00
		Tasa asistencia en secundaria	0.00	0.00
	Acceso a información y telecomunicaciones	Logro lenguaje	0.55	0.50
		Tenencia telefonía móvil	0.00	0.00
		Usuarios de internet urbanos	0.53	0.50
		Calidad de internet	0.00	0.00
	Salud y bienestar	Teléfonos fijos por habitante	0.53	0.50
		Tasa de obesidad	0.34	0.32
		Padecimiento de enfermedades crónicas	0.35	0.34
		Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.00	0.00
		Población con enfermedades cardiovasculares	0.00	0.00
		No realiza actividad física	0.00	0.00
Sostenibilidad ambiental	Porcentaje de personas que fuman	0.00	0.00	
	Área verde %	0.53	0.50	
	Recolección de residuos sólidos	0.53	0.50	
	Reciclaje	0.00	0.00	
	% aguas tratadas	0.00	0.00	
Oportunidades	Derechos personales	Infraestructura	0.00	0.00
		Libertad de expresión	0.54	0.50
		Título propiedad urbano	0.54	0.50
		Ausentismo (elecciones distritales)	0.00	0.00
		No voto juntas vecinales	0.00	0.00
		Espacio de participación ciudadana	0.00	0.00
	Libertad personal y de elección	Derecho a la participación ciudadana	0.00	0.00
		Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	0.53	0.50
		Actividades culturales (satisfacción)	0.53	0.50
	Tolerancia e inclusión	Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.00	0.00
		Corrupción	0.52	0.50
		Respeto adulto mayor	0.34	0.34
		Discriminación a minorías étnicas	0.00	0.00
Acceso a la educación superior	Discriminación por nivel económico	0.52	0.50	
	Violencia contra la mujer	0.52	0.50	
	Tasa de graduados de universidad	0.50	0.50	
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.52	0.50	
	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.00	0.00	

Apéndice F: Utopías y Distopías

Tabla F1

Utopías y Distopías

Componente	Indicadores	Utopía	Distopía	Promedio	Desviación estándar
Nutrición y cuidados médicos básicos	Desnutrición crónica en menores de cinco años	0.00	-1.00	- 0.32	0.394
	Infecciones respiratorias agudas (IRA) en menores de cinco años	0.00	-1.00	- 0.37	0.38
	Enfermedades diarreicas agudas (EDA) en menores de cinco años	0.00	-1.00	-0.25	0.42
Agua potable y saneamiento básico	Acceso agua potable	1.00	0.00	0.77	0.43
	Acceso servicio saneamiento	1.00	0.00	0.54	0.41
Vivienda	Acceso a la electricidad	1.00	0.50	0.87	0.21
	Déficit cualitativo de vivienda	0.00	-0.40	- 0.30	0.17
	Conexión vivienda	1.00	0.30	0.79	0.28
	Déficit cuantitativo de vivienda	0.00	-1.00	- 0.51	0.38
	Vivienda no precaria	1.00	0.20	0.52	0.29
Seguridad personal	Tasa homicidios	0.00	-0.30	-0.21	0.12
	Percepción inseguridad	0.00	-0.20	- 0.13	0.08
	Venta drogas	0.00	-0.15	-0.12	0.06
	Prostitución	0.00	-0.50	-0.30	0.18
Acceso al conocimiento básico	Tasa de analfabetismo en adultos	0.00	-0.40	-0.10	0.17
	Tasa asistencia en primaria	1.00	0.35	0.54	0.26
	Tasa asistencia en secundaria	1.00	0.73	0.80	0.11
	Logro lenguaje	0.70	0.15	0.37	0.20
	Logro matemática	0.70	0.30	0.39	0.17
Acceso a información y telecomunicaciones	Tenencia telefonía móvil	1.00	0.40	0.65	0.22
	Usuarios de internet urbanos	1.00	0.25	0.55	0.27
	Calidad de internet	0.70	0.30	0.52	0.14
	Teléfono fijo por habitante	0.50	0.20	0.39	0.12
Salud y bienestar	Tasa de obesidad	0.00	-0.10	-0.03	0.04
	Padecimiento de enfermedades crónicas	0.00	-0.50	-0.33	0.19
	Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas	0.00	-0.20	-0.14	0.08
	Población con enfermedades cardiovasculares	0.00	-0.10	-0.03	0.04
	No realiza actividad física	0.00	-0.70	-0.46	0.27
	Porcentaje de personas que fuman	0.00	-0.50	- 0.20	0.18
Sostenibilidad ambiental	Porcentaje de Área verde	0.90	0.60	0.78	0.13
	Recolección residuos sólidos	1.00	0.00	0.53	0.36
	Reciclaje	0.70	0.15	0.38	0.23
	Porcentaje aguas tratadas	1.00	0.00	0.34	0.39
	Infraestructura	1.00	0.00	0.44	0.36
Derechos personales	Libertad de expresión	0.80	0.00	0.41	0.29
	Título propiedad urbano	0.80	0.50	0.65	0.13
	Ausentismo (porcentaje de personas que no votaron en las últimas elecciones distritales)	0.00	-1.00	-0.31	0.40
	No voto juntas vecinales	0.00	-0.30	-0.16	0.11
	Espacio participación ciudadana	1.00	0.70	0.88	0.11
	Derecho a la participación ciudadana	1.00	0.00	0.75	0.42
Libertad personal y de elección	Uso anticonceptivo en mayores de 15 años	1.00	0.00	0.49	0.36
	Actividades culturales (satisfacción)	1.00	0.00	0.37	0.37
	Viviendas con acceso a bienes de uso público	1.00	0.00	0.46	0.38
	Corrupción	0.00	-0.40	-0.19	0.15
Tolerancia e inclusión	Violencia contra la mujer	0.00	-0.80	-0.52	0.31
	Respeto adulto mayor	0.80	0.00	0.47	0.29
	Discriminación a minorías étnicas	0.00	-0.10	-0.04	0.04
	Discriminación por nivel económico	0.00	-0.30	-0.16	0.11
Acceso a educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.10	0.00	0.03	0.04
	Tasa de graduados de universidad	0.18	0.00	0.08	0.08
	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.20	0.00	0.07	0.08