



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Sentido de comunidad y participación comunitaria de los(as) adolescentes de la base Yerbateros - MANTHOC

Tesis para optar el grado de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Social que presenta la bachillera:

LIZ STEPHANY AYMA QUISPE

Asesora:

ROSA MARÍA LUISA MARTINA CUETO SALDÍVAR

LIMA – PERÚ

2018

Agradecimientos

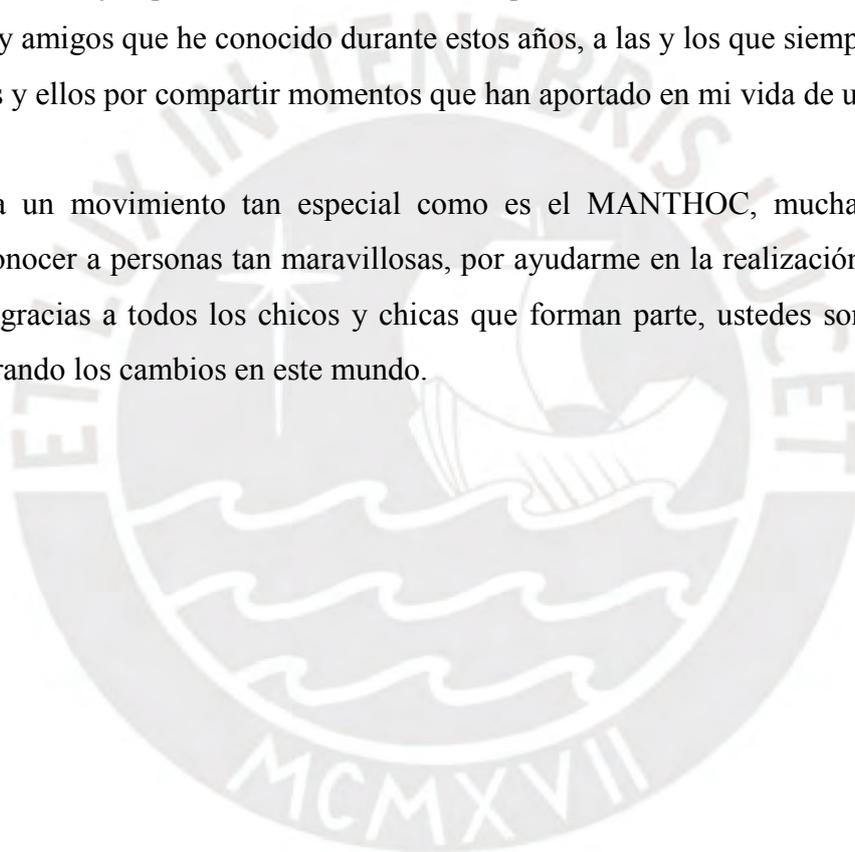
A mi madre Pascuala y mi padre Mario por su apoyo y cariño constante a lo largo de esta carrera, a pesar de la distancia, su motivación siempre ha estado presente, cada día, durante los últimos 6 años. Gracias por todo sus alientos de fuerza durante los momentos más difíciles, y por los más bonitos, este logro se los debo a ustedes.

A mi hermano Marco y mi hermana Gabriela, por ser testigos de mis logros, y yo de los suyos.

A mi asesora, Rosa María, por guiarme y apoyarme con todos sus conocimientos, por ser un signo de persistencia y soporte durante todo este tiempo.

A las amigas y amigos que he conocido durante estos años, a las y los que siempre han estado, gracias a ellas y ellos por compartir momentos que han aportado en mi vida de una manera tan significativa.

Finalmente, a un movimiento tan especial como es el MANTHOC, muchas gracias por permitirme conocer a personas tan maravillosas, por ayudarme en la realización de esta tesis, y sobre todo gracias a todos los chicos y chicas que forman parte, ustedes son las personas que están logrando los cambios en este mundo.



Resumen

La presente investigación plantea como objetivo conocer cómo es que se construye el sentido de comunidad, y cómo se desarrolla la participación comunitaria por parte de los(as) adolescentes trabajadores de la base de Yerbateros de MANTHOC. Para ello se realizaron 9 entrevistas a través de una Guía de Entrevista construida en base al marco teórico, la cual, además, fue constatada con una entrevista piloto a un adolescente del MANTHOC. Se realizó un análisis sistemático de datos cualitativos desde el marco analítico de la teoría fundamentada. Los resultados muestran que existe el Sentido de Comunidad (SdC) entre los(as) miembros de MANTHOC en tanto reportan sentirse parte, y considerarla como comunidad, además se satisfacen necesidades concretas, así como de corte emocional. Esto último relaciona la vinculación afectiva hacia la base de Yerbateros, y de los miembros(as) con quienes comparten. Por otro lado, la participación comunitaria tiene una vinculación con el componente de influencia del SdC, en tanto la toma de decisiones y resolución de conflictos responde a una metodología participativa usada por los(as) miembros del movimiento. Asimismo, se resalta la interdependencia entre el grado de compromiso y participación de los(as) adolescentes, lo que además refleja la correspondencia con el MANTHOC y un fuerte sentimiento de formar parte del grupo y contribuir a su desarrollo y sostenimiento.

Palabras clave: Sentido de comunidad, participación comunitaria, infancia trabajadora

Abstract

The objective of this research is to find out how the sense of community is formed, and how community participation is developed by the adolescents who work at the MANTHOC Yerbateros base. For this, 9 interviews were conducted through an Interviewed Guide built on the basis of theory of the constructs of sense of community and community participation, which, in addition, was verified with a pilot interview to a MANTHOC teenager. The results show that there is a sense of community (SC) among the members of MANTHOC as they report feeling part, considering it as a community, where specific needs are met, as well as emotionally. The latter relates the affective bonding to the base of Yerbateros, and of the members with whom they share it. On the other hand, community participation has a link with the influence component of the SC, while decision-making and conflict resolution respond to a participatory methodology used by the members of the movement. Likewise, the interdependence between the degree of commitment and participation of the adolescents is highlighted, which also reflects the correspondence with MANTHOC and a strong feeling of being part of the group and contributing to its development and sustainability.

Key words: Sense of community, community participation, working children

Tabla de contenido

Introducción	5
Comunidad y Sentido de Comunidad	5
Sentido de Comunidad y Participación comunitaria	7
Participación comunitaria de los y las NNATS	9
Método	12
Participantes.....	12
Técnica de recojo de información.....	12
Procedimiento	13
Análisis de la información.....	13
Resultados y discusión	14
Conclusiones	26
Referencias	28
Apéndices	35
Apéndice A	35
Apéndice B	38

Comunidad y Sentido de Comunidad

La definición de comunidad ha sido discutida ampliamente desde la psicología, es así que, de acuerdo a algunos autores la permanencia de determinados elementos es relevante para considerar que efectivamente se está hablando de una comunidad, entendiéndola como la conformación de un grupo de personas que comparten conocimientos, necesidades, sentimientos, deseos y proyectos que beneficien al colectivo, y a sus miembros (Montero, 2004). Uno de estos elementos, entre otros, es el espacio geográfico (Brodsky, O'Campo & Aronson, 1999; Fisher & Sonn, 1999; García, Giuliani & Wiesenfeld, 1999; Hombrados & López, 2014; Kingston, Mitchell, Florin & Stevenson, 1999; McNeely, 1999; Rapley & Pretty, 1999; Hill, 1996; Puddifoot, 1996; Wiesenfeld, 1996); no obstante, para otros autores, el compartir un espacio geográfico común no necesariamente podría generar una comunidad (Montero, 2004, Wellman & Gulia, 1999; Wellman, Wong, Tindall & Nazer, 1997; Maya, 2004; Bess, Fisher, Sonn & Bishop, 2002; Montenegro, Herrero, Musito & Cantera; 2004; Krause, 2007).

Heller (1989, en Maya, 2004) desarrolla una definición que distingue la comunidad como localidad geográfica (espacial), de una que comprende a la comunidad como un grupo relacional. En el primer caso, hace referencia a las relaciones sociales que se forman en base a la proximidad y al espacio compartido entre las personas. Por otro lado, las personas que forman una comunidad que se base en las relaciones interpersonales, y que prescindan de un espacio geográfico, pueden llegar a formar lazos a partir de un intercambio afectivo e informativo (Maya, 2001).

Por otra parte, Krause (2007) coincide con una definición de Blanco (1993, p.14) que define la comunidad como una “pluralidad de individuos que se congregan en torno a una estructura normativa, valorativa e incluso comparten algunos modelos de conducta, formando una serie de grupos más o menos extensos”. Es así que, por un lado, Krause (1999; 2007) propone una definición que pueda distinguir una comunidad de otro tipo de conglomerados sociales sin que se llegue a una dimensión valórica “ideal”, es decir sin que se consignent aspectos que impidan contrastar a una comunidad en la vida real. Así, plantea un número mínimo de componentes que definen una comunidad: la pertenencia, cultura común, y la interrelación.

El primero (pertenencia), implica el sentirse parte de o identificado con la comunidad, además, hace referencia a la percepción de similitud entre sus miembros (Sánchez, 1996), pero solo tomando en cuenta su dimensión subjetiva; es decir, que la persona comparte valores, problemas o ideales con otros miembros de la comunidad, o que las metas se pueden identificar/asemejar con ellos(as). Por otro lado, el segundo componente (cultura común)

aporta la idea de una red de “significados compartidos” como la que desarrolla Geertz (1996), en la que los(as) miembros puedan compartir en cierto grado una visión del mundo. Asimismo, Krause (2007) explica que esta cultura común será construida y reconstruida constantemente a través de la comunicación.

Por último, Krause (2007) menciona que estos dos componentes aún así pueden ser bastante amplios para la definición de comunidad, por lo que es la interrelación, un componente que establecerá el contacto interinfluyente, la coordinación de significados compartidos, así como la mutua dependencia e influencia que podría existir entre los(as) miembros.

Montero (2004, p.100) define la comunidad como “un grupo en constante transformación y evolución, que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencia social”. Además de ser un grupo social histórica y culturalmente constituido (Sánchez, 2007; Montero, 2004), la comunidad presenta cierta organización con intereses y necesidades compartidos (Hombrados-Mendieta, 2001; McMillan & Chavis, 1986; Montero, 2004).

Es aquí, donde se puede ahondar en la dimensión subjetiva del concepto, es decir el Sentido de Comunidad (SdC). Definido inicialmente por Sarason (1974), precisa el SdC como una experiencia subjetiva de pertenencia a una colectividad mayor, a través de la cual se va formando parte de una red de relaciones de apoyo mutuo en la que se puede confiar. De la misma manera, implica elementos como la percepción de la similitud con otros, el reconocimiento de interdependencia entre los miembros del colectivo, así como la voluntad de mantenerla haciendo o dando lo que uno espera del otro, y por último, el sentimiento de que se es parte de una estructura mucho más amplia, fiable y estable.

Si bien se han desarrollado diversas teorías respecto al SdC, hasta ahora la que ha sido más difundida para estudios empíricos es la de McMillan y Chavis (1996). Ellos lo definen como “un sentimiento que los miembros tienen de pertenencia, un sentimiento de que los miembros son importantes para los demás y para el grupo, y una fe compartida en que las necesidades de los miembros serán atendidas a través del compromiso de estar juntos” (p. 9).

Asimismo, estos autores proponen cuatro componentes del SdC, siendo el primero de ellos la membresía, la cual refiere al sentimiento de pertenencia e inversión que uno ha hecho para pertenecer a la comunidad, lo cual conlleva a considerar la delimitación de una frontera entre los miembros de la comunidad y los que no lo son, la existencia de un sistema de símbolos compartidos, la experiencia de seguridad emocional, la inversión personal en la

comunidad y el sentimiento de pertenencia e identificación (Maya, 2004; McMillan & Chavis, 1986).

Por otro lado, el segundo componente, la influencia, refiere a cómo es que el poder, que es ejercido por parte de un miembro hacia el colectivo, o viceversa, puede contribuir a que la persona se sienta más atraída a formar parte de la comunidad. Asimismo, visibiliza los miembros de la comunidad que puedan sentir mayor SdC como más activos dentro del grupo (Hombrados-Mendieta, 2011; Maya, 2004).

La integración y satisfacción de necesidades es un tercer componente que alude a la percepción que tienen los miembros de que la comunidad es una fuente de recursos y competencias, a través de los cuales se desarrolla el intercambio de recursos para satisfacer las necesidades de cada miembro (Hombrados-Mendieta, 2011 citado en Tintaya, 2017).

Por último, la conexión emocional es un elemento enteramente afectivo (Montero, 2003; 2004; 2005; Hombrados-Mendieta, 2011), el cual se desarrolla con las experiencias conjuntas que devienen en una historia común; se van formando lazos como producto de un contacto prolongado y positivo, promoviendo así, un mayor deseo de interactuar y mantener relaciones de calidad (Hombrados-Mendieta, 2011; Maya, 2004; McMillan & Chavis, 1986).

De la misma manera, frente a situaciones que podrían resultar conflictivas, estos lazos podrían fortalecerse aún más; y de manera contraria, si es que estas situaciones no son resueltas, podrían inhibir la cohesión grupal (McMillan & Chavis, 1986; Montero, 2004), así como conducir “a su división, su disgregación y a la pérdida de identidad” (Montero, 2004, p. 100).

Al respecto, en diferentes estudios se ha encontrado que la identificación y vinculación afectiva con la comunidad se asociaría directamente con la satisfacción de necesidades de identidad y afecto, más que con la satisfacción de necesidades materiales (Balbuena, 2012; Távora, 2012; Seminario, 2014; Cueto, Espinosa, Guillen & Seminario, 2016).

Sentido de Comunidad y Participación comunitaria

De acuerdo a Vallejo, Moreno y Ríos (2016) el SdC puede llegar a favorecer la identificación de las personas con el espacio en el que se encuentran, lo que aumentaría su sentido de pertenencia, conciencia, y motivación hacia la participación para resolver problemas comunes. Se hace relevante, entonces, observar si la influencia que tienen los lazos de pertenencia con la comunidad se relacionan de la misma manera con distintas conductas participativas. De ahí que el SdC podría llegar a ser un elemento importante en la organización y participación comunitaria, especialmente en contextos de vulnerabilidad, pues

incluiría una vinculación afectiva y práctica con el espacio compartido y con la comunidad (Vidal & Pol, 2005).

Para Montero (2004), la participación comunitaria es un proceso social en el que están involucrados diversos grupos o agentes de una comunidad, quienes a través de la identificación de algún problema, necesidad o interés compartidos, pueden participar en la toma de decisiones para la solución o mejora. Es aquí que se distinguen tres perspectivas de la participación comunitaria: la primera, comunicacional, refiere a que el miembro pueda ser informado y escuchado, así como que pueda informar y escuchar. Por otro lado, la segunda implica compartir beneficios materiales así como responsabilidades entre los miembros de la comunidad. Por último, la tercera perspectiva define la participación comunitaria como un fenómeno social, y por tanto el acto individual se ve inmerso en un contexto social.

De acuerdo a Montenegro (2004) la participación comunitaria es aquella que se desarrolla dentro de una comunidad como tal, considerándosela como una acción política en tanto se dan actividades organizadas que buscan incidir en asuntos públicos que afecten a la comunidad. Asimismo, se la interpreta como una participación asociativa, pues suele desarrollarse por parte de grupos organizados, formales o informales, que siguen vías institucionalizadas o instituyentes (Montenegro, 2004).

En esta misma línea, se observan determinadas características como el ser un proceso continuo e inclusivo, en el cual todas las personas involucradas se forman y forman a otros miembros en el manejo de conocimientos y destrezas ligadas a la experiencia participativa, indistintamente del género o edad (Sánchez, 2000; Montero, 2004). De la misma manera, se le considera un proceso educativo no formal que se despliega en las relaciones interpersonales, y que, además, sucede como una decisión voluntaria de los y las miembros de la comunidad, que se adopta en función de la valoración que el participante le atribuya al proyecto respectivo, pero también por el sentimiento de incomodidad que le genera la no participación (Montero, 2004).

Por otro lado, Montenegro (2004) explica que la eficacia de la participación comunitaria no solo está en función de cuán unida esté la comunidad, sino también de su capacidad de organización para reflejar una democracia participativa, la manifestación de los papeles que desempeñan los(as) líderes en la toma de decisiones, así como en la formación constante de comunidad.

Los estudios de participación evidencian una relación entre el sentido comunidad y la participación comunitaria. Así, se halló que una mayor identificación con la comunidad se relaciona con mayores sentimientos de apego con el espacio, así como con mayores esfuerzos e iniciativas de participación comunitaria (Troudi, Hamecker, & Bonilla, 2005; Freire, 2012).

Por otro lado el SdC, estaría influenciado por el conjunto de creencias que se tengan acerca del rol que asumen los miembros dentro de la comunidad (Seminario, 2014).

Asimismo, una mayor identificación con la comunidad se relaciona con una mayor cohesión, mayores niveles de compromiso, apego al espacio comunitario y énfasis en la cultura local (Cueto, Seminario y Balbuena, 2015; Colombo, Mosso y De Piccoli, 2001; Vidal, Berroeta, Di Masso, Valera y Perú, 2013; Obst y White, 2005; Mannarini, Rochira & Taló, 2012; Bow y Buys, 2003; Ramos & Maya, 2014; Hombrados & López, 2014; Long & Perkins, 2007; Brennan, Kumaran, Cantrell & Spranger, 2005; Manzo & Perkins, 2006; Wilkinson, 2007); así como con un incremento en niveles de empoderamiento, mayor compromiso, responsabilidad hacia el endogrupo, apoyo social real y mejor sentido de competencia y control (Golam, 2008; Ramos & Maya, 2014; Montero 2004; Colombo, Mosso & De Piccoli, 2001; Gracia & Herrero, 2006). De la misma manera, el involucramiento de los miembros en la comunidad implica también la preocupación que tienen por la mejora de su comunidad, lo que haría que inviertan recursos propios para trabajar en ella (Balbuena, 2012).

Participación comunitaria de los y las NNATS (Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores)

Dadas sus características y efectos, no solo la participación activa del adulto se hace relevante en la comunidad, sino también la de los niños y niñas, ya que esta formaría parte de un proceso de fortalecimiento de ellos y ellas como sujetos activos en las diversas esferas sociales (INN, 2010), así como en los procesos de participación comunitaria en los que los Niños, Niñas y Adolescentes (NNA) se ven inmersos.

Se considera que la participación en NNAs “puede ser un medio para la construcción de la democracia nacional, en tanto implica compartir decisiones que afectan la vida del individuo y de la comunidad” (UNICEF, 2006, p. 29; Hart, 1997). De acuerdo a eso, su participación implica que sea un proceso dinámico y constructivo que induzca a una mayor cooperación y contribución de los NNAs (Hart, 1997). En ese sentido, la participación de los NNAs puede ser definida como un proceso en el que sean capaces de formar y expresar sus propias opiniones, así como involucrarse en la solución de los problemas que los afectan como comunidad (IIN, 2010). Tomando en cuenta esto último, se podría considerar también dentro de los ejes de la participación comunitaria, la participación protagónica (Liebel, 2000) de los niños y niñas trabajadores del Tercer Mundo como muestra de reivindicación, no solo de ser protegidos de peligros y riesgos, sino también de jugar un papel esencial en la sociedad, y de poder participar en las decisiones sobre todas las cuestiones que a corto o largo plazo les afecten. Así como considerarles como actores sociales y protagonistas con propia capacidad

de acción social, y que a su vez sean capaces de transformar su entorno social, político, cultural y económico (Pávez, 2013).

A partir de eso, es importante considerar cómo es que los y las NNATS, dentro de sus grupos de acción, desarrollan determinadas estructuras organizativas, así como experiencias subjetivas que les llevan a cohesionarse como comunidad.

Un caso en el que resulta relevante el estudio de las acciones colectivas comunitarias, es en el de las organizaciones de NNATs como el MANTHOC o MNNATSOP, dado que son justamente quienes tienen como uno de sus ejes fundamentales la participación de niños, niñas y adolescentes. Esta participación estaría siendo beneficiada con los recursos con los que ellos y ellas cuentan, dado que son NNA que reflexionan, actúan, analizan y discuten sus problemas y alternativas de solución en los barrios donde el movimiento tiene bases o presencia, para luego ser socializados y sintetizados en sus encuentros nacionales de cara a exigir respeto por su dignidad como niños y como trabajadores a los entes públicos (Chauca, 1988, p. 66-67).

El movimiento referente histórico inicial y emblemático en el Perú es el Movimiento de Adolescentes y Niños Trabajadores Hijos de Obreros Cristianos (MANTHOC), el cual nace en el año 1976 en Lima, Perú, y es fundado por un grupo de jóvenes despedidos de fábricas y talleres en plenas reformas a los logros sociales promovidos por la reforma velasquista (MANTHOC, sf). Dentro de este movimiento se impulsa una dinámica de participación de niños trabajadores concentrada en “aflorar la conciencia de tener una responsabilidad colectiva frente a la situación propia y de otros niños trabajadores, y al mismo tiempo tener cierta representatividad en cuanto a lo que son, viven y aspiran” (Torres, 1988, p. 51).

De esta manera, el MANTHOC se constituirá en el primer movimiento latinoamericano de niñez trabajadora, así como un modelo para el desarrollo de otros movimientos en diferentes partes del continente, donde cada uno se desenvuelve de acuerdo al contexto de su realidad nacional (García, 2010). En el contexto peruano, el MANTHOC será un referente para la creación del Movimiento de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores Organizados del Perú (MNNATSOP) motivando a la presencia de organizaciones de niñez y adolescencia trabajadoras en casi todas las regiones del país (Liebel et al., 2009; García, 2010).

Actualmente, el MANTHOC se encuentra en 12 regiones del Perú, y en Lima cuenta con 5 bases en los distritos del Rimac, Yerbateros, Vitarte, Surquillo y Villa el Salvador. Es en Yerbateros donde se desarrollan espacios de reforzamiento escolar, talleres de formación integral, juego, un comedor común donde los(as) NNATs más activos invitan a otros(as)

niños(as) a formar parte; es aquí también donde, desde la perspectiva de la prevención de las enfermedades y la promoción de la salud integral, se desarrollan temas de salud y promoción donde son los(as) mismos(as) NNATs que se capacitan como promotores de salud. De la misma manera, son ellos(as) quienes invitan a los(as) vecinos(as) y autoridades a formar parte de las actividades que realicen como requisito de un cambio en el que debe haber una participación de todos y todas (MANTHOC, s/f). Cabe resaltar que Yerbateros es una base donde se encuentra ubicada la “Casa MANTHOC”, un espacio físico que resulta interesante analizar, dado que los(as) NNATS que viven cerca a Yerbateros se reúnen en dicho espacio para organizar y realizar sus actividades en conjunto con todos y todas los(as) que se sientan parte de la base.

Ahora, si bien el MANTHOC tiene una larga trayectoria de participación sociopolítica y son conocidas las diferentes investigaciones que se han realizado sobre la participación de los(as) NNATS frente a diversas situaciones de acción social (Cussianovich, 2002), resulta importante estudiar el sentido de comunidad y la participación comunitaria de los niños, niñas y adolescentes del MANTHOC, dado que es en el espacio colectivo donde llegan a desarrollar los recursos propios para el logro de metas comunes. De la misma manera, la actoría de los y las jóvenes trabajadores sería la resultante de determinados elementos que se despliegan en las experiencias de vivir momentos y circunstancias junto a otros(as) miembros del MANTHOC. Esto, además, podría ayudar a entender los vínculos y membresía organizacional que se han ido forjando en las bases del MANTHOC, específicamente en la base Yerbateros, donde la identificación con un espacio subjetivo, como es la casa MANTHOC, podría influenciar en el sentido de comunidad.

En ese sentido, el objetivo de la presente investigación es conocer cómo es que se construye el sentido de comunidad, y cómo es que se desarrolla la participación comunitaria por parte de los(as) adolescentes entre los 13 y 17 años de la base de Yerbateros de MANTHOC.

Para ello, se realizaron entrevistas semi-estructuradas a los(as) y adolescentes participantes en las que se exploraban las vivencias, sentimientos y emociones en torno al grupo y su participación en él. El análisis de información fue realizado desde el marco analítico de la Teoría Fundamentada (Strauss & Corbin, 2002).

Método

Participantes

Se entrevistó en total a 9 adolescentes entre las edades de 13 a 17 años, nacidos(as) en Lima, todos(as) miembros de la base Yerbateros del MANTHOC, que tienen, en un promedio, 6.5 años de antigüedad en el movimiento, es decir, a su ingreso al movimiento, ellos(as) eran niños y niñas trabajadores. Todos(as) los(as) entrevistados(as) vivieron toda su vida en el cerro aledaño a la base de Yerbateros, asimismo, 6 de ellos(as) trabajan en un puesto en el mercado junto a sus familiares, vendiendo pulseras, o en el caso de las más grandes (16 y 17 años) en shows infantiles (2 adolescentes). Asimismo, el 56% se encuentra en el colegio, y el 44% ha culminado sus estudios escolares y se encuentra en preparación para ingresar a estudios superiores.

Respecto a la participación de los(as) adolescentes, todos(as) fueron informados(as) previamente para formar parte de la investigación a través de un asentimiento firmado por ellos y ellas, así como una carta informando a los padres y autorización por parte del MANTHOC (Ver anexo A). Asimismo, como criterios de inclusión se consideró que los(as) participantes sean miembros del movimiento con un periodo mínimo de 2 años.

Por otro lado, a través del muestreo teórico y la saturación teórica se conformó el número de participantes mencionado, lo cual permitió recolectar toda la información necesaria a articular en los resultados y discusión.

Técnica de recojo de información

Para la recolección de información se desarrolló una Guía de Entrevista sobre SdC y PC en participantes jóvenes (adolescentes) del MANTHOC en la cual se abarcan las dimensiones de sentido de comunidad y participación comunitaria (Ver anexo B). Para la construcción de este instrumento se ha tomado en cuenta toda la información reunida para el marco teórico de la presente investigación.

Asimismo, para garantizar la pertinencia y adecuación al objetivo de la investigación, así como a la población de estudio, se ha revisado el instrumento con una experta del tema. Por último, se realizó un estudio piloto con 1 participante, con quien se pudo confirmar la adecuación del lenguaje del instrumento para ser aplicado con los(as) demás participantes.

Procedimiento

La presente investigación se desarrolla en el marco analítico de la Teoría Fundamentada, la cual se basa en la recolección y análisis sistemático de datos cualitativos para construir una teoría determinada sobre el objeto de estudio (Strauss & Glaser, 1967).

Es así que, el comienzo del estudio se da a partir del acercamiento preliminar que la investigadora tuvo con el MANTHOC. Es a través del trabajo conjunto que Amnistía Internacional, lugar de prácticas pre-profesionales I de la investigadora, tiene con el MANTHOC que se ha podido establecer el contacto con la Coordinadora Nacional de este movimiento. Así, se coordinó una fecha para poder realizar una primera visita de mapeo del lugar, en este caso, de la base con la cual se querrá trabajar: Yerbateros, base administrativa. Luego de establecer la primera visita y conocer a algunos(as) NNATS de la base de Yerbateros, se tuvo una conversación con algunos delegados y delegadas nacionales, a quienes se les comentó acerca de esta investigación para tener una primera aceptación.

Respecto a la realización de las entrevistas, estas tuvieron una duración cada una, aproximadamente de 1 hora y 30 minutos, en un periodo de 3 semanas, de acuerdo a la disponibilidad de los(as) participantes seleccionados(as). Durante ese tiempo, la investigadora estuvo involucrada en las actividades de la base, así como observadora de 2 Asambleas de los niños, niñas y adolescentes de Yerbateros – MANTHOC.

Análisis de la información

Respecto al análisis de la información recabada, en primer lugar, se realizaron las transcripciones literales de cada una de las entrevistas, cuidando en todo momento, la confidencialidad de la información. Enseguida, se elaboraron las categorías de manera manual, y a través de una secuencia de procedimientos, empezando por un análisis de categorías emergentes (codificación abierta), y luego un análisis relacional (codificación axial y selectiva), se obtuvo las categorías centrales sobre las cuales se desarrolla la teoría.

Resultados y discusión

Construcción del sentido de comunidad en los(as) adolescentes del MANTHOC Yerbateros

El sentido de comunidad en los niños, niñas y adolescentes del MANTHOC Yerbateros se construye a partir de un primer autoreconocimiento como una infancia trabajadora que participa. No obstante, el desarrollar un sentimiento de pertenencia implica también la vivencia de experiencias significativas entre los(as) NNATS, así como sentir que sus necesidades pueden, están o han sido satisfechas. Respecto a ello, Sánchez (1996) hace referencia a cómo la percepción de la similitud entre los(as) miembros genera una identificación con la comunidad, como es en este caso, en el que los(as) participantes hacen noción a ser niños(as) trabajadores y por lo tanto ser parte del movimiento, delimitando además a los(as) que no lo son (Maya, 2004; McMillan & Chavis, 1986).

“Al decir trabajadores estamos diciendo MANTHOC no [...] todos somos niños de diferentes edades, hombres, mujeres, diferentes características, pero más que todo al decir MANTHOC, y, niños, niñas, adolescentes, estamos hablando de niños, niñas y adolescentes que trabajan y se organizan [...]” (Entrevista 5, mujer, 14 años).

Ruta de involucramiento de los(as) NNATS



En esa misma línea, la identificación de los chicos y chicas con la base de Yerbateros, además, tiene que ver con el tiempo de permanencia en el movimiento, pues es durante momentos en los que viven fechas importantes para ellos(as), que se generan lazos de amistad, confianza, unión, etc. Asimismo, si bien se evidencia que por parte de los(as)

adolescentes hay un mayor conocimiento de fechas importantes como el 1ro de mayo (día del trabajador), por parte de todos y todas, hay un recuerdo significativo de actividades como las navidades y la celebración de cumpleaños. Esto respondería a lo que Hombrados-Mendieta (2011) explica en términos de la formación de lazos como resultado de un contacto prolongado y la vivencia de experiencias conjuntas y significativas para los(as) miembros.

“bueno, yo creo que (la identificación) es más que todo por el tiempo, por ejemplo yo llevo casi ya 6 años en el MANTHOC yerbateros, y he participado en varios espacios públicos y también en otras bases, en MANTHOC nacional y en el mismo lima, bueno yo creo que estoy más metida en esa parte, más informada en esas cosas, y también me identifico con el MANTHOC, pero, bueno, hay muchos chicos también aquí que conocen el MANTHOC, pero muy pocas cosas y como también hay chicos que conocen muy bien, muy buena parte del MANTHOC, y creo que los que recién entran están poco a poco conociendo esa parte.” (Entrevista 5, mujer, 14 años).

“[...] casi a fin de mes, realizan varias actividades y después hacen el compartir para navidad, hacen un show acá en la casa y también celebran los cumpleaños.” (Entrevista 6, Hombre, 16 años).

“En navidad, todas las mesas de afuera las ponemos en fila y ahí nos hemos sentado a comer, todos nos hemos reunido para comer una comida especial” (Entrevista 9, varón, 13 años).

De la misma manera, el sentirse parte del movimiento es expresado desde reconocer al mismo MANTHOC como una segunda familia que les brinda protección y apoyo, donde su voz es escuchada y donde conocen temas sobre sus derechos y pueden participar para defenderlos. Aquí se pueden observar aspectos que corresponden a la dimensión de conexión emocional del sentido de comunidad (Hombrados-Mendieta, 2011; Maya, 2004), en tanto se van construyendo redes de soporte y un mayor incremento de la percepción de apoyo social.

“[...] dentro de mi familia no me sentía escuchado [...] llegaba un momento de reflexión en el cual conversábamos sobre algo, y sentía que me daban importancia a mi voz también [...] antes era muy tímido, no me gustaba hablar mucho, entonces el movimiento como que te va dando esa fortaleza que a veces no nos da nuestra familia.” (Entrevista 1, varón, 16 años)

“Desde que inicié en el MANTHOC, es como mi segunda familia porque aprendo muchas cosas más, ya que mis padres paran trabajando, en sí, no suelen estar conmigo, no suelen estar con mis hermanas [...] siento que estoy con mi familia porque siempre me orientan, me hablan, juego, me divierto aquí” (Entrevista 2, mujer, 14 años)

En relación a estos últimos resultados, es importante considerar que los cambios económicos, culturales y sociales han generado nuevos desafíos en el contexto familiar, y por ende en la crianza de los niños y niñas (CEPAL, 2002). Se evidencia así, emociones fuertes hacia un espacio como el MANTHOC que suple una red y vínculo social de apoyo importante en su desarrollo.

Por otro lado, el sentimiento de formar parte del MANTHOC Yerbateros evidencia también la primera motivación de ser parte, esto es, satisfacer necesidades de alimentación y apoyo escolar, los cuales están entre los servicios que ofrece la casa de Yerbateros. Esto correspondería con el tercer componente del sentido de comunidad que alude a la integración y satisfacción de necesidades (Maya, 2004; McMillan & Chavis, 1986), dado que estas primeras motivaciones, en tanto llegan a ser satisfechas, generan una mayor percepción de que la comunidad es una fuente de recursos y competencias.

“muchos chicos son los que vienen por la comida, por las tareas, porque los mismos padres les obligan [...]” (Entrevista 5, mujer, 14 años).

“somos trabajadores y a veces yo creo que es porque cuesta muy caro el menú, acá está 1.50 y en la calle está 7 soles, y como los papás trabajan, no tienen mucho dinero, como será pue, falta de economía [...] ah, por las tareas también (Entrevista 8, mujer, 14 años).

Lo mencionado en los resultados previos se relaciona con la taxonomía de necesidades humanas propuesta por Max-Neef (1998) en la que la subsistencia y entendimiento funcionan como satisfactores de las necesidades de alimentación y educación, y a su vez, estas últimas servirían en el desarrollo de sus potencialidades humanas. Esto resulta aún más relevante dado que se habla de una infancia que se encuentra en una situación de vulnerabilidad, esto ya sea respecto a una situación familiar, o sobre su salud física y/o psicológica (Gatnau, 2015).

Como es mencionado por la mayoría de niños, niñas y adolescentes, las motivaciones iniciales para ingresar al MANTHOC son conocidas por todos y todas; no obstante, es la permanencia en el tiempo y la cercanía hacia Yerbateros, respecto a las experiencias que

viven, las cuales influyen en que haya un interés de quedarse en el movimiento, saber sobre sus derechos, participar en la misma casa, así como en otros espacios de incidencia política.

El motivo que reforzaría dicho interés de seguir involucrándose en el movimiento respondería a uno de los motivos identitarios de Vignoles et al. (2000), el de eficacia, ello dado que se generan expectativas de realizar determinadas acciones en el grupo, reforzando así, los sentimientos de competencia y control.

“principalmente cuando recién llegan, primero es por el servicio de comedor que brinda la casa, luego ya cuando van conociendo más acerca del MANTHOC, acerca de cómo es el funcionamiento de todo esto, de sus derechos, de que todos van a defender los derechos de los niños, de los trabajadores, se van empapando del tema, entonces quieren venir a veces por eso” (Entrevista 4, mujer, 16 años).

“Lo que nos hace sentirnos bien es ir a participar en eventos, o estar acá en el MANTHOC conversar con los papás, a veces, cuando había reuniones nosotras salíamos a hablar al frente de todos los papás o a veces aprendíamos sobre talleres y nosotras los replicábamos” (Entrevista 4, mujer, 16 años).

Muchas de las actividades que los(as) NNATS desarrollan tienen que ver con el propio interés de cuidar de la casa. Al referirnos a la “casa”, se está hablando del espacio en el que los grupos de NNATS organizados en distritos o ciudades, que cuentan con un espacio físico, comparten sus reuniones y experiencias. Dicho espacio no solo como uno físico, sino uno afectivo, el cual ellos(as) mismos(as) reconocen como uno transformador, donde han crecido personalmente, desarrollando habilidades que les ayudan en diferentes aspectos de sus vidas (familiares, escolares, públicos, etc.).

Esta vinculación fuertemente afectiva es una característica del elemento de conexión emocional del sentido de comunidad (Montero, 2003; 2004; 2005; Hombrados-Mendieta, 2011), la cual responde a aspectos que involucran cambios significativos en sus vidas. En respaldo a ello, se han encontrado también estudios que validan la asociación directa de identificación y vinculación afectiva con la satisfacción de necesidades de identidad y afecto, más que con la satisfacción de necesidades materiales (Balbuena, 2012; Távora, 2012; Seminario, 2014; Cueto, Espinosa, Guillen & Seminario, 2016).

“bueno he aprendido muchas cosas, antes, por ejemplo, yo no era mucho de hablar, más me quedaba calladita, a un ladito no hablaba nada, no expresaba nada. En cambio acá me enseñaron a que debo opinar, a que debo hablar lo que yo siento, y creo que poco a poco me empecé a desenvolver más porque acá es donde me

apoyaban, me decían tú puedes, y como que sentí un apoyo, y ya me desarrollé más”
(Entrevista 3, mujer, 14 años).

Por otro lado, los(as) NNATS expresan cómo es la relación entre todos(as), evidenciando la confianza que tienen los(as) que se conocen más tiempo, que en este caso son las adolescentes. Actualmente son ellas quienes acompañan la formación de los(as) más pequeños(as), pues reconocen que son los(as) más chicos(as) quienes están empezando a involucrarse en el MANTHOC. De esta manera se constata, por parte de los(as) adolescentes, que dentro de las situaciones que el MANTHOC les ayudó a conocer, así como las experiencias que han vivido como NNATS, hay un sentimiento muy grande de dar una retribución al MANTHOC ayudando en la misma casa así como formando a más chicos(as). Esto es congruente con lo que Montero (2004) menciona respecto al nivel de compromiso que tendría la persona para realizar acciones que beneficien a la comunidad, lo cual además podría estar alineando con motivos colectivistas y/o de carácter individual, en tanto también se obtienen beneficios para uno mismo (Batson, Ahmad y Tsang, 2002).

[...] luego quedarme como voluntaria, apoyar un poco más en la casa.. eso es lo que yo quería hacer, terminar mis estudios, luego cuando tenga tiempo venir a apoyar a los chicos en sus tareas, o en la limpieza que hay acá, o algunos talleres” (Entrevista 2, mujer, 14 años)

“Sobre todo colaborar con el MANTHOC, porque ellos también han colaborado conmigo, me gustaría seguir formando chicos así como me formaron a mí”
(Entrevista 4, mujer, 16 años)

Asimismo, el componente afectivo que se evidencia entre los(as) miembros así como con el MANTHOC como organización, y que podría decirse es una parte fundamental dentro de todo movimiento para que pueda generarse un sentido de comunidad (Maya, 2004; McMillan & Chavis, 1986), está muy arraigado al tipo de conexión e interacción que hay con y entre los(as) chicos(as). Es decir, en MANTHOC Yerbateros se identifica un fuerte reconocimiento de la relación afectiva que se genera entre colaboradores y NNATS, así como entre NNATS como individuos, en tanto la vida personal, familiar y de grupo se ven incluidos en el movimiento.

“me gusta que nos organizamos, me gusta a los espacios que vamos, me gustan sus paseos, me gusta por ejemplo compartir los momentos con los adolescentes, con los

misimos chicos, ese contacto que hay entre todos no[...] aquí jugamos, y me gusta jugar con los niños” (Entrevista 5, mujer, 14 años).

“[...] siento que los colaboradores te hacen sentir importante, diciéndote palabras, como que tú tienes capacidad para acá, porque tú eres uno de los NNATS y tienes que dar tu opinión, que tu opinión vale” (Entrevista 8, mujer, 14 años).

Así, muchas de las experiencias compartidas entre los(as) miembros del MANTHOC han permitido afianzar los lazos de amistad y unión, generando espacios seguros y de integración entre todos(as). Respecto a esto, resulta interesante resaltar que en estudios realizados se reconoce que la convivencia entre pares es “significativa en el conocimiento de la propia identidad; en la formación de la autoestima; en el aprendizaje de destrezas sociales; en el desarrollo moral y afectivo; entre otras cuestiones” (Ausubell & Sullivan, 1983; Díaz-Aguado, 1986; del Caño, Elices & Palazuelo, 2003 en Ortega, 2016, p.7)

“bueno aquí lo que he visto es que, muchos chicos se llevan como hermanos, yo a todos los chicos los considero como parte de mi familia, y como mis hermanitos pequeños, incluso me gusta jugar con ellos, a veces me pongo en edad de ellos y juego también porque de una u otra parte, ya me siento parte de la familia y entonces siento que debo cuidarlos, de estar ahí diciéndoles que no hagan eso, de que no hagan el otro, entonces la relación entre todos es de ayudarnos los unos a otros, y si sabes algo también ayudarlo a empujarlo al otro para que también entienda o aprenda no” (Entrevista 7, mujer, 17 años).

Influencia y toma de decisiones: la participación en los(as) adolescentes del MANTHOC Yerbateros

Como se había mencionado al inicio, el hablar de niños, niñas y adolescentes trabajadores, implica hablar, en este contexto, de NNATS que participan. Su participación se rige, además, por un sistema de toma de decisiones que involucra una metodología desarrollada por el MANTHOC: ver, juzgar y actuar.

Es así que en espacios reconocidos por los(as) NNATS, como son las asambleas de los días sábados, todos y todas se reúnen para tomar decisiones que involucren el realizar actividades, elegir representantes, o discutir sobre problemas del MANTHOC Yerbateros. Esto es coherente con lo que Montero (2004) propone en relación a la participación comunitaria, en tanto los agentes de la comunidad, en este caso la base Yerbateros, se involucran en la toma de decisiones a través de la identificación de problemas, intereses compartidos, etc.

“Acá nos reunimos para poder tomar decisiones en la asamblea los sábados, y creo que los chicos somos los que opinamos, los que decimos, y los colaboradores son los que nos proponen muchas cosas, y al final creo que somos nosotros quienes decidimos [...] por ejemplo, nosotros decidimos y escogemos quién puede ser delegado de manthoc yerbateros para que nos puedan representar e ir a otros espacios [...] aparte de los delegados, decidimos que debemos mejorar acá en la casa, y todos nos reunimos a hablarnos entre nosotros [...] por ejemplo a veces los juegos no los cuidamos, y escogemos a un chico que sea delegado de los juegos para que puedan estar ahí viendo quien lo rompe, quien no rompe” (Entrevista 3, mujer, 14 años).

En esa misma línea, uno de los principios que los(as) NNATS tienen presente es el respeto a las opiniones de los(as) demás en las decisiones que se tomen. Y si bien este es un aspecto importante, se reconoce también que al momento de tomar dichas decisiones, existen elementos como la edad o la permanencia en el tiempo que pueden influenciar en que sean unos u otros quienes participen más o menos.

Es así que, lo anterior y los elementos desarrollados más adelante permiten observar la relación entre la dimensión de influencia del sentido de comunidad, y la participación comunitaria de los(as) NNATS de MANTHOC Yerbateros, respecto a la forma organización en la toma de decisiones para reflejar una democracia participativa y la definición de roles en el mismo (Montenegro, 2004).

“Las opiniones para la toma decisiones son tomadas en cuenta, pero lo son más por los chicos que ya pasaron por esta etapa (de participación), ellos le toman más importancia, más interés [...], y diría que sí existen diferencias por edad en las opiniones [...] también hay muchas mujeres que saben más desenvolverse que los hombres” (Entrevista 2, mujer, 14 años).

El resultado anterior genera una reflexión acerca de cómo los roles de género se ven incluidos en la participación comunitaria de los(as) NNATS, esto dado que en el caso de la base de Yerbateros se ha observado una mayor presencia de mujeres adolescentes que han tenido una continuidad en el movimiento, así como diversas formas de participación representando al MANTHOC. Sin dejar de considerar la presencia de los hombres en dichos espacios, el reforzamiento de la presencia de la mujer en el ámbito público coincide con la integración paulatina de la mujer al espacio público, un espacio que históricamente ha estado vinculado a los hombres (Hardy & Jiménez, 2001).

Por otro lado, si bien los(as) NNATS que reciben el servicio de apoyo escolar y comedor participan en las asambleas, se podría decir que esta participación está influenciada de cierta manera en el nivel de compromiso e identificación que se tenga con el MANTHOC

Yerbateros. Esto dado que el tomar decisiones sobre si realizar una actividad pro fondo o no, o ser elegido para representar en un espacio o elegir a otros(as), implica también que los(as) NNATS sientan que su voz está siendo reconocida o representada en otros(as) que lideran, lo que usualmente es lo que llega a pasar con los(as) más pequeños(as) de la base. Esto es coherente con lo que Montero (2004) explica acerca de la relación entre participación y compromiso, en tanto existen diferentes grados de compromiso que influencia un mayor grado y calidad de participación.

“aquí nosotros tenemos nuestros delegados, y los delegados son los que hacen las reuniones y nos apoyan en esa parte [...] diría que ellos son el apoyo máximo que nos dan a nosotros, lo que nos hablan sobre las actividades que puedan haber” (Entrevista 5, mujer, 14 años).

Respecto a esto, es importante resaltar que en la toma de decisiones, existen actores que son reconocidos en el modelo de participación del MANTHOC. Así, los(as) NNATS identifican, en primer lugar, a los(as) colaboradores, como adultos que guían a los(as) chicos(as) tanto en su participación como en el desarrollo personal de cada uno(a). Y por otro lado, está el equipo núcleo o delegados(as), una figura que la conforman 3 niños(as) elegidos por los(as) NNATS.

“[...] Siempre para cada decisión tomamos en cuenta los criterios, más que todo para las reuniones, para las actividades en las que tienen que participar los chicos [...] porque todos los chicos tampoco pueden ir. Por ejemplo, uno de los criterios es que los chicos vengan a la asamblea, otro sería que participen en la casa constantemente” (Entrevista 5, mujer, 14 años).

En relación al equipo núcleo, se observa que son justamente los(as) NNATS elegidos(as) para representar a los(as) demás, quienes junto a los(as) colaboradores(as) toman decisiones que serán discutidas en la asambleas. No obstante, esto no impide que si existen acciones que quieran llevarse a cabo por los(as) demás, no puedan ser dialogadas. Como por ejemplo, el que hayan decidido apoyar a personas afectadas por el huayco de principios del año 2017.

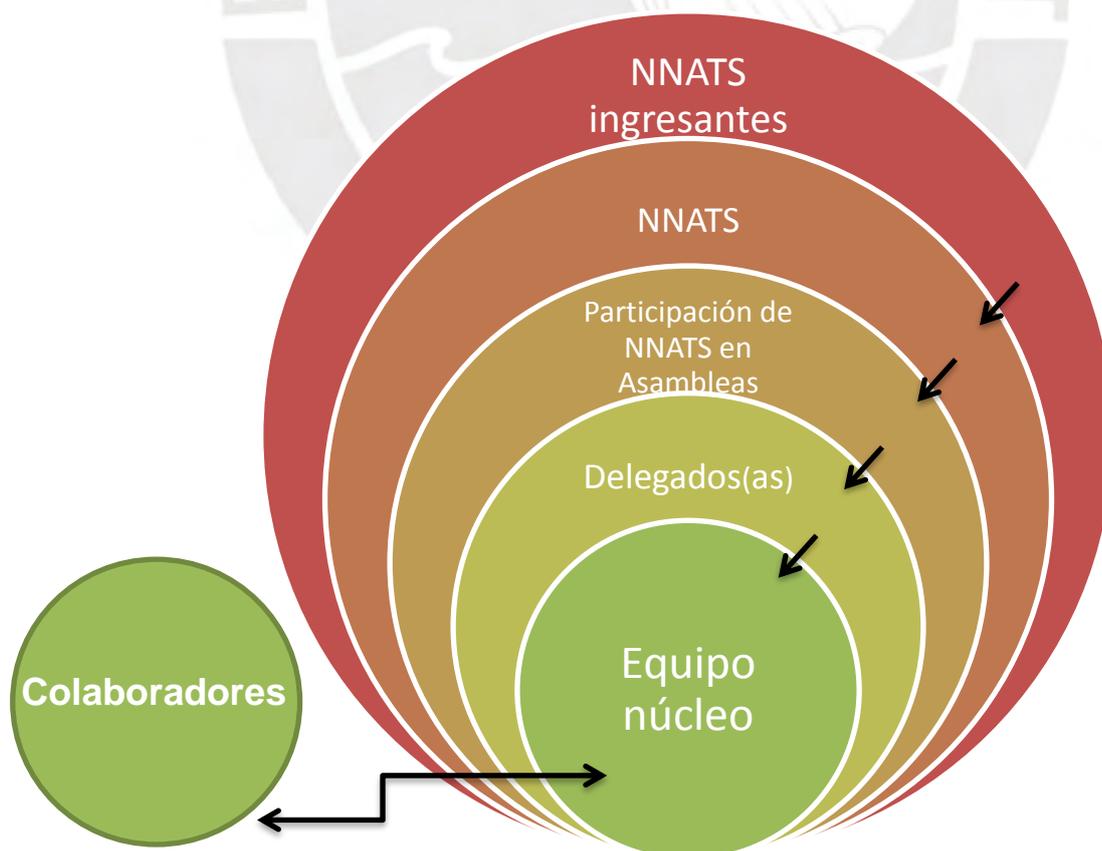
“en sí, nos pusimos de acuerdo los delegados y los colaboradores [...] en un principio, yo lo decía por fastidiar, decía ay Carmen, por qué no vamos allá al huayco [...]. Entonces Ale (una NNAT) dijo Carmen por qué no vamos a llevar víveres, por qué no vamos a llevar comida, o a limpiar, o a hacer dinámicas” (Entrevista 2, mujer, 14 años).

La participación de los(as) NNATS entonces como se mencionaba anteriormente está directamente relacionada con el grado de compromiso (Montero, 2004), y en el caso de

los(as) NNATS de Yerbateros y los cargos y funciones que se delimitan se podría decir que adyacentemente los(as) colaboradores y el equipo núcleo se encuentran en el núcleo de máxima participación y compromiso, seguido de la participación frecuente en las asambleas y con alto compromiso de los(as) delegados(as) de la base. Finalmente, se podría ubicar a todos(as) los(as) NNATS en un espacio de participación frecuente y alto compromiso, pero también en una participación esporádica y de bajo compromiso, esto dependiendo de si hay un mayor involucramiento con la base, de participar en otros espacios, o si este se limita a la recepción de los servicios ofrecidos por la base.

“Colaboradores y los NNATS organizan la reunión, en la asamblea participan los NNATS y ahí hablan ellos [...] los colaboradores tienen una reunión aparte, de ahí los delegados de la casa se reúnen con los colaboradores y ahí hablan de las opiniones que tienen los NNATS y colaboradores y llegan a una conclusión opciones importantes como, fechas para actividades, para nombrar delegados, o algunos problemas que se presentan en la casa, para tratar de solucionarlos de la mejor manera” (Entrevista 6, varón, 16 años).

Nivel de participación y compromiso de los(as) NNATS en la base Yerbateros – MANTHOC en base al gráfico de Montero (2004)



De acuerdo a lo mencionado anteriormente, en el modelo de organización del MANTHOC el colaborador(a) tienen una función importante de facilitación y acompañamiento. Si bien de acuerdo a Cussianovich (2003) la relación niño-adulto se encuentra en un desafío pedagógico dado los riesgos de manipulación sobre una verdadera participación activa, resulta relevante resaltar dicha relación en este espacio, puesto que son los(as) mismos(as) NNATS quienes inciden en su participación y toma de decisiones.

El proceso de toma de decisiones entonces, como es bien presentado por todos(as) los(as) entrevistados(as), se adecua bajo determinados momentos de definir roles y responsabilidades para la compra, recolección, preparación, elección, etc. Esto, como se mencionaba anteriormente, está ligado a la metodología de acción del MANTHOC frente a una problemática. Esto se relaciona con lo descrito por Sánchez (2000), respecto al involucramiento de las personas en la experiencia participativa formándose en el manejo de conocimientos y destrezas.

“Había una comisión del secretario y del tesorero. El secretario era el que había anotado quienes van a hacer panchadas, y el tesorero o la personas que está responsable, con el colaborador conjunto se encargaban de mover la parte del dinero [...] había alguien que era cajero, otro que servía los platos, otro que repartía a las personas, otro que cocinaba, otro que compraba cuando ya se acababa algo [...]” (Entrevista 1, varón, 16 años).

Asimismo, un aspecto expresado por todos(as) tiene que ver con la reflexión que se da luego de realizada una actividad, lo que permite evaluarla a través de la opinión de todos(as) los(as) presentes en la asamblea. De igual manera, este sirve como un espacio para que expresen cómo se sintieron durante la actividad y cuáles fueron los resultados obtenidos.

“y al final de que todo termina, al día siguiente vemos cómo pasó, o sea, que ganamos, cuál fue la ganancia, si lo que hicimos estuvo bien” (Entrevista 3, Mujer, 14 años).

“todos se sintieron felices, algunos se sintieron mal porque vieron el desastre del Huayco, nos daba pena ver todo lo que estaban pasando, había mucha gente que estaba llorando, no tenía nada, estaban calatitos los niños, pero por otro lado, otros se sentían bien porque estaban apoyando y solidarizándose con los demás” (Entrevista 2, mujer, 14 años).

De acuerdo a lo expuesto líneas arriba, se evidencia la participación comunitaria de los y las participantes de este estudio, correspondientes, además, a diferentes niveles de compromiso, los cuales estarán ligados a diversos factores. A partir de ello, es importante considerar el caso particular de una de las participantes, que durante el tiempo de permanencia

al MANTHOC, su participación y sentido de pertenencia al mismo se han visto reducidos al desarrollo de actividades concretas, así como muy poco auto reconocimiento hacia el movimiento.

“no, yo ya no quiero venir, lo que pasa es que mi mamá no cocina en mi casa, y yo vengo por mi hermano, porque mi hermano va a estudiar, y mi mamá se pasa a buscar trabajo, y no puede cocinar y yo tengo que venir obligatorio, y aparte vengo porque empieza el año y no voy a poder hacer mis tareas, y a mí no me gusta ir al internet, por eso es que yo vengo aquí” (Entrevista 8, mujer, 14 años).

De acuerdo a los niveles de compromiso mencionados, el caso de esta participante, en particular, se encontraría entre los de participación esporádica y poco compromiso, dado que a lo largo de la entrevista si bien menciona su participación a Asambleas, esta no es de una manera totalmente voluntaria o de interés, buscando en caso contrario, satisfacer necesidades como el cumplimiento de sus tareas.

Respecto a ello, es relevante reconocer que existirán entonces diversos factores para que los chicos y chicas se involucren de mayor o menor manera en la base a la que ingresan, y por consiguiente, en el movimiento, y que además, no serán todos y todas las NNATS quienes pasen por toda la ruta de participación, siendo el caso de algunos(as) quienes deciden continuar en el movimiento de diferentes maneras, ya sea como NNATS participantes activos, o como adultos(as) voluntarios(as).

Así, a través de la guía de entrevista utilizada ha sido posible abarcar los diferentes elementos que permitieron desarrollar las dos categorías centrales, y sobre las cuales se visualizarían elementos no solo pertenecientes a los temas de sentido de comunidad y participación comunitaria, sino también elementos emergentes, como el reconocimiento mayoritario de mujeres involucradas, así como el debate constante entre ellos(as) mismos(as) sobre su situación de ser adultos y niños/adolescentes a la vez.

“para nosotros muchas veces es difícil porque estamos ahora reflexionando sobre nuestro derecho como niños de disfrutar de nuestra etapa y no estar todo el tiempo en otros lugares, o sea sí nos gusta, y es algo que vamos a seguir haciendo, pero también de ser niños y niñas” (Entrevista 1, varón, 16 años).

Esta última cita reflejaría cómo impacta su propia situación de NNATS en su vida cotidiana, y cómo este elemento ha resultado en una reflexión constante por parte de ellos y ellas, pues más allá de ser un elemento adyacente, es más uno transversal en su vida, pero que por su parte busca ser más equilibrado entre la esfera pública y privada.

Ahora bien, dado que este elemento fue mencionado por un participante, resulta importante mencionar que son las propias características, tanto personales, como de NNAT,

es decir, su trayectoria en el movimiento y en qué etapa se encuentran, para decir, que son algunos y algunas quienes han compartido experiencias como estas, y que finalmente como movimiento de NNATS han logrado que cambie, en las esferas gubernamentales, la percepción de la infancia y su participación (Cussiánovich, 2006).



Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo conocer cómo se construye el sentido de comunidad, y cómo es que se desarrolla la participación comunitaria por parte de los(as) adolescentes entre los 13 y 17 años de la base de Yerbateros de MANTHOC. Para ello, la saturación teórica permitió recoger todos los elementos necesarios para la construcción de categorías de la teoría desarrollada.

Así, los(as) entrevistados(as) reportaron sentirse parte del MANTHOC y considerarlo como una comunidad, lo que da cuenta que existe un sentido de comunidad entre sus miembros. Dicho sentido de comunidad se construye por el reporte de las entrevistas en términos de la satisfacción de necesidades concretas y otras más de corte emocional que tienen que ver con la vinculación afectiva hacia su base y los miembros con los(as) que lo comparte. Es así que en las narrativas se ha expresado como funciona de manera interdependiente la identificación con el MANTHOC Yerbateros, la satisfacción de necesidades y la conexión emocional entre sus miembros.

Respecto a la participación comunitaria se evidencia que esta tiene una vinculación con el componente de influencia del sentido de comunidad, en tanto la toma de decisiones y la resolución de conflictos siguen una misma metodología respecto a las acciones que toman al participar en la solución de problemas, realización de actividades, etc. Es importante resaltar, además, que en tanto exista un nivel de compromiso significativo, la participación de los(as) niños(as) reflejará la correspondencia con el movimiento, y de acuerdo a lo expresado por los(as) entrevistadas, un fuerte sentimiento de formar parte del grupo.

De la misma manera, estas categorías centrales han permitido abarcar todos los elementos que surgieron durante las entrevistas, y sobre lo cual ha sido posible brindar también un análisis de los mismos, como también de elementos que contrastan la participación con un alto compromiso, y por el contrario, de NNATS que se encontrarían en una esfera opuesta. Asimismo, se han observado elementos emergentes, que más que ser categorías como tales, constituirían elementos transversales a la participación dentro de su propia base, pero de igual manera, han sido importantes incluirlos como aspectos a analizar en próximos estudios.

A partir de ello es importante considerar la relevancia del presente estudio, en tanto ha sido posible conocer los aspectos que involucran la construcción del sentido de comunidad y participación comunitaria en los y las adolescentes de la base de Yerbateros MANTHOC, y tener en cuenta que son esos aspectos los cuáles tienen una fuerte relevancia en las acciones que desarrollan fuera del movimiento, representándolo, así como generando una participación sociopolítica. Es así que se hace una contribución a las escasas investigaciones en materia del

trabajo interno de NNATS, permitiendo la reflexión sobre la situación de NNATS en el país, y cómo éste podría asemejarse a otras estructuras organizaciones de movimientos como el MANTHOC.

De la misma manera, permite desarrollar una mayor discusión sobre cómo la presencia del MANTHOC se ha mantenido a lo largo del tiempo, como un movimiento referente, en el cual las generaciones de niños, niñas y adolescentes trabajadores han convivido y generado muchos de los componentes desarrollados en esta investigación.

Finalmente, es importante mencionar que entre las limitaciones del estudio se encuentra los limitados estudios empíricos sobre el tema, especialmente en NNATS, por lo cual es necesario generar mayores investigaciones que involucren una muestra tan representativa en el Perú, así como de contextos culturales latinoamericanos similares. Por ello, sería interesante realizar investigaciones mixtas sobre las cuales se puede conocer constructos como los de este estudio de manera regional así como a nivel nacional, y sobre los cuales sea posible una mayor generalización de los resultados.

Asimismo, otra limitación del presente estudio también está en referencia a la cantidad de mujeres entrevistadas sobre varones, esto por el hecho de la presencia misma de mujeres adolescentes participantes en la base de Yerbateros. Sin duda, el tema de género es un importante referente en la construcción de las categorías, y entre las investigaciones a realizar, sería relevante generar estudios con una cantidad similar de varones y mujeres, para saber si está resultaría en un elemento a analizar de manera comparativa en la línea de participación que tienen los chicos y chicas dentro de movimientos como el MANTHOC.

Referencias

- Anaya, R. (2015). *Participación y preparación comunitaria frente al trabajo infantil en una localidad de Lima Metropolitana*. Tesis de Licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Alfageme, E., Cantos, R., y Martínez, M. (2003). *De la participación al protagonismo infantil: Propuestas para la acción*. Madrid: Plataforma de Organizaciones de Infancia.
- Bacares, C. (2013). *Una lectura histórica de la práctica del derecho a la participación de los niños, niñas y adolescentes* (pp. 77-87). En Rayuela: Revista Iberoamericana sobre Niñez y Juventud en Lucha por sus Derechos. Recuperado de <http://revistarayuela.ednica.org.mx/sites/default/files/Rayuela%207.pdf#page=77>
- Balbuena, A. (2012). *Sentido de comunidad, bienestar y memoria colectiva en una comunidad rural de la costa norte peruana*. Tesis de licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Batson, C., Ahmad, N., y Tsang, J. (2002). "Four motives for community involvement", *Journal of Social Issues*, 58(3), 429-446.
- Bess, K., Fisher, A., Sonn, C. y Bishop, B. (2002). Psychological Sense of Community: Theory, Research and Applications. En A. Fisher, C. Sonn y B. Bishop (Eds.). *Psychological Sense of Community. Research, Applications, and Implications* (pp. 3-22). New York: Kluwer Academic/ Plenum Publishers
- Blanco, A. (1993). La psicología comunitaria. ¿Una utopía para el final del XX?. En Gonzales, A., Chacón, F., y Martínez, M. *Psicología Comunitaria (2da ed.)*(p.11-32). Madrid: Visor.
- Bow, V. y Buys, L. (2003). *Sense of Community and place attachment: the natural environment plays a vital role in developing a sense of community*. Trabajo presentado al "Social Change in the 21st Century Conference", realizado en Queensland en Noviembre del 2003.
- Brennan, M.; Kumaran, M.; Cantrell, R. y Spranger, M. (2005). *The Importance of Incorporating Local Culture into Community Development*. Florida: The Institute of Food and Agricultural Sciences.
- Brodsky, A., O'Campo, P., y Aronson, R. (1999). PSOC in community context: Multi-level correlates of a measure of psychological sense of community in low-income, urban neighborhoods. *Journal of Community Psychology*, 27, 659-679.
- CEPAL (2002). Panorama Social de América Latina 2000-2001.

- Chauca, R. (1988). Una experiencia en construcción., en IPEC (Ed.), Niños trabajadores: experiencias y reflexiones. Lima: Instituto publicaciones, educación y comunicación José Cardijn, pp. 63-70.
- Chavis, D.M., Hogge, J.H., McMillan, D.W., & Wandersman, A. (1986). Sense of community through Brunswick's lens: A first look. En *Journal of Community Psychology*, 14(1), 24 - 40
- Colombo, M.; Mosso, C. y Piccoli, N. (2001). Sense of Community and Participation in Urban Contexts. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 11, 457-464.
- Cueto, R., Seminario, E. y Balbuena, A., (2015). Significados de la organización y participación Comunitaria en comunidades vulnerables de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología*, 33(1), 58-86.
- Cueto, R., Espinosa, A., Guillén, H., & Seminario, M. (2016). Sentido de comunidad como fuente de bienestar en poblaciones socialmente vulnerables de Lima, Perú. *Psyche*, 25(1), 1-18.
- Cussiánovich, A. (2000). *Participación y ciudadanía de los NATS*. En: Olga Rivera (Ed.). Niños, niñas y adolescentes trabajadores: derechos, ciudadanía y protagonismo. Lima: Manthoc., pp. 28-47.
- Cussiánovich, A. (2002). Protagonismo, participación y ciudadanía como componente de la educación y ejercicio de los derechos de la infancia. En: *Historia del pensamiento social sobre la infancia*. (pp. 86-102) Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Cussiánovich, A. (2006). *Ensayos sobre infancia. Sujeto de derecho y protagonista*. Lima: IFEJANT
- Cussiánovich, A. (2009). La participación de niños, niñas y adolescentes y tendencias en los escenarios post-convención. En: Castro, J.; Cussiánovich, A.; Tejada, R.; Valencia, J.; Figueroa, E. (Coord). (2009) *Balance de los 20 años*. Lima: IFEJANT
- Fisher, A., y Sonn, C. (1999). Aspiration to community: Community responses to rejection. *Journal of Community Psychology*, 27, 715-725.
- Freire, S. (2012). *Identificación con el lugar, participación y clima emocional en una comunidad rural de la costa norte del Perú*. Tesis de Licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- García, J. (2010). "Organización": valoración desde los integrantes de los movimientos latinoamericanos de niños trabajadores (pp. 33-39). En *Exégesis Revista de la Escuela de Postgrado de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. Lima: Nuevos Tiempos Nuevas Ideas.

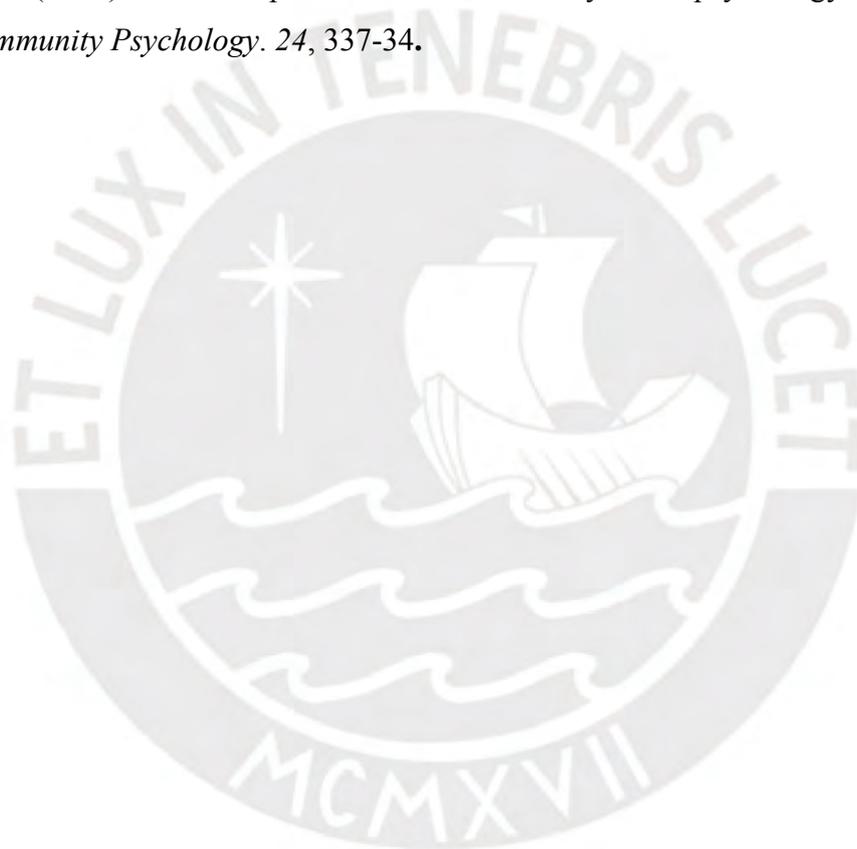
- García, I., Giuliani, F., y Wiesenfeld, E. (1999). Community and sense of community: The case of an urban barrio in Caracas. *Journal of Community Psychology*, 27, 727-740.
- Gatnau, S. (2015). *Infancia, pobreza y crisis económica*. Obra Social “la Caixa”: Colección Estudios Sociales.
- Geertz, C. (1996) Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Golam, M. (2008). *Effective community participation in coastal development*. Chicago: Lyceum Books.
- Gracia, E., y Herrero, J. (2006). La comunidad como fuente de apoyo social: Evaluación e implicaciones en los ámbitos individual y comunitario. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(2), 327-342.
- Gutierrez, A. (2013). *La participación de niños, niñas y adolescentes en espacios de incidencia regional*. Montevideo: Mastergraf.
- Hardy, E., y Jiménez, A.L. (2001). Políticas y estrategias en salud pública. Masculinidad y género. *Revista Cubana Salud pública*, 27(2), 77-88.
- Hart, R. (1993). La participación de los niños. De la participación simbólica a la participación auténtica. Barcelona: UNICEF. Recuperado de: <http://www.unicef.org/publications/538>
- Heller, K. (1989). The return to community. *American Journal of Community Psychology*, 17, 1-16.
- Hill, J. L. (1996). Psychological Sense of Community. Suggestions for future research. *Journal of Community Psychology*, 24, 431-438.
- Hombrados-Mendieta, M. I. (2011). Sentido de comunidad. En I. Fernández, J. F. Morales & F. Molero (Eds.). *Psicología de la intervención comunitaria* (pp. 97-126). Madrid: Desclée de Brower DDB.
- Hombrados, M. y López, T. (2014). Dimensiones del sentido de comunidad que predicen la calidad de vida residencial en barrios con diferentes posiciones socioeconómicas. *Psychosocial Intervention*, 23(3), 159-167.
- Huntigton, S. P. y Nelson, J. M. (1976). *No easy choice. Political participation in developing countries*. Cambridge: Harvard University Press.
- Instituto Interamericano del niño, de la niña y del adolescente (IIN). (2010). El principio de la participación de niños, niñas y adolescentes. Aproximaciones hacia la construcción de un marco teórico. Material del curso virtual ‘Participación Infantil’.

- Kingston, S., Mitchell, R., Florin, P., y Stevenson, J. (1999). Sense of community in neighborhoods as a multi-level construct. *Journal of Community Psychology*, 27, 681-694.
- Krause, M. (1999). Representaciones sociales y Psicología Comunitaria. *Psyche*, 8, 41-47.
- Krause, M. (2007). Hacia una redefinición del concepto de comunidad. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 10(2), 49-60.
- Liebel, M. (2000). *La Otra Infancia. Niñez trabajadora y acción social*. Lima: IFEJANT.
- Liebel, M. et al. (2009). *Infancia y Derechos Humanos. Hacia una ciudadanía participante y protagónica*. Lima: IFEJANT.
- Long, D. y Perkins, D. (2007). Community Social and Place Predictors of sense of community: A multilevel and longitudinal analysis. *Journal of Community Psychology*, 35(5), 563-581.
- McNeely, J. (1999). Community building. *Journal of Community Psychology*, 27, 741-750.
- Mannarini, T.; Rochira, A. y Taló, C. (2012). How identification processes and inter-community relationships affect sense of community. *Journal of Community Psychology*, 40(8), 951- 967.
- Manayay, P. (2016). *Participación de un grupo de mujeres del Proyecto Tejiendo Oportunidades de la ONG Ruwasunchis*. Tesis de Licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- MANTHOC [Manthoc Perú]. (2014, diciembre 15). MANTHOC Yerbateros. [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=dKG20ppx9jM>
- MANTHOC (sf). Historia del Manthoc. Recuperado de <http://www.manthoc.org.pe/nuestra-historia/>
- Manzo, L. y Perkins, D. (2006). Finding Common Ground: The importance of Place Attachment to Community Participation and Planning. *Journal of Planning Literature*, 20(4), 335- 350.
- Maya, I. (2001). Psycho-social aspects in an on-line self-help group of Alzheimer's patients and caregivers. En F. Casas y Saurina, C. (Eds.), *Proceedings of the Third Conference of the International Society for Quality of Life Studies* (pp. 923-936). Universitat de Girona: Institut de Recerca sobre Qualitat de Vida.
- Maya, I., (2004). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria. *En Apuntes de Psicología*, 22(2), 187 - 211.
- Max-Neef, M. (1998). *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones* (2da Ed.). Barcelona: Icaria Editorial.

- McMillan, D. & Chavis, M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology, 14*, 6–23.
- McMillan, D (1996). Sense of community. *Journal of Community Psychology, 24*, 315 – 325.
- Montenegro, M.; Herrero, J.; Musito, G.; y Cantera, L. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria*. Barcelona: Editorial UOC.
- Montero, M (2003). *Teoría y Práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre Comunidad y Sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2004). Comunidad y sentido de comunidad. En M. Montero (Ed.), *Introducción a la Psicología Comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. (pp. 95-107). Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M., (2005). Comunidad y Sentido de Comunidad. En Montero, M., (2005) *Introducción a la Psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. (pp. 214 – 217). Buenos Aires: Paidós
- Moreno, M., Ríos, M., y Vallejo, M. (2013). Construction and validation of the Community and Social-Political Participation Scale. *Spanish Journal of Psychology, 16*, 1–8. E42.
- Obst, P y White, K. (2005). An exploration of the interplay between Psychological Sense of Community, Social Identification and Salience. *Journal of Community and Applied Social Psychology, 15*, 1-9.
- ONU (1989). Convención sobre los Derechos del Niño. Recuperado en Setiembre 3, 2017, del sitio web <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>.
- Ortega, C. (2016). *Interacción entre pares*. Tesis de Licenciatura. La Rioja: Universidad de La Rioja.
- Pávez, I. (2013). Infancia y división sexual del trabajo: visibilizando a las niñas trabajadoras en el servicio doméstico del Perú. *Revista Nomadías, 17*, 109-132.
- Puddifoot, J. (1996). Some initial considerations in the measurement of community identity. *Journal of Community Psychology, 24*, 327-337.
- Ramos, I. y Maya, I. (2014). Sentido de comunidad, empoderamiento psicológico y participación ciudadana en trabajadores de organizaciones culturales. *Psychosocial Intervention, 23*, 169-176.
- Rapley, M., y Pretty, G. (1999). Playing Procrustes: The interactional production of a psychological sense of community. *Journal of Community Psychology, 27*, 695-713.
- Sanchez, A. (1996). *Psicología Comunitaria. Bases Conceptuales y Métodos de Intervención*. Barcelona: EUB.
- Sánchez, A. (2007). *Manual de psicología comunitaria: un enfoque integrado*. Madrid, España: Pirámide.

- Sarason, S. (1974) *The psychological sense of community*. Prospects for a community Psychology. Londres: Jossey-Bass.
- Save the children. (2006). *Participación infantil en procesos electorales*. México: Save the children.
- Seminario, M. (2014). *Sentido de comunidad, participación comunitaria y valores en líderes/as comunitarios/as en contextos de vulnerabilidad social*. Tesis de Licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Strauss, A. L., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tavara, M. (2012). *Sentido de Comunidad en un contexto de violencia comunitaria*. Tesis de Maestría. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tintaya, M. (2017). *Empoderamiento Psicológico en la Comunidad Shipibo-Konibo de Cantagallo y sus relaciones con el Sentido de Comunidad y el Bienestar*. Tesis de Licenciatura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Torres, N. (1988). El Manthoc: niños que se organizan., en: IPEC (Ed.). *Niños trabajadores: experiencias y reflexiones*. (pp. 49-61), Lima: Instituto publicaciones, educación y comunicación José Cardijn.
- Troudi, E., Harnecker, M. y Bonilla, L. (2005). *Herramientas para la participación*. Caracas: Editorial Servi-K.
- UNICEF (2006). *Participación de niños, niñas y adolescentes*. Recuperado de [https://www.unicef.org/argentina/spanish/EDUPAScuadernillo-3\(1\).pdf](https://www.unicef.org/argentina/spanish/EDUPAScuadernillo-3(1).pdf)
- Vallejo, M., Moreno, M., & Ríos, M. (2016). Sentido de comunidad, fatalismo y participación en contextos de crisis económica. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1016/j.psi.2016.10.002>
- Verba, S. y Nie, N. H. (1972). *Participation in America: Political equality: A seven-nation comparison*. New York: Harper y Row.
- Vidal, T.; Berroeta, H.; Di Masso, A.; Valera, S. y Perú, M. (2013). Apego al lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad y participación en un contexto de renovación urbana. *Estudios de Psicología*, 34(3), 275-286.
- Vignoles, V., Chryssochoou, X. & Breakwell, G. (2000). The distinctiveness principle: Identity, meaning and the bounds of cultural relativity. *Personality and Social Psychology Review*, 4, 337–354.

- Wellman, B. y Gulia, M. (1999). Net-Surfers Don't Ride Alone: Virtual Communities as Communities. En B. Wellman (Ed.), *Networks in the Global Village. Life in Contemporary Communities*. Oxford: Westview Press.
- Wellman, B., Wong, R. Y., Tindall, D. y Nazer, N. (1997). A decade of network change: turnover, persistence and stability in personal communities. *Social Networks*, 19, 27-50.
- Wilkinson, D. (2007). The multidimensional nature of social cohesion: Psychological sense of community, attraction, and neighboring. *American Journal of Community Psychology*, 40(3-4), 214-229.
- Wiesenfeld, E. (1996). The concept of "we": A community social psychology myth? *Journal of Community Psychology*. 24, 337-34.



Apéndices

Apéndice A: Consentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA ENTREVISTADO/A

La presente entrevista es parte de la tesis de licenciatura de la alumna Liz Stephany Ayma Quispe, quien está realizando un estudio sobre el *Sentido de Comunidad y Participación Comunitaria de Niños, Niñas y Adolescentes de la base de yerbateros del MANTHOC*.

Como parte de ese estudio se le pide participar como entrevistado/a. La entrevista durará aproximadamente 2 horas, las cuales serán repartidas en dos sesiones previamente coordinadas. Para ambas sesiones es importante poder registrar sus respuestas de manera correcta, por lo que serán entrevistas grabadas. Las respuestas serán anónimas y se guardará la confidencialidad sobre las mismas, así como el anonimato del/la entrevistado/a.

Si no desea seguir con la entrevista, siéntase libre de retirarse en cualquier momento, o dejar de responder alguna pregunta si lo considera, esto no le generará ninguna clase de consecuencia. Por último, si se sintiera incómoda o incómodo, frente a alguna de las preguntas, puede ponerlo en conocimiento de la persona a cargo de la investigación y abstenerse de responder. Es importante mencionar que todas las respuestas serán analizadas en conjunto por lo que no habrá una devolución individual. Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Para cualquier información adicional y/o dificultad, el (la) entrevistado(a) puede contactarse con Liz Ayma, alumna a cargo de la investigación al correo: liz.ayma@pucp.pe

Firma de la investigadora

Lima, _____ de _____ del 2018

Yo, _____ de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria participar en la investigación conducida por Liz Stephany Ayma Quispe, alumna de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo del estudio “Sentido de Comunidad y Participación comunitaria de niños, niñas y adolescentes del MANTHOC” abarca explorar los componentes comunitarios, el sentido de comunidad y la participación comunitaria en miembros de la base Yerbateros del MANTHOC.

Al acceder participar de este estudio, se realizará una entrevista, la cual no resultará perjudicial para el evaluado(a). La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

Firma del entrevistado(a)

Firma de la investigadora

Lima, _____ de _____ del 2018

CARTA DE INFORMACIÓN PARA PADRES

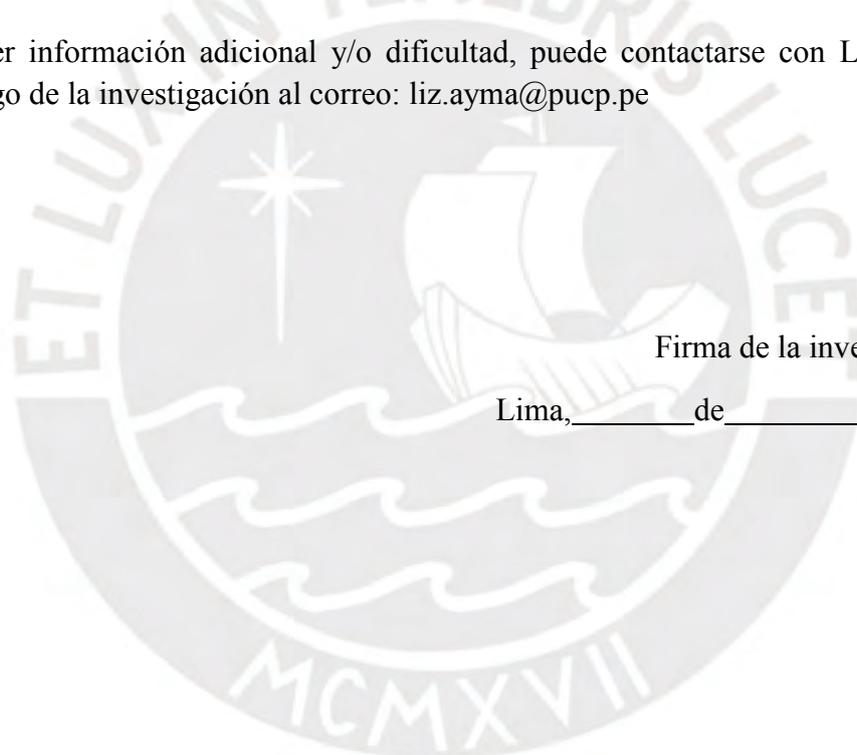
Por este medio se le hace presente la participación que su hijo/a tendrá en una investigación conducida Liz Stephany Ayma Quispe, alumna de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo del estudio “Sentido de Comunidad y Participación comunitaria de niños, niñas y adolescentes del MANTHOC” abarca explorar los componentes comunitarios, el sentido de comunidad y la participación comunitaria en miembros de la base Yerbateros del MANTHOC.

La entrevista durará aproximadamente 2 horas, las cuales serán repartidas en dos sesiones previamente coordinadas. Para ambas sesiones es importante registrar sus respuestas de manera correcta, por lo que serán entrevistas grabadas. Las respuestas serán anónimas y se guardará la confidencialidad sobre las mismas, así como el anonimato del/la entrevistado/a.

Para cualquier información adicional y/o dificultad, puede contactarse con Liz Ayma, alumna a cargo de la investigación al correo: liz.ayma@pucep.pe

Firma de la investigadora

Lima, _____ de _____ del 2018



CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL MANTHOC

Como parte de la tesis de licenciatura de la alumna Liz Stephany Ayma Quispe, quien está realizando un estudio sobre el *Sentido de Comunidad y Participación Comunitaria de Niños, Niñas y Adolescentes de la base de yerbateros del MANTHOC*, se hace presente esta carta de autorización para ser firmada por el MANTHOC, espacio al cual forman parte los niños, niñas y adolescentes participantes de esta investigación.

La participación de los niños, niñas y/adolescentes será a través de entrevistas que durarán aproximadamente 2 horas, las cuales serán repartidas en dos sesiones previamente coordinadas. Para ambas sesiones es importante poder registrar las respuestas de los entrevistados/as de manera correcta, por lo que serán entrevistas grabadas. Las respuestas serán anónimas y se guardará la confidencialidad sobre las mismas, así como el anonimato del/la entrevistado/a.

Es importante mencionar que todas las respuestas serán analizadas en conjunto por lo que no habrá una devolución individual. Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto o para cualquier información adicional y/o dificultad, el(la) entrevistado(a) puede contactarse con Liz Ayma, alumna a cargo de la investigación al correo: liz.ayma@pucp.pe

Firma de la Coordinadora Nacional
Del MANTHOC

Firma de la investigadora

Lima, _____ de _____ del 2017

Apéndice B: Guía de Entrevista

Sentido de comunidad	
Pregunta	Definición
<p>Cuando las personas se juntan y pasan mucho tiempo juntas, se construye la sensación de que son parte de un colectivo o agrupación. Cuando uno es parte de algún colectivo o movimiento se tiene lo que se denomina como “Sentido de Comunidad”, que es cómo nos sentimos al ser parte de una comunidad. A mí me gustaría saber desde tu mirada cómo es el SC aquí en el MANTHOC yerbateros</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los niños, niñas de Yerbateros tienen algunas características en común? ¿Cuáles serían estas características? 2. ¿En qué se diferencian de los niños y niñas de otras bases? 3. ¿Qué tan identificados están con su base? ¿En qué se nota esta identificación? <p>Los grupos o asociaciones de personas a veces tienen ciertos elementos que los caracterizan y que son importantes para ellos, para reconocerse como miembros del grupo.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. En el caso de Yerbateros ¿Cuáles son los símbolos, fechas, costumbres/tradiciones? ¿Y por qué son importantes? <p>Ahora quisiera que me cuentes tu experiencia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué características compartes con los otros miembros de yerbateros? 2. ¿Qué te hace sentirte miembro de manthoc? 3. ¿Cómo te hace sentir? 4. ¿Qué ha significado para ti? ¿Qué has recibido? 	<p>Membresía, la cual refiere al sentimiento de pertenencia e inversión que uno ha puesto de sí mismo para pertenecer en la comunidad, lo cual conlleva a considerar la delimitación de una frontera entre los miembros y los que no lo son, la existencia de un sistema de símbolos compartidos, la experiencia de seguridad emocional, la inversión personal en la comunidad y el sentimiento de pertenencia e identificación (Maya, 2004; McMillan & Chavis, 1986).</p>
<p>En los movimientos o colectivos se ha visto que se desarrollan actividades para tomar decisiones y lograr metas que se proponen. Para lograr estas metas se requiere de la participación de las personas que conforman los colectivos. En ese sentido, quisiera que me comenten como es la toma de decisiones y la participación en la base yerbateros:</p>	<p>La influencia, refiere a cómo es que el poder, que es ejercido por parte de un miembro hacia el colectivo, o viceversa, puede contribuir a que la persona se sienta más atraída a formar parte; asimismo, visibiliza los miembros que puedan sentir mayor sentido de comunidad como más activos dentro del grupo (Hombrados-</p>

<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué tipo de decisiones toman en conjunto, sobre qué deciden y cómo deciden? 2. ¿Sientes que las opiniones de todos tienen igual peso? ¿Sientes que todos forman parte de la toma de decisiones? ¿Existen diferencias entre hombres y mujeres, o por edad? 3. ¿Hay niños, niñas o adolescentes que consideres que toman mayor liderazgo? 4. ¿Crees que los demás toman en cuenta tus opiniones? 5. ¿Sientes que formas parte de las decisiones? 	<p>Mendieta, 2011; Maya, 2004).</p>
<p>Dentro de un colectivo o movimiento existen distintas necesidades o metas que se tienen en conjunto, lo que además permite que los miembros sientan que se están logrando los objetivos. Quisiera que me comenten un poco de cómo sucede aquí en la base de Yerbateros.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Por qué vienen? 2. ¿Cuáles son las necesidades/metastas que tienen todos en común, como grupo? 3. ¿Cuáles son las más importantes? 4. ¿Qué tipo de actividades realizan en la base de Yerbateros para cumplir estas metastas? 5. ¿Cómo se organizan para realizar una actividad? <p>Individual:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. ¿Cuál es tu objetivo de pertenecer, por qué vienes? 7. ¿Sientes que formar parte del manthoc satisface tus necesidades, te ayuda a cumplir tus metastas/objetivos? 8. ¿qué das, de qué manera aportas al manthoc y qué recibes? 	<p>La integración y satisfacción de necesidades es un tercer componente que alude a los valores que son compartidos por los miembros de la comunidad, a través de los cuales se desarrolla el intercambio de recursos para satisfacer las necesidades de cada miembro (Hombrados-Mendieta, 2011 citado en Tintaya, 2017).</p>
<p>Los miembros de los colectivos como el manthoc al vivir situaciones importantes y</p>	<p>La conexión emocional es un elemento enteramente afectivo (Montero, 2003; 2004; 2005; Hombrados-Mendieta, 2011),</p>

<p>realizar actividades conjuntas desarrollan lazos afectivos y sentimientos por los otros miembros de la organización. Quisiera que me comenten sobre los sentimientos que los miembros del manthoc yerbateros comparten entre sí:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué sientes cuando piensas en el manthoc? ¿Te sientes a gusto cuando vienes aquí? 2. ¿Qué cosas te gusta de Yerbateros (o manthoc)? ¿y qué cosas no? 3. ¿Cómo se llevan los unos con los otros? ¿Son amigos? 4. ¿Qué hacen juntos que les haga sentirse bien? 5. ¿Sientes que se tienen confianza entre todos? 6. ¿Qué momentos importantes han compartido? 7. Cuando uno tiene un problema ¿Qué suelen hacer? ¿Cómo lo solucionan? ¿Cuándo hay conflictos cómo los resuelven? 	<p>la cual se desarrolla con las experiencias conjuntas que devienen en una historia común, se van formando lazos como producto de un contacto prolongado y positivo, promoviendo así, un mayor deseo de interactuar y mantener relaciones de calidad (Hombrados-Mendieta, 2011; Maya, 2004; McMillan & Chavis, 1986). De la misma manera, frente a situaciones que podrían resultar conflictivas, estos lazos podrían fortalecerse aún más, y de manera contraria, si es que no son resueltos, podrían inhibir dicha cohesión grupal (McMillan & Chavis, 1986; Montero, 2004), así como conducir “a su división, su disgregación y a la pérdida de identidad” (Montero, 2004, p. 100).</p>
<p>Participación comunitaria</p>	
<p>Caso:</p> <p>Ahora quisiera que me comenten un momento o situación en la que juntos/as tuvieron que resolver un problema o llevar adelante una iniciativa como manthoc yerbateros: dónde o cuándo fue, qué estaban buscando hacer, quiénes participaron, cómo se tomaron las decisiones, o cuál fue el proceso, qué acciones llevaron a cabo para que se realice la acción. Cómo resultó, se sintieron a gusto, cómo se sintieron, y qué lograron al final</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contexto - Objetivo, necesidad o intereses - Actores y roles (responsabilidades) - Proceso de toma de decisiones: información, comunicación. - Acciones llevadas a cabo (involucramiento) - Resultados (beneficios para todos) - Emociones (como se sintieron) - Balance (eficacia), efectos 	<p>Para Montero (2004) la participación comunitaria es un proceso social en el que están involucrados diversos grupos o agentes de una comunidad, y con la identificación de algún problema, necesidad o interés compartidos, pueden llegar a participar en la toma de decisiones para la solución o mejora. Es aquí que se distinguen tres perspectivas: la primera, comunicacional, refiere a que el miembro pueda ser informado y escuchado así como que pueda informar y escuchar. Por otro lado, la segunda implica compartir beneficios materiales así como responsabilidades entre los miembros. Por último, la tercera perspectiva define la participación como un fenómeno social, y por tanto el acto individual se ve inmerso en un contexto social.</p>

	<p>Montenegro (2004) explica que la eficacia de la participación comunitaria no solo está en función de cuán unida esté la comunidad, sino también de su organización, haciéndose visible el papel que desempeñan los y las líderes, así como el clima de una democracia participativa.</p>
--	---

