

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



PUCP



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

**Identificación de los principales factores relacionados con la eficiencia
terminal en el programa de pregrado de Gestión de la PUCP**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN POLÍTICA
Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**

AUTORA

Lucy Zulma Collazos Zegarra

ASESORA:

Mónica Patricia Bonifaz Chirinos

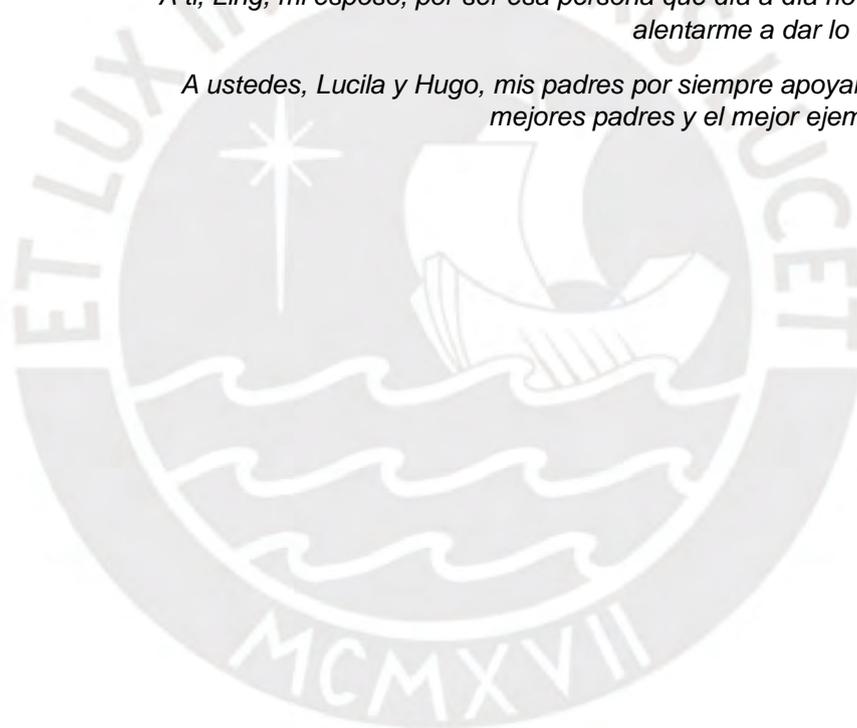
Diciembre, 2018

A ti Facundo, por los fines de semana que me esperabas pacientemente en casa para que yo pudiera terminar este trabajo,

A ti, Ling, mi esposo, por ser esa persona que día a día no se cansa de alentarme a dar lo mejor de mí,

A ustedes, Lucila y Hugo, mis padres por siempre apoyarme y ser los mejores padres y el mejor ejemplo para mí.

Gracias.



RESUMEN

La eficiencia terminal es un indicador de calidad educativa que ha sido poco atendido dentro de la Universidad, este indicador mide la proporción de alumnos que egresan sobre los que ingresan de una misma cohorte.

En la Facultad de Gestión y Alta Dirección se detectó que este indicador es bajo, el cual afecta directamente a la calidad de la carrera y en gran medida a los estudiantes. Por este motivo surge la necesidad de identificar cuáles son los principales factores que están relacionados con la eficiencia terminal en la carrera de Gestión.

Esta investigación parte de una clasificación de variables en dos grupos. El primer grupo incluye variables asociadas al perfil del estudiante y el segundo incluye variables institucionales. Para la recopilación de datos se ha recurrido a los registros institucionales adicionalmente se realizó una encuesta de percepción a los egresados de la carrera. Cada una de las variables seleccionadas ha sido analizada para identificar si es que existe alguna relación con la eficiencia terminal.

A raíz del análisis se ha detectado que los principales factores asociados a la eficiencia terminal son los institucionales, que incluyen variables curriculares que están relacionadas al plan de estudios y al proceso de titulación de la Facultad. Por otro lado, dentro del perfil del estudiante las variables académicas tales como promedio de notas y Craest tienen una relación moderada con la eficiencia terminal.

Por último, tomando en cuenta los resultados se ha realizado una propuesta que incluye acciones de mejora que podrán ser implementadas por la Facultad de Gestión.

Palabras clave: eficiencia terminal, calidad educativa, gestión.

ABSTRACT

The terminal efficiency is an indicator of educational quality that has been little attended in the University, this indicator measures the proportion of students who graduate over those who enter the same cohort.

In the school of Management and Senior Management it was detected that this indicator is low, which directly affects the quality of the career and to a large extent the students. For this reason, there is a need to identify which are the main factors that are related to terminal efficiency in the career of Management.

This investigation starts from a classification of variables in two groups. The first group includes variables associated with the student's profile and the second includes institutional variables. In order to collect data, institutional records were used. Additionally, a perception survey was conducted of the graduates of the career. Each of the selected variables has been analyzed to identify if there is any relationship with the terminal efficiency.

As a result of the analysis, it has been detected that the main factors associated with terminal efficiency are the institutional ones, which include curricular variables that are related to the curriculum and the degree process of the Faculty. On the other hand, within the student's profile, academic variables such as grade point average and Craest have a moderate relationship with terminal efficiency.

Finally, taking into account the results, a proposal has been made that includes improvement actions that may be implemented by the school of management.

Keywords: terminal efficiency, educational quality, management.

ÍNDICE

1	Introducción	6
2	Marco de Referencia	10
	2.1 Calidad/ Calidad Educativa	10
	2.2 Eficiencia/ Eficiencia Educativa.....	10
	2.3 Eficiencia Terminal y su Medición.....	11
	2.4 Fenómenos que se relacionan con la Eficiencia Terminal	13
	2.5 Dimensiones o Factores que afectan la Eficiencia Terminal.....	14
3	Metodología	16
	3.1 Variables a analizar	16
	3.2 Tipo de estudio.....	17
4	Análisis e interpretación de los resultados.....	20
	4.1 Análisis de los factores del perfil del alumno.....	20
	4.1.1 Variables sociodemográficas	20
	4.1.2 Variables académicas	29
	4.2 Análisis de las variables institucionales	36
	4.2.1 Variables Curriculares	36
	4.2.2 Proceso de Matrícula	40
	4.2.3 Docentes.....	41
5	Propuestas.....	45
6	Conclusiones	46
7	Referencias Bibliográficas.....	47
8	Anexos.....	49

1. Introducción

1.1 Antecedentes

La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) fue fundada el 24 de marzo de 1917, actualmente cuenta con 13 Facultades, 2 Estudios Generales y 1 Escuela de Posgrado; tiene alrededor de 28,200 alumnos matriculados entre el pregrado y posgrado.

La Facultad de Gestión y Alta Dirección inició su funcionamiento en el año 2007 y ofrece una única carrera con tres menciones: Gestión Empresarial, Gestión Social y Gestión Pública. Actualmente la Facultad tiene alrededor de 1,430 alumnos matriculados en Facultad y 1200 en Estudios Generales Letras. En cuanto a los egresados, hasta el 2017-2, son alrededor de 1,300.

La carrera de Gestión tiene una duración de 5 años y todos los alumnos que inician sus estudios en la carrera necesariamente deben cursar sus dos primeros años en Estudios Generales Letras, completando un plan de estudios de 78 créditos y posteriormente los años restantes los realizan en la Facultad de Gestión y Alta Dirección completando un plan de estudios de 128 créditos, lo cual hace un total de 206 créditos obligatorios para egresar.

La Carrera de Gestión tiene un modelo de egreso diferente a otras carreras de la Universidad, ya que dentro de su plan de estudios (128 créditos) contempla dos cursos de investigación, Seminario de Investigación 1 y Seminario de Investigación 2 en los cuales los alumnos tienen que desarrollar un Trabajo de Investigación que deberá ser sustentado frente a un jurado, luego del cual obtienen su egreso, Bachiller y Licenciatura a la vez.

1.2 Definición del Estudio

A raíz de análisis realizados por la Facultad de Gestión y Alta Dirección de la PUCP sobre el egreso oportuno de los alumnos se identificó que solo alrededor del 10% logra culminar la carrera en el tiempo establecido (seis ciclos) y que más del 50% de los alumnos culminan el plan de estudios entre siete y ocho ciclos.

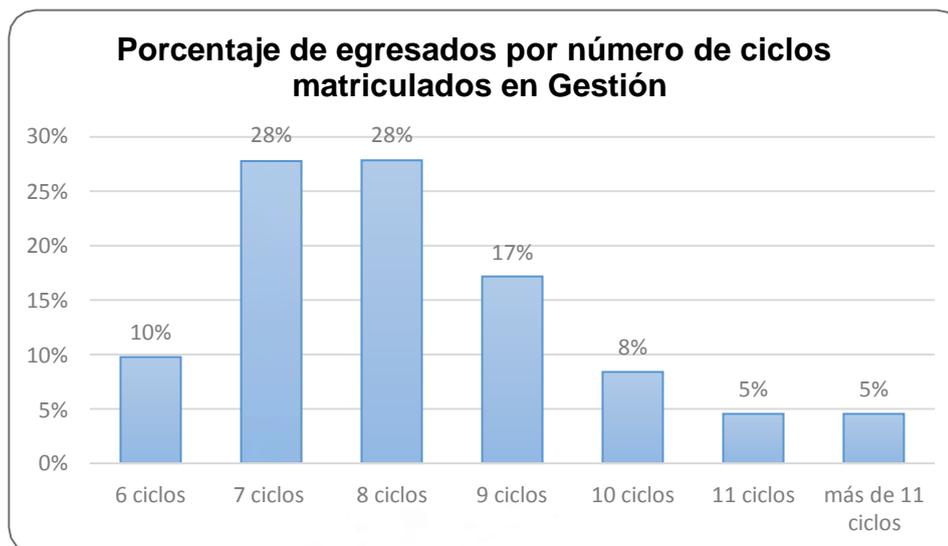


Figura 1: Porcentaje de egresados de acuerdo al número de ciclos matriculados. Fuente: SAG.

Asimismo, se detectó que la eficiencia terminal de la carrera de Gestión es en promedio 6% según el cuadro que se muestra a continuación, evidenciando un serio problema que afecta la calidad del programa.

COHORTES	INGRESANTES	EGRESADOS	EFICIENCIA TERMINAL
2007-1 al 2009-2	33	4	12%
2007-2 al 2010-1	39	3	8%
2008-1 al 2010-2	98	17	17%
2008-2 al 2011-1	69	5	7%
2009-1 al 2011-2	121	12	10%
2009-2 al 2012-1	74	6	8%
2010-1 al 2012-2	79	6	8%
2010-2 al 2013-1	95	5	5%
2011-1 al 2013-2	122	0	0%
2011-2 al 2014-1	115	3	3%
2012-1 al 2014-2	136	8	6%
2012-2 al 2015-1	108	4	4%
2013-1 al 2015- 2	128	2	2%
2013-2 al 2016- 1	128	7	5%
2014-1 al 2016-2	152	6	4%
2014-2 al 2017-1	122	6	5%
2015-1 al 2017-2	175	8	5%

Tabla 1: Eficiencia Terminal por cohortes de ingreso. Elaboración Propia

1.3 Objetivo general y específicos

Se tiene como objetivo central:

Identificar los principales factores que se relacionan con la baja eficiencia terminal de la carrera de Gestión de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Objetivos específicos:

El trabajo de investigación tendrá cuatro objetivos específicos para poder lograr el objetivo principal.

1. Caracterizar los posibles factores que se relacionan con la eficiencia terminal de la carrera.
2. Determinar los factores vinculados al perfil del estudiante que se relacionan con la eficiencia terminal de la carrera.
3. Determinar los factores de naturaleza institucional que podrían estar relacionadas con la eficiencia terminal de la carrera.
4. Proponer acciones institucionales que ayuden a mejorar la eficiencia terminal de la carrera.

1.4 Alcance

Este estudio es de tipo exploratorio descriptivo en el que se considerará datos de los egresados de la carrera de Gestión al 2017-2 y contempla como ciclo de ingreso de los alumnos, el ciclo en el que ingresan a la Facultad una vez que hayan culminado sus estudios y requisitos para egresar de Estudios Generales Letras.

Para esta investigación se recopilará la información a través de dos fuentes, la primera será del sistema institucional PUCP, a través Campus Virtual y del Sistema Apoyo a la Gestión y la segunda de una encuesta realizada a los egresados.

1.5 Justificación

La educación superior juega un rol importante en la sociedad de nuestro país, a medida de que esta sea de calidad contribuirá a disminuir la pobreza e inequidad que existe actualmente. Las Instituciones de Educación Superior (IES) deben de estar comprometidas con el desarrollo económico, social del país para que este progrese.

Actualmente, según el informe del Banco Mundial (2017), la oferta de la educación en América Latina se ha expandido rápidamente; en la primera década de este siglo se crearon alrededor de 2,300 instituciones educativas nuevas y, aproximadamente, 30 mil nuevos programas, lo cual ha repercutido en un crecimiento en la matrícula también. Esto ha generado que la calidad de las carreras, se ponga en duda. Según lo que indica dicho informe, el desempeño de las IES es decepcionante, ya que más de la mitad de estudiantes no logran finalizar sus estudios, esto lleva a cuestionar la calidad y la eficiencia del sistema.

Debido a este panorama, actualmente algunos gobiernos, como por ejemplo Chile y México están priorizando dentro de sus objetivos el tema de la calidad educativa de las IES y se están realizando muchos esfuerzos por que cada carrera o programa logre ser eficiente. Uno de los indicadores de calidad de la carrera o programa es la Eficiencia terminal, que se refiere a la proporción de alumnos que egresan oportunamente entre los alumnos que ingresan de una misma cohorte. Es decir, la eficiencia terminal de un programa tendrá que ver con el número de los alumnos que egresan oportunamente.

El objetivo de este estudio es identificar las principales variables que están relacionadas con la eficiencia terminal en la carrera de Gestión, ya que está representando un problema importante que afecta la calidad de la carrera. Esta información será de importancia para poder abordar el problema que impacta directamente a la Universidad, Facultad y a los alumnos. En el caso de la Universidad servirá para crear algunas políticas sobre este tema y tomarlos en cuenta en la planificación anual; en el caso de la Facultad servirá para conocer la magnitud del problema y poder implementar algunas acciones para mejorar la eficiencia y con ello la calidad de la carrera, esto también con miras a lograr una próxima acreditación, el cual es un objetivo a corto plazo de la Facultad. Para el caso de los alumnos este problema les genera mayor inversión en su educación y una inserción laboral tardía impactando en su desarrollo profesional y en sus ingresos.

2. Marco de Referencia

En este capítulo se realizará una revisión general de los principales conceptos que se relacionan con la Eficiencia Terminal. Asimismo se explicarán, de acuerdo a la revisión bibliográfica, cuáles son los fenómenos y variables que la impactan.

2.1 Calidad/ Calidad Educativa

Según la definición que encontramos en la norma ISO 9001 (2015) “La calidad es el grado en el que un conjunto de características inherentes a un objeto (producto, servicio, proceso, persona, organización, sistema o recurso) cumple con los requisitos”. En este sentido, diversos autores indican que la calidad está referida a la medida que un producto cumple con las expectativas o requerimientos que buscan los clientes.

Cuando se hace referencia a la calidad dentro del ámbito de la educación, Marques (2008 citado en Cardoso y Cerecedo, 2011, p.3) señala que:

(...) la calidad educativa está determinada por la capacidad que tienen las instituciones para preparar al individuo, de tal manera que pueda adaptarse y contribuir al crecimiento, desarrollo económico y social mediante su incorporación al mercado laboral, por lo que la calidad se valora en función del progreso y de la modernidad del país.

En ese sentido las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen como principal misión formar de profesionales para la sociedad, quienes harán posible el desarrollo de un país con lo que se apuntaría a combatir la pobreza e inequidad. Es por esto, que hoy en día muchos países, como es el caso de México han puesto dentro de sus planes de desarrollo, como objetivo principal, mejorar la calidad educativa de las IES, mediante procesos eficaces.

Para medir la calidad educativa de una IES, el programa o la carrera es el elemento central, propone utilizar criterios generales para su medición: 1) La eficacia y eficiencia, 2) La pertinencia y 3) La trascendencia y equidad. En base a estos criterios se construyen indicadores, estándares y parámetros que permiten calificar a un programa de educación superior (Cardoso y Cerecedo, 2011, p.5).

2.2 Eficiencia/ Eficiencia Educativa

Tal como se indicó, la eficiencia forma parte de uno de los criterios para medir la calidad, en este sentido es necesario definir la eficiencia. El concepto de eficiencia tiene que ver con obtener los mejores resultados con la menor cantidad

de recursos, en ese sentido según López (2008) “se habla de eficiencia si es que se logra aumentar la cantidad de productos sin reducir la calidad con una menor unidad de trabajo invertido”.

Si llevamos este concepto al ámbito de la educación superior, según la Organización de las Naciones Unidas, “la eficiencia en un sistema educativo ha sido definida como el grado en el cual se optimiza la relación inversión-resultado en la educación” (UNESCO, 2007). En ese sentido, Cardoso y Cerecedo (2011) afirman:

(...) la eficiencia se asocia necesariamente a las condiciones y los recursos disponibles, se es eficiente en la medida que se alcanzan los objetivos aprovechando al máximo los recursos disponibles (tiempo, talento, dinero) Algunos ejemplos que pueden usarse son: La proporción de alumnos en el programa que concluye satisfactoriamente los estudios; la relación entre los objetivos de aprendizaje que contiene el currículo y los efectivamente alcanzados por cada alumno; el tiempo promedio que demanda concluir el programa; la eficiencia terminal; la proporción entre investigadores y proyectos vigentes; la tasa de artículos, libros o reportes por investigador o por proyecto.(p.6)

Si bien es cierto existen distintos indicadores de eficiencia para evaluar un programa, nos interesa profundizar en el de Eficiencia Terminal. Según López, Albíter y Ramírez (2008), “La eficiencia Terminal es un indicador que depende principalmente de la proporción de alumnos que logran egresar o titularse respecto a aquellos que ingresaron”.

2.3 Eficiencia Terminal y su Medición.

La Eficiencia Terminal es un indicador de calidad de una carrera o programa, según la Secretaría de Educación Pública de México la Eficiencia Terminal “es la proporción entre el número de alumnos que ingresan y los que egresan de una misma generación, considerando el año de ingreso y el año de egreso según la duración del plan de estudios” (SEP, 2012). Para Huerta y allende (1988, citado en de los Santos, 2004), “es la relación cuantitativa entre los alumnos que ingresan y los que egresan de una cohorte”.

Se puede indicar que a medida que una IES pueda lograr una mayor cantidad de egresados en el tiempo que se indica en el Plan de Estudios, será más eficiente la carrera y con ello será de mejor calidad.

En ese sentido, para fines de este estudio, la definición más clara es la siguiente:

La Eficiencia Terminal es la relación comparativa entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez en una carrera profesional, formando a partir de ese momento una determinada generación, y los de la misma generación que logran egresar al haber acreditado todas las asignaturas correspondientes al plan estudio de la carrera (Camarena, Chávez, Gómez, 1983:7, citado en De los Santos, 2004, p.1).

Medición de la Eficiencia Terminal:

Diversos autores indican que hay varias maneras de calcular la Eficiencia Terminal, unos toman en cuenta algunas variables adicionales, pero una de las fórmulas más realista nos indica que se debe “dividir el número de alumnos que egresan o se titulan en un año dado sobre el ingreso en un periodo de años anteriores que varía dependiendo de la duración de la carrera” (Pérez, 2006). Un enfoque más a detalle es realizando el seguimiento individual de los alumnos que conforman una misma cohorte.

Para ser más claros con la fórmula de medición se va a definir cada una de las variables:

- **Egresado:** Es aquel alumno que ha aprobado todos los cursos que se indican en el plan de estudios de la carrera y que cumplen con los requisitos que la Universidad exige para lograr el egreso. **Egresar oportunamente** aquel alumno que culmina el plan de estudios en el tiempo establecido por el plan de estudios.
- **Ingresante:** Es aquel alumno que se matricula por primera vez en el programa o carrera.
- **Cohorte:** Promoción de ingreso, es el grupo de alumnos que ingresan en el mismo ciclo.

Al indicar que para evaluar la Eficiencia Terminal de manera detallada es necesario realizar un seguimiento individual, esto quiere decir que se debe analizar las trayectorias escolares de los alumnos. La **Trayectoria Escolar** se define como el “recorrido que sigue un alumno o un grupo de estudiantes en un tiempo determinado, desde su ingreso, estancia y egreso; en otras palabras, es el seguimiento que la institución hace del comportamiento académico de cada uno de sus estudiantes respecto al desempeño escolar, la aprobación, reprobación, promedio logrado, etc., a lo largo de los ciclos escolares, para evitar que queden rezagados o bien abandonen sus estudios.

(Tomado de https://www.cch.unam.mx/padres/trayectoria_escolar).

2.4 Fenómenos que se relacionan directamente con la Eficiencia Terminal:

Estudios sobre Eficiencia Terminal determinan que hay diferentes fenómenos que están relacionados directamente, como la reprobación, la deserción y el rezago. Según Covo (1988, citado en de los santos, 2004) señala “el principal problema es la deserción y este problema tiene como principal causa el rezago y la eficiencia terminal es su consecuencia institucional”.

“Al estimar la Eficiencia Terminal se detecta un conjunto de manifestaciones que la impactan, como es el caso del rendimiento escolar, aprobación, reprobación, repetición, deserción, egreso y titulación” (Ríos, Rojas y Rugama, 2015, p.17).

Se puede indicar que los conceptos de Eficiencia Terminal, Rezago escolar, Reprobación y deserción están directamente relacionados. Es por eso que es importante definir cada uno de ellos.

➤ **Reprobación:**

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUES, 1986 citado en Domínguez y Sandoval, 2013) define a la reprobación como “la decisión que toma un profesor o jurado respecto del trabajo escolar de un alumno, curso o examen, y por la cual no se conceden los créditos correspondientes debiendo repetir el curso o pasar el examen”.

➤ **Rezago:**

“El rezago es el atraso de los estudiantes en la inscripción a las asignaturas, según la secuencia establecida en el plan de estudios” (Altamira, 2007, citado en Ríos, Rojas y Rugama, 2015, P.17). Es decir el rezago ocurre cuando un alumno no se matricula en todos los cursos o créditos que le corresponden según el plan de estudios.

Según Blanco y Rangel (1996) definen “el rezago es el avance irregular de las asignaturas, su egreso ocurre en una fecha posterior a la establecida en el plan de estudios”.

➤ **Deserción.**

La definición de la deserción, según Himmel (2002) indica que es,

El abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado, y considera el tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore. Respecto de la deserción es necesario distinguir, además, entre la deserción voluntaria y la involuntaria. La deserción voluntaria puede adoptar la forma de renuncia de la carrera y la deserción involuntaria se produce como consecuencia de una decisión institucional.

En conclusión, en la medida que cada uno de estos fenómenos (Reprobación, Rezago, Deserción) sea más alto o tenga un mayor número, menor será a tasa de eficiencia terminal de un programa.

2.5 Dimensiones o Factores que afectan indirectamente a la Eficiencia

Terminal

Adicionalmente a los fenómenos que hemos mencionado, los cuales tienen una relación directa con la eficiencia terminal también encontramos otros factores que la afectan de manera indirecta.

Tal como lo menciona Covo (1988 citado en De los Santos 2004), los problemas de la deserción, y con él los del rezago y la eficiencia terminal suelen manifestarse en la escuela y obedece a una compleja dinámica en la que se entrelazan factores de orden individual, familiar, social e institucional, factores referidos en todo caso al desempeño escolar de los alumnos y al desempeño de la institución en que están inscritos, elementos que requieren, por su naturaleza, un análisis integral e integrado que parta de la comprensión de la multiplicidad de causas que los originan.

En relación a esto, Alexander Astin (1999), menciona que:

Las probabilidades objetivas de que un alumno universitario que inicia una carrera la termine dependen de muchas variables como su género, el grupo étnico al que pertenezca, el nivel socioeconómico de su familia, sus antecedentes escolares, etc. En consecuencia, la eficiencia terminal colectiva de una institución o programa, además de su propia calidad, dependerá considerablemente de la composición de su alumnado.

De acuerdo a los estudios que se han realizado en los últimos años podemos encontrar que según el estudio realizado sobre los problemas relacionados con la eficiencia terminal en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, se concluyó que las variables que impactan en la eficiencia terminal se pueden clasificar en: institucionales, académicos, y motivacionales o personales. Dentro

de las variables institucionales se encontró que la planeación de horarios de clases, los programas de tutorías, acompañamiento al estudiante y de apoyo en caso de reprobación son las variables que tienen mayor relación con la eficiencia terminal. Dentro de las variables académicas aquellas que tienen una mayor relación son, la formación del docente, los parámetros de las evaluaciones y los conocimientos previos que tienen los alumnos para cada asignatura. Por último, dentro de las variables personales están la necesidad de trabajar y estudiar, no expresar dudas, no conocer el reglamento escolar como las principales variables que repercuten en la Eficiencia Terminal (Domínguez y Sandoval, 2013).

Dentro del estudio de Eficiencia y No eficiencia Terminal de Egreso de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, se indica que los factores más comunes y que están relacionados con la Eficiencia Terminal son: Factores sociodemográficos (lugar de nacimiento, distrito, edad, sexo, estado civil, primera generación Universitaria, etc.), Factores familiares (Desintegración Familiar, violencia intrafamiliar, problemas económicos, mala comunicación, etc.), Factores económicos, Factores psicológicos (Baja Autoestima, Trastornos de aprendizaje, etc.), Factores Institucionales (Horarios de los cursos, tamaño de los grupos de clase, número de libros en la biblioteca, etc.), Factores Pedagógicos (estrategias de enseñanza de los docentes, métodos de evaluación, y materiales didácticos), Factores Personales (hábitos de estudio). (Ríos, Rojas y Rugama, 2015)

Por último, en el caso de Chile podemos establecer que a partir de varios estudios realizados en carreras y universidades particulares, el estudio de Pey, Durán y Jorquera identifican varias causas posibles que se complementan en la explicación de la demora excesiva en la obtención de títulos y grados: 1. La alta carga académica durante el proceso formativo que alarga la duración real del periodo lectivo. 2. La incompatibilidad de estudiar y trabajar tanto del periodo lectivo, como, especialmente en el proceso de la titulación, y 3. Excesiva complejidad burocrática, observable tanto en el número como en la extensión o dificultad de las etapas que conforman el proceso de graduación o titulación (Pey, Durán y Jorquera, 2012, p. 30 -31)

3. Metodología

El presente estudio se enfoca en determinar los principales factores que impactan en la eficiencia terminal de la carrera, a partir del marco de referencia se ha definido dos grupos de posibles variables, que se han clasificado en dos categorías. Las primeras son factores con respecto al *perfil del estudiante*, que contienen indicadores sociodemográficos y académicos de los alumnos y la segunda clasificación son de factores *institucionales* que contienen indicadores que no dependen de los alumnos sino que están asociados con la carrera en sí misma como el Diseño Curricular (Plan de Estudios), matrícula y la calidad de los docentes.

A continuación se detallan los factores que serán estudiados para identificar si tienen relación o no con la Eficiencia Terminal de la carrera.

3.1 Variables a analizar:

VARIABLES	SUBVARIABLES	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	TIPO DE VARIABLE POR SU NIVEL DE MEDICIÓN
Perfil del estudiante	Sociodemográficos	Comprende datos sociales, económicos y demográficos de los egresados.	Sexo	Nominal
			Edad de ingreso a la carrera	Discreta
			Carga Familiar	Nominal
			Distrito de residencia	Nominal
			Primera Generación Universitaria	Nominal
			Estudia y Trabaja	Nominal
			Escalade Pago	Ordinal
	Académicos	Comprende datos académicos del egresado a partir de su ingreso a la Universidad.	Modalidad de ingreso	Nominal
			Carrera a la que ingresó	Nominal
			CRAEST Facultad	Continua
			CRAEST EEGLL	Continua
			Promedio Facultad	Continua
			Promedio EEGLL	Continua
			Número de ciclos que se matriculó en Estudios Generales Letras.	Discreta

Tabla 2: variables de perfil del estudiante asociadas a la Eficiencia Terminal.

Elaboración Propia.

Institucionales	Curriculares (Diseño)	Comprende datos de percepción de los egresados relacionados al Plan de Estudios de la carrera.	Número de cursos obligatorios en plan de estudios.	Nominal
			Número de cursos por ciclo con pre-requisitos.	Nominal
			Proceso de titulación.	Nominal
	Procesos Administrativos (matrícula)	Comprende datos acerca del proceso de matrícula.	Número de secciones disponibles por curso en la <u>matrícula</u> .	Nominal
			Programación (días/horas) de los cursos.	Nominal
	Docentes (Enseñanza)	Comprenden datos de percepción acerca de la calidad de enseñanza de los docentes.	Formación académica, conocimiento de las cursos y experiencia en los mismo por parte de los docentes.	Nominal
Habilidades pedagógicas y estrategias de enseñanza de los docentes.			Nominal	
Disponibilidad del docente para atender al estudiante.			Nominal	

Tabla 3: Variables institucionales asociados a la Eficiencia Terminal. Elaboración Propia.

3.2 Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo exploratorio descriptivo. Se analizarán datos cuantitativos y cualitativos utilizando herramientas estadísticas, buscando identificar si existe relación entre los factores y el tiempo de permanencia en la Facultad. Se utilizará como variable dependiente la cantidad de ciclos que un alumno se matriculó en Gestión.

Para obtener información acerca de los factores que están relacionados con la Eficiencia Terminal de la carrera de Gestión, se recurrirá a dos fuentes de información. La primera será del sistema institucional PUCP, a través Campus Virtual que contiene información acerca del perfil del estudiante. La segunda fuente de información será a través de una encuesta realizada a los egresados, en la cual se recoja información sobre las variables institucionales, ya que dichas variables no se encuentran registradas en los sistemas informáticos.

Es importante mencionar que en ambos casos se trabajará con datos de los egresados de la carrera de Gestión hasta el semestre 2017-2.

3.2.1 Sistema institucional PUCP, Campus Virtual (fuente secundaria):

Dentro del Sistema institucional PUCP se encuentra registrada gran cantidad de información sobre cada uno de los alumnos. Para el estudio se recopiló datos sociodemográficos y de rendimiento académico de los egresados. Los indicadores que se analizarán con esta información serán:

➤ Perfil del alumno

- Sexo.
- Edad de Ingreso a la Facultad.
- Distrito de Residencia.
- Escala de Pago.
- Modalidad de ingreso a la Universidad.
- Carrera a la que ingresó.
- Craest de Facultad.
- Craest de Estudios Generales Letras.
- Promedio de notas de Facultad.
- Promedio de notas de Estudios Generales Letras (EEGGLL).
- Número de ciclos matriculados en Estudios Generales Letras.

El procesamiento de estos datos se realizó a través de métodos y pruebas estadísticas (coeficiente de correlación de Spearman, chi cuadrado, V de Cramer, Tau-C de Kendall) con la ayuda del software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

3.2.2 Encuesta (fuente primaria)

La segunda fuente de información fue a través de una encuesta estructurada aplicada a una muestra de los egresados de la carrera de Gestión. La encuesta recopila información que no se encuentra registrada en la Base de Datos Institucional PUCP.

Este cuestionario recolecta información acerca del perfil del estudiante y acerca de las variables institucionales, como Diseño Curricular, Proceso Administrativos y calidad de los Docentes con información de los egresados.

Participantes:

La encuesta está dirigida únicamente a una muestra de los egresados de la carrera de Gestión, se utilizó como método no probabilístico por conveniencia y se ha procesado información de 127 encuestas.

Técnica:

Diseño: Se realizó una encuesta que contiene 12 preguntas cerradas. Los enunciados están relacionados a las siguientes variables:

➤ **Perfil del alumno**

- Primera generación Universitaria
- Estudió y trabajó
- Carga Familiar durante sus estudios

➤ **VARIABLES INSTITUCIONALES**

- Número de cursos obligatorios en el Plan de Estudios.
- Número de cursos por ciclo con Pre-requisitos.
- Proceso de Titulación.
- Número de secciones disponibles por curso.
- Programación de los cursos.
- Formación Académica y conocimiento de las materias por parte de los docentes.
- Estrategias de enseñanza de los docentes.
- Disponibilidad del docente para resolver consultas de los alumnos.

Dentro de la encuesta hay una serie de enunciados a los que el encuestado debió responder seleccionando un valor dentro de una escala Likert del uno al cinco, donde uno significa que está muy en desacuerdo con el enunciado y cinco que está muy de acuerdo con el enunciado.

Procedimiento: Para realizar la encuesta se utilizó la plataforma de Google para crear un formulario, que fue enviado por correo electrónico a los participantes, adicionalmente también se realizó encuestas telefónicas a los que no contestaron a través del formulario.

Se recopiló toda la información en una hoja de cálculo, para que con ayuda del software estadístico se procese y se analice en función de nuestros objetivos.

4. Análisis e interpretación de los resultados

En este capítulo analizaremos la relación de cada una de los factores seleccionados con el número de ciclos matriculados el cual será nuestra variable dependiente, ya que esta nos indica si es que el alumno ha culminado sus estudios en seis semestres o más.

4.1 Análisis de los factores del perfil del alumno:

Estos factores definen al alumno en el aspecto social, económico, demográfico y académico.

4.1.1 Variables sociodemográficas

- **Sexo:**

Con esta variable se busca determinar si es que hay o no alguna relación entre el sexo de los alumnos con el número de ciclos matriculados en Facultad.

Al analizar la variable “sexo”, se identifica que el 61% de los egresados son mujeres y el 39% son hombres.

Sexo * N° de ciclos matriculados en Gestión

			N DE CICLOS MATRICULADOS			Total
			6 CICLOS	7-8 CICLOS	9-17 CICLOS	
SEXO	FEMENINO	% dentro de SEXO	10.3%	56.5%	33.1%	100.0%
	MASCULINO	% dentro de SEXO	8.5%	54.4%	37.1%	100.0%
Total		% dentro de SEXO	9.6%	55.7%	34.7%	100.0%

Tabla 4: Número de ciclos matriculados en Gestión según el sexo. Elaboración Propia.

Según la *tabla 4* observamos que el 10.3% del total de las mujeres logra acabar la carrera en seis ciclos y en el caso de los hombres el 9.6%.

Se concluye **no existe una relación entre las variables**. Es decir estas variables son independientes.

- **Edad de Ingreso a la Facultad:**

Con esta variable se busca determinar si es que existe alguna relación entre la edad de ingreso de los alumnos a la Facultad con el número de ciclos matriculados en Gestión.

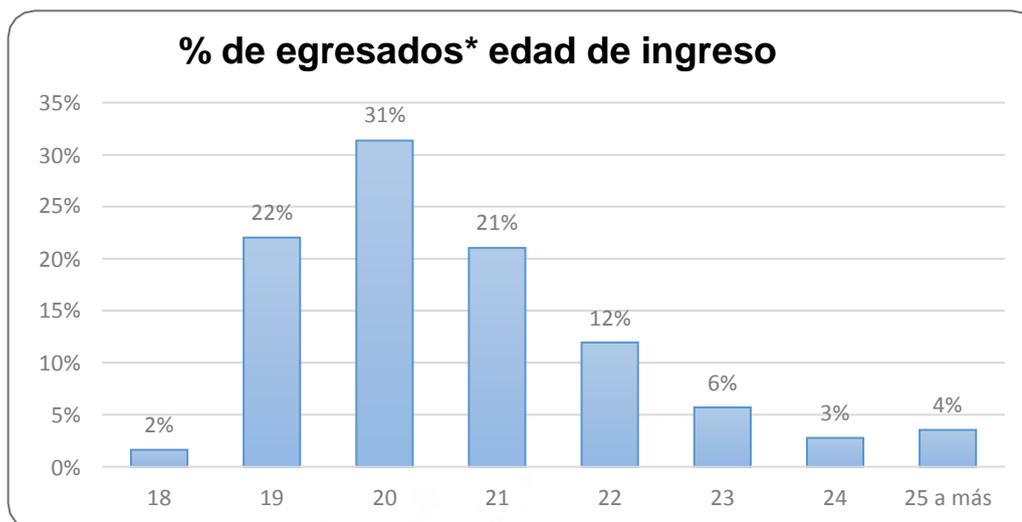


Figura 2: Porcentaje de egresados de acuerdo a su edad de ingreso a la Facultad. Elaboración Propia.

En la *figura 2* se observa, que más del 70% de los alumnos ingresa a la Facultad entre los 19 y 21 años y que el 25% de los alumnos ingresan a la Facultad con 22 a más años.

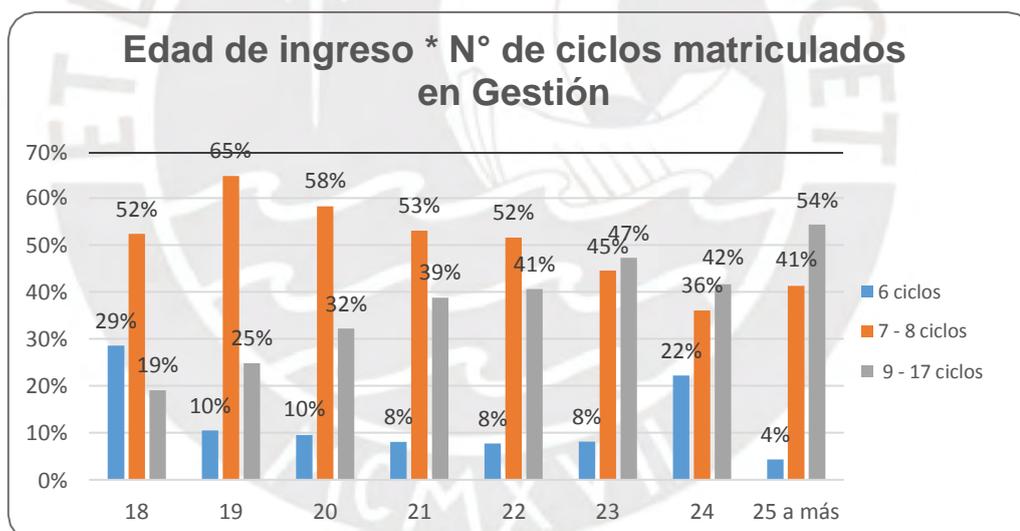


Figura 3: Edad de ingreso a la Facultad por número de ciclos matriculados en Gestión. Elaboración Propia.

Para evaluar, estadísticamente, la relación entre estas variables utilizamos el test de correlación de Spearman en el cual se obtuvo el coeficiente de 0.226, con lo que se indica que existe una **relación positiva baja entre las variables**. Es decir mientras más edad tenga un alumno al momento de ingresar a la Facultad es posible que se demore más en culminar la carrera. Si bien es cierto la mayoría de los alumnos ingresan a una edad temprana (entre 19 y 21 años) existe un 25% que ingresa de 22 a más años.

- **Carga Familiar:**

Esta variable analiza si es que el alumno, durante sus estudios, tuvo carga familiar que pudiera haber interferido con el avance regular de sus estudios. Esta información se ha recogido a través de la encuesta aplicada a los egresados en la que se indica que el 59% nunca tuvo carga familiar durante sus estudios y solo un 9% siempre la tuvo, tal como lo muestra la *figura 4*.

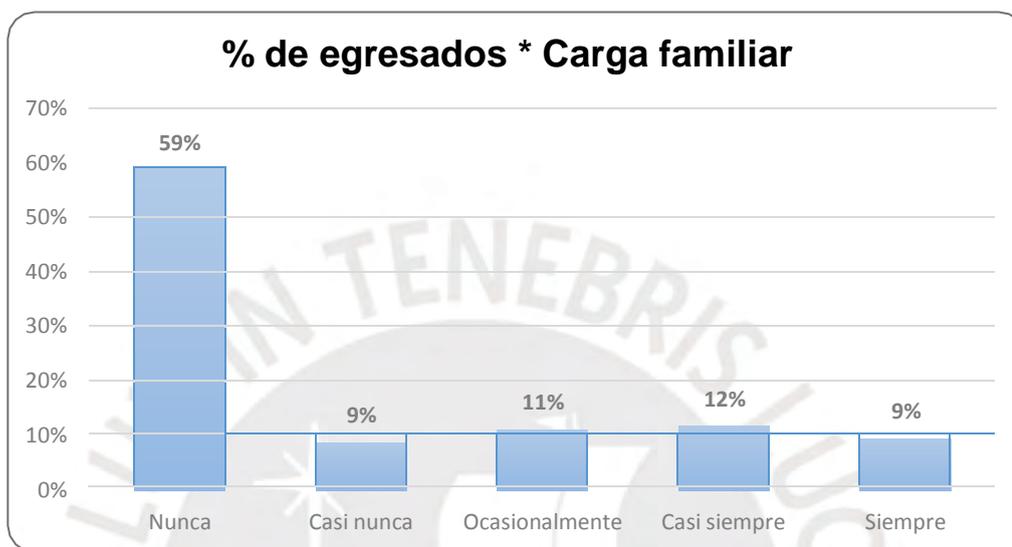


Figura 4: Porcentaje de los egresados que tuvieron carga familiar durante sus estudios en Gestión. Elaboración Propia.

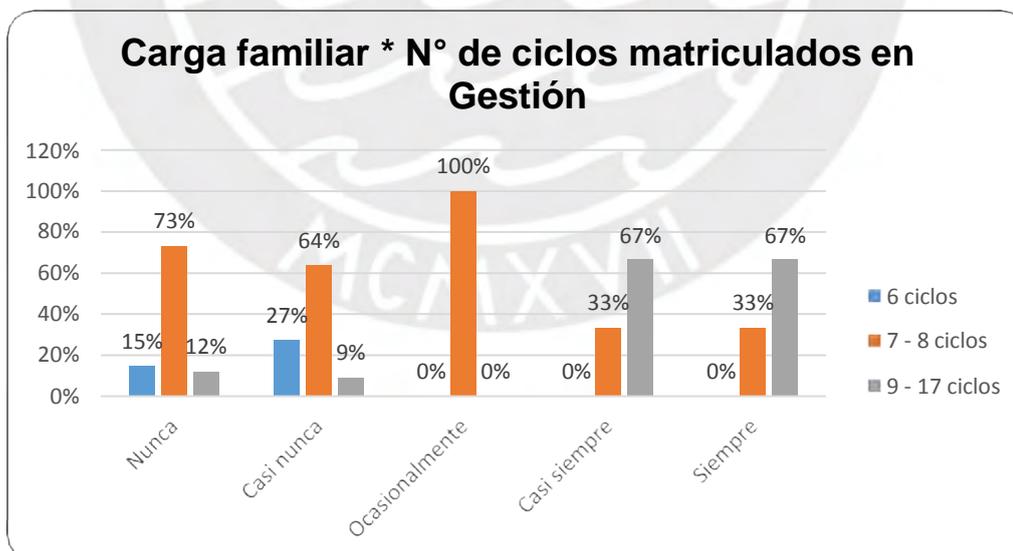


Figura 5: carga familiar por número de ciclos matriculados en Gestión. Elaboración Propia.

De acuerdo a la figura 5 se puede interpretar que de los alumnos que siempre y casi siempre tuvieron carga familiar ninguno pudo egresar en 6 ciclos y tienen

un mayor porcentaje de egresados que se matriculó entre 9 y 17 ciclos. Por otro lado dentro de las categorías de alumnos que nunca y casi nunca trabajaron existe un mayor porcentaje de alumnos que terminaron en 6 ciclos en relación a los que terminaron en más de 9 ciclos.

Al correlacionar las variables mediante el software SPSS, se obtuvo un chi cuadrado de 0'00 lo que indica que hay una relación entre las variables, y al calcular la magnitud de la relación se obtuvo el coeficiente de Tau C de Kendal 0.365, el cual determina una **relación positiva baja**.

- **Distrito de Residencia:**

Esta variable busca determinar si es que existe relación entre el lugar de residencia, por la distancia o factor económico que pudiera impactar en el desarrollo regular de sus estudios.

Para analizar esta variable se consideró cinco categorías que engloban todos los distritos de Lima, tal como lo realiza el INEI: Lima Norte, Lima Centro, Lima Sur, Lima Este y Callao

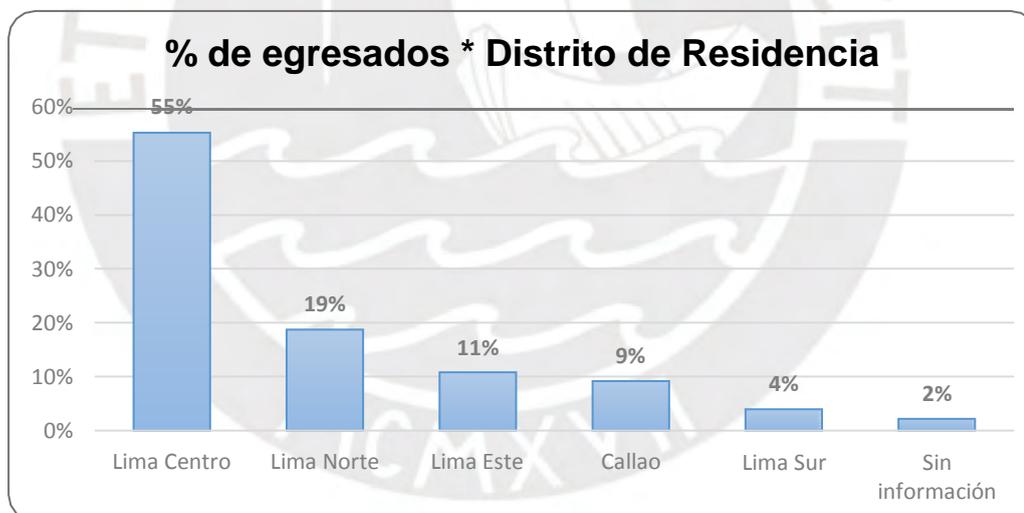


Figura 6: Porcentaje de egresados según el Distrito de Residencia. Elaboración Propia.

En la figura 6 se muestra que el 55% de los egresados pertenece a Lima Centro, seguido del 19% cuyo distrito de residencia pertenece a Lima Norte.

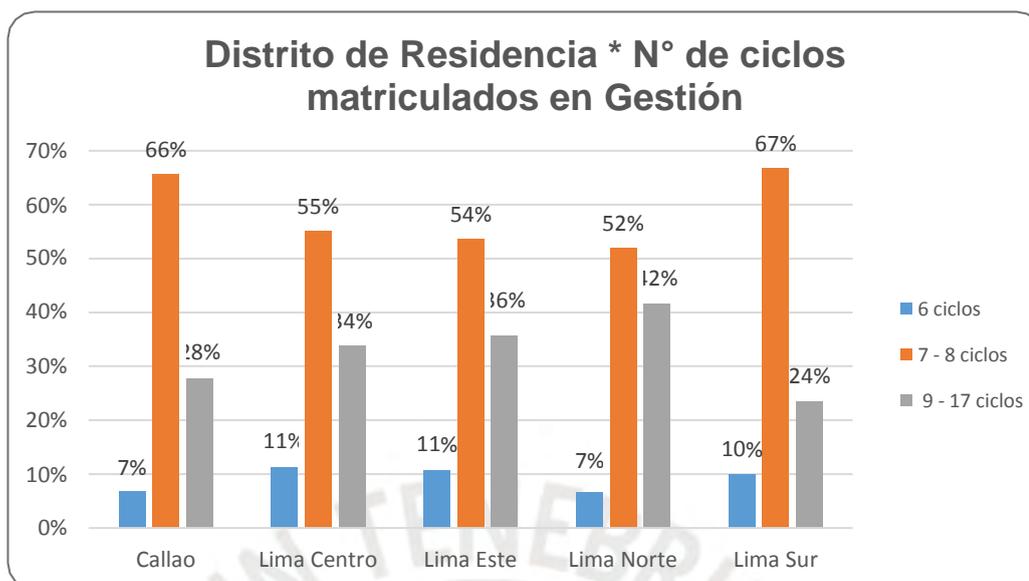


Figura 7: número de ciclos matriculados en la Facultad según el distrito de residencia. Elaboración Propia.

Como se evidencia en la figura 7 el 42% de egresados que provienen de Lima Norte se han matriculado entre 9 y 17 ciclos en la Facultad, este es un porcentaje mayor en relación a los otros distritos. Tanto Lima Centro como Lima Este tienen un mayor porcentaje de alumnos que terminan la carrera en seis ciclos. En el caso de Lima Sur solo el 24% de alumnos culmina entre 7 y 8 ciclos, es decir un año adicional al tiempo esperado.

Al analizar si es que hay relación entre las variables, "Distrito de residencia" con el "número de ciclos matriculados en Gestión", obtenemos que el coeficiente de Chi Cuadrado es de 0.063 concluyendo que **No existe relación o asociación entre las variables.**

- **Primera Generación Universitaria**

Esta variable analiza si existe relación entre el número de ciclos matriculados y si el alumno es primera generación universitaria dentro de su familia.

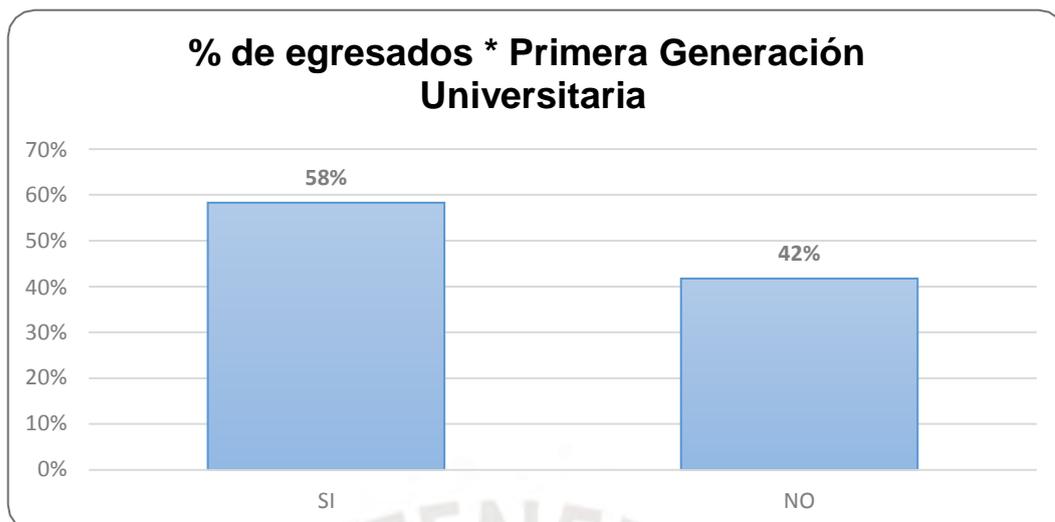


Figura 8: porcentaje de alumnos que son primera generación universitaria dentro de su familia. Elaboración Propia.

De acuerdo a la *figura 8* se observa que el 58% de los egresados fue primera generación universitaria dentro de su familia frente al 42% que no lo fue.

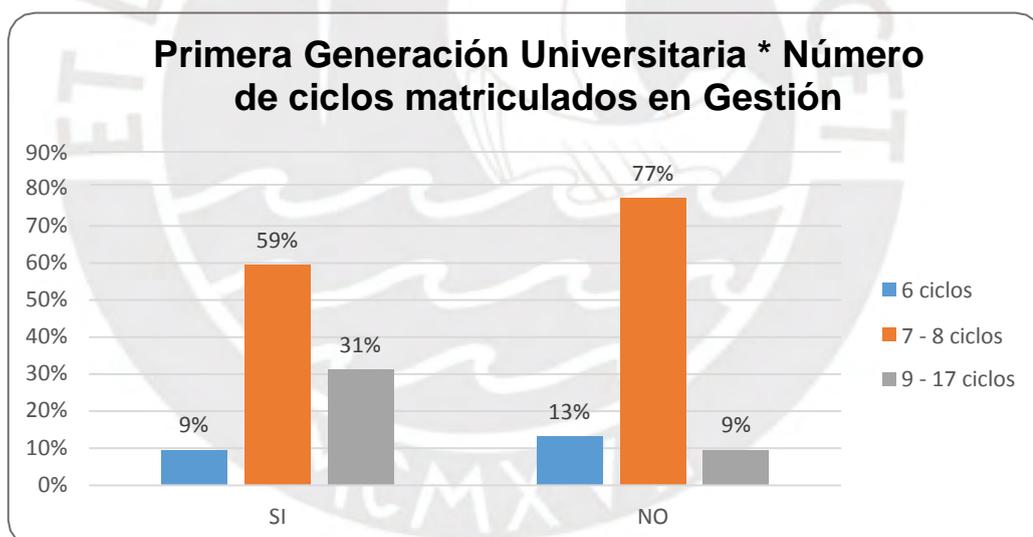


Figura 9: Porcentaje de egresados que fueron primera generación universitaria por el número de ciclos matriculados en Gestión. Elaboración Propia.

Al observar la *figura 9* se muestra que el 9% de los egresados que fueron primera generación universitaria culminaron la carrera en 6 ciclos y el 13 % de egresados que no fueron primera generación universitaria culminan la carrera en 6 ciclos. Asimismo el 31% de egresados que fueron primera generación universitaria se matricularon entre 9 y 17 ciclos en Gestión a diferencia de los que no son primera generación universitaria que solo el 9% se matriculo entre 9 y 17 ciclos.

Para verificar si es que existe relación entre estas variables realizamos el test de chi cuadrado con un coeficiente de $0.005 < 0.05$, el cual nos indica que hay una relación entre las variables y al medir la intensidad de esta relación obtenemos el coeficiente del V de Cramer 0.267 con lo que concluye que **existe una relación baja entre las variables**.

- **Estudia y Trabaja**

Esta variable busca evaluar si es que existe una relación entre el porcentaje de alumnos que durante sus estudios tuvo que trabajar y el número de ciclos matriculados en facultad.



Figura 10: Porcentaje de egresados que estudió y trabajó a la vez. Elaboración Propia.

De acuerdo a la Figura 10 se indica que el 62% de los egresados nunca o casi nunca tuvo que trabajar su. Por otro lado, solo el 26% siempre o casi siempre tuvo que trabajar.

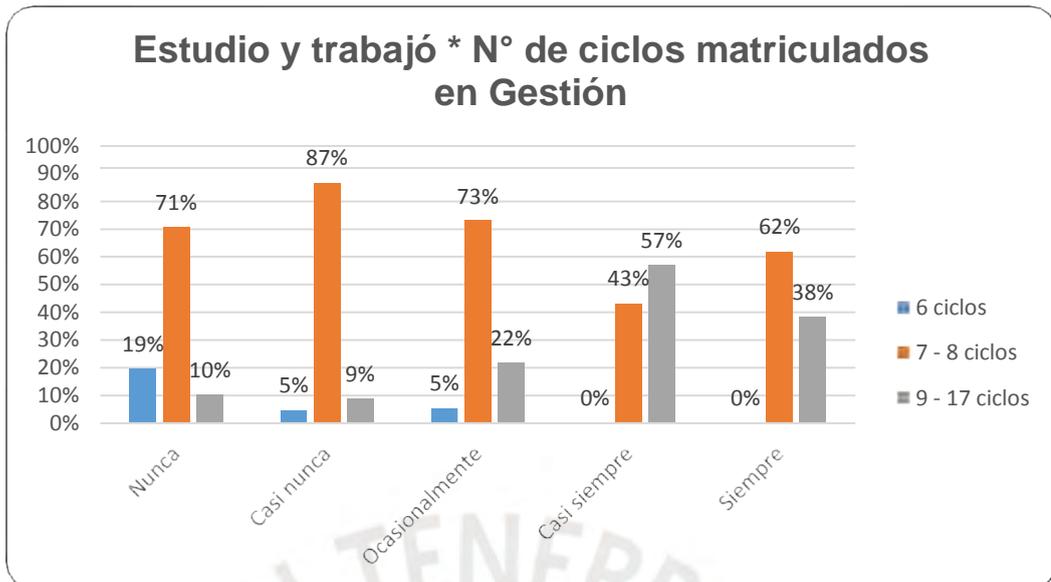


Figura 11: Porcentaje de egresados que estudió y trabajó a la vez.

Elaboración Propia.

La figura 11 muestra que de los egresados que nunca trabajaron existe un mayor porcentaje que lograron culminar la carrera en seis ciclos a diferencia de los que siempre y casi siempre trabajaron, de los cuales ningún egresado logró culminar en seis semestres.

Para verificar si es que existe relación entre estas variables realizamos el test de chi cuadrado con un coeficiente de $0.008 < 0.05$, el cual nos indica que hay una relación entre las variables y al medir la intensidad de esta relación obtenemos el coeficiente del Tau c de Kendall 0.294 con lo que concluye que **existe una relación baja entre las variables**.

- **Escala de pago:**

Con esta variable se busca determinar si es que existe relación entre lo que pagan mensualmente los alumnos con el número de ciclos matriculados en Gestión.

La PUCP hasta el año 2016 tuvo cinco escalas de pago que van desde la escala 1 en la cual el valor del crédito es el menor hasta la escala 5 en la cual el valor del crédito es el máximo, todos los egresados a los cuales estamos analizando tuvieron una escala asignada del 1 al 5.

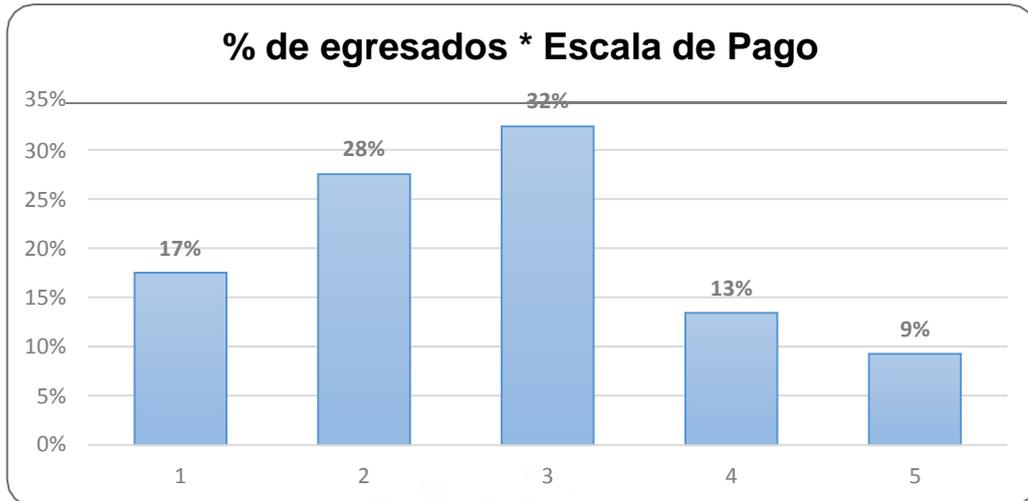


Figura 12: Porcentaje de egresados por escala de pago. Elaboración Propia.

Tal como se observa en la figura 12, el 32% de los egresados perteneció a la escala 3, seguidos del 28% que perteneció a la escala 2 y solo el 9% perteneció a la escala 5.

Dentro de la figura 13 observamos cual es la relación entre el número de ciclos que se matriculó un alumno con su escala de pagos.

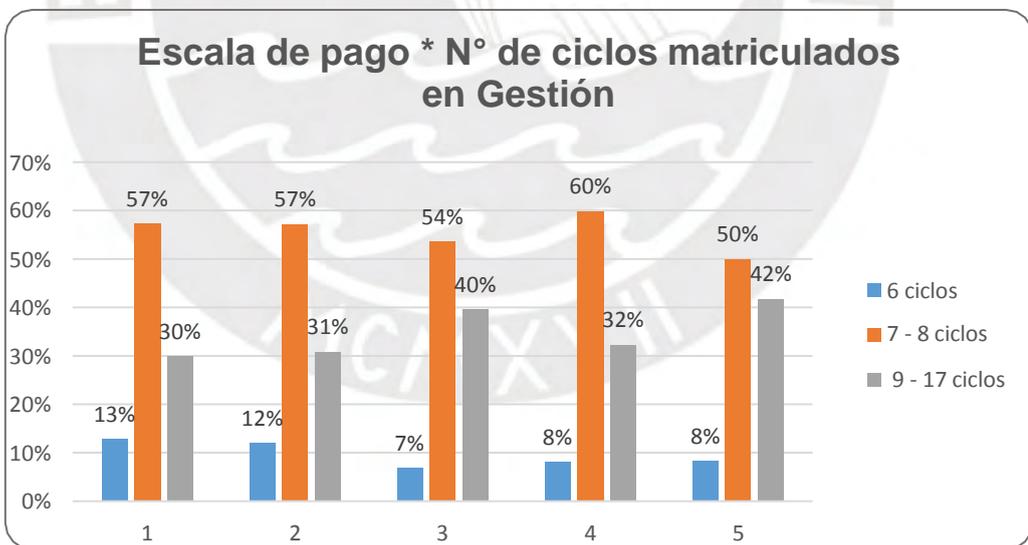


Figura 13: Número de ciclos matriculados en Gestión por escala de pagos. Elaboración Propia.

Se observa que si bien es cierto la mayoría perteneció a la escala 3, solo el 7% de egresados de esta categoría culminó la carrera en seis ciclos, el menor porcentaje con respecto a los egresados que son de las otras escalas. Por otro lado, el 42% de los egresados que pertenecen a la escala 5 se matricularon entre 9 y 17 semestres en la Facultad.

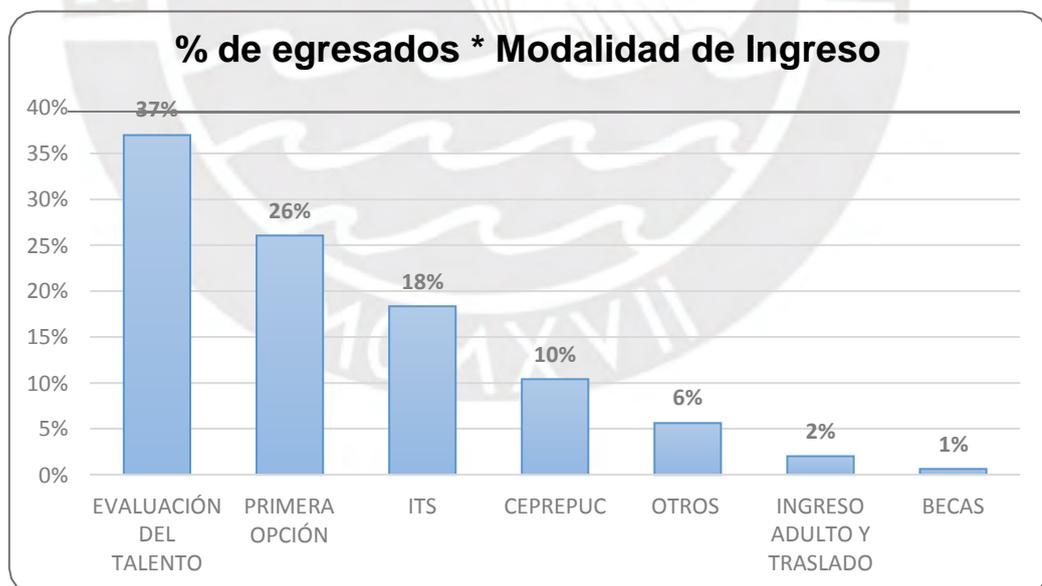
Al analizar si es que existe relación estadística entre las variables “escala de pago” con el “número de ciclos matriculados en Gestión”, se halla que **No hay relación entre las variables**, ya que el coeficiente de correlación, chi cuadrado es de 0.069.

4.1.2 Variables Académicas:

- **Modalidad de Ingreso**

Un alumno puede ingresar a la Universidad a través de las distintas modalidades de admisión. Se busca evaluar si es que existe relación entre la modalidad de ingreso de los alumnos con el número de ciclos que estuvieron matriculados.

A continuación observamos la distribución de los egresados por modalidad de ingreso.



*Figura 14: Porcentaje de egresados por modalidad de ingreso a la Universidad.
Elaboración Propia.*

Según la *figura 14* observamos que el 37% de alumnos ingresa a través del Examen de Talento, que es el canal de ingreso masivo. El 70% de los alumnos

ingresa por tres modalidades de ingreso, Evaluación de Talento, Primera Opción e ITS.

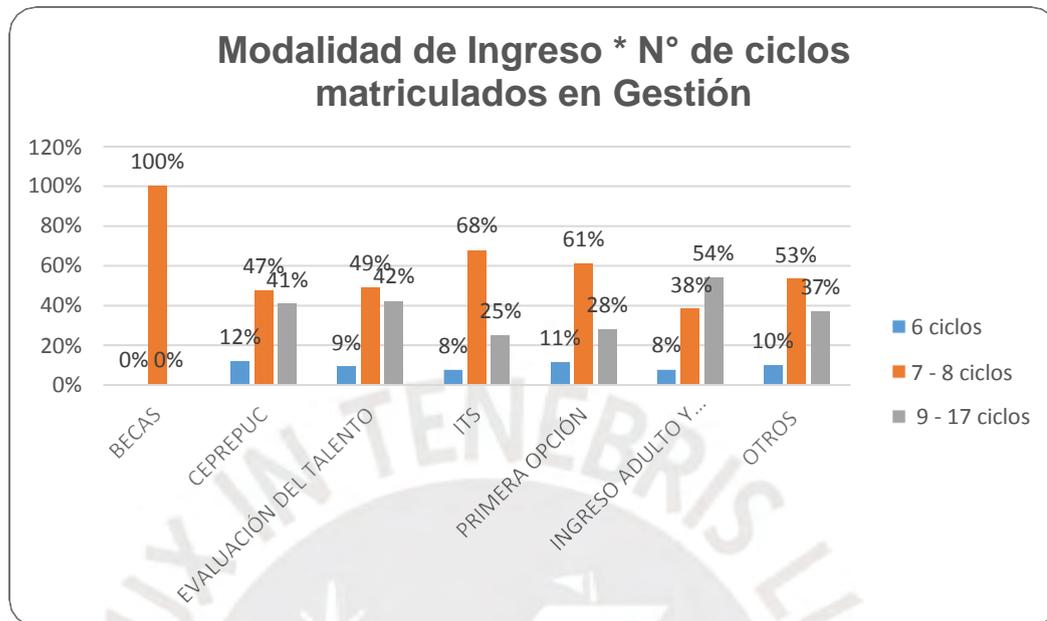


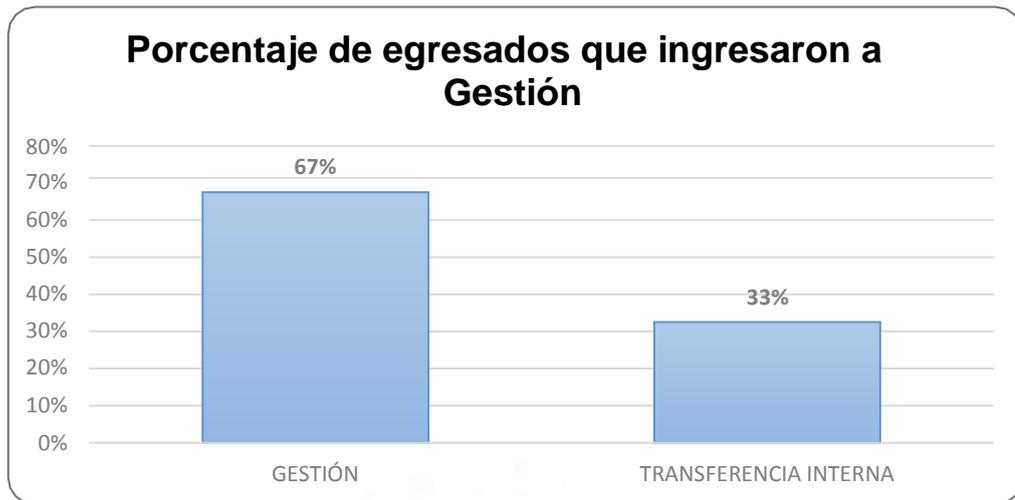
Figura 15: porcentaje de egresados por modalidad de ingreso de acuerdo al número de ciclos que estuvo matriculado en Gestión. Elaboración Propia.

De acuerdo a la figura 15, se evidencia que el 54% de los alumnos que ingresaron por el canal de ingreso adulto se matricularon entre 7 y 9 ciclos, siendo aquellos los que tienen más probabilidades de tomarse más tiempo para egresar.

Al analizar, estadísticamente, si es que existe relación entre las variables de “modalidad de ingreso” y el “número de ciclos matriculados en Gestión” se obtiene el coeficiente de V de Cramer es 0,19 por lo que se concluye que **existe una relación muy baja entre las variables.**

- **Carrera a la que ingreso**

Esta variable, indica si es que el alumno desde su ingreso se matriculó en la carrera de Gestión o si es que tuvo que realizar un cambio de especialidad o transferencia interna. Se busca identificar si es el hecho de que un alumno haya o no ingresado directamente a la carrera de Gestión tiene relación con el número de ciclos que se matriculó. A continuación observamos la distribución de los egresados por carrera de ingreso.



*Figura 16: Porcentaje de alumnos que ingresaron a Gestión.
Elaboración Propia.*

En la *figura 16* se observa que el 33% de los egresados ingresaron a una carrera distinta a Gestión. Es decir la tercera parte de los egresados no tuvo como primera opción de estudios la carrera de Gestión.

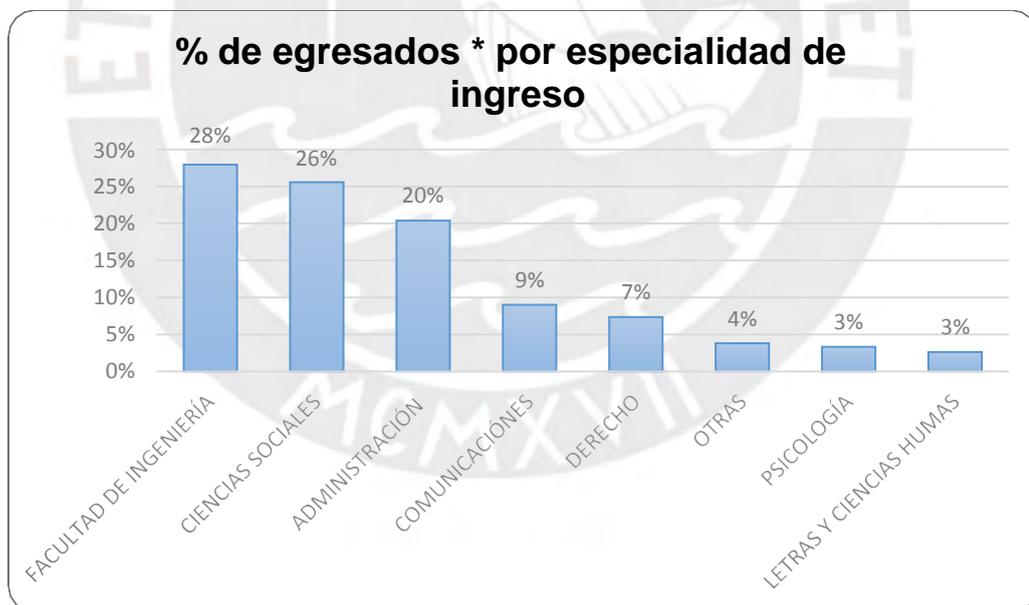


Figura 17: Porcentaje de alumnos que egresaron en Gestión pero que ingresaron a otra especialidad. Elaboración Propia.

Tal como lo indica la *figura 17* de todos los egresados que hicieron transferencia interna, el 28% ingresó a una carrera de ingeniería, el 26% ingresó a la carrera de Economía (Ciencias Sociales) y el 20% a la carrera de Administración, que antiguamente se impartía en la Universidad.

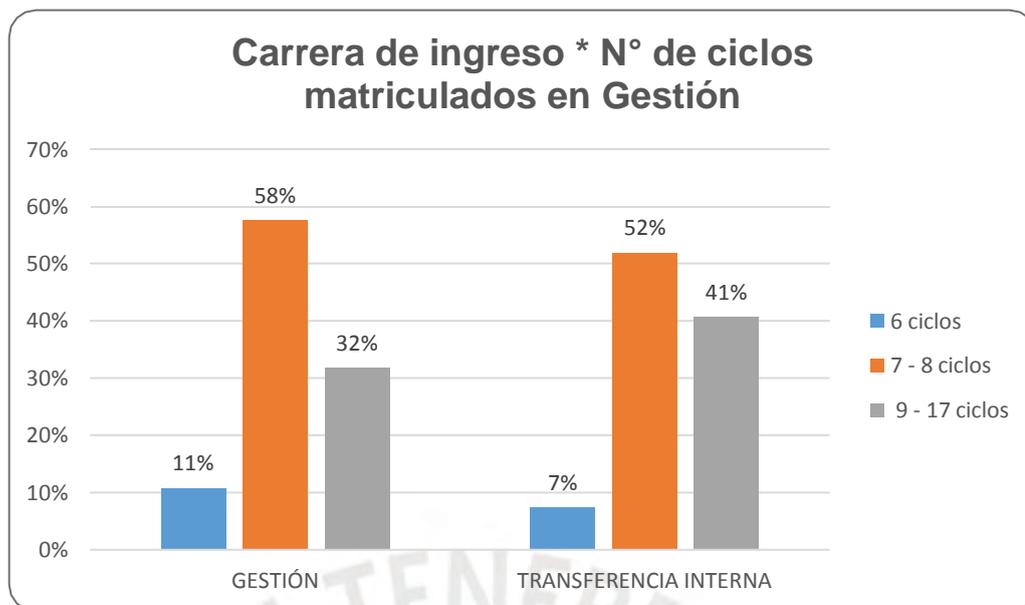


Figura 18: carrera de ingreso por el número de ciclos que se matricularon los egresados en Gestión. Elaboración Propia.

Al analizar si es que existe relación entre los alumnos que se matricularon en más de 7 ciclos con la especialidad de ingreso” el coeficiente de Chi cuadrado 0.016, el cual indica que hay una relación, pero al calcular la magnitud obtenemos un V de Cramer de 0.127 con el que concluimos que **existe una relación entre las variable muy baja.**

- **Craest de Facultad:**

Dentro de la Universidad el CRAEst es el coeficiente de rendimiento académico estándar que tiene cada alumno, se busca analizar si es que esta variable tiene relación con el número de ciclos matriculados. Tal como lo indica la *Tabla 2*, el Craest mínimo de los egresados de Gestión es de 41.8 y el máximo es de 66.8, siendo el promedio 51.59.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar	Varianza
CRAEST FACULTAD	1298	41.8	66.8	51.590	4.3017	18.504

Tabla 2: Craest de los egresados

Al analizar si es que existe relación entre las variables “Craest de Facultad” y “Número de ciclos matriculados en Gestión” de aquellos alumnos que se matricularon en 7 o más ciclos, obtenemos que el coeficiente de correlación de Spearman de -0,46 con el que se puede concluir que existe una **relación negativa moderada entre las variables.** Es decir, mientras más alto sea el

Craest de un alumno es más probable que el número de ciclos que se matricule en la Facultad sea menor, tal como se evidencia en la figura 19.

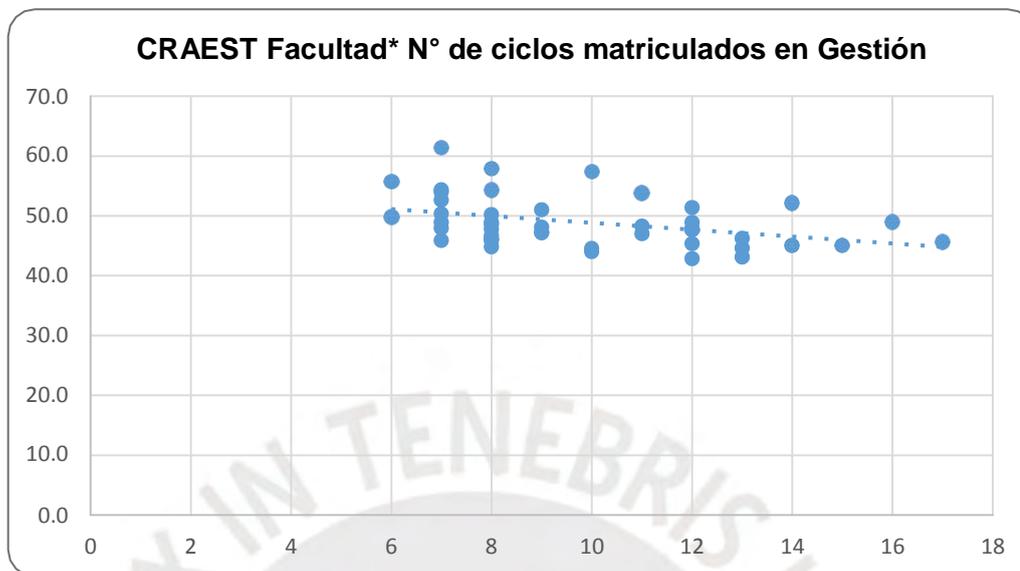


Figura 19: Craest del alumno por el número de ciclos que se matricula el alumno. Elaboración Propia.

- **Promedio de Facultad**

Esta variable mide el promedio de notas que ha obtenido el alumno durante sus estudios en la Facultad. Se busca identificar si es que el promedio de notas del alumno tiene relación con el número de ciclos matriculados.

Al analizar la variable “promedio de notas en la Facultad”, según la tabla 3 se observa que el mínimo promedio es de 11 y el máximo es de 16.7, siendo el promedio 13,5.

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
PROMEDIO FACULTAD	1173	11.0	16.7	13.586	0.9751

Tabla 3: Promedio de los egresados

Al realizar las pruebas para ver si es que existe relación entre las variables “promedio de Facultad” y “Número de ciclos matriculados en Gestión” obtuvimos que el coeficiente de Spearman es de -0,57 con lo que se concluye que existe una **relación negativa moderada entre las variables**.

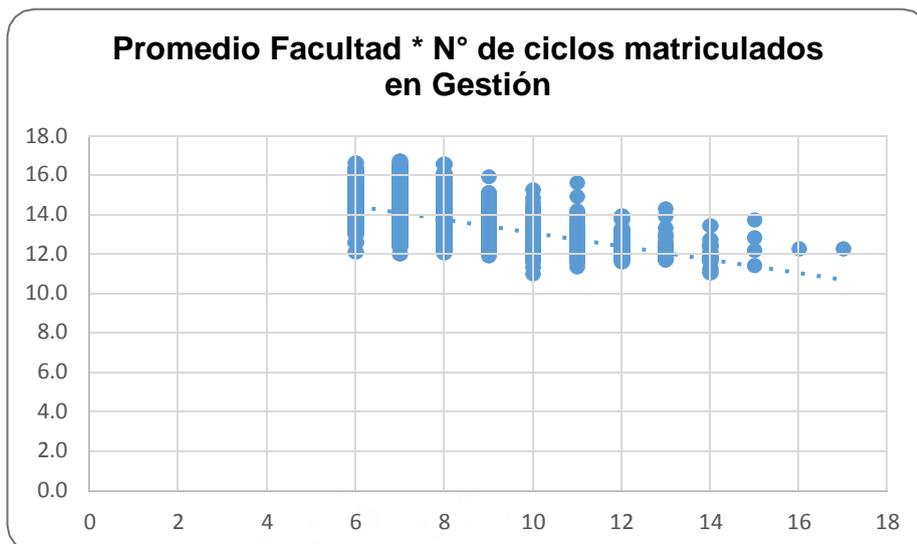


Figura 20: Promedio de notas obtenido en Facultad por el número de ciclos matriculados en Gestión. Elaboración Propia.

En la figura 20, podemos ver claramente que sí existe una relación entre las variables y a medida que el promedio de notas del alumno sea más bajo más ciclos le tomarán culminar la carrera.

- **CRAEST Estudios Generales Letras**

Al analizar la relación del Craest que los alumnos obtuvieron durante los dos primeros años en Estudios Generales Letras con el número de ciclos matriculados en Gestión se obtiene que el coeficiente de Spearman es de -0,337 con lo que se concluye que **existe una relación negativa baja**.

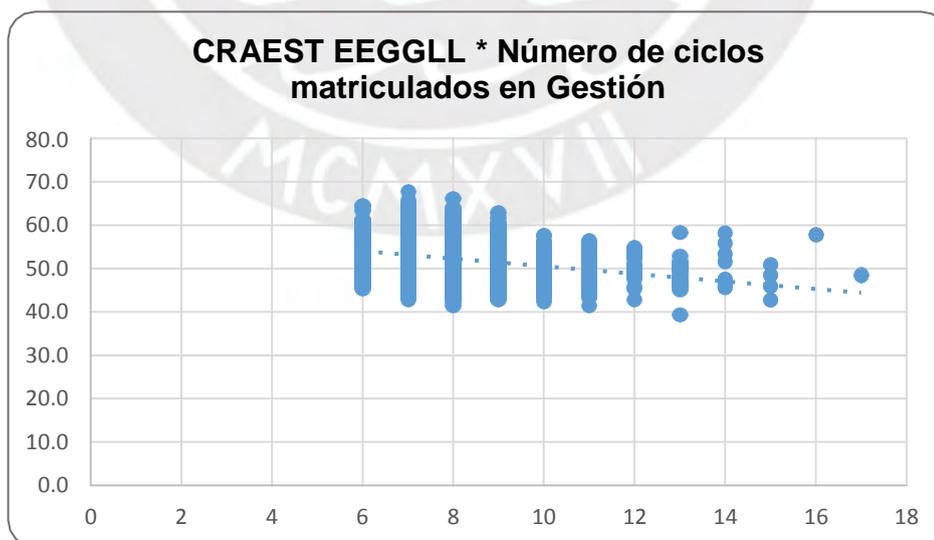


Figura 21: Craest de Estudios Generales Letras por el Número de ciclos matriculados en Gestión. Elaboración Propia.

- **Promedio de Estudios Generales Letras**

Al analizar el promedio de notas de los alumnos durante sus estudios en Estudios Generales Letras con el número de ciclos que se matriculan en Gestión y realizar las pruebas para ver si es que existe relación obtuvimos que el coeficiente de Spearman es de -0,342 con lo que se concluye que existe una **relación negativa muy baja entre las variables**.

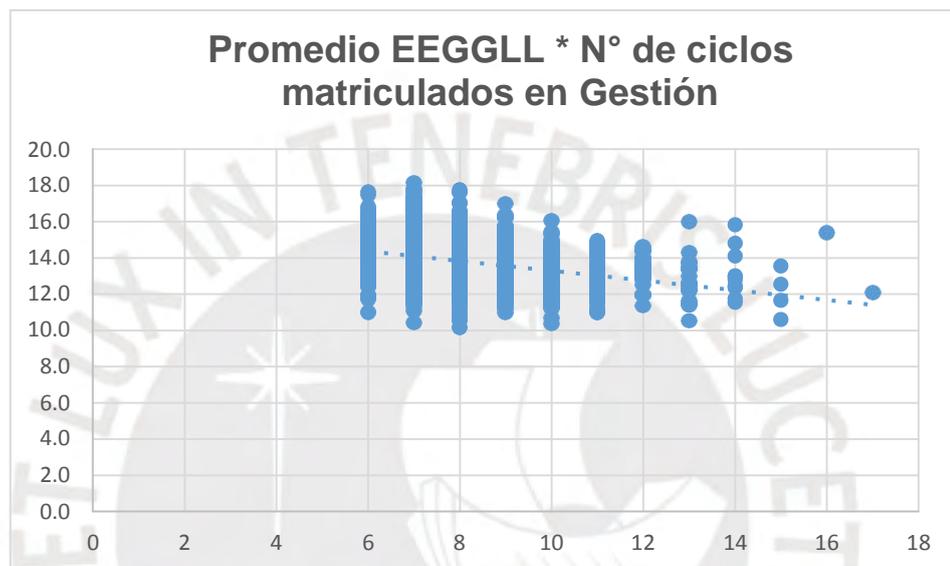


Figura 22: Promedio de notas en Estudios Generales Letras por el número de ciclos que se matriculó en Gestión. Elaboración Propia.

- **Número de ciclos matriculados en Estudios Generales Letras**

Esta variable mide el número de ciclos que los alumnos estuvieron matriculados en Estudios Generales Letras con el objetivo de evaluar si es que existe alguna relación entre el número de ciclos que se toman en egresar de EEGLL con el número de ciclos matriculados en Gestión. Se obtuvo que el coeficiente de Spearman es de 0.153 concluyendo que existe una **relación positiva muy baja**.

Hallazgos de perfil del estudiante

En relación a las variables de **Perfil del estudiante** se concluye:

- No se encontró una **alta relación** entre las variables de perfil del estudiante y la eficiencia terminal de la carrera de Gestión.
- Existe **moderada relación** de la eficiencia terminal de la carrera con las **variables académicas**, como promedio de notas de Facultad y Craest de Facultad.
- Existe **baja relación** de la eficiencia terminal de la carrera con las **variables académicas** tales como Craest de EEGLL, modalidad de ingreso, número de ciclos matriculados en letras y con las **variables sociodemográficas** como carga familiar, primera generación universitaria, edad de ingreso a la Facultad y estudia y trabaja. Estas variables de baja relación serán descartadas por su grado de implicancia.

4.2 Análisis de las Variables Institucionales:

El análisis de la información sobre las variables institucionales que se plantea en este estudio, se realizó a raíz de la información obtenida en la encuesta realizada a los egresados de la carrera de Gestión al 2017-2 y se analizará de forma descriptiva.

4.2.1 Variables Curriculares

Esta variable evalúa temas relacionados del Plan de Estudios de la Carrera de Gestión desde la perspectiva de los egresados.

- **Número de cursos obligatorios en el Plan de Estudios**

El Plan de Estudios de la Carrera de Gestión contempla un total de 36 cursos obligatorios y 3 electivos los cuales están distribuidos en seis ciclos.

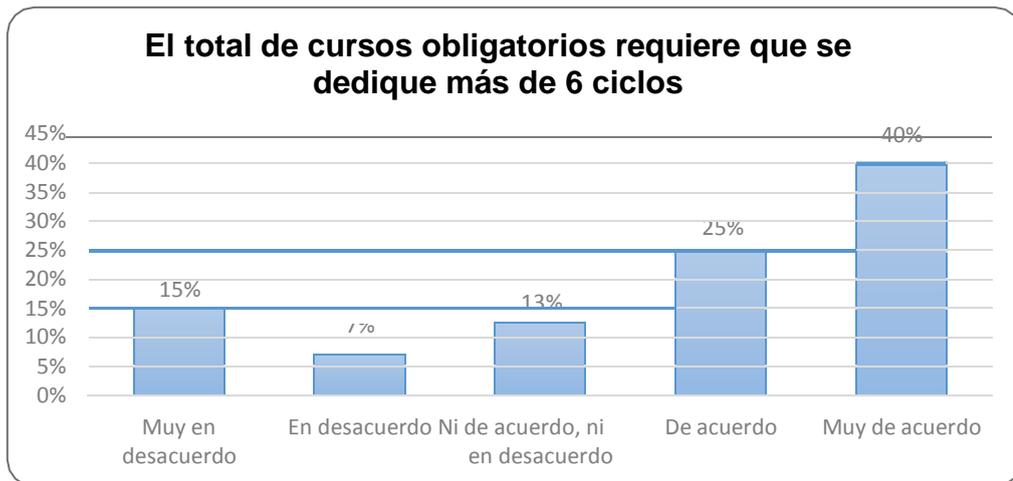


Figura 23: Porcentaje de aprobación de los egresados acerca de si el total de cursos obligatorios del Plan de estudios requiere que se dedique más de seis ciclos.

Elaboración Propia.

En la figura 23, evidencia que el 65% de los egresados opina que se requiere más de seis ciclos para llevar todos los cursos del Plan de Estudios. Por otro lado, solo el 22% está en desacuerdo, siendo esta cantidad baja en relación al porcentaje aprobación.

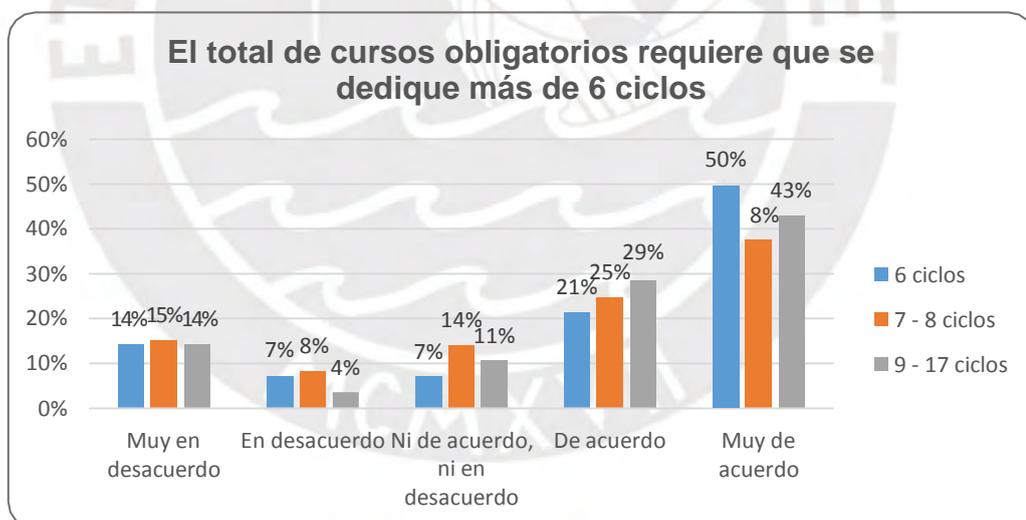


Figura 24: Porcentaje de aprobación de los egresados acerca de si el total de cursos obligatorios del Plan de estudios requiere que se dedique más de seis ciclos por número de ciclos matriculados en Gestión. Elaboración Propia.

La figura 24 evidencia que el 68% de los egresados que se matricularon en más de seis ciclos están de acuerdo en que la cantidad de ciclos es insuficiente para la cantidad de cursos del plan de Estudios. El 71% de los que egresaron oportunamente manifiesta lo mismo. Dado estos resultados se concluye que el

número de cursos totales del Plan de Estudios influye negativamente en la eficiencia terminal.

- **Número de cursos por ciclo con Pre-requisito**

Esta variable busca determinar si la cantidad de cursos con prerequisites influye en la eficiencia terminal. Cabe mencionar que más del 80% de los cursos del Plan de Estudios de la Facultad tienen cursos prerequisites.

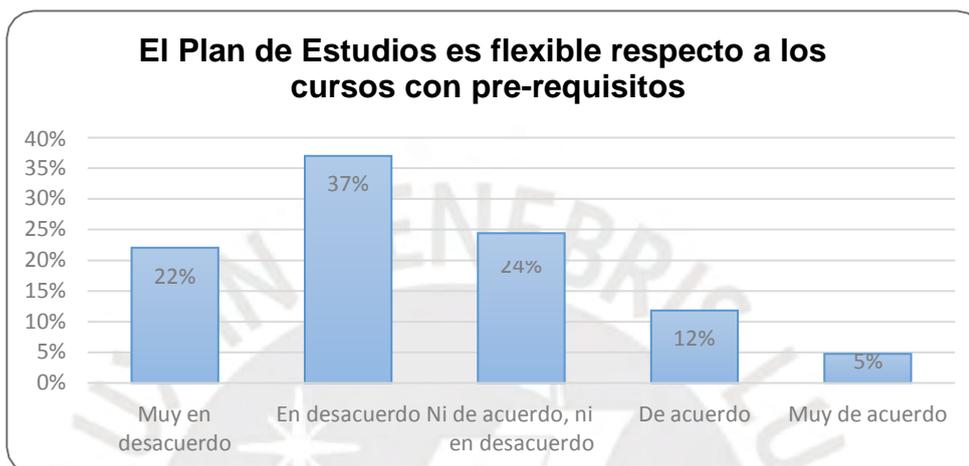


Figura 25: Nivel de acuerdo de los egresados sobre la flexibilidad del Plan de Estudios. Elaboración Propia.

Al consultar a los egresados si están de acuerdo con la flexibilidad del Plan de Estudios respecto a los cursos con pre requisito, el 59% de los egresados opinó que está en desacuerdo. Solo un 17% de los egresados indicó que el Plan de Estudios es flexible y el 24% indica no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

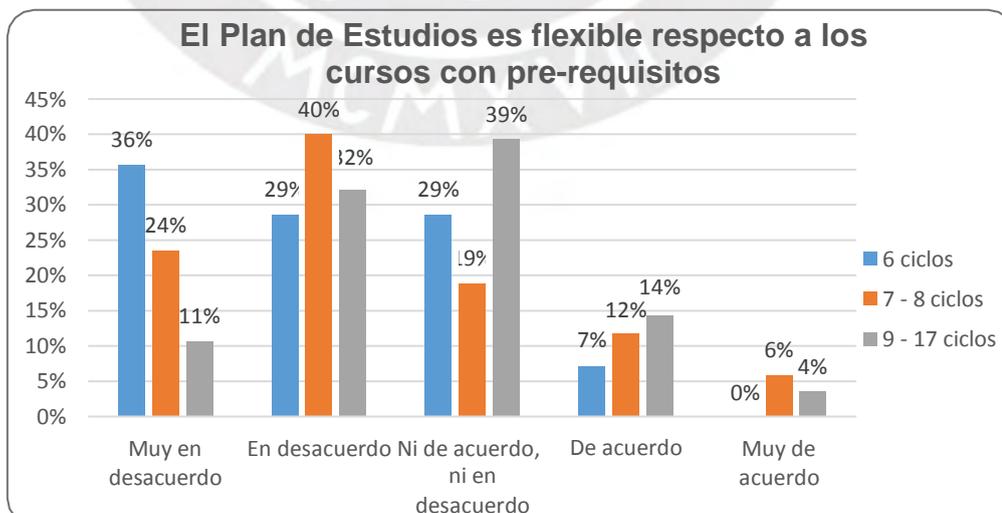


Figura 26: Porcentaje de aprobación sobre la secuencia de los cursos. Elaboración Propia.

La *Figura 26* muestra un alto porcentaje de desacuerdo sobre la flexibilidad del Plan de Estudios con respecto a los cursos con prerequisites tanto para los egresados que culminaron en seis ciclos como para los que no, lo cual refleja que no existe una relación clara entre las variables.

- **Proceso de Titulación**

Como se mencionó anteriormente el proceso de titulación en la Facultad de Gestión está incluido en el Plan de Estudios, por lo tanto, los alumnos obtienen egreso, bachiller y título a la vez.

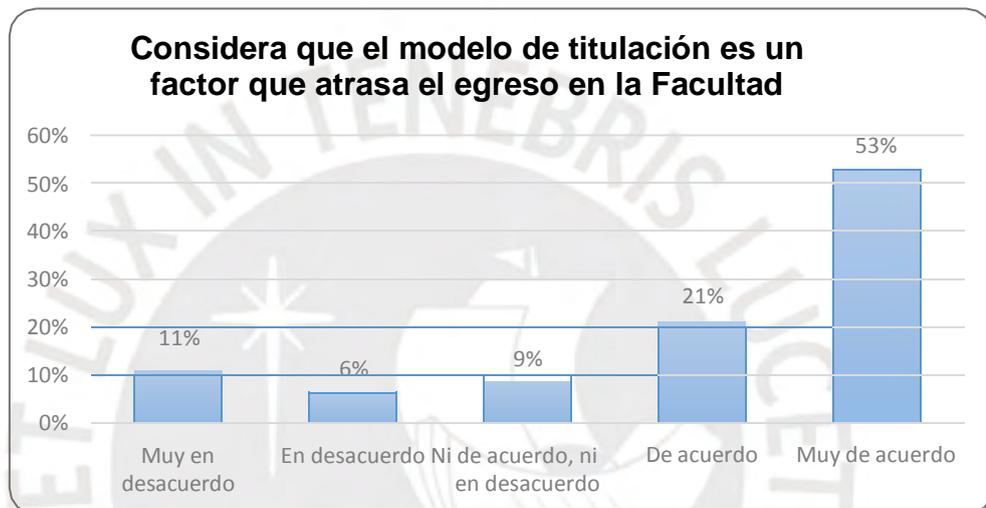


Figura 27: Proceso de Titulación con respecto al egreso. Elaboración Propia.

Con respecto a la pregunta sobre el modelo de titulación de la Facultad, el 74% de los egresados opina que el modelo de titulación impacta negativamente en el egreso oportuno. Solo el 17% está en desacuerdo con el enunciado.

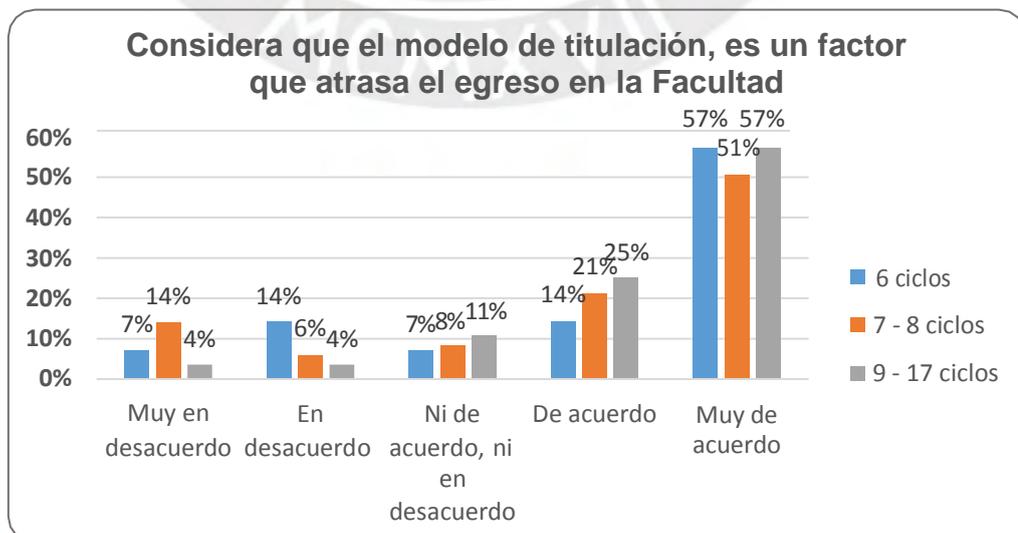


Figura 28: Nivel de acuerdo con respecto al proceso de titulación. Elaboración Propia.

En la figura 30 se observa que tanto los alumnos que egresaron oportunamente como los que no, están de acuerdo que el modelo de titulación de la Facultad es un factor que atrasa el egreso oportuno, por lo tanto se concluye que sí influye negativamente en la eficiencia terminal.

3.2.2 Proceso de Matrícula

- **Numero de secciones disponibles por curso en la matricula**

No matricularse en un curso por no conseguir vacante, es un factor que puede llevar a que un alumno a no egresar oportunamente, es por ello que se evaluó esta variable.

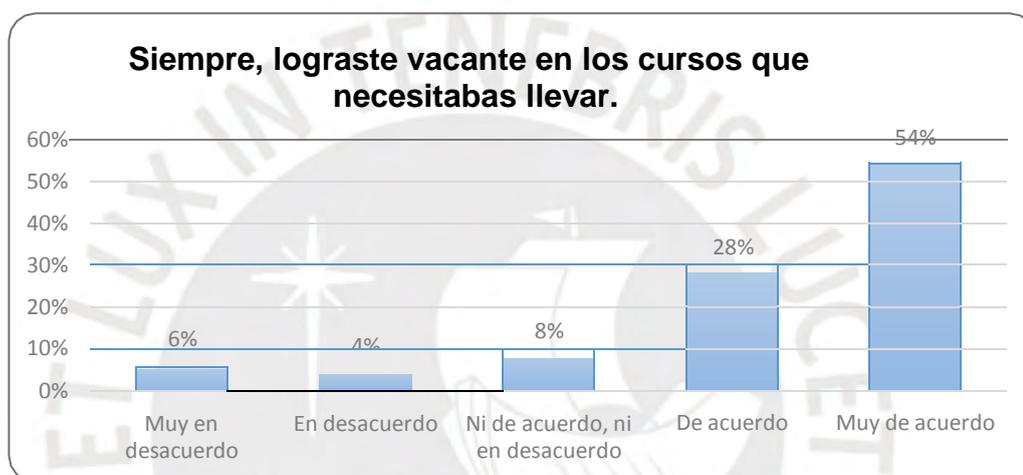


Figura 29: Secciones disponibles en matricula. Elaboración Propia.

En la figura 29 se observa que el 82% de los egresados indican que lograron conseguir una vacante en los cursos que necesitaban llevar, por otro lado el 10% de los egresados indicó no haber conseguido vacante en algún momento.

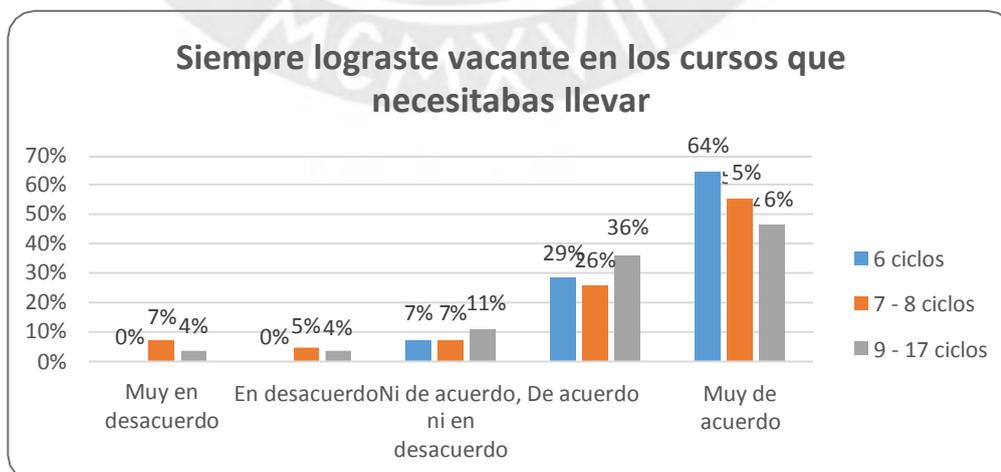


Figura 30: Secciones disponibles en matricula. Elaboración Propia.

La figura 30 muestra que la gran mayoría de alumnos consiguieron una vacante en los cursos que necesitaba llevar, independientemente del número de ciclos de que si egresaron oportunamente o no, por lo tanto se concluye que esta variable no fue influyente en la eficiencia terminal.

- **Programación (día / hora) de los cursos**

En algunos casos se observa que los alumnos no pueden matricularse en algunos cursos por que los horarios programados no son accesibles, ya sea por cruces de horarios o por que realizan otras actividades como trabajar. Esta variable busca verificar si es que existe relación entre los horarios programados y la eficiencia terminal de la carrera.

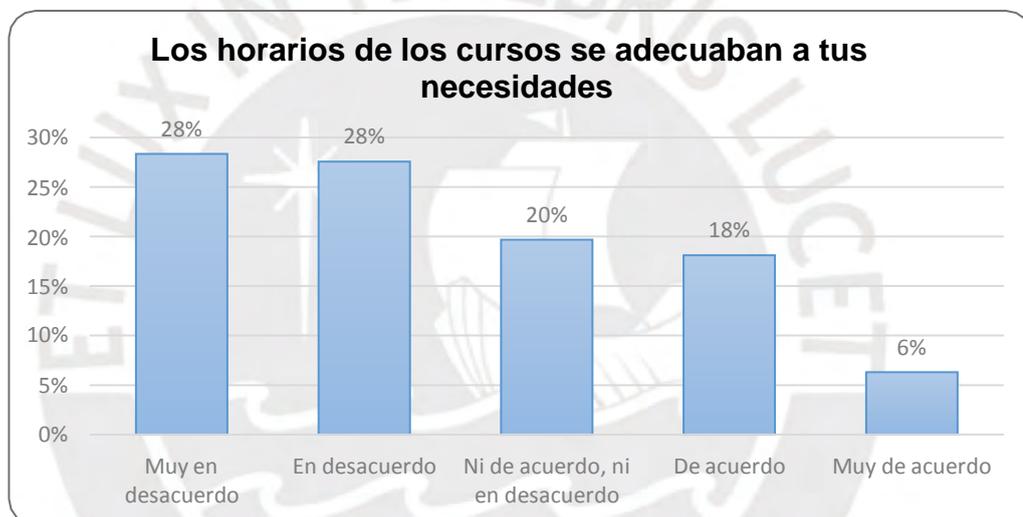


Figura 31: Porcentaje de acuerdo de los egresados respecto a los horarios de los cursos. Elaboración Propia.

En la *figura 31* el 56% de los egresados indicó no estar de acuerdo con la distribución de los horarios ya que no se adecuaban a las distintas actividades. Por otro lado el 24% indicó estar de acuerdo. Se concluye que esta variable guarda relación con la Eficiencia Terminal.

3.2.3 Docentes

Para evaluar la influencia de los docentes en la eficiencia terminal de la carrera se ha considerado las siguientes variables.

- **Formación académica, conocimiento de las materias y experiencia profesional de los docentes**

Esta variable busca identificar si es que la tasa de eficiencia terminal tiene relación con la formación, conocimiento y experiencia profesional por parte de los docentes de la Facultad.



Figura 32: nivel de acuerdo de los egresados acerca de la formación, conocimiento y experiencia en los cursos por parte de los docentes. Elaboración Propia.

La figura 32 muestra que el 69% de los egresados está de acuerdo con el grado de conocimiento y experiencia de los docentes. Por otro lado solo el 9% indicó estar en desacuerdo con dicha expresión.

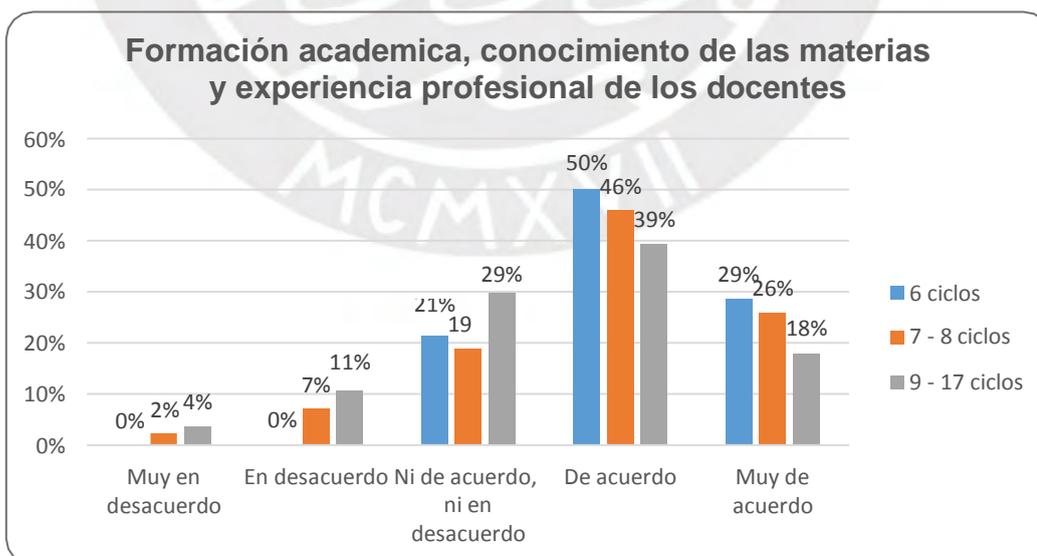
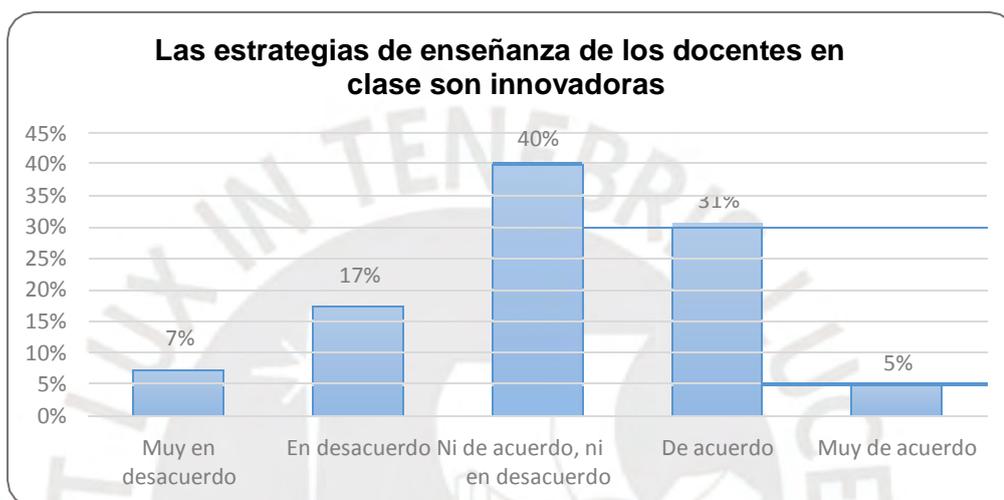


Figura 33: Porcentaje de acuerdo de los egresados acerca de la formación, conocimiento y experiencia en los cursos de los docentes por número de ciclos matriculados. Elaboración Propia.

En la figura 33, se evidencia que más del 65% de egresados que tardaron más de 6 ciclos, están de acuerdo con el grado de conocimiento y experiencia por parte de los docentes, esto permite concluir que esta variable no es influyente en la eficiencia terminal.

- **Habilidades pedagógicas y estrategias de enseñanza de los docentes**

Esta variable complementa a la pregunta anterior, pues evalúa la forma como los docentes transmiten los conocimientos a los alumnos y si los ayudan a interesarse por los cursos.



*Figura 34: nivel de acuerdo sobre las estrategias de enseñanza de los docentes.
Elaboración Propia.*

La figura 34, evidencia una importante neutralidad, pues el 40% argumenta no estar de acuerdo ni en desacuerdo, esto nos indica solo algunos docentes tienen buenas estrategias de enseñanza y logran transmitir sus conocimientos. Además el 36% de egresados indica que está de acuerdo con las estrategias de enseñanza de los docentes frente a un 22% que indica estar en desacuerdo.

Se concluye que las estrategias de enseñanza utilizadas por nuestros docentes, no siempre son las adecuadas y podrían influir negativamente en la eficiencia terminal.

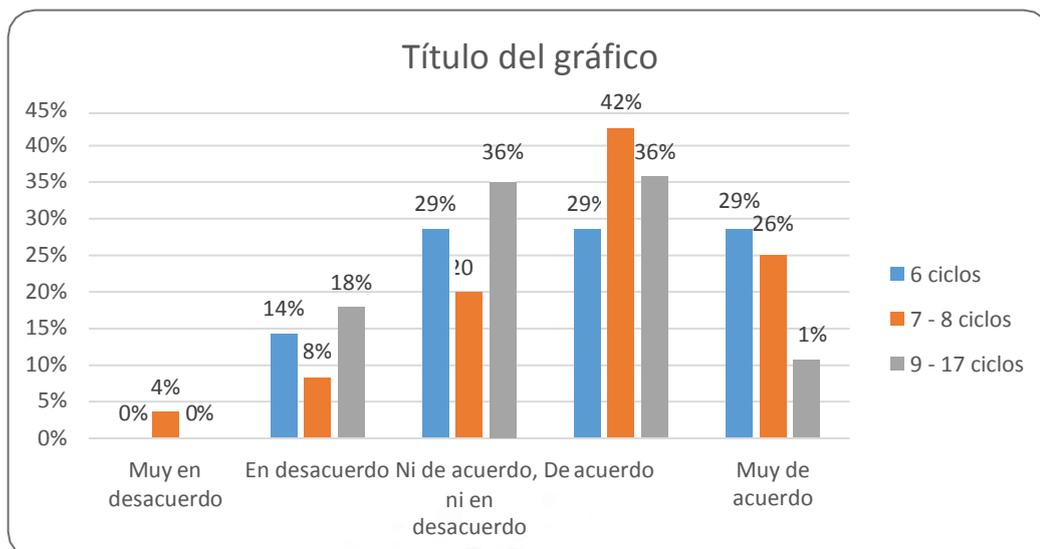


Figura 35: Porcentaje de aprobación de los egresados acerca del número de cursos por ciclo. Elaboración Propia.

Hallazgos sobre las variables Institucionales

Al analizar las variables institucionales se concluye:

Variables curriculares, se encontró una importante relación entre la eficiencia terminal de la carrera con las siguientes variables: número de cursos obligatorios en el plan de estudios y el proceso de titulación.

Procesos administrativos; se encontró una baja relación entre la programación de los cursos con la eficiencia terminal de la carrera de Gestión.

Docentes; se encontró una baja relación entre las habilidades pedagógicas, estrategias de enseñanza de los docentes con la eficiencia terminal de la carrera de Gestión.

Según la percepción de los egresados, las variables institucionales tienen mayor relación con la eficiencia terminal que las del perfil del alumno.

5. Propuestas:

Después de haber analizado la relación de cada una de las variables y con la finalidad de tomar acciones que ayuden a incrementar la eficiencia terminal de la carrera de Gestión se propone:

Con respecto al **perfil del estudiante**:

1. A raíz de este trabajo de investigación se evidencia la necesidad de conocer la composición sociodemográfica y académica de los alumnos de la Facultad, con la finalidad de identificar sus necesidades y elaborar planes de acción personalizados a fin de ayudarlo a culminar su carrera en el tiempo establecido.
2. De la mano con lo anterior, se debería implementar un sistema de seguimiento a los estudiantes que pueda indicar qué alumnos requieren de acompañamiento personalizado. Sobre todo en los casos de alumnos que tienen ciertas características que están relacionadas con la eficiencia terminal.

Con respecto a las **variables institucionales**:

1. Se recomienda que se revise el Plan de Estudios de la Facultad teniendo en cuenta el tiempo real que les toma a los alumnos llevar todos los cursos. Asimismo se debe revisar los pre-requisitos de cada curso con el objetivo de flexibilizar el Plan de Estudios.
2. Realizar un análisis a profundidad del modelo de titulación, ya que según la información obtenida de los egresados este es un factor en el que los alumnos reinciden que complica el egreso oportuno.
3. En cuanto a los horarios de las clases, es necesario haya una mejor coordinación interna para ofrecer una variedad de horarios de cada curso con el objetivo de que los alumnos puedan optimizar su tiempo.
4. Con respecto a los profesores se debe trabajar en su metodología de enseñanza para que logren transmitir sus conocimientos a los alumnos de forma eficaz y eficiente. Esto puede ser trabajado con talleres y con cursos de metodologías actuales.

6. Conclusiones:

La eficiencia terminal de la carrera de gestión de la PUCP, es el resultado de que el alumno supere una serie de factores académicos y no académicos, para esta investigación se ha caracterizado todos estos posibles factores que afecta a la eficiencia terminal en dos categorías, factores asociados al perfil del estudiante y factores institucionales.

Las variables asociadas al **perfil del estudiante**, se han clasificado en dos categorías, las *variables sociodemográficas*, en las cuales no se ha determinado ninguna relación importante con la eficiencia terminal. Por otro lado se encuentran las *variables académicas*, de esta categoría destacamos el promedio de notas Facultad y el Craest Facultad que tienen una relación moderada con la eficiencia terminal de la carrera.

Las **variables institucionales** han sido clasificadas en tres categorías, las *variables curriculares* donde se encontró dos relaciones destacables, una entre la eficiencia terminal de la carrera y el número de cursos obligatorios en el plan de estudios, debido a que la mayoría de egresados coincidieron en que se necesitan más de 6 ciclos para poder culminar la carrera; y otra entre la eficiencia terminal y el proceso de titulación debido a que se exige al alumno que realice un trabajo de investigación hacia el final de la carrera, el cual tiene muchos puntos de control hasta llegar a la sustentación, mientras en simultaneo tiene que realizar prácticas pre-profesionales obligatorias las cuales generalmente se realizan fuera de la PUCP y además deben cumplir con los cursos exigidos por el plan de estudios regular todo esto hace que un gran porcentaje de alumnos no pueda aprobar todo lo indicado y con ello no logre egresar oportunamente. También se tienen las variables asociadas al *proceso administrativo* como la programación de los cursos que tienen asociación con la eficiencia terminal y las *variables asociadas a los docentes* de las cuales no se han encontrado relaciones sobresalientes.

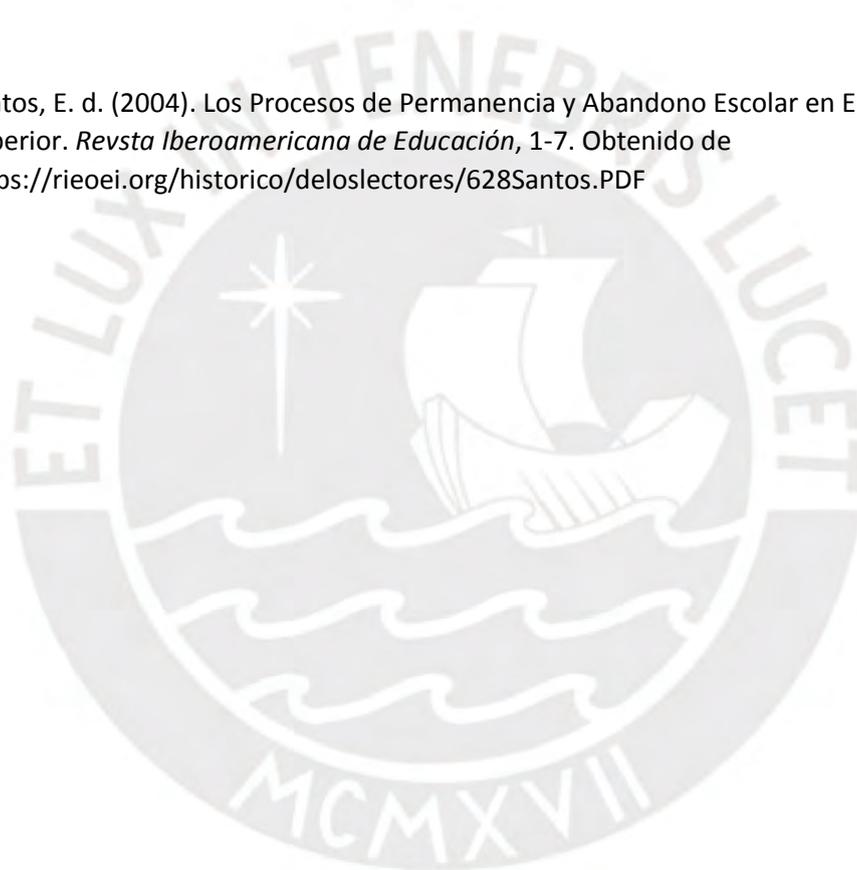
En consecuencia con los resultados obtenidos en la investigación se han presentado oportunidades de mejora los cuales se pueden implantar desde un enfoque institucional y que van a contribuir notablemente para que los estudiantes puedan culminar la carrera de gestión en 6 ciclos y que esto se refleje en el indicador de calidad.

Finalmente se ha logrado identificar los principales factores que se relacionan con la eficiencia terminal de la carrera de gestión de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Referencias Bibliográficas

- Astin, A. (1999). ¿Es en verdad "buena" la tasa de retención en su institución? *Revista de la Educación Superior*, XXVIII(111).
- Cardoso, E., & Cerecedo, M. (2011). Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación. *Revista electrónica de investigación educativa*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000200005
- Chain Revuelta, R. (1997). *TRAYECTORIA ESCOLAR: LA EFICIENCIA TERMINAL EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA*. Obtenido de publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102_S2A2ES.pdf
- Cuellar Saavedra, O. (2006). ¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre su estatuto teórico. *Revista de Educación Superior* vol XXXV, 7-27.
- Domínguez Pérez, D. &. (2014). Problemas relacionados con la eficiencia terminal desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12 (1) , 25-34.
- Ferreyra, M., Avitabile, C., Botero, J., Urzúa, S., & Haimovich, F. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe*.
- González, J. A. (2006). La Eficiencia Terminal en programas de Licenciatura y su Relación con la Calidad Educativa. *REICE- Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio de Educación* vol 4 N°1, 1-16.
- Himmel, E. (2002). Modelos de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. *Calidad en la Educación*, 91-108.
- López Suárez, A. A. (2008). *Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma*. Obtenido de *Revista de la educación superior*, 37(146), 135-15: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000200009&lng=es&tlng=es

- Murillo, L., Angulo, J., Herbas , B., Gozález, P., & Romero, G. (2017). *Diseño de un Instrumento de medición para la reducción del retraso en la titulación universitaria Latinoamericana*. Obtenido de Congreso CLABES:
<http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1630>
- Pey, R., Durán, F., & Jorquera, P. (2012). *Duración de las Carreras de pregrado en el CRUch*.
- Ríos , K., Rojas, O., & Rugama, V. (2015). *Eficiencia y No Eficiencia Terminal de Egreso en las Carreras de la Facultad de Ciencias e Ingenierías de la UNAM- Managua en el Periodo 2008-2012*. Managua.
- Santos, E. d. (2004). Los Procesos de Permanencia y Abandono Escolar en Educación Superior. *Revsta Iberoamericana de Educación*, 1-7. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/628Santos.PDF>



ANEXO 1: Encuesta

Encuesta: Eficiencia Terminal de la Carrera de Gestión.

Se está realizando un estudio acerca de los factores que se relacionan con la eficiencia terminal de la carrera de Gestión, cuyo objetivo es conocer y proponer mejoras en beneficio de los estudiantes. Por este motivo, solicito tu participación en una breve encuesta anónima. Gracias

1. Selecciona el número de ciclos que estuviste matriculado en Gestión.
 Seis Ciclos. Entre 7 y 8 ciclos. Más de 9 ciclos.
2. ¿Alguno de tus padres estudió en una universidad?
 SI NO
3. ¿Durante tus estudios en Gestión tuviste carga familiar, motivo por el cual se vio afectado el avance regular de tu carrera?
 Nunca. Casi nunca. Ocasionalmente. Casi siempre. Siempre.
4. ¿Durante tus estudios en Gestión tuviste que trabajar, sin considerar las prácticas pre-profesionales, motivo por el cual se vio afectado el avance regular de tu carrera?
 Nunca. Casi nunca. Ocasionalmente. Casi siempre. Siempre.
5. El total de cursos obligatorios del plan de estudios requiere que se dedique más de seis semestres para poder culminar la carrera.
 Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.
6. Consideras que la secuencia de cursos según el plan de estudios es flexible y ayuda a que el alumno pueda terminar la carrera en el tiempo establecido.
 Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.
7. Consideras que el modelo de titulación que se tiene en la Facultad (egreso + bachiller + licenciatura) fue un factor que dificultó tu egreso de la Facultad.
 Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.
8. Durante la matrícula de cada ciclo siempre lograste conseguir una vacante en los cursos que necesitabas llevar.
 Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.

9. Los horarios que se establecían para cada curso se adecuaban a las distintas actividades que debías realizar.
- Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.
10. Los profesores de la Facultad conocen los cursos que enseñan y tienen experiencia en los mismos.
- Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.
11. Las estrategias de enseñanza utilizadas por los profesores en clase son innovadoras y consiguen que el alumno se interese por aprender.
- Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.
12. Los profesores tienen disponibilidad para atender cualquier consulta fuera del horario de clase.
- Muy en desacuerdo. En desacuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. De acuerdo. Muy de acuerdo.

