

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Índice de Progreso Social de la Provincia de Pacasmayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGÍSTER EN  
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

**OTORGADO POR LA  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**PRESENTADA POR**

**Campos Ahumada, Blanca Lizeth**

**Fernández Suárez, David José**

**More Peña, Katya Pierina**

**Paico Astudillos, Michell Javier**

**Asesor: Daniel Eduardo Guevara Sánchez**

**Chiclayo, agosto 2018**

## **Agradecimientos**

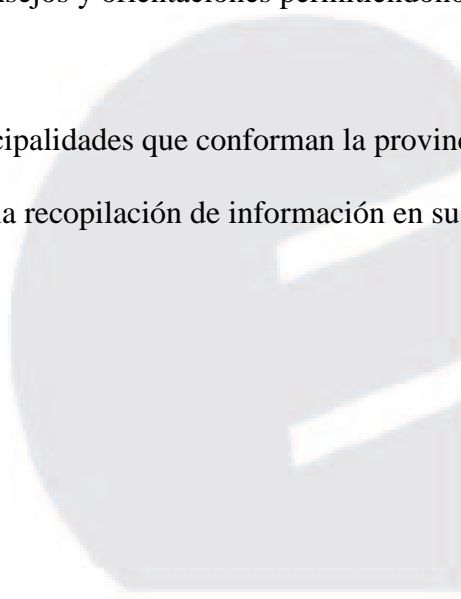
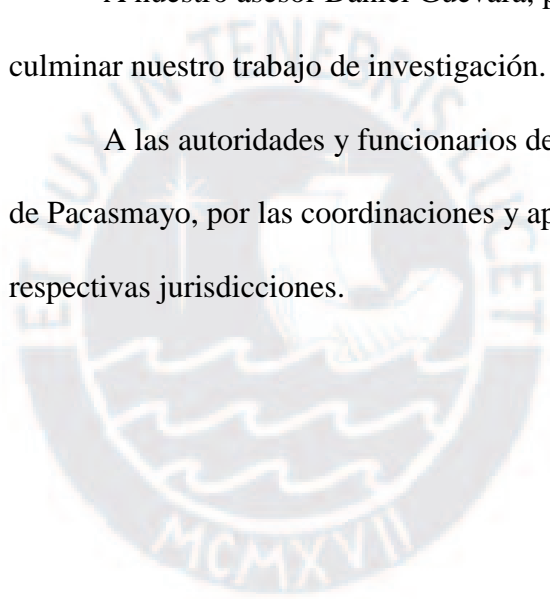
A Dios, por brindarnos salud y permitirnos seguir adelante con nuestros objetivos y metas.

A nuestras familias, por la motivación y el apoyo constante en estos años de sacrificio.

A CENTRUM Católica, por los conocimientos ofrecidos formándonos como líderes en dirección estratégica.

A nuestro asesor Daniel Guevara, por sus consejos y orientaciones permitiéndonos culminar nuestro trabajo de investigación.

A las autoridades y funcionarios de las municipalidades que conforman la provincia de Pacasmayo, por las coordinaciones y apoyo para la recopilación de información en sus respectivas jurisdicciones.



## Dedicatorias

A mis padres, hermanos y a mi segunda madre Enma, por el gran apoyo brindado. A mis dos grandes amores, Michell e Isabella, por ser mis hermosos motivos para ser mejor cada día.

Katya More

A mis padres Rosario y Vicente y a mis hermanas Rosa y Milagros, por su apoyo incondicional. A Katya, por ser mi compañera de vida, y a mi hija Isabella, a quien deseo enseñarle con el ejemplo.

Michell Paico

A la memoria de mi padre Francisco, quien siempre está conmigo. A mi madre Lisbeth, quien es mi gran respaldo en la vida. A mis adorables hijos, Sofía y Francisco, quienes iluminan mi vida y me inspiran a ser mejor persona.

Blanca Campos

A los ciudadanos de la provincia de Pacasmayo, para quienes espero el presente estudio tenga un impacto en su calidad de vida. A mi familia, en el sentido amplio de la palabra, ya que cada uno de ellos colaboró en cada paso de mi camino en la vida. Pero de manera muy especial a mis padres, a quienes agradezco el haberme enseñado con el ejemplo los valores que con mucho cariño trataré de transmitir a mi propia familia, mi esposa Blanca y mis hijos, Sofía y Francisco.

David Fernández

## Resumen ejecutivo

El Perú ha obtenido en los últimos años un crecimiento económico a tasas moderadas y seguirá registrando una aceleración de su actividad económica, de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017); sin embargo, este crecimiento económico no se refleja en un bienestar social y ambiental de sus ciudadanos (D'Alessio y Arribas, 2016). Desde el año 2013, se vienen realizando mediciones del *índice de progreso social* (IPS) a nivel de países, regiones y ciudades. En nuestro país por primera vez se ha realizado un estudio del IPS de la provincia de Pacasmayo, que permite evidenciar las diferencias y similitudes que pueden existir entre los cinco distritos que la componen: (a) Guadalupe, (b) Jequetepeque, (c) Pacasmayo, (d) San José y (e) San Pedro de Lloc.

Para medir el progreso social de la provincia de Pacasmayo se utilizó la metodología desarrollada por el *Social Progress Index* (SPI), cuyas dimensiones aplicadas fueron: (a) necesidades básicas, (b) fundamentos de bienestar y (c) oportunidades. La investigación fue de carácter cuantitativo, no experimental y transversal. Se accedió a información primaria a través de encuestas, e información secundaria a través de la consulta en base de datos digitales de entidades estatales, para luego validar esta información obtenida utilizando los métodos estadísticos propios de la herramienta.

Los resultados obtenidos en el IPS de la provincia de Pacasmayo se presentan a nivel distrital: un promedio de 63.94 puntos, calificado como un nivel *medio bajo* según la escala del SPI, resultado que mantiene consistencia con el IPS 2016 de la región La Libertad de 58.75. Las principales diferencias están en la dimensión de *necesidades humanas básicas*, donde la provincia se encuentra 25 puntos por encima de la región, a diferencia de las dimensiones de *fundamentos de bienestar y oportunidades*, donde la provincia se encuentra 4 y 5 puntos debajo, respectivamente. A nivel distrital, resalta el distrito de Jequetepeque que obtuvo el mayor puntaje con 71.76, encontrándose en un nivel *medio alto*. Los distritos de

Pacasmayo (63.31), San Pedro de Lloc (62.00), San José (61.96) y Guadalupe (60.68) se encuentran en un nivel *medio bajo*.



## Abstract

Peru has obtained economic growth at moderate rates in recent years and will continue to record an acceleration of its economic activity, according to the Economic Commission for Latin America and the Caribbean. However, this economic growth is not reflected in social welfare and environmental needs of their citizens. Since the year 2013, the world has been measuring the Social Progress Index (SPI) in countries, regions, and cities. This is the first time that the Social Progress Index has been done in the Province of Pacasmayo. During the study we will compare similarities and differences gathered from its five districts: (a) Guadalupe, (b) Jequetepeque, (c) Pacasmayo, (d) San Jose and (e) San Pedro de Lloc.

To measure the Social Progress in Pacasmayo province, they have utilized a consistent methodology created by the Social Progress Index (SPI), the index combines three dimensions which are: (a) basic needs, (b) Foundations of Well-being and (c) opportunity. The research consisted on collecting quantitative data, no experimental and using a transverse method. We have accessed primary information obtained through surveys, as well as secondary information obtained through digital data shared by governmental entities. This information obtained then was validated using statistical methods.

The results obtained during the SPI in Pacasmayo province has been presented in a district level obtaining an average of 63.94 points which falls under “Medium Low” level, according to the SPI scale. The results were consistent with the SPI done in 2016 in La Libertad Region which 58.75 points were obtained. The main differences when measured Basic Human Needs Pacasmayo (Province) was 25 points more than La Libertad (Region), on the other hand in regards to the Foundations of Well being and Opportunity the province was four to five points below in comparison with the region. Jequetepeque is the city that shine itself with the highest ranking with 71.76 points, in the “Medium high” level. Districts

of Pacasmayo (63.31), San Pedro de Lloc (62.00), San José (61.96) y Guadalupe (60.68) falls under “Medium Low” according to the SPI scale.



## Tabla de Contenidos

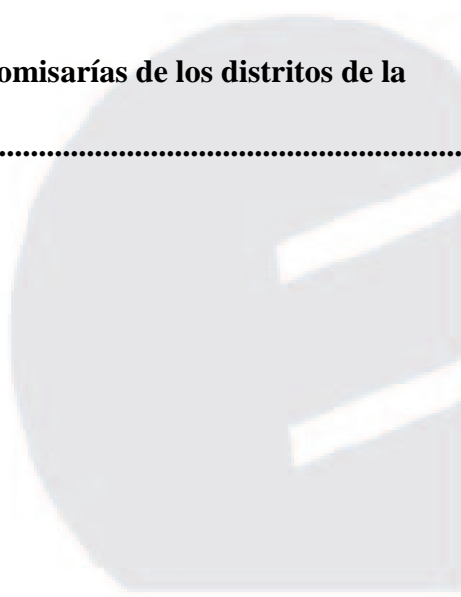
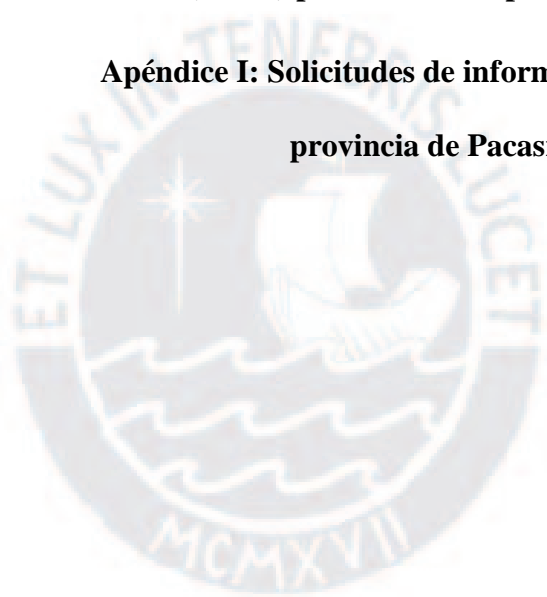
<b>Lista de Tablas .....</b>	<b>vi</b>
<b>Lista de Figuras .....</b>	<b>vii</b>
<b>Capítulo I: Introducción.....</b>	<b>1</b>
1.1. Antecedentes .....	2
1.2. Definición del Problema .....	5
1.3. Propósito de la Investigación.....	5
1.4. Importancia de la Investigación.....	6
1.5. Naturaleza de la Investigación.....	6
1.6. Preguntas de la Investigación .....	8
1.7. Marco Teórico de la Investigación .....	8
1.8. Definición de Términos de la Investigación.....	10
1.9. Supuestos de la Investigación.....	10
1.10. Limitaciones de la Investigación .....	11
1.11. Delimitaciones de la Investigación.....	11
1.12. Resumen .....	12
<b>Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad.....</b>	<b>14</b>
2.1 Estudio del Contexto Externo de la Ciudad .....	14
2.2 Estudio del Contexto Interno de la Ciudad .....	27
2.3 Conclusiones .....	45



2.4 Resumen.....	46
<b>Capítulo III: Metodología de la Investigación.....</b>	<b>48</b>
3.1 Diseño de la Investigación .....	47
3.4 Población y Muestra.....	49
3.5 Consentimiento Informado.....	51
3.6 Procedimiento de Recolección de Datos.....	52
3.8 Validez y Confiabilidad .....	54
3.9 Resumen.....	55
<b>Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados .....</b>	<b>56</b>
4.1 Resultados Generales de la Provincia de Pacasmayo .....	57
4.2 Dimensión de Necesidades Básicas Humanas .....	58
4.2.1 Componente de Nutrición y cuidados médicos básicos .....	59
4.2.2 Componente de agua potable y saneamiento.....	61
4.2.3 Componente de vivienda y servicios públicos .....	62
4.2.4 Componente de seguridad personal.....	63
4.3 Dimensión de Fundamentos de Bienestar .....	64
4.3.1 Componente de acceso a conocimiento básico .....	66
4.3.2 Componente de acceso información y telecomunicaciones .....	67
4.3.3 Componente de salud y bienestar .....	68
4.3.4 Componente de sostenibilidad ambiental.....	70
4.4 Dimensión de Oportunidades.....	71

4.4.1	Componente de derechos personales .....	72
4.4.2	Componente de libertad personal y de elección .....	73
4.4.3	Componente de tolerancia e inclusión.....	74
4.4.4	Componente de acceso a educación superior .....	75
4.5	Comparativo de Resultados .....	76
4.5.1	Comparativo distrital .....	77
4.5.2	Comparativo provincial, regional y nacional .....	78
4.6	Resumen.....	79
	<b>Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones.....</b>	<b>80</b>
5.1	Conclusiones .....	80
5.1.1	Conclusiones generales.....	80
5.1.2	Conclusiones específicas .....	82
5.2	Recomendaciones.....	83
5.3	Recomendaciones para Futuras Investigaciones.....	88
5.4	Contribuciones Prácticas.....	88
5.5	Resumen.....	89
	<b>Referencias.....</b>	<b>90</b>
	<b>Apéndice A: Cartas de Presentación de CENTRUM Católica en municipios de la provincia de Pacasmayo.....</b>	<b>95</b>
	<b>Apéndice B: Carta de Consentimiento Informado .....</b>	<b>100</b>
	<b>Apéndice C: Ficha Técnica.....</b>	<b>101</b>

<b>Apéndice D: Encuesta</b> .....	<b>113</b>
<b>Apéndice E: Definición de los Indicadores y Fuentes de Información</b> .....	<b>122</b>
<b>Apéndice F: Ponderadores Obtenidos a Partir del ACP por Componente</b> .....	<b>124</b>
<b>Apéndice G: Referencia de Utopías y Distopías</b> .....	<b>125</b>
<b>Apéndice H: Alfa de Cronbach y la Medida de Adecuación Muestral Kaiser- Meyer-</b> .....	<b>128</b>
<b>Olkin (KMO) para cada Componente</b> .....	<b>128</b>
<b>Apéndice I: Solicitudes de información a comisarías de los distritos de la provincia de Pacasmayo</b> .....	<b>129</b>



## Lista de Tablas

Tabla 01. <i>Matriz Evaluación de Factores Externos del Índice de Progreso Social en la Provincia de Pacasmayo</i> .....	26
Tabla 02. <i>Viviendas que cuentan con documento que acredita propiedad</i> .....	28
Tabla 03. <i>PBI por niveles de actividad según distrito</i> .....	36
Tabla 04. <i>Fuentes de Financiamiento de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo – Año 2017</i> .....	37
Tabla 05. <i>Recursos determinados de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo – Año 2017</i> .....	37
Tabla 06. <i>Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo – Años 2013 al 2017.</i> .....	38
Tabla 07. <i>Superficie y Población estimada, según Provincia y Distritos de Pacasmayo.</i> .....	40
Tabla 08. <i>Indicadores generales: Población, PEA, Ocupación y Actividades principales de la provincia de Pacasmayo</i> .....	41
Tabla 09. <i>Hogares con Servicio de Información y Comunicación – Provincia de Pacasmayo.</i> .....	42
Tabla 10. <i>Matriz de Evaluación de Factores internos</i> .....	45
Tabla 11. <i>Hogares particulares en Pacasmayo</i> .....	49
Tabla 12. <i>Proyección de Hogares particulares en Pacasmayo – Área Urbana</i> .....	50
Tabla 13. <i>Proyección de Hogares particulares en Pacasmayo – Área Rural</i> .....	50
Tabla 14. <i>Proyección de Muestras estratificadas de la Provincia de Pacasmayo</i> .....	51
Tabla 15. <i>Enfoque de la Metodología del IPS</i> .....	54

## Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Mapa de la corrupción, población penitenciaria.....	15
<i>Figura 2.</i> Denuncias penales por delitos de corrupción. ....	15
<i>Figura 3.</i> Producto bruto interno <i>per capita</i> . La Libertad 2007-2014.....	17
<i>Figura 4.</i> Presupuesto público per capita 2017. ....	18
<i>Figura 5.</i> Población de la provincia de Pacasmayo-2015. INEI, 2015.....	19
<i>Figura 6.</i> Conflictos sociales. ....	19
<i>Figura 7.</i> Criminalidad. ....	20
<i>Figura 8.</i> Tasa de analfabetismo de La Libertad, 2010 – 2016. ....	21
<i>Figura 9.</i> Asistencia a educación primaria y secundaria de La Libertad, 2010 – 2015.....	21
<i>Figura 10.</i> Calidad educativa de La Libertad, 2010 – 2015. ....	22
<i>Figura 11.</i> Mapa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años - 2014.....	22
<i>Figura 12.</i> Perú: Evolución del uso de las TIC como porcentaje de hogares, 2001-2016. ....	23
<i>Figura 13.</i> La Libertad: Evolución del uso de las TIC como porcentaje de hogares, 2001- 2016.....	24
<i>Figura 14.</i> La Libertad: Porcentaje de la población mayor a 6 años que hace uso de internet, 2007-2030. ....	25
<i>Figura 15.</i> Principales destinos de productos provenientes de Pacasmayo.....	29
<i>Figura 16.</i> Percepción de inseguridad según región natural 2011-2016. ....	31
<i>Figura 17.</i> Población que consume agua proveniente de red pública. ....	33
<i>Figura 18.</i> Población con acceso a red pública de alcantarillado.....	34
<i>Figura 19.</i> Viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica median red pública, 2011- 2016.....	35
<i>Figura 20.</i> Evolución de la transferencia de canon minero (1996-2017).....	38
<i>Figura 21.</i> Transferencia de Canon Minero a Provincias.....	39

<i>Figura 22.</i> Alumnos en universidades de La Libertad, 2010 – 2013 .....	40
<i>Figura 23.</i> Población que utiliza el servicio de internet. ....	43
<i>Figura 24.</i> Población que utiliza el servicio de internet, según calificación del servicio.....	43
<i>Figura 25.</i> Mapa de la provincia de Pacasmayo.....	56
<i>Figura 26.</i> Escala de índice de progreso social de la provincia de Pacasmayo.....	57
<i>Figura 27.</i> Resultados generales de <i>índice de progreso social</i> de la provincia de Pacasmayo. .....	57
<i>Figura 28.</i> Resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas. ....	58
<i>Figura 29.</i> Comparativo de resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas.....	59
<i>Figura 30.</i> Resultados por componente nutrición y cuidados médicos básicos. ....	59
<i>Figura 31.</i> Comparativo de resultados por componente nutrición y cuidados médicos básicos. .....	60
<i>Figura 32.</i> Resultados por componente agua potable y saneamiento.....	61
<i>Figura 33.</i> Comparativo de Resultados por componente agua potable y saneamiento. ....	61
<i>Figura 34.</i> La Libertad, acceso a servicios: 2008-2014. <i>Estudio prospectivo: Región La Libertad al 2030</i> .....	62
<i>Figura 35.</i> Resultados por componente Vivienda y Servicios públicos.....	62
<i>Figura 36.</i> Comparativo de resultados por componente vivienda y servicios públicos. ....	63
<i>Figura 37.</i> Resultados por componente vivienda y servicios públicos. ....	63
<i>Figura 38.</i> Comparativo de resultados por componente vivienda y servicios públicos. ....	64
<i>Figura 39.</i> Dimensión fundamentos del bienestar.....	65
<i>Figura 40.</i> Comparativo de fundamentos del bienestar.....	65
<i>Figura 41.</i> Componente acceso al conocimiento básico. ....	66
<i>Figura 42.</i> Comparativo de acceso al conocimiento básico. ....	67
<i>Figura 43.</i> Componente acceso a información y telecomunicaciones. ....	67

<i>Figura 44.</i> Comparativo de acceso a información y telecomunicaciones. ....	68
<i>Figura 45.</i> Componente salud y bienestar. ....	68
<i>Figura 46.</i> Comparativo de salud y bienestar. ....	69
<i>Figura 47.</i> Componente sostenibilidad ambiental. ....	70
<i>Figura 48.</i> Comparativo de sostenibilidad ambiental. ....	70
<i>Figura 49.</i> Dimensión de oportunidades. ....	71
<i>Figura 50.</i> Componente de derechos personales ....	72
<i>Figura 51.</i> Comparativo de derechos personales. ....	72
<i>Figura 52.</i> Componente de libertad personal y de elección. ....	73
<i>Figura 53.</i> Comparativo de libertad personal y de elección. ....	74
<i>Figura 54.</i> Componente de tolerancia e inclusión. ....	74
<i>Figura 55.</i> Comparativo de tolerancia e inclusión. ....	75
<i>Figura 56.</i> Comparativo de acceso a la educación superior. ....	75
<i>Figura 57.</i> Comparativo de acceso a la educación superior. ....	76
<i>Figura 58.</i> Comparativo de IPS distrital. ....	77
<i>Figura 59.</i> Comparativo de IPS provincial, regional y nacional. ....	78

## Capítulo I: Introducción

Cada vez más, los ciudadanos buscan y exigen mejores condiciones de vida y esperan que las entidades públicas y privadas cumplan con mejorarla, además de proteger el medio ambiente para todos. En esta búsqueda, Porter & Stern & Green (2017) nos señalan que el desarrollo económico no viene acompañado de un progreso social de la población, mayores ingresos no necesariamente implican mayor desarrollo social y ambiental. Actualmente, podemos encontrar herramientas de monitoreo que cuentan con indicadores económicos, como el *producto bruto interno*, e incluso indicadores mixtos, como el *índice de desarrollo humano*, pero es el *índice de progreso social (IPS)* el que incluye indicadores netamente sociales, lo que la convierte en una potente herramienta de gestión para los gobiernos, así como para otras entidades no gubernamentales, que se preocupan por monitorear la mejora de las condiciones de vida de la población.

El IPS es una metodología mundialmente aceptada, creada por la organización *social progress imperative (SPI)* junto a diferentes fundaciones y empresas privadas del mundo. Esta metodología está basada en indicadores sociales y ambientales, que complementan la medida tradicional del *producto bruto interno (PBI)*, brindando una comprensión holística del desempeño general de los países (Tenseño, 2017). El IPS presenta una definición de progreso social o bienestar social, en la cual considera que es necesario un crecimiento inclusivo que apueste por un crecimiento económico que sea entregado a todos los pobladores de un país y se logre un desarrollo sostenible. Porter et al., (2017) señalaron:

El progreso social es la capacidad de una sociedad de satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, de establecer cimientos que permitan mejorar y mantener la calidad de vida de sus ciudadanos y comunidades, y de crear las condiciones para que todos los individuos alcancen su pleno potencial (p. 3).



El propósito de esta investigación es obtener el IPS de la ciudad de Pacasmayo de la región La Libertad, Perú, con el uso de la metodología de SPI y de la mano con el indicador del PBI, se diseñen estrategias óptimas que permitan lograr un desarrollo social, ambiental y económico sostenible en el tiempo, para elevar la calidad de vida y bienestar de sus pobladores. En tal sentido, el presente capítulo brinda un panorama general de la investigación, donde se expone los antecedentes, esto es, sobre estudios previos a la investigación, define el problema que pretende resolver, el propósito, importancia y naturaleza de medir el *índice de progreso social* a nivel de la provincia de Pacasmayo; así como también las limitaciones y delimitaciones relacionados con esta investigación.

### **1.1. Antecedentes**

Durante más de 80 años, se midió el éxito de las sociedades mediante el *producto bruto interno* (PBI); sin embargo, su mismo creador hizo la recomendación que difícilmente este indicador podía ser un parámetro para medir el bienestar social o progreso social. La idea de un índice que mida el progreso social tiene su origen en el año 2009 cuando en el Foro Económico Mundial por primera vez se trató la necesidad de construir un indicador integral que se aproxime más al concepto de bienestar social y que este indicador se posicione de tal forma que los países compitan no por el PBI más alto sino por quién tiene el nivel de progreso social más alto.

Las Naciones Unidas, a través de conferencias y grandes cumbres, ha logrado establecer una base sólida para el desarrollo sostenible, siendo uno de sus últimos aportes la *Agenda 2030 para el desarrollo sostenible* que incluyen tres dimensiones: (a) económica, (b) social y (c) ambiental. A partir de estos objetivos del desarrollo sostenible, se crearon indicadores potentes y ampliamente utilizados, como el *índice de desarrollo humano*, *índice global de competitividad*, *índice para una vida mejor de la OCDE*, entre otros. Sin embargo, estos indicadores resultaron ser índices mixtos que incluían medidas económicas y sociales.

Bajo este contexto, *The social progress imperative* (SPI), el año 2013, publicó la versión beta del *índice de progreso social*, y a partir del año 2014 se elaboran oficialmente reportes utilizando esta metodología del mismo nombre. Perú participa en el mencionado índice y según el último *ranking* 2017, el país ocupó el puesto 47 (medio superior) de 128 países, donde vive el 98 % de la población mundial, subiendo así dos posiciones con respecto al año anterior y conjuntamente con Bolivia, Uruguay y México, son los países con mejores puntajes. El Perú alcanzó una calificación de 72.15 puntos frente a los 70.77 que obtuvo en el 2014, lo que significa que en cuatro años solo tuvo una ligera mejora de 1.38 puntos.

Sin embargo, antes de la aplicación del *índice de progreso social* en el Perú, el gobierno crea a través de Decreto Legislativo 1088, promulgada en el año 2008, la Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, que tienen como uno de sus objetivos “la definición concertada de una visión de futuro compartida y de los objetivos y planes estratégicos para el desarrollo nacional armónico, sustentable, sostenido y descentralizado del país” (Decreto Legislativo N.º 1088, 2008). Es importante porque a partir de la implementación de este sistema, los gobiernos regionales y locales superan los problemas de falta de coordinación y articulación entre sus planes estratégicos institucionales, y lo utilizan como instrumento técnico de gobierno y de gestión para el desarrollo armónico y sostenido del país.

En el año 2012, la provincia de Pacasmayo a través de Resolución de Alcaldía 473-2012-MPP, aprueba el proceso de actualización y alineamiento del *Plan de desarrollo concertado de la provincia de Pacasmayo: 2011-2021* con el *Plan de desarrollo concertado La Libertad 2010-2021* y con el *Plan bicentenario: El Perú hacia el 2021*. El enfoque de dicho instrumento se basa en los conceptos de desarrollo sostenible que se propusieron a fines de la década de los ochenta, con el informe *Brundtland* y consolidándose en la reunión de las Naciones Unidas en Río de Janeiro en el año 1992. El mencionado plan incorpora una

selección de indicadores priorizados, que en estudios previos no habían sido incorporados. Esto nos lleva a una selección de objetivos e indicadores no solo de carácter económico, sino también social, similares a los utilizados en la metodología del SPI.

En el año 2016, la región La Libertad publica su *Estudio Prospectivo: Región La Libertad al 2030*, en el marco de su proceso de actualización de su *Plan de desarrollo regional concertado: PDRC La Libertad 2016 – 2030*. El estudio incorpora seis componentes, que mantienen la estructura básica prevista en el *Plan estratégico de desarrollo nacional actualizado*, Perú hacia el 2021, que son derechos humanos e inclusión social; oportunidades y acceso a servicios; estado y gobernanza, economía, competitividad y empleo; cohesión territorial e infraestructura; y ambiente, diversidad biológica y gestión de riesgos de desastres. El estudio establece para su seguimiento el establecimiento de la línea base de indicadores relacionados a sus componentes, así como escenarios de control: a) óptimo, b) tendencial y c) exploratorios. Como podemos observar, este estudio constituye una herramienta de gestión gubernamental que incorpora tanto indicadores económicos como de impacto social, de alcance regional, incorporando un análisis provincial, incluida la jurisdicción de Pacasmayo.

La Pontificia Universidad Católica del Perú, a través del Centro de Desarrollo de Progreso Social Regional de CENTRUM Católica, presentó el *Índice de progreso social regional Perú 2016*, evaluando el progreso social en las 26 regiones del Perú, cuyo objetivo fue proporcionar una herramienta que aporte a explorar la realidad interna del país, orientar de manera estratégica la inversión social, identificar las brechas sectoriales en cada región y apostar por el trabajo en conjunto de los actores estratégicos del desarrollo regional. (D'Alessio y Arribas, 2016).

En esta investigación, la región de La Libertad ocupó el noveno puesto con 58.75 puntos, considerado medio bajo, de un puntaje que va de 0 a 100 puntos. Cabe señalar, que

las regiones con un puntaje mayor a los 85 puntos, tienen niveles muy altos de progreso social, mientras que las regiones que obtengan puntajes menores a 45 tienen niveles muy bajos. Este estudio de alcance regional constituye el antecedente más cercano a un análisis de bienestar social de la provincia de Pacasmayo, con indicadores totalmente sociales.

Bajo este escenario, consideramos que resultaría beneficioso para las autoridades del gobierno provincial de Pacasmayo y del sector privado, el desarrollo por primera vez de un *índice de progreso social* a nivel de provincia que les permita a mayor detalle verificar los indicadores de desarrollo social, con el fin de orientar sus políticas e inversiones, para el bienestar general de su población.

## **1.2. Definición del Problema**

Actualmente el Perú cuenta con un estudio de *índice de progreso social* a nivel nacional y regional basado en la metodología del *social progress imperative*. Sin embargo, el alcance de dicho estudio, resulta limitado si se desea conocer el bienestar social de los pobladores a nivel provincial. El problema es que actualmente no existe una medición del progreso social de la provincia de Pacasmayo, solo contamos con estudios provinciales que incluyen indicadores de carácter mixto, es decir, una mezcla indicadores económicos e indicadores sociales, tal como observamos en el Plan Desarrollo Concertado 2011-2021, de la provincia de Pacasmayo.

## **1.3. Propósito de la Investigación**

El propósito de la presente investigación es medir el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo, incluyendo el estado de satisfacción de las necesidades básicas en los ciudadanos, las condiciones para incrementar su bienestar y gozar de sus libertades y derechos para elegir sobre el futuro de sus vidas.

La investigación ha sido realizado bajo la metodología del *social progress index*, cuyas dimensiones aplicadas en la investigación fueron: (a) necesidades básicas, (b)

fundamentos de bienestar y (c) oportunidades. Para desarrollar estas tres dimensiones, se accedió a información primaria, a través de encuestas dirigidas a jefes de hogar; e información secundaria, a través de la consulta de información en base de datos digitales confiables.

Este estudio demostrará los resultados del Estado en relación con la población de la provincia de Pacasmayo, que permita determinar las prioridades para lograr una provincia inclusiva, segura, sostenible y, a través de procesos colaborativos y multisectoriales.

#### **1.4. Importancia de la Investigación**

La importancia de este trabajo independiente radica en que a través del cálculo del *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo se identificarán las fortalezas y debilidades respecto a la situación social de sus pobladores. De esta forma, puede servir como herramienta de gestión para engranar los diversos planes que existen actualmente a nivel provincia, región y país, focalizando las políticas públicas sociales, la inversión social privada y los esfuerzos de todos los actores para mejorar la calidad de vida de la provincia y así cumplir, entre otros, con los *Objetivos de desarrollo sustentable de las Naciones Unidas 2030*.

Es importante también porque a través de las variables de estudio, permitirá comparar regiones y provincias entre sí, considerando similares características demográficas y económicas. Buscando generar políticas nacionales de orientación de recursos económicos, haciendo más eficiente la distribución del gasto público.

#### **1.5. Naturaleza de la Investigación**

El estudio fue desarrollado con la metodología del *social progress imperative*, basada en la métrica creada por Michael E. Porter, profesor de Harvard Business School, y Scott Stern, profesor de Technological Innovation, Entrepreneurship and Strategic Management, junto a un grupo diverso de economistas de ambas universidades y la universidad de Oxford.

Esta metodología incorpora cuatro principios que son fundamentales para el diseño: (a) indicadores exclusivamente sociales y ambientales, cuyo objetivo es medir el progreso social directamente, en lugar de utilizar resultados o variables económicas que distorsionen el estudio; (b) indicadores de resultado no de gestión, mide el resultado final según la percepción de los ciudadanos; (c) indicadores genéricos relevantes a la realidad local, como los desarrollado en el *Índice de progreso social regional Perú 2016*, sin perder la esencia de lo que *social progress imperative* busca medir; e (d) indicadores aplicables que llevan a la acción, que junto a un tablero de control permiten tomar las mejores decisiones y orientar la inversión social en donde se encuentran las principales deficiencias, tanto de manera geográfica como de manera sectorial.

Esta metodología utiliza tres pilares o dimensiones que son: (a) necesidades básicas, (b) fundamentos del bienestar, y (c) oportunidades; cada una de ellas medidas con sus componentes e indicadores. El enfoque de la investigación fue cuantitativo-descriptivo, donde se aplicaron encuestas adaptadas a la realidad local, con respecto a cada uno de los pilares o dimensiones que componen el *índice de progreso social*. El uso de la metodología del *social progress imperative* ha sido empleado en Paraguay incorporándolo en su *Plan nacional de desarrollo 2030* como una herramienta para dirigir la inversión pública y privada, y para monitorear su progreso. De manera similar, se pretende lograr que con el uso del IPS de Pacasmayo, se logre obtener mejoras presupuestarias en sus programas sociales y establecer metas a corto plazo. De manera similar, en la amazonia brasileña el *índice de progreso social* ayudó a detectar las necesidades sociales de poblaciones olvidadas. Este estudio también está siendo aplicado en Costa Rica, Colombia, Chile y Argentina a nivel de América Latina. En Perú, el *índice de progreso social* para las 26 regiones busca ser utilizado como fuente para crear un plan de desarrollo social regional para el país.

## 1.6. Preguntas de la Investigación

La pregunta principal de nuestra investigación es ¿cuál es el estado del progreso social en la provincia de Pacasmayo?

Como preguntas secundarias se tuvo:

1. ¿Cuál es el resultado del índice de satisfacción de las necesidades básicas en la provincia de Pacasmayo?
2. ¿Cuál es el resultado del índice de la dimensión fundamentos de bienestar en la provincia de Pacasmayo?
3. ¿Cuál es el resultado del índice de la dimensión de oportunidades en la provincia de Pacasmayo?

## 1.7. Marco Teórico de la Investigación

Mediante el presente estudio se busca determinar el IPS de la provincia de Pacasmayo, de la región La Libertad, de Perú; con la recolección y análisis de información respecto a sus dimensiones: (a) necesidades básicas, (b) fundamentos de bienestar, y (c) oportunidades; evaluando cada uno de los componentes que constituyen cada dimensión a través de sus indicadores de medición, conforme la metodología del *social progress imperative*, adaptados a la realidad peruana por el Centro de Desarrollo de Progreso Social Regional de CENTRUM Católica, que en el 2016 publicó por primera vez el *índice de progreso social* de cada una de las regiones del Perú.

El enfoque de desarrollo humano siempre ha buscado ir un paso adelante en las mediciones que utiliza, no solo por el hecho de medir un fenómeno, sino por el propósito de alimentar el pensamiento innovador en torno a la idea de que el desarrollo es mucho más que solo el nivel de ingresos (PNUD, 2010, p. 10).

En el Perú el crecimiento económico ha sido sostenible en los últimos años; sin embargo, un crecimiento en los ingresos no necesariamente va de la mano con un desarrollo



social de un país, debido a la falta de una herramienta adecuada para la determinación de prioridades de intervención, lo que ha provocado una ineficiente ejecución de presupuesto por parte del Estado, los cuales no tienen impacto en la reducción de necesidades y niveles de pobreza existentes.

En el 2013, el *índice de progreso social* nace como una necesidad en la búsqueda de obtener nuevas métricas que permitan medir el nivel de calidad de vida, recogiendo las nuevas necesidades y problemáticas que en décadas anteriores no eran consideradas, por ejemplo, la sustentabilidad de los ecosistemas. Porter, Stern & Green (2016) indicaron que “el *índice de progreso social* provee un marco concreto para poder entender el bienestar de la sociedad y así priorizar una agenda de acciones que potencien tanto el desempeño social como el económico” (p.11). Se denomina *índice de progreso social* porque permite medir el desempeño social y ambiental de forma consistente y holística. De esta manera, los responsables de las políticas públicas, el sector privado y la sociedad civil, puedan identificar áreas de mejora, complementando el indicador de desarrollo económico.

Porter, et al. (2017) realiza una definición actual de progreso social de manera integral e inclusiva, indicando que el progreso social es la capacidad que tiene una sociedad para cumplir con las necesidades básicas de sus ciudadanos, de brindar infraestructura e instrumentos que permitan mejorar su calidad de vida y de generar oportunidades para alcanzar su pleno potencial. Para la métrica del progreso social se utiliza un modelo operativo estructurado en torno a tres dimensiones, y cada dimensión incorpora cuatro componentes y cada componente incluye entre tres a seis indicadores.

El IPS considera las dimensiones descritas previamente, separando además, la medición del progreso social y la del desarrollo económico; característica que le distingue respecto de otras medidas que incluyen indicadores de tipo económico, y tiene su asidero en la posibilidad de verificar las relaciones entre progreso social y crecimiento económico,



además de comparar las diferencias entre estas dos dimensiones en las mediciones reales (Porter, et al., 2016). Esto significa que mide el resultado o el impacto real, más allá de los esfuerzos que hacen los países para mejorar las condiciones de vida de la población. Para D'Alessio y Arribas (2016), “el IPS se ha convertido en una medida de referencia global sobre el nivel de progreso de una sociedad con adaptaciones certificadas de su modelo a escala subnacional, tanto a nivel de regiones como de ciudades, municipios o comunidades” (p. 160).

### **1.8. Definición de Términos de la Investigación**

La descripción de los términos de la investigación ha sido definida de acuerdo al reporte de *Índice de progreso social*:

**Índice de progreso social.** El *índice de progreso social* es una herramienta que se basa en una gama de indicadores de resultados sociales y ambientales organizados en tres dimensiones de progreso social: *necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades*. El índice ha sido adaptado para evaluar el progreso social a través de varias geografías y contextos, incluyendo regiones, estados, ciudades e inclusive distritos en la misma ciudad (Porter et al., 2017).

### **1.9. Supuestos de la Investigación**

La investigación es basada en el estudio y análisis de variables sociales, para lo cual se tuvo que recolectar información mediante fuente primaria, a través de encuestas bajo la metodología del *social progress index* dirigidas a los jefes de hogar, con el fin de medir el nivel de calidad de vida de los pobladores. Para esta investigación se tomó como referencia el *índice de progreso social* de la región Libertad y del Perú, los cuales serán posteriormente analizados junto a los resultados obtenidos en la provincia de Pacasmayo.

Para lo cual se asumió que:

- Las preguntas del cuestionario fueron correctamente seleccionadas, estructuradas y validadas de acuerdo con la metodología del IPS.
- Los jefes del hogar entienden bien cada pregunta del cuestionario y brindaron respuestas reales conocedores del lugar donde viven.
- La información secundaria es real y confiable.
- El IPS regional y del Perú han sido correctamente calculados.

### **1.10. Limitaciones de la Investigación**

Las principales limitaciones están relacionadas con lo siguiente:

- No se consideraron los hogares rurales de la provincia, por limitaciones presupuestales que no permitió llegar a todas las zonas rurales de la provincia.
- El criterio de los investigadores para seleccionar las utopías y distopías, los cuales pueden distorsionar los resultados obtenidos.
- Desconfianza de los jefes del hogar para contestar las preguntas del cuestionario.
- La veracidad de las respuestas de los jefes de hogar, así como de aquellos miembros que no son jefes del hogar y que intervinieron en el desarrollo del cuestionario como, por ejemplo, mujeres menores de edad.

### **1.11. Delimitaciones de la Investigación**

Esta investigación es independiente y se desarrolló dentro de la zona geográfica de la provincia de Pacasmayo, departamento de La Libertad, bajo la administración del Gobierno Regional de la Libertad, en la zona norte del Perú. Para obtener una medición verídica se utilizó una muestra representativa que se calculó basada en la población de hogares pertenecientes al área urbana de los cinco distritos de la provincia: (a) Guadalupe, (b) Jequetepeque, (c) Pacasmayo, (d) San José y (e) San Pedro de Lloc.

La creación del IPS distrital de la provincia de Pacasmayo sigue la misma metodología propuesta por el *social progress imperative*. El modelo cuenta con tres

dimensiones y doce componentes. Se utilizó indicadores provenientes de entidades públicas y de la encuesta realizada en la provincia de Pacasmayo.

### 1.12. Resumen

El presente estudio de enfoque cuantitativo–descriptivo, tiene como propósito medir el progreso social de la provincia de Pacasmayo, que incluye (a) estado de satisfacción de las necesidades básicas en los ciudadanos de la provincia, (b) determinar si cuentan con las condiciones para incrementar su bienestar y (c) si gozan de sus libertades y derechos para elegir sobre el futuro de sus vidas, conforme la metodología del *social progress imperative* basada en la métrica creada por Michael E. Porter, para así conocer y comprender si ha existido mejoras en el *índice de progreso social*, y determinar aquellos componentes en los cuales se necesitaría un mayor enfoque de gestión para mejorar el progreso social de los ciudadanos de la provincia de Pacasmayo.

El progreso de las naciones fue medida durante décadas solamente mediante el *producto bruto interno* (PBI), métrica creada por Simon Kuznets en el año 1930, en busca de guiar la recuperación económica después de la crisis financiera global de 1929. Es así que el PBI cobró mucha importancia como el máximo indicador para medir el éxito y el progreso de los países, a pesar que el mismo creador advirtió que no solo esta medición era suficiente para determinar el grado de bienestar de las naciones. Sin embargo, con la llegada del nuevo milenio, la globalización y la reconfiguración de las relaciones interpersonales, así como entre el Estado y el ciudadano, las dinámicas del desarrollo se han hecho mucho más complejas. De ahí que se necesite de una nueva métrica que permita medir el nivel de calidad de vida recogiendo las nuevas necesidades, demandas y problemáticas que en décadas anteriores no eran considerados como tales, como es el caso de la sustentabilidad de los ecosistemas. El *índice de progreso social* (IPS) se presentó, en este contexto, como una

herramienta que permite medir el bienestar de las personas, a través de un enfoque holístico e integrador con distintos componentes que son esenciales para el bienestar humano.

En el capítulo II se presentará el estudio del contexto de la provincia de Pacasmayo, tanto externo como interno.



## **Capítulo II: Estudio del Contexto de la Ciudad**

El estudio del contexto de la ciudad de Pacasmayo ha realizado la exploración del entorno, el análisis del sector y la evaluación de los recursos que posee la provincia (D'Alessio & Arribas, 2016). Este estudio incluyó el análisis político, económico, social, tecnológico y ecológico (PESTE), matriz de factores externos; así como el análisis de su administración, marketing, operación, finanzas, recursos humanos, información y tecnología (AMOFHIT), y matriz de factores internos.

### **2.1 Estudio del Contexto Externo de la Ciudad**

Se eligió el esquema PESTE para desarrollar el análisis del entorno, el cual permitirá observar información secundaria acerca del contexto de nuestra investigación en la provincia de Pacasmayo.

#### **2.1.1 Fuerzas políticas, gubernamentales, y legales (P)**

En el norte del país existió hasta inicios del presente siglo una supremacía del Partido Aprista Peruano, sin embargo el escenario político cambió con el fortalecimiento del partido político Alianza Para el Progreso, liderado por César Acuña Peralta. Este partido logra una importante presencia regional, incluyendo tres de los cinco municipios de la provincia de Pacasmayo. No obstante, el ciudadano peruano presenta un bajo grado de confiabilidad en las diversas instituciones del estado, incluyendo las municipalidades provinciales.

Al mes de octubre del año 2017, en el país existían un total de 543 procesados y sentenciados por delitos contra la administración pública (Defensoría del Pueblo, 2017), en la Libertad tenemos 17 casos de un total de 1366 casos en proceso de investigación por delitos de corrupción, entre funcionarios y autoridades. La región se encuentra en el puesto nueve de 25. El perjuicio económico generado por estos casos alcanza los S/ 11'335,394 soles.

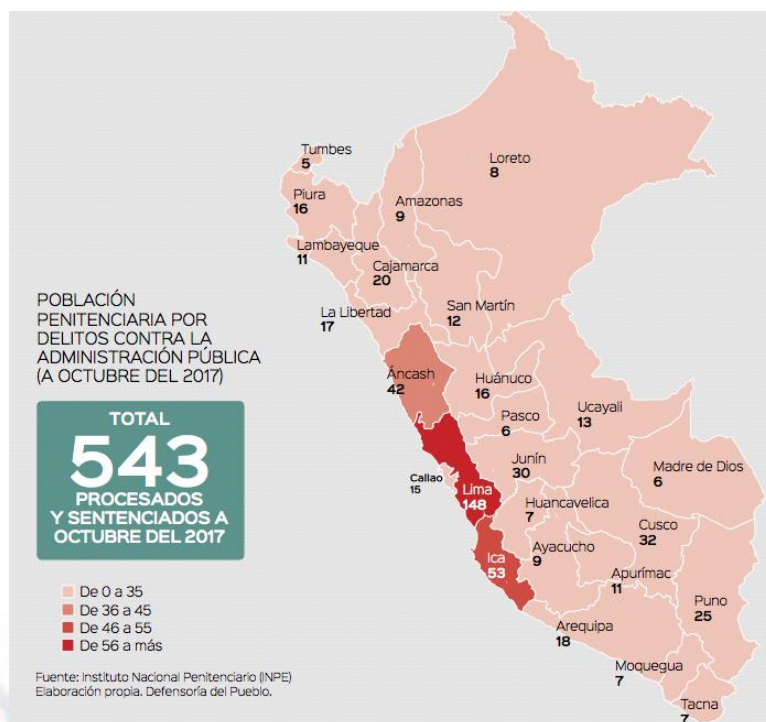


Figura 1. Mapa de la corrupción, población penitenciaria. Tomado de *Sistema anticorrupción peruano: diagnóstico y desafíos*, por Defensoría del Pueblo, 2017

En el mismo estudio, se señala a La Libertad como la quinta región con mayor número de denuncias penales por delitos de corrupción, lo que genera un contexto desfavorable para la región, incluida la provincia de Pacasmayo.

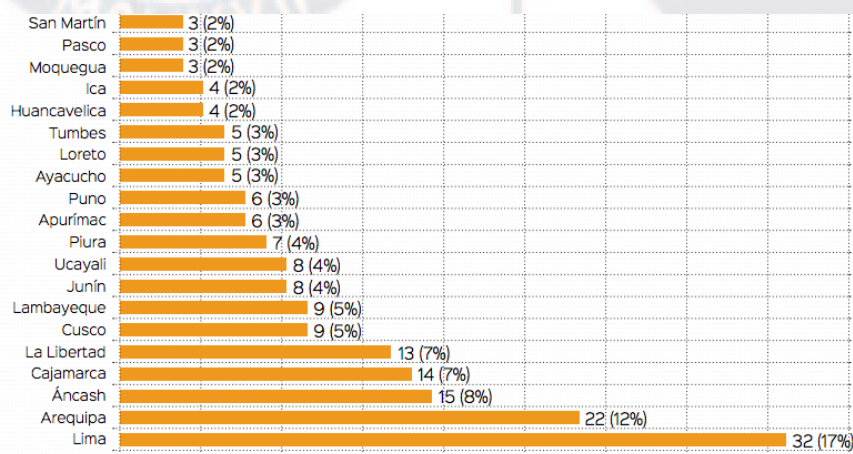


Figura 2. Denuncias penales por delitos de corrupción. Tomado de *El sistema anticorrupción peruano: diagnóstico y desafíos*, por Defensoría del Pueblo, 2017

Prats (2008) menciona dos consecuencias sociales de la corrupción. La primera trata sobre la captura de los poderes del estado, lo que genera ineficiencia y arbitrariedad en la

toma de decisiones, en particular, del gasto público. El segundo efecto se da sobre el capital social, mediante la formación de lo que él llama *redes clientelares*, lo que provoca una reducción en la confianza interpersonal entre los ciudadanos.

La historia de la corrupción en el Perú viene de muchos años atrás, “la corrupción constituye, en realidad, un fenómeno amplio y variado, que comprende actividades públicas y privadas” (Quiroz, 2013, p.30). Para el alcalde del distrito de Pacasmayo, hacer política en Perú, es asumir una responsabilidad mayúscula y enfrentar un reto aún mayor. Desde el primer día, se debe enfrentar un negociado de favores, y Pacasmayo no es la excepción, se idolatra la noticia polémica y no se tiene el rigor de la investigación y confirmación necesarias (Navarro, 2017). Actualmente este problema sigue afectando a todos los ciudadanos y se refleja en el crecimiento económico y desarrollo del país.

Los derechos humanos se han vuelto centro de reclamo y exigencia en las sociedades modernas; a la vez que desde activistas individuales, movimientos sociales hasta actores colectivos profesionalizados —como las ONG— se apropian de los marcos jurídicos y morales de estos como herramientas y medios para la presión. (López, 2013, p.11)

Oportunidades:

- Generar confianza optimizando los recursos destinados a la inclusión social.

Amenazas:

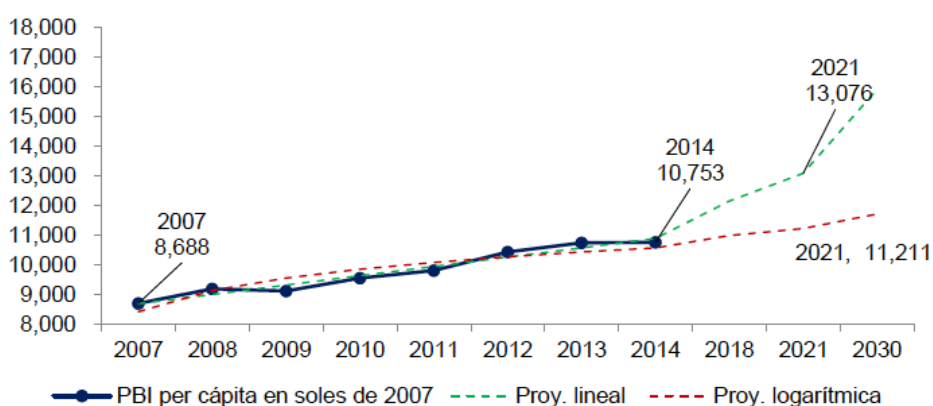
- Percepción de corrupción y bajo nivel de confianza en autoridades municipales.
- Baja confianza en instituciones del estado.



### 2.1.2 Fuerzas económicas y financieras (E)

De acuerdo con las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual del Ministerio de Economía y Finanzas, se espera un crecimiento económico de 5 % para el año 2021 con el objetivo de reducir la pobreza a 18 %, sustentando su crecimiento por el incremento de la inversión pública y mayor impulso de la inversión privada. Los proyectos de inversión pública enmarcados en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) – comprenden montos ascendentes a S/ 23.850 millones, de los cuales 66 % compete al Gobierno Nacional, 16 % a los Gobiernos Regionales y 18 % a los Gobiernos Locales. Esto es importante porque los proyectos de inversión pública impactan directamente en el bienestar social de la población, cuando es enfocada correctamente.

En la *Figura 3* se muestra la evolución del PBI *per cápita* de La Libertad, el cual ha aumentado, pasando de S/ 8, 688 en 2007 a S/ 10, 753 durante el 2014, esperando que esta tendencia continúe en el futuro. Esto gracias a que la región La Libertad es la cuarta región con el mayor PBI a nivel nacional.



*Figura 3.* Producto bruto interno *per cápita*. La Libertad 2007-2014.

Tomado de *Estudio prospectivo regional La Libertad al 2030*, por GORE La Libertad, 2016



A pesar de que la región La Libertad tiene indicadores alentadores respecto al PBI, en cuanto a presupuesto público *per cápita*, la región se encuentra en el puesto 23 de 24, tan solo por encima de Lambayeque, con un valor de S/ 2,808. Este indicador es importante, ya que los presupuestos destinados al gasto público se encuentran orientados a mejorar la calidad de vida de la población de su jurisdicción. Tanto el indicador de PBI como el indicador de asignación presupuestal *per cápita* constituyen referencias macro para el análisis del bienestar social de la provincia de Pacasmayo.

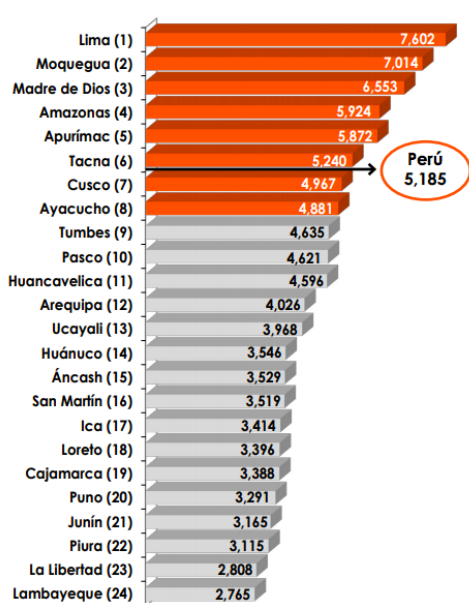


Figura 4. Presupuesto público *per cápita* 2017.  
Tomado de *Índice de competitividad regional*, por IPE, 2017

Oportunidades:

- Enfocar el crecimiento económico hacia el desarrollo social.

Amenazas:

- Dependencia del PBI peruano de los precios internacionales de minerales.

### 2.1.3 Fuerzas sociales, culturales, y demográficas (S)

En la región La Libertad, el distrito de mayor tamaño es Trujillo, que alberga el 50 % de la población de la región. Pacasmayo, de acuerdo a cifras brindadas por el INEI, al año 2015 tenía una población de 103,985 habitantes, en la cual el 42 % se encuentra en el distrito

de Guadalupe, constituyendo el distrito de mayor población en la provincia, seguido por Pacasmayo, San Pedro, San José y Jequetepeque.

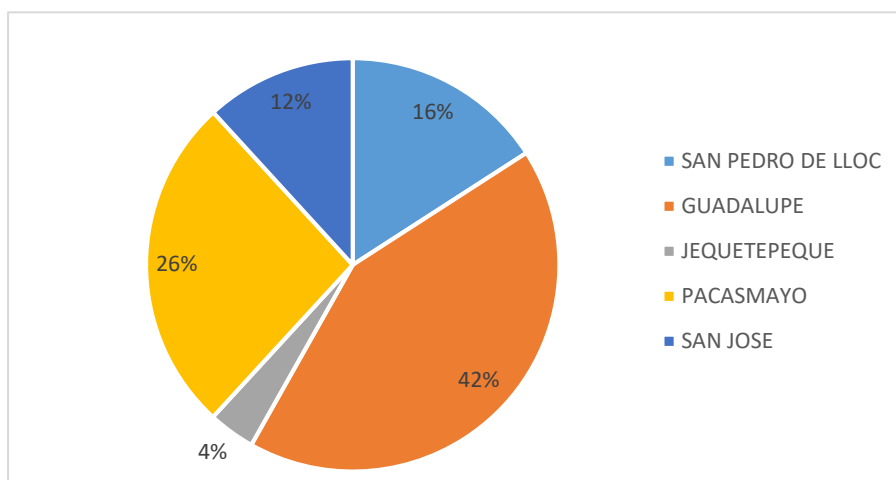


Figura 5. Población de la provincia de Pacasmayo-2015. INEI, 2015

De acuerdo al *Índice de competitividad regional 2017*, La Libertad se encuentra en el *ranking* 13 a nivel nacional, con 5 conflictos sociales de carácter socioambiental, ninguno de ellos en la provincia de Pacasmayo. Los conflictos sociales son importantes, porque afectan directamente a la calidad de vida de la población.

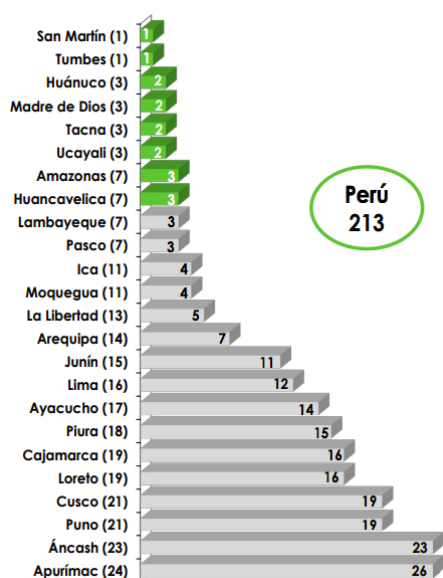


Figura 6. Conflictos sociales.

Tomado de *Índice de competitividad regional*, por IPE, 2017

Asimismo, los indicadores de criminalidad muestran a la región La Libertad en el puesto 20 de 24, con un indicador de 11.7 homicidios por cada 100,000 habitantes. Este

indicador regional, podría encontrarse distante de la provincia de Pacasmayo, porque Trujillo es la provincia con mayor índice delictivo de la región, según el Comité Regional de Seguridad Ciudadana, registrando 19,502 delitos, concentrando el 77.6 % de los casos, con una amplia diferencia sobre Pacasmayo, con 1063 casos.

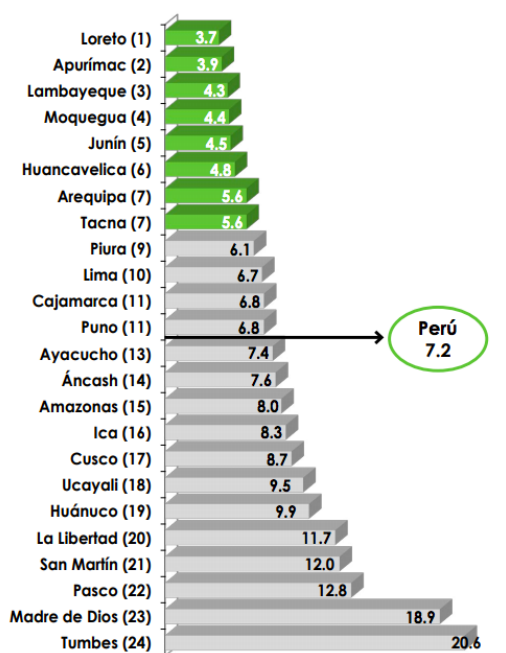
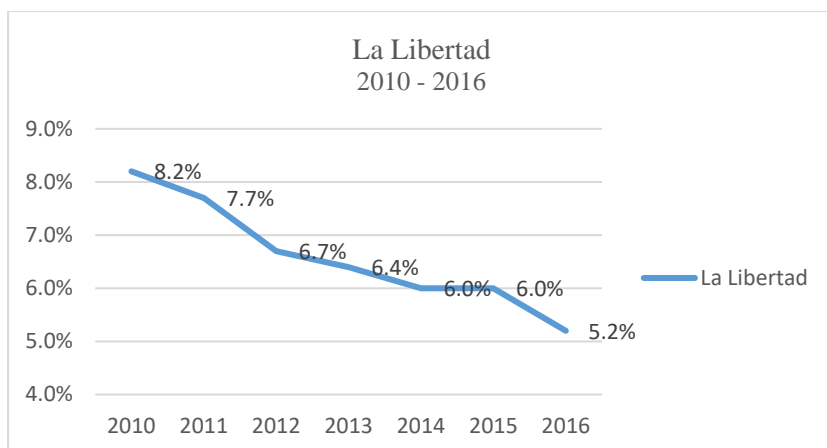


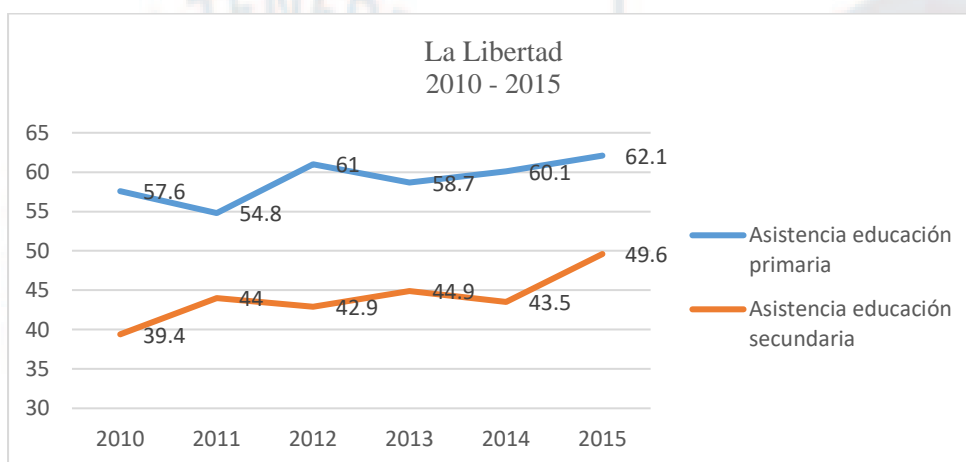
Figura 7. Criminalidad.

Tomado de *Índice de competitividad regional*, por IPE, 2017

El analfabetismo representa un indicador importante de la dimensión de Fundamentos de Bienestar. En la *Figura 8* observamos que la tasa de analfabetismo en la región La Libertad presenta un decremento sostenido, pasando de un indicador de 8.2 % en el año 2010 a una tasa de 5.2 % en el año 2016. En este mismo enfoque, observamos que la tasa de asistencia a primaria se ha incrementado en la región La Libertad al 62.1 % en el año 2015 y hasta 49.6 % la tasa de asistencia a secundaria en el mismo año, por encima de los promedios nacionales, de acuerdo con informaciones del INEI presentadas en *Figura 9*.



**Figura 8.** Tasa de analfabetismo de La Libertad, 2010 – 2016.  
Tomado de *Sistema de Información regional para la toma de decisiones*, por INEI, 2017



**Figura 9.** Asistencia a educación primaria y secundaria de La Libertad, 2010 – 2015.  
Tomado de *Sistema de Información regional para la toma de decisiones*, por INEI, 2017

Por otro lado, en la *Figura 10* observamos un incremento de la población de niños que se encuentra con un nivel satisfactorio tanto en comprensión lectora, incrementando su porcentaje de 26.3 % en el 2010 a 39.8 % en el 2016; como en comprensión matemática, llegando hasta 30.5 % en el 2016. Sin embargo, es insuficiente ante un promedio nacional de 46.4 % en comprensión lectora y un 34.1 % en comprensión matemática. Estos indicadores son importantes para la comprensión del componente de *fundamentos de bienestar*.

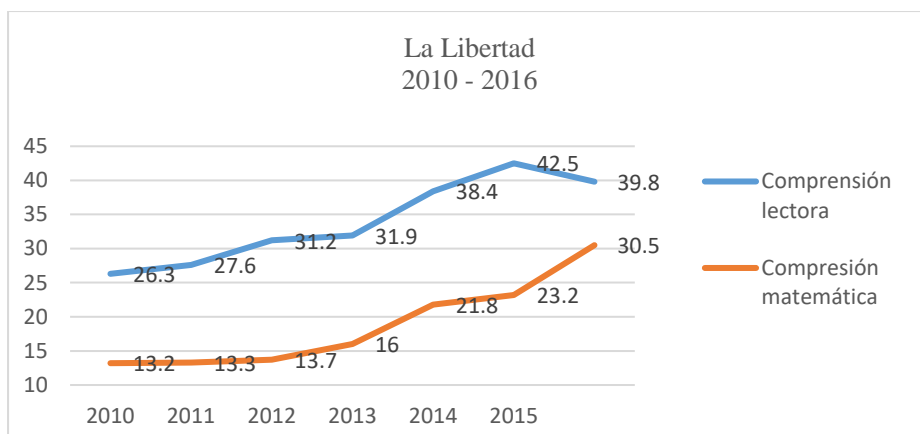


Figura 10. Calidad educativa de La Libertad, 2010 – 2015.

Tomado de *Sistema de Información regional para la toma de decisiones*, por INEI, 2017

Otro indicador importante se encuentra en la tasa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años, indicador referente a la salud pública de la población. En la *Figura 11* podemos observar el mapa de la región La Libertad, donde la tasa de desnutrición crónica de los distritos de la provincia de Pacasmayo se encuentra entre 0 y 10, a excepción de su distrito de Guadalupe, donde la tasa se encuentra entre 10 y 30 en el año 2014.

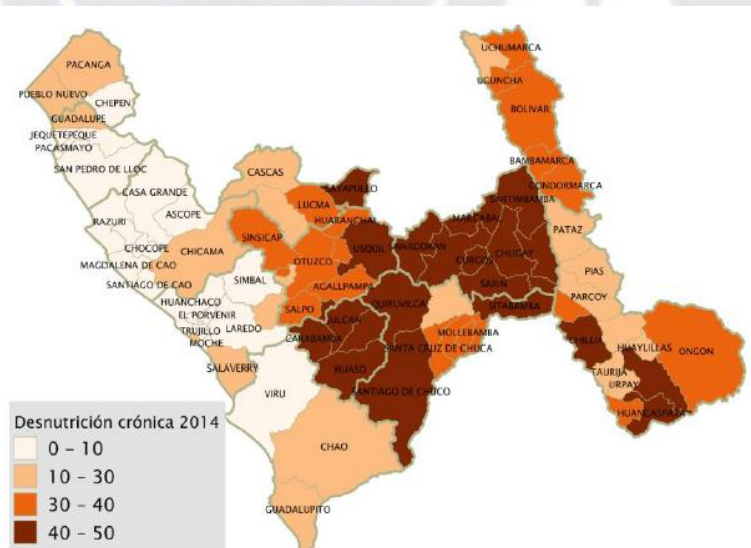


Figura 11. Mapa de desnutrición crónica en niños menores de 5 años - 2014.

Tomado de *Estudio Prospectivo Regional La Libertad al 2030*, por GORE La Libertad, 2016

Oportunidades:

- Crecimiento poblacional conlleva a incremento de la demanda ocupacional.

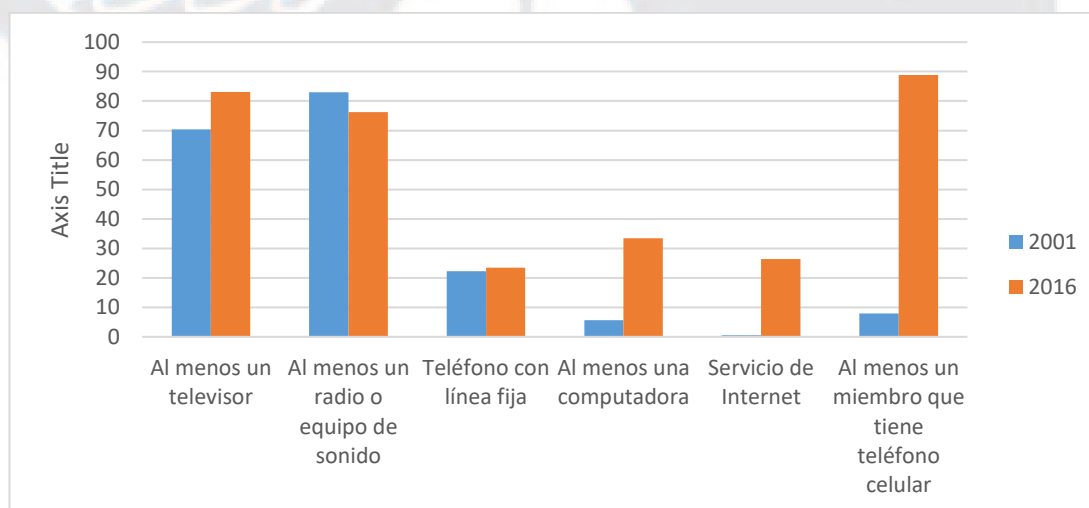
Amenazas:

- Bajas tasas de nivel educativo satisfactorio.
- Bajas tasas de educación y asistencia escolar.

#### 2.1.4 Fuerzas tecnológicas y científicas (T)

Según el INEI (2018), en su *Informe técnico de estadísticas de las tecnologías de información y comunicación*, al último trimestre de 2017, en el 92 % de los hogares existe al menos una *tecnología de información y comunicación*, siendo la telefonía móvil el servicio más difundida con un 90.1 % de hogares, le sigue la computadora con 30.2 %, el acceso a internet con 29.5 % y la telefonía fija con 21.3 %.

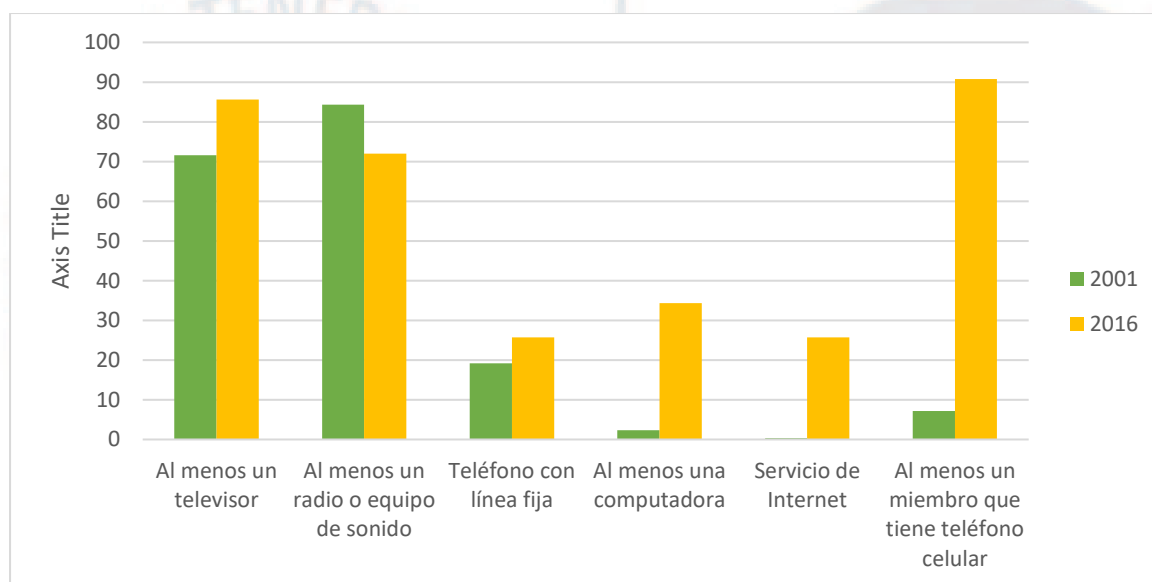
El crecimiento en el uso de las TIC se ve reflejado especialmente en el uso del celular, donde el porcentaje de hogares con celular alcanzaba apenas el 7.9 % en el año 2001. Asimismo, es importante el crecimiento de las computadoras, con 5.6 % en el 2001 y 33.5 % en el año 2016, y el servicio de internet, con 0.5 % en el año 2001 y 26.4 % en el año 2016, como se muestra en la *Figura 12*.



*Figura 12.* Perú: Evolución del uso de las TIC como porcentaje de hogares, 2001-2016. Tomado de *Sistema de información regional para la toma de decisiones*

Similar situación se observa en la región La Libertad con el uso de las TIC, ya que la telefonía celular pasó de 7.2 % al 90.8 % de hogares, en el año 2016. De igual forma, el uso de computadoras aumentó de 2.3 % en el año 2001 al 34.3 % de hogares en el año 2016.

El uso de internet también tuvo un crecimiento importante, pasando de 0.3 % en el año 2001 al 25.7 % en el año 2016 como observamos en la *Figura 13*. Sin embargo, consideramos que este porcentaje aún es insuficiente para colocar a la región en una posición de comunicación e información importante, que le permita acceder al mundo y a los mercados globales.



*Figura 13.* La Libertad: Evolución del uso de las TIC como porcentaje de hogares, 2001-2016.

Tomado de *Sistema de información regional para la toma de decisiones*

En la figura siguiente, podemos observar que el uso de internet aumentará considerablemente para el año 2030, el Gobierno Regional La Libertad estima que cerca del 70 % de la población mayor a 6 años usará el internet de manera frecuente, incluyendo a la provincia de Pacasmayo. Esta tendencia positiva empieza en el año 2009, como se puede apreciar en la *Figura 14*.

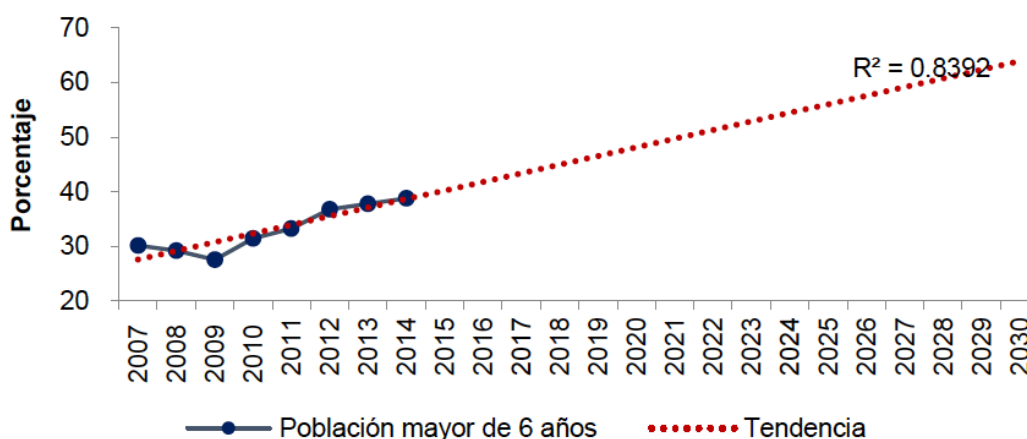


Figura 14. La Libertad: Porcentaje de la población mayor a 6 años que hace uso de internet, 2007-2030.

Tomado de *Estudio prospectivo regional La Libertad al 2030*, por GORE La Libertad, 2016

Oportunidades:

- La tendencia al crecimiento del acceso a las tecnologías de información.

Amenazas:

- Baja inversión en investigación, desarrollo e innovación de tecnología.

### 2.1.5 Fuerzas ecológicas y ambientales (E)

Uno de los componentes de los fundamentos del bienestar es la calidad medioambiental. Según Porter et al. (2017), las personas deben contar con un ambiente natural, seguro y protegido, los cuales son requisito para vivir una vida saludable y satisfactoria.

El Perú se ha convertido en pionero a nivel continental para el cuidado del medio ambiente, promulgando la Ley Marco sobre el Cambio Climático, Ley número 30754, que se rige bajo los principios de la Ley 28611, Ley General del Ambiente; la Ley 28245, Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental; la Política Nacional del Ambiente, aprobada por el Decreto Supremo 012-2009-MINAM; la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, aprobada por la Resolución Legislativa 26185. Con el



desarrollo de este marco normativo ambiental se muestra el interés del Estado en mantener la sostenibilidad ambiental del país.

Oportunidades:

- Compromiso estatal para el cuidado del medio ambiente.
- Compromiso de los ciudadanos con el medio ambiente.

Amenazas:

- Personas e industrias irresponsables que dañan el medio ambiente.

### 2.1.6 Matriz evaluación de factores externos

La importancia de una evaluación externa radica en aprovechar al máximo las oportunidades con las que cuenta la organización. Así como también anticiparse a las amenazas del entorno ya que no es posible controlarlas, sin embargo si es posible preverlas. De acuerdo a D'Alessio (2015), las organizaciones deben responder a estos factores, tanto de manera ofensiva como defensiva.

Tabla 1.  
*Matriz Evaluación de Factores Externos del Índice de Progreso Social en la Provincia de Pacasmayo*

Factores Determinantes de éxito		Peso	Valor	Ponderación
<b><u>Oportunidades</u></b>				
1	Optimizar los recursos destinados a la inclusión social.	0.1	2	0.2
2	Reflejar el crecimiento económico con un desarrollo social.	0.08	3	0.24
3	Crecimiento poblacional conlleva a incremento de la demanda.	0.1	2	0.2
4	Tendencia al crecimiento del acceso a las tecnologías de información.	0.06	2	0.12
5	Incremento del presupuesto público destinado a inversión en programas sociales.	0.1	2	0.2
6	Repotenciar las ventajas comparativas que se posee con otras provincias.	0.07	3	0.21
Subtotal		0.51		1.17
<b><u>Amenazas</u></b>				
1	Corrupción y baja confianza en las instituciones del estado.	0.07	1	0.07
2	Dependencia de PBI de los precios internacionales de minerales.	0.1	1	0.1
3	Falta de oportunidades ante el crecimiento poblacional.	0.07	3	0.21
4	Baja inversión en investigación, desarrollo e innovación de tecnología.	0.05	2	0.1
5	Presencia de fenómenos naturales	0.1	3	0.3
6	Existencia de conflictos sociales	0.1	3	0.3
Subtotal		0.49		1.08
Total		1		2.25

## 2.2 Estudio del Contexto Interno de la Ciudad

Según D'Alessio (2015), el análisis AMOFHIT se utiliza para el análisis interno de una organización en las siguientes dimensiones: (a) administración y gerencia, (b) marketing y ventas (c) operaciones y producción, (d) finanzas y contabilidad, (e) recursos humanos, (f) sistemas de información y comunicaciones, y (g) tecnología, e investigación y desarrollo. El análisis AMOFHIT implica una auditoría interna de la provincia de Pacasmayo. El basarnos en este análisis interno permitirá mostrar la situación actual de la provincia.

La provincia de Pacasmayo cuenta con un *Plan de desarrollo concertado al 2021*, cuyo proceso de actualización y alineamiento con el *Plan de desarrollo regional concertado La Libertad* y con el *Plan bicentenario del Perú al 2021*, fue aprobado por Resolución de Alcaldía N.º 473-2012-MPP, lo que permite tener una herramienta de gestión alineada a las políticas regionales y nacionales. Adicionalmente, existe como referencia el *Estudio prospectivo: región La Libertad al 2030*, desarrollado por el Gobierno Regional La Libertad y el Centro Regional de Planeamiento Estratégico, que incluyen variables estratégicas cuyo cambio implican mejoras en el bienestar de la población; así como la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016, cuyo objetivo principal es obtener información para medir los logros de los distintos programas presupuestales ejecutados por las entidades gubernamentales y contribuir al diseño y orientación de políticas públicas para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

### 2.2.1 Administración y gerencia (A)

De acuerdo con D'Alessio (2015), “el permanente objetivo de la administración es aumentar la productividad como vehículo para incrementar las posibilidades de competir con éxito” (p. 167). D'Alessio (2015) también señala que a través de la gerencia se manejan los aspectos estratégicos y no solo operacionales. Para Porter (2015), diseñar una estrategia competitiva consiste en crear una fórmula general de cómo competir, definir las metas y qué

políticas se requerirán para alcanzarlas. En este sentido, la administración municipal, sobre la cual se rige la provincia de Pacasmayo, es el sistema integrado por los funcionarios y servidores públicos, empleados y obreros, que prestan servicios a la municipalidad, y corresponde a cada municipalidad organizar la administración de acuerdo con sus necesidades y presupuesto.

Consideramos que para administrar un hogar, es importante la tenencia y formalización de la vivienda, es por eso que observamos en el presente estudio la situación de las viviendas en este aspecto. Como podemos observar en la *Tabla 2*, las viviendas que cuentan con título de propiedad alcanzan el 46.9 % en el año 2016, seguido de un 20.9 % con escritura pública y 12.9 % contrato de compra venta. Esta información nos brinda características y estatus social de los miembros ocupantes del hogar.

Fortalezas:

- Contar con instrumento de gestión: *Plan desarrollo concertado*

Tabla 2. *Viviendas que cuentan con documento que acredita propiedad*

Tipo de documento de propiedad	Año					Variación porcentual (2016-2015)
	2012	2013	2014	2015	2016	
Título de propiedad	48,4	48,2	49,8	46,8	46,9	0,1
Contrato de Compra-Venta	16,7	13,8	12,2	13,1	12,9	-0,2
Documento de Posesión	15,5	13,3	13,8	12,7	12,5	-0,2
Escritura Pública	13,5	18,3	18,2	20,7	20,9	0,2
Minuta	3,6	3,3	3,0	3,6	3,6	0,0
Otro	2,4	3,0	2,9	3,1	3,2	0,0

Tomado de *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016*, por INEI

Debilidades:

- Percepción de corrupción en los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo (MPP)

### 2.2.2 Marketing y ventas (M)

La Municipalidad Provincial de Pacasmayo cuenta con una página web con la finalidad de apoyar la promoción y difusión de los servicios que dispone la provincia, velando por la imagen institucional y fortaleciendo las relaciones entre municipalidad y sus ciudadanos, mediante la comunicación de los objetivos, planes, proyectos, actividades protocolares, zonas de riesgo, mapas de delito y otros asuntos de la gestión municipal en general, como el portal de transparencia municipal.

A través de *Plan estratégico regional de turismo La Libertad, 2011*, se impulsa el desarrollo sostenible de turismo, donde Pacasmayo tiene una excelente oferta de playas, con turismo de naturaleza y aventura, con limitaciones en conectividad y servicios básicos. La Libertad forma parte de la Ruta Moche, circuito turístico que abarca los departamentos de Ancash, La Libertad y Lambayeque, incluyendo a Pacasmayo como un destino para practicar el *surfing* y el *windsurf*. Siendo Pacasmayo un destino que forma parte del *International Windsurfing Tour*, donde participan profesionales provenientes de todo el mundo.

Pacasmayo distrito y San Pedro de Lloc son los centros de mayor flujo comercial, por su ubicación y conectividad regional. Sin embargo, el comercio se caracteriza por su informalidad y desorden que afecta a la oferta comercial y turística local (PAT Pacasmayo, 2010).

	Lambayeque	Ancash	La Libertad	Lima	Cajamarca	Piura	Merc. Externo
Pacasmayo	pescado, y otros productos marinos.	Pollo	Pollo	Pescado y otros productos marinos, pollo	pollo	pollo	Al Ecuador: pollos BB, cemento
San Pedro de Lloc	arroz, maíz, hortalizas		arroz, maíz, hortalizas	arroz, maíz, ganado vacuno	arroz	arroz	EEUU: espárrago
San José	alcachofa, sandía, cebolla		arroz, maíz	arroz, maíz, ganado vacuno	arroz, maíz, sandía, alcachofa		
Jequetepeque	leche y productos lácteos		Arroz, maíz				
Guadalupe	arroz, cal, cerámica	Arroz, fréjol, cerámica	Arroz, fréjol, tomate, cebolla, cal, cerámica, alimentos balanceados	cal, artesanías	maíz, arroz, cerámica, alimentos balanceados		

*Figura 15.* Principales destinos de productos provenientes de Pacasmayo. Tomado de *Plan de Acondicionamiento Territorial* por la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, s.f.

Respecto a sus actividades económicas, la provincia de Pacasmayo se dedica a la agricultura, predominando el cultivo de arroz y en menores escalas, las producciones de maíz, alfalfa, caña de azúcar, cebolla, y frutales, como se observa en *Figura 15*. Debe señalarse que las mayores extensiones de cultivos destinados a la exportación se encuentran en San Pedro de Lloc y en Guadalupe (PAT, 2010). Asimismo, con la presencia de la empresa agroexportadora Gandules se ha dinamizado la actividad económica de la provincia con nuevas cadenas productivas y con la generación de nuevas fuentes de trabajo (PDC Pacasmayo, 2012). En la pesca, las especies de mayor importancia por su volumen son: lisa, lorna, suco; con prácticas de la pesca artesanal en pequeñas embarcaciones, y cerca de las orillas del mar.

Jequetepeque es el distrito de mayor producción de ganado vacuno y producción de leche; también con la producción de transformación en productos lácteos. Esta ventaja comparativa se da por efectos de la existencia en este territorio de la calidad de los pastos, el conocimiento de selección de mejores razas, experiencias de los pobladores de muchos años. La práctica productiva del ganado y producción de leche, es semiintensiva, por las bondades que ofrece la extensión de su territorio. Además, existe la crianza en menor escala de ovinos, caprinos y ganado equino (PAT Pacasmayo, 2010).

Mejorar las condiciones de venta, marketing de la región y el bienestar social general de la provincia, está ligado a la seguridad existente y, sobre todo, a la percepción que tiene la población acerca de la misma. De acuerdo con lo que observamos en *Figura 16*, en promedio a nivel nacional, Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017, la percepción de inseguridad llega al 90 % en el año 2016, y 90.4 % en la región costa. Asimismo, la Policía Nacional del Perú genera poca o ninguna confianza en un nivel de 87.3 %, de la mano con percepción de seguridad.

Región natural	Año						Variación porcentual (2016 - 2015)
	2011 a/	2012	2013	2014	2015	2016	
<b>Total</b>	<b>86,2</b>	<b>84,9</b>	<b>87,6</b>	<b>85,8</b>	<b>88,4</b>	<b>90,0</b>	<b>1,6</b>
Costa	87,9	85,9	88,8	86,8	89,0	90,4	1,4
Sierra	83,8	85,0	87,0	85,6	88,7	90,9	2,2
Selva	78,1	77,2	79,8	78,0	83,0	84,9	1,9

Figura 16. Percepción de inseguridad según región natural 2011-2016.

Tomado de *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016*, por INEI

Fortalezas:

- Importante actividad agrícola (arroz cáscara)

Debilidades

- Alta percepción de inseguridad y desconfianza

### 2.2.3 Operaciones y logística, infraestructura (O)

El territorio de Pacasmayo presenta un paisaje relativamente homogéneo, conformado por taludes, pequeñas colinas, zonas empinadas en el límite con Cajamarca al este de San Pedro de Lloc, extensas pampas con cultivos agrícolas y planicies desérticas, teniendo al río Jequetepeque como único lecho fluvial, que constituye el principal soporte hídrico de riego en uso para la provincia, quienes le brindan las condiciones favorables para el desarrollo natural de la agricultura. Otras bondades del territorio sobre todo en el lecho marino también existen en la región. (PAT Pacasmayo, 2010).

La red vial interdistrital se encuentra totalmente asfaltada y en buenas condiciones. Las vías hacia los centros poblados y algunos asentamientos humanos mayormente son caminos sin afirmar o trochas carrozables. Sin embargo, esta red aún es deficiente en un 58 % por la superposición de flujos de transporte distrital y urbano con transporte provincial y regional, y por la falta de terminales terrestres para atender adecuadamente el transporte interprovincial e interdistrital. (PDC Pacasmayo, 2012). De los 328.85 Km con que cuenta la provincia de Pacasmayo, se han identificado 55 rutas, de las cuales 53 corresponden a la red

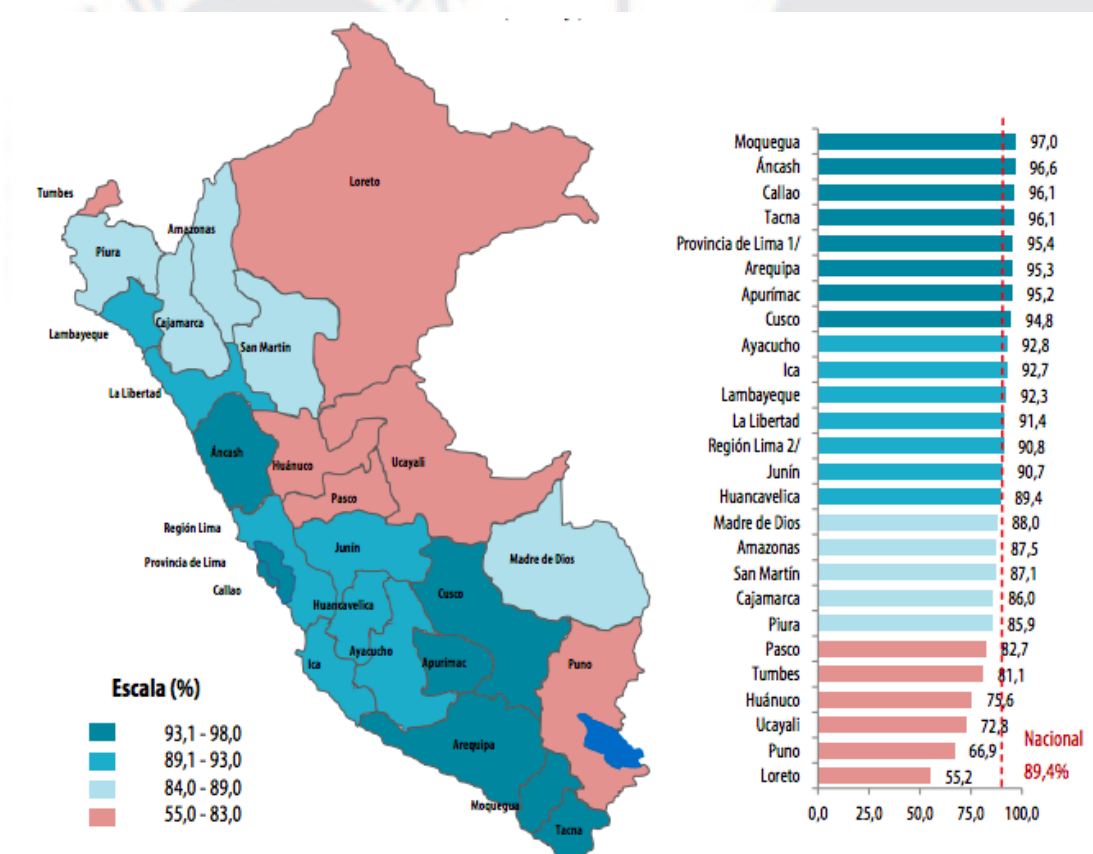
vial vecinal y 2 a la red vial nacional. La primera ruta nacional Panamericana Norte atraviesa longitudinalmente la provincia en 60.06 Km y la segunda ruta nacional lo cruza transversalmente en 13.90Km. Las rutas vecinales son de gran importancia en relación a la integración espacial y de mercados en el ámbito provincial. Se observa también que un 60 % de la red vial provincial aún se encuentra sin afirmar lo cual debe tenerse en cuenta para futuros proyectos de inversión social (PDC Pacasmayo, 2012).

El puerto de Pacasmayo es el más importante del litoral de influencia de la provincia, no es un puerto de atraque directo y requiere de servicios de lanchonaje para operaciones de importación y exportación de productos, por lo que se encuentra inoperativo para este propósito. Sin embargo, sí se encuentra en funcionamiento para actividades de pesca artesanal o servicios de cabotaje de desembarque. Pacasmayo es el centro de concentración de la infraestructura para el desarrollo de esta actividad; cuenta con un frigorífico para la conservación de los productos. Aquí se concentran toda la producción, inclusive provenientes de otras zonas del territorio, constituyendo en un terminal comercial (PAT Pacasmayo, 2010).

Las ciudades han crecido de distintas formas, han aparecido nuevos asentamientos humanos en los alrededores de las ciudades mostrándose como un continuo urbano o dispersos; alrededor de las ciudades de San Pedro de Lloc, Jequetepeque y Guadalupe, y con equipamiento insuficiente para cubrir los servicios sociales en mejores condiciones. El distrito de Pacasmayo sigue un crecimiento como un solo continuo urbano; el distrito de San José mantiene un predominio rural. En el distrito de San Pedro de Lloc, específicamente en el área urbana, se van desarrollando nuevos asentamientos urbanos, alrededor del centro de la ciudad. Estas nuevas concentraciones de poblaciones ubicados alrededor del centro, no evidencia mayores riesgos, por las bajas densidades de la población, pero se proyectan en el espacio, nuevas formas de pobreza urbana (PAT Pacasmayo, 2010).



En estas condiciones es importante describir la situación de las características de las viviendas de la provincia, específicamente al acceso de infraestructura de agua y alcantarillado, así como a las conexiones eléctricas. De acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática, la cantidad de población que consume agua proveniente de red pública a nivel nacional promedia el 89.4 %, mientras que en La Libertad, alcanza el 91.4 %, como podemos observar en la *Figura 17*. Similar indicador podemos encontrar en el *Índice de competitividad regional 2017*, donde el indicador de cobertura de agua para la región La Libertad, alcanza un valor de 90.5 %, ubicando a la región La Libertad en el puesto 10 de 24 regiones a nivel nacional.



*Figura 17.* Población que consume agua proveniente de red pública.  
Tomado de *Boletín Perú: Formas de acceso al agua y saneamiento básico*, por INEI

De igual forma, podemos verificar que el acceso al servicio de saneamiento básico en el Perú alcanza el 72.8 % en promedio, y en la Libertad el 75 %, de acuerdo a lo observado en la *Figura 18*. Este indicador es similar al encontrado en el *Índice de competitividad*



regional 2017, donde La Libertad se encuentra en el puesto 7 de 24 regiones a nivel nacional, con un indicador de 73.1 %.

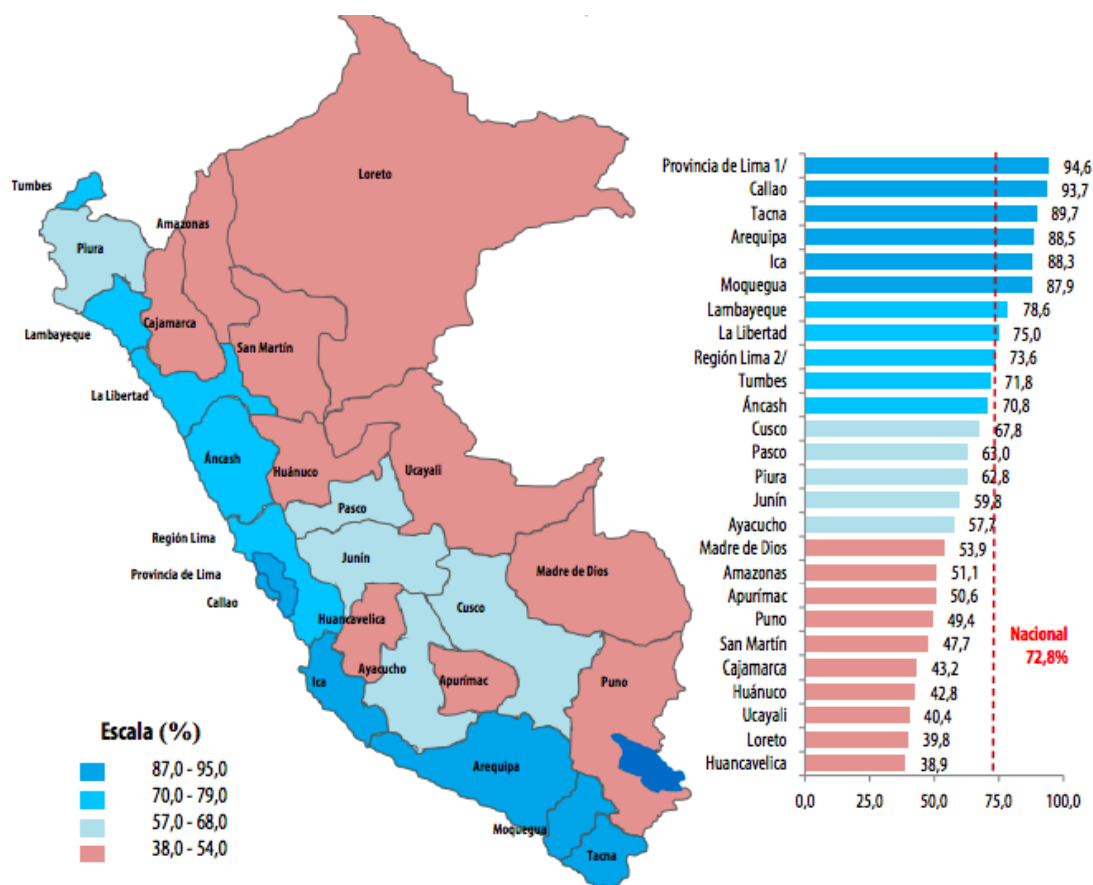
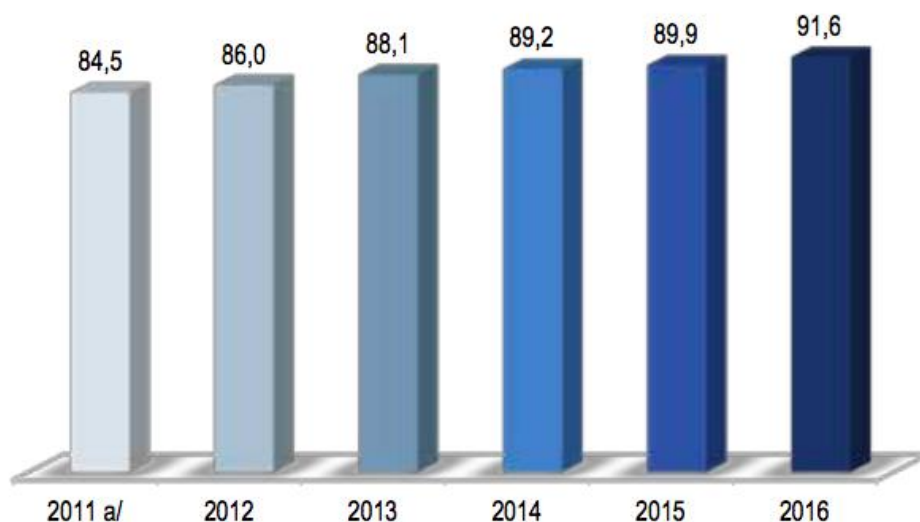


Figura 18. Población con acceso a red pública de alcantarillado.

Tomado de *Boletín Perú: Formas de acceso al agua y saneamiento básico*, por INEI

Respecto a la infraestructura de electricidad, de acuerdo a cifras también del Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el Perú, las viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica mediante red pública en el Perú se incrementó de 84.5 % en el 2011 a 91.6 % en el año 2016. En el *índice de competitividad regional*, La Libertad se encuentra en el puesto 8 de 24, con un indicador de 95.5 %. Estos indicadores nos servirán de apoyo para el análisis de los resultados obtenidos en el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo, que a pesar de no ser exclusivamente de la provincia, constituyen parámetros comparativos.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017, la provincia de Pacasmayo alcanza un 94.7 % de viviendas que tienen conexión a la energía eléctrica mediante red pública.



*Figura 19.* Viviendas con acceso al servicio de energía eléctrica median red pública, 2011-2016.

Tomado de *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016*, por INEI

Por otro lado, las características de la vivienda como pisos, paredes y techos conforman indicadores que nos permiten tener una visión de las necesidades básicas humanas de la población. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017, las paredes de la vivienda en la provincia de Pacasmayo predominantemente son de material Adobe o Tapia, con un 77.9 %. Respecto a los pisos, predominan los pisos de cemento con un 81.1 %, seguido de pisos de tierra con 12.6 %. Finalmente, los techos se caracterizan por su mayoría por ser de calamina o similares, con un 64.2 %; seguido de caña o esteras con 18.9 % y cemento con 16.8 %.

Fortalezas:

- Indicadores de agua, saneamiento y eléctrica mayores al promedio nacional.
- Adecuada red vial inter distrital.

### 2.2.4 Finanzas y contabilidad (F)

El PBI provincial al año 2004, de acuerdo con lo observado en *Tabla 3*, indica que la actividad primaria representa el 30.99 %, destacando la agricultura; la actividad secundaria representa un 37.59 %, resaltando la industria manufacturera principalmente; y la actividad terciaria (servicios) con 31.42 %, destacando educación, salud, transporte y servicios básicos.

Tabla 3. *PBI por niveles de actividad según distrito.*

PROVINCIA / DISTRITOS	TOTAL PBI	PBI POR ACTIVIDAD					
		PRIMARIA	%	SECUND.	%	TERCERIA	%
DEPARTAMENTO	17,361,363	1,639,288	9.44	13,041,431	75.12	2,680,644	15.44
PROVINCIA	222,924	69,095	30.99	75,501	33.87	78,328	35.14
San Pedro de Lloc	7,223	3,137	43.43	1,028	14.23	3,057	42.32
Guadalupe	14,044	8,098	57.66	1,589	11.31	4,357	31.02
Jequetepeque	7,000	4,844	69.20	632	9.03	1,524	21.77
Pacasmayo	194,033	52,539	27.08	72,197	37.21	69,297	35.71
San José	624	478	76.60	54	8.65	92	14.74

Tomado de *Presidencia de Concejo de Ministros de la República del Perú*

De acuerdo a D'Alessio (2015), las finanzas y contabilidad son las responsables de obtener los recursos necesario en el momento oportuno, sin embargo en la administración pública, los ingresos municipales se encuentran regulados en la *Ley Orgánica de Municipalidades*, Ley N.º 27972, en la cual se determinan lo que son las rentas municipales:

(a) los tributos creados por ley a su favor; (b) las contribuciones, tasas, arbitrios, licencias, multas y derechos creados por su concejo municipal, los que constituyen sus ingresos propios; (c) los recursos asignados del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN); (d) las asignaciones y transferencias presupuestales del gobierno nacional; (e) los recursos asignados por concepto de canon y renta de aduana, conforme a ley; entre otros.

La Municipalidad Provincial de Pacasmayo obtiene su presupuesto de las fuentes de financiamiento detalladas en la *Tabla 4*, en la cual sobresalen los *recursos determinados*, con un 65.64 %. En esta fuente de financiamiento, resaltan el FONCOMUN y el CANON,

SOBRE CANON y REGALIAS, como podemos observar en la *Tabla 5*. Pacasmayo es una provincia que tiene minería y pesca, lo cual repercute en el canon que se transfiere a la provincia.

Tabla 4.

*Fuentes de financiamiento de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo – Año 2017*

Fuente de financiamiento	Monto S/.	Ejecución %
Recursos Directamente Recaudados	8,170,853	13.88
Recursos por operaciones oficiales de crédito	2,549,691	4.33
Donaciones y Transferencias	9,497,919	16.14
Recursos Determinados	38,629,584	65.64
<b>TOTAL</b>	<b>58,848,047</b>	<b>100.00</b>

Nota. Tomado de portal del Ministerio de Economía y Finanzas, seguimiento de ejecución presupuestal.

Tabla 5.

*Recursos Determinados de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo – Año 2017*

Fuente de financiamiento	PIA (S/)	Ejecución %
FONCOMUN	17,516,955	45.35
Impuestos municipales	4,348,368	11.26
Canon y sobre canon, regalías	16,764,261	43.40
<b>TOTAL</b>	<b>38,629,584</b>	<b>100.00</b>

Nota. Tomado de portal del Ministerio de Economía y Finanzas, seguimiento de ejecución presupuestal.

Los ingresos efectivamente obtenidos, resultan insuficientes para cubrir los presupuestos proyectados por la municipalidad, y a esto se suma la reducción de las proyecciones de presupuesto año a año. Como se puede observar en *Tabla 5*, la provincia ha tenido un descenso tanto en sus Presupuestos de Apertura (PIA), pasando de 45 millones de soles en el 2013, a 38 millones en el 2017; así como también en sus Presupuestos Modificados (PIM), pasando de 113 millones de soles en el 2013, a 70 millones en el 2017; explicado por la dependencia que tiene su presupuesto con respecto al canon minero.

En la *Figura 20*, podemos observar que las transferencias de canon minero han sufrido un descenso importante desde el año 2012, debido a los menores precios de minerales. En el año 2017, la transferencia de canon minero a la provincia de Pacasmayo alcanzó los S/.7'087,781; monto que representa el 19 % de Presupuesto de Apertura del año 2017.

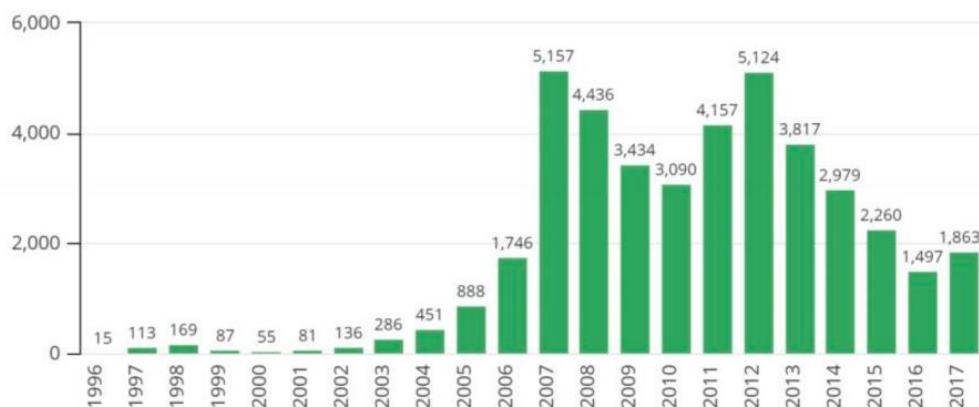
Por otro lado, la eficiencia del gasto, reflejado en la etapa de girado del presupuesto, también ha tenido un comportamiento irregular con cifras menores al 50 % en los años 2013 y 2015, apenas superiores al 70 % en los años 2014 y 2016, como se muestra en la *Tabla 6*. En el año 2017, el promedio de girado a nivel de departamentos, fue de 59.9 %, de acuerdo a las estadística recogidas en módulo de consulta de ejecución del gasto de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)

Tabla 6.

*Presupuesto de la Municipalidad Provincial de Pacasmayo – Años 2013 al 2017*

Años	PIA (S/)	PIM (S/)	Girado (S/)	Ejecución %
2013	45,858,338	113,251,586	56,467,000	49.9
2014	44,224,665	74,312,168	54,102,601	72.8
2015	36,401,078	71,618,508	33,087,404	46.2
2016	37,662,358	79,449,502	56,466,619	71.1
2017	38,275,527	70,466,772	42,189,172	59.9

Nota. Tomado de portal del Ministerio de Economía y Finanzas.



*Figura 20. Evolución de la transferencia de canon minero (1996-2017).*  
Tomado de *Sociedad Nacional de Minería en el Perú*.

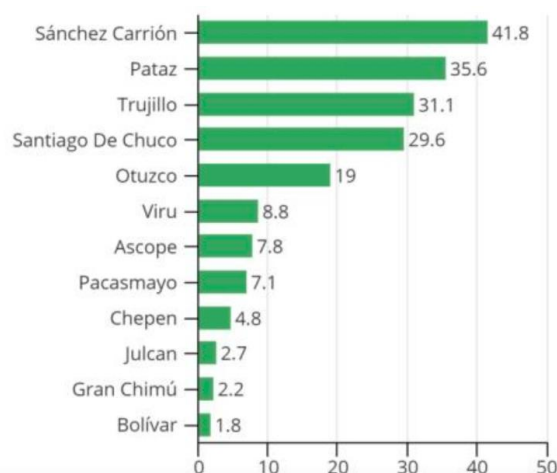


Figura 21. Transferencia de Canon Minero a Provincias.  
Tomado de *Sociedad Nacional de Minería en el Perú*

Fortalezas:

- Ingresos de canon minero y pesquero
- Elevada actividad de servicios (hoteles, restaurantes y comercios)

Debilidades:

- Ineficiencia en el gasto público.

### 2.2.5 Recursos humanos de Pacasmayo (H)

Pacasmayo se constituye como provincia en noviembre de 1864, y en la actualidad, está conformado por cinco distritos: San Pedro de Lloc, Pacasmayo, San José, Jequetepeque y Guadalupe. Según el *Plan de desarrollo concertado al 2021* del municipio de Pacasmayo, el empleo está ligado a la estructura de crecimiento poblacional y la ocupación territorial de ella en pleno ejercicio de sus actividades productivas, de generación de bienes y servicios (PDC Pacasmayo, 2012). La *Tabla 7* muestra la estimación al 2015 de la población de la provincia de Pacasmayo y sus distritos (INEI, 2015).

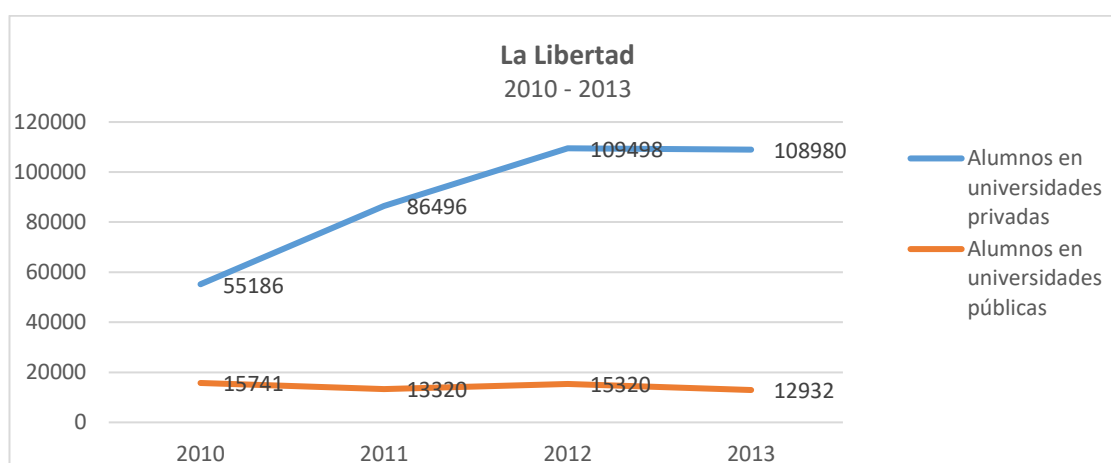
Tabla 7.

*Superficie y Población Estimada según Provincia y Distritos de Pacasmayo*

Provincia y distrito	Superficie (kilómetros cuadrados)	%	Población estimada (habitantes)
Pacasmayo	1 126.67	100	103,985
San Pedro de Lloc	698.42	16	16,519
Guadalupe	165.37	42	43,965
Jequetepeque	50.98	4	3,808
Pacasmayo	30.84	26	27,434
San José	181.06	12	12,259

Nota. Adaptado del *Compendio Estadístico 2012 de la Libertad* (INEI ,2012).

De acuerdo con la *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017*, en la provincia de Pacasmayo, el grado de instrucción alcanzado por la población corresponde a un 31.9 % con primaria, y 35.9 % con secundaria, ya sea completo o incompleta. Solo un 12.5 % cuenta con educación superior no universitaria y 8.8 % cuenta con instrucción universitaria, ya sea completa o incompleta. En la *Figura 22* observamos que se ha incrementado la cantidad de estudiantes universitarios en la región La Libertad, a pesar de que ha disminuido la cantidad de alumnos en universidades públicas, observamos que ha crecido considerablemente la cantidad de alumnos en universidades privadas, gracias también al incremento de la infraestructura y oferta educativa superior.



*Figura 22.* Alumnos en universidades de La Libertad, 2010 – 2013

Tomado de *Sistema de información regional para la toma de decisiones*, por INEI, 2017



En la tabla 8 podemos observar que la *población económicamente activa* (PEA) representa un 47.6 % de la población total de la provincia, siendo la ocupación principal, el trabajo no calificado, con 38.6 %, seguido de servicio de vendedores de comercio (17.7 %) y obreros de construcción (12.8 %), lo que muestra un alto nivel de mano de obra no calificada en la región. Por otro lado, las actividades más importantes en la región que brindan empleo se encuentran la agricultura (31.7 %) y el comercio (14.7 %).

Tabla 8.

*Indicadores Generales: Población, PEA, Ocupación y Actividades Principales de la provincia de Pacasmayo*

Detalle	Indicadores	
	Cifras	Porcentajes
Población total	94,377	100
Tasa de actividad de la PEA	33,062	47.6
Población ocupada		94.6
<u>Ocupación Principal</u>		
1. Trabajo no calificado (peones, vendedores ambulantes)		38.6
2. Servicio de vendedores de comercio		17.7
3. Obreros de construcción		12.8
<u>Actividades más importantes</u>		
Agricultura y		31.7
Comercio		14.7

Nota: Tomado de *Plan de Desarrollo Concertado de la Provincia de Pacasmayo al 2021*, por la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2012

Debilidades:

- Altos niveles de mano de obra no calificada.

### **2.2.6 Sistemas de información y comunicaciones (I).**

Los sistemas de información son efectivos cuando son capaces de retroalimentar la estrategia empresarial, con apoyo de las tecnologías de información y comunicaciones, para proveer de información oportuna de los problemas e incentivar la participación de todos en la organización (D'Alessio, 2015). El número de líneas en servicio de telefonía fija en el departamento de La Libertad, que ascendió a 152 mil en el 2015 y registró un crecimiento promedio anual de 0.1 %, desde el año 2007, según cifras del Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL). En el año 2015, alcanzó una densidad



de 8.8 líneas por cada 100 habitantes, nivel inferior al promedio nacional (9.9 líneas por cada 100 habitantes). Con respecto a telefonía móvil, el número de líneas en servicio pasó de 865,9 mil en 2007 a 1,6 millones en 2015, lo que significó un crecimiento promedio anual de 7.6 %. Al 2015, el número de líneas en el departamento representa el 5.8 % del total nacional y de esta manera, ubica al departamento en el segundo lugar, después de Lima con 38.4 % (Banco Central de Reserva, 2017)

En la provincia de Pacasmayo, según el Censo del 2007, el 28 % de hogares de la provincia de Pacasmayo disponían de teléfono fijo en sus viviendas. Las viviendas que carecían de dicho servicio recurrían a los servicios de cabina y teléfono monedero local de ese entonces. En tanto que el servicio de telefonía móvil ofrecía cobertura a cerca del 50 % de hogares de Pacasmayo. La cobertura del servicio de Internet en los hogares era muy incipiente por los costos del servicio y de equipos necesarios, por lo cual solo algo más de un 2 % de hogares tenía conexión. La radio y televisión de señal abierta y privada (telecable) gozaban de mayor cobertura.

La *Tabla 9* describe el uso de los servicios usados en la provincia de Pacasmayo de acuerdo al Censo 2007, donde se observa hogares que contaban con dos, tres o los cuatro servicios de comunicación, sin embargo había también un 33.5 % de los hogares de Pacasmayo sin servicios de comunicación a dicha fecha.

Tabla 9.

*Hogares con servicio de información y comunicación – Provincia de Pacasmayo*

<i>Servicio de Comunicación e Información</i>	<i>Hogares</i>	<i>%</i>
Dispone de servicio de teléfono público	6,640	27.6
Dispone de servicio de telefonía celular	12,851	53.4
Dispone de servicio de conexión a internet	706	2.9
Dispone de conexión a TV por cable	4,494	18.7
Sin ningún tipo de servicio	8,608	33.5
<b>Total Hogares con 1 o más servicios</b>	<b>24,691</b>	

Nota: Tomado de *Plan de desarrollo concertado de la provincia de Pacasmayo al 2021*, por la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2012.

De acuerdo con la *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016*, el acceso al internet ha mejorado en los últimos años, llegando a un promedio nacional de 57.3 %, y a un promedio de 61.1 % en la región costa, como podemos observar en la *Figura 23*.

Región natural	Año				Variación porcentual (2016 - 2015)
	2013	2014	2015	2016	
<b>Total</b>	<b>47,6</b>	<b>49,0</b>	<b>51,6</b>	<b>57,3</b>	<b>5,7</b>
Costa	51,2	52,4	55,0	61,1	6,1
Sierra	43,2	45,2	46,1	50,4	4,3
Selva	30,9	32,8	38,9	45,5	6,6

*Figura 23.* Población que utiliza el servicio de internet. Tomado de *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016*, por INEI

Por otro lado, la calidad de internet es un indicador adicional que permite medir el bienestar social de la población. En la *Figura 24*, observamos que la calidad percibida como buena, alcanza el 51.4 % a nivel nacional, mejorando el indicador en la zona costa con 65.5 %.

Región natural	Total	Calificación	
		Malo	Bueno
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>48,6</b>	<b>51,4</b>
Costa	100,0	34,5	65,5
Sierra	100,0	54,4	45,6
Selva	100,0	45,9	54,1

*Figura 24.* Población que utiliza el servicio de internet, según calificación del servicio. Tomado de *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016*, por INEI

Debilidades:

- Bajo nivel de conexión a internet y telefonía.

### 2.2.7 Tecnología e investigación y desarrollo (T)

La mayor inversión en tecnología e investigación y desarrollo está en los sectores agrícolas y agroindustrial. Por la ubicación estratégica de la provincia en la región costera, cercana a Chiclayo (norte) y Trujillo (sur), ciudades de gran dinamismo empresarial.

En la provincia de Pacasmayo se cuenta con el Proyecto Especial Jequetepeque - Zaña con su represa Gallito Ciego que gracias a la tecnología, investigación y desarrollo ha promovido el *boom* agroexportador de los últimos años. Así tenemos que en el distrito de San Pedro de Lloc de la provincia de Pacasmayo, se encuentra la empresa Agro Exportadora Gandules, lo que ha permitido la adquisición y mejora de maquinarias para la fábrica, infraestructura y tecnología de riego, maquinaria agrícola, ampliación de la frontera agrícola y administración, incrementando la productividad en los últimos años. Por otro lado, Pacasmayo alberga en su territorio a Cementos Pacasmayo, que es la mayor industria provincial, productora de cemento y derivados, que abastece a todo el norte del país. Finalmente, debe señalarse la transformación de productos lácteos con tecnología moderna y productos de calidad nacional y de exportación de la empresa Yoleit que se ubica en el distrito de Jequetepeque (PDC Pacasmayo, 2012).

En La Libertad, de acuerdo al *Estudio prospectivo regional La Libertad al 2030*, se tiene un porcentaje de inversión en ciencia tecnología e innovación sobre el PBI corriente muy bajo, ha pasado de 0.049 % en el 2008 a 0.012 % en el año 2014. El máximo valor alcanzado fue de 0.067 % en el año 2014, insuficiente para hacer de la región competitiva.

Debilidades:

- Bajo desarrollo tecnológico e innovación de la región

### 2.2.8 Matriz evaluación de factores internos

Tabla 10.

*Matriz de Evaluación de factores internos*

<b>Factores determinantes de éxito</b>	<b>Peso</b>	<b>Valor</b>	<b>Ponderación</b>
<b><u>Fortalezas</u></b>			
1 Ingresos de canon minero y pesquero	0.07	4	0.28
2 Importante actividad agrícola (arroz cáscara)	0.1	4	0.4
3 Elevada actividad de servicios (hoteles, restaurantes y comercios)	0.11	4	0.44
4 Presencia de industria manufacturera.	0.06	3	0.18
5 Adecuada red vial inter distrital	0.07	4	0.28
Subtotal	0.41		1.58
<b><u>Debilidades</u></b>			
1 Percepción de corrupción en los funcionarios de la MPP	0.12	1	0.12
2 Bajo nivel de conexión a internet y telefonía.	0.11	2	0.22
3 Bajo desarrollo tecnológico e innovación de la región	0.07	2	0.14
4 Ineficiencia en el gasto público	0.16	1	0.16
5 Altos niveles de mano de obra no calificada	0.13	1	0.13
Subtotal	0.59		0.77
Total	1		2.35

### 2.3 Conclusiones

La provincia de Pacasmayo ha obtenido un puntaje de 2.25 en el análisis de factores externos, resaltando las oportunidades para reflejar el crecimiento económico con un desarrollo social de la provincia, así como para repotenciar las ventajas comparativas con respecto a otras provincias. Las amenazas más importantes se encuentran en la falta de oportunidades laborales ante el crecimiento poblacional y la existencia de conflictos sociales y fenómenos naturales.

El análisis interno nos indica que Pacasmayo cuenta con fortalezas en la actividad agrícola y la actividad de servicios (comercios, hoteles, restaurantes, etc.). Debe ponerse mayor atención a las debilidades desarrollando estrategias internas (D'Alessio & Arribas,

2016). Las debilidades más importantes se encuentran en la ineficiencia del gasto público y en un bajo nivel de conexión a internet y telefonía.

## 2.4 Resumen

De la información secundaria acerca del entorno de la provincia de Pacasmayo, se realizó el análisis PESTE, obteniéndose resultados económicos que generan grandes oportunidades que solo se concretarán con una correcta optimización de los recursos, es decir, una adecuada distribución del gasto en todos los niveles del estado. En este sentido, se debe impulsar el desarrollo de proyectos sociales de la provincia de Pacasmayo para obtener mayor presupuesto público, teniendo en cuenta el crecimiento poblacional de la provincia y que el presupuesto de la región es segundo más bajo a nivel nacional. Sin embargo, el ciudadano peruano presenta un bajo grado de confiabilidad en las diversas instituciones del estado, incluyendo las municipalidades provinciales, Pacasmayo no escapa a ello, considerando que forma parte de la región que ocupa la quinta posición con mayores denuncias penales por delitos de corrupción.

Por otro lado, se realizó el análisis AMOFHIT para determinar las fortalezas y debilidades de la provincia de Pacasmayo, teniendo como principales fortalezas la importante actividad agrícola de la provincia gracias a sus extensas pampas y el río Jequetepeque, siendo su principal cultivo el arroz. Otra fortaleza de la provincia es la elevada oferta de servicios hoteleros, restaurantes y comercios. Sin embargo, existe bajo desarrollo tecnológico e innovación en la región, que afecta directamente a la provincia de Pacasmayo, lo que demuestra ineficiencia en el gasto público.

Asimismo, dentro del análisis se ha obtenido indicadores importantes para la construcción del *índice de progreso social*, como es el analfabetismo, tasa de desnutrición crónica, vivienda, entre otros.

### Capítulo III: Metodología de la Investigación

La investigación busca medir el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo. La creación del IPS Provincial de Pacasmayo se realizó bajo la metodología desarrollada por el *social progress imperative*, cuyo modelo es de tres dimensiones y 12 componentes. Se utilizó como fuente de datos información primaria, proveniente de las encuestas desarrolladas en las provincias; e información secundaria mediante acceso a base de datos de entidades públicas. Asimismo, para obtener una medición de acuerdo a la realidad de la provincia, se trabajó la información a nivel de sus cinco distritos: (a) Guadalupe, (b) Jequetepeque, (c) Pacasmayo, (d) San José y (e) San Pedro de Lloc.

#### 3.1 Diseño de la Investigación

La investigación se realizó a través de un diseño cuantitativo de tipo no experimental, observando los resultados de la aplicación de nuestra herramienta de recolección de datos en su contexto natural. Asimismo, nuestro diseño no experimental es de tipo transversal descriptivo, siendo la recolección de datos realizada en un momento único, y cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Para determinar el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo, bajo el enfoque de sus tres dimensiones, se accedió a información primaria, a través de encuestas, cuyo método de recolección de datos lo constituyen el cuestionario proporcionado por la metodología del IPS; e información secundaria, a través de la consulta de información en base de datos digitales de entidades estatales, como por ejemplo, los datos recogidos de la Presidencia de Consejo de Ministros y Ministerio de Salud.

El tipo de muestra que se utilizó fue aleatoria, permitiendo que todos los individuos de la población tengan las mismas opciones de ser elegidos. El levantamiento de información a través de encuestas permitió llegar a los resultados del IPS de la provincia, validando la

información utilizando las herramientas estadísticas de la metodología del mismo índice: (a) consistencia interna, (b) análisis de componentes principales, y (c) Kaiser-Meyer-Olkin (KMO).

### **3.2 Justificación del Diseño**

Se utilizó un diseño cuantitativo no experimental de tipo transversal o transaccional descriptivo, por ser un estudio realizado bajo la observación y análisis de la realidad existente de la provincia de Pacasmayo de acuerdo con las variables exigidas por la metodología del *social progress imperative* obtenidas de la información primaria y secundaria, sin tener injerencia en las mismas. Según Hernández et al. (2014), una investigación no experimental consiste en “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en la que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152). Además, es de tipo transversal o transaccional porque recolecta toda la información en un momento determinado o único y no en series de tiempo. También describe las variables y analiza cómo se relacionan entre ellas, consiguiendo calcular el índice en un determinado periodo de tiempo (Hernández et al., 2014). En tal sentido se justifica el diseño utilizado.

### **3.3 Preguntas de la Investigación**

La pregunta principal de nuestra investigación es ¿cuál es el estado del progreso social en la provincia de Pacasmayo?

Como preguntas secundarias se tuvieron las siguientes:

1. ¿Cuál es el resultado del índice de satisfacción de las necesidades básicas en la provincia de Pacasmayo?
2. ¿Cuál es el resultado del índice de la dimensión fundamentos de bienestar en la provincia de Pacasmayo?
3. ¿Cuál es el resultado del índice de la dimensión de oportunidades en la provincia de Pacasmayo?

### 3.4 Población y Muestra

La población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández Sampieri et al, 2014), por lo que se debe definir las características de la población para una mejor delimitación de la muestra. Para la realización de la presente investigación, se ha considerado como población todos los hogares ubicados en los distritos que comprende la provincia de Pacasmayo: San Pedro de Lloc, Guadalupe, Jequetepeque, Pacasmayo y San José. No forma parte del estudio, los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, y otros. También se excluye a las personas que residen en viviendas colectivas (hoteles, hospitales, asilos y claustros religiosos, cárceles, etc.).

Tabla 11.

#### *Hogares particulares en Pacasmayo*

Ubicación	Total viviendas*	
	1993	2007
<b>Pacasmayo Prov.</b>	<b>19,274</b>	<b>24,076</b>
San Pedro de Lloc	3,529	4,004
Guadalupe	6,890	9,576
Jequetepeque	703	894
Pacasmayo	5,440	6,545
San José	2,712	3,057

Nota: Tomado de *Censos nacionales 1993 y 2007*.  
(<http://www.inei.gob.pe>).

La determinación de la población se ha realizado a partir de la cantidad de hogares de la provincia de Pacasmayo del año 2007 hasta llegar al año 2017, creciendo a razón del promedio de la tasa de crecimiento de los hogares urbano/rurales entre los años 1993 y 2007. Se realiza la proyección de hogares urbanos y rurales de manera separada, puesto que presentan tasas de crecimiento o decremento distintas entre sí.



El marco muestral está constituido por información estadística, proveniente de los censos nacionales 1993 y 2007 desarrollado por el INEI, siendo la unidad de muestreo el hogar particular. Para que todos los hogares particulares de la población tengan la misma posibilidad de ser escogidos y ser independiente en cada distrito de estudio, se realiza una muestra de tipo probabilística estratificada por distritos.

Tabla 12.

*Proyección de Hogares particulares en Pacasmayo – Área Urbana*

<b>Viviendas Urbanas</b>	<b>Tasa crecimiento anual</b>	<b>1993</b>	<b>2007</b>	<b>2017</b>
<b>Pacasmayo Prov.</b>		<b>15,681</b>	<b>22,383</b>	<b>29,223</b>
San Pedro de Lloc	1.95 %	2,855	3,740	<b>4,535</b>
Guadalupe	3.63 %	5,228	8,611	<b>12,299</b>
Jequetepeque	2.86 %	521	772	<b>1,022</b>
Pacasmayo	1.33 %	5,440	6,544	<b>7,467</b>
San José	3.69 %	1,637	2,716	<b>3,899</b>

Nota: Tomado de Censos nacionales 1993 y 2007. Recuperado de <http://www.inei.gob.pe>

Tabla 13.

*Proyección de Hogares particulares en Pacasmayo – Área Rural*

<b>Viviendas Rurales</b>	<b>Tasa crecimiento anual</b>	<b>1993</b>	<b>2007</b>	<b>2017</b>
<b>Pacasmayo Prov.</b>		<b>3,593</b>	<b>1,693</b>	<b>1,030</b>
San Pedro de Lloc	-6.45 %	674	264	<b>135</b>
Guadalupe	-3.80 %	1,662	965	<b>654</b>
Jequetepeque	-2.76 %	182	122	<b>91</b>
Pacasmayo		-	1	<b>1</b>
San José	-7.85 %	1,075	341	<b>149</b>

Nota: Tomado de *Censos nacionales 1993 y 2007*.  
(<http://www.inei.gob.pe>).

Se decidió realizar el cálculo de la muestra considerando como población los hogares proyectados del área urbana, ya que las viviendas rurales, son poco representativas al

contabilizar el 3 % del total de hogares de la provincia. La muestra calculada a través de fórmula estadística es de 379 hogares. El tamaño de la muestra se ha determinado para una población de 29,223 hogares, con un nivel de confianza de 95 % y un margen de error de 5 %, estratificado por distritos, tal como se muestra en la *Tabla 14*, más adelante. La fórmula utilizada es la siguiente:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N= tamaño de la población
- Z= nivel de confianza
- p= probabilidad de éxito
- q= probabilidad de fracaso
- e= precisión (error máximo admisible)

Tabla 14.

*Proyección de muestras estratificadas de la provincia de Pacasmayo*

<b>Ubicación</b>	<b>N.º de sujetos</b>	<b>Proporción (%)</b>	<b>Muestra</b>
<b>Pacasmayo Prov.</b>	<b>29,223</b>	<b>100</b>	<b>379</b>
San Pedro de Lloc	<b>4,535</b>	16	59
Guadalupe	<b>12,299</b>	42	159
Jequetepeque	<b>1,022</b>	3	13
Pacasmayo	<b>7,467</b>	26	97
San José	<b>3,899</b>	13	51

Nota: Tomado de Censos Nacionales 1993 y 2007.

### 3.5 Consentimiento Informado

La participación en el proceso de las encuestas de los hogares particulares en los distritos de la provincia de Pacasmayo fue de forma voluntaria y anónima para mayor confidencialidad de la información. Antes de la realización de las encuestas, se hizo una presentación respaldada por la carta de presentación de CENTRUM Católica y se solicitó poder hablar con él o la jefa de hogar. De acceder a nuestro pedido, una vez con el jefe de

hogar se le informó sobre el propósito de la investigación a realizar y la importancia de su participación y colaboración, finalmente se le brindó la carta de consentimiento informado para su respectiva firma de autorizar ser entrevistado. La carta de presentación de CENTRUM Católica y la carta de consentimiento informado se muestran en los *Apéndices A* y *B*, respectivamente.

### **3.6 Procedimiento de Recolección de Datos**

Para Hernández Sampieri, Fernández & Baptista (2010), la recolección de datos se realiza con el objetivo de recabar la información que brinde mayor entendimiento sobre las variables de estudio, permitiendo dar respuesta a las preguntas de la investigación. En el presente estudio la recopilación de información se ha realizado mediante fuentes primarias, como principal fuente de información, y fuentes secundarias. Como herramienta de recolección de datos primarios, se utilizó encuestas previamente diseñadas y validadas por CENTRUM Católica, la cual incluye una carta de consentimiento informado, el cual garantiza la participación voluntariamente en la entrevista, así como mantener la confidencialidad de la información brindada, y autorizando su uso exclusivo en este estudio de investigación.

Como primera etapa se realizaron reuniones con funcionarios públicos de cada municipalidad distrital, teniendo como finalidad informarles del trabajo de investigación que se realizará en cada jurisdicción, haciéndoles entrega de una carta de presentación formal firmada por docente de CENTRUM Católica. Asimismo, se convocó alumnos de pregrado de la especialidad de Estadística provenientes de las universidades Pedro Ruiz Gallo, César Vallejo, Santo Toribio de Mogrovejo y Juan Mejía Baca, del departamento de Lambayeque. Dichos alumnos fueron capacitados sobre la definición del *índice de progreso social*, así como de la estructura y contenido de la encuesta, y otros aspectos relevantes a la organización y distribución de tareas.

Las encuestas se realizaron en los distritos de Jequetepeque, San Pedro de Lloc, San José, Guadalupe y Pacasmayo, durante el mes de febrero de 2018, con alumnos distribuidos en cuatro equipos de trabajo, cada equipo con nueve encuestadores y su respectivo supervisor, los cuales fueron distribuidos a los distritos de Pacasmayo, San José, Jequetepeque y San Pedro de Lloc, por la mañana. En la tarde se reunieron los cuatro grupos en Guadalupe, para poder desarrollar las encuestas de manera conjunta. Cabe señalar, que los investigadores realizaron la función de coordinador. En campo, las encuestas fueron realizadas en un tiempo promedio de 20 minutos, de tal forma que los encuestados pudieron responder con claridad las preguntas formuladas. Una vez realizado el trabajo de campo, cada coordinador con su respectivo equipo de trabajo realizó el control de calidad de las encuestas, rechazando aquellas con inconsistencias, y realizando finalmente la digitalización de las mismas.

La información secundaria necesaria para el objetivo del estudio, se obtuvo de bases de datos digitales públicas. Se utilizó la base de datos Sayhuite, de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), la misma que se puede encontrar en el link:

<http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite/sayhuite.php>; donde se accedió a indicadores de educación. Otra fuente de información secundaria fue el Sistema de Atención de Solicitudes de Acceso a la Información Pública vía internet del Ministerio de Salud (SAIP-MINSA), la misma que se puede encontrar en el link:

<http://www.minsa.gob.pe/portada/transparencia/solicitud/>; mediante la cual se tuvo acceso a indicadores de salud de la provincia de Pacasmayo.

### **3.7 Instrumento**

El instrumento utilizado para la investigación es la encuesta desarrollada por la Metodología de *índice de progreso social*, y proporcionada por la escuela de negocios CENTRUM Católica, la cual recoge indicadores exclusivamente de resultados de las

decisiones políticas y de inversión pública. Esta encuesta recopila los indicadores que permitan dar respuesta a las preguntas conceptuales correspondientes a cada componente del IPS, cumpliendo con los principios generales del mismo, es decir, solo indicadores sociales y ambientales, de resultados, accionables y contextualmente relevantes.

El instrumento cuenta con 58 preguntas, 13 de las cuales orientadas al componente de Necesidades Básicas Humanas, 15 al componente de *fundamentos de bienestar* y 21 al componente de *oportunidades* y 9 a dirigidas a identificar las características de los miembros del hogar. Asimismo, fue aplicado a los jefes de hogar y personas de 18 años a más, que son habitantes residentes de la provincia de Pacasmayo permitió evaluar los 50 indicadores de cada dimensión determinándose el nivel de progreso social. La encuesta cumple con los tres requisitos fundamentales que son: confiabilidad, validez y objetividad y puede ser observada en *Apéndice*. En la *Tabla 15* se muestra los enfoques que permite utilizar la metodología del IPS en la encuesta.

Tabla 15.

*Enfoque de la metodología del IPS*

Metodología	Descripción
Enfoque en indicadores de resultados	No se enfoca en las medidas de procesos.
Marco holístico	Consiste en 3 amplias dimensiones de progreso social, que es la suma de 4 componentes con igual ponderación.
Cálculo de cada componente	Como la suma ponderada de una serie de medidas, donde las ponderaciones se determinan mediante el ACP.

Nota: Adaptado del *Índice de Progreso Social 2014*, por Scott Stern, Amy Wares y Sarah Orzell, 2014.

### 3.8 Validez y Confiabilidad

El instrumento de medición de la investigación utilizó indicadores válidos, que están vinculados conceptualmente a los componentes del *índice de progreso social*. Para evaluar la relación entre indicadores individuales se calculó el alfa de Cronbach para cada componente,

la cual provee una medida de consistencia interna entre todos los indicadores. Utilizamos la regla general que aplica la metodología del *social progress imperative*: el valor alfa debe ser superior a 0.7 para cualquier agrupación válida de variables (Bland y Altman, 1997).

Aunque el alfa de Cronbach es un buen filtro para el ajuste conceptual de los componentes, no nos ofrece una medida directa de la bondad del ajuste de un análisis factorial como el Análisis de Componentes Principales (ACP) (Manly, 2004). La metodología utilizada en el ACP busca calcular el puntaje final y determinar la ponderación de cada indicador dentro de un componente. Esta técnica combina los indicadores en un componente que captura el máximo valor en la varianza de los datos, al mismo tiempo que reduce cualquier igualdad entre los indicadores. Después de llevar a cabo el ACP en cada componente de nuestro estudio, evaluamos la bondad de ajuste de los datos, usando la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) que varía entre 0 y 1, siendo los aceptados valores superiores a 0,5.

### **3.9 Resumen**

A lo largo del presente capítulo se describió la metodología de nuestra investigación que fue de enfoque cuantitativo con diseño no experimental de tipo transversal descriptivo, que busca medir el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo.

La muestra de 379 hogares fue determinada considerando un margen de error de 5 % y un nivel de confianza de 95 %. Se utilizó como instrumento de medición la encuesta desarrollada por la metodología de IPS, donde las variables se traducen en preguntas y cuyas respuestas generan resultados numéricos como información primaria. Para información secundaria se utilizó bases de datos del gobierno peruano.

Las encuestas tuvieron una estratificación a nivel de distritos y área urbana y rural, siendo la validez y confiabilidad del estudio sustentados en la metodología de IPS.

## Capítulo IV: Presentación y Discusión de Resultados

El presente capítulo se describen los resultados obtenidos en el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo, cuyos resultados se presentan a nivel distrital: (a) Guadalupe, (b) Jequetepeque, (c) Pacasmayo, (d) San José y (e) San Pedro de Lloc. Estos resultados fueron analizados de manera general y posteriormente se analiza de acuerdo a las preguntas de investigación planteadas en el capítulo I del presente estudio. El *índice de progreso social* de Pacasmayo se organiza en 3 dimensiones: (a) *necesidades humanas básicas*, (b) *fundamentos de bienestar* y (c) *oportunidades*. Cada dimensión comprende 4 componentes, haciendo un total de 12, los cuáles fueron recogidos a través del instrumento de medición en los 5 distritos de la provincia, que se observan en la *Figura 25*.



*Figura 25.* Mapa de la provincia de Pacasmayo.

El *índice de progreso social* tiene una escala del 0 al 100, siendo 100 el puntaje máximo que se puede obtener y 0 el puntaje mínimo. Con el objetivo de facilitar la lectura de los resultados, hemos tomado una escala de colores por cada nivel de la escala, como se observa en la *Figura 26*. El resultado de cada dimensión o componente no significa que todos los indicadores que los conforman tengan el mismo puntaje o no existan áreas que deban



mejorarse, por el contrario se realizó un análisis para identificar los potenciales sectores de mejoramiento en la provincia.

Puntaje IPS	Nivel de Progreso Social
85-100	Muy Alto
75-84	Alto
65-74	Medio Alto
55-64	Medio Bajo
45-54	Bajo
35-44	Muy Bajo
0-34	Extremo Bajo

Figura 26. Escala de índice de progreso social de la provincia de Pacasmayo.

#### 4.1 Resultados Generales de la Provincia de Pacasmayo

La provincia de Pacasmayo obtuvo un resultado de 63.94, calificado como *medio bajo*, de acuerdo a la escala del *índice de progreso social*. Asimismo, en la *Figura 27* podemos observar que el distrito con mayor puntaje fue Jequetepeque con un puntaje de 71.76 y un nivel Medio Alto, seguido por Pacasmayo (63.31), San Pedro de Lloc (62.00), San José (61.96) y Guadalupe (60.68), con un nivel Medio Bajo. Estos resultados serán analizados a continuación en comparación a los resultados obtenidos en la región La libertad, así como con el análisis realizado en el capítulo II.

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
Provincia de Pacasmayo	Medio bajo	63.94	
Jequetepeque	Medio alto	71.76	1
Pacasmayo	Medio bajo	63.31	2
San Pedro de Lloc	Medio bajo	62.00	3
San José	Medio bajo	61.96	4
Guadalupe	Medio bajo	60.68	5

Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo	Extremo Bajo
----------	------	------------	------------	------	----------	--------------

Figura 27. Resultados generales de índice de progreso social de la provincia de Pacasmayo.



## 4.2 Dimensión de Necesidades Básicas Humanas

La primera dimensión nos permite conocer si en la provincia de Pacasmayo se logra cubrir las necesidades básicas de salud, acceso al agua y saneamiento, vivienda y seguridad, que forman parte de las políticas de Estado de nuestro gobierno peruano.

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Alto</b>	<b>83.89</b>	
Jequetepeque	Muy alto	91.05	1
Pacasmayo	Muy alto	86.23	2
San José	Alto	81.04	3
San Pedro de Lloc	Alto	80.61	4
Guadalupe	Alto	80.50	5



Figura 28. Resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas.

En la *Figura 28* observamos que las políticas de Estado han tenido un importante impacto en la provincia de Pacasmayo, donde la dimensión en promedio se encuentra en un nivel *alto*, donde los distritos que lideran son los distritos de Jequetepeque y Pacasmayo, que se encuentran en un nivel *muy alto*, seguidos por San José, San Pedro de Lloc y Guadalupe que cuentan con niveles *altos*. Con relación a los indicadores obtenidos en el *Índice de progreso social regional Perú* publicado en el año 2016, en la *Figura 29* se puede observar que el resultado de Pacasmayo se encuentra por encima de los resultados obtenidos en región La Libertad y el IPS a nivel país. Esto concuerda con el diagnóstico realizado en el *Capítulo 2*, en el cual la desnutrición crónica de la provincia se encuentra entre el 0 % al 10 % de acuerdo a la *Figura 11*, así como los altos indicadores de acceso al agua, desagüe y servicios de energía eléctrica detallados en *Figuras 17, 18 y 19*, respectivamente.

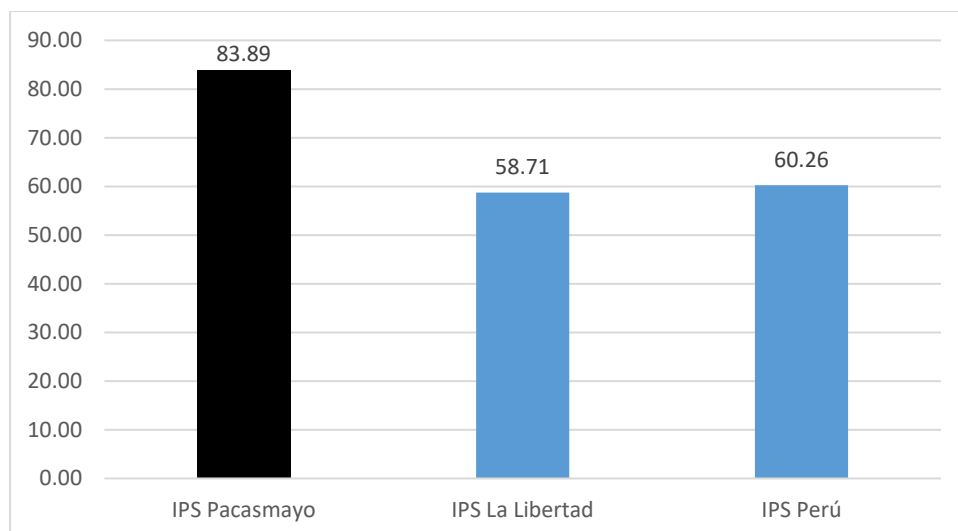


Figura 29. Comparativo de Resultados de la dimensión de necesidades básicas humanas.

Sin embargo, los resultados de la dimensión no significan que todos los componentes correspondientes se encuentran en estos mismos niveles. En tal sentido, detallamos a continuación los resultados obtenidos en cada componente.

#### 4.2.1 Componente de Nutrición y cuidados médicos básicos

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Alto</b>	<b>80.73</b>	
Pacasmayo	Muy alto	93.85	1
Guadalupe	Alto	82.80	2
Jequetepeque	Alto	82.19	3
San José	Medio alto	72.74	4
San Pedro de Lloc	Medio alto	72.07	5

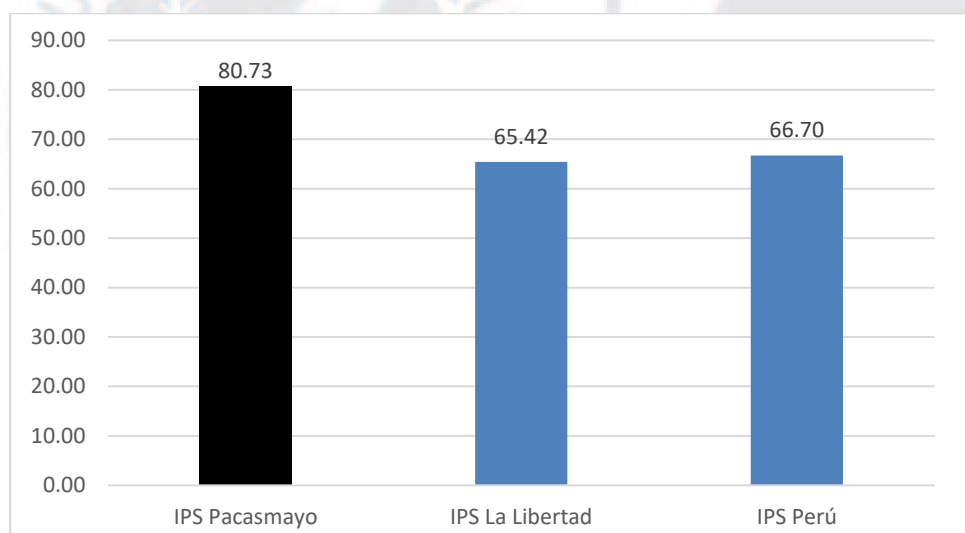


Figura 30. Resultados por componente nutrición y cuidados médicos básicos.

Los cuidados médicos básicos y una buena nutrición son indispensables a temprana edad para prevención de enfermedades, discapacidades o la muerte. En tal sentido el IPS agrupa variables que permiten elaborar un diagnóstico que refleje la realidad de la población para un mejor control o prevención de las enfermedades. Este componente muestra diferencias entre los distritos de la provincia de Pacasmayo. El distrito de Pacasmayo ocupa

el primer lugar con un nivel muy alto de progreso social, Guadalupe y Jequetepeque tienen un progreso social alto y San José y San Pedro de Lloc un nivel *medio alto*.

Para el estudio de la provincia de Pacasmayo el componente *nutrición y asistencia médica básica* utiliza tres variables basadas en niños en menores de 5 años: Desnutrición Crónica, donde se observa a Jequetepeque con 33 casos que representa el mayor porcentaje (8.6 %), *infecciones respiratorias agudas (IRA)*, en que el distrito de San José muestra el mayor porcentaje de incidencias (86.1 %) con 922 casos; y *enfermedad diarreica aguda (EDA)* donde Jequetepeque con 58 casos representa en mayor porcentaje de incidencia (15.3 %), de acuerdo a las informaciones obtenidas en el Instituto Nacional de Salud.



*Figura 31.* Comparativo de resultados por componente nutrición y cuidados médicos básicos.

Por otro lado, observamos que el IPS de la provincia de Pacasmayo se encuentra por encima de los resultados obtenidos en el IPS de la región La Libertad y en el IPS país, lo que representa menor cantidad de incidencias de desnutrición y enfermedades en niños menores en 5 años.

#### 4.2.2 Componente de agua potable y saneamiento

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Alto</b>	<b>84.73</b>	
Jequetepeque	Muy alto	92.31	1
San José	Muy alto	85.22	2
Pacasmayo	Alto	83.00	3
Guadalupe	Alto	82.61	4
San Pedro de Lloc	Alto	80.50	5



Figura 32. Resultados por componente agua potable y saneamiento.

El agua, el saneamiento y la higiene tienen consecuencias importantes sobre la salud y la enfermedad, por tal motivo es importante el estudio de acceso al agua potable y saneamiento. El IPS utiliza estas variables que permiten observar las brechas existentes y compararlas con otros estudios similares. Este componente muestra similitudes entre los distritos de la provincia de Pacasmayo, donde el promedio de acceso al agua potable es de 87 % y de acceso a desagüe de 82.5 %. El distrito de Jequetepeque y San José muestran niveles muy altos de progreso social, en tanto Pacasmayo, Guadalupe y San Pedro de Lloc tienen un progreso social alto.

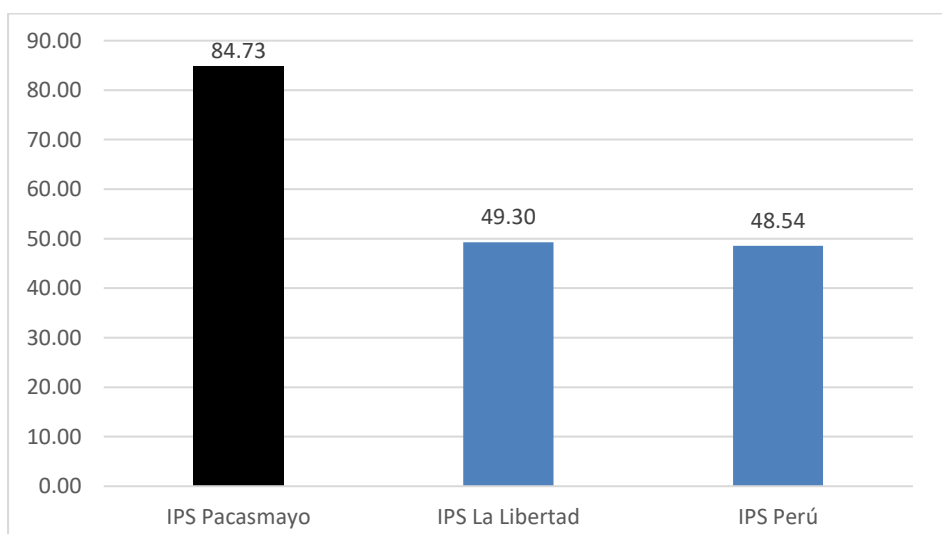
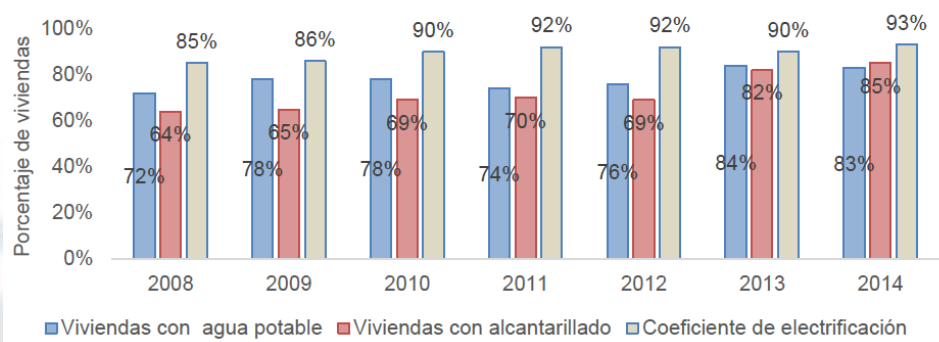


Figura 33. Comparativo de Resultados por componente agua potable y saneamiento.

La *Figura 33* muestra diferencias importantes entre el IPS de la región y el IPS país, sin embargo nuestros resultados se condicen con las estadísticas obtenidas en el *Capítulo 2*, donde el promedio nacional de consumo de agua proveniente de red pública es de 89.4 %, y acceso a red pública de alcantarillado es de 72.8 %. Asimismo, el análisis del estudio prospectivo región La Libertad al 2030, en que la región alcanza un 83 % de viviendas con acceso a agua potable, un 85 % con acceso a alcantarillado (*Figura 34*).



*Figura 34.* La Libertad, acceso a servicios: 2008-2014. *Estudio prospectivo: Región La Libertad al 2030.*

#### 4.2.3 Componente de vivienda y servicios públicos

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Alto</b>	<b>83.78</b>	
Jequetepeque	Muy alto	91.67	2
Pacasmayo	Alto	84.13	5
Guadalupe	Alto	82.65	3
San Pedro de Lloc	Alto	80.76	4
San José	Alto	79.71	1



*Figura 35.* Resultados por componente Vivienda y Servicios públicos.

El componente de *vivienda y servicios públicos* nos brinda una visión sobre la calidad de la vivienda, acceso a la electricidad y nivel de hacinamiento, que impacta en el bienestar de los ciudadanos. El nivel de la provincia se encuentra *alto*, donde resalta el nivel *muy alto* de Jequetepeque. En el análisis fino de los resultados, observamos que el distrito de

Pacasmayo muestra un alto porcentaje de viviendas (72.5 %) con adobe o tapia como material predominante de paredes. Por otro lado, el distrito de Guadalupe muestra el mayor porcentaje de pisos de tierra como material predominante (17 %) y San Pedro de Lloc con viviendas con techos de caña o estera como material predominante (20.3 %). Este análisis permitiría adoptar medidas que apoyen a mejorar el déficit cualitativo de vivienda.

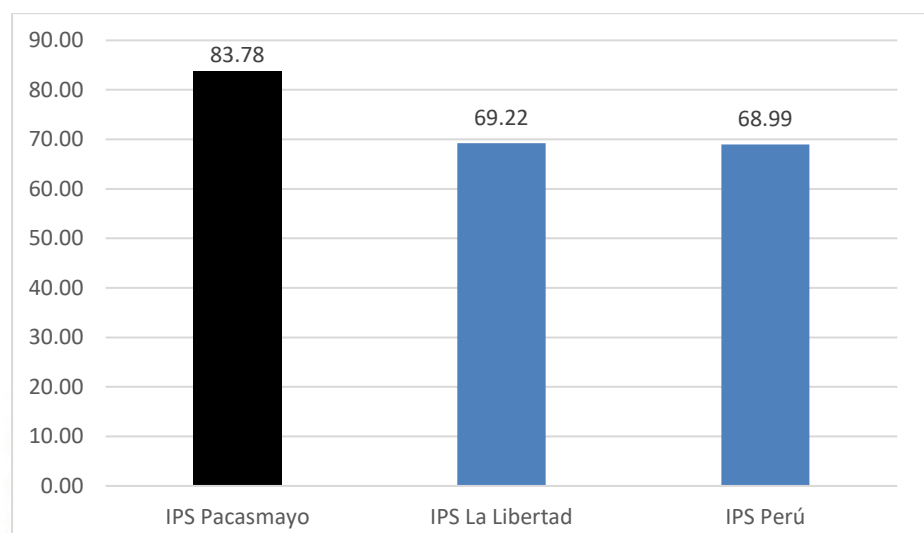


Figura 36. Comparativo de resultados por componente vivienda y servicios públicos.

En el comparativo con el IPS regional y nacional, la provincia presenta mejores resultados, lo que se refleja en el sobresaliente nivel de acceso a la electricidad y viviendas no precarias encontradas, de acuerdo al análisis de las encuestas realizadas.

#### 4.2.4 Componente de seguridad personal

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Muy alto</b>	<b>86.30</b>	
Jequetepeque	Muy alto	98.04	1
San Pedro de Lloc	Muy alto	89.12	2
San José	Muy alto	86.47	3
Pacasmayo	Alto	83.95	4
Guadalupe	Medio alto	73.92	5

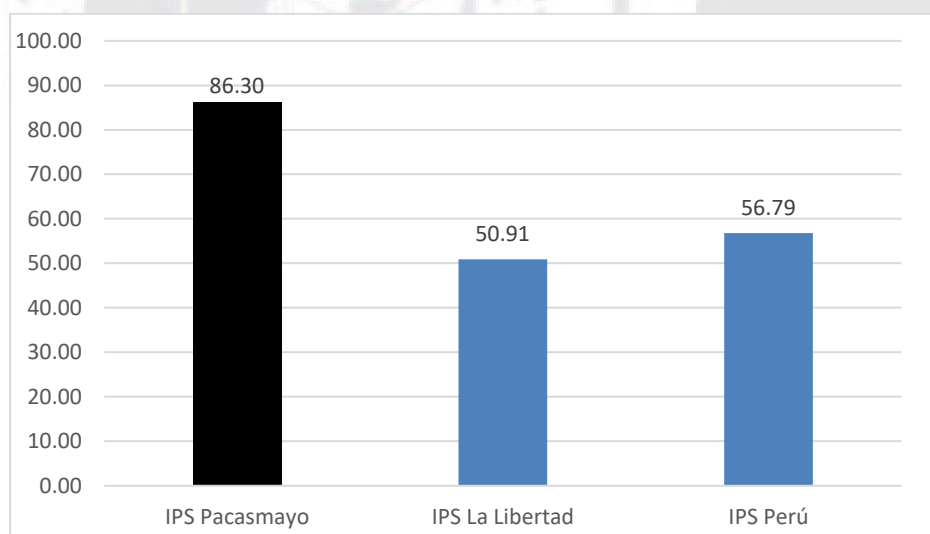


Figura 37. Resultados por componente vivienda y servicios públicos.

El componente de seguridad personal reúne la evaluación de la variable de tasa de homicidios, cuya información fue recopilada en las comisarías de la provincia, y las variables

de percepción de inseguridad, ventas de drogas y prostitución, recogidas en las encuestas desarrolladas en la región. La provincia presenta un nivel muy alto con un puntaje de 86.3, donde resalta la ausencia de homicidios denunciados en las comisarías distritales en el periodo 2017, así como el consumo de marihuana como la droga social de mayor consumo en la provincia. El distrito de Guadalupe llama la atención por tener un nivel medio alto, desentonando con las percepciones encontradas en el resto de distritos de la provincia. Esto debido a que Guadalupe presenta el mayor porcentaje de percepción de inseguridad con 57 %, venta de drogas con 30 % y prostitución con percepción de 14 %.

Respecto al comparativo con la región y el país, lo señalado anteriormente refleja que la provincia de Pacasmayo se encuentra por encima de los niveles de seguridad personal percibidos en la región y a nivel nacional.



*Figura 38.* Comparativo de resultados por componente vivienda y servicios públicos.

#### **4.3 Dimensión de Fundamentos de Bienestar**

La segunda dimensión cuestiona si la sociedad provee los elementos básicos para el desarrollo y bienestar de las personas, con el fin de mejorar su calidad de vida. Los cuatro indicadores que explican la dimensión de fundamentos de bienestar son: acceso al

conocimiento básico, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar y sustentabilidad del ecosistema.

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Bajo</b>	<b>53.01</b>	
Jequetepeque	Medio bajo	58.72	1
San José	Bajo	52.64	2
San Pedro de Lloc	Bajo	52.15	3
Pacasmayo	Bajo	51.86	4
Guadalupe	Bajo	49.70	5

Muy Alto
Alto
Medio Alto
Medio Bajo
Bajo
Muy Bajo
Extremo Bajo

Figura 39. Dimensión fundamentos del bienestar.

El distrito Jequetepeque tiene un nivel *medio bajo* de progreso social, con 58.72 puntos, resaltando entre los cinco distritos de la provincia, que mantienen un nivel *bajo*. Jequetepeque mantiene un importante nivel en el componente de *acceso a la información y comunicaciones* gracias a los elevados niveles de usuarios de internet (46 %), así como en el componente de *sostenibilidad ambiental*, con una baja percepción de ruido (8 %) y contaminación del aire (38 %) en comparación con los distritos vecinos. Esto puede deberse a que Jequetepeque es un distrito que prevalece la actividad agrícola, rodeada de campos de cultivo, lo que permite mantener un clima de tranquilidad.

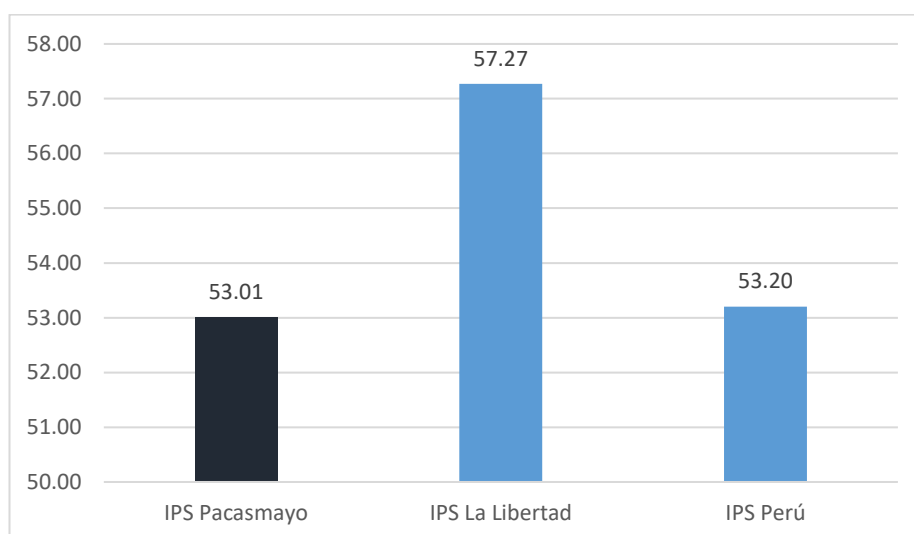


Figura 40. Comparativo de fundamentos del bienestar.



El IPS de la dimensión *fundamentos de bienestar* en la provincia de Pacasmayo mantiene el mismo nivel con el IPS Perú, según el *Índice de Progreso Regional Perú 2016*, con un puntaje similar de 53 puntos. Por otro lado, el departamento de La Libertad supera el nivel provincial con 57 puntos.

#### 4.3.1 Componente de acceso a conocimiento básico

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Medio bajo</b>	<b>56.67</b>	
San José	Medio bajo	64.53	1
San Pedro de Lloc	Medio bajo	56.73	2
Pacasmayo	Medio bajo	56.46	3
Jequetepeque	Medio bajo	55.44	4
Guadalupe	Bajo	50.17	5

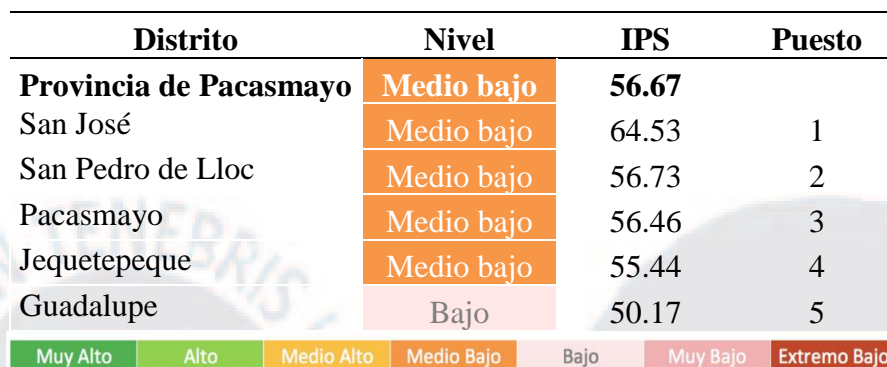


Figura 41. Componente acceso al conocimiento básico.

Los indicadores que conforman el componente de acceso a conocimiento básico son tasa asistencia en primaria, tasa asistencia en secundaria, logro lenguaje, logro matemática y la tasa de analfabetismo, la cual no se usó para el análisis porque su ponderación fue muy baja. En primer lugar se encuentra San José con un nivel *medio bajo* con 64.53 puntos debido a que tiene el 73 % de estudiantes con logro en lenguaje, es decir, alumnos con un nivel satisfactorio de comprensión lectora. Los distritos de San Pedro de Lloc (56.73), Pacasmayo (56.46) y Jequetepeque (56.44) tienen un nivel *medio bajo* mientras que Guadalupe por tener una tasa de asistencia en primaria y secundaria de 49 % y 13 %, respectivamente tiene un nivel *bajo* con 50.17 puntos, ocupando el quinto lugar, como se observa en la *Figura 41*.

Existe una diferencia entre el IPS de la provincia de Pacasmayo con el IPS de La Libertad y de Perú al año 2016. La tasa de analfabetismo ha venido decreciendo en la región La Libertad llegando a 5.2 % en el año 2016, gracias a que la tasa de asistencia a primaria y a secundaria se incrementó a 62.1 % y 49.6 %, respectivamente en el mismo año. Entre los distritos que comprenden la provincia de Pacasmayo, San José tiene el mayor porcentaje de

estudiantes con logro en lenguaje (70 %) con respecto a los distritos de la provincia, es por ello que ocupa el primer lugar; sin embargo, el porcentaje de personas mayores de 11 años que asisten al nivel primario y secundario es el 73 % y 26 %, respectivamente, demostrándose que no todos terminan la educación escolar completa.

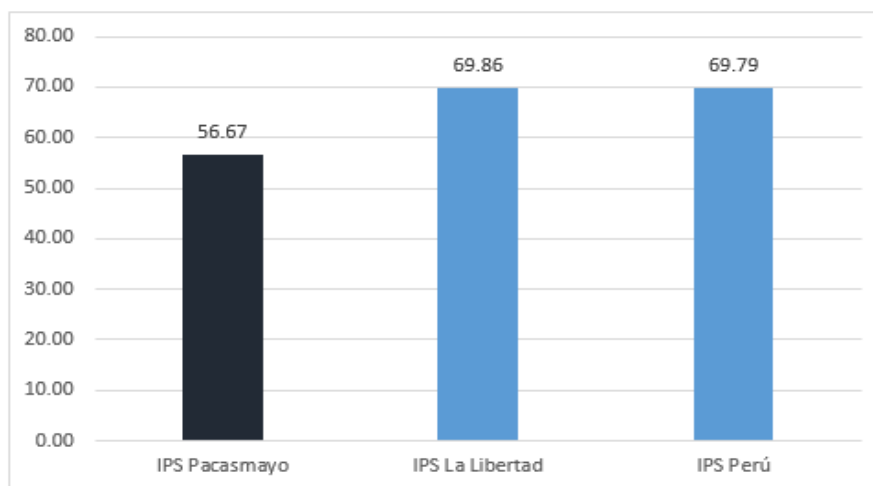


Figura 42. Comparativo de acceso al conocimiento básico.

#### 4.3.2 Componente de acceso información y telecomunicaciones

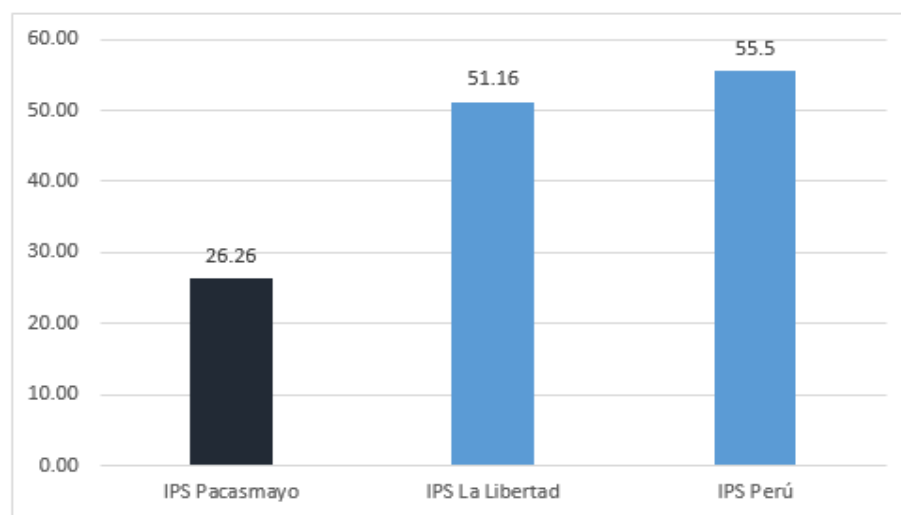
Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Extremo bajo</b>	<b>26.26</b>	
Jequetepeque	Muy bajo	37.04	1
San Pedro de Lloc	Muy bajo	35.68	2
Pacasmayo	Extremo bajo	26.58	3
Guadalupe	Extremo bajo	19.88	4
San José	Extremo bajo	12.13	5



Figura 43. Componente acceso a información y telecomunicaciones.

En el componente acceso a información y telecomunicaciones se tuvo en cuenta los indicadores tenencia telefonía celular, usuarios de internet urbanos, calidad de internet (buena) y teléfonos fijos por hogar; de los cuales tenencia a telefonía móvil no se tuvo en cuenta por el análisis de ponderaciones.

La provincia de Pacasmayo presenta un nivel de progreso *extremo bajo*, siendo Jequetepeque y San Pedro de Lloc los que presentan un nivel muy bajo con 37.04 y 35.68 puntos cada uno ocupando el primer y segundo lugar, debido a que 46 % y 59 % de la muestra de cada distrito son usuarios de internet.



*Figura 44. Comparativo de acceso a información y telecomunicaciones.*

El IPS en *acceso a la información y telecomunicaciones de Pacasmayo* tiene 26 puntos como se observa en la *Figura 44*, mientras que el IPS de La Libertad y Perú en el año 2016, alcanzan los 51.16 y 55.5 puntos. Estos puntajes nos muestran que la provincia tiene una seria deficiencia en este componente, fundamentado en que solo el 32 % de hogares de la provincia de Pacasmayo en promedio tienen acceso a telefonía fija, solo el 38 % de hogares en promedio tienen acceso a internet y el 24 % perciben que el internet tiene buena calidad.

#### 4.3.3 Componente de salud y bienestar

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	Medio alto	<b>74.42</b>	
San Pedro de Lloc	Alto	75.68	1
Jequetepeque	Alto	75.37	2
Guadalupe	Alto	75.36	3
San José	Medio alto	73.46	4
Pacasmayo	Medio alto	72.24	5



*Figura 45. Componente salud y bienestar.*

En el componente Salud y Bienestar, la provincia de Pacasmayo tiene un nivel Medio Alto con 74.42 puntos. Se eligieron cuatro indicadores: porcentaje de personas que tienen en sus hogares algún miembro que padece de enfermedades crónicas, personas fallecidas de cáncer, personas que realizan actividad física y porcentaje de personas que fuman. San Pedro de Lloc, Jequetepeque y Guadalupe tienen entre 75 y 76 puntos, con un nivel *alto* de progreso social ocupando el primer, segundo y tercer lugar respectivamente. San José y Pacasmayo ocupan el cuarto y quinto lugar con 73.46 y 72.24 puntos, con un nivel *medio alto*. Esto debido que mantiene un nivel *alto* de personas que no realizan actividad física, con un 52 % y 78 %, respectivamente.

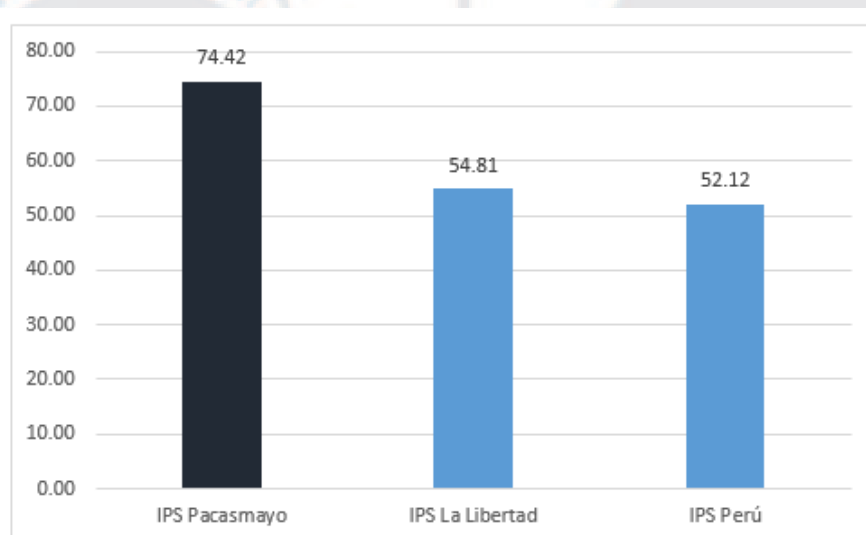


Figura 46. Comparativo de salud y bienestar.

En el componente *salud y bienestar* sucede todo lo contrario al componente de *acceso a la información*, ya que el IPS de Pacasmayo tiene un puntaje muy por encima del IPS de la Libertad y de Perú, el porcentaje de personas que fuman como de personas que padecen de alguna enfermedad crónica o mentales es *bajo* en todos los distritos de la provincia de Pacasmayo.

El indicador que no ayuda a incrementar el puntaje de este componente es el de las personas que no realizan actividad física, es por ello que se debe promover más las

actividades deportivas como los *rally*, *surf*, entre otros; y de esta manera tener una vida más saludable junto a una buena alimentación.

#### 4.3.4 Componente de sostenibilidad ambiental

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	Bajo	<b>54.69</b>	
Jequetepeque	Medio Bajo	66.01	1
San José	Medio Bajo	60.44	2
Guadalupe	Bajo	53.36	3
Pacasmayo	Bajo	53.15	4
San Pedro de Lloc	Muy Bajo	40.49	5



Figura 47. Componente sostenibilidad ambiental.

Los indicadores que conforman el componente *sostenibilidad ambiental* son: nivel de ruido en la zona, contaminación en el aire y personas que caminan o usan bicicleta como medio de transporte. Es decir, cuidado del medio ambiente.

La provincia de Pacasmayo presenta un nivel de *sostenibilidad ambiental medio bajo* con 54.69 puntos, siendo el distrito de Jequetepeque el de mayor puntaje con 66.01 puntos, ocupando el primer lugar, y el distrito San Pedro de Lloc con un nivel *muy bajo* de 40.49 puntos debido a que el 41 % de hogares percibe niveles de ruidos *muy altos*.

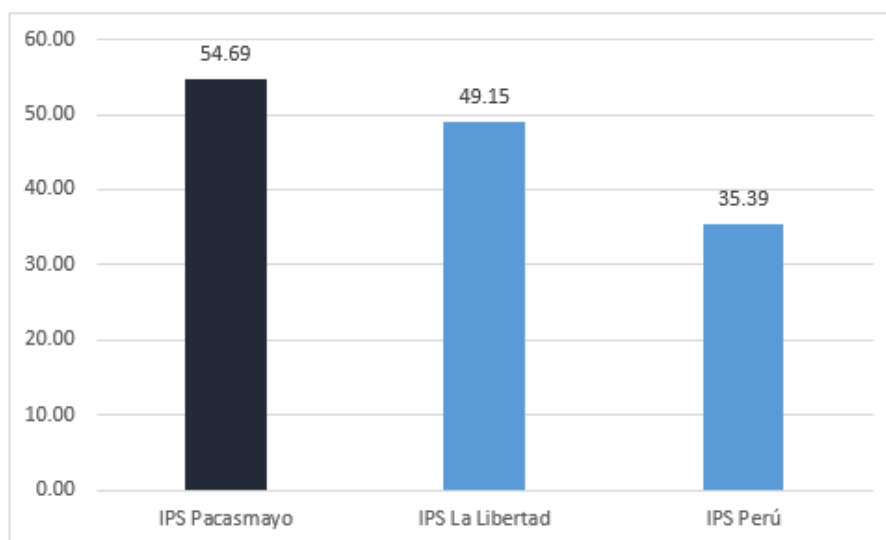


Figura 48. Comparativo de sostenibilidad ambiental.

Sostenibilidad Ambiental, el último componente de Fundamentos del Bienestar, tiene un IPS mayor en la provincia de Pacasmayo con 54.69 puntos comparados con los puntos del IPS al año 2016 en la región La Libertad y Perú. Respecto a los indicadores que lo conforman el más relevante es la percepción de contaminación en el aire, ya que el 66 % de hogares de la provincia de Pacasmayo tiene algún miembro de la familia que considera que existe contaminación en el aire, esto se debe en su mayoría al humo de los vehículos y al funcionamiento de la fábrica de Cementos Pacasmayo.

#### 4.4 Dimensión de Oportunidades

La dimensión *oportunidades* mide qué tanto la provincia de Pacasmayo asegura que las personas gocen de sus derechos, libertades, tolerancia, acceso a la educación superior y derechos más importantes como ciudadanos. En la búsqueda de medir el bienestar humano, esta dimensión en muchos casos es ignorada.

En la *Figura 49* se muestra que Jequetepeque es el único distrito con un nivel medio alto (65,52 puntos) a diferencia de los distritos restantes que se encuentran en un nivel bajo, entre los cuales no existe diferencia significativa (índices oscilan entre 51.85 y 53.23). Todo ello conlleva a obtener un índice provincial de la dimensión de oportunidades de 54.93 puntos.

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Medio bajo</b>	<b>54.93</b>	
Jequetepeque	Medio alto	65.52	1
San Pedro de Lloc	Bajo	53.23	2
San José	Bajo	52.19	3
Guadalupe	Bajo	51.85	4
Pacasmayo	Bajo	51.85	5



*Figura 49.* Dimensión de oportunidades.

#### 4.4.1 Componente de derechos personales

El primer componente es *derechos personales*, como puede observarse en la *Figura 50*, el distrito de Jequetepeque es el de mayor nivel, con un índice de nivel *bajo* (52.48), pero ello no puede impedir que el nivel provincial en este componente sea *extremo bajo*, producto que los cuatro distritos restantes presentan un nivel *extremo bajo*, siendo Guadalupe el de menos nivel con 20.05 puntos.

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Extremo bajo</b>	<b>28.23</b>	
Jequetepeque	Bajo	52.42	1
San Pedro de Lloc	Extremo bajo	24.87	2
San José	Extremo bajo	22.03	3
Pacasmayo	Extremo bajo	21.78	4
Guadalupe	Extremo bajo	20.05	5



Figura 50. Componente de derechos personales

Los indicadores utilizados para el cálculo del componente de *derecho personales* fueron libertad de expresión, no votó en juntas vecinales, espacio participación ciudadana y derecho a la participación ciudadana.

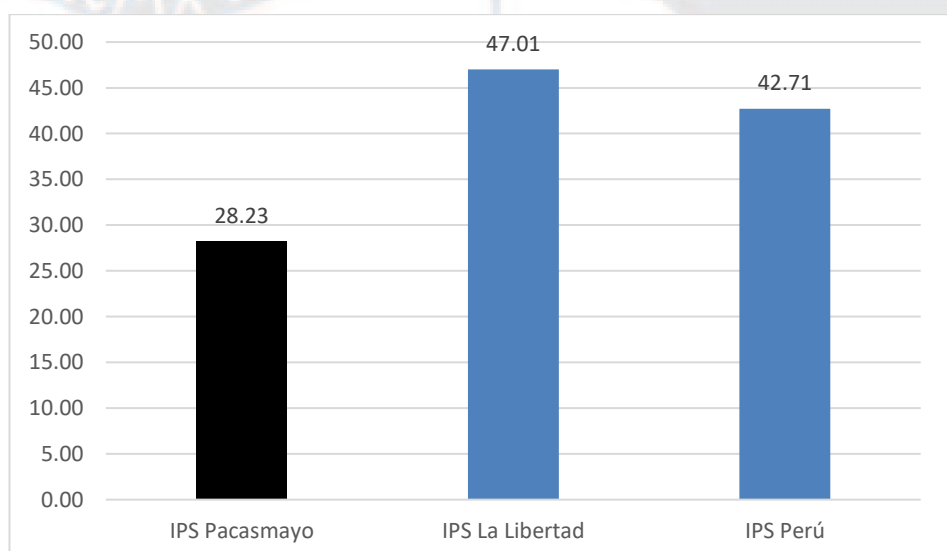


Figura 51. Comparativo de derechos personales.

La *Figura 51* muestra el índice de la dimensión de *derechos personales* frente al índice del departamento de La Libertad y el índice como país, podemos observar que la provincia de Pacasmayo aún debe mejorar en esta dimensión al encontrarse con más de diez (10) puntos abajo. Como por ejemplo, aumentar ese 46.9 % de títulos de propiedad que fueron entregados hasta el 2016.

#### 4.4.2 Componente de libertad personal y de elección

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Alto</b>	<b>76.79</b>	
Jequetepeque	Muy alto	87.62	1
San José	Alto	78.64	2
Pacasmayo	Alto	76.11	3
Guadalupe	Medio alto	74.51	4
San Pedro de Lloc	Medio alto	67.09	5



*Figura 52.* Componente de libertad personal y de elección.

El segundo componente que forma parte de la dimensión de *oportunidades es libertad de personal y de elección* y los resultados de la *Figura 52* evidencia que las familias de la provincia de Pacasmayo tienen un nivel alto en este componente. El distrito de Jequetepeque continúa en primer lugar, con un nivel *muy alto* y un índice de 87.62 puntos, caso contrario el distrito de Pacasmayo, con un nivel *medio alto* y un índice de 67.09 es el último de la lista.

Los indicadores utilizados fueron *conocimiento* de anticonceptivos en mayores de 15 años, viviendas con acceso a bienes de uso público y corrupción. Omitiendo el indicador de actividades culturales. La *Figura 53* muestra que el índice de la provincia de Pacasmayo está muy por encima del índice provincial y como país en el 2016. Pese que el 52 % de los peruanos considera a la corrupción como uno de los principales problemas del país en la actualidad, existen indicadores como viviendas con acceso a bienes de uso público que permite obtener una dimensión con 76.79 puntos.



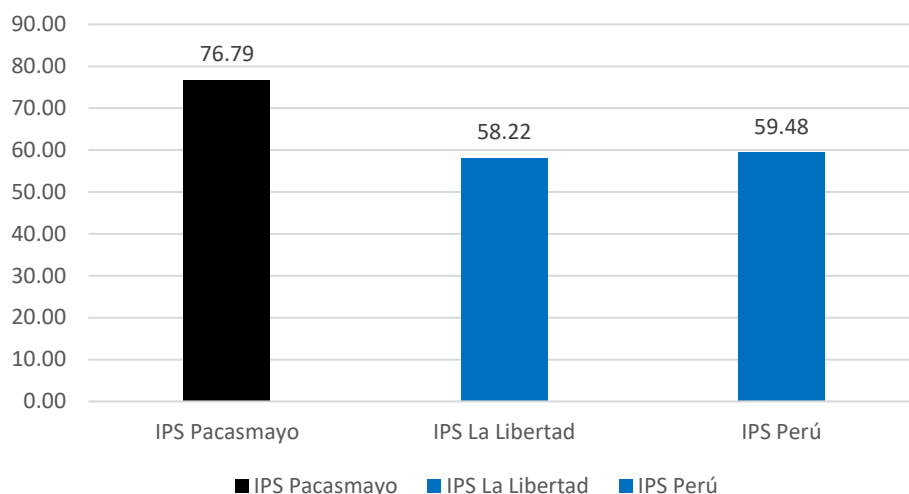


Figura 53. Comparativo de libertad personal y de elección.

#### 4.4.3 Componente de tolerancia e inclusión

Para el cálculo del componente *tolerancia e inclusión* se utilizaron los indicadores de violencia contra la mujer, discriminación a minorías étnicas y discriminación por nivel económico. Solo se excluyó respeto al adulto mayor debido a no poseer ponderación relevante para la investigación.

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Muy alto</b>	<b>94.18</b>	
Jequetepeque	Muy alto	100.00	1
San José	Muy alto	97.14	2
Guadalupe	Muy alto	92.71	3
Pacasmayo	Muy alto	91.75	4
San Pedro de Lloc	Muy alto	89.30	5



Figura 54. Componente de tolerancia e inclusión.

Se observa en la *Figura 54* que todos los distritos de la provincia de Pacasmayo poseen un nivel *muy alto*, provocando que el componente de *tolerancia e inclusión* sea el de mayor puntaje en comparación con los otros componentes que permiten calcular el IPS de la provincia.

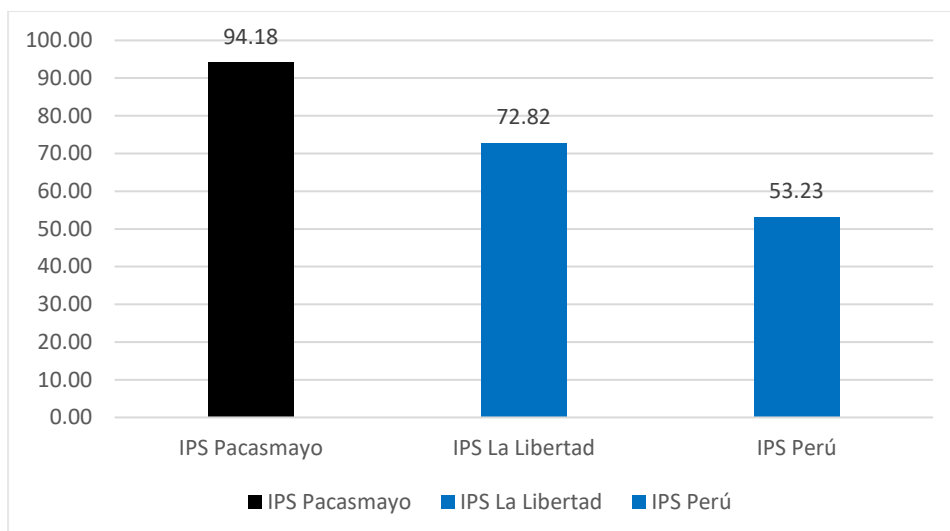


Figura 55. Comparativo de tolerancia e inclusión.

En la *Figura 55* podemos observar como el índice del componente de *tolerancia e inclusión* en la provincia de Pacasmayo es de 94.18 puntos y muy superior al índice departamental en el año 2016, la provincia se encuentra por buen camino al poseer, como por ejemplo, poseer un bajo índice en discriminación.

#### 4.4.4 Componente de acceso a educación superior

Por último, en la *Figura 56* se muestra el componente de *acceso a educación superior*, el cual a diferencia del anterior componente, es uno de los de menor nivel en todo el IPS, obteniendo un valor provincial de 20.50 puntos. Además se debe mencionar que todos los distritos de la provincia se encuentran en el mismo nivel (*extremo bajo*).

Distrito	Nivel	IPS	Puesto
<b>Provincia de Pacasmayo</b>	<b>Extremo bajo</b>	<b>20.50</b>	
San Pedro de Lloc	Extremo bajo	31.65	1
Jequetepeque	Extremo bajo	22.03	2
Guadalupe	Extremo bajo	20.10	3
Pacasmayo	Extremo bajo	17.77	4
San José	Extremo bajo	10.96	5



Figura 56. Comparativo de acceso a la educación superior.

Los indicadores considerados fueron tasa de matriculados de educación superior (17 a 24 años), tasa de graduados de universidad y mujeres que accedieron a la educación superior. No se dejó de lado ningún indicador ya que todos presentaron un peso significativo y relevante.

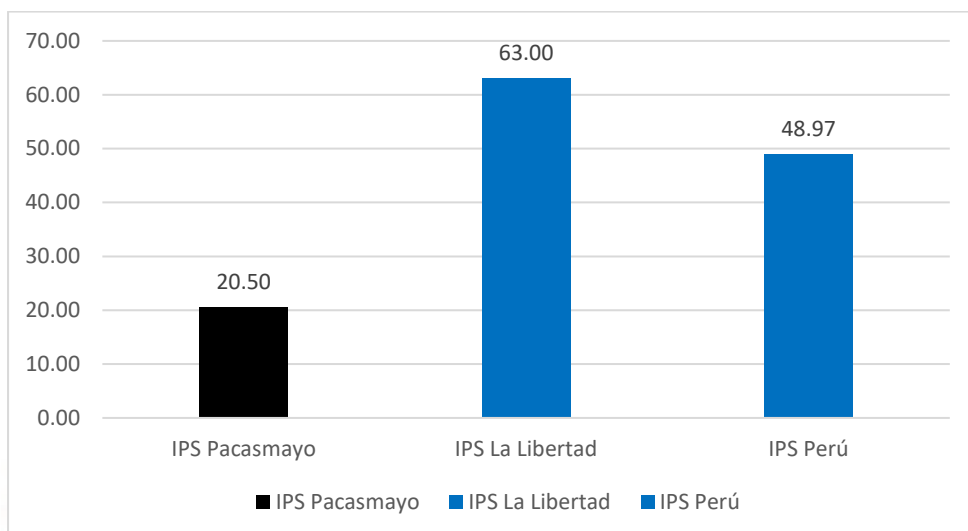


Figura 57. Comparativo de acceso a la educación superior.

Este punto consolida los visto en el *Capítulo 2*, en la *Figura 57* muestra un índice del componente del acceso a la educación superior mucho menor al departamental, de acuerdo a *Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017*, en la provincia de Pacasmayo, la tasa de analfabetismo llega a un importante 40 %, y el grado de instrucción alcanzado por la población corresponde a un 31.9 % con primaria, y 35.9 % con secundaria, ya sea completo o incompleta. Solo un 12.5 % cuenta con educación superior no universitaria y 8.8 % cuenta con instrucción universitaria, ya sea completa o incompleta.

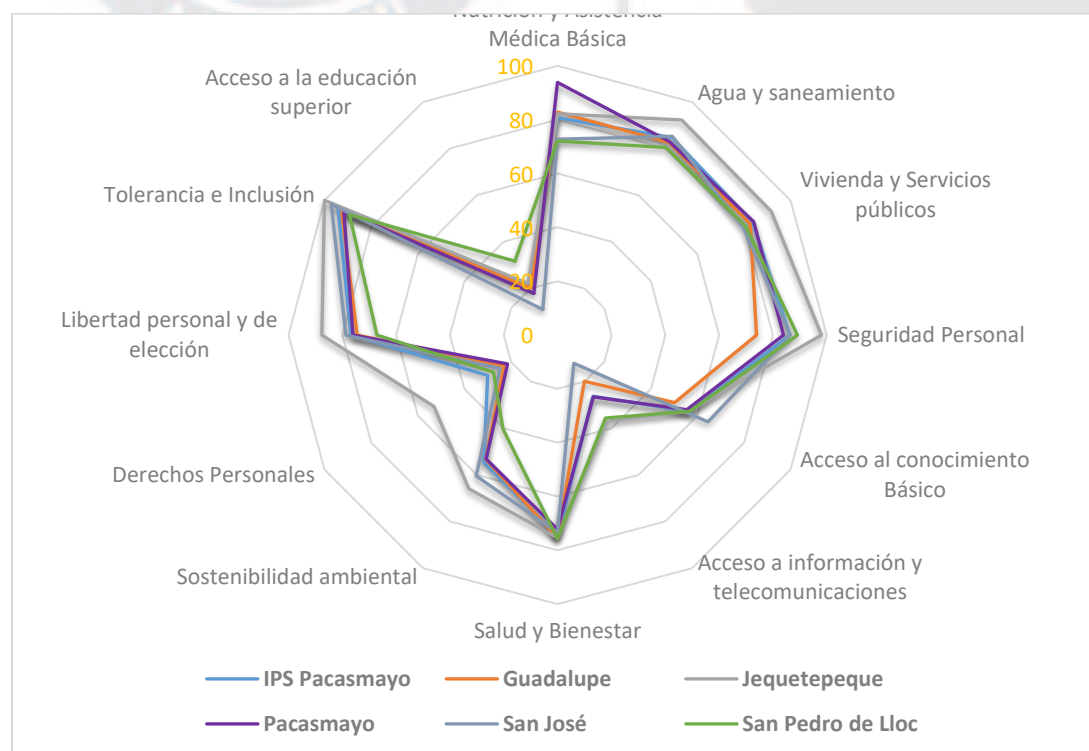
#### 4.5 Comparativo de Resultados

Con el fin de visualizar y analizar los resultados obtenidos a nivel de los distritos de la provincia de Pacasmayo, así como los resultados provinciales con respecto a la región y el país, proyectamos los siguientes gráficos:

#### 4.5.1 Comparativo distrital

La *Figura 58* nos muestra los resultados de los distritos de la provincia de Pacasmayo donde se observa un comportamiento uniforme, es decir, con fortalezas en los componentes de la dimensión de *necesidades humanas básicas*, donde los componentes *nutrición y asistencia médica básica, agua y saneamiento y vivienda* presentan *niveles altos* (entre 75 y 84 puntos) y nivel muy alto (mayor a 85 puntos) para el componente de Seguridad personal; pero con problemas importantes en el componente de *acceso a la información y telecomunicaciones* con un nivel *extremo bajo* (26.26 puntos), así como en el componente de Acceso a la educación superior igualmente con nivel *extremo bajo* (20.50 puntos), lo que representan lastres para el progreso social y desarrollo económico inclusive de la provincia.

También podemos señalar que el distrito Jequetepeque resalta en la dimensión de *oportunidades* sobre el resto de distritos con un nivel *medio alto* y un puntaje de 65.68, sobre todo en los componentes de *derechos personales, libertad personal y de elección, y tolerancia e inclusión*.

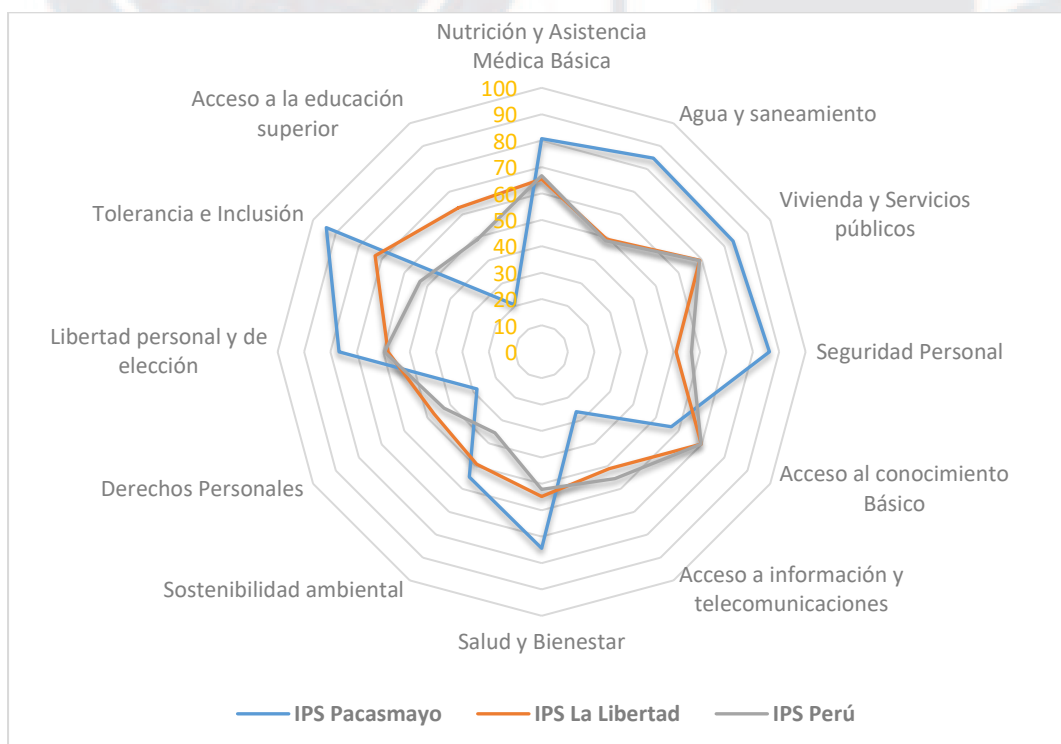


*Figura 58.* Comparativo de IPS distrital.

#### 4.5.2 Comparativo provincial, regional y nacional

La *Figura 59* nos muestra que el IPS de la provincia de Pacasmayo resalta por sobre el IPS regional y nacional sobre todo en el componente de *necesidades humanas básicas*, con un puntaje de 83.89 para la provincia, y de 58.71 y 60.26 para la región La Libertad y el Perú, respectivamente. Asimismo, el IPS provincial resalta sobre el componente de *salud y bienestar* con un puntaje de 74.42, sobre el 54.81 y 52.12 de la región y el país, respectivamente. De similar forma, pasa con el componente *tolerancia e inclusión* donde la provincia alcanza un puntaje de 94.18 sobre el 72.82 de la región y 53.23 a nivel nacional.

Por otro lado, la provincia muestra evidentes problemas con los componentes de *acceso a la información y comunicación*, con un promedio de 26.26 puntos, mientras que en la región el IPS es de 51.16 y a nivel nacional alcanza los 55.5 puntos. Asimismo, el *acceso a la educación superior* de la provincia, alcanza un pobre IPS de 20.50, mientras que en la región se encuentra en 63 puntos y a nivel nacional a 48.97.



*Figura 59.* Comparativo de IPS provincial, regional y nacional.

#### 4.6 Resumen

En el presente capítulo se muestran los resultados que responden a las preguntas de investigación. El *índice de progreso social* en la provincia de Pacasmayo es de 63.94 puntos, con una calificación *medio bajo*, siendo el distrito de Jequetepeque el de mayor puntaje con 71.76, resaltando con una calificación *medio alto*. Los otros distritos de la provincia obtuvieron un puntaje mayor a 60, con una calificación *medio bajo*, así tenemos que el distrito de Pacasmayo obtuvo 63.31, San Pedro de Lloc obtuvo 62.00 puntos, San José 61.96 puntos y Guadalupe se encuentra en último lugar con 60.68 puntos.

La dimensión de *necesidades básicas humanas* muestra el mayor puntaje del índice de la provincia de Pacasmayo, obteniendo un puntaje de 83.89 y una calificación *alto*, siendo los distritos de Jequetepeque y Pacasmayo los de mayor puntaje con una calificación *muy alto*. La dimensión de *fundamentos de bienestar* obtuvo un índice calificado como *bajo*, con un puntaje de 53.01, siendo Jequetepeque el distrito con mayor puntaje con 58.72, calificado como *medio bajo* y Guadalupe el distrito de menor índice con 49.70 puntos, calificado como *bajo*. Por último, la dimensión de *oportunidades* de la provincia obtuvo un puntaje de 54.93, calificado como *medio bajo*, siendo Jequetepeque el distrito que resalta con una calificación *medio alto*, y un puntaje de 65.52.

## Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones

A partir del análisis realizado en el *Capítulo 4*, se determinaron las siguientes conclusiones y recomendaciones para el estudio de *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo:

### 5.1 Conclusiones

#### 5.1.1 Conclusiones generales

- El presente estudio es el primero en su clase para determinar el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo, teniendo como referencia los estudios realizados a nivel regional en el año 2016.
- A través de la aplicación de la metodología del *social progress imperative* (SPI) se desarrollaron herramientas de recopilación de datos para la obtención de información primaria, y se consultaron fuentes secundarias para la obtención del IPS de la provincia de Pacasmayo. Como resultado, se obtuvo que la provincia tiene un puntaje promedio de 63.94, alcanzando un nivel *medio bajo*.
- Se encontró consistencia entre el IPS provincial (63.94) y el IPS 2016 de la región La Libertad (58.75), donde las principales diferencias se encontraron en la dimensión de *necesidades humanas básicas*, donde la provincia se encuentra 25 puntos arriba de la región. En cambio en las dimensiones de Fundamentos de bienestar y *oportunidades*, se encuentra 4 y 5 puntos debajo, respectivamente.
- Respecto al análisis inter distrital, se encontró que el distrito de Jequetepeque, con un IPS de 71.76 se encuentra liderando la escala con un nivel *medio alto*, sobresaliendo, sobre todo, en la dimensión de *oportunidades*. Los distritos de Guadalupe, Pacasmayo, San José y San Pedro de Lloc, se encuentran con un nivel *medio bajo*, con IPS entre 60 y 63 puntos.

- Cada uno de los distritos de la provincia tiene niveles superiores al nivel *medio bajo*, con puntajes superiores a 60 puntos, sin embargo, no significa que los componentes y las variables relacionadas tengan niveles preocupantes, lo cual es materia de mayor análisis para comprender las dificultades de los distintos distritos. Así tenemos que los principales problemas encontrados se relacionan directamente con los componentes de *acceso a la información y comunicación, derechos personales, y acceso a la educación superior*. Estos componentes se encuentran relacionados directamente a la intervención del gobierno para el fomento de la mejora de estos componentes.
- Jequetepeque lidera el índice por su alto nivel de *tolerancia e inclusión*, así como su percepción de *seguridad personal*. Es una ciudad pequeña, con aproximadamente 3800 habitantes, que mantiene buenas costumbres y reglas de convivencia, demostrado por el alto nivel de respeto a los adultos mayores (84.6 %), así como la nula (0 %) discriminación percibida por sus habitantes. Asimismo, consideran a su distrito seguro o muy seguro en un 69 %.
- Pacasmayo y San Pedro de Lloc se encuentra en un nivel intermedio a nivel distrital. En Pacasmayo resalta su bajo nivel de *acceso a la educación superior* (17.77), base para el acceso a mejores condiciones de vida, así como su bajo indicador de *derechos personales* (21.78), sobre todo por la baja participación de sus habitantes a espacios vecinales (16 %) y la baja percepción de libertad de expresión en la ciudadanía (19.6 %). En el caso de San Pedro de Lloc, a pesar de ser la capital de provincia, encontramos los mismos problemas que en Pacasmayo en cuanto a la variable de percepción de la *libertad de expresión* (24 %), lo que lo lleva obtener un puntaje de 24.87 en el componente de *derechos personales*. En cuanto al componente de *sostenibilidad ambiental*, San Pedro se ubica al final de la tabla, con un nivel *muy bajo* y un puntaje de 40.49.



- Se encuentran en el fondo de la calificación los distritos de San José y Guadalupe, ya que al igual que Pacasmayo y San Pedro de Lloc, se encuentran con bajos niveles de *acceso a la educación superior*, que demuestra la falta de mano de obra calificada en la región, tal como se señaló en el *Capítulo 2*, y los indicadores de Derechos personales, donde se muestra una baja percepción de respeto a la libertad de expresión. Adicionalmente, estos distritos muestran unos niveles preocupantemente bajos respecto al *acceso a la información y comunicaciones*, donde los usuarios urbanos de internet son bajos, 28 % en Guadalupe y 22 % en San José, así como la percepción de calidad de internet, 26 % en Guadalupe y 18 % en San José, muy por debajo de los promedios nacionales señalados en el *Capítulo 2* (57.3 % y 51.4 %, respectivamente).

### **5.1.2 Conclusiones específicas**

- El componente de *tolerancia e inclusión* nos mostró que la provincia de Pacasmayo obtiene altos puntajes en todos los distritos, con un IPS promedio de 94.18, explicado por los bajos niveles de percepción de las variables de discriminación y violencia contra la mujer en la provincia. Sin embargo, ha de tenerse en cuenta que los niveles de violencia contra la mujer tiene mayores porcentajes en las ciudades de mayor tamaño, como Guadalupe, Pacasmayo y San Pedro de Lloc.
- Respecto al componente de *acceso a la información y comunicaciones*, los distritos de San José y Guadalupe tuvieron el menor puntaje de IPS, 12.13 y 19.88, respectivamente; y respecto al componente de *acceso a la educación superior*, estos mismos distritos obtuvieron un IPS de 10.96 y 20.10, respectivamente. Esto puede ser explicado por qué estos distritos cuentan con la mayor participación de viviendas rurales en la provincia, y cuyo cultivo predominante es el arroz, por el uso que le da a sus suelos.

- Respecto al componente de *libertad personal y de elección*, se observa un mayor IPS en los distritos de Jequetepeque y San José, con 87.62 y 78.64 puntos, respectivamente. Esto se puede explicar debido al bajo nivel de percepción de corrupción obtenido en estos distritos, a diferencia de los distritos de Guadalupe y San Pedro de Lloc, donde un 14 % y 24 % percibieron niveles de corrupción en sus distritos.

## 5.2 Recomendaciones

La importancia de la presente investigación radica en la identificación de las debilidades de la provincia respecto a sus indicadores sociales y la percepción de la población acerca de su calidad de vida. En este sentido, el IPS se convierte en una herramienta de gestión para las entidades públicas y privadas, ya que nos ha permitido rastrear los indicadores en los cuales la provincia muestra dificultades y sobre las cuales podemos proporcionar las siguientes recomendaciones:

- *Necesidades básicas humanas*: Esta dimensión muestra una puntuación de 83.89 calificado como *alto*, sin embargo existen indicadores dentro de los componentes de Vivienda y Seguridad personal que merecen atención y por lo cual realizamos las siguientes recomendaciones:
  - *Déficit cualitativo de vivienda*: Se recomienda que las municipalidades de la provincia a través de sus áreas de Defensa Civil, brinden asesoramiento técnico a la población a través de capacitaciones que ayuden a prevenir los problemas más comunes que se presentan en viviendas de material precario: asentamientos y deformaciones, grietas y derrumbes, desplome o desnivel, agentes atmosféricos, agentes bióticos. Asimismo, se recomienda a las empresas privadas, que tienen en su ámbito geográfico viviendas de sus trabajadores, en sociedad con el Estado, promover a través de sus

componentes de responsabilidad social, su reubicación en caso de zonas de alto riesgo o ante desastres naturales, y también brindar facilidades económicas para el mejoramiento de las viviendas. Este indicador muestra la cantidad de hogares cuyo material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es de adobe o tapia, material que no está permitido por el código nacional de edificaciones, y que en la provincia de Pacasmayo van desde el 37 % en el distrito de Pacasmayo, hasta el 73 % en el distrito de San José. Este indicador debería llamar la atención de las autoridades gubernamentales, debido que muchas de estas viviendas son antiguas, otras fueron construidas por los mismos dueños, los cuales no poseen conocimiento técnico. O en algunos casos, fueron levantadas en zonas de riesgo y además utilizan materiales que son propensos a tener problemas frente a fenómenos naturales como lluvias, inundaciones, sismos, y cambios climáticos bruscos.

- *Percepción de inseguridad*: Se recomienda a las autoridades municipales incentivar una activa participación de todos los actores que gestionan los comités locales de seguridad ciudadana y unir esfuerzos con el fin de tener una provincia más segura. Esto incluye a alcaldes, Policía Nacional, Fiscalía, Prefectura, Ministerio de Justicia, Ministerio Público, representantes de las Juntas vecinales y los diversos sectores que consideren importantes: educación y salud, por ejemplo. El estudio muestra una mayor percepción de inseguridad en los distritos urbanos, con mayor población, como Guadalupe, en el cual un 57 % de la población se siente poco o nada seguro, y como Pacasmayo, donde la percepción de inseguridad llega a un 38 %. Cabe resaltar que la percepción de inseguridad va acompañada de niveles importantes de venta de droga y prostitución: 30 % y 14 %, respectivamente, en el distrito de Guadalupe, por lo

que se recomienda implementar e instalar puestos de vigilancia en las zonas rojas del distrito, que permita atacar conjuntamente a la delincuencia, venta de drogas y prostitución.

- *Fundamentos de bienestar:* Esta dimensión muestra una puntuación de 53.01 calificado como *bajo*, por lo cual realizamos las siguientes recomendaciones:
  - Tasa de asistencia en secundaria: Se recomienda que las municipalidades a través de sus gerencias de educación implementar campañas de información a los jóvenes acerca de los beneficios de terminar la secundaria, por ejemplo, si la culminan pueden acceder con mayor facilidad a un puesto de trabajo con mayor remuneración y mejores condiciones laborales. Asimismo, se recomienda al Ministerio de Educación liderar el proceso de mejora de este indicador, identificando y corrigiendo las razones por las bajas tasas de asistencia a la educación secundaria en la provincia y conformar alianzas estratégicas con actores de los sectores privados y estatales con el fin de fomentar la asistencia a la educación secundaria. La provincia de Pacasmayo muestra un preocupante nivel de asistencia a secundaria, por debajo del promedio nacional, donde en promedio el 22 % de los encuestados asistió a secundaria.
  - *Usuarios de Internet:* Se recomienda al Ministerio de Transportes y Comunicaciones generar políticas de masificación de las conexiones a internet, a precios accesibles a la población, con el fin de mejorar el acceso a la información global. A las autoridades locales facilitar a toda la población el acceso a internet a través de bibliotecas virtuales gratuitas, ubicadas en locales municipales. Asimismo, fomentar en la empresa privada la gestión de las conexiones de internet en los hogares, sobre todo en los sectores rurales, que

permita mejorar los indicadores no solo de acceso a internet sino también de la calidad del servicio. En la provincia de Pacasmayo la utilización de internet va desde un porcentaje de 59 % en el distrito de San Pedro de Lloc, hasta un 22 % en el distrito de San José, con un promedio total de 38 %.

- *Percepción de contaminación en el aire:* A las autoridades municipales, se recomienda dotar a las áreas de limpieza pública de personal idóneo para el manejo de la cadena integral de los residuos sólidos, así como realizar capacitaciones técnicas al personal técnico y obrero, para que de esta manera mejore la gestión de los residuos. Asimismo, recomendamos a los municipios incrementar sus presupuestos para la educación y sensibilización de la población con el fin de desarrollar campañas de información para la mejora de las buenas prácticas en el manejo de sus residuos y el cumplimiento de horarios al momento de sacar los residuos de su vivienda. En Pacasmayo, se origina una percepción de contaminación de aire mayor al 70 % en 4 de los 5 distritos de la provincia, debido principalmente a la contaminación percibida por la exposición de basura en las calles y la quema de la misma por la inadecuada gestión de los residuos sólidos municipales.
- *Oportunidades:* Esta dimensión obtuvo un IPS de 54.93, calificado como *medio bajo*, por lo que se recomienda al sector público y privado lo siguiente:
  - *Respeto a la libertad de expresión:* En la coyuntura actual de globalización y el uso de las redes sociales en internet, se recomienda a las autoridades fomentar la libre expresión de sus ciudadanos, sobre todo incentivando la creación de mayor cantidad de Juntas vecinales y Comités de Obras, que permita llevar la voz del pueblo y sus necesidades a las autoridades competentes. En Pacasmayo, observamos en los distritos con mayor

componente urbano una percepción de libertad de expresión menor al 25 %, a diferencia de los distritos rurales como San José y Jequetepeque en que la percepción alcanza el 55 % y 62 %, respectivamente.

- *Actividades culturales:* Con la riqueza de nuestra cultura y nuestra historia, es altamente recomendable para los municipios a través sus áreas de turismo y cultura, fomentar la realización de ferias gastronómicas, así como actividades culturales típicas de la provincia: música, baile, canto, teatro, etc; que permite a la ciudadanía sentir el orgullo por su región y por su patria, inculcando los valores morales que necesita una población para vivir en armonía y tranquilidad. Lamentablemente, se tiene en la provincia una percepción baja del desarrollo de actividades culturales. Solo 8 % percibe que se realizan actividades culturales en los distritos de Pacasmayo, Jequetepeque y San José; 11 % en Guadalupe y 36 % en San Pedro de Lloc.
- *Respeto al adulto mayor:* Recomendamos que las municipalidades distritales inculquen a la población el respeto por las personas mayores, de la mano de valores morales que deben ser desarrollados en casa desde los más pequeños. Las escuelas son un medio importante para la ejecución de campañas de sensibilización y respeto por aquellos que en el pasado han dado su esfuerzo para disfrutar nuestro presente. Son especialmente los distritos urbanos donde se observó una menor percepción de respeto al adulto mayor: 33 % en Guadalupe, 33 % en Pacasmayo y 29 % en San Pedro de Lloc.
- *Acceso a la educación superior:* Ante la falta de mano de obra calificada en la región, la mejor manera de incrementar la oferta es que las autoridades locales junto a actores estratégicos como el Ministerio de Trabajo y el sector privado que opera en la región, determinen un plan estratégico a largo plazo que

identifique las carreras profesionales necesarias para el desarrollo de la provincia, con el fin de desarrollar estrategias y actividades de acción como ferias de vocación profesional, principalmente en colegios y enfocados en la igualdad de género, ya que las mujeres presentan aún una menor tasa de educación superior. Lamentablemente, solo en la capital de provincia se tiene una tasa de graduación universitaria de 39 %, en el resto de distritos de la provincia este porcentaje se encuentra entre el 5 % y 17 %, es decir, por debajo del promedio nacional.

### **5.3 Recomendaciones para Futuras Investigaciones**

- Tomando como base la presente investigación, se recomienda a futuras investigaciones continuar con la medición de indicadores de desarrollo social de la población de la provincia de Pacasmayo, utilizando la metodología del *social progress imperative*, en plazos no mayores a tres años, a fin de brindar un seguimiento a las recomendaciones brindadas en este estudio.
- Se recomienda que los futuros estudios mantengan su independencia respecto a influencias políticas, ya que contienen información social que podría ser manipulada.
- Se recomienda que las futuras investigaciones tengan el soporte de instituciones independientes, como podrían ser las instituciones educativas de educación superior.
- Se recomienda dar prioridad al seguimiento en aquellos indicadores que muestran debilidad social de la provincia, permitiendo tomar acciones a los diversos actores públicos y privados.

### **5.4 Contribuciones Prácticas**

La presente investigación contribuye en la identificación y valorización de indicadores sociales que sirven de línea base para la actualización de los planes estratégicos locales, como



el *Plan de Desarrollo Concertado Local* realizado por las municipalidades, y articulado con el *Plan de Desarrollo Concertado Regional de La Libertad*, brindado a las entidades públicas una orientación estratégica para el desarrollo de sus *Planes Operativos Institucionales* y la proyección de sus presupuestos públicos. Esto es importante porque se enfocan en los recursos económicos escasos, en lo que brinda a la población una percepción social de bienestar y calidad de vida.

Al sector privado, le brinda un diagnóstico social de la población como su principal proveedor de mano de obra y servicios, así como de su mercado objetivo. Esto permite considerar variables sociales en sus estudios empresariales, así como fuente de información para la proyección de proyectos de inversión. Incentivamos al empresariado a realizar inversiones, a través del mecanismo de obras por impuestos, que permita reducir los déficit identificados en el presente estudio para la provincia de Pacasmayo.

### **5.5 Resumen**

La provincia de Pacasmayo obtuvo un puntaje promedio de 63.94, alcanzando un nivel *medio bajo*. Los principales problemas relacionados con este nivel se reflejan directamente en los componentes de *acceso a la información y comunicación* (26.26 puntos), *derechos personales* (28.23 puntos) y *acceso a la educación superior* (20.50 puntos). Todos los distritos de la provincia se encuentran entre los niveles *muy bajos* y *extremadamente bajos*.

Las recomendaciones se orientan a que los actores de cambio en el sector público y privado, implementen acciones sobre aquellos componentes en los cuales se pueden visualizar las debilidades de la provincia, utilizando el presente estudio como punto de partida para el seguimiento y control de sus indicadores sociales.



## Referencias

- Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2017). *Estadísticas económicas*. Recuperado de <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/consulta/grafico>
- Bland, J. M., y D. G. Altman. (1997). "Cronbach's Alpha". *BMJ (Clinical Research Ed.)* 314, N.º 7080: 572.
- CENTRUM Católica (2016). Índice de Progreso Social Regional. Perú 2016. Recuperado de <http://centrum.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>
- CENTRUM Católica (2017). Índice de Progreso Social del distrito de Santiago de Surco. Recuperado de [http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE\\_PROGRESO\\_SOCIAL\\_DISTRITO\\_DE\\_SURCO\\_2017.pdf](http://www.munisurco.gob.pe/municipio/laGestion/transparencia/INDICE_PROGRESO_SOCIAL_DISTRITO_DE_SURCO_2017.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2017). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Decreto Legislativo 1088. (2008). *Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico*. Recuperado de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2017/08/DL-1088.pdf>
- Decreto Legislativo 1278. (2016). Ley General de Residuos Sólidos. Recuperado de <http://www.minam.gob.pe/disposiciones/decreto-legislativo-n-1278/>
- Defensoría del Pueblo. (2017). *El sistema anticorrupción peruano: Diagnóstico y desafíos*. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/08/Reporte-La-Corrupcion-en-el-Peru-N-2.pdf>
- D'Alessio, F. A. (2015). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia* (3.<sup>a</sup> ed.). Lima, Perú: Pearson.

- D'Alessio, F., & Arribas, J. (2016). *Índice de progreso social regional Perú 2016*. Resumen Ejecutivo. Recuperado de <http://CENTRUM.pucp.edu.pe/publicaciones/indice-de-progreso-social-regional-peru-2016/>
- Gobierno Regional La Libertad (2016). Estudio prospectivo regional La Libertad al 2030. Recuperado de <http://www.regionlalibertad.gob.pe/transparencia/transparencia-grll/transparencia-institucional/planeamiento-y-organizacion/planes/plan-de-desarrollo-concertado-pdc/7709-estudio-prospectivo-region-la-libertad-al-2030/file>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). México: Editorial Mc Graw Hill Education. p. 60.
- Instituto Peruano de Economía (2017). Índice de Competitividad Regional. Recuperado de [http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/IPE-2017- %C3 %8Dndice-de-Competitividad-Regional-INCORE.pdf](http://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/IPE-2017-%C3%8Dndice-de-Competitividad-Regional-INCORE.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2014). *Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2015). *Población 2000 al 2015*. Recuperado de <https://proyectos.inei.gob.pe/web/poblacion/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2016). *Población y vivienda*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2016a). Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1442/1ibro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1442/1ibro.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). *Pobreza*. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/cifras\\_de\\_pobreza/pobreza2016.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza2016.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). Sistema de Información Regional para la toma de decisiones. Recuperado de <http://iinei.inei.gov.pe/iinei/SIRTOD/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018a). Boletín Perú: Formas de acceso al agua y saneamiento básico. Recuperado de [https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin\\_agua\\_y\\_saneamiento.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_agua_y_saneamiento.pdf)
- Ley N° 27972 (2003). Ley Orgánica de Municipalidades. Congreso de la República. Recuperado de [https://www.mef.gov.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/programacion\\_formulacion\\_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf](https://www.mef.gov.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf)
- Ley N° 28094 (2003). Ley de Organizaciones Políticas. Congreso de la República. Recuperado de [https://oig.cepal.org/sites/default/files/2003\\_ley28094\\_per.pdf](https://oig.cepal.org/sites/default/files/2003_ley28094_per.pdf)
- Ley N° 28611 (2005). Ley General del Ambiente. Congreso de la República. Recuperado de <http://www.minam.gov.pe/wp-content/uploads/2013/06/ley-general-del-ambiente.pdf>
- Ley N° 30754 (2018). Ley Marco sobre cambio climático. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-marco-sobre-cambio-climatico-ley-n-30754-1638161-1/>
- López, A. (2013). Los derechos humanos en movimiento: una revisión teórica contemporánea. *Espiral*, 20(56), 9-37.
- Manly, Bryan F. J. (2004). *Multivariate statistical methods: A Primer*. (3.<sup>a</sup>). Chapman and Hall/CRC.

- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). Seguimiento de ejecución presupuestal. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>
- Ministerio de Salud (2018). Solicitud de acceso a la información pública SIAP. Recuperado de <http://www.minsa.gob.pe/portada/transparencia/solicitud/frmformulario.asp>.
- Navarro, A. (2017, 25 de julio). Mi percepción de la política en Pacasmayo. *Un Diario*. Recuperado de [https://undiario.pe/blogs/voces/2017/07/25/mi-percepcion-de-la-](https://undiario.pe/blogs/voces/2017/07/25/mi-percepcion-de-la-Plan-de-Acondicionamiento-Territorial-de-la-provincia-de-Pacasmayo-(PAT).-(2010).)
- Plan de Acondicionamiento Territorial de la provincia de Pacasmayo (PAT). (2010). Recuperado de [http://www.munisanpedrodelloc.gob.pe/website/images/acondicionamiento\\_territorial/PAT\\_Pacasmayo.pdf](http://www.munisanpedrodelloc.gob.pe/website/images/acondicionamiento_territorial/PAT_Pacasmayo.pdf)
- Plan de Desarrollo Concertado (PDC). (2012). *Plan de desarrollo concertado de la provincia de Pacasmayo 2021*. Recuperado de [http://www.munisanpedrodelloc.gob.pe/PDC\\_PROV.PACASMAYO\\_AL\\_2021.pdf](http://www.munisanpedrodelloc.gob.pe/PDC_PROV.PACASMAYO_AL_2021.pdf)
- PNUD. (2010). *Informe sobre desarrollo humano 2010*. Recuperado de [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2010\\_es\\_summary.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2010_es_summary.pdf)
- Porter, M. (2015). *Estrategia competitiva: Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. Grupo Editorial Patria.
- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2016). *Índice de progreso social 2016*. Resumen Ejecutivo. Recuperado de <http://progresosocial.org.gt/wp-content/uploads/2017/07/IPS-Global-2016-Resumen-Ejecutivo.pdf>
- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017) *Índice de progreso social 2017*. Resumen Ejecutivo. Social Progress Imperative. Recuperado de

[https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish\\_2017\\_social\\_progress\\_index\\_report.pdf](https://www.df.cl/noticias/site/artic/20170621/asocfile/20170621132906/spanish_2017_social_progress_index_report.pdf)

Prats, J. O. (2008). Causas políticas y consecuencias sociales de la corrupción. In Papers: *Revista de sociología* (pp. 153-164).

Presidencia del Consejo de Ministros (2018). Sistema Nacional Georeferenciado Sayhuite. Recuperado de <http://www.sayhuite.gob.pe/sayhuite/sayhuite.php>

Sociedad Nacional de Minería (2017). Reporte de canon minero 2017. Recuperado de <http://www.snmpe.org.pe/informes-y-publicaciones/canon/canon-minero/4678-reporte-canon-minero-2017.html>

Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú* (2.<sup>a</sup> ed.). Lima: Colección popular

Tenseño, M. (2017). *Índice de progreso social: ¿por qué debe importarnos?* Recuperado de <https://www.incae.edu/es/blog/2017/11/01/indice-de-progreso-social-por-que-debe-importarnos.html>

Apéndice A: Cartas de Presentación de CENTRUM Católica en municipios de la  
provincia de Pacasmayo



Surco, martes, 20 de febrero de 2018

Señores  
**Municipalidad del Distrito de Pacasmayo**  
Presente.

**Att : Sr. Aldo Navarro Sarmiento**  
**Alcalde**

De mi consideración:

Es grato dirigirle la presente y saludarle en nombre de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Un grupo de alumnos de éste Programa viene desarrollando su tesis con el tema "**INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO**", para tal fin, mucho agradeceremos brindar el apoyo necesario a los alumnos que a continuación presentamos, los cuales son alumnos regulares de nuestra casa de estudios:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSE FERNANDEZ SUAREZ	41919168

Asimismo, manifestarles que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración con este grupo y nuestra escuela, haciendo hincapié en que estudios como éstos buscan hacer un aporte a nuestra sociedad.

  
**DANIEL GUEVARA SÁNCHEZ**  
**Director Of. De Integración Tesis/TAF**







Surco, martes, 20 de febrero de 2018

Señores

*Municipalidad del Distrito de Guadalupe*

*Presente.-*

*Att : Sr. Benjamín Wander Mora Castilla*  
*Alcalde*

De mi consideración:

Es grato dirigirle la presente y saludarle en nombre de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Un grupo de alumnos de éste Programa viene desarrollando su tesis con el tema "**INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO**", para tal fin, mucho agradeceremos brindar el apoyo necesario a los alumnos que a continuación presentamos, los cuales son alumnos regulares de nuestra casa de estudios:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSE FERNANDEZ SUAREZ	41919168

Asimismo, manifestarles que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración con este grupo y nuestra escuela, haciendo hincapié en que estudios como éstos buscan hacer un aporte a nuestra sociedad.

  
**DANIEL GUEVARA SÁNCHEZ**  
*Director Of. De Integración Tesis/TAF*





Surco, martes, 20 de febrero de 2018

Señores

**Municipalidad del Distrito de Jequetepeque**

Presente.-



**Att : Sr. Luis Ramírez Cruz**  
**Alcalde**

De mi consideración:

Es grato dirigirse la presente y saludarle en nombre de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Un grupo de alumnos de éste Programa viene desarrollando su tesis con el tema "**INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO**", para tal fin, mucho agradeceremos brindar el apoyo necesario a los alumnos que a continuación presentamos, los cuales son alumnos regulares de nuestra casa de estudios:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSE FERNANDEZ SUAREZ	41919168

Asimismo, manifestarles que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración con este grupo y nuestra escuela, haciendo hincapié en que estudios como éstos buscan hacer un aporte a nuestra sociedad.

  
**DANIEL GUEVARA SÁNCHEZ**  
**Director Of. De Integración Tesis/TAF**



Surco, martes, 20 de febrero de 2018

Señores

**Municipalidad del Distrito de San Pedro de Lloc**  
Presente.-

**Att : Sr. Roland Ruben Aldea Huaman**  
**Alcalde**



De mi consideración:

Es grato dirigirle la presente y saludarle en nombre de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Un grupo de alumnos de éste Programa viene desarrollando su tesis con el tema "**INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO**", para tal fin, mucho agradeceremos brindar el apoyo necesario a los alumnos que a continuación presentamos, los cuales son alumnos regulares de nuestra casa de estudios:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSE FERNANDEZ SUAREZ	41919168

Asimismo, manifestarles que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración con este grupo y nuestra escuela, haciendo hincapié en que estudios como éstos buscan hacer un aporte a nuestra sociedad.



**DANIEL GUEVARA SÁNCHEZ**  
 Director Of. De Integración Tesis/TAF



Surco, martes, 20 de febrero de 2018

*Señores*

***Municipalidad del Distrito de San José***

***Presente.-***

***Att : Sr. Cesar Chávez Paz***  
***Alcalde***

De mi consideración:

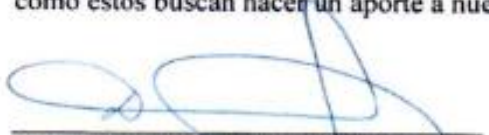
Es grato dirigirle la presente y saludarle en nombre de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Un grupo de alumnos de éste Programa viene desarrollando su tesis con el tema "**INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO**", para tal fin, mucho agradeceremos brindar el apoyo necesario a los alumnos que a continuación presentamos, los cuales son alumnos regulares de nuestra casa de estudios:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSE FERNANDEZ SUAREZ	41919168

Asimismo, manifestarles que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración con este grupo y nuestra escuela, haciendo hincapié en que estudios como éstos buscan hacer un aporte a nuestra sociedad.

  
**DANIEL GUEVARA SÁNCHEZ**  
**Director Of. De Integración Tesis/TAF**

## Apéndice B: Carta de Consentimiento Informado

Estimado participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participante. La presente investigación es conducida por profesionales, alumnos de postgrado de la Escuela de Negocios CEMTRUM Católica, Centro de Negocios de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El propósito de este estudio es medir el progreso social de la provincia de Pacasmayo, incluyendo el estado de satisfacción de las necesidades básicas en los ciudadanos, así como determinar las condiciones para incrementar su bienestar.

Si, usted, accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas de una encuesta. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene, usted, el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

He sido informado y acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por profesionales alumnos de la Escuela de Negocios CENTRUM de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

-----  
Nombre del participante

Firma del participante

Fecha

## Apéndice C: Ficha Técnica

### I. Objetivo encuesta

La encuesta permitirá encontrar el *índice de progreso social* de la provincia de Pacasmayo.

### II. Cobertura:

- Cobertura o delimitación geográfica, viviendas catastradas en el área urbana de la provincia de Pacasmayo, en sus cinco distritos.
- Cobertura o delimitación temporal, el estudio recoge información actual de la vivienda, servicio público, agua y saneamiento básico, seguridad personal, acceso a información y telecomunicaciones, salud y bienestar, sostenibilidad ambiental, derechos personales, libertad personal y de elección, tolerancia e inclusión y características de los miembros del hogar.

### III. Periodo de ejecución

Desde el 21 al 24 de febrero de 2018

### IV. Población objetivo

La población de estudio está definida como el conjunto de todas las viviendas particulares y sus ocupantes residentes en el área urbana de la provincia de Pacasmayo.

Por no ser parte de la población de estudio, se excluye a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, y otros. También se excluye a las personas que residen en viviendas colectivas (hoteles, hospitales, asilos y claustros religiosos, cárceles, etc.).

### V. Diseño y marco muestral

#### a. Marco muestral:

El marco muestral para la selección de la muestra fue tomado de la información estadística proveniente del XI Censos de Población y VI Vivienda 2007, del

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y material cartográfico de Cofopri que fue brindado por cada municipalidad.

**b. Unidad de muestreo:**

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es cada uno de los cinco (5) distritos de la provincia de Pacasmayo.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es la vivienda particular.

**c. Tipo de muestra:**

La muestra es del tipo probabilística, estratificada proporcional en cada distrito de Pacasmayo.

**d. Nivel de confianza: 95 %**

**e. Error muestral: 5 %**

**f. Tamaño de muestra**

El tamaño de la muestra en la provincia de Pacasmayo es de 379 viviendas particulares, correspondiendo al área urbana.

**g. Distribución muestra**

A continuación, se presenta la distribución de la muestra según los distritos de la provincia de Pacasmayo

<b>Distrito</b>	<b>Muestra</b>
<b>San Pedro de Lloc</b>	<b>59</b>
<b>Guadalupe</b>	<b>159</b>
<b>Jequetepeque</b>	<b>13</b>
<b>Pacasmayo</b>	<b>97</b>
<b>San José</b>	<b>51</b>
<b>Total</b>	<b>379</b>



## VI. Unidad de investigación

La unidad de investigación está constituida por

- Los integrantes del hogar familiar.
- Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios

No serán investigados:

- Los integrantes de una pensión familiar que tiene de 10 a más pensionistas, y
- Los trabajadores del hogar con cama afuera.

## VII. Informantes

- Jefe del hogar
- Cónyuge
- Personas de 15 años y más

## VIII. Número de preguntas:

Preguntas: 58

Vivienda y servicios públicos: 7

Agua y saneamiento básico: 2

Seguridad personal: 4

Acceso a información y telecomunicaciones: 6

Salud y bienestar: 7

Sostenibilidad ambiental: 3

Derechos personales: 8

Libertad personal y de elección: 10

Tolerancia e inclusión: 2

Características del hogar: 9

## **IX. Características de la encuesta**

- a. Método de entrevista:** utilizando cuestionarios.
- b. Tipo de encuesta:** Encuestas cuya población de estudio estará constituida por todos los residentes habituales del hogar.

## **X. Temas investigados**

### **a. Indicadores**

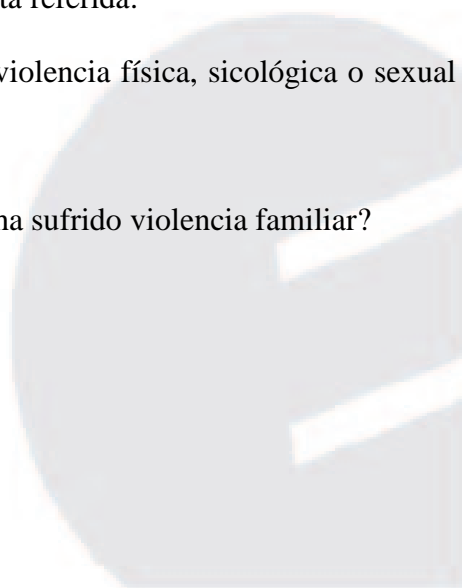
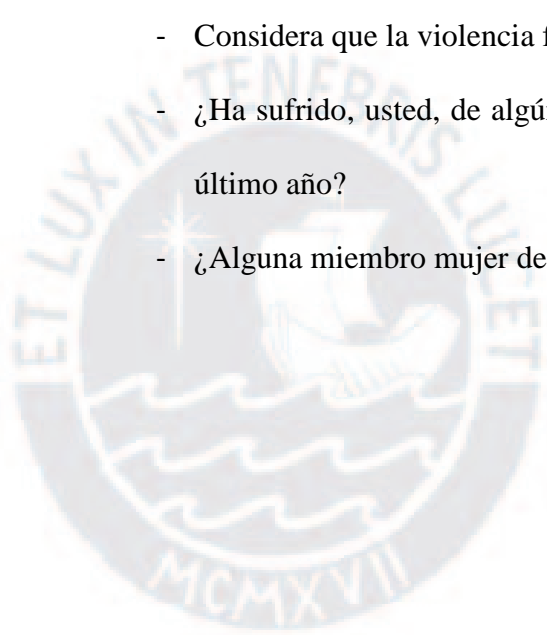
- Vivienda (7 preguntas)
  - Material de construcción predominante: paredes, pisos y techos
  - Número de habitaciones para dormir
  - Tipo de combustible para cocinar los alimentos
  - Tipo de servicio eléctrico del hogar según tipo de medidor
  - Tipo de alumbrado del hogar
- Agua y saneamiento básico (2 preguntas)
  - Abastecimiento de agua en el hogar
  - Conexión de los servicios higiénicos
- Seguridad personal (4)
  - Seguridad en el distrito
  - Venta de drogas en el barrio
  - Prostitución en el barrio
  - Miembro del hogar víctima de algún delito en el distrito
- Acceso a información y telecomunicaciones (5)
  - Tenencia de teléfono fijo, celular, TV, cable o internet
  - Medios de comunicación para informarse
  - Ordenar en grado de prelación los medios de comunicación que utilizan para informarse.

- Salud y bienestar (7)
  - Creación de un centro de salud mental
  - Distrito en que desearía ser atendido si tuviera un familiar que sufre con algún tipo de enfermedad mental.
  - Tenencia de familiares que sufren algún tipo de enfermedad mental residentes en algún distrito.
  - Tenencia de algún miembro de su hogar que presentó alguna enfermedad crónica en los últimos 12 meses.
  - ¿Algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer o enfermedad cardiovascular en los últimos 5 años?
  - En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva?
  - En su hogar, ¿alguien fuma?
- Sostenibilidad ambiental (3)
  - Cómo percibe el nivel de ruido en su zona.
  - ¿Considera, usted, que existe contaminación del aire en su zona?
  - Cómo se moviliza usted principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/oficina.
- Derechos personales (8)
  - ¿Considera, usted, que existe respeto por la libertad de expresión?
  - Régimen de tenencia
  - Registro del título de propiedad en la SUNARP
  - ¿Votó en las últimas elecciones distritales?
  - ¿Votó, usted, en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?



- ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito?
- ¿Ha participado, usted, en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito?
- Libertad personal y de elección (4)
  - En los últimos doce meses, ¿a, usted, o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la municipalidad del distrito en el que reside?
  - ¿Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público?
  - ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado?
  - ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito?
- Tolerancia e inclusión (2)
  - ¿Alguna vez, usted, o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito?
  - ¿Cree , usted, que los adultos mayores son respetados en su distrito?
- Características de los miembros del hogar (9)
  - Nombres y apellidos de los miembros del hogar
  - Relación de parentesco de cada una de las personas que residen en el hogar
  - Edad, sexo, peso, talla de cada miembro del hogar
  - ¿Sabe leer y escribir?
  - Alguna vez, usted, ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir.
  - Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de usted y de cada uno de los miembros de su hogar.

- Libertad personal y de elección (4)
  - ¿Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos?
  - ¿Conoce o ha oído hablar de los métodos anticonceptivos?
  - ¿Ha usado métodos anticonceptivos?
  - En los últimos 3 años, ¿algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada?
  
- Tolerancia e inclusión (3)
  - Considera que la violencia familiar está referida.
  - ¿Ha sufrido, usted, de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año?
  - ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar?



## Manual Preencuesta

### 1.- Elección de zonas

- Criterio: área urbana de todos los distritos de la provincia de Pacasmayo

Departamento, Provincia y Tipo de Vivienda	Urbana
<b>Provincia Pacasmayo</b>	29223
<b>Distrito San Pedro de Lloc</b>	4535
<b>Distrito Guadalupe</b>	12299
<b>Distrito Jequetepeque</b>	1022
<b>Distrito Pacasmayo</b>	7467
<b>Distrito San José</b>	3899

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

### 2.- Definir tamaño de la muestra a nivel distrital

Ponderar el número de encuestas según población. A mayor población en un área, mayor será la cifra de encuestas.

Cálculo del tamaño de la muestra conociendo el tamaño de la población

La fórmula para calcular el tamaño de muestra cuando se conoce el tamaño de la población es la siguiente:

$$n = \frac{N z^2 pq}{(N - 1)e^2 + z^2 pq}$$

Donde:

N = tamaño población o universo.

e = error de estimación (determinado por el investigador)

z = valor de la tabla de distribución normal (confiabilidad)

p = proporción en la población que sí pertenecen a esa clase.

q = proporción en la población que no pertenecen a esa clase.

n = tamaño de la muestra

$$n = \frac{29\,223 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(29\,223 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 379$$

Entonces, 379 viviendas es el tamaño de la muestra definitiva que se requiere para nuestro estudio.

- El tamaño muestral se distribuirá a través de muestreo estratificado proporcional en función a los distritos que forman parte de la provincia de Pacasmayo.

$$(N_h)(f_h) = n_h$$

$$y: f_h = \frac{n}{N} \rightarrow f_h = \frac{379}{29\,223} = 0.012969$$

Donde:

$N$  = tamaño población o universo.

$n$  = tamaño muestral.

$N_h$  = Tamaño de la población en cada estrato.

$n_h$  = Tamaño de la muestra en cada estrato.

$f_h$  = Fracción constante

Quedando finalmente distribuido en:

<b>Departamento, Provincia</b>	<b>Total Población f(h) = 0.012969</b>	<b>Muestra Nh*fh = nh</b>
<b>Provincia Pacasmayo</b>	29 223	379
<b>Distrito San Pedro de Lloc</b>	4535	59
<b>Distrito Guadalupe</b>	12299	159
<b>Distrito Jequetepeque</b>	1022	13
<b>Distrito Pacasmayo</b>	7467	97
<b>Distrito San José</b>	3899	51

### 3.- Ubicar las manzanas donde se realizarán las encuestas

- Solicitar un mapa con el croquis de manzanas del distrito.

- Identificada la manzana, procederá a verificar que el polígono, frente de la manzana, tipo y nombre de vía coincida con el croquis.

#### 4.- Identificar punto de partida y recorrido de la manzana

- El punto de partida del recorrido de cada manzana será siempre la esquina Nor-Oeste (NO).



- El recorrido de la manzana se hará en el sentido del giro de las agujas del reloj (con la mano derecha siempre pegada a la pared) sin obviar ningún frente, tocando puerta por puerta hasta llegar al punto de partida (esquina Nor-Oeste).
- Luego de terminar la encuesta en la primera vivienda, nos dispondremos a contar el intervalo ( $K$ ) encontrado a través de selección sistemática, así tenemos que  $K$  será igual a  $N$  (tamaño poblacional del distrito) entre  $n$  (tamaño muestral del distrito) y el número que resulte será el número de viviendas que avanzaremos para escoger la siguiente vivienda a encuestar.
- Cuando se registra un edificio de varios pisos, no tomara como selección de la muestra, en cambio se tomará la siguiente vivienda.
- Cuando en su recorrido encuentre un establecimiento o una vivienda colectiva, siempre preguntará al responsable si el local es usado también como vivienda. En caso no sea usado como vivienda no se realizará la encuesta.
- Si la vivienda o establecimiento tuviera más de una puerta, solo se entrevistará a la vivienda principal.
- Si no se localiza a los habitantes de la vivienda, se tocará la siguiente puerta, siguiendo el recorrido indicado líneas arriba.

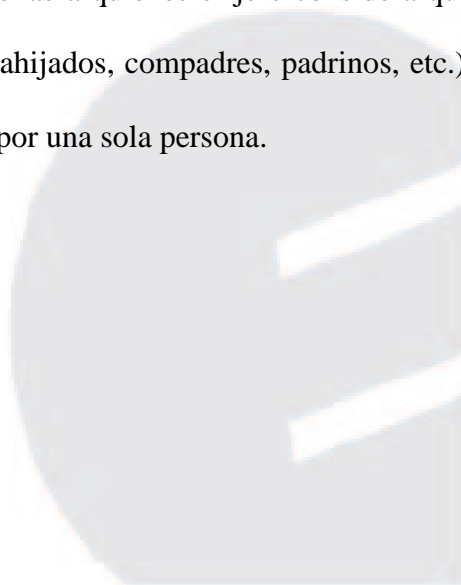
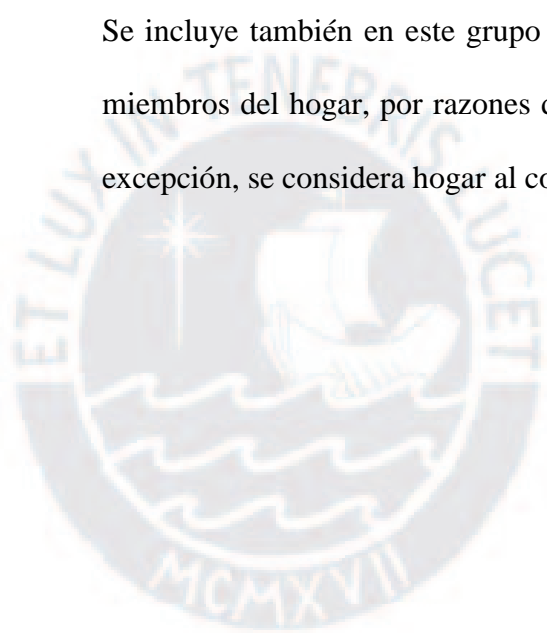
### Conceptos básicos

- Vivienda: Es una edificación o unidad de edificación independiente, construida, adaptada o convertida para ser habitada por una o más personas, en forma permanente o temporal. Debe tener acceso directo e independiente desde la calle o a través de un espacio de uso común para circulación, como: pasillos, patios o escaleras.
- Vivienda colectiva: Es todo local o conjunto de locales destinados a ser habitados por personas, usualmente sin vínculos familiares, y que en general hacen vida en común por razones de salud, enseñanza, religión, trabajo, turismo u otras causas. Las viviendas colectivas se clasifican en *institucionales* y *no institucionales*. Por ejemplo: hospitales,

clínicas y otros establecimientos de salud. Establecimientos penitenciarios. Reformatorios y centros correccionales. Asilos, hospicios, orfanatos, casas – cuna, casas – hogar. conventos, monasterios, seminarios, congregaciones religiosas. Internados escolares, residencias estudiantiles.

- Hogar: Es el conjunto de personas, sean o no parientes (padres, hijos solteros, hijos casados, hermanos, tíos etc.), que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

Se incluye también en este grupo a las personas a quienes el jefe considera que son miembros del hogar, por razones de afecto (ahijados, compadres, padrinos, etc.). Por excepción, se considera hogar al constituido por una sola persona.







## II. AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO

### 8. asb 01 El abastecimiento de agua en su hogar, procede de (E: RU)

1. ¿Red pública dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Pilón de uso público?
4. ¿Camión-cisterna u otro similar?
5. ¿Pozo?
6. ¿Río, acequia, manantial o similar?
- ¿Otro? (Especifique) \_\_\_\_\_

### 9. asb 02 El baño o servicio higiénico que tiene su hogar, está conectado a lo siguiente: (E: RU)

1. ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?
2. ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda, pero dentro de la edificación?
3. ¿Letrina?
4. ¿Pozo séptico?
5. ¿Pozo ciego o negro?
6. ¿Río, acequia o canal?
7. ¿No tiene?

## III. SEGURIDAD PERSONAL

### # 10. sp 02 Actualmente, con relación a la violencia y la delincuencia, ¿qué tan seguro en general se siente, usted, en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: Entregar tarjeta 1) (E: RU)

5.	4.	3.	2.	1.
Muy seguro	Seguro	Regularmente seguro	Poco seguro	Nada seguro

### 11. sp 03 ¿Considera, usted, que en su barrio o zona donde reside existe venta de drogas? (E: RU)

1. SÍ
2. NO >>P12

#### 11.1 ¿Qué tipo de drogas cree, usted, que venden en su barrio o zona? (E: RM)

### 12. sp 04 ¿Considera, usted, que en su barrio o zona existen actividades de prostitución? (E: RU)

1. SÍ
2. NO >>P13

#### 12.1 ¿En qué lugares se realizan actividades de prostitución? (E: RM)

### 13. sp 05 ¿Durante este año de enero a la fecha, usted o algún miembro de su hogar ha sido víctima de algún delito en el distrito de \_\_\_\_\_? (E: RU)

1. SÍ
2. NO >>P14

#### # 13.1 ¿De cuál de los siguientes delitos fue víctima, usted? (E: Entregar tarjeta 2) (E: RM)

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. Robo al paso  | 5. Fraude o estafa                |
| 2. Robo en vivienda o local por pandillas                    | 6. Agresión y actos de vandalismo |
| 3. Robo de vehículo  |                                   |
| 4. Robo de objetos en su vehículo o autopartes, o accesorios |                                   |

## IV. ACCESO A INFORMACIÓN Y TELECOMUNICACIONES

### E: RU por pregunta

PREGUNTAS	1. SÍ	2. NO
14. aic 04 ¿Tiene, usted, teléfono fijo?	1	2
15. aic 01 ¿Tiene, usted, o algún miembro del hogar teléfono móvil (celular)?	1	2
16. aic 02 ¿Tiene, usted, internet?	1	2 >>P17



**23. sb 06 En los últimos 5 años, ¿algún miembro de su hogar ha fallecido de cáncer o enfermedad cardiovascular? (E: RU)**

1. SÍ

2. No >>P24

→ ¿Cuántos?

**23.1 Respecto a los que fallecieron, señale lo siguiente: (E: RM)**

Causa del fallecimiento	Año	Edad
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

**24. sb 07 En su hogar, ¿algún miembro de su hogar realiza algún tipo de actividad deportiva (E: RU)**

1. SÍ

2. NO >>P25

**24.1 ¿Qué tipo de deporte/s? (E: RM)**

**25. sb 08 En su hogar ¿alguien fuma? (E: RU)**

1. SÍ

2. NO >>P26

**25.1 ¿Con qué frecuencia lo hace? (E: RU)**

1. Una o dos veces al año

4. Una vez al día

2. Una vez al mes

5. Más de una vez al día

3. Una vez a la semana

6. Otro

(Especificar): \_\_\_\_\_

<b>VI. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL</b>
-------------------------------------

26. sa 06 ¿Cómo percibe el nivel de ruido en su zona? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 5)

4. Muy alto	3. Alto	2. Medio	1. Bajo
-------------	---------	----------	---------

(E: Todos deben responder P26.1)

26.1 ¿Qué fuente de ruido le molesta más? (E: RU)

1. Ruido de carros
2. Ruido maquinaria industrial
3. Música alto volumen
4. Tráfico/ tránsito vehicular
5. Bares, restaurantes
- Otros (Especificar) .....

27.sa 07 ¿Considera, usted, que existe contaminación del aire en su zona? (E: RU)

1. SÍ
2. NO >>P28

27.1 ¿Qué lo origina? (E: RM)

.....  
 .....

28. lpe 06 ¿Cómo se moviliza, usted, principalmente dentro del distrito para ir a su trabajo/oficina?

(E: RU)

- |                       |                                   |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1. Combi o cúster     | 7. Mototaxi                       |
| 2. Bus                | 8. Metro de Lima (tren eléctrico) |
| 3. Automóvil propio   | 9. Taxi                           |
| 4. Colectivo          | 10. Bicicleta                     |
| 5. Camino o voy a pie | 11. Motocicleta propia            |
| 6. Metropolitano      | Otro (Especificar): _____         |

<b>VII. DERECHOS PERSONALES</b>
---------------------------------

# 29. dp 01 ¿Considera, usted, que existe respeto por la libertad de expresión? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 6)

4. Mucho	3. Regular	2. Poco	1. Nada
----------	------------	---------	---------

30.a ¿La vivienda que ocupa es...

1. ¿Propia por invasión?  >>P31
2. ¿Propia, y totalmente pagada?  >>P31
3. ¿Propia, y la están pagando?  >>P31
4. ¿Alquilada, a cambio de especie, servicio o dinero? >>P32
5. ¿Usufructuada >>P32
- Otro (Especificar): .....

.....>>P32

(E: RU por pregunta)

Preguntas	1. SÍ	2. NO
31. dp 02 ¿Tiene título de propiedad su hogar?	1	2
32. dp 03 ¿Votó, usted, en las últimas elecciones distritales?	1	2
33. ¿Votó, usted, en las últimas elecciones de las Juntas Vecinales distritales?	1	2

34. dp 04 ¿Algún miembro de su hogar pertenece a alguno de los siguientes grupos, asociaciones u organizaciones dentro del distrito de \_\_\_\_\_ que le voy a mencionar? (E: RU por pregunta)

34.1 ¿O tal vez algún otro que no le haya mencionado? ¿A cuál? (E: RU por pregunta)

Grupos/ Asociaciones/ Organizaciones	1. SÍ	2. NO
1. Programa vaso de leche	1	2
2. Club de madres	1	2
3. Presupuesto Participativo	1	2
4. Concejo de Coordinación Local distrital	1	2
5. Asociación de vecinos	1	2
6. Club deportivo	1	2
7. APAFA	1	2
35. Otros (Especificar):	1	2

**36. dp 04 ¿Ha participado, usted, en algunos de los siguientes espacios de participación ciudadana en su distrito? (E: RM)**

(E: Entregar tarjeta 7)

- |   |  |
|---|--|
| 1. Presupuesto Participativo                                    | 4. Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana |
| 2. Juntas Vecinales (votación)                                  | 5. Cabildos en su Sector                   |
| 3. Audiencias vecinales de los miércoles (Parque de La Amistad) | 6. No participo >>>P36.1                   |

**36.1 ¿Por qué no participa? (E: RM)**

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1. Falta de tiempo  | 5. Por la edad y la salud |
| 2. No está informado de los mecanismos de participación ciudadana | 6. Malas experiencias     |
| 3. Desinterés por esos temas                                      | 7. Otro: (especificar)    |
| .....   |                           |
| 4. Falta de oportunidad   |                           |

## VIII. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN

**# 37. lp 03 En los últimos doce meses, ¿a, usted, o a algún miembro de su hogar le solicitaron, o dio regalos, propinas, sobornos o coimas a algún funcionario de la Municipalidad del distrito en el que reside? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 8)**

1. No me/ le solicitaron dar	2. Sí me/ le solicitaron dar, pero no di/ dio	3. Sí me/le solicitaron dar y di/ dio
------------------------------	--	---------------------------------------

**# 38. lp 04 Su vivienda tiene acceso cercano a los siguientes bienes de uso público: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 9)**

- |             |                              |
|-------------|------------------------------|
| 1. Parque   | 4. Centros comunales         |
| 2. Plaza    | 5. Infraestructura deportiva |
| 3. Plazuela | 6. No tiene acceso           |

**39. ¿Considera que las pistas y veredas del distrito se encuentran en buen estado? (E: RU)**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SÍ | 2. NO |
|-------|-------|

**# 40. lp 05 En una escala del 1 al 5, donde 1 significa *insatisfecho* y 5 significa *satisfecho* ¿Cómo califica en general su nivel de satisfacción con la cantidad y calidad de actividades culturales en el distrito? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 10)**

5. Muy satisfecho	4. Satisfecho	3. Ni satisfecho, ni insatisfecho	2. Insatisfecho	1. Muy insatisfecho
-------------------	---------------	-----------------------------------	-----------------	---------------------

## IX. TOLERANCIA E INCLUSIÓN

**41. ti 03 ¿Alguna vez, usted, o un miembro de su hogar se ha sentido discriminado por uno de los siguientes motivos dentro de su distrito? (E: RM) (E: Entregar tarjeta 11)**

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| 1. Por el color de su piel    | 5. Por su orientación sexual     |
| 2. Por su lugar de nacimiento | 6. Por su nivel económico        |
| 3. Por discapacidad           | 7. Por su nivel educativo        |
| 4. Por ser mujer              | 8. No me he sentido discriminado |

**# 41.1 Tal vez, usted, o algún miembro de su hogar se ha sentido discriminado por alguna razón diferente a las contenidas en la Tarjeta 11 que le entregué? (E: RM)**

Otra (Especificar):

.....

**42. ¿Cree, usted, que los adultos mayores son respetados en su distrito? (E: RU)**

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SÍ | 2. NO |
|-------|-------|

**X. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR**

43. ¿Cuál es el nombre y apellido de cada una de las personas que viven permanentemente en este hogar? (E: RM)

44. ¿Cuál es la relación de parentesco de cada una de las personas que me mencionó con, usted, que es el jefe del hogar? (E: RU por miembro del hogar)

E: Anotar los códigos acordes a las siguientes alternativas de respuesta por cada miembro del hogar que mencione el entrevistado (jefe del hogar)

Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta	Miembros del hogar	Código de respuesta
Jefe/jefa hogar	1	Yerno/Nuera	4	Otros parientes	7
Pareja	2	Nieto	5	Trabajador del hogar	8
Hijo (a)	3	Padres/Suegros	6	Otros no parientes	9

45. ¿Qué edad tiene cada uno de ellos en años cumplidos? (E: RU por miembro del hogar)

46. ¿Sexo de cada uno de los miembros de su hogar? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

47. sb 01 ¿Peso? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

48. sb 01 ¿Talla? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

49. abc 01 ¿Sabe leer y escribir? (E: Mencionar el nombre de cada miembro del hogar y obtener RU por cada uno de ellos)

50. ¿Alguna vez, usted, ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que le enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)? (E: RU)

# 51. ¿Cuál es el nivel de instrucción alcanzado de, usted, y de cada uno de los miembros de su hogar? (E: RU) (E: Entregar tarjeta 12 y anotar el código de respuesta por cada miembro del hogar)

Nivel de instrucción	Código de respuesta	Nivel de instrucción	Código de respuesta
Sin nivel	1	Superior no universitaria	5
Inicial	2	Superior universitaria	6
Primaria	3	Maestría	7
Secundaria	4	Doctorado	8

51.1 ¿Qué año o grado de estudio aprobado a alcanzado, usted, y cada uno de los miembros de su hogar?

51.2 ¿Asisten actualmente?

Miembro del hogar	P43. Nombre y Apellidos	P44. Relación con el Jefe del hogar (E: Anotar código)	P45. Edad en años cumplidos	P46. Sexo		P47. Peso	P48. Talla	P49. Sabe leer y escribir		P50. Participación en programas de alfabetización		P51. Nivel de instrucción por cada miembro del hogar (E: Anotar código)	P51.1 Año/ grado de estudio aprobado	P51.2 Asiste actualmente a estudiarlo	
				1. Hombre	2. Mujer			1. SÍ	2. NO	1. SÍ	2. NO			1. SÍ	2. NO
1		1. Jefe del hogar		1	2			1	2	1	2			1	2
2				1	2			1	2	1	2			1	2
3				1	2			1	2	1	2			1	2
4				1	2			1	2	1	2			1	2
5				1	2			1	2	1	2			1	2
6				1	2			1	2	1	2			1	2
7				1	2			1	2	1	2			1	2

98. No quiso proporcionar la información

(E: Aplicar a Mujeres de 15 años y más que residen en el hogar)

(E: Sortear a los miembros femeninos que en el momento se encuentran en el hogar)

**XI. LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN**

52. ¿Está de acuerdo con el uso de los métodos anticonceptivos?

1. SÍ 2. NO

53. lpe 01 ¿Conoce o ha oído hablar de los siguientes métodos anticonceptivos?

54. ¿Usted, los ha usado?

Método	P53. CONOCE		P54. LOS HA USADO	
	1. SÍ	2. NO	1. SÍ	2. NO
1. Ligadura de trompas	1	2	1	2
2. Píldora	1	2	1	2
3. DIU	1	2	1	2
4. Inyección anticonceptiva	1	2	1	2
5. Implantes o Norplant	1	2	1	2
6. Espuma	1	2	1	2
7. Preservativo o condón	1	2	1	2
8. Jalea	1	2	1	2
9. Óvulos	1	2	1	2
10. Píldora del día siguiente	1	2	1	2
Otro método (Especificar):	1	2	1	2

55. lpe 02 En los últimos 3 años, ¿algún miembro mujer adolescente que vive en este hogar ha sido madre o ha estado embarazada? (E: RU)

1. SÍ >>P55.1 adolescente 2. NO 3. No aplica, no existe una mujer

55.1 ¿A qué edad?: \_\_\_\_\_ (E: RU)

**XII. TOLERANCIA E INCLUSIÓN**

# 56. Considera que la violencia familiar está referida a: (E: RM) (E: Entregar tarjeta 13)

1. Golpes 4. Aislamiento del círculo de amigos o familia  
 2. Empujones o cachetadas 5. Todas las anteriores  
 3. Insultos

57. ti 02 ¿Ha sufrido, usted, de algún tipo de violencia física, psicológica o sexual en el último año? (E: RU)

1. SI 2. NO

58. ti 01 ¿Alguna miembro mujer de su hogar ha sufrido violencia familiar? (E. RU)

1. SI 2. NO

**DATOS DE CONTROL DE LA MUJER ENTREVISTADA EN EL HOGAR**

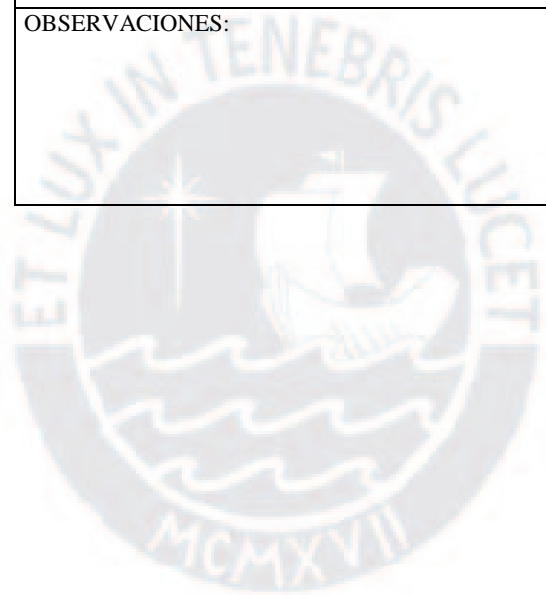
EDAD ESPECÍFICA:

ROL QUE CUMPLE DENTRO DEL HOGAR:



**DATOS DE CONTROL DEL JEFE DEL HOGAR**

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: #			
DIRECCIÓN:			
DISTRITO:		# TELÉFONO/ CELULAR:	
SECTOR:			
ZONA:			
GÉNERO: #	1. Femenino	2. Masculino	
EDAD: #	1. 18 a 25 años	2. 26 a 37 años	3. 38 a más años
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:			
NOMBRE DEL SUPERVISOR:			
FECHA:        /        / 2017			
OBSERVACIONES:			



### Apéndice E: Definición de los Indicadores y Fuentes de Información

Dimensión	Variable	Indicador	Año	Fuente
Necesidades Humanas Básicas	Desnutrición crónica en menores de cinco años	Porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición crónica	2017	MINSA
	IRA en menores de cinco años	Porcentaje de prevalencia de Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) en niños menores de cinco años	2017	MINSA
	EDA en menores de cinco años	Porcentaje de prevalencia de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA) en niños menores de cinco años	2017	MINSA
	Acceso agua potable	Porcentaje de hogares que cuentan con el servicio de agua potable	2017	ENCUESTA
	Acceso servicio saneamiento	Porcentaje de hogares cuyo servicio higiénico está conectado a red pública de desagüe	2017	ENCUESTA
	Acceso a electricidad	Porcentaje de hogares que tienen energía eléctrica mediante red pública	2017	ENCUESTA
	Déficit cualitativo de vivienda	Porcentaje de hogares cuyo material predominante en las paredes exteriores de la vivienda es de adobe o tapia	2017	ENCUESTA
	Conexión vivienda	Porcentaje de hogares cuya conexión de alumbrado en la vivienda proviene de la calle	2017	ENCUESTA
	Déficit cuantitativo de vivienda	Porcentaje de hogares cuyos miembros del hogar superen tres personas y solo exista una habitación para dormir.	2017	ENCUESTA
	Vivienda no precaria	Porcentaje de hogares cuyo material no predominante es piso de tierra y techo de esteras	2017	ENCUESTA
	Tasa de homicidios	Porcentaje de homicidios ocurridos en los últimos 12 meses	2017	PNP
	Percepción inseguridad	Porcentaje de hogares que perciben inseguridad	2017	ENCUESTA
	Venta drogas	Porcentaje de hogares cuyo jefe de hogar tiene conocimiento de la existencia de venta de drogas	2017	ENCUESTA
	Prostitución	Porcentaje de hogares cuyo jefe de hogar tienen conocimiento de la existencia de venta de drogas	2017	ENCUESTA
Fundamentos del bienestar	Tasa de analfabetismo en adultos	Porcentaje de personas adultas que no saben leer ni escribir	2017	ENCUESTA
	Tasa asistencia en primaria	Porcentaje de personas menores de 11 años que asisten al nivel primario	2017	ENCUESTA
	Tasa asistencia en secundaria	Porcentaje de personas mayores de 11 años que asisten al nivel secundario	2017	ENCUESTA
	Logro en Lenguaje	Porcentaje de estudiantes con logro en lenguaje	2017	(MINEDU)
	Logro en Matemática	Porcentaje de estudiantes con logro en matemáticas	2017	(MINEDU)
	Tenencia telefonía móvil	Porcentaje de personas que tienen teléfono móvil	2017	ENCUESTA
	Usuarios de internet urbanos	Porcentaje de hogares que cuentan con internet	2017	ENCUESTA
	Calidad de internet	Porcentaje de hogares que perciben calidad en el internet	2017	ENCUESTA
	Teléfonos fijos por hogar	Porcentaje de hogares con teléfonos fijos por hogar	2017	ENCUESTA
	Padecimiento de enfermedades crónicas	Porcentaje de hogares que tienen miembros que presentan alguna enfermedad crónica	2017	ENCUESTA
Población con adicción	Porcentaje de hogares que tienen miembros que presentan algún tipo de enfermedad mental	2017	ENCUESTA	

	Personas que padecen de cáncer	Porcentaje de hogares que tienen miembros que presentan algún tipo de cáncer	2017	ENCUESTA
	Realiza actividad física	Porcentaje de hogares que tienen miembros que realizan algún tipo de actividad física	2017	ENCUESTA
	Porcentaje de personas que fuman	Porcentaje de hogares que tienen miembros que fuman	2017	ENCUESTA
	Nivel de ruido en la zona	Porcentaje de hogares cuyos miembros del hogar perciben un nivel alto y muy alto de ruido	2017	ENCUESTA
	Contaminación en el aire (%)	Porcentaje de hogares que tienen miembros consideran que existe contaminación en el aire	2017	ENCUESTA
	Personas que caminan o usan bicicleta como medio de transporte (%)	Porcentaje de hogares cuyos miembros caminan o usan bicicleta como medio de transporte	2017	ENCUESTA
	Libertad de expresión	Porcentaje de hogares cuyos miembros del hogar consideran que existe respeto por la libertad de expresión	2017	ENCUESTA
	Título propiedad urbano	Porcentaje de hogares que tienen título de propiedad	2017	ENCUESTA
	Ausentismo (elecciones distritales)	Porcentaje de hogares que no voto en elecciones distritales	2017	ENCUESTA
	No votó en juntas vecinales	Porcentaje de hogares que no voto en juntas vecinales	2017	ENCUESTA
	Espacio participación ciudadana	Porcentaje de hogares que consideran que no tienen espacios de participación ciudadana	2017	ENCUESTA
	Derecho a la participación Ciudadana	Porcentaje de hogares que tienen miembros consideran que no hay derecho a la participación ciudadana	2017	ENCUESTA
	Conocimiento de métodos anticonceptivos en mayores de 15 años	Porcentaje de mujeres mayores de 15 años que tienen conocimiento de los métodos anticonceptivos	2017	ENCUESTA
Oportunidades	Actividades culturales (satisfacción)	Porcentaje de hogares satisfechos con las actividades culturales	2017	ENCUESTA
	hogares con acceso a bienes de uso público	Porcentaje de hogares con acceso a bienes públicos	2017	ENCUESTA
	Corrupción	Porcentaje de hogares cuyos miembros del hogar han sido víctimas de actos de corrupción	2017	ENCUESTA
	Violencia contra la mujer	Porcentaje de hogares cuyo algún miembro mujer ha sufrido de violencia familiar.	2017	ENCUESTA
	Respeto adulto mayor	Porcentaje de hogares que creen que los adultos mayores son respetados	2017	ENCUESTA
	Discriminación a minorías étnicas	Porcentaje de hogares donde algún miembro se ha sentido discriminado por su color de piel, etnia, entre otros.	2017	ENCUESTA
	Discriminación por nivel económico	Porcentaje de hogares donde algún miembro se ha sentido discriminado por su nivel económico	2017	ENCUESTA
	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	Porcentaje de personas de entre 17 y 24 años matriculados en educación superior	2017	INEI
	Tasa de graduados de universidad	Porcentaje de personas que tienen como último grado de instrucción superior universitaria	2017	ENCUESTA
	Mujeres que accedieron a la educación superior	Porcentaje de mujeres que accedieron a la educación superior	2017	ENCUESTA

## Apéndice F: Ponderadores Obtenidos a Partir del ACP por Componente

Dimensión	Componente	Indicador	Ponderador	
Necesidades humanas básicas	Nutrición y cuidados básicos de Salud	Desnutrición crónica en menores de 5 años	0.35	
		IRA en menores de 5 años	0.29	
		EDA en menores de 5 años	0.36	
	Agua y saneamiento básico	Acceso agua potable	0.50	
		Acceso servicio saneamiento	0.50	
		Acceso a electricidad	0.21	
	Vivienda y servicios públicos	Déficit cualitativo de vivienda	0.17	
		Conexión vivienda	0.21	
		Déficit cuantitativo de vivienda	0.21	
		Vivienda no precaria	0.21	
		Tasa de homicidios	0.25	
		Seguridad personal	Percepción inseguridad	0.24
			Venta drogas	0.26
		Acceso al conocimiento básico	Prostitución	0.25
Tasa de alfabetismo en adultos			0.18	
Tasa asistencia en primaria			0.20	
Tasa asistencia en secundaria	0.19			
Logro lenguaje	0.22			
Logro matemática	0.21			
Usuarios de internet urbanos	0.34			
Calidad de internet	0.32			
Fundamentos del bienestar	Teléfonos fijos por hogar	0.34		
		Padecimiento de enfermedades crónicas	0.26	
	Salud y Bienestar	Personas fallecidas de cáncer	0.26	
		Realiza actividad física	0.22	
		Porcentaje de personas que fuman	0.26	
	Sostenibilidad ambiental	Nivel de ruido en la zona	0.34	
		Contaminación en el aire (%)	0.32	
		Personas que caminan o usan bicicleta como medio de transporte (%)	0.34	
		Libertad de expresión	0.26	
		Derechos personales	No votó en juntas vecinales	0.23
Espacio participación ciudadana	0.27			
Derecho a la participación ciudadana	0.24			
Oportunidades	Libertad personal y de elección	Conocimiento anticonceptivo en mayores de 15 años	0.31	
		Viviendas con acceso a bienes de uso público	0.34	
	Tolerancia e inclusión	Corrupción	0.35	
		Violencia contra la mujer	0.33	
		Discriminación a minorías étnicas	0.33	
		Discriminación por nivel económico	0.33	
Acceso a la educación superior	Tasa matriculados educación superior (17 a 24 años)	0.32		
	Tasa de graduados de universidad	0.35		
	Mujeres que accedieron a la educación superior	0.34		

### Apéndice G: Referencia de Utopías y Distopías

Indicadores	Utopía	Distopía	Promedio	Desviación Estándar	Referencias Utopía/Distopía
Desnutrición crónica en menores de 5 años	-0.01	-1.00	-0.19	0.33	Plan Desarrollo Concertado Regional La Libertad 2030: 0.01 / -1.00
IRA en menores de 5 años	0.00	-1.00	-0.50	0.35	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
EDA en menores de 5 años	0.00	-1.00	-0.18	0.34	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Acceso agua potable	1.00	0.00	0.78	0.32	Plan Desarrollo Concertado Regional La Libertad 2030: 1.00 / 0.00
Acceso servicio saneamiento	1.00	0.00	0.74	0.31	Plan Desarrollo Concertado Regional La Libertad 2030: 1.00 / 0.00
Acceso a electricidad	1.00	0.00	0.86	0.35	Plan Desarrollo Concertado Regional La Libertad 2030: 1.00 / 0.00
Déficit cualitativo de vivienda	0.00	-1.00	-0.50	0.29	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Conexión vivienda	1.00	0.00	0.76	0.32	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Déficit cuantitativo de vivienda	0.00	-1.00	-0.14	0.35	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Vivienda no precaria	1.00	0.00	0.79	0.32	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Tasa de homicidios	0.00	-0.60	-0.09	0.21	0.00 / Tasa de homicidios más alta de América latina IGARAPÉ INSTITUTE <a href="https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2018/04/Citizen-Security-in-Latin-America-Facts-and-Figures.pdf">https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2018/04/Citizen-Security-in-Latin-America-Facts-and-Figures.pdf</a>
Percepción inseguridad	0.00	-1.00	-0.36	0.31	0.00 / “Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2011-2016” por INEI (Nacional) , Recuperado de <a href="https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1442/libro.pdf">https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1442/libro.pdf</a>
Venta drogas	0.00	-1.00	-0.23	0.32	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Prostitución	0.00	-1.00	-0.17	0.34	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Tasa de analfabetismo en adultos	0.00	-1.00	-0.16	0.34	Plan Desarrollo Concertado Regional La Libertad 2030: 0.01 / -1.00
Tasa asistencia en primaria	1.00	0.00	0.62	0.31	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Tasa asistencia en secundaria	1.00	0.00	0.29	0.30	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Logro en Lenguaje	0.95	0.00	0.53	0.27	Estudio prospectivo La Libertad 2030: >95% / 0.00

Logro en Matemática	0.95	0.00	0.45	0.27	Estudio prospectivo La Libertad 2030: >95% / 0.00
Tenencia telefonía móvil	1.00	0.00	0.81	0.33	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Usuarios de internet urbanos	1.00	0.22	0.44	0.26	Plan Desarrollo Concertado Regional La Libertad 2030: 1.00 / (mínimo de los datos encontrados)
Calidad de internet	1.00	0.00	0.31	0.32	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Teléfonos fijos por habitante	1.00	0.00	0.37	0.30	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Padecimiento de Enfermedades crónicas	0.00	-1.00	-0.27	0.31	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Personas que padecen de Enfermedades mentales	0.00	-0.15	-0.08	0.06	Criterio investigadores 0.00 / (mínimo de los datos encontrados)
Personas que padecen de cáncer/cardiovasculares	0.00	-1.00	-0.26	0.31	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Realiza actividad física	0.00	-1.00	-0.55	0.29	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Porcentaje de Personas que fuman	0.00	-1.00	-0.21	0.32	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Nivel de ruido en la zona (Alto)	0.00	-1.00	-0.30	0.31	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Contaminación en el aire (%)	0.00	-1.00	-0.62	0.30	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Personas que caminan o usan bicicleta como medio de transporte (%)	0.50	0.00	0.26	0.14	Criterio investigadores 0.50 / 0.00
Libertad de expresión	1.00	0.00	0.40	0.31	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Título propiedad urbano	1.00	0.60	0.83	0.15	Criterio investigadores 1.00 / (mínimo de los datos encontrados)
Ausentismo (elecciones distritales)	0.00	-1.00	-0.26	0.33	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
No voto juntas vecinales	0.00	-1.00	-0.63	0.30	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Espacio participación ciudadana	1.00	0.00	0.24	0.32	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Derecho a la participación Ciudadana	1.00	0.16	0.44	0.35	Criterio investigadores 1.00 / (mínimo de los datos encontrados)
Conoce anticonceptivo en mayores de 15 años	1.00	0.00	0.48	0.28	Criterio investigadores 1.00 / 0.00

Actividades culturales (satisfacción)	1.00	0.00	0.23	0.33	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Viviendas con acceso a bienes de uso público	1.00	0.00	0.83	0.34	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Corrupción	0.00	-1.00	-0.19	0.34	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Violencia contra la mujer	0.00	-1.00	-0.12	0.33	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Respeto adulto mayor	1.00	0.00	0.50	0.33	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Discriminación a minorías étnicas	0.00	-1.00	-0.13	0.35	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Discriminación por nivel económico	0.00	-1.00	-0.14	0.35	Criterio investigadores 0.00 / -1.00
Tasa matriculados educación superior	1.00	0.00	0.36	0.30	ODS Meta 4.3 Educación <a href="http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246300s.pdf">http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246300s.pdf</a> / 0.00
Tasa de graduados de universidad	1.00	0.00	0.26	0.32	Criterio investigadores 1.00 / 0.00
Mujeres que accedieron a la educación superior	1.00	0.06	0.26	0.33	Criterio investigadores 1.00 / (mínimo de los datos encontrados)

## Apéndice H: Alfa de Cronbach y la Medida de Adecuación Muestral Kaiser-Meyer-

### Olkin (KMO) para cada Componente

Dimensión	Componente	Alpha	KMO
Necesidades humanas básicas	Nutrición y cuidados básicos de salud	0.89	0.64
	Agua y saneamiento básico	0.99	0.50
	Vivienda y servicios públicos	0.98	0.59
Fundamentos del bienestar	Seguridad personal	0.98	0.67
	Acceso al conocimiento básico	0.94	0.68
	Acceso a información y telecomunicaciones	0.90	0.72
	Salud y bienestar	0.93	0.66
	Sostenibilidad ambiental	0.92	0.74
Oportunidades	Derechos personales	0.88	0.71
	Libertad personal y de elección	0.88	0.67
	Tolerancia e inclusión	0.95	0.74
	Acceso a la educación superior	0.95	0.51



Apéndice I: Solicitudes de información a comisarías de los distritos de la provincia de  
Pacasmayo

**"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

Señor:

Comandante PNP Santos Benigno Andrade,  
Comisario de Distrito Pacasmayo

De mi consideración:

Es grato dirigirse la presente y saludarle en nombre de los estudiantes de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Nuestro grupo viene desarrollando su tesis con el tema "INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO", para tal fin agradeceremos mucho brindarnos su apoyo con la siguiente información:

- **Homicidios registrados en el año 2017 en su jurisdicción**
- **Tasa de homicidios por cada 1,000 habitantes del año 2017**

Los alumnos regulares de la casa de estudios antes mencionada, son los siguientes:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSÉ FERNÁNDEZ SUÁREZ	41919168

Asimismo, manifestarle que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración, haciendo hincapié en que este estudio busca hacer un aporte a nuestra sociedad.

Nombre: *Michell Junin Paico Astudillos*  
DNI: 45211071



06 ABR 2018

**"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

Señor: Mayor PNP

Javier Dion de la Vega Rivera

Comisario de Guadalupe

De mi consideración:

Es grato dirigirse la presente y saludarle en nombre de los estudiantes de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Nuestro grupo viene desarrollando su tesis con el tema "INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO", para tal fin agradeceremos mucho brindarnos su apoyo con la siguiente información:

- **Homicidios registrados en el año 2017 en su jurisdicción**
- **Tasa de homicidios por cada 1,000 habitantes del año 2017**

Los alumnos regulares de la casa de estudios antes mencionada, son los siguientes:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSÉ FERNÁNDEZ SUÁREZ	41919168

Asimismo, manifestarle que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración, haciendo hincapié en que este estudio busca hacer un aporte a nuestra sociedad.



Nombre: David Fernández Suárez

DNI: 41919168

Cel 979342265



06-07-18  
09:00 hr.

**"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

Señor:

Tnte PNP Nakasy Fanny Torres Carrasco

Comisario de Jazante Pajayo

De mi consideración:

Es grato dirigirse la presente y saludarle en nombre de los estudiantes de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Nuestro grupo viene desarrollando su tesis con el tema "INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO", para tal fin agradeceremos mucho brindarnos su apoyo con la siguiente información:

- **Homicidios registrados en el año 2017 en su jurisdicción**
- **Tasa de homicidios por cada 1,000 habitantes del año 2017**

Los alumnos regulares de la casa de estudios antes mencionada, son los siguientes:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSÉ FERNÁNDEZ SUÁREZ	41919168

Asimismo, manifestarle que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración, haciendo hincapié en que este estudio busca hacer un aporte a nuestra sociedad.

  
 Nombre: David Fernández Suárez  
 DNI: 41919168

  
 OA - 351567  
 NAKASY F. TORRES CARRASCO  
 Tnte PNP  
 COMISARIO  
 06/02/18  
 14:00 Hrs



**"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"**

Señor:

Mayor PNP Alamos Argote Edwin

Comisario de San Pedro de Macoris

De mi consideración:

Es grato dirigirla la presente y saludarle en nombre de los estudiantes de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Nuestro grupo viene desarrollando su tesis con el tema "INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO", para tal fin agradeceremos mucho brindarnos su apoyo con la siguiente información:

- **Homicidios registrados en el año 2017 en su jurisdicción**
- **Tasa de homicidios por cada 1,000 habitantes del año 2017**

Los alumnos regulares de la casa de estudios antes mencionada, son los siguientes:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSÉ FERNÁNDEZ SUÁREZ	41919168

Asimismo, manifestarle que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración, haciendo hincapié en que este estudio busca hacer un aporte a nuestra sociedad.



Nombre: Michell Javier Paico Astudillos  
DNI: 45211071



### "Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Señor:

Tnte. PNP. Hairo Taniillo Pérez

Comisario de Distrito San José

De mi consideración:

Es grato dirigirse la presente y saludarle en nombre de los estudiantes de CENTRUM Católica, Graduate Business School de la Pontificia Universidad Católica del Perú, escuela en la cual se imparte entre otros, el programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas en la modalidad Gerencial.

Nuestro grupo viene desarrollando su tesis con el tema "INDICE DE PROGRESO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE PACASMAYO", para tal fin agradeceremos mucho brindarnos su apoyo con la siguiente información:

- Homicidios registrados en el año 2017 en su jurisdicción
- Tasa de homicidios por cada 1,000 habitantes del año 2017

Los alumnos regulares de la casa de estudios antes mencionada, son los siguientes:

NOMBRE Y APELLIDOS	DNI
BLANCA LIZETH CAMPOS AHUMADA	41809354
KATYA PIERINA MORE PEÑA	45046718
MICHELL JAVIER PAICO ASTUDILLOS	45211071
DAVID JOSÉ FERNÁNDEZ SUÁREZ	41919168

Asimismo, manifestarle que el manejo de la información que podrán proporcionar a los alumnos descritos será manejado exclusivamente para uso académico.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis saludos y le agradezco anticipadamente por su colaboración, haciendo hincapié en que este estudio busca hacer un aporte a nuestra sociedad.

06 ABRIL 2018  
11:09:45



*[Handwritten signature]*

Nombre: Michell Javier Paico Astudillos  
DNI: 45211071