

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



PUCP

**Entre la frontera y la posfrontera: agendas de desarrollo y medios de vida
en territorios mineros de la Reserva Comunal Amarakaeri. El caso de
Puerto Luz.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
SOCIOLOGÍA**

AUTORA

Almendra Orbegoso Hidalgo

ASESORA

Silvana Eugenia Vargas Winstanley

Junio, 2018

Resumen de la investigación

La presente tesis propone analizar las maneras en que las agendas de desarrollo de las Organizaciones no gubernamentales (ONG) y del Estado peruano a través del Sernanp, conviven con los medios de vida de comunidades nativas (CCNN) en territorios mineros, en su afán de influir en su transformación y desarrollo sostenible. Estas CCNN están ubicadas en la zona de amortiguamiento de la Reserva Comunal Amarakaeri en Madre de Dios, pertenecientes a la etnia indígena Harakbut. Se emplea el marco analítico del post-desarrollo (Esteva 1992; Escobar 2007; Gudynas 2014) para aportar al debate sobre las dinámicas del desarrollo sostenible frente a la consolidación de agendas de desarrollo (ONU 2015) en dichas comunidades, así como las nociones de frontera y posfrontera (Larsen 2016), que ayudan a comprender y problematizar los medios de vida (Scoones 2010) que se desempeñan en estas CCNN. Desde una aproximación metodológica cualitativa, se realizó un estudio de caso, y se recolectó la información a través de entrevistas a actores y observación participante en la comunidad elegida para el estudio (Puerto Luz). A partir de ello, la presente investigación concluye que las agendas de desarrollo no logran construir una convivencia alineada con los medios de vida de la población, ya que se inserta un patrón de desarrollo sostenible unidireccional que ignora la realidad de la comunidad. En consecuencia, estas agendas tienen poca o nula influencia en la configuración de medios de vida de posfrontera sostenible, por la fuerte predominancia de las actividades de frontera extractiva. Esta situación se caracteriza por: 1) presión creciente de la extracción de oro sobre el territorio; 2) brechas debido al control burocrático y conocimiento experto; y 3) estigmatización de la actividad minera. Este panorama genera que no se favorezca la consolidación de actividades sostenibles, caracterizadas en su Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial.

Palabras clave: sociología del desarrollo, desarrollo sostenible, post-desarrollo, agendas de desarrollo, medios de vida, frontera, posfrontera, Harakbut, Reserva Comunal Amarakaeri, minería artesanal, vida plena.

Índice

Resumen de la investigación	2
Agradecimientos	7
Glosario	10
Capítulo 1: Planteamiento del problema	11
1.1 Introducción.....	11
1.2 Estado del arte.....	15
1.3 Relevancia sociológica.....	21
1.4 El caso.....	22
1.5 Pregunta de investigación, objetivos e hipótesis.....	23
1.6 Organización del documento.....	24
Capítulo 2: Marco teórico	26
2.1. Desarrollo desde un enfoque crítico.....	27
2.1.1. Desarrollo sostenible y post-desarrollo.....	30
2.2. Agendas de desarrollo.....	39
2.3. Medios de vida (livelihoods)	41
2.3.1. La “frontera” y la “posfrontera”	43
2.4. Modelo conceptual	46
Capítulo 3: Metodología.....	48
3.1. Diseño de investigación.....	48
3.2. Etapas de la investigación	48
3.3. Ámbito de la investigación	50
3.3.1. Caracterización del espacio.....	50
3.3.2. Caracterización de la población estudiada.....	59
3.4. Selección de casos	62
3.5. Proceso de operacionalización	65
3.6. Técnicas de recolección de información.....	67
Capítulo 4: Agendas de desarrollo en la Reserva Comunal Amaraeri.....	69
4.1. Contexto.....	70
4.2. Los actores	73
4.3. Configuración de las agendas de desarrollo.....	78

4.4.	Dimensiones de las agendas de desarrollo	82
4.4.1.	Dimensión programática	82
4.4.2.	Dimensión pragmática	90
4.4.3.	Dimensión evaluativa.....	100
4.5.	Conclusiones del capítulo	105
Capítulo 5: Medios de vida en Puerto Luz.....		111
5.1.	Contexto.....	112
5.1.1.	La minería de los colonos	113
5.1.2.	Entender las categorías en contexto.....	117
5.2.	Configuración de los medios de vida	119
5.3.1.	Medios de frontera	121
5.3.2.	Medios de posfrontera	132
5.5.	Conclusiones del capítulo	136
Capítulo 6: Convivencia de las agendas de desarrollo y los medios de vida Puerto Luz		138
6.1.	Presión creciente de la minería sobre el territorio.....	139
6.2.	Brechas por el control burocrático y conocimiento experto	142
6.3.	Estigmatización de la minería desarrollada por indígenas	144
6.4.	Soñar con Vida(s) Plena(s).....	147
Conclusiones y reflexiones finales.....		151
Bibliografía		157
Anexos		165
	Anexo 1. Guía de entrevista comuneros/as de Puerto Luz	165
	Anexo 2. Guía de entrevista especialistas ONG y Estado	168
	Anexo 3. Guía de entrevista a ex especialista del Sernanp - Jefatura de la Reserva Comunal Amarakaeri (JRCA).....	170
	Anexo 4. Guía de entrevista al especialista del PNUD	171

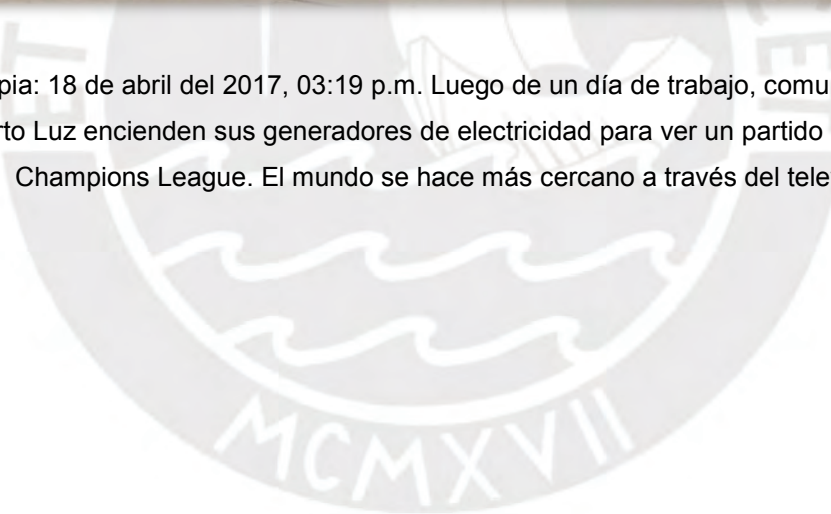
La realidad (...) había sido colonizada por el discurso del desarrollo, y quienes estaban insatisfechos con este estado de cosas tenían que luchar dentro del mismo espacio discursivo por porciones de libertad, con la esperanza de que en el camino pudiera construirse una realidad diferente.

Arturo Escobar. *La invención del Tercer Mundo.*





Foto propia: 18 de abril del 2017, 03:19 p.m. Luego de un día de trabajo, comuneros Harakbut de Puerto Luz encienden sus generadores de electricidad para ver un partido de fútbol de la Champions League. El mundo se hace más cercano a través del televisor.



Agradecimientos

Hace siete años, cuando ingresé a Artes Escénicas en la PUCP, no se me hubiera ocurrido que finalizaría mi carrera de pregrado con una tesis en Sociología. Y aquí se las presento: la versión final de un largo proceso de frustraciones, aprendizajes y compromiso con el tema que escogí (o que me escogió).

Escribir una tesis es un proceso duro y retador, por lo que doy gracias a las coincidencias de la vida por mis amigas, con las que tuve la suerte de compartir de cerca este proceso: Gaby, tu apoyo, motivación y confianza en mis habilidades (muchas veces confías en mí más que yo misma), me acompañan siempre; Lía, tu luz y cariño calman mi corazón alocado y me ayudan a encausar mis ganas de ser mejor; Mica, gracias por las bellas palabras, por escucharme y por todo tu cariño. También, agradecer a las morsas, mi promoción de sociología, y a los amigos que fueron apareciendo en el camino, con quienes compartí conversaciones y sueños, frustraciones y esperanza frente a la realidad que día a día nos interpelaba. Gracias también a Hernán por presentarme el libro de Larsen, que me dio la luz para pensar mejor el tema de mi tesis.

Gracias especiales a Silvana Vargas, mi asesora, por creer en mí cuando tenía todo en contra para culminar esta tesis ¡lo logramos! También, agradecer a Deborah Delgado por guiar mis intuiciones y comprometerse con el tema de mi tesis, tus aportes han sido sustanciales. A Fanni Muñoz, por sus comentarios tan buenos en la pre sustentación que me ayudaron a ser más prolija al momento de redactar y de estructurar el análisis (gracias por darte el tiempo de leerme). A todos los profesores que, directa o indirectamente, aportaron al desarrollo de esta tesis, muchas gracias.

Una experiencia específica que debo mencionar: el tiempo que fui practicante pre profesionales en relaciones comunitarias del Proyecto Wandari de Hunt Oil. Esta me llevó a cuestionar ciertas nociones sobre las actividades extractivas en el Perú y fue la puerta de entrada para encontrar, sin buscarlo, mi tema de tesis. Allí conocí a muchas personas, de las cuales quiero mencionar especialmente a Lucía, por recordarme siempre que tenía que hacer la tesis y por ser flexible con mis horarios; a Iván, porque a pesar de que no coincidíamos casi nunca en opiniones, nuestras conversaciones me sirvieron para reparar más en los matices de la vida; y a Betzy, mi querida amiga, compañera de prácticas y de experiencias en Puerto Maldonado.

Betzy Muñoz es la que me ha acompañado, mientras ella hacía su tesis de ingeniería forestal en Madre de Dios, durante mi trabajo de campo. Me ha presentado a las personas que me ayudaron a desarrollar mi tesis (a quienes agradezco enormemente), me acogió en su hogar temporal durante mi estadía en Puerto y me levantó cuando estaba a punto de rendirme con esta investigación. Mucho de lo que logré hacer aquí se lo debo a su preocupación, su amistad y al compromiso compartido que hemos ido desarrollando con Madre de Dios, que nos ha regalado bellos momentos y bellas personas, y nos motiva a analizar sus complejas realidades para aportar a su mejora. De Puerto también quiero agradecer al gran Pavel Martiarena, fotógrafo, comunicador y amigo, por su apoyo desde el primer momento que llegué a su ciudad y por las lindas experiencias compartidas.

Por otro lado, agradezco especialmente a Luis Tayori, a quien considero un amigo, mi primer amigo de Puerto Luz, que me ayudó a conocer lo bella y compleja que es su comunidad; gracias por darme el beneficio de la duda. Gracias a su familia por acogerme durante las semanas que estuve allí: Percy, la señora Lupe, el señor Pablo, Yerko, Jorge, entre otros... También agradezco a todas las personas de la comunidad que me apoyaron directa o indirectamente con las entrevistas, conversaciones y experiencias compartidas que hicieron posible esta investigación.

Gracias también a mis amigos de toda la vida, mis paduinos favoritos, por mantenerse siempre ahí, por las risas incontrolables y las “buenas vibras” para mi tesis, aun en la distancia: Iva, Pame, Andre, Doni, Adri, Sandrita, Ayr, Giuly y Chino son mi mejor lugar para estar y ser yo misma.

Por último, gracias a mi familia, quienes han sido un pilar esencial para culminar la tesis: Pa, gracias por leerme y creer siempre en mí; Sui, gracias por las enseñanzas de disciplina y orden que siempre llevo conmigo; Rodri, gracias por tus bromas y tu cariño incondicional; Ceci, gracias por ser mi mejor ejemplo; tía Marissa, gracias por todos estos años juntas durante mi etapa universitaria; Lore, gracias por inspirarme a ser mejor; tía Roxana, gracias por tu apoyo, consejos y cariño en este proceso; tía Olga y tío Lucho, gracias por su apoyo, incluso estando a muchos kilómetros de distancia; don Sergio, gracias por los cafecitos a medianoche mientras me desvelaba escribiendo este documento, y Doña Geni, gracias por recordarme que las mujeres debemos siempre salir adelante y ser independientes. Mami, hace tiempo que ya no estás en este mundo,

pero siempre estarás en mi corazón, en forma de recuerdo o de canción; lo que ahora soy es gracias a lo que dejaste en mí.

Puede que lo que encuentren en el contenido de esta tesis no supere el rigor metodológico y teórico que demandan el convertirse en investigadora sociológica de la PUCP y la importancia del tema en sí; creo que aún me queda mucho camino por recorrer, compromisos que mantener y habilidades por labrar. Pero, aun así, espero que sirva para generar cuestionamientos a los sentidos comunes respecto a las pretensiones de desarrollo sostenible en zonas con presencia de actividad extractiva, y, con mucha “suerte”, pueda motivar iniciativas de desarrollo más integrales, que cuestionen los sentidos comunes, que adquieran más capacidad de escucha y que trabajen desde el principio junto con los “beneficiarios”, a partir de sus complejas realidades.



Glosario

ACCA	Asociación para la Conservación de la Cuenca Amazónica
ANP	Área Natural Protegida
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
BM	Banco Mundial
CCNN	Comunidad Nativa
ECA-RCA	Ejecutor del Contrato de Administración de la Reserva Comunal Amarakaeri
Fenamad	Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes
IDH	Índice de Desarrollo Humano
Ingemmet	Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico
JRCA	Jefatura de la Reserva Comunal Amarakaeri
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
RCA	Reserva Comunal Amarakaeri
Sernanp	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas
WWF	World Wildlife Fund

Capítulo 1: Planteamiento del problema

1.1 Introducción

Esta investigación se enmarca en la discusión sobre el desarrollo en la Amazonía peruana. Aterrizo en un caso específico, donde confluyen diversos tipos de “desarrollo” que, para fines de esta tesis, se retratan como desarrollo clásico/extractivo (o de “frontera”) y desarrollo sostenible (o de “posfrontera”). Con todo, es necesario precisar que no se pretende reducir el análisis a una dicotomía de deseable/indeseable o bueno/malo; más bien, se busca retratar el espectro diverso y complejo de acciones sociales que configuran modos de vivir el “desarrollo” en un territorio tan complejo y entender lo importante que es “ver desde adentro”.

La propuesta del post-desarrollo brinda un marco referencial interesante para analizar la situación antes descrita: propone entender al desarrollo desde una perspectiva alternativa a sí mismo, que cuestione a las raíces modernizadoras del desarrollo clásico y al voluntarismo del desarrollo sostenible, con propuestas para analizar y describir las crisis ambientales y comprender las formas de vida en los pueblos indígenas. Lo valioso de esta propuesta, más allá del análisis teórico, es que brinda la posibilidad de pensar una utopía necesaria para direccionar los aportes hacia la construcción de lo que se entiende como “desarrollo” en contextos como el de la Amazonía en Madre de Dios.

Desde hace algunas décadas, estos espacios de la Amazonía son el principal foco de atención de proyectos de desarrollo sostenible. De este panorama se puede inferir que las actividades extractivas y las dinámicas de desarrollo

sostenible coexisten. Dicho panorama es el resultado de procesos históricos que se remontan a los primeros afanes de colonización civilizatoria de este espacio con el fin de aprovechar sus recursos para el desarrollo de repúblicas jóvenes de fines del siglo XIX (Santoyo 2004: 14). Las misiones evangelizadoras, la época de explotación del caucho y las oleadas de colonización de los territorios amazónicos por parte de migrantes de la sierra del Perú, motivados por la promesa de los recursos del territorio, ilustraron a este territorio como un lugar para ser aprovechado, como un espacio por conquistar desde afuera. Mientras que las poblaciones indígenas tuvieron diversos roles en todos estos procesos, muchas veces impuestos desde afuera.

Estos procesos no difieren tanto de la realidad actual. Sin embargo, los modos de acción social en el sentido weberiano, sí se han transformado. Esto debido a los nuevos marcos regulatorios ambientales, al reconocimiento nacional e internacional de derechos de poblaciones indígenas y a los intercambios socioculturales entre poblaciones indígenas y la sociedad “nacional”. De esta manera, en un mismo territorio, se configura un entramado de diversos modos de desarrollo en aparente contradicción entre sí.

La situación relatada se enmarca en la creciente regulación y normatividad ambiental a nivel global, la cual ha sido traducida en la creación de más áreas naturales protegidas por el Estado¹ y de co-gestión (en teoría) con comunidades.

¹ “Actualmente, existe un total de ciento ochenta y tres (183) áreas protegidas, que comprenden 22 530 983,16 hectáreas distribuidas en costa, sierra y selva, así como en el Mar de Grau; lo que representa el 17,22 % del territorio nacional.” (Manuel Pulgar Vidal, ex ministro del ambiente, 2016)

En dicho escenario, las actividades extractivas de frontera², contrariamente a lo que se puede suponer, se interrelacionan con los discursos y prácticas de desarrollo sostenible llevadas a cabo por organizaciones no gubernamentales (ONG) e instituciones del gobierno; lo que, en palabras de Larsen (2016), se denomina posfrontera³. Esta situación forma un nuevo contexto de “convivencia” que configura la realidad actual en la Amazonía.

Uno de los paradigmas contemporáneos más resaltantes de esta situación en el país ocurre en Madre de Dios. En este espacio, la extracción de oro y de madera, la construcción de carreteras y la exploración de hidrocarburos⁴ conviven con áreas naturales protegidas y diversos programas de desarrollo sostenible enfocados en la conservación del medio ambiente, la promoción de la participación de las comunidades nativas y la adaptación al cambio climático. El panorama se complejiza más cuando los que realizan estas actividades de frontera, contrariamente a lo que se suele suponer, son las personas indígenas. Ellos, a la vez, son beneficiarios de los programas de desarrollo sostenible impulsados por diversos actores e instituciones.

Dicha situación, en el caso de los Harakbut, data desde comienzos de los años setenta (Gray 1986: 38). A partir de su contacto con la sociedad “nacional”,

² Actividades extractivas, de desarrollo económico a partir de la mercantilización de los recursos naturales (Tsing 2005)

³ P. B. Larsen (2016) define la posfrontera como “la zona receptora de tecnologías, prácticas, e instituciones reguladoras que, en teoría, cierran las actuales fronteras de recursos, pero en realidad las caracterizan y reestructuran” (p. 24).

⁴ El Estado peruano entregó el Lote 76 a la empresa Hunt Oil Exploration and Production Company of Peru, para la exploración y explotación de hidrocarburos. Dicha concesión abarcaba más del 80% de la Reserva Comunal Amaraakaeri, lo cual desencadenó conflictos sociales entre la empresa y las comunidades y dentro de las comunidades. Actualmente, la empresa se encuentra en etapa de abandono del lote y ha devuelto gran parte de la concesión.

fueron experimentando procesos de descubrimiento y, en algunos casos, asimilación de elementos de la cultura foránea y adquisición de ideales de desarrollo. Entonces, desde sus inicios como “comunidades” amazónicas, han estado fuertemente ligadas a las actividades de extracción de recursos para la comercialización; en otras palabras, a la economía monetaria.

Por ello, esta investigación busca explorar de qué manera las agendas de desarrollo de las Organizaciones no gubernamentales (ONG) y del Sernanp⁵ como representante del Estado peruano, conviven con los medios de vida de comunidades nativas⁶, en su afán de influir en su transformación. La particularidad estas comunidades es que están asentadas en territorios mineros, en la zona de amortiguamiento de la Reserva Comunal Amaraeri (RCA)⁷ en Madre de Dios. De ellas, se ha elegido estudiar el caso de la comunidad Harakbut de Puerto Luz, una de las diez comunidades beneficiarias de la RCA, debido a que: 1) se ubica en territorio con potencial minero; 2) su población es indígena casi en su totalidad; 3) dentro de sus medios de vida se encuentra la minería artesanal de oro, sin ser la única actividad que realizan; y 4) es beneficiaria de los dos proyectos de desarrollo analizados en esta investigación.

Los proyectos elegidos para el análisis son relevantes por tres motivos: 1) están a cargo de ONG muy importantes a nivel mundial, que tienen poder de influir en el desarrollo de las sociedades “más necesitadas”; 2) son proyectos que trabajan

⁵ Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Sernanp)

⁶ Si bien se habla de comunidades nativas en plural, el presente estudio centra su atención en el caso de la Comunidad Nativa de Puerto Luz, tierra de la etnia amazónica Harakbut. En adelante, se referirá indistintamente como CCNN o como Puerto Luz para referirse al caso de estudio.

⁷ Para referirse a la Reserva Comunal Amaraeri se utilizará indistintamente los términos RCA y Reserva.

en torno a recursos naturales y su manejo sostenible; y 3) han tenido trato directo y/o indirecto con comunidades asentadas en zonas mineras de la RCA. Estos dos proyectos son: 1) “Gestión integrada del cambio climático en la Amazonía Peruana” – EBA Amazonía, a cargo Sernanp y ejecutado por PNUD; 2) “Fortalecimiento de la capacidad indígena en resolución de conflictos y manejo sostenible de recursos en la concesión de hidrocarburos del lote 76 y la Reserva Comunal Amarakaeri en el departamento de Madre de Dios.” Ejecutado por CARE y ACCA, con financiamiento de USAID.

1.2 Estado del arte

Las investigaciones respecto a CCNN asentadas en territorios mineros de la RCA se centran en los siguientes aspectos: autodesarrollo y derechos humanos; poder y gobernanza territorial; características de la minería aurífera a pequeña escala y sus consecuencias.

Dentro del primer aspecto, autodesarrollo y derechos humanos, el autor más representativo es Andrew Gray, antropólogo inglés, quien ha realizado toda una trayectoria de investigación antropológica respecto de los Harakbut. Sus principales aportes tienen que ver con la noción de la lucha indígena por su sobrevivencia dadas las amenazas que enfrentan a lo largo de su vida. Es quien ha encontrado, después de largos periodos de estancia en los territorios Harakbut y su trabajo etnográfico, que “la economía del oro no es en sí destructiva para la sociedad Amarakaeri (Harakbut), (...) sino un medio para su autodeterminación” (Gray 1986: 43), frente a las amenazas históricas que

empezaron desde la época de “reducciones” de las misiones evangelizadoras. El oro, según sus estudios, es una forma de sustento y componente central de la tierra. Ella es, para los Harakbut, la “clave fundamental para su supervivencia física porque contiene no solo la flora y fauna para su horticultura y caza, sino también los depósitos de oro.” (1986: 112)

En ese sentido, el autor señala que las luchas de los Harakbut por su autodesarrollo no se basan en preservar características culturales que ya se extinguieron hace tiempo atrás, sino luchar por el derecho a dar cara a su futuro bajo sus propias condiciones (1986: 42-43). Es necesario señalar que estas experiencias y conocimiento acerca de los Harakbut aportan al entendimiento de la economía del oro y sus características que, sin bien fueron recopiladas hace más de 30 años, muchas de ellas aún se mantienen en el caso que estudia esta investigación.

En cuanto al segundo aporte, poder y gobernanza territorial, se encuentra la tesis de maestría de Juan Rodríguez (2015) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Dicho trabajo se centra en el estudio de las representaciones del territorio y las relaciones de poder que se generan a raíz de la minería, a partir del estudio de dos casos: las CCNN de Puerto Luz y San José de Karene, ambas dedicadas a la minería. Su principal aporte es haber encontrado que existe una diferencia entre las comunidades estudiadas: mientras que en Puerto Luz se representa al territorio como ancestral, donde vivían sus antepasados; en San José de Karene, lo conciben como un espacio para extraer recursos (Rodríguez 2015: 5). Asimismo, discute la noción de gobernanza desde los mismos

indígenas, en torno al control y acceso a los recursos, sobre todo el oro, por parte de personas externas como los colonos, con quienes establecieron una relación de “alquiler” temporal del terreno a cambio de un pago a la comunidad o al comunero (ibíd.)

Esta investigación es importante debido a su información actualizada respecto a lo que significa el territorio para los Harakbut y cómo esta noción ha ido cambiando con el tiempo, desde la época en que Andrew Gray realizó sus observaciones hasta la actualidad. A lo largo de la investigación se realizará la descripción del caso estudiado y se podrá ver que hay algunas características antes estudiadas que perduran y otras que han cambiado.

En tercer lugar, en cuanto a las características de la actividad minera en CCNN y sus consecuencias ambientales y legales, se encuentra el informe científico preparado por la Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP 2005) sobre la CCNN Barranco Chico, otra de las comunidades de la RCA que se dedica a la minería, comparada con otra CCNN Tuyankuwas de la etnia Awajún.

En dicho estudio, se muestra la grave afectación en el territorio de Barranco Chico debido a las concesiones mineras superpuestas, la invasión de colonos mineros y el progresivo crecimiento de la actividad minera sin mayor control por parte de los mismos comuneros; a diferencia de la CCNN Tuyankuwas, la cual no se encuentra en situación de gravedad debido a que no existen las mismas amenazas que en la primera CCNN y la economía del oro es secundaria. El estudio tuvo el objetivo de dejar recomendaciones para el ordenamiento de la

minería artesanal en estas CCNN y así evitar consecuencias más graves (CONAP 2005: 135). En ese sentido, brinda aportes para la acción y a la vez, ofrece un panorama descriptivo sobre cómo una parte de los Harakbut han enfrentado esta situación y han transformado con mayor impacto sus costumbres, su territorio y su identidad.

Asimismo, existe gran número de investigaciones en torno a la minería artesanal como medio de vida alrededor del mundo, sobre todo en los del “tercer mundo”. Entre ellas destacan las de Gondiwa y Gondiwa (2012) frente a las implicancias de la conservación ambiental en escenarios de minería artesanal en Zimbabwe; la de Dondeyne y Ndunguru (2014) respecto a políticas de desarrollo rural a partir entorno a la minería artesanal en Mozambique; la de Damonte (2016) acerca del reto del Estado para la formalización de este medio de vida; y la de Salman y Theije (2017) sobre conflictos en torno a esta actividad en la Amazonía.

Por otro lado, se tiene la investigación de Tania Murray Li, condensada en su libro *Land's end*, donde analiza la creación de fronteras capitalistas en Indonesia por parte de los indígenas de Sulawesi, con el fin de conseguir el “desarrollo” que los ayude a salir de la pobreza, junto a los roles que jugaron las agencias de desarrollo en este proceso. Esta investigación, en particular, ayuda a dar forma al argumento sobre las influencias que se generan a partir de los modos de convivencia entre las agendas de desarrollo y los modos de acción social de las comunidades indígenas.

Del mismo modo, respecto a estudios que contemplen el análisis de múltiples actores en un mismo ensamblaje en la Amazonía peruana, se encuentra el

aporte de Peter Larsen (2016) quien, en su libro *Posfrontier resource governance*, a través del análisis sistémico y la etnografía, describe la gestión de “temas ambientales y derechos indígenas dentro, fuera y debajo de las tierras de propiedad de las comunidades yánesha, así como de las concesiones petroleras y las áreas protegidas adyacentes” (2016: 47). En su análisis, centra la atención en los actores del Estado, de las ONG y las CCNN, para constituir su aporte central que es el concepto de posfrontera, el cual constituye el eje central para comprender las dinámicas y procesos que ocurren en el territorio indígena la Reserva Comunal Yánesha, ubicado en el Departamento de Pasco. Como se verá en el marco teórico, y a lo largo del análisis del presente trabajo, se ha utilizado la noción de frontera y posfrontera como marco analítico de los medios de vida de la CCNN Puerto Luz.

Dentro de las investigaciones realizadas respecto a la Reserva Comunal Amaraeri, una de las más relevantes para esta tesis es la de dos antropólogas de la PUCP e investigadoras del Instituto del Bien Común (IBC), Patricia Oliart y Valeria Biffi (2010), “Territorialidad indígena, conservación y desarrollo: discursos sobre la biodiversidad en la Amazonía peruana”. En este libro, las autoras estudian dos casos: La Zona Reservada Sierra del Divisor y la Reserva Comunal Amaraeri, con el fin de comprender la realidad a través de los discursos de los actores principales del ensamblaje que significan las Áreas Naturales Protegidas. Uno de los aspectos más enriquecedores de esta investigación es la posibilidad de contar con las voces de los actores de los

entramados sociales que se tejen en el espacio, para poder dar cuenta de las ideas y preocupaciones que se tiene respecto al futuro de la Amazonía peruana.

Otra de las investigaciones realizadas acerca de la RCA, tiene que ver con las dificultades que se encuentran en la dinámica de conservación participativa en dicha ANP. Los autores (Álvarez y Alca et al. 2008) buscan, desde la antropología, con este aporte, comprender las razones detrás de la poca satisfacción que la población Harakbut percibe y expresa respecto a los beneficios de la co-gestión y la labor de la representación indígena.

Como se ve, a lo largo de la investigación sobre CCNN que se encuentran en zonas mineras, la RCA y las influencias del “desarrollo” en poblaciones indígenas ha habido gran interés respecto a los temas de transformación del territorio, la gobernanza, el autodesarrollo y la creación de fronteras de mercantilización. Sin embargo, el conocimiento respecto a la configuración de las visiones de desarrollo de diferentes actores que confluyen en un mismo espacio en el ámbito de las comunidades autoidentificadas como indígenas que se dedican a una actividad extractiva como la minería artesanal de oro es aún incipiente. Ha sido un tema comúnmente invisibilizado por los diversos actores a pesar de su patente impacto en la vida de las personas y del medio ambiente. Por lo que esta investigación busca aportar en esa dirección y dar pistas para la comprensión de las relaciones entre ONG, Estado (Sernanp) y CCNN ubicadas en territorios mineros, con el fin de desenmarañar las percepciones respecto al tema y abordar las paradojas que se tejen en las interacciones.

Por último, cabe resaltar que la mayoría de investigadores respecto a los temas relacionados al de esta tesis, son antropólogos(as). Por ello, se busca construir caminos desde la sociología para el presente análisis.

1.3 Relevancia sociológica

Esta investigación es sociológicamente relevante por tres motivos. El primero de ellos es el análisis crítico que se realiza del desarrollo sostenible y su implicancia con la realidad de las CCNN. Poder describir los medios de vida y visiones del desarrollo que poseen los diversos actores del entramado social que se forma en un área natural protegida en la Amazonía ayuda a interpelar los supuestos del desarrollo sostenible y los caminos que aún quedan por recorrer en esta materia, con el fin, también, de aportar al debate sobre la Modernidad y sus procesos homogeneizadores.

El segundo motivo, es el aporte al entendimiento de las dinámicas sociales de las poblaciones indígenas, en contextos complejos como el de las convergencias y contradicciones entre actividades extractivas y prácticas de conservación ambiental, de frontera y de posfrontera respectivamente.

El tercer motivo, es comprender la vida indígena como un proceso de constante construcción social en relación con actores y sus acciones, que son calificados como “externos” o “foráneos”. Para dar cuenta de que las vidas de las poblaciones indígenas no son estáticas, sino que luego de casi medio siglo de contacto con la civilización “moderna”, estas enfrentan situaciones de adaptación, negociación y resistencia.

1.4 El caso

Se plantea realizar un estudio de caso en la CCNN Puerto Luz, dado que es una de las comunidades de la RCA donde la minería artesanal es la principal actividad económica. También, tienen ocupaciones en la extracción de recursos maderables, pesca, caza, crianza de aves menores, agricultura de subsistencia y de comercio a pequeña escala y artesanía, lo cual diversifica el contexto de los medios de vida estudiados.

La composición de la población de Puerto Luz también es una característica favorable para la investigación ya que posee en su mayoría nativos Harakbut. Asimismo, cuenta con población migrante que se dedica a diversas actividades económicas a partir de los recursos naturales, entre ellas la minería y la agricultura de subsistencia.

Por otro lado, posee líderes comunales que participan en distintos ámbitos de representación indígena, ha tenido un trato directo con la empresa de hidrocarburos operadora del Lote 76 y es beneficiaria de los dos proyectos desarrollo que se analizan en esta tesis. Es decir, es un ejemplo que ilustra a cabalidad el entramado de frontera y posfrontera descrito en la introducción.

No se ha elegido trabajar con alguna de las otras dos comunidades que también tienen población que se dedica a la minería (San José de Karene y Barranco Chico) ya que en ellas la minería ha avanzado mucho más por lo que su configuración social más “eclipsada” por la minería no favorece el análisis que se busca en esta tesis.

1.5 Pregunta de investigación, objetivos e hipótesis

Pregunta de investigación: ¿De qué manera las agendas de desarrollo configuradas en la RCA conviven con los medios de vida de las comunidades nativas asentadas en zonas mineras?

Objetivo general: Analizar la convivencia entre las agendas de desarrollo configuradas en la RCA y los medios de vida de las comunidades nativas asentadas en zonas mineras.

- **Objetivo específico 1:** Describir las agendas de desarrollo configuradas en la RCA y los actores que las promueven.
- **Objetivo específico 2:** Describir los discursos y prácticas en torno a los medios de vida de la CCNN Puerto Luz desde sus perspectivas y sus documentos oficiales.
- **Objetivo específico 3:** Analizar las maneras de convivencia entre las agendas de desarrollo y los medios de vida de los Harakbut para dar cuenta de las limitaciones y tensiones que se producen.

Hipótesis:

- Las agendas de desarrollo no logran construir una convivencia alineada con los medios de vida de la población, debido a que se inserta un patrón de desarrollo sostenible unidireccional que ignora la realidad de la comunidad. En consecuencia, estas agendas tienen poca o nula

influencia en la configuración de medios de vida de posfrontera sostenible, por la fuerte predominancia de las actividades de frontera extractiva.

- Esta situación se caracteriza por: 1) presión creciente de la extracción de oro sobre el territorio; 2) brechas debido al control burocrático y conocimiento experto; y 3) estigmatización de la actividad minera. Este panorama genera que no se favorezca la consolidación de actividades sostenibles, caracterizadas en el Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de la comunidad.

1.6 Organización del documento

La presente tesis se organiza en seis capítulos. En el primer capítulo, se presenta el planteamiento del problema, así como el caso a estudiar, el estado del arte, la relevancia sociológica y las preguntas y objetivos de investigación. En el segundo capítulo, se trabaja el marco teórico con los principales conceptos y nociones que guiarán el análisis, así como el modelo conceptual resultante.

En el tercer capítulo, se expondrá la metodología utilizada para esta tesis. En ella se detallará el diseño de la investigación, las etapas del estudio, la caracterización del ámbito de estudio, los actores que participaron y los criterios para su selección, la matriz de operacionalización de los principales conceptos de la tesis y las herramientas de recolección de información.

El cuarto capítulo, describe las agendas de desarrollo configuradas en la RCA, a partir del estudio de caso de la experiencia Puerto Luz. Aquí se exponen los hallazgos correspondientes al primer objetivo de la tesis, a través de las

percepciones y experiencias de los múltiples actores en torno a los proyectos de desarrollo instaurados en la RCA.

El quinto capítulo, describe los medios de vida de la CCNN Puerto Luz y corresponde al segundo objetivo de esta tesis. A partir de las percepciones de comuneros y comuneras, se visibilizará el complejo significado de dichos medios de vida, explicados a partir de las nociones de frontera y posfrontera.

En el sexto capítulo, se analiza las formas de convivencia entre las agendas de desarrollo y los medios de vida en Puerto Luz. Se desarrollará la respuesta a la pregunta central de esta investigación: ¿De qué manera las agendas de desarrollo configuradas en la RCA conviven con los medios de vida de las comunidades nativas asentadas en zonas mineras?

Por último, se tiene un apartado dedicado a las conclusiones y reflexiones finales de la investigación, donde, además, se desarrollará brevemente las limitaciones de la misma y la agenda de investigación que se abre a partir de esta tesis.

Capítulo 2: Marco teórico

La presente es una investigación de sociología del desarrollo. Específicamente, busca analizar este amplio espectro con un enfoque crítico desde Latinoamérica a la luz de los cambios en la época, como las crisis ambientales, que generaron nuevas formas de concebir y plantear el desarrollo. Por ello, se aterrizará en la noción de *desarrollo sostenible* y la constitución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) al 2030, para dar cuenta de la formulación de las *agendas de desarrollo* en la RCA, concepto que se operacionaliza en esta investigación.

Desde un enfoque crítico, se tomará las propuestas del post-desarrollo, con el fin de construir la argumentación de la presente tesis. Estas ideas están fuertemente arraigadas a la crítica hacia la modernidad y sus metarrelatos⁸ (Lyotard 2000), por lo que es importante tener en mente la constitución de los mismos, como por ejemplo el metarrelato del progreso y crecimiento a partir de la economía capitalista; la autoridad irrefutable de la ciencia como medio objetivo para el “desarrollo”; y, como se verá en esta investigación, la constitución del desarrollo sostenible como un metarrelato de nuestra época.

Asimismo, la investigación se valdrá del concepto de *medios de vida* o *livelihoods*, enmarcados en las nociones de frontera y posfrontera, con el fin de

⁸ Un metarrelato hace referencia a grandes relatos y formulaciones teóricas que buscan una explicación totalizante de la historia, de la modernidad y del capitalismo (Lyotard 2000)

describir y analizar los límites difusos entre actividades extractivas y de sostenibilidad ambiental.

2.1. Desarrollo desde un enfoque crítico

En esta sección se busca seleccionar y discutir ciertos paradigmas teóricos del desarrollo que permitan, posteriormente, aterrizar en el ámbito de la Reserva Comunal Amarakaeri (RCA) y las agendas de desarrollo que se ensamblan en este espacio.

Los inicios de la conceptualización de desarrollo datan de mediados del siglo XX. Diversos autores, con pensamientos marcados por el fin de la segunda guerra mundial, se centraron en analizar el desarrollo como un proceso de modernización desde los países ganadores de la guerra, hacia los del “tercer mundo” (Lewis 1955; Germani 1962; Rostow 1962; Huntington 1968). Ellos analizaron las transiciones planteadas para modernizar a las naciones “subdesarrolladas”, como las de América Latina y África, para que se pareciesen a las “más avanzadas” en términos de industrialización, de urbanización, educación, etc. Era una época en la que se buscó colonizar la mentalidad de los espacios “subdesarrollados”. Este paradigma ha dominado (y en casos sigue dominando) el imaginario de los Estados, sociedades y los organismos internacionales de desarrollo.

De acuerdo con los eventos anteriores, la categorización de los países “subdesarrollados” comenzó a tomar forma. Un mundo homogenizado por la necesidad impuesta desde fuera de ser “modernizado” en aras del progreso y el crecimiento capitalista, con el fin de desarrollar las sociedades

“subdesarrolladas” y conseguir su bienestar. El metarrelato del progreso es, en ese sentido, el guía del desarrollo modernizador.

En ese sentido, la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas) jugó y juega un rol importante en el paradigma de desarrollo. Como sus siglas indican, se ocupa principalmente del ámbito económico. No obstante, ha apostado, desde fines del siglo pasado, por un enfoque integrado del desarrollo (Falleto 1996: 191) Para este fin, el análisis sociológico ha jugado un papel relevante en comprender las situaciones sociales históricamente contextualizadas, para aportar, así, a las propuestas económicas o a modo de crítica de la realidad que se vive (1996: 192). Este panorama la ubicó como soporte de la economía, dentro de los paradigmas de la CEPAL, y se le hizo la crítica de que sus marcos analíticos provenían de realidades distintas a las de América Latina, por lo que era necesario discernir la adopción de aquellos para comprender los procesos latinoamericanos y plantear políticas al respecto.

Esta situación llevó a que la sociología, dentro del paradigma de desarrollo en la región, se vea cuestionada, ya que los principales teóricos provenían de los países “desarrollados”, donde se estudiaban sociedades en contextos históricos y culturales distintos. Sin embargo, se comenzó a producir conocimiento significativo en la región para entender las dinámicas que generaba la interrelación entre los países “desarrollados” y los del “tercer mundo”. Entre estos autores, destaca Prebisch (1969) con la teoría de la dependencia, que buscó

establecer la dinámica del desarrollo y el subdesarrollo como dos aspectos del mismo proceso de expansión del capitalismo desde el S. XVI.

En una sociedad como la latinoamericana, con altas tasas de desigualdad y en constante cambio de patrones sociales asimilados del mundo “desarrollado”, se hacía preciso repensar la manera en que se estaba propiciando el desarrollo económico desde la CEPAL. Por ello, plantearon la propuesta denominada “Transformación productiva con equidad” (Falleto 1996: 203) la cual incluía la “dimensión” social como significativamente importante para afrontar los desafíos que suponía la articulación entre educación, desarrollo y equidad. Como se puede ver, esta era una propuesta fragmentada, que consideraba la equidad como un factor aislado, necesario de articularse con las demás “partes” de la propuesta, y no como un aspecto transversal a todas las acciones. Sumado a esto, no se muestra centralidad a la importancia de la cultura y etnicidad, la importancia de pensar en lo local y su heterogeneidad en constante cambio debido a las influencias del “primer mundo”. Tampoco se hacen alusiones a la preocupación por las crisis ambientales y las conexiones de estas con el paradigma de crecimiento exponencial en el que se vive.

Como respuesta a estas crisis, surgió la propuesta ambientalista del desarrollo, a través del codesarrollo, el cual buscó armonizar 5 dimensiones: 1) pertinencia social y equidad de las soluciones; 2) Prudencia ecológica; 3) Eficacia económica; 4) Dimensión cultural; 5) Dimensión territorial. Uno de los conceptos que surgió de este paradigma fue la noción de desarrollo sostenible, la cual apuesta por la sostenibilidad del desarrollo considerando tres ejes importantes:

el ambiental, el económico y el social. Este concepto nació desde los expertos de la ONU, la cual fue poco a poco ganando terreno tanto en las prácticas como en la mente de los Estados y personas.

Como crítica a esta visión, surgió la propuesta del post-desarrollo, la cual hace referencia a la necesidad de repensar sus raíces y apostar por alternativas al mismo, desde un enfoque post-estructuralista.

2.1.1. Desarrollo sostenible y post-desarrollo

Como se ha visto, el paradigma ambientalista marcó un hito importante en el análisis del desarrollo. Este paradigma es relevante para la presente investigación debido a su conexión con las agendas de desarrollo que se manejan en la RCA. Autores como Sachs (1974; 1988; 2015), Mármora (1992) y organismos internacionales como World Wildlife Fund – WWF (1980), PNUMA – Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (1980) y la Comisión Brundtland (1987) tuvieron un rol importante en el establecimiento de las directrices del desarrollo y la consideración del medio ambiente como un espacio importante, necesario de cuidar y conservar.

La noción de *desarrollo sostenible* tiene sus orígenes en dicho paradigma del ecodesarrollo. Este alude a la necesidad de buscar un “desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus necesidades” (Comisión Brundtland 1987). Como parte del informe titulado “*Nuestro futuro común*”, la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo o Comisión Brundtland, estableció un nuevo paradigma para el desarrollo a nivel planetario.

El nuevo panorama de “sostenibilidad” ambiental se perfiló como el paradigma que debía ser tomado en cuenta por todos los organismos e interesados en trabajar el “desarrollo” de las sociedades del mundo, de manera integral. Es decir, contemplar los tres sistemas fundamentales para que, en teoría, el desarrollo sea posible y sostenible: la economía mundial, sociedad global y el medio ambiente del planeta (Sachs 2015: 19).

En ese sentido, la ONU estableció 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas, las cuales pretenden completar la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) que no pudieron concretarse, así como “hacer realidad los derechos humanos de todas las personas y alcanzar la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas. [Estas labores] conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.” (ONU 2015). Por su parte, el Banco Mundial (BM) ha establecido una agenda de desarrollo en tiempos de cambio demográfico que a su vez se apoya en los ODS de la ONU, los cuales guiarán su accionar hasta el 2030. De esta manera, lo que pretende el BM se centra en que:

Para potenciar el desarrollo en medio del cambio demográfico, debemos dirigir nuestras políticas y nuestra financiación a tres prioridades estratégicas: desarrollar la economía de manera sostenible y crear empleos; invertir en el potencial social y económico de las personas; y asegurar frente a los riesgos siempre cambiantes, que tienden a afectar de manera desproporcionada a los pobres. Estas políticas deberán adaptarse al perfil demográfico de cada país. (Banco Mundial, prólogo, 2016)

Como se desprende de la cita, el paradigma del desarrollo sostenible sigue en pie y cada vez con mayor centralidad en casi todos los países del planeta. Se tiene que el principal motor que moviliza las acciones de organismos

internacionales expertos y Estados a nivel social es la erradicación de la pobreza y las políticas dedicadas a los sectores más vulnerables, tomándolos como público objetivo, como los “beneficiarios” del desarrollo dadas las condiciones en las que viven. En otras palabras, Sachs afirma que este tipo de desarrollo

Pretende construir un mundo donde el progreso económico esté lo más extendido posible; la pobreza extrema sea eliminada; la confianza social encuentre apoyo en políticas orientadas al refuerzo de las comunidades; y el medio ambiente esté protegido frente a degradaciones inducidas por el hombre. (...) y la buena gobernanza por parte de los principales actores (2015: 20-21).

Es interesante la inclusión del rol de la gobernanza en este entramado del desarrollo sostenible ya que, por lo general, solo se toma en cuenta los tres primeros pilares. Siguiendo la línea de Sachs, se considera importante incluir el aspecto de la gobernanza ya que da cuenta de los orígenes y relaciones de poder que existen en las interrelaciones del sistema.

Con todo, la propuesta del desarrollo sostenible no logra, aún, establecer vías adecuadas para concretarse. En primer lugar, ¿a qué generación presente se refiere? Dado que no existe actualmente “una” generación homogénea, este planteamiento comienza con falencias estructurales que va a marcar muchos de sus fracasos. En segundo lugar, la “satisfacción de necesidades” no debe ser catalogada como si fueran parecidas en todo el mundo. Esto debido a las altas brechas de desigualdad que existen entre países y sociedades. Otro de los factores relevante de discutir sobre el planteamiento de sostenibilidad es la diversidad étnica. No se hace mención explícita en la definición a la importancia de pensar un desarrollo desde la propia gente, con sus valores y tradiciones, a la par que se alivian ciertos estándares básicos de vida.

El tema de la “sostenibilidad” en sí misma es otra de las cuestiones clave necesaria de discutir. ¿Qué es lo que se quiere “sostener” y para qué? Schorr (2017) señala dos eventos históricos que dan luces sobre las raíces del concepto de sostenibilidad: durante el S. XVIII, el oficial real de minería del Reino de Sajonia, Carl von Carlowitz, vio que la degradación ambiental que sufrían los bosques al proveer de madera a las minas del reino hacía que el recurso maderable poco a poco desapareciese; por lo que planteó la necesidad de aprovechar los árboles de modo “sostenible” para que perduren en el tiempo y evitar así dañar la economía del reino (2017: 5).

El otro evento que menciona la autora, se da alrededor del año 1972, cuando el Club de Roma, a través de una investigación realizada por el Massachusetts Institute of Technology (MIT), expuso un reporte sobre los “Límites del crecimiento” el cual señalaba la necesidad de tomar conciencia sobre la finitud de los recursos del planeta y su relación con el crecimiento exponencial al que muchas de las sociedades aspiran (2017: 6). Sin embargo, esta idea se transformó en los años ochenta en lo que, en palabras de Sachs (1988), era el “crecimiento de los límites”, para referirse a lo que se aspiraba con el desarrollo sostenible.

Todas las historias, experiencias, triunfos o fracasos que se tejen alrededor del desarrollo sostenible se enmarcan en la preocupación por las crisis ambientales y cómo estas afectan a los recursos que son el “combustible” (en muchos casos, literalmente) de las economías mundiales. En ese sentido, valdría la pena cuestionar hacia qué futuro común se están dirigiendo las acciones en aras del

desarrollo sostenible y cuáles son sus intereses centrales, para entender las causas de sus continuos fracasos, ya que

Después de todo, el informe [Brundtland] se centra menos en las consecuencias negativas del crecimiento económico sobre el ambiente que en los efectos de la degradación ambiental sobre el crecimiento y el potencial para el crecimiento. Es el crecimiento (léase expansión del mercado capitalista), y no el medio ambiente lo que hay que sostener. (Escobar 2007: 328)

Entonces, apoyándose en la anterior cita, se tiene que existe un tipo de sistema económico que necesita ser sostenido y desarrollado en el tiempo. Más que el valor del medio ambiente/naturaleza/recursos naturales *per se*, estos son valiosos por el uso que los humanos le den para desarrollar cierto sistema económico dominante. Aun así, el concepto de desarrollo sostenible es ampliamente empleado por diferentes instituciones, gobiernos, Estados, sociedades, etc.

Escobar (2007) problematiza cuatro características del desarrollo sostenible para explicar el fuerte arraigo que ha conseguido esta concepción en los pensamientos y acciones de gran parte del mundo. Estos son: la problematización de la supervivencia global, donde se relega la importancia de las culturas locales y se pondera un ecosistema global; la economía de la visibilidad de lo que los pobres causan en el medio ambiente pero no necesariamente se visibilizan las acciones de las grandes corporaciones y los abusos de poder de los que controlan, justamente, el poder ya sea estatal o privado; se da, en teoría, una reconciliación entre el medio ambiente y el crecimiento; la re-conceptualización de la naturaleza como medio ambiente y su principal característica de ser y poseer recursos aprovechables (p. 327-329)

Por su parte, Valcárcel (2007) señala que la retórica y el afán voluntarista han ocupado todo el sentido de la propuesta del desarrollo sostenible y que muchos de sus postulados no son viables con las estructuras sociales actuales. Las tendencias del pensamiento de desarrollo sostenible implican una homogenización de las condiciones sociales existentes y esto no es viable.

Sin embargo, el autor arguye que:

Al margen de sus limitaciones de orden práctico, el concepto de Desarrollo sostenible ha adquirido una impresionante difusión y legitimidad universal. Paralelamente el cambio climático y el calentamiento global de la tierra expresan el empeoramiento de las relaciones entre sociedad y naturaleza (...) (Valcárcel 2007: 19)

A lo largo de esta investigación se verá que el argumento de Valcárcel se confirma. La gran mayoría de proyectos que se generan en la tienen como horizonte dirigirse hacia el desarrollo sostenible. Básicamente, esto se debe a la gran influencia normativa que posee la ONU en todas las Organizaciones no gubernamentales y Estados, y, por ende, la impronta que dejan sus ODS en la elaboración de proyectos.

Dicha situación aumenta la necesidad de replantearse el sentido y la práctica del desarrollo sostenible –y sus posibilidades reales– dadas las paradojas que se producen y reproducen en su aplicación a la realidad. Un “desarrollo sostenible” implica, también, cambiar medios de consumo y revertir o replantear niveles de industrialización a escala planetaria. Ello debido a que se necesita cambiar patrones estructurales de las sociedades dominantes y hegemónicas de “occidente” y no solo plantear la conservación o “desarrollo” de espacios que aún no han sido degradados en su totalidad por el sistema capitalista, como los

amplios sectores de la Amazonía, por ejemplo. Se necesita, también, incidir en el componente ético del desarrollo, el cual no ha sido considerado en muchos de los planteamientos teóricos del mismo (Valcárcel 2007).

En esa línea, autores como Arturo Escobar (1992, 2005), Esteva (1992) y Gudynas (2012; 2014), plantean la noción del *post-desarrollo*. Este planteamiento considera el desarrollo como una forma de dominación, una imposición de estilos de vida ligados a la cultura occidental importada del Primer Mundo. Los autores, reclaman la necesidad de una ética y ecología del desarrollo, con la finalidad de pensar más allá de los paradigmas que se han establecido hasta el momento.

En ese sentido, la noción de desarrollo para los post-desarrollistas es considerada como el móvil de la desigualdad e injusticias en las sociedades consideradas como “subdesarrolladas”. En su libro *La invención del Tercer Mundo*, Escobar menciona que

El desarrollo, debe ser visto como un régimen de representación, como una “invención” que resultó de la historia de la posguerra y que, desde sus inicios, moldeó ineluctablemente toda posible concepción de la realidad y la acción social de los países que desde entonces se conocen como subdesarrollados. (2007: 12)

En consecuencia, se ha logrado imponer las maneras y los medios más legitimados para llevar a las personas “subdesarrolladas” hacia el desarrollo; para lograr que las personas entiendan que deben conservar el medio ambiente de cierta manera, por ejemplo.

Por su parte, Gudynas plantea pensar alternativas al desarrollo, en lugar de desarrollos alternativos (2014: 42)

A su vez, las alternativas al desarrollo también deben ser alternativas a la Modernidad occidental. Un sendero para avanzar en ese camino aprovecha posturas marginales o subordinadas dentro de la propia tradición occidental. Desde el contexto latinoamericano es necesario mencionar dos de ellas: el ambientalismo radical biocéntrico, donde se reconocen valores propios en la Naturaleza, con lo cual se rompe con la postura moderna que la considera solamente un conjunto de objetos al servicio del ser humano (...); el feminismo que defiende una ética alternativa, como es el caso de la economía del cuidado; y el aporte de los pueblos indígenas. (p. 45-46)

Según la cita anterior, el post-desarrollo funciona como una alternativa de pensamiento, y posterior acción, a la hegemonía de los países del “primer mundo”, tanto en el aspecto económico, como en la producción de conocimiento y las formas de vivir la vida en sociedades diversas. Ello implica una crítica estructural en la forma de plantearse el camino (o los caminos) que se quieren para las sociedades, en base a la libertad y la autodeterminación, a la par que se resuelven ciertos problemas endémicos como la hambruna y la pobreza extrema.

La noción de sociedades como plurales es importante para esta corriente debido al reconocimiento de la heterogeneidad y los valores que se forman en espacios tan diversos como los hay en el mundo. Asimismo, el autor señala que, a diferencia de las propuestas centradas en el desarrollo, el post-desarrollo muestra

(...) fuertes cercanías con las críticas de algunos pueblos indígenas, ya que *sus racionalidades no están insertas en la ideología del progreso*. A su vez, esos saberes se convierten en fuentes privilegiadas para construir alternativas al desarrollo. (2014: 43, La cursiva es propia).

Es necesario prestar atención especial a la oración en cursiva debido a las implicaciones que significa reflexionar acerca de los pueblos indígenas. Si bien el autor habla de “algunos” pueblos indígenas es necesario cuestionar las ideas

que se tienen sobre ellos. Muchos de los pueblos indígenas ya han pasado más de medio siglo en contacto con la sociedad “moderna” lo cual ha influido en sus formas y medios de vida. Por ello, esta investigación propone no suponer que estos pueblos indígenas tienen, necesariamente, una visión distinta a la del “progreso” modernizador. Con el fin de poder ampliar el análisis y la reflexión que se llevará a cabo más adelante. Más bien, se debe apostar por repensar la idea de progreso que se ha insertado en el imaginario de la gran mayoría de sociedades, sin negarla ni pretender ser puristas al respecto, para comprender cómo se ha llegado a ese estado de las cosas, cómo rescatar valores propios que enriquecen las culturas y aprovechar las bondades de los avances tecnológicos propios de la modernidad.

De esta manera, la propuesta de los post-desarrollistas sirve como punto de partida para analizar el tema de esta investigación. Se apunta a un análisis crítico de las diferentes visiones sobre el desarrollo que los actores que participan en la RCA tienen y expresan a través de sus estrategias para llevarlas a cabo, en la influencia a los medios de vida de la población Harakbut de Puerto Luz y las percepciones que se construyen al respecto.

Esta investigación propone centrarse en la noción de desarrollo sostenible para problematizarla desde los planteamientos del post-desarrollo, a partir de la reflexión de los hallazgos encontrados en el trabajo de campo. Como se verá, la concepción de desarrollo sostenible está presente en la mayoría de discursos y prácticas tanto estatales como de organizaciones no gubernamentales. A través de esta tesis se propone aproximarse a dicho paradigma desde los lentes del

post-desarrollo, pero como manera de teorizar la realidad de facto para comprender las relaciones actuales entre los diversos actores y no tanto como planteamiento hacia lo que “se debería” apuntar como sociedad con miras al “desarrollo”. Esto último demanda una investigación a parte, que es uno de los puntos principales como agenda para investigaciones a futuro.

En ese sentido, se busca operacionalizar el concepto de agendas de desarrollo, que se entenderán a partir de tres dimensiones: la programática, la pragmática y la evaluativa. Estas aproximaciones analíticas nacen como una propuesta para entender los medios de vida que se generan en la CCNN de Puerto Luz.

2.2. Agendas de desarrollo

El 15 de septiembre del 2015, en Nueva York, se llevó a cabo la Cumbre de Desarrollo Sostenible, donde 193 líderes de todo el mundo se reunieron para comprometerse a cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al 2030, luego de haber discutido sobre los logros y retos por cumplir que dejaron los Objetivos del Milenio (ODM). En esta cumbre, se aprobó guiar los ODS a partir de la centralidad de cinco esferas: 1) las personas, con el fin de acabar con la pobreza y el hambre, revalorar la dignidad y el potencial de las mismas; 2) el planeta, con el fin de protegerlo de la degradación y el cambio climático, “incluso” a través de consumo y producción sostenible; 3) la prosperidad, de todas y todos los seres humanos para que disfruten de una vida plena; 4) la paz, a través de la inclusión y la justicia para crear sociedades seguras; 5) las alianzas, mediante

la solidaridad mundial para propiciar soluciones a los problemas de los más pobres y vulnerables.

Esta Agenda al 2030, marca el plan de acción en favor del cumplimiento de los ODS, que incluye las maneras en que se diseñarán y desarrollarán, los modos de financiamiento y las estrategias que emplearán para asegurar su máxima eficacia (ONU 2017)⁹. En ese sentido, se han empleado planes y estrategias para la acción y concreción de los ODS hasta el 2030, lo cual va a marcar ciertas líneas que generan lo que significa desarrollarse, con el fin de “Transformar nuestro mundo”¹⁰.

En consecuencia, el concepto operativo de agendas de desarrollo que aquí se define tiene sus raíces en la noción planteada anteriormente. Así, estas se definirán como los planteamientos organizados bajo cualquier iniciativa, ya sea pública y/o privada, que tienen como objetivo principal establecer las directrices de los medios para alcanzar el desarrollo sostenible de las sociedades. Posee tres dimensiones de análisis: la programática, que es la etapa en la que las organizaciones e instituciones encargadas del “desarrollo” reciben propuestas de subvención ya sea de la cooperación internacional o de fondos públicos o privados, y diseñan proyectos para cierta población que hayan identificado como vulnerable o que cumpla con los requisitos para aplicar los proyectos de desarrollo. La pragmática, en la cual las organizaciones e instituciones aplican todo lo que diseñaron previamente para conseguir los objetivos planteados en la

⁹ <http://onu.org.pe/ods/>

¹⁰ <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/69/L.85>

etapa anterior; y la dimensión evaluativa, en la que tanto las organizaciones e instituciones como la población objetivo evalúan el cumplimiento de los objetivos de los proyectos.

Debido a que es un concepto operativo, es necesario señalar que estas dimensiones se constituyen a partir de las percepciones de los actores involucrados en estos organismos, mas no de documentos oficiales de las propias entidades. Lo que se busca es generar una construcción basada en la experiencia, los discursos y percepciones de los actores, para dar cuenta de la centralidad de su rol como personas dentro del desarrollo sostenible.

2.3. Medios de vida (livelihoods)

Muchos autores han desarrollado contenido teórico sobre los medios de vida en áreas rurales campesinas. Según Scoones (2010) los medios de vida son las capacidades, recursos materiales y sociales, y actividades a través de las cuales las personas configuran sus medios de vida. Así, vemos que los medios de vida son tomados como un conjunto de elementos que van a generar posibilidades de conseguir un sustento económico, social, político, entre otros.

Chambers, por su parte, arguye que los medios de vida son “una compleja red de actividades e interacciones que enfatiza la diversidad de maneras en que las personas se ganan la vida” (Chambers en Scoones 2010: 160) Si bien pareciera que los conceptos que proponen los autores son de corte economicista en el sentido de “ganarse la vida” o el sustento, para fines de esta investigación es

necesario ampliar un poco más este concepto y no limitarlo a la noción de la economía. En ese sentido, va a ser importante tomar en cuenta los medios de vida como maneras de desarrollar los diversos elementos que configuran las vidas de las personas indígenas Harakbut que se dedican a la minería. Poder describir, desde un alcance etnográfico, las situaciones en las que viven, las preocupaciones, carencias, y aparentes contradicciones que configuran estos medios de vida va a ser uno de los objetivos principales de esta investigación.

Las nociones de medios de vida se han formulado teniendo en cuenta las formas de vida campesinas. Allí las principales actividades de subsistencia se basan en agricultura o ganadería. Para el caso de las CCNN de la RCA que se dedican a la minería artesanal de oro, la situación torna a un escenario diferente.

Si bien las definiciones generales que Scoones y Chambers han aportado van a ser fundamentales para analizar la situación en la RCA-dado que estas comunidades también desarrollan actividades tradicionalmente atribuidas a las poblaciones indígenas-; esta investigación se valdrá, además, de la descripción etnográfica y la revisión de documentos previos elaborados sobre actividades económicas de los Harakbut y la minería. Para así poder visibilizar esta situación que responde a las diversas dinámicas de desarrollo de frontera y posfrontera.

2.3.1. La “frontera” y la “posfrontera”

Estas dos categorías servirán para analizar y problematizar los medios de vida de la CCNN Puerto Luz. A continuación, se revisará los aportes de algunos autores respecto a las mismas. En ese sentido, una frontera es definida como:

“espacios de recursos naturales alejados de los centros políticos que tienen importancia estratégica o potencial económico para la explotación humana y son cuestionadas por formaciones sociales de poder desigual. (...) [Son] espacios escasamente administrados y ricos en recursos codiciados por los no residentes” (Geiger en Larsen 2016: 27)

En ese sentido, la frontera pasa a ser un espacio explotable, con mucho potencial económico y reservas geográficas para “mercantilizar”. Esta situación se da en la Amazonía peruana y específicamente en Madre de Dios. Los acontecimientos históricos avalan esta afirmación al recordar la época de extracción del caucho, las grandes concesiones mineras y de hidrocarburos, la extracción de madera y oro informal, entre otras. Cabe resaltar que el caso estudiado en la presente tesis difiere un poco de la última afirmación de Geiger: “recursos codiciados por los no residentes”, debido a que los indígenas Harakbut realizan la actividad minera artesanal en su propio territorio.

En ese sentido, la afirmación de Anna Tsing de que “son una categoría impuesta y no natural ni indígena (...) una forma extranjera que requiere traducción” (Tsing 2005: 31) se reproduce en cierto grado en el caso analizado, ya que la creación y expansión de estas fronteras empezaron como eso, una imposición no natural ni indígena, pero que en la actualidad ha encontrado nuevas interacciones bajo la regulación y las políticas de derechos indígenas y el marco específico de la realidad social y estatal del Perú.

Asimismo, en otra de las citas que Larsen emplea en su libro aparece una muy interesante:

“Donde los estados-nación ven el espíritu emprendedor de frontera, los antropólogos desenmascaran la acción del lejano oeste, la política del laissez faire y los impactos de las voraces empresas transnacionales, de los colonos desarraigados y de la expansión del Estado” (Larsen 2016)

En la presente tesis, veremos cómo la compleja institucionalidad e interacción de los representantes estatales no es homogénea ni consensuada, por lo que no solo ven el espíritu emprendedor de la frontera. En el sentido de que las agendas que se promueven desde sus políticas y diversos frentes de acción no corresponden únicamente a agendas extractivas sino también agendas de conservación.

Entonces, al entender lo que es una frontera, tenemos que remitirnos inexorablemente a hablar sobre las mercancías que se extraen del territorio. También conocidas como “commodities”, se refieren a las “acciones y bienes que tienen valor de uso y precio. Se vuelven mercancías globales cuando son comercializadas a una escala global, tienen impacto a largo plazo y están conectadas a niveles transcontinentales.” (Cottyn 2017)¹¹

En el caso de la extracción del oro podemos ver que este sí es una mercancía global, debido a que tiene un valor de uso y precio (altamente rentable) y es global en el sentido de que la materia prima del oro es comercializada en el mercado internacional.

¹¹ Tomado de apuntes sobre el Seminario de Commodity Frontiers dictado por Hanne Cottyn (Universidad de Gante) y coordinado por Deborah Delgado (CISEPA-PUCP)

En ese sentido, y partiendo de la propuesta de Larsen sobre las fronteras actuales donde las considera como sitios visibles y con nueva regulación, contrariamente a lo que se pensaba al teorizar sobre la frontera (2016: 41), se abre paso a la noción analítica de posfrontera. Este concepto ayudará a entender las transformaciones que se han dado debido a las nuevas regulaciones y el avance en políticas indígenas y de conservación.

En conclusión, tenemos que la frontera es un espacio del territorio donde existen recursos que serán mercantilizados, extraídos y se conectarán a un mercado global. En ese sentido, la frontera actual coexiste con las políticas y medios de acción de la posfrontera, la cual se definirá en los siguientes párrafos.

En palabras de Peter Larsen, la posfrontera es una “zona receptora de nuevas tecnologías, prácticas e instituciones reguladoras que, en teoría cierran las actuales fronteras de recursos, pero en realidad las caracterizan y reestructuran.” (2016: 24) Ello significa que, contrariamente a lo que se puede suponer, las fronteras de mercantilización coexisten con los espacios de conservación y de desarrollo “sostenible”, lo cual implica diversas agendas de desarrollo que coexisten entre sí. Se busca entender cómo estas actividades catalogadas como de “frontera” coexisten con las acciones y consideraciones de la posfrontera y cuáles son las posibles explicaciones que les permitan coexistir.

“La acrecentada mercantilización de la naturaleza y la proliferación de fronteras de recursos son, en este sentido, mediadas por instituciones de posfrontera, más que existentes a pesar de ellas. En este esquema, aparece no solo la coexistencia, sino también sinergias entre los espacios ordenados de posfrontera y la intensificación de frontera de recursos. Solo en términos narrativos se define a la posfrontera por oposición a la frontera o reemplazándola. Ambas aparecen como un continuum en el cual los

ensamblajes de la posfrontera conectan las prácticas y los discursos de la sostenibilidad de nuevas maneras.” (Larsen 2016: 43)

De esta manera, las narrativas tanto de frontera como de posfrontera deben ser entendidas como constituyentes de un encuadre especial. El ensamblaje que se produce en la RCA, específicamente en la Comunidad Nativa de Puerto Luz ayuda a ilustrar estas conexiones, donde las actividades extractivas buscan convivir y conjugarse con las actividades de conservación de la posfrontera. ¿Son ambas actividades irreconciliables? A lo largo de esta tesis se esbozarán las descripciones que ayuden al lector a sacar sus propias conclusiones, ya que el objetivo de esta tesis no es argumentar a favor de cierto tipo de medio de vida, sino más bien entender la complejidad que se genera al encontrarse muchos modos de entender el desarrollo en un solo espacio.

2.4. Modelo conceptual

La gran discusión sobre el desarrollo se centra específicamente en la propuesta del desarrollo sostenible, por lo que los conceptos se ubicarán dentro del mismo. A partir de la descripción de las agendas de desarrollo desde sus dimensiones programática, pragmática y evaluativa se estudia la influencia que ejercen sobre los medios de vida de los Harakbut de Puerto Luz. Estos medios son, a su vez, descritos a partir de dos categorías: de frontera extractivista y de posfrontera sostenible. El siguiente Gráfico (01) resume el modelo conceptual que guía el análisis de esta investigación.

Gráfico 01. Modelo conceptual



Elaboración: propia

Capítulo 3: Metodología

En este capítulo se detalla la metodología empleada en el proceso de acercamiento, recolección y análisis de la información.

3.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación según Álvarez-Gayou (2003) es el marco para la interpretación en la tarea de investigar. Sampieri, Hernández y Baptista (2010) por su parte, sugieren que “va surgiendo desde el planteamiento del problema hasta la inmersión inicial y el trabajo de campo y, desde luego, va sufriendo modificaciones, aun cuando es más bien una forma de enfocar el fenómeno de interés” (p. 492). En ese sentido, es el proceso dinámico, no lineal, que se sigue para que la teoría surja (Glaser 2007).

La presente tesis se construye a partir de una aproximación cualitativa ya que busca comprender fenómenos en profundidad, a partir de la perspectiva de los participantes ubicados en su entorno cotidiano (Sampieri, Hernández y Baptista 2010: 364). El enfoque cualitativo posee diversos métodos para desarrollarse, entre ellos se encuentra el estudio de caso, que pretende dar cuenta de las percepciones de las y los participantes del caso escogido y construir, a partir de la descripción y análisis de las mismas, su comprensión y explicación.

3.2. Etapas de la investigación

Esta tesis ha atravesado diversas etapas y cambios durante su desarrollo, por lo que tratar de describir un proceso cronológico-lineal y ordenado no retratará la realidad. Esto lleva a pensar que, más que lineal, la investigación es un proceso dinámico y “en espiral”, donde hay retornos necesarios a los puntos de partida,

que ayudan a consolidar las ideas, replantearlas si es preciso y comunicarlas mejor. Por ello, a continuación, se describirá brevemente los procesos atravesados, tratando de establecer un “orden” que permita al lector(a) conocer el proceso en su conjunto.

Primero, se denominará a esta etapa como “exploración”, que consistió en acercamientos al mundo de la Reserva Comunal Amaraeri, desarrollo sostenible y la minería en Madre de Dios a través de revisión bibliográfica preliminar para comprender las dinámicas del entramado social de la RCA. Se llevaron a cabo entrevistas en Puerto Maldonado a personas que habían trabajado en cuestiones relacionadas con la Reserva, activistas en temas de conservación ambiental y algunos especialistas de ONG que tienen presencia en la zona, lo cual fue crucial para delimitar el tema y construir las categorías de investigación, según la situación que se encontró en el campo. Esto debido a que, en un principio, lo leído en las publicaciones sobre la RCA, conservación ambiental en Madre de Dios y artículos académicos relacionados con el tema, no fue suficiente para entender el problema y sus dimensiones. En ese sentido, el acercamiento exploratorio tanto en Puerto Maldonado como en la comunidad de Puerto Luz jugó un papel sumamente importante para delimitación del problema. También implicó rehacer el planteamiento que se había pensado en un principio. Así, esta investigación parte desde la realidad encontrada en el campo. A partir de ello, se ha construido todas las concepciones y variables que entran a tallar en el análisis.

Luego, se tiene la etapa que se denominará como “campo” en la que se visitó a la comunidad nativa de Puerto Luz y se entrevistó a la mayoría de actores tanto en la comunidad como en Puerto Maldonado. En total, esta etapa duró un mes. Se emplearon herramientas como entrevistas no estructuradas y semi estructuradas, observación participante, notas de campo y fotografías. También, se revisó documentos como el Plan Maestro de la RCA, el Plan de Vida Plena de Puerto Luz, documentos legales e informes sobre minería artesanal, libros sobre los Harakbut de la RCA, entre otros.

Por último, se tiene la etapa a la que se le llamará “consolidación y análisis”, donde se reestructuró la investigación, consolidando todos los aportes adquiridos en la etapa anterior y las observaciones realizadas por la asesora de tesis. En esta etapa se llevó a cabo la revisión a profundidad de la literatura escrita sobre los temas abordados.

3.3. Ámbito de la investigación

En esta sección, se caracteriza tanto el espacio como la población, centrales para el presente estudio, con el fin de contextualizar y ubicar al lector en el espacio y tiempo en el que se desarrolló el proceso de la tesis.

3.3.1. Caracterización del espacio

Como ya se mencionó, el escenario de esta investigación es la comunidad nativa de Puerto Luz, ubicada en la Zona de Amortiguamiento (ZA) de la RCA en el departamento de Madre de Dios.

Madre de Dios es uno de los departamentos peruanos más extensos y menos poblados. Es, también, uno de los casos más resaltantes del Índice de Desarrollo Humano (IDH) en nuestro país. Esto ha llevado a que, a nivel nacional, se le presente como un modelo o paradigma de desarrollo. Dicha situación se debe a que ha presentado un aumento significativo en ingreso familiar per cápita debido a las actividades extractivas que se concentran en el territorio. Como se aprecia en la siguiente Tabla (01), el aumento del IDH es directamente proporcional al aumento del ingreso familiar per cápita, más no se experimenta el mismo aumento en el caso de la educación:

Tabla 01. Índice de Desarrollo Humano del Departamento de Madre de Dios

Departamento Madre de Dios			
Años	IDH	Población con Educ. secundaria completa	Ingreso familiar per cápita
2003	0.3332	59.92	288.8
2012	0.5582	61.66	1011.3
Promedio Nacional 2012	0.5058	67.87	696.9

Fuente: INEI – Índice de Desarrollo Humano 2012
Adaptación propia

De la tabla, se contempla la gran alza experimentada en el ingreso familiar per cápita (de 288.8 a 1011.3 soles). Sin embargo, el porcentaje de población que logra completar los estudios secundarios apenas ha subido dos puntos porcentuales. Esta subida se debe al aumento de 10 puntos porcentuales para la zona de Tambopata, lugar donde se encuentra la capital del departamento y la mayor concentración de centros educativos. Ello significa casi todo el cambio que se da en el promedio general de Madre de Dios.

Situación similar se experimenta a nivel de provincias y distritos. El caso del distrito de Madre de Dios es especialmente relevante para esta investigación ya que la CCNN Puerto Luz pertenece a dicho distrito. Allí se traduce la situación del crecimiento del IDH que se experimenta a nivel departamental. La diferencia más resaltante es en el porcentaje de población que completa sus estudios secundarios. En 9 años, este porcentaje ha significado una reducción de 0.01 puntos porcentuales, lo cual indica una señal de alarma para el tema educativo a nivel distrital. Se puede comparar esta información en la siguiente Tabla (02):

Tabla 02. Índice de Desarrollo Humano del distrito de Madre de Dios.

Distrito Madre de Dios			
Años	IDH	Población con Educ. secundaria completa	Ingreso familiar per cápita
2003	0.3094	47.49	274.9
2012	0.5196	47.48	928.7

Fuente: INEI – Índice de Desarrollo Humano 2012
Adaptación propia

Casi en todos los distritos que han aumentado su IDH, pareciera ser que lo que más pesa en este indicador es el ingreso familiar per cápita, más no el nivel educativo, acceso a servicios básicos de calidad o una vivienda segura.

En concordancia con lo anterior, la situación de la minería en Madre de Dios se ha expandido extensa y rápidamente en las últimas décadas. A la vez que brinda oportunidades de ingresos económicos a la población, también genera consecuencias preocupantes para el medio ambiente y la vida de las personas involucradas directa o indirectamente¹². El territorio comunal de Puerto Luz se

¹² Contaminación ambiental, trata de personas, alcoholismo, violencia, entre otras.

ubica cerca a uno de los puntos más álgidos de la minería informal e ilegal practicada por colonos en la región. Como se muestra en la siguiente cita, según un informe del Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana (IIAP) y el Ministerio del Ambiente (MINAM),

“Se calcula que hay más de 30 000 mineros [en Madre de Dios] operando con equipos cada vez más pesados y sofisticados, como cargadores frontales, camiones y dragas de diverso tipo. Existe una creciente conflictividad ambiental y social: El 99% de las operaciones mineras son informales, y varios de más de 1 546 petitorios mineros se superponen con áreas naturales protegidas, sus zonas de amortiguamiento y en tierras de pueblos indígenas.” (2011)

Así, se puede inferir que el aumento significativo del ingreso familiar per cápita en esta zona se debe a la creciente actividad minera lo cual significa aproximadamente el 40% del Valor Agregado Bruto de Madre de Dios (Barrantes y Glave 2014: 15). Por ello se afirma que la economía del departamento se basa en el oro que se extrae de sus tierras.

Por su parte, la Reserva Comunal Amarakaeri (RCA) es una de las 10 áreas naturales protegidas por el Estado que tienen carácter de reserva comunal (Sernanp 2017)¹³. Fue fundada el 9 mayo del 2002, por iniciativa de las CCNN que habitan en territorio ancestral Harakbut (León 2015) con el fin de preservar las cabeceras de cuenca de los ríos Colorado (Karene) y Madre de Dios (Eori) y de controlar y promover el uso directo sostenible de los recursos naturales que posee dicho territorio. Tiene una extensión de 402 335.62 hectáreas, ubicadas en la selva sur del Perú, en el departamento de Madre de Dios, entre los distritos de Manu, Madre de Dios, Fitzcarrald y Huepetuhe (Pan Maestro 2008-2012). En

¹³ Consulta en la página web de Sernanp: <http://www.sernanp.gob.pe/ques-es-un-anp>

la actualidad, agrupa a 10 CCNN, de las cuales ocho (8) pertenecen a la etnia Harakbut, una (1) a la Yine y una (1) a la Matsigenka.

Tomás Arique y Hector Sueyo, antiguos miembros de la Federación Nativa del Rio Madre de Dios y Afluentes (FENAMAD), en el *Rimanacuy*¹⁴ que se llevó a cabo en Pucallpa en 1997, presentaron la iniciativa de creación de la RCA que nace en un contexto de preocupación por la sostenibilidad, conservación y desarrollo del pueblo Harakbut, tanto en los aspectos materiales (territorio, recursos, etc.), como inmateriales (cultura, tradiciones, idioma, etc.) frente al contexto de exploración y explotación de hidrocarburos en la Amazonía peruana (Gray 1998: 58).

Como se sabe, desde la década del gobierno de Fujimori, las inversiones privadas fueron alentadas, debido en su mayoría a la inflación heredada de los gobiernos predecesores al de Cambio 90, pasando a formar parte de la fuerza económica mayoritaria en el país, mientras que el Estado retrocedía su rol “activo” en materia de inversión pública (Remy 2015: 7)

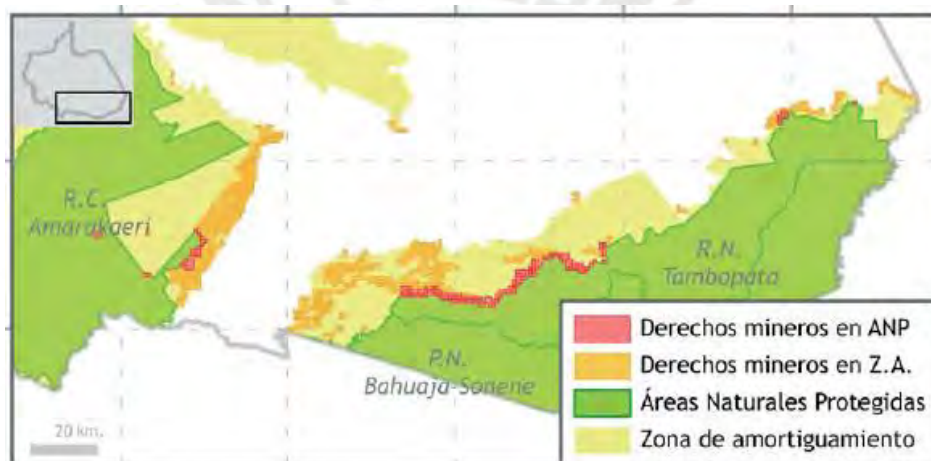
Esta situación se tradujo en la aprobación de decretos legislativos que avalan las grandes inversiones, y las prioriza, frente a otros aspectos como la conservación ambiental y el desarrollo de las CCNN residentes en los territorios amazónicos. Aun así, como se verá a lo largo de la investigación, la “otra” cara del Estado, representada por el Sernanp, constituye un actor importante en cuestiones de

¹⁴ Rimanacuy es una palabra quechua que significa “diálogo” o “estar de acuerdo” o “convenio” (consulta en diccionario quechua a español: <http://traductor.babylon-software.com/quechua/a-espanol/rimanakuy/>)

desarrollo ambiental sostenible, conservación de áreas naturales y protección frente a las amenazas extractivistas sin control.

Como se puede ver en el siguiente Mapa (01), existen concesiones mineras que se superponen a la RCA y a otras áreas naturales protegidas como la Reserva Nacional de Tambopata y el Parque Nacional Bahuaja Sonene:

Mapa 01: Superposición de derechos mineros a ANP



Fuente: MINEM 2008; INRENA 2007
Elaboración: CooperAcción

La CCNN Puerto Luz se ubica en la margen derecha del río Karene (Colorado). Cuenta con una población de 500 personas aproximadamente¹⁵ y es la comunidad con mayor extensión territorial (62 147 hectáreas) y poblacional de todas las que conforman la RCA.

¹⁵ Información proporcionada por el registrador civil de Puerto Luz, 2017.

El acceso a la CCNN se realiza por vía terrestre y fluvial, recorriendo un tramo de dos horas hasta Puerto Carlos, donde se cruza el río Eori (Madre de Dios) en peque-peque durante unos 5 minutos, para, a continuación, seguir el camino vía terrestre hacia Delta Uno. En el camino se encuentra otro río, el río Pukiri, pero ya no es necesario cruzarlo en peque-peque debido a que casi no tiene agua por los rezagos de la actividad minera en la zona.



Fotos propias: vista del río Pukiri mientras los vehículos lo atraviesan sin mayor problema debido a su poca profundidad.

El viaje hacia Delta Uno dura dos horas y media aproximadamente. Este poblado funciona como conexión para transportarse hacia las CCNN Puerto Luz y San José de Karene, dos de las tres comunidades en zonas mineras de la RCA. El viaje a Puerto Luz demora 20 minutos aproximadamente, en motocicleta. En el camino, se recorren paisajes devastados por la minería a pequeña escala realizada por los colonos migrantes, como se muestra en las siguientes imágenes:



Fotos propias: camino hacia las CCNN Puerto Luz y San José de Karene.

Los Harakbut de Puerto Luz tuvieron como último asentamiento tradicional la zona comprendida entre el río Kupodnoe y la parte alta del Colorado, hasta que en la década de 1950 los investigadores del Instituto lingüístico de verano (ILV) los reunieron en Puerto Alegre (en el río Colorado, altura del río Huasoroco). Se ubica a 450 m.s.n.m., cerca de los cerros del sistema hidrológico de Ayacachi (PVP 2016)¹⁶, cuyas aguas desembocan en el río Madre de Dios.

La iniciativa de trasladarse hacia las riberas del río Colorado fue tomada por los mismos pobladores, debido a que dicho terreno era más favorable para su contacto con la sociedad. Es así que, en 1980, con el apoyo del Vicariato Apostólico de Puerto Maldonado, se realiza la inscripción de la CCNN mediante resolución 0056-80-DR-AA y se hace formal la titulación seis años después mediante resolución 00125-86-AG-DGRA.

¹⁶ Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de la Comunidad Nativa de Puerto Luz – Pueblo Harakbut. 2016

Dentro de sus actividades económicas, la principal es la minería artesanal de oro, la cual ha es considerada una actividad tradicional. En su territorio, se encuentran superpuestas concesiones mineras a terceros, las cuales, en muchas oportunidades, han causado conflictos. Como se ve en la siguiente Tabla (03), muchas de las concesiones mineras que se entregan en Madre de Dios, se superponen a territorios indígenas:

Tabla 03. Comunidades indígenas en Madre de Dios con concesiones mineras superpuestas a su territorio

Comunidad Nativa	Área de la comunidad nativa (ha)	Nº de derechos mineros superpuestos	Área de intersección (ha)	% del área de la CCNN con derechos mineros
Arazaire	1272	32	1272	100%
Boca Inambari	6252	89	4831	77%
San Jacinto	12031	348	9082	75%
El Pilar	2325	20	1720	74%
Barranco Chico	12109	107	5910	49%
Shiringayoc	11702	11	2363	20%
Puerto Arturo	3764	12	754	20%
Kotsimba	33030	29	2974	9%
Tres islas	33731	570	1840	5%
San José de Karene	22833	178	1197	5%
Puerto Luz	62147	41	2044	3%
Infierno	10434	1	308	3%
Puerto Azul	17924	1	100	1%
Boca Paríamanu	4688	1	21	0.45%
Total	131525		25840	20%

Fuente: FENAMAD 2007; MINEM 2008

Elaboración: CooperAcción

En el caso de Puerto Luz, se ve que existen 41 derechos mineros concedidos en su territorio y dado que este es el más extenso (62147 hectáreas), estos derechos solo conforman el 3% de sus tierras.

A parte del oro, extraen, en menor medida, recursos maderables y se dedican a la cosecha de alimentos, la pesca y la caza.

No cuentan con acceso a agua potable en sus casas¹⁷ ni electricidad¹⁸, ni desagüe; tienen una posta médica que no tiene los insumos necesarios para poder atender la salud de sus habitantes, por lo que deben viajar hasta Puerto Maldonado para atenderse. Con todo, aún siguen practicando medicina ancestral, la cual se basa en el consumo de plantas ancestrales y cánticos que invocan al mundo de los animales y espíritus del bosque.

3.3.2. Caracterización de la población estudiada

Los actores estudiados pertenecen a tres “ámbitos” distintos. Entre estos están: las personas que pertenecen a la CCNN Puerto Luz, las personas relacionadas a las ONG con proyectos de desarrollo en la RCA y los representantes del Sernanp como organismo adscrito al Estado que representa los intereses de conservación y desarrollo sostenible en la zona.

A continuación, se describe con mayor detalle los tres actores centrales que participaron en esta investigación:

¹⁷ Esto los lleva a estar expuestos a consumir agua del río contaminada con mercurio y otros metales, ya que el lugar por donde corre el agua que beben, en donde se bañan, donde lavan sus platos y ropa es mismo en donde lavan el oro con mercurio.

¹⁸ Pero poseen motores generadores de electricidad que funciona durante algunas horas para alumbrar la noche. Este motor tiene que ser alimentado por petróleo o gasolina por lo que les resulta costoso tener luz.

3.3.2.1. *Los Harakbut de Puerto Luz*

De acuerdo con Gray (2002), los Harakbut¹⁹ son una etnia amazónica que entró en contacto con la población nacional (“occidental”) desde 1950 (p.35). El primero “hombre blanco” que vieron fue el padre José Álvarez, quien los agrupó en diferentes misiones religiosas. La más representativa fue la Misión Dominica de Shintuya, que perdura en la actualidad. Muchos de los Harakbut que habían sido “reducidos” en esta misión, escaparon. Entre ellos se encontraban las personas que luego poblarían Puerto Luz.

Dentro de su cosmovisión, existen tres mitos que explican el mundo y el pensamiento de los Harakbut: el mito del Wanamei, que es el mito sobre el su origen; el mito de Marinke, el cual trata sobre el crecimiento y continuidad de la vida; y el mito de Aiwe, que trata sobre la relación de los Harakbut con los “amikos” o foráneos (2002: 12-22). En estos mitos se ven reflejados los diversos retos a los que se enfrentan a lo largo de su vida y da lecciones y esperanza sobre cómo sobreponerse ante los problemas o posibles amenazas.

Estas amenazas vienen principalmente de la población foránea, por lo que los Harakbut han tenido que ingeniarse formas de protección (Gray 2002: 233). De este modo, la cuestión de la identidad cultural Harakbut se ve seriamente afectada por la incorporación de aspectos “occidentales” como las nuevas

¹⁹ Harakbut es la categoría para nombrar a la familia lingüística que abarca grupos indígenas específicos que, en este caso, se dividen en: Amarakaeri, Arasaeri, Kisambaeri, Pukirieri, Sapiteri, Toyeri y Wachipaeri (Gray 1986: 27) La comunidad Harakbut de Puerto Luz que ocupa a esta investigación se encuentra dentro del grupo de los Amarakaeri. Para fines de este trabajo, se ha decidido utilizar el término “Harakbut” para referirse a este grupo, debido a que es la palabra que más se utiliza en los documentos oficiales y con la que más se identifican los comuneros de Puerto Luz.

tecnologías, medicina occidental y educación en español; sin embargo, esta cuestión contempla dos escenarios de derechos humanos: protección contra el genocidio cultural y derecho a la instalación y servicios como salud y educación (2002: 235). Esta situación se ve directamente afectada por la minería practicada por los colonos en territorios aledaños, ya que es una potencial amenaza para los Harakbut que se encuentran “aguas abajo” del río Colorado, lo cual implica una constante tensión entre los nativos y los colonos; entre lo propio y lo foráneo.

Ha sido importante entrevistar a personas de Puerto Luz debido a la centralidad de estos actores en la investigación por sus percepciones y experiencias en torno a los medios de vida que practican, el cual es el tema central de la tesis. Si bien se realizó trabajo de observación participante al permanecer dos semanas en la comunidad, llevar a cabo las entrevistas ayudó a tener una conversación dirigida hacia los objetivos de la presente tesis.

3.3.2.2. *Especialistas y ex especialistas de ONG*

Los especialistas y ex especialistas de ONG juegan también un rol importante ya que son actores que han configurado, a través de sus acciones y percepciones, las agendas de desarrollo para los proyectos que se llevaron a cabo en la RCA y la comunidad de Puerto Luz. Fue importante entrevistar a ex especialistas para poder tener una visión más crítica de los modos de acción de los proyectos de desarrollo sostenible. Por otro lado, las percepciones de los especialistas actuales también ayudan a tener la información actual y contar con la experiencia presente para poder realizar un contraste de información.

3.3.2.3. Ex especialista de la Jefatura RCA (Estado)

Por parte del Estado se entrevistó a un representante del Sernanp, con el objetivo de entender las dinámicas de desarrollo en la RCA, las complejidades desde la visión estatal y las oportunidades que se han generado en este contexto.

De manera adicional se ha entrevistado otros actores como: activistas de la sociedad civil relacionados con temas de derechos indígenas y conservación ambiental, a un ex representante del ECA-RCA, a un especialista encargado del INGEMMET, a un especialista en temas de restauración de tierras contaminadas con mercurio en Madre de Dios, a un especialista ambiental del IIAP-MDD (Instituto de Investigación de la Amazonía Peruana de Madre de Dios); y al presidente de FENAMAD. Con el fin de contextualizar la participación y percepciones de los demás actores a lo largo de la investigación.

3.4. Selección de casos

Como ya se mencionó en el apartado anterior, fueron tres los grupos de actores principales que participaron en esta investigación. Si bien es cierto, los actores centrales en el análisis son las ONG, el Sernanp y las comunidades Harakbut, los activistas de la sociedad civil y otros profesionales relacionados con el tema de la conservación ambiental y la minería en Madre de Dios aportan al entendimiento del entramado social que se produce en la RCA.

En la siguiente Tabla (04), se resume la participación de los actores y las herramientas empleadas para la recolección de información:

Tabla 04. Selección de participantes para la investigación

Participante	Herramienta	Nº de casos
Comuneros(as) Harakbut de la CCNN Puerto Luz (no líderes ni representantes)	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada y no estructurada Observación participante 	6
Comuneros(as) Harakbut de Puerto Luz (representantes)	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada y no estructurada Observación participante 	2
Ex especialistas de ONG	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	2
Especialista de ONG	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	2
Ex especialista del Sernanp	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	1
Actores sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista no estructurada 	2
Especialista en restauración de territorio afectado por mercurio en Madre de Dios	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	1
Ex representante del ECA-RCA	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	1
Especialista del INGEMMET Madre de Dios	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	1
Especialista ambiental del IIAP Madre de Dios	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	1
Presidente de FENAMAD	<ul style="list-style-type: none"> Entrevista semi-estructurada 	1
Cantidad de actores entrevistados(as)		20

Elaboración: propia

Los criterios para la selección de los participantes fueron los siguientes:

1) Comuneros Harakbut de la CCNN Puerto Luz:

Ellos son los participantes centrales de la investigación, debido a que son los que realizan los medios de vida que van a ser influidos por las agendas de desarrollo de las ONG y el Estado. Es una relación y análisis triangular el cual se produce entre estos actores, por ello la consideración de

comuneros y comuneras Harakbut en la investigación es sumamente relevante.

Criterios de selección:

- Haber nacido y/o vivido la mayor parte de su vida en la comunidad de Puerto Luz;
- Tener más de 18 años;
- Realizar o tener vínculos directos con la minería artesanal como medio de subsistencia
- Tener como fuente de ingreso principal la minería artesanal
- Realizar alguna otra actividad de subsistencia a parte de la minería artesanal
- Tener contacto con algún proyecto promovido ya sea por el Estado o por alguna ONG.
- No ser líder o representante indígena.

En total, se entrevistaron a cuatro comuneros y dos comuneras no líderes y/o representantes de la comunidad. La guía de entrevista se encuentra en el Anexo 1. Por otro lado, se entrevistó a dos comuneros representantes.

2) Actores de las ONG:

Para este caso, se vio conveniente entrevistar tanto a especialistas como ex especialistas de proyectos de desarrollo. Ex especialistas debido a la necesidad de contar con una mirada y discurso críticos que podrían tener desde una perspectiva distante del proyecto y de la organización. Y especialistas para poder tener información actualizada y percepciones en tiempo real de los proyectos de desarrollo ensamblados en la RCA.

Criterios de selección:

- Tener más de 18 años;
- Haber tenido un año o más de experiencia en contacto con la RCA;

- Haber visitado la comunidad de Puerto Luz.

En total se realizó 4 entrevistas, dos a ex especialistas y dos a especialistas actuales. Las guías de entrevista se encuentran en el Anexo 2 y Anexo 4.

3) Actores del Estado:

Son los actores encargados de representar al Estado a través del Sernanp, quienes tienen a su cargo la jefatura de la RCA en Madre de Dios, co-gestionada con el Ejecutor del Contrato de la RCA (ECA-RCA). Son importantes para la investigación porque constituyen la presencia del Estado en este contexto de desarrollo sostenible.

Criterios de Selección:

- Tener más de 18 años
- Haber trabajado más de un año en la Jefatura de la RCA (Sernanp)

Se entrevistó a un representante del Sernanp en Puerto Maldonado. La guía de entrevista se encuentra en el Anexo 3.

3.5. Proceso de operacionalización

La siguiente matriz de operacionalización (Cuadro 01) contiene los dos conceptos centrales que fueron objeto de análisis de esta investigación. Estos se obtuvieron a partir de la discusión teórica planteada por diversos autores, para llegar a un concepto que pudiese dar cuenta de la realidad del caso estudiado.

Cuadro 01. Matriz de operacionalización de los conceptos centrales

Concepto	Dimensiones	Definiciones operativas de las dimensiones	Variables
Agendas de desarrollo “planteamientos organizados bajo cualquier iniciativa, ya sea pública y/o privada, que tienen como objetivo principal establecer los medios para alcanzar el desarrollo sostenible de las sociedades.”	Programática	Dimensión en la que las organizaciones e instituciones encargadas de los proyectos del desarrollo reciben propuestas de subvención ya sea de la cooperación internacional o de fondos públicos y/o privados y diseñan proyectos para cierta población que hayan identificado como vulnerable y que cumpla con los requisitos para aplicar los proyectos de desarrollo.	- Experiencias sobre el planteamiento de los objetivos para guiar el proyecto. - Experiencias sobre el primer acercamiento y relacionamiento con los aliados del proyecto.
	Pragmática	Dimensión en la que las organizaciones e instituciones aplican todo lo que diseñaron previamente para conseguir los objetivos planteados en la etapa anterior.	- Prioridades sobre las estrategias aplicadas en los proyectos. - Experiencias sobre el trabajo en campo y su relacionamiento con la actividad minera en Puerto Luz.
	Evaluación	Dimensión en la que tanto las organizaciones e instituciones como la población objetivo evalúan el cumplimiento de los objetivos de los proyectos.	- Experiencias sobre el cumplimiento de los objetivos. - Experiencias sobre el desarrollo en Puerto Luz y la RCA. - Experiencias sobre las lecciones aprendidas.
Medios de vida “son las capacidades, recursos materiales y sociales, y actividades a través de las cuales las personas configuran los modos para ganarse el sustento de vida”	Medios de frontera	Los habitantes de Puerto Luz realizan actividades económicas relacionadas a la extracción de recursos naturales (oro) con el fin de ganarse la vida. Estas actividades tienen potenciales contaminantes del medio ambiente. Se encuentran fuera del paradigma de desarrollo sostenible	- Experiencias de los trabajos de minería que realizan. - Prioridades sobre el uso del dinero de la actividad minera. - Experiencias sobre el impacto de la minería en el medio ambiente.
	Medios de posfrontera	Los habitantes de Puerto Luz realizan actividades de conservación ambiental para ganarse la vida, lo cual supone cuidado del ambiente, a la vez que revaloran prácticas ancestrales. Se encuentran dentro del paradigma de desarrollo sostenible.	- Experiencias respecto de las actividades de conservación. - Experiencias sobre su relación con ONG y Sernanp. - Experiencias sobre el Plan de Vida Plena de la Comunidad.

Elaboración: Propia

La matriz anterior es la que ha regido la elaboración de las herramientas aplicadas para la consecución de información relevante para esta investigación. Asimismo, organiza la estructura de los hallazgos, los cuales se describen en los capítulos 4 y 5.

3.6. Técnicas de recolección de información

3.6.1. *Entrevistas semi estructuradas y no estructuradas*

Las entrevistas semi-estructuradas fueron las técnicas más utilizadas para esta investigación. Se diseñaron de acuerdo con los objetivos de la matriz de operacionalización antes presentada y de la investigación previa acerca del tema concerniente a cada actor. Asimismo, las entrevistas no estructuradas fueron conversaciones pactadas, surgieron de manera espontánea, sin guía, pero con la idea de conservar acerca de la creación de la Reserva Comunal Amarakaeri y los problemas por los que atraviesa actualmente. Estas conversaciones se dieron con los activistas de la sociedad civil de Puerto Maldonado en temas de conservación ambiental y derechos indígenas. La entrevista fue de suma importancia para obtener los datos centrales de esta investigación y realizar, así, las descripciones necesarias.

3.6.2. *Observación participante*

Esta técnica consistió en observar las prácticas de los Harakbut en comunidad nativa de Puerto Luz, y participar de sus actividades diarias. No se utilizó una guía de observación, sino, se preparó un cuaderno de campo para plasmar las experiencias por escrito. Esta técnica sirvió para obtener mejores descripciones. A la vez, abrió la posibilidad para conversar de manera espontánea con comuneros y comuneras a fin de conocer mejor acerca de sus percepciones sobre la minería y las diversas visiones de desarrollo.

3.6.3. *Revisión de Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de Puerto Luz*²⁰

Se revisó dicho documento con el fin de conocer las voces de la comunidad plasmadas en un documento oficial, acerca del aprovechamiento de recursos y su influencia en la generación de Vida Plena a la que aspiran. Esto aporta a la presente tesis al comportarse como una fuente de información sobre los medios de vida de posfrontera potenciales que existen la comunidad y para conocer las amenazas que pueden complicar el camino hacia el autodesarrollo de la comunidad.

3.6.4. *Mapeo de actores*

Se hizo un mapeo de actores para ubicar a los diferentes participantes de la investigación y demás actores dentro de más grande como lo es el de la RCA. Así mismo, se llevó a cabo un mapeo de las agendas de desarrollo a partir de sus actores y las nociones de frontera y pos-frontera.

3.6.5. *Revisión bibliográfica secundaria*

Consistió en la revisión de libros, *papers* académicos, documentos del Estado y de la Comunidad, noticias y una exposición fotográfica respecto a la situación de las áreas naturales protegidas en el país, sobre la minería artesanal y a pequeña escala en Madre de Dios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, el Plan Maestro de la RCA, y diversas tesis relacionadas al tema.

²⁰ Plan de Vida Plena elaborado con el apoyo de la ONG Cáritas, Ceas, Catholic Human Relief y la facilitación del ECA-RCA y Sernanp. Subvencionado por USAID

Capítulo 4: Agendas de desarrollo en la Reserva Comunal Amarakaeri

En el presente capítulo se presentan los hallazgos del primer objetivo específico de la tesis. Se busca describir las agendas de desarrollo ensambladas en la RCA a partir de tres dimensiones: la programática, donde se diseña el proyecto; la pragmática, en la cual se aplica el proyecto diseñado; y la evaluativa, en la que se evalúa, según las percepciones de los actores, el cumplimiento de objetivos.

La descripción posee especial centralidad en aquellas intervenciones que han tenido contacto con comunidades nativas que se dedican a la minería, específicamente en Puerto Luz, que es el caso seleccionado²¹. En ese sentido, la extracción del oro como modo de subsistencia de esta población y las agendas de desarrollo que se desenvuelven en dicho territorio, son caracterizadas como tensiones de frontera extractivista y posfrontera conservacionista.

Para estos fines, se hace una breve contextualización de dos proyectos de desarrollo en el espacio de la RCA operados por tres ONG con el apoyo del Sernanp, de los cuales se inferirán las agendas de desarrollo que interesan a esta investigación. Asimismo, se hará una breve reflexión sobre las características de los “proyectos” de desarrollo a lo largo de la historia de la Amazonía, para tener en cuenta el panorama de desarrollo que se ha gestado desde el pasado para dicho espacio.

²¹ Esta información fue recogida a través de entrevistas semi-estructuradas a dos (2) ex especialistas y un (1) especialista de las ONG y un (1) ex representante de Sernanp en la Jefatura de la RCA. La información recabada de estas entrevistas fue transcrita para su debida sistematización y análisis, lo cual configura un corpus significativo de información de donde se extrajeron las descripciones sobre las agendas de desarrollo que se presentan en los siguientes párrafos.

4.1. Contexto

Las agendas de desarrollo son planteamientos organizados bajo cualquier iniciativa, ya sea pública y/o privada, que tienen como objetivo principal establecer las directrices de los medios para alcanzar el desarrollo sostenible de las sociedades. Poseen tres dimensiones principales las cuales permiten analizar el proceso de su establecimiento en el espacio, a través de proyectos de desarrollo sostenible. Para el caso de Puerto Luz, se ha elegido trabajar con dos proyectos de diferentes ONG debido a que son proyectos globales que tienen injerencia en toda la RCA y han tenido contacto con la CCNN Puerto Luz. Estos se describen a continuación:

- **Proyecto “Gestión integrada del cambio climático en la Amazonía Peruana” – EBA Amazonía²².**
 - ONG: Ejecutado por PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), iniciativa del Sernanp.
 - Objetivo: “reducir la vulnerabilidad al cambio climático de las comunidades indígenas amazónicas, a través de la incorporación de estrategias de Adaptación de base Comunitaria (CBA) y Adaptación basada en Ecosistemas (EBA)”²³. “Resalta el rol de las poblaciones indígenas y las áreas naturales protegidas para hacer frente a los efectos del cambio climático y así contribuir al desarrollo sostenible en Madre de Dios y Amazonas.”²⁴

²² Para analizar este proyecto, se ha entrevistado a una ex especialista del proyecto y al Coordinador General del mismo.

²³ Tomado de:

<http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/Publicaciones%20medio%20ambiente/pe.Brochure%20Eba%20Amazonia.pdf>

²⁴ Tomado de:

http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/operations/projects/environment_and_energy/gestion-integrada-del-cambio-climatico-en-las-reservas-comunales.html

- Justificación: “Los bosques proveen a la población indígena amazónica de alimento, agua, vestido, cultura, medicina, y otros servicios ambientales. Dada la vulnerabilidad de los bosques de la amazonia a los cambios de temperatura y precipitación, es importante reducir el riesgo de la población indígena ante una probable escasez de servicios ambientales. Para conservar los ecosistemas una de las estrategias más antiguas y difundidas es la creación de Áreas Naturales Protegidas (ANPs). Resulta importante invertir y gestionar de manera adaptativa el Sistema de Áreas Naturales Protegidas como estrategia costo-efectiva para enfrentar el cambio climático.”
- Financista: Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Obras Públicas y Seguridad Nuclear (BMUB) del Gobierno Alemán (US\$ 7.956,000.00).
- Ámbito de acción: Reserva Comunal Amarakaeri (Madre de Dios) y Reserva Comunal Tuntanaín (Amazonas).
- Co-gestores: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (Sernanp); Ejecutor del Contrato de la Reserva Comunal Amarakaeri (ECA-RCA); Ejecutor del Contrato de la Reserva Comunal Tuntanaín (ECA-RCT).
- Duración: 3 años (2014-2017)
- **Proyecto “Fortalecimiento de la capacidad indígena en resolución de conflictos y manejo sostenible de recursos en la concesión de hidrocarburos del lote 76 y la Reserva Comunal Amarakaeri en el departamento de Madre de Dios.”**²⁵
 - ONG: CARE Perú – ACCA²⁶ (Asociación de Conservación de la Cuenca Amazónica)

²⁵ Tomado de: <http://www.care.org.pe/wp-content/uploads/2016/10/FICHA-FINAL-DE-PROYECTOS-Amarakaeri.pdf>

²⁶ NOTA: Es importante mencionar que CARE Perú se encargó de ejecutar la parte social del proyecto, mientras que ACCA se encargó de la parte de investigación ambiental, asesoría legal y técnica para el manejo de recursos naturales del mismo. En esta investigación, se ha entrevistado al ex especialista de CARE y a un especialista de ACCA.

- Objetivo: “contribuir al manejo de los conflictos sociales en el ámbito de la Reserva Comunal Amarakaeri, a través de sus co-gestores. Para cumplir con este objetivo plantea trabajar en tres líneas: 1) incrementar el conocimiento sobre los conflictos ocurridos en la RCA; 2) fortalecer las capacidades de los actores clave de los conflictos; y, 3) incrementar la comunicación y participación relacionada a la gestión de los conflictos.”
- Justificación: “En el ámbito de la RCA ocurren diversos conflictos, ligados a la exploración de hidrocarburos, minería, extracción forestal, construcción de infraestructura, entre otros. El proyecto apoya a los co-gestores de la Reserva (ECA-RCA y SERNANP) a abordar estos conflictos, a fin de mitigar los impactos negativos que pudiesen ocasionar, facilitando procesos sociales, fortaleciendo capacidades, y promoviendo el encuentro cara a cara entre las partes en conflicto.”
- Financista: USAID (\$258,184.00)
- Ámbito de acción: Reserva Comunal Amarakaeri (Madre de Dios)
- Co-gestores: ECA-RCA, Sernanp, ACCA
- Duración: 2014-2017

Antes de adentrarse en el análisis de la situación actual, se necesita conocer y entender las dinámicas del pasado, debido a que la situación actual no responde solo a un presente inmediato, sino a décadas anteriores de planificación y paradigmas que configuran las agendas de desarrollo en el presente.

Los inicios de estas agendas de desarrollo en la Amazonía tienen sus raíces en procesos históricos que se remontan a los primeros viajes exploratorios, donde se dieron forma a las políticas de colonización civilizatoria de la Amazonía con el fin de aprovechar sus recursos para el desarrollo de repúblicas jóvenes de fines del siglo XIX y asimilar a sus habitantes a la sociedad “civilizada” (Santoyo 2004:

14). Las misiones evangelizadoras, la época de explotación del caucho, la construcción de carreteras en medio de la selva y las oleadas de colonización de los territorios amazónicos por parte de migrantes motivados por la promesa de los recursos, ilustraron a la Amazonía como un lugar para ser aprovechado. Se produjo así lo que Escobar llamó como “muerte de la naturaleza y nacimiento del medio ambiente” (2007: 323).

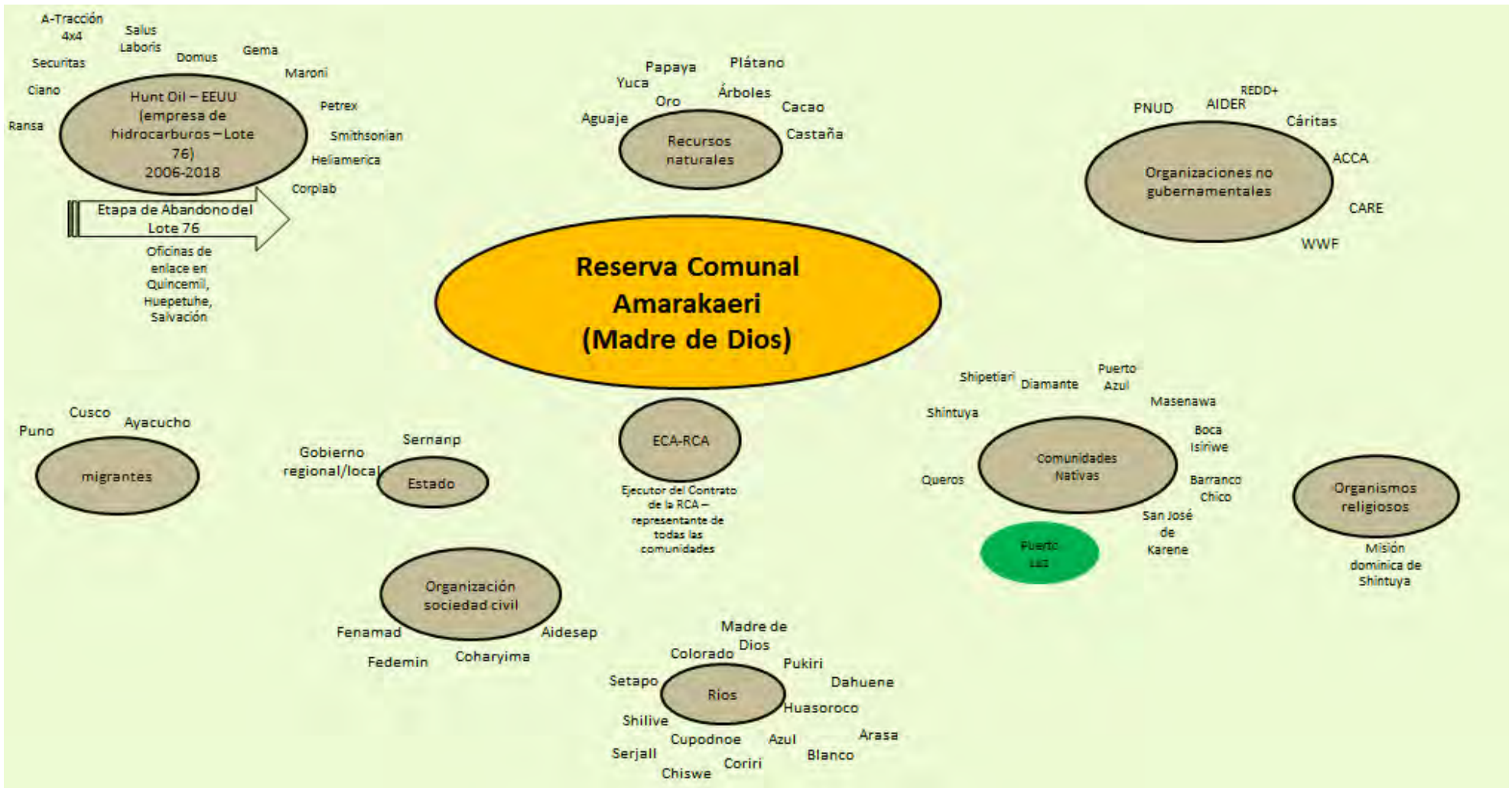
Este nacimiento del medio ambiente es uno de los pilares principales del desarrollo sostenible que se discute en esta investigación. Las agendas de desarrollo que aquí se describen tienen como horizonte guía el desarrollo sostenible: buscan progresar en términos económicos, mejorar las condiciones sociales de las personas, a la vez que respetan y conservan el medio ambiente.

4.2 Los actores

Asimismo, el estudio de caso ayuda a dar cuenta de las percepciones, objetivos, frustraciones y esperanzas de los actores concentrando su atención en una situación específica. Estas descripciones serán construidas desde la propia experiencia en el campo y los discursos de los actores involucrados. Para ello, se ha realizado un mapeo de actores, donde se posiciona a los mismos en torno a su relación con la RCA, para ubicar el ámbito de la investigación y, a la vez, ilustrar el tipo de interrelaciones que se producen en este contexto.

En el Gráfico 02, se observa la ilustración organizada de los actores que forman parte del entramado social de la RCA:

Gráfico 02. Mapeo de actores de la Reserva Comunal Amarakaeri



Elaboración: propia

Como se puede apreciar en el gráfico anterior, muchos de estos actores intervienen, han intervenido o han sido intervenidos en nombre del “desarrollo”. Se observa, también, una convivencia muchas veces en concordancia, otras en tensión.

Por ejemplo, en el caso de la exploración de hidrocarburos en el Lote 76, esta actividad ha generado discrepancias dentro de las comunidades y entre comunidades, ya que, dentro de su gestión de relaciones comunitarias, optaron por diversas estrategias. Una de ellas consistió en mapear a las comunidades y comuneros que pudieran ser aliados del proyecto de exploración, para así respaldar la labor de la empresa Hunt Oil Exploration and Production Company of Peru - “la Hunt” como le dicen los comuneros- en este espacio, o, en todo caso, no obstaculizarla. Estas “alianzas” se materializaron en Convenios de Cooperación Interinstitucional entre la empresa y las comunidades, donde se establecían los apoyos monetarios y/o de salud, educación, entre otros, que la empresa se comprometía a aportar, así como las compensaciones monetarias valorizadas a partir del Estudio de Impacto Ambiental (EIA).

A partir de estos convenios, se comenzó a gestar una interacción empresa-comunidad donde esa última actuaba como fiscalizadora de las actividades de la primera, a través del PMVC-L76²⁷, a la vez que se beneficiaba con los apoyos

²⁷ Programa de Monitoreo y Vigilancia Ciudadana del Lote 76 (PMVC-L76), desarrollado por una empresa consultora externa a Hunt, especialista en temas sociales y compuesta por representantes de las 10 comunidades de la Reserva Comunal Amaraeri, los Centros Poblados de Huetupe, Quincemil, Salvación y San Lorenzo. Este programa se encargaba de ingresar trimestralmente al Campamento Base ubicado en Quincemil (Cusco) y a la plataforma de exploración PAD A en la RCA, a realizar fiscalización ambiental, social y de patrimonio cultural en las actividades. Los integrantes representantes de las poblaciones del área de influencia contaban con capacitaciones en temas ambientales y sociales, y eran las encargadas de aplicar encuestas y entrevistas en sus respectivas comunidades/centros poblados.

acordados. Esto último se hizo “atractivo” y hasta necesario para las comunidades y su bienestar, ya que la mayoría de ellas no cuenta con servicios básicos de calidad y, como en gran parte de las poblaciones amazónicas del Perú, la presencia del Estado se traduce en la existencia de una posta médica²⁸ en tristes condiciones de subsistencia para atender a las personas. En el caso de Puerto Luz, Hunt Oil se encargaba de proveer el combustible para el uso de sus generadores de luz eléctrica, otro de los servicios ausentes en la comunidad.

Los relacionistas comunitarios con los que se tuvo comunicación²⁹ comentaban acerca de la “contradicción” que observaban en sus entradas a campo, cuando visitaban las comunidades o asistían a las asambleas. La contradicción, decían, se debía a la falta de coherencia con la “realidad” que experimentaban algunas de las comunidades al gastar el dinero de las compensaciones o apoyos monetarios específicos en cuestiones “vanas” como fiestas de aniversarios o, más preocupante, el hecho de que sus presidentes comunales se roben el dinero en algunas de las comunidades.

Por otro lado, dentro de las comunidades existen discursos que se ajustan a las necesidades y oportunidades del momento. Las comunidades, en busca de su bienestar y desarrollo, aceptan los apoyos de un proyecto de hidrocarburos

²⁸ Un ex especialista entrevistado comentó que, sumado a las pésimas condiciones de la posta médica en la CCNN Puerto Luz, una de las enfermeras que estuvo a cargo fue violada en la comunidad, lo cual hizo que renunciara a su trabajo.

²⁹ De marzo del 2016 a abril del 2017 trabajé como practicante del área de relaciones comunitarias de Hunt Oil Exploration and Production Company of Peru, en la etapa de abandono del Lote 76 (Proyecto Wandari) por lo que pude acceder a información de primera mano y compartir conversaciones y puntos de vista, no siempre concordantes, con los profesionales del área. A partir de mi experiencia en este proyecto, fue que nació mi interés por realizar esta tesis.

frente al cual “no pueden”³⁰ oponerse, por lo que prefieren aprovechar los beneficios dentro de una situación adversa. Otros, por su parte, optan por oponerse a este tipo de proyectos extractivos e intentan hacer incidencia a partir de las instancias de representación como Fenamad, Coharyima, Aidesep, ECA-RCA, y buscan apoyo en las ONG.

Como se puede ver, así como en el caso de Hunt, existen diversos casos que constituyen un entramado social complejo, debido a que las iniciativas responden a diferentes agendas de desarrollo, algunas en contradicción entre sí. En estos casos, las acciones que demandan este tipo de situaciones no son lo suficiente creativas ni integradas, y muchas veces se desarrollan sin entender esa complejidad. Esta es la situación que en el presente capítulo se describe.

Por cuestiones metodológicas y de alcance de la investigación, se ha decidido analizar a tres actores específicos: el Sernanp (a través de la Jefatura de la RCA y la entrevista realizada a un ex especialista), las ONG (a través de dos ex especialistas y un especialista actual) y una de las CCNN de la RCA (Puerto Luz).

³⁰ La concesión del Lote 76 fue entregada a Hunt en el 2006, sin realizar consulta previa a la población del área de influencia. Un representante de la empresa arguye que no se realizó dicha consulta debido a que, en 2006, aún no se había aprobado el reglamento de la ley N° 29785 (Consulta previa), aun cuando Perú ya había firmado el Convenio 169 de la OIT en 1993.

4.3. Configuración de las agendas de desarrollo

Las agendas de desarrollo responden a visiones de desarrollo: son la materialización de estos en acciones pragmáticas y programáticas, donde se establece qué tipo de desarrollo se debe alcanzar y quiénes son los encargados de guiar el proceso.

En ese sentido, el siguiente gráfico (Gráfico 03) ilustra el mapeo de las agendas de desarrollo estudiadas, dando cuenta de su procedencia y las interacciones que le dan sentido. Se especifica el tipo de desarrollo que promueven a partir de las categorías de frontera y posfrontera. Asimismo, se da cuenta de las interrelaciones entre dichas agendas y otros actores en un mismo espacio social.

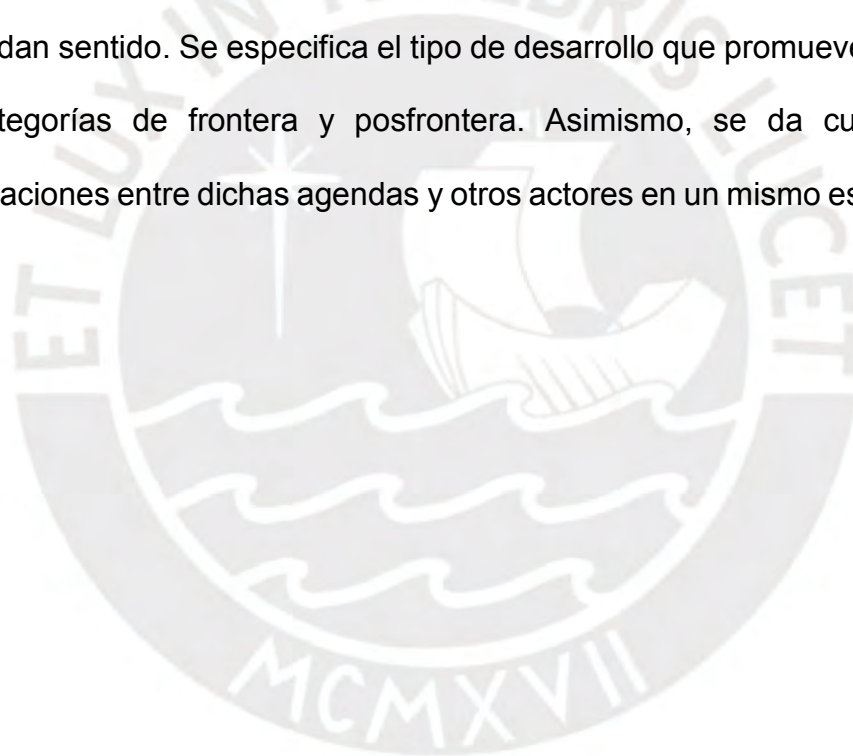
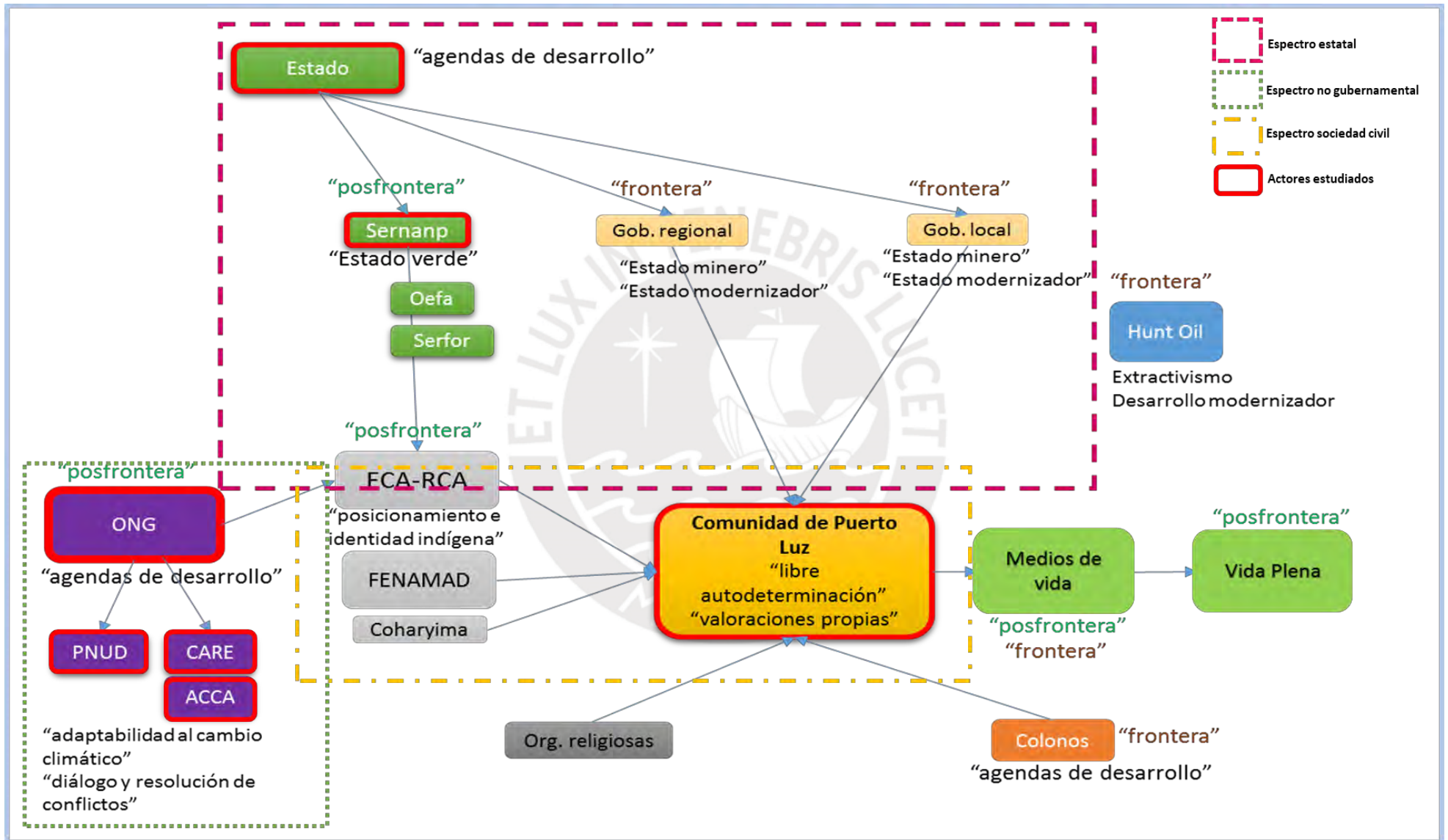


Gráfico 03. Mapeo de las agendas de desarrollo



Elaboración: Propia

El Gráfico anterior muestra que, si bien la tesis centra su análisis en las agendas de desarrollo del Estado y ONG y los medios de vida de la CCNN Puerto Luz, también existen otros actores y otras agendas que influyen directa o indirectamente en la constitución y viabilidad de estas agendas. Dentro de ellas se encuentran los “colonos” de la minería de oro en la zona de amortiguamiento de la RCA, el Ejecutor del Contrato de Administración de la RCA (ECA-RCA), la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes (Fenamad), el Consejo Harakbut Yine Matsiguenka (Coharyima), las organizaciones religiosas, la empresa concesionaria del Lote 76 (Hunt Oil), y los gobiernos estatales a nivel local y regional. Esto con la finalidad de entender el espacio en el que se lleva a cabo el análisis y tener en cuenta que los actores escogidos van a estar mediados por los demás actores, que, metodológicamente, ha sido ubicados en un plano “secundario” para la presente tesis. Con todo, a lo largo de la investigación, se hará alusión a algunos de los actores “secundarios”, dependiendo de la situación que se requiera describir.

Puerto Luz es una de las 10 comunidades “beneficiarias” de la RCA, perteneciente a la etnia Harakbut. En los últimos años, a partir de la creación de dicha Reserva, Puerto Luz se ha visto influenciada por diversas iniciativas e intervenciones de desarrollo para ayudar a su población, su territorio y su gobernanza. Esta podría ser la historia de cualquier otra comunidad amazónica que se encuentra en situación de pobreza monetaria y vulnerabilidad generalizada, pero no lo es, debido a que tiene la particularidad de ser una

comunidad cuya principal actividad económica es la comercialización del oro que extraen de sus riberas y montes.

Por su parte, la Reserva Comunal Amarakaeri es una de las 6 áreas naturales protegidas de Madre de Dios. Es la Reserva Comunal más extensa que existe en Perú y al igual que la Reserva Natural de Tambopata y el Parque Nacional del Manu, ve pasar sus días bajo la patente, pero silenciosa amenaza de la explotación minera. En este contexto, muchos de los proyectos de desarrollo impulsados tanto por las ONG como por el Estado, se enfrentan a una situación difícil ya que significa enfrentar una situación de alta controversia y poca oportunidad para abordarla. Esta situación se agrava debido a la poca capacidad del Estado de actuar de manera eficaz frente a la situación minera que amenaza a la RCA, como se menciona en la siguiente cita:

“Para el caso de Madre de Dios, a pesar de que había 13 fiscales especializados en materia ambiental, digamos que la respuesta hacia Amarakaeri ha sido mínima. Lamentablemente en ese momento y hasta este momento creo que sigue, Tambopata y esa zona tenían mayor presión. (...) estas zonas eran prioritarias y también había una cuestión de que Tambopata era un área más conocida, con mayor relevancia.” (Ex especialista de la Jefatura de la RCA – Sernanp, entrevista personal, 2017)

Como se ve, el caso de la minería practicada por migrantes en Madre de Dios, aledaña a las áreas naturales protegidas es una realidad difícil de enfrentar y los actores involucrados en su gestión se sienten cada vez más amenazados y con menos oportunidades para enfrentar esta situación.

En los siguientes párrafos, se describen las agendas de desarrollo según las dimensiones operativas consideradas para la operacionalización del concepto,

las cuales organizan tres etapas que tradicionalmente se siguen en la elaboración de proyectos de desarrollo.

4.4. Dimensiones de las agendas de desarrollo

Como ya se mencionó en la matriz de operacionalización, se consideran tres dimensiones para describir y analizar las agendas. Sin embargo, se debe tener en cuenta que estas no son estáticas ni se encuentran en orden lineal, sino que sirven como mecanismo para ordenar las percepciones y experiencias encontradas al respecto. En ese sentido, los hallazgos principales respecto a este tema se expresan en los siguientes apartados.

4.4.1. Dimensión programática

En esta dimensión se exponen los hallazgos respecto a las percepciones sobre el planteamiento de las agendas de desarrollo y sobre el primer acercamiento a los actores involucrados en este proceso.

En el caso del proyecto “Fortalecimiento de la capacidad indígena en resolución de conflictos y manejo sostenible de recursos en la concesión de hidrocarburos del lote 76 y la Reserva Comunal Amarakaeri en el departamento de Madre de Dios” promovido por las ONG CARE y ACCA y financiado por USAID, enfrentó diversas complicaciones en la etapa de diseño y negociación de los objetivos. El primer paso que las ONG debían seguir era el de presentar el proyecto y conversar sobre los objetivos del mismo con el representante de las comunidades de la Reserva, el ECA-RCA.

Este actor, en su calidad de ejecutor del contrato de administración y representante de las CCNN de la Reserva, había encontrado que la agenda del proyecto que CARE quería desarrollar no estaba alineada a los objetivos de la agenda indígena, por lo que emplearon largo tiempo en tratar de llegar a acuerdos para poder ajustar el proyecto “inicial” a las demandas indígenas, que tenían que ver con el fortalecimiento de la gobernanza territorial y la identidad indígena, experiencia que se expresa en la siguiente cita:

“se estuvo en todo el tema este de que se les tenía que consultar por ser pueblos indígenas, comunidades indígenas, legítimo en realidad, totalmente legítimo. Nos hacían la crítica de que si es un proyecto que ve temas de conflictos, se están haciendo con un conflicto con el ECA. (...) que no estaba [el proyecto] alineado a las necesidades de las organizaciones indígenas... y bueno, todo ese rollo así nos lo comimos por 9 meses aproximadamente. Entonces, fueron 9 meses en los que no pudimos hacer nada más que reportar, indicar y decir que bueno, simplemente como estaba la situación, que no se podía avanzar, que estábamos en coordinaciones por ahí, por allá, pero ideas en concreto ninguna.”
(Ex especialista de CARE, entrevista personal, 2017)

Esta dilatación en la primera etapa del proyecto retrasó el cumplimiento de los objetivos. En un principio, había sido diseñado para atender el conflicto en torno a hidrocarburos por la concesión del Lote 76, pero cuando realizaron el análisis en campo, se dieron cuenta de que la empresa ya estaba por retirarse. Entonces los conflictos en torno a esa situación quedaron poco fértiles y la necesidad de generar espacios de diálogo fue cada vez menos demandante, según sus hallazgos en campo. Así que necesitaron replantear el espíritu del proyecto y ceder ante las demandas de la agenda indígena que planteaba el ECA-RCA.

Esta negociación solo se dio a nivel de representantes indígenas y ONG. Hicieron un nuevo análisis de la situación, donde identificaron otros muchos

conflictos más ligados al tema de la minería, a la extracción de madera, conflictos internos entre comunidades, conflictos por los linderos comunales y la construcción de carreteras y trochas.

Asimismo, el hecho de hablar de conflictos dentro de las comunidades era una cuestión un tanto delicada. Según la experiencia del ex representante de CARE,

“La primera visita fue presentación del proyecto a las 10 comunidades, entonces yo creo que la gente percibió como que el tema de los conflictos pues... es algo que está en la nebulosa ¿no? no tenía mucho sentido y como que te veían a ti que ibas a resolver los conflictos, pero a la par no te querían contar lo que había. O sea había mucho, mucho ¿Qué te digo? Como que la gente no quería colaborar contigo ¿no? Solo en algunos casos sí lo hicieron, pero eso fue la primera vuelta. Ya en la segunda vuelta que hice, si ya fue un poco más accesible, mucho mejor. La primera vuelta era todo tenso porque íbamos acompañados del ECA, porque cualquier actividad que hacíamos nosotros, teníamos que ir con el ECA, entonces el ECA no es bien visto en muchas comunidades y si te ven acompañado del ECA ya desconfían de ti. Entonces es muy distinto cuando tú vas solito, ya pues solo no eres más de lo mismo, pueden verte con otros ojos.” (Ex especialista de CARE, entrevista personal, 2017)

La crisis de representación de la agenda indígena promovida por el ECA también fue otro de los puntos que jugó en contra del desenvolvimiento del proyecto. Si bien en esta investigación no ahondamos en la labor del ECA-RCA, si es necesario mencionar las incidencias encontradas en campo al respecto. Se tenía la sensación de cierta incomodidad y de decepción hacia los representantes debido que estos no iban frecuentemente a sus comunidades y “preferían estar en Puerto Maldonado” o en conferencias que en la comunidad velando de manera “concreta” por el desarrollo y bienestar de todos y todas. De ahí que la presencia del ECA fuese un punto en contra, en algunas comunidades, para la presentación del proyecto.

“ese problema tuve (...) ¿Cómo me van a contar sobre temas de conflicto que están ligadas a cuestiones ilícitas? Por temas de madera que sacan de la Reserva, por tema de oro, o sea era como que, bien difícil de confiar en uno. Los que hablaban ya lo hacían de ingenuos más que otra cosa en realidad. Yo evidentemente jamás publiqué entrevistas, ni siquiera las presente en los informes de USAID, todas esas cosas las manejé con mucha reserva y bajo N llaves porque podía comprometer a gente.” (Ex especialista de CARE, entrevista personal, 2017)

Como se desprende de la cita anterior, otra de las razones para que esta presencia juegue en contra, así como la presencia del Estado a través del Sernanp, era la incidencia de actividades informales o calificadas como ilegales, como es el caso de la minería. Entonces, al tener presencia de autoridades y representantes que se habían constituido una imagen de fiscalizadores no aportaba a que los comuneros y comuneras pudiesen expresar dichos conflictos. En cambio, cuando el representante fue por su cuenta, esta interrelación se desenvolvía de manera más fluida.

Sin embargo, esta modalidad de acercamiento oficial no podía ser posible si es que no accedías con un representante ya sea del ECA-RCA o Sernanp, por normas de las organizaciones y para evitar correr riesgos. Lo cual, de alguna manera, limitó la posibilidad de cumplir con los objetivos del proyecto de manera eficaz.

En cuanto a esta primera etapa, el proyecto de EBA Amazonía sobre adaptación al cambio climático promovido por el Sernanp y PNUD, aliados al ECA-RCA, financiado por el gobierno alemán, se basó en lo que se señala en la cita siguiente:

(...) a través de un proyecto como este, tocamos las fibras más profundas. No es un tema estrictamente de pobreza, de exclusión. Es un problema que va más allá de eso, son todos sus medios de vida los que se encuentran en una situación crítica. Y entonces, asociado a esa situación crítica con los cambios del clima es que buscamos de qué manera nosotros podemos revertir, contribuir a que eso se revierta. Es así como surge EBA Amazonía.” (Coordinador nacional del Proyecto EBA-Amazonía, 2017)

Se señala que el tema medular del proyecto es asegurar los medios de vida de comunidades nativas que, desde su análisis son “todos” sus medios de vida los que dependen de su entorno ambiental. Sin embargo, el desarrollo de este proyecto se desarrolló en un escenario muy parecido al proyecto de CARE.

“Su primer pie fuerte eran las actividades económicas. O sea, para poder hablar de cambio climático, el proyecto buscaba dar actividades económicas alternativas que tengan un enfoque de aprovechamiento sostenible y todo este tema. Entonces, este era el fuerte. Cuando yo estuve ahí, nosotros trabajamos mucho esto. Y ahora lo que me cuenta mi exjefa y mis otros compañeros del PNUD, están más enfocados en el fortalecimiento de la co-gestión.” (Ex especialista del PNUD, entrevista personal, 2017)

Estas actividades económicas sostenibles constituyeron el foco de atención más importante al inicio del proyecto. Actualmente, el proyecto está a cargo del Sernanp y el ECA-RCA con los últimos apoyos del PNUD, para poder darle continuidad debido a que el proyecto EBA Amazonía finalizó el año pasado (2017).

Como se ve, tanto en el primero como el segundo proyecto, existe una gran preocupación por parte del ECA-RCA por defender e impulsar su agenda de mejoramiento de su gobernanza e identidad indígena. A pesar de todos los intentos, estas acciones aún quedan cortas para poder fortalecer esta representatividad indígena y posicionarlos como organismo fuerte. Lo cual lleva muchas veces a descuidar las preocupaciones de los comuneros y comuneras

de a pie, quienes no están tan ligados a los representantes indígenas. Esto ahonda en la percepción negativa sobre ellos, creando conflictos y distanciamiento en el espíritu de comunidad que buscan preservar, recuperar o construir.

En el proyecto del PNUD existió cierta renuencia a tratar el tema minero debido a sus políticas como organización y la necesidad de mantenerse al margen del conflicto potencial que significaría entrar a tallar en dicho tema.

“el proyecto en ese tiempo se apostó mucho más, cuando yo estuve, en apoyar mucho más estas actividades económicas a las zonas del alto Madre de Dios. En la parte baja, que son las zonas mineras que vienen de Puerto Luz para abajo, la verdad que es bien aterrador. O sea, porque yo hacía las actividades de sensibilización en torno al tema climático. De posicionamiento de la co-gestión de las comunidades nativas. Y yo a Puerto Luz ingresé una sola vez. (...) Yo sabía que lo que se quería trabajar ahí principalmente era recuperación de suelos. (...) Existía mucho problema porque la gente decía “Ay, pero por qué nosotros no podemos participar”. Porque no tenías garantías de que los recursos naturales que tuvieras en la zona estuvieran libres de mercurio. O sea, en ese tiempo nuestra intervención en la zona era muy fuerte en el Alto Madre de Dios. O sea, Shintuya, Queros...” (Ex especialista del PNUD, entrevista personal, 2017)

Las comunidades en zonas mineras de la RCA experimentaron dificultades para participar, en un principio, en las actividades económicas sostenibles promovidas por la ONG. No se tenía la seguridad de que los productos que surgieran de estas actividades³¹ no estuviesen contaminados por los rezagos de la actividad minera en la zona, entonces no eran una población “atractiva” para la inversión. Sin embargo, se promovieron actividades como la crianza de animales menores,

³¹ Como sembrar castaña, aguajes, o alguna de los frutos cotizados en el mercado.

siembra de plantas ancestrales y piscigranjas. Esto les dio la oportunidad para considerar otras opciones de ganarse la vida, diferentes a la extracción de oro.

“De la congestión a la co-gestión”

Por su parte, el Sernanp como representante del Estado peruano a través de la Jefatura de la Reserva Comunal Amarakaeri, planteó una estrategia de relacionamiento con el ECA-RCA y comunidades para llevar a cabo una gestión más fluida, eficiente y eficaz. Se buscó que las comunidades participaran activamente y entendieran que la Reserva Comunal es de uso directo, por lo que podían aprovechar sus recursos de manera libre, pero ordenada y con los documentos necesarios. Como señala el ex especialista de la Jefatura de la RCA su aliado más importante en todo este proceso de reestructurar la gestión ha sido el ECA-RCA.

“en el tema de reservas comunales hacemos el ejercicio de Co-gestión, entonces esto también lo trabajamos con el ECA, vamos de la mano. (...) las coordinaciones fluyen más rápido porque ellos hacen el seguimiento que todos los procesos se cumplan y entonces el tiempo se acorta. El ECA juega un papel importante, nosotros salimos con un mensaje: pasar de la congestión a la co-gestión. (...) La función del ECA era principalmente el tema de la organización indígena, y nosotros nos encargamos más del tema burocrático, del papeleo, documentos, los permisos, esas cosas. Ellos nos ayudaban en la organización, que se puedan reunir correctamente. En tema de capacitaciones que es un tema importante. Esto de los documentos, por ejemplo, tiene un componente fuerte en el tema de capacidades. Y es que las comunidades no van a desarrollarlo correctamente, hay que reiterar y reiterar las capacitaciones hasta que tú veas que efectivamente la comunidad va a hacer un aprovechamiento sostenible de los recursos.” (Ex especialista de la Jefatura de la RCA, entrevista personal, 2017)

De esta manera, la gestión de la RCA apostó por un acercamiento más participativo tanto con comunidades como con sus representantes. Se tiene, también, la visión de que los comuneros y comuneras no son capaces de manejar de manera sostenible los recursos si es que no cuentan con capacitaciones. Esto los pone en una situación de subalternidad, donde necesitan ser capacitados con conocimientos externos, que responden a cierto paradigma técnico y de desarrollo, para poder sacar provecho de los recursos presentes en su territorio. El ex especialista comentaba, también, que “aunque parezca extraño” los pobladores de las comunidades no aprovechaban la castaña. Dentro de su paradigma de desarrollo sostenible, era raro no aprovechar dichos recursos ya que esta situación responde a una lógica de progreso, que no siempre es compatible con las lógicas que se manejan en las comunidades.

Entonces, se tiene que el Sernanp cumplía la función de ser el agente que resolvía los temas burocráticos mientras que el ECA organizaba la gobernanza de las comunidades y todas las implicancias que pudiera tener. Bajo estas pautas, lograron trabajar en diferentes frentes:

“la principal tarea que hemos llevado a cabo fue la implementación y aprobación del plan maestro 2016-2020. Fue un trabajo difícil, nos llevó más de dos años. Fue un trabajo participativo, diferente al anterior porque no lo tomaban como suyos las organizaciones indígenas, las comunidades nativas. Entonces, aquí aplicamos otra metodología, trabajamos de manera participativa con el ECA y tuvimos la suerte de que el comité de gestión lo presidía Fenamad, entonces fue más integrado a las organizaciones indígenas, y a las comunidades que participaron en este proceso. (...) El otro tema fue el de vigilancia y control, que se trabajó de manera consensuada. (...) lo que hicimos fue integrar, hemos denominado la estrategia de control territorial de la Reserva Comunal Amarakaeri, incluida la Reserva y los territorios de las comunidades. (...) El tema de la construcción e implementación de Red Indígena [RIA] que contribuye al desarrollo y mitigación al cambio climático y visibilización de la co-gestión entre

Estado y comunidades nativas.” (Ex especialista de la Jefatura RCA - Sernanp, entrevista personal, 2017)

A diferencia de la situación del ECA de la Reserva Comunal Yánesha que describe Larsen (2016), el ECA-RCA se había forjado un papel importante y empoderado frente a cualquiera de las iniciativas que se buscaban desarrollar en la RCA. Como se vio en los párrafos anteriores, cualquier iniciativa de desarrollo debía tener la venia del mismo, incluso se debía alinear a los objetivos de su gestión, lo cual ayudó a constituir esta fortaleza y capacidad de fortalecer su representatividad.

4.4.2. Dimensión pragmática

En esta dimensión, los actores aplican el proyecto diseñado, luego de haber experimentado los cambios correspondientes de las experiencias descritas en la etapa programática. Aquí se expresan las percepciones sobre la aplicación de las estrategias y herramientas y sobre la situación de la retroalimentación con los actores involucrados, para replantear ciertas estrategias sobre la marcha. A lo largo de este apartado se continuará con la descripción de los actores anteriormente entrevistados, las ONG y el Sernanp, para dar cuenta de las percepciones sobre la conexión de los proyectos con cierto paradigma del desarrollo, el cual no se expresa tan claramente en sus discursos. En este apartado también se describirá cómo se abordó el tema de la minería en las comunidades de la RCA y cuáles son sus percepciones al respecto. Este análisis servirá para conectar el tema con el siguiente capítulo sobre los medios de vida de los Harakbut de Puerto Luz.

Como se vio, el Proyecto de CARE buscaba generar espacios de diálogo a partir de la capacitación a las personas en temas relacionados a conflictos. Sin embargo, como señalaba el ex especialista entrevistado, se quería crear espacios de diálogo cuando estos ya existían, como por ejemplo en las Asambleas comunales. Esto generaba que se dupliquen esfuerzos y no se aprovechen los espacios ya existentes para desarrollar el tema en cuestión.

Otra de las falencias del proyecto, según comentaba el entrevistado, fue que las capacitaciones no se realizaron en las comunidades. Se convocó algunas personas “representantes” para asistir a Puerto Maldonado y capacitarse en temas de resolución de conflicto. Lo cual, según la opinión del ex especialista, limitaba la capacidad de acción del proyecto, y por ende, el cumplimiento de sus objetivos. De este modo, no lograron llegar a las personas de las comunidades.

“nuestro proyecto era un tema de carácter más institucional, más de promover el dialogo entre las instituciones, poco llegamos a las comunidades con temas de dialogo porque quienes participan en los espacios de dialogo no son los comuneros, son los dirigentes.” (Ex especialista de CARE, entrevista personal, 2017)

En la realidad, lo que sucede es que los dirigentes son los principales encargados de manejar los “conflictos” o de ser representantes, portavoces de toda la comunidad para mediar ante algún problema, proyecto o incidencia en general. Las comuneras y comuneros de a pie no son los que participan de estos espacios debido a diferentes motivos, entre ellos, la poca capacidad logística, falta de tiempo por trabajo, desidia por parte de los actores involucrados, entre otros. Debido a estas condiciones, el proyecto tuvo que cambiar sus estrategias hacia un nuevo modo de operar:

“En un inicio desde CARE lo que propusimos como estrategia en conflictos fue trabajar los conflictos a nivel personal, entonces cuando tú trabajas los conflictos a nivel personal, también niveles como estructural, cultural y relacional, ahí si trabajas con la persona misma pero no pudimos llegar a ese nivel porque como te digo, el tema, nuestra organización beneficiaria que era el ECA como que nos solicitaba que hiciéramos cambios y que hiciéramos otras cosas. (...) Ellos más solicitaban temas ligados a su agenda, a su coyuntura. (...) O sea nunca se permitió planificar. (...) siempre tú actuabas, pasaba tal cosa y ya tú tenías que estar ahí, sino te ponían la cruz, que no me has consultado, que el esto que el otro. (...) trabajábamos con los planes de trabajo que se conversaban con el ECA pero qué te digo... las actividades, podía decir A y se hacía X.” (Ex especialista de CARE, entrevista personal, 2017)

Nuevamente, se constata que la influencia que ejerció el ECA-RCA en la aplicación del proyecto fue decisiva para el alcance del mismo. Sin embargo, de la experiencia contada por parte del especialista de ACCA, lo que se trabajó y la manera en que lo llevaron a cabo, desde su ámbito de acción, se resume de la siguiente manera:

“En el caso de ACCA, por ejemplo, no es porque sea la ONG donde trabajo, pero, o sea, lo que hacen es orientar. Mira, sabes que, tenemos varias áreas de trabajo, desde mi investigación en este territorio ya sea por Reserva o por Comunidades, les decimos tu línea de base es esa... han identificado 5 especies, ahora hemos identificado 50, y que te pueden dar indicadores, etc. Obviamente el indígena va a estar como que... ¿indicadores? ¿Especies? Ya bacán... pero, o sea, se lo explicamos más tranquilo, les decimos: oye esto te puede servir en tu línea de base. Se hace investigación al servicio de ellos. Otro, en mi caso, por ejemplo. Informamos, hacemos capacitaciones sobre derechos obligaciones, facilitamos espacios de diálogo para que pongan en práctica eso aprendido también. Y, además, tenemos proyectos productivos, donde les decimos: la parcela agroforestal se hace así, la artesanía se hace así, la piscigranja se hace de esta manera, el turismo así. Entonces, como que, cuatro ejes, y acompañamos eso. Pero es la comunidad la que libremente dice: voy a hacer ecoturismo. Si no quieren no se hace... (Especialista de ACCA, entrevista personal, 2017)

De la cita anterior, se ve la manera en que la ONG ACCA enrumbo su estrategia para aplicar el proyecto sobre conflictos y manejo sostenible de recursos naturales; se describe una relación de técnico experto en el tema – indígena a

la espera de recibir todos los medios posibles para desarrollarse, la cual es una relación clásica del desarrollo sostenible que no necesariamente lleva al desarrollo de la población “beneficiaria”, ya que las formas de constituir los paradigmas de desarrollo y sus modos de acción no siempre encajan en las formas de pensar y proceder de las CCNN.

Por su parte, en el proyecto del PNUD se tuvo ciertos problemas respecto al desarrollo del programa de comunicaciones, que es transversal a éste, como se señala en la siguiente cita:

“Yo trataba de que esto fuera siempre muy horizontal. Y esto llegaba al punto de que decían “Pero si esto lo hemos hecho todos juntos. ¿Por qué tiene que ir el logo del PNUD?”. Bueno, cómo sabes, el tema indígena, o sea, los pueblos indígenas son orales. Y nosotros trabajábamos mucho los spots con lenguas nativas. Y en la parte final del spot, el PNUD siempre exigía que en letra rápida tenía que decir “Material realizado con el apoyo del PNUD y con el apoyo de la financiera alemana”. Rapidito. Pero ahí me peleaba el ECA, me peleaba SERNANP. “Pero si lo hemos hecho nosotros, si lo hemos hecho nosotros, que no sé qué”. Y te juro que, por una parte, estaba la presión del PNUD:” No, tiene que ir. Ese material no circula si no...” Era una presión terrible que me acuerdo de que, ya, una vez hasta me peleé. Llegué acá y dije “Yo te he armado la propuesta y tú has opinado. Yo he hecho esta cosa, y quién soy yo, yo soy del PNUD, ¿entiendes? Entonces tiene que ir”. Y fue uf, ya para qué.” (Ex especialista del PNUD, entrevista personal, 2017)

Hubo poca capacidad para mantener las acciones en claro y articular los esfuerzos de todas las partes involucradas, lo cual generó tensiones en esta dimensión programática de la agenda.

Como se ha visto, existe una recurrencia a referirse a la “agenda indígena” por parte de los ex especialistas entrevistados, los cuales critican la forma de obstruir los objetivos y estrategias de los respectivos proyectos a causa de esta. El

especialista de ACCA explicó que, a pesar de todo, esta agenda indígena necesita ser respetada, como se señala en la siguiente cita:

“hay una agenda indígena que respetar. En sociedad civil debe fortalecerse. Sea indígena o no. A mí me parece importante porque con el Estado que tenemos o los gobernantes que tenemos, necesitas alguien que vigile, que fomente el diálogo, que esté ahí.” (Especialista de ACCA, entrevista personal, 2017)

La constitución de esta agenda indígena, según las percepciones de los ex especialistas de las ONG, se basa en posicionar y fortalecer la representación indígena a nivel nacional, regional y local, en busca del fortalecimiento de la institucionalidad indígena en la zona. Los principales actores se encargan de promover esta agenda son los miembros del ECA, organizaciones indígenas y comunidades en general. La cita anterior da cuenta de la situación en la que se maneja esta agenda, en donde hace falta promover la institucionalidad de la representación indígena y su fortaleza, debido a que el Estado es un organismo débil que no tiene políticas afirmativas en torno a la situación indígena en el Perú, eso ha generado que los propios actores defiendan a capa y espada dicha agenda, anteponiéndola a cualquier otro interés.

Por otro lado, se encuentran las percepciones de los entrevistados respecto a la compleja situación de la minería artesanal en la zona, a la que las ONG y el Sernanp se enfrentan tanto directa como indirectamente. Como señala el ex especialista del Sernanp en Amaraeri, dicho panorama los tiene “atados de manos”³², debido a que ellos no son la autoridad en la Zona de Amortiguamiento de la RCA, que es donde se encuentran las comunidades y en donde hay más

³² Entrevista a ex especialista de la Jefatura de la RCA (Sernanp), 2017.

amenaza de la expansión territorial de la minería. Con todo, esta amenaza también se extiende al área de la Reserva, ya que uno de los comuneros de Puerto Luz entrevistados, señala que ha migrado su trabajo de minería hacia el monte cercano a la quebrada del río Huasoroco, el cual se encuentra dentro de la RCA, debido a que en las riberas del río Colorado (Karene) ya no se encuentra el oro necesario para sustentar sus medios de vida³³.

Dentro del proyecto sobre conflictos trabajado por, se encontró que también la minería generaba ambientes de tensión entre las comunidades y la labor de la organización. El ex especialista entrevistado señaló que

“no se llegó a trabajar el tema minero en Puerto Luz porque no tuvieron las condiciones para hacerlo; porque nadie quiere que las cosas cambien, o sea, ellos están bien así (...) han generado una dependencia con la actividad minera porque les permite costear su vida sin hacer nada simplemente con darle una parcela de terreno a un tercero, a un invitado como ellos le dicen. (...) el conflicto no es tanto que esté la actividad minera ahí, sino que un tercero entre sin autorización a la comunidad o cuando en la asamblea comunal se ve que hay cierto favoritismo hacia una familia.” (Ex especialista de CARE, entrevista personal, 2017)

Como se desprende de la cita anterior, el conflicto que se genera en la comunidad es más por un tema de distribución de recursos que por la afectación ambiental, según la percepción y experiencia del entrevistado. Esto genera que los espacios para hablar abiertamente sobre la minería no sean posibles y la falta de confianza y decisión por parte de las organizaciones hacia esta actividad, debido al amplio estigma que se tiene sobre sus consecuencias en la naturaleza y la sociedad.

³³ Entrevista a comunero de Puerto Luz, 2017.

Por otro lado, el proyecto del PNUD mantuvo cierta distancia con el tema minero, debido a sus políticas como organización. Como señala la ex especialista entrevistada, “el PNUD con el tema minero mantiene su distancia, no se involucra porque existe un poco la política de no politizar.”³⁴ Se ve el tema minero en las comunidades como un tabú, un tema del cual no se puede hablar ni tomar en cuenta porque puede “contaminar” las iniciativas de sostenibilidad que se tienen. Esta percepción es generalizada en la mayoría de los habitantes de Madre de Dios, como se puede evidenciar en la siguiente cita:

“tú entras a una entrevista radial y lo primero que va a intentar el periodista es decirle al indígena que es minero. (...) Hay estereotipos fuertes ahí. (...) por eso, cuando yo estuve ahí, la línea del PNUD era, a través de generar nuevas actividades económicas, nosotros le llamamos actividades económicas alternativas, era, no solo hablar de cambio climático, porque claramente era en beneficio del cambio climático. Sino también cambiar la imagen de los indígenas un poco, ¿no? (...) mi interés personal era trabajar en la reversión de la imagen que se tenía de la reserva, del indígena, de Amarakaeri ¿no? Pero, bueno, igual nos quedamos ahí, en los peldaños.” (Ex especialista PNUD, entrevista personal, 2017)

Este proyecto apuntaba a apoyar las potenciales actividades económicas alternativas y sostenibles para que las poblaciones indígenas pudieran adaptarse al cambio climático y reforzar su seguridad alimentaria. La actividad minera que realizan los comuneros y comuneras de Puerto Luz eran claramente “la piedra en el zapato” para la concreción de estos programas de sostenibilidad. La marcada polarización y estigmatización del tema minero en Madre de Dios no es ajena a la situación de las comunidades nativas que practican esta actividad, como se puede ver en la siguiente cita:

“una vez hice un taller de vocería con jóvenes monitores ambientales de Puerto Luz. Lo hicimos en Puerto Maldonado, y en este taller de vocería, uno de ellos

³⁴ Entrevista a ex especialista PNUD, 2017

en un momento empezábamos a hacerle como la entrevista fantasma para que él pudiera entrenarse frente a cámaras, y en un momento dijo “Bueno, yo soy monitor ambiental pero también soy minero”. Y era como que súper paradójico.”
(Ex especialista del PNUD, entrevista personal, 2017)

Según lo que se entiende de la cita, lo paradójico era darse cuenta de que exista un indígena que a la vez es monitor ambiental y minero. Pero, sobre todo, lo más paradójico para la entrevistada fue que lo reconozca abiertamente. Esto genera una confusión en el imaginario que se tiene de los indígenas, de sus costumbres y medios de vida.

Para el caso del ex especialista del PNUD, una de las impresiones más resaltantes que se llevó de la experiencia en campo fue que los habitantes de las comunidades tenían en claro el objetivo principal con estos programas de economía sostenible: ganar la mayor cantidad de dinero:

“Hasta eso puede variar en comunidades. (...) en las zonas del alto, era más el interés económico. Ellos veían, “Ya pero qué nos va a dar más plata. ¿Qué actividades nos va a dar más plata?” Creo que eso se debe a la visión occidental”
(Ex especialista del PNUD, entrevista personal, 2017)

Se deduce que esta incesante necesidad de buscar el mayor beneficio económico se debe a un apego hacia la visión occidental del progreso y la modernidad, donde se debe aspirar a ganar más y crecer más. También afirma que existe una pérdida de identidad dentro de las comunidades, como se constata en la siguiente cita:

“Yo creo que las comunidades tienen una pérdida de identidad que es increíble. Mira, yo siempre tuve una idea antes de trabajar con los protectores de los bosques, los guardianes del bosque... Pero en verdad, eso es un cliché, un cliché total. Es una cosa súper marketera para que se mueva la situación, pero, mira eso se hace trizas ahí. Por eso te digo, todo lo que apuntaba en aquel

tiempo el proyecto era a actividades económicas porque el principal interés de la población era la plata. La plata. Y en la parte alta eran madereros. Y sobre el tema climático, en verdad, ellos, mira, los que eran, había unos que te prestaban atención y había otros a los que no les interesaba para nada. Pero había algunos que sí, principalmente, los que sentían la pérdida de sus chacras.” (Ex especialista del PNUD, entrevista personal, 2017)

Según la experiencia narrada en la anterior cita, la pérdida de identidad y el poco interés en el cambio climático están directamente relacionadas con las actividades económicas que realizan los comuneros y comuneras, ya que los que trabajaban en actividades extractivas no tenían tanto interés como los que se dedicaban al trabajo en chacra y recolección o pesca y caza, por ejemplo. Pero sí tenían el interés primordial en las ganancias monetarias de las actividades que propuso el proyecto de PNUD.

Por parte del Sernanp, cuando se le comentó sobre si habían incluido la actividad minera de los indígenas dentro de las actividades económicas sostenibles, el ex especialista comentó que

“No, no, la verdad no. A mí me criticaron por este tema, así es que no se puso a detalle. Pero sí en todos los documentos que íbamos implementando van articulados a los planes de vida, y en los planes de vida, en la zonificación, se hablaba bastante de este tema, del cuidado con el avance de la minería, y también no lo poníamos textualmente, pero hablábamos del tema de los invitados o terceros que venían a aprovecharse. Iba a haber un empoderamiento paulatino, que en todo caso si se va a desarrollar la actividad minera que ellos lo hagan de manera artesanal, de manera ancestral como antes lo hacían y cada vez los espacios deberían reducirse a como era antes. Pero igual, como Estado yo no podría proponer o propiciar un tema así, que por el momento no es amigable con el medio ambiente.” (Ex especialista Jefatura RCA – Sernanp, entrevista personal, 2017)

Entonces, la minería artesanal en las comunidades desde las organizaciones analizadas no puede ser vista como una potencial actividad a mejorar y apoyar, debido a sus niveles de contaminación, su desorden organizativo, sus efectos colaterales³⁵. Es una actividad que carga con muchos pasivos negativos, de modo que ninguna organización ni pública está dispuesta a apostar por aproximaciones alternativas para tratar esta situación; más bien, las acciones actualmente son de carácter punitivo, como las interdicciones, las prohibiciones y la homogenización de todos los diversos grupos sociales que se dedican a esta actividad, para poder tratar el tema de manera más “eficiente”. Estos modos de “resolver” el problema, no han logrado detener dicha actividad por lo que es importante empezar a mirar hacia maneras alternativas de aproximarse y tratar de aportar a la solución del problema desde la raíz y de manera integral.

A modo de conclusión de este apartado, queda decir que la etapa de aplicación de los proyectos analizados y de la actuación del Sernanp, se ha visto mediada por la poca factibilidad que implica realizar proyectos de desarrollo en zonas mineras. En ese sentido, las agendas de desarrollo que se construyen tanto en CARE, PNUD y Sernanp, no tienen mapeado el tema de la minería dentro de sus prioridades más urgentes, ni piensan que sea una situación que los comuneros y comuneras quieran cambiar, por lo que no prestan atención ni recursos a desenmarañar esta situación tan compleja de manera afirmativa y directa.

³⁵ como la violencia, la prostitución, trata de personas, alcoholismo, entre otros

4.4.3. Dimensión evaluativa

La evaluación de estas agendas de desarrollo se emite a través de documentos oficiales preparados por las propias instituciones. En ocasiones, estas se realizan por medio de una consultora externa que se encarga de evaluar los resultados e impactos del proyecto en el ámbito objetivo.

Los proyectos caracterizados en este capítulo, a través de sus ex especialistas, aún no han sido evaluados al momento de realizar esta tesis, debido a que siguen en marcha. Sin embargo, en las entrevistas se conversó respecto a las percepciones que tienen los ex especialistas sobre el cumplimiento de los objetivos del proyecto, las percepciones sobre lo que significa el desarrollo en la RCA y Puerto Luz y las lecciones aprendidas. Estas se exponen en los siguientes párrafos.

El proyecto de CARE atravesó por varias complicaciones durante las etapas anteriores. Por estos motivos, el ex especialista entrevistado señaló, en relación al cumplimiento de los objetivos del proyecto, lo siguiente:

“El primer componente era identificar los conflictos, se ha identificado. El segundo componente, no, pero era identificar para conocer y el tema de conocimiento sobre los conflictos es mejorar el conocimiento sobre los conflictos en la Reserva Comunal Amaraeri, era así, se han identificado, pero de plano, de llano, o sea en las comunidades mismas saben que hay conflicto ¿no? o sea, pero como que no... ellos lo ven algo cotidiano ¿no? esta interiorizado, o sea no, simplemente lo ven como algo cotidiano, o sea como algo que... como que “no necesito que vengas tú a decirme qué conflictos hay porque yo sé pues” ¿no? Algo así ven.” (Ex especialista de CARE, entrevista personal, 2017)

Entonces, se tiene la noción de que no se pudo cumplir con el objetivo central que fue capacitar a los comuneros y comuneras para aprender a reconocer los conflictos como tales y a procurar espacios de diálogo para solucionarlos. Esto se debe a que las comunidades perciben esta “enseñanza/aprendizaje” como una cuestión obvia y de poca utilidad para su vida, como se menciona en la cita anterior. Otro de los problemas para el cumplimiento de los objetivos fue el uso del término “conflicto”; los comuneros y comuneras no utilizaban esta palabra para referirse a las connotaciones prácticas de la misma en su realidad.

En cuanto al proyecto del PNUD, la ex especialista señaló que el cumplimiento de objetivos se vio mediado por la multiplicación exponencial de tareas que se iban aumentando en la programación del proyecto:

“(…) cuando yo los conocí me di cuenta de cómo es la co-gestión. O sea, yo te doy la mano y tú te vas hasta el codo. El favor se vuelve la regla. Yo siempre fui muy, porque, o sea, primer día y empieza a pedirte una y otra y otra. Entonces, yo de inmediato llamé a mi jefa y le digo... Me explicas ya. Porque si ellos quieren todo esto yo no voy a terminar de armarte tu producto uno, nunca lo voy a lograr. O sea, quieren un huevo de cosas. Y ahí se armó e impusieron lo que ellos querían. Pero ellos quieren hoy una cosa y mañana quieren otra. (...) también para avanzar tienen que quedar bien. Tienen que tener una buena relación.” (Ex especialista PNUD, entrevista personal, 2017)

Entonces, según la cita anterior, los objetivos del proyecto fueron adaptándose progresivamente a las necesidades de la agenda indígena promovida por el ECA- RCA. Desde su perspectiva, eso generó un clima laboral de tensiones, donde la ONG tuvo que ceder en muchos aspectos y “desviar” sus objetivos.

Por su parte, el ex especialista de la Jefatura de la RCA – Sernanp, evalúa de manera positiva su gestión y sus intervenciones en los últimos tres años debido

a que han conseguido que una gran mayoría de las comunidades logren participar en actividades relacionadas a la RCA, como se muestra a continuación:

“empezamos a construir la relación y al final tuve la suerte de coincidir, antes de salir, con una Asamblea y las comunidades estaban muy contentas, muy comprometidas con el trabajo. Respaldo total al trabajo que venía desarrollando el Sernanp, de la mano con el ECA. Obviamente, no todo es color de rosa. Siempre hay problemas entre comunidades y el Estado, sobre todo en el tema de la carretera, cuando nos dividió. Luego entendieron que había otros intereses detrás de ello que estaban siendo sorprendidas las comunidades. Pero en general, las diez comunidades vinculadas a la RCA, hemos contado con su apoyo. En general, podría decir que un 70 u 80% de los pobladores nos apoyaron.” (Ex especialista Jefatura RCA – Sernanp, entrevista personal, 2017)

Esta situación los llevó a avanzar en su objetivo de cambiar la imagen que las poblaciones tienen del Estado como fiscalizador y castigador, para lograr que participen de manera más activa en la construcción de su identidad como parte de la Reserva Comunal Amarakaeri.

Asimismo, en cuanto a las percepciones sobre el desarrollo en la RCA y en las CCNN ubicadas en territorios mineros, se tienen diversas ideas que se formularon los entrevistados a partir de sus experiencias de trabajo. Por parte de la ex especialista del PNUD, se desprende lo siguiente:

“para mí hablar de desarrollo no solo es el factor económico sino también es el bienestar de la comunidad. Y en las zonas mineras el tema es mucho más complejo. Porque ahí hablar de desarrollo sería entender desde que definición vamos a hablar porque tienes de un lado el factor económico, que es lo que prima.” (Ex especialista del PNUD, entrevista personal, 2017)

Hay una visión hacia la economía del oro como de acumulación y sacar el mayor beneficio a toda costa. Su percepción del desarrollo es que este no solo debe estar compuesto por el factor económico sino también el bienestar integral de las

comunidades, el cual posee elementos como la cultura, las relaciones sociales, el medio ambiente, entre otros. Sugiere que las zonas donde hay minería, estos elementos no son tomados en cuenta, por lo que solo se concentran en el aspecto económico.

Por parte del ex especialista de CARE, ha constatado que existen distintas visiones sobre el desarrollo en las comunidades, como señala en la cita siguiente:

“(…) como casi en todos los conflictos, lo que ocurre ahí es que existen distintas visiones de desarrollo, entonces esas visiones chocan al interior de la misma comunidad y ahí empiezan a darse los conflictos. Las visiones, como te comenté hace un momento, que la vida comunal tiene que ser como era antes, a visiones en las cuales existe ya como que hay gente que ya comienza a pensar, está en el camino hacia el desarrollo visto cómo lo ve la sociedad y la gente que, si piensa enteramente que el desarrollo tiene que ser así, bruto.” (Ex especialista CARE, entrevista personal, 2017)

Tres tipos de visiones ha podido rescatar, las cuales tienen que ver con un desarrollo “tradicional”, en el que los valores y prácticas ancestrales son deseados para la vida en el presente; así como el desarrollo visto como progreso y crecimiento; y, el desarrollo avasallador, que busca ganar todos los beneficios posibles sin reparar en las consecuencias. Según su experiencia, se puede constatar que existen estas tres visiones de desarrollo en las comunidades de la RCA.

El especialista de ACCA también señaló que existen estas diferentes visiones del desarrollo sobre la manera de aprovechar los recursos en el territorio, como se puede constatar en la siguiente cita:

“(…) hay visiones de desarrollo, hay un gobierno regional que no se come, no hace suyo, el discurso del Estado, porque te construye una carretera al margen de la ley, que puede amenazar el aprovechamiento de recursos en la zona más que ser una oportunidad. Porque si tú llegas con la carretera, con la carretera así de pronto no vas a tener desarrollo. La gente necesita un programa o un apoyo que genere mayor productividad para que en realidad sirva para lo que dice que

va a servir, que es que la gente pueda sacar sus productos, etc. (...) Tienes base social, pero en realidad no tienes poder como Estado. Tienes legitimidad pero no puedes aplicar tu legalidad. Esas cosas hablan del poco impacto o poco poder que tiene el Estado en torno a eso; y eso supone, también, que se generen justamente esta pluralidad de nociones de lo justo respecto a los recursos naturales. La gente genera un orden espontáneo sobre lo justo que cree que es en ese momento, o coge el discurso del gobierno regional o del gobierno nacional.” (Especialista ACCA, entrevista personal, 2017)

Se entiende que para tener un desarrollo real y sostenible se necesitan programas que puedan abarcar las necesidades y las contingencias de un proyecto. No basta con querer construir algo o querer realizar cierta actividad con fines de “desarrollo”, sino que se debe evaluar los efectos de la misma en las múltiples dimensiones de la sociedad. También señala que la poca efectividad y coherencia del Estado en establecer los medios para el “desarrollo” e integrar sus discursos sobre el mismo, genera que los comuneros y comuneras se adhieran espontáneamente a alguno de estos discursos disociados, que se caracteriza, por un lado, como desarrollo modernizador y extractivista (Gob. Regional), y, por otro, como Estado conservacionista protector del medio ambiente (Sernanp). Esta poca capacidad de articular intereses dentro del mismo poder estatal genera que el ensamblaje de actores en el territorio se polarice aún más.

El ex especialista del Sernanp, señala que es necesario tener una visión de desarrollo dentro de la sostenibilidad, debido a la importancia de la Amazonía para la vida, como cuenta en la siguiente experiencia:

“cuando iba y me preguntaban qué vamos a lograr con cuidado nuestra Amazonía. Les decía: ganar tiempo, así sus hijos, nietos, podrán gozar de lo que ahora tenemos. Al paso que vamos, veremos cuanto tiempo eso dura. Es ganar tiempo o sea parece irreversible lo que está pasando, pero eso, ganar tiempo. En algún

momento nos vamos a dar cuenta que el tema ambiental es prioritario porque sin agua, sin aire limpio, nadie va a poder vivir. En algún momento vamos a aprender a valorar, la gente que ha vivido toda su vida de la Amazonía.” (Ex especialista de la Jefatura RCA – Sernanp, entrevista personal, 2017)

Asimismo, el entrevistado señala que los beneficios del oro son bastantes para las comunidades, pero, lastimosamente, a un precio ambiental muy alto. Por ello se había barajado la idea de realizar actividad minera amigable con el medio ambiente, el “oro verde”, pero no se logró concretar nada debido a los prejuicios al respecto. Este espacio, el crear hibridaciones entre actividades extractivas y prácticas sostenibles, empezando por las comunidades nativas, puede ser un espacio en el que el Estado pueda reconciliar sus distintas y contradictorias visiones sobre el desarrollo.

4.5. Conclusiones del capítulo

Tal como se definió en el marco teórico, las agendas de desarrollo rigen los modos de acción para constituir lo que se entiende y busca como “desarrollo” de cierto público y espacio objetivo. De las entrevistas antes trabajadas para dar cuenta de dichas agendas ensambladas en la RCA, se puede constatar, entonces, lo siguiente:

- Para el proyecto de CARE y ACCA, existe una **agenda de desarrollo para el diálogo y manejo sostenible de los recursos** con el fin, en un principio, de solucionar conflictos en torno a la actividad hidrocarburífera en el lote 76. Esta responde al desarrollo sostenible que busca equilibrar la existencia de progreso económico, a partir de la actividad hidrocarburífera; y del desarrollo social, a partir de la capacitación de los

indígenas para poder negociar y solucionar conflictos con la empresa concesionaria de dicho Lote y poder beneficiarse de la actividad extractiva a través de sus propios medios, en lugar de hacerlo a través del Estado quien es el encargado de garantizar los derechos de las personas indígenas y del cuidado del medio ambiente, a partir del componente de manejo sostenible de recursos en dicha concesión. Este enfoque busca empoderar a las comunidades a través del conocimiento para nivelar sus capacidades ante las de la empresa, en cuanto a temas ambientales para la negociación, atribuyéndoles la responsabilidad a las poblaciones indígenas de negociar y “luchar” en un terreno obviamente desigual, donde ellos tienen que “estar a la altura” del nivel de negociación que demanda e invertir tiempo en estas actividades. Sin embargo, como se ha visto a lo largo de este capítulo, esta agenda tuvo que cambiar, ya que no se encontró incidencia significativa de conflictos con la exploración del mencionado lote. Con todo, a pesar de la reformulación y mapeo de los nuevos conflictos, la agenda de desarrollo detrás del proyecto se mantuvo. En el sentido de que se llevaron a cabo capacitaciones solo a nivel de dirigentes y representantes indígenas, mas no de comuneros y comuneras de a pie. Por un lado, debido a la falta de recursos; y, por otro, porque, según el ex especialista, “las comunidades tienen una agenda muy recargada y no pueden estar dando tanto tiempo a cuestiones tan etéreas como los conflictos”. Además, estas capacitaciones se realizaron para enseñar maneras de identificar y solucionar conflictos desde los paradigmas externos, sin aprovechar los modos que la gente tiene de

verlos y de los espacios que ya existen como la Asamblea Comunal. Asimismo, se dejó de lado los conflictos por el tema de la minería debido a su complejidad y la percepción de la ONG de que los comuneros y comuneras no querían que esta situación cambie.

- Se puede inferir que esta agenda se enmarca en dos de los ODS de la ONU, que son: Objetivo 13, que busca “Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos”, por su componente de manejo sostenible de recursos; y el Objetivo 16, que busca “Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas”, por su componente de promover el diálogo para convivencias más pacíficas y justas.
- Para el proyecto del Sernanp ejecutado por PNUD, se promueve una **agenda de desarrollos alternativos** para adaptarse al cambio climático y fortalecer su seguridad alimentaria, a partir de la incursión en actividades económicas sostenibles. Estas actividades son propuestas que elaboran las propias comunidades, a partir de sus conocimientos y tradiciones, se someten a concurso y la ONG financia algunas de estas iniciativas. En ese sentido, se busca aprovechar los conocimientos propios de las comunidades para desarrollarlos en sus propios medios de vida a partir del conocimiento de expertos en los temas de recursos. Este tipo de desarrollo responde al paradigma de desarrollo sostenible, ya que busca que las comunidades se adapten a una situación crítica como lo es el cambio climático, sin cuestionar directamente las causas del mismo. Sin embargo, uno de los medios más significativos a través de los que tres de

las comunidades de la RCA se ganan la vida no es considerado en este aspecto: la minería artesanal. Si bien no es obligación del PNUD tomarlo como eje de su proyecto, es importante que, al ser un programa que busca alternativas sostenibles para mitigar los impactos del cambio climático, se proponga abordar esta situación en lugar de ignorarla, porque sus impactos van mucho más allá del territorio en el que se trabaja.

- Se puede inferir que esta agenda se enmarca en dos de los ODS de la ONU, que son: el Objetivo 2, que busca “Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible”, por su componente de fortalecer la seguridad alimentaria; y el Objetivo 13, que busca “Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos”, por su componente de actividades económicas alternativas.
- Para el caso del Sernanp, se tiene una **agenda de desarrollo participativo**, donde se busca que la gestión de la Jefatura de RCA y el ECA-RCA trabajen de manera conjunta y fluida. Se apunta a que los comuneros y comuneras de las comunidades puedan participar en las actividades y la construcción de lo que significa la Reserva Comunal Amaraeri, a partir del entendimiento de que la Reserva es un espacio que puede ser aprovechado directamente por ellos mismos, pero bajo ciertos límites y parámetros. De acuerdo con ello, esta agenda también se enmarca dentro del desarrollo sostenible, ya que es el discurso y las prácticas que el Estado maneja y se pueden ver traducidas en la poca

apertura que el ex especialista experimentó al tratar de incluir el tema minero en la agenda del Sernanp. En ese sentido, se busca generar una imagen del Estado como apoyo más que como un limitante o fiscalizador. Sin embargo, esta agenda de desarrollo se ve opacada por la labor desorganizada de las instituciones del Ministerio de Energía y Minas, que no tienen en cuenta los territorios indígenas y las áreas de conservación al momento de aprobar petitorios mineros en áreas naturales protegidas y territorio de comunidades nativas. Por ello, el Sernanp busca unir esfuerzos con el ECA-RCA y las ONG presentes en la zona, para que se trabajen de mejor manera los aspectos de gobernanza y zonificación del territorio; así como para cubrir los costos que estas actividades implican ya que no poseen los fondos suficientes para ello.

- Se puede inferir que esta agenda se enmarca, principalmente, en uno de los ODS de la ONU, que es: el Objetivo 16, que busca “Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas”, debido a su objetivo principal en el fortalecimiento de la co-gestión a través de la participación a nivel comunal y representacional.

En el siguiente Cuadro (02) se resume estas agendas de desarrollo y sus criterios de sostenibilidad según los Objetivos de Desarrollo Sostenible:

Cuadro 02. Resumen de las agendas de desarrollo y sus criterios de sostenibilidad

Proyecto	Agenda de desarrollo	Objetivo de Desarrollo Sostenible – ODS ONU
“Gestión integrada del cambio climático en la Amazonía Peruana” – EBA Amazonía.	Agenda de desarrollos alternativos para adaptarse al cambio climático	<p>Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible</p> <p>Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos</p>
“Fortalecimiento de la capacidad indígena en resolución de conflictos y manejo sostenible de recursos en la concesión de hidrocarburos del lote 76 y la Reserva Comunal Amarakaeri en el departamento de Madre de Dios.”	Agenda de desarrollo para el diálogo y manejo sostenible de los recursos	<p>Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos</p> <p>13.3 Mejorar la educación, la sensibilización y la capacidad humana e institucional respecto de la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana</p> <p>Objetivo 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas</p> <p>16.7 Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades</p>
Co-gestión Jefatura RCA (Sernanp) y ECA-RCA	Agenda de desarrollo participativo	<p>Objetivo 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas</p> <p>16.7 Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades</p>

Fuente: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Elaboración: propia

Capítulo 5: Medios de vida en Puerto Luz

“Nuestros ancestros no necesitaban dinero para sobrevivir. Su fuente de recursos era el bosque, que proveía alimento, casa, entre otros. Sin embargo, tras el contacto, cada generación se ha ido haciendo más y más dependiente de la economía monetaria, es decir, del dinero para comprar las cosas.”

Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de Puerto Luz, 2016.

El presente capítulo busca caracterizar los medios de vida presentes en la comunidad nativa de Puerto Luz³⁶. Estos hacen referencia a los recursos materiales y sociales, las capacidades y actividades por medio de las que las personas configuran sus formas de ganarse el sustento de vida (Scoones 2010: 163), donde las actividades económicas toman uno de los papeles principales. Para estos fines se describen dichas actividades, enmarcadas en las nociones de frontera extractivista y de posfrontera de sostenibilidad, a través de las cuales los comuneros y comuneras se ganan la vida.

³⁶ Esta información se ha recogido por medio de entrevistas semi-estructuradas y no estructuradas a seis (6) comuneros y dos (2) comuneras de la comunidad, de observación participante y de la revisión del documento de Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de la Comunidad Nativa de Puerto Luz. Dichas entrevistas fueron transcritas y sistematizadas para el análisis; dada la cantidad de actores entrevistados fue preciso codificar las entrevistas con el fin de diferenciar los discursos y poder expresarlos en la investigación sin revelar la identidad de los mismos. En el caso de las entrevistas con las dos comuneras, estas se codifican como Comunera 1 y Comunera 2. Para los seis comuneros entrevistados, se codificó como Comunero 1, Comunero 2, Comunero 3, Comunero 4, Comunero 5 y Comunero 6.

5.1. Contexto

Puerto Luz, como ya se ha visto, es una de las CCNN de la RCA que se dedica a la minería y que, a su vez, es beneficiaria de proyectos de desarrollo sostenible a lo largo de su existencia como comunidad. En todos estos procesos de desarrollo, las poblaciones indígenas tuvieron diversos roles, muchas veces impuestos desde afuera. Sin embargo, distan de ser sujetos pasivos. En el caso de los Harakbut, “desde sus primeros encuentros con misioneros en los años 1950, han mostrado resiliencia y determinación para afirmar su identidad frente a la dificultad.” (Gray 2002: 11) Han logrado resistir a diversas amenazas que han aparecido a lo largo de su historia, a partir de las actividades económicas que realizan, la preservación de sus costumbres ancestrales y su lucha por la autodeterminación.

Como se sabe, estas poblaciones han estado históricamente relegadas por el Estado. A pesar de ello han logrado conectarse con el mercado global e incluso con ese mismo Estado que no los reconocía afirmativamente, a través de su incursión al sistema mercantil (Turner 2003), como se da en el caso de Puerto Luz y su conexión con el mercado global del oro a través del mercado local de Delta Uno. Un comunero de Puerto Luz comentó durante una conversación que la única manera que el Estado te haga caso es con plata. “Si no tienes plata, no te van a mirar”, decía, mientras comparaba la situación de su comunidad con la del joven centro poblado “Delta Uno”, que había nacido gracias a la fuerte actividad minera en la zona y ya tenía agua, luz, internet... Todos los servicios básicos, a diferencia de ellos, que no gozan de dichos servicios. De este modo,

la minería para ellos se comporta, también como una forma de hacerse visibles ante la incapacidad estructural del sistema estatal.

5.1.1. La minería de los colonos

La superposición entre actividades extractivas y de conservación es el escenario que diversas acciones y actores han configurado en la RCA y sus comunidades. Entre estos actores, que se mencionaron como “secundarios” según el Gráfico 03, se encuentran los colonos migrantes, quienes conforman la gran mayoría de mineros que trabajan en la zona. Ellos provienen de departamentos de la sierra, como Cusco y Puno, como lo confirman Oliart y Biffi (2010) en la siguiente cita:

“La presión que la minería y la tala ejercen sobre las comunidades viene acompañada de la presión demográfica sobre la reserva [RCA]. Según los censos nacionales de 1993 y 2005, Madre de Dios es, junto con Tacna, una de las regiones de mayor atracción de inmigrantes en el país. El 41% de su población proviene de regiones vecinas de la sierra, principalmente Cusco y Puno.” (p. 51)

Son conocidos como “colonos” debido a que son migrantes que han llegado a la zona en busca de oportunidades atraídos por la promesa del oro. Con el correr de los años, han ingresado a la zona de amortiguamiento de la RCA y a territorio de las comunidades nativas a través de petitorios mineros o como “invitados”.

Estos petitorios consisten en “solicitudes de concesión minera presentada ante la autoridad administrativa por una persona natural o jurídica, y cuya área se expresa en coordenadas UTM (Universal Transversa Mercator)” (INGEMET

s/f)³⁷. Estas concesiones³⁸ son aprobadas por el Estado, sin mayor control o información ya que en muchos casos se superponen a áreas naturales protegidas y territorios indígenas, lo cual, causa conflictos.

Frente a esta situación, los indígenas han ideado una modalidad que les permita manejar los conflictos que se desprendan de ella. Es así como se constituye el sistema de “invitados”, el cual consiste en un acuerdo entre los comuneros y los colonos para que este último pueda minar el territorio a cambio de un pago a los comuneros y/o a la comunidad a través de su junta directiva. Los colonos pueden acceder a minar territorios titulados de las comunidades nativas a través de los permisos concedidos por los indígenas gracias a su “soberanía” en el territorio, a cambio de una “regalía” (Rodríguez 2015: 103), ya que aquellos habían entrado a minar e invadir los terrenos sin control y sin dejar ningún beneficio a los indígenas y la respuesta del Estado frente a esta situación no solucionó el problema.

Sin embargo, esta situación no logró ordenar la situación ni controlar la expansión de la actividad minera:

“Cuando se inició la minería, ahí [en territorio de la comunidad], ahí como lo que no entienden, una cosa se habla nomás, que no podemos meter invitados. Igual han traído, otros tenían 5 invitados cada comunero. 3 invitados o 2 invitados. Y ellos se lo han acabado así el terreno. Allá, donde has visto todo desierto. O cuando vienen por la carretera ves nomás esa parte, todo. [Los árboles] Ya no van a crecer. Ya se han empezado a secar como te digo. Con petróleo lo hacen,

37

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CE5D603E7719B66A05257E3B00573A04/\\$FILE/Concesiones_Mineras.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/CE5D603E7719B66A05257E3B00573A04/$FILE/Concesiones_Mineras.pdf)

³⁸ “Derecho que confiere a su titular la facultad a realizar actividades mineras de exploración o explotación de los recursos minerales, previo cumplimiento de los requisitos ambientales y de acceso al predio superficial.2 (INGEMET s/f)

será, todo lo dejan embarrado ahí. Ese es ya contaminación. Mercurio también cómo habrá allá.” (Comunera 1, entrevista personal, 2017)

Por un lado, este panorama ha generado en la comunidad problemas y malentendidos. Al ver la situación actual, existe una especie de arrepentimiento y resignación respecto a cómo se ha operado en el sistema de los invitados por no haber controlado mejor la dinámica establecida. Una distinción importante encontrada en el trabajo de campo fue que las personas que manejaban estas percepciones eran principalmente las mujeres. A diferencia de los hombres, los cuales se valían de discursos centrados en la actividad minera como oportunidad de desarrollo a falta de presencia y apoyo estatal, así como la falta de beneficios concretos al ser parte de la RCA. Esto puede deberse a la afectación que las mujeres ven en sus principales fuentes de actividad productiva al deforestar los aguajales y demás árboles, ya que tradicionalmente las mujeres se han dedicado a actividades de recolección, crianza de animales menores y pesca ancestral con barbasco; mientras que los hombres se han dedicado a la caza y la pesca o a la extracción de recursos maderables y minerales.

Por otro lado, los mineros invitados han sabido negociar en esos “límites” difusos e imaginados entre la frontera y la posfrontera para lograr sus objetivos y, así, coexistir en la práctica (Larsen 2016: 167). Esta situación implica una reflexión mayor que no corresponde a la presente investigación, pero es necesario explicar dicho contexto para entender los diversos tipos de minería que se desarrollan en el territorio de Puerto Luz, para diferenciar a los actores y así darle más claridad al análisis. En consecuencia, se puede ver que en este caso, el

ensamblaje entre actividades de frontera (minería) y las dinámicas que establece la posfrontera (derechos indígenas y soberanía sobre el territorio, prácticas de sostenibilidad), coexisten en la práctica y se reestructuran.

En la siguiente fotografía se muestra el paisaje de la zona de amortiguamiento de la RCA, de camino a la comunidad de Puerto Luz. Como se puede apreciar, este ha sido deforestado a causa de la actividad minera realizada por los colonos, que ha dejado formaciones de cascajo como residuos de dicha actividad, y abandonada después de años de, ya sea a través de concesiones mineras o como invitados.



Foto propia (2017)

5.1.2. Entender las categorías en contexto

En ese sentido, es importante entender a qué se hace referencia al emplear los conceptos de frontera y posfrontera. Una frontera es una fuente de recursos naturales abundantes que se basan en diversas constituciones de lugares, ideas sobre el desarrollo y economías políticas propias, abiertas a ocupaciones legítimas, sin instituciones políticas legítimas (Larsen et al. 2016: 26-27)³⁹. Es decir, es una categoría que sirve para denominar los espacios donde existen recursos abundantes y cualquier persona puede extraerlos de manera legítima ya que no existen instituciones políticas legitimadas para controlar dicha actividad.

En ese sentido, Geiger señala que las fronteras son espacios con abundantes recursos y con poca administración, donde estos son “codiciados” por los no residentes (2008: 78)⁴⁰. Como se verá en este capítulo, esta última descripción de la frontera se cumple parcialmente debido a que los “residentes” que en este caso son los Harakbut de Puerto Luz, practican la extracción del oro como medio de vida.

Por otro lado, la posfrontera es un espacio donde se incluyen nuevas tecnologías, nuevas prácticas y medios de regulación que hasta cierto punto clausuran las fronteras extractivas pero que, en la práctica, estas son reestructuradas y caracterizadas (Larsen 2016: 24). Como se vio en el caso de los colonos, esta situación se vio reestructurada a partir del sistema de invitados,

³⁹ Referencia en la bibliografía colocar

⁴⁰ GEIGER, Danilo (ed.) 2008. Frontier encounters: Indigenous communities and settlers in Asia and Latin America. Copenhagen y Berna: IWGIA & NCCR.

que, en la práctica, fue reorganizada entre ambos actores. La posfrontera es un espacio o una caracterización de la realidad donde se impone prácticas de sostenibilidad en las sociedades. En este caso, es importante el uso de este concepto para describir las actividades alternativas a la minería artesanal -pero no equivalentes- que realizan los Harakbut como medios de vida, y para realizar la conexión de estos medios de vida con las agendas de desarrollo, posteriormente. Esto con el propósito de ubicar y organizar dichas actividades y reflexionar acerca de los límites difusos entre la frontera y la posfrontera.

El siguiente Cuadro (03) expresa las diferencias entre las narrativas de frontera y posfrontera, para situar con mayor claridad el análisis y la comprensión de la razón para emplear estos conceptos con el fin de entender los medios de vida, y el posterior análisis en relación con las agendas de desarrollo.

Cuadro 03. Diferencias en las narrativas de frontera y posfrontera

Narrativas de frontera	Narrativas de posfrontera
Legalidad de la <i>terra nullius</i>	Orden y regulación de los estados
Valor económico	Multiplicidad de valores socio-ecológicos
Gobernanza de exclusión	Gobernanza de inclusión
La gente como mano de obra	La gente como ciudadanos con derechos
Espíritu emprendedor y extracción	Protección y sostenibilidad
Valores externos	Valores intrínsecos
Fuerza centrífuga (de adentro hacia la periferia)	Fuerza centrípeta (de la periferia al centro)

Fuente y elaboración: Larsen 2016

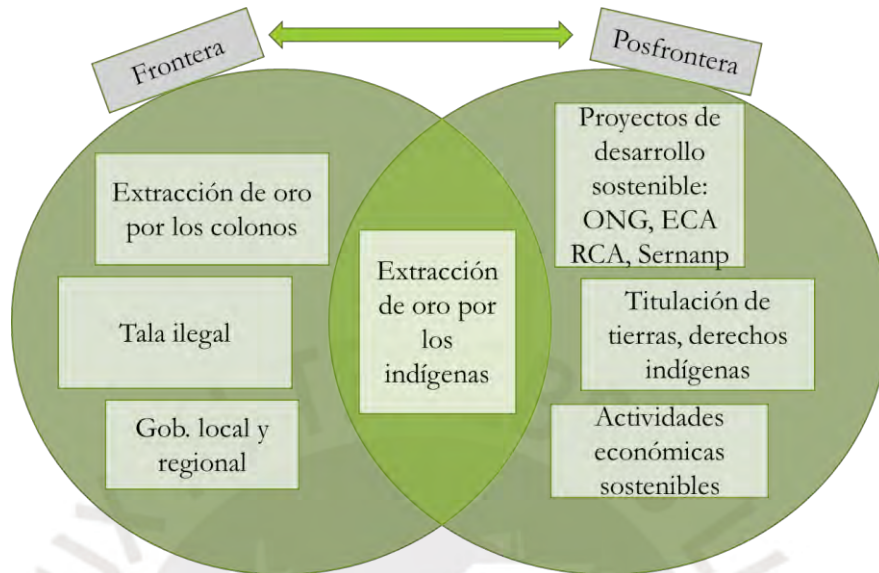
Con todo, estas nociones, en la realidad, se cruzan y conviven entre sí debido a que las sociedades son más complejas y dinámicas de lo que las categorías pueden mostrar. Sobre todo en un ámbito tan cambiante y poco explorado aún como los medios de vida indígena de carácter extractivo. Por ello, será necesario mantener la elasticidad necesaria para el análisis de las actividades que se mencionan a lo largo del capítulo y, en ese sentido, abrazar la paradoja de la posfrontera (Larsen 2016) como una forma de comprender mejor una realidad tan compleja.

5.2. Configuración de los medios de vida

En esta sección se describirán los medios de vida de frontera y posfrontera. Se verá que las limitaciones entre ambas categorías no siempre se encuentran separadas o se excluyen, ya que encuentran nuevas maneras de coexistir. El documento de Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial juega un papel importante en la concepción de las actividades de posfrontera. Como se verá, y debido a la poca información detallada que se tiene sobre actividades alternativas al oro en la comunidad de Puerto Luz, se remitirá a dicho documento para dar cuenta de las proyecciones de posfrontera que tienen las y los comuneros Harakbut.

El siguiente Gráfico (04) responde a la dinámica que se produce en los medios de vida en Puerto Luz:

Gráfico 04. Medios de vida en Puerto Luz



Elaboración: propia

Según el gráfico, se observa que los medios de vida en Puerto Luz se encuentran en tensiones según sus características y objetivos. Por un lado, desde la frontera, se encuentran los colonos que explotan el territorio, ya sea a través de concesiones o bajo el sistema de invitados, como se ha descrito en el contexto. Por otro lado, tienen las propuestas de desarrollos sostenibles de las agendas de desarrollo constituidas en la RCA, que caben dentro del paradigma de la posfrontera, las actividades económicas sostenibles, entre otras. En la intersección entre ambas categorías, se tiene la actividad de autodesarrollo a través de la extracción del oro de manera artesanal. En ese sentido, se ubica a la actividad minera realizada por los nativos como un híbrido entre la frontera y

la posfrontera ya que esta es utilizada con fines de subsistencia y se lleva a cabo como medio para el autodesarrollo de la sociedad Harakbut (Gray 1986; 2002).

Sin embargo, para fines de esta investigación se caracterizará la actividad minera realizada por los nativos como un medio de frontera, donde se da cuenta de la paradoja de la posfrontera (Larsen 2016), ya que, en la práctica, estas actividades coexisten y sus límites son difusos.

5.3.1. Medios de frontera

La actividad minera artesanal en la CCNN Puerto Luz se realiza tradicionalmente desde la década de los setenta. En la actualidad, se ha establecido como la actividad económica principal de los Harakbut de esta comunidad. Por ello se ha extendido tanto en el número de gente que la practica como en territorio⁴¹ y su consecuente impacto en el medio ambiente y las dinámicas sociales. Esta se lleva a cabo comúnmente en las riberas, donde se lavan las piedras y la arena empleando carretillas, palas, bateas y una pequeña motobomba.

El proceso de la minería artesanal en esta comunidad cuenta de varias etapas. En primer lugar, los comuneros se levantan temprano, a eso de las 5 am para ir a las riberas del río. Provistos de sus palas y la pequeña motobomba, se enrumban hacia las riberas del río Karene (Colorado). Allí hacen “exploraciones”

⁴¹ Uno de los argumentos para explicar esta expansión es la progresiva conexión con el mundo occidental a partir de la presencia abrumadora de migrantes de la sierra (colonos), que se mudaron a esta zona para extraer oro, por lo que los Harakbut acrecentaron su actividad minera como una forma de proteger su territorio y de establecer una “soberanía” sobre él, con la lógica de que si los colonos minan en el territorio contiguo, ellos también minar y sacar provecho del oro como estrategia de defensa.

en la tierra cubierta por pequeñas piedras, para ver si es que hay oro disponible. Puede que esta búsqueda exploratoria sea exitosa y así puedan establecerse en el lugar. En segundo lugar, se establecen en el espacio que haya resultado como un buen depósito de oro y allí arman la estructura necesaria para lavar la arena y piedras en la cernidora o tamiz, con ayuda del agua de río que bombea la motobomba. Provistos de un pedazo de tubo, “peinan” las piedras y la arenilla se va depositando en las alfombras que se encuentran debajo de las piedras, como base del tamiz por encima del plástico azul que sirve de aislante. Una vez que ya ven que se ha recogido lo suficiente, siguen lavando las piedras y la arenilla, hasta que se puedan ver el oro en polvo o “pepitas” dentro de la arenilla negra. Depositán este contenido en baldes que se llevan a la comunidad para ser amalgamado con el mercurio. Durante todo este proceso, las mujeres, sobre todo la pareja del “dueño” de la actividad, o sea, el dueño de la motobomba y de la mayoría de herramientas, asiste a la actividad con el desayuno para los trabajadores. A eso de las 8 o 9 de la mañana, ella carga con la comida hasta el punto de extracción minera. En ocasiones, ellas también ayudan en la producción de oro. Sin embargo, durante los días en campo no se pudo corroborar esta información en la práctica, solo en el discurso.

Las bateas y el tamiz junto con las alfombras, carretillas y el plástico azul que sirve de aislante para que el oro no se escurra, se guardan en el monte cercano a la ribera, debido que se busca optimizar el tiempo y esfuerzo porque estas herramientas son grandes y pesadas, así que cargarlas desde la comunidad todos los días no resulta eficaz. Esto es también un acto de confianza y

seguridad, ya que los comuneros dejan estas herramientas fuera de su control visual próximo. Existe el riesgo de que algún colono, e incluso algún otro comunero, puedan robar dichas herramientas ya que está al alcance de cualquiera que repare en ellas mientras camina por la ribera. Pero existe aún cierto grado de confianza entre comuneros y la certeza de que las riberas son vigiladas y están a salvo de la invasión de algún colono en busca de oro.

Al finalizar dicho proceso, se llevan los baldes con la arenilla negra contenedora del oro hacia la comunidad y lo que sigue es el proceso de amalgamado del mismo con mercurio. Se deposita el metal líquido en el balde que contiene la arenilla negra y se revuelve. Normalmente se hace con el brazo o con la pierna, sin utilizar ningún material aislante. Este proceso dura entre veinte minutos a media hora. Seguidamente, se lleva la arenilla negra con mercurio al pozo de agua; allí lavan el contenido en una batea circular en forma de plato que les permite ir separando el oro amalgamado con mercurio de la arenilla. Una vez que esto se termina, se obtiene una masilla de oro y mercurio para luego envolverse en papel periódico. El paso siguiente consiste en colocarla en un recipiente de lata, que sirve para exponer la masilla al calor y así “quemar” el mercurio en el fogón. Así, luego de unos diez a quince minutos, se obtiene el oro en bruto, sin el mercurio que ya se evaporó con el calor del fogón. Acto seguido, el comunero saca su balanza digital y pesa el metal precioso. Este ha pesado nueve gramos, lo cual significa unos S/ 1,080.00 soles en el mercado de Delta Uno, ya que se cotiza el gramo a S/ 120.00 soles aproximadamente. Estas ganancias se repartirán entre los que han trabajado el oro, que en este caso son

tres personas. Esta cantidad de oro es el resultado de tres a cuatro días de actividad, por lo que, en promedio, y si es que se reparten las ganancias equitativamente, se gana entre 50 a 100 soles diarios por la actividad. Sin contar los gastos por comprar el mercurio y el combustible para la motobomba.

La siguiente secuencia fotográfica ilustra todo el proceso narrado en las líneas anteriores:



Proceso de obtención del oro aluvial – CCNN Puerto Luz



Fotos propias (2017)

Por otro lado, también desarrollan la actividad minera en el monte ya que “el oro se está acabando en las riberas”⁴². En este espacio utilizan motores y se establecen en pequeños campamentos temporales por una o dos semanas cada cierto tiempo, según la necesidad. Esta actividad no llega a insertarse en una lógica de acumulación y reinversión ya que los comuneros la realizan con fines de subsistencia y la cantidad de oro extraído no alcanza para generar un sistema capitalista *per se*.

En esta actividad, el comunero dueño de los motores y las herramientas cuenta con el apoyo de sus familiares, ya sean primos, sobrinos o hermanos, que trabajan el oro en el monte, internándose aproximadamente una semana en los campamentos mencionados. Aproximadamente son seis las personas que participan en dicha actividad, ya que se le adiciona una persona que va “haciendo camino” dentro del monte con su machete, así como la cocinera que prepara los alimentos para los trabajadores.

Existen ciertos riesgos en esta actividad, como por ejemplo ser mordido por alguna serpiente o atacado por algún animal peligroso; por ello, el jefe de la actividad lleva consigo un pequeño botiquín de primeros auxilios, ya que se encuentran en una zona alejada de la comunidad como para ir por ayuda. Si bien en este tipo de minería artesanal, conocida como “chupadera” se puede llegar a sacar más gramos de oro, los gastos de llevarla a cabo son mayores como cuenta el Comunero 3 en la cita que sigue:

⁴² Entrevista Comunero 2

“hay veces que sale menos, hay veces que no sacas oro y no cubre el pago del trabajo, el petróleo, víveres... Se deja y... y se busca otro punto... más o menos en una semana pierdes luego buscas... y así recuperas... Lo más que yo saco al día es 7 u 8, en total de una semana es 80 o 70 [gramos].” (Comunero 3, entrevista personal, 2017)

Es una actividad inestable pero rentable. A la semana pueden llegar a sacar ochenta gramos, lo que equivale a S/ 9,600.00 soles⁴³, con este dinero lo que hace es pagar el jornal a sus ayudantes, comprar el petróleo para el motor, los víveres para la alimentación y el mercurio. Con el dinero que le queda, el comunero suele invertirlo en abastecer su pequeña tienda de abarrotes dentro de la comunidad, donde, dicho sea de paso, todo es más caro⁴⁴ debido al difícil acceso de productos a la comunidad. También emplea sus ganancias en actividades de recreación como beber cerveza con sus amigos y familiares, así como para pagar las deudas que deja la inestabilidad de la actividad minera por la poca seguridad de encontrar el oro. En el caso del Comunero 3, no tiene mayores gastos familiares ya que es soltero y su hijo no vive con él, a diferencia de la mayoría de comuneros de Puerto Luz que tienen que abastecer la canasta de alimentos familiar.

Dentro de los factores que más les motiva para realizar la actividad minera es “ver” el oro, cada vez que lo ven les sube el ánimo y les da más ganas de seguir trabajando, ya que es un metal muypreciado y, en ocasiones, difícil de encontrar. A pesar de que consideran que el trabajo es desgastante y cansado, siguen

⁴³ Cálculos propios según la información recabada en el trabajo de campo.

⁴⁴ Una botella de agua cuesta 4 soles, la cerveza cuesta 120 soles por caja.

realizando esta actividad por su alta rentabilidad y liquidez, y por la independencia que les genera al tener acceso a dinero.

Otro de los factores difíciles de sobrellevar es el abandono de los ayudantes⁴⁵. A pesar de seguir manteniendo la tradición relatada por Gray (1986) respecto a la organización de la producción del oro basada en la afiliación clánica, parentesco cercano, y grupos de gente entre las que hay relaciones de intercambio (p. 39), esta filiación depende del éxito y la suerte como explorador del oro en el territorio, ya que los apoyos, al ver que no hay oro en los lugares que se escogieron para explorar, se van a buscar otros “jefes” que sí encuentren lugares con abundante oro.

Para el Comunero 1, esta actividad es la más rentable y el ingreso primordial que le permite solventar sus gastos, como se evidencia en la siguiente cita: “la minería nos trae recursos económicos más rápido. (...) es más rentable. Aunque sea poco, pero siempre gotea rápido. Hoy día trabajas y a la tarde ya está con sencillo.”⁴⁶

Dentro de las motivaciones que los invitan a practicar la actividad minera, los indígenas entrevistados mencionan la necesidad de contar con dinero para poder enviarles a sus hijos que viven en Puerto Maldonado, ya que han viajado allá para cursar la secundaria o los estudios superiores⁴⁷. También, señalan que el hecho de sentirse independientes los hace sentir bien, porque no tienen que

⁴⁵ Entrevistas Comunero 2

⁴⁶ Entrevista Comunero 1

⁴⁷ Entrevista Comunero 2

esperar a fin de mes o a alguna cosecha para recibir el dinero. En una semana o incluso en días pueden recibir el dinero del oro y eso les hace sentir que pueden enfrentarse a los gastos que demanda la compra de alimentos, vestido, salud, entre otros⁴⁸.

Otro de los aspectos que se señalan como negativos de la actividad minera es la imagen que se tiene de ella desde afuera, como se señala en la siguiente cita:

“Nadie quiere tratar el tema. Hay un área que es el INGEMET que tiene un montón de técnicas para recuperar las retortas de azogue... pero no van a las comunidades a educar, para darle un valor al oro. Porque todo es malo ¿no? Por qué no se le da un valor, por ejemplo, crear en las comunidades, apoyar, por lo menos una agencia de comprador de oro que diga para transformar el oro, en hacer joyas, de manera directa. Nadie ve eso, todo es la ley. Y las ONG no quieren ni mirar el tema del oro...” (Comunero 3, conversación personal, 2017)

Esto genera en los comuneros una sensación de que están haciendo cosas malas, o al menos, desde afuera se califican como tal, cuando lo que ellos experimentan es una actividad que les trae beneficios económicos sin perder los métodos artesanales. Lo que si se reconoce es que les falta conocer otras formas de separar el oro de la arenilla que no sea utilizando mercurio, para lo que se necesita apoyo técnico especializado.

En cuanto a su relación con el Estado, ellos lo consideran como un ente prohibicionista, que no se da el trabajo de entender las implicancias que tiene esta actividad para ellos y su comunidad:

“el Estado nos prohíbe porque están destruyendo el bosque, o sea la política que tiene el Estado no nos gusta y no nos deja trabajar a veces, como te digo, para sostener económicamente a nuestros hijos. (...) prohíbe y ya para nosotros ya, quedamos mochados. (...) Que cree leyes para las comunidades nativas para

⁴⁸ Entrevista Comunero 1, Comunero 2 y Comunero 7.

que puedan trabajar fácilmente sin prohibir. Y al Estado, para que solamente se haga artesanalmente, como en la Reserva por acá. Mucho más allá no podemos, eso nos está prohibiendo a nosotros. Como se está haciendo artesanalmente y queremos entrar a hacer minería artesanal a la Reserva, no depredar mucho pero solo para nosotros, no para otra gente.” (Comunero 1, entrevista personal, 2017)

Según la experiencia anterior, la actividad minera artesanal realizada por indígenas también enfrenta prohibiciones por parte del Estado, donde las tensiones entre la forma que tienen los Harakbut de ganarse la vida se enfrenta a las leyes de protección y conservación ambiental. Ellos consideran que necesitan tener un trato especial, que considere la situación en la que viven y las necesidades que tienen al momento de emitir las normas, no pensar en que todas las realidades de la minería son las mismas.

En esa misma línea, los comuneros de Puerto Luz, mediante su discurso, se diferencian de los colonos que hacen minería, quienes tienen la necesidad de explotar la mayor cantidad posible de oro. Al respecto, el Comunero 1 afirma que

“A veces también todos comuneros cuando trabajamos, no continuamente trabajamos, descansamos también. Pero la serranía, así con ambición vienen para ganar y sacar todo. O sea, algunas semanas hacemos chacrita.” (Comunero 1, entrevista personal, 2017)

Se puede ver cómo tienen una visión de los colonos migrantes de la sierra de no tener descanso en la actividad minera, que buscan sacar todo el provecho posible del territorio, no alternan con otros trabajos y no tienen en cuenta el medio ambiente. En cambio, los comuneros Harakbut sí realizan otras actividades complementarias como el trabajo en la chacra, la pesca, la caza. Actividades que les dan la posibilidad de acceder a recursos alimenticios, sobre todo.

Otro de los Comuneros entrevistados⁴⁹, también señaló que la contaminación la propician los colonos, que los comuneros se dedican a hacer minería de manera artesanal. En ese sentido, existe una percepción de que la contaminación y daños en el medio ambiente la perpetúan los colonos, a pesar de que mucha de la contaminación aledaña a su territorio se debe a la “puerta” que abrieron los comuneros al instaurar el sistema de “invitados” descrito en el contexto.

Socialmente, la actividad minera es una actividad primordialmente de hombres. En ese sentido, las mujeres cumplen un rol de ayudantes, en ocasiones, o se dedican a otras actividades como trabajar la chacra, pesca con barbasco, crianza de animales menores.

La situación de la minería en las comunidades, generan diferentes visiones, la siguiente cita retrata una de ellas, que es una de las visiones predominantes:

En cuanto a la opinión y análisis que maneja el encargado de la coordinación nacional de EBA Amazonía, se tiene que situación de la minería en las CCNN:

Ya se les fue de las manos. Entonces, ellos de ¿víctimas?... aguanta un poco. Víctima es, pues, quien está caminando por la calle y viene un ladrón, te asalta y se lleva tu bolso: eres víctima de un robo. Tú no has... circunstancialmente has pasado por ahí, pudo ser otra persona. Tú has estado en el momento equivocado en el lugar equivocado y te han asaltado. Eres una víctima. Pero si tú estás, de manera irresponsable, estás con tu teléfono celular ahí en medio de la calle que los choros están viendo a 100 metros y sigues sin darte cuenta, mostrando tu billetera, mostrando tus joyas (...) No estás tomando las previsiones adecuadas para impedir que te roben. Entonces, en ese sentido, a mí me parece que gran parte de lo que ha ocurrido acá ha sido provocado por la propia irresponsabilidad de los propios indígenas y ahora se victimizan y le echan la culpa al Estado. Yo no digo que el Estado no sea responsable, el Estado también tiene un fuerte componente de responsabilidad, porque en algunos casos incluso existe superposición de concesiones mineras en las comunidades. Eso sí es un

⁴⁹ Comunero 5

problema del Estado, yo estoy totalmente de acuerdo con eso. Pero en muchos de estos casos, existe una propia irresponsabilidad ganada por los propios dirigentes indígenas que, absortos de la cantidad de plata que podían ganar, se han enfrascado, se han entregado, con zapato y todo, al movimiento minero, para tener ingresos. Ingresos, que luego no han sabido en qué gastarlo porque han incrementado su consumo, se ha desbordado el consumo de una manera impresionante. No les ha interesado para nada el bosque, o sea, ahí sí se olvidaron de que ellos vivían en armonía con el bosque. El bosque dejó de ser su Apu, sus dioses, sus elementos religiosos. Ahí sí no pensaron en eso, lo han deforestado, lo han destruido. Barranco Chico es un desastre, una lágrima... (Coordinador nacional de EBA Amazonía-PNUD, 2017)

Esta es una visión que tiene un punto importante, donde se volca gran parte de la responsabilidad a los comuneros nativos de la situación de degradación ambiental en sus territorios que también debe ser analizada con mayor profundidad ya que existen factores detrás de cada situación que no siempre son visibles ni “legitimados” socialmente.

5.3.2. Medios de posfrontera

Estas son las actividades que, en teoría, buscan ponerles fin a las fronteras de extracción insostenible de recursos en el territorio pero que en la práctica conviven con estas. Dichas actividades son las de conservación ambiental que busca que los indígenas Harakbut logren ver en la posfrontera un modo de vivir necesario y deseable para lograr su desarrollo sostenible; a la vez que se enfrenta a la situación de frontera de extracción del oro.

En ese sentido, las percepciones que los comuneros y comuneras tienen respecto a estas actividades de conservación que se promueven en la RCA, se basa en que estas son las mismas actividades que por años han realizado Como se puede ver en la siguiente cita:

“Los indígenas siempre hemos sido conservacionistas, desde hace décadas, (...) La Reserva ha sido una lucha que nos favorece, que a buena hora se ha propuesto la creación de esta área si no, cómo estaríamos... los mineros [colonos] estarían por la Reserva, por todos lados.” (Comunero 6, entrevista personal, 2017)

“veo a las demás comunidades casi se olvidan de chacra, de las costumbres y eso sigue habiendo en Puerto Luz. Sigue habiendo eso y además otras comunidades nos tienen envidia porque tenemos amplio territorio. (...) Y somos más sanos, lo cuidamos, lo conservamos. La gente cualquier cosa quiere destruir o hacer actividad minera grande, no se le permite. Hacemos intervención todos los comuneros.” (Comunero 1, entrevista personal, 2017)

Los medios de vida de los indígenas, como se reconoce en la cita anterior, han estado fuertemente ligados a la naturaleza, desde siempre, a través de sus actividades cotidianas, consideradas tradicionales, como la pesca, la caza, la cosecha en las chacras, la recolección de semillas. Son actividades que por décadas han configurado y configuran actualmente sus medios de vida, como complementarias a la actividad de minería artesanal. Si bien con el avance la actividad aurífera la frecuencia con que se realizan estas actividades ha disminuido, estas se siguen realizando en los días de descanso de la actividad del oro. También, se ve cómo se diferencian de otras comunidades al momento de defender la RCA de las amenazas de la minería “grandes”, que refiere a la actividad realizada por colonos.

Asimismo, se tiene la percepción de que estas actividades de conservación ambiental y ordenamiento de los recursos demandan muchos trámites y cuestiones técnicas a las que los indígenas no están acostumbrados, como se afirma en la siguiente cita:

“Hay una empresa que hemos tenido un convenio por un permiso forestal, de los cuales es como para ver cómo anda eso, si tenemos capacidad para conducir un POA [Plan Operativo Anual] pero cuál es, hemos visto que es mucho, muy burócrata la política del Estado, una y otra cosita exigen mediante la SUNAT,

nos exigen y los indígenas no estamos para eso. Tenemos otro tipo de convivencia, otro tipo de costumbres” (Comunero 6, entrevista personal, 2017)

Como se ve, hay un choque cultural por las maneras de proceder y manejar los recursos característicos de la posfrontera. En ese sentido, el comunero afirma que ellos no están para ese tipo de trámites, lo cual dificulta la realización de este tipo de actividades de posfrontera. En consecuencia, esta es una percepción que se construye alrededor del Estado (Sernanp) y las ONG, como entidades que tienen complejas formas de proceder, que no encajan en la cosmovisión indígena.

Asimismo, cuando se les preguntó sobre sus percepciones⁵⁰ de los proyectos realizados por ONG el Sernanp, ellos los califican como buenos, que les gustaría que vinieran más y que dejen participar a más personas. Ven a estos proyectos como una oportunidad más para desarrollarse como comunidad.

Como ya se ha visto, las actividades de posfrontera son las que se alternan con la minería artesanal mas no la anulan ni la excluyen. En el caso de los hombres, los cuales, en los días de descanso del trabajo minero se dedican a trabajar la chacra cultivando yuca, plátano, cacao, entre otras. También, se dedican a la caza y pesca. Estas labores son complementarias a la minería ya que, en su mayoría, sirven para extraer recursos de autoconsumo, para la canasta familiar diaria o semanal. En algunos casos estos productos se venden a los colonos de la minería o se ofrecen en el mercado de Delta Uno.

⁵⁰ Entrevistas a Comunero 1, Comunero 2, Comunero 3 y Comunero 6

En el caso de las mujeres, ellas son las que se dedican a estas actividades la mayoría de su tiempo. Son las que cultivan las plantas en las chacras, las que realizan la pesca tradicional con barbasco, y en los últimos tiempos, mediante el proyecto de actividades económicas sostenibles del PNUD, han incursionado en la recuperación de plantas ancestrales y a la crianza de aves menores.

Del mismo modo, dentro del Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de Puerto Luz – Pueblo Harakbut, se hace mención y sistematización, al fiel estilo de la posfrontera, de los recursos naturales potenciales para ser aprovechados. Estos recursos son la principal fuente de “lucha” para enfrentar a la frontera extractiva sin conciencia ambiental. Entre estas actividades, una de las principales es la de minería artesanal. Con ella, aspiran a llevar a cabo una minería “verde”, utilizando técnicas limpias donde no tengan que depender del mercurio. Este es uno de los objetivos de los comuneros de Puerto Luz, ya que la gran mayoría se dedica a realizar esta actividad.

Asimismo, al momento de realizar las entrevistas, los comuneros afirman conocer el Plan de Vida Plena y lo ven como un instrumento para poder ordenarse y controlar las actividades que realizan, para lo cual afirman necesitar el apoyo de ONG y de Sernanp, así como del ECA-RCA.

En ese sentido, el documento de Plan de Vida Plena busca ser un instrumento de posfrontera que los ayude a cerrarle paso a las actividades de frontera de manera descontrolada, haciendo que esta actividad de frontera, como el oro, recurra a técnicas amigables con el medio ambiente y a tener posibilidades de

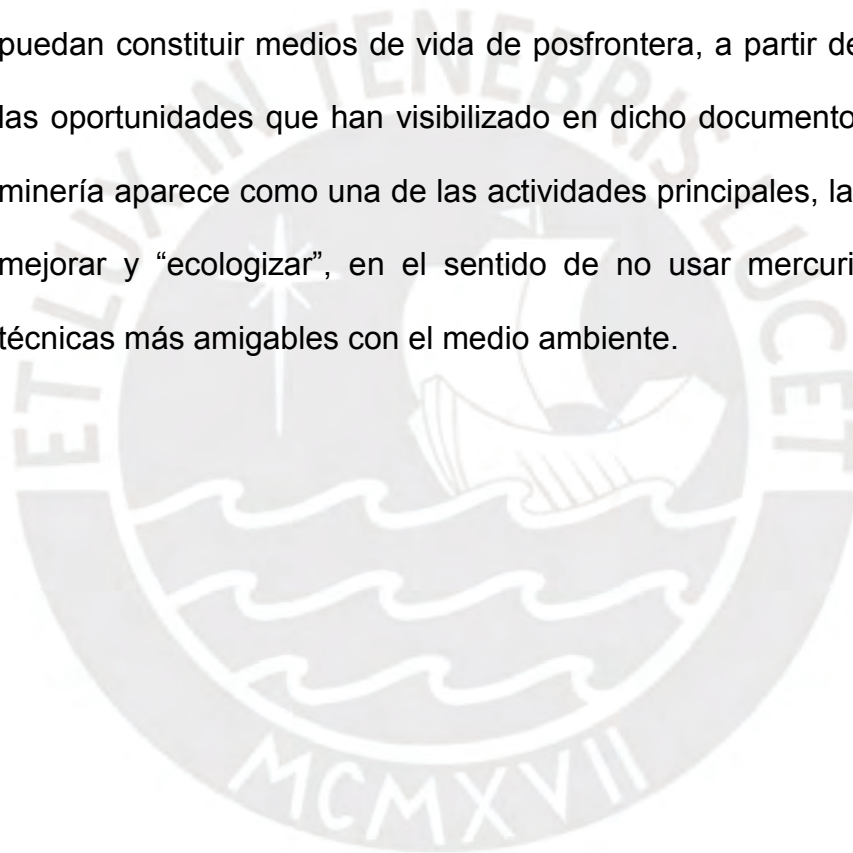
realizar otro tipo de actividades que también les den beneficios económicos, a partir de su contribución a la conservación ambiental de sus territorios.

5.5. Conclusiones del capítulo

Los hallazgos de este capítulo se organizan y resumen de la siguiente manera:

- Por un lado, se tiene que el principal medio de vida de los comuneros es la minería artesanal de oro. Dentro de las percepciones de los comuneros sobre esta actividad de frontera, se tiene a pesar de su inestabilidad en cuanto a encontrar el recurso en el ambiente y de ser desgastante físicamente, es la actividad más rentable y de mayor liquidez económica. Perciben que les genera independencia respecto poder afrontar los gastos que deben realizar para la educación de sus hijos, la compra de comida y víveres para el hogar, gastos para la casa, gastos para actividades de esparcimiento, entre otros. De otro lado, sostienen que el tipo de minería que ellos practican es artesanal y no daña el medio ambiente, como sí señalan que lo hace la actividad realizada por los colonos.
- Por otro lado, dentro de las actividades de posfrontera, los comuneros perciben que ellos han sido conservacionistas desde siempre debido a las prácticas cotidianas y tradicionales que llevan a cabo como la pesca, el cultivo de hortalizas, la caza, entre otros. Consideran, también, que ellos han defendido y cuidado su territorio de amenazas externas, haciendo frente ante cualquier invasor que quisiera trabajar minería “grande” o talar árboles en su territorio o en la RCA. Asimismo, perciben que los proyectos

impulsados por ONG y Sernanp son buenos y que les traen beneficios, pero que existen prácticas burocráticas y técnicas que no encajan en la cosmovisión indígena, lo cual los desalienta de continuar con dichos proyectos. En cuanto al Plan de Vida Plena, los comuneros afirman que es un medio para que ellos puedan ordenarse como comunidad y hacer frente a los problemas que amenazan su tranquilidad, o sea, para que puedan constituir medios de vida de posfrontera, a partir de aprovechar las oportunidades que han visibilizado en dicho documento. En este, la minería aparece como una de las actividades principales, la cual buscan mejorar y “ecologizar”, en el sentido de no usar mercurio sino otras técnicas más amigables con el medio ambiente.



Capítulo 6: Convivencia de las agendas de desarrollo y los medios de vida

Puerto Luz

El presente capítulo tiene por objetivo responder la pregunta central de esta investigación, así como desarrollar y discutir las hipótesis que se proponen. En ese sentido, ¿de qué manera las agendas de desarrollo ensambladas en la RCA conviven con los medios de vida de Puerto Luz?

Se propone que las agendas de desarrollo no logran construir una convivencia alineada con los medios de vida de la población, debido a que se inserta un patrón de desarrollo sostenible unidireccional que ignora la realidad de la comunidad. En consecuencia, estas agendas tienen poca o nula influencia en la configuración de medios de vida de posfrontera sostenible, por la fuerte predominancia de las actividades de frontera extractiva.

Esta situación se caracteriza por: 1) presión creciente de la extracción de oro sobre el territorio; 2) brechas debido al control burocrático y conocimiento experto; y 3) estigmatización de la actividad minera. Este panorama genera que no se favorezca la consolidación de actividades sostenibles, caracterizadas en el Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de la comunidad.

Como se ha visto a lo largo del estudio de caso de Puerto Luz, las hipótesis se confirman. En los siguientes apartados se discutirá a detalla cada uno de los factores mencionados para justificar dichas hipótesis.

6.1. Presión creciente de la minería sobre el territorio



Foto propia: Letrero del Sernanp indicando la Zona de Amortiguamiento de la RCA, camino a la Comunidad de Puerto Luz, paisaje desertificado por la minería.



Foto propia: camino de entrada a la Comunidad Nativa de Puerto Luz

La situación de la minería aurífera en Madre de Dios es fuente de muchas paradojas e historias de vida inmersas entre greda y mercurio. Alrededor de 20 toneladas de oro se producen anualmente en este departamento, a través del

trabajo de aproximadamente 60,000 mineros expandidos en más de 85,000 km², en su mayoría en condiciones ambientales y sociales que ponen en peligro la salud, y hasta la vida, de los mineros y personas conectadas directa o indirectamente a esta actividad. El 15% de la minería aurífera en el país es ilegal y genera dos veces más dinero que el narcotráfico⁵¹, esta situación ha causado una gran presión sobre el territorio, lo que genera que cada vez más personas, sobre todo de la sierra del Perú, migren hacia estos lugares en busca de oportunidades para salir de la pobreza y “progresar”. Lo cual, en muchas ocasiones, les trae más infortunio que beneficios.

Los modos de acceder al territorio para explotar el oro en Madre de Dios son diversos. Entre ellos se encuentran las concesiones mineras a pequeña escala, conseguidas a través de petitorios o denuncios mineros al INGEMET. Este tipo de minería consiste comúnmente que se realiza en lugares marginales y aislados, con inversiones iniciales bajas y técnicas precarias o rudimentarias, mano de obra intensiva, y bajos niveles de conciencia ambiental, de salud y de seguridad (Hentschel et al. 2003; Hilson 2002)⁵². Por su parte, la minería artesanal es definida por Ipenza (2013) como una actividad titulada por máximo 1000 hectáreas, que se realiza en forma individual, como conjunto de personas, cooperativas mineras que se dedican a la explotación directa de los minerales, por medio de métodos manuales y/o equipos básicos; la producción no debe superar los 25 TM (toneladas métricas) por día. Existe también la categoría de

⁵¹ Datos extraídos de la exposición fotográfica “Quickgold: los rostros de la minería del oro en Madre de Dios: Tres miradas”

⁵² http://www.programa-trandes.net/publication/Material-docente/Damonte_Desarrollo_Extractivo_y_Sustentabilidad_Socio-Ambiental.pdf

informal o ilegal; ambas trabajan al margen de la ley ya que no cumplen los requisitos que establece la misma. Sin embargo, la diferencia se encuentra en que la minería ilegal no cuenta “con las exigencias administrativas, técnicas, sociales y ambientales de ley, o que se realiza en zonas en las que esté prohibida como la riberas de ríos, lagunas, cabeceras de cuenca y las zonas de amortiguamiento de áreas naturales protegidas”⁵³.

Como se puede ver, la concepción de esta actividad es compleja y, si se toman estas definiciones de manera estricta, se tiene que la minería artesanal realizada por los indígenas de Puerto Luz, es un híbrido entre ambas acepciones y categorías, tanto artesanal como a pequeña escala, así como informal e ilegal. Sumado a eso, se debe tener en cuenta que la actividad minera que ellos realizan se da dentro de su terreno titulado, ganado a través de años de la presión y lucha indígenas, aunque algunos de ellos están migrando su actividad a las cabeceras de los ríos como el Huasoroco, debido a que no encuentran oro en las riberas. De este modo, se produce lo que Larsen (2016) denomina como “paradoja de la posfrontera”.

Esta situación marca una presión constante y creciente sobre el territorio, la cual influye en la posibilidad de constituir medios de vida posfrontera, los cuales permitan generar maneras sostenibles de acceder a los recursos y beneficiarse de ellos. Las ONG y Sernanp (Estado) no son ajenas a esta presión; su trabajo en la zona se ve mediado inexorablemente por los impactos, en primera

⁵³ Decreto Legislativo N° 1105: <http://www.elperuano.com.pe/NormasElperuano/2012/04/19/778570-2.html>

instancia, irreversibles en el paisaje. Lo cual genera sentimientos de frustración, rechazo y disgusto frente a esta situación, ya que la calidad ambiental percibida (Gallopín 1986) atraviesa la subjetividad de la experiencia de cada persona.

6.2. Brechas por el control burocrático y conocimiento experto

Por su parte, este factor tiene influencias a nivel de manejo y ejecución de los proyectos de desarrollo en la comunidad. Por control burocrático se entiende el medio por el cual se pretende manejar, organizar y transformar las dinámicas de vida en el campo (Escobar 2007: 249) Este es un aspecto importante de las agendas de desarrollo expresadas a través de los proyectos, debido a que la información, trámites y todo el contenido sobre la situación que se está “desarrollando” debe “constar” en un documento formal que sirve como prueba de los trabajos, avances y ocurrencias que se den, para ser utilizados según los fines que el agente del desarrollo crea conveniente.

En la misma línea, el conocimiento experto se ubica como la guía racional y casi siempre estandarizada sobre los conceptos y saberes que se deben aplicar en la materialización de los proyectos de desarrollo. Son independientes del contexto en el que se desenvuelven (Ferguson 1990). En ese sentido, se importa dentro de la comunidad, prácticas y modos de operar que no se adecúan a las realidades y la cosmovisión de los comuneros y comuneras. Este tipo de conocimiento es legitimado por el metarrelato de la ciencia, por la tanto, es acogido y muchas veces aceptado sin cuestionamientos (Lyotard 2000).

Los comuneros de Puerto Luz expresan que esta situación, respecto a las formas de llevar a cabo los proyectos de desarrollo, no los motiva a realizarlos, ya que supone adentrarse en esquemas y modos de operar que les son ajenos y tediosos. Estas formas, son, para ellos, “muy burocráticas” o “técnicas” y afirman que ellos “no están para eso”, debido a que sus medios de vida se desenvuelven de manera muy distintas a las del paradigma que plantea la burocracia y el conocimiento experto (Escobar 2007: 247).

Esta situación se ve reflejada en los Planes Operativos Anuales (POA) o Planes de Manejo (PM) que se les pide realizar para acceder al uso de los recursos naturales de manera sostenible, frente a los cuales los comuneros se sienten ajenos. Así como la necesidad de presentarlo todo por medio de documentos escritos porque “papelito manda”, cuando la etnia Harakbut es primordialmente oral. Una de las experiencias que retratan esta situación se dio durante una Asamblea, cuando el ECA-RCA y el Sernanp exponían los beneficios de los acuerdos de conservación:

“De igual manera, ustedes ya vienen haciendo un esfuerzo y van a asumir el control de su reserva, vamos a ponerlo de manera similar, bajo la figura de un acuerdo. ¿Para qué? Para poder ordenarlos y para poder darle un monitoreo, un seguimiento, a ese esfuerzo que ustedes han hecho. En algunas comunidades nos decían “mis abuelos siempre han cuidado la Reserva. Gracias a ellos está conservada”, pero ¿alguna vez eso se ha presentado en un informe al estado si es que queremos pedirle un apoyo, un incentivo? Falta, todavía, entonces, empezar a trabajar de esa manera con el Estado. Sabemos que en la parte legal el papelito es lo que manda.”⁵⁴

⁵⁴ Intervención de especialista del ECA-RCA y Sernanp en una Asamblea Comunal en Puerto Luz, abril 2017.

Como se ve en la cita anterior, se recurre a estos “medios” oficiales para poder legitimar el conocimiento y la experiencia de los indígenas (Agrawal 1997:470), para que, así, sea información valiosa y legítima para el Estado.

Lejos de sus costumbres y de su participación, y a través de forzarlos a estándares discursivos que son casi imposibles de vivir en la práctica (West, Igoe, Brockington 2006:256), estos mecanismos hacen que la influencia de las agendas de desarrollo en la configuración de medios de vida posfrontera sea cada vez menos alcanzable. Lo cual las lleva a fracasar en sus objetivos, y a los comuneros y comuneras a tener menos oportunidades para su autodesarrollo.

6.3. Estigmatización de la minería desarrollada por indígenas

El último factor que se ha identificado para explicar la manera en que conviven las agendas de desarrollo y medios de vida en Puerto Luz, en su afán por generar medios de vida “sostenibles”, es la estigmatización de la minería y consecuente desconfianza frente a alternativas para comprender su complejidad y proponer acciones creativas para frenar sus impactos negativos.

En primer lugar, desarrollar medidas de conservación ambiental sin tomar en cuenta que existe una realidad como la rápida y desordenada expansión de la minería de oro en las CCNN de la RCA, empeora la situación por dos motivos: 1) relega la actividad minera a la “clandestinidad”, lo cual genera discursos “dobles” en la población, que son calificados como “oportunistas” desde afuera; y 2) dificulta el proceso de migración de la actividad minera hacia modos más

amigables con el ambiente, eficaces y eficientes, que permitan aprovechar mejor el recurso aurífero y explorar alternativas económicas.

Esta situación se ve reflejada en los discursos que se manejan en la opinión pública y que funge como sentido común para las ONG de desarrollo, como se expresa en la siguiente cita:

“(...) fácil es desde tu cómodo escritorio en Lima con aire acondicionado y todo muy bonito decir: claro, la minería no es viable en la Amazonía... Por supuesto, todos los ecologistas quisiéramos eso. ¿Pero qué tan real es? Es realmente muy utópico para mí, a estas alturas... (...) Ha habido un ambientalismo ortodoxo, desde la gestión de Brack, que me parece que es cuando empieza lo de las interdicciones y la prohibición de hacer minería en cualquier tipo de cuerpo de agua, lo cual es ponerle la cruz a Madre de Dios. Y en ese momento tal vez pensaban que era posible, ponerle la cruz y parar la minería ¿no? Sin embargo, ese ambientalismo ortodoxo que ha sido patente en muchas ONG, ha llevado a que se meta en un mismo paquete a toda la minería informal e ilegal. Si tú le preguntas a alguien en Lima qué es minero informal en Madre de Dios, probablemente su definición sea, para los que conocemos el tema, sea de un minero ilegal. Entonces ha habido una desinformación también muy fuerte desde el poder ambientalista ortodoxo muy presente en el Ministerio del Ambiente, y que ha permeado en la opinión pública nacional e internacional y que, pues, ha logrado confundir las cosas... Y estigmatizar... y hacer que, políticamente, sea una decisión incorrecta formalizar la minería. A ver qué presidente dice: vamos a formalizar a los mineros en Madre de Dios. O sea, sería un autolatigazo porque la opinión pública en Lima ya la formaron así, con ese estigma. Entonces es complicado, al punto de que son muy pocas ONG que trabajan con los mineros. A nosotros nos han abierto las puertas porque venimos con otro approach.” (Especialista en regeneración de áreas degradadas por minería en Madre de Dios, 2017)

Como se ha visto, la minería artesanal de oro que los comuneros de Puerto Luz practican es su principal fuente para ganarse la vida y consta de un proceso artesanal de bajo impacto, excepto por el uso de mercurio para amalgamar el oro. Lo cual lleva a pensar que esta actividad podría ser realizada de manera artesanal si se compartiera con ellos otro tipo de técnicas más limpias, y no tuviesen que exponerse a la contaminación, e incluso podrían aprovechar mejor el recurso con los avances tecnológicos en la materia. En ese sentido, existe

mucha desconfianza por parte de las ONG y el Sernanp para considerar a esta actividad como una alternativa de desarrollo, desde la propia tradición y autodeterminación de los comuneros.

En ese sentido, es importa comprender la dinámica del oro en contexto para tratar de dejar de lado las prenociones y no homogeneizar la opinión que se tiene sobre esta actividad y quienes la practican, ya que existen personas, como los Harakbut, que la llevan a cabo de manera artesanal y como expresan en las entrevistas realizadas para este trabajo y en su Plan de Vida Plena, desean realizar la actividad de manera amigable con el medio ambiente.

La desconfianza se debe, sobre todo, a la homogenización de los diversos tipos de mineros, y, en general, a la fuerte presión que ejerce en la opinión pública la extensa y alarmante deforestación que se vive en estos espacios, debido a este tipo de minería que es realizada primordialmente por los “colonos”. Dicho panorama, y las consecuencias graves que trae consigo -como la prostitución, violencia, extensa contaminación, trata personas, entre otros-, sumado a las decisiones de Estado y de ONG de no tomar contacto con este tipo de actividad por “no politizar” sus acciones, genera ese estado de “emergencia” constante en el que encasillan a Madre de Dios.

Ello causa que se cierren las oportunidades de mejora y se relegue esta actividad al “silencio cómplice” o a la clandestinidad, porque es un hecho visible que los Harakbut de Puerto Luz se dedican a esta actividad, solo que nadie está dispuesto a apoyar en la mejora de su proceso de producción. “¿Por qué no darle

un valor al oro?, nadie quiere lo ver.”⁵⁵ Esta diversa complejidad posee oportunidades pues quienes son el “problema”, también pueden ser parte de la solución.

6.4. Soñar con Vida(s) Plena(s)

Nos vemos como una comunidad líder y ejemplar, comprometida con la defensa de nuestro territorio, manteniendo su unidad con desarrollo sostenible, con proyectos de conservación de bosques, actividad de minería artesanal limpia y con certificación, poseedores de una cultura viva que transmite sus conocimientos ancestrales de padres a hijos. Con una educación y salud intercultural de calidad, con profesionales indígenas trabajando por el desarrollo comunal y siendo ejemplo para las nuevas generaciones.

Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de Puerto Luz. Visión. 2016

El concepto de vida plena ha adquirido en los últimos años mucha importancia dentro de la vida indígena. Según el portal web de Aidesep (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana) se basa en la convivencia del ser Humano con la Naturaleza con libertad de escoger su propio desarrollo⁵⁶. Se trata de una visión holística e integral de la relación que se establece entre las personas y la naturaleza en todo su esplendor para desarrollar una vida en armonía y equilibrio, que permita respetar las diferentes visiones de desarrollo de los pueblos indígenas.

⁵⁵ Entrevista a Comunero 3

⁵⁶ <http://www.aidesep.org.pe/sliders/pp-ii-logran-un-cuarto-intermedio-antes-que-el-pleno-debata-el-pl-3941/>

El origen de estos planes de vida se dio en Colombia, quienes integraron esta concepción como parte de su legislación en la Constitución política de 1991 (Espinosa 2014)⁵⁷. Esta noción fue acogida por Aidesep a través de la cual promovió la realización de dichos planes en diversas zonas de la selva peruana. Los principales objetivos de estos planes de vida se basan en la búsqueda de: Seguridad Territorial; Producción Agroforestal Acuícola y bio-industrial; Manejo de bosques y funciones ecosistémicas; Educación y Salud Intercultural; Monitoreo y mitigación socio ambiental; Promoción de mujeres indígenas; Derechos colectivos e individuales indígenas; Comunicaciones e Incidencia Indígena.⁵⁸

Este concepto de vida plena se relaciona al de *sumaj kausay* o buen vivir, que se desarrolló con mucha importancia en Bolivia y Ecuador y otros países de América Latina con fuerte presencia indígena. Eduardo Gudynas (2011), define el concepto de Buen Vivir como una alternativa al desarrollo. El autor señala, desde su lectura del post-desarrollo, que este concepto “emerge como un término de encuentro de los cuestionamientos frente al desarrollo convencional, y a la vez como una alternativa a éste. Se incorporan las perspectivas, e incluso el talante, de saberes indígenas, y también otras corrientes alternativas occidentales” (2011: 18). Es así como en contextos donde el desarrollo sostenible aparece como una máquina burocrática y en ocasiones colonizadora, surge esta conceptualización contra hegemónica que revaloriza diversas maneras de vida ancestrales a la vez que incorpora los avances y tecnologías

⁵⁷ Tomado de: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92122014000100005&script=sci_arttext

⁵⁸ Tomado de: <https://www.servindi.org/actualidad/70619>

contemporáneas. Surge como una manera de autodeterminación indígena y propuesta para una “vida buena”.

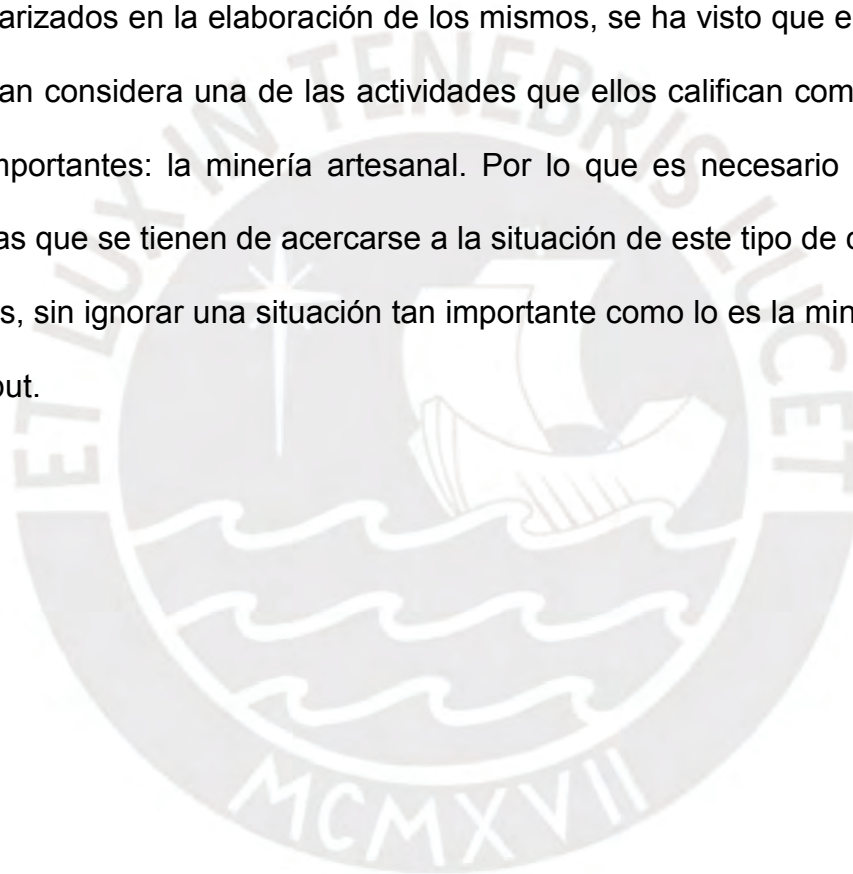
Dicho panorama se relaciona a las maneras que los Harakbut tienen de ver el mundo y de proyectarse hacia el futuro. Como ya se vio, los Harakbut basan su cosmovisión de acuerdo con tres mitos: Wanamei, Marinke y Aiwe. Estos establecen las maneras en que se relacionan tanto con su origen, su espacio y su gente, como con los “amikos” o foráneos. En ese sentido, los Harakbut manejan conocimiento sobre el mundo visible e invisible a través de la lengua; desarrollan destrezas para transformar el ambiente y aprovechar sus recursos para su bienestar; y la conexión espiritual con la naturaleza para poder utilizar los recursos sin transgredir el equilibrio del cosmos (Gray 2002: 230-231) lo cual da forma y sentido a la concepción de vida plena.

Lo importante de este concepto es que no se vea como un lugar o estado de vida al cual las personas llegarán sino una forma de vivir, una forma de estar y ser en el presente y el entorno, apropiándose de la tecnología y beneficios del “contacto” con la sociedad occidental y la revaloración de sus costumbres, con miras hacia construir un futuro pleno.

La comunidad de Puerto Luz ha establecido un documento oficial donde han elaborado su Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial, con el apoyo de organizaciones mencionadas anteriormente, las cuales apoyaron en la materialización documental de este Plan. Según este documento, la Vida Plena para los Harakbut de Puerto Luz significa “vivir en armonía con la naturaleza que nos rodea haciendo un manejo sostenible de los recursos naturales para su

desarrollo en base a su cosmovisión y desde el ejercicio de su libre determinación. Gozar de las mejores condiciones de vida.” (2016).

Como se ha podido ver, la situación del Plan de Vida Plena en los comuneros y comuneras de Puerto Luz surge como un proyecto a largo plazo, el que va a marcar pautas para su autodesarrollo. Si bien existen influencias y paradigmas estandarizados en la elaboración de los mismos, se ha visto que en Puerto Luz este plan considera una de las actividades que ellos califican como una de las más importantes: la minería artesanal. Por lo que es necesario repensar las maneras que se tienen de acercarse a la situación de este tipo de comunidades mineras, sin ignorar una situación tan importante como lo es la minería para los Harakbut.



Conclusiones y reflexiones finales

*El mundo cambia
Si dos de miran
Y se reconocen*

Octavio Paz. Piedra de sol.

En los párrafos que siguen, se encuentra la condensación de los objetivos de la presente investigación, por lo que se vio pertinente organizarlos de la siguiente manera: en primer lugar, se anota las ideas principales sobre las agendas de desarrollo; en segundo lugar, se resume las descripciones de los medios de vida analizados; en tercer lugar, se expone la influencia de las agendas de desarrollo en los medios de vida de los Harakbut de Puerto Luz; en cuarto lugar, se abordarán brevemente las limitaciones de esta investigación; y, por último, se reflexionará acerca de la agenda de investigación abierta a partir de la presente tesis.

Como se ha visto, a lo largo del capítulo 4 se ha trabajado el tema de las agendas de desarrollo. Estas, como se ha demostrado y analizado en esta investigación, se enmarcan en el paradigma de desarrollo sostenible, a través de los paralelos que se realizaron con los ODS planteados por la ONU. Según las percepciones obtenidas a partir de las entrevistas a ex especialistas de los proyectos, a un especialista de proyecto y a ex especialista de la Jefatura-RCA (Sernanp), se tiene que las dichas agendas se enmarcan dentro de tres esferas: agendas de desarrollo para el diálogo y manejo sostenible de los recursos; agenda de desarrollos alternativos para enfrentar el cambio climático y fortalecer la

seguridad alimentaria; y la agenda de desarrollo participativo, para fortalecer la co-gestión de áreas protegidas entre el Estado y las poblaciones indígenas.

Estas agendas han estado marcadas por muchas incidencias, de acuerdo a las tres dimensiones consideradas en esta investigación: la programática, principalmente en las dificultades para negociar los objetivos con el ECA-RCA y en los primeros acercamientos a las comunidades; en la pragmática, a través de las experiencias y percepciones formadas sobre la población de las comunidades frente a la actividad minera en el trabajo de campo; y, la evaluativa, en la percepción de que los objetivos en las dos primeras agendas no pudieron cumplirse a cabalidad dadas las falencias en las estrategias y la relación con organismos mediadores.

También se ha estudiado, en el capítulo 5, los medios de vida de los Harakbut, a partir de las percepciones de los comuneros que la practican y de las comuneras que apoyan indirectamente esta actividad. A través de las nociones de frontera y posfrontera, se encontró que el medio de vida principal de los Harakbut de Puerto Luz es la minería artesanal, medio de frontera extractiva, que, a pesar de ser inestable y desgastante físicamente, es la más rentable y la que más independencia les da frente a los gastos que demanda la vida diaria y la familia. Asimismo, se tiene la percepción de que nadie quiere hablar ni trata el tema de la minería desde las organizaciones e instituciones, que no se busca darle un valor a la actividad.

Por otro lado, se encuentran los medios de vida de posfrontera. Según afirmaciones de los Harakbut afirman haber realizado estos desde siempre, que

son conservacionistas debido a sus prácticas y sus modos de vivir en la naturaleza desde su existencia. Asimismo, frente a los proyectos de la posfrontera sostenible, sostienen que estos son buenos y que les gustaría que haya mayor participación, pero que, a su vez, estas demandas trámites burocráticos y conocimientos técnicos que no encajan en la vida y cosmovisión de los indígenas, por lo que se sienten desmotivados para continuar con este tipo de proyectos.

En ese sentido, y como se retrata en el capítulo 6, los modos de convivencia temporal de estas agendas de desarrollo con los medios de vida son desequilibrada y generan una relación unidireccional desde las ONG y Sernanp, lo cual genera que la influencia en la consolidación de medios de vida “sostenibles” sea mínima. Esta situación se ve mediada por la predominancia de actividades de frontera extractiva debido a tres factores: la presión creciente de la minería sobre el territorio; las brechas que genera el control burocrático y conocimiento experto que no encajan en la vida indígena; y la estigmatización de la actividad minera realizada por los Harakbut, que mella la posibilidad de ver en esta situación, más que un problema sin salida, una oportunidad para explorar opciones más integradoras y “desde adentro”.

Por otro lado, las limitaciones de la investigación implican mencionar los aspectos que no se han logrado cubrir en este estudio de acuerdo con los objetivos planteados. En esa línea, la presente tesis no ha contado con la participación de uno de los actores importantes en la constitución y ejecución de las agendas de desarrollo analizadas: el ECA-RCA. Esto debido a que no se

pudo llevar a cabo entrevistas a los representantes o especialistas de este organismo, por descoordinaciones en los tiempos. Asimismo, otra de las limitaciones fue no haber podido observar y participar en las actividades de minería en el monte, que es una variante de la minería artesanal que realizan los indígenas Harakbut. Esto debido a falta de tiempo durante la estancia en campo y el riesgo que implicaba realizarla. Un aspecto adicional, fue la falta de acceso a los documentos oficiales de las ONG, debido a que es información reservada, para poder dar un mejor contexto y sustento a las agendas de desarrollo.

Dentro de la agenda de investigación que se abre a partir de esta tesis, uno de los puntos principales es el tema de participación de las mujeres y su empoderamiento en las comunidades. Se ha encontrado indicios de la importancia de estudiar el tema desde una perspectiva interseccional de género, debido a los roles que juegan las mujeres dentro de la CCNN Puerto Luz. Ellas han sido y son las principales afectadas por la creciente presión de la extracción de oro sobre el territorio, debido a la pérdida de árboles y plantas por la deforestación y contaminación que implica dicha actividad. Las mujeres entrevistadas hicieron alusión al pesar que sienten por la pérdida de sus árboles y cómo esto afectaba sus actividades de siembra y recolección. Esto da cuenta de que “lo que se incorpora en la esfera de la ‘producción’ no representa solamente los intereses del capital, representa también los intereses del hombre” (Mellor 1992: 51). En esta investigación, se ha abordado la compleja situación de la producción del oro por parte de indígenas mineros primordialmente hombres, por lo que hace falta que se realicen investigaciones respecto al papel

que juegan las mujeres en este tipo de comunidades con contextos de extracción de recursos minerales.

Otro de los puntos de investigación que quedan pendientes a raíz de esta investigación es el estudio de los colonos y su relación con la minería en comunidades nativas. Esta situación se ve retratada desde la perspectiva de los indígenas y de actores externos, mas no desde la visión de los propios colonos de la minería. A pesar del riesgo que puede significar adentrarse a las zonas de trabajo en la que ellos se desenvuelven, se considera que tener en cuenta una agenda de investigación profunda respecto a esta dinámica es crucial para entender el fenómeno de la minería en las CCNN.

Se considera necesario mencionar que, debido a que la situación de las CCNN en zonas mineras no es “la regla” en la vida indígena, son casos que frecuentemente son olvidados, silenciados o abordados de manera negativa. En esta investigación, se ha apostado por darle un giro a esas aproximaciones y, en su lugar, entender las dinámicas y “contradicciones” desde adentro, desde la perspectiva de la población que vive, disfruta y sufre las condiciones de este fenómeno social.

En ese sentido, el estudio que aquí se ha realizado permite aproximarse a otras situaciones que se presentan en comunidades insertas en dinámicas de explotación de recursos y de desarrollo sostenible, como las comunidades aledañas de San José de Karene y Barranco Chico, también en zonas mineras y también beneficiarias de la RCA, con la diferencia de que la actividad minera

en estos territorios ha avanzado de manera agigantada y los impactos negativos son mucho más visibles.

En conclusión, se busca dar luz a este asunto, sacarlo de la “clandestinidad” y el “silencio” para poder migrar hacia pensar alternativas afirmativas que ayuden a pensar más allá de las estrategias de “desarrollo sostenible” que se plantean las agendas de desarrollo analizadas y el “crecimiento” económico, teniendo en cuenta las implicancias que significan interrelacionarse con personas que tienen paradigmas de vida distintos. Esto también da cuenta de la importancia entender la identidad indígena como múltiple, construida socialmente y transmutable (Yashar 1998: 29), y no caer en esencialismos al momento de comprender las dinámicas que se desprenden de esta población.

Finalmente, se busca, más allá del aporte académico que pueda significar esta tesis, se pueda también utilizarla como un elemento para la construcción de un presente justo y equilibrado, donde se reconozca y se promueva la vida indígena como una constante construcción dinámica, bajo su propia autodeterminación.

Bibliografía

Agrawal, Arun

- 1997 The politics of development and conservation: legacies of colonialism. Peace History Society and Consortium on Peace Research and Development. P. 463-482.

Álvarez, Alex; Jamil Alca; Marc Galvin y Alfredo García

- 2008 The difficult invention of participation in the Amarakaeri Communal Reserve, Peru. En: Galvin M, Haller T, editors. People, Protected Areas and Global Change: Participatory Conservation in Latin America, Africa, Asia and Europe. Perspectives of the Swiss National Centre of Competence in Research (NCCR) North-South, University of Bern, Vol. 3. Bern: Geographica Bernensia, p. 111-144.

Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP)

- 2017 Plan de Vida Plena. Programa Nacional
<<http://www.aidesep.org.pe/sliders/pp-ii-logran-un-cuarto-intermedio-antes-que-el-pleno-debata-el-pl-3941/>>

Babbie, Earl

- 2010 The basics of social research. Chapter 10. Wadsworth, Cengage Learning

Banco Mundial

- 2015 los objetivos de desarrollo económico en una era de cambio demográfico. Informe de seguimiento mundial 2015/2016
< <http://pubdocs.worldbank.org/en/847051444191897644/GMR-Overview-and-Exec-Summary-Spanish.pdf> >

Barrantes, Roxana y Manuel Glave ed.

- 2014 Amazonía peruana y desarrollo económico Lima, GRADE; IEP, (Estudios sobre Desigualdad, 8)

Boillat, Sébastien et al.

- 2017 Protected Areas and Indigenous Peoples in Bolivia and Peru: Dilemmas, Conflicts, and Ways Out.
<
https://serval.unil.ch/resource/serval:BIB_D712F2BE05EB.P001/REF>

Brack, Antonio, Cesar Ipenza, J. Alvarez y V Sotero

- 2011 Minería Aurífera en Madre de Dios y Contaminación con Mercurio - Una Bomba de Tiempo, Ministerio del Ambiente.

CARE Perú

- S/f Ficha final del proyecto “Fortalecimiento de la capacidad indígena en resolución de conflictos y manejo sostenible de recursos en la concesión de hidrocarburos del lote 76 y la Reserva Comunal Amarakaeri en el departamento de Madre de Dios.”
<<http://www.care.org.pe/wp-content/uploads/2016/10/FICHA-FINAL-DE-PROYECTOS-Amarakaeri.pdf>>

Chambers, Robert y Gordon Conway

- 1991 Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century.
< http://publications.iwmi.org/pdf/H_32821.pdf >

Comunidad Nativa de Puerto Luz

- 2016 Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de la Comunidad Nativa de Puerto Luz – Pueblo Harakbut. Elaborado en el marco del proyecto: “Respuestas Pacíficas para el manejo inclusivo y el Uso Equitativo del Territorio”. CRS; Cáritas Madre de Dios; CEAS. Con el financiamiento de USAID.

CONAP

- 2005 Explotación minera a pequeña escala en dos pueblos indígenas de la Amazonía peruana: los Harakbut de la comunidad nativa de Barranco Chico y los awajún de la comunidad nativa de Tuyankuwas. Confederación de Nacionalidades Amazónicas del Perú (CONAP)

Cottyn, Hanne y Deborah Delgado Pugley

- 2017 Apuntes sobre el seminario Commodity Frontiers realizado en la PUCP. CISEPA PUCP. Universidad de Gante.

Damonte, Gerardo

- 2016 Capítulo 9: Minería, Estado y comunidades: cambios institucionales en el último ciclo de expansión extractiva en el Perú. Un balance de investigación. En: Investigación para el desarrollo en el Perú: once balances. Lima. GRADE

Escobar, Arturo

- 2005 Más allá del Tercer Mundo. Globalización y diferencia.
- 2007 La invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del desarrollo. Caracas, Venezuela.

Espinosa, Oscar

- 2014 Los planes de vida y la política indígena en la Amazonía peruana. Antropológica/año XXXII, N.º 32, 2014.

Falleto, Enzo

- 1996 La CEPAL y la sociología del desarrollo. Revista de la CEPAL.

Ferguson, James

- 1994 The Anti-politics machine: "Development" and Bureaucratic Power in Lesotho.

Gallopin, Gilberto

1986 Ecología y ambiente: Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo. Siglo XXI editores, México.

Gasché, Jorge ed.

2004 Crítica de proyectos y proyectos críticos de desarrollo: una reflexión latinoamericana con énfasis en la Amazonía / Jorge Gasché, ed.

Geiger, Danilo ed.

2008 Frontier encounters: Indigenous communities and settlers in Asia and Latin America. Copenhagen y Berna: IWGIA & NCCR.

Gray, Andrew; Marcus Colchester y Alejandro Parellada

1998 Derechos indígenas y conservación de la naturaleza. Asuntos relativos a la gestión. Aportes de la Conferencia de Pucallpa-Perú. IWGIA, FPP, AIDSESP.

Gray, Andrew

1986 Y después de la fiebre del oro...? Documento IWGIA.

2002 Derechos indígenas y desarrollo: autodeterminación en una comunidad amazónica

2002 El último chamán. Cambio en una comunidad amazónica

Gudynas, Eduardo

2011 Buen Vivir: Germinando alternativas al desarrollo. <http://www.redge.org.pe/sites/default/files/GudynasBuenVivirGerminandoALAI2011.pdf>

2014 Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

2012 Índice de Desarrollo Humano de Madre de Dios

Ipenza, César

- 2013 Manual para entender la pequeña minería y la minería artesanal manual para entender y los decretos legislativos vinculados a la minería ilegal. SPDA Actualidad Ambiental.

Larsen, Peter

- 2016 Derechos indígenas, gobernanza ambiental y recursos en la Amazonía peruana. Hacia una antropología de la posfrontera. IEP. Lima, Perú.

Lyotard, Jean-François

- 2000 La condición posmoderna. Ed. Cátedra, 7ma edición, Madrid, España.

Meadows, Dennis; Donella Meadows & Jorgen Randers

- 2006 The limits to growth. The 30-year update. Earthscan. United Kingdom

Mellor, Mary

- 1992 Eco-Feminism and Eco-Socialism: Dilemmas of Essentialism and Materialism, en Capitalism, Nature, Socialism Journal.

Mosquera, Cesar et al.

- 2009 Estudio diagnóstico de la actividad minera artesanal en madre de dios. Fundación Conservación Internacional.

Oliart, Patricia y Valeria Biffi

- 2010 Territorialidad indígena, conservación y desarrollo. Discursos sobre la biodiversidad en la Amazonía peruana. Instituto del Bien Común (IBC)

Organización de las Naciones Unidas (ONU)

- 2015 Objetivos de Desarrollo Sostenible < <http://onu.org.pe/ods/> >
- 2015 Proyecto de documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015 < <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/69/L.85> >

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

- s/f Annex IV: Project Annual Progress Report. Eba Amazonía.
<
<https://info.undp.org/docs/pdc/Documents/PER/Informe%20Anual%20Eba%20Amazonia%20Version%20preliminar.pdf> >
- 2015 INTERCLIMA 2015 “La contribución nacional de la agenda climática al desarrollo: Bosques que valorizan al país” Mesa 2: Acciones que incrementan resiliencia y reducen vulnerabilidades. Presentación del proyecto Eba Amazonía.
< <http://interclima.minam.gob.pe/Presentaciones/2015/Dia3/Mesa-2-Tarde/Exposicion-Pablo-Dourojeanni.pdf> >
- s/f Brochure Proyecto Eba Amazonía
<
<http://www.pe.undp.org/content/dam/peru/docs/Publicaciones%20medio%20ambiente/pe.Brochure%20Eba%20Amazonia.pdf> >
- s/f Descripción del Proyecto Eba Amazonía
<
http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/operations/projects/environment_and_energy/gestion-integrada-del-cambio-climatico-en-las-reservas-comunales.html >

Pérez, Antonio

- 2007 Sociología y desarrollo. Los retos del desarrollo sostenible. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. España

Ragin, Charles & Howard Becker

- 1992 What Is a Case?: Exploring the Foundations of Social Inquiry. Cambridge University Press.

Rodríguez, Juan

- 2015 Poder, gobernanza y representación territorial en contextos de extracción minera en Madre de Dios. Tesis de Maestría UNMSM.

Sachs, Jeffrey

2014 La era del desarrollo sostenible. Columbia University Press, Nueva York.

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNAP)

2017 ¿Qué es una ANP?
< <http://www.sernanp.gob.pe/ques-es-un-anp> > Consulta: 29 de marzo del 2017.

SERVINDI

2017 Perú: Aidesep presenta Plan Nacional de Vida Plena para detener destrucción de la Amazonía
< <https://www.servindi.org/actualidad/70619> >

Hernández Sampieri, Roberto et al.

2010 Metodología de la investigación. McGraw-Hill / Interamericana editores, s.a. México.

Sandoval, Carlos

2002 La investigación cualitativa. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES. ARFO Editores e Impresores Ltda. Diciembre de 2002

Scoones, Ian

2010 Livelihood perspectives and rural development. En: Borrás, Saturnino (2010) Critical perspectives in Rural Development Studies.

Schorr, Bettina

2017 (Texto no publicado) Social Inequalities and Sustainable Development: Exploring the Nexus. Freie Universität Berlin, Lateinamerika-Institut (LAI)

Turner, Stephen

2003 Liberal Democracy 3.0: Civil Society in an Age of Experts. London:
SAGE Publications.

Tsing, Anna L.

2005 Friction: an ethnography of Global Connection.

Valcárcel, Marcel

2007 Desarrollo y desarrollo rural: enfoques y reflexiones. Departamento
de Ciencias Sociales, PUCP.

West, Paige y James Igoe y Dan Brockington

2006 Parks and peoples: the social impact of protected areas. The
Annual Review of Anthropology.

Yashar, Deborah

1998 Contesting Citizenship: Indigenous Movements and Democracy in
Latin America. Comparative Politics, Vol. 31, No. 1.

Anexos

Anexo 1. Guía de entrevista comuneros/as de Puerto Luz

Datos sociodemográficos

- Género:
- Edad:
- Procedencia, ¿hace cuánto tiempo vive aquí?:
- Estado civil: ¿soltero(a), casado(a), viudo(a), divorciado(a)?
- ¿Tiene hijos? ¿Cuántos?:
- ¿Usted asistió a la escuela aquí en Puerto Luz? ¿O dónde? ¿Hasta qué grado? Trayectoria educativa
- ¿Tiene alguna creencia religiosa? ¿Usted la practica? ¿Existe alguna iglesia en la comunidad?
- ¿Sus padres aún siguen con vida? ¿Hablan español?
- ¿Usted habla Harakbut? ¿Le enseña a sus hijos? ¿De qué manera? O ¿cómo así es que no le enseña?
- ¿Recibe algún apoyo por parte del Estado (salud, alumbrado, programas sociales, etc.)? ¿Y algún familiar o amigo o conocido suyo en la comunidad?

Percepciones sobre aprovechamiento de recursos en la economía indígena: mejorar la calidad de vida diversificando la economía y revalorando los conocimientos Harakbut (PVP 2016)

- ¿En qué actividades trabaja para conseguir sustento económico? ¿Son actividades de aprovechamiento de recursos? ¿Cuáles son los recursos con los que cuenta el territorio de Puerto Luz (principales/secundarios)? ¿Cuáles son los recursos que usted aprovecha?
 - ¿Cómo así empezó a dedicarse a estas actividades?
 - ¿En qué consisten esas actividades? Cómo se desarrollan
 - ¿Con qué frecuencia las realiza y durante cuántas horas al día?
 - ¿Qué materiales utiliza para desarrollar estas actividades? ¿Cuántos materiales/recursos produce diariamente?
 - ¿Con quiénes más realiza estas actividades? ¿Es una actividad grupal o individual?
 - ¿En qué consiste su ganancia a partir del aprovechamiento de estos recursos?
 - ¿Cuánto gana diariamente, semanalmente? ¿mensualmente? ¿Es un ingreso variable? ¿Qué tan variable?
 - ¿Cómo es la cadena productiva? ¿A quiénes venden estos productos?
 - ¿A usted le gustaría enseñarle estas actividades a sus hijos para que ellos sigan realizándolas y creciendo cada vez más, a modo de herencia?
 - ¿Cuáles son las cosas positivas/buenas de realizar estas actividades? (fortalezas y oportunidades)
 - ¿Cuáles son las cosas negativas/malas de realizar estas actividades? (debilidades, amenazas)
 - ¿Cuenta con apoyo del Estado, ONG o algún otro actor externo para realizar estas actividades?
 - ¿Qué cosas cambiaría usted en la forma en que realiza estas actividades?

- ¿Cuenta con el apoyo de familiares (pareja, u otros) para las actividades que realiza?
 - ¿Cuáles son las principales necesidades que busca satisfacer en su familia y en usted mismo?
 - ¿Las “ganancias” que obtiene a partir de las actividades que realiza, en qué las utiliza principalmente? ¿Canasta alimenticia familiar, compra de accesorios electrónicos, educación de los hijos, inversión en negocios/comercio, viajes, salud, infraestructura, esparcimiento, ropa, etc.?
- ¿Qué actividades económicas solían realizar sus ancestros?
 - ¿Ha cambiado la situación? ¿Cómo así ha cambiado? ¿A qué se debe este cambio? ¿Quiénes son los protagonistas de este cambio? ¿Usted considera que este cambio es positivo o negativo? ¿Le gustaría que las cosas fueran distintas? ¿Le gustaría que las cosas fuesen como antes? ¿Cómo le gustaría que fueran?
 - ¿Qué dinámicas de trabajo y actividades se mantienen en el tiempo, en comparación con sus ancestros?
 - ¿Qué técnicas o conocimiento ancestral cree que se debería revalorar para obtener mejores resultados en cuanto a aprovechamiento de recursos naturales?
- ¿Cómo se siente usted haciendo las actividades económicas que actualmente realiza?
- Si pudiera dedicarse a otro trabajo, ¿qué le gustaría hacer? ¿Qué elementos tendría su trabajo ideal?
 - ¿Cuáles son sus aspiraciones personales en el aspecto económico? ¿En el aspecto familiar (esposa, hijos, demás fam.)? ¿En el aspecto social/comunal? ¿En el aspecto ambiental, del espacio-territorio que habita? ¿En el aspecto político?

Proyecto Eba Amazonía (PNUD SERNANP)

- ¿Conoce el Proyecto de Eba Amazonía sobre adaptación al cambio climático a través de proyectos de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, que se viene realizando desde agosto de 2013 en las CN de la RCA? ¿Qué me puede decir sobre este proyecto?
 - ¿Usted participa/participó?
 - ¿Cuáles son los elementos positivos que tiene el proyecto?
 - ¿Cuáles son los elementos negativos?
- Para el diseño y desarrollo de este proyecto, ¿se contó con participación de comuneros y comuneras de Puerto Luz? ¿Les explicaron bien qué es lo que buscaban hacer y les pidieron sus opiniones/percepciones al respecto?
- ¿Usted considera que este proyecto aporta a la construcción de su bienestar como comunero de Puerto Luz?
 - ¿De qué manera?
 - ¿Qué tanta influencia tendría, según su opinión?
- ¿Cómo cree que los demás comuneros toman este proyecto?
- ¿Qué es lo que hubiera mejorado en este Proyecto?
- ¿Le gustaría que se vuelvan a dar otros proyectos como este?

Identidad Harakbut y territorio ancestral:

- ¿Usted se considera indígena?

- ¿Usted se considera Harakbut? ¿Qué significa para usted ser Harakbut? ¿Cuáles son los elementos que le hace sentirse Harakbut? ¿Eso le genera un sentimiento de orgullo, felicidad?
- ¿Cuáles son los elementos principales que componen el territorio ancestral Harakbut?
- ¿Qué rol cree que cumple la Reserva Comunal Amarakaeri? ¿Y el ECA?
- ¿Usted cree que Puerto Luz es una comunidad nativa diferente a las demás de la RCA? ¿En qué sentido? ¿Cuáles son los elementos que la diferencia de las demás CN? ¿Usted se siente identificado con Puerto Luz? ¿Qué es lo que más le gusta de aquí?

Nociones de satisfacción y desarrollo:

- A usted, ¿qué es lo que se le viene a la mente cuando escucha la palabra desarrollo?
- Para usted, ¿cuáles son los elementos más importantes que componen el desarrollo?
- ¿Sabe qué significa vida plena? ¿considera que desarrollo y vida plena significan lo mismo?
 - ¿Usted participó en la creación del Plan de Vida Plena y Gobernanza Territorial de su comunidad, elaborado el año pasado con Cáritas? ¿Qué puede contarme de esa experiencia?
- A usted, ¿cómo le gustaría que fuese su vida aquí en Puerto Luz para sentirse feliz y realizado?
- PERCEPCIONES SOBRE VALORES (bienestar psicológico). A continuación le voy a hacer unas preguntas rápidas sobre qué tan satisfecho se siente con algunos aspectos de su vida y usted me responde si se siente muy satisfecho, satisfecho, más o menos satisfecho, insatisfecho o para nada satisfecho.

	Muy satisfecho	Satisfecho	Más o menos satisfecho	Poco satisfecho	Para nada satisfecho
Vida en general					
Alimentación					
Vivienda					
Ingreso económico					
Salud					
Trabajo					
Nivel de seguridad local					
Amigos					
Familia					
Educación					
Libertad de elegir y controlar su vida					
Dignidad					
Comunidad					
Capacidad de ayudar a los demás					
Creencias espirituales, religiosas					

- **Percepciones sobre empoderamiento:**
 - ¿Le gustaría cambiar algo en su vida en este momento?
 - SI DICE QUE SÍ, ¿Puede mencionar 3 cosas que le gustaría cambiar?
 - ¿Quién cree que puede ayudar más para producir un cambio en su vida?

- Usted mismo, su familia, la comunidad, las ONG, las empresas, el Estado, etc.
- ¿Usted cree que personas como usted pueden cambiar las cosas en su comunidad si es que así lo quieren? ¿De qué manera? (muy fácilmente, fácilmente, con dificultad, con mucha dificultad, no podrían, para nada, etc.)

Anexo 2. Guía de entrevista especialistas ONG y Estado

Dimensión programática

Pasos previos a la aplicación del proyecto, experiencia con el proyecto en el que trabajó:

- ¿Cuáles son los requisitos que te pide la ONG/institución para trabajar en este proyecto? ¿Cómo fue tu proceso de contratación? ¿Cómo así llegaste a trabajar en este proyecto? ¿Cómo así te interesan los proyectos de desarrollo?
- ¿Cuáles son los objetivos solicitados por la entidad financiadora del proyecto?
- ¿Cómo definen desarrollo en ese proyecto?
- ¿Cómo definirías tú el desarrollo?
- ¿Cuáles son las maneras a través de las que ustedes diagnostican o encuentran “el problema” que quieren solucionar o aportar a su solución/mejoramiento?
- ¿Tienen un documento que rige todo el proyecto? ¿Cómo se llama? ¿Quiénes lo preparan? ¿Y cómo?
- ¿Existen mecanismos para que la ONG regula lo que encuentra en la realidad con lo que “pide” la entidad beneficiaria? ¿Cuáles son?
- En tu experiencia, ¿cómo se ha desarrollado el documento final que rige el proyecto? ¿Qué es lo que más rescatas de esto? ¿Cuáles son las etapas del proyecto y sus objetivos? ¿Qué cosas se pudieron mejorar?
- ¿Existen mecanismos de feedback entre los profesionales (entre sí) y con las personas “beneficiarias” de estos proyectos? ¿Cómo son? ¿Cuáles son los pros y los contras? ¿Qué cambiarías de ellos?
- De esta etapa previa, ¿qué cosas cambiarías? ¿Crees que el tiempo asignado a la duración del proyecto es suficiente? ¿Crees que tus colegas están todos concientizados sobre su importante rol en la realización de estos proyectos? ¿Cómo es la relación que manejan con los directivos del proyecto, de la ONG?
- Preguntas abiertas según temas de conversación

Dimensión pragmática

Pasos a seguir durante el desarrollo del proyecto:

- Para la realización de este proyecto han diseñado herramientas, ¿verdad? ¿Cuáles son estas? ¿Pasan por una etapa de validación con las personas de la comunidad?
- Al momento de trabajar con las personas de las comunidades, ¿Cómo es su relación con ellos? ¿Existe algún protocolo por parte de la ONG? ¿Qué experiencias te llevas de eso? ¿Qué es lo más difícil de trabajar con personas de las comunidades, en sus propios espacios? ¿Qué te ha costado más como persona

y como profesional? ¿Qué lecciones te has llevado de la experiencia en tu trabajo en campo?

- Una vez que ha concluido alguna de las etapas del proyecto, ¿realizan un feedback con las personas de las comunidades que participaron en el proyecto? ¿Cuáles son las percepciones que tienen, que se llevan, los comuneros acerca de los resultados preliminares del proyecto? Si es que no existe este feedback, ¿por qué no existe?
- En caso de que exista este feedback por parte de los comuneros/as, ¿existe alguna estrategia por parte de los encargados del proyecto para “corregir” las herramientas, planteamientos, etc., a partir de la retroalimentación con las personas de las comunidades?
- ¿Qué otras implicancias existen en el proceso de aplicación del proyecto?

Preguntas abiertas a partir de la conversa

Dimensión evaluativa

- ¿Existe algún documento donde se evalúe el impacto del proyecto? (si sí, me lo podrías pasar, porfa) ¿Quién realiza este documento? ¿Qué indicadores utilizan para medir los resultados del proyecto? ¿De qué manera resultó?
- ¿Cómo calificarías tú el impacto del proyecto?
- ¿Crees que lograron cumplir sus objetivos?
- ¿Cuáles fueron las cosas que mejor hicieron? O hiciste
- ¿Cuáles fueron las cosas que no les salieron tan bien como esperaban?
- ¿Han regresado a comunicarse con las personas de las comunidades para saber sus percepciones sobre el proyecto?
- ¿Te gustaría volver a trabajar en un proyecto de desarrollo como este?
- ¿Cómo ves la situación trabajada de aquí a diez años?

Preguntas extra:

- ¿Cómo ha sido su relación con el gobierno regional de madre de dios?
- ¿Cómo ha sido su relación con el ECA RCA?
- ¿Cómo ha sido su relación con las comunidades?
- ¿Cómo ha sido su relación con gobiernos locales, juntas directivas, fenamad?
- ¿Cómo ha sido su relación con otras ONG?
- ¿Cómo has sido su relación con la misión de Shintuya?
- ¿Cómo ha sido su relación con el medio ambiente? ¿Ha sido difícil el ingreso? ¿Tenía protocolos especiales respecto al medio ambiente?
- ¿Cómo ha sido su relación con los colonos de la minería artesanal?
- ¿Cuáles son tus percepciones sobre la actividad minera en madre de dios? ¿Cómo tratar esta situación? ¿Qué te parece las denominaciones de ilegal, informal, artesanal, pequeña escala, etc., y todas las denominaciones que se le da a las diferentes formas de minar?
- En el caso de Puerto Luz, ¿cómo se realiza el aprovechamiento de recursos naturales? ¿Cómo se desarrolla la actividad minera en esta comunidad? ¿Crees que un indígena también puede ser minero? ¿Cómo ven las ONG el hecho de que existan indígenas que hacen minería y están en expansión? ¿a qué crees que se debe esta percepción? ¿A qué crees que se debe el hecho de que las personas de las comunidades trabajen en minería?

- ¿Las personas de las comunidades, al hacer minería aluvial y en el monte, dentro de su territorio, cómo se denomina esta actividad? ¿es legal o ilegal? ¿informal o formal?
- ¿Consideras que las personas de las comunidades viven bien, felices? ¿Qué es lo que les falta para poder desarrollarse de manera justa? ¿Crees que el hecho de hacer minería los ayude o los complique más para conseguir su bienestar y desarrollar sus capacidades como seres humanos, en los ámbitos que crean convenientes?

Anexo 3. Guía de entrevista a ex especialista del Sernanp - Jefatura de la Reserva Comunal Amaraeri (JRCA)

Edad:

Lugar de nacimiento:

Profesión:

Centro de Estudios:

Trayectoria Laboral:

Tiempo de trabajo en contacto con la Reserva Comunal Amaraeri:

Percepciones sobre el desarrollo en la RCA

1. ¿Cuáles han sido los proyectos de desarrollo más importantes de su experiencia en la RCA?
2. El proyecto de PAES que estaba impulsando el SERNANP, ¿de qué manera lo han formulado? ¿Han tenido un acercamiento previo con las comunidades? ¿Cuáles son los beneficios para las comunidades?
3. ¿cuáles cree que son las principales amenazas para cumplir los objetivos de la RCA?
4. ¿Usted cree que la co-gestión de la RCA se ha logrado? ¿Cuáles han sido los principales retos?

Percepción sobre relación con actores del ensamblaje

1. ¿Quiénes han sido sus principales aliados?
2. ¿Cómo ha sido su vinculación con los siguientes actores:
 - a. ¿el gobierno nacional?
 - b. ¿Ministerio del Ambiente?
 - c. ¿Con el gobierno regional de Madre de Dios?
 - d. ¿Con el ECA RCA?
 - e. ¿Con las ONG?
 - f. ¿Con organizaciones indígenas?
 - g. ¿Con la gente de las comunidades?

Percepciones sobre minería artesanal e informal en la RCA y su ZA

3. ¿Cómo han manejado la situación de la minería informal que se está extendiendo en la ZA de la RCA?
4. ¿Cómo han trabajado la situación de la minería artesanal que practican las propias comunidades indígenas como Puerto Luz?
5. ¿Cuáles han sido los principales retos?

6. ¿Quiénes han sido sus principales aliados para manejar el tema de la minería en la ZA de la RCA y en la misma RCA?

Sobre minería y desarrollo sostenible

1. ¿Tienen un plan para trabajar los proyectos de economía sostenible en las comunidades ubicadas en zonas mineras?
2. ¿Usted cree que el oro les trae beneficios a las comunidades que realizan esta actividad?
3. ¿Usted considera que la economía del oro se puede considerar una actividad ancestral o tradicional en algunas comunidades Harakbut?
4. En el caso de Puerto Luz, ¿usted cree que la población puede alcanzar su vida plena a través de la economía del oro? ¿Qué cosas faltaría? ¿A través de qué medios podrían alcanzar su vida plena?
5. ¿Usted cree que la actividad minera es compatible con la identidad indígena?
6. ¿Cuáles son las cosas positivas y cuáles las negativas de la economía del oro en las comunidades indígenas?
7. ¿De qué manera se puede conseguir, entonces, la vida plena en estas comunidades?

Anexo 4. Guía de entrevista al especialista del PNUD

Nombre:

Edad:

Profesión:

Tiempo de trabajo en EBA Amazonía:

Tiempo de trabajo en PNUD:

Trabajo anterior:

Contexto

1. ¿Cómo considera que ha evolucionado la lógica de proyectos de desarrollo en la Amazonía peruana a lo largo del tiempo?
 - a. ¿Cómo se ha desenvuelto el PNUD en este panorama?

Procesos EBA Amazonía RC Amarakaeri

2. ¿Cuáles son los procesos que se han seguido en el proyecto EBA Amazonía en Madre de Dios?
 - a. Cómo se ha dado la etapa de diseño
 - b. Cómo se ha dado la etapa de implementación
 - c. Cómo se ha dado la etapa de seguimiento y evaluación
3. ¿Cuáles fueron los actores clave involucrados en estos procesos?
4. ¿Cómo se llevaron a cabo las dinámicas de acción del proyecto?
5. ¿Cuáles han sido los resultados logrados?

Relación con los actores del ensamblaje de las agendas de desarrollo

6. ¿Considera que las agendas de desarrollo que se configuran dentro de la RCA reflejan la postura de los representantes del ECA, del Sernanp, de las autoridades regionales y locales, de las comunidades, etc.?

Comunidades nativas en zonas mineras

7. Dentro de las comunidades de Amarakaeri que se dedican a la minería artesanal como Puerto Luz, ¿Cuáles son las percepciones desde PNUD sobre la actividad minera realizada por indígenas?
 - a. ¿Cuál es su percepción personal?
8. ¿Cuál ha sido el mayor reto de trabajar con estas comunidades?
 - a. ¿A qué cree que se debe el hecho de que las personas de las comunidades trabajen en minería?
 - b. ¿De qué manera han enfrentado esta situación durante el proyecto?
 - c. ¿Cree que el hecho de hacer minería los ayude o los complique más para conseguir un desarrollo sostenible?

Balance de la acción del PNUD a través de EBA Amazonía

9. ¿Cuáles han sido los aspectos positivos más resaltantes del proyecto?
10. ¿Cuáles han sido los aspectos negativos?
11. ¿Qué lecciones aprendidas se llevan?
12. ¿Cree que se ha logrado establecer una dinámica de sostenibilidad que perdure en el tiempo?
13. ¿Cómo ve la situación de estas comunidades de aquí a 10 años?