

- Watson M., Haviland J., Greer S., Davidson J. y Bliss J. (1999) Influence of psychological response on survival in breast cancer: a population-based cohort study. *Lancet*; 354:1331-6.
- Wender, R. (1996). Humor in medicine. *Prim Care*; 23:141–154.
- Wilson R., Mendes De León C., Bientas J., Evans D., Bennet D. (2004) Personality and mortality in old age. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*; 59: 110-6.



ANEXO
ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

ANEXO

Análisis de Normalidad de la Muestra en relación al CEH y IDB-II

Instrumentos	N	Kolmogorov-Smirnov	Sig.	Shapiro-Wilk	Sig.
CEH					
Afiliación*		.111	.189	.972	.307
Mejoramiento Personal**	48	.082	.200	.926	.005
Agresivo**		.144	.014	.949	.037
Descalificación Personal*		.104	.200	.970	.264
IDB-II*	48	.109	.200	.954	.059

(*) La distribución de la muestra fue normal, tanto para las escalas de afiliación y descalificación personal y el BDI-II, por lo que se utilizó para ellos estadísticos paramétricos como la t-student para hacer las comparaciones de media.

(**) La escala agresiva y mejoramiento personal tuvieron una distribución no normal, por lo que se usaron estadísticos no paramétricos como la U de Mann-Whitney para dos muestras independientes.

ANEXO

Análisis de las variables sociodemográficas y relacionadas al cáncer en relación a la Escala mejoramiento personal del humor

Variables		Escala Agresiva		
		N	M	U
Lugar de procedencia	Lima	20	21.15	213.0
	Provincia	27	26.11	(.219)
Lugar de residencia	Lima	37	22.42	126.5
	Provincia	11	31.50	(.058)
Trabaja	No	35	26.54	156.0
	Si	13	19.00	(.096)
Vive con	Familia	34	27.33	148.5
	Amigos/ parientes	11	23.85	(.314)
Practicante activo religión	No	9	21.88	150.0
	Si	39	18.55	(.515)
Veces hospitalizada	1 vez	25	20.10	147.5
	2 a 3 veces	13	18.35	(.649)