

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU
ESCUELA DE GRADUADOS
MAESTRÍA EN SOCIOLOGÍA**

**Afirmación Ciudadana desde las
Experiencias de Concertación entre
el Estado y la Sociedad Civil**

*Trabajo de investigación presentado para optar el Grado Académico de
Magistra en Sociología.*

Rosa Alejandrina Castro Aguilar
Código: 19866175

Lima, Noviembre del 2007

INDICE

RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	3
I. LAS MESAS DE CONCERTACIÓN DE LUCHA CONTRA LA POBREZA.....	7
1.1. Funciones y objetivos de las MCLCP.....	9
1.2. Organización de las mesas	10
1.3. Las mesas en la tradición concertadora en el país.....	13
II. UN PRIMER BALANCE: LOGROS, LÍMITES Y PERSPECTIVAS	15
III. LAS EXPERIENCIAS DE LOS REPRESENTANTES POPULARES.....	20
3.1. La experiencia de los y las dirigentes de las Organizaciones populares.....	21
3.2. Aprendizajes y tensiones en la experiencia de Diálogo y Concertación.....	32
3.3. Balance de la experiencia de vigilancia ciudadana en la MCLCP-LM.....	39
IV. NUEVA GENERACION DE LÍDERES. RETOS DE LA DEMOCRACIA.....	41
4.1. Acceso a la información: afirmación de autonomía.....	41
4.2. Escuchar y ser escuchado: afirmación de igualdad.....	43
4.3. Ampliar horizontes: afirmación de un nosotros.....	44
4.4. Vigilancia ciudadana: afirmación de responsabilidades.....	45
CONCLUSIONES.....	47
BIBLIOGRAFIA.....	49
RELACION DE ENTREVISTAS	50
ANEXO: Entrevista.....	51

RESUMEN

El artículo presenta los caminos que han seguido los representantes de las organizaciones populares en las mesas de concertación de lucha contra la pobreza para afirmar su condición ciudadana y desarrollar nuevos rasgos en su tarea dirigencial. Entendiendo ciudadanía como la dimensión de la vida de la persona que en su ejercicio ellas se perciben así mismas como sujetos de derechos y de responsabilidades, que son respetadas en su dignidad de personas y que reconocen la diversidad cultural y su aporte específico desde ella para construir una convivencia democrática y solidaria.

Estos líderes han accedido a información que afirma su autonomía, han hecho experiencia de diálogo que afirma relaciones horizontales, han ampliado su horizonte de convivencia social que afirma su sentido de un nosotros local y regional y han afirmado sus responsabilidades ciudadanas desde el ejercicio de la vigilancia ciudadana. De esta manera, se ha conformado una generación de dirigentes que afirman su condición ciudadana y aportan a consolidar la vida democrática en el país.

INTRODUCCIÓN

La investigación y la reflexión que presenta este artículo parte de la experiencia de los/as representantes de diversas organizaciones sociales como: comedores populares, vaso de leche, comités vecinales, comités de salud, grupos de la tercera edad, organizaciones de personas con discapacidad y diversas organizaciones ligadas a la cultura que han desarrollado prácticas sociales al interior de los espacios de concertación entre el Estado y la Sociedad Civil. Esta experiencia les ha permitido afirmar su condición ciudadana al ampliar el horizonte de sus demandas, transitando de una actitud reivindicativa a una actitud propositiva enmarcada en el horizonte de elaborar propuestas de desarrollo local y regional. En estos espacios estos/as líderes populares han dialogado con los representantes del sector público y privado -que pueden viabilizar estas propuestas-, y han dimensionado la envergadura de un trabajo colectivo y concertado por lograr el desarrollo sostenido de la localidad, distrito o región.

Este trabajo tiene como referente central las experiencias de los/as representantes de las organizaciones populares desarrolladas en las Mesas de Concertación de Lucha contra la Pobreza (MCLCP), en específico, de la MCLCP de Lima Metropolitana, tanto en su comité ejecutivo como en los comités de coordinación de los conos y de las comisiones especiales.

Esta experiencia de concertación entre representantes de instituciones y organizaciones de la sociedad civil y del Estado ha favorecido dinamismos locales encaminados a lograr el desarrollo local y regional. Ello desde la práctica de la concertación entre diversos actores locales en aras de concertar políticas sociales desde las instancias estatales que enfrentan la pobreza y favorecen el desarrollo, de impulsar una vigilancia ciudadana desde la sociedad civil que garantiza transparencia y eficiencia en la gestión de las políticas sociales, y desde la práctica de valores y actitudes de concertación y diálogo entre diversos actores involucrados en determinados proyectos y programas que buscan beneficiar, principalmente, a los sectores sociales que viven en pobreza y en pobreza extrema en la localidad.

Los estudios que se han realizado sobre esta experiencia han señalado que las mesas constituyen una gran red de redes sociales en la medida que articulan distintos niveles de diversas organizaciones de la sociedad civil y del Estado, se ha convertido en un espacio de diálogo y concertación para diseñar políticas de lucha contra la pobreza, y han desarrollado capacidades locales y regionales en pro del desarrollo, aunque falte un nivel de institucionalización de estos espacios (HENRIQUEZ, 2005:27). Otros estudios valoran esta experiencia como inédita en el país y que ha generado un espacio de construcción de una cultura cívica que valora el diálogo y la concertación como actitudes recomendables para lograr el desarrollo local y regional. Sin embargo, dicen, no han logrado efectivamente una democratización del Estado ya que perduran las viejas estructuras estamentales (PANFICHI, 2004:244). Igualmente, desde el análisis de experiencias concretas de mesas locales o distritales, otros estudios señalan que estos espacios han contribuido a desarrollar capacidades de elaborar y formular diagnósticos y planes de desarrollo local, sin embargo, presentan problemas de coordinación y de definición de funciones en relación a otras instancias estatales (GROMPONE, 2005:228).

Asumiendo el consenso que existe en torno al significado y a la novedad de las mesas, se puede afirmar que ellas son espacios de formación de nuevos

liderazgos populares en la medida en que brindan información y formación a sus integrantes; en que se convierten en un lugar de referencia y de compromiso para los representantes de las organizaciones sociales; en que generan actitudes cívicas basadas en el diálogo, consenso y concertación, y en la medida en que potencian la capacidad propositiva de estos dirigentes al ampliar su horizonte de bien común.

Los representantes de la sociedad civil provienen de diversas organizaciones e instituciones como: organismos no gubernamentales, cámaras de comercio, organismos de derechos humanos, iglesias, organizaciones gremiales, campesinas y barriales, organizaciones de mujeres y de jóvenes, universidades y colegios profesionales. Los representantes de la sociedad civil son elegidos por el conjunto de instituciones que la conforman. Cada organización, previamente nombra a su representante para que asista a la reunión del sector de la sociedad civil en la que debe elegirse, conjuntamente, todos los representantes. Luego de siete años de trabajo, se constata que en las mesas distritales se integra un número mayor de representantes de las organizaciones populares que en las regionales y en la nacional.

En la realidad actual del país se reconoce que los dinamismos de las organizaciones populares son diferentes, depende del sector, de la localidad y del nivel de organización interna. En ese sentido, en la mayoría de las mesas regionales se encuentran representadas las organizaciones de mujeres, las organizaciones gremiales, las organizaciones de personas con discapacidad, las organizaciones de jóvenes y las organizaciones campesinas. Con menor representación se encuentran: las organizaciones vecinales, las juntas de usuarios, las asociaciones de padres de familia, las rondas campesinas, las organizaciones de nativos y las organizaciones de desplazados. No en todos los lugares, el mismo tipo de organización tiene igual dinamismo, ni en todos los lugares existe igual dinamismo popular. En ese sentido, este trabajo se centra en conocer la experiencia de vida de los/as representantes de estas organizaciones, en tanto individuos y en tanto integrantes de organizaciones sociales. Por ello, nos preguntamos ¿cuáles son los rasgos afirmados por estos/as representantes

de organizaciones populares que perfilan su rol de líder? ¿Cómo esta experiencia les ha permitido ampliar el ejercicio de su ciudadanía? Estos líderes han logrado participar en espacios de vigilancia ciudadana que les han permitido conocer la manera de gestionar las políticas públicas. Nos preguntamos ¿Cómo han incidido en la implementación de las políticas sociales? Y, finalmente, al hacer ejercicio del diálogo y la concertación ¿de qué manera estos representantes han logrado poner en práctica estas actitudes al interior de sus organizaciones y en su entorno social?

En ese sentido, nos interesa ver cómo este espacio de concertación y de diálogo ha fortalecido una generación de dirigentes locales y regionales con una práctica social y una capacidad para influir en otros. En este camino nos importa observar esta experiencia como escuela de ejercicio de experiencias de vigilancia ciudadana de los programas sociales, de información y formación de cómo se diseñan y gestionan las políticas públicas, de conocimiento y de reconocimiento personales y colectivos y de afirmación ciudadana.

Se ha realizado entrevistas a líderes sociales que, en representación de sus respectivas organizaciones, participaron y/o participan actualmente en la Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza de Lima Metropolitana (MCLCP-LM). Los criterios que se tuvieron en cuenta para la ubicación y selección de las personas a entrevistar son los siguientes: A) Nivel de organización: seleccionar organizaciones que tienen un nivel de organización alto, es decir, que cambian periódicamente de dirigencia y, por lo tanto, cambian normalmente sus representantes en la MCLCP-LM. Igualmente, organizaciones que tienen un nivel de organización medio o bajo, dicho en otros términos, no tiene periodicidad en el cambio de sus dirigentes que se evidenciará también en la participación en la mesa, ya sea que su representante es la misma persona por un buen tiempo y/o que asisten representantes de acuerdo al tema que está en debate o al tipo de actividad al que se convoca. B) Participación en niveles de dirección de la MCLCP-LM: que los representantes de las organizaciones sociales hayan participado o estén participando en el comité ejecutivo metropolitano y/o en el equipo de dirección conal. En el camino, se constató que si se quería tener

entrevistados que representen a organizaciones con niveles de organización como los señalados en el inciso anterior, había que incluir los representantes de organizaciones que participan a nivel de las comisiones especializadas metropolitanas de la mesa de Lima. C) Diversidad de organizaciones sociales: que sean representantes de la diversidad de organizaciones sociales que participan en la mesa como: comedores populares, comités vecinales, comités de salud, comités de personas con discapacidad y comités de la tercera edad. D) Representación de género: se buscó que los entrevistados puedan ser en un número más o menos par, tanto mujeres como varones. Sin embargo, se constató que hay una mayor participación de mujeres en los comedores, en los comités de salud y en los grupos de la tercera edad. Igualmente, hay un mayor número de mujeres, representantes de las organizaciones sociales, que se encuentran en los equipos de dirección de las distintas instancias de la mesa de LM. Teniendo en cuenta esta realidad, se puso una especial atención en ubicar líderes varones, representantes de organizaciones sociales, no obstante, respondieron mayoritariamente líderes mujeres.

En las líneas que siguen presentaremos en primer lugar, una breve reseña de las MCLCP; en segundo lugar, algunas líneas de balance de este espacio, en tercer lugar, una descripción y análisis de la experiencia de los líderes entrevistados; en un capítulo final, la afirmación ciudadana de estos nuevos líderes y su aporte a la democracia; y, finalmente, la conclusión.

I. LAS MESAS DE CONCERTACION DE LUCHA CONTRA LA POBREZA

A inicios de la presente década y de este siglo, el Perú se encontraba en un momento crucial para la vida democrática: asumir el reto de reconstruir la democracia del país iniciando un proceso de transición luego de 10 años de un gobierno autoritario con apariencia democrática.

Durante el gobierno de transición de Valentín Paniagua, que se instaló por 8 meses, había apuestas y propuestas de reconstrucción y construcción, de sentar

las bases de una transición democrática que se extendería más allá del mismo gobierno, y desde diversos sectores sociales y políticos, la voluntad de hacer cosas nuevas y poner en práctica proyectos que apuntalarán la transición. Desde el gobierno, con la cautela de reconocer que era un gobierno transitorio, se asumió aquellas medidas que ayudarían a: luchar contra la corrupción, a la concertación sociedad y estado, a la pacificación y reconciliación, a reconstruir las instituciones del Estado buscando la eficiencia y la eficacia de su función. Se conformó la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR) y se crearon las Mesas de Concertación de Lucha contra la Pobreza (MCLCP).

También desde la sociedad civil se desarrolló un conjunto de acciones y proyectos orientados a recuperar el sentido de país, de promoción del bien común y de una cultura democrática en la vida social. Tenemos así los distintos proyectos de formación de líderes con capacidades para gestionar el desarrollo local en democracia, la disponibilidad de los Organismos no Gubernamentales (ONG) en coordinar y sumar esfuerzos con instituciones del Estado para la ejecución de proyectos sociales, y el compromiso de numerosos profesionales que decidieron contribuir a una gestión democrática y transparente en el Estado. En definitiva, muchos peruanos compartían el sentido de reconstruir y construir nuestro país.

En este contexto de aunar esfuerzos, el gobierno de transición de Paniagua creó la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP) como una manera de generar un espacio en el que se encuentren representantes de instituciones del Estado y de la sociedad civil para dialogar y sumar esfuerzos - desde sus propias funciones- para luchar contra la pobreza. Este espacio de concertación permite que:

- 1) El Estado escuche lo que demanda la sociedad y que los gobernantes de turno no se arroguen el derecho decidir por el país sin consultar a través de las instancias democráticas.
- 2) Los y las representantes de la sociedad civil reconozcan su rol en la gestión de gobierno desde una actitud propositiva y vigilante de las políticas sociales.

1.1. Funciones y objetivos de las MCLCP

La creación de la MCLCP expresó la voluntad del gobierno de asumir decididamente la instauración de políticas y de instrumentos que enfrenten la situación de pobreza en la que vive la mitad de la población peruana. El 18 de enero del 2001, mediante D.S.01-2001-PROMUDEH, modificado y complementado por el D.S. 014-2001-PROMUDEH de julio del 2001, se creó la Mesa de Concertación con las siguientes funciones:¹

- a) Promover un diálogo nacional para alcanzar la articulación coherente de los esfuerzos del Estado, sociedad civil y el Sector Privado destinados a la lucha contra la pobreza.
- b) Establecer los mecanismos de coordinación entre los sectores del Gobierno y de éstos con la Sociedad Civil, para lograr la transparencia, eficiencia y sistemas de información veraz y oportuna sobre la inversión social pública, en el marco de los objetivos sociales establecidos.
- c) Servir de espacio de coordinación para evitar la superposición de programas de ayuda social, para alcanzar una racional y oportuna utilización de los recursos comprometidos, y definir prioridades geográficas o temáticas para la asignación de los recursos.
- d) Servir de instancia de consulta para la formulación de planes nacionales, departamentales y locales referidos a políticas de desarrollo y promoción social, así como en la definición de las prioridades presupuestales.

Igualmente, los objetivos de las mesas que orientan el trabajo de sus distintas instancias organizativas son los siguientes:

- a) Concertar las políticas sociales en una perspectiva de desarrollo humano con enfoque de equidad y de género.
- b) Lograr mayor eficiencia en la ejecución de los programas comprendidos en la lucha contra la pobreza.

¹ Página web de la MCLCP: <http://www.mesadeconcertacion.org.pe/contenido.php?pid=99>

- c) Institucionalizar la participación de la ciudadanía en el diseño, toma de decisiones y fiscalización de la política social del Estado.
- d) Maximizar la transparencia e integridad en la gestión de los programas de lucha contra la pobreza.

Las funciones y objetivos de las mesas se han plasmado en acciones como: instalación de las mesas (red descentralizada), aportes al Acuerdo Nacional, aspectos programáticos expresados en la carta social y desarrollo humano, aporte a las iniciativas en torno a infancia y recomendaciones de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), promover planes concertados, presupuesto participativo, aportes a la participación en la descentralización, promoción de experiencias de vigilancia, seguimiento de la transferencia de programas sociales, etc. (HENRIQUEZ, 2005:20)

1.2. Organización de las mesas

Las mesas se instalaron, a nivel regional y distrital, con la presencia de representantes de los diversos sectores del Estado y de los/as representantes de la sociedad civil.

En este proceso, los distintos representantes, tanto del Estado como de la sociedad civil, fueron haciendo camino al andar: aprender a escucharse, hacer propuestas para el conjunto de la localidad y llegar a acuerdos desde un reconocimiento de la función de cada uno. El conocer lo que busca cada uno y como lo hará es un instrumento importante para el desarrollo de la localidad. Por ello, el apoyo a la elaboración de planes de desarrollo local y regional ha sido un hito importante en ese sentido, ya que no solo recoge las demandas sectoriales, sino que exige un mirar común, un destino común.

Estos espacios de concertación se dan a distinto nivel ya que la MCLCP tiene una estructura descentralizada, es decir, cuenta con instancias locales -distrital y provincial-, regional y nacional.

En las instancias locales, ya sean distritales o provinciales, se cuenta con un comité ejecutivo provincial o distrital y su respectiva coordinación. Así mismo, se realiza una reunión anual de la mesa; una reunión de coordinadores distritales o de los centros poblados y comunidades; y se realiza un encuentro provincial o distrital. En el nivel regional se cuenta con un comité ejecutivo regional con su respectiva coordinación regional. Cuenta además con grupos de trabajo y se realizan reuniones anuales regionales, reuniones de coordinadores provinciales y se realiza un encuentro regional. En el nivel nacional se cuenta con la presidencia, el comité ejecutivo nacional, grupos de trabajo y se realiza la reunión anual, la reunión de coordinadores regionales y el encuentro nacional.

En este marco, las mesas se constituyen en espacios de concertación amplios y de dimensión local, regional y nacional. De acuerdo al informe estadístico² de las mesas, estas se pueden clasificar en:

- A** Mesas activas: aquellas que cuentan con un funcionamiento regular.
- I** Mesas inactivas: aquellas que ya no funcionan, que se fusionaron con los Consejos de Coordinación Local o que ya no están vinculadas a la red coordinada por la MCLCP.
- N** Mesas con información incompleta: aquellas a las cuales aun no se les ha aplicado la ficha censal o que la ficha no está completa.

TOTAL MESAS A NIVEL NACIONAL				
	A	I	N	TOTAL
Regionales	26	0	0	26
Provinciales	143	4	30	177
Distritales	444	122	610	1176
Centros Poblados	4	5	4	13
Otros	5	1	1	7
Leyenda: A: Activas I: Inactivas N: Datos incompletos				

Fuente: <http://www.mesadeconcertacion.org.pe/contenido.php?pid=83>

² Página web de la MCLCP: <http://www.mesadeconcertacion.org.pe/contenido.php?pid=83>

En total, en el país existen 1,399 mesas de concertación, de ellas 622 están activas; 132 inactivas y 645 tienen datos incompletos. La instalación y funcionamiento de mesas significa una movilización de personas representantes de diversas instituciones y sectores del Estado y la sociedad civil orientadas por un objetivo común, diseñar propuestas que enfrenten la situación de pobreza en la que vive la mitad de la población peruana.

En estos seis años de funcionamiento las mesas han pasado por cinco etapas en el proceso de consolidar su vida orgánica y constituirse en espacios de concertación y articulación (MCLCP, 2007):

- a) Etapa inicial de institucionalización del espacio de concertación, comprende los primeros seis meses de la mesa.
- b) Etapa de expansión y crecimiento, que va de mediados del 2001 a fines del 2002, marcada por la movilización regional y nacional para el impulso de los planes de desarrollo concertado, el aporte a la discusión sobre reforma constitucional y sobre descentralización con participación, y el apoyo a la firma de los acuerdos regionales por la descentración y la gobernabilidad, en el contexto de elecciones regionales.
- c) Etapa de ubicación en el nuevo escenario regional y apoyo al proceso de regionalización que implicó ajustes en la relación entre las mesas y las nuevas autoridades regionales, comprende todo el año 2003.
- d) Etapa de consolidación de la estrategia de concertación e incidencia en los criterios de priorización en las políticas públicas, que va desde inicios del 2004 hasta fines del 2005. Este tiempo estuvo marcado por el impulso a la Movilización por la Infancia y el apoyo a la Campaña para la aplicación de las Recomendaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR); también promovió la discusión sobre los criterios que deben regir el Marco Macroeconómico Multianual, las políticas y programas sociales en el horizonte de ampliar el ámbito de lucha contra la pobreza.
- e) Etapa actual de fortalecimiento de las mesas en el ámbito local e incidencia en el proceso electoral desde la concertación, comprende el 2006.

Los niveles de articulación y de movilización de personas, representantes de diversas instituciones públicas y privadas, aportan a la creación de un sentido común de país entre los que participan en estas instancias de concertación.

1.3. Las mesas en la tradición concertadora en el país

La experiencia de concertación no es nueva en el país. Hay una larga tradición de sumar esfuerzos entre diversos sectores sociales en aras de un objetivo común, generalmente, lograr obras de infraestructura, realizar actividades comunales y formular políticas sociales que favorezcan el desarrollo de la localidad, del distrito o la región.

En ese sentido, Henríquez (2003:16) señala que las mesas se ubican en la tradición histórica de las distintas experiencias de concertación que se han dado a nivel local a impulso de las ONG y/o de las municipalidades, de mesas de trabajo sobre temas específicos como educación, derechos de las mujeres, desarrollo local y regional, y de las experiencias nacionales de diálogo por la democracia y el desarrollo.

De acuerdo a sus competencias, las mesas son un espacio de diálogo participativo y concertador pero no de consulta, es un órgano centralizado que actúa en la escena nacional para colocar la agenda social de las políticas de la lucha contra la pobreza en el gobierno central y tienen un alcance amplio en la medida en que buscan incidir en las decisiones políticas.

Igualmente, Panfichi (2006:246-252) reseña un conjunto de experiencias que se ubican en esta tradición concertadora que existe en el país:

a) Primeras experiencias de participación ciudadana: en la década de los ochenta, la constitución de 1979 reconoce la elección democrática de las autoridades municipales. De esta manera, numerosos líderes de organizaciones civiles tienen la posibilidad de ser autoridades locales; esto hace que los municipios se constituyan en terreno de disputa de la representación local y, al mismo tiempo,

en posibles escenarios de participación ciudadana. Las primeras experiencias de participación se desarrollan en los distritos del Agustino y de Villa El Salvador. Fuera de Lima, fue la experiencia del municipio de Ilo y Puno.

b) Ruptura del orden democrático y regreso al centralismo: luego del autogolpe del 5 de abril de 1992 se regresa a las circunscripciones departamentales y los gobiernos regionales fueron administrados por los CTAR. Así mismo, los gobiernos locales no ejercieron muchas de sus funciones por la debilidad institucional y la fuerte presencia del gobierno central. En este periodo se crea el Fondo de Compensación Municipal (Foncomun).

c) Nuevas experiencias de concertación: sin alternativas políticas nacionales, durante los noventa, se generan iniciativas locales desde las ONGs para propiciar la participación en la gestión local como una manera de fortalecer sociedad civil local golpeada por las políticas neoliberales y por la violencia política. Así se dan experiencias de participación y concertación en distintas provincias pobres como: Huanta, Anta y Espinar, Acobamba y Castrovirreyna, Caylloma, Azángaro, Melgar, Huancané, Bambamarca, San Marcos, Sihuas y Santa. Experiencias que alentaron la participación ciudadana en el debate sobre asuntos públicos.

De esta manera, la concertación se orientó a lograr la participación ciudadana en la gestión local y regional. Sin embargo, la experiencia de las mesas es inédita en la historia del país: tiene dimensión nacional, compromete a la sociedad civil y al Estado a distinto niveles y promueve la vigilancia de políticas sociales. Por ello Henríquez afirma que

“Las mesas movilizan las voluntades concertadoras de autoridades y funcionarios públicos que las valoran como mecanismo de «mejoramiento de la gestión pública». Esta percepción luego se hace mandato cuando se legisla sobre la elaboración de planes y presupuestos concertados. Por otra parte, diversos sectores de la sociedad civil adquieren conocimientos sobre el manejo de la gestión pública, no sólo por el acceso a la información sino por la oportunidad de participar en la toma de decisiones en experiencias de cogestión y vigilancia, así como de establecer relaciones horizontales con funcionarios y autoridades” (2005:84).

Concertación nacional que moviliza a diversas personas e instituciones por un objetivo preciso: luchar contra la pobreza con la participación del conjunto de ciudadanos/as.

II. UN PRIMER BALANCE: LOGROS, LÍMITES Y PERSPECTIVAS

Para acercarse a un balance rápido de la MCLCP, como ellos lo señalan en su reciente publicación de balance, se tiene que tomar como referencia la Carta Social que contiene los compromisos asumidos por las distintas instancias del Estado, de la sociedad civil y de la cooperación internacional.

La Carta Social, compromiso por el desarrollo y la superación de la pobreza, establece las orientaciones, los instrumentos y los compromisos de los diversos actores públicos y privados por promover servicios y acciones que promuevan el desarrollo. En este marco, las mesas reafirman su compromiso en promover políticas que contribuyan al bienestar de la población y consolidarse como un espacio de diálogo y concertación entre el Estado y la sociedad civil.

De acuerdo al balance presentado por la MCLCP, se pueden sintetizar las siguientes líneas de avances y límites en el logro de los compromisos y orientaciones de la Carta Social (MCLCP, 2007:39-88):

1. Redefinición de la política económica y las políticas sectoriales en función de objetivos sociales. Desde sus inicios la mesa buscó contribuir a la formulación de lineamientos de política social que enfrente eficazmente la pobreza, y también promover el debate sobre una política económica que impulse el desarrollo humano. En este punto se logró lo siguiente: a) cambios en la distribución del Presupuesto Nacional y en la generación de una cultura de responsabilidad en el conjunto de la sociedad en cuanto al manejo de los presupuestos públicos, b) avances en lograr un consenso entorno a una política económica integral, pero subsisten resistencias para su puesta en marcha; y c) establecimiento de espacios de diálogo sobre la necesidad de un

marco macroeconómico multianual que incorpore proyecciones referidas a condiciones y calidad de vida de la población.

2. Institucionalización de la participación de la ciudadanía en el diseño, toma de decisiones y seguimiento de las políticas públicas. En esta línea, respetando la autonomía de las organizaciones de la sociedad civil, la mesa promovió la organización de sistemas de descentralizados de participación, vigilancia y control ciudadanos. Los resultados en este punto son: a) se aportó decididamente en la promoción de la participación ciudadana en los procesos de elaboración de planes de desarrollo concertado y presupuestos participativos; b) se ha logrado limitadamente incorporar a sectores excluidos, población en extrema pobreza, y a actores no presentes suficientemente en la mesa, entre ellos tenemos, poblaciones nativas, comunidades campesinas, organizaciones juveniles, de mujeres y de personas con discapacidad, c) se han dado avances significativos en experiencias de vigilancia ciudadana.
3. Contribución al proceso de descentralización del país para mejorar la eficacia, eficiencia y transparencia del Estado. En ese sentido la mesa: a) impulsó la participación ciudadana en el proceso de descentralización; y b) avanzó en la mejora de las competencias de gestión en los procesos de transferencia de competencias a los gobiernos regionales y locales y la transferencia de programas sociales.
4. Una política social centrada en las personas que garantice una base mínima universal y de igualdad de oportunidades para todos. Tenemos: a) avances en coordinar las políticas sociales articulándolas con los planes concertados de desarrollo; b) participación activa en el acuerdo nacional; y c) avances significativos en hacer realidad la prioridad de los niños y las niñas.
5. Atención especial a la población rural. La mesa ha puesto una especial atención a hacer visible la postergación de gran parte del país en materia de políticas públicas. En esta línea tenemos los siguientes resultados: a) avance en aportar al reconocimiento de la plena ciudadanía de los peruanos y las

peruanas de las zonas rurales; b) seguimiento al cumplimiento de las recomendaciones de la CVR; y c) orientar el programa Juntos hacia la población rural en extrema pobreza y afectada por la violencia política.

Las experiencias desarrolladas por las mesas han generado la movilización de un gran contingente de personas y recursos a nivel nacional con un objetivo común: luchar contra la pobreza. El proceso muestra avances, pero también límites porque exige impulsar un camino que involucre concertadamente a diversos actores sociales y políticos, y que transforme las maneras de asumir la gestión de políticas en perspectiva de resultados eficaces para el desarrollo humano.

Analizando el proceso generado por la mesas, los estudios sobre ellas han reconocido rasgos específicos de esta experiencia inédita, pero también han señalado límites a la misma. Para Panfichi (2006: 271) la mesa de concertación es un espacio importante de concertación entre sociedad civil y Estado: a) se ha constituido, por primera vez, una estructura descentralizada dedicada a promover prácticas deliberativas entre distintos actores, b) ha colaborado con la forja de una cultura cívica, al lograr el reconocimiento público de la deliberación y de la participación como complementarios a la democracia representativa, y c) con las mesas la sociedad civil ha fomentado la vigilancia ciudadana, la fiscalización y la transparencia en la gestión pública. Los límites de esta experiencia: a) las mesas surgen a impulso de una objetivo democratizador que no ha logrado incidir en la reforma del sistema político ya que se mantiene la estructura estatal autoritaria y los estilos personalistas de hacer política en el partido de gobierno y en los nuevos partidos políticos mostrándose recelosos de la participación ciudadana; b) las mesas constituyen una innovación institucional que no modifica las estructuras y prácticas autoritarias del Estado, por lo tanto, no han sido suficientes para generar un verdadero impacto democratizador en la lucha contra la pobreza; y c) el diseño organizacional de las mesas, a pesar de su motivación democratizadora, ha generado dificultades en el logro de sus objetivos como: la política de designar gente de confianza para los cargos de coordinadores no permite la participación de otros sectores, sus objetivos democratizadores exceden sus atribuciones, y para lograr la concertación es solo a través del consenso, de esta manera ha

evitado involucrarse en los conflictos sociales que surgen en distintos lugares del país.

Para Henriquez (2005:47) las mesas han posibilitado el desarrollo de una cultura concertadora y el surgimiento de nuevos liderazgos: a) las mesas constituyen “un espacio de afirmación de valores y de producción de ideas, de intercambio de propuestas y búsqueda de alternativas”, logrado en el camino de ir procesando un enfoque común en relación a la pobreza y al desarrollo, a pesar de los distintos enfoques presentes en ella; b) las mesas regionales han contribuido a desarrollar capacidades críticas y propositivas en los/as integrantes de instituciones de la sociedad civil como: ONG, iglesias, universidades y diversas organizaciones populares; y c) han surgido nuevos liderazgos que desarrollan prácticas novedosas basadas en el diálogo y la concertación. Igualmente, señala tensiones en este camino concertador, sobretodo, a partir de las elecciones regionales y la puesta en marcha de la nueva institucionalidad regional de la descentralización del país: a) desde sus inicios, las mesas fueron interlocutoras de gobiernos locales y regionales, sin embargo, las nuevas autoridades regionales, en el 2003, mostraron poco interés en esta interlocución; b) las elecciones para participar en los Comité de Coordinación Regional (CCR) y en los Comités de Coordinación Local (CCL), han ocasionado que algunos representantes de la sociedad civil que participaban en las mesas dejaran esta instancia para participar en estos nuevos espacios; c) compatibilizar las funciones de los CCR y CCL con las de las mesas, implica una mayor precisión en la ley de descentralización sobre las mesas de concertación; y d) en las mesas participan diversas organizaciones sociales que, por los requisitos legales que se requieren para participar en los CCR y CCL, muchas de ellas no participan en estos nuevos espacios, por ejemplo, las organizaciones rurales, no están inscritas legalmente.

En líneas generales, estos espacios son sumamente importantes para desarrollar una cultura del diálogo y de concertación desde un encuentro entre representantes de sociedad civil y del Estado en el horizonte de luchar contra la pobreza. Desde nuestro punto de vista se debe destacar lo siguiente:

a) Vigilar que los programas ejecutados a impulso de determinadas políticas sociales realmente lleguen a la población que se encuentra en situación de pobreza y pobreza extrema, es decisivo para lograr un desarrollo que incluya a los que más necesitan y no partir solo desde los sectores más dinámicos de la economía.

b) Caminar hacia la consolidación de una sociedad democrática implica la vigencia del Estado de derecho, de un funcionamiento eficaz y eficiente de las instituciones representativas que les permita lograr reconocimiento y legitimidad ante la sociedad, pero también supone una ciudadanía activa que se comprometa con la promoción del bien común. Por ello, las MCLCP han sido espacios importantes para que los/as representantes de las organizaciones sociales hagan ejercicio de su ciudadanía; de esta manera se apuntala la vida democrática del país.

c) Las experiencias de concertación local, regional y nacional son experiencias significativas que contribuyen a dinamizar, en algunos casos, la vida organizativa social popular logrando que sus integrantes y en concreto sus representantes tengan una visión compartida con otros, distintos, de un desarrollo para su localidad.

d) Una sociedad más activa y participativa contribuye a los procesos de redefinición del criterio de representación y de participación, ayuda a que los funcionarios públicos mejoren su gestión y permite desarrollar un sentido común de país.

En conclusión, retomando a Henríquez (2005:23), las mesas han promovido el ejercicio de una nueva práctica, llegar a acuerdos sobre una agenda común relacionada con la asignación de recursos públicos y privados, no sólo por parte de las instituciones sino también de los profesionales, funcionarios y líderes sociales.

III. LAS EXPERIENCIAS DE LOS REPRESENTANTES POPULARES

Los representantes de las organizaciones populares en esta experiencia de diálogo y concertación han desarrollado capacidades de liderazgo en su localidad y/o región. Por ello, es importante conocer lo que ha significado esta experiencia para los líderes de estas organizaciones, tanto a nivel personal como a nivel colectivo. Para profundizar en el significado de esta práctica hemos tomado en cuenta la experiencia desarrollada en la Mesa de Concertación de Lucha contra la Pobreza de Lima Metropolitana (MCLCP-LM).

En marzo del 2001, se instaló en Lima Metropolitana la mesa regional que actualmente cuenta con una mesa distrital y con cuatro mesas conales: norte, este, sur y centro. El comité ejecutivo regional está integrado por una coordinadora y por diecisiete representantes de instituciones del Estado y de la sociedad civil; cuatro representantes de organizaciones sociales, seis de organismos no gubernamentales (ONG), tres del gobierno central, uno de la Municipalidad de Lima, uno de entidades empresariales, uno de la cooperación internacional y un representante de confesiones religiosas. Además, cuenta con cinco comisiones o mesas de trabajo, a saber: de transferencia de programas sociales, de infancia (salud y educación), de vigilancia, de vivienda y de personas adultas mayores.

Las organizaciones sociales que tienen nivel metropolitano son las que participan del comité ejecutivo de la Mesa Regional y las organizaciones que tienen nivel distrital o las instancias distritales de las organizaciones metropolitanas participan en las coordinaciones conales y distritales. Las organizaciones que tienen representantes en la mesa regional son: la Coordinadora Nacional de Clubes de Madres, la Federación Metropolitana de Comedores Autogestionarios de Lima Metropolitana y la Coordinadora Metropolitana del Vaso de Leche

En el nivel distrital y conal y en las comisiones de trabajo participan, además de los/as representantes de las organizaciones arriba mencionadas en su nivel distrital, los/as representantes de organizaciones como: comités de salud,

organización de discapacitados, grupos de la tercera edad y grupos de jóvenes universitarios y de grupos parroquiales.

Para el presente trabajo se ha entrevistado a los/as representantes de las organizaciones de mujeres, de los comités vecinales y de los grupos de personas con discapacidad, en el nivel metropolitano y su incidencia en el nivel distrital y conal.

3.1. La experiencia de los y las dirigentes de las organizaciones populares

La participación de las organizaciones sociales en los distintos niveles orgánicos de las mesas depende de su nivel de organicidad y de los temas que se trabajen en una actividad de formación o de información. A mayor organicidad, mayor participación en términos de rotación dirigenal y de continuidad, a menor organicidad, participación intermitente o por “olas”, como señala la coordinadora de la mesa regional (Entrevista 5, p. 96). Así mismo, la coyuntura específica de un tema de actualidad incide en la mayor o menor participación de estos líderes, es decir, si se trata de asuntos referidos a salud, educación, vivienda, etc., participan los representantes de las organizaciones interesadas o involucradas en el tema.

Los/as representantes de organizaciones con mayor organicidad en términos de vida orgánica, rotan cada cierto tiempo en sus cargos. Sin embargo, los y las representantes de organizaciones con menos vida orgánica permanecen en sus cargos por periodos más largo o indefinidos. Además, los representantes de estas últimas organizaciones participan en el comité ejecutivo y en las comisiones de acuerdo al tema que se trabaja o cuando se requiere coordinar con las autoridades que pueden solucionarle una demanda.

En ese sentido, los/as representantes de organizaciones con actividad regular, a pesar que rotan periódicamente, logran desarrollar actitudes de diálogo, concertación y de propuesta en la medida en que participan en la elaboración de

agendas comunes, pero los/as representantes de organizaciones con menos dinamismo institucional, mantienen el sentido reivindicativo de su participación y tienen mayor dificultad para reconocer una agenda común. Si bien esta es una tendencia general, sin embargo, los líderes de una y otra organización, si participan continuamente en la vida de la mesa son los que más desarrollan una perspectiva común entre los diversos participantes y ven la importancia de una agenda común para lograr el desarrollo local y enfrentar la pobreza.

Las actividades y acciones en torno a las cuales estos/as representantes se han articulado y han dialogado, entre organizaciones similares y con representantes de otras organizaciones, llegando a acuerdos consensuales son: la transferencia de los programas sociales, temas de vivienda y agua, presupuestos participativos y vigilancia de programas sociales como el de *A Trabajar Urbano*, realizada en dieciocho distritos de la ciudad.

Para demandas específicas de las organizaciones distritales, la mesa ha propiciado reuniones con las autoridades competentes en las demandas específicas y ha brindado información y documentación para que los/as representantes de estas organizaciones tramiten sus demandas y las procesen con alternativas precisas.

Para uno de nuestros entrevistados, en un primer momento, los/as dirigentes de las organizaciones populares no percibieron la importancia de la MCLCP, pero conforme fueron participando, la valoraron como espacio de encuentro y de diálogo:

“En realidad, en las organizaciones sociales no se le tomo mucha importancia a la mesa, pero ya posteriormente, cuando vieron el trabajo que se venia realizando, ya las organizaciones por si solas han pedido su incorporación” (Entrevista 2, p. 60)

De acuerdo a la experiencia desarrollada por los/as representantes entrevistados, se puede organizar la misma en los siguientes ejes temáticos:

3.1.1. Crecimiento en derechos

La participación en la MCLCP de Lima Metropolitana ha significado una experiencia importante en términos de crecimiento como líderes sociales y, en ese proceso, crecer como ciudadanos y ciudadanas.

a) Información necesaria para ejercer derechos

La información sobre los programas sociales es considerada de suma importancia por los dirigentes. Valoran, por un lado, el tener información de primera mano, es decir, son las personas del Estado, encargadas del programa o plan, las que explican las decisiones tomadas y lo que se hará hacia adelante; por otro lado, esta información les permite negociar con las autoridades locales, por ejemplo, la transferencia de los programas sociales y/o los proyectos de vivienda y servicios como el agua.

“También ese trabajo de propuestas que se planteaban y así tenían que ver también con el presupuesto, o sea toda esa información recibíamos en la mesa.” (Entrevista 2, p. 61)

Igualmente, la información que se brinda en el espacio de la mesa es importante para los representantes de los otros sectores del Estado, les permite saber lo que cada sector realiza sobre políticas sociales.

“Estar en la mesa, al final, percibíamos que no solamente era para nosotros, finalmente todo era un espacio donde podías socializar información incluso hasta los propios sectores” (Entrevista 4, p.82)

Para los líderes que residen en provincias es clave el espacio de la mesa porque les brinda información que de otra manera no tendrían como acceder a ella, salvo esperar a que sus dirigentes nacionales les proporcione la información.

“para mi el espacio en la mesa es un espacio bastante importante por que está también a nivel nacional, sí participan nuestras compañeras en Arequipa, participan en Tumbes, participan en todos estos departamentos; ellas también son parte de las mesas y es importante por que ahí se enteran -muchas veces acá en Lima de repente enterarnos de los decretos, de lo que viene haciendo el gobierno, es un poco mas fácil la información a comparación de las provincias-, en las provincias la información la reciben en las mesas, es un espacio donde ellas participan y se informan y dan su opinión” (Entrevista 2, p.70)

Información que se difunde a todos los integrantes de las organizaciones sociales y que ayuda a estas personas a informarse y a conocer como funcionan las políticas sociales.

“ese tipo de información para nosotros es sumamente importante porque por ejemplo, a veces reproducimos, con el apoyo de algunas personas que te ayudan, para poner como material de trabajo, entonces la gente se va con su material. Tantas señoras de los comedores populares, sobre todo, están sobresaliendo como dirigentes, todas las señoras jóvenes que participaron en la mesa desde un principio ahora son secretarías generales de su pueblo.” (Entrevista 6, p.108)

Los líderes entrevistados señalan que la información que reciben en las mesas, no solo es a través de documentos, también reciben la información directamente del funcionario público encargado del programa o proyecto que esta en debate. De esta manera, tienen la información clara y precisa, esto es valorado por que les permite hablar del tema con seguridad y con fundamento, al mismo tiempo les permite diseñar las estrategias de acción sobre vigilancia ciudadana y/o sobre demandas específicas de las organizaciones.

“tener al director del CIES, no siempre lo tienes, pero en este caso puedes corroborar, desmentirte algunas cosas que uno escucha por fuera, como lo lees o como lo escuchas en las noticias, por lo menos, te da elementos para poder preguntar, yo he escuchado yo he sabido, he leído esto, cosas en concreto. Yo creo que esas son las oportunidades, en todo caso son tangibles, a veces no se valoran, pero para nosotras si nos parece que ha sido una experiencia interesante.” (Entrevista 4, p.81)

Las reuniones de información y debate sobre temas específicos ofrecen la oportunidad de que los dirigentes pueden planear también sus sugerencias y observaciones directamente a las autoridades encargadas de la implementación de determinadas políticas sociales. Esta también es valorada como una forma directa de hacer llegar la información que va desde las organizaciones sociales, en específico, desde los comités de vigilancia ciudadana.

“O sea, hacíamos esas observaciones, en ese sentido, no retrocedemos y es el estado que recibe la información, como se

dice, no por intermedio de otros si no una información directa y que no llegue ya como el teléfono malogrado, es bien importante recibir esa información de primera mano” (Entrevista 2, p.66)

Otra forma importante de brindar información, por parte de la mesa, ha sido las capacitaciones que se han desarrollado sobre políticas sociales y vigilancia ciudadana de las mismas.

“Bueno apoya en las charlas que podamos realizar, de información, de enfoque, de organización porque nosotros hemos hecho tres charlas sobre presupuesto participativo en la regionalización y gobernabilidad, en estas cosa apoya, con exposición, enviando sus expertos en la materia, bueno ahí se da el apoyo pues.” (Entrevista 6, p.107)

b) Encuentro con otros

Las mesas de concertación han posibilitado que los dirigentes sociales se encuentren con representantes del Estado, de esta manera, hoy tienen experiencia de concertar con el Estado.

“Es un espacio de concertación donde adquirimos la experiencia de poder participar con el estado, también hemos participado con el estado en la mesa y hemos concertado sobre decisiones, estrategias que tengan que ver con como superamos el tema de la pobreza. Desde ahí hemos trabajado para elaborar propuestas e incidir en las políticas públicas para que se consideren las propuestas que nosotros hacíamos. Hemos podido dialogar con las autoridades, sobre todo, en los momentos de elecciones que eran oportunidades precisas.” (Entrevista 1, p. 52)

Algunos de estos dirigentes valoran la posibilidad de reunirse con los representantes del Estado para presentar sus planteamientos y propuestas.

“Si en la mesa para mi al menos ha sido una experiencia bien interesante, hemos podido como se dice conversar, dialogar con los representantes del estado, y hacer nuestras propuestas, nuestras observaciones.” (Entrevista 2, p. 62)

Para otros dirigentes, la posibilidad de dialogar con sectores del estado es importante no solo porque se les puede presentar directamente sus propuestas sino también porque pueden pensar en acciones conjuntas en el orden de lograr el desarrollo local.

“Bueno, sus fortalezas, primero que es un espacio de diálogo y que es muy importante poder tener la oportunidad de sentarnos estado y sociedad civil y dialogar estrategias, dialogar sobre formas conjuntas, o sea poder lograr un desarrollo concertado que es lo que se quiere.” (Entrevista 1, p. 56)

En el mismo sentido, las mesas han propiciado el encuentro bilateral de los representantes de las organizaciones sociales con los representantes del Estado para tratar asuntos específicos relacionados a reivindicaciones y propuestas de las organizaciones.

“Ayuda, facilita las reuniones, facilita las llegadas a las autoridades, eso es fundamentalmente, apoyo, ayuda pues, en este aspecto.” (Entrevista 6, p.107)

Por otro lado, la participación en las mesas ofrece a los dirigentes la oportunidad de conocer los distintos programas sociales que se implementa desde el Estado.

“En todo estos programas que se han ejecutado en el gobierno hemos tenido una participación en la mesa por que los que ejecutaban el programa, se les invitaba a la mesa para que vengan a dar una explicación como funcionaba, y ahí donde nos apoyaban, participábamos y fue una experiencia bonita por que recibíamos la información directa de quienes estaban explicando esos programas” (Entrevista 2, p.62)

Los dirigentes valoran que las mesas les permitan conocer directamente el funcionamiento de los programas sociales a través de la explicación del funcionario encargado de la ejecución de los mismos.

“Porque antes de las mesas no teníamos información de ese tipo, o sea, los programas se desarrollaban venían unos se enteraban por la participación, pero no teníamos la información directa, en la mesa si hemos tenido esa información” (Entrevista 2, p.62)

Así mismo, el espacio de la mesa permite conocer como funciona el Estado, los niveles de responsabilidades y de capacidad de decisión. Esto contribuye a que los representantes de las organizaciones sociales sepan a quién acudir cuando se quiere llegar a acuerdos.

“ha significado una experiencia valiosísima de conocer de cerca como piensa el estado y como ejecuta, lo importante es que en la mesa va bien, muy bien bacán, vamos a hacer, vamos a dialogar,

esta bien, pero cuando llegan a su oficina se archiva, ni se acuerdan, mi dicen hermano estamos viendo, yo he sido designado por nuestro superior, hablamos con la gerencia tal, entonces tienen limitaciones, entonces uno va conociendo hasta donde puede ir un representante que no tiene carácter de decisión, tienen limitaciones, tendrán buena voluntad, ofrecerá, hablará, propondrá, aceptará, pero ahí queda.” (Entrevista 6, p.110)

El reunirse en el ámbito de las mesas genera, de alguna manera, compromisos implícitos entre los que participan en ella. Un entrevistado señaló que, generalmente, lograr reuniones con las autoridades del Estado es bastante difícil, pero en el marco de las mesas este encuentro es una posibilidad importante.

“Ha sido difícil, la autoridad simplemente llama a un pueblo, muy excepcionalmente, concurre muy excepcionalmente, pero como acá forma parte de la mesa, han tomado parte en la elaboración del plan,..., por lo tanto tienen que estar presente, entonces se siente un poco comprometido y ya obligado, entonces la invitación ya no es individual si no es una forma institucional, eso hemos logrado hacer, entonces un poco que se ha institucionalizado la mesa.” (Entrevista 6, p.108)

También es bueno señalar que los dirigentes han podido reunirse con un conjunto de autoridades estatales que de otra manera no lo hubieran podido lograr. Esta experiencia ha significado para estos dirigentes afirmación de su condición ciudadana: todos son iguales aunque con funciones específicas.

“Por que hemos tenido la oportunidad de conversar con las autoridades, con las congresistas, con los ministros y hemos logrado cambios y eso es una muestra de que la población cuando se decide, cuando hay voluntad, hay solidaridad, entonces podemos lograr quizás no todo lo que nos proponemos pero por lo menos tenemos que empezar con este proceso por que va a ser un proceso.” (Entrevista 1 p. 4)

c) Visión amplia y agenda común

Estos espacios de diálogo entre sociedad civil y Estado han propiciado que los representantes de las organizaciones sociales amplíen su visión sobre su campo de acción y sobre la incidencia de lo que logran como organización social. Los resultados favorables en relación a una

política social no solo benefician a sus integrantes sino también a otras organizaciones y personas.

“Pero tengo que pensar que cuando hagamos una propuesta y la presentemos, como es más que este espacio, no quiero que revierta solamente acá, entonces queremos hacer una propuesta. Al hacer una propuesta, por ejemplo, y que podamos presentarla al Estado, incidir en que se recoja, de manera que cuando se recoja como una política de estado revierta no solo en la organización, no solo sobre Lima, si no que sea dentro de la política de estado que tiene que ver con toda la nación y esa es la manera de que estaremos nosotros apoyando para que se beneficien todos, que genere un cambio, un desarrollo por que yo creo que en la medida en que se combata la pobreza vamos a tener un desarrollo, es la visión un poco más grande, más amplia de repente, pero que esa es lo que todo dirigente podemos ver, no solo la organización si no ver mas allá de la organización” (Entrevista 1, p. 56).

Igualmente, en muchos casos han logrado ubicar la demanda sectorial dentro de una agenda más amplia y común con otras organizaciones sociales y con otras demandas sectoriales.

“Tu puedas hacer un análisis de cual es la problemática vecinal de todos y como en forma conjunta podemos iniciar acciones que nos beneficien a todos, o sea que ya no es luchar por lo que a cada uno le interesa sino como podemos crear una red que nos permita unir esfuerzos y que nos ha dado buenos resultados.” (Entrevista 1 p. 54)

No significa renunciar a las demandas de la propia organización sino ubicarlas en una perspectiva más amplia, es decir, pensar y elaborar propuestas que tengan un impacto mayor en el ámbito local y nacional.

“En cuanto ayuda a mi organización, lo que te podría decir es que de repente en ese espacio trabajamos temas que son de interés de la organización y que podemos sacar propuestas en forma conjunta que de repente acá no vemos que podemos aportar, pero sumada la idea de acá con la idea de otros que también tienen el mismo interés, digamos de salud, podemos mejorar y ver propuestas en forma conjunta no.” (Entrevista 1, p.59-60)

La posibilidad de una visión más amplia y de elaborar una agenda común se basa en la valoración que estos dirigentes le dan a la concertación para lograr objetivos.

“Yo creo que toda persona sabe que sólo no se consigue nada que es mejor hacer las cosas en conjunto por que el hecho, como se

dice la unión hace la fuerza, pero una cosa es aprendernos el texto y decirlo y otra cosa es vivirlo y poder experimentarlo y darnos cuenta de cuanto significa esto.” (Entrevista 1, p.55)

No es solamente, mirada amplia que redunde en una agenda común sino también la posibilidad de mirar el conjunto del contexto de las políticas sociales, esto favorece la acción de los dirigentes, tanto en su organización como en su vida cotidiana.

“Sabes lo que pasa en concreto con lo que te interesa, pero estar en un universo informativo de todos los sectores donde tienes que saber que hace el sector digamos salud, que hace el sector educación, digamos cuales son las experiencias sobre tales procesos que se dan en regiones etc. Entonces, cualitativamente le das otro valor, ya, no tratan mi tema, pero conocer un poco el contexto, el universo de los otros temas me permite en todo caso saber como debo moverme, entonces yo creo que ese es un valor importante.” (Entrevista 4, p.81)

La mirada amplia lleva a que los dirigentes establezcan redes y coordinaciones con representantes de otras organizaciones para desarrollar estrategias conjuntas. El interés ya no es solamente personal y sectorial sino también el del otro y el de su organización.

“Entonces unimos lazos con ellos hacemos alianzas para reclamar estas cosas, entonces ya tenemos que cambiar de mirada que no solamente vamos a pelear por las cosas que nos van a pertenecer, que me van a favorecer a mi, si no a todos.” (Entrevista 1, p.55)

El cambio en la visión de los dirigentes, la mira amplia que han logrado a partir de estos espacios de concertación es percibido no solo por ellos mismos sino también por sus compañeros de organización.

“En la medida de que, por ejemplo, en los temas que yo escucho y comparto con otras compañeras, por ejemplo, para efectos de los presupuestos participativos, generalmente, las que tienen mejor visión, las que son más proactivas o proactivas son las gentes que han pasado por la mesa. De alguna manera, implica que esta combinación: espacio de encuentro con funcionarios, digamos técnicos, y representar a la mesa, se contribuye a que tenga una mirada más amplia.” (Entrevista 4, p.83)

3.1.2. La organización social y su relación con la MCLCP

La participación en las mesas de concertación ha significado para estos líderes una amplitud de mira en relación a su propia organización y a su participación en ella.

a) Capacidad de hacer propuestas

Las personas entrevistadas señalan que el espacio de la mesa ha sido importante porque han podido presentar su organización, en términos de presentar su experiencia y dar a conocer cuales son sus demandas y cuales son sus propuestas.

“Bueno en la mesa, como era el inicio del trabajo, estuvimos participando todas las organizaciones, hemos planteado sugerencias, propuestas que eran ahí discutidas.” (Entrevista 2, p. 60)

Los dirigentes son afirmativos de la experiencia lograda en su organización en términos de desarrollar capacidades de formular propuestas para atender sus reivindicaciones.

“En el transcurso del tiempo ese espacio le ha servido para desarrollar capacidades, capacidades que le han permitido tener capacidad de propuesta, no solamente pedir sino también decir, proponer.” (Entrevista 1, p.56)

Sin embargo, reconocen que el espacio de la mesa les permite, con mayor facilidad, presentar sus propuestas, no solo de su organización sino recogiendo una amplitud de sectores, a los funcionarios del Estado, ya sea a la municipalidad distrital, metropolitana o regional.

“nosotros tenemos documentos que hemos alcanzado, alternativas de solución, bueno esa es la diferencia mas o menos como espacio de mesa que venimos trabajando, ordenando con las organizaciones vivas de todos los niveles del margen izquierdo.” (Entrevista 6, p.103)

De otro lado, algunos de estos dirigentes señalan que cuando llegan a la mesa, la organización tiene sus propias propuestas que recogen sus reivindicaciones. Estos dirigentes tienen la visión de que sus propuestas van más allá de la mesa de concertación.

“Pero sin embargo nuestra actividad va más allá de la propia mesa no, o sea nuestro objetivo, nuestra visión es cambiar la margen izquierda no.” (Entrevista, p.100)

b) Conocimiento de otras organizaciones sociales

Un elemento muy valorado por los representantes de las organizaciones sociales es el referido a la posibilidad, que les ha brindado la mesa, de conocer la experiencia de otras organizaciones sociales: sus dinámicas, propuestas, etc.

“Personalmente, también, por que fue un espacio donde hemos podido dialogar, recoger opiniones de otras organizaciones, en el caso por ejemplo de lo de vivienda, los ambulantes, de todos ellos conocer un poco su dinámica, sus experiencias que han tenido, eso me parece importante como persona.” (Entrevista 2, p. 65)

Un conocimiento que contribuye a mejorar su propia organización. Se aprende de las experiencias de otras organizaciones.

“si la experiencia y también de conocer otras organizaciones, recoger experiencias por que muchas veces las opiniones, las experiencias que otros nos cuentan a nosotros nos sirven también para poner en práctica en nuestra organización, y muchas veces hasta podemos mejorar, en algunos puntos que creemos que es necesario, sí, estas experiencias nos ayudan mucho.” (Entrevista 2, p.69)

Igualmente, coordinar y reunirse con representantes de otras organizaciones les permite a los dirigentes presentar la experiencia de su propia organización.

“Bueno, en el tiempo que yo participaba en la mesa, sí, por que los otros señores cuando se presentaba la propuesta por ejemplo les parecía muy interesante, también sugerían algunas opiniones, ellos también conocen que es lo que hacemos, porque muchas veces cuando no hay un espacio donde contar lo que hacemos la experiencia que tenemos como representantes de las organizaciones, se desconoce que hace uno del otro.” (Entrevista 2, p.67)

c) Acción conjunta

Los dirigentes han hallado la posibilidad de encontrarse con otras organizaciones y han hecho la experiencia de reconocer que tienen los mismos objetivos y que pueden trabajar juntas.

“Pero en el camino nos encontramos que cuando reclamamos un derecho existen otras organizaciones que quizás tengan los mismo objetivos que son comunes para varias organizaciones, entonces unimos lazos con ellos hacemos alianzas para reclamar estas cosas no.” (Entrevista 1, p.56)

Han aprendido a concertar con otras organizaciones similares para lograr objetivos comunes. Como también desarrollar solidaridad entre distintas organizaciones.

“Segundo, de que, el espacio esta permitiendo que las organizaciones existentes, puedan ser solidarias, ayudarse, no interesarse solo por mi organización solamente, sino unirme a la problemática de la otra organización y hacer acciones conjuntas, hacer alianzas, es una fortaleza.” (Entrevista 1, p.56)

3.2. Aprendizajes y tensiones en la experiencia de diálogo y concertación

La experiencia desarrollada por los representantes de las organizaciones populares en las mesas de concertación ha implicado práctica de la concertación, afirmación de liderazgos; así mismo, límites y los desafíos de esta experiencia.

3.2.1. El valor de la concertación

La concertación como valor práctico es valorada por el conjunto de los dirigentes. Concertación para llegar a acuerdos dentro de la organización, concertación para dialogar con otros, diferentes, concertación como una práctica personal y como dirigente.

Para los dirigentes entrevistados, la concertación permite lograr objetivos comunes, por ello, el diálogo debe ser siempre una posibilidad abierta.

“Si, yo si estoy convencida de que la concertación es el mejor medio para lograr mayores objetivos y el diálogo no se debe agotar, hasta en casos extremos, yo creo que es una gran oportunidad que he tenido la de poder participar en la mesa.” (Entrevista 1, p. 56)

Igualmente, ellos consideran que la concertación es un instrumento importante para trabajar, de manera conjunta, por el desarrollo de su localidad.

El surgimiento de la mesa es “de tres personas, quien habla, compañero Allende, compañero Quiroga, dirigentes antiguos de la zona, yo todavía en el 2001 era dirigente en el asentamiento humano, entonces nos involucramos porque vimos como una alternativa de desarrollo” (Entrevista 6, p. 103)

La concertación es importante para llegar a acuerdos, pero también se necesitaría que esos acuerdos se viabilicen, en ese sentido la concertación debe estar acompañada de voluntad política de las partes que dialogan.

“Si yo si considero que el diálogo, la concertación es importante, sin embargo, tendría que ir acompañado también con posibilidades de toma de decisiones, ahora también es cierto que para tomar decisiones, producto de las concertaciones, es la voluntad política.” (Entrevista 4, p.89)

La experiencia positiva de concertar en función de temas específicos lleva a que algunos dirigentes asuman la concertación como un valor presente en el conjunto de su vida personal y dirigenal.

“en una de las comisiones –de la mesa-, a veces, cuando en algunos momentos se tratan algunos temas como si fueran a resultar un poco candentes, como que pueda que se tiende a polarizar, entonces nuestra compañera dice, es que yo he aprendido que en la mesa, que no siempre pasa por terminar peleando sino que hay que concertar y yo no puedo decir entonces que he estado en la mesa sino estoy concertando.” (Entrevista 4, p. 80)

3.2.2. Afirmación del rol dirigente

Para los dirigentes entrevistados la experiencia de la mesa les ha permitido afirmar su rol de líder, cambiando perspectivas, metodologías y actitudes en su relación con los integrantes de sus organizaciones, en las maneras como llevan las reuniones y en sus diversas relaciones personales.

a) Crecimiento personal

Contar con información sobre su ámbito de acción y dialogar con las autoridades responsables de la implementación de las políticas sociales ayuda a crecer como personas.

“En lo personal porque obviamente tener información que permite, digamos, tener un nivel de relación con otros para poder discutir de

temas de interés, por que yo no se si alguna compañera también le pase -habría que preguntar-, pero hay una cuestión que personalmente, a veces, yo he sentido, normalmente en estos espacios te relacionas con otras dirigentes, con funcionarios, con políticos, estudiosos, técnicos, profesores, etc., con dirigencias, en todo caso, aún cuando fuese del pueblo, es otro nivel, pero estas hablando siempre, estas conversando sobre diferentes contextos, que es lo que pasa, cuestiones políticas.” (Entrevista 4, p.87)

Dialogar con personas de distintos sectores sociales, laborales y políticos contribuye a que los lideres desarrollen confianza en sus capacidades y afirmen sus posibilidades.

“Y como persona bueno, también fortalece tu personalidad en razón de que puedas conversar, o sea, si yo no fuese dirigente, si no pudiese participar en estos espacios, mi vida sería una vida normal, tradicional, en mi casa, a mi trabajo, a mi casa, en eso, y ahora pues como dirigente, participar en estos espacios, tener la oportunidad de conversar con las autoridades hasta con el propio presidente, entonces es algo que de alguna manera te hace sentir bien.” (Entrevista 1, p. 54.)

Los dirigentes que participan en las mesas son vistos como personas que han logrado desarrollar capacidad de diálogo en la manera en como llevan adelante las reuniones de su organización.

“claro es como cuando las escucho, tu ves que tienen un manejo incluso de su temperamento, o sea, ponte digamos que ese es un poco el perfil que se maneja. Siempre es como por donde transitas o como dice el dicho con quien te juntas es un poco como que ayuda.” (Entrevista 4, p.89)

b) Cambio de mentalidad

Varios de estos dirigentes han transitado de una visión confrontacionista a una visión estratégica que incorpora el diálogo, la negociación y la concertación, luego recién implementarán la movilización.

“Si es importante por que creo que la etapa de confrontación para nosotros particularmente no conduce a nada, yo tiro una piedra, tú tiras dos, entonces nosotros lo que hemos optado es, a la negativa de las autoridades, “mire sabes que no tenemos presupuesto para hacer un proyecto”, muy bien, nosotros le elaboramos el proyecto.” (Entrevista 6, p.108)

De esta manera, los dirigentes implementan nuevas maneras de planear sus reivindicaciones y demandar una solución a las mismas. No se renuncia a plantear demandas, se encuentran maneras nuevas de relacionarse con instancias del Estado, incorporando la concertación y el diálogo en un tramo de la estrategia desarrollada por la y/o las organizaciones sociales.

“para mi he cambiado el método de trabajo por que antes de estos espacios nuestros reclamos eran fuerza, movilización, memorial y no entrábamos a la lógica de concertar, era lograr nuestro objetivo a base de presión, eso hemos hecho con el agua, con luz, hemos hecho con arbitrios, hemos hecho con nuestra titulación o sea nuestro trabajo era confrontación, logramos nuestros objetivos con presión, y a partir de estos espacios, como hace un momento decía, ya no estamos para tirarnos piedras si no proponer.” (Entrevista 6, p. 109)

El cambio también se da a nivel de objetivos y necesidades, han pasado de las fronteras de su organización a una visión de una problemática distrital y conal.

“de repente cambiar una visión también, por que como organización a nivel de los comedores siempre he trabajado en el ámbito territorial de mi sector y posteriormente a nivel del distrito, comunidad local, pero ya como mesa de Lima norte, entonces ya optamos por tener que bajar a todos los distritos de Lima norte.” (Entrevista 1, p. 53)

c) Favorece el liderazgo

En la relación con otros sectores populares de su localidad, estos dirigentes se han reconocidos como dirigentes en la medida en que son consultados sobre temas diversos que competen a la población que vive en situación de pobreza.

“nos hemos relacionado con esa gente pobre que muchas veces no se siente escuchada y se sentían contentos, entonces ese trabajo en la mesa, como persona, nos ha permitido tener ese reconocimiento por parte de la población, por que hemos tenido la oportunidad también de poder, por un lado, de conocer la realidad de ellos y por otro lado, escucharlos y que ellos se sientan también escuchados, y que te reconozcan porque vean que vas tú hasta un lugar, te veían, a pesar que tú también eres parte de la sociedad civil, ellos te veían como algo mayor, te decían “no señorita, que esto que el otro, que el programa”, te daban la queja

y como persona te sientes una persona útil, que estas haciendo algo útil, que estas contribuyendo a que de repente estas personas puedan mejorar su calidad de vida.” (Entrevista 1, p. 53)

De esta manera, en el ejercicio de su rol de dirigente, al escuchar y atender a las personas han afirmando y respetado la dignidad de las personas.

Igualmente, estos líderes han conocido la realidad de su distrito, del cono y de la ciudad de Lima, hoy tiene una mayor información sobre la realidad provincial.

“Entonces es ir conociendo, es el espacio donde puedes ir conociendo la realidad de cada sector y que tu puedas hacer un análisis de cual es la problemática vecinal de todos.” (Entrevista 1, p. 54)

Los cambios en los dirigentes que participan en las mesas son percibidos por los demás integrantes de su organización. Ellos, valoran el desarrollo personal y dirigencial de sus representantes.

“Tengo unas compañeras que son muy activas creo que aprendió mucho de este espacio a la vez que ayuda mucho a su liderazgo.” (Entrevista 4, p. 79)

“pero ya cuando entran a un espacio donde tienen que además dialogar, concertar con otros, además de recopilar información si se quiere, creo que eso ayuda mucho, por lo menos siento yo que a ella le ha fortalecido le ha ayudado a su crecimiento como lidereza.” (Entrevista 4, p. 79)

3.2.3. Desafíos

Un desafío planteado con claridad ha sido el de que las mesas deberían contribuir al fortalecimiento de las organizaciones sociales.

“Fortalecer, fortalecer organizaciones sociales, no, comprometer en esa actividad a los verdaderos actores sociales.” (Entrevista 6, p. 112)

3.2.4. Limitaciones

Los representantes de las organizaciones sociales al mismo tiempo que valoran la experiencia de concertación lograda en el espacio de las mesas

de concertación, también señalan limitaciones en las proyecciones y resultados de las acciones de las mesas.

- a) La mesa debería tomar iniciativa en el seguimiento a la formulación de normas y leyes que tengan incidencia en las políticas sociales.

“Yo creo que la mesa debe de tener una mayor visión, una mayor participación de repente por ejemplo en los problemas que se vienen ocasionando últimamente en relación a las políticas sociales.” (Entrevista 2, p. 63)

En ese sentido, la mesa debería desarrollar una perspectiva política y/o monitorear la implementación de los acuerdos que se toman en la mesa y de las normas que atañen a los programas sociales.

“Consideramos que es un espacio que convoca a sectores del estado entonces sentimos como que de repente, a veces pues, es necesario tener en todo caso un cierto nivel de perspectiva política y de poder hacer una agenda de algunos temas.” (Entrevista 4, p. 82)

Se considera que la mesa debería lograr incidencia política en sus acuerdos y sugerencias sobre políticas sociales.

“Sin embargo, pienso que podría esto ser mejor en la medida en que se pueda hacer una mejor incidencia, o sea, para que haya mayores posibilidades de tomar en cuenta lo que a veces desde la mesa se propone, entonces este también tiene que ver en todo caso con el carácter que tiene la mesa, la mesa no es un espacio de tomar decisiones específicamente si no de aportes, sugerencias.” (Entrevista 4, p.81)

- b) Las recomendaciones de la mesa no necesariamente son tomadas en cuenta por los representantes del Estado.

“no estuvimos de acuerdo de ver como el gobierno, en las propuestas que hacemos retroceden a veces, y será pues por que es una mesa de concertación nada mas.” (Entrevista 2, p. 66)

- c) No siempre se tiene una agenda común en la mesa, las organizaciones tienen su propia agenda o en todo caso ven a la mesa como un lugar en el que se debe recoger la demanda de todas las organizaciones.

“No se ha logrado todavía –una agenda común- aunque debería ser eso importante, por que muchas veces las organizaciones en el caso de nosotros por ejemplo, tenemos nuestra propia agenda y como le digo en algunos casos que hemos necesitado presentar otra propuesta en la mesa lo hemos hecho con los puntos específicos, pero tenemos nuestra propia agenda, es importante tener como mesa una agenda donde tengamos propuestas de cada una de las organizaciones que están participando en la mesa.” (Entrevista 6, p. 107)

- d) Los líderes entrevistados señalan que se requiere que los representantes del Estado que participan en las mesas tengan capacidad de decisión. Actualmente, muchas veces asisten personas que no tienen mayor incidencia en el sector que representa.

“Entonces en este espacio, hay veces que ya hemos exigido que tienen que estar (los que deciden), por eso en una oportunidad ha estado el teniente alcalde, donde se compromete firmando un acta, ha estado la viceministra del trabajo, ha estado el viceministro de salud o sea ha estado el responsable de seguridad ciudadana del Ministerio del interior, entonces hay un documento serio.” (Entrevista 6, p.110)

Sobretudo en el espacio regional y conal asisten representantes del Estado que conocen el tema que está en agenda, pero no tiene capacidad de decisión, por lo tanto, la discusión no concluye en acuerdos.

“Pero a nivel metropolitano y a nivel de conos todavía falta que el estado tenga mayor representación en esos espacios, hay de todo y es una gran debilidad, y me parece que parte por que todavía no se ha sensibilizado mucho al estado o quizás hay un desconocimiento del papel que puede jugar la mesa de concertación en estos procesos que hay.” (Entrevista 1, p. 56)

Simultáneamente, señalan que no todos los representantes del Estado están de acuerdo con la concertación y asisten para informar, pero no están dispuestos a recoger las opiniones que se puedan dar en el espacio de las mesas.

“no a todos les gusta concertar, no a todos les gusta dialogar, por que por un lado lo ven como que imposición y que a veces hay representantes del estado que lo que ellos piensan, creen que son dueños de la verdad, y quieren hacer lo que ellos quieren, quieren ganar, o de repente llegan a las mesas con otras expectativas a

imponer lo que ellos quieren y cuando ven que se concerta, se quiere hacer un cambio, dicen me retiro; entonces es una debilidad, pero es parte del trabajo del fortalecimiento de las mesas, sensibilizar, difundir el rol de la mesa, promocionar a la mesa, esas cosas.” (Entrevista 1, p. 56)

- e) Necesidad de una mayor participación de las organizaciones sociales. Y, simultáneamente, encontrar mecanismos de apoyo al desplazamiento de estas personas para participar en las reuniones de las mesas.

“Entonces me parece, lo he dicho en una reunión, que si tenemos que involucrar –a dirigentes populares-, para eso tiene que haber un mecanismo, un mecanismo de apoyo por lo menos logístico y reconocer de repente el esfuerzo de algunos dirigentes, en el pago de repente de su movilidad.” (Entrevista 6, p. 111)

3.3. Balance de la experiencia de vigilancia ciudadana en la MCLCP-LM

En Lima Metropolitana, la experiencia de vigilancia ciudadana ha permitido logros significativos a nivel de los dirigentes y de sus respectivas organizaciones populares como también, en la implementación de los programas sociales.

De acuerdo al balance de la mesa sobre la vigilancia ciudadana al programa A trabajar Urbano, se pueden sintetizar los siguientes puntos:

- a) Se cuenta con líderes y lideresas de organizaciones sociales con conocimiento de vigilancia ciudadana desde la experiencia de capacitación y de participación directa en la vigilancia del Programa A *Trabajar Urbano*. Desde esta experiencia, se está construyendo redes sociales en vigilancia ciudadana: Federación de Comedores, Federación de Mujeres de Villa El Salvador y organización de jóvenes, etc.
- b) La vigilancia ciudadana de este programa a supuesto: mejorar actitudes y practicas de los funcionarios públicos (mejora el trato y transparencia frente al público), la selección de participantes de las obras del programa se están desarrollando de manera pública y transparente, la convocatoria a participantes es abierta y pública, demostrando transparencia del programa, las suplantaciones de participantes han disminuido progresivamente, ha disminuido los cobros indebidos en el programa y

- los participantes son atendidos en casos de accidentes de trabajo por el Seguro Integral de Salud, sin embargo esto no ocurre como esta previsto.
- c) La concertación entre las instituciones públicas del Estado y la sociedad civil en vigilancia ciudadana esta permitiendo avanzar en el buen manejo de los recursos públicos.
 - d) Los líderes que se comprometen con la vigilancia ciudadana cuentan con poco tiempo para realizar esta tarea. Al mismo tiempo, aún hay una débil participación para la vigilancia ciudadana.
 - e) Los cambios constantes de los funcionarios del programa, dificultando los procesos avanzados en la vigilancia.

Para nuestros entrevistados la experiencia de vigilancia ciudadano ha significado una afirmación de ciudadanía, de cambio de mentalidad en relación a los programas sociales y de afirmación de nuevos liderazgos.

“formamos un equipo, en la mesa de concertación, de ciudadanos, no solamente de la organización de comedores si no también promotoras de salud, de juntas vecinales, de asentamientos humanos, un equipo mixto a los cuales se les capacitó para que puedan hacer la vigilancia, que es una vigilancia como un ejercicio de sus derechos, que puedan hacer la vigilancia a este presupuesto que está destinado al programa a trabajar, de manera que se pueda utilizar de una forma eficiente, eficaz y que se cumpla con los objetivos del programa.” (Entrevista 1, p. 52)

“El tema de la vigilancia también por ejemplo es un tema que se ha promovido justamente como parte del derecho ciudadano y por ser vigilancia es un tema que justamente hemos venido trabajando tiempo atrás.” (Entrevista 1, p. 52)

En definitiva, los y las representantes de las organizaciones sociales pueden ir transitando de una visión reivindicativa a una agenda común en la medida en que participan activamente en la mesa de concertación ampliando su mirada sobre sus propias demandas y las ubican en el contexto amplio de las políticas sociales y de lucha contra la pobreza.

Así mismo, estos dirigentes logran “empoderarse” en la medida en que tienen información y documentación de primera fuente sobre diversos temas. Ello hace que se relacionen de igual a igual con las respectivas autoridades.

Finalmente, la experiencia de vigilancia ciudadana ha permitido que los que participan de estos comités vayan de un “yo fiscalizaré” a un conocer los programas y buscar que se ejecuten eficientemente.

IV. NUEVA GENERACION DE LÍDERES. RETOS DE LA DEMOCRACIA

La experiencia de las mesas de concertación han contribuido a que los líderes de las organizaciones sociales se forjen como nuevos líderes sociales en la medida en que han desarrollado capacidades y habilidades para diseñar nuevas estrategias de acción, pensar un horizonte común con otros actores sociales y, en ese camino, afirman su condición ciudadana.

Estos líderes han desarrollado, al interior de los espacios de concertación entre el Estado y la sociedad civil, acciones que los han llevado a transitar de la reivindicación como práctica habitual a una práctica propositiva que ha supuesto un cambio en el horizonte y en las características de su práctica. En ese proceso, estas personas se han reconocido como sujetos con capacidad de obrar, de hacer cosas. Personas con capacidad de obrar, con posibilidades de intervenir en una situación dada para modificarla sin una intención previa (GUIDDENS, 1976:46).

En ese sentido, estos líderes populares son personas con información, con formación y con capacidades propositivas y de negociación, y con experiencia en vigilancia ciudadana. Igualmente, al hacer ejercicio del diálogo y la concertación, ellos han desarrollado su capacidad de liderazgo y han ampliado sus relaciones en el espacio local y regional al entrar en contacto con un conjunto de instituciones estatales y sociales que les permite ampliar su nivel de acción y su horizonte de objetivos y proyectos compartidos.

4.1. Acceso a la información: afirmación de autonomía

Un elemento importante para que los ciudadanos afirmen su autonomía es la información precisa y clara sobre los asuntos públicos en relación a los cuales tiene que opinar, dialogar y decidir.

La información referida a temas relacionados con la vida cotidiana de las personas como: trabajo, salud, vivienda, alimentación, servicios básicos, etc.; también aquella que se refiere a las instituciones que se encargan de gestionar políticas sociales que tienen incidencia en la acción de las organizaciones sociales, e información en general sobre políticas públicas.

En el país, existe una cultura que lleva a administrar la información que se maneja como una forma de detentar poder, por ello, algunos funcionarios públicos tienen la costumbre de dar información general sobre temas que solicitan los ciudadanos/as, de esta manera, no permite que los ciudadanos/as cuenten con la información precisa para definir su estrategia de acción frente a las acciones y decisiones del Estado. Tradicionalmente, esta actitud se sustenta en la visión y de la relación que las antiguas clases dominantes establecían con los ciudadanos/as, basada en el manejo de la información contenida en documentos utilizados como los símbolos del poder y del saber (NUGENT, 1998:20). Los documentos representan el poder del grupo social que comparte un mismo sentido común de cómo gobernar, por lo tanto, exclusión de todos aquellos que no forman parte de ese sentido común y de esta manera de vivir.

Hoy la información estatal referida a políticas públicas se encuentran accesible al que los solicitan, ya sea en documentos impresos y en las páginas web de las distintas entidades estatales, sin embargo, no todas las personas acceden y manejan con facilidad este moderno medio de comunicación. Por otro lado, la información que se encuentran en la página web del Estado Peruano virtual, contiene lo oficialmente aprobado, no se ubica en ella los procesos de debate y las propuestas alternativas que se pueden ir dando en el camino de la implementación de una determinada política pública.

En este contexto, las mesas brindan el espacio para que la información sobre las políticas sociales llegue de manera directa a los líderes de las organizaciones sociales. Esta información los empodera en la medida en que ellos pueden presentar sus puntos de vista, pueden hacer sus propuestas y pueden diseñar estrategias de acción. Así, estos líderes afirman su autonomía.

Las mesas contribuyen a formar ciudadanos bien informados e interesados en las decisiones públicas, sobre todo, aquellas que les conciernen. (GROMPONE, 2005: 81)

4.2. Escuchar y ser escuchado: afirmación de igualdad

La sociedad peruana, en su estructura medular, ha generado exclusión social, en especial, de sectores que viven en condiciones de pobreza y/o residen en zonas rurales. Esta marginación, sentida por amplios sectores de nuestra sociedad, lleva a analizar los procesos sociales y políticos a través de los cuales este sector de la ciudadanía peruana comienza a buscar caminos de integración al conjunto de la sociedad y construir una democracia inclusiva. Las mesas de concertación son un espacio importante de inclusión: todas las voces cuentan.

Los líderes de organizaciones sociales al reunirse con representantes del Estado, de ONG, de organismos empresariales y de otras organizaciones populares han ejercitado su actitud de escucha y han afirmando su seguridad para expresar sus opiniones y han experimentado el ser escuchados por estos otros distintos a su contexto inmediato.

De esta manera, los líderes se perciban así mismo de manera distinta: capacidad de proponer sobre asuntos que les compete y ser escuchado por los que representan el poder estatal; no solo ser escuchados sino también ser identificados con nombre propio. Los líderes son individualizados por los que representan el poder. En definitiva, saberse iguales, pero distintos y con funciones diversas. Así se sientan las bases de un reconocimiento de la

pluralidad cultural del país buscando que cada persona aporte aquellos rasgos de su cultura que permitan la convivencia social (CORTINA, 1997:183).

La inclusión social implica que las personas sientan que el Estado garantiza la vigencia de sus derechos y que ellos sientan la fuerza de ejercer sus deberes; esto supone que el proceso social del país debe encaminarse a una reforma del Estado y de sus intenciones, sin embargo, ello resultará insuficiente si no se cambia el trato entre todos. El trato de respeto a la dignidad de cada persona es capital para que ellas asuman su condición ciudadana.

El diálogo y la concertación, entre líderes sociales que establecen relaciones horizontales, que promueven las mesas de concertación sientan las bases de un diálogo democrático. Un diálogo que implica debate sobre asuntos de interés colectivo encaminado a llegar a interpretaciones, prioridades y propuestas viables para el país (ALFARO, 2002:16).

4.3. Ampliar horizontes: afirmación de un nosotros

Estas experiencias de participación y vigilancia ciudadana, de diálogo y concertación y de elaboración de propuestas de desarrollo están permitiendo que se forme una generación de líderes locales y regionales con capacidades de gestión y con un sentido de un nosotros local y regional. Estos dirigentes en tanto agentes con poder de actuar con una actitud transformadora, deben tener la capacidad de influir en sus localidades a favor de una cultura y vida democrática (GUIDDENS, 1976:52).

Acercarse a conocer la realidad del distrito y del cono desde la responsabilidad de impulsar acciones a favor de la concertación para lograr el desarrollo local, propicia en estos líderes una actitud personal de trabajar por y con las personas que viven en situación de pobreza y, simultáneamente, desarrollar una acción colectiva y dirigencial que implemente estrategias de desarrollo local.

La práctica de plantear y elaborar propuestas de desarrollo, de dialogar, hablar y escuchar, de negociar y de llegar a acuerdos, sientan las bases de una cultura democrática como una manera de vivir en sociedad. La democracia no solo como normas y formas de funcionamiento sino también como una manera de relacionarse en sociedad, reconocer la pluralidad social y cultural en relaciones de igualdad, respeto y reconocimiento de derechos para todas las personas y de ejercicio de responsabilidades ciudadanas. En ese sentido, la democracia como forma de vida en sociedad plantea retos concretos a los ciudadanos: desarrollar una cultura democrática en lo cotidiano de las relaciones familiares, vecinales y laborales; ejercicio democrático en las distintas organizaciones en las que se participa; y trato horizontal entre todos los integrantes de una sociedad.

Las mesas favorecen la sociabilidad de los representantes de las organizaciones sociales, entendiendo sociabilidad como la capacidad de convivencia y participación en la construcción de una sociedad justa en donde los/as ciudadanos desarrollan cualidades y adquieren virtudes (CORTINA, 1997:46). De esta manera, se va sentando las bases de un compromiso de líderes sociales con el bien común local.

4.4. Vigilancia ciudadana: afirmación de responsabilidades ciudadanas

La participación ciudadana, como derecho y como responsabilidad social, alude a la posibilidad de dar una opinión sobre temas de interés nacional, provincial o distrital, también a la capacidad de los ciudadanos de poder fiscalizar a las autoridades y de hacer propuestas sobre determinados temas, en definitiva, que los ciudadanos ejerzan sus derechos y asuman sus responsabilidades promoviendo el bien común (CASTRO, 2003:39). En ese sentido, las mesas han promovido la participación ciudadana como una forma de democratizar la sociedad y de extender la ciudadanía plena en el país.

La apertura a múltiples espacios de participación favorece las expectativas de la ciudadanía, pero también de la necesidad de que el Estado se acerque a ella. La participación de la población se produce principalmente con el fin de obtener

incentivos o resoluciones inmediatas a sus problemas. Sin embargo, en las mesas de concertación los líderes sociales han hecho el aprendizaje de ubicar su participación ciudadana en el horizonte de lograr un beneficio colectivo, no cuentan solo sus organizaciones sino también otras organizaciones de la localidad.

Los resultados de la concertación y de la participación están referidos fundamentalmente al desarrollo de capacidades y de niveles de empoderamiento de la población. Simultáneamente, es necesario evaluar estas experiencias para aportar a la reforma del Estado y fortalecer el sistema democrático en el país.

“A pesar de la larga trayectoria del país en experiencias participativas, se carece de un tratamiento sistemático que otorgue a éstas una proyección nacional en la que estén incluidas las implicancias para la gestión pública y para la vida en democracia. Es necesario hacer una revisión crítica de dichas experiencias, incluyendo la de la Mesa, para que las lecciones aprendidas no se diluyan y se pueda aportar a las necesarias reformas de Estado. Al respecto, también sería conveniente retomar la iniciativa para que se explicita el carácter vinculante de los acuerdos, se retome el debate en torno a un sistema nacional de participación, etc.” (HENRIQUEZ, 2005:110)

En definitiva, esta experiencia de participación y vigilancia ciudadana y ejercicio de concertar y dialogar ha logrado constituir una generación de líderes locales y regionales con capacidades de gestión y con un sentido de un nosotros local y regional.

La democracia se fortalece con esta generación de líderes en tanto desarrollan una conciencia práctica que les hace asumirla como régimen político, normas y procedimientos, y simultáneamente, como tarea de recrearla desde la vivencia de una cultura democrática que surge desde estos espacios e instancias locales como las mesas de concertación.

En ese sentido, la diversidad social y los diferentes roles presentes en las mesas afirma el pluralismo como principio indispensable para la democracia. El pluralismo permite el disenso, indispensable para la existencia de la democracia.

(BOBBIO, 1997:72). Acceder a una buena información contribuye a tener opinión propia, por lo tanto, es posible que surja el disenso. El diálogo entre distintos contribuye a reconocer y respetar la diversidad en relaciones de igualdad.

Caminar hacia la consolidación de una sociedad democrática implica la vigencia del Estado de derecho, de un funcionamiento eficiente de las instituciones representativas y de una ciudadanía activa que se comprometa con la promoción del bien común. Por ello, los agentes sociales con actitud transformadora pueden incidir en sus organizaciones sociales hacia acciones que promuevan una ciudadanía activa. Incidencia que se centra en establecer relaciones horizontales entre los integrantes de las organizaciones. Esto significa que las personas se sientan tratadas como iguales desde el reconocimiento de la diversidad.

CONCLUSIONES

Las MCLCP constituyen un espacio y una escuela que propicia y forma en valores cívicos como: la tolerancia, el diálogo y el reconocimiento de la diversidad. Igualmente, contribuye a desarrollar actitudes pro activas, propositivas y concertadoras.

En el horizonte de contribuir a desarrollar políticas de Estado que den marco a políticas sociales que enfrenten la pobreza de manera eficaz y eficiente, las mesas han impulsado la reflexión, formación e información sobre temas relacionados con las condiciones de vida de los peruanos y con el desarrollo humano. Asimismo, han impulsado la participación ciudadana en los distintos programas y proyectos sociales como una forma de democratizar la sociedad e incluir a los sectores sociales tradicionalmente excluidos de las decisiones que les atañe directamente.

En la perspectiva de fortalecer la vida democrática de la sociedad, las mesas han puesto un esfuerzo especial en que las diversas organizaciones sociales estén presentes en sus distintos niveles de coordinación, en las comisiones de trabajo y en los espacios de capacitación y vigilancia ciudadana. En el último tiempo, se está poniendo un especial esfuerzo por lograr que los sectores que viven en extrema pobreza y sectores que han sido permanentemente excluidos participen de esta experiencia.

Los/as representantes de las organizaciones sociales con representación nacional, regional y local han hecho experiencia de diálogo y concertación, de ser escuchado y de escuchar, de dar a conocer como se gestión las organizaciones sociales y de conocer como se gestionan las políticas sociales, de plantear sus demandas y de elaborar una agenda común. En este proceso, estos representantes se van constituyendo en líderes de la democracia local ya que desarrollan un sentido de nosotros, como país, ubican sus demandas en el marco del desarrollo local, regional y nacional y asumen el diálogo y la concertación como valores de la vida en sociedad. En este tránsito, estos líderes afirman su condición de agentes con poder de influir en la construcción de una sociedad que reconozca la ciudadanía plena para todos sus miembros.

Los/as representantes de las organizaciones sociales han afirmado su autonomía al contar con la información necesaria para tomar decisiones, han afirmado relaciones igualitarias entre distintos actores sociales, han afirmado un sentido de nosotros al ampliar sus horizontes de convivencia social, y han afirmado sus responsabilidades ciudadanas desde su experiencia de vigilancia ciudadana. De esta manera, hay una afirmación de su condición ciudadana que contribuye a fortalecer sociedad civil y democracia local, regional y nacional.

BIBLIOGRAFIA

1. ALFARO MORENO, Rosa María. 2002. Ciudadanas “de a de veras”. Una propuesta de vigilancia de la gestión pública, desde un enfoque comunicacional. Asociación de comunicadores Sociales Calandria. Lima, Perú. 164 p.
2. BOBBIO, Norberto. 1997. El futuro de la democracia. Fondo de Cultura Económica. 2da. Reimpresión. México. 214 p.
3. CASTRO AGUILAR, Rosa. Participación Ciudadana para el desarrollo local. Fovida 2003. Lima, Perú. 50 p.
4. CORTINA, Adela. 1997. Ciudadanos del mundo: hacia una teoría de la ciudadanía. Alianza. 1ra. Edición, 1997, Madrid, España. 265 p.
5. FUTURO SIN POBREZA. Balance de la lucha contra la pobreza y propuestas. Mesa de Concertación para la lucha contra la pobreza, MCLCP, 2007. 372 p.
6. GROMPONE, Romeo. 2005. “Argumentos a favor de la participación en contra de sus defensores”. En: Zárata Ardela, Patricia. Participación ciudadana y democracia. Instituto de Estudios Peruanos. 1ra. Edición, 2005, Perú, 9-85.
7. GROMPONE, Romeo. 2005. “Posibilidades y límites de algunas experiencias de promoción de la participación ciudadana en el Perú”. En: Zárata Ardela, Patricia. Participación ciudadana y democracia. Instituto de Estudios Peruanos. 1ra. Edición, 2005, Perú, 193-251 p.
8. GUIDDENS, Anthony. 1976. Nuevas reglas del método sociológico. Editorial Amorrortu. Febrero 1995, Buenos Aires, Argentina. 160 p.
9. HENRIQUEZ AYIN, Narda. 2005. Red de redes para la concertación. Concertando para luchar contra la pobreza. Entre el mito y la realidad. La experiencia de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la pobreza. 1ra edición marzo del 2005. Lima, Perú. 171 p.
10. NUGENT, Guillermo. 1998. Composición sin título. Sobre democracia y diversidad cultural en el Perú. Friedrich Ebert Stiftung, 1ra. Edición. Lima, Perú. 83 p.
11. PANFICHI, Aldo y Dammert, Juan Luis. “Oportunidades y limitaciones de la participación ciudadana en el Perú”. La mesa de concertación para la lucha contra la pobreza. En La disputa por la construcción democrática en América Latina. Evelina Dagnino, Alberto J. Olvera y Aldo Panfichi (coordinadores). Fondo de Cultura Económica, Centro de Investigaciones y

estudios superiores en Antropología social y Universidad Veracruzana. 1ra. Edición, 2006. México. 243-274 p.

12. Página web de la MCLCP:

<http://www.mesadeconcertacion.org.pe/contenido.php?pid=99>

ENTREVISTAS

1. Entrevista 1. Federación de Mujeres Organizadas en Centrales de Comedores Populares Autogestionarios y Afines de Lima y el Callao - FEMOCCPAALM. Ex coordinadora de la Mesa de Concertación del cono norte de Lima. Representante de su organización en el Comité Ejecutivo de la MCLCP de Lima Metropolitana. Entrevista realizada el 9 de agosto del presente año.
2. Entrevista 2. Secretaria de organización de la Confederación Nacional de Mujeres Organizadas por la vida y el Desarrollo Integral - CONAMOVIDI. Ex presidenta de la Federación de Mujeres Organizadas en Centrales de Comedores Populares Autogestionarios y Afines de Lima y el Callao - FEMOCCPAALM. Ex representante de su organización en el Comité Ejecutivo de la MCLCP de Lima Metropolitana. Entrevista realizada el 10 de julio del presente año.
3. Entrevista 3. Coordinadora de la Comisión de las Personas con discapacidad de la MCLCP del cono norte de Lima. Integrante de la Comisión de Pastoral Social de la Parroquia San Mateo del distrito de San Martín de Porras. Entrevista realizada el 25 de setiembre del presente año.
4. Entrevista 4. Presidenta de la Confederación Nacional de Mujeres Organizadas por la vida y el Desarrollo Integral - CONAMOVIDI. Representante de su organización y de la sociedad civil en el Comité Ejecutivo de la MCLCP nacional. Ex presidenta de la Federación de Mujeres Organizadas en Centrales de Comedores Populares Autogestionarios y Afines de Lima Metropolitana – FEMOCCPAALM. Ella proviene de los comedores autogestionarios del cono este de Lima. Entrevista realizada el 18 de julio del presente año.
5. Entrevista 5. Coordinadora de la Mesa Regional de la MCLCP de Lima Metropolitana. Entrevista realizada en el 1ro de junio del presente año.
6. Entrevista 6. Representante de la MCLCP de la Margen izquierda del río Rímac en la comisión de vivienda de la MCLCP de Lima Metropolitana. Entrevista realizada el 24 de agosto del presente año.



Entrevista 1

(9 de agosto del 2007)

E: *¿Cómo llego a la mesa en el cono norte, su experiencia en su organización le hace llegar ahí?*

E.1: Bueno, primeramente mi nombre es María Boseta, vengo de una organización social de base que son los comedores populares. En los comedores populares hemos trabajado un buen tiempo como dirigente, donde he asumido el cargo de dirigente, y en los comedores trabajamos no solamente el tema alimentario si no también se trabaja el tema de educación, el tema de salud, el tema de derechos y sobretodo, como son programas sociales que están dirigidos a la gente de extrema pobreza, pobreza y pobreza extrema.

Como ciudadana también veníamos viendo lo que era el tema de vigilancia ciudadana por que la federación tiene una experiencia de vigilancia, en ese sentido, participando en la red de la escuela de líderes de Alternativa, tomamos conocimiento de lo de la mesa que se participaba también, entonces representando la organización pudimos participar ahí en la mesa de concertación, pero en la comisión de vigilancia ciudadana específicamente, no, no perdón, me equivoco, en la comisión de seguridad alimentaria que era el tema que nos competía a nosotros, pero posteriormente ahí ya fuimos viendo de que hay comisiones que trabajan también el tema de educación, de vigilancia ciudadana, infancia, educación y entonces, salud y nos intereso participar en las dos comisiones que son alimentación y vigilancia ciudadana porque son los temas que trabajamos aquí en la organización con fuerza.

Y ahí hemos ido viendo el enfoque que esta orientado a poder, como es un espacio solamente de concertación no es un espacio de toma de decisiones si no es un espacio de concertación, donde adquirimos la experiencia de poder participar con el estado, también hemos participado con el estado en la mesa y hemos concertado sobre decisiones, estrategias que tengan que ver como superamos el tema de la pobreza, desde ahí hemos trabajado para elaborar propuestas e incidir en las políticas públicas para que se recojan las propuestas que nosotros hacíamos, y hemos podido dialogar con las autoridades sobre todo en los momentos de elecciones, eran oportunidades precisas.

Bueno desde ahí hemos estado trabajando como organización. Representando a los comedores es que yo entro a participar en la mesa, ya después con las experiencias que hemos tenido de trabajo, transversalmente con todas las comisiones y todo, ya pude asumir el cambio, de elección que hubo del comité directivo ejecutivo, ya ahí pude asumir el cargo de coordinadora de la mesa de concertación de Lima Norte

E: *Así, ¿cuanto tiempo ha estado en la coordinación?*

E.1: He estado casi año y medio, hasta el mes de enero de este año que he tenido que renunciar por que asumí el cargo acá en la federación como presidenta

y tuve que dejarlo. Entonces ahorita esta mi amigo Daniel Silva que es mi alterno que ha asumido la coordinación.

Pero bueno, ya como coordinadora de la mesa hemos trabajado duro, la mesa me ha permitido a mi, de repente cambiar una visión también, por que como organización a nivel de los comedores siempre he trabajado en el ámbito territorial de mi sector y posteriormente a nivel del distrito, comunidad local, pero ya como mesa de Lima norte, entonces ya optamos por tener que bajar a todos los distritos de Lima norte y sobre todo, específicamente, en el tema de vigilancia hicimos un acuerdo, firmamos un convenio con el Ministerio de Trabajo con respecto a hacer vigilancia a los programas sociales y ahí al programa social del “Programa a trabajar urbano”. Formamos un equipo, en la mesa de concertación, de ciudadanos o sea no solamente de la organización de comedores si no también promotoras de salud, de juntas vecinales, de asentamientos humanos, un equipo mixto a los cuales se les capacitó para que puedan hacer la vigilancia, que es una vigilancia como un ejercicio de sus derechos, que puedan hacer la vigilancia a este presupuesto que está destinado al programa a trabajar, de manera que se pueda utilizar de una forma eficiente, eficaz y que se cumpla con los objetivos del programa.

En este sentido, hemos tenido que bajar a todo los distritos, a los últimos rincones de cada distrito, que la verdad no conocía ni pensé llegar nunca, hemos tenido que ir a Carabayllo, a San Benito, la parte baja, Puente Piedra, Ensenada, Río Chillón y todos hemos ido por que son proyectos que están destinados a los lugares de extrema pobreza, entonces justamente ahí teníamos que bajar.

Entonces una experiencia bastante bonita porque nos hemos relacionado con esa gente pobre que muchas veces no se siente escuchada y se sentían contentos. Entonces ese trabajo en la mesa, como persona, nos ha permitido tener ese reconocimiento por parte de la población, por que hemos tenido la oportunidad también de poder, por un lado, de conocer la realidad de ellos y por otro lado, escucharlos y que ellos se sientan también escuchados; que te reconozcan porque ven que vas tú, hasta un lugar, te veían, a pesar que tú también eres parte de la sociedad civil, ellos te veían como algo mayor, te decían “no señorita que esto que el otro que el programa”, te daban las quejas y como persona te sientes una persona útil, que estas haciendo algo útil, que estas contribuyendo a que de repente, estas personas puedan mejorar su calidad de vida. Te vas empoderando como líder, que vayas apoderandote de conocimientos, que vayas ampliando una visión, más amplia, y poder sentir de que a través de la vigilancia, que no tiene nada que ver con la fiscalización, si no es como prevenir para generar cambios.

Entonces, como de lo que nosotros, todas las personas, estas personas que trabajan ad Honorem por que es un trabajo ad Honorem que se hace, con que entusiasmo ellos se iban desde temprano con sus hojitas para levantar información, después tenían sus reuniones periódicas para dar su información, después como trabajaban con toda la información que hacíamos y ver en que estaban fallando y después nosotros como representantes de la mesa poder sentarnos con las autoridades y decirle, este programa no esta funcionando, esta fallando esto y presentamos esta propuesta de cambio. Después hacer la presión, la incidencia para que se recojan y hemos podido generar cambios,

hemos podido lograr que las propuestas que nosotros hacíamos se recojan y que se plasme en un documento que era de convenio. Hemos visto en el campo como se han dado esos cambios y como hemos podido aportar o sea que este recurso que es básicamente de nosotros también, por que hasta con el caramelo que compramos estamos pagando un impuesto, entonces todos esos resultados los hemos hecho públicos también, o sea ha sido una experiencia muy bonita trabajar en la mesa.

Bueno y parte de eso también, a pesar de que hemos sido representantes de Lima norte, como también coordinamos en nuestras reuniones con los representantes de las mesas de cono sur, cono este, nos hemos interrelacionado y como nos hemos capacitado, también hemos bajado a los otros conos y esto nos ha permitido irnos conociendo y bueno eso por una parte ha conseguido una identidad con la misma población, nos hemos interrelacionado con otras organizaciones con las cuales también hemos hecho alianza, por que en la mesa participan todo tipo de organizaciones, de salud, alimentación, educación, APAFAS, juntas vecinales, organizaciones de microempresarios o sea todos; entonces es ir conociendo, es el espacio donde puedes ir conociendo la realidad de cada sector y tú puedas hacer un análisis de cual es la problemática vecinal de todos y como en forma conjunta podemos iniciar acciones que nos beneficien a todos, o sea que ya no es luchar por lo que a cada uno le interesa sino como podemos crear una red que nos permita unir esfuerzos y que nos ha dado buenos resultados. Por que hemos tenido la oportunidad de conversar con las autoridades, con las congresistas, con los ministros y hemos logrado cambios y eso es una muestra de que la población cuando se decide, cuando hay voluntad, hay solidaridad, entonces podemos lograr quizás no todo lo que nos proponemos, pero por lo menos tenemos que empezar con este proceso por que va a ser un proceso.

E: La mesa te permitió conocer y relacionarte con gente del estado, de los ministerios ¿qué ha significado para ti ese conocimiento, esa relación esa coordinación con estos representantes?

E.1: Bueno como dirigente, significa un avance porque, avance en cuanto a poder tener oportunidades de hacer, por un lado de hacer relaciones que en el futuro se pueden convertir en aliados con respecto a la organización, por que ya va una, no amistad, pero somos conocidos, de manera que más adelante cuando yo quiera incidir en otro tema yo puedo tocarle la puerta y conversar con él y se puede convertir en un aliado, eso es importante, ir creando estos lazos.

Y como persona bueno, también fortalece tu personalidad en razón de que puedas conversar o sea no así no mas no, si yo no fuese dirigente, si no pudiese participar en estos espacios, mi vida sería una vida normal, tradicional, en mi casa, a mi trabajo a mi casa, en eso. Ahora pues como dirigente, participar en estos espacios, tener la oportunidad de conversar con las autoridades hasta con el propio presidente, entonces es algo que de alguna manera te hace sentir bien. **Estas de igual a igual**, así es, sentirte algo como lo que has dicho, no sentirte menos y poder decir bueno si ambos somos seres humanos, ambos tenemos derechos, no por que sea un presidente, esta bien tienen un reconocimiento, pero a las finales esta ahí por que nosotros lo hemos puesto ahí, entonces tiene que

escucharnos, entonces eso es algo que empodera un poco más a la dirigente, le da más seguridad.

E: Cuando dices que el estar en la coordinación te ha permitido hacer alianza con otros y presentar una cierta propuesta común para lograr cosas, ¿con esa misma visión tu entraste a la mesa o es que durante tu participación de la mesa fuiste haciendo esa experiencia?

E.1: No, se ha ido construyendo la experiencia, no entre con ello. En primer lugar, cuando se crea la mesa, la mesa de concertación en el 2001, en el gobierno de transición, se crea como un espacio de diálogo, pero más no sabía que es lo que se iba, básicamente, a debatir ahí, ya cuando hemos entrado, poco a poco hemos ido construyendo, conversando y creando, tendiendo las redes, los lazos, recién ahí hemos ido, en el proceso, aprendiendo, no tenía conocimiento que todo esto era un espacio tan grande a trabajar. Por que si bien cuando se crea la mesa del cono norte se crea con muchas dificultades, debilidades porque era difícil hacer que las organizaciones se involucren y participen en estos espacios, quizás con las organizaciones no mucho, pero si era difícil pues buscar que el estado baje a ese espacio, entonces hemos tenido que estar pulseando, haciendo los puentes, los lazos y que vayan sumándose de a poco, de a poco y ya de ahí se ha ido construyendo la experiencia, al menos para mi personalmente se ha ido construyendo una visión.

E: ¿Y esa visión que ahora tienes te parece importante?

E.1: Claro que es importante, podernos damos cuenta que, yo creo que toda persona sabe que sólo no se consigue nada que es mejor hacer las cosas en conjunto, por que el hecho, como se dice, la unión hace la fuerza, pero una cosa es aprendernos el texto y decirlo y otra cosa es vivirlo y poder experimentarlo y darnos cuenta, efectivamente, de cuanto significa esto, eso yo creo.

E: ¿Tú dirías que los representantes de las organizaciones sociales van a presentar sus demandas y después se encuentran con esta visión que es más amplia o mantienen ese criterio más reivindicativo?

E.1: yo creo que va creciendo, por que ahorita mismo por ejemplo, nosotros estamos acá en la federación tenemos los objetivos claros con respecto a la organización, pero en el camino nos encontramos que cuando reclamamos un derecho existen otras organizaciones que quizás tengan los mismo objetivos que son comunes para varias organizaciones, entonces unimos lazos con ellos hacemos alianzas para reclamar estas cosas. Entonces ya tenemos que cambiar de mirada que no solamente vamos a pelear por las cosas que nos van a pertenecer, que me van a favorecer a mi, si no a todos. Y otra cosa que hemos podido alimentar es el hecho de que sabemos, o al menos lo que se despierta en la mente del dirigente, de que pertenecemos a una organización y la capacidad de propuesta que nosotros desarrollamos en la organización, por que si bien esta es una organización de comedores, las mujeres que participan en el espacio del comedor, en un primer momento ellos se crean para solucionar el problema alimentario, en el transcurso del tiempo ese espacio le ha servido para desarrollar capacidades, capacidades que le han permitido tener capacidad de propuesta, no

solamente pedir sino también decir, proponer y una prueba muy clara es la ley 25307 que es la ley de los comedores que nace de la misma organización y con esa misma calidad de propuesta, con esa misma capacidad de propuesta, entendemos de que no solo tengo que ir a pedir, si mi territorio es acá, pedir para este territorio; sino ya no, o sea, yo sumo la experiencia que tengo en la mesa, que es una misión mas allá, ir a los pobres, con la misión que tengo acá de la organización que es defender a las bases de mi organización, entonces sumadas esas dos experiencias, ya yo pienso y digo, bueno ya no puedo pelear solamente ahora por lo que es mi organización, ahora esa es mi responsabilidad, pero tengo que pensar que cuando hagamos una propuesta y la presentemos, como es más que este espacio del territorio no quiero que revierta solamente acá, entonces queremos hacer una propuesta, hacer una propuesta por ejemplo que podamos presentarle al estado, incidir en que se recoja, de manera que cuando se recoja como una política de estado revierta no solo en la organización, no solo sobre Lima, si no que sea dentro de la política de estado que tiene que ver con toda la nación y esa es la manera de que estaremos nosotros apoyando para que se beneficien todos, que genere un cambio, un desarrollo por que yo creo que en la medida en que se combata la pobreza vamos a tener un desarrollo, es la visión un poco más grande, más amplia de repente, pero que esa es lo que todo dirigente podemos ver , no solo la organización si no ver mas allá de la organización.

E: ¿tú crees que todos los representantes de las organizaciones sociales hacen este proceso o es desigual?

E.1: No. No, en el camino he aprendido a ver que hay dirigentes y dirigentes, entre comillas, unos que ven sus intereses personales otros que ven sus intereses de la organización y de repente yo puedo decir, como dirigente, de que tengo el valor agregado que es de haber participado en la mesa de concertación que me ha permitido tener esta visión, de poder transversal todo lo que son derechos con las necesidades de todos.

E: ¿Y cual sería tu balance de la mesa, cuáles son sus fortalezas y cuáles son sus debilidades?

E.1: Bueno, sus fortalezas, primero que es un espacio de diálogo y que es muy importante poder tener la oportunidad de sentarnos estado y sociedad civil y dialogar estrategias, dialogar sobre formas conjuntas, o sea poder lograr un desarrollo concertado, que es lo que se quiere, que es la palabra de moda. Segundo, de que, el espacio esta permitiendo que las organizaciones existentes puedan ser solidarias, ayudarse, no interesarse solo por mi organización solamente, si no unirme a la problemática de la otra organización y hacer acciones conjuntas, hacer alianzas, es una fortaleza. Y una debilidad es de que todavía no se ha logrado, quizás a nivel nacional si, pero a nivel metropolitano y a nivel de conos todavía falta que el estado tenga mayor representación en esos espacios, hay de todo y es una gran debilidad, y me parece que parte por que todavía no se ha sensibilizado mucho al estado o quizás hay un desconocimiento del papel que puede jugar la mesa de concertación en estos procesos que hay, y lo otro es que, no a todos les gusta concertar, no a todos les gusta dialogar, por que por un lado lo ven como que imposición y que a veces hay representantes del

estado que lo que ellos piensan, creen que son dueños de la verdad, y quieren hacer lo que ellos quieren, quieren ganar o de repente llegan a las mesas con otras expectativas a imponer lo que ellos quieren y cuando ven que se concerta, se quiere hacer un cambio, dicen me retiro, entonces es una debilidad, pero es parte del trabajo del fortalecimiento de las mesas, sensibilizar, difundir el rol de la mesa, promocionar a la mesa, esas cosas.

E: ¿te parece importante la concertación, el diálogo?

E.1: A mi me parece importantísimo, y te cuento como experiencia que, a mi me ha dado muy buenos resultados ¿**si?** Si, yo si estoy convencida de que la concertación es el mejor medio para lograr mayores objetivos y el diálogo no se debe agotar, hasta en casos extremos, yo creo que es una gran oportunidad que he tenido la de poder participar en la mesa, en cuanto tenga la oportunidad volveré a la mesa, para seguir trabajando, sí, volvería a trabajar. **Pero ahora tu estás de representante en el comité metropolitano?** Si, o sea como miembro de la organización si participo en el comité ejecutivo de la mesa de Lima. **Y cual es la diferencia con la mesa conal?** Bueno, en cuanto a los objetivos no hay diferencias por que los objetivos son los mismos, pero en cuanto a la participación si es completamente diferente por que en el comité ejecutivo soy una integrante mas en el cual podemos aportar desde los intereses de la organización, por que participo como federación, en el caso de la mesa de concertación del cono norte yo tenia la responsabilidad de todas las comisiones, pero tenia que trabajar por todos, tenía que impulsar, tenía la responsabilidad de representar a la mesa a nivel de Lima, del cono norte a nivel de Lima Metropolitana, a nivel de los otros conos donde también íbamos, y mas que representar en los mismos espacios propios de la mesa, también representaba a la mesa hacia fuera, en otros espacios, y la responsabilidad de trabajar de cara a las comisiones, o sea era completamente diferente, había mas involucramiento, es completamente distinto, no es igual ser parte de y tener la responsabilidad de todo.

E: ¿Crees que la experiencia de vigilancia ciudadana, que también es de la organización, de la mesa ha formado alguna práctica ciudadana en los que han hecho esta experiencia?

E.1: Definitivamente que si, definitivamente que si por que en un primer momento, cuando nosotros convocamos a estas personas de la comunidad, por que son hombres, mujeres, los convocamos y les damos las capacitaciones de lo que es la vigilancia ciudadana y que ellos lo entiendan, como que lo hacen como un ejercicio de derecho, ha sido muy difícil, si ha sido difícil, pero que en el camino les ha permitido a ellos entenderlo, en un principio no lo hacían con esa convicción, pero después ya, cuando ellos veían y se sentían reconocidos por la población, por su misma comunidad, con los mismos representantes del programa, entonces les ha permitido uno, sentirse útil, y ellos mismos sentir más seguridad sobre su persona, valorarse un poco más, decirse yo si puedo hacer esto, yo soy importante, yo soy el vigilante y que lo esta haciendo no como un favor, es su derecho, yo vengo a vigilar por que es mi derecho por que la plata que viene del estado es de nosotros y tengo que vigilar y si la obra es para mi comunidad y el dinero esta destinado para mi comunidad, entonces debe gastarse

como debe ser, que no se lo lleven. Esto es todo un involucramiento de la misma comunidad, dentro de su propia comunidad, y eso tiene un valor agregado, el hecho de que participen como vigilantes de la obra que se hace en su comunidad y que después cuando la obra queda, como ellos han sido parte, les ha costado, por un lado parte de su dinero por otro lado su tiempo, entonces les dan sostenibilidad ahora, la mantienen, la cuidan por que es su obra que le ha costado, entonces ellos se empoderan y dicen eso nos ha costado a nosotros, ya no es que es un ciudadano pasivo de que el estado vino que se lo dio y bueno pues no le interesa de que se rompa, se malogre, no, ahí ellos lo mantienen, lo cuidan y lo cuentan como su anécdota, como su experiencia, nosotros hicimos esto, nos organizamos; es algo que les permite, por un lado mejorar su calidad de vida en cuanto a lo concreto, infraestructura y mejorar su calidad de vida como persona en cuanto a valores.

E: ¿Y quiénes participaban de la vigilancia? por lo que dices se capacitaban, ¿tenían que cumplir algunos requisitos para participar?

E.1: Este, sí, o sea para hacer la vigilancia del programa había varios requisitos. Un primer requisito era de que como las obras que se hacían eran en zonas de extrema pobreza, entonces un primer requisito era que si la obra se iba a hacer en ese sector, nosotros convocábamos a integrantes de las organizaciones que existen alrededor de esa obra, uno de los requisitos era que viva cerca de la obra, como no se le da dinero para movilidad ni para nada de eso, es un trabajo Ad Honores, entonces para que no gaste movilidad tenía que vivir ahí cerca de la obra. Al vivir cerca de la obra venía el valor agregado que le digo, y como es la obra de mi comunidad, yo la cuido, yo la protejo, si el dinero la han dado para mi comunidad, yo tengo que ver que se gaste, cuanto dieron, cuanto gastaron, cuanto compraron, se involucran en eso, entonces ese era un requisito. El otro requisito era de que pertenezca a una organización, porque eso le permitía que lo que él adquiría como conocimiento lo podía revertir en la organización y se haga una costumbre que fortalezca la organización también, ese era otro de los requisitos que se hacían, **y ¿era organización social o también puede ser ONG en general?** no, de organizaciones de base, no eran ONG, definitivamente eran, ya sea junta vecinales, comunales, ya sea APAFAs, ya sea de vaso de leche, ya sean comedores, pero eran de la sociedad civil.

E: Y en general, de las cosas que señalas tanto de la experiencia de la vigilancia como de la participación en la mesa ¿de qué manera piensas o no que estas experiencias ayudan a las personas a afirmar su condición ciudadana?

E.1: si, yo reitero, yo creo que esto les ha servido a todas las personas por que después de hacer la vigilancia, de haber tomado algún reconocimiento en su comunidad, ya se han ido involucrando en otros espacios, en su misma organización se han fortalecido por que ya han comenzado también a asumir cargos, han agarrado nueva política de liderazgo, yo creo que si, que todas estas cosas fortalecen la ciudadanía

E: *Y a ti ¿en qué ha fortalecido o no tu condición ciudadanía esta experiencia de las mesas?*

E.1: Bueno, yo creo que la ciudadanía se va este asentando cada vez mas en un proceso de vida, en las prácticas que se hacen, pero si me ha permitido como un ejercicio de derecho en el cual no lo ejercía. Yo estoy convencida que la ciudadanía no es otra cosa que ejercer derechos, por que ciudadano es todo aquel que tiene derecho, pero hay que ejercer esos derechos para ejercer ciudadanía, a más derecho más ciudadanía y uno de los ejercicios de derecho que no hacía era justamente ejercer la vigilancia ciudadana, entonces como instrumento del ejercicio de la ciudadanía, la vigilancia ha sido la experiencia muy buena.

E: *¿Tú crees que la experiencia de las mesas a nivel nacional, regional, distrital ayuda en algo a la democracia en el Perú?*

E.1: La mesa es un espacio de diálogo en primer lugar y la democracia tiene que ver con poder, con decisiones, con participación y si entendemos que la mesa es un espacio de diálogo en el cual participan tanto el estado como la sociedad civil yo creo que si, que si promueve la democracia porque se promueve la voluntad de diálogo, la participación, la representación también, por que en la mesa no participa cualquiera, una persona simple que quiera participar, no, hay representación ahí en la mesa, es parte de la democracia también.

E: *Y de tu mirada en todo el cono norte ¿tú dirías que las organizaciones sociales están muy activas, más o menos, o hay poca organización?*

E.1: En Lima norte hay muchas, muchas organizaciones sociales, movimientos sociales y que en el ochenta por ciento podríamos decirlo son organizaciones de mujeres, lo que no sucede en los otros conos, porque en el cono sur es a la inversa, el ochenta por ciento son de hombres y el resto de mujeres, mas organizaciones son de hombres y acá en el cono norte son de mujeres. Si hay muchos grupos, si están, hay organizaciones representativas, movimientos, que están completamente activas trabajando ejerciendo su derecho, existen red de promotores de salud que trabajan a nivel todo Lima norte, comedores populares, vaso de leche, club de madres: otra red que ha crecido en Lima norte con la cual he tenido la experiencia de trabajar también, es la red de los discapacitados, las personas con discapacidad, existen ahora en todo Lima metropolitana, pero en Lima norte sí he trabajado con la red y que justamente están fortalecidas por las municipalidades y que participan en la mesa de concertación, entonces es otra organización que está tomando fuerza, las mesas de género que funcionan en Lima norte y que también están tomando fuerza y por eso decía que en su mayoría son movimientos de mujeres y están trabajando, casi todos los temas transversales, estamos ahí, así es.

E: *Alguna última idea...*

E.1: En cuanto ayuda a mi organización lo que te podría decir es que de repente en ese espacio trabajamos temas que son de interés de la organización y que

podemos sacar propuestas en forma conjunta que de repente acá no vemos, que podemos aportar, pero sumada la idea de acá con la idea de otros que también tienen el mismo interés, digamos de salud, podemos mejorar y ver propuestas en forma conjunta. Es como un canal, como te digo, que si yo le doy mi propuesta de acá, de mi organización, sola, pero si delego de repente a través de la mesa donde están todas las organizaciones o que si de repente esta el sector salud, si mi lema es la salud y si en la mesa esta el sector salud, está el Ministerio de Salud, está la DISA, es más fácil poder entrar ahí, es como una vía, una vía que me puede facilitar de repente a lograr objetivos porque seria en forma conjunta, pero mi participación en la mesa de concertación ha sido una experiencia muy, muy, muy bonita.

Muchas gracias por tu experiencia.

ENTREVISTA 2

(10 de julio del 2007)

E: ¿Usted participó en la mesa de lucha contra la pobreza?

E.2: Sí, participe en la de Lima. Cuando recién se inician las mesas invitaron a las organizaciones sociales a participar, tuvimos una reunión por segmentos, ahí se eligió, todas las organizaciones sociales nos reunimos y eligieron su representante para la mesa y me eligieron a mi, pero ya nos comenzamos a reunir. Al inicio, en realidad, las organizaciones sociales no le tomaron mucha importancia a la mesa, pero ya posteriormente cuando vieron el trabajo que se venia realizando ya las organizaciones por si solas han pedido su incorporación.

E: ¿Usted iba en representación de.?

E.2: De la federación de comedores de Lima.

E: ¿Cuánto tiempo estuvo en la mesa?

E.2: Bueno tuve tres periodos si no que mi participación no era tan frecuente por que muchas de las veces tenía que delegar a la compañera de alimentación, organización, pero más era la compañera de alimentación que a veces participaba cuando yo no podía estar.

E: ¿Como describiría usted su participación en la mesa?

E.2: Bueno, en la mesa, como era el inicio del trabajo estuvimos participando todas las organizaciones, hemos planteado sugerencias, propuestas que eran ahí discutidas y también nos pareció muy importante la participación de parte del

estado, representante de un ministerio que tampoco era muy frecuente, participaba muy esporádicamente. Participaban las ONG, participaban sectores del estado y hacíamos algunas sugerencias. Cuando teníamos la necesidad de que asistan los representantes del PRONAA a explicar algo sobre el programa del plan alimentario, era la mesa quien hacía las coordinaciones para la presencia del representante y nos dé una explicación sobre el tema que las organizaciones requerían. Posteriormente se nombraron ya comisiones de salud, alimentación y hacían un trabajo más específico, luego esa misma experiencia se hizo en los conos, en los conos también se eligieron representantes de las organizaciones y se instalaron las mesas y hasta ahora está funcionando y trabajan en temas de salud, alimentación.

E: *¿La federación tiene representación en los distintos niveles de la mesa?*

E.2: Si ahora también participa en la mesa de Lima y tiene sus representantes en las mesas conales, ***¿en las comisiones?*** En las comisiones en Lima también se ha venido participando, pero ahora me parece que han dejado un poco la comisión en Lima, pero que el trabajo en los conos si se viene manteniendo, por lo menos en Lima Norte y en Lima Este se vienen atendiendo, se viene haciendo un trabajo bastante arduo, inclusive ahora la presidenta de la federación, ella ha sido parte de la mesa del cono norte, ha venido trabajando ahí.

E: *¿Su participación en la mesa, a nombre de la federación, fue para plantear demandas desde su organización?*

E.2: Bueno si, por ejemplo nosotras preparamos una propuesta de ordenanza municipal para los funcionamientos de comité de gestión y representantes de la mesa al municipio de Lima, entonces nosotros logramos tener reuniones con representantes del Municipio de Lima, en este caso, los abogados que fueron para que nosotras les presentáramos la propuesta. Pero el Municipio de Lima nos sugería de que debería ser una propuesta de las tres organizaciones y por cuestiones ya de no ponernos de acuerdo con las otras organizaciones la propuesta quedó ahí, pero la federación en el período que ha pasado la ha vuelto a retomar y nuevamente lo ha presentado ya, estando las demás organizaciones y ha sido tomada en cuenta esta propuesta de ordenanza.

E: *Se puede decir que no solamente eran demandas de que vinieran a explicarle si no también presentar propuesta.*

E.2: También ese trabajo de propuestas que se planteaban y así tenían que ver también con el presupuesto o sea toda esa información recibíamos en la mesa y los otros también hacían sus observaciones. Sí para nosotros ha sido un espacio y es hasta ahora, que nuestras compañeras de la federación sigan participando, en el periodo anterior ellas también fueron parte de la mesa especial, donde también estuvo la mesa y estuvieron representantes del MIMDES, del MEF, donde ellas han presentado también sus propuestas. Sí, es un espacio importante, por que al menos hacernos escuchar por los representantes, lógico que no ha ido un ministro, pero van los funcionarios y van los representantes las autoridades del Ministerio, ***y eso es importante***, Si es importante por que bueno yo creo que

muchas veces no podemos hacernos escuchar directamente pero es un espacio donde llevan las propuestas de las organizaciones y francamente que la mesa, la comisión especial que se formó hace dos años, no ni creas, ha sido el año pasado que se formó esa comisión especial y que trabajo todo lo que es transferencia electoral de complementación alimentaria y los comités de gestión donde estuvo el Municipio, MIMDES, PRONAA, CONAMOVIDI. El método para dar una explicación de por que no se hacía todavía la transferencia en Lima, porque todavía a Lima no ha sido transferida hasta ahora, o sea que hay problemas ahí de presupuesto, me parece que ya se está arreglando para que se de la transferencia, también a raíz que la federación hizo una marcha el 30 y dentro de la demanda era la transferencia de Lima y la conformación e instalación de los comités de gestión de Lima, entonces esta avanzando.

E: *¿Ustedes plantearon esa marcha en la mesa? ¿No sabes si la plantearon?*

E.2: no, no la plantearon en la mesa o sea planteo la organización por que estamos trabajando solamente con vaso de leche que preside la Sra. Ivonne Tapia , pero ahora ella también esta siendo parte de la mesa o sea a raíz de todas estas gestiones que hemos tenido últimamente se están incorporando todos esos espacios.

E: *¿Para usted personalmente que ha significado la participación en la mesa? ¿Que aprendió y que aportó?*

E.2: si en la mesa para mi al menos ha sido una experiencia bien interesante, hemos podido como se dice conversar, dialogar con los representantes del estado, y hacer nuestras propuestas, nuestras observaciones, por ejemplo en el tiempo que estuvo este programa a trabajar urbano en realidad tuvimos muy buena participación claro que algunas de las cosas que se han planteado no fueron recogidas pero como el espacio mismo lo dice “concertación” nosotros hemos planteado algunos aspectos que no creíamos que eran justos como por ejemplo el pago que se hacía a los que iban a trabajar en el programa a trabajar urbano los mecanismos mismos de participación y realmente la recomendación que se hacía era que este trabajo no sea pues manipulado políticamente, partidaria y todo eso, en todo estos programas que se han ejecutado en el gobierno hemos tenido una participación en la mesa por que los que ejecutaban el programa, se les invitaba a la mesa para que vengan a dar una explicación como funcionaba, y ahí donde nos apoyaban, participábamos y fue una experiencia bonita por que recibíamos la información directa de quienes estaban explicando esos programas.

E: *¿Sin las mesa hubieran podido tener información?*

E.2: Yo creo que no, por que antes que las mesas no existían no teníamos información de ese tipo no o sea los programas se desarrollaban venían unos se enteraban por la participación pero no teníamos la información directa, en la mesa si hemos tenido esa información.

E: *¿Qué dificultades ve en la mesa ahora?*

E.2: Bueno ahora en realidad yo no estoy participando mucho, pero también es importante porque se está trabajando algunos eventos con temas últimos parece que va a ser, algunos programas se va hacer un evento, así ha dicho Relinda así muy pasajero por que tengo otra reunión y que se va a realizar este evento con uno de los participantes en la mesa también y hay otros actores que van a participar yo creo que hasta ahora sigue siendo un espacio importante y que francamente y creemos que el gobierno debe seguir brindando el apoyo las coordinaciones la presencia de los representantes de los ministerios en la mesa, tenemos nosotros en la organización muchas observaciones a la participación ahora pero que estamos justamente agotando todo el diálogo por que en esto del programa de la asociación los programas sociales no hemos sido consideradas nuestra participación, por que el decreto 029, que especifica dos comisiones la comisión este de técnica y la comisión de desarrollo social y eso es lo que vemos en parte en la comisión de desarrollo social que son los que van a aplicar lo que es la fusión y no hemos sido consideradas, por eso hicimos la marcha por eso estamos haciendo quórum por eso estamos mandando diferentes cartas por que ya hemos tenido una primera reunión con el primer ministro y no cabe una segunda, por que en la primera hemos planteado nuestras propuestas entonces quedo que nos iba a dar una respuesta y que iba a ver una segunda reunión y en realidad no ha habido una segunda reunión, por que ni la mesa tampoco está participando en una de las comisiones en todo caso una mesa nacional tampoco ha sido considerada pero nosotros queremos participar directamente por que si bien es cierto la mesa es importante pero es como su nombre lo dice es concertación nosotros no queremos ir a ese espacio a concertar si no a presentar nuestras propuestas que demanda nuestra organización de la visión del programa social.

E: *¿Lo que están demandando es participación?*

E.2: Participación en esa comisión y varios puntos como por ejemplo también que ha llegado a un aumento no lo que es la política social, el presupuesto de las políticas sociales, por que no solamente es la fusión si no también como se incrementa el presupuesto en las políticas sociales, salud, educación por que cada día en realidad la salud pública viene decayendo, claro que no solo es aumento a los profesores que si bien es cierto es necesario pero que también como se hace una reforma de la educación.

E: *¿Cómo ve la mesa, como la vio desde dentro y como la ve ahora? ¿Qué otras cosas debería desarrollar para poder seguir siendo un espacio de concertación?*

E.2: claro yo creo que la mesa debe de tener una mayor visión, una mayor participación de repente por ejemplo a los problemas que se vienen ocasionando últimamente en relación a las políticas sociales no porque por ejemplo el decreto supremo, cuando este decreto supremo es emitido que ha sido este 30 de mayo, este, en verdad que la mesa ahí no, por eso que nosotros hemos tomado iniciativa fuera de la mesa por que me parece que no tuvo en cuenta ese tema,

E: *¿La mesa o el gobierno?*

E.2: No, la mesa, o sea claro que la mesa es una mesa donde se concertar donde participan todas las organizaciones pero por ejemplo en este caso, debió liderar de repente no en este aspecto, a las organizaciones para ver una discusión sobre eso, sobre el decreto supremo, y luego también ser un intermediario entre los representantes del estado en este caso el primer ministro, el ministerio de la mujer pero francamente en el camino nos hemos dado cuenta que ni siquiera el MIMDES esta muy enterado de este tema no, por que eso es lo que hemos podido ver y lo que ha hecho la ministra en una ocasión, que eso lo ha iniciado el MED entonces eso creo yo que un poco la mesa de repente se le pasó, bien sonó, porque nosotros bien como organización no hemos reaccionado luego si no que muchas veces no tenemos las normas legales no tenemos todos los días en la mesa esa norma legal y se nos ha pasado de tal manera que hemos reaccionado también si salió en mayo nosotros hemos hecho la marcha en mayo ah este decreto salió en marzo, claro que hemos pasado un tiempito en discutirlo en ver que otras cosas traía el decreto entonces hemos dejado pasar, después hemos reaccionado las organizaciones no vamos a decir nada de lo que es la fusión como nos van a fusionar a nosotros por que una es fusión. Articulación. integración y que contexto es que vamos a estar no, entonces ahí ya hemos pedido apoyo con algunos abogados de las mismas ONG entonces demoramos en discutir el problema ya bueno, ya cuando estuvimos claros en el asunto ya hemos enviado cartas, y ya de ahí como no nos daban respuestas de ahí sacamos la marca, pero las cartas las hemos mandado 15 días 20 días antes, y no nos dieron respuestas pues ya hicimos una marcha, yo creo que en ese espacio pero porque tampoco bueno nosotros como digo también hay que reconocer que se nos ha pasado a nosotros por que no hemos estado como la federación ha tenido cambio de junta directiva en el mes de febrero entonces en marzo los compañeros recién estaban un poco conociendo no, y sale este decreto entonces todo eso hizo que nos olvidemos un poco y ha habido cambios también y los compañeros no han estado participando todo ese tiempo que ha podido dar transferencia y cambio de la dirigencia no han estado participando en la mesa o de repente ha sido discutido ahí no, nosotros no hemos estado presente, como le digo por esto del cambio de la junta directiva, de la transferencia todo eso, y mas bien como.....también nos hemos incorporado a la mesa nacional, si por que el reconocimiento de nosotros también demoró entonces teníamos que tener nuestro reconocimiento,

E: *¿O sea la mesa para que siga siendo mesa de concertación, debería tomar más iniciativa en estos aspectos?*

E.2: Así es, en estos aspectos que tengan que ver con las organizaciones las políticas sociales. Yo creo que de repente es que muchas veces en la mesa no están participando, por ejemplo a lo que se refiere a las organizaciones sociales, estamos creo que participando últimamente recién una representante del vaso de leche en el caso de comedores lo más frecuente ha sido la federación, por que la organización por ejemplo de los club de madres no han venido participando, muy esporádicamente, igual los otros representantes de los comedores que es la

nacional, la coordinadora nacional tampoco tiene una participación, o sea quienes mas frecuente estamos en la mesa es la federación.

E: *¿Usted cree que deberían participar más organizaciones?*

E.2: Yo creo que deberían participar las demás organizaciones, porque muchas veces cuando no participan todas las organizaciones en el caso de nosotros cuando se presenta alguna propuesta que es en beneficio de las tres organizaciones, entonces muchas veces la entidad quien se presenta seguramente por no tener problemas dice bueno que la trabajen las tres organizaciones es una opinión un acuerdo de las tres organizaciones que sean transferidas que ellos nos van a recibir con mucha voluntad mucho gusto no para poder recoger de ahí algunos puntos de la propuesta ese es un criterio que tiene el municipio y así mucho de los espacios los Ministerios que tienen que hacer una propuesta conjunta.

E: *¿Otras organizaciones que no sean solamente alimentación participan en la mesa?*

E.2: Si, estuvieron en la mesa participando también de los ambulantes, también los representantes de la organización Mi vivienda, si ellos también en esa época participaron. Por eso es que hay una comisión también de vivienda donde ellos han planteado su propuesta de vivienda, también han participado y seguro que siguen participando pero ya no estoy.

E: *¿Qué es lo que significó personalmente para usted la participación en la mesa?*

E.2: Ese es simplemente un espacio mas, bueno como le digo para mi personalmente tanto como para mi organización logramos presentar algunas propuestas pero personalmente también por que fue un espacio donde hemos podido dialogar recoger opiniones de otras organizaciones en el caso por ejemplo de lo de vivienda, los ambulantes, en todos ellos conocer un poco su dinámica de ellos sus experiencias que han tenido no, eso me parece importante como persona, por que hasta ahora muchas veces nos encontramos bueno y conversamos algunos aspectos en que están ellos en que estoy yo también no pero como digo como ya no participamos no tengo muchos como le digo los veo muy esporádicamente pero para mi fue ese espacio importante conocer a otros representantes de las organizaciones dialogar con ellos sobre sus experiencias, conocer otras organizaciones y su dinámica en la que venían trabajando.

E: *¿Y el estado?*

E.2: El representante del estado bueno con mucha oportunidades este ver como a veces la propuesta que presentábamos por ejemplo nosotros no estábamos de acuerdo que se pague ocho soles por decir trabajar urbano, creo que se inicio con ocho soles no estábamos de acuerdo, decíamos que debe pagarse doce soles, entonces ver como ellos defienden en realidad su propuesta que no hay prepuesto que la gente al no tener nada, y que van a trabajar en su misma

comunidad no van a gastar pasaje entonces que van a dar el incentivo de los ocho soles, no estuvimos de acuerdo de ver como el gobierno en las propuestas que hace retroceden a veces no, y será pues por que es una mesa de concertación nada mas no, por que además la gente que no esta organizada ellos participan nada mas no, hacen observaciones ni alguna presión, además que lo necesitan, no tener nada ni un sol diario ocho soles, ya pues son ocho soles y mas que van a trabajar en su propio sector, o sea un poco esas observaciones hacíamos no, casi no, en ese sentido no retrocedemos y es del estado ver pues que o sea a recibir como se dice no por intermedio de otros la información si no una información directa y que no llegue ya como el teléfono malogrado es bien importante no recibir esa información de primera mano.

E: *¿Y participo en lo que eran comités de vigilancia del programa a trabajar urbano?*

E.2: no ya no llegue a participar en los comités de vigilancia por que cuando justamente nosotros estábamos ya por hacer los cambios con la hermana Patty entonces ella comenzó a trabajar en esa propuesta del comité de vigilancia ya fue ya cuando estuve un poco desaparecida.

E: *¿Y cuál es la relación que usted como representante de su organización en la mesa tenía con su organización? ¿Solamente queda como experiencia para el que participa en la mesa o hay un informe que se da o nada?*

E.2: Si hay un informe que la que viene representando vienen haciendo sus expedientes, de toda la participación la propuesta, de los temas que se tocan en la mesa queda un informe para la siguiente gestión, claro la gestión anterior por ejemplo participó a través de la mesa o sea cuando estuvo en la mesa se planteó la propuesta de la participación de la organizaciones y que se formo esta comisión especial, hay un informe en la federación no de todo este trabajo que han hecho.

E: *si pero mientras esta en el cargo el representante hay informes que se hace a las coordinadoras zonales?*

E.2: normalmente cuando se ve que es un tema de importancia que tiene que ver con la organización, si se da el informe en las asambleas por ejemplo cuando hay que elegir la representante de los conos, eso se ve en la asamblea metropolitana y luego en los conos se reúnen los distritos y ellos eligen su representante, si hay la organización lo tiene en cuenta en la vía orgánica.

E: *¿Y las personas que son representantes en la asamblea metropolitana en las conales que opinión tienen de la mesa?*

E.2: Bueno si por ejemplo los conos que normalmente han participado las compañeras del cono norte, cono este que en el sur también se formo la mesa pero que no tuvo mucho éxito pero en estos dos conos si las compañeras si trabajan ahí, participan en todas las comisiones y muchas veces piden, por ejemplo en mi periodo, ellas pedían que con la federación se trabaje la propuesta alimentación, se trabaje la propuesta por decir de salud, y si se ha dado

orientaciones para que ellas puedan trabajar, y ya con su cono han fortalecido esa propuesta y la han presentado no, Podría decirse que la propuesta de ustedes es conocida por otros sectores a través de la mesa? Haber en los conos si por que en los conos participan otras organizaciones también, de salud, participan dirigentes también del comercio ambulatorio, todos ellos también participan en la mesa y ahí discuten las propuestas depende del tema no, en el cono norte la mesa es un buen referente, tengo entendido que en el este también.

E: *¿Y es referente para hacer propuestas? Para conversar, para dialogar o para?*

E.2: Un poco para discutir, también para las propuestas por que ellos si, han tenido una buena participación de la mesa por ejemplo en algunos proyectos de Pro..., que se han hecho en los distritos muchas compañeras de la mesa han ido a participar en la evaluación de estos proyectos, ahora también por ejemplo, ayer la Sra. María Boseta como presidenta de la federación ha estado en la evaluación de los proyectos de Pro... que están ahorita recibiendo acerca de para los jóvenes ahí están, pero lo que no estoy bien enterada si ha estado como confederación o por las mesas por que antes también se participaba por la mesa, en estas condiciones para hacer la vigilancia como usted decía programa de trabajar urbano si también por la mesa se hacia

E: *¿Podría una decir, no se si lo ve así, como que la mesa les ha dado a ustedes una vitrina para presentar, bueno si presentan sus propuestas siempre lo han hecho más allá de la mesa, pero al mismo tiempo como que la mesa es algún sitio donde muchas más personas de otras organizaciones incluidas del estado les pueden escuchar sus demandas sus propuestas?*

E.2: Si por que es el espacio donde nosotros por ejemplo presentamos una propuesta y es concertada con otros pero en el caso por ejemplo de la propuesta que nosotros hicimos, como le vuelvo a decir no llegamos a concertar con las otras organizaciones, por que la trabajamos como federación y las presentamos a la mesa, pero en algunos casos si la propuesta puede ser concertada discutida ahí,

E: *¿y es buena la concertación?*

E.2: Claro para no tener dificultades no, por que como le digo por ejemplo en el caso de comedores si no podemos el Municipio decía yo no puedo recoger una propuesta de una sola organización donde están involucradas tres, cuatro, entonces para ese espacio si es bueno concertar la mesa para quedar en una sola propuesta y que no tengamos ninguna observación por parte por ejemplo de los representantes del estado,

E: *¿Y concertar con otros sectores que no son solo de las organizaciones sociales es bueno o no, o da igual?*

E.2: bueno en el tiempo que yo participaba en la mesa, este si por que los otros señores cuando se presentaba la propuesta por ejemplo les parecía muy interesante, también sugerían algunas opiniones, ellos también conozcas que es lo que hacemos por que muchas veces cuando no hay un espacio donde contar lo que hacemos la experiencia que tenemos como representantes de las organizaciones, se desconoce que hace uno del otro, por ejemplo yo si me recuerdo mucho este que hemos tenido reunión con este señor que ha sido representante de un sector de trabajadores, no recuerdo bien su nombre, pero que por la plaza Unión tienen su local, importante por que hemos ido muchas veces a las reuniones de su gremio, y ellos también daban sus opiniones sus propuestas y yo creo que hemos llegado a conocernos con ellos también, el señor iba a la mesa también participaba Roger Muro, que tiene que ver con todo lo que es ambiente, participaba también Carlos Franco, que también tiene que ver con medio ambiente y este señor que no recuerdo su nombre y hemos tenido reuniones muchas en su sector,

E: *¿hay un nivel de recoger opiniones y propuestas y presentarlas las propuestas no cierto? Así es, y en algún momento se ha podido decir la demanda de cada sector están organizadas en función de una agenda común?*

E.2: no eso si no se ha logrado todavía eso aunque debería ser eso importante no pero este por que muchas veces las organizaciones en el caso de nosotros por ejemplo, tenemos nuestra propia agenda y como le digo en algunos casos que hemos necesitado presentar otra propuesta en la mesa lo hemos hecho con los puntos específicos no, pero tenemos nuestra propia agenda, es importante tener como mesa una agenda donde tengamos propuestas de cada una de las organizaciones que están practicando en la mesa

E: *o sea que la mesa es más la facilitadora de encuentros?*

E.2: claro de diversas organizaciones donde cada uno planteamos lo que venimos realizando y ahí la mesa ve donde pueda en ellos apoyar no, apoyan por ejemplo facilitando en el caso de la señora Pina Huamán facilitando ir a las reuniones, explicar el tema como mesa nosotros le hemos invitado muchas veces, nuestra organización para dar también un informe de lo que venía haciendo ella en la mesa para que nuestra bases conozcan directamente también de la representante, a veces nosotros como representantes de la organización, solo nos ceñimos al punto que nos corresponde, pero en cambio ella no iba a dar una información global de la mesa con todos los actores no,

E: *ustedes no podían dar ese informe global?*

E.2: Por que muchas veces nuestra agenda es muy muy recargada y damos un informe así específico de cuando tenemos coordinaciones con otros nos ceñimos a nuestra agenda propia nuestra, pero hacíamos un espacio específico para que una reunión específica donde iba a informar el trabajo de la mesa, pero usted participando en la mesa si conocía de toda esa, si si conocía pues de todo lo que se venía trabajando claro que muchas veces perdía un poco la hilación por que

como le digo a veces tenía otras tareas que hacer, entonces delegaba a otras compañeras que lógico que me llevaba el reporte el informe las anotaciones de que se trataba pero a veces no es igual como cuando una participa

E: claro, usted diría que es una ciudadana activa o pasiva?

E.2: Yo digo que soy una ciudadana activa por que vengo participando en el quehacer de la organización venimos trabajando no solamente a nivel nacional si no nosotros venimos yo por ejemplo vengo de participando desde mi comedor actualmente lógico que ya no soy beneficiaria no saco el menú nada, por que ya tengo que dejar a otras compañeras tampoco soy dirigente, pero si estoy participando como un apoyo a las compañeras no, de igual manera en mi central también en las reuniones en las capacitaciones, que se realizan ahí e igual en el distrito en el distrito de Comas vengo participando también en las asambleas de mi distrito, y bueno en la FEMOPAL algunas veces la compañera que esta ahora como presidenta, también me pide unas opiniones y a la CONAMOVIDI bueno le estamos trabajando ya a nivel nacional, si yo me considero una ciudadana activa,

E: Aparte de la organización que le permite ese espacio de participación que otros espacios o instituciones ha ayudado a que usted crezca y madure como ciudadana?

E.2: Bueno yo creo del inicio a las ONG que nos han capacitado no cuando yo recién me inicio en la participación de los comedores nos han capacitado, aparte de eso también algunas instituciones ya como por ejemplo en capacitaciones que nos han invitado otras instituciones ya acá en Lima que no necesariamente trabajaban en el cono, en nuestro distrito como ALTERNATIVA, DEMOS todos ellos nos invitaban a participar de las capacitaciones, eso nos ha ayudado avanzar no, de igual manera por ejemplo el apoyo que hemos recibido en la parroquia, todo eso nos ha ayudado a la dirigentas de esa época avanzar y ahora pues ya las ONG no están mucho trabajando ya en el espacio del comedor mismo, ya un poco trabajan a nivel distrital con los Municipios por eso es entonces que la Federación retoma y tiene la escuela de dirigente no que son las encargadas de capacitar a las bases

E: Y la mesa puede haberla ayudado en algo?

E.2: si la experiencia y también de conocer también otras organizaciones, recoger experiencias por que muchas veces las opiniones las experiencias que otros nos cuentan a nosotros nos sirven como también para poner en práctica en nuestra organización no, y muchas veces hasta podemos mejorar, en algunos puntos que creemos que es necesario, si estas experiencias nos ayudan mucho,

E.2: ¿Y si no estuviera en la organización usted diría que es ciudadana activa?

E.2: Si no estuviera en la organización um en realidad nunca me he puesto a pensar que si no hubiera estado por que francamente yo tengo en la organización mas de 20 años claro que no siempre he sido dirigente, he estado en varios

espacios que me han delegado la misma organización y nunca me he puesto a pensar si no hubiera estado en la organización en estos 20 años que hubiera hecho, de repente hubiera conseguido un trabajo y estuviera ya que jubilarme quizás, no pero de todas maneras en el espacio que yo creo que hubiera estado, si soy una ciudadana, en cualquier de los espacios,

E: Usted cree que todos los peruanos se sienten ciudadanos?

E.2: Yo creo que no todos por que falta este mucho tener conciencia por que yo creo que una ama de casa también es una ciudadana activa, por que esta día a día en el quehacer de la casa, viendo a su hijo llevándolo al colegio enseñándole todo eso no osea somos ciudadanos activos, vamos a dejar de ser activos creo cuando vamos a la tumba.

E: Y usted se considera demócrata? O sea que tiene una cultura democrática? Si en que se sustenta?

E.2: Me sustento en que en todos los espacios que yo he participado difícilmente he podido tomar una decisión sola por que en los espacios que he estado son espacios de muchas personas que tenemos que ver el funcionamiento de la organización no he tomado muchas salvo una emergencia que he podido tomar una decisión así sola pero pensando muy bien para no equivocarme, pero siempre lo he hecho en forma participativa con mis compañeras y por que ellas también me lo dicen siempre que soy una compañera muy democrática y nos hace participar a todos y la opinión de todos no salvo ocasiones que por emergencia una tiene que tomar una decisión pero que luego también hay que informarlo no,

E: ¿en la mesa hay democracia?

E.2: En la mesa haber en la participación si por que en la mesa todos hemos participado, hemos dado nuestra opinión a todos se les pedía sobre el tema usted que opina y todo el mundo opinaba no hay algunos que no han opinado no lo han creído necesario pero si para llegar a acuerdos comunes tenemos que dialogar mucho

E: Y la existencia de la mesa ayuda a consolidar la democracia en nuestro país o no?

E.2: Ahorita si yo creo que, francamente que para mi el espacio en la mesa es un espacio bastante importante, por que esta también a nivel nacional y a nivel nacional si participa, nuestras compañeras en Arequipa participan, en Tumbes participan, en todo estos departamentos ellas también son parte de las mesas y es importante por que ahí se enteran muchas veces acá en Lima de repente enterarnos de los decretos de lo que viene haciendo el gobierno es un poco mas que nos facilita la información a comparación de las provincias en las provincias la información en las mesas es un espacio donde ellas participan y se informan no, a dar su opinión

E: *Y eso ayuda a la democracia?*

E.2: Yo creo que si por que enterarnos de lo que se viene haciendo aunque muchas veces sirve la democracia pero igual se hacen las cosas no, pero al menos por ejemplo el decreto supremo 029, nosotros nos hemos enterado hace un rato un poco tarde, las señoras se han enterado mucho más tarde que cuando ya se han enterado bueno tienen la información saben de que se trata pero ya no, por que democracia también es como nosotros participamos en lo que se va hacer no entonces ya ellas por ejemplo se enteran pero que ya no hay opción a decir esto no debe ser así o así por eso es que nosotros estamos pidiendo la participación por que ahí en ese sentido no hay democracia por que lo esta haciendo el gobierno solo no están participando los actores que tiene que ver con el asunto entonces no hay democracia, entonces en el sentido de que ayuda a la democracia a enterarnos a saber pero que democracia es como su nombre lo indica gobierno con el pueblo pero en este caso no

E: *Ud diría que trabaja por una democracia del pueblo con el pueblo?*

E.2: No ahorita no por que francamente no tengo nada con el partido que esta gobernando pero en la experiencia que yo he podido vivir en el periodo anterior es que no le gusta mucho la participación y participación es democracia y si no le gusta la participación y lo hemos visto reflejado en estos últimos decretos que solo esta el gobierno haciendo todo este tipo de trabajo que tiene que ver con el quehacer de las organizaciones y no estamos consideradas entonces no hay una democracia plena no, o sea no queremos tampoco que ellos solamente no vean como, que vamos a recibir ejecutar lo que ellos ya decidieron queremos también participar que se decide entonces eso es realmente yo por ejemplo en el gobierno anterior no es por nada pero hemos tenido las organizaciones mucha participación en las decisiones, ya que si nos hemos equivocado bueno nos hemos equivocado pero hemos participado, hemos participado por ejemplo en el reglamento de los comedores hemos participado en todos esos espacios, hemos tenido participación por ejemplo cuando estuvo Annel Townsend como Ministra salio el presupuesto y tres distritos eran excluidos del presupuesto los Olivos, San Martín y Carmen de la Legua entonces nosotros hicimos una protesta y luego como se tomo en cuenta eso y se hizo una mesa de trabajo sobre techos presupuestales y vino el MED vino el PRONAA vino toda a explicarnos por que razón esos distritos no eran considerados dentro del presupuesto para los comedores no, entonces nosotros de nuestra parte cada organización también hicimos una exposición por que creíamos que debería considerarse todavía en el presupuesto para comedores no, y fuimos escuchados y se retomo y eso es una participación plena de todas las organizaciones cosa que no sucede ahora entonces un poco que la democracia, entre comillas

E: *Y usted es demócrata en su casa?*

E.2: En mi casa haber bueno a veces hay que ser a veces no a veces con los hijos uno tiene que ser un poco mas fuerte por que si no usamos la democracia allí y entonces un poco como que ellos equivocan y piensan de que ya pues puedo hacer lo que yo quiero pero no no mucho también hay que darles, pero

siempre hay que estar ahí un poco como mas fuerza no, en el hogar es distinto por que tenemos que formar nuestros, en la organización son personas adultas que tenemos que tener en cuenta en nuestras opiniones por ejemplo si mi hijo tiene 16 años me dice no mamá me voy a esa fiesta no puedo utilizar mucho la democracia, y decirle no vas por que considero que no debe ir por muchas razones no,

E: o sea en momentos es demócrata y en momentos no

E.2: en mi casa **si** aunque en la organización a veces hay que hacerlo no, a veces, hay que hacer un poco mas este fuerte depende del momento, dependen también las circunstancias y el tema.

Muchas gracias

ENTREVISTA 3

(25 de setiembre del 2007)

E.3: Soy agente pastoral de la red Caritas de la Parroquia San Mateo Apóstol, yo me digo a la labor social como laico comprometido, hemos desarrollado un espíritu de compromiso social. Promover los valores dentro de la política corrupta. Fui invita a participar en la mesa como Caritas y me pareció muy importante promover los valores éticos a través de la MCLCP puesto que tenemos los mismos objetivos de lucha contra la pobreza. La pobreza es algo de nunca acabar, se radica la pobreza en los bajos recursos económicas, yo en este caso pertenezco a Lima norte, donde la realidad es muy cruda, donde los menos pudientes tienen menos oportunidades en cuanto al desarrollo humano integral de las personas. La Iglesia está promoviendo el DHI, donde halla menos discriminación, donde halla justicia social, entonces promover eso, una sociedad justa, responsable, donde se respete los DDHH de las personas.

En la mesa, en cada espacio o comisión en que he participado, las personas tienen el mismo ímpetu del desarrollo humano, los derechos y su accesibilidad. En el caso mío, que estoy en la comisión de discapacidad y del adulto mayor, buscamos que dentro de los lineamientos ya establecidos y el gobierno que no cumple con las normas, buscamos contribuir al desarrollo de la sociedad, que sea una sociedad accesible a esta población vulnerable, discriminada y olvidada en los presupuestos participativos, puesto que ellos también tienen igualdad de derechos, tienen las mismas necesidades, pero por su diferencia de género, de raza o su condición de discapacidad son discriminados, nuestra sociedad necesita urgentemente ser reorientada, educada para ellos; hay muchos malos tratos, la realidad es muy triste porque los reducen a menos condiciones humanas, a parte de que ellos tiene la discapacidad y la discriminación social no les permite el gozo

pleno de sus derechos, por lo tanto, no es una población feliz, ni satisfecha, ni atendida en sus necesidades, como es población vulnerable por eso que ellos no son tomados en cuenta. Y también como agente participativo en los presupuestos estoy participando también con la finalidad de promover sus derechos y en la mesa desde el espacio de la mesa de concertación vamos a hacer un taller de sensibilización y de participación, que se integren a participar en la mesa las distintas organizaciones. El día 12 de octubre vamos a tener un taller de sensibilización dirigido a las distintas organizaciones y también a la sociedad organizada, con la finalidad de promover los derechos humanos y su accesibilidad al gobierno local y la participación ciudadana.

E: En caritas ¿Qué es lo que hace?

E.3: En Caritas es de promoción social, promovemos los derechos humanos, cubrimos las necesidades de alimento, ropa, víveres. Se reparte a las personas vulnerables. A nivel de Caritas de la parroquia damos asistencia en alimentación y vestimenta, también damos formación orientada a la familia, por ejemplo, violencia familiar ya no porque ya es tratado, se toca a otro nivel, como prevenir la violencia familiar, yo lo estoy desarrollando con el buen trato. Que la sociedad reconozca que es un buen trato y que es un mal trato, que ellos puedan llevar a sus casas esas enseñanzas y a su vez, como madres educadoras, la familia es la célula de la sociedad, nos ayuden a prevenir los problemas familiares que hay en Lima norte: drogadicción, alcoholismo, maltrato infantil, la carencia de valores, la desintegración familiar.

E: ¿ustedes dar charlas?

E.3: Sí, charlas de formación, También charlas sobre derechos humanos. Soy promotora del buen trato, estoy capacitándome en el CESIP; con esa Ong promovemos el buen trato, hemos hecho también el 15 de setiembre una campaña de lo que es el buen trato en la sociedad. La gente está muy interesada en saber lo que es el buen trato.

E: ¿Esas cosas en la que te capacitas las transmites en tu parroquia?

E.3: En todo mi entorno, porque también en la mesa hay problemas de trato.

E: ¿Cómo llegas a la mesa de concertación del cono norte?

E.3: Yo fui invitada, en aquellos días estaba en la coordinación la señora María Boseta. Le hice llegar una invitación para que de un tema, esto fue en el 2006. Yo participo en la comisión de Discapacidad de la mesa de concertación y en Caritas participo desde el 2004.

E: ¿Tú representas a Caritas en la comisión de discapacidad de la mesa o vas a título personal?

E.3: Soy agente pastoral y como tal participo en la comisión

E: ¿Quiénes más participan en la comisión?

E.3: Están también la secretaria, yo estoy en la coordinación en reemplazo de una hermana que está delicada de salud. Se están integrando de las otras comisiones y estamos promoviendo una mayor participación.

E: ¿Y en la comisión participan representantes de las organizaciones de personas con discapacidad?

E.3: También y también de los colegios. Con el taller que vamos a hacer vamos a promover la participación de algunas instituciones: Ong, la oficina municipal para personas con discapacidad, colegios para niños y niñas con alguna discapacidad.

E: ¿Y no hay ningún representante de instituciones del Estado en la comisión?

E.3: Todavía por el momento no se ha logrado. Vamos a seguir promoviendo la participación de ellos.

E: En este año que has participado en la comisión ¿qué actividades ha realizado?

E.3: yo recién estoy asumiendo el cargo, hace dos meses. Este es el segundo taller que se va a hacer, el primero fue de sensibilización, análisis de la problemática de las personas con discapacidad. Ahora, en este segundo taller, se va a hacer la sensibilización para participar en ella. Se está invitando a organismos del Estado, colegios, defensoría del pueblo, organizaciones de base. En las organizaciones sociales como comedores y vaso de leche también se infringe la ley, por ejemplo, dan prioridad a personas que son de su entorno, un adulto mayor que tiene problemas de descalcificación son discriminados, no tienen derecho al vaso de leche. También se ha invitado a la municipalidad de Lima, los centros básicos de educación, instituciones deportivas de personas con discapacidad, ministerio de trabajo, al Propoli.

E: ¿Esta actividad la van a hacer en octubre?

E.3: Sí, el 12 de octubre de 9 am a la 1 pm, en las instalaciones de la Ong Alternativa, en San Martín de Porras.

E: Tú me comentabas que el trabajo en la mesa coincide con el trabajo que haces en tu parroquia, en Caritas de promover el desarrollo humano integral, de lucha contra la pobreza ¿Qué es lo que tu participación en esta comisión de la mesa te ha aportado a ti para tu trabajo pastoral y a ti personalmente?

E.3: Me ha ayudado a ser más eficiente en la continuidad del trabajo, en la labor social. Tengo poca experiencia, tenía problema de organizarme. En mi trabajo pastoral me ayuda mucho, me sensibiliza, me contacto con la necesidad de ellos, me siento participe, me siento responsable de contribuir con su desarrollo.

Estoy en contacto con las personas que tienen discapacidad. Yo también tengo discapacidad, la adquirí hace como 20 años por malos tratos me dio un shock depresivo. Me afectó mucho. Por ello, quisiera contribuir con ellos, gracias a Dios yo encontré la solución. Decidí participar y contribuir con mi distrito, sobretodo porque las instituciones se dedican a hacer lineamientos, pero no ven la parte humana, las leyes son letras pero no son sentimientos, los sentimientos los transmitimos nosotros, nosotros somos los que representamos la realidad. Somos los que mostramos la necesidad, entonces yo me vi en la necesidad de capacitarme, formarme y contribuir con el desarrollo y en la lucha contra la pobreza. Encontré, por el camino, que no puede haber desarrollo sin educación, ni educación por falta de dinero y a eso se agregan los problemas familiares.

Como proyecto la idea de prevenir ya estas discapacidades, ya existen los lineamientos y le Estado no se preocupa de cumplirlos, el pueblo reclama, pero ahí no acaba todo, sigue habiendo discapacitados, sigue habiendo chóferes irresponsables que ocasionan accidentes, siguen habiendo policías que no hacen cumplir las normas de tránsito, sigue habiendo más discapacitados, entonces yo quiero llegar un poco más hondo en el asunto: buscar que prevenir.

E: ¿En esto cómo te ayuda la mesa?

E.3: No lo he planteado en la mesa, todavía estoy en el nivel de sensibilizar. Es un sueño que estoy delineando.

E: ¿Crees que la mesa de concertación te puede ayudar?

E.3: Creo que la mesa tiene limitaciones. Entre los que participan en la comisión también existen estancadillas. En las relaciones personales existen celos. Ejemplo: a veces se queda en una hora de reunión y se llega a acuerdos, pero llega una persona tarde y comienza a boicotear la reunión planteando sus desacuerdos con respecto a la hora de reunión.

En los demás que participan hay más solidaridad, todos apoyamos, todos programamos, nadie es más importante que otro ni menos importante, todos apoyamos, hasta la persona que hace un trabajo simple y pequeño es importante, cada uno contribuye.

E: ¿Quién te nombro en el cargo?

E.3: La hermana pidió licencia, hablo con el coordinador. Como tenemos este evento a desarrollar, entonces la coordinadora alternar, que era yo, asumió el cargo.

E: ¿Has participado en otras comisiones de la mesa de concertación del cono norte?

E.3: Si, en la comisión de educación. Ahí se ha logrado integrar a distintas instituciones.

E: ¿Qué aprendiste en esas reuniones?

E.3: La problemática de educación. Es muy interesante.

E: En esta comisión en donde participan representantes del Estado y de la sociedad civil, ¿el diálogo que se establece es bueno?

E.3: Sí, es buena la participación. ... Ahí se ve el diálogo concertado para luchar contra la pobreza.

E: ¿En esta comisión hay más voluntad de concertar que en la de discapacidad?

E.3: Si. La comisión de discapacidad recién se está reactivando.

E: Tú estas en las dos comisiones, si el diálogo en la comisión de educación es más fluido entre los representantes del Estado y de la sociedad civil ¿Tú crees que te ayudará para hacer eso que tú dices de procesar conflictos dentro de la comisión de discapacidad?

E.3: Sí porque me ejercita en cuenta a dirección y ejecución.

E: ¿Has participado de las reuniones del comité ejecutivo de la mesa de concertación del cono norte?

E.3: No.

E: ¿Has participado en la mesa de Lima Metropolitana?

E.3: Sí, en la mesa en general y de ahí tenían que salir los objetivos para casa comisión. Encontré mucho manejo de reuniones, otro trato. En un principio no participaba mucho por motivos de trabajo.

E: Ahí aprendiste más sobre participación.

E.3: Sí sobre participación.

E: En qué sentido la participación.

E.3: Me fui interesando, el conocer, el participar porque yo antes estaba un poco desligada de la mesa. Descubrí que existían otras mesas porque yo desconocía de las mesas de concertación.

E: ¿Cuál es tu nivel de participación?

E.3: Buscar que personas así, generosas, solidarias, con mucha capacidad; y ellos, generosamente contribuían con el desarrollo. Yo nunca he tenido mucha

habilidad para hacer un análisis de una realidad y ellos lo hacen con mucha facilidad, de direccionar, de influenciar.

E: ¿y había experiencia de concertación?

E.3: Sí, si había.

E: ¿Te parece importante la concertación?

E.3: De ir más allá de lo que podemos ver, me permite tener una visión de mi país, de tener una visión del gobierno, el Estado, si está cumpliendo con sus funciones, lo comparo con lo que sale en televisión, ver si es cierto o no es cierto. También participe en el proceso electoral, me interese para ver la realidad, ver que sea transparente, ver cuál era la realidad de la ONPE, un trabajo muy compacto con ellos, muy articulado, me gusto mucho su participación.

E: ¿fuiste por transparencia?

E.3:: Con la OP

E: ¿tú fuiste de voluntaria?

E.3: de transparencia, para el proceso electoral

E: ¿tú fuiste de manera individual?

E.3: Si, de manera individual. También eso me enriqueció mucho para conocer la realidad nacional, ver el grado de corrupción; nosotros mismo a veces no nos damos cuenta.

E: ¿Ir a la mesa te ha ayuda a conocer como funciona el Estado, a tener información?

E.3: Sí, qué hace el Estado, si efectivamente es una labor que cumple satisfaciendo las necesidades del pueblo. .. Me interesa saber como se está desarrollando mi país, estar al día en la información.

E: eso que acabas de decir ¿te ayuda a crecer como persona, como ciudadana?

E.3: Como persona, como ciudadana. En el sentido de que me preocupo de contribuir con las necesidades de mi pueblo, como persona me sensibiliza, uno puede vivir en un lugar sin hacer nada; no podemos exigir sino hacemos porque el que siembra cosecha. Si tenemos una sociedad olvidada, indiferente; olvidada de su cumplimiento de su función e indiferente a las necesidades de los demás. Sino exigimos, no asumimos nuestra ciudadanía; así el gobierno local o el Estado se va a preocupar de cumplir con sus funciones porque la sociedad organizada hace cumplir, esta vigilante de que cumpla; es como una empresa, cuando el empresario no exige que su trabajador trabaje o que cumpla, el trabajador,

algunos serán muy honrados y serán muy cumplidores, pero otros simplemente si quieren lo hacen bien sino no. Entonces hay que hacer vigilancia.

E: ¿usted ha participado en vigilancia?

E.3: Estoy en presupuesto participado y ocasionalmente me integro a las reuniones de los comités de vigilancia de San Martín de Porras.

E: ¿y como ciudadana, como sientes que te ha servido la información que recibes en las mesas?

E.3: Lo que yo recibo, formación e información, lo transmito, por ejemplo, en el comité de vigilancia, que es un organismo muy importante, ahí también promuevo los valores, promuevo la participación.

E: has dicho que la vigilancia es importante ¿por qué?

E.3: Es importante porque somos nosotros los interesados.

E: ¿desde la mesa hacen la vigilancia?

E.3: Sí, desde la mesa hemos hecho vigilancia. Vigilamos el cumplimiento de las normas.

Gracias

ENTREVISTA 4

(18 de julio del 2007)

E.4: Actualmente vivo en el distrito del Agustino, actualmente estoy presidiendo la confederación nacional de mujeres organizadas por la vida y el desarrollo integral y tiene un trabajo de dos años y medio aproximadamente estamos trabajando en catorce regiones y en las provincias de cada una de ellas.

E. ¿Cuántos años estás en tu organización?

E.4: Bueno yo me inicié en un comedor base en el año 89, pero asumiendo ya cargos digamos un poco más salido del barrio si se quiere decir así, desde el año 92 mas o menos. Por el fujishock había que hacer trabajos, por gestión de gobiernos locales, para ver las letrinas, por ejemplo en el Agustino había esas necesidades de implementar los documentos del cólera que se presentó, entonces en función a eso empezamos a salir a hacer trabajos conjuntos con las asociaciones del Club de madres, las asociaciones del vaso de leche, por el lado mío que representaba a las zonales, pero era un trabajo mas de comisión, pero

en el año 94 fui elegida presidente de la central de comedores del distrito del Agustino, y en el año 97 también presidente de la federación metropolitana y bueno entre el 2000 y 2004 estuve mas bien en el equipo de apoyo, de consulta, de asesoría de la junta directiva de la federación. En el año 2005 pude ser elegida presidente de la confederación nacional, digamos ese es un poco si se quiere el seguimiento de la organización. Adicionalmente he participado en otros espacios porque desde mi óptica de trabajo para poder tener a veces como que mejor posibilidad de aperturar propuestas y conocer también lo que hacemos en las organizaciones, considero que es importante por las alianzas, y por ese lado siempre hemos apostado por integrar nuestros espacios, redes y un proyecto de la marcha mundial de mujeres, en el año 88. Fue el primer encuentro internacional para algunos eventos y las reivindicaciones eran sobre el tema de violencia contra la mujer y todo eso ha sido básicamente. Ese es uno de los espacios en los que también he estado y también he podido representar al Perú en ese espacio. También otra red que hasta ahora si bien no estoy muy constante en este último tiempo por las otras demandas de mi responsabilidad que ahora tengo como dirigente, pero es el tema de la campaña de la deuda externa que se inicio y bueno el tema de la mesa es un espacio en el cual nosotros hemos venido participando como organización y actualmente en el caso de Lima, pero actualmente también estamos participando en la mesa nacional a nivel ejecutivo.

E: ¿tú has estado en la de Lima también?

E.4: En la de Lima no directamente, pero si la organización ha estado, los conos también la mesas de Lima norte, Lima este, la Lima sur y ahí han habido compañeras de las organización, bueno las hay no también en cada caso, en el caso de Lima Sur tengo unas compañeras que son muy activas creo que aprendió mucho de este espacio a la vez que ayuda mucho a su liderazgo no y es una manera de ver las cosas, la señora Mantilla ya no esta con nosotros, y en el cono este también ha habido unas compañeras que han transitado por ahí, pero actualmente la compañera Benedicta que esta en la mesa, en el cono norte bueno hay varias compañeras pero una de las que también ha estado buen tiempo es Maria Bosseta .

E: ¿Y tú las conoces a estas dirigentas que crees que les ha ayudado en participar en la mesa?

E.4: bueno justamente las mencionaba por que el aporte que ha generado la mesa yo creo que es muy importante por que justamente es un espacio que ha permitido autoeducarse, interrelacionarse con los otros y creo que con el estado es muy importante no, por que había que haberle escuchado siempre a Mamani que era la cono sur como ella ha ido como que fortaleciendo una mirada que a veces tenemos un poco desde afuera en perspectiva, pero ya cuando entran a un espacio donde tienen que además dialogar concertar con otros, además de recopilar información si se quiere no, este creo que eso ayuda mucho no, por lo menos siento yo que a ella le ha fortalecido le ha ayudado a su crecimiento como lidereza y obviamente eso le va marcando a veces los enfoques no de los derechos que se tiene que tiene que ver justamente con el tema de la ciudadanía

es un tema bastante frágil por que estamos luchando por que eso se descivilice mas no a través de las aptitudes de las acciones y forma de ser de las personas y obviamente eso también se traduce en la organización por que es *expresión* también de liderazgo no, yo considero que ha sido un aporte importante, la compañera Benedicta no la podría haber escuchado mucho a partir de la mesa porque claro ella es una dirigente, ella más bien con mucho más experiencia en forma de cómo se incorporan a la mesa pero asumo que igual no este ha contribuido a eso no, la compañera María me comentaba cuando hemos conversado que es lo de Lima norte es una de las comisiones ha estado justamente a veces cuando en algunos momentos se tratan algunos temas como si fueran a resultar un poco candentes no, que a veces como que pueda que se tiende a polarizar a veces y entonces ella siempre dice no es que yo he aprendido que en la mesa que no, siempre pasa por terminar no o sea peleando si no, que hay que concertar y yo no puedo decir entonces que he estado en la mesa si no estoy concertando no, si eso de alguna manera es que como si bien a veces como aptitud lo asume total pero como que va uno cada vez no justamente es una manera como que están timbrando cada vez no pues acuérdate una estrategia para poder avanzar con otros, es dialogar conversar no, aún cuando somos personas ya bastante adultas que es un poco más de juicio vamos a decir poder entrar a ese tema de información no o sea por ese lado yo veo como una contribución importante no, los escucho igual y en los espacios de las regiones, ahora si bien las regiones no siempre participan en las organizaciones de base como en la de comedores no, pero creo que tiene que ver a veces con que a veces no todos los temas que traten ahí puedan ser de su interés, también por que a veces sus lógicas están en otras y eso es una y lo otro es a veces la cronología con que se presenta pues determinadas regiones o provincias no facilita su acceso no entonces por ahí y siempre con el sector que esta ligado a comedores .si quiere mas pobre no entonces tener participación de ese tipo también asume un gasto y ocasiona dificultades no, por lo que no siempre he podido percibir que haya compañeros que..... participativos en la mesa, son pocos los casos pero si en ese sentido si que se ha contribuido, no y la otra forma es un mecanismo de cómo este te contactas con la gente del estado, en el caso de la mesa nacional para mi es al principio yo sentía que podía hacer una alianza importante pero al mismo tiempo también sentía también que, son tantos intereses que uno tiene pero cuando tu priorizas y justo el que tu priorizas no esta pues la gente, entonces este uno prioriza por que hay que ver cuales son las demandas de la base no, no solo por que una crea que debe ser, en este caso por lo menos en la última etapa del año pasado sentamos que cada vez el tema de lo que hoy estamos hablando y viendo la reforma de los programa sociales no sentíamos que cuando se hablaba de los temas tuviera el tema que esta ligado.....

Entonces este que por ahí a veces que también nos comentaron alguna fuente allegada nos decía, pero total que hablan en la mesa no? o sea ahí conversan parlan y después de ahí que, es un poco a veces también que, pero felizmente eran quizás uno que otro comentario

E: ¿de quien de la organización?

E.4: No de personas ajenas en todo caso del entorno que hacen consultas tales cosas y bueno, no es que lo lamento, pero total que hacen conversando en la mesa que ganan con eso, conversan y ya y eso también no va a ocupar sitio, entonces este es manera de ver entonces un poco como que conversamos, pero a la larga y la medida en que yo he sido también más consecuente con la mesa o sea finalmente es cierto no, no todos los temas de nuestro interés esta en la mesa por que efectivamente no es una mesa exclusiva para nosotras, está en diferentes sectores y por lo tanto en diferentes sectores hay prioridades que pueden pesar más que la propia no, entonces este, nos hemos ido insertando y en un determinado momento más bien si, ya pues no sabes lo que pasa en concreto con lo que te interesa pero estar en un universo informativo de todos los sectores donde tienes que saber que hace el sector digamos salud, que hace el sector educación, digamos cuales son las experiencias sobre tales este procesos que se dan en regiones etc, etc, entonces digamos cualitativamente le das otro valor ya no pues, ya no tratas mi tema no es para eso específicamente, pero conocer un poco el contexto no? el universo de los otros temas me permiten en todo caso saber como debo moverme en interno entonces yo creo que ese es un valor importante de que uno como que va valorando en la medida que te va siendo también útil no, recuerdo mucho por ejemplo el tema cuando empieza hablarse el tema del comando conjunto que se esta abordando los temas que eran prioritarios para la lucha contra la pobreza, la lucha contra la desnutrición pero al mismo tiempo se esta diciendo que se va a hacer las reformas a través del SIAS etc entonces para nosotras no se un poco desde afuera a veces es difícil poder lograr tener y eso es lo que se trata ahora no, tener al director del SIAS no siempre lo tienes pero en este caso puedes corroborar desmentirte algunas cosas que uno escucha por fuera no, como lo lees o como lo escuchas en las noticias o por lo menos te da elementos para poder preguntar, yo he escuchado yo he sabido he leído esto no, cosas en concreto yo creo que esas son las oportunidades en todo caso como no son tangibles a veces no se valoran, en algunos casos pero para nosotras si nos parece que ha sido este digamos una experiencia interesante que sin embargo pienso de que podría esto ser mejor en la medida que se pueda hacer una mejor incidencia no, o sea para que haya mayores posibilidades de tomar en cuenta lo que a veces desde la mesa se propone no, entonces este también tiene que ver en todo caso con el carácter que tiene la mesa, la mesa no es un espacio de tomar decisiones específicamente si no de aportes sugerencias no, digamos viendo un poco como dificultades si creo que en este último año mas bien me parece que tenemos que sortear a veces ese tipo de dificultades por que por lo menos yo siento que desde el gobierno no necesariamente tiene una vocación de este tipo de espacios no, entonces por ahí es un poco como que hay que andarse con más cuidado no, digamos haber poco más como con que tema empiezas a plantear me imagino que es una cuestión en tomar en cuenta por que en general creo que si es una buena oportunidad de aportar no, en colectivo y obviamente eso este tampoco cada una bueno por lo menos de las organizaciones toma de las lecciones aprendidas como experiencias pero también como un espacio autoeducativo.

E: *¿Cuando decías que se dan cuenta, cuanto tiempo estas en la mesa nacional?*

E.4: En la mesa nacional estoy a fines del año pasado, tienes más o menos medio año, 8 meses más o menos, cuando dices que se dan cuenta que la mesa no, en momentos determinados su agenda no es la misma agenda que ustedes, eso que ha significado para ti para la organización frustración o simplemente allá hay otro espacio? O sea, no tanto como frustración pero si este un poco a veces como que por lo mismo que consideramos que es un espacio que convoca a sectores del estado entonces sentimos como que de repente a veces pues es necesario tener en todo caso un cierto nivel de perspectiva política y de poder que haya temas en los que se pueda hacer una agenda no, bueno eso lo sentimos desde nosotras pero a al mismo tiempo como decía nos damos cuenta que nosotras no somos las únicas no, que somos parte de la mesa no, entonces por ahí ya no lo tomamos tanto como que a mal o sea que mal que no este nuestro tema no, pero que en todo caso como una aspiración a que nos gustaría que estuviera el tema no, eso es lo cuando uno siente cuando a veces no esta el tema no, digo estos sentimientos por que cuando se dio el decreto 029 que fue el 30 de marzo, bueno nosotros empezamos un poco a conversar entre las dirigentas con la gente que nos apoya bueno frente a esto que hacemos tampoco es que vengan todas las reformas que quieran como sea y tampoco vamos a estar en silencio aceptando tal cual sin analizar, también con posibilidad de poder mejorar etc. y este estábamos viendo entonces justamente sabiendo ese espacio decimos bueno, si es un espacio entonces la mesa como su mismo nombre lo dice lucha contra la pobreza entonces bueno en este espacio debe manejarse esos temas en todo caso quizás un poco lo que la misma gente participe, lo que faltaron hay que estar, entonces las primeras semanas todavía no era un tema de agenda pero no era también al mismo tiempo por esta percepción que tenemos en todo caso del gobierno no, o sea por que preguntamos no y en la misma mesa tampoco es que se tenía la información por como era, todo estaba en que todavía no se sabe o ya veremos, ya le informaremos, ya le avisaremos y los mismos sectores como se preguntaban nos preguntaban yo pensaba que aquí íbamos a saber o sea no se si me entiendes o sea estar en la mesa al final no solo ahí percibíamos que no solamente era para nosotros finalmente todo era un espacio donde podías socializar información incluso hasta los propios sectores entonces, y ahí nosotros nos preguntábamos imagínese si a la mesa no le dan información con razón y peor que nos van a dar a nosotras no, decíamos por ahí y bueno hasta que decidimos hacer un comunicado, hicimos un comunicado expresando un poco en nuestro punto de vista y en que manifestábamos que obviamente estábamos de acuerdo en que haya una reforma pero que nos llamaba y nos preocupaba y por lo tanto observábamos es que se hiciera inconsultamente sin participación no y en lo que implicaba un poco el desconocimiento del aporte que habamos hecho del trabajo que habíamos realizado la organización y todo esto entonces le planteábamos justamente en el comunicado que este solicitábamos la incorporación en la comisión del desarrollo social que es uno de los espacios que plantea el decreto no, la asesoría técnica donde están los sectores el espacio siguiente donde si hay participación de la sociedad civil las universidades, los colegios profesionales y la CONFIEP, entonces es un poco lo que planteábamos y eso fue mas o menos uno de los elementos que entra en el comunicado y bueno no nos imaginamos esperábamos, pensábamos, hasta cuando estará pero justamente la siguiente reunión que hubo un tema de agenda justamente era el decreto del comunicado en la mesa, entonces bueno aparte de que nos parecía

grato importante como le decía antes no, esto que siempre pensamos que debiera estar y esta en la mesa al mismo tiempo que devolvemos la información que si estaba pero si era un espacio puntual, ciertamente había prioridades pero en este caso fue una prioridad y el sentir de la organización, y a partir de esto pues ha habido consecutivos informes y reuniones y tanto que hemos logrado hacer una venta en el congreso con el auspicio de la mesa sobre el tema, reflexiones no para tratar sobre las reformas bueno haber contado además a ti con esa aceptación no solo como ponente auspiciando a nuestro espacio y ya nos pareció así como un poco si bien no estamos en todas las cosas de repente inmerso en la mesa de la organización también por sus características tiene otras no este acorde a nuestros intereses por lo menos ya tenemos un..... de nuestra organización, por lo tanto nos vemos de alguna manera como con mayor preocupación y voluntad también sentimos que fortaleciendo la mesa de repente llegamos a la población por que finalmente es el espacio que este ha ayudado a contribuir mucho a la democracia construcción fortalecimiento de la cuestión ciudadana.

E: ¿por qué, de que manera?

E.4: En la medida de que este por ejemplo en los temas de lo que yo escucho y comparto con otras compañeras por ejemplo para efectos de los presupuestos participativos generalmente las que tienen dan mejor visión son más proactivos o proactivas son gente que han pasado por la mesa de alguna manera implica que esta combinación en ese espacio entre funcionarios digamos técnicos no gente que representa a la mesa se contribuye a que tenga una mirada más amplia y en la región es igual no por ejemplo no tengo el número exacto pero haba un determinado número de proyectos por las regiones que ya han sido aprobados como proyectos o sea digamos desde el punto de vista técnico si bien no todos han sido incorporados en el presupuesto, por que es otra tarea en todo caso pero el hecho de que estuvieran ellos ustedes también en parte es contribución de la mesa, en ese sentido la labor, en todo caso el impacto que ha podido producir en la existencia de la mesa es positivo que si tal vez pudo hacerse mejor seguramente no, pero bueno se ha podido ver de a pocos no, el tema de la vigilancia también por ejemplo un tema que se ve a veces un poco reflejado es que se ha promovido justamente como parte del derecho ciudadano y por ser vigilancia es un tema que justamente hemos venido trabajando tiempo atrás si no que recién estamos haciendo un tema movible, pero a veces por ejemplo en una comunidad en un pueblo cuando dicen pues haber las señoras de la organización están haciendo este están dando información para ver como funciona es un poco como a veces dicen y que pues están haciendo los comedores no poco mas que van hacer vigilar que derecho tienen de vigilar una cosa así no entonces nos ha costado mucho hacer que eso se entienda de que no pasa por que si soy de un comedor o por si soy de un ministerio para poder decir que puedo vigilar lo que pasa no simplemente es un derecho que tenemos puedo estar en cualquier espacio en la sociedad civil es un derecho que se tiene entonces sin embargo cuando se escucha por ejemplo a que han venido de la mesa no entonces como que se sabe que es un espacio no que no solamente están gente digamos de buena voluntad por que también hay un cierto reconocimiento por la mesa pasa muchas veces los ministerios representantes de ADEX de sectores de los

ministerios entonces también como que en ese sentido le dan un poco como que mayor peso claro la mesa puede ser de forma más directa yo creo que son una de las ventajas que a veces encontramos nosotras no y cuando hemos informado así a las compañeras casi siempre saben lo que hace la mesa aún cuando no estén ahí por lo menos están al lado de la mesa una a veces se encuentra dificultades como lo saben todos no pero eso es en todo caso un poco para mi lectura un poco la interpretación de lo que significa en todo caso pese a como le digo no directamente dentro de la mesa estoy recién o sea prácticamente he empezado en los anteriores procesos habiendo sido varios de ellos mas han estado las compañeras por que las señoras han estado mas a nivel metropolitano cuando yo ya no he sido dirigente del nivel metropolitano por lo tanto es un poco lo que he podido conocer.

E: Cuando dices que este decreto ley del mes de marzo, el entender ustedes que hay algún tema que puede ser común y la organización como tal tiene también su propia agenda ¿tu dirías que la mesa le da un horizonte mayor o es simplemente por que es un tema particular de ustedes que les interesa a los demás?

E.4: Creo que este es por que tiene justamente la visión conjunta más amplia o mas allá digamos de un sector no y entonces por eso es lo que le decía para nosotros la reflexión era claro nuestro tema digamos puede ser como un gran hito frente a todo el resto y obviamente no podemos esperar que solamente no estuviera no pero cuando hablamos de este decreto supremo que habla sobre las reformas y los programas obviamente pasan por varios programas de varios sectores y dirigidos a diferentes niveles también de la población y también de las regiones no, es una cuestión mas nacional si se quiere decir no, entonces es obvio que siendo un tema de interés nacional lo tomaron no, quizá un poco la no se si la diferencia o la particularidad que tenga de estos otros o sea los públicos de los otros programas que no tengan la misma reacción que nosotras eso es otra cosa por que nosotros como organización si hacemos de los 89 programas que se ha hablado que existían nosotros también nos hemos tenido que enterar recién nosotros en el caso de comedores somos como decía justo ayer en una entrevista son prácticamente una hebra de ese telar de 89 hilos y entonces esta la diferencia es que nosotros el programa ha estado dirigido a un sector que esta organizado no y que tiene una organización de amplia cobertura y que no solo están organizados con el objetivo de recibir el apoyo de un programa alimentario como es este caso no sino que se han organizado primero que antes de que se de el programa y que mas bien hizo la propuesta para que se cree el programa y otro es que la organización tiene una misión mucho más amplia y realiza por lo tanto acciones que tienen que ver con otros temas con otros intereses que no es exclusivamente el tema de algunos no entonces cuando nosotros hablamos de la participación de las organizaciones en esta comisión de desarrollo social no solamente lo hacemos por que pensamos que solamente nuestro programa pueda ser o perjudicado o disminuido por que cuando se escucha se dice que hay cuestionamiento que es de la inversión que se ha hecho en los programas y eso no ha tenido impacto no ha redundado en beneficios etc nosotros pensamos no por que cambien el nombre los programas si lo van a hacer porque de igual manera digamos para nosotros por lo menos como organización que ahora

visitamos regiones provincias o algunos pueblos hay una serie de otras situaciones no resueltas y que aún cuando hubieran comedores en esos lugares por ejemplo eso no les va a resolver la vida por lo tanto es necesario entonces de que se pueda garantizar por ejemplo calidad por lo menos básicas de un tema de salud de educación que es un tema que siempre hemos visto desde Lima y que siempre se habla pero muchas veces se habla por que escuchamos si no tiene una mayor inversión en salud y educación este el programa de alimentos no es lo único que va a resolver el problema entonces cuando ahí hablan de las reformas hay programas que están vinculados con sector salud el tema de salud hay programas que están vinculados con educación pero aún cuando estén vinculados o sea en la zona más alejada de cualquier ciudad donde se da eso no se da como se dice, entonces al final la gran pregunta es nos tenemos que defender solamente por que no digan que no nos resuelven el tema de la desnutrición como nosotros también tenemos que tener otra mirada pero claro yo puedo darle de comer al niño pero si no tiene este si me dicen que ya no priorice a las familias por que el programa estaba dirigido para las familias si mas bien me dicen que no priorice a las familias que mas bien priorice a los niños bueno yo puedo priorizar a los niños no puede darse ese caso así priorice a los niños pediré que me den una mejor canasta dirigida para ellos, pero que pasa si ese niño no tiene posibilidades de ser digamos este atendido oportunamente en los centros de salud no tiene los controles, no vaya a un colegio no este en buenas condiciones no hay profesores permanentes, si eso no pasa entonces para que pase eso que significa que tiene que haber pues mayor voluntad, mayor coherencia en lo que se hace así también mayor presupuesto esas cosas nos interesan también a nosotros y si claro no podemos estar en los ministerios pero si tener un espacio de esta naturaleza donde se va a reformar se va implementar por lo menos mínimamente sabiendo como va a funcionar o como se esta pensando podemos decir bueno de las 10 cosas que dicen por los menos en esta creo que así debe ser así será entonces cuando a nosotros nos asignan un tema que muchos se nos asignan la sociedad civil las organizaciones es el tema de vigilancia o sea hagamos todo lo que sea vigilancia pero poco mas no nos ocupamos en otra cosa, pero para vigilar también tenemos que conocer como esta diseñado como esta no, o sea cuales son las estrategias previstas si no lo conoces a quien te vas a dirigir por que el funcionario a nivel intermedio y mas hacia abajo muchas veces tampoco conocen o así conozcan no se cumplen con la información a quien lo solicita entonces si yo no puedo hacer vigilancia por ejemplo sobre los procesos de licitación de adquisiciones que hacen y que es donde hay la mayor corrupción siempre, si no conozco entonces cuales son las atribuciones hasta donde va cuales son las responsabilidades que tienen determinados niveles del estado, municipios eso y que se yo y cuando pasa eso a quien tengo que avisar entonces cuando pasa eso por eso yo siento que a veces nosotros estamos por un lado y las cosas siguen funcionando por otro lado, a nosotros nos parece como estrategia importante estar en el espacio de toma de decisión para que nuestra organización decida por hacer vigilancia, un poco por ahí va el sentido nos dicen ustedes deben vigilar por ejemplo este lo que se ha tratado en la mesa las 11 prioridades respecto a lo de los niños, entonces que podemos vigilar los registros de los niños, que podamos vigilar la calidad de la educación el control. podemos vigilar pero queremos saber justamente cuales son los compromisos y de quienes si no a quien le vigilo a quien sigo a quien pido

entonces mínimamente eso entonces y eso pasa, pero por ejemplo como experiencia nosotros tenemos que los programas transferidos dirigidos a los comedores que se han transferido a los municipios es un programa complementación alimentaria pero dentro del cual este programa esta dirigido para los comedores para los albergues y para los este último año para los....., pero entonces cuando va el presupuesto entonces las señoras que participan que es una especie así de mesa de lucha pero en este caso es organizaciones municipios y este MIMDES, vía Prona, **comité de gestión**, así es a veces están otros factores no según la voluntad que hayan tenido el interés pero básicamente son los tres esos no pueden faltar entonces por ejemplo este y las señoras reclaman y dicen pero cuanto ha habido de presupuesto para el programa queremos saber no se cuanto, basta que estén los comedores atendidos no tiene que ver con lo otro y no es así lo otro es parte de eso pero si nosotros no supiéramos eso claro asumimos que efectivamente no hay que meterse con otro, pero es para lo mismo por que igual parte del mismo presupuesto entonces de modo que cuando rinda cuentas yo pueda saber cuanto han dirigido para comedores cuanto han dirigido para albergues y cuanto para, pero si a mi me anulan y me dicen que solo me preocupe de esto entonces justamente eso es parte de lo que nosotros no queremos, por eso cuando pedimos en la comisión de desarrollo social no queremos que nos incorporen solamente para preocuparnos del tema de comedores por que ese es un tema con esta mirada y necesidad que hay de ver de manera integral y a eso es un poco lo que también digamos pensamos que ayuda a la mesa en todo caso que pueda hacerlo mas digamos quizás con mayor no creo que sin mayor decisión pero por lo menos con mayor dinamismo para abordar los temas y este haber mayor incidencia no por que parte de esas prioridades si pues obviamente las mujeres de los comedores son los que tienen los niños, tienen que ir a la escuela, tiene que dar salud y si hay alguna que ya no estará en comedores pero igual la población siempre va a tener el problema es parte de la comunidad no es algo que esta ajeno no, y el tema de la educación es igual por ahí entonces es que sentimos de que esa mirada integral a veces no la tenemos no la perciben que tenemos esa posibilidad por lo menos en la mesa vemos que van asumiéndola así ser parte de ese espacio en todo caso ayudara a que sea así.

E: Cuando decías que en la mesa te permitían conocer informarte de casi, versión de primera fuente sobre las cosas que pasan en el país no y en los sectores en los temas eso y que era muy importante en que sentido para ti ¿es importante en que sentido?

E.4: en que sentido o sea digamos como que en dos, o sea en lo personal porque obviamente tener información que permite digamos tener un nivel de relación con otros para poder discutir de temas de interés no, por que yo no se si alguna compañera también le pase de eso habría que preguntar a veces, pero hay una cuestión que personalmente a veces yo este he sentido no, normalmente esos espacios con otras dirigentas con funcionarios, con políticos estudiosos, técnicos profesores etc. con dirigencias en todo caso aún cuando fuese del pueblo no demás otro nivel pero estas hablando siempre estas conversando sobre diferentes contextos que es lo que pasa cuestiones políticas a mi me pasa eso pero resulta que cuando estoy a veces en el común de cada día ya no se si me

pesa tanto estas otras cosas pero entonces un poco a veces como que me siento yo un poco perdida ahí no me interesa digamos no es mucho mi interés digamos si la vecina de al lado se separo digamos ese tipo no es parte de lo que esta en mi preocupación entonces y pero claro si tengo ese tipo de información además que es fácil de conversar pero además mucha gente no tiene posibilidad uno le puede dar elementos también y eso también en termino personal también te hace sentir bien no claro no, por que este como alguna vez, por ejemplo a mi me pasa siempre cuando voy a algunos espacios mas o menos medios desconocidos o que no me conocen mucho a mi me han invitado a universidades yo converso con algunos alumnos de los últimos grados o intermedios siempre me preguntan que profesión tengo y yo no tengo ninguna no, entonces es un poco como que también tu autoestima de alguna manera se ve fortalecida de aportes que tu puedas dar y en términos organizacionales no digamos si es bien similar o también cuando las compañeras nos dicen, dicen que por ejemplo por decir ahora no dicen que la focalización con eso tienen que cerrar los comedores y como que así interpretan a veces algunos funcionarios no, el problema que tenemos en Chiclayo hace un rato me acorde que tengo que ir para estar allá hay que hacer entonces ese caso el funcionario interpreta entonces yo le puedo decir no, no es así no por que el mismo señor o fulano a presentado así y así me permite orientar a las compañeras y en todo caso si nos encontráramos con un funcionario digamos intermedio no será pues el mismísimo director de tal o cual, a veces nos dice no pero tiene que ser así entonces a uno le permite decir no pues no es así no, por esta razón no, y claro no entonces de alguna manera por que otra cosa es lo que nosotros aprendemos que también hacen algunas de las compañeras que son dirigentes pues te habitúas a estar, ya no es la música que uno escucha en las mañanas tienes que ver noticieros, si no puedes comprar periódicos todos los días nos tenemos que parar en los kioscos a ver que hay, escuchar una norma no, siempre esto como que alimenta a hacer otras cosas, nos dicen por ejemplo uno de los informes que nos decía cuando recién salió lo de la 730 nos dijo ya esta listo tal decreto sobre tal tema ya esta aprobado, nos vamos a una reunión estamos socializando pero si no se sabe nada no nos quieren decir allá nos dicen que eso ya esta listo y hay que estar a la expectativa de ese tipo de cosas nos facilita no, y entonces esas digamos son las ventajas, las desventajas como decía por otro lado lo que a veces sentimos de nuestra propia realidad.

Entonces lo que hace la mesa para el caso mío, este me ha cedido también otros espacios que yo participo también, hace un año se implementó la mesa de trabajo de sociedad civil con el ... para implementar el plan de igualdad de oportunidades que tiene que ver con accesos, espacios o reconocimientos que estén orientadas etc, entonces también se tiene como función hacer seguimientos, recomendaciones entonces yo he sido coordinadora colegiada bueno ya cumplimos un año y me han vuelto a reelegir no, entonces, ese también es otro espacio que si bien entonces yo me he sentido como le decía igual no, o sea a veces como que las cosas al principio con el gobierno anterior que se formo casi a fines del gobierno anterior, si sentíamos que teníamos mayores posibilidades, si bien ahora a veces funciona, este digamos no hay presiones, pero al mismo tiempo sentimos que el discurso también esta en discusión es el espacio que se asume, pero igual el único espacio con el este en este caso un Ministerio, el ejecutivo no, donde estamos nos tendremos que cargar con el peso pero por lo

menos tenemos ahí la posibilidad que lo hemos hecho, de decirle todo lo que le comentaba respecto a si se quiere habernos sentido excluidas de estos espacios de estos procesos, al menos encontramos un espacio que a lo mejor la ministra no nos va a escuchar por que no es ella la que tiene que participar, pero siendo una dependencia del estado por lo menos en la rutina que tiene pues hay informes periódicos que tienen que ser dirigidos a ella no, este pero igual no o sea ahí les trasladamos les decimos no, las cosas y como es un espacio de tomas de decisiones a veces no podemos hacer más pero al menos como espacio en todo caso como que eso, que a veces nos dicen bueno que las señoras de los comedores solo reciben mas algún tipo de asistencia y esto es para demostrar que no solamente la asistencia nos interesa, la ventaja es que por ejemplo ahí nos informamos y también decimos un poco de lo que hacemos que nos informamos de los gobiernos regionales varios de ellos están implementando mecanismos no, algunas políticas, están preocupados por ese tema no, que si lo hacen de buena voluntad lo hacen, por que se sienten obligados es otra cosa, pero como proceso va andando y entonces la conclusión que ahí sacamos es que mientras los gobiernos regionales locales pueden ir andando entonces la imponencia esta las políticas pero aquí no se cumple esto, pues quiero que se cumpla, entonces más o menos así pasa igual, entonces, pueden ser en otros lugares pero para mi así más o menos es como esas cosas funcionan no, y bueno cuando tenemos que marcar distancia no, también por ejemplo, justamente cuando hicimos una movilización a propósito de estos procesos que estamos diciendo que no hemos sido consideradas por lo que nos tuvimos que plantear la carta y posteriormente pedí la reunión al presidente de consejo de ministros decidimos hacer la marcha y entonces alguna gente nos decía que este bueno pues y como vas a hacer la marcha y después al otro día, la otra semana estarás reuniéndote nuevamente en el mismo....., yo lo que decía, yo creo que para algunos puede ser entendido que el hecho de estar ahí con el es por que estamos bien, por que tenemos un espacio y entonces yo creo que mas bien en las acciones las que debiera demostrar no que uno tiene que marcar claramente la diferencia o sea ahí estamos específicamente por un tema o en todo caso por una orientación que tiene que hacerse con otros factores y cuyas características cuya finalidad es tal, pero que eso no implica que has perdido tu autonomía de organización por usar un espacio de esa naturaleza y como tal entonces al contrario mas bien le hemos informado lo que hemos hecho y lo que vamos a hacer no, pero no es ni competencia de ese espacio ni aún cuando nos dijeran pues ahí no mas ese no es su problema no, es por que se supone que esa orientación que tiene su organización entonces eso por ejemplo también algunos a veces no los cocinan, porque dicen claro es que están ahí, por ejemplo decía una compañera de una organización decía yo iba a solicitar estar en esa marcha pero ya no lo voy a hacer por que, que barbaridad van a decir has ido a las conferencias todo y ha estado la ministra y días después estas marchando en contra de ella y yo le decía el tema no, es una cosa distinta y por que se marcha no tiene que ser una condición entonces por ahí es un poco que no ayuda pues son a veces como prejuicios no, por que muchas veces también se piensa que conversar es como que ya estas pactando algo estas acordando no, entonces este, y creo que nos ayuda también a nosotros ese dicho que dice no hay mal que por bien no venga, no por que si eso también uno tiene en ese momento que

pensar como hacer que hacer de modo que no puedas renunciar a lo que realmente haces ,

E: ¿Y esa experiencia de siete u ocho meses en la mesa, personalmente tu crees que te ha ayudado a crecer como ciudadana o simplemente ha fortalecido tu condición?

E.4: bueno yo creo que si, ciertamente me ha fortalecido y seguramente habré crecido algo, bueno yo la verdad no sabría medir eso, porque? No sabría medir esto por que bueno por que lo que pasa que uno esta constantemente en estos espacios entonces saliendo de la mesa o sea digamos en la vida en el contexto de nuestro país vienen ocurriendo no, situaciones tras situaciones y entonces una nunca sabe si haces algo que mas o menos aciertas, para mi es difícil medir si algo acierto porque bueno desde la mesa que eso me ayudo no por que pienso que seria más fácil medir las cosas que estuvieran mas o menos como que siguiendo un cauce normal no, entonces midiendo eso tu puedes medir si has ayudado mas o mejor por que cada vez que uno sale de la mesa terminas encontrándote con unas y otras cosas entonces para mi me es difícil pero de que si me ha fortalecido me ayuda en ciertas cosas eso no lo puedo negar, en todo caso buscarán otros me dirán no bueno desde que estas en la mesa tienes una mejor posición frente al tema o estas peor o estas igual no se no, eso creo que a veces podría ser por otros vistos no, es como cuando tu ves a las dirigentes claro es como cuando las escucho tu ves que tienen un manejo incluso de su temperamento o sea ponte digamos que ese es un poco el perfil el que se maneja no, ah que bueno no, siempre es como por donde transitas o como dice el dicho con quien te juntas es un poco como que ayuda, yo por ejemplo percibo eso de algunas compañeras que están en la mesa, es mas un tiempo 2 de julio tuve un evento que te decía, con el auspicio de la mesa además en el congreso y varias de las que intervinieron provenían de las mesas eran diferentes compañeras pero varias provenían de las mesas, entonces por eso es que yo decía no, viene hablando en nombre de la mesa pero el hecho de tratar esos temas nos permiten tener una visión más integral a las compañeras y de alguna manera da más seguridad entonces por eso que para mi la contribución es importante no, por que ahí hubieron como cuatro compañeras que intervinieron de las cuales dos eran de la organización y de la mesa,

E: ¿Y tú crees que la concertación como tal es importante para la democracia en el país?

E.4: si yo si considero que el diálogo la concertación es importante, sin embargo, tendría que ir acompañado también con posibilidades de toma de decisiones ahora también es cierto que una para tomar decisiones producto de las concertaciones es la voluntad política no bueno y a veces no se si estas voluntad política tiene que ver con la voluntad de la mesa ya claro, claro o sea por que nosotros también entre organizaciones también un poco buscamos eso no o sea la marcha que hemos hecho las acciones las propuestas, es producto de la concertación entre las organizaciones y que nos es fácil por que siempre pues está, o sea hay como diferentes criterios para decir quien es la que lidera entonces se empieza a buscar dependiendo de quien sea quien representa a más

gente quien habla mejor quien conoce mejor este se empiezan a manejar una serie de criterios entonces un poco como que hay que empezar a ceder pues no representa mucho pero tengo este tipo de experiencia o sea yo cite esto no, entonces ahí entonces empezamos, todo este proceso ha sido una experiencia bien interesante y creo que es justamente producto de esta digamos este asunto que hay por atender juntamos a las compañeras del vaso de leche de Lima Metropolitana y la CONAMOVIDI. como nacional con su base de Lima que si bien somos la misma línea de la organización pero claro la base de Lima por ser en todo caso la promotora de la nacional y la que más base tiene y la que finalmente esta en la capital, obviamente tenemos que también darle un espacio que tiene, que corresponde entonces a la hora de dirigir por ejemplo haber la marcha se va a hacer haber quienes convocan, quienes salen primero quienes van quien esta en la comisión como se aborda los temas entonces ahí empieza, pero no solo por el vaso de leche si no somos no se cuantos miles de comités lo que pasa que los comités tienen un número específico de beneficiarios y eso no se mueve de un día a otro, en casos de los comedores si tiene un mínimo de raciones pero en el comedor, comen mucho más de los que es el mínimo de raciones por que justamente que hay una organización que aporta mas de lo que el estado da y tu no puedes decir exactamente tenemos a tantos niños comiendo pero si tienes cuantas mujeres en promedio y de todas maneras en términos cuantitativos comités de vaso de leche hay muchos más que comedores entonces si empezamos a medir por eso pues entonces pues que lidere digamos..... y entonces empezamos a ver la federación de comedores primero que no están ya entonces pues sinceremos vaso de leche, este vaso de leche esta comisión esta en 20 comités esta en 20 distritos habiendo 42 en Lima ah bueno la federación esta en 14 en Lima y en todo caso la base de CONAMOVIDI que es federación esta en 14 en Lima y 6 en Callao entonces ahí ya estamos 20, vamos un poco entonces en ese sentido estamos como iguales ah pero los comedores es una organización nacional no es solamente de Lima haber si por ahí empiezas a contar ah bueno si por ahí ya quieres decir estas como si quieres ser digamos tener el mismo tratamiento si quiero una instancia nacional pues compartirán el espacio, entonces ahí empezamos entonces bueno aquí no se trata quien es mas o quien es mas grande si los temas tales que condiciones tenemos que presentar a, b, c entonces ya ahí empezamos bueno la cuestión macro que tiene que ver con derechos, participación etc, este lo más político ya lo hace la nacional entonces como parte de esos procesos un tema pendiente es la transferencia de Lima en la implementación de comités de gestión que tiene que ver justamente con los derechos que estamos exigiendo que se reconozcan por que la participación si no nos dan este espacio y hay uno simplemente en Lima entonces es un peligro por lo tanto es parte de lo que va a ir retrocediendo hay que exigir eso, bueno como eso es comité de gestión comedores Lima entonces es la federación como el tema de focalización la que más ha discutido y conoce y ha tenido su bandera pues esa va a ser todo de modo que complementamos el tema y ya no sintió que hay quien es mas quien es menos ni quien es tal cual, entonces eso yo lo que se en toda la historia que tengo que siempre ha sido muy complicado desde los tiempos de la CNC de que es quien tiene la razón, quien no la tiene y por ejemplo dicho sea de paso creo que tiene que ver también a veces con los perfiles de las dirigencias, por que también hay ciertos estilos pocos más que hemos sentido eso, la compañera era presionada por que decía por que ellos

lo han hecho en 6 así sea nacional de Lima ya son 6 pero están yendo más que nosotros entonces también va ir, y entonces le decíamos pero compañera le digo si ustedes miran tienen un problema de..... están en Lima nada más pero en Lima están divididos, entonces este y si nosotros lo que necesitamos es sumar no vamos a empezar, entonces por ahí nosotros vamos a ceder, entonces dicen no pero nosotros nos han dicho en nuestra base que los del vaso de leche somos más y que debe ser igual a igual que no se cuanto, bueno ya ni es igual ya vamos a aceptar una delegación más para la comisión que tenía que hablar en el congreso vamos a aceptar una delegación más pero solamente digamos para en aras de mantener la cordialidad ni vamos a hacer de que si quiere una o dos más de alguna manera sentimos que eso es un capricho ya no solamente por eso entonces les digo cuando se trate este tipo de cosas decimos no, se tiene que considerar como criterios no solamente quien tiene más, se tiene que demostrar aquí con las iniciativas de las que hemos tenido que construir los procesos y en todo caso del trabajo realizado pero le digo nosotras podemos estar así todo el tiempo es una discrepancia, aunque ellas digan que no, no se cuanto, pero digo en concreto le digo que nos demuestren en que tiempo se hace para tener estas ... cuales son sus documentaciones que han hecho alguna vez tu presentas algo que no es un documento alguna vez adquieres una revista un folleto lo que sea que has hecho esa es la creencia de que has trabajado pero si claro venimos aquí a cargamonton y exigir y esto para nosotros no es de negociar hay que tener criterios y criterios entonces un poquito se aplano lo acepto de pocas ganas pero así entonces detrás de eso también no todo es proceso y tiene que ver justamente con la maduración de las dirigentas de ver sus intereses y de mirar más allá claro por que si nos ponemos en ese plan quien es más quien es menos este nos dividimos y el gran objetivo se va al suelo o sea en ese sentido por ahí es que yo considero que ese tema de la concertación es importante pero también la decisión pues claro si habremos concertado tanto, si pero si al final ellos pueden haber decidido irse, pero claro que si nosotros en vez de hacerles entender le hubiéramos dicho pero por que pues, también no tenemos por que sentirnos presionadas, si no nos vamos, entonces no vayan pues es una decisión a tomar, pero así como pasa eso seguramente en algún otro momento a lo mejor ya no estamos para condescender no, y yo creo con la relación al estado también pasa eso no a veces se aceptan se asumen compromisos y si eso termina siendo de repente una rutina de cada concertación cada compromiso no se llegan a acuerdos pero al menos nos comprometemos a no, pero si eso termina siempre en desaprobación entonces en algún momento se sentiría que la concertación pues de nada sirve no se puede estar bien en un momento pero después al final eso no tenga ningún asidero en ningún lugar y vemos como que ya no tiene sus límites no relacionado a la concertación con una posibilidad de acción conjunta o sea no solamente concertar claro por que si nos quedamos convenciéndonos ante lo que estamos convencidos, y esa experiencia la que acabas de narrar por ejemplo en las organizaciones de mujeres no crees que aporta una cierta cultura democrática en el país? no si por supuesto que si no por que como que justamente considero que es importante que si aporta por que los estilos de las dirigencias también a veces como que no se han renovado o sea nos quedamos a veces en lo reivindicativo no en la presión en la acción pero eso no tiene un aporte positivo un par de cosas que puedas decir no estoy de acuerdo con esto el famoso lema de la propuesta por propuesta no entonces y por ahí también eso

incluso nos implica para nosotros problemas no, por que digamos por ejemplo en la marcha esta la movilización que se ha hecho estos días yo como persona he estado por ahí un rato acompañando a algunas amigas compañeras bueno también pues saludo por que claro por que si empezamos poco a poco a entrar en ese tema de todo ese tipo de complicaciones y cosas y no es un tema que caracteriza en todo caso las organizaciones, claro yo puedo ir como persona pero no dejo de ser presidenta entonces, no es eso de lo que avalan la mayoría y por lo tanto también hay que ver en que momento por que hay mucho de los casos a veces la dirigencia también cree que por que el que más grita el que impone es el que tiene la razón y no siempre es así no, la decisión tiene que ver con la razón también, entonces eso nos parece importante pero trato también en todo caso de cultivar una cultura de paz que es la que tanta falta nos hace no, que definitivamente no implica por supuesto digamos deponer nuestros intereses digamos nuestras propuestas nuestras necesidades que hay y bueno gracias al resultado de estas cosas también dicho sea de paso si bien no las avalo pero a veces las entiendo por que como le decía para estos procesos también tiene que ver con su voluntad de los que gobiernan no por que el diálogo entendido como tal es escucharse unos a otros tener algún resultado nosotros sentíamos en algún momento de que cuando escuchábamos esto pongan la marcha si no no hay diálogo nos preguntábamos en nosotras, nosotras hicimos una marcha totalmente pasiva este a través del congreso es que nos confirmo la fecha algo que nos había adelantado una congresista que nos iba a recibir pero que nos pedía que depongamos la marcha a 24 horas que estamos por marchar era imposible desconectar a la gente, además sin saber el resultado que iba haber, la cosa es que nos reciba, y otra saber cual iba a ser el resultado, entonces nosotras dijimos no pues la marcha estaba convocada que habían tenido 30 días para vernos que tampoco era así entonces cuando marchábamos y desde el congreso se comunicaron con el Sr. Del Castillo y confirmo que nos recibía entonces sentimos que habíamos cumplido con nuestra base y habíamos cumplido con ,,,, , nos comprometimos, no tienes autorización si informamos nos decían no tienes autorización no se que, pero hicimos la marcha pacíficamente entregamos los documentos que necesitábamos entregar cumplimos, no nos hemos desbordado por que la gente lo quería hacer por que no nos permitieron llegar hasta el congreso a dos cuadras no mas detuvieron ahí no mas la movilización y entonces después de habernos reunido si bien también dicho sea de paso con la ministra del MIMDES que estaba viendo en todo momento pretendían decirnos que la reunión se había dado no por la marcha que lo teníamos claro que no, nos dijo varias veces y nos preguntamos si hubiéramos ido solas nadie nos creería del congreso fue el que nos confirmo pero es claro si eso dice ahí, pero es que fuimos con una comisión no fuimos solas y nosotras sabíamos que si se había concretado a través del congreso la reunión y cuando dice así y después de haberles planteado los temas nos dicen bueno esto no puede ser esto si esto vamos a consultar entonces para tener la respuesta perdón la consulta necesitamos una reunión pronta que no sea más de una semana ya, pensando entre nosotras que entre 15 día podía ser, si si cuanto antes no se preocupe entonces por que nos habían cuestionado por que no habíamos dialogado y ya le hicimos el recorrido que le hemos pedido que la carta y todo eso y que no habíamos tenido una respuesta entonces nos quedamos en un diálogo y hasta la fecha no hemos tenido una reunión por ejemplo, entonces cuando ellos le vienen

a decir no a los que han hecho las huelgas que si no paran la marcha no dialogamos nosotros nos preguntamos y a nosotras entonces por que no nos han recibido si nosotras no hemos hecho lo que a ellos les están cuestionando no, la gran pregunta entonces es que tipo de diálogo quieren es un diálogo donde le escuchemos no, o es que eso por que nosotros queremos un diálogo donde nos escuchen donde los escuchemos y de eso saquemos mínimos acuerdos conclusiones, no cierto el objetivo de dialogo es para eso no para que ellos sepan quienes somos y que hacemos que les interesa no solamente es para eso, por ahí entonces tiene que ver la voluntad con las condiciones claro en una condición así la verdad es que a veces la concertación puede tener sus límites.

E: En ese sentido tu has señalado que las señoras de los comedores que han participado en distintos niveles de las mesas han desarrollado como un espíritu o una aptitud mucho mas dialogante o mas concertadora no es cierto y simultáneamente señalas que la concertación es buena es importante pero que también debate indecisiones en esas dos consideraciones la mesa de concertación impulsa mucho la concertación y el diálogo entre distintos sectores pero no llega a acuerdos, entonces tu balance al final.

E.4: claro por eso le decía en perspectiva nos gustaría que eso pueda también incidirse más en acuerdo de decisiones no o sea considero lo que se ha hecho es hasta ahora importante, ha contribuido al trato del personal en los liderazgos en las relaciones eso pero que podría hacerse por avanzar justamente no, y que se tomen mayores acuerdos mejor dicho que se asuman en todo caso esos compromisos esas conclusiones a los que se pueda llegar, desde las mesas se asuman mejor desde la especie de toma de decisiones del estado que se podía hacer que lo han logrado también, por ejemplo están las once acciones prioritarias es producto justamente de un esfuerzo de decisiones de la mesa o sea yo ese es mi lectura no y es por lo menos sabemos también no este pero como le vuelvo a decir quizás eso no es todo pues no, por que el primer año por ejemplo seguramente será corregida por todo lo que se dice este cuando se logra un crédito suplementario para que se priorice la niñez se logró el crédito pero no se cumplió con ...la niñez claro ciertamente eso ya no era por que se estaba en la mesa entonces por eso yo decía no hasta que punto no eso será posible pero en cuanto a lo que es mi deseo, a eso fuera no, a que pueda haber mayor nivel de toma de decisiones recogiendo lo que se dice en la mesa pero no se en que medida pues la mesa también pueda digamos como que obligar no le digo por ejemplo en esa vez el presupuesto si se presentó todo un lobby que esto que lo otro al final a la hora donde se invierte si no se cumple no se puede hacer el papel no, no se yo ahí tengo un poco de

La mesa ha logrado mediante el diálogo del lobby como dices no este crédito suplementario y ahora le corresponde al estado implementar, a la sociedad civil que le correspondería vigilar eso claro y vigilar los sectores ya este y ahí termina el rol de la mesa claro es un poco casi como monitorear también de repente se cumple o no se cumple entonces ahí no yo pienso que debiera tener pero al mismo tiempo soy conciente como también le decía o sea ver lo que concibe no digamos el gobierno de turno como participación no, yo siento ahí por ejemplo que la que tienen mas es una injerencia un poco mas como intervención y

quizás eso por que yo me imagino que a este tiempo un gobierno de repente con las características del anterior si pudiera quizás lograr por que había ese criterio un poco mas o sea y eso te lo digo también por que nosotros en términos de la organización no, por ejemplo yo no se no puedo decir que estoy cien por ciento pero no, asumo en gran parte que si este proceso de reformas lo hubiera dado el gobierno anterior habría sido convocada la toma de decisiones por que para varios otros casos las organizaciones eran consultadas, eran preguntadas y creo que la gran virtud que ha tenido el gobierno anterior es que sabiendo que en la organización había un sector que tenía tendencia partidaria concreta, no fue una razón para que nos excluyeran, entonces en este caso no se da entonces si eso lo tenemos como que asumido que es así ahí es donde yo veo esta aspiración te digo no que nos gustaría que la mesa pueda ser las conclusiones los acuerdos tuvieran un mayor carácter curricular con las tomas de decisiones del estado si bien es como una aspiración al mismo tiempo también asuma que sería difícil o será difícil por que no es eso precisamente lo que el papel que lo caracteriza el gobierno no por ahí va un poco mi sueño no este hubo un intento que seguramente a lo mejor no sabrás la Sra. Ellian Kar en una ocasión convoco a las organizaciones para hacer un evento o convención de mujeres y yo no estuve pero estuve muy de cerca de las compañeras entonces se hizo se convocó con su gente del entorno el evento entonces zas nos plantó el programa mira este es el evento así debe ser aquí debe participar fulana fulana y como va a ser un evento masivo por que era como para que participen cincuenta por ciento no se van a repartir no la organización en ese entonces no había el club de madres y la coordinadora nacional de comedores se promovió con *Fujimori*.

ENTREVISTA 5

(1° de julio del 2007)

E: *¿Cuántos representantes de organizaciones sociales participan en la mesa de concertación de lucha contra la pobreza de Lima Metropolitana?*

E.5: Nosotros en la mesa tenemos el comité ejecutivo metropolitano y tenemos las mesas zonales o conales, entonces tenemos una mesa Lima Este, una Lima Norte, una Lima Centro. También hay comisiones de trabajo.

En el comité ejecutivo metropolitano participan, principalmente, las mujeres de las organizaciones de bases que están relacionadas con los programas alimentarios. En un primer momento, las más activas ha sido la Federación de Comedores; en los últimos dos años, tenemos una comisión de transferencia de los programas sociales que siempre ha sido muy activa y cuando se inicio la transferencia de los programas sociales esta comisión tomo mucho empuje, y a partir de esta comisión salió toda una articulación con los sectores, tanto con el MIMDES como

con la Municipalidad de Lima. Entonces, en este caso, primero la Federación y luego se incorporan las otras dos organizaciones metropolitanas, tanto la Coordinadora de Club de Madres como la Coordinadora de club de Madres y de Comedores Populares. En el último periodo, se ha incorporado la Coordinadora Metropolitana del Vaso de Leche, también participan una coordinadora de APAFAS, también una coordinadora vecinal de la ribera del Río Rímac, ha organizaciones vecinales que también participan. Y en las comisiones participan otro tipo de organizaciones, participan comisiones de organizaciones del adulto mayor, en algunas mesas conales, como en la del cono norte, participan organizaciones de discapacitados. La idea en el caso de Lima es, a veces la pobreza esta referida a grupos llamados especiales o vulnerables, tratar de que estos grupos se incorporen en las mesas, como actores principales, pero tiene que ver con la dinámica local, con la presencia de estos actores; es parte del trabajo de la mesa de este año, reforzar este rol.

E: A nivel de comité ejecutivo de LM ¿La representación será por organizaciones que tienen es nivel metropolitano?

E.5: Así es. Nosotros intentamos que exista este nivel metropolitano. En el caso de las organizaciones de complementación alimentaria es fácil porque hay una delimitación metropolitana, pero desde el año pasado estamos intentando tener esa representación a nivel, por ejemplo de las APAFAS, pero el problema es que hay 3 o 4 organizaciones de las APAFAS. Estamos haciendo un directorio de organizaciones, pero las que existen están más a nivel distrital que metropolitano, entonces, parte de nuestro trabajo es buscar que nivel metropolitano tienen las APAFAS, que nivel metropolitano tienen las promotoras de salud. Nos interesan estas organizaciones porque en la medida que hay transferencia de competencias a los gobiernos locales, tanto de salud como educación, pensamos que debería haber también un nivel de actoria social a nivel de esos temas. No nos corresponde fortalecerlas, pero sí descubrirlas y tener niveles de coordinación con ellas.

E: Los representantes de estas organizaciones sociales ¿Siempre son los mismos?

E.5: En el caso de las federaciones de complementación alimentaria, cambia porque ellas tienen un cambio de directiva cada cierto tiempo, de acuerdo a sus estatutos. En el caso de las otras organizaciones no hay este cambio de representantes con la periodicidad que en las organizaciones de complementación alimentaria. También tenemos representantes de las organizaciones vecinales que, principalmente, participan en la comisión de vivienda y algunas organizaciones que están referidas a temas de agua. Aquí la participación es más esporádica, en alguna actividad, en alguna demanda o ante una demanda de hacer una reunión con alguna autoridad del ministerio de vivienda, también se dan momentos como ante el proceso electoral del año pasado y que se realizaron reuniones tanto a nivel metropolitano como conal, en ellas se presentaron propuestas a los partidos políticos. Esas participaciones no son permanentes, son más esporádicas. Luego la participación en las comisiones

de infancia, de adulto mayor, de vivienda y de transferencia de programas sociales.

E: *Dónde hay organización dinámica, donde van cambiando dirigencia periódicamente, los representantes van cambiando, entonces hay una representación fuerte de la organización porque elige sus representantes, en los otros casos, en las instancias zonales, conales, la vida orgánica es menos fuerte, menos dinámica.*

E.5: El nivel de la organización depende del tipo de organización. Lo que vemos es que organizaciones de mayor nivel de organicidad, mayor capacidad de propuesta como que tiene una vida orgánica más activa, entonces esas son las organizaciones en las que se producen mayor cambio de dirigencia. En el caso de las organizaciones femeninas, también se producen los cambios a nivel de los conos, es parte de su vida institucional. En otras organizaciones, depende de la agenda de que se trate, del momento político, el momento de demanda; muchas organizaciones, en el 2005, se acercaron porque vieron los programas de vivienda en la época de Toledo y se creó la comisión de vivienda en la mesa. Entonces, ante esta oferta de vivienda se da la articulación de estas organizaciones con las ONG que trabajan el tema de vivienda; entonces, su participación es como “olas, de acuerdo a la demanda. También, con la transferencia se ha logrado que se reactiven organizaciones, se desarrolle confianza entre organizaciones, se articulan por una agenda: como articularse y posicionarse ante instancias del Estado.

E: *Estas organizaciones que se acercan a la mesa para ver como sus demandas pueden ser tomadas en cuenta y al divisarse una solución, ya sea que participen permanentemente o por olas, ¿les ha ido cambiando un poco esa visión de reivindicar con propuesta?*

E.5: Yo creo que el entrar a la mesa es un aprendizaje, entras a un espacio donde Sociedad civil y Estado están como pares. Entonces, primero que se establecen algunos niveles de confianza entre el sector que es demandado y el actor social o grupo que está haciendo la demanda. Hay un conocimiento de las funciones del Estado porque no se conoce que se le pide a quién, confundimos lo que se puede pedir al sector salud o educación con lo que se le pide al gobierno local. En esto ha ayudado mucho los procesos de presupuesto participativo, este es otro espacio donde ha habido una participación de las organizaciones, además, principalmente distritales.

Las organizaciones aprenden a conocer al sector y también a conocer una agenda más común, no solo tu propia reivindicación, de tu sector o tu grupo, sino a articular tu agenda con otros sectores. Esto es complejo, pero como que el actor social con mayor nivel de madurez, de ser fortalecido, le es más fácil articularse a una agenda común. Las organizaciones más pequeñas les cuesta más articularse a otras agendas, esta es mi agenda, esta es mi posición, pero finalmente es un aprendizaje; a veces, estos actores más específicos sienten que la mesa no cubre sus expectativas porque no tiene recursos, lo que la mesa puede hacer es facilitarle la comunicación con el sector al que deben presentar su

demanda y nada más, pero a veces la demanda viene para tomar una posición más concreta. La mesa puede facilitar una cita, darles información y documentación para que puedan hacer su gestión más rápidamente.

E: *¿Cuánto la visión de las organizaciones o mejor cuánto los representantes de las organizaciones sociales han transitado a mirar una agenda común, a establecer una relación tú a tú con los representantes del Estado, a afirmar una condición ciudadana, de derechos?*

E.5: Mayor ejercicio de ciudadanía como actor social. Y de alguna manera, este desarrollo de una relación de confianza también hace que el propio funcionario conozca, porque los desconocimientos son increíbles. Ahora lo vemos con el cambio de funcionarios, con el cambio de los gobiernos locales otra vez hay que hacer todo el trabajo con funcionarios que no tienen, en su mayoría, trabajan en distritos con alto nivel de organizaciones y todo eso. Hay un desconocimiento de la dinámica social distrital, de la existencia de las organizaciones, confusión de roles entre los programas y las organizaciones. Vuelta otra vez a este ejercicio.

Nosotros por ejemplo lo que hemos vistos este año, ya desde el año pasado, es el tema de: con el gerente de desarrollo social que van a asumir una serie de nuevas competencias y vemos que hay unas debilidades, entonces se ha tratado de fomentar una serie de reuniones con ellos. Entonces se empieza a establecer estas relaciones: se da en esta gerencia de desarrollo social, se da en el momento de presupuesto participativo y se da en procesos especiales de cada uno de los distritos.

La actoria no es una cuestión permanente en si, avances y retrocesos y que tienen que ver con muchos factores: factores del contexto social, del momento y también de la presión, por ejemplo, este tema que te comentaba hacía un momento, todo el tema, claro que no se da a nivel distrital, el proceso de reforma del Estado, funciones, etc, hasta el momento se están dando a nivel nacional, pero esas cuestiones van a comenzar a darse a nivel de los distritos. Por ejemplo todo el tema de los comités de gestión que se han nombrado durante el año pasado para lo que son los programas, hay mucha preocupación de que si se van a fusionar, que cuando van a iniciar sus acciones, etc, etc. El participar en la mesa les permite que, la organización metropolitana tenga esa información y pueda decirles a sus instancias locales, ustedes tienen todo el derecho como organización distrital acercarse al municipio y preguntar, es una relación más directa entre la organización distrital y el gobierno local.

E: *¿Tú dirías que la mesa sea un espacio donde se encuentran para conocer lo que son funciones, y dónde se la da información y esto como que les da mayor confianza a los dirigentes?*

E.5: Claro, a veces es muy interesantes porque un dirigente o dirigente tiene un documento que no lo tiene el funcionario. Por ejemplo, el tener en febrero la propuesta que tenía el Ministerio de Economía y Finanzas para lo que era el presupuesto participativo para el 2007-2008, el dirigente iba a los municipios y decía, porque este es el instructivo, entonces era como un poder para ese

dirigente y que no lo tenía el funcionario. Entonces, tener esa información de manera oportuna si les da mucha confianza. O, por ejemplo, se reunían con las direcciones de los programas sociales, estos dirigentes ya conocían lo que se había planificado a nivel de los gobiernos locales y provinciales, entonces esto les permitía tener una reunión más ágil con estos programas porque ante cualquier necesidad de consultar a las autoridades locales, los dirigentes ya tenían la información respectiva.

E: Esta información da confianza a personas concretas, ¿no? Representantes de organizaciones sociales, pero personas con nombre propio.

E.5: Y eso también lo da este proceso de vigilancia. También se tiene una experiencia de comités de vigilancia, se ha hecho una experiencia de vigilancia del Programa A Trabajar Urbano. También ha sido un proceso de desarrollo de capacidades, que en un primer momento también fue algo así como decir “yo voy a vigilar” y luego ya se empoderaron de cómo tenían que hacerlo, de cuáles eran los proyectos y de cuáles eran los pasos para hacer la vigilancia. Al final comenzaron a tener un nivel de reconocimiento local, llamaban a los agentes vigilantes de la mesa, entonces ya como esta actoría es muy interesante.

E: Los que han participado en los comités de vigilancia ¿son de organizaciones sociales?

E.5: Claro, en la mayoría de los casos han sido elegidos en las asambleas de los agentes participantes de los presupuestos participativos. En el caso de A Trabajar Urbano se eligieron entre las personas que se habían capacitado en vigilancia. Capacitaciones que hizo la mesa en coordinación con ONG, con otras instituciones, hasta con Propoli. **¿En los conos?** Sí, si. Claro, en algunos lugares con mayor presencia, con mayor nivel de participación.

E: ¿Quiénes asistían a estas capacitaciones?

E.5: Al comienzo se hizo una capacitación muy abierta, era como ciudadanos y ciudadana “de a pie”, entonces no necesariamente estuvieron, estas personas, articuladas a organizaciones, o en otros casos, participaron personas que habían sido candidatos a autoridades locales. Esto generó algunas tensiones. El punto que se debatió en la mesa fue el de que la vigilancia debería fortalecer las organizaciones porque sino se estaría creando organizaciones paralelas de vigilantes y que, al final, no fortalecería el tejido social. A partir del 2004, los participantes en los comités de vigilancia son integrantes de las organizaciones sociales.

Ha habido como temas y dependía de los lugares. La vigilancia de A Trabajar Urbano si ha tenido su dinámica porque se tenía convenio, sin embargo, en algunos lugares se ha hecho vigilancia de salud, etc. Y, en los últimos dos años, se apoyó la vigilancia de los presupuestos participativos, claro, con sus debilidades porque los presupuestos participativos implicaron un proceso complejo. El primer año casi no hubo acción de los comités de vigilancia, en el

segundo año hubo algo y ya, el año pasado, se ha visto algunas experiencias exitosas, en Comas, en Villa El Salvador, donde los comités de vigilancia presentaron sus informes de cómo lo habían hecho.

E: *¿Qué lecciones crees que esta experiencia de vigilancia le ha dejado a las organizaciones?*

E.5: Yo creo que el tema de vigilancia es una acción que requiere una serie de pasos para llegar a hacer la vigilancia. Una dirigente o dirigente no puede comenzar haciendo vigilancia, tiene que hacer labor organizativa, labor promocional, de interlocución y la vigilancia es como un cuarto paso, de mayores niveles de ciudadanía. La vigilancia es un proceso de formación complejo que implica instrumentos y conocer los propósitos de la vigilancia, no confundir los planos personales, que tú no estas vigilando a la personas sino a la función pública que esa persona está desarrollando. En que la vigilancia es una actividad propositiva, se hace para que ese servicio que se está cumpliendo se cumpla cada vez mejor. El vigilado también puede percibir que el vigilante puede ser un aliado, es un proceso de mayor tiempo.

E: *En esa línea, ¿los que son vigilantes son integrantes de las organizaciones y además que tengan un buen tiempo de participación en ellas?*

E.5: Así es, que tengan un tiempo de maduración como dirigentes y dirigentes. Todavía hay bastante que hacer. A veces la pena es que no hay un seguimiento a estas experiencias, se requiere un plan para varios años que implique como se comienza, el proceso de sensibilización hasta luego como se fortalecen capacidades. Empezar con cosas pequeñas, empezar a vigilar proyectos pequeños y luego los temas duros ya que requieren mayor desarrollo de capacidades.

Como la vigilancia se convierte en un tema de fortalecimiento de la organización, como esta información que va y viene, y como la información que se obtiene es una herramienta para influir en ese sector que se está vigilando. Es complejo pero interesante.

Algunas de estas funciones siempre recaen sobre las mismas personas, entonces el espectro se concentra en algunas personas y ellas como que se sienten como sobrecargadas de responsabilidades y es una acción voluntaria que requiere algunos pequeños recursos.

E: *¿Esto implica que hay poca rotación dirigenal?*

E.5: No se si poca rotación dirigenal o que cada vez, hay poca rotación por un lado, pero también hay mayores niveles de demanda, el tema de acción de vigilancia era antes sobre algunos temas ahora es cada vez mayor. Hay mayores niveles de demanda y hasta que punto hay mayor gama de organizaciones o son organizaciones que surgen en un momento determinado frente a algo pero rápido desaparecen.

ENTREVISTA 6

(24 de agosto del 2007)

E.6: Soy coordinador general de la mesa de la concertación para el desarrollo integral de los pueblos de la margen del río Rimac - Incomed, vivo en la calle José Carlos Mariátegui, manzana 2 lote 11 del asentamiento humano 1ro de Octubre, Rescate, Lima Cercado.

E: *Su organización ¿cuanto tiempo tiene?*,

E.6: mi organización como espacio tiene desde el 2001, pero nosotros ya venimos trabajando como asentamiento humano, como dirigentes vecinales, justo este mes de octubre, cumplimos 35 años del asentamiento humano.

E: *¿usted ha estado en el comité vecinal?*,

E.6: Si, he sido coordinador, secretario general **¿y este espacio que han formado en la margen izquierda es a impulso de la mesa o como es?** Nosotros, este, como ciudadanos organizados en las organizaciones vecinales tuvimos la oportunidad de conocer la ley que da, Valentín Paniagua, crear la mesa de lucha contra la pobreza, pero nosotros no fuimos nombrados, formados por la propia mesa, tuvimos una invitación a un evento que organizó Red Perú 2001, mes de Marzo en Ayacucho, por una amistad y bueno no, nos gusto la experiencia, nosotros dijimos, bueno somos dirigentes que cada pueblo trabaja por su localidad pero entonces no había un espacio representativo o un espacio que trabaje el desarrollo local, integral no, por que estamos dentro del cercado de Lima, es una zona aislada, una isla abandonada por todos los gobiernos que pasaron, gobiernos locales y nosotros dijimos vamos a trabajar este espacio. Entonces, lo primero que hicimos fue juntar a dirigentes vecinales de organizaciones sociales, así generamos, por eso es que pusimos el nombre mesa de concertación para desarrollo integral de los pueblos de la margen que da al río Rimac. Entonces este espacio es amplio, participan organizaciones, ciudadanos de la sociedad civil y algunas instituciones que nos apoyaron a tener la posibilidad de buscar nuestro plan, al elaborar nuestro plan hicimos 27 talleres zonales, 6 talleres centrales, total 33 talleres no, del 2001 hasta el 2002 entonces trabajamos hicimos un libro del plan integral con el apoyo de Red Perú, entonces bueno hemos venido trabajando una propuesta de desarrollo local porque en nuestra zona hay vías públicas habitadas por pobladores no, que no están reconocidos y hay zonas que están en las zonas de riesgo junto al río Rimac, dos metros, a un metro las casas, varias casas han caído, pero gracias a la autoridad local simplemente salió periódico todo de ahí levantan al montón no, es algo inhumano bueno dijimos tenemos que hacer algo. Entonces entablamos contacto con la mesa Lima metropolitana, somos parte, hemos participado en la creación de la mesa de lucha contra la pobreza del centro de Lima y bueno ahí venimos trabajando no, pero sin embargo nuestra actividad va más allá de la propia mesa

no, o sea nuestro objetivo, nuestra visión es cambiar la margen izquierda no, por lo menos lograr que las autoridades atiendan las principales necesidades como hay por ejemplo, ampliación de Morales Duarez, de la avenida Faucett a la zona Dueñas, Morales Duarez es doble vía bien atendido pero de Dueñas a Puente del Ejército es una sola vía, donde ha habido accidentes, entonces por ejemplo por esa altura no hay comunicación por San Martín tenemos que bajar hasta Dueñas, hasta Puente del Ejército darse una vuelta olímpica, entonces nuestro plan es que el MP de la Municipalidad hay dos propuestas de aperturar dos puentes de comunicación en la altura de Río Bamba que viene de San Martín y empalma justamente con Santa Rosa y Ricardo Herrera, terminando su empalme en Naciones unidas, es una propuesta que va a facilitar la descongestión vehicular, va a facilitar el desarrollo de la zona, entonces, pero las autoridades ni siquiera lo ha tomado en el presupuesto participativo, no, entonces nuestra preocupación es eso, dejar un poco de repente, nosotros adultos hemos hecho desarrollar nuestros pueblos, cada quien dentro de sus posibilidades, pero en su conjunto hemos dejado la seguridad ciudadana esta por los suelos, la atención salud es bastante deficiente y la educación igual forma, mucho pandillaje en los colegios nacionales hace dos días han matado a dos chicos pandilleros. Entonces hay una propuesta, en nuestro plan señalamos siete ejes temáticos, que lamentablemente se nos han agotado los libros, hemos repartido a nuestras autoridades a nuestros amigos y a la población no, medio millar de libros en un evento final que fue clausurado por el teniente alcalde actual en el primer periodo; entonces en estos 7 ejes esta el desarrollo urbano, seguridad ciudadana, este producto económico, esta salud y medio ambiente, cultura y educación, esta lo que es institucional y la capacitación del joven, nuevos liderazgos, pero todo eso, si bien es cierto esta bien planificado para implementar, es bien difícil porque no contamos con apoyo ni del gobierno local, central, muy excepcionalmente y muy puntual por los amigos de Red Perú, por ejemplo para un eventos nos apoyaron con documentos, material de trabajo, como es refrigerio, pero después, eso necesita continuidad. Entonces ahí hemos logrado hacer algunas cosas, en concreto, hicimos en el mismo 2001, hicimos una primera experiencia como mesa en coordinación con una junta central, este como programa a trabajar urbano, generando empleo para las madres solteras, jóvenes perdidos en la vida cotidiana, o sea nuestra visión es recuperar gente que se ha equivocado en la vida, madres solteras que han sido abandonadas, con problemas, que es gran parte de la gente en esta zona, entonces trabajamos con 70 personas durante 6 meses, muy bonita experiencia, forestamos toda la zona margen izquierda y de eso lógicamente, el cuidado es ya de los vecinos, el setenta por ciento hoy en día es verde y bueno, estamos ahí. Después ya trabajamos una propuesta con la municipalidad, este, el Ministerio de Vivienda para, por que la Municipalidad creo una ordenanza ampliando lo que era la margen izquierda o sea una ordenanza de zonificación que parte desde Puente del Ejército hasta Hospital Loayza, lo zonifican como Cercado Oeste, Loayza, Zorritos, toda la Colonial, entonces esa zona es integrada a la margen izquierda. Entonces, trabajamos este tema de construcción, el gobierno anterior tenía la propuesta de construir 84,000 viviendas en la zona de la Av. Argentina y Colonial, la zona industrial que ya muchas de ellas están abandonadas, entonces ese proyecto quedo ahí no, entonces nos invitaron, armamos un equipo de trabajo de desarrollo urbano de la Municipalidad, este, los funcionarios del Ministerio un equipo que trabajo durante 6 meses una propuesta, no solamente viendo que

hacer, ubicamos terrenos posibles de comprar o hacer, este, canje con el Estado, para ver no solamente la reubicación de la gente que esta en la vía pública no, si no la gente que esta dentro de la ley debe dejar 25 metros del eje del río, eso le llama la Ley de agua, entonces toda esa propuesta tenemos mas o menos 1500 personas para reubicar, hay 12 pueblos reconocidos por la Municipalidad con la propuesta de reubicarse, están en la vía pública, tres asentamientos humanos deben ser 1500 familias, multiplicado solamente por 3 son como 4500. Entonces esta propuesta esta ahí, logramos esto en el año 2005, vinieron unos cooperantes de Brasil que habían realizado un trabajo similar, no, Canadienses, que habían hecho un trabajo en, este, en Brasil, casi en las mismas condiciones durante cuatro años con una inversión de cuatro millones de dólares, entonces el amigo Juan Arroyo, quien es muy amigo de la zona, trabajaba en MP, tenia contactos, entonces los señores pasaban para Bolivia, a hacer otro trabajo similar y Juan Arroyo dice, miren hermanos acá en Lima tengo una zona que esta en las mismas condiciones del trabajo realizado por ustedes, nos llama Juan y nos dice miren compañeros de la mesa, por teléfono nos dice, yo tengo una sorpresa para ustedes no, haber si podemos realizar, entonces nos reunimos, nos presentaron a los operantes, hicimos baja a campo en dos oportunidades para ver el panorama si era factible, muy ilusionados vimos, acá se necesita trabajo integral, desarrollo urbano, trabajo integral de crear posibilidades para la gente, lo que es seguridad y prestación. Entonces hemos estado coordinando, planificando, lamentablemente vino este, lo del Tsunami de Asia, entonces nos dicen miren con el compromiso de volver, nosotros los vamos apoyar, les vamos a derivar todo este apoyo hasta superar esta crisis, lógico seríamos inhumanos decir no, no y quiénes, a la vez, éramos para decir no, bueno se fueron en el año 2005, un año regresa un representante de esta organización dio un millón de dólares a la municipalidad para hacer un concurso de proyectos de infraestructura, uno de ellos, nosotros concursamos, pero con la asesoría de CENCA, nosotros somos amigos del arquitecto Escalante, de la Dra. Alvarez, amigos personales porque ellos no tienen su trabajo en la margen izquierda, entonces como ya han estado participando en el desarrollo de plan, yo les digo bueno queremos apoyo técnico, asesoría legal para concursar a esta convocatoria por construyendo futuro en lucha contra la pobreza de la Municipalidad de Lima, entonces ganamos el concurso de 50.000 dólares, se levantó un proyecto de ampliación de Morales Duarez, la propuesta de la reubicación de un terreno del estado que es de Enatru Perú y el patio Unión que esta en la zona del estado para la reubicación de la gente no, entonces, ese informe ha sido entregado después de un año prácticamente, ha sido entregado a la Municipalidad, el mes de marzo de este año, toda esa propuesta se ha entregado a la Municipalidad, al Ministerio de Vivienda, entonces el Ministerio de Vivienda esta dispuesto a generar estos programas, pero el problema esta en que la Municipalidad tiene que regularizar el cambio de uso, formalización del terreno, no, entonces ahí esta la traba, la Municipalidad no quiere tomar el asunto como suyo, entonces estamos justamente reuniéndonos para ver que pasa, esperemos. La respuesta es que nos dicen, el informe que ha entregado a lucha contra la pobreza no lo han entregado total o sea falta el proyecto de vías transversales para que la Municipalidad pueda sacar una ordenanza y marcar los hitos de demarcación, por que la gente a pesar que están a dos metros de la pista, siguen construyendo no, con material noble, entonces cuando nosotros le decimos, mire mama estas en la

calle no te van titular te van a sacar, dicen, *vivo 40 años, 45 años nunca se han preocupado, yo necesito mejorar la calidad de vida de mi familia*, natural, otros ya también hicieron negocio, mucha gente que sabiendo que ahí han logrado tener un poco de recursos compraron su casa vendieron esto a gente que necesitaba sin conocer muy bien compraron, se fueron dejando en la nada, a veces este tipo de gente también no pacta, entonces le dijimos a la Municipalidad claro, ustedes cuando van a querer hacer trabajo de reubicación, desalojan, enfrentamiento, pero cual ha sido la propuesta, felizmente nosotros tenemos documentos que hemos alcanzado alternativas de solución, bueno esa es la diferencia mas o menos como espacio de mesa que venimos trabajando, ordenando con las organizaciones vivas de todos los niveles del margen izquierdo.

E: ustedes crean el espacio de la mesa en la margen izquierda amparados en el decreto ley que da Valentín Paniagua de la creación de las mesas de lucha contra la pobreza, ¿es una iniciativa de usted, de varias organizaciones?

E.6: de tres personas, pero esas tres personas, quien habla, compañero Allende, compañero Quiroga, dirigentes antiguos de la zona, yo todavía en el 2001 era dirigente en el asentamiento humano, entonces nos involucramos, no, porque vimos como una alternativa de desarrollo, ***ustedes vieron como una alternativa de desarrollo***, así es, ***el juntarse***, no de juntarse ya nos habíamos juntado en una organización que se llama pero no tenía la misma convocatoria amplia, a su nivel, simplemente limitaba a lo que eran dirigentes vecinales, pero nuestro espacio no, nuestro espacio esta el estado, porque este plan de salud que trabajamos, trabajo lo que es salud, policía nacional este Municipalidad, la población.

E: es un espacio de concertación estado, sociedad civil

E.6: Así es, participan no, incluso este como espacio nosotros somos reconocidos por la Municipalidad como organización social de base ***¿la mesa?*** Si, tenemos reconocimiento municipal que nos permite trabajar, convocando, lógicamente con el transcurso del tiempo ya entran nuevos dirigentes algunos con otros criterios no, y lamentablemente cuando hay ese tipo de trabajo creen que nosotros sobrevivimos de algún apoyo económico nosotros como trabajadores sindicalistas al principio, habíamos tomado como una necesidad dejar algo, algo de nuestra existencia, creemos que la persona que no hacemos nada para el desarrollo somos un cadáver, y creo que ese es nuestro impulso sacrificamos nuestros recursos pero ahí estamos llevando propuestas viables y al margen de este gran proyecto, este es un proyecto grande, ya el año pasado, este año hemos logrado trabajar nuevamente con programa a trabajar urbano generando empleo para 160 personas y haciendo mejoramiento de los centros educativos, postas médicas,

E: ¿eso lo hacen por este espacio de concertación?

E.6: Así es ***¿y en este espacio en concreto van ustedes que son representantes bueno, del comité vecinal, qué otras organizaciones sociales están ahí representando?*** Están lo que es el vaso de leche, comedores

populares, la Iglesia, como le digo estos son espacios prácticos de la población y los comerciantes también **¿y los comerciantes y del estado quien va?** Del estado esta la policía nacional, hospital Loayza, DISA V, Municipalidad de Lima, ahora en la segunda gestión del alcalde actual un poco que ha, sus funcionarios han tratado de salir no, pero el compromiso es este, es parte del estado, y el Ministerio de Trabajo también,

E: ¿y estos proyectos del que usted ha hablado lo han gestionado a partir de este espacio de concertación?

E.6: Si si, **¿acuerdo de todos?** Acuerdo de todos, incluso tuvimos un poco que recurrir a otra institución gubernamental, por que como mesa el Ministerio de Trabajo a pesar de que esta participando, nos dijeron que nosotros como con reconocimiento municipal, como espacio de esa índole, no podíamos proponer proyectos al estado o sea en este caso puntual para el programa a trabajar urbano, hemos logrado incorporar como activo socios, participantes, a estas señoras que trabajaban, jóvenes.

E: ¿que trabajaron en el programa?

E.6: Si ellos, mira como cambia la gente cuando le das oportunidad, gente de muy mal vivir con 6 años en la cárcel, lo opuesto, eran tan irresponsables antes de trabajar, paraban tomando o volvía a sus andanzas, después se puso responsable, que manera de cambiar, *papi quiero chamba, ahorita* mira como ha cambiado, después ahora esta trabajando, a juntado su platita, a pesar que los pagos son 14 soles diarios, pero se ha visto la forma de juntar, ahora esta trabajando con esos llamados celulares en la calle, mira no, están desde las 8 de la mañana hasta las 10, 11 de la noche, cansado van se van a dormir, *papi cuando sale otra chamba*, y entonces eso nos alegra, no, ellos son activos y cumplidores disciplinadamente en los talleres, las charlas por que grandes charlas no hemos podido desarrollar, como le digo eso requiere pensar mas que nada, entonces nosotros dentro de nuestra propia experiencia, de nuestra propia capacidad, porque conocemos perfectamente nuestras necesidades, nuestras debilidades, nuestras potencialidades, entonces lo que si no podemos difundir por ejemplo, nuestras experiencias, nuestras informaciones a la población en general, eso requiere estar comunicándonos permanentemente, muy esporádicamente hemos logrado conseguir apoyo en edición por ejemplo a CIDAP, nos ha apoyado con medio millar, este, de para la revista. Entonces, así entonces es nuestro compromiso no se hasta donde vamos a soportar, este, esta vez también hemos postulado al concurso para lo cual tuvimos que recurrir como le digo a un ONG que nada tiene que ver con el trabajo en la zona, para que sea nuestro representante legal, también en esta oportunidad porque siempre es molesto trabajar con la gente que te apoya como amigo por que hay exigencias, hay reuniones, hay talleres que tienes que estar yendo, entonces la representante dice, yo que gano acá, yo les apoyo pero cual es mi ganancia, bueno, ganancia es la amistad, eso no nos satisface. Entonces tenemos que vernos obligados a generarnos nuestra asociación, **¿asociación?** Asociación para el desarrollo integral del rio Rimac

E: ¿y quienes la conforman esa asociación?

E.6: Conformamos los que estamos integrando la mesa, **¿la gente del estado también?** No, no, **solamente**, solamente los de la comunidad, pero ese es como se dice el brazo derecho de la mesa, con la finalidad de lograr haber si conseguimos algún apoyo de cooperantes lo mínimo que queremos es brindar la capacitación a estos jóvenes, varias líneas, no, para capacitar no, por que la mayoría de las señoras son provincianas en la zona, de Ayacucho, Apurímac, Cusco, Huancavelica, estamos organizados pero no hay potencialidad de generar recursos, igual modo, hombres; carpinteros, zapateros. Entonces, teníamos pensado hacer por ejemplo taller de capacitación en la producción de zapatillas, pero eso te requiere implementar en una serie de cosas, por que yo por ejemplo, he trabajado en calzado, yo soy técnico en modelaje y confección de calzado, de repente la orientación, la capacitación laboral la puedo dar yo, pero se necesita maquinarias, material, insumos, bueno vamos a tocar la puerta por ahí.

E: ¿para eso le sirve la asociación?

E.6: Así es, entonces porque si no generamos ese tipo de alternativas la juventud sigue perdiéndose, el pandillaje ha ganado bastante espacio, entonces esas son nuestras experiencias mínimo que con mucho esfuerzo queremos aportar a nuestra organización vecinal.

E: y las personas que han pasado por el programa a trabajar urbano tanto mujeres como jóvenes usted dice que se han incorporado, ¿se han incorporado a la mesa o a la asociación?

E.6: a la mesa, algunos han querido participar en la asociación **¿y en la mesa a través de que, individualmente o como parte de una organización?** Hay algunos que son parte de la organización, por ejemplo, señoras que son del comedor, gente del comedor popular, vaso de leche, que viene a fortalecer, somos cuatro del vaso de leche venimos en representación del vaso de leche queremos pertenecer a la mesa. Hay mecanismo de asociación de instituciones que solicitan su incorporación a la mesa con derechos y obligaciones, que no son económicos si no son de complemento orgánico, social, entonces se incorporan, hay otro acápite, estatuto en que los ciudadanos también voluntariamente pueden participar, es libre, tanto organizaciones, incluso en los talleres no solamente participan el estado, la sociedad civil, también participan los sectores políticos que están en la zona.

E: ¿qué partidos están ahí?

E.6: Esta el APRA, esta PNP hay un sector de izquierda, esta la UPP, esta incluso PPC. Entonces ellos participan en los talleres, no están casi permanentes en los talleres de capacitación por ejemplo en talleres de planeamiento, no, por ejemplo, si vamos a trabajar lo que es propuestas de mejorar el plan de seguridad ciudadana, el tema de seguridad ciudadana se hace talleres de un día, entonces en eso aportan su opinión y también nosotros planteamos, muy bien como partidos que están viendo, no, de repente vienen se enriquecen con las

experiencias que puedan tener presente algunas cosas. El partido aprista es un partido viejo en la zona, todo el tiempo esta ahí, ellos inicialmente manejaban lo que era ASUMIVIR, durante siete u ocho años, pero perdieron el liderazgo en la conducción de la organización por una serie de errores, no, entonces la gente es muy sabia, no, la gente cuando hay mucha continuidad haya o no haya mala interpretación, cree que la gente esta metida ahí, nosotros hemos ido renovando o variando.

E: ¿usted es simpatizante con alguno de esos partidos?

E.6: Bueno yo por principio con sinceridad te digo soy simpatizante de izquierda, militante incluso en un tiempo, pero después no. Bueno, yo sigo, no estoy muy activo, pero mi posición mi línea de trabajo sigo creyendo que nuestra única salida alternativa, social, política creo que es iniciativa propia de la ciudadanía porque nuestros líderes tendrán presencia pública, pero los que damos la cara somos los de abajo, ahí donde se ve donde las papas queman.

E: ¿la mesa de la margen izquierda que relación tiene con el comité de Lima de la mesa de concertación de lucha contra la pobreza?

E.6: Este nosotros tenemos, como le digo, vía mesa de lucha contra la pobreza, este, pertenecemos al centro de Lima, mesa del centro de Lima trabaja con la mesa de Lima. Entonces dentro de eso participamos en las actividades, por ejemplo yo participo en la comisión de vivienda de la mesa de lucha contra la pobreza, y de ahí se ve aspectos de mejoramiento urbano, aspectos de agua para todos, propuestas no, por ejemplo últimamente hemos apoyado lo que es la reinscripción de los terrenos de tantos asentamientos humanos a nivel Lima metropolitana, hay 600 asentamientos humanos que están en juicio en terrenos del estado, de acuerdo a la última ley, no, del 2004 que no me acuerdo exactamente la ley, pero ya debía automáticamente prescribir eso, pero eso no lo hace pues la Municipalidad, la Municipalidad es tan lenta o no lo quieren hacer, no, y hay que estar ahí, no, eso impide que los asentamientos humanos, cuál es su problema, no tienen derecho a crédito ni siquiera para la instalación formal de agua, desagüe, la luz, por que para eso te piden título de propiedad, pero en esta zona, en la margen izquierda, la mayoría, tenemos resuelto eso, incluso una bonita experiencia que hemos tenido, un convenio con el Banco de materiales, como espacio hicimos convenio justo en el año 2005, porque casi al final del periodo del gobierno anterior tuvimos una experiencia techando, construyendo 45 casas a nivel de la margen izquierda con el crédito del Banco de materiales, lógico crédito individual, pero gestionado, que cosa logramos con ese convenio, logramos que el Banco de materiales rebaje el interés del 10 por ciento al 8 por ciento, la cuota inicial era equivalente al 10 por ciento del monto total, tenía que darle el monto total, porque si te daban 12,000, 1200, nosotros logramos que eso no se dé, solamente la primera equivalente a la letra, a la primera letra del pago mensual, con eso le da no, entonces conseguimos ese beneficio esa diferencia nos esta pidiendo por escrito el actual viceministro por que nosotros hemos mediado con la comisión de vivienda.

E: ¿Quienes se han reunido?

E.6: Este la mesa, la comisión de vivienda, de vivienda de la mesa por la lucha contra la pobreza, que conforma ONG, conforma la sociedad civil no, nosotros participamos felizmente en la comisión entonces, nos han pedido particularmente a nosotros, creo que es una primera experiencia institucional, social que se ha llevado a cabo.

E: *¿y como lograron ustedes ese convenio con el banco de materiales?*

E.6: Justamente trabajando en esa comisión técnica de trabajo Municipio, Ministerio de vivienda y la mesa, no, **¿en la mesa de concertación?** Si en la mesa de concertación. Nosotros dijimos ya, que hacemos justamente se iba a implementar en la zona ese plan piloto por que todavía hay gente que esta en esteras años, años o sea implementar crédito deuda cero, programa deuda cero, pero siempre la burocracia pone trabas, no puede ser que esto que el otro, así paso, meses, meses y ya vino las elecciones, quedo ahí no, se hizo una visita un equipo completo del Ministerio de trabajo a hacer estudio.

E: *Y la participación en esta comisión técnica de la mesa de Lima, ¿de que manera ayuda o no ayuda a la mesa de la margen izquierda?*

E.6: No, ayuda, facilita las reuniones, facilita las llegadas, no, digamos a las autoridades eso es fundamentalmente, apoyo, ayuda pues, en este aspecto, otra índole no hay, no, bueno apoya en las charlas que podamos realizar, de información, de enfoque, de organización porque nosotros hemos hecho tres charlas sobre presupuesto participativo en la regionalización y gobernabilidad, en estas cosa apoya, con exposición, enviando sus expertos en la materia, bueno ahí se da el apoyo pues.

E: *¿eso es importante, usted lo valora, como lo evalúa?*

E.6: O sea es importante por que la ciudadanía necesita conocer, de repente nosotros como sabemos ya manejamos e interpretamos que tiene importancia, aunque el gobierno local no le esta dando la debida importancia, sigue manejando como una administración propia, no, bueno pero el presupuesto participativo para el 2008 ya estaba finiquitado o sea la propuesta de los talleres en los proyectos que le entrega no lo toman en cuenta, *quienes van a ir a la asamblea metropolitana?* De repente nos convocan a la asamblea zonal, por que Lima cercado esta dividido en seis casas, nosotros pertenecemos a la casa seis, bueno, de *la casa seis, ya, están acá los dirigentes, la mesa?*, nosotros estamos inscritos en la primera apertura en la asamblea metropolitana y ya no te invitan, correo, información por correo, la promotora viene dice mira sabes que la señora y el señor, el señor y la señora, están invitados a la asamblea metropolitana, entonces yo voy a la propia ley, entonces la gente que ya ha estado informada, la gente que ya ha tenido la oportunidad de conocer el mecanismo de elección de delegados para la asamblea metropolitana, a protestado duro, no, entonces y justamente ahora esta corriendo la firma de los dirigentes reclamando ese tipo de actitud que seguramente se va a promover la movilización para desconocer ese tipo de manejo.

E: ¿o sea que ese nivel de información, de formación que dan los especialistas en la mesa ayuda a la ciudadanía para que digamos participe?

E.6: ese tipo de información para nosotros es sumamente importante por que por ejemplo de esto a veces reproducimos, no, con el apoyo de algunas personas que te ayudan, para poner como material de trabajo, entonces la gente va con su material, tantas señoras de los comedores populares, sobre todo están sobresaliendo como dirigentes, jóvenes han logrado incorporar por ejemplo todas las señoras jóvenes que participaron en la mesa desde un principio ahora son secretarias generales de su pueblo, secretarias generales en los pueblos que tiene mas de 600 pobladores, el otro pueblo tiene 900 pobladores, digamos de familias, sumados eso es un montón, entonces esa gente tiene esa oportunidad de aprender y ven este espacio como que es una ayuda, no, de compartir la información, de orientación, esa es nuestra tarea.

E: Y esa facilitación que genera la mesa, en sus distintos niveles, de encontrarse con sectores, con autoridades del estado ¿si no estuviera la mesa eso sería más difícil?

E.6: Ha sido difícil, la autoridad simplemente llama a un pueblo, muy excepcionalmente concurre, no, muy excepcionalmente, no, pero como acá toman parte, han tomado parte en la elaboración del plan, es así señor usted tiene un compromiso por lo tanto tienen que estar presente, entonces se siente un poco comprometido y ya obligado no, entonces la invitación ya no es individual, no, si no es una forma institucional, eso hemos logrado hacer, no, entonces poco que se ha institucionalizado la mesa.

E: ¿eso es importante?

E.6: si es importante por que creo que la etapa de confrontación para nosotros particularmente no conduce a nada, yo tiro una piedra, tú tiras dos, entonces nosotros lo que hemos optado es, a la negativa de las autoridades, mire sabes que no tenemos presupuesto para hacer un proyecto, muy bien, nosotros le elaboramos el proyecto, por ejemplo tenemos un proyecto elaborado de seguridad ciudadana, hemos tocado hasta la puerta del Ministerio del Interior y a la Municipalidad decimos, cuando ustedes contratan serenazgo, policía, implementan es lo mismo, la corrupción, la drogadicción sigue, entonces nosotros queremos generar una propuesta de seguridad ciudadana, un Plan piloto, que por ejemplo, que este programa de trabajar urbano que entre como servicio, que se pague quince soles o catorce soles a la gente que va a hacer el servicio de seguridad, no, con el apoyo de la municipalidad, con el apoyo de la policía, qué pondría la policía, la policía pondría la camioneta, un par de policías y un par de radios para que estén comunicados permanentemente y la municipalidad igual, y la policía estaría en su cuartel que no saldría por que lamentablemente en la zona ha aumentado lo que es el alcoholismo y la drogadicción y los policías han caído en eso, desgraciadamente nuestra autoridades han caído en eso, llama usted, se están matando donde venden droga ya como que dicen que terminan de matarse y después llegan y no llegan ya a levantar a los vendedores no, bueno que paso,

a ver como ha sido, señora mañana usted va a hacer su informe, pero ya sabe como va ir, ahí mismo dicen por tu culpa ya sabes, no, entonces eso no es ser testigos, y planteamos esto, entonces mire es imposible es que tiene que generarse una norma pero que barbaridad le digo si nosotros tuviéramos poder económico diríamos vamos a hacer una experiencia de 6 meses y decirle mire señor el resultado es este, por que hemos hecho una experiencia de ronda vecinal, a dado buenos resultados, cuando nosotros éramos dirigentes vecinales tuvimos una experiencia, prohibimos las fiestas callejeras prohibimos este lógicamente esto genera enfrentamiento con la vecindad, con la gente de mal vivir, pero cuando tienes razón vas a imponer un poco la autoridad le decimos mira compadre, cualquier cosa que pasa tu eres responsable, una notificación policial *ah ya hermano ya no va a suceder*, pero ahora han acostumbrado a hacer actividades en las calles, no respetan a nadie, basta que se junten dos vecinos cierra la cuadra, el vecino de enfrente no importa que no duerma, eso ha generado ese tipo de enfrentamiento, pero eso, falta sensibilidad de las autoridades.

E: usted me decía que tiene una trayectoria de larga data como experiencia de dirigente, la visión que tenía antes de cómo defender sus derechos y la visión que tiene ahora a partir de estos espacios de concertación ¿en que ha cambiado para usted personalmente o no ha cambiado?

E.6: para mi he cambiado el método de trabajo por que antes de estos espacios nuestros reclamos eran fuerza, movilización, memorial y no entrábamos a la lógica de concertar, era lograr nuestro objetivo a base de presión, hemos hecho con el agua, con luz, hemos hecho con arbitrios, hemos hecho con nuestra titulación o sea nuestro trabajo era confrontación, logramos nuestros objetivos con presión, y a partir de estos espacios, este, como hace un momento decía no, ya no estamos para tirarnos piedras si no proponer pues a pesar de tener esos resultados siempre nos dicen, miren señores, no hay posibilidades, el estado no tiene esto, si ustedes nos ayudarían trayéndonos un proyecto, una propuesta, nosotros para que pagamos derecho, no, o sea, la lógica del ciudadano que no está incluido en estos andares, bueno, yo pago mis arbitrios, mi autovaluo, el Estado es el que me tiene que resolver, pagamos los impuestos en las compras, el gobierno está obligado, efectivamente esta obligado, pero ellos siempre salen con que no hay presupuesto para hacer proyectos, lamentablemente, el estado contrata consultores que cuestan demasiado, la población puede hacer con un proyecto de apoyo social, no, un proyecto bien hecho, como este por ejemplo con un concurso que hemos hecho, entonces entramos a negociar, proponer al estado, mire señores ya no queremos estar recibiendo bombas, agua, palos, detenciones, estamos proponiendo esto, blanco y negro, entonces cuando venimos por la respuesta, cuando dicen ustedes esto se hace, entonces en este método ha cambiado, yo particularmente me veo más comprometido con una propuesta legal, con asesoría técnico legal, social o sea la gente a veces cuando habla, no, que esto que el otro, dice, no compañero que ha pasado, a la marcha, un momento iremos a la marcha cuando esto, no, de acuerdo a las leyes tiene que responder, si nosotros planteamos una propuesta, un proyecto, pasado treinta días, dentro del silencio administrativo, va a dar por aceptado, entonces iremos a exigir que se cumpla, que se ejecute, ahí si vamos a necesitar fuerza,

pero de todas maneras mientras que no haya movilización, gestión, la autoridad no mueve ni un dedo, por ejemplo estos son nuestros boletines, los últimos boletines, ya no tengo el de Plan integral pero estos son nuestros informes, la preocupación de la gente, por ejemplo la gente de nuestra zona quiere su propio distrito por el descuido no, por el descuido del gobierno local, ahí decimos que es el acuerdo de tantos talleres, es la necesidad y como usted sabe que hasta el año pasado estaba prohibido crear mas distritos, a partir de ahora es la posibilidad, posiblemente debemos nosotros estar conformando una asamblea popular con la participación de la ONPE, este, para hacer la consulta sobre este tema por que ya a pesar de las propuestas, de los planes, de los proyectos sigue quedando rezagado la margen izquierda.

E: ¿para usted personalmente que ha significado estar en un mismo espacio con gente que representa instituciones del estado?

E.6: ha significado una experiencia valiosísima de conocer de cerca como piensa el estado y como ejecuta, lo importante es que en la mesa va bien, muy bien bacán, vamos a hacer, vamos a dialogar, esta bien, pero cuando llegan a su oficina archivo, ni se acuerdan, mi dicen hermano estamos viendo, yo he sido designado por nuestro superior, hablamos con la gerencia tal, entonces tienen limitaciones, entonces uno va conociendo hasta donde puede ir un representante que no son de carácter de decisión, tienen limitaciones, tendrán buena voluntad ofrecerá, hablará, propondrá, aceptará, pero ahí queda, entonces en este espacio, hay veces que ya hemos exigido que tienen que estar, por eso en una oportunidad ha estado el teniente alcalde, donde se compromete firmando un acta, ha estado la viceministra del trabajo, ha estado el viceministro de salud o sea ha estado el responsable de seguridad ciudadana del Ministerio del interior, entonces hay un documento serio, pero cuando cambian postura política, dicen lo que ha hecho lo anterior a mi no me sirve.

E: ¿ellos han estado en la comisión técnica?

E.6: Si en la comisión técnica de la mesa, en la elaboración de proyectos o sea del plan **¿del plan de la margen izquierda?** del plan integral de la margen izquierda, en que debe apoyar el estado, por ejemplo a veces el Ministerio de Trabajo hubo un cambio de un jefe dijo bueno ... , mire señor el estado tiene un compromiso han cambiado de camiseta pero el compromiso es el estado, el ciudadano, entonces eso a mi particularmente me complace de conocer de más cerca la aptitud de los funcionarios, aptitud electoral, aptitud estúpida particularmente, promesas y cuando ya están en el poder son dueños del circo, el ciudadano tiene que pedir audiencia al gerente de la participación vecinal, tenemos un enfrentamiento justamente por esta situación de reconocimiento de un comité de gestión de la mesa de concertación por que no quiere que sacáramos nuestro comité de gestión. Conversamos nos dijeron, muy bien señores con todos los requisitos sale esta semana, mañana, pasado mañana, hasta que un momento llegado ya uno se cansa de esta vida, no, entonces señor discúlpeme no tengo tiempo, no lo puedo atender, este, dígame a la secretaria que le de una cita. Señor un momentito le digo, me permite solo un minuto, quiero decirle dos cosas, uno usted es servidor público y usted esta en la obligación de

atender al público, usted se debe a nosotros, usted es el empleado del pueblo y por lo tanto usted no puede creerse como dueño de este espacio, de tu centro de trabajo, por lo tanto, ya me canse de que ustedes se crean los mandamases, no, entonces a partir de ahora no voy a tocar la puerta de ustedes voy a tener que buscar al dueño del circo *un momentito señor que*, ayer me hace esperar una hora y media, hoy día estoy esperando una hora que no me puede atender, que pasa o sea no hay respeto a la ciudadanía, usted cree que uno no conoce sus derechos, *bueno, bueno usted siempre exigiendo*, si no tiene la voluntad de atendernos simplemente díganos no. Hay veces uno tiene que actuar un poco así, a veces cuando uno es sumiso también se creen.

E: Para usted la experiencia de concertación o la negociación ¿la considera importante para la vida democrática en el país?

E.6: Si, este por que lo considero importante, este, por que creemos que es importante la participación posiblemente en decisiones no lo van a tomar en cuenta, pero de alguna forma yo he visto que nuestro planteamiento han sido recogidos, aunque nos dicen, no, la propuesta este documentos que hemos presentado parecen informes de la municipalidad como que ellos hubieran avanzado ese trabajo, entonces en son de broma le dijimos al ingeniero, ingeniero a nosotros, nosotros nos rompemos la cabeza y ustedes ponen en su plancha, dicen que es trabajo de la Municipalidad, me dice hermano eso deciden los jefes este informe esta muy bueno, eso a nosotros nos satisface particularmente a mi de que, creo que el ciudadano común y corriente también sabe pensar.

E: Y mirando como evaluación la mesa metropolitana, la del centro y la mesa a nivel del margen izquierdo, son tres niveles de mesa, ¿cuales son las debilidades que ven en esas experiencias en cada una de ellas?

E.6: Este, organización por ejemplo en mi zona si bien es cierto hay actividad mucho más eficaz diría yo, sin vanagloriarme, que en la mesa del centro, que la mesa del centro definitivamente no son dirigentes de base, son trabajadores de ONG, no, de instituciones que específicamente si dedican a la labor social, pero que no tienen la misma necesidad material, entonces su organización es muy débil, y a nivel nacional, a nivel metropolitano, perdón, de igual forma, no, o sea los conos avanzan sus mesas temáticas, su mesa integral y Lima metropolitana que también tiene su espacio muy corto, entonces mucha gente venimos de repente con el criterio de que en la mesa metropolitana vamos a encontrar apoyo de recursos, apoyo logístico, apoyo de repente de movilidad siquiera, pero eso no se da es muy escaso, solamente es teórico, orientación, coordinación te ayuda a abrir puertas no, en el caso de la Municipalidad, el Ministerio de Trabajo, Ministerio de Salud y Ministerio de Vivienda, no, eso es pero orgánicamente es un poco débil.

E: ¿cual sería el desafío para la mesa metropolitana?

E.6: Fortalecer, fortalecer organizaciones sociales, no, comprometer en esa actividad a los verdaderos actores sociales por que con mucho respeto que se merece los amigos, amigas que trabajan en instituciones no gubernamentales no

es el mismo sentimiento del actor social directo, yo considero particularmente son actores de sociedad civil, pero no están muy empapados con la realidad, es diferente vivir diariamente, discutir, pelear, enfrentarte que discutir en la oficina, entonces ahí me parece a mi se lo he dicho en una reunión, que si tenemos que involucrar para eso tiene que haber un mecanismo, un mecanismo de apoyo por lo menos logística y reconocer de repente el esfuerzo de algunos dirigentes, no, en el pago de repente de su movilidad por que sin eso tampoco la gente da tiempo, gasta su pasaje, esto hay que tener una convicción única para hacer ese esfuerzo.

Muchas gracias muy amable.

