

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



VOCABULARIO EXPRESIVO Y COMPRESIVO EN
NIÑOS DE 2 Y 3 AÑOS DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y
PRIVADAS DE LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología
con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescente.

Autoras:

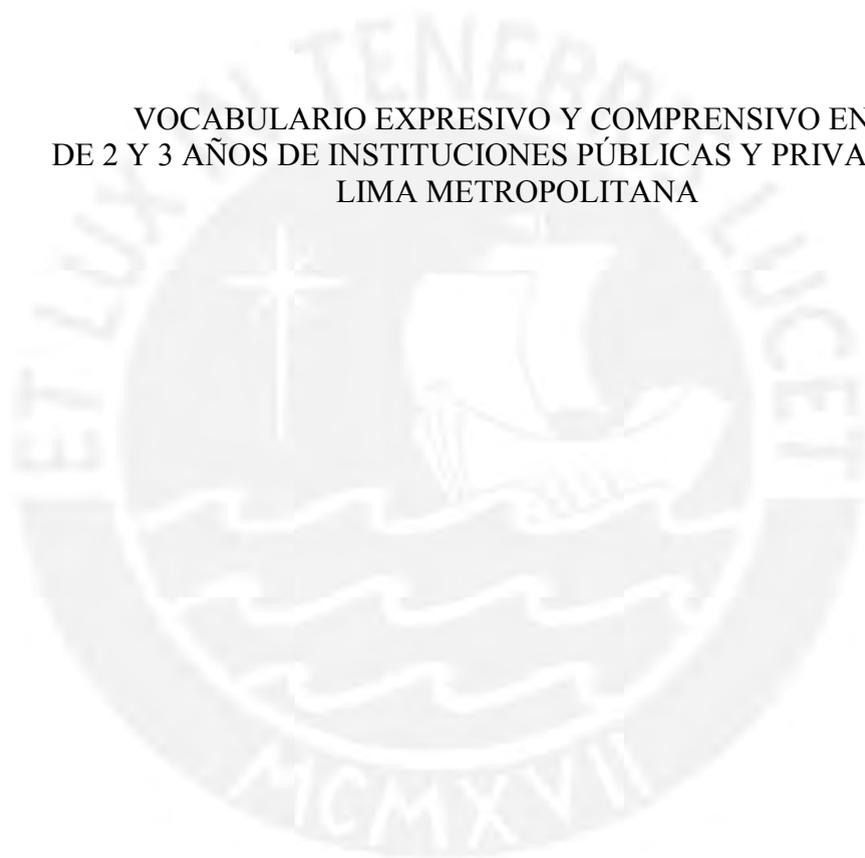
Cieza Serrano, Claudia Paola
Monzón Ayay, Kristell
Vilca Jara, Julissa Yolanda

Asesores:

Dr. Carlos Ponce Díaz
Mg. Jacqueline Villena

Octubre, 2017

VOCABULARIO EXPRESIVO Y COMPRENSIVO EN NIÑOS
DE 2 Y 3 AÑOS DE INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DE
LIMA METROPOLITANA



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
CARÁTULA	i
TÍTULO	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN-ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1 Fundamentación del problema	1
1.1.2 Formulación del problema	4
1.2 Formulación del objetivos	5
1.2.1 Objetivo General	5
1.2.2 Objetivos Específicos	5
1.3 Importancia y justificación del estudio	6
1.4 Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
2.1 Antecedentes del estudio	8
2.1.1 Antecedentes nacionales	8

2.1.2 Antecedentes internacionales	12
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1 Lenguaje	13
2.2.2 Etapas de la adquisición del lenguaje oral	14
2.2.3 Procesos lingüísticos	15
2.2.3.1 Lenguaje comprensivo	15
2.2.3.2 Lenguaje expresivo	16
2.2.4 Componentes del lenguaje	16
2.2.5 Componente léxico semántico	18
2.2.5.1 Lexicón mental	18
2.2.5.2 Acceso al léxico	21
2.2.5.3 Competencia léxica	23
2.2.5.4 Competencia semántica	24
2.2.5.5 Significado y significante	24
2.2.6 Semántica de la palabra	25
2.2.6.1 Descomposición del significado	25
2.2.6.2 Campos semánticos	26
2.2.6.3 Relación significado/significante	26
2.2.6.4 Oposición entre significados	27
2.2.7 Desarrollo del lenguaje en niños de 2 y 3 años	28
2.2.8 Lenguaje del Diseño Curricular Nacional	28
2.3 Definición de términos básicos	30
2.4 Hipótesis	30
2.4.1 Hipótesis general	30

2.4.2 Hipótesis específicas	31
CAPÍTULO III MÉTODOLÓGÍA	
3.1 Tipo y diseño de la investigación	32
3.2 Población y muestra	33
3.3 Definición y operacionalización de variables	34
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.5 Procedimiento	42
3.6 Procesamiento y análisis de datos	42
CAPÍTULO IV RESULTADOS	
4.1 Presentación de resultados	44
4.2 Discusión de resultados	60
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 Conclusiones	64
5.2 Recomendaciones	65
REFERENCIAS	67
ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas	
Tabla 1	Adquisición del lenguaje oral	14
Tabla 2	Componentes del lenguaje	17
Tabla 3	Características de las entradas léxicas	22
Tabla 4	Relaciones semánticas	26
Tabla 5	Oposición entre significados	27
Tabla 6	Distribución de la muestra	33
Tabla 7	Ficha técnica de Gardner	35
Tabla 8	Ficha técnica de Peabody	38
Tabla 9	Análisis de fiabilidad	45
Tabla 10	Pruebas de normalidad	46
Tabla 11	Descriptivos del vocabulario expresivo en niños de 2 años	47
Tabla 12	Descriptivos del vocabulario comprensivo en niños de 2 años	48
Tabla 13	Prueba de U de Mann- Whitney para la contrastación de la variable vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos años según el tipo de institución	49
Tabla 14	Descriptivos del vocabulario expresivo en niños de 3 años	50
Tabla 15	Descriptivos del vocabulario comprensivo en niños de 3 años	51
Tabla 16	Prueba de U de Mann- Whitney para la contrastación de la variable vocabulario expresivo y comprensivo en niños de tres años según el tipo de institución	52

Tabla 17	Descriptivos de la variable vocabulario expresivo según el tipo de institución	53
Tabla 18	Descriptivo de la variable vocabulario comprensivo	55
Tabla 19	Prueba de U de Mann- Whitney para la contrastación de la variable vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos y tres años según el tipo de institución	57
Tabla 20	Resumen de pruebas de hipótesis	57



ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Páginas
Gráfico 1	Comparación en función al tipo de institución educativa	58
Gráfico 2	Comparación en función al grupo de edad	59



RESUMEN

La presente investigación denominada “Vocabulario Expresivo y Comprensivo en niños de dos y tres años de edad de Instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana”, es un estudio que adopta un enfoque cuantitativo, de diseño transeccional –descriptivo comparativo, porque tiene como objetivo determinar las características del vocabulario tanto expresivo y comprensivo de los 250 niños que participaron del estudio, a fin de brindar alcances importantes sobre el tema a investigar. En el proceso de la medición de ambas variables se utiliza el Test Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner, que consta de 110 láminas y el Test de Vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III, que posee 192 láminas con 4 ítems cada una. Al término del estudio se comprueba que existen diferencias en el vocabulario expresivo y comprensivo en niños y niñas de dos y tres años en relación al tipo de institución educativa.

Palabras claves: Vocabulario Expresivo, Vocabulario Comprensivo

ABSTRACT

This research entitled "Comprehensive and Expressive Vocabulary for two and three years old children of public and private institutions of Lima", is a comparative study that adopted a quantitative approach, of a transeccional design -- descriptive comparative, because it aimed to determine the characteristics of both expressive and comprehensive vocabulary of 250 children in the study, in order to provide important impacts on the topic to investigate. In the process of measuring both variables the Figure Test was used --- Word of Gardner's Expressive Vocabulary, consisting of 110 sheets, and Peabody Vocabulary Test PPVT III, which has 192 sheets with 4 items each. At the end of the study we could prove that there are differences between comprehensive and expressive vocabulary in children of two and three years old in relation to the type of educational institution.

Keywords: Expressive Vocabulary, Comprehensive Vocabulary

INTRODUCCIÓN

El lenguaje, de acuerdo a Puyuelo y Rondal, es un código socialmente arbitrario que tiene como función representar ideas sobre lo que nos rodea y compartirlo con otros que conocen el código. Gracias al lenguaje se puede interactuar con otros, intercambiar ideas, pensamientos e intereses, por ello su desarrollo en los primeros años es importante.

Un predictor del desarrollo del lenguaje en edades tempranas es el vocabulario, el cual se incrementa con el apoyo del entorno donde se desenvuelve el niño, por tanto es necesario conocerlo y además precisar aquellas variables (sexo, edad y tipo de institución) y el rol que cumple en el incremento del vocabulario tanto expresivo como comprensivo de niños de dos y tres años.

Con este objetivo, se realizó la presente investigación que se estructura en cinco capítulos:

En el primer capítulo, se presenta el planteamiento y fundamentación del problema de investigación, los objetivos, la justificación y las limitaciones que tiene la investigación.

En el segundo capítulo, se profundiza las bases teóricas del lenguaje, su desarrollo, procesos, componentes, el lexicón mental, la semántica de la palabra y sus dificultades. Así también las hipótesis planteadas para la investigación.

En el tercer capítulo, se expone sobre la metodología de investigación, que comprende el enfoque del estudio, el tipo y diseño de investigación, la población y la muestra, asimismo la identificación de variables de estudio, las técnicas e instrumentos utilizados y el análisis de los datos realizados en la investigación.

En el cuarto capítulo, se hace referencia a los resultados conseguidos en el estudio y la discusión de estos.

Finalmente, en el quinto capítulo se consignan las conclusiones y recomendaciones producto del análisis de los resultados.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

El privilegio del ser humano es la capacidad de comunicarse haciendo uso del lenguaje, siendo el elemento esencial para el pensamiento, permitiendo que el niño exprese y comprenda sus ideas. Igualmente es un medio fundamental para el desarrollo cognoscitivo y social. Se desarrolla y se consolida con el intercambio que se da en las relaciones entre individuos y el medio que los rodea, donde aprende a organizar su lenguaje de acuerdo a los modelos que reciba de las personas que lo rodean.

Un ambiente enriquecedor favorecerá las representaciones mentales que va elaborando del medio, incrementando su vocabulario desde edades tempranas. Para Martínez (1998) hasta el año y medio, el niño dispone alrededor de 50 palabras, luego va incrementando 10 palabras por día, y así va aumentando su

vocabulario con el transcurrir del tiempo. Siendo los tres primeros años de vida fundamentales para esta adquisición.

De acuerdo a Acosta y Moreno (1999) la adquisición de las palabras va pasando por varias etapas: la pré léxica que va de los 10 a 15 meses, durante esta etapa el niño hace uso de pre palabras con una intención comunicativa, luego pasa a la etapa de los símbolos léxicos que va de los 16 a los 24 meses, en esta fase el pequeño hace uso de sustantivos que se encuentran en su entorno inmediato. La semántica de la palabra se divide en tres etapas, la primera incluye el rango de 19 a 30 meses, en el que el niño hace uso de sustantivos, verbos y adverbios relacionados con posesión, existencia y desaparición, en esta misma etapa pero en el rango de 30 a 36 meses el niño emplea verbos de acción y algunas palabras gramaticales y en el rango de 3 a 4 años el niño utiliza preposiciones, conjunciones, adjetivos y pronombres.

Este desarrollo se ve potenciado si es que el niño cuenta con un ambiente adecuado para desenvolverse, donde los padres cumplen un rol importante. Según Monfort y Juárez (2002), el niño aprende a hablar en un ambiente natural donde esté presente la madre y demás adultos significativos para él.

Según Puyuelo M. y Rondal J. (2003) la adquisición del lenguaje se va realizando como resultado de la interrelación de varios aspectos, como el biológico, cognitivo, psicosocial y del contexto en el que se desarrolla. Para

comunicarse efectivamente el ser humano utiliza el lenguaje en un contexto o medio social, además de otros aspectos asociados como los roles socioculturales, los factores no verbales y motivacionales.

Un retraso en su adquisición en edades tempranas es un signo de alerta, por ello su rápida detección e intervención por parte de un adulto ya sea padre, cuidador o profesor va a permitir brindarle la ayuda eficaz, porque podría ser un caso de un hablante tardío.

Conociendo esta información, el medio donde se desenvuelve el niño en sus primeros años de vida, debe ser lo suficientemente enriquecedor para que pueda adquirir el lenguaje de manera natural. Asimismo esta adquisición se verá diferenciada por factores que impactan en el desarrollo de su vocabulario, entre los que destacan el nivel socioeconómico, la edad y el sexo de los niños de 2 y 3 años.

En la investigación realizada por Stuva y Villena (2009), se demuestra que existen diferencias en el rendimiento del vocabulario expresivo entre los niños de 3 ,4 y 5 años según el tipo de centro, siendo los niños pertenecientes a centros privados los que obtienen mejores resultados.

Otro estudio realizado por Arenas (2011), demuestra las diferencias altamente importantes en el incremento del lenguaje comprensivo de los niños y niñas de las instituciones educativas estatales de nivel socioeconómico C, en

comparación con los niños que provienen de las instituciones educativas particulares de nivel socioeconómico A, ambas del distrito de Surco, consiguiendo estas últimas mejores resultados en el desarrollo del lenguaje comprensivo. Por otra parte Pérez (2004), encontró que existen diferencias comunicativas entre dos grupos de niños entre 4 y 5 años procedentes de diferentes estratos socio económicos, él determinó que las condiciones sociales desfavorables inciden en el adecuado desarrollo de las características comunicativas.

En esta investigación se pretende estudiar comparativamente el nivel de vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos y tres años de instituciones educativas estatales y privadas de Lima, toda vez que los escenarios tan diferentes donde se produce el aprendizaje de dichos grupos podría estar repercutiendo en sus niveles de desarrollo de lenguaje expresivo y comprensivo.

1.2 Formulación del problema

¿Existen características diferenciadas en el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo General

Comparar el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Establecer el vocabulario expresivo en niños de 2 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

- Estimar el vocabulario expresivo en niños de 3 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

- Determinar el vocabulario comprensivo en niños de 2 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

- Indicar el vocabulario comprensivo en niños de 3 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

1.4 Importancia y justificación

El desarrollo del lenguaje permite que el niño exprese y comprenda sus ideas, Igualmente es un medio fundamental para el desarrollo cognoscitivo, así que un retraso en su adquisición en edades tempranas es un signo de alerta, por ello su rápida detección e intervención por parte de un adulto ya sea padre, cuidador o profesor va a permitir brindarle la ayuda eficaz, ya que estaríamos hablando de un hablante tardío o de algún niño con un posible trastorno.

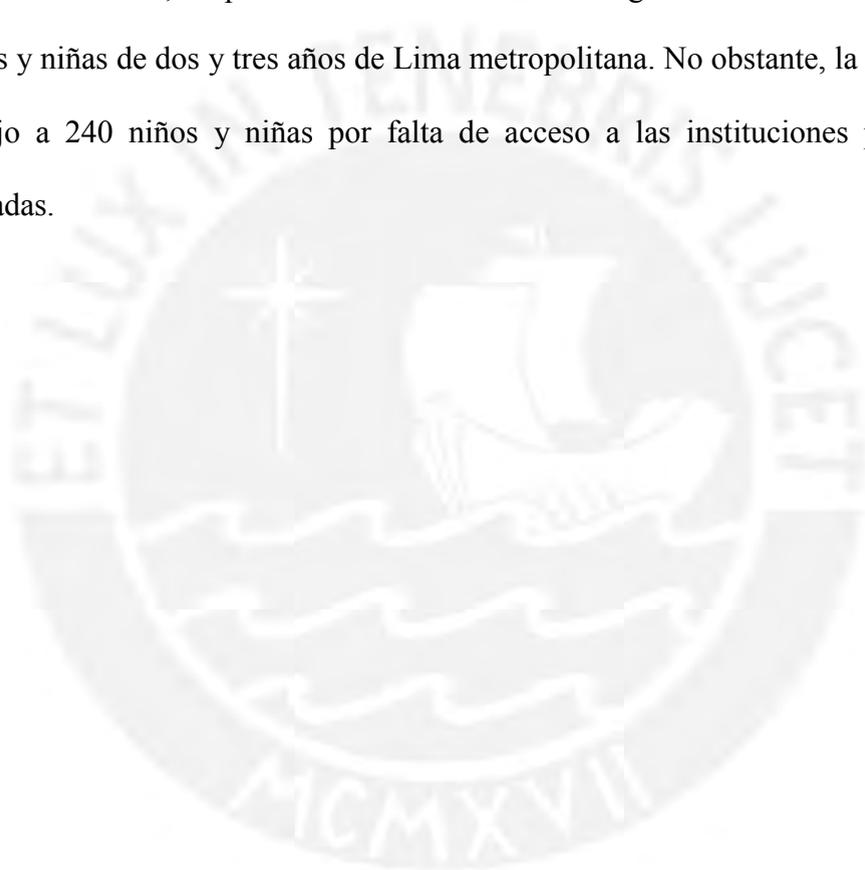
El desarrollo del vocabulario en niños de dos y tres años ha sido poco estudiada. De ahí nuestra preocupación por el tema, porque a los dos años el niño debe de manejar un promedio de 50 palabras, así mismo que el desarrollo de ese vocabulario es un predictor lingüístico. Además es necesario comparar este desarrollo en niños que provienen de distintos tipos de instituciones ya sea pública o privada.

Por lo expuesto los resultados de esta investigación serán de vital importancia, porque brindará información teórica en cuanto al desarrollo del vocabulario de niños de 2 y 3 años, ya que ampliará el rango de edad hasta el momento investigada. Así mismo brindará información práctica tanto para especialistas, psicólogos, profesores, padres y aquel profesional que estén involucrando con el tema, ya que orientará su quehacer profesional al programar actividades o acciones relacionadas al desarrollo del vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos y tres años.

1.5 Limitaciones de la investigación

En esta investigación se pretendió utilizar la prueba del Gardner adaptada, sin embargo la prueba no cuenta con los baremos respectivos para la edad de dos años. Por ello, se utilizó la prueba original.

Asimismo, se procuró buscar una muestra significativa alrededor de 300 niños y niñas de dos y tres años de Lima metropolitana. No obstante, la muestra se redujo a 240 niños y niñas por falta de acceso a las instituciones públicas y privadas.



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

2.1.1 Nacionales

Paredes & Quiñones (2014) realizaron un estudio titulado “El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima metropolitana”, teniendo como intención establecer las diferencias y semejanzas en el vocabulario expresivo y comprensivo característico de niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana. La investigación fue descriptiva-comparativa y

como resultado se encontró diferencias importantes en el vocabulario comprensivo y expresivo de niñas y niños de instituciones educativas estatales y privadas. Los niños de instituciones privadas obtuvieron un mejor puntaje.

Arenas (2012) realizó la investigación “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3,4 y 5 de diferentes nivel socioeconómico”, la finalidad de la investigación fue demostrar que existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de instituciones estatales y particulares. Esta investigación fue descriptiva y los hallazgos evidencian que existen discrepancias altamente importante en el incremento del lenguaje comprensivo de los niños y niñas de instituciones educativas estatales de nivel socioeconómico C, en comparación con los niños de instituciones educativas particulares de nivel socioeconómico A, quienes alcanzaron una mejor performance en el desarrollo del lenguaje comprensivo.

Por otro lado, Guevara & Urruchi (2010) realizaron una investigación llamada “Nivel de vocabulario receptivo de los niños de 3, 4 y 5 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja”, siendo su propósito precisar las diferencias en el vocabulario receptivo en las niñas y niños de 3,4, y 5 años de edad de instituciones públicas y privadas. El tipo de investigación que adoptó fue descriptiva comparativa. Ellas concluyeron que sí existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del vocabulario receptivo de niños de 3, 4 y 5 años de los colegios estatales y no estatales, donde los niños provenientes de las instituciones educativas privadas obtienen una mejor puntuación que los niños que

estudian en instituciones estatales. Además, se precisó que no existe diferencia en cuanto al género.

Un estudio adicional en el mismo distrito fue el realizado por Miura (2010) titulado “Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja”. A través de este estudio quiso conocer el nivel léxico receptivo de los niños de 4 años de edad de acuerdo al tipo de centro, para ello utilizó el método descriptivo y el diseño fue Transeccional- Comparativo. Los resultados obtenidos indica que en el grupo de edad de 4.0 a 4.2 / 4.3 a 4.5 se encontró una diferencia cuantitativa a favor de los niños de centros educativos no estatales, pero sin llegar a ser estadísticamente significativa, mientras que en el grupo de edad de 4.6 a 4.8 / 4.9 a 4.11 existen diferencias estadísticamente importante entre el nivel léxico receptivo de los niños de centros educativos estatales y el nivel léxico de los niños de centros educativos no estatales.

Casma y Muñoz (2010) en su investigación titulada “Vocabulario expresivo que presentan los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de centros pre escolares estatales y no estatales del distrito de Surquillo” buscaron comparar el nivel de vocabulario expresivo que presentan los niños de 3, 4 y 5 años que proceden de centros pre-escolares estatales y no estatales, para ello realizaron una investigación descriptiva de diseño descriptivo- comparativo. Llegaron a determinar que no existen discrepancias importantes en el nivel del vocabulario expresivo entre los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años según la variable

sexo. Sin embargo afirman que sí existen diferencias significativas según la variable de tipo de colegio obteniendo como resultado un mayor nivel de vocabulario expresivo los niños y niñas de centros preescolares no estatales.

El estudio de Stuva y Villena (2009) titulado “Desempeño del vocabulario expresivo en niños de 3,4 y 5 años de centros pre escolares estatales y no estatales del distrito de Surco”, buscaron comparar el nivel de desarrollo del vocabulario expresivo en niños y niñas de 3, 4 y 5 años de centros estatales de Surco. La investigación fue descriptiva comparativa y se consideró una muestra de 72 niños y niñas. Al finalizar el estudio llegaron a la conclusión que sí existen diferencias importantes en el rendimiento del vocabulario expresivo entre un colegio público y privado, siendo los últimos los que obtienen mejores resultados.

Gómez (2007) llevó a cabo el estudio “Factores sociodemográfico relacionados con la competencia léxica en niños de inicial de cuatro años”. El estudio fue de tipo descriptivo y correlacional, contó con una muestra de 80 niños y niñas en total, a los cuales se les aplicó el subtest de Fluidez Léxica del test de habilidades Psicolinguísticas de Illions (ITPA). Los resultados de su investigación señalan que los niños con padres con un bajo nivel económico y educativo poseen una menor competencia léxica en comparación con los niños cuyos padres cuentan con un alto nivel socio-económico y un nivel educativo superior.

2.1.2 Internacionales

Horton – Ikard y Ellis (2007), realizaron la investigación titulada “A Preliminary Examination of Vocabulary and Word Learning in African American Toddlers From Middle and Low Socioeconomic Status Homes”. El objetivo fue examinar los efectos socioeconómicos en el rendimiento lexical de los niños afroamericanos.

Los participantes fueron 30 niños afroamericanos, de treinta a cuarenta meses de edad, a quienes se le aplicaron dos pruebas estandarizadas que miden la variedad lexical y el aprendizaje de palabras nuevas. El diseño de investigación fue el descriptivo correlacional. Los hallazgos obtenidos indican que en las pruebas de vocabulario comprensivo y expresivo y en el número de diversas palabras utilizadas en el lenguaje, los niños de clase baja obtuvieron un pobre desempeño en comparación a los niños de clase media. Asimismo, no se hallaron diferencias significativas en la habilidad para aprender palabras novedosas.

Pérez (2004), en su investigación “Influencia de factores ambientales en el desarrollo del lenguaje” realizó una comparación de las características comunicativas entre dos grupos de niños entre 4 y 5 años procedentes de diferentes estratos socio económicos, 1-2 y 3-4, con la finalidad de identificar los efectos lingüísticos resultado de las condiciones sociales y la presencia de diferencias entre ambas. Los hallazgos encontrados determinaron que existen diferencias en los niveles del lenguaje de los niños de condiciones

socioeconómicas menos favorables (1- 2) en comparación de los niños que presentan condiciones socioeconómicas más favorables (3-4).. Siendo estos últimos los que obtenían mejores resultados.

Chiquillo y Gazabon (2013) realizaron un programa titulado “Estimulación del lenguaje expresivo y comprensivo en la etapa inicial de los niños y niñas de 2 a 3 años del grado párvulo”. En este proyecto se estudió los procesos del desarrollo del lenguaje que se podrían llevar a cabo dentro del párvulo del Instituto Educativo Santa Lucía en la ciudad de Guatemala. Las actividades programadas estaban destinadas a estimular el lenguaje expresivo y comprensivo en los niños y niñas. La investigación fue cuasiexperimental, cuyos resultados se valoraron cualitativamente, permitiendo realizar un análisis sobre los ambientes que influyen en el lenguaje de los niños y niñas, desde el ámbito familiar, educativo y social, así mismo se logró potenciar la capacidad de su lenguaje expresivo y comprensivo.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Lenguaje

Chomsky afirma que las personas están dotadas de una capacidad natural para el lenguaje que les permite entender y pronunciar enunciados nuevos. (Citado por Gómez, 2010).

Puyuelo y Rondal (2003) señalan que el lenguaje es un código socialmente arbitrario que tiene como función representar pensamientos e ideas que son significativos para otros, que comparten la misma lengua.

Por otro lado Owens (1992) refieren que el lenguaje es “un conjunto de principios convencionales para la representación de conceptos a través del uso de símbolos arbitrarios y normas que dirigen la combinación de dichos símbolos” (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

2.2.2 Etapas de la adquisición del lenguaje oral

Respecto al desarrollo preverbal de forma y contenido, Puyuelo y Rondal (2003) citan a Stark (1979) quien identifica seis estadios que se presentan durante el primer año de vida, que se usan para detallar los sucesos que anticipan al lenguaje:

Tabla 1

Adquisición del lenguaje oral

Vocalizaciones reflejas (0-6 semanas)	Tienen una naturaleza automática, las mismas que no requieren de un procesamiento mental.
Balbuceo y sonrisas (6-16 semanas)	Característico por la presencia del balbuceo y las risas. A través de ello se puede observar la emisión de pre vocales y pre consonantes.

Juego vocal (16-30 semanas)	Repertorio vocal o reflejo que se va ampliando hasta incluir sonidos consonánticos. Aún no existe una intención comunicativa clara, pero se puede asociar al juego social o egocéntrico.
Baluceo canónico (31-50 semanas)	Característico por series silábicas de consonante- vocal. En este estadio las emisiones ya comienzan a parecerse a la fonética adulta
Baluceo variado (10-14 meses)	Se diferencia del anterior por la ampliación de su repertorio en cuanto a la diversidad de consonantes y vocales en cada grupo de sílabas.
Enunciados de una palabra (inicio sobre los 10-12 meses)	Finaliza sobre los 18 meses, cuando los niños utilizan enunciados mayores a una palabra.

Puyuelo, M., Rondal, J. (2003), Adaptado por Vilca, Cieza y Monzón (2015)

2.2.3 Procesos lingüísticos

2.2.3.1 Lenguaje comprensivo

Puyuelo y Rondal (2003) señalan que la comprensión es un proceso que, partiendo de un enunciado, nos permite entender la intención del emisor. Gracias a este proceso seremos capaces de captar y comprender lo que nos hablan, está relacionado a la habilidad para entender pensamientos, órdenes, ideas, etc.

Así lo refiere Acosta (1996), refiere que el lenguaje comprensivo está asociado a la identificación de palabras, elocuciones, oraciones y la representación mental de los objetos, actos y relaciones que se presentan.

2.2.3.2 Lenguaje expresivo

Según Puyuelo y Rondal (2003), mencionan que la expresión de un mensaje lingüístico radica en ir de la idea a la producción verbal de una serie que sigue las normas y reglas gramaticales de una lengua. Este proceso está relacionado a la realización de una serie de actos motores que el ser humano realiza para emitir palabras que tengan un significado.

Este proceso se alimenta a través del uso constante en diferentes contextos de interacción con su entorno. Es decir la expresión no se da de forma aislada, sino que requiere de la interrelación e imbricación entre todos los componentes del lenguaje.

2.2.4 Componentes del lenguaje

Los componentes del lenguaje son cuatro: fonético- fonológico, léxico semántico, morfosintáctico y pragmático.

Tabla 2

Componentes del Lenguaje

<i>Componente</i>	<i>Definición</i>
<i>Fonético-fonológico</i>	Disciplina lingüística que desde diferentes puntos de vista, estudia las características, complejidad, comportamientos y organización de los sonidos del habla de una lengua, al producir un enunciado.
<i>Léxico-semántico</i>	Estudia cómo a través del lenguaje se construyen los significados, tanto a nivel de palabras individuales como oracionales, al agrupar a estas mismas para transmitir un nuevo mensaje.
<i>Morfosintaxis</i>	La morfosintaxis es una parte de la lingüística, que se encarga del estudio de la palabra (interrelación de su forma y su función).
<i>Pragmático</i>	Estudia cómo funciona el lenguaje en diferentes contextos, analizando las reglas que explican el uso intencional del lenguaje.

Tomado de: Real Academia Española (2011); Serra (2013); Carratalá (1980); Acosta & Moreno (2005). Adaptado por Vilca, Cieza y Monzón (2015)

2.2.5 Componente léxico semántico

Acosta y Moreno (2005), afirman que la semántica estudia el significado de los signos lingüísticos y de sus combinaciones en los diferentes niveles de estructuración como lo son las palabras, las frases, los enunciados y el discurso.

Asimismo Pérez y Salmerón (2006), afirman que este componente se ocupa del significado de las palabras que el hablante maneja en su mente y de las combinaciones que realiza con estas para estructurar una oración. Así también de la emisión de los significados, la relación y organización de la información y el uso de categorías abstractas.

Esto nos quiere decir que el niño no solo determinará el significado de la palabra, sino también será capaz de realizar combinaciones entre ellas, expresando cada vez más sus intenciones, logrando paulatinamente que sus enunciados sean más complejos.

2.2.5.1 Lexicón mental

El almacén de palabras con la que cuenta todo ser humano, se le conoce como léxico mental. Dentro de este lexicón también se encuentran las reglas que dirigen el lenguaje.

Es importante recalcar que alrededor del año y medio, el niño cuenta alrededor de 50 palabras y a partir de esa edad se da la explosión léxica, ya que va adquiriendo de forma creciente el vocabulario.

Este vocabulario al ser utilizado se suele emitir con equivocaciones propios de su lengua o por presentar algún problema. Según Martínez (1998), los errores que se encuentran son:

- ✓ Errores de sustitución por la activación de términos contrarios, por palabras de proximidad en su significado, por la semejanza de sus formas o por fallas ocasionadas por proximidad de uso. Estos errores mayormente se presentan entre elementos de la misma categoría gramatical.

- ✓ Malapropismo, es consecuencia de la fusión de ítems que han sido activados de forma simultánea.

Así mismo Martínez (1998), refiere que la información que contiene el lexicón presenta las siguientes características:

- ✓ Información semántica; aporta información sobre el propio significado del léxico.

- ✓ Información sintáctica; indica la categoría gramatical y las funciones que cumple.

✓ Información morfológica; aporta información sobre la estructura de la palabra.

✓ Información fonológica; nos informa sobre los fonemas que forman las palabras y sus rasgos suprasegmentales.

✓ Información fonética; informa sobre el proceso de articulación de la palabra.

✓ Información pragmática; brinda información sobre el uso correcta del vocabulario en el discurso.

Según Carroll (2006), para hacer uso eficaz de las palabras en nuestro quehacer cotidiano, es necesario conocer el significado de las mismas, porque esto nos va a permitir producirlas, crear nuevas de palabras y entender su significado.

Según Belinchón (2004) menciona que el reconocimiento léxico es un proceso que interviene muchos tipos de información:

✓ Información estimular o conocida como información de entrada, la cual puede estar presentada en un formato o grafémico.

✓ Información léxica almacenada en la memoria léxica, que es activada con el estímulo de entrada.

✓ Información contextual, que puede ser lingüística y ser ubicada en un texto o discurso, o puede ser extralingüística, es decir que se presenta en el entorno. La información contextual puede ayudar o dificultar el acceso léxico.

Carroll (2006), manifiesta que según teoría actual, la organización del léxico está integrada en una red semántica de elementos interconectados, estos conceptos están conectados por medio de diferentes relaciones.

2.2.5.2 Acceso léxico

Es el proceso mediante el cual el hablante accede al léxico, los cuales se organizan en dos grupos:

✓ Palabras de inventario abierto, son aquellas que presentan información de tipo semántica y que puede ir aumentando durante su vida. Son llamadas palabras de contenido.

✓ Palabras de inventario cerrado, son aquellas que nos brindan información de tipo gramatical, el hablante las necesita para hablar correctamente. Son conocidas como palabras funcionales.

Asimismo Belinchón (2004), postula que el conocimiento lingüístico de las palabras que posee cada persona se le conoce como entradas léxicas, las cuales

se activan para acceder al diccionario mental, cada entrada léxica de ese diccionario mental presenta los siguientes elementos:

Tabla 3

Características de las entradas léxicas

Representación fonológica	Serie de fonemas con sus rasgos distintivos, están organizadas en unidades silábicas y con un patrón de acentuación.
Representación ortográfica	Serie de rasgos visuales.
Representación morfológica	Estructura derivativa de la entrada léxica.
Representación sintáctica	Determina la categoría gramatical de la entrada léxica.
Representación del significado	Rasgos semánticos o conceptos que integra la definición de cada entrada léxica.
Lista de términos o conceptos	Están relacionados a la entrada léxica por su significado.

Belinchón (2004), Adaptado por Vilca, Cieza y Monzón (2015)

Para lograr el reconocimiento de las palabras se requiere de una serie de operaciones que se presentan en las siguientes etapas:

1. Contacto léxico inicial, es la recepción de las ondas sonoras para convertirse en representaciones internas de las entradas léxicas, estas representaciones son propiedades formales de la palabra. Este contacto inicial

suele activar una serie de candidatos léxicos, ya que mayormente no existe una correspondencia biunívoca entre la representación de entrada y la entrada léxica.

2 Activación, se da por consecuencia del contacto léxico inicial, la cual activa las entradas léxicas relacionadas al análisis de la entrada sensorial.

3 Selección, esta etapa es inversa a la activación ya que debe de seleccionar solo uno de los candidatos activados, que es la entrada léxica conocida por el hablante.

4 Reconocimiento, se da cuando la palabra es identificada totalmente.

5 Acceso al léxico, es el proceso mediante el cual las propiedades de las representaciones léxicas almacenadas y a las que aún no se ha accedido se vuelven accesibles al sistema de comprensión del lenguaje para su posterior uso, es decir, para realizar tareas de integración de información.

Carroll (2006), explica que los factores que influyen en el acceso al léxico son: la frecuencia en su uso, su categoría semántica, su estructura morfológica, las redes semánticas y el lenguaje figurado.

2.2.5.3 Competencia léxica

Para Martínez (1998), la competencia léxica es la capacidad de reconocer, analizar e identificar las palabras de su propia lengua, su estructura y el uso de las reglas léxicas de su propio idioma.

Está relacionado con la adquisición e incremento del sistema léxico, es decir la cantidad de vocabulario que va adquiriendo de forma progresiva el niño.

2.2.5.4 Competencia semántica

Hace referencia a la capacidad de abstraer el significado de las palabras adquiridas, esto implica un desarrollo conceptual ya que el niño debe incorporar su vocabulario aislado a categorías conceptuales más amplias según su significado.

A través de esta competencia podemos identificar y emplear correctamente los significados de palabras, oraciones y textos.

2.2.5.5 Significado y significante

Nuestro lenguaje verbal está compuesto de signos lingüísticos, especialmente por palabras, las cuales presentan dos aspectos conformados por la combinación del concepto y la imagen acústica. A esto lo conocemos como significante y significado.

Según Bermeosolo (2001), define a cada uno como: significante es la imagen gráfica que “representa” o “está en lugar de” aquello a que hace alusión el signo. El significado es el concepto representado por la imagen gráfica. Por ejemplo la palabra “manzana” tanto en su forma escrita o hablada y el dibujo que

le corresponde sería el significante. En tanto que el concepto o idea acerca de lo que es una manzana es el significado.

Dentro de las características en la relación significado y significante encontramos que es convencional porque es producto de un acuerdo, y es arbitraria ya manifiesta que no hay una relación natural entre el significado y significante. Por ejemplo lo que llamamos “manzana” podría denominarse de otra forma, pero esto no afectaría su significado. Esto se pone de manifiesto al comparar distintas lenguas: distintas imágenes acústicas para un mismo significado.

2.2.6 Semántica de la palabra

2.2.6.1 Descomposición del significado

Como su propio nombre lo dice, consiste en realizar un análisis de los componentes semánticos que constituye el significado de la palabra.

De acuerdo a Martínez (1998), los rasgos semánticos son universales, y frente a un paciente con problemas a nivel léxico semántico tendrá mayores dificultades para encontrar las diferencias entre semas de distintos significados.

2.2.6.2 Campos Semánticos

Son conjuntos de unidades léxicas que tienen en común ciertas características para otorgar una categoría semántica. Asimismo tienen diferencias entre las unidades, estas diferencias se denominan semas.

En el campo de intervención se puede dar dificultades en encontrar similitudes, diferencias o ambas entre elementos de un campo semántico.

2.2.6.3 Relaciones Significado / Significante

Conllevan ciertos fenómenos descritos por Martínez (1998), presentados en el siguiente cuadro:

Tabla 4
Relaciones semánticas

<i>Polisemia</i>	<i>Homonimia</i>	<i>Monosemia</i>	<i>Sinonimia</i>
Consiste en la coincidencia en un mismo significante de distintos significados. El significado se asigna	Refiere una palabra que tiene varios significados, consiste en que antiguamente tenían otra forma con la evolución del idioma se han igualado.	Es la coincidencia en un significante de un solo significado.	Se refiere a significantes diferentes con un mismo significado y puede ser total o parcial. Ejemplo

de acuerdo al Hay dos tipos de de parcial son las
 contexto. Por homonimia: voces quebrar y ro
 ejemplo: cubo, de Homófonos palabras que mper verbos entre
 recipiente; cubo de suenan igual pero se los que hay una
 figura geométrica. Y escriben de manera pequeña
 cubo de tercera diferente: Ola, Hola. diferencia.
 potencia en Homógrafos se escriben y
 matemáticas. suenan igual: vino.

Martinez (2008). Adaptado por Vilca, Cieza y Monzón (2015)

2.2.6.4. Oposición entre significados

Tabla 5

Oposición entre significados

Antonimia	Opuestos recíprocos	Opuestos complementarios
Es la relación de oposición que admite grados. Se produce entre piezas léxicas como felicidad/tristeza.	Se establece con la presencia de un lexema, suponiendo la existencia de su contrario por ejemplo: esposo, esposa	Existe una relación de exclusión por ejemplo al estar casado automáticamente dejas de ser soltero.

Martínez (2008). Adaptado por Vilca, Cieza y Monzón (2015)

2.2.7 Desarrollo del lenguaje en niños de dos y tres años

Monfort (2002), señala que entre los dos y tres años, el aumento del léxico se da de forma rápida, es característico que el niño llegue a denominar con una misma palabra a elementos de un mismo campo semántico, a eso lo denominamos “extensión”, este fenómeno se va superando por el feed-back que la madre proporciona, logrando crear nuevos esquemas y estructurar el contenido. Introducir palabras nuevas va a implicar un nuevo ajuste semántico, así mismo hay que tomar en cuenta que el lenguaje del niño está inorganizado, así como su percepción de la realidad, ya que se encuentra en el estadio pre conceptual.

A los dos años su comprensión es más estable, desaparece la jerga, empieza a emplear dos o tres palabras juntas. En su habla es predominante el uso de sustantivos, empieza a utilizar algunos pronombres personales aunque los hace con un sentido egocéntrico.

A los tres años aumenta su vocabulario, aprende nuevas palabras, utiliza su lenguaje cuando está solo o cuando tiene que interactuar con otros.

2.2. 8 Lenguaje en el Diseño Curricular Nacional

El Diseño Curricular Nacional (DCN) plantea una serie de capacidades que todo niño de dos y tres años a nivel nacional debe de manejar. De esta base los colegios dependiendo el tipo de instituciones realizan sus propios cambios y aplica diferentes estrategias de aprendizajes para lograr lo que propone el DCN.

El niño menor de dos años debe comprender mensajes sencillos e indicaciones simples con dos órdenes. Asimismo el niño debe comunicar sus deseos, emociones y acontecimientos a través de palabras y frases sencillas. El niño en sus enunciados emite nombres, pronombres y sustantivos (objetos, personas, animales de su entorno). Además incrementa su vocabulario de diez a veinte palabras por semana, iniciándose así la explosión léxica. Con respecto a la comprensión, el niño menor a dos años puede responder preguntas sencillas acompañados de gestos y movimientos. Adicionalmente, expresa de forma oral el contenido de diferentes textos: foto, cuento, láminas, entre otros; y es capaz de responder preguntas sobre lo presentado en dicho contenido.

A los 3 años, el niño expresa sus deseos a través de frases y oraciones simples, hace uso de nuevas palabras para nombrar las características de diversos elementos, lo cual le permite comunicar sus necesidades o intereses. Además es capaz de escuchar con atención relatos, responder a indicaciones simples, dialogar con sus pares y adultos durante periodos cortos; narrando hechos o acontecimientos inmediatos, preguntando y respondiendo a sus interrogantes. Asimismo expresa mediante la repetición de canciones, adivinanzas, poesías su interés por la rima, reconociéndolas en palabras sencillas.

2.3 Definición de términos

- Vocabulario expresivo: Es la habilidad que posee el ser humano para usar símbolos verbales para comunicarse.
- Vocabulario comprensivo: Es la habilidad que posee el ser humano para interpretar estímulos auditivos o visuales, extrayendo los significados para poder entender pensamientos, frases, etc.
- Centro educativo estatal: Institución educativa cuya gestión es supervisada por personal del Ministerio de Educación y financiada por el Estado.
- Centro educativo privado: Institución educativa creada y dirigida por personas naturales o jurídicas, de derecho privado, el cual es financiado por los padres de familia.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Existen diferencias estadísticamente significativas entre el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

2.4.2 Hipótesis específicas

Existen diferencias estadísticamente significativas en el vocabulario expresivo en niños de 2 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

Existen diferencias estadísticamente significativas en el vocabulario comprensivo en niños de 2 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

Existen diferencias estadísticamente significativas en el vocabulario expresivo en niños de 3 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

Existen diferencias estadísticamente significativas en el vocabulario comprensivo en niños de 3 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño de investigación

Esta investigación ha sido enmarcado como un estudio no experimental de diseño transeccional –descriptivo comparativo, porque tiene como propósito analizar la incidencia de los niveles de una o más variables en una determinada población y luego compararla entre sí. (Hernández, 2010)

La investigación sigue un enfoque cuantitativo, ya que se recolectó datos a través del empleo de pruebas estandarizadas, después se analizó los datos por medio de formulaciones estadísticas.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

El foco de la población fue de niños de dos y tres años de edad, niños y niñas que cursan estudios en instituciones estatales y privadas en Lima Metropolitana.

La población estuvo conformada por los niños de dos y tres años de edad que estudian en nueve instituciones estatales y privadas de los distritos de: Surco, La Molina, Comas, San Borja, Miraflores, Surquillo, Carabayllo, La Victoria, El Rímac y Los Olivos.

3.2.2 Muestra

La muestra evaluada estuvo compuesta por 240 niños de 2 años 6 meses y 3 años, que estudian en instituciones públicas y privadas. El tipo de muestreo es no probabilístico e intencional.

Tabla 6

Distribución de la muestra

<i>Edad</i>	<i>Institución pública</i>	<i>Institución privada</i>	<i>TOTAL</i>
<i>2 años</i>	60	60	120
<i>3 años</i>	60	60	120
<i>TOTAL</i>	120	120	240

Fuente: procesador SPSS 22

3.2.2.1 Criterios de inclusión

Se consideraron niños y niñas de dos y tres años de edad, que estudian en instituciones estatales y privadas de Lima Metropolitana.

3.2.2.2 Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión considerados fueron niñas y niños con pérdida auditiva, problemas neurológicos, retraso mental o TEA.

3.3 Definición y operacionalización de variables

En la presente investigación se consideró las siguientes variables:

- Variables Independientes: Institución educativa y edad.
- Variables Dependientes: Vocabulario comprensivo y vocabulario expresivo

3.4 Técnicas e instrumentos

3.4.1 Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner

Tabla 7

Ficha técnica del Gardner

<i>Nombre del instrumento</i>	Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner
<i>Autor</i>	Morrison F. Gardner
<i>Objetivo</i>	Obtener una estimación basal de la inteligencia verbal de un niño mediante su vocabulario expresivo adquirido.
<i>Forma de aplicación</i>	Individual
<i>Edad de aplicación</i>	Niños de 2 a 12 años
<i>Duración de la prueba</i>	10 - 15 minutos aproximadamente (no es una prueba con límite temporal, sino una prueba de rendimiento)
<i>Materiales</i>	<ul style="list-style-type: none">- Cuadernillo de láminas.- Protocolo de registro.

Confiabilidad Fue determinada mediante el método de división por la mitad. Los coeficientes de confiabilidad variaron entre 0,87 y 0,96, con una confiabilidad mediana de 0,94

Validez Se determinó reteniendo solamente aquellos ítems que lograron un mayor porcentaje de respuestas al aumentar la edad cronológica. Una validez adicional se obtuvo por medio del examen de las correlaciones de los puntajes de cada ítem con el puntaje total y con el Test de Vocabulario de Peabody. Los ítems que fueron mantenidos en el test fueron solamente aquellos ítems que cumplieron con todos los criterios especificados

Fuente: Manual del Test Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner (1987)

3.4.1.1 Descripción del test figura – palabra del vocabulario expresivo de Gardner

Se aconseja mostrar los estímulos lentamente, dando un espacio para que el niño observe la figura y procese lo que percibe por el canal visual, de tal forma

que pueda recurrir a su memoria y exprese verbalmente la palabra que idéntica a la imagen. El examinador debe utilizar una voz cálida cuando pregunte señalando la figura “¿Cómo se llama esto?”. Si el niño da más de una respuesta se le explicará que solo se permite una respuesta.

La aplicación comienza en el nivel etario apropiado para el niño. Si el niño no identifica correctamente ocho figuras consecutivas, en ese caso se tiene que retroceder hasta que el examinador cuente ocho aciertos consecutivos (nivel basal), que vendría a ser su nivel de edad apropiado para el niño. La prueba culmina cuando el niño obtiene seis errores consecutivos (nivel techo).

3.4.1.2 Puntaje

El puntaje bruto es la cantidad de respuestas correctas, contando todas las respuestas por debajo del nivel basal como correctas y agregando esta cantidad al número de respuestas correctas que se encuentren entre el nivel basal y techo. De tal modo, en condiciones normales el puntaje se establece de la siguiente forma: puesto que número de la última de las seis respuestas incorrectas es aquel del cual deben restarse los errores. Por ejemplo si la última respuesta errónea de un niño es la N° 57 y ha fracasado en 16 oportunidades incluyendo los seis errores consecutivos, su puntaje bruto sería 41.

3.4.2 Test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT – III 54

3.4.2.1 Ficha técnica del test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT

– III 54

Tabla 8

Ficha técnica del Peabody

<i>Nombre del instrumento</i>	PPVT – III PEABODY. Test de Vocabulario en Imágenes
<i>Autor</i>	Ll. M. Dunn, L. M. Dunn y D. Arribas
<i>Adaptación</i>	D. Arribas. Dpto. de I+D de TEA Ediciones (2006).
<i>Objetivo</i>	Evaluar el nivel de vocabulario receptivo y screening de la aptitud verbal.
<i>Aplicación</i>	Individual
<i>Edad de aplicación</i>	De 2 años y medio a 90 años.
<i>Duración de la prueba</i>	Variable, entre 10 y 20 minutos aproximadamente.
<i>Materiales</i>	Cuaderno de estímulo, hoja de anotación y manual

Confiabilidad Se calculó empleando el modelo de Rasch y el coeficiente alfa y el método de las dos mitades. Todos los valores alfa son cercanos a 0,90 y oscilan entre 0,80 y 0,99 con una mediana igual a 0,91.

Validez La validez en términos de consistencia interna se estableció mediante las palabras estímulo en base a dos criterios: la bondad de ajuste de los elementos al modelo de Rasch, que permitió identificar cualquier elemento incongruente con el resto del test. También se tomó en cuenta el valor convencional p o porcentaje de aciertos disponible de cada edad.

Fuente: Manual de PPVT – III PEABODY. Test de Vocabulario en Imágenes (2006)

3.4.2.2 Descripción del test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT – III 54

La prueba ha sido diseñada para personas entre los dos años y medio y los noventa años. Consta de dos finalidades principales. La primera de evaluar el nivel de vocabulario receptivo. Pues es un test de rendimiento que mide el nivel de adquisición de vocabulario de una persona. Y segundo que es una detección rápida de dificultades o screening de la aptitud verbal. Así el PPVT-III puede ser incluido como un dato más dentro de una batería comprensiva de tests para evaluar procesos cognitivos.

Como el test es una prueba sin tiempo, no se debería apresurar a contestar, sino que se le debe dar el tiempo adecuado para elegir la opción que considere. Sin embargo generalmente después de quince segundos se debería animar al examinado a responder. El tiempo de aplicación suele estar entre once y doce minutos, ya que una persona solo es evaluada mediante un número de elementos crítico, que usualmente es de siete conjuntos y ochenta y cuatro elementos.

Cada elemento consiste en una lámina con cuatro ilustraciones en blanco y negro. La tarea del examinando n consiste en seleccionar la imagen que representa mejor el significado de la palabra presentada verbalmente por el examinador.

Se puede utilizar láminas de ejemplo para verificar que el examinando haya entendido la prueba. Generalmente las láminas A y B deben usarse con los niños menores de ocho años y las láminas C y D con los sujetos con ocho o más años.

Existen ciertas pautas que se deben tener en cuenta cómo, que los elementos deben ser aplicados en bloques o conjuntos de doce ítems. Una vez que comience a aplicar un conjunto de elementos, siempre aplique los doce elementos de ese conjunto en el orden indicado. Se debe iniciar la aplicación en el bloque acorde con la edad cronológica del examinando. El examinador con voz clara puede usar frases como: “pon tu dedo sobre...”, “¿Dónde está...?”

Se debe considerar las reglas para determinar el conjunto base que vendría a ser el menor conjunto de elementos aplicado con uno o ningún error. Y en cuanto al conjunto techo, que vendría a ser el mayor conjunto de elementos aplicados con ocho o más errores.

En niños de tres años o menores a esa edad, y que comentan en el conjunto base más de un error. En estos casos se puede usar automáticamente el conjunto uno como el conjunto base, excepto en el caso extremo en el que se comentan ocho o más errores. En esa situación se clasifica al sujeto como “no evaluable”

3.4.2.3 Puntaje

La puntuación directa se determina restándole al número del elemento techo el número total de errores cometidos por el sujeto a lo largo de los elementos críticos. En primer lugar, utilice el cuadro de la portada de la hoja con el nombre número de errores para traspasar y sumar el número de errores, luego se utiliza el cuadro inferior con el nombre cálculo de la puntuación directa para determinar dicha puntuación. Para ello, simplemente anote el elemento techo y réstele el número total de errores, obtendrá así la puntuación directa del examinando.

3.5 Procedimiento

Primero se coordinó los permisos con los centros de educación inicial, por ello fue necesario enviar cartas de presentación para acceder a la aplicación de las pruebas.

Después de la aprobación de las cartas enviadas y superando algunas dificultades, se logró coordinar y establecer los horarios en los que se realizó la aplicación del test de Figura/ palabra Expresivo de Gardner y luego el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III 54 de manera individual solo a niños que se encontraban en el rango de edad de la muestra.

La aplicación de las pruebas requirió aproximadamente entre 15 a 20 minutos para su administración individual.

Luego se procedió a calificar las pruebas de los 240 niños evaluados y pasar las respuestas al programa SPSS 22 para la elaboración de la base de datos, así como continuar con su procesamiento y análisis de datos.

3.6 Procesamiento y análisis de los datos

Para realizar el procesamiento de los datos, se utilizó el paquete estadístico SPSS 22 a fin de realizar el análisis descriptivo, psicométrico e inferencial.

Asimismo para el análisis estadístico de los datos se utilizó frecuencias, media aritmética, desviación estándar, rango máximo, rango mínimo, varianza y desviación típica.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Los resultados corresponden a la evaluación realizada del Test Figura /palabra de vocabulario Expresivo de Gardner y el Test de Vocabulario en Imágenes Peabody PPVT – III 54 en niños de 2 años 6 meses y 3 años de instituciones públicas y privadas.

Los hallazgos encontrados se organizan en tablas y gráficos de acuerdo a nuestras variables de estudios.

4.1.1 Análisis de confiabilidad

En la tabla N° 9, se puede observar el grado de fiabilidad de los instrumentos utilizados para medir el vocabulario comprensivo y expresivo. El coeficiente alfa de ambas pruebas es mayor 0.90, lo que indica la consistencia interna de dichos instrumentos.

Tabla N° 9
Análisis de fiabilidad

Vocabulario expresivo		Vocabulario comprensivo	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0.940	110	0.929	96

Fuente procesador SPSS-22

4.1.2 Prueba de normalidad

Para determinar si los datos de Vocabulario Expresivo y Vocabulario Comprensivo de la muestra se encuentran dentro de la curva normal, se utilizó el índice de Kolmogorov-Smirnov, obteniendo en tres de sus factores un valor menor que 0.05. Este resultado determinó el uso de la pruebas no paramétricas para el tratamiento de los resultados.

Tabla N° 10

Pruebas de normalidad

Institución		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadís- Tico	Gl	Sig.	Estadís- tico	gl	Sig.
Vocabulario expresivo	Público	.076	120	0.084	.989	120	.429
	Privado	.094	120	0.012	.950	120	.000
Vocabulario comprensivo	Público	.117	120	0.000	.950	120	.000
	Privado	.108	120	0.001	.954	120	.000

Fuente procesador SPSS-22

4.1.3. Diferencias en el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos años de instituciones públicas y privadas.

En la tabla N° 11, se aprecia los estadísticos descriptivos del puntaje directo del lenguaje expresivo obtenido según la institución educativa de procedencia de los niños de dos años evaluados proveniente tanto de instituciones educativas privados o instituciones públicas. Se observa que los niños de instituciones educativas privadas han obtenido mayor puntaje ($x=22.93$) que los estudiantes de instituciones educativas estatales ($x=15.90$).

Tabla N° 11

Descriptivos del vocabulario expresivo en niños de 2 años

Edad	Institución				
		Público	Privado	Total	
2.6 a	Vocabulario N	60	60	120	
2.11	expresivo	Media	15.9000	22.9333	19.4167
	Mediana	16.5000	25.0000	20.0000	
	Des. Estándar	8.38016	10.80939	10.25767	
	% de N total	25.0%	25.0%	50.0%	
	Mínimo	0.00	0.00	0.00	
	Máximo	34.00	43.00	43.00	
	Rango	34.00	43.00	43.00	

Fuente procesador SPSS-22

En la tabla N° 12 se aprecia la media obtenida por la edad de dos años según el tipo de institución, se observa ventaja para los niños de colegio privado ya que su media es mayor ($x= 19,76$) a la media obtenida por los niños de instituciones pública ($x= 14.33$).

Tabla 12

Descriptivos del vocabulario comprensivo en niños de 2 años

Edad			Institución		
			Público	Privado	Total
Cronológica					
2.0 a 2.11	Vocabulario	N	60	60	120
	Compresivo	Media	14.3333	19.7667	17.0500
		Mediana	14.0000	19.5000	16.0000
		Desviación estándar	6.70863	8.01982	7.85140
		% de N total	25.0%	25.0%	50.0%
		Mínimo	2.00	5.00	2.00
		Máximo	29.00	38.00	38.00
		Rango	27.00	33.00	36.00

Fuente procesador SPSS-22

4.1.3.1 Contratación de hipótesis

La tabla N° 13, permite observar que existe diferencias estadísticamente significativa tanto en el vocabulario expresivo entre niños de dos años provenientes de instituciones públicas y privadas , alcanzando un indicador estadístico de $Z = -3.968$ y una significación .000 ; se puede decir que estos hallazgos encontrados permiten concluir que la primera hipótesis específica se acepta.

Asimismo, en cuanto al vocabulario comprensivo entre niños de dos años provenientes de instituciones públicas y privadas, se observa que si existe diferencias estadísticamente significativa, alcanzando un indicador estadístico de $Z = - 3.576$ y una significación .000; se puede decir que los hallazgos encontrados permiten concluir que la segunda hipótesis específica si es válida, se acepta.

Tabla N° 13

Prueba de U de Mann- Whitney para la contrastación de las variables vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos según el tipo de institución educativa.

Institución	N	Rango promedio	Suma de rangos	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Vocab. Expresivo	60	47.91	2874.50	2874.500	-	.000
					3.968	
Vocab. Comprensivo	60	49.16	2949.50	2949.500	-	.000
					3.576	
	60	71.84	4310.50			

Fuente procesador SPSS-22

4.1.4 Diferencias en el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de tres años de instituciones públicas y privadas.

En la tabla N° 14, se observa los estadísticos descriptivos principales correspondientes a los puntajes directos del vocabulario expresivo de los niños de tres años evaluados de colegios públicos y privados. Apreciándose que el grupo de niños de tres años pertenecientes a instituciones públicas obtiene un puntaje menor ($x=26.86$) a lo obtenido por los niños de colegios privados ($x=32.56$). Siendo los puntajes favorables a los niños de colegios privados.

Tabla 14

Descriptivos del vocabulario expresivo en niños de tres años

Edad Cronológica		Institución			
		Público	Privado	Total	
3.0 a 3.11	Vocabulario expresivo	N	60	60	120
		Media	26.8667	32.5667	29.7167
		Mediana	26.5000	36.0000	31.0000
		Desviación estándar	9.44649	12.00617	11.13114
		% de N total	25.0%	25.0%	50.0%
		Mínimo	9.00	0.00	0.00
		Máximo	54.00	52.00	54.00
		Rango	45.00	52.00	54.00

Fuente procesador SPSS-22

En la tabla N°15, se observa los estadísticos descriptivos principales del resultado del puntaje directo del vocabulario comprensivo de los niños de tres años, claramente deja notar que el grupo que obtuvo mayor media es la de los niños provenientes de instituciones privadas ($x=28.98$) en comparación con los niños de instituciones públicas ($x=22.98$)

Tabla N°15

Descriptivo del vocabulario comprensivo en niños de tres años

Edad			Institución		
			Público	Privado	Total
3.0 a 3.11	Vocabulario	N	60	60	120
	Compresivo	Media	22.9833	28.9833	25.9833
		Mediana	21.5000	29.5000	24.0000
		Desviación estándar	10.19553	12.38847	11.69212
		% de N total	25.0%	25.0%	50.0%
		Mínimo	9.00	8.00	8.00
		Máximo	54.00	51.00	54.00
		Rango	45.00	43.00	46.00

Fuente procesador SPSS-22

4.1.4.1 Contrastación de hipótesis

En la tabla N°16, se puede vislumbrar que si existe diferencias estadísticamente significativa en el vocabulario expresivo en niños de tres años provenientes de instituciones educativas privadas y estatales, alcanzando un indicador estadístico de $Z = - 3. 624$ y una significación .000; los hallazgos encontrados permiten concluir que la tercera hipótesis específica es válida, se acepta.

A su vez, en relación al vocabulario comprensivo, si existe diferencias estadísticamente significativas en niños de tres años provenientes de instituciones públicas y privadas, alcanzando un indicador estadístico de $Z = -2.826$ y una significación 0.05 concluyendo que los hallazgos encontrados permiten sellar que la cuarta hipótesis específica se corrobora.

Tabla 16

Prueba de U de Mann- Whitney para la contrastación de las variables vocabulario expresivo y comprensivo en niños de tres años según el tipo de institución educativa.

Inst.	Rango N promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Vocabulario expresivo	Público 60 49.00	2940.00	1110.000	2940.000	- 3.624	.000
	Privado 60 72.00	4320.00				
Vocabulario Compresivo	Público 60 51.53	3092.00	1262.000	3092.000	- 2.826	.005
	Privado 60 69.47	4168.00				

Fuente procesador SPSS-22

4.1.5 Diferencias en el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos y tres años de instituciones públicas y privadas.

En la tabla N° 17 se aprecia los datos descriptivos generales de la variable vocabulario expresivo, encontrando que la media obtenida por los participantes de instituciones públicas es 21.38, con una desviación estándar de 10.45, lo cual indica que la mayoría de datos se encuentra en el intervalo de 11 a 32 puntos. En cambio, para los participantes de Instituciones privadas, la media obtenida es de 27.75, con una desviación estándar de 12.36, encontrándose la mayoría en el intervalo de 15 a 40 puntos. Por lo tanto estos resultados nos determinan que los niños procedentes de instituciones privadas obtienen un mejor desempeño en el vocabulario expresivo.

Tabla 17

Descriptivos de la variable vocabulario expresivo según el tipo de institución

Institución		Estadístico	Error típ.	
Vocabulario expresivo	Público	Media	21.3833	.95473
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	19.4929
			Límite superior	23.2738
		Varianza	109.381	
		Desv. típ.	10.45855	
		Mínimo	0.00	
		Máximo	54.00	
		Rango	54.00	

Privado	Media		27.7500	1.12840
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	25.5157	
		Límite superior	29.9843	
	Varianza		152.794	
	Desv. Típ.		12.36099	
	Mínimo		0.00	
	Máximo		52.00	
	Rango		52.00	

Fuente procesador SPSS-22

En la tabla N°18, se aprecia los datos descriptivos de la variable vocabulario comprensivo, encontrando que el puntaje promedio para los de instituciones públicas es 18.65, con una desviación estándar de 9.62 lo cual indicaría que la mayoría de datos se encuentra en el intervalo de 9 a 28. Por otro lado, los participantes de las instituciones privadas alcanzaron un puntaje promedio de 24.37 y una desviación estándar de 11.37 lo cual indica que la mayoría de datos se encuentran en el intervalo de 13 a 36 puntos.

En consecuencia se concluye de la presencia de diferencias significativas en el vocabulario comprensivo de niños de instituciones educativas públicas y privadas, siendo los niños que estudian en instituciones educativas privadas quienes presentan un mejor desempeño.

Tabla 18

Descriptivo de la variable vocabulario comprensivo

Institución		Estadístico	Error típ.	
Vocabulario Comprensivo	Público	Media	18.6583	.87899
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	16.9179	
		Límite superior	20.3988	
	Varianza		92.714	
	Desv. típ.		9.62882	
	Mínimo		2.00	
	Máximo		54.00	
	Rango		52.00	
	Privado	Media	24.3750	1.03841
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	22.3188	
		Límite superior	26.4312	
	Media recortada al 5%		24.0093	
	Desv. típ.		11.37524	
	Mínimo		5.00	
	Máximo		51.00	
	Rango		46.00	

Fuente procesador SPSS-22

4.1.5.1 Contrastación de hipótesis

En la tabla N°19, se observa el contraste de la hipótesis general, la cual refiere que existe diferencia en el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos y tres años de instituciones públicas y privadas. Se obtiene como resultado, según la prueba de U de Mann-Whitney, que los niños en cuanto a su vocabulario expresivo, alcanzan la suma de los rangos medios para instituciones educativas privadas de 16928.50 y para los de instituciones públicas de 11991.50. A la vez, se observa el indicador estadístico Z: -4.592 y una significación de ,000, lo cual indica que existe una diferencia significativa entre los resultados de cada institución

Asimismo en relación al vocabulario comprensivo, la suma de los rangos medios para instituciones educativas privadas de 16568.00 y para los de instituciones públicas de 12352.00. En los resultados alcanzados se observa que si existe diferencia estadísticamente significativa, y que se obtiene un Z:-3.923 respectivamente y los niveles de significación están por debajo de 0.05, es decir, existe una diferencia significativa entre los resultados de cada institución,

Por lo tanto como se observa en la tabla N°20, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general.

Tabla N° 19

Prueba de U de Mann- Whitney para la contrastación de las variables vocabulario expresivo y comprensivo en niños de dos y tres años según el tipo de institución educativa.

Institución		Rango promedio	Suma rangos	U de Mann-Whitney	de W Wilcoxon	de Z	Sig. Asintótica
Expresivo	Público	120	99.93	11991.50	4731.500	11991.500	-4.592 .000
	Privado	120	141.07	16928.50			
	Total	240					
Comprensivo	Público	120	102.93	12352.00	5092.000	12352.000	-3.923 .000
	Privado	120	138.07	16568.00			
	Total	240					

Fuente procesador SPSS-22

Tabla N° 20

Resumen de pruebas de hipótesis

Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
La distribución de Vocabulario expresivo es la misma entre las categorías de Institución	Prueba de U de Mann-Whitnet de muestras independientes	.000	Rechazar la hipótesis nula.

	La distribución de Vocabulario comprensivo es la misma entre las categorías de Institución	Prueba de U de Mann-Whitnet de muestras independientes	, 000	Rechazar la hipótesis nula.
--	--	--	-------	-----------------------------

Fuente procesador SPSS-22

4.1.6 Gráfico comparativo del vocabulario expresivo y comprensivo según el tipo de institución.

El gráfico N° 1 representa comparativamente los puntajes promedio de cada grupo considerando el tipo de institución educativa ya sea pública o privada en cuanto a su vocabulario expresivo y comprensivo. Del cual se obtiene que las instituciones privadas presentan un mejor desempeño en el vocabulario expresivo, reflejado con una media de 27.7500 mientras que las instituciones públicas muestran una media de 21.3833. De la misma manera, los niños de instituciones privadas muestran un mejor desempeño en el vocabulario comprensivo, reflejado con una media de 24.3750 mientras que las instituciones públicas obtienen una media de 18.6583.

De acuerdo a los datos obtenidos podemos concluir que los niños de instituciones privadas obtienen mejores resultados en su desempeño tanto en el vocabulario expresivo y comprensivo.

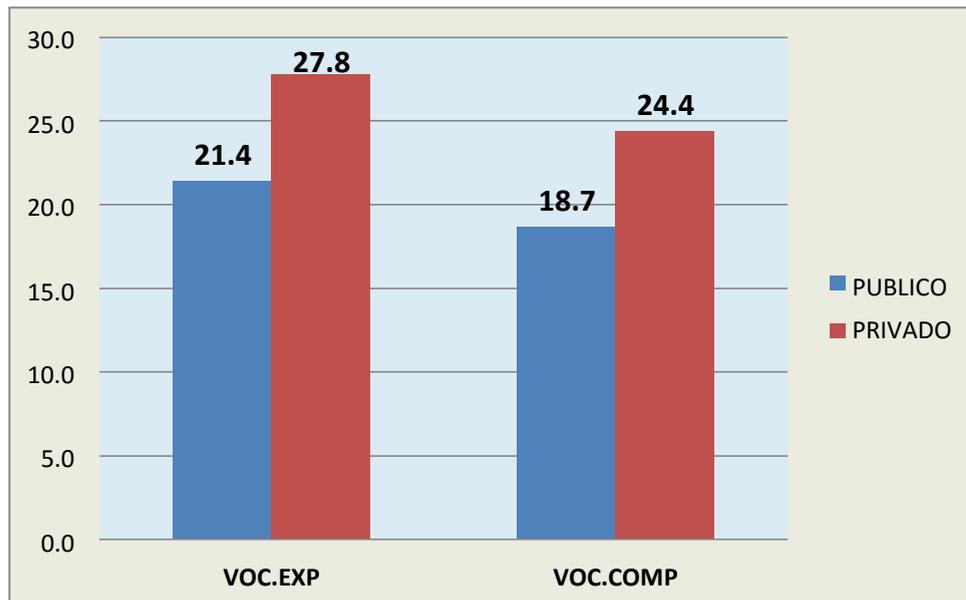


Gráfico 1 Comparación en función al tipo de institución educativa

Fuente procesador SPSS-22

4.1.7 Gráfico comparativo entre vocabulario expresivo y comprensivo entre niños de dos y tres años.

En el gráfico N° 2, podemos observar las diferencias en cuanto al vocabulario expresivo y comprensivo entre ambos grupos de estudio. Los resultados hallados demuestran que los niños de tres años manejan un mejor vocabulario tanto expresivo ($x = 29.7$) como comprensivo ($x = 26.0$). Mientras que los niños de dos años presentan un puntaje menor en el vocabulario expresivo ($x = 19.4$) y comprensivo ($x = 17.1$) en comparación a los niños de tres años.

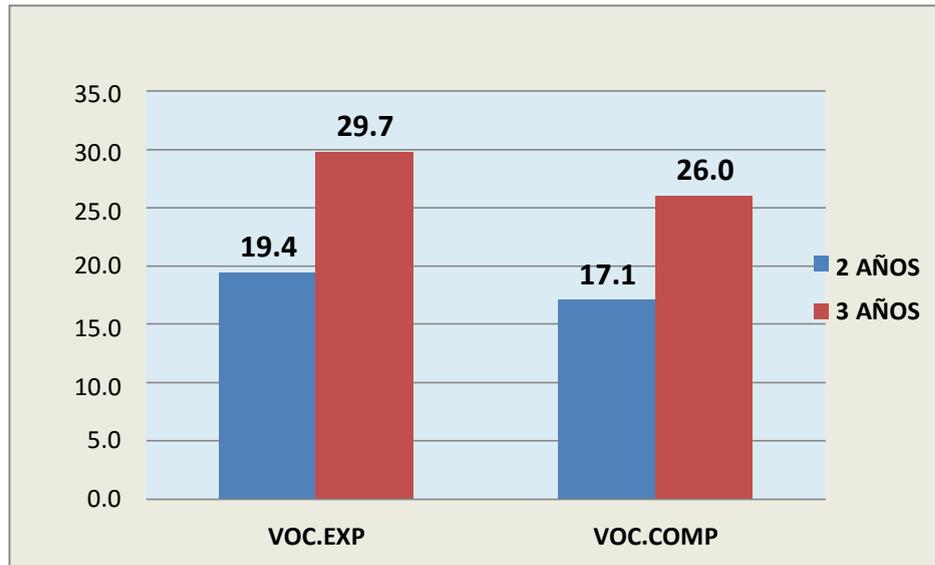


Gráfico N°2 Comparación en función al grupo de edad

Fuente procesador SPSS-22

4.2 Discusión de resultados

El objetivo de la investigación fue comparar el vocabulario expresivo y comprensivo de niños de 2 y 3 años de instituciones públicas y privadas. Con el presente estudio se pudo corroborar que existen diferencias significativas en el desempeño del vocabulario expresivo y comprensivo de los niños provenientes de las instituciones educativas públicas en contraste con los niños que provienen de las instituciones privadas.

Los resultados obtenidos al contrastar de acuerdo a la institución de procedencia, ya sea privada o pública, se explicarían según el nivel económico, el cual le permite el acceso a mayores oportunidades de desarrollo que favorecerá al

desarrollo de su vocabulario, esto se explicaría por los hallazgos encontrados por Gómez (2007), quien en su investigación señala que los niños con padres que tienen un nivel socioeconómico y un nivel educativo bajo poseen una menor competencia léxica en comparación de los niños cuyos padres pertenecen al nivel socio-económico alto y un nivel educativo superior. A su vez, el resultado se ve apoyado por Puyuelo M. y Rondal J. (2003) quienes mencionan que la adquisición del lenguaje se va realizando producto de la conexión de aspectos cognitivos, psicosociales, biológicos y del contexto en el que se desarrolla. Es decir para usar el lenguaje se necesita la comprensión de la interacción humana, además de otros factores asociados como el sociocultural.

Entonces, se puede inferir que el desarrollo del vocabulario tanto expresivo y comprensivo se ve influenciado por el entorno social y familiar ya que los niños provenientes de un nivel socioeconómico alto presentan un mejor desempeño tanto en su vocabulario expresivo y comprensivo porque tienen mejores recursos y oportunidades de desarrollo.

Nuestros resultados coinciden con los obtenidos por Arenas (2012), quien comparó el vocabulario comprensivo en niños el vocabulario comprensivo de los niños y niñas provenientes de instituciones educativas estatales de nivel socioeconómico C, en comparación con los niños que provienen de instituciones educativas particulares de nivel socioeconómico A, obteniendo estas últimas mejores resultados en el desarrollo del lenguaje comprensivo. Los mismos resultados los obtuvo Guevara & Urruchi, (2010), quienes concluyeron de que sí

existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del vocabulario receptivo de niños de 3, 4 y 5 años de los colegios estatales y no estatales, donde los niños provenientes de las instituciones educativas privadas obtienen una mayor puntuación que los niños que estudian en instituciones estatales.

En relación al vocabulario expresivo, Casma y Muñoz (2010) afirman que sí existen diferencias significativas según la variable de tipo de colegio obteniendo como resultado un mejor nivel de vocabulario expresivo los niños y niñas de centros preescolares no estatales. Los mismos hallazgos fueron encontrados por Stuva y Villena (2009).

Esta investigación también coinciden con los hallazgos encontrados por Paredes y Quiñones (2014), quienes trabajaron con niños mayores de 6 a 9 años, y encontraron diferencias significativas en el vocabulario expresivo y comprensivo de niños y niñas de instituciones educativas privadas y estatales, siendo los niños de instituciones privadas quienes obtuvieron mayor puntaje.

En cuanto a lo referente a la edad, los resultados encontrados en la investigación coinciden acerca del desarrollo del lenguaje en relación a la edad, ya que se observa un aumento de vocabulario según la edad de los niños evaluados. Este incremento al inicio es lento y conforme va pasando el tiempo va aumentando, tal como lo afirma Martínez (1998), quien menciona que hasta el año y medio, el niño dispone alrededor de 50 palabras, a partir de ahí va

incrementando 10 palabras por día en el transcurrir del tiempo. Siendo los tres primeros años de vida fundamentales para esta adquisición.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Existen diferencias en el vocabulario expresivo de los niños de dos años según la institución de procedencia, donde los niños de instituciones privadas obtuvieron mejores resultados que aquellos procedentes de instituciones públicas.
- Existen diferencias en el vocabulario comprensivo de los niños de dos años según la institución de procedencia, siendo los niños procedentes de instituciones privadas los que muestran un mejor desempeño.

- Existen diferencias en el vocabulario expresivo de los niños de tres años procedentes de instituciones privadas en comparación con los niños procedentes de instituciones públicas.
- Existen diferencias en el vocabulario comprensivo en niños tres de acuerdo a tipo de institución, obteniendo mejores resultados los niños que estudian en instituciones privadas.
- Existen diferencias significativas en el vocabulario comprensivo y expresivo de los niños de dos y tres años según la institución de procedencia, siendo los niños de instituciones privadas los que obtuvieron mejores resultados que aquellos procedentes de instituciones públicas.
- Existen diferencias a nivel de rendimiento en el vocabulario expresivo y comprensivo entre niños de dos y tres años.

5.2 **Recomendaciones**

- Promover estudios complementarios con las edades evaluadas y otras variables como el distrito de procedencia.
- Realizar estudios similares en poblaciones más amplias.

- Realizar estudios relacionados a otros componentes del lenguaje como el morfosintáctico, categorías semánticas y funciones comunicativas.
- Brindar capacitaciones a los docentes que trabajen con niños de dos y tres años sobre la importancia y las pautas del desarrollo del Vocabulario Expresivo y Comprensivo en edades tempranas, para la rápida detección de posibles dificultades y así brindar la ayuda oportuna.
- Promover en los padres, a través de talleres o charlas, el rol que cumplen en el óptimo desarrollo del vocabulario expresivo y comprensivo de sus niños, a su vez brindarles estrategias que le permitan estimular el desarrollo de los mismos en casa.
- Difundir las conclusiones obtenidas por medio virtual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ACOSTA, Víctor y Ana MORENO

2005 Dificultades de lenguaje en ambientes educativos. España: Masson.

ACOSTA, Víctor

1996 Evaluación del lenguaje: Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil. España: Aljibe.

ARENAS, Ericka

2012 Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3,4 y 5 de diferentes nivel socioeconómico. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos del Lenguaje en niños y adolescentes. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación.

BELINCHÓN, Mercedes

2004 Psicología del Lenguaje. Investigación y teoría. España: Trotta.

BERMEOSOLO, Jaime

2001 Psicología del Lenguaje. Chile: Universidad Católica de Chile.

CARRATALÁ, Ernesto

1980 Morfosintaxis del castellano actual. Barcelona: Labor.

CARROLL, David

2006 Psicología del lenguaje. España: Paraninfo.

CASMA, Carmen y Carla MUÑOZ

2010 Vocabulario expresivo que presentan los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de centros preescolares estatales y no estatales del distrito de Surquillo. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos del Lenguaje en niños y adolescentes. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación.

GÓMEZ, Ana María

2010 Expresión y Comunicación. España: Innovación y Cualificación.

GUEVARA, María e Yveta URRUCHI

2010 Niveles de vocabulario receptivo en los niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad de instituciones públicas y privadas del Distrito de San Borja. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos del Lenguaje en niños y adolescentes. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación.

HERNANDEZ, Roberto

2010 Metodología de la Investigación. Quinta edición. México: McGraw-Hill

HORTON – IKARD, Ramonda y Susan ELLIS

2007 “A preliminary examination of vocabulary and word learning in african-american toddlers from middle and low socioeconomic status homes” American Journal of Speech - Language Pathology. Consulta: julio del 2016

https://www.researchgate.net/publication/5873842_A_Preliminary_Examination_of_Vocabulary_and_Word_Learning_in_African_American_Toddlers_From_Middle_and_Low_Socioeconomic_Status_Homes

MARTÍNEZ, Eugenio

1998 Lingüista: Teoría y aplicaciones. Barcelona: Masson

MIURA, Elena

2010 Nivel de vocabulario receptivo en niños de 4 años de centros educativos estatales y no estatales del distrito de San Borja. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos del Lenguaje en niños y adolescentes. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación.

MONFORT, Marc y Adoración JUÁREZ

2002 El niño que habla. España: CEPE.

PAREDES, Karin y Soledad QUIÑONES

2014 El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos del Lenguaje en niños y adolescentes. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación.

PEREZ, Mónica

2004 “Influencia de factores ambientales en el desarrollo del lenguaje”. Umbral Científico, 5, 43-49.

PÉREZ, Pilar y T. SALMERÓN

2006 “Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación”. Revista Pediátrica d Atención Primaria. Madrid, volumen III. Número 32. Consulta: 8 de julio del 2015

<http://pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>

PUYUELO, Miguel y Jean RONDAL

2003 Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto”. Barcelona: Editorial Masson.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA & ASOCIACIÓN DE ACADEMIAS DE LA LENGUA ESPAÑOLA

2011 Nueva gramática de la lengua española: fonética y fonología. Madrid, Espasa Libros.

SERRA, Miquel.

2013 Comunicación y lenguaje. La nueva neuropsicología cognitiva, I. Barcelona: Publicacions Edicions de la Universitat de Barcelona

STUVA, María. y Jaqueline VILLENA

2009 Desempeño del vocabulario expresivo en niños de 3, 4 y 5 años de centros pre-escolares estatales y no estatales del distrito de Surco. Tesis de maestría en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Educación.

ANEXOS





Nombre y apellidos: _____
 Sexo: M V Ciudad: _____
 Provincia: _____
 Centro: _____ Curso: _____
 Idioma habitual: Castellano Otro: _____
(especificar: extranjero o lengua española)
 Profesor: _____ Examinador: _____

Hoja de anotación

Razón de la evaluación

Otras informaciones del examinando

CÁLCULO DE LA EDAD CRONOLÓGICA

	Año	Mes	Día
Fecha de la evaluación:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fecha de nacimiento:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Edad cronológica*:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

*Ignore los días extra

Puntuación directa

Puntuaciones transformadas

CI

Percentil

Eneatipo

Desarrollo

Edad equivalente

Conjunto 1	Conjunto 5	Conjunto 9	Conjunto 13
Conjunto 2	Conjunto 6	Conjunto 10	Conjunto 14
Conjunto 3	Conjunto 7	Conjunto 11	Conjunto 15
Conjunto 4	Conjunto 8	Conjunto 12	Conjunto 16

TOTAL ERRORES

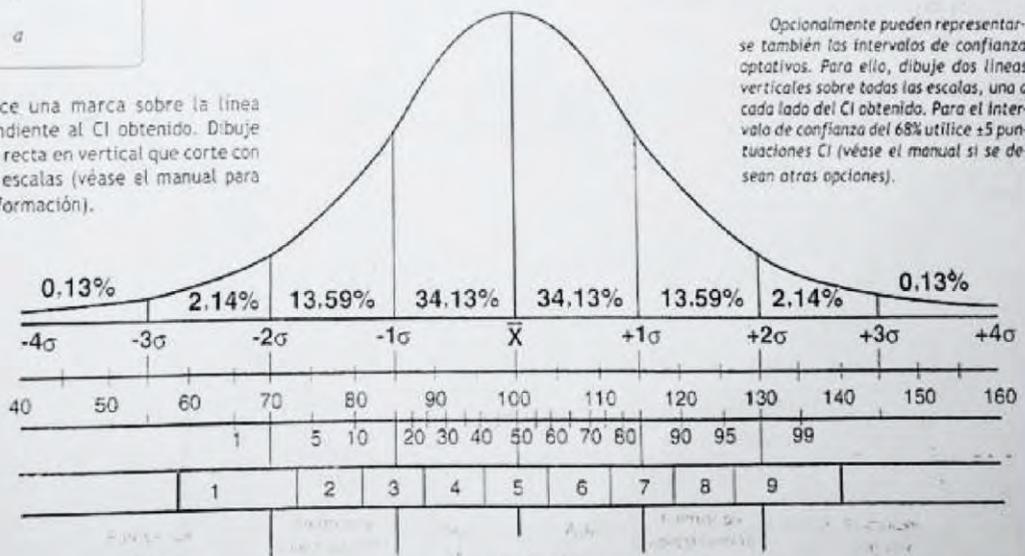
68% = ± 5	90% = ± 7	95% = ± 9
CI de a		
Percentil de a		
Eneatipo de a		

Añote el número del elemento techo, es decir, el número del último elemento del conjunto techo. Reste a ese número el número total de errores cometidos por el examinando desde el conjunto base al conjunto techo. El resultado es la puntuación directa.

ELEMENTO TECHO	TOTAL ERRORES	PUNTAJÓN DIRECTA
<input type="text"/>	-	<input type="text"/>
<input type="text"/>		= <input type="text"/>

Realice una marca sobre la línea correspondiente al CI obtenido. Dibuje una línea recta en vertical que corte con las otras escalas (véase el manual para mayor información).

Opcionalmente pueden representarse también los intervalos de confianza optativos. Para ello, dibuje dos líneas verticales sobre todas las escalas, una a cada lado del CI obtenido. Para el intervalo de confianza del 68% utilice ±5 puntuaciones CI (véase el manual si se desean otras opciones).



Autores: Ll. M. Dunn, L. M. Dunn y D. Arribas
 Copyright © 2006 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España.



1 2 años y medio - 3 años

Escoba	2	E
Avión	1	E
Beber	3	E
Pala	4	E
Columpiarse	4	E
Lámpara	4	E
Dinero	3	E
Helicóptero	2	E
Valla	3	E
Llave	4	E
Tambor	3	E
Subir	1	E

Total errores

2 4 años

Vaca	1	E
Nadar	1	E
Vacio	1	E
Excavar	2	E
Granjero	3	E
Accidente	2	E
Nido	3	E
Lanzar	4	E
Sobre	2	E
Castillo	2	E
Medir	4	E
Canguro	2	E

Total errores

3 5 años

Fruta	1	E
Cadena	2	E
Cactus	3	E
Puercoespín	1	E
Bostezar	2	E
Cabra	4	E
Decorado	4	E
Zorro	3	E
Garras	1	E
Discutir	1	E
Astronauta	3	E
Serrar	4	E

Total errores

4 6-7 años

Tronco	2	E
Enorme	3	E
Paracaídas	3	E
Entregar	1	E
Globo	2	E
Calculadora	2	E
Gotear	4	E
Colmena	1	E
Lijar	2	E
Estatua	4	E
Aterrorizada	1	E
Rectángulo	1	E

Total errores

5

Marco	1	E
Equipaje	2	E
Escritura	1	E
Animar	1	E
Vehículo	4	E
Abriñantar	1	E
Apio	1	E
Ovalo	1	E
Hortaliza	3	E
Peludo	4	E
Premiar	3	E
Cerebro	2	E

Total errores

6 8-9 años

Molestar	1	E
Lima	2	E
Isla	2	E
Seleccionar	1	E
Par	3	E
Ángulo	1	E
Reptil	2	E
Mandíbula	4	E
Acantilado	1	E
Terror	3	E
Dirigir	2	E
Morsa	3	E

Total errores

7 10-11 años

Palmera	1	E
Depredador	3	E
Embudo	2	E
Repostar	2	E
Ajustable	2	E
Roedor	3	E
Colisionar	1	E
Termo	1	E
Ártico	2	E
Calcular	1	E
Trillizos	4	E
Contaminar	3	E

Total errores

8

Ramo	4	E
Oleaje	2	E
Salir	4	E
Vaine	3	E
Clasificar	1	E
Parra	1	E
Diseccionar	2	E
Planeador	3	E
Suculento	1	E
Pelicano	1	E
Yate	4	E
Acoger	3	E

Total errores

9 12-16 años

Arquero	2	E
Mamífero	2	E
Compositor	2	E
Oasis	1	E
Cítrico	2	E
Lubricar	1	E
Velocímetro	3	E
Brebaje	1	E
Izar	1	E
Reprimenda	1	E
Porcelana	2	E
Cuantioso	2	E

Total errores

10

Barandilla	2	E
Brújula	3	E
Instruir	3	E
Carente	4	E
Infinito	4	E
Coreográfico	1	E
Confidencia	1	E
Cuña	3	E
Équido	4	E
Válvula	3	E
Cosechar	4	E
Cenir	1	E

Total errores **11**

Bobina	4	E
Aislamiento	1	E
Caballote	4	E
Reflexión	2	E
Tapicería	4	E
Artefacto	1	E
Acicalarse	2	E
Erudito	4	E
Berlina	4	E
Fachada	1	E
Eslabones	4	E
Ficticio	1	E

Total errores **12****7 años o más**

Esférico	2	E
Primate	4	E
Sosegado	3	E
Reponer	3	E
Península	4	E
Perpendicular	3	E
Diario	2	E
Obelisco	4	E
Cavilar	2	E
Incandescente	4	E
Incisivo	2	E
Culinario	3	E

Total errores **13**

Hurtar	2	E
Dromedario	2	E
Encarcelar	1	E
Bovino	2	E
Estambre	3	E
Vestigio	2	E
Preceptor	1	E
Friccionar	2	E
Mercantil	3	E
Ñu	1	E
Zarpa	1	E
Amazona	3	E

Total errores **14**

Filtrar	1	E
Pentágono	1	E
Anzozel	3	E
Dársena	4	E
Converger	1	E
Receptáculo	1	E
Perforación	4	E
Vitreo	3	E
Remontar	3	E
Caducifolio	4	E
Anegar	3	E
Abrasivo	1	E

Total errores **15**

Palimpsesto	4	E
Cizalla	3	E
Marsupial	4	E
Conífera	4	E
Temeraria	2	E
Entomólogo	2	E
Balaustre	4	E
Pecuniario	3	E
Inocular	1	E
Repujado	4	E
Yantar	3	E
Paquidermo	2	E

Total errores **16**

Friso	1	E
Calibrador	4	E
Selénico	3	E
Amarrida	2	E
Mielgo	1	E
Roturar	1	E
Conflagración	3	E
Gravar	3	E
Nopal	2	E
Motilar	4	E
Bancal	3	E
Ósculo	2	E

Total errores

13 4 años

37 6-7 años

73 10-11 años

133 17 o más años *

TEST FIGURA / VOCABULARIO EXPRESIVO

Nombre _____ MR H.C. _____
 Colegio _____ Grado _____ Sexo _____
 Fecha de Nacimiento _____ Edad _____
 Examinadora _____ Fecha de Evaluación _____

Resultados: Puntaje Bruto
 Edad de lenguaje expresivo
 Eneatipo
 Percentil

2-0 / 2-11

1. automóvil
2. teléfono
3. aeroplano
4. reloj
5. llave
6. columpio
7. libro
8. bicicleta / bici
9. niño
10. pájaro

3-0 / 3-5

11. barco / buque
12. gato / gatito
13. manzana
14. ojos
15. ómnibus
16. árbol
17. oso
18. camión
19. zapallo

3-6 / 4-5

20. tren
21. anteojos
22. taza
23. pato
24. cuchillo
25. paraguas
26. martillo
27. tijeras
28. carretilla
29. cometa

4-8 / 5-11

30. gallina
31. tigre
32. triángulo
33. cuadrado
34. oreja
35. rueda
36. hoja
37. computadora
38. clavo
39. cocina

6-0 / 6-11

40. media
41. chimenea
42. huellas
43. dentista
44. dinero
45. pingüino
46. cabra
47. cohete
48. valijas
equipaje
- maletas
49. ropa

7-6 / 7-11

50. humo
51. tractor
52. helicóptero
53. frutas
54. animales
55. banquito
56. maníes
57. estatus
58. insectos
bichos
59. joyería
joyas

8-0 / 9-11

60. banca
61. regla
62. muchachos
niños
63. muro
64. instrumentos musicales ..
65. nubes
66. esquimal
67. vegetales
68. muebles
69. montura

10-0 / 11-11

70. pozo
71. bebida
líquidos
72. binoculares
73. ancla
74. estatua de La Libertad ...
75. hélice
76. termómetro
77. llave
78. alimentos
79. caja registradora
80. tronco
81. cactus
82. luces
83. esqueleto
84. brújula
85. muelle
amarradero
86. pata
87. reptiles
88. proyector
89. trompeta
90. casco
91. globo terráqueo
92. pinzas
93. embudo
94. condimentos/especias
95. estadio
96. transporte
vehículos
97. juegos
98. pesos y medidas (*)
99. batería
100. capitolio
101. correo
102. leopardos
103. comunicación
104. topadoras
105. cortar (*)
106. químico
107. símbolos
108. combustibles
109. columna
110. observatorio