



PONTIFICIA
**UNIVERSIDAD
CATÓLICA**
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

**EFFECTOS DE LA SALIENCIA DE LA MORTALIDAD EN LA DEFENSA DE LA
VISIÓN DEL MUNDO Y MOTIVOS IDENTITARIOS EN CATÓLICOS Y
ATEOS**

Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Social
que presenta el Bachiller:

FERNANDO ADRIAN TAVARA RAMIREZ

Asesor: Agustín Espinosa Pezzia

Lima, 2018



Agradecimientos

A mi asesor Agustín Espinosa por el constante asesoramiento.

A mis padres que me apoyaron y se preocuparon durante todo el proceso de la tesis.

A todos los viejos y nuevos amigos y amigas que me apoyaron, cada uno a su manera y en su momento.

A todos los participantes sin importar su visión del mundo.



Efectos de la Saliencia de la Mortalidad en la Defensa de la Visión del Mundo y Motivos

Identitarios en católicos y ateos

Resumen

La Teoría del Manejo del Terror (TMT) postula que tomar conciencia acerca de la muerte, estudiado generalmente como Saliencia de la Mortalidad (SM), produce un potencial de ansiedad que las personas manejan a partir de diferentes tipos de respuestas defensivas. La presente investigación estudia el uso de la Defensa de la Visión del Mundo y los Motivos Identitarios como defensas distales en una muestra de católicos ($n=30$) y ateos ($n=32$) de la ciudad de Lima. Para cada grupo de creencia, se realizó un experimento inter-sujetos. Se indujo a los sujetos experimentales a pensar en su propia muerte (SM), mientras que a los sujetos en la condición control se les indujo a pensar en un estímulo neutro. Luego de ello, se aplicó el SF-Panas como tiempo de demora para luego medir las defensas distales. Adicionalmente, se midieron la Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC), la edad y el sexo como variables control. Aunque las estadísticas descriptivas mostraron que los puntajes de la Defensa de la Visión del Mundo siguen los patrones de la teoría, no se encontraron diferencias significativas por condición para ninguna de las defensas distales. No obstante, se encontraron diferencias significativas por grupo de creencia en la Defensa de la Visión del Mundo y para los Motivos Identitarios de Continuidad y Pertenencia. Los resultados se discuten en base a la TMT e investigaciones previas. Finalmente, se brindan recomendaciones para estudios posteriores.

Palabras claves: Teoría del Manejo del Terror, Defensas Distales, Defensa de la Visión del Mundo, Motivos Identitarios, Religión

Mortality Salience Effects on Worldview Defense and Identity Motives in catholics and atheists

Abstract

Terror Management Theory (TMT) proposes that awareness of death, generally studied as Mortality Salience (MS), produces a potential for anxiety that people handle with different types of defensive responses. The present research studies the use of Worldview Defense and Identity Motives as distal defenses in catholics ($n=30$) and atheists ($n=32$) from Lima city. For each belief group, an inter-subject experiment was conducted. Experimental subjects were induced to think about their own death, while control subjects were induced to think on a neutral topic. After that, the SF-Panas was administered as a delay before measuring the distal defenses. In addition, Need for Cognitive Closure (NCC), age and sex were measured as control variables. Although descriptive statistics showed that the differences in the Worldview Defense scores followed the theory patterns, no significative differences by condition were found in both distal defenses. Nevertheless, significant differences by belief group were found in Worldview Defense and Motives Identities of Continuity and Belonginess. The results are discussed based on the TMT and previous research. Finally, recommendations for further studies are given.

Keywords: Terror Management Theory, Distal Defenses, Worldview Defense, Identity Motives, Religion

Tabla de Contenidos

Introducción	1
Teoría del Manejo del Terror	1
La Saliencia de la Mortalidad.....	2
Proceso Dual de Defensa.....	4
Necesidad de Cierre Cognitivo	7
La religión como visión del mundo.....	8
Método	12
Participantes	12
Medición.....	12
Variable Independiente.....	12
Variable Sujeto.....	13
Variables Dependientes.....	13
Variable Control.....	15
Procedimiento.....	15
Análisis de datos.....	16
Resultados.....	18
Variables control: Sexo, Edad y Necesidad en de Cierre Cognitivo.....	18
Afecto Positivo y Negativo	19
Defensa de la Visión del Mundo y Motivos Identitarios	20
Discusión.....	22
Referencias.....	27
Anexos	34

Introducción

Teoría del Manejo del Terror

La Teoría del Manejo del Terror (o TMT) fue elaborada por Greenberg, Pyszczynski & Solomon (1986) y ha sido ampliamente desarrollada en las tres últimas décadas (Greenberg, 2012; Greenberg, Simon, Pyszczynski, Solomon, & Chatel, 1992; Pyszczynski, Solomon, & Greenberg, 2015).

La teoría parte de que la capacidad de pensamiento simbólico y abstracto diferencia al ser humano del resto de seres vivos y le permite tomar conciencia de su inevitable e impredecible muerte (Greenberg, Solomon, & Pyszczynski, 1997; Pyszczynski et al., 2015). Por otro lado, la teoría sostiene que el ser humano se asemeja a otros animales en tanto ha desarrollado un sentido de auto-preservación y sistemas motivacionales y corporales cuya función última es mantenerlo con vida (Greenberg et al., 1997; Pyszczynski et al., 2015). La Teoría del Manejo del Terror propone que, en un animal evolucionado para evitar su muerte, la toma de consciencia de esta provoca en él un potencial de intenso miedo, el cual es denominado por la teoría como potencial de terror (Greenberg, 2012; Pyszczynski et al., 2015). De acuerdo con la teoría, a menos que sea bien manejado, este terror podría afectar negativamente el comportamiento del individuo y quizás su supervivencia misma (Pyszczynski et al., 2015).

La teoría sugiere que las mismas capacidades cognitivas que dan origen al terror son utilizadas para mitigar sus efectos. De esta manera, las personas crean, absorben y se adhieren a visiones culturales del mundo conformadas por un conjunto de ideas que proveen: 1) una teoría de la realidad que le da un sentido, propósito y significado a la vida; 2) estándares bajo los cuales la conducta humana puede ser evaluada y valorada; 3) y la esperanza de inmortalidad literal o

simbólica para aquellos que creen y viven bajo los estándares de su visión cultural del mundo (Pyszczynski et al., 2015; Greenberg et al., 1992).

A partir de este planteamiento, la Teoría del Manejo del Terror propone la existencia de un sistema amortiguador de la ansiedad compuesto por la fe en la visión cultural del mundo (o visión del mundo); y la creencia de que uno cumple con los estándares de valor prescritos por esta visión (Greenberg et al., 1997; Pyszczynski et al., 2015). Dicho sistema provee la sensación de que uno es un participante valioso en un universo lleno de significado (Pyszczynski et al., 2015).

No obstante, es importante mencionar que, si bien la teoría considera que el potencial de ansiedad y el uso de los sistemas culturales para afrontarlo son universales, el contenido de estos sistemas varía culturalmente y, por ende, también lo harán la forma en cómo estos se manifiestan (Pyszczynski et al., 2015).

La Saliencia de la Mortalidad.

Una de las hipótesis más utilizadas para poner a prueba esta teoría ha sido la de la Saliencia de la Mortalidad (SM) (Burke, Martens & Faucher, 2010). Esta postula que, si las visiones del mundo y la autoestima protegen a las personas de la ansiedad asociada a la muerte, los recordatorios de muerte deberían instigar a las personas a reforzar el valor que mantienen de ellos mismos y de sus grupos; y a mantener la fe en una visión estable y ordenada del mundo y de sí mismos (Greenberg, 2012).

Esta hipótesis se ha puesto a prueba en diversos estudios tal y como lo demuestra el meta-análisis de 240 experimentos realizado por Martens, Burke, Schimel y Faucher (2011). Este trabajo explora la particularidad de la Saliencia de la Mortalidad examinando sus efectos en experimentos con diferentes condiciones de control (condición de amenaza al significado o a la certeza, y otro tipo de condiciones); y según diferentes tiempos de demora entre las manipulaciones de la

Saliencia de la Mortalidad y la medición de sus efectos. El estudio encontró que los efectos de la Saliencia de la Mortalidad van incrementándose a medida que transcurre el tiempo entre la manipulación y la medición de la defensa (particularmente en la Defensa de la Visión del Mundo); mientras que los efectos de las amenazas al significado/certeza, un estímulo constantemente comparado con la Saliencia de la Mortalidad, disminuyen con el transcurrir del tiempo. Según los autores, los patrones distintos entre la Saliencia de la Mortalidad y las amenazas al significado/certeza sugieren características únicas de los recordatorios de muerte que garantizan su estudio como tal.

Asimismo, la evidencia señala que los pensamientos de muerte no influirían en el afecto de las personas, sino que producirían un *potencial* de ansiedad o de afecto negativo que es alejado rápidamente por las defensas de manejo del terror (Pyszczynski, Solomon & Greenberg, 2015). Esta falta de experimentación consciente de afectos en estudios donde la Saliencia de la Mortalidad incrementa el uso de defensas representa un hallazgo que permite inferir que las respuestas ante la Saliencia de la Mortalidad no son el simple resultado de un afecto negativo o de la ansiedad que cualquier otro evento podría provocar (Pyszczynski, Solomon & Greenberg, 2015).

Finalmente, aunque la clásica manipulación de la Saliencia de la Mortalidad consiste en preguntas abiertas acerca de la propia muerte, se han realizado manipulaciones con videos de carros chocando, ensayos acerca del cáncer e incluso con entrevistas frente a un funeral (Burke, Martens & Faucher, 2010). Estas manipulaciones han encontrado los mismos efectos propuestos por la Teoría del Manejo del Terror y evidencian que el tema de la muerte se presenta en la vida de las personas en varias formas y no necesariamente de manera explícita.

Proceso Dual de Defensa.

Una extensión de la Teoría del Manejo del Terror que permite explicar el patrón particular de los efectos de la Saliencia de la Mortalidad es la teoría del Proceso Dual de Defensa. Esta teoría sostiene que existen dos sistemas de defensas, las defensas proximales y las distales; y que estas se activan para manejar los pensamientos de muerte conscientes e inconscientes respectivamente (Martens, Burke, Schimel y Faucher, 2011; Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999). Las defensas proximales se encargan de los pensamientos conscientes acerca de la muerte de dos maneras: suprimiendo activamente aquellos pensamientos a través de distracciones y/o colocando el problema de la muerte en un futuro distante mediante distorsiones cognitivas que sesgan procesos de inferencia racionales (Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999).

Una vez que los pensamientos relacionados a la muerte están fuera del foco de atención, pero aún se encuentran flotando en los márgenes de la consciencia, las personas se enganchan en las defensas distales (Greenberg, 2012). Estas se encargan de los pensamientos inconscientes acerca de la muerte y se caracterizan por no mantener ninguna relación lógica o racional con el problema de la muerte (Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999). Sin embargo, este conjunto de defensas permite que el individuo se interprete a sí mismo como un participante valioso de un universo lleno de significado (Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999). Debido a que los pensamientos de muerte necesitan tiempo para pasar al inconsciente, estas defensas solo emergerán cuando exista una demora y una distracción que separe los recordatorios de muerte y la medición de las respuestas defensivas (Pyszczynski, Solomon & Greenberg, 2015; Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999). Curiosamente, el hecho de que estas defensas emerjan solo después de que el individuo está distraído de los pensamientos de muerte podría explicar porque las personas no son

conscientes del rol que juega el miedo a la muerte en los juicios y comportamientos interpersonales (Greenberg, Arndt, Simon, Pyszczynski & Solomon, 2000).

Entre las defensas distales se encuentra la Defensa de la Visión del Mundo, en la cual las personas incrementan su necesidad y sus esfuerzos por mantener y reforzar la fe en su visión cultural del mundo ante los recordatorios de su mortalidad. (Martens, Burke, Schimel & Faucher, 2011; Pyszczynski, Solomon & Greenberg, 2003, Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999). De esta manera, las personas realizarán evaluaciones más positivas de las personas e ideas que apoyan su visión del mundo, y evaluaciones más negativas de aquellas que la amenazan (Castano, 2004; Castano, Yzerbyt, Paladino, & Sacchi, 2002; Lavine, Lodge, & Freitas, 2005; Pyszczynski, Greenberg, & Solomon, 1999). Asimismo, tenderán a derogar y atacar a las personas o ideas que pongan en cuestión la validez de sus creencias (Greenberg, 2012; McGregor et al., 1998).

Una segunda defensa distal consiste en el esfuerzo o búsqueda de autoestima. La teoría sostiene que la autoestima mitiga la amenaza de muerte al transmitir que se está viviendo de acuerdo con los estándares de valor de la cultura (Arendt, 2012). Consecuentemente, los recordatorios de muerte incrementarán la búsqueda y defensa de la autoestima y, por ende, la motivación de las personas por hacer aquello que entienden que hacen las personas valiosas (Arndt, 1971; Harmon-Jones et al., 1997; Mikulincer & Florian, 2002).

Por otro lado, Landau, Greenberg, Sullivan, Routledge, & Arndt (2009) sugieren que la Saliencia de la Mortalidad tendría efectos en el autoconcepto más allá de la búsqueda de autoestima, pues llevaría a las personas a buscar y mantener una organización estructural del autoconcepto a modo de protección. Los estudios realizados por los autores sugieren que la Saliencia de la Mortalidad motiva a los individuos a clarificar e integrar las características de su propia personalidad, y a reconstruir los episodios que componen su propia experiencia a través del

tiempo en un todo coherente y temporalmente continuo. Dichos efectos se darían de manera especial en individuos predispuestos a buscar un conocimiento bien estructurado (Landau et al., 2009). De esta manera, la motivación por el manejo del terror tendría un rol importante en las tendencias epistémicas de los individuos a estructurar su autoconcepto, particularmente clarificando y organizando el conocimiento relevante de sí mismo.

En el Perú, las investigaciones en el marco de la Teoría del Manejo del Terror son escasas. Un caso excepcional es el estudio realizado por Campos & Espinosa (2016), los cuales exploraron los efectos de la Saliencia de la Mortalidad en los Motivos Identitarios propuestos por Vignoles, Regalia, Manzi, Golledge & Scabini (2006). Este modelo sistematiza los principales motivos o necesidades a partir de los cuales un individuo iría construyendo su identidad. Entre estos motivos se encuentran la pertenencia, la diferenciación, la eficacia, la continuidad, el significado y la autoestima. En la investigación de Campos & Espinosa (2016), se encontró que los participantes en la condición de Saliencia de la Mortalidad presentaron un puntaje significativamente mayor (aunque marginal) en los motivos de autoestima individual y diferenciación; y un puntaje significativamente más elevado en el motivo de continuidad. En el caso de la autoestima, los autores señalan que los individuos habrían buscado identificarse con elementos positivos de sí mismo para contrarrestar una emocionalidad negativa asociada a la muerte. En cuanto a la diferenciación, sostienen que la ansiedad de muerte habría reforzado la necesidad de individualidad de los participantes, pues esta los llevaría a sobresalir y a sentirse importantes en su entorno o relevantes en el tiempo. Finalmente, postulan que la continuidad contrarrestaría la ansiedad de muerte al proveer al sujeto de bases identitarias sólidas, estables y controladas en las que arraigarse. Adicionalmente, según lo planteado por Landau et al. (2009), a la base de este

último efecto podría estar la motivación de las personas a estructurar su autoconcepto ante la Saliencia de la Mortalidad.

Necesidad de Cierre Cognitivo

La Teoría del Manejo del Terror dialoga expresamente con las necesidades epistémicas dentro del marco de la teoría de Conocimiento Lego de Kruglanski (1989; Kruglanski & Freund, 1983). Este marco describe los procesos a través de los cuales las personas adquieren conocimiento (acerca de ellos mismos y del mundo que los rodea) y describe los principios invariantes que gobiernan la formación y revisión de creencias en diversos ámbitos de la vida como la ciencia, la religión y la política (Kruglanski, 1989).

Por un lado, al igual que la Teoría del Manejo del Terror, las necesidades epistémicas brindan una explicación parcial acerca de la generación de la cultura. Desde esta perspectiva, las personas buscan conocimiento verificable, así como certidumbre y confianza en sus percepciones del mundo (Lehman, Chiu, & Schaller, 2004). La cultura provee certidumbre a las personas al proveerles creencias, expectativas y reglas socialmente compartidas (Lehman et al., 2004).

Por otro lado, la muerte provoca un estado de incertidumbre cuyos efectos estarían mediados por los mecanismos de formación de conocimiento (Dechesne & Kruglanski, 2004). Particularmente, se ha encontrado una mediación de la variable de Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC), la cual consiste en la tendencia motivacional a desear respuestas firmes y a rechazar la ambigüedad (Kruglanski & Webster, 1996). Esta variable constituye un continuo en donde una persona con alta Necesidad de Cierre Cognitivo mostrará considerable impaciencia cognitiva o impulsividad (rigidez de pensamiento y rechazo a considerar visiones diferentes a las suyas); mientras que al otro extremo se encontrarán las personas que evitan el cierre, gustan de la

incertidumbre y se muestran reacios a comprometerse con una opinión definitiva (Kruglanski & Webster, 1996).

Dechesne & Kruglanski (2004) plantean que, ante la exposición de pensamientos de muerte, las personas con alta Necesidad de Cierre Cognitivo se sentirían más angustiados ante personas y opiniones divergentes; pero serán más favorables con quienes compartan actitudes, valores y creencias similares. En esta línea, estudios como los de Dechesne, Janssen, & van Knippenberg (2000) y Juhl & Routledge (2010) hallaron una relación directa entre el uso de la Defensa de la Visión del Mundo y la Necesidad Personal de Estructura (NPS), un constructo que correlaciona altamente con la Necesidad de Cierre Cognitivo (Roets & Van Hiel, 2011; Leone, Wallace & Modglin, 1999). Asimismo, el estudio de Landau et al. (2009) encontró que las personas con alta Necesidad Personal de Estructura respondían ante la Saliencia de la Mortalidad con una mayor tendencia hacia la estructura del autoconcepto. Finalmente, Heflick (2009) halló que la Necesidad de Cierre Cognitivo mediaba en los efectos de la Saliencia de la Mortalidad en personas con baja autoestima.

La religión como visión del mundo

Las creencias religiosas constituyen un componente importante (aunque no el único) del amortiguador cultural de la ansiedad (Greenberg et al., 1990). Sus principales funciones con respecto al manejo del terror van desde proveer las bases para una visión cultural del mundo y de una autoestima basada en la cultura, hasta proveer creencias de una vida después de la muerte (Jonas & Fischer, 2006).

No obstante, cabe retomar lo dicho en la sección de Teoría del Manejo del Terror acerca de las diferencias culturales en los contenidos de los sistemas de significado. Ello, debido a que la evidencia acerca de los efectos de la religión en las reacciones defensivas ante la ansiedad de la

muerte es diversa y a veces contradictoria a la teoría. En ese sentido, la investigación de Wojdylo, Kazén, Kuhl & Mitina (2014) sugiere que las creencias religiosas podrían estar a la base de las diferencias en el uso de la Defensa de la Visión del Mundo en participantes de Polonia y Alemania. En Estados Unidos, Greenberg et al. (1990) realizaron una investigación con participantes cristianos y hallaron que las personas evaluaban más positivamente a su grupo religioso y más negativamente a grupos con creencias religiosas distintas ante la Saliencia de la Mortalidad. Por su parte, un estudio realizado en los Países Bajos halló que los cristianos utilizaban en mayor medida la Defensa de la Visión del Mundo que los musulmanes (van den Bos, Buurman & Theije, 2012). Mientras que en Taiwan, un estudio reportó que la Saliencia de la Mortalidad no provocó que los participantes defiendan sus creencias acerca de la reencarnación como lo predeciría la Teoría del Manejo del Terror (Yen & Cheng, 2010).

Por otro lado, se han hecho estudios que comparan los efectos de la Saliencia de la Mortalidad en personas no religiosas. Por ejemplo, van den Bos, Buurman & Theije (2012) encontraron que el uso de la Defensa de la Visión del Mundo en ateos/no-creyentes era menor que en cristianos, pero mayor que en musulmanes. Mientras, Norenzayan, Dar-Nimrod, Hansen & Proulx (2009) encontraron otro tipo de diferencia en el uso de esta defensa entre religiosos y no-religiosos. Ambos grupos (canadienses) se distribuyeron en dos condiciones: Experimental (con SM) y control (sin SM); y respondieron a un ensayo hostil hacia la civilización occidental escrita por un supuesto musulmán radical. Mientras que los no-religiosos respondieron convencionalmente con la Defensa de la Visión del Mundo como lo predice la Teoría del Manejo del Terror, en el grupo religioso no hubo un cambio significativo entre las dos condiciones. Según los autores, “la importancia de la religión en la identidad personal fue un predictor positivo de la

aprobación de un mensaje a favor de la fe aunque amenazante para su civilización” (Norenzayan, Dar-Nimrod, Hansen & Proulx, 2009).

Con respecto a Perú, este representa un país sumamente religioso y, particularmente, católico. Esto se refleja desde la misma Constitución Política del Perú (1993), en la cual se invoca a “Dios Todopoderoso” en su preámbulo y se ofrece colaborar con la religión católica más adelante en el artículo 50. Asimismo, estudios internacionales posicionan al Perú entre los países más religiosos del mundo. En ese sentido, un reporte publicado por el Pew Research Center (2014) señala que el 98% de la población del país cree en dios y el 76% se encuentra afiliada a la religión católica. Al mismo tiempo, la religión constituye un marco de referencia importante para los peruanos, como se refleja en un estudio de opinión realizado en las principales ciudades del país por el Instituto de Estudios Peruanos (2016). Entre los resultados del estudio, se señala que un gran porcentaje de escolares de 4to grado de secundaria, padres de familia y docentes de zonas urbanas marginales estaban de acuerdo con que las decisiones de los gobernantes/políticos debían tomar en cuenta a la religión y que las reglas de la vida basadas en esta son más importantes que las leyes de la Constitución. Bajo este panorama, resulta interesante estudiar la religión como visión del mundo en nuestro país.

En base a todo lo expuesto, el presente estudio experimental tiene como propósito comparar los efectos de la Saliencia de la Mortalidad en la Defensa de la Visión del Mundo y los Motivos Identitarios entre católicos y ateos limeños. Adicionalmente, la investigación plantea dos objetivos secundarios: 1) Explorar si existe diferencias en la Necesidad de Cierre Cognitivo por grupo de creencia y por condición; y 2) Analizar si existen reacciones afectivas tras la manipulación de la Saliencia de la Mortalidad.

Se espera que la Saliencia de la Mortalidad aumente la Defensa de la Visión del Mundo y los puntajes de los Motivos Identitarios en ambas muestras. Dado que ambas mediciones se realizarán desde una visión del mundo/grupo identitario referente a la religión (católicos vs ateos), se espera que los efectos sean superiores en los religiosos católicos. En cuanto a los objetivos secundarios, se espera que no se registren cambios afectivos debido a la manipulación de la Saliencia de la Mortalidad.



Método

Participantes

Inicialmente, participaron 78 personas en el experimento: 38 ateos y 40 católicos. No obstante, se aplicaron criterios de inclusión para ambos grupos. En el caso de los católicos, el criterio fue que asistieran a misa al menos una vez por semana; mientras que para el grupo de ateos el criterio fue que sostengan explícitamente que no creían en la existencia de un dios o deidad. Asimismo, en ambos grupos, los participantes debían contar con al menos educación secundaria completa y con una edad entre 18 y 40 años.

En el grupo de ateos, se descartaron un total de 6 participantes debido a que eran agnósticos o espirituales (2), creían en la existencia de dios (1), no llenaron todos los cuestionarios (1), no tenía estudios escolares completos (1) o sobrepasaba el límite de edad de 40 años (1). En el grupo de católicos, se descartaron un total de 10 participantes debido a que iban menos de una vez a la semana a misa (6), no respondieron el Spanas-SF (3) o respondieron a todo un cuestionario con una misma alternativa (1).

De esta manera, la muestra final estuvo conformada por 30 católicos y 32 ateos ($n=62$). Del total de la muestra, 23 eran mujeres, 38 eran hombres y un participante no señaló su sexo. Las edades oscilaron entre los 17 y 39 años ($M=25.60$, $DE=5.14$). Los participantes de cada grupo fueron distribuidos aleatoriamente en dos condiciones: Experimental ($n=29$) y Control ($n=33$).

Medición

Variable Independiente.

Saliencia de la Mortalidad (SM).

Esta variable consiste en el recordatorio de una persona acerca de su mortalidad (Greenberg, Pyszczynski & Solomon, 1997). Para manipular esta variable, se utilizó la Evaluación Proyectiva de Actitudes hacia la Vida creada por Rosenblatt, Greenberg, Solomon, Pyszczynski &

Lyon (1989). Esta evaluación enmascarada induce a la persona a pensar en su propia muerte a partir de dos preguntas abiertas: “Por favor describa brevemente las emociones que le genera el pensamiento de su propia muerte” y “Anote, tan específicamente como sea posible, qué piensa que le pasará mientras usted muere físicamente y una vez que esté físicamente muerto” (ver anexo E). En la condición control, se realizarán las mismas preguntas, pero en referencia a un tema presumiblemente neutro: ver televisión (ver anexo F) (Greenberg, Simon, Pyszczynski, Solomon & Chatel, 1992). Desde su creación, esta clásica manipulación de la Saliencia de la Mortalidad ha sido utilizada con éxito en numerosos experimentos alrededor del mundo (Greenberg, Arendt, Simon, Pyszczynski & Solomon, 2000; Burke, Martens & Faucher, 2010).

Variable Sujeto.

Religión.

Dada la imposibilidad de manipular esta variable, esta se midió *ex post facto* y constituyó una variable sujeto, es decir, una variable “independiente” cuasiexperimental (Kantowitz, Roediger III, y Elmes, 2009). En ese sentido, los dos niveles de esta variable correspondieron a católicos y ateos.

Variables Dependientes.

Defensa de la visión del mundo (DVM).

Para medir esta variable se adaptó el instrumento creado por Greenberg, Simon, Pyszczynski, Solomon & Chatel (1992). Este consiste en dos ensayos, uno a favor y otro en contra, de la visión del mundo de los participantes (ver anexo H y I). Estos ensayos fueron diseñados diametralmente opuestos en tanto que uno argumenta a favor de la existencia de dios y de los que creen en él, mientras que el otro argumenta en contra de estos dos puntos. De esta manera, el primero funciona como el ensayo a favor de su visión del mundo para los participantes católicos y

como el ensayo en contra para los ateos; mientras que el segundo ensayo funciona de la manera inversa.

Seguido de cada ensayo, se presenta un cuestionario de 5 ítems que mide la actitud hacia el escritor del ensayo y sus ideas con una escala que va desde 1 (“Nada”) hasta 9 (“Totalmente”). Esta medición de la visión del mundo ha sido reportada como una de las más utilizadas en los estudios que miden los efectos de la Saliencia de la Mortalidad (Burke, Martens & Faucher, 2010). En la presente investigación, la escala de actitud para el ensayo a favor de la visión del mundo mostró una buena confiabilidad ($\alpha=.92$), mientras que para la del ensayo en contra de la visión del mundo mostró una confiabilidad aceptable ($\alpha=.75$).

Motivos Identitarios.

Esta variable se midió a partir de la escala de Motivos Identitarios individuales desarrollada en el Perú por Campos & Espinosa (2016) (ver anexo J). Esta prueba, basada en la teoría de Vignoles et al., (2006), consiste en 20 ítems con un formato de respuesta Likert que va de 1 (“Nada Cierto”) al 7 (“Totalmente Cierto”) y presenta las 6 dimensiones correspondientes a la teoría de Motivos Identitarios: Autoestima ($\alpha = .88$), Eficacia ($\alpha=.78$), Pertenencia ($\alpha=.79$), Diferenciación ($\alpha=.39$), Continuidad ($\alpha=.81$) y Significado ($\alpha=.91$). Como se puede observar, casi todas las dimensiones presentaron una buena confiabilidad con excepción de “Diferenciación”.

Afecto.

Para medir el afecto se utilizó la adaptación peruana de la versión internacional de la Escala de Afecto Positivo y Negativo-forma corta (I- Spanas SF) realizada por Gargurevich (2010) (ver anexo G). Esta prueba contiene 10 ítems con formato de respuesta Likert que va del 1 (“Nunca”) a 5 (“Siempre”). En la presente investigación, tanto la dimensión de afecto negativo ($\alpha=.71$) como la dimensión de afecto positivo ($\alpha=.62$) obtuvieron una confiabilidad aceptable.

Variable Control.

Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC).

Esta variable consiste en la motivación de las personas por buscar y mantener una respuesta definitiva ante un problema determinado y rechazar la ambigüedad e incertidumbre (Kruglanski & Webster, 1996; Horcajo, Días, Gandarillas y Briñol, 2011). Para su medición, se utilizó la escala revisada de Necesidad de Cierre adaptada al castellano por Horcajo et al. (2011) (ver anexo D). Esta prueba consiste en 14 preguntas con un formato de respuesta Likert que van del 1 (“Totalmente en desacuerdo”) al 6 (“Totalmente de acuerdo”). En la presente investigación, se utilizará la medida unidimensional del test, la cual obtuvo una confiabilidad aceptable ($\alpha=.71$).

Procedimiento

Se realizó una aplicación piloto en participantes con características similares a la muestra con el fin de evaluar la duración de la aplicación, la comprensión de los ítems y el funcionamiento de los ensayos desarrollados para la Defensa de la Visión del Mundo.

Posteriormente, se condujo un mismo experimento (Condición SM vs Condición control) en dos grupos de participantes (Católicos vs Ateos). La aplicación en dos grupos de personas con creencias distintas consistió en sí mismo en un cuasiexperimento.

Se realizó un muestreo no probabilístico a partir de los criterios de inclusión descritos anteriormente, para lo cual se contactó a los participantes en grupos de oraciones, asociaciones de ateos y por medio de bola de nieve. La aplicación se realizó de manera individual y grupal, según la conveniencia de los participantes, y en espacios con poco ruido y buena iluminación (casa de los participantes, aulas, cafés).

En primer lugar, se entregó a los participantes un consentimiento informado (ver anexo A) en donde se explica el carácter voluntario y anónimo del estudio. Luego, se aplicó en ambos grupos un simple ciego con una historia encubierta. Se les dijo a los sujetos que participarían en un estudio

sobre las diferencias de personalidad en personas con distintas creencias religiosas, la cual consistía en dos conjuntos distintos de pruebas. Estos se entregaban en sobres separados y numerados (1 y 2) según el orden en el cual debían ser respondidos. Se les dijo a los participantes que el primero de ellos consistía en pruebas de personalidad, mientras que el segundo consistía en una encuesta de opinión. En el primer sobre, los sujetos respondían, y en el siguiente orden, una ficha de datos generales según el grupo (anexo B y C), el cuestionario de Necesidad de Cierre Cognitivo, la manipulación de la Saliencia de la Mortalidad o Estímulo Neutro (de manera aleatoria) y el I- Spanas SF. Esta última prueba, además de variable control, servirá como una actividad distractora entre la manipulación de la Saliencia de la Mortalidad y la medición de las variables dependientes. En el segundo sobre, los participantes respondieron las pruebas de Defensa de la Visión del Mundo (con los ensayos contrabalanceados) y el cuestionario de Motivos Identitarios. Al finalizar la aplicación, se reveló la historia encubierta a los participantes y ninguno de ellos retiró su participación del estudio.

Análisis de datos

En primer lugar, se verificaron que las medidas de dispersión (asimetría y curtosis) de los datos permitiesen el uso de pruebas paramétricas. En segundo lugar, para observar la homogeneidad entre los grupos control y experimental de cada grupo de creencia, se realizó un análisis de Chi-cuadrado para analizar las diferencias de sexo y un ANOVA para analizar las diferencias de edad y Necesidad de Cierre Cognitivo.

En tercer lugar, para comprobar si la Saliencia de la Mortalidad tuvo efectos en las medidas de afecto, se analizaron las diferencias de los puntajes del I-Spanas SF entre los grupos a partir de un MANOVA de dos factores. Este mismo análisis se empleó para observar los efectos de la SM

en las medidas de Defensa de la Visión del Mundo y Motivos Identitarios. Finalmente, se compararon las medias de los efectos principales del MANOVA utilizando el ajuste de Bonferroni.



Resultados

Variables control: Sexo, Edad y Necesidad de Cierre Cognitivo

A fin de verificar la homogeneidad entre los grupos de la muestra, se analizaron sus diferencias de sexo, edad y Necesidad de Cierre Cognitivo. Con respecto a la primera variable, aunque a nivel descriptivo se observa una predominancia de hombres en los grupos de ateos (ver Tabla 1), una prueba Chi-cuadrado, $\chi^2(3, 61) = 4.80, p=.187$, no mostró diferencias significativas entre los cuatro grupos en relación al sexo de los participantes.

Tabla 1
Sexo según grupo

Grupo	Sexo		N
	Femenino	Masculino	
Ateo Control	5	13	18
Ateo Experimental	3	11	14
Católico Control	7	7	14
Católico Experimental	8	7	15
Total	23	38	61

Nota. Uno de los participantes no señaló su sexo (N=62).

Asimismo, el análisis de ANOVA no mostró diferencias significativas de edad, $F(3, 58)=1.20, p=.318$, ni de Necesidad de Cierre Cognitivo, $F(3, 58)=.982, p=.408$, entre los cuatro grupos. Los descriptivos de dichas variables se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2

Edad y Necesidad de Cierre Cognitivo según grupo

Grupo	Edad		NCC		N
	M	DE	M	DE	
Ateo Control	24.89	5.31	3.51	.47	18
Ateo Experimental	27.86	5.75	3.67	.68	14
Católico Control	25.50	4.77	3.81	.50	15
Católico Experimental	24.73	4.57	3.56	.54	15
Total	25.67	5.15	3.63	.55	62

Nota. NCC=Necesidad de Cierre Cognitivo

Afecto Positivo y Negativo

Para analizar el supuesto de que la Saliencia de la Mortalidad no genera diferencias significativas en las medidas de afecto, se realizó un MANOVA de dos factores para los puntajes del I-Spanas SF (Tabla 3).

En concordancia con lo postulado por la teoría, no se encontraron diferencias significativas en los puntajes de afecto positivo ni en los de afecto negativo según grupo de creencia X condición, $F(2, 57)=1,378, p=.260$, Wilk's $\Lambda = .954, \eta_p^2=.046$

Tabla 3

Afecto positivo y negativo para Grupo de Creencia X Condición

Variables de Afecto	Ateos				Católicos			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	M	DE	M	DE	M	DE	M	DE
Afecto Positivo	3.70	.48	4.06	.41	3.85	.47	3.85	.39
Afecto Negativo	2.42	.47	2.36	.37	2.44	.71	2.63	.46

Defensa de la Visión del Mundo y Motivos Identitarios

Finalmente, se realizaron los análisis estadísticos respectivos para observar los efectos de la Saliencia de la Mortalidad en las variables dependientes Motivos Identitarios y Defensa de la Visión del Mundo.

Como se observa en los descriptivos de la Tabla 4, a diferencia de los Motivos Identitarios, los puntajes de la Defensa de la Visión del Mundo siguen el patrón propuesto por la teoría. Es decir, en ambos grupos de creencia, se observa una actitud más positiva a la visión del mundo a favor y más negativa a la visión del mundo en contra en el grupo experimental en comparación con el grupo control.

Tabla 4

Defensa de la Visión del Mundo y Motivos Identitarios para Grupo de Creencia X Condición

Variables Dependientes	Ateos				Católicos			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
DVM								
DVM - PRO	6.34	1.82	6.67	1.81	6.51	1.55	6.89	1.32
DVM - CONTRA	2.50	.89	2.30	.72	3.57	1.01	3.44	1.45
Motivos Identitarios								
Autoestima	5.24	1.12	5.55	.95	5.51	1.08	5.47	1.31
Eficacia	5.13	1.04	5.67	.63	5.16	1.10	5.49	.70
Pertenencia	5.48	.95	5.44	.97	5.97	.72	5.93	.75
Diferenciación	5.15	1.25	5.43	1.19	4.93	.76	5.07	1.08
Continuidad	3.72	1.40	3.76	1.68	4.18	1.15	4.87	1.05
Significado	4.94	1.65	5.40	1.61	5.62	1.40	5.49	1.08

Nota. DVM – PRO = Defensa de la Visión del Mundo a favor. DVM – CONTRA = Defensa de la Visión del Mundo en contra.

No obstante, al realizar un MANOVA de dos factores, no se observaron diferencias significativas en ninguna de las variables dependientes según grupo de creencia X condición $F(8,51)=.051, p=.946$, Wilk's $\Lambda=.949, \eta_p^2=.103$; ni según condición $F(8,51)=.732, p=.663$, Wilk's $\Lambda=.897, \eta_p^2=.103$. A pesar de ello, el análisis multivariado mostró diferencias significativas según grupo de creencia $F(8,51)=3.567, p=.002$, Wilk's $\Lambda=.641, \eta_p^2=.359$.

Tabla 5

Medias para Creencia y Creencia X Condición

Variable dependiente	Creencia		F^a	Grupo de Creencia X Condición				F^a
	Ateos	Católicos		Ateos		Católicos		
				Control	Experimental	Control	Experimental	
DVM - PRO	6.51	6.70	.209	6.34	6.67	6.51	6.89	,005
DVM - CONTRA	2.40	3.51	17.032**	2.50	2.30	3.57	3.44	,015
Autoestima	5.39	5.49	.109	5.24	5.55	5.51	5.47	,374
Autoeficacia	5.40	5.32	.109	5.13	5.67	5.16	5.49	,196
Pertenencia	5.46	5.95	5.053*	5.48	5.44	5.97	5.93	,000
Diferenciación	5.29	5.00	1.069	5.15	5.43	4.93	5.07	,070
Continuidad	3.74	4.52	5.223*	3.72	3.76	4.18	4.87	,904
Significado	5.18	5.56	1.046	4.94	5.40	5.62	5.49	,635

Nota. DVM – PRO = Defensa de la Visión del Mundo a favor. DVM – CONTRA = Defensa de la Visión del Mundo en contra.

^a $gl = 1, 58$

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

Como se muestra en la Tabla 5, la comparación de medias con ajuste Bonferroni mostraron que las diferencias entre los ateos y católicos de la muestra se dieron en los puntajes de la Defensa de la Visión del Mundo con el ensayo en contra ($\eta_p^2=.227$) y de los Motivos Identitarios de Pertenencia ($\eta_p^2=.080$) y Continuidad ($\eta_p^2=.083$). Los resultados de los análisis se discuten en la siguiente sección.

Discusión

Según la Teoría del Manejo del Terror, al pensar en su propia muerte (Saliencia de la Mortalidad), las personas defienden su visión del mundo apoyando las ideas concordantes con las suyas y derogando aquellas contrarias (Pyszczynski, Greenberg y Solomon, 1999). En el presente estudio, no se logró encontrar resultados estadísticamente significativos que apoyen dicho planteamiento en ninguno de los grupos de creencia. A pesar de que a nivel descriptivo todos los puntajes de Defensa de la Visión del Mundo sugieren la tendencia señalada por la teoría, es decir, una actitud más positiva ante visiones del mundo concordantes y una actitud más negativa ante visiones del mundo contrarias cuando se presenta Saliencia de la Mortalidad; estos puntajes no fueron estadísticamente significativos.

Por otro lado, según la teoría, otra defensa ante la Saliencia de la Mortalidad que las personas utilizarían consistiría en proteger su autoconcepto a nivel de estructuración y organización (Landau, Greenberg, Sullivan, Routledge, & Arndt, 2009). En la presente investigación, se exploró esta defensa a partir de la prueba de Motivos Identitarios (Campos & Espinosa, 2016; Vignoles et al, 2014), la cual explora diferentes dimensiones de la identidad directamente relacionadas con el autoconcepto. En este caso, los resultados no solo no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo control de ambos grupos de creencia en los Motivos Identitarios, sino que a nivel descriptivo no se presentaron tendencias acordes a la teoría, es decir, puntajes mayores en la condición experimental a modo de defensa del autoconcepto ante la Saliencia de la Mortalidad.

Debido al efecto estadísticamente nulo que tuvo la manipulación de la Saliencia de la Mortalidad en ambos grupos de creencias, no se pudo observar si algún grupo de creencia fue particularmente más sensible a los efectos de la manipulación que el otro.

Cabe resaltar que, en concordancia con las investigaciones previas señaladas, la Saliencia de la Mortalidad no afectó de manera significativa ni los puntajes de afecto positivo ni los de afecto negativo de los participantes. De igual manera, se resalta la homogeneidad en el sexo, la edad y, particularmente, la Necesidad de Cierre Cognitivo de los grupos. Esto permite descartar en cierta medida que estas variables expliquen los efectos, tanto significativos como nulos, de la manipulación experimental. Ante este panorama, se propone dos hipótesis por las cuales la manipulación no tuvo los efectos predichos por la Teoría del Manejo del Terror.

En primer lugar, que a nivel descriptivo los puntajes de la Defensa de la Visión del Mundo sigan los patrones propuestos por la teoría podría indicar que la Saliencia de la Mortalidad si está teniendo algún efecto en dicha variable que no está siendo detectado completamente por los instrumentos debido a la poca cantidad de participantes. Si esto fuera así, se podría explicar también por qué los puntajes de los Motivos Identitarios no siguieron el patrón que sugiere la teoría ni si quiera a nivel descriptivo. Una serie de estudios previos sugiere que cuando se les da la oportunidad a los participantes de utilizar una defensa distal antes de medir una variable dependiente, se espera que en esta última no se observe diferencias significativas debido a la SM (Burke, Martens & Faucher, 2010). En este caso, la Defensa de la Visión del Mundo habría servido como la oportunidad de defensa distal que explicaría las nulas diferencias significativas y la falta de patrón teórico en los Motivos Identitarios. No obstante, estudios previos han utilizado una cantidad de participantes parecida o menor a la del presente estudio y han hallado un efecto significativo de la Saliencia de la Mortalidad en defensas distales (Greenberg, Arndt, Simon, Pyszczynski & Solomon, 2000; Vail, Arndt & Abdollahi, 2012).

Debido a ello, una segunda hipótesis es que, en Perú, y más concretamente en Lima, la Defensa de la Visión del Mundo o la defensa del autoconcepto no representen defensas

predominantes ante el potencial de ansiedad provocada por la SM. Como ya se señaló anteriormente, los autores de la teoría han propuesto recientemente que las defensas ante la ansiedad podrían variar culturalmente (Pyszczynski, Solomon & Greenberg, 2015). Esto se encuentra en línea con otras investigaciones como la de Yen & Cheng (2010), quienes a partir de 2 experimentos y un meta análisis de 24 experimentos realizados en Asia señalaron que en esta región las personas no parecen utilizar la Defensa de la Visión del Mundo para defenderse de la ansiedad de la muerte. Los autores señalan que los efectos de la Saliencia de la Mortalidad han sido hallados principalmente en culturas occidentales, con resultados significativos incluso con muestras pequeñas y espacios poco controlados. En nuestro país, la única investigación que ha estudiado los efectos de la Saliencia de la Mortalidad es el de Campos & Espinosa (2016). Si bien este estudio encontró algunos resultados significativos de la Saliencia de la Mortalidad en los Motivos Identitarios, estos fueron marginales y a partir de un diseño en donde no se presentó un tiempo de espera entre el estímulo y la medición de la variable dependiente, lo cual es disconforme con la teoría. En ese sentido, tanto el presente estudio como el de Campos & Espinosa (2016) apuntan a que la defensa ante los pensamientos de muerte en nuestro país, o al menos en Lima, no seguiría los patrones marcados por la teoría.

Aunque la condición experimental no determinó diferencias significativas en la muestra, el grupo de creencia sí lo hizo. De esta manera, los ateos mostraron una actitud más negativa hacia una visión del mundo contraria a la suya en comparación con los católicos. Asimismo, los ateos puntuaron menos que los católicos en los Motivos Identitarios de Pertenencia y Continuidad, aunque el tamaño de esta diferencia fue mucho menor que en la Defensa de la Visión del Mundo. En la psicología social, una forma de comprender la conducta intergrupala es a partir del marco de la cognición social. Dentro de este gran marco, la Teoría de la Amenaza Intergrupala (TAI) señala

que las personas se sienten amenazadas cuando perciben que los miembros de un exogrupo se encuentran en posición de causarles daño, ya sea físico (ej. Recurso materiales) o simbólico (ej. Valores, creencias) (Stephan, Ybarra & Morrison, 2009). Esbozando un análisis de los resultados a partir de esta teoría, que los ateos hayan rechazado en mayor magnitud que los católicos una visión del mundo contraria en términos religiosos podría deberse a que los católicos se encuentran en una posición mucho más ventajosa en comparación con ellos, los cuales representan una minoría en nuestro país (WIN-Gallup International, 2012). Puntualmente, esta posición se ve reflejada en la predominancia religiosa y, especialmente, católica de la población peruana (Pew Research Center, 2014); en el apoyo explícito del Estado peruano a esta religión (Constitución Política del Perú, 1993); y en que una importante parte de la población considere que los gobernantes deben tomar en cuenta a la religión en sus decisiones (Instituto de Estudios Peruanos, 2016).

En cuanto a las limitaciones del presente estudio se encuentra la difícil accesibilidad a la muestra de ateos en nuestro país debido a que, como se señaló anteriormente, la población peruana es predominantemente católica. Una consecuencia de ello es el tamaño reducido de la muestra y, por otro lado, la dificultad de reunir a los participantes en un solo espacio para realizar el experimento. No obstante, como ya se mencionó, estas limitaciones no han sido un impedimento para obtener resultados significativos en cuanto a los efectos de la Saliencia de la Mortalidad en otros experimentos.

Finalmente, se recomienda en futuras investigaciones medir una sola defensa distal por experimento, ya que al presentar dos seguidas la primera podría absorber la totalidad del efecto de la Saliencia de la Mortalidad. Por último, a la luz de un funcionamiento inusual de las defensas ante la Saliencia de la Mortalidad en el presente estudio y en el de Campos y Espinosa (2016), se

sugiere explorar otro tipo de defensas distales, alternar instrumentos y explorar las defensas proximales que nos permitan comprender el afrontamiento a la muerte en nuestro país.



Referencias

- Arndt, J. (1971). A Significant Contributor to a Meaningful Cultural Drama: Terror Management Research on the Functions and Implications of Self-Esteem. En Shaver, P. y Mikulincer, M. (Eds.), *Meaning, Mortality, and Choice: The Social Psychology of Existential Concerns* (55 -73). Washington, DC: American Psychological Association.
- Burke, B., Martens, A. & Faucher, E. (2010). Two Decades of Terror Management Theory: A Meta-Analysis of Mortality Saliency Research. *Personality and Social Psychology Review*, 14 (2), 155–195.
- Campos, S. (2013). *El manejo del terror y su impacto en los motivos de la identidad: un estudio experimental* (Tesis inédita de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Campos, S. & Espinosa, A. (2016). Saliencia de la Mortalidad y su influencia en Motivos Identitarios individuales y colectivos: un estudio experimental. *Liberabit*, 22(1), 67-76.
- Castano, E. (2004). In case of death, cling to the ingroup. *European Journal of Social Psychology*, 34(4), 375–384. <https://doi.org/10.1002/ejsp.211>
- Castano, E., Yzerbyt, V., Paladino, M.-P., & Sacchi, S. (2002). I Belong, therefore, I Exist: Ingroup Identification, Ingroup Entitativity, and Ingroup Bias. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(2), 135–143. <https://doi.org/10.1177/0146167202282001>
- Constitución Política del Perú [Const]. (1993). Recuperado de <http://www2.congreso.gob.pe/sicr/RelatAgenda/constitucion.nsf/constitucion>
- Dechesne, M., Janssen, J., & van Knippenberg, A. (2000). Derogation and distancing as terror management strategies: The moderating role of need for structure and permeability of group boundaries. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(6), 923-932.

- Dechesne, M. & Kruglanski, A. (2004) Terrors Epistemic Consequences: existential threats and the quest for certainty and closure. En Greenberg, J., Koole, S. y Pyszczynski, T. (Eds.), *Handbook of Experimental Existential Psychology* (247-262) New York: The Guilford Press.
- Gargurevich, R. (2010). Propiedades psicométricas de la versión internacional del I-SPANAS SF. *Revista Persona*, 13, 31 – 42.
- Greenberg, J. (2012) Terror Management Theory: From Genesis to Revelations. En P. Shaver y M. Mikulincer (Eds.), *Meaning, Mortality, and Choice: The Social Psychology of Existential Concerns* (17 -35). Washington, DC: American Psychological Association.
- Greenberg, J., Arndt, J., Simon, L., Pyszczynski, T., & Solomon, S. (2000). Proximal and distal defenses in response to reminders of one's mortality: Evidence of a temporal sequence. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 26, 91-99.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., & Solomon, S. (1986). The causes and consequences of a need for self-esteem: A terror management theory. En R. F. Baumeister (Ed.), *Public self and private self* (pp. 189-212). New York: Springer-Verlag.
- Greenberg, J., Solomon, S., & Pyszczynski, T. (1997). Terror management theory of self-esteem and social behavior: Empirical assessments and conceptual refinements. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 29, 61-139). New York: Academic Press.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon S., Rosenblatt A., Veeder, M., Kirkland, S. & Lyon, D. (1990). Evidence for Terror Management Theory II: The Effects of Mortality Salience on Reactions to Those Who Threaten or Bolster the Cultural Worldview. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58 (2), 308-318.

- Greenberg, J., Simon, L., Pyszczynski, T., Solomon, S., & Chatel, D. (1992). Terror management and tolerance: Does mortality salience always intensify negative reactions to others who threaten one's worldview? *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 212-220.
- Hardin C. & Higgins E. (1996). Shared reality: how social verification makes the subjective objective. En Sorrentino, R. & Higgins, E. (eds), *Handbook of Motivation and Cognition: Foundations of Social Behavior*, pp. 28–84. Chichester:Wiley
- Harmon-Jones, E., Simon, L., Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon, S., & McGregor, H. (1997). Terror Management Theory and Self-Esteem: Evidence That Increased Self-Esteem Reduces Mortality Salience Effects. *Journal of Personality and Social Psychology Copyright*, 72(1), 24–36. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.72.1.24>
- Heflick, N. A. (2009). *Terror management and self-enhancement : The moderating role of self-esteem and need for closure*. University of South Florida.
- Hohman, Z. & Hogg, M. (2015). Mortality salience, self-esteem, and defense of the group: mediating role of in-group identification. *Journal of Applied Social Psychology*, 45, pp. 80–89.
- Horcajo, J., Díaz, D. Gandarillas, B. & Briñol, P. (2011). Adaptación al castellano del Test de Necesidad de Cierre Cognitivo. *Psicothema*, 23 (4), 864-870.
- Instituto de Estudios Peruanos (2016). La ciudadanía desde la escuela: vivir en el Perú. Recuperado de http://www.iep.org.pe/fp_ap_proyectos_fase_proy_provid_506.html
- Jonas, E., & Fischer, P. (2006). Terror management and religion—Evidence that intrinsic religiousness mitigates worldview defense following mortality salience. *Journal of Personality and Social Psychology*, 91, 553-567.

- Juhl, J. & Routledge, C. (2010) Structured Terror: Further Exploring the Effects of Mortality Salience and Personal Need for Structure on Worldview Defense. *Journal of Personality*, 78 (3), 969-990.
- Juhl, J. & Routledge, C. (2014) The Effects of Trait Self-Esteem and Death Cognitions on Worldview Defense and Search for Meaning. *Death Studies*, (38) 62–68.
- Kruglanski, A. (1989). *Lay Epistemics and Human Knowledge. Cognitive and Motivational Bases*. New York: Springer Science+Business Media.
- Kruglanski, A. & Freund, T. (1983). The Freezing and Unfreezing of Lay-Inferences: Effects on Impressional Primacy, Ethnic Stereotyping, and Numerical Anchoring. *Journal of Experimental Social Psychology*, 19, 448-468.
- Kruglanski, A. & Webster, D. (1996). Motivated Closing of the Mind: "Seizing" and "Freezing". *Psychological Review*, 103 (2), 263-283.
- Landau, M. J., Greenberg, J., Sullivan, D., Routledge, C., & Arndt, J. (2009). The protective identity: Evidence that mortality salience heightens the clarity and coherence of the self-concept. *Journal of Experimental Social Psychology*, 45, 796–807.
- Lavine, H., Lodge, M., & Freitas, K. (2005). Threat, Authoritarianism, and Selective Exposure to Information. *Political Psychology*, 26(2), 219–244. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/3792613>
- Lehman, D. R., Chiu, C., & Schaller, M. (2004). Psychology and Culture. *Annual Review of Psychology*, 55, 689–714. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.141927>
- Leone, C., Wallace, H. & Modglin, K. (1999). The Need for Closure and the Need for Structure: Interrelationships, Correlates, and Outcomes. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 133(5), 553-562.

- Martens A., Burke, B., Schimel, J. & Faucher, E. (2011) Same but different: meta-analytically examining the uniqueness of mortality salience effects. *European Journal of Social Psychology*, 41, 6–10.
- McGregor, H., Lieberman, J., Solomon, S., Greenberg, J., Arndt, J., Simon, L. & Pyszczynski, T. (1998). Terror management and aggression: Evidence that mortality salience motivates aggression against worldview threatening others. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 590-605.
- Mikulincer, M., & Florian, V. (2000). Exploring individual differences in reactions to mortality salience: Does attachment style regulate terror management mechanisms? *Journal of Personality and Social Psychology*, 79, 260-273.
- Mikulincer, M., & Florian, V. (2002). The effect of mortality salience on self-serving attributions—Evidence for the function of self-esteem as a terror management mechanism. *Basic and Applied Social Psychology*, 24, 261-271.
- Norenzayan, A., Dar-Nimrod, I., Hansen, I. & Proulx T. (2009) Mortality salience and religion: Divergent effects on the defense of cultural worldviews for the religious and the non-religious. *European Journal of Social Psychology*, 39, 101–113
- Kantowitz, B., Roediger III, H. y Elmes, D. (2009). Research techniques: Experiments. En Kantowitz, B., Roediger III, H. y Elmes, D. *Experimental Psychology* (9ª ed., 51-81). México, D.F.: Thomson Learning.
- Pew Research Center (2014). *Religion in Latin America: Widespread Change in a Historically Catholic Region*. Recuperado de <http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/11/2014/11/Religion-in-Latin-America-11-12-PM-full-PDF.pdf>

- Pyszczynski, T., Greenberg, J., & Solomon, S. (1999). A dual-process model of defense against conscious and unconscious death-related thoughts: An extension of terror management theory. *Psychological Review*, 106, 835-845.
- Pyszczynski, T., Solomon, S., & Greenberg, J. (2003). Terror Management Research: Coping With Conscious and Thoughts Unconscious Death-Related. En Pyszczynski, T., Solomon, S. y Greenberg, J. (Eds.), *In the wake of 9/11: The psychology of terror* (37-70). Washington, DC: American Psychological Association.
- Pyszczynski, T., Solomon, S. & Greenberg, J. (2015). Thirty Years of Terror Management Theory: From Genesis to Revelation. *Advances in Experimental Social Psychology*, 52, 1-70.
- Roets, A. & Van Hiel, A. (2011). Item selection and validation of a brief, 15-item version of the Need for Closure Scale. *Personality and Individual Differences*, 50, 90–94.
- Rosenblatt, A., Greenberg, J., Solomon, S., Pyszczynski, T., & Lyon, D. (1989). Evidence for terror management theory I: The effects of mortality salience on reactions to those who violate or uphold cultural values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 681-690.
- Stephan, W. G., Ybarra, O., & Morrison, K. R. (2009). Intergroup threat theory. In T. D. Nelson (Ed.), *Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination* (pp. 43-60). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Vail, K., Arndt, J. & Abdollahi, A. (2012). Exploring the Existential Function of Religion and Supernatural Agent Beliefs Among Christians, Muslims, Atheists, and Agnostics. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 38(10), 1288 – 1300.

- van den Bos, K., Buurman & Theije (2012) On Shielding From Death as an Important yet Malleable Motive of Worldview Defense: Christian Versus Muslim Beliefs Modulating the Self-Threat of Mortality Salience. *Social Cognition*, 30 (6), 778–802.
- Vignoles, V., Regalia, C., Manzi, C., Gollledge, J., & Scabini, E. (2006). Beyond self-esteem: influence of multiple motives on identity construction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(2), 308-333.
- Warne, R. (2014). A Primer on Multivariate Analysis of Variance (MANOVA) for Behavioral Scientists. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 19 (17), 1-10
- WIN-Gallup International (2012). *Global Index of Religiosity and Atheism*. Recuperado de: <http://www.wingia.com/web/files/news/14/file/14.pdf>
- Wojdylo, K., Kazén, M., Kuhl, J. & Mitina, O. (2014) Individual differences in coping with Mortality Salience in Germany vs. Poland: Cultural World View or Persona View Defense? *Polish Psychological Bulletin*, 45(2), 249-256.
- Yen, C. & Cheng, C. (2010). Terror management among Taiwanese: Worldview defence or resigning to fate? *Asian Journal of Social Psychology*, 13, 185–194.

Anexos

ANEXO A

Consentimiento informado

Buenos días, mi nombre es Fernando Távara y estoy realizando una investigación como parte de mi proyecto de tesis en Psicología Social en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Este estudio busca conocer las características y las opiniones de personas con diferentes creencias religiosas. Para este propósito te pido tu colaboración a través del llenado de algunos cuestionarios que serán entregados en dos sobres separados, los cuales deberán ser resueltos en el orden que se señalan. En su totalidad, la aplicación tendrá una duración máxima de 20 minutos.

Es importante recalcar que no existen respuestas correctas o incorrectas a las preguntas de los cuestionarios.

La participación es completamente voluntaria, confidencial y anónima. La información recolectada será analizada en grupo y únicamente para los fines de la investigación. Puedes hacer preguntas en cualquier momento de la actividad o retirarte de la misma si lo consideras oportuno.

De tener alguna duda o comentario sobre tu participación en este estudio puedes contactarme al correo fernando.tavara@pucp.pe o a mi asesor, Dr. Agustín Espinosa, al correo agustin.espinosa@pucp.pe

Agradezco de antemano tu colaboración.

Fernando Távara Ramírez

Acepto participar voluntariamente en esta investigación:

Firma del participante

Para poder informarte a cerca de la investigación, déjanos tu correo electrónico:

ANEXO B**DATOS GENERALES****DATOS GENERALES**

1. Edad: ____ años
2. Sexo: F M
3. Estado Civil:
 - Casado/Conviviente
 - Soltero
 - Viudo
 - Divorciado
4. Grado de estudio:
 - Primaria completa
 - Secundaria completa
 - Técnica incompleta
 - Técnica completa
 - Universitaria incompleta
 - Universitaria completa
5. ¿Cree usted en la existencia de algún Dios?
 - Sí (Terminar la encuesta)
 - No

ANEXO C

1. Edad: ____ años
2. Sexo: F M
3. Estado Civil:
 - Casado/Conviviente
 - Soltero
 - Viudo
 - Divorciado
4. Grado de estudio:
 - Primaria completa
 - Secundaria completa
 - Técnica incompleta
 - Técnica completa
 - Universitaria incompleta
 - Universitaria completa
5. Aproximadamente ¿Cuán seguido va usted a misa?
 - Menos de una vez a la semana (Terminar encuesta)
 - Una vez a la semana
 - Más de una vez a la semana

ANEXO D

Test de NCC

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo eres. Por favor, responde con un aspa qué tan de acuerdo o desacuerdo está con las afirmaciones teniendo en cuenta que 1 = “Totalmente en desacuerdo” y 6 = “Totalmente de acuerdo”.

**Totalmente en
desacuerdo**

**Totalmente
de acuerdo**

1. En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea.	1	2	3	4	5	6
2. Cuando me encuentro frente a varias alternativas potencialmente válidas, me decido a favor de una rápidamente y sin vacilaciones.	1	2	3	4	5	6
3. Prefiero decidirme de acuerdo con la primera solución disponible, en vez de considerar en detalle qué decisión debería tomar.	1	2	3	4	5	6
4. Me siento muy incómodo cuando las cosas a mi alrededor no están en su sitio.	1	2	3	4	5	6
5. Generalmente, evito participar en discusiones sobre temas ambiguos y controvertidos.	1	2	3	4	5	6
6. Cuando necesito enfrentarme a un problema, no pienso mucho sobre él y me decido sin dudar.	1	2	3	4	5	6
7. Cuando necesito solucionar un problema, generalmente no pierdo el tiempo considerando diversos puntos de vista sobre el mismo.	1	2	3	4	5	6
8. Prefiero estar con personas que tienen las mismas ideas y los mismos gustos que yo.	1	2	3	4	5	6
9. Generalmente, no busco soluciones alternativas a problemas para los que ya tengo una solución disponible.	1	2	3	4	5	6
10. Me siento incómodo cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema al que me enfrento.	1	2	3	4	5	6
11. Cualquier solución a un problema es mejor que permanecer en un estado de incertidumbre.	1	2	3	4	5	6
12. Prefiero actividades en las que está siempre claro qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo.	1	2	3	4	5	6
13. Después de encontrar la solución a un problema, considero que es una inútil pérdida de tiempo tener en cuenta otras soluciones posibles.	1	2	3	4	5	6
14. Prefiero cosas a las que estoy acostumbrado que aquellas que no conozco y no puedo predecir.	1	2	3	4	5	6

ANEXO E

Cuestionario 2

En la siguiente página hay dos preguntas abiertas, por favor respóndalas de acuerdo a su primera y natural reacción.

Estamos buscando las reacciones viscerales de la gente hacia estas preguntas.



Evaluación proyectiva de actitudes hacia la vida

Esta encuesta es una reciente e innovadora evaluación de personalidad. Estudios recientes sugieren que los sentimientos y actitudes hacia aspectos significativos de la vida nos dicen una cantidad considerable de información acerca de su personalidad individual. Sus respuestas a esta encuesta serán analizadas con el fin de evaluar ciertas dimensiones de su personalidad. Apreciamos responda honestamente a las siguientes preguntas.

1. POR FAVOR DESCRIBA BREVEMENTE LAS EMOCIONES QUE LE GENERA EL PENSAMIENTO DE SU PROPIA MUERTE

2. ANOTE, TAN ESPECÍFICAMENTE COMO SEA POSIBLE, QUÉ PIENSA QUE LE PASARÁ A MIENTRAS USTED MUERE FÍSICAMENTE Y QUE LE PASARÁ UNA VEZ QUE ESTÉ FÍSICAMENTE MUERTO

ANEXO F

Cuestionario 2

En la siguiente página hay dos preguntas abiertas, por favor respóndalas de acuerdo a su primera y natural reacción.

Estamos buscando las reacciones viscerales de la gente hacia estas preguntas.



Evaluación proyectiva de actitudes hacia la vida

Esta encuesta es una reciente e innovadora evaluación de personalidad. Estudios recientes sugieren que los sentimientos y actitudes hacia aspectos significativos de la vida nos dicen una cantidad considerable de información acerca de su personalidad individual. Sus respuestas a esta encuesta serán analizadas con el fin de evaluar ciertas dimensiones de su personalidad. Apreciamos responda honestamente a las siguientes preguntas.

1. POR FAVOR DESCRIBA BREVEMENTE LAS EMOCIONES QUE LE GENERA EL PENSAMIENTO DE USTED VIENDO TELEVISIÓN.

2. ANOTE, TAN ESPECÍFICAMENTE COMO SEA POSIBLE, QUÉ PIENSA QUE LE PASA FÍSICAMENTE MIENTRAS MIRA TELEVISIÓN.

ANEXO G

Cuestionario 3

I-SPANAS-SF

A continuación le presentamos varias palabras que describen diferentes sentimientos y emociones. Lee cada una de ellas y marque con un aspa con cuanta frecuencia experimenta usted estas emociones o sentimientos. Por ejemplo, marque 1 si “Nunca” experimenta un sentimiento o emoción, y marque 5 si lo hace “Siempre”.

	1	2	3	4	5
	Nunca			Siempre	
1. Molesto(a).....	1	2	3	4	5
2. Hostil.....	1	2	3	4	5
3. Alerta.....	1	2	3	4	5
4. Avergonzado(a).....	1	2	3	4	5
5. Inspirado(a).....	1	2	3	4	5
6. Nervioso(a).....	1	2	3	4	5
7. Decidido(a).....	1	2	3	4	5
8. Atento(a).....	1	2	3	4	5
9. Temeroso(a).....	1	2	3	4	5
10. Activo(a).....	1	2	3	4	5

ANEXO H

Lea atentamente el siguiente texto y responda el cuestionario que se presenta a continuación.

Yo sí creo que existe Dios. Además de la biblia, existen muchas pruebas históricas que demuestran la existencia de Jesús y de las cosas maravillosas que hizo. También, muchas cosas que ocurren no han podido ser explicadas ni siquiera por la ciencia y no tienen otra explicación que la intervención de Dios. Por ejemplo, existen experiencias de vida que nos prueban que Él existe y que se preocupa por nosotros. Uno debe rescatar esas experiencias de Fe y ahí podrá darse cuenta de su existencia. Igualmente, cuando uno ayuda al prójimo o reza, encuentra una satisfacción y una paz que son momentos en que sientes su presencia. Por eso yo creo que Dios y la religión nos permiten expresar amor y si alguien no cree en Dios, es porque no tiene la capacidad o la bondad para abrir su mente a Él.

1. ¿Cuánto le agrada esta persona?

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nada								Totalmente

2. ¿Cuán inteligente piensa usted que es esta persona?

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nada								Totalmente

3. ¿Cuán conocedora piensa usted que es esta persona?

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nada								Totalmente

4. ¿Cuán de acuerdo está con la opinión de esta persona acerca de la existencia de Dios?

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nada								Totalmente

5. Desde tu perspectiva ¿Qué tan cierta cree usted que es la opinión de esta persona acerca de la existencia de Dios?

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nada								Totalmente

ANEXO I

Lea atentamente el siguiente texto y responda el cuestionario que se presenta a continuación.

No creo que exista algún dios. A mí me parece que las culturas siempre han creado dioses para explicar lo que no se comprendía. Ahora con la ciencia podemos explicar muchas de estas cosas, que antes por ignorancia se atribuían a una fuerza superior divina. Y si la historia nos ha enseñado algo, es que lo que no podemos explicar ahora, lo podremos hacer en el futuro sin la necesidad de ninguna divinidad. Además, si existiera un dios bondadoso que todo lo sabe y todo lo puede que ha creado el universo, no habría maldad en el mundo. O en todo caso, sería un dios malvado, lo cual contradice a todo lo que predicán las personas creyentes. Por eso, creo que la idea de dios es de personas que no son capaces de comprender argumentos científicos o que necesitan de una divinidad para tener seguridad y sentido en sus vidas.

1. ¿Cuánto le agrada esta persona?

1 2 3 4 5 6 7 8 9
 Nada Totalmente

2. ¿Cuán inteligente piensa usted que es esta persona?

1 2 3 4 5 6 7 8 9
 Nada Totalmente

3. ¿Cuán conocedora piensa usted que es esta persona?

1 2 3 4 5 6 7 8 9
 Nada Totalmente

4. ¿Cuán de acuerdo está con la opinión de esta persona acerca de la existencia de Dios?

1 2 3 4 5 6 7 8 9
 Nada Totalmente

5. Desde tu perspectiva ¿Qué tan cierta cree usted que es la opinión de esta persona acerca de la existencia de Dios?

1 2 3 4 5 6 7 8 9
 Nada Totalmente

ANEXO J

A continuación encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo eres. Probablemente algunas te describan bien y otras no. Pensando en ti como (nombre), responde cuán ciertos son los enunciados donde 1 = “Nada cierto” y 7 = “Totalmente cierto”:

	Nada cierto				Totalmente cierto			
1. En general, estoy satisfecho conmigo mismo.	1	2	3	4	5	6	7	
2. Siento que tengo muchas cosas de las que sentirme orgulloso.	1	2	3	4	5	6	7	
3. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7	
4. Siempre puedo solucionar problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente	1	2	3	4	5	6	7	
5. Me es fácil mantener mis objetivos y cumplir mis metas.	1	2	3	4	5	6	7	
6. Cuando estoy en problemas, usualmente encuentro una buena solución.	1	2	3	4	5	6	7	
7. Tengo relaciones cercanas con otras personas.	1	2	3	4	5	6	7	
8. Mi forma de ser me ha llevado a tener muchas relaciones cercanas y de confianza.	1	2	3	4	5	6	7	
9. Me identifico con mi grupo de amigos.	1	2	3	4	5	6	7	
10. Me siento aceptado por los demás.	1	2	3	4	5	6	7	
11. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	1	2	3	4	5	6	7	
12. Me gusta diferenciarme de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7	
13. Me considero único.	1	2	3	4	5	6	7	

14. Me siento cómodo estando en desacuerdo con mucha gente.	1	2	3	4	5	6	7
15. Siento que soy la misma persona a pesar del paso del tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
16. Las ideas que tengo de mí son estables en el tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
17. Mis gustos y opiniones suelen mantenerse iguales.	1	2	3	4	5	6	7
18. Entiendo el sentido de mi vida	1	2	3	4	5	6	7
19. He descubierto un propósito en mi vida que me satisface.	1	2	3	4	5	6	7
20. Mi vida tiene un propósito claro.	1	2	3	4	5	6	7

