

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE**

AUTORES

Milagros Del Pilar Escobar Tapia
Marisela Liz Vizconde Osorio

ASESOR:

Dr. Jaime Ramiro Aliaga Tovar

Noviembre, 2017

RESUMEN

La presente investigación busca que el docente tome conciencia sobre el rol que cumple como mediador en el desarrollo de la conciencia fonológica en sus estudiantes. Es decir, este estudio pone énfasis en la importancia que poseen los profesores para el desarrollo de la conciencia fonológica de sus estudiantes. Tal como lo mencionan diversos estudios, los conocimientos sobre la conciencia fonológica de los docentes no son homogéneos, encontrándose en niveles altos y bajos al igual que sus estudiantes, los cuales afectan el aprendizaje de la conciencia fonológica y la lecto escritura. Se sabe que la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que debe ser enseñada intencionalmente, ya que no se adquiere de forma innata; por lo tanto, es necesario enfocarse en el rol que realiza el maestro y la repercusión sobre el aprendizaje de la lecto-escritura en sus estudiantes.

El objetivo principal de esta tesis es conocer la influencia del conocimiento docente en el aprendizaje de las habilidades prelectoras, específicamente la conciencia fonológica. Para esto, se establece la correlación entre el nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica que poseen los docentes del nivel inicial y el nivel alcanzado de sus niños de 5 años en Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Surquillo.

La muestra está conformada por 20 profesoras a cargo de las aulas de 5 años, de cada aula se eligieron aleatoriamente 10 de sus alumnos, los cuales conforman una muestra de 200 estudiantes.

Con la finalidad de correlacionar los niveles de conocimientos respecto a la conciencia fonológica, se elabora, valida y aplica un cuestionario para docentes que busca conocer el nivel que ellas poseen, a su vez se aplica el *Test de Habilidades Metalingüísticas* (THM) a sus alumnos con la finalidad de medir dicho conocimiento en ellos.

Al procesar los resultados, se encontró que el 50% de los docentes evaluados se localizan en un nivel elemental sobre el conocimiento de la conciencia fonológica, situándose por debajo de los puntajes aceptables. Mientras que en los niños se observa que el 52 %, también, se encuentra en un nivel elemental. De lo cual se infiere que existe una gran parte de docentes y estudiantes requieren refuerzo en el desarrollo de esta habilidad metalingüística.

Al analizar los resultados, se encuentra que no existe una correlación significativa entre el conocimiento que poseen los docentes acerca de la conciencia fonológica y el desarrollo que poseen sus estudiantes. No se encuentran resultados significativos que aseguren una relación directa, ya que se evidencian resultados heterogéneos en el caso de los estudiantes.

Palabras clave: conciencia fonológica, lecto – escritura, habilidades metalingüísticas.

ABSTRACT

The present research seeks that the teacher becomes aware of the role he plays as a mediator in the development of phonological awareness in his students. That is, this study emphasizes the importance that teachers have for the development of phonological awareness of their students. As mentioned by several studies, the knowledge about the phonological awareness of teachers is not homogeneous, being at high and low levels as well as their students, which affect the learning of phonological awareness and reading. It is known that phonological awareness is a metalinguistic skill that must be taught intentionally, since it is not acquired in an innate way; therefore, it is necessary to focus on the role played by the teacher and the impact on the learning of reading and writing in their students.

The main objective of this thesis is to know the influence of teaching knowledge in the learning of pre-reading skills, specifically phonological awareness. For this, the correlation is established between the level of knowledge about phonological awareness that teachers have at the initial level and the level reached of their children of 5 years in Public Educational Institutions of the District of Surquillo.

The sample consists of 20 teachers in charge of the classrooms of 5 years, from each classroom are randomly chosen 10 of their students, which make up a sample of 200 students.

In order to correlate the levels of knowledge regarding phonological awareness, a questionnaire for teachers that seeks to know the level they have is prepared, validated and applied, in turn the Metalinguistic Skills Test (THM) is applied to their students with the purpose of measuring said knowledge in them.

When processing the results, it was found that 50% of the teachers evaluated are located at an elementary level on knowledge of phonological awareness, ranking below acceptable scores. While in children it is observed that 52%, also, is at an elementary level. From which it is inferred that there is a large part of teachers and students require reinforcement in the development of this metalinguistic ability.

When analyzing the results, it is found that there is no significant correlation between the knowledge that teachers have about phonological awareness and the development that their students have. There are no significant results that ensure a direct relationship, since heterogeneous results are evident in the case of students.

Keywords: phonological awareness, reading - writing, metalinguistic skills.

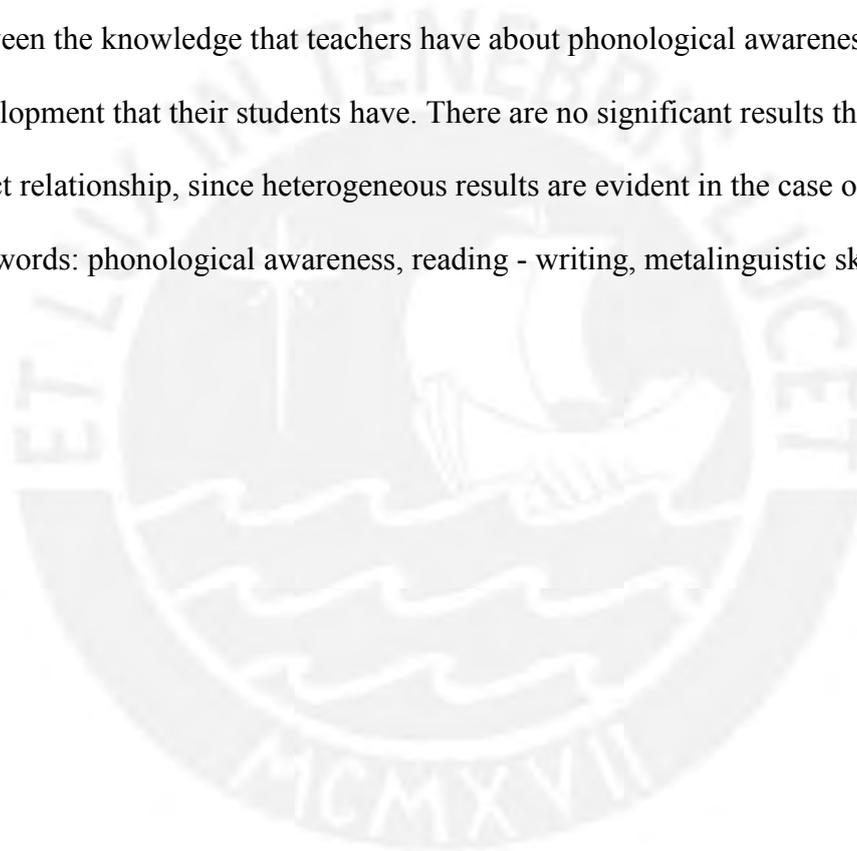


TABLA DE CONTENIDOS

	Páginas
CARÁTULA	i
TÍTULO	i
RESUMEN	ii
ABSTRACT	iv
TABLA DE CONTENIDO	vi
INDICE DE TABLAS	ix
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Formulación del problema	
1.1.1. Fundamentación del problema	13
1.1.2. Formulación del problema específico	13
1.2. Formulación de objetivos	
1.2.1. Objetivo general	17
1.2.2. Objetivos específicos	18
1.3. Importancia y justificación del estudio	18
1.4. Limitaciones de la investigación.	18

vi

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Tesis publicada con autorización del autor

No olvide citar esta tesis

2.1 Antecedentes de estudio



PUCP

2.1.1. Investigaciones nacionales	21
2.1.2. Investigaciones internacionales	25
2.2 Bases científicas	
2.2.1 Habilidades metalingüísticas	28
2.2.2 Desarrollo de las habilidades metalingüísticas	30
2.2.3 Factores que intervienen en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas.	31
2.2.4 Enfoque psicolingüístico y cognitivo de la lectura	31
2.2.5 La conciencia fonológica	
2.2.5.1 Definición	33
2.2.5.2 Niveles de desarrollo de la conciencia fonológica	34
2.2.5.3 Tareas de la conciencia fonológica	38
2.2.6 Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura	41
2.2.7 Factores implicados en el desarrollo de la conciencia fonológica	42
2.2.8 Enseñanza de la lectoescritura	43
2.2.9 El currículo y la conciencia fonológica	44
2.3 Rol del docente de educación inicial	47
2.4 Definición de términos básicos	48

2.5 Hipótesis	
2.5.1 Hipótesis general	49
2.5.2 Hipótesis específicas	49
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	
3.1 Enfoques de la investigación	51
3.2 Tipo y diseño de investigación	52
3.3 Población y muestra	52
3.4 Operacionalización de variables	54
3.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	
3.5.1 Test de Habilidades Metalingüísticas	58
3.5.2 Cuestionario para docentes sobre conciencia fonológica	65
3.5.3 Procedimiento de recolección de datos	72
3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.	72
CAPÍTULO IV RESULTADOS	
4.1. Análisis de resultados	74
4.2. Discusión de resultados	81
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	
5.2 Conclusiones	84
5.3 Sugerencias	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Capacidades y contenidos relacionados a la conciencia fonológica en el Nivel Inicial - II Ciclo.	46
Tabla 2	Población accesible de docentes y alumnos de 5 años de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Surquillo.	53
Tabla 3	Muestra de docentes y alumnos de 5 años de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Surquillo	54
Tabla 4	Escala de puntajes del cuestionario para docentes sobre el conocimiento de la conciencia fonológica.	55
Tabla 5	Escala de puntajes del Test de Habilidades Metalingüísticas.	56
Tabla 6	Cuadro resumen de operacionalización de las variables	57
Tabla 7	Categorías según los resultados totales del Test de Habilidades metalingüísticas	64

Tabla 8	Categorías según el resultado obtenido en el cuestionario 68 para docentes.	
Tabla 9	Estadísticos descriptivos y coeficiente Alfa de Cronbach.	70
Tabla 10	Indicadores de la validación del instrumento por criterio de jueces.	71
Tabla 11	Niveles de conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes.	75
Tabla 12	Niveles de conocimiento de la conciencia fonológica de los niños.	77
Tabla 13	Relación del nivel de conocimiento fonológico del docente y el nivel de conciencia fonológica de sus alumnos.	78
Tabla 14	Correlación del nivel de conciencia fonológica del profesor y del nivel de conciencia fonológica de sus alumnos de 5 años.	80

INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha sido planteada y realizada con el fin de conocer la correlación existente entre el conocimiento sobre la conciencia fonológica que poseen los docentes del nivel inicial de Instituciones Públicas y el nivel de desarrollo que han adquirido sus alumnos de 5 años del nivel inicial.

La organización de la información se ha dividido en cinco capítulos que a continuación detallamos:

El capítulo I contiene la fundamentación del problema donde se sustenta las razones por las cuales se realizó el estudio; luego se presenta la formulación del problema específico, así como la formulación de los objetivos, que son el eje para esta investigación, finalmente en este capítulo se aborda la importancia, justificación y limitaciones del mismo.

En el capítulo II se analizan los antecedentes de estudio tanto a nivel nacional como internacional acerca del desarrollo de la conciencia fonológica y la importancia de la enseñanza de la misma. Del mismo modo se presentan las bases científicas y el planteamiento de las hipótesis.

En relación al Capítulo III se considera la metodología sustentando el análisis y recolección de datos, además describe el método y diseño utilizado, también se menciona la población y muestra a utilizar, como la operacionalidad de las variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Posteriormente en el Capítulo IV se muestra el análisis de resultados del conjunto de tablas mostradas para luego culminar con la discusión de los resultados.

Por último, en el Capítulo V se presentan las conclusiones y sugerencias en relación de los resultados encontrados.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTUDIO

En este capítulo se formula el problema del presente estudio, se recopilan y analizan las condiciones educativas del país en el ámbito lector y de comprensión lectora para encontrar así la raíz del problema. En este sentido, se mencionan diversos autores que han tratado sobre la importancia de una sólida enseñanza en educación inicial como base de un adecuado desarrollo escolar. De lo revisado y analizado se desprende el problema y los objetivos del estudio. A su vez se aborda la importancia que posee la presente tesis en el ámbito educativo.

1.1. Formulación del Problema

1.1.1. Fundamentación del problema:

El Perú enfrenta un grave problema relacionado con la lectura. Así lo demuestran los resultados obtenidos en la evaluación censal PISA (2012) en la que los estudiantes peruanos de 15 años, de ambos sexos de instituciones públicas,

privadas, urbanas y rurales, fueron examinados en competencias matemáticas, habilidades lectoras y en ciencias; sin embargo, con respecto a las habilidades lectoras, si bien nuestros estudiantes mostraron resultados bajos en comparación con otros países participantes, se observa un progreso sostenido en los últimos años. En efecto entre 2001 y 2011 se ha incrementado el promedio peruano entre 327 a 384 puntos. Haciendo una comparación con el ciclo anterior de PISA en el 2009, se puede observar un incremento de 14 puntos, de igual forma otros países obtuvieron incrementos en sus puntajes, esto hace notar que en todo el mundo hay un impulso hacia la mejora de la educación, sin embargo esto no significa que las medidas que actualmente implementan las autoridades educativas peruanas sean las que están generando estos resultados censales. Esto amerita reflexionar sobre el actuar del sistema educativo, pues a pesar del incremento observado no logramos superar a ningún país y continuamos ocupando los últimos lugares.

En esa dirección nos hacemos la pregunta, ¿Cuál es la raíz de este problema? El presente estudio tiene por motivación el interés por contribuir a explicar el origen de las dificultades en el dominio y comprensión de la lectura que presentan los estudiantes, centrando la mirada en las bases educativas. Es decir, el propósito es analizar una de las bases necesarias que se deben generar desde la primera infancia, siendo esta la conciencia fonológica y así posteriormente facilitar una adecuada comprensión de lo que estudiante lee.

En efecto, durante muchos años se pensó que las variables relacionadas con el aprendizaje de la lectura estaban asociadas al esquema corporal, las habilidades lectoras y a la percepción visual, así lo mencionan las investigaciones realizadas por Jiménez y Ortiz (1995). También se menciona que debido a ello,

muchos docentes optaron por la premisa de que si un niño no conseguía aprender a leer era debido a que no había alcanzado la suficiente “madurez”, especialmente de las capacidades motrices y perceptivas. Por esta razón se fomentaba la práctica de sesiones de aprendizaje orientadas hacia la estimulación de dichas capacidades que supuestamente se encontraban disminuidas. Sin embargo, los resultados de diversas investigaciones actuales concluyen que los niños que tienen mejores habilidades para manipular sílabas o fonemas aprenden a leer más rápido, independientemente del CI, del vocabulario y el nivel socio económico. (Lonigan, Burgess, Anthony y Barker, 1998).

En este marco, Jiménez y Ortiz (citado por Cuetos, 2008), señalan que Coltherart quien en 1979, manifestó asertivamente que el aprendizaje de la lectura no se adquiere de forma natural ni espontánea, sino que es un aprendizaje artificial (es decir, una habilidad que requiere ser entrenada por personas especializadas) y que, además, para lograr su dominio y automatización requiere de una enseñanza sistemática y organizada a través de sesiones de aprendizaje destinadas a estimular primero las habilidades pre lectoras para luego iniciar el aprendizaje de las reglas de conversión grafema fonema.

En esta línea de pensamiento, una de las habilidades pre lectoras es la conciencia fonológica que consiste en la “toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado” (Jiménez y Ortiz, 2000). Algunos autores utilizan también el término conciencia fonémica como Hernández – Valle y Jiménez (2001), que la definen como “*capacidad que tiene el sujeto de descubrir en la palabra una secuencia de fonos o fonemas*”, la cual sería consecuencia de la instrucción formal en la lectura en un sistema alfabético.

En cuanto a los procesos que componen la conciencia fonológica, Carrillo (1994) los agrupa en dos componentes principales: la sensibilidad a la semejanza fonológica (rimas) y a la conciencia segmental. Expresa, a su vez, que *“el hecho de que las mayores diferencias entre prelectores y lectores tempranos ocurran en tareas que implican la detección y aislamiento de segmentos, sugiere que la adquisición de las habilidades segmentales básicas es la forma crítica del desarrollo fonológico al comienzo de la adquisición de la lectura”*. Defior (1996), por su parte, distingue 15 procesos diferentes, que van desde reconocer que una palabra es más larga hasta invertir sílabas o inventar escritura. En otras palabras, el desarrollo del proceso de segmentación de los fonemas se va desarrollando junto con el aprendizaje de la decodificación de las letras y palabras, lo que habitualmente sucede como consecuencia del proceso de enseñar a leer.

Todo lo anterior está en relación al niño que aprende, pero en el proceso de enseñanza - aprendizaje el otro actor es el docente donde su intervención es vital, ya que es el mediador educativo sugiriendo, motivando, abriendo caminos, dando luces, problematizando, solicitando aclaraciones, reforzando y evaluando los aprendizajes. Por ello, hoy en día el papel de los formadores no es tanto “enseñar” (explicar-examinar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, tanto como ayudar a los estudiantes a “aprender a aprender” de manera autónoma sobre todo en esta cultura de cambio, promoviendo su desarrollo cognitivo y personal mediante actividades críticas y aplicativas que, aprovechando la inmensa información disponible y las potentes herramientas TIC, tengan en cuenta sus características particulares (formación centrada en el alumno) y les exijan un procesamiento activo e interdisciplinario de

la información para que construyan su propio conocimiento y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva y memorización de la información.

En este contexto pensamos que el nivel de dominio de los alumnos sobre la conciencia fonológica estará en relación a las estrategias de enseñanza que aplique el docente sobre la misma. Con el afán de comprobar lo aseverado, el propósito de este trabajo está centrado en establecer la correlación entre el nivel de conocimiento de conciencia fonológica de nivel inicial y el nivel alcanzado por sus alumnos de 5 años para poder establecer la recuperación positiva de este conocimiento específico del docente en el desarrollo de la conciencia fonológica del estudiante.

1.1.2 Formulación del problema específico:

¿Existirá correlación entre el nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado en la misma en sus niños de 5 años matriculados en Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Surquillo?

1.2. **Formulación de los objetivos**

1.2.1 Objetivo general

Establecer la correlación entre el nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica que poseen los docentes del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma sus niños de 5 años en Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Surquillo.

1.2.2. Objetivos específicos:

1.2.2.1. Identificar el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes de niños de 5 años de educación inicial.

1.2.2.2. Identificar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 5 años.

1.2.2.3. Determinar el grado de correlación del conocimiento sobre conciencia fonológica del docente de niños de 5 años del nivel inicial y el nivel de conciencia fonológica de sus alumnos.

1.3. **Importancia y justificación del estudio**

El estudio es importante, pues pone en evidencia el rol del profesor en el adecuado desarrollo integral del estudiante, formando personas críticas, capaces de aprender de todo cuanto los rodea y mediante las experiencias directas, pero sobre específicamente sobre la conciencia fonológica de sus alumnos, reafirmando su labor como mediador en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, el estudio se justifica en la medida en que contribuye en la toma de decisiones sobre la capacitación docente en temas referidos a conciencia fonológica, necesaria para el desarrollo y aprendizaje de la lecto - escritura, las cuales deberían seguir los docentes de educación inicial de nuestro sistema educativo.

1.4. **Limitaciones de la investigación**

El estudio determina el nivel de conocimientos que tiene el docente acerca de la conciencia fonológica y la relación del mismo con el nivel de la conciencia

fonológica en niños de 5 años de instituciones de educación pública; por lo tanto, los resultados no pueden ser extrapolados a profesores y alumnos de instituciones educativas privadas.



CAPITULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

Es preciso puntualizar la importancia de la conciencia fonológica como uno de los predictores de la lectura, así como el desarrollo de la misma mediante una instrucción dirigida a temprana edad, con el fin de favorecer aprendizajes exitosos en la lecto – escritura.

Existen diversas disciplinas que han aportado con sus investigaciones sobre el desarrollo de la conciencia fonológica, considerándola como una capacidad importante para el dominio del principio alfabético.

La psicología cognitiva concibe que el aprendizaje de la lectura se desarrolla por etapas y cada etapa requiere de distintas destrezas, por ello se encarga de estudiar porqué para los niños es difícil aprender a leer y escribir, así como la relación entre el lenguaje oral y escrito. Por otro lado, la Psicolingüística reconoce la habilidad metalingüística como elemento esencial para el aprendizaje

de la lecto- escritura, pues para acceder a este conocimiento es necesario el desarrollo de habilidades que se relacionan con lo que se desea aprender (Jiménez y Ortiz, 1995).

En este marco general se han realizado investigaciones que sustentan la relación entre la conciencia fonológica y la lectura, entre ellas encontramos:

2.1.1.- Investigaciones Nacionales

Es preciso destacar que durante la revisión bibliográfica realizada en bibliotecas y bases electrónicas nacionales, se encontró la existencia de una sola investigación con una temática parecida a la de este estudio. Dicha investigación fue realizada por Cortes, Milla y Zúñiga (2011), en esta sección nos centramos en este estudio por la temática abordada, pero también se incluye la síntesis de algunos estudios más generales sobre la conciencia fonológica.

Cortes, Milla y Zúñiga (2011), realizaron un estudio sobre el conocimiento que poseen los profesores sobre la conciencia fonológica y el desarrollo de la misma en los estudiantes de colegios públicos y privados de dos distritos de Lima, el objetivo fue determinar las diferencias y semejanzas en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años, así como el conocimiento sobre conciencia fonológica en los profesores tanto de centros públicos como privados. El estudio en cuestión muestra que el conocimiento que poseen los docentes sobre la conciencia fonológica no es homogéneo, ya que estos tienen diferentes niveles de conocimiento de la conciencia fonológica ubicándose entre bajo y alto. También se observa que sus alumnos se ubican entre estos rangos.

Ángeles, Michue y Ponce (2011), plantearon un programa para promover el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años llamado

“Divertifono,” seleccionaron una muestra de 20 niños en ambos sexos de la Institución Educativa Estatal 064 “Señor de los Milagros” del Distrito de Santa Anita. Para la recolección de datos se usó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM), llegando a la conclusión que los niños expuestos al programa “Divertifono” mejoraron su rendimiento en actividades de segmentación, detección de rimas, supresión, adición silábica, aislar, contar fonemas.

Por su parte Velarde, Canales, Meléndez y Lingan (2010), consideran que para el aprendizaje de la lectura es indispensable haber alcanzado un nivel de desarrollo en la conciencia fonológica, el conocimiento del lenguaje escrito, la memoria verbal y los niveles semánticos y sintácticos del lenguaje oral. En tal sentido, plantearon el estudio de dichas variables como predictoras del aprendizaje lector en niños ingresantes al primer grado de primaria en la región del Callao. Para cumplir dicho propósito diseñaron y validaron el Test de Habilidades Pre Lectoras (THP). Los autores concluyeron que esta adaptación ofrece al medio académico y profesional, un instrumento que permite predecir el nivel de aprendizaje de la lectura, el cual también puede ser usado no sólo con un fin evaluativo sino también como un objetivo preventivo.

Pardavé (2010), planteó evaluar el efecto de un programa denominado “Profono” en el desarrollo de las habilidades de la conciencia fonológica en niños de 5 años de un colegio estatal, concluyendo que la aplicación del programa resultó efectiva en las tareas de identificación, adición y omisión tanto a nivel silábico como fonémico. Todos los niños que participaron directamente en el programa mejoraron de manera notable en la habilidad para identificación, adición y omisión de sílabas y fonemas.

Velarde (2008), realizó un estudio experimental que intenta comprobar los efectos al aplicar un Programa de Habilidades Metafonológicas titulado: “Jugando con los sonidos” en niños de 8 a 10 años de edad que cursan el tercer y cuarto grado de primaria y que pertenecen al nivel socioeconómico bajo. El programa fue elaborado a partir del modelo teórico de base cognitiva y psicolingüística, busca contribuir con la nivelación en las deficiencias en los alumnos (as) con dificultades de aprendizaje en la lectura. Se evaluó el efecto de conciencia fonológica (en especial de la conciencia fonémica a través de sus cuatro tareas: síntesis, aislar, analizar y omitir), la decodificación lectora y la comprensión de la lectura. Además, se observó el comportamiento de otras variables como el género, la edad y la inteligencia. Se evaluó a los alumnos y alumnas de tres instituciones educativas del Cercado de Lima y del Callao, que no presentan problemas sensoriales, motores e intelectuales, subdivididas en grupo experimental y grupo de control y se compararon los resultados obtenidos antes y después para evaluar el grado de validez de dicho programa luego de seis meses de intervención interdiaria y sistemática. Los estudios del pretest revelaron un bajo nivel de rendimiento en conciencia fonológica, decodificación y comprensión lectora, posteriormente los niños(as) que conformaron el grupo experimental mostraron mejoras significativas en su nivel de rendimiento en conciencia fonológica, tanto en la evaluación global de esta habilidad metalingüística, como en cada uno de sus subtests: síntesis fonémica, aislar fonemas, segmentar fonemas y omitir fonemas, también mejoraron significativamente su nivel de decodificación lectora y su rendimiento en comprensión lectora .

Canales y Morente (2007), construyeron un programa denominado “Fonojuegos” analizaron la eficacia del programa determinando los niveles y componentes de la conciencia fonológica en niños de 5 años de instituciones educativas públicas y privadas divididos en grupo control y grupo experimental. Una de las conclusiones a las que llegaron, fue la confirmación de la importancia de la mediación del maestro a través de actividades sistemáticas de una habilidad como es el caso de la conciencia fonológica, permitiendo estimular y desarrollar las potencialidades de los niños. Así mismo, el programa permitió el enriquecimiento de los componentes de la conciencia fonológica en alumnos de ambos tipos de instituciones educativas.

Farroñay y Montalvo (2002), estudiaron el efecto de la aplicación del programa “Komunica” en el incremento del conocimiento fonológico en niños de 5 años del nivel inicial del Colegio Privado Hiram Bingham. Llegando a la conclusión de que los niños de 5 años después de la aplicación del programa presentaban un mayor incremento en el conocimiento fonológico. Por otro, lado se afirma la importancia de la labor del docente al estimular la conciencia fonológica a través de actividades lúdicas favoreciendo así el proceso de lecto-escritura.

En síntesis, las diversas investigaciones nacionales coinciden en la importancia del desarrollo de la conciencia fonológica, sobre todo siendo éste considerado como un predictor en el aprendizaje de la lecto-escritura. Así mismo, la conciencia fonológica es reconocida como una actividad previa a la lectura y totalmente necesaria, pues compromete a los niños en el dominio de los componentes fónicos del lenguaje oral facilitando así la asociación a la escritura.

2.1.2.- Investigaciones Internacionales

En Chile, Sáez, Bizarra y Arancibia (2012), presentaron los resultados de una investigación aplicada, cuyo objetivo fue pilotear un programa destinado a estimular el desarrollo de la conciencia fonológica en 20 preescolares de nivel transición - educación inicial- y 18 escolares de 1er año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la provincia de Concepción. Es un estudio cuasi experimental, con pre y postest basados en la aplicación de la Prueba de Segmentación Lingüística (PSL) de Orellana y Ramaciotti (2007), estandarizada para la población chilena. El análisis de la información recogida sobre el desempeño de los niños participantes evidencia efectos positivos y estadísticamente significativos del programa desarrollado. Vistos en conjunto, los resultados permiten señalar que el aspecto de la conciencia fonológica que más se benefició con la intervención llevada a cabo fue el nivel silábico, seguido por la conciencia léxica y, finalmente, por la conciencia fonémica.

En Uruguay, Cuadro y Trías (2008), hicieron una investigación denominada “Desarrollo de la conciencia fonémica: Evaluación de un programa de intervención”, planteándose como objetivo comprobar la eficacia de un programa de conciencia fonémica. Participaron 51 niños que cursaban el último año de Educación Inicial, evaluándose las habilidades metafonológicas y el conocimiento de las letras. Al finalizar el programa, los niños que fueron entrenados en conciencia fonémica y grafemas mostraron mejores rendimientos, sobre todo en tareas de segmentación de fonemas.

En Colombia, Camacho (2006), realizó un estudio que describe las habilidades metalingüísticas en los niños de 5, 6 y 7 años de edad cronológica de

nivel socioeconómico bajo que se encuentran escolarizados, establece a su vez la relación e importancia de estas habilidades con el proceso de adquisición de la lectura y escritura. Para el desarrollo del estudio se revisó la información relacionada con las características metalingüísticas de niños a través de la aplicación y registro de resultados de actividades en conciencia fonológica, semántica y pragmática. A partir del análisis de la información obtenida, se realizó una correlación teórica con respecto a discriminación auditiva de sonidos del lenguaje, conocimiento del nombre y sonido de los grafemas, descripción de láminas, organización de secuencias, organización y estructuración de oraciones sencillas y complejas, manejo del habla y discurso. Al finalizar la investigación demostraron que el progreso en las habilidades metalingüísticas se da dependiendo de la edad y grado escolar, pero se encuentran relacionadas directamente con el tipo de actividades propuestas dentro del aula. Además, los niños de cinco años no poseen una reflexión consciente de los sonidos que componen la palabra, lo cual repercute directamente en la conversión grafema – fonema y viceversa. Los niños de 5 a 7 años logran detectar y reparar errores en una conversación, lo que no ayuda necesariamente a la comprensión pero, si a la reparación del sistema de conocimiento del lenguaje de los niños.

En España, Herrera y Defior (2005), mediante su estudio “Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación”, plantearon profundizar acerca del conocimiento de las habilidades de memoria y conciencia fonológica para determinar si éstos son factores tempranos que se relacionan con el aprendizaje de la lectura, así como el de analizar si las habilidades de la

conciencia fonológica se ven afectadas por factores relacionados con las características propias del sistema lingüístico español. Para este caso administraron pruebas de análisis lecto-escritor y la prueba de repetición de pseudopalabras a 95 niños de educación infantil, midiéndose el conocimiento de letras y distintas habilidades fonológicas. Se concluyó que es importante evaluar a edades tempranas el conocimiento metafonológico de los niños, así como integrar al currículum de educación infantil, actividades lúdicas que orientan la atención de los estudiantes hacia el desarrollo y comprensión de la estructura fonológica del habla.

Todas las investigaciones internacionales realizadas evidencian la trascendencia del desarrollo de la conciencia fonológica en el proceso de adquisición de la lecto - escritura, ya que después de la aplicación de un programa que busca el desarrollo de la misma, ésta tiene una mejora significativa en el nivel de rendimiento, favoreciendo la comprensión de las relaciones entre fonemas y grafemas. Además la conciencia fonológica, permite reconocer cómo el sonido se comporta dentro de la palabra. De esta manera se reafirma que el desarrollo de la conciencia fonológica es un paso previo antes de comenzar la enseñanza formal del código alfabético. Para ello es necesaria la realización de acciones estimulantes de esta habilidad metalingüística desde el nivel inicial, garantizando así la asociación grafema – fonema y automatizando dicho proceso, lo que a su vez permitirá la lectura con precisión, velocidad y fluidez, impactando de forma significativa en la comprensión lectora.

Estas acciones que estimulan y fomentan el desarrollo de la conciencia fonológica están a cargo de las docentes, quienes deben poseer conocimientos,

medios y recursos para llegar adecuadamente a sus alumnos, por ello esta tesis busca conocer el nivel de conocimiento que tiene el docente sobre la conciencia fonológica y la manera en la que ésta afecta o no en el desarrollo de la misma en niños de 5 años, el cual a su vez servirá como referente para la toma de medidas adecuadas por los docentes en la búsqueda de desarrollar esta habilidad metalingüística.

2.2. Bases científicas

2.2.1. Habilidades metalingüísticas

Estas habilidades han sido conceptualizadas de manera diferente por diversos autores, pero tales conceptualizaciones tienen núcleos en común, así tenemos:

Las habilidades metalingüísticas según Read (1978), son un tipo de conocimiento lingüístico que consiste en la capacidad que tiene el niño para atender a los diferentes aspectos de la lengua que utiliza, lo cual supone el conocimiento y manejo de las diferentes habilidades, según sean los requerimientos.

Según Tunmer y Hemman (1984), el conocimiento lingüístico es la capacidad que posee el sujeto para reflexionar y manipular la estructura del lenguaje hablado, específicamente aspectos relacionados a las palabras, refiriéndose a cualquier aspecto del lenguaje sintáctico o fonológico.

Para Jiménez y Ortiz (1995), es la capacidad de reflexionar y manipular todos los aspectos estructurales del lenguaje oral, referido a los componentes del lenguaje: pragmático, sintáctico, léxico o fonológico.

Mientras que Signorini (1998), afirma que es la capacidad de reflexión y manipulación del lenguaje en sus diferentes niveles además considera que las habilidades metalingüísticas pertenecen a la metacognición.

Le Normand, citado por Narbona (2000), la define como la habilidad que posee el infante para manipular su lengua, permitiéndole reconocer, crear y manejar inicialmente juegos verbales, luego rimas y poesías.

Soprano y Chevie – Muller (1993), se refieren a las habilidades metalingüísticas como la habilidad que posee la persona para diferenciar las palabras de las no palabras, frases, sustantivos, adjetivos, verbos, etc.

Finalmente Bravo (2004), menciona que las habilidades metalingüísticas permiten manipular los componentes fonéticos del lenguaje oral.

En conclusión, se puede definir las habilidades metalingüísticas como la capacidad y dominio que posee la persona para el manejo oral de la estructura y funciones de su lengua, manipulando y diferenciando la naturaleza de las palabras en el ámbito fonológico.

2.2.2. Desarrollo de las habilidades metalingüísticas

El desarrollo de estas habilidades ha sido visualizado de manera ligeramente diferente por los estudiosos del tema. Así, Le Normand (2000), considera que existen tres etapas, mediante las cuales los niños van comprendiendo y comparando sus producciones lingüísticas con las de su entorno, progresando paulatinamente en el desarrollo de su lenguaje y el conocimiento del mismo.

Por otro lado, Jiménez y Ortiz (2000), apoyándose a su vez en diferentes autores, mencionan que la conciencia metalingüística evoluciona, para ello realizan tres explicaciones. La primera menciona que la habilidad metalingüística se desarrolla de forma paralela al lenguaje oral (sustentan esta postura Clark, Morton y Marshall, entre otros), es decir van reflexionando sobre su lengua a la vez que esta se desarrolla. La segunda explicación afirma que las habilidades metalingüísticas se adquieren después de la adquisición del lenguaje oral, luego de una exposición a la escolaridad formal y haber adquirido la lectura, de lo cual se desprende que el aprendizaje lector facilita el desarrollo de la conciencia metalingüística. Por último, la tercera explicación refiere que la conciencia metalingüística se desarrolla entre los 4 y 8 años – segunda infancia- después de haber adquirido el lenguaje oral y ya estar en capacidad de manipular y procesar la información.

Así mismo, Rabazo y Moreno (2004), mencionan que para la adquisición comprensiva de la lectura y la escritura en el sistema alfabético, es necesario el conocimiento explícito de la estructura fonológica del lenguaje oral, esto se debe de hacer durante la etapa de la educación infantil.

2.2.3. Factores que intervienen en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas.

Según Calero (1999), existen factores que intervienen en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas, entre ellas menciona:

- Los factores generales.- Consisten en la estimulación verbal previa que brinda la familia, entorno familiar y las habilidades cognitivas que posee el niño.
- Estimulación específica.- Se da a través de la aplicación formal de programas de estimulación de las habilidades metalingüísticas: conciencia fonológica, conciencia semántica, conciencia sintáctica, conciencia pragmática. De todos ellos, el nivel de mayor complejidad es el fonológico, pues necesita una enseñanza explícita para su adquisición, ya que no surge de forma espontánea.

2.2.4. Enfoque psicolingüístico de la lectura

Las dificultades de aprendizaje hace unos años, específicamente la adquisición de la lectoescritura, era asociado a problemas perceptivos - visuales y psicomotrices. Dicho paradigma fue denominado “la escuela de Bender y Frostig”, el cual guió por muchos años el trabajo de psicopedagogos y especialistas. Sin embargo el tratamiento resultaba ineficaz, las dificultades de aprendizaje no eran superadas ya que las terapias se enfocaban solamente a trabajar la percepción visual y habilidades motrices.

Investigaciones realizadas posteriormente, en la década de los 70 por Vellutino, Liberman y Shankweiler, Bryant y Bradley, mostraron con evidencias contundentes que el problema central de los niños disléxicos y con problemas

lectores radicaba fundamentalmente en los aspectos psicolingüísticos, específicamente los aspectos fonológicos, procesos de composición verbal, memoria verbal, así como desarrollo semántico y sintáctico. De ellos, el enfoque psicolingüístico que tomó mayor fuerza fue la investigación realizada por Liberman y Shankweiler (1971). De esta misma investigación se desprende la importancia de que el niño tome conciencia de los sonidos que conforman el lenguaje, es decir los fonemas.

Visto desde esta perspectiva, para Vellutino, la dislexia se relaciona a las deficiencias que posee la persona respecto a la codificación lingüística, alteraciones a nivel léxico y semántico y la capacidad para discriminar las palabras a partir de las diferencias gramaticales y sintácticas, no a los procesos perceptivos visuales o secuenciales.

La psicología cognitiva propone un modelo, en el que el aprendizaje de la lectura se desarrolla por etapas, necesitando cada una de ellas diferentes destrezas cognitivas. Según Schonell y Goodacre (1971), Gough (1993), citado por Jiménez en 1996, existen tres etapas principales en la adquisición de la lectura. La etapa logográfica, la alfabética y la etapa ortográfica. La etapa logográfica consiste en la exposición continua de una palabra, la cual permite la asociación visual – verbal de la misma, sin embargo no existe una decodificación ya que no hay una asociación grafema – fonema. Dicho de otra forma, solamente hay un reconocimiento visual de las palabras por la existencia de algunos rasgos gráficos, para tal reconocimiento es necesaria la utilización de otras funciones cognitivas,

como son la atención y la memoria visual. Mientras que la etapa alfabética involucra tanto el aprendizaje de los grafemas como el de los fonemas correspondientes, esta etapa permite que el niño tenga la capacidad de leer todo tipo de palabras, inclusive pseudopalabras, esto se debe a un dominio adecuado de las reglas de conversión grafema – fonema (RCGF). En los idiomas transparentes como el nuestro, la asociación grafema- fonema se ve facilitado ya que a cada fonema le corresponde un grafema, salvo algunas excepciones, como el caso de /c/, /g/, /r/ debido a que tienen doble sonido.

Por ello para alcanzar el dominio de esta etapa es necesario el desarrollo de un pre requisito, como es la conciencia fonológica, ya que esta habilidad fomenta la asociación grafema – fonema sentando así las bases para el desarrollo de la etapa alfabética. Según Jiménez (1995), esta habilidad metalingüística aparece alrededor de los 3 y 4 años, casi a la par que el lenguaje oral.

La tercera etapa es la ortográfica, en esta etapa el niño posee la capacidad de reconocer las características particulares de cada palabra, las cuales a su vez le van a permitir acceder al significado, o tener el significado mentalmente y plasmarlo de forma escrita, es decir el niño asocia lo que escribe con el significado del mismo. Sin embargo, es necesario también que el niño conozca y emplee adecuadamente los fonemas con doble grafía (ll – y; z – s), la “h” y las tildes, ya que una alteración en una de ellas puede variar el significado de la palabra. Cabe destacar además que la capacidad del lector aprendiz para integrar automáticamente lo que lee, asociarlo a los fonemas correspondientes accediendo al significado teniendo siempre presente las características particulares de la palabra, permite alcanzar la “Gestalt fonográfica” (Bravo, 1995), es decir el

acceso que tienen al significado de las palabras que han escrito, desarrollando por ende, una adecuada comprensión lectora.

2.2.5. La conciencia fonológica

2.2.5.1. Definición

La conciencia fonológica es uno de los cuatro tipos de conocimiento metalingüístico, el cual se encuentra relacionado directamente con el proceso de aprendizaje de la lectura. Según Vidal y Manjón (2000), permite la transición del lenguaje oral al lenguaje escrito, ya que este es un tipo de conocimiento lingüístico que permite la manipulación de los sonidos del lenguaje, analizando así las estructuras internas de la palabra.

2.2.5.2. Niveles de desarrollo de la conciencia fonológica

Para Clemente y Domínguez (1999), algunos investigadores consideran solamente los niveles silábico y fonémico ya que éstos poseen una forma lingüística, mientras que otros estudiosos aseveran que la sílaba posee una organización interna jerárquica compuesta por subunidades que son más pequeñas que la sílaba, pero mayores que el fonema (unidades intrasilábicas). Finalmente otro grupo de investigadores plantea la importancia de meditar acerca de la secuencia de sonidos – fonemas que son compartidos por pares de palabras o en todo caso rimas. Cabe resaltar que esta identificación también podría ser tomada como mera identificación de similitudes fonológicas.

Analizándolo desde la perspectiva de Treiman (Jiménez Ortiz, 2001,) la cual nos brinda una visión un poco más amplia acerca de los niveles de conciencia fonológica tenemos:

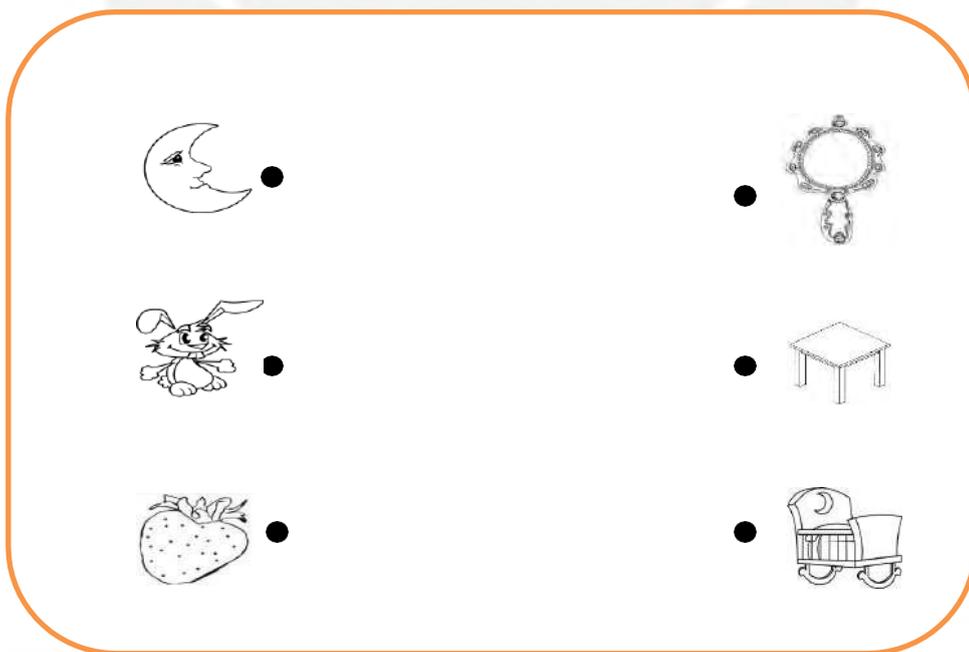
Nivel I:

Rimas (sensibilidad fonológica): es la más elemental, se establece entre dos o más palabras, además puede comprender unidades de ellas más amplias que una sílaba.

Es la habilidad para identificar palabras que poseen fonemas finales iguales, diferenciándose solamente al inicio (planeta – boleta); palabras que tienen todos los fonemas de la otra (engancho – gancho); palabras que comparten fonemas finales diferenciándose solamente en el fonema inicial (sol - gol) y palabras que comparten fonemas finales diferenciándose al comienzo, ya que una palabra tiene un fonema y la otra un grupo consonántico (fresa – mesa).

Ejemplo:

Une los dibujos que “terminen igual que.....”



Nivel II:

Conciencia silábica: habilidad que permite identificar, segmentar o manipular de forma consciente las sílabas que conforman la palabra.

Ejemplo:

Divide y cuenta el número de sílabas de las siguientes palabras:

	/ma/ /le/ /ta/	3 trocitos
	/sol/	1 trocito
	/bi/ /ci/ /cle/ /ta/	4 trocitos

Nivel III:

Conciencia intrasilábica: capacidad de segmentar sílabas en sus componentes intrasilábicos conformadas por el onset y la rima. El onset es el grupo consonántico inicial, es decir la parte integrante de la sílaba constituida por la consonante, mientras que la rima la conforma el núcleo vocálico y las consonantes siguientes.

Ejemplo: Flor

Onset = /fl/ rima /or/



Nivel IV:

Conciencia fonémica: habilidad que permite reflexionar sobre las unidades más pequeñas de las palabras, los fonemas (sonidos) como unidades abstractas y manipulables.

Ejemplo: Divide y cuenta el número de sonidos de las siguientes palabras.

	/p/ /a/ /t/ /o/	4 sonidos
	/m/ /a/ /n/ /z/ /a/ /n/ /a/	7 sonidos
	/p/ /l/ /a/ /t/ /o/	5 sonidos

2.2.5.3.- Tareas de la conciencia fonológica

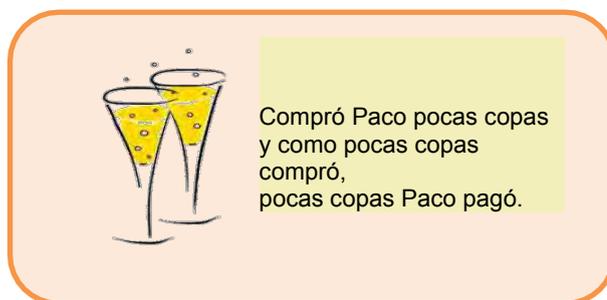
Según Gómez, Valero, Huades y Pérez (1995), las tareas de la conciencia fonológica se dividen en:

- Segmentación silábica: consiste en separar por la cantidad de sílabas que posea la palabra.
- Supresión silábica: implica suprimir la sílaba inicial, final y medial de la palabra.
- Rimas: se dividen en dos grupos rimas iniciales que consiste en la identificación de sonidos iniciales iguales, mientras que las rimas finales consisten en identificación de sonidos finales iguales.
- Adición silábica: busca reconocer una palabra dentro de una secuencia de sílabas integrándolas mentalmente de manera directa e inversa.
- Aislar fonemas: aislar un grupo de fonemas de una palabra.
- Unir fonemas: consiste en unir una secuencia de sonidos, para luego descubrir o formar una palabra o pseudopalabra.
- Contar fonemas: contar los fonemas de las palabras que se les da oralmente.

Por otro lado, Defior (1996), clasifica la conciencia fonológica según el tipo de tareas y complejidad lingüística. Dichas tareas se llevan a cabo con las diferentes unidades lingüísticas: silábicas, intrasilábicas, fonémicas y rimas.

- Sensibilidad fonológica: Juegos y/o actividades que se trabajan de forma oral, que permiten desarrollar el lenguaje expresivo y comprensivo.

Ejemplo:



- Tareas de análisis: cuya finalidad es la reflexión y manipulación de las unidades que conforman la palabra, entre ellas tenemos:

1.-Segmentación fonológica: Habilidad para dividir una palabra en sílabas o fonemas a nivel oral.

Ejemplo: Divide las palabras en sílabas a través de palmadas. Contar el número de sílabas.



/teléfono/ = /te/ /le/ /fo/ /no/ = 4 sílabas

2.- Omisión /supresión fonológica: Habilidad para quitar sílabas o fonemas de las palabras, mencionando el segmento que queda.

Ejemplo: Omitir la sílaba inicial, final y medial.



“Esto se llama maleta pero si le quitamos el primer trocito nos queda /leta/

“Esto se llama maleta pero si le quitamos el último trocito nos queda /male/

“Esto se llama maleta pero si le quitamos el trocito del medio nos queda /mata/.

3.- Identificación fonológica: Habilidad para ubicar el sonido de una sílaba o fonema entre diferentes palabras a nivel oral.

Ejemplo: Reconoce la sílaba /lo/ en las palabras que escuchas.



/lo/ = /pato/



/bate/



/pelota/

4.- Sustitución fonológica: Habilidad que permite cambiar sílabas o fonemas en una palabra para formar otras nuevas palabras o pseudopalabras.

Ejemplo: si a la palabra “pato” le cambio la vocal /o/ por /a/. ¿Qué tengo? “pata”

- Tareas de síntesis: consiste en actividades que buscan recomponer o formar una palabra, aquí se encuentra:

1.-Adición fonológica: Capacidad de unir varias sílabas o fonemas para descubrir o formar una palabra.

Ejemplo:

Si tengo /pe/ y luego agrego /rro/ = ¿Qué tengo? /perro/

Si tengo /n/ y le agrego /o/ = ¿Qué tengo? /no/

2.2.6. Relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura

Son variados los estudios que avalan que la estimulación de la conciencia fonológica mejora el procesamiento fonológico y la lectura. Así un estudio realizado por Defior en 1994, menciona a la conciencia fonológica como un factor importante en el futuro desempeño en la lectura, mientras que Jiménez y Ortiz en 1995, demuestran la estrecha relación existente entre la conciencia fonológica y la lectura, en dicha investigación se recopilan diversas posturas sobre la relación conciencia fonológica – lectura.

- La conciencia fonológica como factor causal de la lectura

Los defensores de esta postura afirman que la principal función de la conciencia fonológica es facilitar la adquisición de la lectura en los niños,

sentando las bases para el aprendizaje de la escritura, ya que permite establecer una correspondencia fonemas – grafemas.

- La conciencia fonológica como consecuencia de la lectura.

Afirma que la adquisición de la conciencia fonológica es una consecuencia de haber adquirido previamente el conocimiento alfabético y descubrir las relaciones fonemas – grafemas, es decir, son las letras las que facilitan tomar conciencia de los segmentos del habla.

- Relación bidireccional entre la conciencia fonológica y la lectura.

Por último tenemos a quienes afirman que con un nivel mínimo de conciencia fonológica los niños pueden adquirir habilidades lectoras básicas, las cuales a su vez van a permitir el desarrollo de tareas fonológicas más complejas. A este fenómeno lo denominan “facilitación mutua”.

Borzzone (2009), afirma que la conciencia fonológica sienta las bases para un adecuado desarrollo de la lectura, facilitando la adquisición de las reglas de conversión grafema – fonema, permitiendo una correcta decodificación y con ello favoreciendo el acceso al componente semántico, el cual se puede realizar por dos rutas: fonológica y visual.

2.2.7. Factores implicados en el desarrollo de la conciencia fonológica

Alliende y Condemarín (1993,) mencionan en su libro “La lectura: teoría, evaluación y desarrollo”, que es el lenguaje oral no sólo un medio de

comunicación sino que también es el que sienta las bases para el aprendizaje de la lecto - escritura, su conocimiento y dominio dependerá de su entorno familiar y social.

Los factores más importantes en el desarrollo de la conciencia fonológica por lo tanto son el lenguaje oral y un adecuado procesamiento auditivo, dichas habilidades son innatas y se van desarrollando automáticamente, sin embargo lo óptimo es que la educación brinde acciones planificadas que permitan el desarrollo y enriquecimiento del lenguaje y percepción auditiva del infante, ya que forman parte del desarrollo del lenguaje.

2.2.8. Enseñanza de la lectoescritura

El aprendizaje, en general, depende del conjunto de experiencias y vivencias que el infante experimenta desde la temprana edad. El aprendizaje de la lectoescritura no escapa a tal afirmación, ya que también depende de las experiencias, vivencias cognitivas y verbales, es éste nivel de experiencias lo que define el dominio y posterior aprendizaje de la lectura, al cual Bravo (2004,) lo denomina “umbral lector”.

Estudios realizados por Bravo (2000), han demostrado que el dominio de la lengua oral del niño a nivel léxico, semántico y sintáctico permiten el aprendizaje de la habilidad lectora, este grado de dominio es denominado umbral lector. Un adecuado umbral lector posee un conjunto de habilidades, procesos cognitivos y lingüísticos que permiten un aprendizaje formal de la lectura, por lo

tanto es necesario centrar la mirada en el desarrollo y experiencias que el docente brinda al niño desde pequeño, no sólo basarse en la infraestructura, equipamiento y otros.

Para lograr el dominio de la lengua oral es necesario que el docente oriente su enseñanza hacia el fortalecimiento de los aspectos sintácticos y semánticos del lenguaje desde el nivel inicial continuando con primaria. Dicho fortalecimiento se basa en el conocimiento del vocabulario, motivando también la clasificación de las palabras que progresivamente conoce en categorías, lo cual también conlleva progresivamente a la construcción de oraciones cada vez más complejas (dominio sintáctico) favoreciendo posteriormente la comprensión de lo que lee. Otro aspecto importante es la estimulación de las habilidades metalingüísticas, especialmente la conciencia fonológica la cual permite la asociación y conversión fonema – grafema beneficiando la decodificación lectora.

2.2.9. El currículo y la conciencia fonológica

Según Domínguez (1996), la enseñanza de las habilidades metalingüísticas debería de ser incluida en el currículo de educación infantil y los primeros años de educación primaria, ya que el desarrollo de actividades que permitan que analice el lenguaje a nivel fonológico les va a ayudar a desarrollar dicha habilidad y por consiguiente el desarrollo posterior de la lectura.

Spector (1995), citado por Mayer (2002), menciona la importancia de hacer que los niños participen en actividades, en las cuales dirijan su atención hacia el análisis de los sonidos de las palabras, reflexionando sobre ellas.

En nuestro país el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular (DCN), se orienta al desarrollo de competencias y logros que deben de alcanzar los niños y niñas valiéndose de acciones que permitan la integración de conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades para su desarrollo integral. Se destaca la importancia que tiene el docente como mediador de los aprendizajes del niño, ya que es él quien genera las situaciones de aprendizaje produciendo a su vez lo que Vigotsky llama aprendizaje significativo, el cual busca conectar los conocimientos previos de niño con los nuevos.

Así el DCN está organizado por niveles, ciclos y grados. Las capacidades y contenidos relacionados al desarrollo de conciencia fonológica se inician en el Nivel Inicial – II Ciclo y se encuentran en el Área de Comunicación, específicamente en el componente N° 1 expresión y comprensión oral.

Tabla 1

Capacidades y contenidos relacionados a la conciencia fonológica en Nivel Inicial

– II ciclo

<p>ÁREA: COMUNICACIÓN INTEGRAL – INICIAL II CICLO Componente N^o 1: expresión y comprensión oral Capacidades y contenidos</p>		
3 AÑOS	4 AÑOS	5 AÑOS
<p>Expresa mediante la repetición de poesías, canciones y adivinanzas su interés por la rima reconociéndolas en palabras simples.</p>	<p>Utiliza la rima mediante el juego, reconociendo sonidos iniciales y finales en las palabras.</p>	<p>Reconoce en situaciones comunicativas palabras que riman y palabras que tienen el mismo sonido inicial.</p>
		<p>Reconoce en situaciones de juego y en acciones cotidianas la integración silábica (reconoce la sílaba que falta, inicial, media o final en una palabra).</p>
		<p>Asocia sonidos con la palabra escrita en situaciones de juego y en acciones cotidianas.</p>

Sin embargo, como se puede observar, el DCN no contiene todos los niveles y tareas propuestas para el desarrollo de la conciencia fonológica.

2.3. Rol del docente de educación inicial

El rol de la maestra de educación inicial es fundamental, ya que se convierte en uno de los primeros agentes que intervienen en el proceso de educación formal del menor, formando parte a su vez del desarrollo social de cada uno de ellos.

La maestra de educación inicial no debe limitarse a la aplicación de una determinada metodología de trabajo sino que debe articular conocimientos teóricos y prácticos, promoviendo situaciones de aprendizaje en el aula, las cuales fomenten en los niños el deseo de aprender, convirtiéndose en guía.

La docente de educación inicial debe cumplir diversas funciones para que su rol sea llevado a cabalidad, entre ellas están la de programación educativa, la cual permite adaptar los diferentes componentes curriculares a las condiciones y necesidades de los alumnos. A su vez es necesario que conozca las características particulares de cada niño y niña estableciendo sus características individuales.

También debe proponer actividades para que el niño se exprese con libertad, tener en cuenta sus iniciativas y ofrecerles medios suficientes para que pueda llevarlas a cabo, organizar el medio para que sean posibles las interacciones verbales y no verbales, promoviendo todos tipo de expresión (corporal, plástica, gestual, musical, etc.).

Apoyar afectivamente el desarrollo de los niños/as proporcionándoles seguridad y confianza en sus posibilidades.

La docente debe participar como miembro activo del equipo docente en la elaboración y evaluación del Proyecto Curricular, así como ponerlo en práctica.

Por lo tanto, la formación de la docente de educación inicial debe de ser un proceso continuo y permanente, el cual le permita estar a la vanguardia de los conocimientos, medios y métodos de enseñanza, permitiendo a su vez al niño un desarrollo íntegro, acorde a su edad y necesidades.

2.4. Definición de términos básicos

- Adición silábica: habilidad que consiste en unir sílabas para formar palabras.
- Aislar fonemas: habilidad que permite reconocer la unidad mínima de sonido (fonema).
- Conciencia fonológica: parte de las habilidades metalingüísticas que permite la manipulación intencional de las unidades lingüísticas de la palabra.
- Contar fonemas: habilidad que permite identificar y contar los fonemas que forman una palabra.
- Conocimiento de la conciencia fonológica del docente: dominio que el docente posee sobre conciencia fonológica a nivel conceptual y práctico.
- Conciencia fonológica del niño: nivel de conciencia fonológica alcanzado por el niño, determinado por el puntaje global del Test de Habilidades Metalingüísticas THM.
- Decodificación: proceso que permite la asociación entre fonemas y sus respectivos grafemas accediendo así al significado de la palabra.

- Enfoque psicolingüístico: El aprendizaje de la lectoescritura se realiza por etapas, necesitando la estimulación de destrezas cognitivas.
- Habilidades metalingüísticas: Capacidad de reflexionar sobre el lenguaje oral de manera intencional, permitiendo la manipulación de su estructura interna.
- Rimas: Habilidad que permite reconocer la igualdad sonora entre pares de palabras.
- Segmentación silábica: Habilidad para separar palabras en sílabas reconociendo el número de las mismas que las componen.
- Supresión silábica: Habilidad para omitir en una palabra una sílaba mencionando lo que queda.
- Unir fonemas: Habilidad para juntar fonemas para formar nuevas palabras.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general:

- Existe correlación entre los niveles de conocimientos de conciencia fonológica del docente de educación inicial con el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de sus alumnos de 5 años de Instituciones Públicas del Distrito de Surquillo.

2.5.2. Hipótesis específicas:

- Los docentes de inicial se distribuyen de manera diferente en los niveles del conocimiento de la conciencia fonológica

H0. Los docentes de inicial se distribuyen de manera similar en los niveles del conocimiento de la conciencia fonológica.

- Los niños de 5 años se distribuyen de manera diferente en los niveles del desarrollo de la conciencia fonológica.

H0. Los niños de 5 años se distribuyen de manera similar en los niveles del desarrollo de la conciencia fonológica.

- Existe correlación directa entre los niveles de conocimiento de la conciencia fonológica de las docentes y los niveles de la conciencia fonológica de sus alumnos de educación inicial de 5 años.

H0. No existe correlación directa entre los niveles de conocimiento de la conciencia fonológica de las docentes y los niveles de la conciencia fonológica de sus alumnos de educación inicial de 5 años.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El capítulo tres explica el diseño y tipo de investigación realizada, también la técnica para la selección de la muestra y la característica que esta posee. A su vez se describen los instrumentos escogidos para la recolección de los datos detallando las variables estudiadas. Finalmente se explican el procesamiento y el análisis de los datos.

3.1. Enfoque de la investigación

La investigación se fundamenta en el enfoque cuantitativo, ya que usa la recolección de datos para conocer el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica de las docentes y su relación con el nivel alcanzado en sus alumnos, probando hipótesis pre establecidas, haciendo uso de la medición y cuantificación, así como el análisis estadístico de los datos para establecer patrones de

comportamiento, en o entre las variables investigadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.2. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es correlacional, ya que el estudio establece el grado y dirección de la relación entre dos variables medidas (Alarcón, 2008), en este caso, el nivel del conocimiento sobre la conciencia fonológica del docente y el nivel de la conciencia fonológica de sus alumnos de 5 años de edad.

El diseño de la investigación es transversal de correlaciones, debido a que la observación de las variables se lleva a cabo en un solo momento y se establece una relación entre el conocimiento de la conciencia fonológica del docente y el desarrollo de la misma en sus alumnos de 5 años. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.3.- Población y muestra

3.3.1.- Población objetivo

La población objetivo está compuesta por docentes de 5 años de educación inicial de Instituciones Públicas del Distrito de Surquillo y sus alumnos.

3.3.2.- Población accesible

La población accesible está compuesta por 20 docentes y sus alumnos (200 niños) de 5 años de Instituciones Educativas de Educación Inicial de instituciones públicas de Surquillo. Dicha población corresponde al turno mañana y tarde.

Tabla 2

Población accesible de docentes y alumnos de 5 años de Instituciones Educativas
Públicas del Distrito de Surquillo.

Instituciones	Docentes	Niños
I.E.I. 79	3	71
I.E.I. 7028	2	47
I.E.I. 556	4	82
I.E.I.53	2	48
I.E.I.542	5	109
INEN	1	19
I.E.I. Ricardo Palma	3	45
Total	20	421

3.3.2.- Muestra

En general, el muestreo fue no probabilístico respecto a los maestros, estos fueron voluntarios; respecto a los niños, la muestra fue seleccionada mediante un sorteo teniendo en cuenta la lista oficial de la docente del aula, de esta forma se seleccionaron aleatoriamente 10 alumnos por aula para ser evaluados con el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM).

Tabla 3

Muestra de docentes y alumnos de 5 años de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Surquillo.

Instituciones	docentes	Niños
I.E.I. 79	3	30
I.E.I. 7028	2	20
I.E.I. 556	4	40
I.E.I. 53	2	20
I.E.I. 542	5	50
INEN	1	10
I.E.I. Ricardo Palma	3	30
Total	20	200

3.4. Operacionalización de las variables

3.4.1. Nivel de conocimiento del docente sobre la conciencia fonológica:

Para conocer el nivel que poseen los docentes sobre la conciencia fonológica se ha elaborado un cuestionario para docentes. Su calificación oscila entre 0 a 20, siendo 20 la máxima puntuación y 0 la mínima. Cada ítem respondido correctamente por el docente se valora como 1 punto.

La puntuación total se obtiene sumando la cantidad de aciertos realizados por la docente en cada uno de los sub – test.

Tabla 4

Escala de puntajes del Cuestionario para docentes sobre el conocimiento de la conciencia fonológica

PUNTAJE	ESTADIOS	DESCRIPCIÓN
0 - 5	Deficiente	Las profesoras carecen de conocimientos acerca de la conciencia fonológica.
6 - 10	Elemental	Profesoras que manejan algunas nociones elementales acerca de la conciencia fonológica.
11 - 16	Intermedio	Conocimiento y manejo básico acerca de la conciencia fonológica.
17 - 20	Avanzado	Profesoras con conocimiento y manejo brillante de todos los aspectos de la prueba.

3.4.2. Nivel de conciencia fonológica del niño:

El Test de Habilidades metalingüísticas (THM) muestra una valoración respecto al grado de desarrollo de las habilidades metalingüísticas al iniciar el aprendizaje sistemático de la lectoescritura.

El Test de Habilidades Metalingüísticas tiene siete sub pruebas, cuyo puntaje oscila entre 0 y 7, siendo la puntuación global máxima 7 y mínima 0. Al obtener el puntaje global de la prueba se ubica al sujeto evaluado según los resultados obtenidos en los diferentes estadios.

Tabla 5

Escala de puntajes del Test de Habilidades Metalingüísticas

PUNTAJES	ESTADIOS	DESCRIPCIÓN
De 0 a 1,75	*Deficiente	Carecen de habilidades fonológicas básicas que facilitan el acceso a la lecto-escritura.
De 1,76 a 3,50	*Elemental	Capaces de desenvolverse con éxito en las sub pruebas 1 y 3, con dificultades manifiestas para operar con eslabones silábicos, así como para identificar palabras con premisas fonémicas determinadas.
De 3,51 a 5,25	*Intermedio	Aquellos que puntúan consistentemente en los cinco primeros sub test del Test de Habilidades Metalingüísticas. Fracasan, sin embargo con respecto a las exigencias que plantean las sub pruebas 6 y 7.
De 5,26 a 7	*Avanzado	Aquellos que tienen un comportamiento fonológico brillante en todas las partes de la prueba

Tabla 6

Cuadro Resumen: Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	INDICE	ESTADIOS
Conocimiento del docente sobre conciencia fonológica	- Conocimientos Generales.	Respuesta de los docentes a los ítems que refieren el conocimiento sobre las dimensiones.	0 -5	Deficiente
	- Niveles de conciencia fonológica		6 – 10	Elemental
	- Tareas de la conciencia fonológica		11 – 16	Intermedio
			17 – 20	Avanzado
Conciencia fonológica del niño	- Segmentación silábica	Respuesta de los niños a los ítems del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)	De 0 a 1,75	Deficiente
	- Supresión sílaba inicial		De 1,76 a 3,50	Elemental
	- Detección de rimas		De 3,51 a 5,25	Intermedio
	- Adición silábica		De 5,26 a 7	Avanzado
	- Aislar fonemas			
- Unir fonemas				
- Contar fonemas				

3.5.- Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.5.1 Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)

Se utilizó como instrumento de evaluación de la conciencia fonológica el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM), de Pedro Gómez, José Valero, Rosario Baudes y Antonio Pérez (1995)

3.5.1.1 Ficha Técnica

Nombre: Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)

Autores: P. Gómez, J. Valero, R. Baudes y A. Pérez

Administración: Individual

Aplicación: Alumnos que finalizan la etapa de Educación Infantil y que comienzan el 1º del Primer Ciclo de Educación Primaria. Aplicable también a alumnos de cursos superiores con dificultades lecto-escritoras.

Objetivo: Valoración del grado de desarrollo de una de las habilidades metalingüísticas, la conciencia fonológica, al inicio del aprendizaje de la lecto-escritura.

3.5.1.2. Breve descripción de la prueba

El Test de Habilidades Metalingüísticas está compuesto por siete sub-pruebas, distribuyéndose cada ítem de la siguiente manera:

1. Segmentación silábica	20
2. Supresión silábica	12
3. Detección de rimas	12
4. Adiciones silábicas	10
5. Aislar fonemas	8
6. Unir fonemas	20
7. Contar fonemas	20

A) Materiales:

- Manual
- Protocolo de respuestas
- Libro de dibujos

B) Administración:

La administración del test es de forma individual con un tiempo aproximado de 30 minutos, en donde el niño debe de responder verbalmente después de darle instrucciones precisas y claras, así como una demostración.

Existen instrucciones específicas para cada una de las sub pruebas que ahora mencionamos.

1. Segmentación silábica

Material: libro de dibujos THM

Procedimiento: Se muestra el ejemplo N° 1 (dibujo de la mano) y se le dice al niño; “Mira ¿qué es esto? – una mano ¿verdad?, ahora vamos a partir la palabra “Mano” en “trocitos”, y vamos a dar una palmada por cada “trocito” que tenga. Mira lo que voy a hacer yo primero y luego tú lo repites. El examinador dirá “ma” – “no” dando una palmada al tiempo que pronuncie cada una de las sílabas.

Posteriormente se pasa al ejemplo siguiente para luego continuar con todos los dibujos.

2. Supresión silábica

Material: libro de dibujos THM

Procedimiento: Se muestra el ejemplo N° 2 y se dice al niño: “Mira, vamos a ver estos dibujos uno a uno y jugaremos a no decir el primer “trocito” de su nombre. ¡fijate bien! Esto es una mano, ¿no es cierto?, pues bien, vamos a decir, “mano” sin pronunciar el primer trocito. Tendremos que decir sólo “no”. Posteriormente se realiza el siguiente ejemplo para pasar después a todos los dibujos.

3. Detección de rimas

Material: lápiz y dibujos.

❖ Procedimiento para rimas iniciales: Se le muestra al niño los cuatro dibujos de los ejemplos y se les dice: “Mira, vamos a jugar ahora con estos dibujos. Esto es un carro, moto, mono y caracol”. Señalaremos el primer dibujo diciéndole: “Mira, esto es un carro, el primer trocito de esta palabra es “ca”, ahora tú me vas a decir cuál de estos dos dibujos (caracol y mono), comienza por el mismo trocito que carro, es decir “ca”. A indicar el caracol se le pide que una con una línea continua usando el lápiz. Posteriormente se seguirá con el segundo ejemplo, para luego continuar con la actividad, mencionando previamente cada dibujo; araña, zapato, pelota, playa, cuna, zanahoria, pera, ala, cuchillo, raqueta y plátano. Finalmente se le dice: “Junta con una raya los dibujos que empiecen de la misma forma”.

❖ Procedimientos para rimas finales: Se le muestra al niño los cuatro dibujos de los ejemplos y se les dice: “Mira, vamos a jugar ahora con estos dibujos, esto es una ventana, esto es una trompeta, esto es una bicicleta, esto es una campana”. Después se le pide que se fije en el primer dibujo – ventana- y se le pide: “Mira, ventana termina con “ana”: dime tú qué dibujo de éstos (bicicleta y campana), termina también, por “ana” “. Si el niño indica “campana”, le pediremos que una los dos dibujos con una línea continua. Se procederá con el segundo ejemplo igual. Posteriormente se pasa a los demás dibujos no sin antes nombrarlos: gota, tenedor, antena, teatro, silla, zapato, cuatro, gato, pelota, tambor, ballena y rodilla. Finalmente se le dice: Junta con una raya los dibujos que terminan de la misma forma.

4. Adiciones silábicas

Material: la realización es exclusivamente oral.

Procedimiento para adiciones iniciales. Se indica a los niños “Ahora, vamos a juntar trocitos de palabras. Yo te voy a decir los trocitos, tú los juntas y me dices qué palabra sale”. “Presta atención: si tienes “pa” y luego decimos “to”, ¿Qué palabra sale? Pato. Ahora vamos a hacer otras palabras. Luego se continúa con los otros ejemplos.

Procedimiento para adiciones finales: Se indica a los niños “Ahora, vamos a seguir juntando trocitos para ver qué palabras salen. Fíjate bien porque es algo diferente a lo anterior”.

“Escucha, si tenemos “ta”, pero antes decimos “go” ¿Qué palabra salen? Gota
¿No es así? Se continúa de la misma forma con los dos ejemplos restantes.

5. Aislar fonemas

Material: Libro de dibujos

Procedimiento para fonema inicial: Se muestra al niño la primera lámina de dibujos a la vez que se nombran todos (silla, cigarro, jiraja, fuego, gorro). A continuación se le pregunta: “¿Cuál de estos dibujos empieza con /fffff/? Fuego, muy bien”

- ❖ Dado, ladrillo, raqueta, camarón, tambor. Señala el que empieza con /rrrr/
- ❖ Silla, fantasma, dedo, llavero, chanco. Señala el que empieza con /ssss/
- ❖ Nariz, mano, pizarra, pandereta, chupón. Señala el que comienza con /mmmm/

Procedimiento para fonema final: Se le muestra al alumno la lámina de ejemplos a la vez que se le nombran los dibujos (bastón, choclo, lápiz, chorizo, maíz). Se le pregunta: ¿Cuál de estos dibujos termina en /sss/

- ❖ Camión, ángel, tenedor, gafas, lápiz. Señala el que termina por /rrrr/.
- ❖ Dinero, pincel, ventilador, pez, botón. Señala el que termina con /nnn/.
- ❖ Raíz, patín, caracol, alfiles, pastillas. Señala el que termina por /lll/.

Procedimientos para vocales: Se muestra la lámina de los ejemplos a la vez que se nombra cada uno de ellos. (ficha, rata, una, sofá, auto): ¿Cuál de estos dibujos tiene dos veces el sonido /a/.

- ❖ Dragón, moto, vela, chino, boca. Señala el que tiene dos veces el sonido /o/
- ❖ Tele, noche, bota, mecha y llave. Señala el que tiene dos veces el sonido /e/

6. Unir fonemas.

Material: se usa la hoja del protocolo de respuestas.

Procedimiento: “Ahora voy a pronunciar unos sonidos, los pronunciaré y tú los juntarás para adivinar la palabra que estoy diciendo. Por ejemplo:

“Los voy a decir más rápido, para que resulte más sencillo:

/n/ /o/, he dicho “no”

Vamos a seguir, si te fijas, verás como aciertas muchas palabras. Se continúa así con los demás sonidos.

7. Contar fonemas

Material: se usa la hoja de protocolo de respuestas

Procedimiento. Se le dice al niño “Mira, si yo digo /nnnnooooo/ ¿Cuántos sonidos diferentes oyes?

“Hay dos sonidos diferentes /nnnn/ y /ooooo/”. Se seguirá con todos los sonidos.

C) Calificación e interpretación.

Las puntuaciones de las siete subpruebas oscilan entre 0 y el 1, siendo la puntuación total máxima que un sujeto puede obtener de 7 y la mínima de 0. Cada ítem resuelto correctamente por el niño tiene un valor de un punto.

En cuanto a la puntuación por cada subprueba se obtiene hallando el cociente entre el total de aciertos del niño y el número total de ítems de cada

subprueba. En relación a la puntuación total de la prueba se halla sumando el resultado de cada subprueba.

Según los resultados totales obtenidos se agrupan en cuatro categorías:

Tabla 7

Categorías según los resultados totales del Test de Habilidades metalingüísticas

PUNTAJES	ESTADIOS	DESCRIPCIÓN
De 0 a 1,75	*Deficiente	Carecen de habilidades fonológicas básicas que facilitan el acceso a la lecto-escritura.
De 1,76 a 3,50	*Elemental	Capaces de desenvolverse con éxito en las sub pruebas 1 y 3, con dificultades manifiestas para operar con eslabones silábicos, así como para identificar palabras con premisas fonémicas determinadas.
De 3,51 a 5,25	*Intermedio	Aquellos que puntúan consistentemente en los cinco primeros sub test del Test de Habilidades Metalingüísticas. Fracasan, sin embargo con respecto a las exigencias que plantean las sub pruebas 6 y 7.
De 5,26 a 7	*Avanzado	Aquellos que tienen un comportamiento fonológico brillante en todas las partes de la prueba

*Considerados como estadios de valores, para ubicar al niño según sus resultados.

3.5.1.3 Confiabilidad y Validez

- Confiabilidad

Los autores utilizaron el coeficiente de fiabilidad que adopta valores entre 0 y 1. Cuanto más cerca está el valor a 1, tanto más fiable resultará el instrumento.

Para hacer el cálculo se utilizó el método de las dos mitades, que consiste en dividir el test en dos mitades paralelas y hallar la correlación entre las mismas. La ecuación utilizada ha sido la de Spearman-Brown. Así mismo se ha hallado el error típico de medida. Teniendo los datos de coeficiente de fiabilidad de 0,95 y de error típico de 0,16.

- Validez

La validez se estimó encontrando la correlación entre las puntuaciones obtenidas en el THM y dos criterios externos como el puntaje global alcanzado en el EDIL y la calificación global otorgada por el profesor en lectura. Se ha utilizado el coeficiente de Pearson, que proporciona una medida numérica de correlación entre dos variables.

En cuanto a los coeficientes de validez tenemos con el EDIL 0.885 y la otorgada por el profesor 0.869.

3.5.2.- Cuestionario para docentes sobre Conciencia Fonológica construido de manera ad –hoc para esta investigación:

3.5.2.1. Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario para docentes sobre Conciencia Fonológica

Autoras: Escobar Tapia Milagros, Vizconde Osorio Marisela (2014)

Objetivo: Conocer el grado de conocimiento que los docentes poseen respecto al desarrollo y trabajo de la conciencia fonológica en el aula.

Rango de aplicación: Tutoras del aula de niños de 5 años de edad, de las Instituciones Educativas Públicas.

Administración: Individual

Descripción de la encuesta: El material consta de 20 preguntas con opciones múltiples.

SUB TEST	Nº DE ÍTEMS
Conceptos básicos	4
Sensibilidad fonológica	3
Tareas de análisis	6
Tareas de síntesis	3
Nivel: rima	1
Nivel: conciencia silábica	1
Nivel: conciencia intrasilábica	1
Nivel: conciencia fonémica	1
TOTAL	20

a) Materiales

- Cuestionario para docentes

b) Administración

El cuestionario para docentes sobre el conocimiento de la Conciencia Fonológica se administra de forma individual y se brindan 25 minutos para su desarrollo. Posee instrucciones precisas en la primera parte del cuestionario.

c) Calificación e interpretación

Las puntuaciones fluctúan entre 0 y 20, siendo 20 la máxima puntuación y 0 la mínima. Cada ítem respondido correctamente por el docente se valora como 1 punto.

La puntuación total se obtiene sumando la cantidad de aciertos realizados por la docente en cada uno de los subtest.

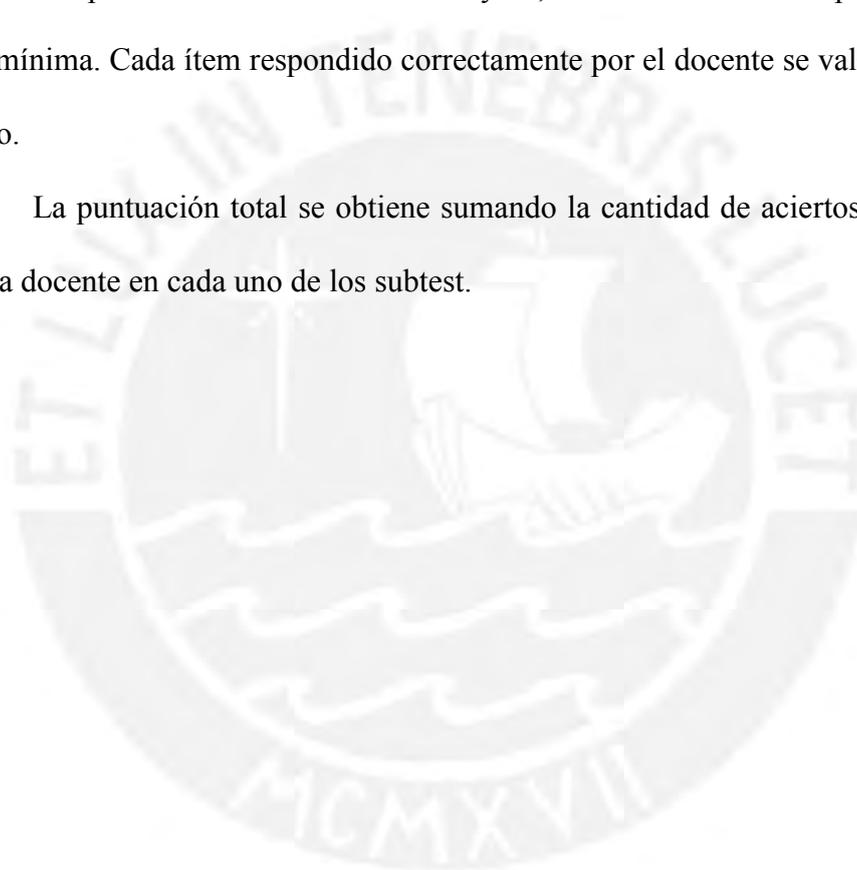


Tabla 8

Categorías según el resultado obtenido en el cuestionario para docentes.

PUNTAJE	ESTADIOS	DESCRIPCIÓN
0 - 5	Deficiente	Las profesoras carecen de conocimientos acerca de la conciencia fonológica.
6 – 10	Elemental	Profesoras que manejan algunas nociones elementales acerca de la conciencia fonológica.
11 – 16	Intermedio	Conocimiento y manejo básico acerca de la conciencia fonológica.
17 – 20	Avanzado	Profesoras con conocimiento y manejo brillante de todos los aspectos de la prueba.

3.5.2.2. Confiabilidad y validez

Fiabilidad del cuestionario para Profesores sobre Conciencia Fonológica

Todo instrumento que pretenda medir variables psicológicas debe hacerlo con un nivel de precisión aceptable, pues en el estado actual de conocimiento de la psicometría – disciplina que se ocupa de la medición de atributos y conductas

del ser humano – no hay una precisión 100% en la medición, pues la medición tiene un margen de error causada por diversos factores, relacionados con el administrador del instrumento, por ejemplo si lo aplica mal; relacionados con el sujeto al que se le aplica el instrumento, por ejemplo en el momento de la administración del instrumento se encuentra muy resfriado; y con el propio instrumento, por ejemplo sus ítems están poco relacionados entre sí (Aliaga, 2012). La precisión de un instrumento alude a la fiabilidad del mismo: el grado de precisión con el cual el instrumento mide lo que se desea medir. La fiabilidad es de grado de probabilidad de que funcione algo, por la existencia del error. Generalmente se calcula utilizando el coeficiente de fiabilidad que varía teóricamente de 0 a 1. A valor más cercano a 1 mayor fiabilidad, a valor más cercano a 0 menor fiabilidad. Un valor límite de fiabilidad permisible es 0,70 (Nunally, 1987, citado en Aliaga, 2012). El coeficiente de confiabilidad puede calcularse siguiendo diversos procedimientos. El procedimiento de la consistencia interna se refiere al grado en que los ítems del instrumento están relacionados entre sí. A mayor consistencia interna mayor relación entre los ítems. La consistencia interna se calcula usando el coeficiente alfa de Cronbach (Aliaga, 2012). La siguiente tabla muestra el coeficiente de fiabilidad de la Encuesta para Profesores sobre Conciencia Fonológica:

Tabla 9

Estadísticos descriptivos y coeficiente alfa de Cronbach

Media aritmética	10,95
Desviación estándar	3,35
Número de ítems	20
Coefficiente alfa de Cronbach	0,71

En la tabla 9 se observa que el coeficiente alfa tiene un valor (0,71) que es ligeramente más elevado que el valor 0,70 propuesto por Nunally como un límite inferior permisible (1987, citado en Aliaga 2012). Por tanto, el cuestionario para profesores sobre Conciencia Fonológica elaborado para este estudio, tiene una fiabilidad adecuada para cumplir con su finalidad.

- Validez del cuestionario para Profesores sobre Conciencia Fonológica

En el presente estudio se considera la validez de contenido. El cuestionario fue sometido a la revisión de 7 expertos, quienes dieron su dictamen según los criterios mostrados en la tabla 10.

Tabla 10

Indicadores de validación del instrumento por criterio de jueces

INDICADORES	CRITERIOS
Claridad	El conjunto de cuestionario está formulado con un lenguaje apropiado.
Objetividad	El cuestionario contiene ítems que permite recoger de modo objetivo lo que se pretende medir.
Oportunidad	El cuestionario está elaborado de tal manera que puede aplicarse en forma eficaz y adecuada.
Organización	Existe una organización apropiada en la presentación de los ítems.
Secuencia	La calidad y cantidad de ítems es la adecuada para el cuestionario de profesores sobre el conocimiento de la conciencia fonológica
Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para valorar el conocimiento de los docentes sobre conciencia fonológica
Consistencia	Los reactivos del cuestionario son coherentes con los objetivos de la medición.

Autor: Pontificia Universidad Católica del Perú (2010)

Los expertos realizaron algunas sugerencias lo que llevó a modificaciones en la presentación de alguno de los ítems; remitiéndose de nuevo el cuestionario con las modificaciones sugeridas a la opinión de los expertos, quienes dieron su conformidad coincidiendo finalmente. Por lo que se puede decir que el

cuestionario para docentes sobre el conocimiento de la conciencia fonológica es válido.

3.5.3.- Procedimiento de recolección de datos

1.- Se elaboró un cuestionario para las docentes del nivel inicial de 5 años sobre el conocimiento de la conciencia fonológica.

2.- Se sometió el cuestionario a la validación por expertos.

3.- Se realizó las coordinaciones con las instituciones educativas de educación inicial del distrito de Surquillo – UGEL 07, para la aplicación del test THM a los niños de 5 años y el cuestionario a las docentes.

4.- La aplicación del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) se realizó individualmente, en un ambiente cerrado con las mejores condiciones para la aplicación del mismo, teniendo una duración de 30 minutos aproximadamente, mientras que la aplicación de la encuesta a los docentes también fue individual y tuvo una duración de 25 minutos.

5.- Se elaboró la base de datos en Excel, no sin antes hacer una evaluación previa de cada uno de los datos.

6.- Finalmente, se efectuó el análisis estadístico pertinente.

3.6.- Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se elaboraron tablas que se analizaron estadísticamente en función a los objetivos e hipótesis de estudio. En el análisis estadístico se empleó frecuencias, porcentajes, la prueba Ji cuadrado de bondad de ajuste y el coeficiente de correlación rho de Spearman.

Finalmente los datos cuantitativos generados en el estudio fueron analizados y discutidos en función del marco teórico, transformándolo en información cualitativa o conocimiento sobre el tema.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se aborda el procesamiento de los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario para docentes y el test THM a sus estudiantes. Los resultados obtenidos después de efectuado el análisis estadístico se detallan mediante tablas, luego se procede a la discusión de los resultados y los respectivos comentarios en relación a los objetivos e hipótesis planteadas inicialmente en el estudio.

4.1. Análisis de los resultados.

4.1.1 Nivel de conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes de niños de 5 años de educación inicial.

El cumplimiento de este propósito se realizó utilizando la tabla de normas elaborada para la Encuesta para profesores sobre Conciencia fonológica. Esta tabla tiene los siguientes niveles: Deficiente: 0 a 5 puntos; Elemental= 6 a 10

puntos; Intermedio = 11 a 16 puntos; Avanzado = 17 a 20 puntos. Posteriormente se tabuló el número de docentes clasificadas en cada uno de estos niveles según el resultado de cada encuesta, la frecuencia hallada se transformó en porcentaje. Finalmente, se empleó el test estadístico Ji cuadrado de bondad de ajuste suponiendo que de no existir un nivel destacable los docentes se ubicarían en igual cantidad en cada uno de los cuatro niveles de conocimiento (Elorza, 1987).

Tabla N° 11

Niveles de conocimiento conciencia fonológica de los docentes

Niveles de conocimiento en conciencia fonológica	Frecuencia y %
Avanzado	1 (5%)
Intermedio	9 (45%)
Elemental	10 (50%)
Deficiente	0
TOTAL	20 (100%)
Prueba Ji cuadrado de bondad de ajuste = 7,300; g.l. = 2; (p<0,026)	

*Ningún profesor se clasificó en el nivel Deficiente

Se observa en la tabla 11 que el 50% de los docentes (5 de cada 10) se ubica en el nivel Elemental de conocimiento de conciencia fonológica, solamente un docente se sitúa en el nivel Avanzado, en tanto que el resto se sitúa en el nivel Intermedio. Por otra parte, ningún docente se ubica en el nivel Deficiente. En cuanto al resultado de la prueba Ji cuadrado es estadísticamente significativo ($p < 0,026$) indicando que el nivel preponderante es el Elemental. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula que dice “Los docentes de inicial se distribuyen de manera similar en los niveles del conocimiento de la conciencia fonológica”. Los docentes de inicial de 5 años se distribuyen de manera similar en los niveles de conocimiento de la conciencia fonológica.

4.1.2 Nivel de conciencia fonológica de los niños de 5 años de educación inicial de instituciones educativas públicas de Surquillo.

Tabla 12

Niveles de conciencia fonológica de los niños

Niveles de conocimiento en conciencia fonológica	Frecuencia y %
Avanzado	17 (8,5%)
Intermedio	46 (23%)
Elemental	104 (52%)
Deficiente	33 (16,5 %)
TOTAL	200 (100%)
Prueba Ji cuadrado de bondad de ajuste = 86,200; g.l. = 3; (p<0,001)	

En la tabla 12 se observa que el 52% de niños (aproximadamente 5 de cada 10) se ubica en el nivel Elemental de conciencia fonológica, en tanto que el 23% (aproximadamente 2 de cada 10) se sitúa en el nivel Intermedio. Asimismo, 8,5% (aproximadamente 1 de cada 10) se clasifica en el nivel Avanzado, mientras que 16,5% (aproximadamente 2 de cada 10) se ubica en el nivel Deficiente de conciencia fonológica. Por otro lado, la prueba Ji cuadrado de bondad de ajuste tiene un resultado que es estadísticamente significativo ($p < 0,001$) indicando que el nivel preponderante de conciencia fonológica en los niños evaluados es el Elemental. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula “Los niños de 5 años se distribuyen de manera similar en los niveles sobre el desarrollo de la conciencia fonológica”. El nivel indicador de este desarrollo es el Elemental.

4.13 Relación entre el nivel de conocimientos de la conciencia fonológica que poseen los docentes y el nivel de conciencia fonológica de sus alumnos de 5 años de educación inicial de Instituciones Públicas del Distrito de Surquillo.

Tabla 13

Relación entre nivel de conocimiento fonológico del docente y el nivel de conciencia fonológica de sus alumnos

Doc	Cod	Niños										Niveles Conc.Fonol				Med
		N 1	N 2	N 3	N 4	N 5	N 6	N 7	N 8	N 9	N 10	Ava	Int	Ele	Def	
1)	3	4	3	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	4	4	2
2)	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	0	1	9	0	2
3)	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	0	2	8	0	2
4)	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	0	3	6	1	2
5)	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	4	1	3	5	1	2
6)	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	2	2	6	2	0	3
7)	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	0	1	8	1	2
8)	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	0	0	3	7	1
9)	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	0	1	6	3	2
10)	2	3	2	3	2	2	4	2	3	3	3	1	5	4	0	3
11)	2	3	2	2	2	3	1	2	3	4	3	1	4	4	1	3
12)	4	2	1	3	2	2	4	2	3	1	1	1	2	4	3	2
13)	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	0	0	7	3	2
14)	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	2	1	3	6	0	2
15)	2	2	3	2	2	1	3	1	3	2	2	0	3	5	2	2
16)	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	5	3	2	0	4
17)	3	3	3	2	4	2	1	2	3	2	4	2	3	4	1	3
18)	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	7	3	2
19)	3	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	0	3	5	2	2
20)	2	3	3	2	1	4	4	2	2	2	2	2	2	5	1	2

En la tabla 13 con propósito descriptivo, aparece en la columna (Doc) el código que identifica a cada docente. En la columna (Cod) aparece el nivel codificado de conocimiento de conciencia fonológica de los 20 docentes, teniendo en cuenta que: 4 = nivel Avanzado (Ava); 3 = nivel Intermedio (Int); 2 = Elemental (Ele); 1 = Deficiente (Def). En las filas, sección Niños, se muestra con idéntica codificación el nivel de conciencia fonológica de cada uno de los 10 niños a su cargo (N1, N2,...N10). En las filas, sección Niveles Conciencia Fonológica se muestra el resumen de los niveles de conciencia fonológica alcanzados por los 10 niños a cargo del docente. En las filas, de la columna (Med), se muestra la mediana de los niveles de conciencia fonológica de estos niños. Esta mediana representa a los niños a cargo de cada docente (Doc).

Según este detalle se puede hacer una lectura cualitativa variada de esta tabla, por ejemplo: El docente 1) tiene un nivel Intermedio (3) de conocimiento de conciencia fonológica; entre los niños a su cargo, el niño 1 (N1) posee un nivel Avanzado (4) y el niño 10 (N10) un nivel Elemental de conciencia fonológica; de los 10 niños a su cargo, 1 tiene un nivel Avanzado, 1 un nivel Intermedio, 4 un nivel Elemental y 4 un nivel Deficiente, de conciencia fonológica; finalmente, la mediana de los niveles de estos niños es el 2 = Elemental. El docente 16) tiene un nivel Intermedio (3) de conocimiento de conciencia fonológica en tanto que los 10 niños a su cargo tienen como nivel representativo el Avanzado (4). El docente 12) posee un nivel Avanzado (4) de conocimiento de conciencia fonológica y a sus alumnos los representa el nivel Elemental (2) de conciencia fonológica. El docente 3) tiene un nivel Elemental (2) de conocimiento en conciencia fonológica y sus niños también un nivel Elemental (2) de conciencia fonológica.

El establecimiento de la relación de las variables nivel de conocimiento de la conciencia fonológica del docente (Doc) y el nivel de conciencia fonológica de sus alumnos (Med) se efectuó utilizando el coeficiente rho de Spearman. La tabla 14 presenta el resultado.

Tabla 14

Correlación del nivel de conocimiento de conciencia fonológica de la docente de inicial y el nivel de conciencia fonológica de sus alumnos de 5 años

$\rho = 0.169$ $p < 0.238$

Se observa en la tabla 14 que el coeficiente rho de Spearman brinda un resultado que no es estadísticamente significativo pues el nivel de significación $p < 0.238$ es mayor al nivel $p < 0.05$. Entonces, puede sostenerse que nada se opone en aceptar la hipótesis nula que dice: “No existe correlación directa entre los niveles de conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes y los niveles de conciencia fonológica de sus alumnos de educación inicial de 5 años”.

4.2 Discusión de resultados

- Se muestra que el nivel de conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes se encuentra dentro del nivel elemental, vale decir es relativamente bajo. Este resultado coincide en líneas generales con el de Cortes, Milla y Zúñiga (2011), quienes hallaron en su investigación que el 50% de sus docentes encuestados presentan un bajo conocimiento sobre la conciencia fonológica y el otro 50% restante presenta un alto conocimiento de la misma. Pareciera entonces que esta fuera una característica del docente de inicial. La reflexión sobre el porqué de esta situación nos lleva a analizar las razones por las cuales se dan estos resultados, de aquí se desprende que en las competencias del DCN y rutas del aprendizaje sólo se evidencia uno de los niveles del desarrollo de la conciencia fonológica llamada sensibilidad fonológica, por lo que el docente se limitaría a desarrollar los temas propuestos por dichos documentos demostrando escaso interés por investigar y actualizarse acerca de los demás aspectos de la conciencia fonológica.
- Por otro lado, se encuentra un nivel elemental el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años, es decir relativamente bajo coincidiendo nuevamente con el estudio de Cortes, Milla y Zúñiga(2011) quienes hallaron que los niños de 5 años se encuentran en un nivel bajo, evidenciándose el desarrollo solamente del nivel silábico. Dicha situación nos lleva a reflexionar, sobre la acción de los docentes quienes sólo se limitarían a la ejecución de actividades de sensibilidad fonológica y segmentación silábica.

- En cuanto a la no correlación del conocimiento de la conciencia fonológica del docente y el nivel de desarrollo de sus alumnos, se especula que se puede deber a diversos factores externos, entre ellos la preocupación de los padres de algunos niños, quienes mediante el apoyo permanente y seguimiento de las actividades curriculares y nociones que deberían desarrollar sus hijos, los llevan a destacar en relación a un grupo mayoritario. Sin embargo, también puede denotar que algunos docentes pueden poseer los conocimientos necesarios respecto a la conciencia fonológica más no poseen los recursos, medios o estrategias adecuadas para que estos sean desarrollados en sus alumnos de forma asertiva.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

El objetivo de la presente investigación fue determinar la correlación entre el nivel de conocimiento sobre conciencia fonológica que poseen los docentes del nivel inicial y el nivel alcanzado del mismo en niños de 5 años en Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Surquillo. El estudio es cuantitativo en la modalidad correlacional, mientras que el tipo de estudio es descriptivo y comparativo.

La muestra estuvo conformada por veinte profesores y diez de sus alumnos en instituciones públicas de Surquillo, siendo la muestra total de 200 niños. A los alumnos se les aplicó el test de Habilidades Metalingüísticas (THM), mientras que a los profesores un cuestionario sobre el conocimiento de la conciencia fonológica. Las variables de estudio son el conocimiento de los profesores sobre la conciencia fonológica y el nivel de conciencia fonológica de sus alumnos.

5.1. Conclusiones

1. El nivel de conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes de Educación Inicial de Instituciones Públicas del Distrito de Surquillo es mayoritariamente elemental.
2. El desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 5 años de Instituciones Públicas del distrito de Surquillo, se enmarca dentro del nivel elemental.
3. No se encuentra relación directa entre el conocimiento de la conciencia fonológica de los docentes y el nivel de desarrollo de la misma en sus alumnos de educación inicial de 5 años.

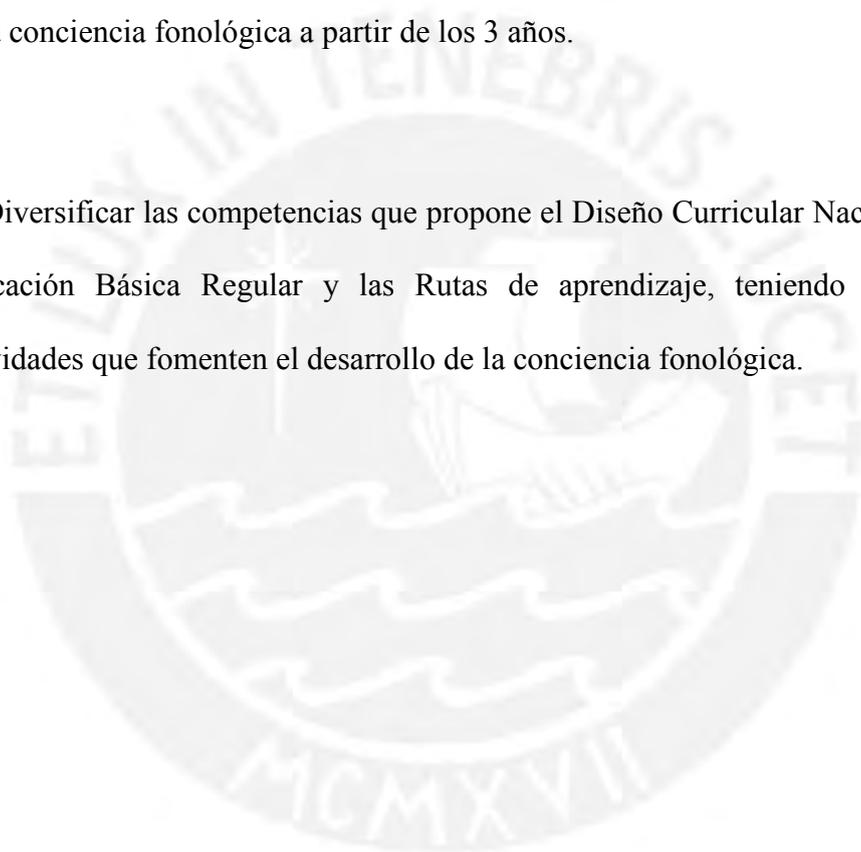
5.2. Sugerencias

1. Creación e implementación de talleres para docentes que permitan el acceso al conocimiento y manejo de estrategias sobre el conocimiento de la conciencia fonológica.
2. Realizar seguimiento continuo a los docentes en la aplicación de los conocimientos adquiridos en los talleres para el desarrollo de la conciencia fonológica, realizando un reconocimiento mensual a aquellas docentes que destaquen en la aplicación de diversas estrategias para el desarrollo de la conciencia fonológica.

3. Realizar un seguimiento longitudinal desde el inicio del año escolar para valorar la adquisición de las habilidades fonológicas, si las estrategias son las adecuadas, fomentando un desarrollo homogéneo del aula.

4. Considerar en el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular y en las Rutas de aprendizaje, competencias que sean explícitas para el desarrollo de la conciencia fonológica a partir de los 3 años.

5. Diversificar las competencias que propone el Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular y las Rutas de aprendizaje, teniendo en cuenta actividades que fomenten el desarrollo de la conciencia fonológica.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALIAGA Jaime y otros

2012 “Las inteligencias múltiples, evaluación y relación con el rendimiento en matemáticas en estudiantes del quinto año de secundaria de lima metropolitana”. *Revista de Investigación en Psicología*. Lima: IIPSI N° 2, ISSN 1609-7445, pp. 163-202.

ÁNGELES, Madeleine y otros

2011 *Programa “Divertifonos” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años*. Tesis de maestría con mención en dificultades de aprendizaje: Universidad Católica del Perú. Lima

ARANCIBIA, Beatriz y otros

2012 “Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares de nivel transición y alumnos de primer año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la provincial de concepción”. *Signos. Estudios de lingüística*. Chile, Volumen 45, número 80, pp. 236 – 256.

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342012000300001&script=sci_arttext

ARRIAGADA, Cintia y Evelyn QUINTANA

2010 *Estudio sobre las habilidades metalingüísticas y su relación con la comprensión lectora*. Tesis de licenciatura en psicología. Chile: Universidad del Biobío, Facultad de Educación y Humanidades, Escuela de Psicología.

BALAREZO, Patricia

2007 *Nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas del primer grado de instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Pueblo Libre*. Tesis de maestría en trastornos de la comunicación humana. Lima: Universidad Católica del Perú.

BORZONE, Ana María y otros

2009 “El desarrollo de la escritura de palabras del español: interacción entre el conocimiento fonológico y ortográfico”. Interdisciplinaria. Buenos aires. Volumen 29, Número 1.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272009000100005

BRAVO, Luis

2002 “La Conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura”. Estudios pedagógicos. Santiago, número 28, pp. 165 – 177.

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052002000100010&script=sci_arttext

CAMACHO, Jacqueline

2006 “Habilidades metalingüísticas en niños alfabetizados de bajo nivel socio económico”. Bogotá, número 8, pp. 12 – 20.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30400803>

CANALES, Nathaly y otra

2007 *Programa “fonojuegos” para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de instituciones educativas de gestión estatal y privada.*

Tesis de maestría en educación con mención en trastornos de la comunicación humana. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. .

CARRILLO, María y Javier MARIN

1996 *Desarrollo Metafonológico y adquisición de la lectura: Un programa de entrenamiento.* Madrid: centro de publicaciones – Secretaría general técnica.

CIRIANI, Peregrina

2005. *Rumbo a la lectura.* México: Colihue.

CONDEMARÍN, Mabel y Felipe ALLENDE

1993 *Lectura: Teoría, evaluación y desarrollo.* 4ta edición. Santiago de Chile:

Andrés Bello.

CUADRO, Ariel y Daniel TRIAS

2008 “Desarrollo de la conciencia fonémica: evaluación de un programa de intervención”. Entrevista Argentina de neuropsicología. Uruguay, volumen 11, pp. 1 – 8.

<http://www.revneuropsi.com.ar/pdf/numero11/Cuadro-y-Trias-VF.pdf>

DEFIOR, Sylvia

1994 “La Conciencia Fonológica y el aprendizaje de la lecto escritura”. Infancia y aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development. España, Número 7 – 68, pp. 91 – 114.

DEFIOR, Sylvia

1991 “El desarrollo de las habilidades metalingüísticas: La conciencia fonológica” Revista española de la lingüística aplicada. España, volumen 7, pp 9 – 22.

<http://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1959735.pdf>

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR.

2010 *Guía para la inclusión Educativa en el segundo ciclo de Educación Inicial.*

Lima: Navarrete.

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR.

2010 *Guía de Orientaciones Técnicas para la aplicación de la propuesta*

pedagógica. Lima: Navarrete.

GIOTTO, Laura y otros

2010 “Influência da Consciencia fonológica na aquisição de leitura”. *CEFAC*. Sao Paulo, volumen 12, número 6, pp. 1009-1016

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169318769012>

GONÇALVES, Tatiana y Elca COSTA

2008 “La influencia de la conciencia fonológica en niños que se les enseñó a leer con métodos fonéticos y silábicos”. *CEFAC*. Sao Paulo, número 1, volumen 10.

http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1516-18462008000100007&script=sci_arttext

HERRERA, Lucía y Sylvia DEFIOR

2005 “Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños pre lectores: conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación”. Santiago, volumen 14, número 2, pp. 81 – 95

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282005000200007&lng=en&nrm=iso&ignore=.html

HERNÁNDEZ, Roberto y otros

2006 *Metodología de la investigación*. 5ta edición. México: Mc Graw-Hill.

JIMÉNEZ, Juan y María del Rosario Ortiz

2000 *Conciencia Fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.

LEAL, Fernando y Judith SURO

2012 “Las tareas de conciencia fonológica en preescolar: una revisión de las pruebas empleadas en población hispanohablante”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. México, volumen 17, número 54.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662012000300003&script=sci_arttext

MENDOZA, Juana

2010 *Comparación de las habilidades metalingüísticas de las niñas y niños de primer grado de Educación Primaria de Instituciones Públicas y Privadas*. Tesis de maestría en educación con mención en fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

MINEDU.

2015 *Unidad de medición de la calidad educativa. Evaluación (UMC). Informe nacional de PISA 2015*. Consulta: setiembre 2017.
<http://umc.minedu.gob.pe/rcp-pisa/>

MINEDU.

2014 *Fascículos de las nuevas rutas del aprendizaje*. Lina: Navarrete.

MINEDU

2009 *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Segunda edición. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

NEGRO, Mariana y Andrea TRAVERSO

2011

Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos "Héroes del Cenepa" y "Viña Alta" de La Molina. Tesis de maestría en educación con mención en fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

VALLES, Antonio

1997 *Lectoescritura: Programa de habilidades metalingüísticas de segmentación de palabras.* Madrid: Escuela española.

VELARDE, Ester y otros

2010 *"Enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura: diseño y validación de una prueba de habilidades prelectoras (THP) en niños y niñas de la provincia constitucional del Callao"*. Revista de investigación en psicología. Lima, volumen 1, 3 número 1, pp. 53 - 68.

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3736/2999>

VYGOSTKY, Lev

1995 *Pensamiento y Lenguaje.* Buenos Aires: Paidós.



ANEXOS

ANEXO 1

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:

1.2 CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:

1.3 NOMBRE DEL INSTRUMENTO A EVALUAR:

“CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE EL
CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA POR
LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL A CARGO DE
NIÑOS DE 5 AÑOS”

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN:

INSTRUCCIONES: Una vez leído los reactivos del CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE EL CONOCIMIENTO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA POR LAS DOCENTES DE EDUCACIÓN INICIAL A CARGO DE NIÑOS DE 5 AÑOS, por favor coloque el puntaje de calificación que considere adecuada dentro de los rangos elaborados por cada indicador y criterio. Podrá hacer comentarios adicionales que considere pertinente en la sección de observaciones. A continuación, se presentan los criterios de calificación para cada una de las categorías de evaluación propuestas.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	REGULAR 1	BUENO 2	MUY BUENO	EXCELENTE	OBSERVACIONES
1. Claridad	El conjunto de cuestionario está formulado con lenguaje apropiado						
2. Objetividad	El cuestionario contiene ítems que permiten recoger de modo objetivo lo que se pretende medir.						
3. Oportunidad	El cuestionario está elaborado de forma eficaz y adecuada.						
4. Organización	Existe una organización apropiada en la organización de los ítems.						
5. Secuencia	La calidad y cantidad de ítems es la adecuada para el cuestionario de profesores sobre el conocimiento de la conciencia fonológica.						
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para valorar el conocimiento de los docentes sobre conciencia fonológica.						
7. Coherencia	Los reactivos del cuestionario son coherentes con los objetivos de la medición.						

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN FINAL DE APLICABILIDAD:

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado, en lo siguiente:

OBSERVACIONES:

FIRMA DEL INFORMANTE

Documento de Identidad:

Teléfono:

E-mail:

ANEXO 2

ENCUESTA PARA PROFESORES SOBRE CONCIENCIA FONOLÓGICA

Señoras docentes:

El presente cuestionario es parte de una investigación de la Maestría en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje que pretende recoger información sobre sus conocimientos acerca de la conciencia fonológica. Cabe mencionar que la información proporcionada es de carácter anónimo y tiene como único fin ayudar a elaborar estrategias que mejoren la capacidad del docente para desarrollar la conciencia fonológica en los niños en el proceso de la enseñanza de la lectura.

Datos personales:

Edad:.....

Sexo: () Femenino () Masculino

Aula que enseña:.....

Años de experiencia laboral:.....

Instrucciones: A continuación se presentan una serie de preguntas que debe leer cuidadosamente y responder con la mayor precisión posible. Usted dispondrá de 25 minutos para completar el cuestionario.

Ejemplo:

1. La profesora Carla trabaja con sus alumnos dando palmadas según la cantidad desílabas que tiene una palabra:

“/gallina/ = /ga/ – /lli/ – /na/” = 3 trocitos. A qué tarea corresponde.

- A. Segmentación fonológica
- B. Omisión fonológica
- C. Rima
- D. Ninguna de las anteriores

LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA Y ESCRITURA

1.- ¿Cuáles son los procesos básicos que permiten al niño desarrollar su habilidad lectora?

- A. Memoria y lenguaje
- B. Percepción, motivación y lenguaje
- C. Lenguaje, motivación y memoria
- D. Atención, lenguaje, percepción y memoria

2.- Para que el niño adquiera la habilidad lectora, ¿A qué edad es recomendable comenzar la estimulación pre lectora?

- A. 3 años
- B. 4 años
- C. 5 años
- D. 6 años

3.-Elige de las siguientes alternativas la definición que corresponde a conciencia fonológica.

- A. Es la capacidad para manipular palabras, sílabas y fonemas a nivel oral.
- B. Es una habilidad metalingüística al nivel oral y escrito.
- C. Es una habilidad metalingüística.
- D. Es una habilidad metalingüística a nivel escrito.

4.- Para desarrollar la conciencia fonológica se debe trabajar básicamente:

- A. Discriminación visual y auditiva
- B. Discriminación visual
- C. Discriminación sensorial y auditiva
- D. Discriminación auditiva

5.- La maestra Martha tiene a su cargo niños de 3 años y desea desarrollar con ellos la conciencia fonológica. ¿Cuál sería la tarea indicada con la que debe de iniciar?

- A. Segmentación fonológica
- B. Omisión fonológica
- C. Rimas
- D. Unión de fonemas

6.- La profesora María presenta la siguiente rima a sus niños. ¿Qué tipo de tarea de conciencia fonológica se está tratando de desarrollar en ellos?

- A. Conciencia silábica
- B. Sensibilidad fonológica
- C. Conciencia fonémica
- D. Conciencia intrasilábica

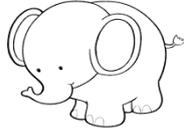
El elefante elegante músico brillante, toca la trompa al instante.

7.- Carlitos juega con muchas rimas, trabalenguas y adivinanzas. Marca a qué nivel de conciencia fonológica corresponde.

- A. Conciencia fonémica
- B. Sensibilidad fonológica
- C. Conciencia intrasilábica
- D. Conciencia silábica

8.- A Anita se le presenta el siguiente caso:

Observa el dibujo del elefante. Ahora da un aplauso por cada trocito. ¿Cuántos trocitos tendrás?



Elefante : /E /- /le/ - /fan/ - /te/ = y su respuesta es: 4 trocitos.

Esta actividad corresponde a:

- A. Rimas
- B. Omisión de fonemas
- C. Segmentación silábica
- D. Identificación de fonemas

9.- ¿Qué es la supresión silábica? Marca la alternativa correcta.

- A. La supresión de una sílaba en una palabra
- B. La supresión de una sonido inicial en una palabra
- C. La supresión de un fonema en una palabra
- D. La supresión de una letra en una palabra

10.- Si a la palabra mesa le quito la sílaba /me/, ¿Qué sílaba me queda?

Esta actividad corresponde a:

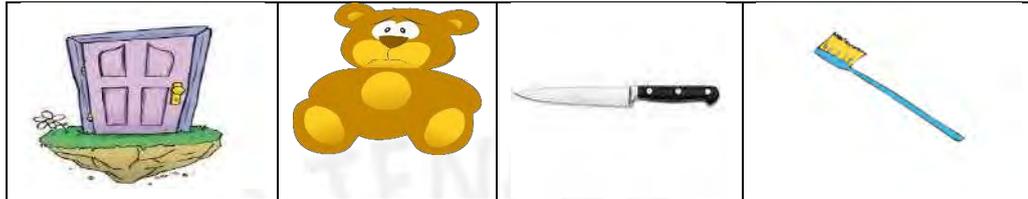
- A. Segmentación silábica
- B. Supresión silábica
- C. Aislamiento fonemas
- D. Conteo sílabas

11.- Si a Susana se le da la siguiente indicación: “Quita el primer trocito a la palabra pelota”, nos referimos a la actividad de:

- A. División y conteo
- B. Sustitución fonológica
- C. Supresión silábica
- D. Adición fonológica

12.- Mateo canta todos los días:

¿Qué palabras suenan igual al final según el modelo?



- A. Identificación fonológica
- B. Rima
- C. Segmentación
- D. Sustitución fonológica

13.- El docente Pedro les dice a sus alumnos: “Si a la palabra “niña” le cambio el sonido final “a” por “o” ¿Qué tengo ahora? Este ejercicio corresponde a:

- A. Segmentación de fonemas
- B. Sustitución de fonemas
- C. Rimas
- D. Adición de fonemas

14.- Si una docente tuviera que elegir el ejemplo correcto para la actividad de adición silábica. ¿Qué tarea utilizaría?

- A. /bi/ - /blio/- /te/- /ca/= /biblioteca/
- B. tengo /ra/, agrego /na/= ¿Qué tengo? /rana/
- C. /m/ /e/ /s/ /a/ = /mesa/
- D. /lana/= /l/ /a/ /n/ /a/

15.- La profesora Katy comenta con su colega: “el día de hoy apliqué una de las actividades para desarrollar la conciencia fonológica”. Identifica cuál fue la tarea correcta que aplicó.

- A. Segmentación :/pato/= /pat/- /o/
- B. Adición : /ma/+ /le/+ /ta/= ¿ Que tengo ?=/maleta/
- C. Rima : /flor/= /coliflor/ - /árbol/ - /alcanfor/
- D. Supresión: /pi/ /ña/= piña

16.- ¿Cuál de las siguientes actividades corresponde a la unión de fonemas?

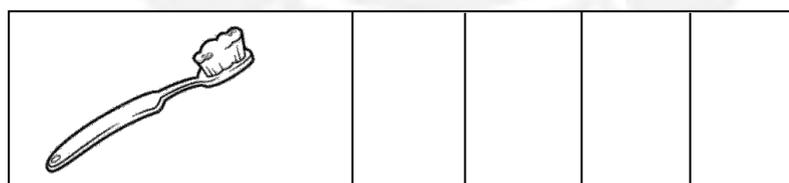
- A. Mar/ /isol/ = Marisol
- B. /p/ /e/ /l/ /o/ /t/ /a/= pelota
- C. /la/ /comp/ /uta/ /dora/ = la computadora
- D. Mar/ /isol/ = Marisol
- E. /pe/ /lo/ /ta/= pelota

17.- La profesora Carla dice a sus alumnos que mencionen aquellas palabras que rimen con anillo, y sus alumnos responden: cuchillo, cepillo y martillo.

¿A qué nivel de la conciencia fonológica pertenece dicha actividad?

1. Conciencia fonémica
2. Sensibilidad fonológica
3. Conciencia alfabética
4. Conciencia intrasilábica

18.- Identifica y marca a qué nivel pertenece el siguiente ejemplo:



- A. Conciencia silábica.
- B. Sensibilidad fonológica.
- C. Conciencia fonémica.
- D. Conciencia intrasilábica.

19.- Si la profesora de 5 años quiere realizar actividades de conciencia intrasilábica marca el ejemplo que ella quiere desarrollar.

- A. Carlitos reconoce la /fl/ = onset y /or/ = rima dentro de la palabra flor
- B. Carlitos reconoce la /flo/ = onset y /r/ = rima dentro de la palabra flor
- C. Carlitos reconoce la /flor/ = onset + rima dentro de la palabra flor
- D. Carlitos reconoce la /f/ = onset y /lor/ = rima dentro de la palabra flor

20.- Si se le pidiera a una docente de inicial de 5 años que identifique y marque el nivel al que pertenece el siguiente ejemplo: ¿Cuál elegiría?

Divide y cuenta el número de sonidos.



Casa = 4 sonidos oso = 3 sonidos plátano = 7 sonidos

- A. Conciencia silábica
- B. Sensibilidad fonológica
- C. Conciencia fonémica
- D. Conciencia intrasilábica

ANEXO 3

Seguimiento / CPAL

T H M

Pedro F. Gómez, José Valero, Rosario Echeverría, Antonio M. Pérez
Adaptación Experimental Naddia García G.

Test de Habilidades Metalinguísticas

Nombre : H.C.N.

Edad : Grado : Fecha de Examen :

PERFIL DEL ALUMNO/A							
	1	2	3	4	5	6	7
1							
0.80							
0.60							
0.40							
0.20							
0							

RESUMEN GLOBAL DE PUNTUACIONES

PUNTUACIONES PRUEBAS	P.D.
1. Segmentación silábica	20
2. Supresión sílaba inicial	12
3. Detección de rimas	12
4. Adición silábica	10
5. Aislar fonemas	8
6. Unir fonemas	20
7. Contar fonemas	20
TOTAL PRUEBA	Σ = 122

PUNTUACIÓN GLOBAL OBTENIDA POR EL ALUMNO/A EN EL T.H.M.

VALORACIÓN POR PARTE DEL PROFESOR/A CON RESPECTO A LA MADUREZ DEL ALUMNO/A PARA EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA.