

Apéndice..... 37

 Apéndice A: Consentimiento informado..... 37

 Apéndice B: Ficha de datos..... 38

 Apéndice C: Estereotipos de gays y lesbianas..... 39

 Apéndice D: Matriz de factores de estereotipos de gays y
 lesbianas..... 40



Tabla 2
Diferencias de estereotipos de gays entre estudiantes y activistas

Variable	Estudiantes		Activistas		gl	t	d
	n	M(DE)	n	M(DE)			
Características tolerables de Gays (total)	64	2.17(1.36)	60	1.90(1.22)	122	1.17	0.21
Detallista	64	2.19(1.42)	60	1.77(1.01)	122	1.88	0.34
Coqueto	64	1.99(1.19)	60	1.83(1.29)	122	0.68	0.12
Arreglado	64	2.33(1.48)	60	2.03(1.38)	122	1.15	0.21
Características intolerables de Gays (total)	64	1.89(1.20)	60	1.40(0.74)	122	2.72**	0.49
Antinatural	64	1.83(1.43)	60	1.08(0.38)	122	3.90**	0.71
Amanerado	64	2.59(1.43)	60	1.62(0.96)	122	4.43**	0.80
Exagerado	64	1.77(1.11)	60	1.45(0.93)	122	1.71	0.31
Afeminado	64	2.69(1.41)	60	1.70(1.12)	122	4.29**	0.78
Escandaloso	64	1.91(1.24)	60	1.63(1.15)	122	1.27	0.23
Exhibicionista	64	1.72(1.15)	60	1.34(0.77)	122	2.16*	0.39
Promiscuo	64	1.64(1.12)	60	1.45(1.05)	122	0.98	0.18

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$

Como se puede apreciar en la Tabla 1 y 2, los/as estudiantes, en comparación a los/as activistas, presentan estereotipos sobre la apariencia y las características conductuales de las lesbianas significativamente más negativos. Así mismo, los resultados muestran de manera global que las/os estudiantes poseen estereotipos significativamente más negativos sobre los gays en comparación a las/os activistas. En particular, se aprecian diferencias significativas para los adjetivos de antinatural, amanerado, afeminado y exhibicionista. No se observa diferencias significativas en cuanto a las características tolerables.

Conservadurismo Político y Tolerancia a la Ambigüedad

Se evaluó las diferencias entre estudiantes y activistas LGTBIQ con respecto a los componentes del Conservadurismo Político y la Tolerancia a la Ambigüedad. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

Ideología Política, Valores y Homo-Lesbofobia

Tabla 3

Diferencias en Conservadurismo Político y Tolerancia a la Ambigüedad entre estudiantes y activistas

Variable	Estudiantes		Activistas		<i>t</i>	<i>gl</i>	<i>d</i>
	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>			
RWA	64	2.66(0.50)	60	2.02(0.49)	7.32**	122.00	1.33
SDO	64	2.51(0.76)	60	1.55(0.41)	8.69**	98.51	1.57
OPD	64	2.88(0.88)	60	1.75(0.82)	7.36**	122.00	1.33
Tolerancia a la Ambigüedad	64	2.78(0.46)	60	3.73(0.62)	-9.85**	108.52	1.78

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$

Como se puede apreciar en la Tabla 3, existen mayores niveles de Conservadurismo Político y menores niveles de Tolerancia a la Ambigüedad en estudiantes en comparación con los/as activistas LGTBIQ.

Valores

Se evaluó las diferencias entre estudiantes universitarios y activistas LGTBIQ con respecto a los Valores. Los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 4

Diferencias de Valores entre estudiantes y activistas

Variable	Estudiantes		Activistas		<i>gl</i>	<i>t</i>	<i>d</i>
	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>	<i>n</i>	<i>M(DE)</i>			
Autotrascendencia (total)	64	4.17(0.55)	60	4.25(0.53)	122	-0.89	-0.16
Universalismo	64	4.25(0.54)	60	4.41(0.55)	122	-1.63	-0.29
Benevolencia	64	4.09(0.73)	60	4.10(0.65)	122	-0.11	-0.02
Autopromoción (total)	64	3.09(0.77)	60	2.90(0.71)	122	1.39	0.25
Poder	64	2.68(0.82)	60	2.63(0.72)	122	0.35	0.06
Logro	64	3.49(0.87)	60	3.17(0.92)	122	2.00*	0.36
Hedonismo	64	3.81(0.93)	60	4.09(0.90)	122	-1.75	-0.32
Apertura (total)	64	3.90(0.69)	60	4.24(0.59)	122	-2.91**	-0.53
Autodirección	64	4.04(0.66)	60	4.44(0.51)	122	-3.79**	-0.69
Estimulación	64	3.85(0.88)	60	4.17(0.71)	122	-2.20*	-0.40
Conservación (total)	64	3.21(0.54)	60	2.53(0.60)	122	6.69**	1.21
Tradición	64	2.70(0.62)	60	1.94(0.58)	122	7.06**	1.28
Seguridad	64	3.63(0.63)	60	3.32(0.85)	122	2.29*	0.42
Conformidad	64	3.29(0.73)	60	2.32(0.81)	122	7.04**	1.28

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$

Como se observa en la Tabla 4, las puntuaciones significativamente más altas en los/as estudiantes universitarios se reflejan en la dimensión de conservación, siendo la sub-dimensión seguridad la que consta de un mayor puntaje; entretanto, las puntuaciones más bajas se expresan en la dimensión de apertura en comparación con los/as activistas LGTBIQ. Finalmente, no se observan diferencias significativas entre los dos grupos con relación a las dimensiones de autotranscendencia y autopromoción.

Relación entre Conservadurismo Político, Tolerancia a la Ambigüedad y

Homofobia/Lesbofobia

Se evaluó la relación entre los componentes del Conservadurismo Político, la Tolerancia a la Ambigüedad, los Estereotipos de Gays y Lesbianas, y las Actitudes de Rechazo. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 5

Correlaciones entre Conservadurismo Político y componentes de la Homofobia/Lesbofobia

Variable	Apariencia física de lesbianas	Características conductuales de lesbianas	Características tolerables de gays	Características intolerables de gays	Actitud de rechazo
RWA	.22*	.22*	.11	.35**	.55**
SDO	.32**	.23**	.10	.39**	.34**
OPD	.31**	.32**	.18	.27**	.40**
Tolerancia a la Ambigüedad	-.12	-.12	-.09	-.21*	-.55**

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$

Como se presenta en la Tabla 5, todas las correlaciones que han sido significativas tienen efectos pequeños ($0.10 \leq |r| \leq 0.30$), medianos ($.30 \leq |r| \leq .50$) y altos ($.50 \leq |r| \leq 1$) según los criterios establecidos por Cohen (1988).

De manera global, los componentes del Conservadurismo Político mantienen una relación directa con los estereotipos negativos de gays y lesbianas. Del mismo modo, el Conservadurismo Político expresa una relación directa con las actitudes de rechazo. Con respecto a la Tolerancia a la Ambigüedad, se observa únicamente una relación inversa con las características intolerables de gays.

