



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

**AUTOEFICACIA Y ORIENTACIÓN DE METAS EN
FUTBOLISTAS PROFESIONALES**

Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con
mención en Clínica que presenta la
Bachiller:

Diana Vanessa Ampuero Sánchez

ASESOR: Lic. Felipe Pardo Pajuelo

Lima, 2013

Agradecimientos

Quisiera agradecer a Dios y a mi familia por ser mi fuerza y motivación, no sólo en esta investigación, sino a lo largo de toda mi vida. A mi papá, Miguel, por sus creativas frases, su ejemplo y porque gracias a él descubrí mi pasión por el fútbol. A mi mamá, Marianela, por su constante preocupación y por estar siempre conmigo. A mi hermano, Diego, por dejarme pasar horas en la computadora sin interrumpirme, y por compartir también la pasión por el fútbol. A mi tía Ada, por su apoyo incondicional en este proyecto y acompañarme durante todo este arduo camino.

A mis asesores, por todo el conocimiento y apoyo brindado en estos meses de trabajo. Al doctor José Mogrovejo, por creer en mi proyecto desde un inicio y por no dejar que me rinda, y al licenciado Felipe Pardo, por tomar las riendas de este proyecto en la última parte y comprometerse con la investigación.

A mis amigos y colegas, Anna Castañeda, Marcia Obando, Lorena García, Karina Barrientos y Mirian La Rosa, por contenerme en los momentos más difíciles de toda esta etapa; a Oscar Cáceda, por ser un apoyo constante y alentarme a continuar; a Pedro Garret, por el asesoramiento estadístico que me brindó durante toda mi investigación, por sus recomendaciones y optimismo; y a John Ugaz, por su generosa colaboración.

Agradezco también a Mario Mejía, Henry Quinteros y Joau Pereyra, quienes me permitieron contactar a los participantes de este estudio. Finalmente, a todos aquellos futbolistas profesionales que, desinteresadamente, formaron parte de la muestra y me permitieron alcanzar los objetivos de la investigación.

AUTOEFICACIA Y ORIENTACIÓN DE META EN FUTBOLISTAS PROFESIONALES

RESUMEN

El presente estudio tuvo como finalidad establecer la relación existente entre la autoeficacia y la orientación hacia la meta (tarea y ego) en una muestra de futbolistas profesionales. Para ello se aplicaron dos instrumentos a una muestra de 50 futbolistas, pertenecientes a tres clubes de fútbol profesional de Lima, cuyas edades fluctuaron entre 19 y 35 años: la Escala de Autoeficacia General de Schwarzer (EAG) y el Cuestionario de Orientación hacia el Ego y a la Tarea en el Deporte (TEOSQ). Los hallazgos obtenidos indican que no existe una relación significativa entre dichos constructos, lo cual sugeriría que operan de modo independiente. Sin embargo, mediante la correlación parcial, controlando el factor edad, se encontró una correlación positiva y pequeña ($r = .26$) entre la autoeficacia y la orientación hacia la tarea. Además, se encontraron relaciones significativas entre la autoeficacia y tiempo en el club, y entre la orientación hacia el ego y la satisfacción económica.

PALABRAS CLAVES

Autoeficacia, orientación de meta, futbolistas profesionales.

SELF-EFFICACY AND GOAL ORIENTATION IN PROFESSIONAL FOOTBALL PLAYERS

ABSTRACT

The main purpose of this study was to determine the relationship between self-efficacy and goal orientation (task and ego) in a sample of professional soccer players. In order to do this, two instruments were applied in a sample of 50 footballers from three professional football clubs, whose ages range between 19 and 35: the General Self-Efficacy Scale from Schwarzer (EAG) and the Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (TEOSQ). The findings indicated that there is not significant relationship between these constructs, suggesting that they operate independently. However, by partial correlation, controlling the factor age, it was found a positive and small correlation ($r=.26$) between self-efficacy and task orientation. In addition, it was found significant relationships between self-efficacy and time in the club, and ego orientation and economic satisfaction.

KEY WORDS

Self-efficacy, goal orientation, professional football players.

TABLA DE CONTENIDOS

| | |
|---------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| METODOLOGÍA | |
| Participantes | 11 |
| Medición..... | 11 |
| Procedimiento..... | 14 |
| RESULTADOS | 15 |
| DISCUSIÓN | 19 |
| REFERENCIAS | 27 |
| ANEXOS | 31 |
| Anexo A1..... | 31 |
| Anexo A2..... | 32 |
| Anexo A3..... | 33 |

INTRODUCCIÓN

El deporte de competencia es considerado como una actividad cuyo objetivo es ganar: ganar un partido, ganar una carrera, ganar una pelea, conseguir una medalla o batir un récord. Para lograrlo, el deportista debe alcanzar su más alto desempeño. La psicología del deporte ha estudiado el impacto de ciertas variables sobre el desempeño deportivo.

Al respecto, según Nieri (2006), es desde 1970 que en el Perú se comienza a trabajar en este ámbito. Lo hizo un psiquiatra peruano, de cuya identidad no se tiene registro, quien trabajó con el equipo que se clasificó al campeonato mundial de fútbol de México 70. Él se encargó de hacer trabajos tanto individuales como grupales para incrementar el rendimiento de los futbolistas. Sin embargo, su labor no tuvo mayor repercusión. Es a partir de mediados de la década de los ochenta cuando esta disciplina tiene mayor éxito en el Perú y se realizan investigaciones al respecto. En la actualidad, el Instituto Peruano del Deporte (IPD) cuenta con un servicio de Psicología que evalúa a los deportistas pertenecientes a las diferentes disciplinas deportivas cada vez que salen a competir representando al país.

Dentro de este contexto, la presente investigación busca relacionar dos factores o teorías que, independientemente, tienen efecto en el desempeño deportivo: la autoeficacia y la orientación de metas. Ambas teorías están incluidas en el modelo cognitivo social, que destaca la idea de que el aprendizaje humano se produce en el medio social pues, al observar a otros, las personas adquieren conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes (Shunk, 1997).

En el marco de esta teoría, Bandura (1986) desarrolla el constructo de la autoeficacia, que define como todos aquellos juicios que cada persona tiene sobre sus propias capacidades, con base en las cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado. Al respecto, Guillén (2007) sostiene que la autoeficacia se refiere a la creencia que cada persona tiene sobre sus capacidades actuales para desempeñar alguna tarea en el futuro y no a las capacidades futuras para realizarlas.

Por su parte, Fernández (2008) señala que la autoeficacia varía intrapsíquicamente en el tiempo e interpersonalmente. No es un proceso estático y en él influye el contexto social en el que se desenvuelve la persona. Para determinar su autoeficacia, el individuo evalúa sus habilidades y sus capacidades para convertirlas en

acciones (Shunk, 1997). Bandura (1999) señala que las personas luchan por ejercer control sobre aquellos sucesos que afectan sus vidas; si lo logran, serán más capaces de hacer realidad sus deseos y, al mismo tiempo, evitar los posibles sucesos indeseables. Al tener la capacidad de influir en los resultados, el individuo puede prepararse para ellos y, de esta manera, hacer que se vuelvan predecibles; en cambio, de no conseguir el suficiente control sobre los posibles resultados, puede dejarse ganar por la apatía, la aprensión o la desesperación.

Normalmente, la autoeficacia es un constructo que ha sido entendido en contextos específicos. Así, uno puede percibir tener más o menos autoeficacia en diferentes situaciones. Sin embargo, dicho constructo, también ha sido entendido de una manera global, como una autoeficacia general (Scholz, Gutiérrez-Doña, Sud y Schwarzer, 2002), la cual hace referencia a la creencia estable que tiene un individuo sobre su capacidad para manejar adecuadamente una amplia gama de estresores de la vida cotidiana (Schwarzer y Jerusalem, 1995; Sanjuan, Pérez, y Bermudez, 2000). Respecto a la generalidad de la autoeficacia, Bandura (1987) señala que en un primer momento, cuando la persona inicia una actividad nueva y no tiene experiencia suficiente para evaluar sus autopercepciones, tiene, por tanto, que inferir su capacidad de ejecución a partir de sus experiencias en otras situaciones. Ya en un segundo momento, una vez establecida la autoeficacia firme, esta recién tendería a generalizarse. Por tanto, la creencia de la autoeficacia se basaría en la experiencia, en emplear conductas que la persona posee en su repertorio. En esta investigación, es importante mencionar que se hará uso del concepto general de autoeficacia empleado por Schwarzer y Jerusalem (1995), que, a diferencia de la autoeficacia específica, no se limita a un campo de acción del individuo, sino engloba todas las situaciones por las que este puede atravesar.

En el campo del deporte, ámbito del presente estudio, Guillén (2007), quien expone un marco conceptual sobre las implicaciones psicológicas y conductuales de la autoeficacia en el rendimiento deportivo en general, define esta última como la capacidad para poder percibirse capaz de realizar determinadas tareas, y señala que la autoeficacia se vincula a las percepciones y valoraciones que el deportista tiene sobre su propia capacidad para desempeñar adecuadamente una tarea. Además, esta autora sostiene que, la autoeficacia, al influir en la ejecución o el desempeño, puede ser un predictor del rendimiento en cualquier deporte. Balaguer, Escartí y Villamarín (1995) afirman que desde los primeros años de la década de los ochenta se ha estudiado la relación entre autoeficacia y ejecución en tareas deportivas y motoras en diferentes deportes: la

gimnasia, la natación, el tiro olímpico, el tenis, el *hockey*, las carreras de maratón, entre otros.

Respecto a la relación entre la autoeficacia y el desempeño en el deporte, Maritz, Feltz, Fahrbach y Mack (2000) realizaron un metanálisis basado en 45 estudios en los que se incluía correlaciones entre ambos constructos. La cantidad total de participantes incluidos en dicho estudio fue de 3055 con una edad promedio de 15 años. Los resultados encontrados determinan que la correlación promedio entre la autoeficacia y el desempeño en el deporte fue .38.

En investigaciones más recientes, se puede mencionar la realizada en España, con 187 jugadores de baloncesto entre 14 y 15 años de edad, en dicho estudio la muestra se dividió en tres grupos según sus niveles de autoeficacia (media, baja y alta) y se hallaron diferencias significativas. Se encontró que aquellos que tenían altos niveles de autoeficacia presentaron mayores valores en las variables de rendimiento y participación deportiva que los jugadores con niveles bajos de autoeficacia (Ortega, Olmedilla, Sainz de Baranda y Gómez, 2009).

Por otro lado, Beniscelli y Torregrosa (2010), mediante una entrevista semiestructurada, y haciendo un análisis cualitativo de contenido deductivo-inductivo, realizaron un estudio en España con 15 entrenadores entre 19 y 57 años de edad, y 17 jugadores de fútbol entre 10 y 16 años de edad, para describir los componentes del esfuerzo percibido en el fútbol de iniciación. Entre otros hallazgos, en las entrevistas se reflejó una relación entre la autoeficacia y el esfuerzo percibido. Estos autores señalan que si el jugador se cree capaz de ejecutar una acción buscará la manera de realizarla, de lo contrario, sino se considera competente, no buscará esforzarse para desarrollar dicha acción (Beniscelli y Torregrosa, 2010).

Respecto a la relación entre la autoeficacia y la edad, Brenilla, Aranguren, Rossaro y Vásquez, (2010) realizaron una investigación en Argentina con 292 adultos de edades comprendidas entre los 18 y los 66 años. La muestra se dividió en tres grupos según la edad: adultez muy joven (18 a 25 años), adultos jóvenes (26 a 44 años) y adultos medios (45 a 66 años). Si bien se encontraron pequeñas diferencias entre el grupo de adultos medios y adultos jóvenes, y entre el grupo de adultos jóvenes y el grupo de adultos muy jóvenes, ambas diferencias no llegaron a ser significativas. De manera similar, en el ámbito peruano, Alcalde (1998), realizó un estudio con 1029 estudiantes universitarios de Lima entre 16 y 22 años. Los resultados de dicho estudio no reportaron diferencias en los puntajes de autoeficacia en relación a la edad o grupos de edad.

Por otro lado, en el ámbito deportivo, se realizó una investigación en España con 110 jugadores de fútbol base del Club Deportivo Virgen del Camino de León en el cual se evaluó la habilidad física percibida, constructo similar a la autoeficacia. En dicha investigación se dividió los jugadores en 7 grupos según la edad y categoría: 6 a 7 años, de 8 a 9 años, de 10 a 11 años, de 12 a 13 años, de 14 a 15 años, de 16 a 18 años y de 18 a más. Al comparar los grupos, se evidenciaron diferencias significativas en los puntajes de la habilidad física percibida entre las categorías de 6 y 7 años y la de 18 años a más, encontrando una media mayor en el grupo de menor edad. Según los autores, esta habilidad percibida suele estar más elevada en categorías inferiores que en edades adultas a causa de la poca información acerca del deporte practicado que presentan las categorías inferiores. De esta manera, a medida que se pasa a una categoría más alta, aumenta el conocimiento y disminuye la autopercepción de la habilidad (Fernández, Salguero del Valle, Martínez y Molinero, 2008).

En el caso de la autoeficacia y la experiencia en la profesión, en una investigación realizada en España con 56 árbitros de ciclismo (50 hombres y 6 mujeres) se encontró que ni el número de carreras por año ni la cantidad de años actuando como árbitro correlacionaron significativamente con ninguno de los ítems que evaluaban la autoeficacia para resolver situaciones de arbitraje (Blasco, 1999).

De manera similar, Salguero, González-Boto, Tuero y Márquez (2003), realizaron una investigación en España para evaluar la Habilidad Física Percibida en un grupo de 428 participantes (204 hombres y 224 mujeres) con una media de edad de 14 años, pertenecientes a diferentes categorías competitivas de natación. Dicha investigación segmentó a los participantes de acuerdo a los años de experiencia en 5 grupos distintos: menos de 1 año, entre 1 y 2 años, entre 3 y 4 años, entre 4 y 5 años, entre 5 y 10 años, y más de 10 años. Los resultados encontrados indican que la habilidad física percibida general, no mantuvo diferencias significativas en ninguno de los 5 grupos. Sin embargo, si se encontraron diferencias significativas entre los años de experiencia y la habilidad física percibida específica, entendida como la percepción que cada persona tiene específicamente sobre su aptitud frente al deporte de la natación. Se encontró que estas diferencias significativas mantienen un orden el cual refleja una tendencia a que la habilidad física percibida específica disminuye conforme aumentan los años de experiencia.

Se puede ver, entonces, que la autoeficacia es un factor que se asocia a la determinación personal para la acción, pues no solo afecta el comportamiento de manera

directa, sino que puede ejercer influencia en otros aspectos como las metas y las aspiraciones, la percepción de las dificultades y el acceso a nuevas oportunidades en el medio en que uno se desempeña, además del esfuerzo y la perseverancia que se le dedica a la realización de la tarea. Es así que mientras mayor sea la percepción de autoeficacia que cada persona tenga, mejor será su desempeño (Guillén, 2007).

El otro constructo considerado en la presente investigación es de la orientación de metas, el cual se remite a la teoría de la motivación de metas de logros. Este concepto plantea que en situaciones de logro, el objetivo fundamental que determina la conducta de las personas es demostrar competencia o capacidad (Bragança; Molinero; Martínez; Martín y Salguero, 2008). Al respecto, Guillén (2007) señala que las teorías de la motivación de logro han intentado comprender las respuestas conductuales, cognitivas y afectivas de los individuos en el contexto de logro teniendo como base la perspectiva cognitivo-social, la que destaca el papel mediacional de la cognición en las respuestas de los sujetos. Así, se sostiene que la forma en que las personas construyen, interpretan y procesan la información en los dominios de logro influirá tanto en sus conductas como en sus sentimientos (Balaguer; Castillo y Tomás, 1997).

Por su parte, Nicholls (1989) señala que en los contextos de logro existen dos perspectivas independientes que reflejan el criterio que siguen las personas para juzgar su competencia y por el que subjetivamente definen el éxito o el fracaso: orientación a la tarea y orientación al ego.

Las personas orientadas a la tarea juzgan su nivel de capacidad basándose en un proceso de comparación con ellos mismos (Castillo, 2004). Se concentran en desarrollar nuevas destrezas y mejorar sus propios niveles de competencia. El sentido propio de eficacia nace de la creencia de que el esfuerzo llevará al progreso personal y al dominio (Ames, 1995). Además, las personas con orientación a la tarea, buscan superar retos personales y tienen una escasa preocupación por el fracaso, puesto que perciben los errores como parte del proceso de aprendizaje. En el caso del deporte, todo ello supone una participación más entusiasta y más satisfactoria en la actividad, un mayor compromiso con la práctica deportiva y, además, beneficios en el deporte. Así, esta orientación de meta se considera adaptativa, ya que al fracasar en los resultados, los deportistas responderán con un incremento del esfuerzo ejercido y con una mayor persistencia en el desempeño de la actividad (Cervelló, Escartí y Balagué, 1999).

Las personas orientadas al ego, en cambio, presentan un sentido de competencia normativo que origina en ellos un proceso de comparación social. Están extrínsecamente

motivadas porque conciben el aprendizaje como un medio para lograr el reconocimiento público de su superioridad. Además, presentan una participación en la práctica deportiva menos entusiasta y consideran la mejora del status o de la superioridad como uno de los objetivos del deporte. Si no confían en su capacidad o competencia, presentan conductas como el abandono de la actividad física y el deterioro de la ejecución (Braganca et al., 2008).

En cuanto a la elección respecto a las orientaciones de meta, Hafsteinsson (2002) señala que intervienen factores tanto situacionales como disposicionales del individuo, y que dependerá de qué tan fuerte perciba el individuo las señales del medio (factores situacionales) para que en su toma de decisión predomine determinada orientación de meta. De no ser tan impactantes estas señales, el individuo actuaría según sus factores disposicionales. Al respecto, Ames (1995) menciona que la preferencia de meta de un individuo se hace evidente cuando este se enfrenta con una elección o debe tomar una decisión. En los contextos deportivos, por ejemplo, al momento de enfrentar un partido, las metas de los entrenadores son evidentes por cómo diseñan las sesiones de entrenamiento, cómo agrupan a los jugadores, cómo les dan el reconocimiento o evalúan la ejecución.

En relación con el éxito, el fracaso y la ejecución, Roberts (1995) señala que éstos solo se entenderán en términos de meta de conducta. Así, lo que se supone el éxito para uno, puede significar el fracaso para el otro. Si se ve que el resultado del esfuerzo de ejecución refleja atributos deseables de uno mismo, tales como un esfuerzo grande, entonces ese resultado se interpreta como éxito; sin embargo, si se ve que el resultado refleja cualidades indeseables de uno mismo, como la pereza, por ejemplo, entonces se percibe como fracaso. Al respecto, Nicholls (1989) señala que una persona orientada hacia la tarea experimentará el éxito a través de la mejora personal aprendiendo algo nuevo o desafiante y/o empleando, además, niveles altos de esfuerzo (auto-referencia). En cambio, la persona orientada hacia el ego utilizará criterios normativos o comparativos; de este modo, los sentimientos de competencia derivarán de la demostración de una habilidad superior a la del resto.

En el ámbito deportivo, desde el punto de vista de la motivación, los objetivos de logro que el individuo se plantea cuando se inicia en la práctica de la actividad física o el deporte determinan la motivación que presenta a la hora de practicar y también de terminar dicha práctica (Castillo, 2004). Según Roberts (1995), estas conductas de logro en el deporte serán aquellas que se demostrarán cuando los participantes lo intenten en

mayor medida, se concentren y persistan más, pongan más atención, realicen mejores ejecuciones, decidan practicar más y se unan a actividades deportivas.

Al respecto, Fernández (2008) sostiene que el término “orientación a la meta” designa un proceso psicológico por el cual se establece en la conciencia de una persona un propósito determinado, que por lo general posee sentido para ella, así como características reforzantes y agradables, ya sea en el plano material o de reconocimiento, y una estrategia de conducta. Asimismo, abarca tanto las razones para realizar una tarea como los criterios por los que el sujeto evalúa su ejecución en la misma y por los que valora el éxito o el fracaso en la obtención de dicha meta (Pintrich, 2000, citado en Navas, Soriano, Holgado, y López, 2009). La forma en que la persona perciba la meta influirá en cómo se siente, interpreta y responde a la actividad (Castillo, 2004).

Respecto a las investigaciones realizadas, en relación con la elección de las ambas orientaciones, en un estudio realizado por Cecchini; Gonzales; Carmona y Contreras (2004), con 96 deportistas cadetes de clubes de atletismo de España (mujeres y varones), entre 14 y 16 años de edad, se halló una predominancia en la orientación hacia la tarea. Lo mismo se encuentra en Brasil, con 167 gimnastas entre 6 y 20 años de edad (Bragança, Molinero, Martínez, Martín y Salguero, 2008). De la misma manera, en Hong Kong se encontró un mayor puntaje en orientación a la tarea en un estudio con 108 hombres y 52 mujeres de edades entre 35 y 77 años, participantes en diferentes deportes no profesionales: tenis, orientación, carrera, natación, badminton, squash, “lawn bowls” and “gate ball” (Yin Cheung; Kin Chan y Levy, 2012).

En cuanto al desempeño y la orientación de metas King y Williams (1997), realizaron una investigación con 68 estudiantes de Estados Unidos (hombres y mujeres) inscritos en clases de artes marciales entre 17 y 45 años de edad. Los resultados encontrados indican que hay una correlación positiva de .30 entre la orientación hacia la tarea y el desempeño y que no hay una correlación significativa entre orientación hacia el ego y el desempeño. De manera similar, Van-Yperen y Duda (1999), en su investigación con 75 alumnos varones que representan cinco equipos de una escuela de fútbol, donde la media de edad era de 16 años, encontraron una correlación de .29 entre la orientación hacia la tarea y el desempeño. En esta investigación tampoco se encontraron relaciones significativas entre la orientación hacia el ego y el desempeño.

En cuanto a la relación entre la orientación hacia el ego y la edad, en la investigación realizada por Yin Cheung et al. (2012), se dividió a los participantes en tres grupos de edades: de 30 a 39 años, de 40 a 49 años y de 50 años a más. Al realizar un

análisis comparativo, se encontró que existían diferencias significativas entre los distintos grupos. Se encontró que el grupo de 50 años a más, obtuvieron una mayor puntuación que el grupo de 30 a 39 años en Orientación hacia el Ego.

Sin embargo, Bragança y colaboradores (2008), en una investigación realizada con 167 gimnastas adolescentes, entre 6 y 20 años de edad, se encontraron resultados distintos. Dicho estudio reporta que el grupo menor de 11 años puntuaron significativamente más alto en orientación hacia el ego que el grupo de 11 años a más. De manera similar, Fernández et al. (2008), citado previamente, al realizar una comparación de medias entre los grupos de jugadores de fútbol base, hallaron diferencias significativas. Se encontró que el grupo de jugadores de 6 a 7 años reportó mayores puntajes que el grupo de 16 a 18 años.

En relación a la orientación hacia la tarea y la edad, Yin Cheung et al. (2012), al comparar los grupos, hallaron diferencias significativas entre de 50 años a más y el grupo de 40 a 49 años, siendo el grupo de mayor edad el que obtuvo puntuaciones más elevadas. Estos resultados concuerdan con lo referido por Bragança y colaboradores (2008), quienes también encontraron que las gimnastas con más edad presentaron una puntuación superior que las más jóvenes. Sin embargo, Fernández et al. (2008) encontraron que los jugadores que tenían menor edad presentaron una media mayor en la orientación hacia la tarea.

En el caso de la orientación hacia el ego y los años de experiencia, Yin Cheung et al. (2012) al comparar los grupos de adultos con y sin experiencia, encontraron diferencias significativas respecto a la orientación hacia el ego. Encontraron que la media en orientación hacia el ego de quienes tenían experiencia en los juegos era mayor en comparación con aquellos que no la tenían. Sin embargo, Fernández et al. (2008), en un grupo de niños y adolescentes, al hacer una comparación de medias entre los años de práctica (rangos de menos de un año, entre uno y tres años, entre tres y cinco años, entre cinco y diez años y más de diez años) y la orientación hacia el ego, no encontraron diferencias significativas.

En relación con la orientación hacia la tarea, Yin Cheung et al. (2012) hallaron un puntaje similar tanto para aquellos que tenían experiencia como para aquellos que no la tenían. Por el contrario, Fernández et al. (2008) sí encontraron diferencias significativas. Quienes tenían más de diez años de práctica jugando fútbol base obtuvieron puntajes más bajos en la orientación hacia la tarea en contraste con aquellos que tenían menos de 1 año de práctica. De esta manera, los que tenían más años de experiencia mostraban un mayor puntaje en orientación hacia la tarea.

En el caso de la orientación hacia la meta y la remuneración económica, en un estudio que buscaba relacionar los propósitos percibidos de jugar fútbol con la orientación a la meta, realizado con 132 jugadores ingleses de fútbol de 21 a 35 años de edad, se encontró que entre los propósitos percibidos de jugar fútbol, la orientación hacia la tarea está negativamente relacionada con la remuneración económica, mientras que la orientación hacia el ego, en cambio, presentó una relación positiva (Carpenter y Yates, 1997).

Relacionando ambos constructos, tanto la autoeficacia y la orientación hacia la meta, Duda (1995) comenta que la implicación en la tarea fomenta en las personas percepciones de capacidad en los contextos deportivos, al contrario de las personas orientadas hacia el ego.

En el Perú, Fernández (2008) encontró que en el ámbito docente, la orientación a la tarea correlacionó moderadamente con la autoeficacia percibida (.31). En otro estudio, realizado con 164 personas, hombres y mujeres, solicitantes de empleo de una empresa de selección en Islandia, se encontró una correlación significativa y positiva ($r=.29$) entre orientación hacia la tarea y autoeficacia (Hafsteinsson, 2002). Estos resultados son similares a lo encontrado por Pajares, Britner y Valiante (2000) quienes en su investigación realizada con alumnos de escuelas secundarias de Estados Unidos de las áreas de escritura ($n=281$) y ciencia ($n=497$), se encontró una correlación significativa entre autoeficacia y orientación hacia la tarea. En el caso de los alumnos de escritura la correlación fue de .26 y en el caso de los alumnos de ciencia fue de .21. Respecto a la orientación hacia el ego tanto en la investigación de Hafsteinsson, (2002) como en la de Pajares, Britner y Valiante (2000) no se encontraron correlaciones significativas con la autoeficacia.

Como se puede apreciar, la evidencia empírica ha demostrado que tanto el constructo de autoeficacia como el de orientación a la meta se relacionan de modo significativo el nivel de desempeño deportivo. En nuestro medio, la autoeficacia ha sido trabajada con mayor énfasis en el ámbito educativo, como las investigaciones de Alcalde (1998) y Fernández (2008); y en el ámbito de la salud, como las realizadas por Anicama, Caballero, Cirilo, Aguirre, Briceño, y Tomás (2012) y Romero (2012). Por otro lado, la orientación de metas ha sido también abordada en nuestro medio en deportistas, pero vinculada al clima motivacional (Reyes, 2009a) y a los estados de ánimo (Reyes, 2009b).

Sin embargo, la relación entre ambos constructos no ha sido investigada de manera suficiente en nuestro país en el ámbito deportivo. Por tal motivo, el propósito

general de esta investigación es establecer la relación existente entre los factores autoeficacia y orientación a la meta (tarea y ego) en futbolistas profesionales. De forma complementaria, se pretende hacer un análisis entre estos constructos de manera independiente con los factores sociodemográficas de la muestra. Esta información podría contribuir a diseños de programas integrales de intervención que ayuden a conseguir mejores resultados deportivos que favorecerían no solo a los jugadores de cada club, sino también a los dirigentes y al hincha peruano.

El fútbol profesional es el deporte más popular en el Perú y genera en la población fuertes emociones. El campeonato con mayores hinchas es el Campeonato Descentralizado, el cual se juega todos los años y cuyo ganador representa al país en torneos latinoamericanos como la Copa Libertadores de América y el Campeonato Sudamericano de Fútbol. La población sigue con interés estos campeonatos, pero sobre todo desea ver al Perú disputar torneos de mayor dimensión como lo es el Campeonato Mundial de Fútbol, en el cual el Perú no participa desde 1982.

Cabe señalar que el diseño de la presente investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2006) se ha realizado sin manipular deliberadamente las variables independientes, en un momento determinado, y tuvo como propósito principal vincular los constructos de autoeficacia y orientación de metas.

MÉTODO

Participantes

Los participantes del presente estudio fueron 50 jugadores, titulares y suplentes, de tres clubes de fútbol profesional que participaron en el Torneo Descentralizado de Fútbol Profesional 2011. En el club “A” participaban 19 futbolistas; en el club “B”, 17; y finalmente en el club “C”, 14. Los clubes fueron elegidos de manera intencional y de acuerdo con su disposición, tanto de sus autoridades como de los jugadores, a colaborar en el estudio. Se garantizó la confidencialidad de la información obtenida, mediante el anonimato y el consentimiento informado de los participantes (ver anexo A). Estos tres equipos mantuvieron el mismo lugar en el cuadro de posiciones de este torneo desde el momento que se tomó la prueba (mitad del camopentato) hasta que finalizó. De los tres clubes, el club “B” se mantuvo por delante de los otros dos y en las primeras posiciones, el club “C” se mantuvo a la zaga de los otros dos y en una de las últimas posiciones del campeonato, y el club A se mantuvo en una posición intermedia entre los otros dos.

Debido a que la edad promedio de un jugador de fútbol activo a nivel profesional es de 25 años, los participantes de la presente investigación presentan edades que oscilaban entre 19 y 35 años de edad ($Me = 25.12$, $D.E. = 4.83$) Respecto al lugar de procedencia, 42 son peruanos y 8 extranjeros hispanohablantes. También se tomó en cuenta el registro de factores como la edad, el tiempo de permanencia en el club y la satisfacción económica.

Medición

Para la medición del constructo de autoeficacia se empleó la *Escala de Autoeficacia General* de Schwarzer (EAG), originalmente desarrollada por Schwarzer y Jerusalem y en 1979 (Schwarzer & Jerusalem, 1995). Esta escala mide la percepción de competencia personal para manejar de forma eficaz diversas situaciones nuevas. Las preguntas de esta escala giran en torno a un sentido amplio y general de autoeficacia en todos los ámbitos de la vida (Schwarzer, 2012). En esta investigación, se utilizó la versión argentina adaptada por Brenilla, Aranguren, Rossaro y Vásquez (2010). El instrumento consta de 10 ítems y es una escala de tipo Likert con 4 opciones de respuesta (nunca, pocas veces, a veces o siempre). Las puntuaciones totales oscilan entre los 10 y 40 puntos. Los valores más altos indican una mayor percepción de autoeficacia.

Schwarzer (2012) hace un balance de la utilización de su escala y señala que en los últimos 20 años numerosos estudios han encontrado características psicométricas adecuadas en la aplicación de la escala. Así, menciona que en 23 países de diversas partes del mundo la consistencia interna (alfa de Cronbach) ha estado entre .76 y .90. En cuanto a la validez, el mismo Schwarzer señala que hay numerosos casos de hallazgos que correlacionan la autoeficacia con otras variables relevantes. Entre ellas, menciona fuertes correlaciones positivas con el optimismo y la satisfacción laboral, y fuertes correlaciones negativas con la ansiedad, la depresión, el agotamiento.

Como se mencionó anteriormente, se utilizó la versión argentina adaptada por Brenilla, Aranguren, Rossaro y Vásquez (2010). Respecto a la confiabilidad, este instrumento adaptado muestra un coeficiente de consistencia interna de .76. Respecto al tipo de validez convergente, se encontró correlaciones significativas entre la autoeficacia y los constructos con los que se relacionaban teóricamente, tales como planeamiento ($r = .417$; $p < .001$), afrontamiento activo ($r = .357$; $p < .001$) y positivismo ($r = .215$; $p < .001$).

En la presente investigación, el alfa de Cronbach encontrado fue de .75, valor semejante al de las investigaciones mencionadas (Schwarzer, 2012; Brenilla, Aranguren, Rossaro y Vásquez, 2010). Respecto a la distribución de los datos, se encontró que el factor autoeficacia presentó una distribución normal.

Para la medición del constructo de orientación de metas se empleó el *Cuestionario de orientación hacia el ego y a la tarea en el deporte* (TEOSQ), originalmente desarrollado por Duda y Nicholls (1989). Este instrumento mide por un lado la orientación a la tarea, la cual consiste en la meta de mejorar las propias capacidades y el conocimiento, y por otro, la orientación hacia el ego, que se define por el objetivo de establecer la superioridad de uno sobre los otros (Duda y Nicholls, 1992). En la presente investigación se utilizó la versión adaptada al contexto peruano por Reyes (2010), realizada a partir de la versión en castellano de Balaguer, Castillo y Tomás. (1996). El instrumento consta de 10 ítems, 4 miden el factor ego y 6 miden el factor tarea. Es una escala tipo Likert de 5 puntos, donde las opciones de respuesta oscilan entre totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo.

Respecto a la confiabilidad y validez, Duda y White (1992) determinan inicialmente las propiedades psicométricas del TEOSQ en el deporte de competencia de alto nivel en esquiadores de élite. En dicha investigación se encontró un alfa de Cronbach para la orientación hacia la tarea de .79 y de .81 para orientación hacia el ego. Igualmente,

Duda (1995) refiriéndose a estudios realizados entre 1989 y 1991, señala que la confiabilidad encontrada en la escala orientación hacia la tarea oscilaba entre .81 y .86 y la escala de orientación al ego oscilaba entre .79 y .90. Asimismo, ninguna de las escalas correlaciona significativamente con la deseabilidad social, y las dos tienen una fiabilidad test-retest adecuada después de un periodo de tres semanas ($r = .68$ y $.75$ respectivamente).

Respecto a la validez, Duda y White (1992), realizaron un análisis factorial de componentes principales y rotaciones varimax y oblicuas, encontrando que el autovalor del factor tarea es de 3.45, con un porcentaje de varianza explicado de 26.5%, mientras que el factor ego tiene un autovalor de 3.10, con un porcentaje de varianza explicado de 23.9%. Asimismo, hallaron que ambas orientaciones, tarea y ego, son independientes ($r=.05$, $p<.05$). Estos resultados indican que la estructura de dos factores del instrumento es estable y que las subescalas tarea y ego son internamente confiables.

En cuanto al instrumento traducido al castellano, Balaguer, Castillo y Tomás (1996) hallaron un coeficiente de alfa de Crobach de .78 para la orientación hacia la tarea y un coeficiente de alpha de Cronbach de .80 para la orientación hacia el ego. Respecto a la validez, estos autores realizaron un análisis factorial confirmatorio, con rotación varimax y oblicua, hallando una asociación lineal aceptable entre los ítems, cuyos valores están comprendidos entre .40 y .57.

En la adaptación peruana, Reyes (2010) encuentra una confiabilidad de .877 para la orientación a la tarea y de .674 para la orientación al ego. La validez fue evaluada mediante criterio de jueces haciendo uso del Coeficiente V. de Aiken. De los siete ítems que conforman la orientación hacia el ego, tres de ellos alcanzaron una V de 1.00, mientras que cuatro ítems alcanzaron una V. de 0.90. En cuanto a orientación hacia la tarea, de los seis ítems que lo conforman, cuatro de ellos alcanzaron una V de 1.00, mientras que dos ítems alcanzaron una V. de 0.90. Asimismo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio; además de utilizar el Chi cuadrado, Reyes utilizó otros índices de ajuste. Utilizó los criterios de una adecuada carga factorial de los ítems ($< .25$) y si el ítem es significativo para su pertinencia en el modelo. En el primer modelo, se eliminó el ítem 11, en el segundo modelo el ítem 6, y en el tercer modelo el ítem 12. Todos ellos, por mostrar una carga factorial por debajo de las obtenidas por los otros ítems. El modelo final presenta un excelente ajuste: $X^2(34, N = 111) = 41.16$, $p < .001$ (RMSEA = 0.044, SRMR = 0.082, CFI = 0.98).

Para la presente investigación, se halló un alfa de Cronbach hacia la tarea de .49 y un alfa de Cronbach en orientación hacia el ego fue de .66, siendo ambos valores aceptables para proseguir con la investigación. Finalmente, respecto a la normalidad de los datos, la escala orientación hacia el ego se comportó según una distribución normal, mientras que la escala orientación hacia la tarea presentó una distribución no paramétrica.

Procedimiento

Luego de las coordinaciones con los presidentes de los clubes que accedieron a la investigación, a los jugadores que aceptaron voluntariamente participar en el estudio se les pidió la firma del consentimiento informado (ver anexo A) y el llenado de la ficha sociodemográfica (ver anexo B) como paso previo a la aplicación de las pruebas.

Las pruebas se administraron de manera colectiva antes de los entrenamientos o en las concentraciones de los respectivos equipos. La investigadora estuvo presente durante el proceso para resolver cualquier duda de los participantes. Cabe recalcar que las variables independientes no fueron manipuladas por la evaluadora, que los datos fueron registrados en un solo momento del tiempo y que lo que se buscaba era relacionar los constructos de autoeficacia y orientación a la meta. El tiempo aproximado para llenar los cuestionarios fue de 15 minutos.

Análisis de Datos

Se usaron estadísticos descriptivos mediante el programa SPSS. Inicialmente, se obtuvieron los coeficientes de confiabilidad alfa de Cronbach de cada prueba y de sus respectivas escalas en el caso del TEOSQ, y se testeó la normalidad de la distribución de los puntajes de cada escala. Luego se obtuvieron los estadísticos descriptivos de la muestra sobre los constructos en estudio y los factores sociodemográficos. Por último, se realizaron los análisis de correlación, mediante el estadístico de Pearson y Spearman, según fuera el caso, y, de manera complementaria, algunas comparaciones utilizando t de student para detectar las diferencias entre los factores que así lo requirieron.

RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados obtenidos de los análisis estadísticos. En primer lugar, se muestran datos descriptivos para las escalas de autoeficacia y orientación hacia la meta. En la tabla 1 se muestran las medias y desviaciones estándar encontradas en la Escala general de autoeficacia y en el Cuestionario de orientación al ego y a la tarea en el deporte. En el la caso de la escala de autoeficacia se halló una media general y en el caso de la escala orientación hacia la meta se halló una promedio de puntaje por ítem de cada sub escala. Como puede observarse, la orientación hacia la tarea tuvo un puntaje mayor que la orientación hacia el ego.

Tabla 1

Medidas de tendencia central de los puntajes de las escalas

| Instrumentos | | Me | DE |
|---|----------------------------|-------|------|
| Escala General de Autoeficacia | Autoeficacia general | 34.18 | 3.39 |
| | | | |
| Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte | Orientación hacia la Tarea | 4.49 | 0.40 |
| | Orientación hacia el Ego | 2.96 | 0.98 |

En la tabla 2 se muestran las correlaciones encontradas entre los constructos de autoeficacia y orientación hacia la meta. Se aprecia que no se hallan correlaciones significativas en ninguno de los casos.

Tabla 2

Correlación entre Autoeficacia General y la Orientación hacia la Tarea y hacia el Ego

| | Escala General de Autoeficacia | |
|---|--------------------------------|-----|
| Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte | Orientación hacia la Tarea | .11 |
| | Orientación hacia el Ego | .18 |

* $p < .05$

En la tabla 3 se muestran las correlaciones encontradas entre el constructo de autoeficacia y los factores adicionales evaluados. Se aprecia que sólo hay correlación significativa entre la autoeficacia y el tiempo en el club. Esta correlación es de .33, la cual es positiva y mediana según el criterio de Cohen (1988). Entonces, los futbolistas de la muestra que cuentan con mayor tiempo en el club presentan mayores niveles de autoeficacia.

Tabla 3

Correlaciones de la Escala General de Autoeficacia con factores adicionales.

| | Edad | Tiempo en club | Tiempo como futbolista | Grado de Instrucción | Sueldo |
|----------------------|------|----------------|------------------------|----------------------|--------|
| Autoeficacia General | .00 | .33* | -.10 | .03 | -.02 |

* $p < .05$

De manera similar, en la tabla 4 se muestran las correlaciones encontradas entre el constructo Orientación hacia la meta y los factores adicionales evaluados. Se aprecia que sólo se encontraron correlaciones significativas negativas entre la orientación hacia la tarea con edad (-.29). Según el criterio de Cohen (1988), mediana y pequeña respectivamente.

Tabla 4

Correlaciones de los factores adicionales con el Cuestionario de Orientación hacia el Ego y la Tarea en el Deporte

| | Edad | Tiempo en club | Tiempo como futbolista | Grado de Instrucción | Sueldo |
|----------------------------|--------------|----------------|------------------------|----------------------|--------|
| Orientación hacia el ego | -.27 | .05 | -.22 | .06 | -.20 |
| Orientación hacia la tarea | -.29* | -.08 | -.21 | -.07 | -.10 |

* $p < .05$

Como se aprecia en las tablas 3 y 4, no se encuentra evidencia de relaciones significativas entre autoeficacia y orientación a la meta con el tiempo como futbolista, el sueldo recibido y el grado de instrucción. Sin embargo, a partir de estos resultados, fue conveniente realizar análisis complementarios con el factor edad.

Se realizó una correlación parcial entre los constructos de autoeficacia general y los de orientación hacia el ego y la tarea, controlando el factor edad. Los resultados que se observan en la tabla 5, indican una relación significativa entre los constructos autoeficacia y orientación hacia la tarea. La correlación encontrada es de .26, siendo esta positiva y pequeña según el criterio de Cohen (1988).

Tabla 5.

Correlación parcial entre Autoeficacia General y la Orientación hacia la Tarea y hacia el Ego

| Factor de control | Escala General de Autoeficacia | | |
|-------------------|---|-------|-------------|
| Edad | Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte | Tarea | .26* |

*p<.05

Cabe mencionar, que también se analizaron los factores: Premios y Satisfacción Económica. Debido a la dicotomía de sus respuestas, se optó por realizar un análisis de comparación de medias con los constructos de la investigación. Solo se hallaron diferencias significativas en los puntajes de Orientación hacia el Ego entre los que presentan satisfacción económica y los que no. En la tabla 6 se puede apreciar que aquellos que no están satisfechos económicamente alcanzan una media de 3.23, mientras que aquellos que sí lo están logran una media menor, de 2.63.

Tabla 6.

Comparación de medias entre la Orientación hacia al Ego y la satisfacción económica

| | Satisfacción económica | N | Me | T-student |
|--------------------------|------------------------|----|------|---------------|
| Orientación hacia el ego | No | 28 | 3.23 | -2.25* |
| | Sí | 22 | 2.63 | |

*p<.05

Finalmente, al comparar los niveles de autoeficacia entre los 3 clubes de fútbol evaluados, se encontraron diferencias significativas únicamente los clubes B y C. En la tabla 7 se aprecia que los niveles de Autoeficacia del club B es significativamente mayor a los niveles de autoeficacia del Club C.

Tabla 7.

Comparación de medias entre el Club B y el Club C de la Autoeficacia General

| | Equipo de fútbol | N | M | T-student |
|----------------------|------------------|----|-------|--------------|
| Autoeficacia General | Club B | 17 | 36.12 | 3.75* |
| | Club C | 14 | 32.43 | |

* $p < .05$



DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue establecer la relación existente entre los constructos de autoeficacia y orientación a la meta en futbolistas profesionales. Para ello, se aplicaron la Escala de autoeficacia general de Schwarzer (EAG) y el Cuestionario de orientación hacia al ego y a la tarea en el Deporte (TEOSQ) a un grupo de futbolistas profesionales peruanos que se encontraban participando en el campeonato de fútbol de primera división. Como parte del análisis, también se consideraron datos relacionados con la edad, el sueldo, la satisfacción económica, el tiempo en el club y el tiempo como futbolista. Estos factores adicionales permitirían tener una visión más detallada del funcionamiento del futbolista peruano.

Respecto a los resultados descriptivos, en la Escala general de autoeficacia, la media encontrada en la presente investigación, 34.18, fue cercana a la hallada por Çetinkalp y Turksoy (2011), quienes en su investigación, en Turquía, con futbolistas adolescentes ($n=159$), alcanzaron una media de 34.6. Ambos puntajes están próximos al máximo posible (40 puntos). Respecto a la Escala de Orientación hacia la Meta, se observa que en la presente investigación los futbolistas puntuaron más alto en la orientación hacia a la tarea que en la orientación hacia el ego. Esta mayor predisposición hacia la tarea coincide con los resultados que se obtuvieron en diferentes estudios realizados en contextos físico deportivos (Bragança et al. 2008; Carlin; Salguero; Márquez Rosa y Garcés de los Fayos Ruiz, 2009; Reyes, 2009a; y Reyes, 2010). Este resultado haría referencia a que en el fútbol profesional, los deportistas tienden a mostrar un mayor interés en desarrollar sus destrezas y elevar sus propios niveles de competencia, es decir, esforzarse y persistir por el fin en sí antes que en buscar el reconocimiento de los demás y la mejora de su status. Es importante tomar estos resultados con precaución debido a la inexistencia de un baremos y el tamaño de la desviación estándar.

Balaguer et al. (1996) señalan que la orientación de meta hacia la tarea o hacia el ego está en función de las preferencias personales y de las influencias situacionales. Hafsteinsson (2002) indica lo mismo y advierte que hay cierto debate entre los investigadores respecto a si la orientación a la meta es un rasgo estable de personalidad o si está situacionalmente inducida. Si una determinada situación ofrece señales fuertes hacia una determinada orientación de meta –sea de Tarea o de Ego–, pueden anularse en cierto grado los factores disposicionales hacia la otra meta.

Si bien no se puede establecer con exactitud qué tanto interviene lo situacional sobre lo disposicional y cuándo llega a anular lo disposicional, el contexto juega un papel importante en la orientación de metas. El resultado dependerá de la importancia de las variables situacionales y del arraigo de las predisposicionales. Cuanto más fuertes sean las predisposicionales, más intensas deberán ser las variables del entorno para poder modificarlas, y viceversa (Hellin Rodríguez, 2007). De acuerdo con esto, los resultados hallados en los estudios mencionados y en la presente investigación respecto a la orientación hacia la tarea podrían atribuirse a factores situacionales, que evidentemente es lo que los participantes tienen en común (contexto físico deportivo). Asimismo, es probable que también haya elementos disposicionales que orienten a la tarea en los deportistas profesionales o en quienes se dedican a actividades físicas.

Respecto al objetivo general de la presente investigación, el análisis de correlación inicial mostró que no había correlaciones significativas entre la autoeficacia general y ninguna de las dos orientaciones hacia la meta. Sin embargo, un análisis posterior mostró que, al controlar el factor edad, se evidencia una correlación pequeña únicamente entre la autoeficacia general y la orientación hacia la tarea. De esta manera, la percepción que un futbolista tiene de la habilidad o eficacia en su desempeño mantiene una relación con la evaluación que haga de sí mismo en base a sus propios logros y habilidades. Además, al estar orientado hacia la tarea, tal como señalan Cervelló, Escartí y Balagué (1999), el deportista tendría un mayor compromiso con su actividad. Sin embargo, esta relación no se encuentra si el futbolista se evalúa comparándose con sus pares y busca el reconocimiento de los demás y la mejora de su status.

Este resultado coincide con investigaciones previas que han encontrado correlaciones similares entre ambas variables (Hafsteinsson, 2002; Pajares et al., 2000; y Fernández, 2008). Si bien, en dichos estudios no fue necesario controlar el factor edad, es posible que, a diferencia de los estudios previamente citados, el hecho de que los participantes de esta investigación hayan sido futbolistas profesionales adultos haga relevante la consideración de dicho factor. De manera más específica, el nivel de correlación hallado en esta investigación entre Autoeficacia y Orientación hacia la Tarea es cercano a los niveles de correlación de los estudios previamente citados, los cuales oscilan entre .21 y .31 (Hafsteinsson, 2002; Pajares et al., 2000; y Fernández, 2008). Se evidencia así la presencia de correlaciones bajas según el criterio de Cohen (1988), pero significativas entre estos dos constructos.

Este hallazgo es consistente con lo que propone la teoría. Al ser la autoeficacia un aspecto cognitivo evaluativo de la propia capacidad para manejar adecuadamente diferentes situaciones de la vida diaria Bandura (1986), y ser la orientación hacia la tarea un aspecto motivacional intrínseco del individuo que lo impulsa a mejorar sus propias habilidades Nicholls (1989), ambos constructos remiten al ámbito interno del individuo, comparten un eje conceptual similar y se refuerzan entre sí. Era esperable, por tanto, encontrar una relación directa entre estos constructos.

Bell y Kozlowski (2002) afirman que los individuos orientados hacia la tarea perciben que su capacidad es un atributo moldeable que puede desarrollarse a través del esfuerzo y la experiencia; tienden a buscar retos difíciles y sacan aprendizajes de las experiencias vividas. En ese mismo sentido, Chyung, Moll y Berg (2010) encuentran que la alta autoeficacia ayuda a los estudiantes a estar dispuestos a lograr metas difíciles y a persistir en la búsqueda de metas intrínsecas, que justamente se asocian o remiten a la orientación hacia la tarea. Vasalo (2013) señala, por un lado, que el deportista orientado hacia la tarea atribuye su éxito o fracaso a su propio esfuerzo, por lo que piensa que si mejora su entrenamiento puede lograr mejores resultados. Por otro lado, afirma que el deportista autoeficaz tiene la convicción interna de que puede lograr óptimos resultados.

Una persona orientada hacia la tarea busca desarrollar sus propias habilidades, y una persona autoeficaz se percibirá competente para lograrlo. Ya que la autoeficacia no es estática y se basa en la experiencia, mientras mayores logros obtenga el individuo, mayores serán sus creencias en sus propias habilidades. En el ámbito deportivo-profesional, los individuos autoeficaces y orientados hacia la tarea generarían mejores resultados en las competencias.

Entonces, una forma de entender la relación encontrada en la presente investigación entre orientación hacia la tarea y la autoeficacia es la posible retroalimentación entre estos dos constructos, es decir, un reforzamiento mutuo. En las actividades deportivas y de ejecución física esta retroalimentación repercutiría en mejores resultados del deportista y de su equipo.

Por otro lado, en la presente investigación también se buscaba establecer qué tipo de relación había entre la autoeficacia y la orientación hacia el ego. Los resultados arrojaron que no existe una relación significativa entre estos constructos, hallazgo semejante a los de Hafsteinsson, (2002) y Pajares et al. (2000). Sin embargo, Carpenter (2007) señala que se ha encontrado variedad en los resultados, tanto relaciones positivas como negativas, entre la autoeficacia y la orientación hacia el ego.

El hallazgo de la presente investigación indicaría que estos constructos no mantienen ninguna relación entre ellos. Es decir, el anhelo del individuo de buscar reconocimiento en el desempeño como futbolista no se vincularía al hecho de si se percibe capaz o no de ejecutar la tarea. Probablemente, este resultado se deriva de que la orientación hacia el ego es un factor extrínseco mientras que la autoeficacia es un factor que corresponde al ámbito interno de la persona. Es posible también que los distintos resultados reportados por Carpenter (2007) se deban a que entre estos constructos intervengan otras variables, como las características propias de las muestras seleccionadas en los distintos estudios, que no permitirían encontrar resultados uniformes.

Por otro lado, respecto a la edad, como se muestra en los resultados, podría suponerse que cuando ésta interviene altera o perturba los resultados. Pues, sin correlación parcial que controle el factor edad, no se encuentra ninguna relación significativa entre los constructos autoeficacia y orientación a la tarea en el fútbol profesional. Este resultado sugeriría que hay diferencias sustanciales entre los muy jóvenes (límite inferior de la muestra) y los adultos (límite superior de la muestra). Una de ellas tendría su origen en la corta duración de la carrera, pues, como se sabe, un futbolista se retira de las canchas alrededor de los 35 años. En cambio, la mayoría de profesiones u oficios se desarrollan normalmente en un periodo mucho más largo, durante el cual las personas tienen mayor tiempo para percibir sus capacidades y potenciarlas, así como para aprender e innovar. Otro factor que explicaría el resultado cuando interviene la edad en los futbolistas es el estado físico, que a pesar del entrenamiento continuo no puede mantenerse invariable a través del tiempo y que podría estar ligado a la autoeficacia, ya que un futbolista mayor percibiría que sus capacidades estarían disminuidas.

La importancia de la edad en este deporte profesional también se ve reflejada en la correlación inversa encontrada entre este factor y la orientación hacia la tarea. Similar a lo hallado por Fernández et al. (2008), quien en su investigación con futbolistas encontró que la media en la orientación hacia la tarea descendía según la categoría competitiva correspondiente a un rango de edad.

Es decir, un futbolista que recién está empezando su carrera tendría un puntaje mayor en orientación hacia la tarea, mientras que ésta disminuiría en un jugador que se acerca al retiro. Esto es probable porque mientras un jugador se va aproximando al fin de su carrera suele ir perdiendo el interés en aprender nuevas habilidades, buscar tareas que

supongan un reto personal y lograr una participación más entusiasta, características esenciales de una persona orientada hacia la tarea (Braganca et al., 2008).

Otro de los factores que interviene en los constructos de la investigación es el tiempo en el club. Así, se encontró una correlación mediana y positiva entre este factor y el constructo autoeficacia. En otras palabras, mientras un jugador tenga más tiempo en el club, su autoeficacia sería mayor, probablemente debido a un incremento progresivo en la identificación con la cultura o estilo de la institución. En ese sentido, García-Más y Vicens (2003) sostienen que los equipos se pueden considerar como grupos con identidad en los que se ha predefinido un objetivo formal: la victoria frente a los demás equipos contrarios, lo que implica la cooperación de todos sus miembros. Esta identidad, además, se vería reflejada a partir de elementos de diferenciación con los demás equipos, como son las camisetas, el estadio propio, etc.

Asimismo, la imagen tradicionalmente perpetuada del equipo y la activación de los sentimientos de pertenecer a un club serían otros de los factores que intervendrían en el proceso de identificación. Este hallazgo iría en la misma línea con lo encontrado por González y Gonzáles (2010), quienes en su investigación con 58 futbolistas de 14 a 19 años en España, hallaron que el jugador quiere sentirse estimado, respetado e integrado en el grupo, y que la sensación de pertenencia a éste favorecerá la actitud del propio futbolista y repercutirá en la actitud colectiva del equipo.

Vinculado al tiempo en el club estaría el tiempo como futbolista. Sin embargo, no se halló ningún tipo de relación entre este factor y los constructos estudiados. Este resultado indicaría que la experiencia del jugador de fútbol es independiente de la percepción que siente de su capacidad y del criterio que sigue para juzgar su competencia ya sea hacia la tarea o hacia el ego. Entonces, los resultados hallados con tiempo en el club y tiempo como futbolista indicarían que el tiempo en el club sería más importante para el individuo que el tiempo como futbolista. Es decir, el sentido de pertenencia a un club tendría una mayor relación con la autoeficacia.

Por otro lado, respecto a la satisfacción económica, al hacer la comparación de medias entre este factor y la orientación hacia la meta, sólo se halló una relación significativa entre la satisfacción económica y la orientación hacia el ego. Quienes no estaban satisfechos económicamente presentaban una media mayor en la orientación hacia el ego que quienes sí lo estaban. En investigaciones previas (Zahariadis y Biddle, 2000; Çetinkalp y Turksoy, 2011), se ha encontrado que quienes están orientados hacia el ego tienen el reconocimiento/status como principales objetivos de su motivación. Es

decir, dentro del factor de status que buscan los individuos mayormente orientados al ego, se incluyen aquellos que se pueden obtener con dinero, como propiedades, artículos de marca, viajes, etc., con los cuales pueden mostrar que son superiores a los demás. De acuerdo con Vasalo (2013), el dinero, el prestigio y el reconocimiento público son refuerzos externos que necesitan los deportistas extrínsecamente motivados para incentivarlos a un buen desempeño. Y los deportistas extrínsecamente motivados corresponden a aquellos individuos orientados hacia el ego.

De ahí que el resultado hallado sea consistente. El individuo más orientado al ego se siente insatisfecho económicamente al no poder adquirir el status que pretende. En la realidad, el futbolista peruano muchas veces debe enfrentarse a situaciones de incumplimiento o reducción de pagos. Quienes tienen mayor orientación hacia el ego sentirán con mayor incomodidad este hecho y estarán más proclives a la insatisfacción que sus colegas menos orientados hacia el ego.

Otro factor económico evaluado fue el sueldo recibido. Los resultados encontrados sugieren que no existe ningún tipo de relación entre el sueldo recibido y los dos constructos (Autoeficacia y Orientación a la Meta) utilizados en esta investigación.

Al respecto, cabe señalar que mientras que el sueldo es un factor objetivo, la satisfacción económica es subjetiva, es la percepción que el individuo tiene sobre su sueldo. Lo objetivo está basado en hechos reales, observables y demostrables y cuya validez no se cuestiona. En cambio, lo subjetivo es intrínseco al individuo, se basa en la percepción de la realidad objetiva, difiere de una persona a otra, no es generalizable. Así, un monto determinado, por ejemplo, 3000 soles (factor objetivo), podría satisfacer económicamente (factor subjetivo) a unos futbolistas, pero no a otros.

La valoración subjetiva del dinero, es decir, la satisfacción económica, parece tener más relevancia que el monto real recibido (sueldo) para los individuos que buscan el reconocimiento de los demás y la mejora de sus status. Esto puede deberse a que para los individuos que están en comparación constante con los demás, más importante que el monto de dinero en sí, es lo que pueden lograr con este dinero, como status, superioridad y reconocimiento, elementos que le permiten sobresalir.

Respecto al factor club de fútbol, el club B, que alcanzó un puntaje de autoeficacia de 36.12, culminó el torneo descentralizado en una de las primeras ubicaciones y además de 30 partidos jugados, el equipo B perdió 6, empató 7 y ganó 17 partidos; en cambio, el Club C, que alcanzó un puntaje menor de 32.43, terminó en una de las últimas posiciones y perdió 14, empató 6 y ganó 10 partidos (Ver anexo A3). Es decir, tal como señala

Guillén (2007), el equipo que alcanzó un mayor puntaje en autoeficacia obtuvo un mejor desempeño. Este hallazgo coincide con el de Ortega et al. (2009), en el cual los jugadores con altos niveles de autoeficacia presentaron mayores valores en las variables de rendimiento; la investigación de Moritz, et al. (2000), quienes encontraron una correlación positiva entre autoeficacia y desempeño en un metaanálisis y la investigación de Whitembury (2013), quien en su investigación con jugadores de Rugby también encontró que los equipos que presentaron una mayor autoeficacia fueron los que alcanzaron los primeros lugares en las tablas de posiciones.

Estos hallazgos reflejarían que las creencias de los futbolistas en sus propias capacidades para desempeñarse con éxito repercutirían en los resultados de las competencias deportivas.

Cabe resaltar que los hallazgos de la presente investigación deben ser tomados e interpretados con precaución debido a las limitaciones que se han presentado durante su desarrollo. En primer lugar, la confiabilidad en la subescala en la orientación hacia la tarea encontrada en la presente investigación (.49) que podría parecer baja en comparación con la de orientación hacia el ego (.66) y que podría constituir un error.

Tal como señala Lemos (2006), la confiabilidad de un instrumento puede definirse en función al grado de error, que puede originarse en errores específicos del test, de su aplicación, o por la disposición de la persona. Es poco probable atribuir la menor confiabilidad a la adaptación de Reyes (2010), porque él la ha usado en varias investigaciones con adecuada confiabilidad. La aplicación tampoco parece ser la razón, pues ambas escalas se aplicaron en el mismo cuestionario. Con relación a la disposición de la persona, es probable que la deseabilidad social haya intervenido, ya que al querer dar una mejor impresión de sí mismos, los futbolistas pueden haber generado respuestas “socialmente bien vistas”. En la subescala de la orientación hacia la tarea, el 92.67% de los participantes marcaron entre 4 y 5 en la escala Likert, mientras que en la subescala de la orientación hacia el ego este porcentaje fue mucho menor: 44%.

Este punto podría reforzarse con las características propias de los ítems de la subescala de la orientación hacia la tarea, que describen conductas valoradas por la sociedad. La prueba se aplicó durante las concentraciones o antes de los entrenamientos, momentos en que el deportista está mentalizado en jugar bien, en esforzarse por lograr un buen resultado, en dar lo mejor de sí; tiene una actitud optimista y de identificación con sus compañeros y su club. Por lo tanto, es posible que todo este conjunto, cualidades

presentes en la orientación hacia la tarea, haya estado presente en los futbolistas, de ahí que sus respuestas vayan en la línea de lo que es socialmente deseable.

Por otro lado, la confiabilidad en la subescala orientación hacia la tarea encontrada en la presente investigación (.49) sería moderada, considerando los rangos de confiabilidad que propone Corral (2009), tomando de base los trabajos de Ruiz Bolívar (2002) y Pallella y Martins (2003). Además, Argibay (2006) señala que la confiabilidad del instrumento también dependería de la cantidad de los ítems. Precisamente, en la presente investigación, el número de ítems de la escala de orientación hacia la tarea es de 6. Entonces, podría considerarse que una confiabilidad de .49 es aceptable.

En segundo lugar, la poca disposición e interés de los directivos de los clubes profesionales en investigaciones de índole psicológica repercutió en el tamaño de la muestra (n=50).

En tercer lugar, debe mencionarse la poca literatura generada en el Perú y los pocos instrumentos estandarizados disponibles en el país en el ámbito deportivo. Por último, si bien es cierto que los hallazgos de este estudio no pueden ser generalizados, se ha proporcionado información para explorar cómo funciona la relación de los constructos de autoeficacia y orientación hacia la meta en futbolistas profesionales.

Los resultados de la investigación sugieren la necesidad de que en el futuro se realicen otros estudios. Se necesita mayor evidencia que confirme o no estos hallazgos, también para establecer si la relación entre autoeficacia y orientación hacia la meta es semejante en otras disciplinas deportivas, profesionales o amateurs, o si el caso del fútbol profesional es diferente. Asimismo, es recomendable que para futuras investigaciones en el ámbito deportivo se creen instrumentos específicos para este campo, a fin de obtener resultados más precisos.

Para concluir, los resultados encontrados deben ser vistos como una contribución al conocimiento sobre las condiciones en que se desenvuelve el futbolista profesional en el Perú, pues es un tema con gran repercusión en la sociedad. Por eso, para los psicólogos es todo un reto trabajar en este ámbito, reconociendo siempre los recursos de los jugadores, para así fortalecer los diversos aspectos y potenciarlos, de modo que se alcancen mejores resultados. Fortalecer el fútbol profesional en el Perú mediante programas de intervención favorecería no solo a los jugadores, sino también a los clubes y, sobre todo, al hincha peruano que, como se sabe, vive la frustración de no percibir un alto desempeño en el campeonato nacional ni en torneos internacionales.

Referencias

- Alcalde, M. (1998). *Nivel de autoeficacia percibida y estilos de afrontamiento en estudiantes universitarios de Lima*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I., Aguirre, M., Briceño, R. y Tomás, A. (2012). Autoeficacia y salud mental positiva en estudiantes de psicología de Lima. *Rev. Psicol. Trujillo(Perú)* 14(2), 144-163. Universidad Nacional Federico Villarreal y Universidad Autónoma de Lima
- Argibay, J. (2006). Técnicas Psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos cognitivos*. 15-33.
- Ames, C. (1995). Metas de ejecución, clima motivacional y procesos motivacionales. En Roberts(Ed). *Motivación en el deporte y el ejercicio*. España. Desclée de Brouwer S. A. 197-214.
- Balaguer, I., Escartí, A. y Villamarín, F. (1995). Autoeficacia en el deporte y en la actividad física: estado actual de la investigación. *Rev. De Psicol. Gral y Aplic.* 48(1), 139-159.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Tomás, I. (1996). Análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de Orientación al ego y a la tarea en el deporte (TEOSQ) en su traducción al castellano. *Psicología* 17, 71-81.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Tomás, I. (1997). Las orientaciones de metas de logro como predictoras de las conductas de salud en los adolescentes. *IberPsicología* 2(2).
- Bandura, A. (1986) *Social foundation of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hill.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Barcelona. EdicionesMartinez Roca S.A.
- Bandura, A. (1999). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman. *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. España. Desclée de Brouwer.
- Bell, B. S. y Kozlowski, S. W. (2002). Goal orientation and ability: Interactive effects on self-efficacy, performance, and knowledge. *Journal of Applied Psychology*, 87, 497-505.
- Beniscelli, V. y Torregrosa, M. (2010). Componentes del esfuerzo percibido en fútbol de iniciación. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 10(1), 7-21.
- Blasco, T. (1999). Competencia personal, autoeficacia y estrés en árbitros de ciclismo. *Revista de Psicología del Deporte*, 8 (2), 195-205.
- Bragança, M., Molinero, O., Martínez, R., Martín, C. y Salguero, A. (2008). La orientación de metas en escolares practicantes de gimnasia rítmica de la ciudad de Aracaju-Sergipe-Brasil. *V Congreso Asociación Española de Ciencias del Deporte*. 1-8.
- Brenilla, M., Aranguren, M., Rossaro M. y Vásquez, N. (2010). Adaptación para Buenos Aires de la escala de autoeficacia general. *Interdisciplinaria* 27(1) 77-94.
- Carlin, M.; Salguero, A.; Márquez Rosa, S. y Garcés de los Fayos Ruiz (2009). Análisis de los componentes de los motivos de retirada de la práctica deportiva y su relación con la orientación motivacional en deportistas universitarios. *Cuadernos de Psicología del Deporte Dirección General de Deportes-CARM*. 9, (1) 85-99.

- Carpenter, S. L. (2007). *A comparison of the relationships of students' self-efficacy, goal orientation, and achievement across grade levels: a meta-analysis*. Simon Fraser University.
- Carpenter, P. y Yates, B. (1997). Relationship between achievement goals and the perceived purposes of soccer for semiprofessional and amateur players. *Journal of sport y exercise psychology*, 19, 302-311.
- Castillo, I. (2004). Las implicaciones de la teoría cognitivo-social de las perspectivas de meta en las conductas de salud de los adolescentes. *Encuentro de psicología social*, 2(1), 475-478.
- Cecchini, J., Gonzales, C., Carmona, A. y Contreras, O. (2004). Relaciones entre clima motivacional, la orientación de meta, la motivación intrínseca, la autoconfianza, la ansiedad y el estado de ánimo en jóvenes deportistas. *Psicothema*, 16(1), 104-109.
- Cervelló, E., Escartí, A. y Balagué, G. (1999). Orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte* 8 (1) 7-19.
- Çetinkalp, z.k. y Turksoy, a. (2011). Goal orientation and self-efficacy as predictors of male adolescent soccer players' motivation to participate. *Social Behavior and Personality*, 39(7), 925-934.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Hillsdale, N.J., EE.UU.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Corral, Y. (2009) Validez y Confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación* 19, (33), 228-247.
- Chyung, S. Y. , Moll, A. J. y Berg, S. A. (2010) The Role of Intrinsic Goal Orientation, Self-Efficacy, and E-Learning Practice in Engineering Education. *The Journal of Effective Teaching*, 10 (1) 22-37.
- Duda, J. & Nicholls, J. (1989). *The Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire: Pichometric propertie*. Documento sin publicar.
- Duda, J. & Nicholls, J. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport, *Journal of Educational Psychology*, 84(3), 290-299.
- Duda, J. & White, S. (1992). Goal orientation and beliefs about the causes of sport success among elite skiers. *Sport Psychology*, 6, 334-343.
- Duda, J. (1995). Motivación en los escenarios deportivos: Un planteamiento de perspectivas de meta. En Roberts (Ed.) *Motivación en el deporte del ejercicio España: Desclée de Brouwer*. 85-122.
- Fernández, J. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros peruanos de Lima. *Universitas Psychologica*, 7(2), 385-401.
- Fernández, R., Salguero del Valle, A., Martínez, R. y Molinero, O. (2008) *Predictores de abandono deportivo en la práctica deportiva del fútbol en el C. D. Virgen del Camino*. V Congreso Asociación Española de Ciencias del Deporte.
- García-Más, A. y Vicens, P. (2003). La psicología de del equipo deportivo, cooperación y rendimiento. *Revista de Psicología del deporte*. 6, 79-89.
- González, D. y González, P. (2010). Investigación sobre la formación del futbolista y el aprendizaje deportivo en jugadores de 14 a 19 años de edad. *Revista digital Efdportes.com*, 143.
- Guillén, N. (2007). Implicaciones de la autoeficacia en el rendimiento deportivo. *Pensamiento psicológico*, 3 (9), 21-32.

- Hafsteinsson, L. G. (2002). *The Interacting Effect of Self-Efficacy and Performance Goal Orientation on Goal Setting and Performance: The Positive Side of Performance Goal Orientation*. Thesis submitted to the Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Masters of Science in Psychology. Blackburn, Virginia.
- Hellin Rodríguez, M. G. (2007) *Motivación, autoconcepto físico, disciplina y orientación disposicional en estudiantes de educación física*. Tesis doctoral, Universidad de Murcia. España.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México, D. F. : Mc Graw-Hill Interamericana.
- King, L. A., & Williams, T. A. (1997). Goal orientation and performance in martial arts. *Journal of Sport Behavior*, 20(4), 397-411.
- Lemos, A. (2006) La deseabilidad social en la evaluación de la personalidad infantil. *Suma Psicológica*, 13(1) 7-14.
- Moritz, S.E., Feltz, D.L., Fahrback, K.R. and Mack, D.E. (2000). The relation of self-efficacy measures to sport performance: a meta-analytic review. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 71, 280–294.
- Navas, L., Soriano, J., Holgado, F. y López, M. (2009). Las orientaciones de meta de los estudiantes y deportistas: perfiles motivacionales. *Acción Psicológica*, 6(2), 17-29.
- Nicholls, J.G. (1989). *The Competitive Ethos and Democratic Education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Nieri, D. (2006). Historia de la psicología del deporte en el Perú. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. 1 (2) 121-130.
- Ortega, E., Olmedilla, A., Sainz de Baranda, P. y Gómez, M. .A. (2009). Relación del nivel de autoeficacia con indicadores de rendimiento y participación deportiva en baloncesto de formación. *Cuadernos de psicología del deporte*, 9, 64.
- Pajares, F., Britner, S. y Valiante, G. (2000). Relation between Achievement Goals and Self-Beliefs of Middle School Students in Writing and Science. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 406–422.
- Parella, S. Y Martins, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Reyes, M. (2009a). Clima motivacional y orientación de meta en futbolistas peruanos de primera división. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9, (1) 5-19
- Reyes, M. (2009b). Estados de ánimo y orientación de meta en futbolistas profesionales. *Cultura*, 101-114.
- Reyes, M. (2010). Propiedades psicométricas del cuestionario de orientación de meta en futbolistas profesionales . *Revista de psicología*, 12, 102-120.
- Roberts, G. (1995). *Motivación en el deporte y el ejercicio*. España. Desclée de Brouwer S. A.
- Romero, M. (2012). *Percepción de autoeficacia en un grupo de varones dependientes principalmente de pasta básica de cocaína*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Ruiz Bolivar, C. (2009) *Instrumentos de investigación educativa*. Venezuela: Fedupel.
- Salguero, A., González-Boto, R., Tuero, C. y Márquez, S. (2003). La habilidad física percibida en la natación de competición. *Revista Motricidad. European Journal of Human Movement*, 10, 53-69.

- Sanjuan, P., Pérez, A. y Bermudez, J. (2000) Escala de autoeficacia general: datos Psicométricos de la adaptación para población española. *Psicothema*, 12(2), 509-513.
- Scholz, U., Gutiérrez-Doña, B., Sud, S. y Schwarzer, R. (2002). Is general self- efficacy a universal construct? Psychometric findings from 25 countries. *European Journal of Psychological Assessment*, 18(3), 242-251.
- Shunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. 2ª ed. México D.F.: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (1995). Generalized Self-Efficacy scale. In J. Weinman, S. Wright, & M. Johnston, *Measures in health psychology: A user's portfolio. Causal and control beliefs* (pp. 35-37). Windsor, UK: NFER-NELSON.
- Schwarzer (2012), General Self-Efficacy Scale (GSE). Recuperado de <http://userpage.fu-berlin.de/~health/germscal.htm>
- Van-Yperen, N. W., & Duda, J. L. (1999). Goal orientations, beliefs about success, and performance improvement among young elite Dutch soccer players *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 9(6), 358.
- Vasalo, C. (2013) Motivación en el fútbol profesional- tesis completa. *PubliCE Lite*.
- Whittembury, B (2013) *Relaciones entre autoeficacia, las expectativas de resultado y el desempeño deportivo en jugadores de rugby del Campeonato Metropolitano de Lima*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Yin Cheung, S., Kin Chan, W. y Levy, J. (2012). Motivation and Goal Orientations of Master Games Participants in Hong Kong. *The Sport Journal*, 15.
- Zahariadis, P. N., & Biddle, S. J. H. (2000). Goal orientations and participation motives in physical education and sport: Their relationships in English schoolchildren. *Athletic Insight: The Online Journal of Sports Psychology*, 2(1).

ANEXO A1 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante

Mi nombre es Diana Vanessa Ampuero Sánchez y soy estudiante del último año de psicología de la Universidad Católica del Perú. Como parte de los requisitos para culminar la carrera estoy realizando una investigación para el curso de Seminario de Tesis. Dicha investigación trata sobre *La orientación a la meta y autoeficacia en futbolistas profesionales*. El objetivo del estudio es correlacionar ambas variables y observar si afectan o no el rendimiento del deportista.

Usted ha sido seleccionado para participar en esta investigación la cual consiste en *contestar dos cuestionarios que le tomará aproximadamente 30 minutos*.

La información obtenida a través de este estudio será mantenida bajo estricta confidencialidad y su nombre no será utilizado. Usted tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con mi asesor de tesis de la investigación:.....

He leído el procedimiento descrito arriba. La investigadora me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el estudio de: “Orientación a la meta y autoeficacia en futbolistas profesionales”

Nombre y firma

ANEXO A2 FICHA DE DATOS

Edad: ()

Estado Civil: Soltero () Casado () Otro:.....

Hijos: Si () No ()

Si respondió Sí indique cuantos:

Equipo por el juega:

.....

Tiempo que viene desempeñándose como futbolista profesional:

..... años.

Tiempo que pertenece a la actual plantilla:

Años..... omeses

Aproximadamente el sueldo que percibe es de:

Menos de S/. 1,000 Nuevos Soles ()

Entre S/. 1000 Nuevos Soles a S/. 3,000 ()

Entre S/. 3000 Nuevos Soles a S/. 6,000 ()

Entre S/. 6000 Nuevos Soles a S/. 9,000 ()

Entre s/. 9000 Nuevos Soles a S/. 12.000 ()

Entre s/. 12000 Nuevos Soles a S/. 15.000 ()

De S/ 15.000 Nuevos Soles a más ()

Se siente satisfecho con el sueldo percibido:

SI () No ()

Recibe algún tipo de premio por partido ganado:

SI () No ()

Grado de Instrucción: a) Secundaria completa b) Estudios técnicos incompletos c) Estudios técnicos completos d) Universidad incompleta e) Universidad completa

ANEXO A3
TABLA DE DESEMPEÑO DEL TORNEO DESCENTRALIZADO
DE FÚTBOL PROFESIONAL 2011

| Club de fútbol | Partidos jugados | Partidos ganados | Partidos empatados | Partidos perdidos | Goles a favor | Goles en contra |
|----------------|------------------|------------------|--------------------|-------------------|---------------|-----------------|
| Club A | 30 | 13 | 8 | 9 | 43 | 24 |
| Club B | 30 | 17 | 7 | 6 | 45 | 23 |
| Club C | 30 | 10 | 6 | 14 | 26 | 49 |

